

N. OPINION



LA CONVOCATORIA que lanzó en su primer discurso la nueva jefa de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, para la creación de un **cabildo metropolitano** con representantes del **Edomex, Hidalgo y Morelos**, además del **gobierno federal**, revive la posibilidad de crear auténticas políticas de Estado para la metrópoli. DESDE hace 20 años se han lanzado varias iniciativas similares que han enfrentado varios obstáculos, principalmente que la **Presidencia**, la **Jefatura de Gobierno** y las **gubernaturas** estaban en manos de distintos partidos políticos. AHORA, se da por primera vez la condición de que todos llegaron representando a **Morena: Claudia Sheinbaum**, la propia **Brugada**, la mexiquense **Delfina Gómez**, la mandataria morelense **Margarita Saravia** y el hidalguense **Julio Menchaca**. Y A QUIEN le tocará la tarea de que ese nuevo organismo realmente funcione y no sea una mera asamblea testimonial es al titular de la nueva Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana, **Alejandro Encinas**, quien ya fue jefe de Gobierno y dos veces candidato a la gubernatura del **Estado de México**. MUCHO trabajo tendrá para poner de acuerdo a cuatro entidades que, hasta ahora, han jalado cada quien por su lado durante décadas.

• • •

QUIENES saben de las limitaciones que pueden provocar en el servicio público los **conflictos de intereses** se preguntan cómo va a manejar el nuevo subsecretario de Industria y Comercio de la Secretaría de Economía, **Vidal Llerenas**, las gestiones que pudiera hacer ante esa dependencia su esposa **Rosemary Safie**. Y ES QUE ella es la presidenta de una firma de consultoría para **empresas** llamada Safie Consultores que ofrece entre sus servicios el de **"cabildeo con gobierno"** que tiene como uno de sus objetivos "desarrollar vínculos de valor con autoridades gubernamentales". YA SE verá si Llerenas incluye esa situación en la declaración anual de intereses que debe presentar ante la **Secretaría de la Función Pública** que encabeza **Raquel Buenrostro**.

• • •

HACE sólo cinco días **Ifigenia Martínez** presidió la sesión solemne del **Congreso de la Unión** en la que **Claudia Sheinbaum** rindió protesta como la primera Presidenta de México. AYER, murió a los 94 años, dejando un legado relevante como pionera en la política donde se desempeñó cuatro veces como **diputada** y dos como **senadora**. TAMBIÉN su trayectoria como economista y como académica son dignas de reconocimiento, al ser una de las primeras mexicanas que estudió y obtuvo una maestría en **Harvard** y como profesora de la UNAM, en donde dio clases a decenas de generaciones de alumnos de Economía. Y, EN lo inmediato, también deja un hueco importante, pues será necesario renovar la presidencia de la Cámara de Diputados en los próximos días.



BAJO RESERVA

Hacen "sándwich" entre poderes al INE

:::: Nos hacen ver que el Instituto Nacional Electoral está en un dilema y tendrá que definir en los próximos días si acata las suspensiones judiciales al proceso para la elección de jueces y magistrados del próximo año o sigue la planeación ante el poco tiempo con el que cuenta y la complejidad de los comicios. Además, está por verse qué decide la Suprema Corte sobre sus facultades para revisar la reforma constitucional, por lo que el proceso está marcado por la incertidumbre. Lo cierto, nos comentan, es que este mes el INE ya tiene que sacar su solicitud del presupuesto que va a necesitar el siguiente año, por lo que debe tomar definiciones, pero como el Consejo de la Judicatura sí está acatando las suspensiones judiciales, no le entrega al Senado la información de cuántos puestos se van a elegir, así que ni los legisladores que aprobaron la reforma, ni los consejeros que tienen que organizar la elección saben qué se va a elegir.

Quieren echar a andar el plan contra violencia y extorsión

:::: Nos comentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** presentará su estrategia de seguridad esta semana, soportada en cuatro ejes, y las reuniones que comenzó ayer con gobernadores el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, tienen el propósito de echarla andar lo más pronto posible y sin resistencias en los estados. No es casual, nos hacen ver, que el mandatario estatal de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, haya sido de los primeros en la lista, dada la guerra entre Chapitos y Mayitos en Culiacán y municipios vecinos. La idea inicial, además de trabajar en esa entidad del norte, es atender la situación no menos violenta que viven Chiapas y Michoacán, no sólo las acciones armadas sino también específicamente la extorsión de los criminales a la población.

Se complica reelección de Rosario Piedra

:::: Nos cuentan que las intenciones de **Rosario Piedra** de reelegirse al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se le empezaron a complicar, a pesar del apoyo del ala dura de Morena. Nos recuerdan que precisamente ese sector del partido



Rosario Piedra

ARCHIVO EL UNIVERSAL

guinda empujó hasta los límites de la legalidad el proceso en el Senado para su nombramiento en 2019, en una sesión que terminó a gritos, empujones e insultos. Hay quienes dicen que un factor que pone en duda el apoyo de los "rudos" esta vez es el papel que jugó doña Rosario como protectora de la exdirectora de Notimex, **Sanjuana Martínez**, quien lanzó du-

ros ataques contra la entonces candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** durante la campaña, episodio que al parecer no ha sido olvidado.

AICM usa tecnología de punta contra goteras

:::: En esta temporada de fuertes lluvias, es frecuente que aparezcan goteras en techos cuyos dueños no tomaron previsiones y los impermeabilizaron. Y si no, hay que preguntarle a las autoridades del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. El fin de semana pasado, en el techo de la Terminal 2 había tremendas goteras y para evitar a los usuarios el peligro de los pisos mojados, los responsables sacaron su tecnología de punta: cubetas de plástico. Nos aseguran que terminando la temporada de lluvias, las autoridades del aeropuerto más importante del país se pondrán a trabajar en el remedio.



FRENTES POLÍTICOS

1. Momento de continuidad. Clara Brugada asumió como jefa de Gobierno de la CDMX con la declaración de que seguirá los pasos de **Claudia Sheinbaum** y de **Andrés Manuel López Obrador**. Su discurso, aunque lleno de cortesía política, deja en claro que el “segundo piso” de la transformación no es sólo una metáfora, sino el proyecto de consolidar el poder de la 4T en la capital. La presencia de **Sheinbaum** fue más que simbólica: es una forma de respaldar que el legado sigue en marcha. **Brugada** promete justicia social e innovación, pero el reto será si puede ser más que sólo la sombra de su antecesora. La ciudad la recibe con los brazos abiertos.

2. ¿Entregado o doblegado? Alejandro Alito Moreno, líder nacional del PRI, promete que el partido dejará atrás su oposición “visceral” para ser más “analítico y propositivo”. ¿Traducción? Apoyarán las reformas que beneficien al país, o lo que es lo mismo, las que no incomoden al poder actual. El discurso de **Moreno** confirma que se trata de una rendición más que de una renovación. Hablar de modernización y alianzas suena bien, pero lo imposible es convencer a un electorado que los ve como parte de un pasado que no quieren revivir. Cambiar de piel no los vuelve lo que no son. Renovarse o morir.

3. Pasmados. El gobernador de Baja California Sur, **Víctor Castro Cosío**, se enfrenta a otro caso que pone en jaque su administración. Los policías **José Gabriel Morales Meza** y **Yair Radilla Flores**, desaparecidos desde el 21 de septiembre, fueron encontrados muertos. Aunque **Castro Cosío** aseguró que el crimen no quedará impune, sólo repite promesas. De acciones concretas, nada. La investigación avanza lentamente, mientras el estado se hunde en la inseguridad. En BCS la inacción de las autoridades para frenar la ola delictiva también es mortal.

4. Optimismo calculado. Ariadna Montiel, secretaria de Bienestar, no deja pasar una oportunidad para reafirmar su compromiso con la 4T, y la toma de posesión de **Clara Brugada** fue el escenario perfecto. Además de celebrar el “liderazgo” de **Brugada**, **Montiel** envía un mensaje de que la continuidad de los programas sociales es prioridad. Aquí entra **Luisa María Alcalde** en su papel de líder nacional de Morena, con su influencia creciente, sabe que fortalecer la cohesión entre las mujeres del movimiento es clave para consolidar las reformas. Entre las tres construyen un andamiaje de poder. Tiempo de mujeres, pero también de acción.

5. Lento, pero claro. Tras más de un año del colapso en la mina El Pinabete, **Laura Velázquez**, coordinadora nacional de Protección Civil, confirma el hallazgo de otro cuerpo. Pero lo que alerta es el silencio en torno a los responsables. Mientras se recuperan los restos de los mineros, el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, sigue presionando con las investigaciones para destrabar las responsabilidades políticas. Y el fiscal, **Gerardo Márquez**, asegura tener pruebas para procesar por homicidio culposo, pero nada sucede. Los cuerpos salen, pero la justicia sigue atrapada en el socavón.



EL CABALLITO



ESPECIAL

Clara Brugada

Va por la descentralización del Gobierno de la CDMX

:::: Nos dicen que uno de los anuncios que más llamó la atención durante la toma de protesta de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, fue la descentralización de la administración, pues adelantó que habrá una representación del gobierno en cada una de las 16 alcaldías para que los ciudadanos no deban trasladarse hasta el centro a realizar algún trámite. Eso, sin duda, interesó mucho a los ediles, quienes consideraron que deberá darse una coordinación eficaz entre ambos para que cada nivel de gobierno opere lo que le toca.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ulises Lara

Cambian nombre a programa en la FGJ

:::: Nos platican que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, que hoy tiene como encargado de despacho a **Ulises Lara**, lanzó un programa para la atención de quejas y denuncias ciudadanas llamado El fiscal contigo. Nos recuerdan que ya existía una acción así con la exfiscal capitalina, **Ernestina Godoy**, que se llamaba La fiscal de la Ciudad te escucha, sólo que ahora operará las 24 horas del día y recibirá las peticiones enviadas por redes sociales, correos electrónicos o vía telefónica. Lo que nos comentan es que ojalá este nuevo programa realmente ayude a las víctimas de un delito a interponer su denuncia, pues todavía en los ministerios públicos pasan horas para que los afectados puedan levantar las querellas.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Horacio Duarte

Cabildean una minipasarela de secretarios en el EDOMEX

:::: Desde el Congreso del Estado de México se está negociando entre las fuerzas políticas que sí haya comparecencia de secretarios con motivo del Primer Informe de Gobierno de **Delfina Gómez**. En un principio, nos recuerdan, el líder de la bancada de Morena, **Francisco Vázquez**, dijo que dado que todavía están en una curva de aprendizaje, no acudirían los secretarios. Pero tras el cabildeo, se prevé que la próxima semana asistan algunos titulares, como el de Gobierno, **Horacio Duarte**; de Finanzas, **Paulina Moreno**; del Bienestar, **Juan Carlos González**; de Salud, **Macarena Montoya**, y el de Seguridad, **Cristóbal Castañeda**.





Sacapuntas

LOS ASESORES DE CLARA



**ERNESTINA
GODOY**

Una de las primeras acciones de **Clara Brugada**, tras asumir la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México será instalar el gabinete de seguridad, este lunes. Le interesa dar continuidad a la estrategia en la materia que en su momento implementó la ahora presidenta **Claudia Sheinbaum**. Y para mantener segura a la capital, será asesorada por la consejera jurídica de la Presidencia, **Ernestina Godoy**; y los secretarios de Seguridad, **Omar García Harfuch**, y de Economía, **Marcelo Ebrard**.



**LUIS
MENDOZA**

Por cierto, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, creadora de las Utopías cuando fue alcaldesa en Iztapalapa, llevará ese proyecto a toda la ciudad. Y la primera que instalará será en la **Benito Juárez**, gobernada por el panista **Luis Mendoza**. Estará ubicada en el Centro Scop, y será la primera de cien que ofreció construir durante el sexenio.

PRIMERA UTOPIA,
EN BASTIÓN
PANISTA



**SALOMÓN
CHERTORIVSKI**

Llegó a la toma de posesión de **Clara Brugada** nada más y nada menos que el emecista **Salomón Chertorivski**, quien fue su rival en la campaña. Asistió, dijo, a mostrar que su partido es una oposición responsable, pero se vio más como un saludo a Clara de parte del gobernador de Jalisco, **Pablo Lemus**, pues el excandidato está en su equipo.

SALUDOS DE
PABLO LEMUS



**LUISA MARÍA
ALCALDE**

La nueva presidenta nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, anticipó que este mismo año prevén la renovación de las dirigencias estatales que están vacantes o cuyo titular fue designado para ocupar algún cargo público. Es el caso de la CDMX, donde su líder, **Sebastián Ramírez**, se enfila rumbo a la subsecretaría de Turismo federal.

ANUNCIA
RELEVOS EN
DIRIGENCIAS
ESTATALES



**ANA TERESA
ARANDA**

Nos hacen saber que esta semana la Comisión Organizadora del proceso para la renovación de la dirigencia del PAN, encabezada por **Ana Teresa Aranda**, dará a conocer la fecha del debate entre **Adriana Dávila** y **Jorge Romero Herrera**. Es cosa, nos dicen, de que empaten fechas entre ambos aspirantes a relevar a **Marko Cortés**.

PREPARAN
DEBATE PANISTA



**ALEJANDRO
MORENO**

EL PRI SE REPLANTEA

Resulta que el recién ratificado dirigente nacional priista, **Alejandro Moreno**, adelantó que "lejos de asumir una oposición visceral o reactiva, el PRI ha decidido actuar con inteligencia y estrategia". Es decir, no se opondrá a todas las propuestas del oficialismo, sino que respaldará aquellas que considere benéficas para la nación.



**JESÚS GONZÁLEZ
PIMENTEL**

LO VEN COMO TRAIADOR

Resulta que el secretario general del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial, **Jesús González Pimentel**, negocia con senadores de la 4T las leyes secundarias de la Reforma Judicial. En el gremio, que sigue en paro, crece el descontento hacia él, pues ya lo habían abucheado el pasado 20 de septiembre y ahora se enteran de esto.



EDITORIAL

Medio Oriente: un año de horror

Mañana se cumple un año de que el grupo armado palestino Hamas lanzó su ataque más mortífero sobre Israel. Mediante una andanada de cohetes (98 por ciento de los cuales fueron interceptados por el sistema antimisiles Cúpula de Hierro) y una serie de asaltos relámpago en los territorios aledaños a la franja de Gaza, los milicianos mataron a alrededor de mil 200 personas y tomaron 240 rehenes.

El régimen de Benjamin Netanyahu, el más ultraderechista en la casi ininterrumpida lista de gobiernos ultraderechistas de Israel, usó la agresión de Hamas como pretexto para llevar de nuevo a la escala de genocidio su permanente opresión contra el pueblo palestino. Aunque la sistemática destrucción de Gaza que comenzó al día siguiente se emprendió en nombre de los rehenes y con el presunto objetivo de lograr su rescate, Netanyahu rechazó la propuesta de Hamas de intercambiarlos por los 9 mil palestinos que mantiene secuestrados. En los siguientes meses, se realizaron algunas negociaciones puntuales que llevaron a liberaciones parciales, pero muchas de las personas retenidas por la facción palestina han sido asesinadas por el propio Israel en sus bombardeos indiscriminados. Incluso han sido ejecutadas por soldados israelíes que las confundieron con palestinos que ondeaban banderas blancas, en una enésima prueba de que el ejército de ocupación masacra sin piedad a todo ser vivo en Gaza. La evidencia incontestable de que a Netanyahu y sus secuaces no les importan los rehenes, ha ocasionado protestas hasta entre ciudadanos israelíes que comparten el ideario sionista y supremacista del primer ministro.

Mientras tanto, Tel Aviv ha asesinado a 42 mil personas en Gaza, 70 por ciento de las cuales eran mujeres, niños y ancianos. Al menos 169 bebés nacidos después del 7 de octubre han muerto por la acción de los misiles, las balas o los bulldóceres con que los soldados israelíes arrasan hasta el último centímetro cuadrado de los asentamientos palestinos para asegurarse de que no quede nada en pie. 21 mil niños están desaparecidos. En los primeros meses de genocidio, Israel ya había matado a más periodistas y trabajadores de la ONU de los que han muerto en cualquier otro conflicto, incluidos los que se han prolongado por lustros. Su delirio bélico no se ha limitado a Gaza, pues también se ceba en los palestinos que habitan los jirones de Cisjordania en que los mantiene recluidos el ejército ocupante. Además, Tel Aviv y sus aliados han bombardeado a discreción Siria, Irán, Yemen y Líbano, siendo este último objeto de una campaña de destrucción con hasta 200 objetivos golpeados en un solo día en un territorio más reducido que el estado de Querétaro.

A un año del 7 de octubre, parece cada vez

más inverosímil que la omnipresente inteligencia israelí no supiera del ataque, pues en este lapso ha demostrado que posee información en tiempo real sobre cada movimiento de las organizaciones e individuos a quienes desea aniquilar. Los asesinatos de altos mandos iraníes, la detonación a distancia de miles de dispositivos de comunicación usados por el grupo islamista Hezbollah y el exterminio de la práctica totalidad de los dirigentes de éste y de Hamas refuerzan la percepción de que el régimen de Netanyahu estaba al tanto del ataque y lo dejó ocurrir. Esta versión es acorde con el proceder del mandatario, quien ha basado toda su carrera política en explotar el odio racista de sus conciudadanos. Premeditados o no, el genocidio contra el pueblo palestino y el incendio que ha creado a su alrededor le han sido muy útiles para desviar la mirada de sus escándalos de corrupción.

Netanyahu es ya el mayor criminal de guerra del siglo XXI, pero la historia no olvidará que sus delitos contra la humanidad habrían sido irrealizables sin la entusiasta complicidad de Occidente, y en particular de Washington, Londres y Berlín, quienes se han mantenido inmovibles ante la pesadilla de 2 millones de gazatíes acorralados, llevados hasta la inanición y sometidos al terror permanente de no saber cuál de las bombas que vuelan sobre sus cabezas habrá de matarlos.



RED COMPARTIDA

¿CIUDAD FEMINISTA?

Ayer tomó la estafeta de gobierno de la CdMx Clara Brugada y su mensaje fue de hablar del segundo piso de la transformación que consiste en hacer la revolución de las mujeres: "Se trata de hacer una revolución pacífica de las mujeres, se trata de hacer un cambio radical que viene de raíz, reconociendo todo lo que se ha avanzado con gobiernos progresistas que nos antecedieron, pero trazando una ruta decidida para lograr los cambios que faltan, una revolución que deje huella y perdure en el tiempo, una revolución profunda que nunca más podrá ser silenciada. Una revolución de las mujeres que luche por la libertad, la justicia y la felicidad de todas, porque recordemos que ninguna mujer será libre hasta que todas seamos libres". Lo divertido es cuando contrastas este mensaje que viene de la profundidad del barrio, de la lucha social, con la frase que dijo Claudia Sheinbaum cuando asumió la presidencia: "Soy madre, abuela, científica y mujer de fe; y a partir de hoy, por voluntad del pueblo de México, la presidenta constitucional de los Estados Unidos Mexicanos".

Por cierto, dice Clara Brugada que la demanda y lucha de su Gobierno será simple: "queremos una sociedad donde el género no sea causa de desigualdad y

qué mejor que en este momento histórico en México que hemos logrado por primera vez, después de muchos siglos que una mujer llegue a ser la presidenta de la república, ahora que es tiempo de mujeres", acto seguido convocó a los capitalinos a no permitir ningún retroceso y "lograr el objetivo de liberación, así como se oye, de liberación de las mujeres, siendo la Ciudad de México la vanguardia", caray, se ve que va a estar movido el Gobierno.

Hace cinco años, Omar García Harfuch se convertía en el titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CdMx en medio del caos generado por la desaparición de la Policía Federal y el nacimiento de la Guardia Nacional, los enfrentamientos entre las fuerzas del orden y los manifestantes del 2 de octubre que le costaron el puesto a Jesús Orta que tras su renuncia desapareció del mapa, se dice que tenía problemas y la que entonces era su jefa, Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Gobierno, sólo lo dejó ir. Nos dicen que si hay interés en saber donde anda y que si alguien sabe algo, pues que avise a las autoridades que si quieren platicar con él.

Terminó la primera semana de labores de la nueva gobernadora Margarita González en Morelos. Nos cuentan que crecen entre los cercanos señalamientos y solicitudes para investigar y posiblemente enjuiciar a colaboradores de su antecesor en el gobierno morelense. Las cuentas no cuadran. Los activos tampoco. Parece como si no se hubiera sabido gobernar y los que van recibiendo las dependencias en la entidad, se sorprenden de los faltantes en listas de equipo y material. ¿Habrá castigos? Todo parece indicar que cada caso se va a estudiar por separado. Por cierto, antes de que se mueva un dedo siquiera para denuncias, la bancada de Morena en el congreso local, quiere fuera al Fiscal del estado, Uriel Gándara, así que vienen roces que sacaran chispas.

Si alguien ve a Laura Velásquez, coordinadora Nacional de Protección Civil, facilítele un té de tila o un abrazo para los nervios. Y es que desde inicio de septiembre, no tenía claro su futuro y veía pasar a funcionarios en el Gobierno federal, que eran ratificados o serían reubicados, pero a ella nadie le decía nada. Sus maletas estaban hechas, pero el huracán John en Oaxaca, Guerrero y Michoacán, le revivieron. Nos cuentan que en los últimos tres días se encuentra muy cercana a la presidenta Claudia Sheinbaum, ya que es quien tiene muy en claro la situación de damnificados y daños en los municipios afectados, así que le reporta directamente dos o tres veces al día los avances. Haber esperado, parece beneficiarle.

Por cierto: Nos cuentan que Morena Edomex viene con todo para poner en orden las mafias que surgen de las asociaciones de vecinos en contubernio con actores que buscan lucrar, económicamente, políticamente y jurídicamente en beneficio propio.



SUBE Y BAJA



Andrés Atayde

Coordinador del PAN en el Congreso CDMX



El panista lanzó un mensaje de unidad en el Congreso local; dijo a Clara Brugada, ahora Jefa de Gobierno, que es momento de olvidar colores partidistas y trabajar por el bien de los capitalinos.



Yahya Sinwar

Líder de Hamás



Ya casi se cumple un año de que Hamás cometió un acto terrorista en la Franja de Gaza contra cientos de personas y es necesario recordar que los grupos generadores de violencia deben ser desintegrados y sus líderes, encarcelados.



línea10

DEMIS FUENTES

LA CONVOCATORIA que lanzó en su primer discurso la jefa de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, para la creación de un **cabildo metropolitano** con **Edomex, Hidalgo y Morelos**, además del **gobierno federal**, revive la posibilidad de crear auténticas políticas de Estado. DESDE hace 20 años se han lanzado varias iniciativas que han enfrentado varios obstáculos, principalmente que la **Presidencia**, la **Jefatura de Gobierno** y las **gubernaturas** estaban en manos de distintos partidos políticos. AHORA, se da por primera vez la condición de que todos llegaron representando a **Morena**: **Claudia Sheinbaum**, la propia **Brugada**, la mexiquense **Delfina Gómez**, la mandataria morelense **Margarita Saravia** y el hidalguense **Julio Menchaca**.

Y A QUIEN le tocará la tarea de que ese nuevo organismo realmente funcione y no sea una mera asamblea testimonial es al titular de la nueva Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana, **Alejandro Encinas**, quien ya fue jefe de Gobierno.

MUCHO trabajo tendrá para poner de acuerdo a cuatro entidades que, hasta ahora, han jalado cada quien por su lado.

HACE cinco días **Ifigenia Martínez** presidió la sesión del **Congreso de la Unión** en la que **Claudia Sheinbaum** rindió protesta como la primera Presidenta de México.

AYER, murió a los 94 años, dejando un legado relevante como pionera en la política donde se desempeñó cuatro veces como **diputada** y dos como **senadora**.

TAMBIÉN su trayectoria como economista y como académica son dignas de reconocimiento, al ser una de las primeras mexicanas que estudió y obtuvo una maestría en **Harvard** y como profesora de la UNAM.

Y, EN lo inmediato, también deja un hueco importante, pues será necesario renovar la presidencia de la Cámara de Diputados.

demisfuentes@reforma.com



Fábulas

Teotihuacán y los ladrones chinos

SABINA BERMAN

La fábula es un pedazo corto de realidad que guarda al ser bien mirada una enseñanza cierta para un territorio más amplio.

Una vez encontré en medio de una maleza una piedrita plana y gris que en sus rayas blancas figuraba el continente americano entero, desde Alaska hasta Tierra de Fuego.

Es una fábula. La tengo en una esquina de mi escritorio de vidrio y la miro antes de sentarme a escribir una fábula.

La que ahora cuento sucedió inicia en la magnífica ciudad precolombina de Teotihuacán, un martes en que, por razones poco interesantes, yo la recorría bajo el sol de mediodía.

En esa extensa explanada encabezada por la Pirámide del Sol y culminada en la Pirámide de la Luna, no había nadie. Los turistas suelen llenar la explanada los fines de semana, no en días hábiles. Caminaba pues mirando esa arquitectura monumental cuando llegaron al estacionamiento en la orilla del conjunto tres autobuses plateados, de los que empezaron a descender tres filas de chinos y chinas, cada cual con un celular en la mano.

Serían doscientos los visitantes chinos que fueron esparciéndose en la explanada mientras el sol se zafaba de su cenit. Cansada, me senté en un peldaño de la Pirámide de la Luna y me puse a mirarlos a lo lejos ir ascendiendo los peldaños de la Pirámide del Sol.

Pronto los chinos empezaron a subir a mis espaldas por la pirámide de la Luna. Un peldaño y fotografiaban algo. El paisaje o el barandal de piedra donde está tallada una magnífica serpiente o el quicio de la pequeña casita de piedra erigida en la cima de la pirámide o las ventanitas cuadrangulares dentro de la casita.

Clic, clic, clic. Más que sonar los celulares, yo imaginaba el chasquido de cada foto al tomarse. Clic, clic, clic. Los chinos no descansaban de fotografiar. Clic, clic, clic.

Me reí para mí: qué absurda es la gente que prefiere ver a través de la pantallita de un celular lo que tiene en frente que verlo directo, con los ojos.

Clic, clic, clic. El ejército chino de fotógrafos no se cansaba. Clic, clic, clic. No pensé más sobre ellos, caminé al estacionamiento, me subí a mi automóvil y abordé la carretera, para regresar a mi ciudad.

Por eso diez años más tarde me asombré al entrar en Shangai a lo que creí sería un gran mall y en realidad se encontraba nada menos que la explanada de Teotihuacán, con todo y su majestuosa Pirámide del Sol en un extremo y en el otro la Pirámide de la Luna.

Miles de chinos y chinas subían y bajaban por las dos pirámides, todos hablando por sus celulares, pero ninguno fotografiando nada con ellos. Algunos entraban de pronto a un espacio ya no visible, y salían de vuelta cargando bolsas de papel con el logo

de Gucci, Chanel, Carolina Herrera. Arriba el techo era una bóveda azul que podría jurarse era un cielo con un distante sol de neón blanco.

De pronto, en lo que tarda en sonar un clic, Teotihuacán se esfumó, y se instalaron los túneles de la ciudad subterránea de Capadocia, la ciudad de los cristianos secretos del tiempo del Imperio Romano. Túneles de piedra amarilla por los que miles de chinos y chinas caminaban hablando por celular, con sus bolsas con compras de lujo.

Entonces fue que recordé una profecía de Mao Tse Tung, que reza así: (Para los que no leen chino, va la traducción):

—Fotografiaremos al planeta, roca por roca, peldaño por peldaño, y nos lo llevaremos a Shangai. Y cuando lo tengamos todo en nuestro reino, dejaremos caer bombas atómicas en todas las geografías, excepto la nuestra.

Buen domingo para ustedes -y nos vemos el próximo, si antes no nos cae encima una bomba. ●

Miles de chinos y chinas subían y bajaban por las dos pirámides, todos hablando por sus celulares, pero ninguno fotografiando nada con ellos. Algunos entraban de pronto a un espacio.





El papá de Pepito le preguntó al volver de la escuela: "¿Qué te enseñó hoy la profesora?" "Nada. Traía pantalones"...

El reto

En la fiesta privada un caballero de muy buena presencia parecido al gran actor cinematográfico Louis Calhern se dirigió a la señorita Himenia, célibe de edad madura, y le ofreció con actitud galante: "¿Gusta una copa? ¿O prefiere bailar? ¿O le gustaría ir conmigo a un sitio más discreto?". Respondió la señorita Himenia: "Sí. Sí. Sí"... Don Poseidón, señor de moralidad estricta y otras costumbres antañonas, le hizo notar a la maestra recién llegada al rancho: "La falda que lleva usted es muy corta". Replicó la profesora: "Es que, como usted habrá notado, soy de amplio criterio". En eso la mujer tropezó y vino al suelo de sentón. "¡Santo Cielo! -se preocupó don Poseidón al tiempo que la ayudaba a levantarse-. ¡Ojalá no se haya lastimado usted el criterio!"... Un hombre joven iba muy bien vestido. Lucía traje y corbata, prenda ésta que va cayendo ya en desuso y que seguramente acabará por desaparecer como el chaleco, las polainas o la leopoldina. Calzaba zapatos de charol, no tenis, y se veía en el ojal de su solapa una gardenia, flor aromada de canciones. Un amigo se topó con él, y al verlo con ese atuendo tan fífi, conservador, aspiracionista y neoliberal le preguntó, curioso: "¿A dónde vas?". "A una boda" -respondió el muchacho. "¿Quién se casa?" -quiso saber el otro. "Mi abuelo" -contestó el interrogado. "¿Tu abuelo? -se asombró el amigo-. Pues ¿qué edad tiene?". "85 años". El asombro del que preguntaba fue mayor: "¿Y a los 85 años quiere casarse?". Replicó el nieto: "No quiere. Tiene qué"... Para ilustrar el anterior relato me permito decir que hay numerosos casos de personajes que a edad provec-ta seguían haciendo obra de varón, como Casals, Chaplin y Picasso. En mi ciudad hubo un señor que pese a ser casi nonagenario era famoso, pues se decía de él que conservaba intactas todas las facultades de cintura abajo. Y no me refiero a las de

caminar. Un joven forastero supo de aquel verriendo anciano, y como él era también esforzado adalid en batallas de colchón fue a desafiarlo. Le preguntó el añoso casanova: "¿Y en qué consiste el reto, jovencito?". Le explicó el mancebo: "Cada uno de nosotros irá a su habitación en compañía de una dama bien dispuesta y resistente. El que en el curso de la noche le haga más veces el amor a su pareja, ése será el ganador". El viejito se negaba a aceptar tal desafío. Él hacía lo suyo no para dar brillo a su nombre, sino *Ars gratia artis*, por amor al arte, como dice el lema de la Metro-Goldwyn-Mayer. Sus convecinos, sin embargo, lo incitaron a defender el honor de la ciudad, así que aceptó el reto de su joven adversario en las condiciones por él determinadas. Esa misma noche cada combatiente se fue a su respectivo cuarto acompañado por una señora previamente informada de aquel singular duelo. Transcurrieron las horas nocturnales en medio de la expectación del caserío. ¿Quién obtendría la victoria en la galana justa? Unos apostaban por el viejo y experimentado folla-dor: otros por el joven y bien guar-nido desafiante. No alargaré más esta veraz historia. El muchacho le hizo el amor a su pareja tres veces en el curso de la noche. A fin de señalar su hazaña puso en la pared tres rayas. A eso de la 9 de la mañana salió de la habitación, y notó que la puerta de su rival aún estaba cerrada. "¡Pobre anciano! -se burló, desdeñoso-. ¡Tan agotado quedó que ni fuerzas ha tenido para levantarse!". Y se alejó, seguro de su triunfo. Cercano ya el mediodía apareció el anciano. Fue al cuarto que había ocupado el joven y vio en la pared las tres rayitas. "¡Caramba! -exclamó apesadumbrado-. ¡Ciento once! ¡Me ganó por tres!"... FIN.





México y el peculiar humor inglés

Los ingleses tienen un sentido del humor que se caracteriza tanto por la sutileza y la profundidad como por el sarcasmo, el insulto refinado y el clasismo según Attardo Salvatore en una enciclopedia de estudios sobre el tema. No cualquiera posee los instrumentos culturales que le permitan captar e incluso disfrutar del sentido último de ese ingenio. Quizá por eso aquí en México algunos no hemos podido interpretar correctamente el sentido de lo publicado el 25 del mes pasado por Michael Stott, editor para América Latina del *Financial Times* (FT) que antes estuvo al frente del *Nikkei Asian Review*. Y es que interpretar la complejidad y sentido de la actual coyuntura política que hoy se vive en México a partir sólo de un análisis hecho por el expresidente Ernesto Zedillo para una *International Bar Association*, es un chiste y posiblemente es parte del sentido del humor británico y no de un examen serio del tema.

Si de broma se trata, ésta se inicia con la caracterización de Zedillo por el editor del FT como el “modesto tecnócrata que trazó el camino de México hacia la democracia”, pero que hoy desde Estados Unidos lanza el grito de “ahí viene el lobo” y asegura al mundo que tanto Andrés Manuel López Obrador (AMLO) como Claudia Sheinbaum buscan que su 4a. Transformación sea el instrumento con el cual convertirán a “nuestra democracia en una tiranía”.

Es de notar que Stott y el FT optaron por no mencionar que fue justamente al inicio de la presidencia del “demócrata” Zedillo, en diciembre de 1994, cuando se decapitó de un solo golpe a toda la Suprema Corte y se reemplazó a sus 26 miembros con 11 magistrados designados por el Presidente y sin que nadie en el exterior se escandalizara por tamaña acción, que alguna voz solitaria de entonces calificó de “golpe de Estado”.

En fin, que este diagnóstico catastrofista elaborado desde Londres sobre el proceso político mexicano actual, y que coincide punto por punto con el de la oposición de derecha de nuestro país, dice que hay un clima de angustias entre los inversionistas norteamericanos en México. El propósito de la publicación es dar la voz de alerta para que Washington actúe e impida, supuestamente por el bien del grueso de los intereses legítimos de mexicanos y extranjeros, que el proceso de degradación del clima político mexicano iniciado a raíz de las elecciones de 2018 siga adelante. En suma y según el editor del FT

de no actuar para “salvar a la frágil y joven democracia de México, es probable que Washington pague un alto precio por su inacción”.

No es esta la primera vez que los intereses británicos urgen a Washington para que la mano imperial norteamericana les saque las castañas del fuego en México. La última acción intervencionista inglesa en México, que no necesitó la intermediación de Washington para proteger sus intereses en México, fue el desembarco durante 16 horas de una partida de royal marines, el 16 de abril de 1911, en San Quintín, Baja California, para dar protección a la Mexican Land & Colonization Co. A partir del fracaso de su apoyo directo a Victoriano Huerta en 1914, Londres tuvo que reconocer que México ya había quedado definitivamente dentro de la esfera de influencia norteamericana y desde entonces y cuando lo ha considerado necesario, el británico ha buscado que en México sea Washington quien actúe para deshacer lo que desde Londres se considera un entuerto

que afecta o puede afectar tanto a intereses estadounidenses como británicos. No siempre ha logrado su propósito.

En suma, si la propuesta del FT no es producto de su peculiar sentido del humor, entonces es un error de este periódico y de la superficialidad del análisis de su editor que —quizá por no tener el suficiente conocimiento de la región o al menos de México— se atreva a sugerir una intervención de Washington en asuntos internos de nuestro país. El viejo espíritu imperial británico se niega a morir. ●

<https://lorenzomeyercossio.com/>
contacto@lorenzomeyercossio.com

El viejo espíritu imperial británico se niega a morir.



LA ESQUINA

El horror de los ataques contra civiles no se olvidan, dejan una huella indeleble en el orden nacional y también en el plano internacional. Nada justifica al terrorismo, nada justifica tampoco el bombardeo contra poblaciones repletas de civiles minimizados a "daños colaterales". Los ojos del mundo están puestos de nueva cuenta en Oriente Medio, que es nuevamente la vara con la que podemos medir a la humanidad



**Hazael Ruíz Ortega**

La prisión como prueba de carácter

A lo largo de la historia, numerosos defensores de la libertad y la justicia han pasado por prisión. Desde líderes políticos hasta artistas, estas personas hallaron en su encarcelamiento una prueba de carácter que los impulsó a luchar con más determinación por un mundo más justo.

Figuras como Nelson Mandela, Mahatma Gandhi y Václav Havel encarnan esta paradoja: aunque privados de libertad, mantuvieron su integridad moral y se convirtieron en símbolos de resistencia pacífica y respeto a los derechos humanos.

El encarcelamiento de Mandela en Sudáfrica, por ejemplo, fue una herramienta del régimen del apartheid para silenciar su lucha por la igualdad racial. Sin embargo, sus 27 años en prisión no destruyeron su espíritu, sino que lo convirtieron en un emblema de resistencia. Desde su celda en Robben Island, Mandela siguió luchando por la libertad de su pueblo, demostrando que la verdadera justicia no puede ser aprisionada. Su liberación en 1990 marcó el inicio de una nueva era en Sudáfrica, donde la reconciliación y el perdón triunfaron sobre la venganza.

De manera similar, Mahatma Gandhi fue encarcelado varias veces en su lucha por la independencia de India. Para él, la prisión era un precio que estaba dispuesto a pagar por la verdad y la no violencia. Sus encarcelamientos no solo fueron momentos de reflexión personal, sino también oportunidades para inspirar a otros. Para Gandhi, la libertad significaba no sólo independencia política, sino también emancipación espiritual y moral. Su insistencia en la no violencia como método de lucha por la justicia sigue siendo uno de los legados más poderosos de la historia moderna.

Václav Havel, dramaturgo y disidente checo, pasó años en prisión bajo el régimen comunista. Havel se convirtió en símbolo

de la resistencia intelectual contra la represión. Su encarcelamiento reforzó su papel como líder moral de la Revolución de Terciopelo. Desde la prisión, escribió cartas y ensayos que son lecciones poderosas sobre libertad y derechos humanos. Para Havel, la justicia no solo consistía en derrocar un régimen opresor, sino en construir una sociedad basada en la verdad y el respeto por la dignidad humana.

Estos ejemplos nos recuerdan que la prisión, a pesar de ser dolorosa, puede ser un espacio para la transformación personal y la consolidación de la lucha por los derechos humanos. Muchos líderes han usado su experiencia en la cárcel para reafirmar su compromiso con la justicia, demostrando que la verdadera libertad no está siempre ligada al espacio físico, sino al estado moral y espiritual de la persona.

El respeto a los derechos humanos es el pilar sobre el cual debe construirse cualquier sociedad que aspire a la paz y la prosperidad. Nos enseñan que los derechos fundamentales no son negociables y que la lucha por ellos debe ser incansable, incluso en las circunstancias más difíciles.



Masacre

JORGE DURAND

Fueron baleados por el Ejército Mexicano, en Chiapas, 18 migrantes, con el resultado de seis muertos y 12 heridos. Dijeron oficialmente que fue confusión luego de que se oyeron dos detonaciones y se respondió a la presunta agresión, pero no hay ni rastro de las supuestas armas que usaron los traficantes. Como quiera, hay más de 20 sobrevivientes que pudieron declarar al respecto.

Pero el caso está cerrado y todavía no se da a conocer la nacionalidad del último fallecido. Un informe señala que éste sería hindú (*sic*), otro que árabe (*sic*), además de los ya identificados, tres de ellos egipcios, un peruano y un salvadoreño. Y de los demás tampoco se sabe mucho de su situación, nacionalidad y condición migratoria actual. En muy poco tiempo la fiscalía cerró el caso, con el beneplácito de los militares.

Mal comienzo para la administración de Claudia Sheinbaum; esperemos que no sea de mal augurio. En cualquier caso, es un llamado de atención para el gobierno que, al parecer, no toma muy en serio el asunto migratorio. No se ha nombrado a un nuevo comisionado del Instituto Nacional de Migración, y Francisco Garduño sigue al mando, continúa imputado por la muerte de 40 migrantes en Ciudad Juárez y aún viaja cada 15 días a esa ciudad para firmar en el juzgado. Y todo a cargo del erario.

El comisionado acostumbra lavarse las manos cuando las papas queman. Cuando sucedió lo de Ciudad Juárez le echó la culpa a Marcelo Ebrard, diciendo que la secretaria a su cargo se encargaba de la política migratoria. Ahora pasó a informar que durante el presente año se ha registrado una baja muy significativa de personas que van al norte, como si los flujos migratorios que transitan por México dependieran de su gestión.

No obstante, cabe hacerse la pregunta: ¿quién define la política migratoria? Por lo pronto, la Presidenta ya señaló que la Secretaría de Relaciones Exteriores debe retomar la propuesta que hizo Alicia Bárcena sobre la cuestión migratoria en los últimos meses de su gestión y que debe seguir operando esa comisión intersecretarial.

Esto dejaría a cargo del asunto a Juan Ramón de la Fuente, pero queda en el limbo la Secretaría de Gobernación y la llamada Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración, mejor conocida como la subsecretaría Ayotzinapa. En síntesis, es difícil encontrar a un interlocutor, a un responsable del asunto migratorio.

Según datos de la Patrulla Fronteriza, la presión migratoria fue sumamente complicada después de la pandemia y en los años 2021, 2022 y 2023, en algunos meses, las cifras de detenidos llegaron a sobrepasar 200 mil. Diciembre de 2023

fue el peor año y llegó a 250 mil. Pero este año la presión bajó sensiblemente y, en los meses recientes, sólo se registraron poco más de 50 mil.

Pero la presión migratoria en la frontera norte es una cosa y en el sur otra. En el tapón de Tapachula se concentran decenas de miles de personas que finalmente se quedarán en México o se irán al norte, y todos los días llegan cientos de migrantes a estacionarse en esa localidad. Otros más se escabullen y tratan de ir a la frontera norte por diversas vías.

A escala regional las cosas pueden ponerse peor e incrementarse los flujos. La masacre en Haití de 70 personas por bandas de criminales puede convertirse en un nuevo detonador de la migración. En Cuba las cosas van de peor en peor: no hay comida, no hay servicio eléctrico y ni siquiera con los dólares de las remesas se puede sobrevivir adecuadamente, porque no hay qué comprar. Finalmente, en Venezuela se afianza en el poder Nicolás Maduro y se cierra la posibilidad de un retorno masivo de migrantes; por lo contrario, en Brasil ya se detecta un incremento de flujos migratorios después de las elecciones.

Por su parte, el gobierno de Panamá, en acuerdo con Estados Unidos, se propuso cerrar varias vías de tránsito clandestino en el Darién y canalizar los flujos hacia un lugar donde se pueda procesar y controlar el flujo y deportarlo a sus lugares de origen, con apoyo económico de Estados Unidos. Todavía es temprano para evaluar esta medida, pero ciertamente será disuasiva para los venezolanos, ecuatorianos y otros que usan esa ruta.

Las rutas migratorias cada vez son más peligrosas y México es el "último país de tránsito" antes de llegar a Estados Unidos. Esto no va a cambiar. Y es en la frontera sur donde operan las mafias con total impunidad, que son capaces de reunir y brindar sus servicios a migrantes de cualquier nacionalidad, no importa que sean egipcios, peruanos, indios o salvadoreños. Todos tienen cabida, menos los agentes del gobierno, que fácilmente podrían infiltrarlos y conocer su *modus operandi*.

“

La muerte de seis extranjeros baleados por el Ejército es un llamado de atención para el gobierno que, al parecer, no toma muy en serio el asunto migratorio





En su libro *Las Nuevas Realidades*, el autor **Peter Drucker** señala: "En cualquier institución importante, sea empresa, organismo estatal o cualquier otra, la capacitación y desarrollo de su potencial humano es una tarea a la cual los mejores dirigentes han de dedicar enorme tiempo y atención".

Hoy, en México y en el mundo, estas palabras parecen cobrar una vigencia estratégica para el desarrollo de los hombres y de las instituciones. Ante la globalización, el instrumento más importante con el que contamos para fomentar la paz es la educación, la capacitación y, en términos más profundos, la búsqueda del conocimiento. El impulso de un nuevo federalismo es fundamental para continuar con la continua democratización del sistema político mexicano. El mayor sustento de nuestro federalismo debe ser la formación de funcionarios capaces, preparados en todos los sentidos y en todos los niveles. Así pues, el Servicio Civil de Carrera contribuiría para alcanzar este objetivo, al garantizar al servidor público un proceso permanente de capacitación y desarrollo profesional, y a la ciudadanía, el cumplimiento y continuidad de los compromisos institucionales, a través de una evaluación periódica de los funcionarios.

Este proceso de renovación, está sustentado en dos pilares fundamentales: la transformación tecnológica y de procesos y el cambio organizacional en las instituciones. Esta segunda vertiente involucra a todos los servidores públicos de la administración y los pone en el centro del proceso de cambio. Es verdad que el diseño adecuado de las políticas públicas es indispensable para la promoción del desarrollo, pero de igual manera lo es el contexto organizacional en que se desarrollan y a través del cual los servicios llegan a la ciudadanía.

Valores, principios y conductas; la creación de una cultura corporativa, el compromiso con uno mismo y el compromiso con los demás son factores que determinan en gran medida el éxito o fracaso de una política o programa de gobierno. Por ello, es necesario volver la mirada al capital humano, que es el activo principal de todas las organizaciones. En este marco, la profesionalización del servicio público y la innovación en la gestión de los recursos humanos permitirá a las instituciones públicas adaptarse a esta nueva realidad.

El reto de la administración pública es cambiar, forjando un gobierno innovador, sustentado en el desarrollo permanente de sus funcionarios. Liderazgo, promoción del desarrollo humano y seguridad laboral son los elementos de este cambio en la administración de los recursos humanos. Nadie puede negar que el hombre tiene una necesidad natural de trascendencia y superación, por ello no puede concebirse a un líder sin una visión de futuro.

El verdadero liderazgo es difícil y requiere mucho esfuerzo y voluntad. Voluntad para dirigir nuestras acciones para que sean consecuentes con nuestras intenciones, lo que implica compromiso. El verdadero compromiso es una visión de desarrollo personal y grupal, junto con una mejora continua: esforzarse al máximo por los demás. Sólo entonces podemos hablar de un verdadero liderazgo, fundado en la autoridad y no en el poder. Porque el poder, cuando se entiende sólo como un fin y no como un medio para servir a los demás, se reduce a un simple deseo egoísta. Por esto, la autoridad se funda en el servicio, que, a su vez, se funda en el amor, entendido como el comportamiento en beneficio de otros. En resumen: quien quiera ser el primero, que se haga el último.

La puesta en marcha de un Servicio Civil de Carrera en el país significaría dar un paso muy importante en el proceso de dignificación de la carrera del servidor público para garantizarle un empleo bien remunerado, con perspectivas de crecimiento, desarrollo, permanencia y continuidad a los programas y políticas de gobierno y el aprovechamiento de su experiencia, algo sumamente valioso. La administración podría pasar de una visión operativa de los recursos humanos a una visión estratégica y de promoción del capital humano, y los servidores públicos se constituirían en socios estratégicos; y la responsabilidad de captar, desarrollar y retener al personal se constituiría en uno de los objetivos principales de la administración pública.

El proceso de reclutamiento, selección e inducción, la capacitación, especialización y actualización, así como el desarrollo de mecanismos de evaluación del desempeño podrían constituirse en un objetivo esencial de la nueva agenda política y administrativa en la que se tendría que basar una propuesta de gobierno. El Servicio Civil de Carrera se revela como uno de los factores esenciales dentro del proceso de transformación que la sociedad nos demanda, para contar con una administración pública encaminada a lograr mayor eficiencia en su gestión, mayor transparencia en el uso de sus recursos, y que cuente con funcionarios capacitados, honestos, con sensibilidad social y con una gran vocación de servicio.

Termino haciendo referencia a **Aristóteles**. Dentro de su análisis de los tipos de gobiernos, el sabio helénico se inclinaba por el gobierno aristocrático, entendido como aquel en el que gobiernan los mejores, los mejor preparados tanto técnica como espiritualmente. Aquellos que entienden que para ejercer el poder y la autoridad habrá que obtener el conocimiento necesario. Y comprender mental y emocionalmente que servir es la mayor de todas las vocaciones.





Problemas para Claudia y Clara, cortesía del IMSS-Bienestar

El 11 de marzo de este año, miles de trabajadores del sistema de salud de la Ciudad de México fueron transferidos obligatoriamente al IMSS-Bienestar, el programa creado por el gobierno del expresidente López Obrador y bajo la supervisión de Alejandro Calderón Alipi, uno de los mejores amigos de sus hijos y traficante de influencias a través de contratos. De la noche a la mañana, ese personal vio desaparecer sus periodos de antigüedad. Varios me relatan tener hasta 10 años laborando y otros que llegaron unos cuantos meses antes del cambio, atraídos por mejores sueldos y horarios que en muchos de los hospitales del sistema privado.

El argumento para mover a doctores, doctoras, enfermeros, enfermeras, personal administrativo y de trabajo social al IMSS-Bienestar fue que se debía homologar el sistema al del resto del país, sin embargo en la Ciudad de México ha reinado el caos y a partir de este lunes será un nuevo problema para la presidenta Claudia Sheinbaum y para la jefa de gobierno, Clara Brugada, recién llegadas al poder.

Al día de hoy, 160 trabajadores de distintas alcaldías que forman parte de los centros de salud T1, T2 y T3, como se les cataloga según su importancia y tamaño, acumulan entre tres y diez quincenas sin recibir su salario. No solo eso. El 10 de septiembre pasado los obligaron a presentarse en el edificio anexo de Tlatelolco, ubicado Insurgentes Norte 423, para firmar sus renuncias.

Fueron recibidos por los funcionarios Valeria Olvera, Griselda Castañeda, Hugo Torres y Alejandro Salmerón. Este último tomó el mando en el encuentro y les entregó el documento que debían firmar para dejar el interinato y pasar a la basificación del nuevo esquema. En la parte baja, aparecía una leyenda que decía que los trabajadores aceptaban que el gobierno no les debía nada. Varios empleados de salud saltaron ante la ile-

galidad y Salmerón respondió que o firmaban así o no serían contratados ni recibirían los pagos atrasados.

Las acciones por la arbitrariedad ya están en puerta. Los trabajadores me dicen que mañana lunes 7 de octubre llevarán un documento firmado para exigir el pago de sus sueldos pendientes, además de sus primas vacacionales y fondos de ahorro. Resaltan que a pesar del incumplimiento del gobierno no han dejado de trabajar un solo día. Estará dirigido al director del IMSS-Bienestar, Alejandro

Calderón Alipi. Si no hay respuesta, el siguiente paso será ir a protestar en Palacio Nacional y un bloqueo por tiempo indefinido en el cruce de Reforma e Insurgentes.

Tal vez en el IMSS-Bienestar minimicen a estos 160 trabajadores inconformes y dirán que es un bajo porcentaje en comparación con el número general, sin embargo al interior relatan que la molestia también alcanza a los líderes administrativos quienes ni siquiera estaban enterados de la estrategia de cambio y las presiones.

Claudia y Clara pueden evitar que el problema crezca, solo que el origen se quedó enquistado desde el sexenio anterior.

Stent:

¿Qué mala vibra sentirían los nuevos inquilinos de las oficinas frente a Santo Domingo que hasta una limpia mandaron a hacer? ●

claudio8ah@gmail.com

El IMSS-Bienestar de la CDMX es un caos y un nuevo problema para Sheinbaum y Brugada.



Putin y su chantaje nuclear

JEAN MEYER

El miércoles 25 de septiembre el presidente Vladimir Putin anunció un cambio muy importante en la doctrina militar nuclear de Rusia. Propuso a su Consejo de Seguridad en el pleno que “la agresión contra Rusia por parte de cualquier Estado no nuclear, pero con la participación o el apoyo de un Estado nuclear, se considere como un operativo conjunto contra la Federación de Rusia”; en tal caso, Rusia utilizará sus armas nucleares. No hay que ser mago para entender que la nación atacante sin poder militar nuclear es Ucrania, y que la potencia nuclear que la apoya es Estados Unidos. Al buen entendedor pocas palabras. La amenaza está obviamente destinada a convencer a Washington de no otorgar el permiso que Zelensky pide sin cansarse: que le autoricen usar los misiles occidentales para pegar a Rusia muy lejos dentro de su territorio. Hasta la fecha los occidentales le han negado ese uso de sus armas.

Al ampliar formalmente las posibilidades de empleo de las armas nucleares, Putin hace eco a los ataques ucranianos en profundidad del territorio ruso. Amenaza con emplear el arma nuclear en caso de “ataques transfronterizos masivos”; pero ya se han dado desde hace varios meses y, muy recientemente, los ucranianos destruyeron en Rusia uno de los depósitos más importantes del parque para artillería y misiles, drones, bombas planeadoras, bombas temibles, las más recientes del arsenal ruso, imposibles de interceptar. Además, el presidente ruso anunció que la doctrina nuclear ampliada cubre también a Bielorrusia. Recuerden que Moscú estacionó en la vecina república armas nucleares y que el país le sirve de base y santuario militar contra Ucrania.

El gran diario *Le Monde* tomó en serio la nueva doctrina al dedicarle la primera plana a ocho columnas de su edición con fecha (siempre anticipada) 27 de septiembre. ¿Qué alcance tiene el cambio decidido por el zar Vladimir? Su vocero, Dmitri Peskov comenta: “Es un aviso que advierte de las consecuencias en caso de que esos países participen en un ataque contra nuestro país por diversos medios, no necesariamente nucleares” (subra-

yo). Putin precisa que la ampliación se debe al hecho de que “la situación política y militar en el mundo está cambiando rápidamente”, lo que provoca “nuevas fuentes de amenaza militar y riesgos para Rusia y sus aliados”.

¿Cómo reaccionarán los Estados Unidos y el “Occidente global”? (El entrecorillado se debe al hecho de que Vladimir Putin acuñó el concepto que incluye a Japón y Corea del Sur). Los expertos piensan que la utilización de un arma nuclear estratégico contra los miembros de la OTAN no es probable. Putin sabe que vendría la represalia. La tarea de la diplomacia occidental será de reforzar tal convicción en la mente del presidente. Todos esos argumentos no pesan mucho cuando los envites son muy elevados: una probabilidad de 0.01 por ciento de holocausto nuclear asusta tanto como una probabilidad de 1, 10 o 30 por ciento. En tales situaciones uno quiere una garantía 100 por ciento de que Armageddon no puede ocurrir; 99.999 por ciento no tranquiliza y esa es la apuesta de Vladimir, es su amenaza desde el principio de su “ataque transfronterizo masivo” contra Ucrania.

¿Cómo conseguir esa garantía? Hay dos maneras: la primera, la que ha seguido el “Occidente global” hasta ahora, es calmar al maestro chantajista y darle satisfacción; no autorizar al ejército ucraniano el uso de los misiles de mediano y largo alcance contra Rusia, en Rusia. Parece que los “occidentales” aún creen en la posibilidad de dialogar con el Kremlin. Tras bambalinas trabajan para convencer a Kyiv que no podrá recuperar el Donbas y de Crimea, ni hablar. La otra manera es voltear la tortilla y obligar al maestro chantajista a respetar las líneas rojas (que hace falta trazar) y a temer la posible escalada. Convencer a Putin que no ganará nada por la guerra. Por lo pronto, el Occidente sigue midiendo su apoyo a Ucrania, sin entender que su retraso y pusilanimidad hacen el juego de Moscú y Pekín. ●

Historiador en el CIDE





de política y cosas peores

CATÓN

EL RETO

En la fiesta privada un caballero de muy buena presencia parecido al gran actor cinematográfico Louis Calhern se dirigió a la señorita Himenia, célibe de edad madura, y le ofreció con actitud galante: "¿Gusta una copa? ¿O prefiere bailar? ¿O le gustaría ir conmigo a un sitio más discreto?". Respondió la señorita Himenia: "Sí. Sí. Sí"... Don Poseidón, señor de moralidad estricta y otras costumbres antañonas, le hizo notar a la maestra recién llegada al rancho: "La falda que lleva usted es muy corta". Replicó la profesora: "Es que, como usted habrá notado, soy de amplio criterio". En eso la mujer tropezó y vino al suelo de sentón. "¡Santo Cielo! -se preocupó don Poseidón al tiempo que la ayudaba a levantarse-. ¡Ojalá no se haya lastimado usted el criterio!". Un hombre joven iba muy bien vestido. Lucía traje y corbata, prenda ésta que va cayendo ya en desuso y que seguramente acabará por desaparecer como el chaleco, las polainas o la leopoldina. Calzaba zapatos de charol, no tenis, y se veía en el ojal de su solapa una gardenia, flor aromada de canciones. Un amigo se topó con él, y al verlo con ese atuendo tan fifi, conservador, aspiracionista y neoliberal le preguntó, curioso: "¿A dónde vas?". "A una boda" -respondió el muchacho. "¿Quién se casa?" -quiso saber el otro. "Mi abuelo" -contestó el interrogado. "¿Tu abuelo? -se asombró el amigo-. Pues ¿qué edad tiene?". "85 años". El asombro del que preguntaba fue mayor: "¿Y a los 85 años quiere casarse?". Replicó el nieto: "No quiere. Tiene que...". Para ilustrar el anterior relato me permito decir que hay numerosos casos de personajes que a edad proveyta seguían haciendo obra de varón, como Casals, Chaplin y Picasso. En mi ciudad hubo un señor que pese a ser casi nonagenario era famoso, pues se decía de él que conservaba intactas todas las facultades de cintura abajo. Y no me refiero a las de

carminar. Un joven forastero supo de aquel viejo andaluz, y como él era también esforzado a dalid en batallas de colchón fue a desafiarlo. Le preguntó el añoso casanova: "¿Y en qué consiste el reto, jovencito?". Le explicó el mancebo: "Cada uno de nosotros irá a su habitación en compañía de una dama bien dispuesta y resistente. El que en el curso de la noche le haga más veces el amor a su pareja, ése será el ganador". El viejito se negaba a aceptar tal desafío. Él hacía lo suyo no para dar brillo a su nombre, sino ++Ars gratia artis++, por amor al arte, como dice el lema de la Metro-Goldwyn-Mayer. Sus convecinos, sin embargo, lo incitaron a defender el honor de la ciudad, así que aceptó el reto de su joven adversario en las condiciones por él determinadas. Esa misma noche cada combatiente se fue a su respectivo cuarto acompañado por una señora previamente informada de aquel singular duelo. Transcurrieron las horas nocturnales en medio de la expectación del caserío. ¿Quién obtendría la victoria en la galana justa? Unos apostaban por el viejo y experimentado follador: otros por el joven y bien guamido desafiante. No alargaré más esta veraz historia. El muchacho le hizo el amor a su pareja tres veces en el curso de la noche. A fin de señalar su hazaña puso en la pared tres rayas. A eso de la 9 de la mañana salió de la habitación, y notó que la puerta de su rival aún estaba cerrada. "¡Pobre anciano! -se burló, desdeñoso-. ¡Tan agotado quedó que ni fuerzas ha tenido para levantarse!". Y se alejó, seguro de su triunfo. Cercano ya el mediodía apareció el anciano. Fue al cuarto que había ocupado el joven y vio en la pared las tres rayitas. "¡Caramba! -exclamó apesadumbrado-. ¡Ciento once! ¡Me ganó por tres!". ... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



**Napoleón Fillat**

Consummatum est...

O lo que es lo mismo, para la administración del Ejecutivo federal 2018-2024, en nuestras palabras, "este arroz ya se coció" pues según el mandato constitucional, para bien o para mal esta llegó a su fin, cuando menos formalmente, aunque algunas voces afirman que en los hechos será lo contrario.

El caso es que desde el primer minuto muchos ya lo viven con la nostalgia que les provoca solo pensar que no contarán más con la presencia diaria y a toda hora del Presidente más carismático de México y otros con el beneplácito; que da la conclusión de un periodo de desencanto ante una oportunidad que consideraron perdida para hacer de México una democracia más plural y transparente que a su entender, ya se venía construyendo con el surgimiento de los pesos y contrapesos representados por los órganos autónomos en desarrollo; y la esperanza de que con el cambio de persona en la presidencia regrese la cordura a las acciones de gobierno en la atención de los problemas nacionales que nos aquejan.

No hay duda, la enorme inversión del presupuesto gubernamental en los programas sociales fue un rotundo éxito que se vio reflejado con fidelidad en las urnas de las pasadas elecciones, pues gracias a ello millones de ciudadanos fueron visibilizados y se sintieron atendidos por el gobierno en turno, lo cual fue correspondido con la suscripción de una carta en blanco extendida especialmente para el que consideran su benefactor y uno de ellos, que en su cartera portaba solo un billete de 200 pesos y una estampita con la imagen del Sagrado Corazón de Jesús para protegerse de la pandemia que en esos momentos hacía estragos catastróficos

en la humanidad entera. Tal situación no podía ser distinta, si consideramos que los anteriores administradores del país desatendieron a la mayor parte de sus gobernados y nada hicieron por combatir seriamente su pobreza o si lo llegaron a hacer esta no fue continuada ni significativa.

Con tan indiscutible espaldarazo, el apoyo incondicional del poder legislativo y sin una oposición significativa, la implementación de las reformas gubernamentales a nuestra Carta Magna no se hizo esperar, y con ello, la demolición de los órganos autónomos, el abandono inmediato y formal de la seguridad pública en manos del Ejército y el desmantelamiento del Poder Judicial tal y como lo conocimos. Sin embargo, también es innegable la debilidad de los argumentos esgrimidos para fundamentar la conveniencia de su consumación, lo que hace presagiar una transición con muchos obstáculos a los nuevos modelos ya establecidos, empezando con los procesos mismos que les dieron origen que están plagados vicios legales que están dando lugar a una buena cantidad de recursos interpuestos por ciudadanos inconformes, asociaciones civiles y los pocos legisladores opositores.

La administración de la doctora Sheinbaum, que recién inicia, además, se enfrentará a los problemas que no fueron resueltos por el gobierno del presidente López Obrador durante su

mandato, algunos evidentemente agravados, así como los que tuvieron su origen durante el mismo, baste decir respecto lo primero: la corrupción, la violencia, la impunidad y la desigualdad, y en relación con lo segundo: la deuda pública, la conclusión, viabilidad y puesta en operación de las obras emblemáticas de su antecesor así como la reconfiguración de un sistema de salud que no se parezca al de Dinamarca.

¿Borrón y cuenta...nueva?

napoleonef@hotmail.com

Con tan indiscutible espaldarazo, el apoyo incondicional del poder legislativo y sin una oposición significativa, la implementación de las reformas gubernamentales a nuestra Carta Magna no se hizo esperar, y con ello, la demolición de los órganos autónomos, el abandono inmediato y formal de la seguridad pública en manos del Ejército y el desmantelamiento del poder judicial tal y como lo conocimos.



Póker político

Matías Pascal

Cuando la mano se revierte: Gutiérrez Luna y su **APUESTA FALLIDA** contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación

En la mesa del póker político mexicano, el morenista veracruzano Sergio Gutiérrez Luna, vicepresidente de la Cámara de Diputados, jugó una mano que creía ganadora. Con una iniciativa que buscaba modificar el artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, intentó limitar las competencias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en un punto clave: **la revisión de reformas constitucionales**. A su parecer, era el movimiento perfecto para fortalecer la visión del Ejecutivo y proteger las cartas de su equipo en el juego. Pero como sucede en una partida bien jugada, a veces la jugada que parece magistral termina volteándose en tu contra, y eso fue precisamente lo que ocurrió.

Gutiérrez Luna, confiado, lanzó su bluff. Al proponer que la SCJN no debería tener facultades para intervenir en estas reformas, trataba de reducir el poder del máximo tribunal en un ámbito donde, paradójicamente, la misma Constitución le otorga una posición clave. En su intento de eliminar una supuesta amenaza, terminó revelando sus cartas: **implícitamente reconoció que la Corte ya tenía esa capacidad. En términos de póker, el diputado no sólo falló en su bluff, sino que mostró su mano mucho antes de que se repartieran las últimas cartas sobre la mesa.**

El fallo de cálculo es claro: si realmente creyera que la SCJN no tiene estas facultades, ¿para qué proponer una iniciativa que busque limitar algo que, según él, no existe? Al presentar esta jugada, en lugar de debilitar a la Corte, terminó dándole más legitimidad y poder de intervención en un

ámbito del que su bancada busca alejarla. Es como si, buscando evitar que un jugador siga apostando, terminara dándole más fichas para que continúe en la partida.

El flop estaba servido, y Gutiérrez Luna quedó expuesto. La Corte, al ser mencionada en este debate, termina con una mejor posición en la mesa, reforzando su papel como árbitro supremo de las controversias constitucionales. Lo que era un intento por acorralar al tribunal se convierte en una oportunidad para que la Corte reitere su función como contrapeso en el juego democrático, uno donde las reglas no las puede cambiar unilateralmente una sola mano política, por poderosa que sea.

En lugar de achicar la cancha, Gutiérrez Luna, con su propuesta, agrandó la mesa. La SCJN ahora tiene más argumentos para intervenir y hacer valer su criterio en el análisis de reformas que puedan atender contra los derechos fundamentales o la estructura de la Constitución. El tiro por la culata, o mejor dicho, el river (última carta del póker) que le revirtió la partida.

Este episodio revela una lección importante para quienes manejan los hilos del poder: en la política, como en el póker, no basta con tener cartas fuertes, hay que saber jugarlas. **Gutiérrez Luna apos-**



tó con confianza en una mano que no sólo no tenía, sino que terminó demostrando la fortaleza de su rival. Al final, el intento de limitar a la SCJN fracasó y dejó claro que, al menos en esta partida, la Corte sigue con fichas para jugar.

La próxima vez que **Gutiérrez Luna se siente a la mesa, tal vez piense dos veces antes de mostrar sus cartas tan pronto.** Porque en el **póker político**, reconocer la fuerza de tu oponente a mitad de la partida es casi asegurar tu derrota antes de que las fichas se terminen de repartir.

A decir del diputado **Gutiérrez Luna** que **"la legitimación de la mayoría"**, es decir, **la ley no es la ley**, entonces, si una turba enardecida decide linchar a alguien, así, sin pruebas, será legítimo, sólo por ser mayoría. Tampoco es como que estas ideas nos sorprendan, **la 4T es puro populismo y nada de legalidad.**

Este intento por limitar las competencias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), del vicepresidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna, terminó confirmando lo contrario, pues en su propuesta para modificar el artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el diputado de Morena buscaba establecer que la SCJN no tiene facultades para revisar reformas constitucionales.** Empero, al intentar **"delimitar"** estas facultades, **el diputado terminó reconociendo implícitamente que la Corte sí puede intervenir en controversias de este tipo.**

Se le fue el tiro por la culata, **¿intencional o simplemente una más de la ignorancia legal y legislativa morenista?** Démosle tiempo, ya lo veremos... ¡Ciaooo!





Sergio Gutiérrez Luna





Los cien puntos podrían resumirse como la promesa de una continuidad anhelada.

Ha iniciado un nuevo sexenio y las expectativas acerca del nuevo gobierno comienzan a aclararse. Mientras hay quienes celebran la continuidad sin reparos, para otros las dudas se comienzan a disipar. Aunque, eso sí, nadie puede escatimar ni cuestionar la importancia que implica una figura presidencial que, por primera vez en nuestra historia, es protagonizada por una mujer; sin embargo, la realidad y las exigencias que residen en la investidura presidencial comienzan a imponerse.

Así, quienes apostaban por una transición en la que se observara a una nueva líder del Poder Ejecutivo con un estilo propio y definiera un nuevo derrotero en el ejercicio del poder vieron cómo se cuarteaba semejante ilusión. Y no podía ser de una manera diferente, pues se ha seguido el guion que le funcionó a la perfección a López Obrador. Por ello, a nadie le causó sorpresa que las primeras palabras de la novísima Presidenta se enfocaran en consolidar la estrategia que definió al sexenio que finalizaba: erigir un monumento al presidencialismo y al caudillismo que, al parecer, ha marcado a la sociedad mexicana desde el siglo pasado. Marcas de agua que terminan por ensuciar todo proceso democrático.

Y no faltaron las monedas más seguras, en efecto, aquellas que tanto agradan a los oídos que se endulzan con la diatriba que el oficialismo perfeccionó día con día. Así, quienes se ilusionaban con el desarrollo de un discurso moderado o más atemperado, que conciliara a una sociedad cada vez más polarizada e intolerante, sólo acumularon una segunda frustración pues, en cuestión de minutos, la retórica maniquea terminó por delinear el mensaje inaugural. No se atisbó un signo de apertura que implicara un diálogo con el sector opositor o hacia la sociedad apartidista y crítica que se ha desencantado de la cortesía política de nuestro país. Así, la nueva titular del Ejecutivo ha subrayado y hecho patente que seguirá el estilo de confrontación que tan buen resultado le brindó a su antecesor. Marcas de agua verbales que se constituyen como definición y signo.

Y, bueno, referirse al acto que se presentó en el corazón de nuestra ciudad es como recordar el vino de los viejos odres. Cien puntos que podrían resumirse en algunos cuantos ejes que son la promesa de una continuidad tan anhelada, pero, al mismo tiempo, son la revelación de aquello

que tendrá que ser escrutado y analizado con la objetividad del caso; por ejemplo, la mención de la lucha en contra del nepotismo y la corrupción que sólo serían posibles si dicha promesa se basara en la congruencia que se fundamenta de la transparencia. No obstante, este término, que fue excluido del diccionario de la llamada Cuarta Transformación y, al parecer, tampoco figurará en el nuevo periodo presidencial. No cabe duda que la opacidad se rotula con frases y lugares comunes que se aplauden con las palmas de la complicidad y la miopía de quien sólo es capaz de observar la paja en el ojo de quien no está en el bando "correcto". Marcas de agua en

hojas bien resguardadas en archivos que encierran aquello que pone en peligro la *seguridad nacional*.

¿Referirse a la importancia de las nuevas conferencias mañaneras? En efecto, es la apuesta por seguir al pie de la letra ese mecanismo de consolidar la imagen y la figura de quien, en el papel, debería mantener la primera voz en el coro del oficialismo en el poder. Sin embargo, comienza a asomarse una cierta fragilidad en dicha apuesta, pues las voces de otros personajes han despuntado en muy poco tiempo. Tal vez el presidente de la mesa directiva del Senado, el coordinador de diputados del partido oficial y quienes no hayan perdido la oportunidad de opinar con respecto a la controversial reforma al Poder Judicial son los mejores ejemplos. Será interesante observar cómo se termina de integrar la dinámica de este nuevo coro en los pasillos del poder y en el galimatías que implican los intereses personales.

Y, mientras tanto, la incómoda realidad: la violencia sigue su camino y cobrando relevancia en las estadísticas en el amanecer del sexenio. Lo problemático es que las Fuerzas Armadas ya han figurado como una nota disonante apenas a unas cuantas horas de que se haya militarizado la seguridad pública del país. Así, mientras el silencio de la feligresía enmarca la tragedia, la muerte sigue consolidando su reino. Algo enrarece los dulces aromas festivos en el reino de Dinamarca.

Por cierto, y para cerrar el tema de las expectativas, quienes aspiran a un nuevo estilo de gobierno, son el prístino reflejo de quienes prefieren olvidar que el priismo más acendrado florece con pétalos color guinda. Y eso es más que una simple marca de agua.

Y, hablando de memoria, ¿alguien se acuerda de la oposición? Quizá sigan perdidos en la contemplación de sus propias sombras.

La incómoda realidad es que la violencia sigue cobrando relevancia en el amanecer del sexenio.



PROTEGERSE DEL FRÍO

LUIS WERTMAN ZASLAV

La mayoría de las enfermedades respiratorias aumentan en un número directamente proporcional a la baja de la temperatura. Debido a la temporada de ciclones y de frentes fríos, el termómetro ha registrado días nublados y el clima nos ha obsequiado lluvias fuertes en un otoño que presagia un crudo invierno.

Por eso debemos tomar precauciones para protegernos, y proteger a los demás de males que pueden volverse crónicos y de infecciones que, de no ser atendidas oportunamente, se complican hasta la hospitalización.

Es importante recordar que, antes del SARS-Cov-2, las principales enfermedades respiratorias que provocaban la muerte en México eran la neumonía y la pulmonía, entre otras variantes, las cuales fueron superadas por la Covid-19, solo el primer año de la pandemia. Hasta hoy, las infecciones bronco-pulmonares siguen estando arriba de las de Covid, las cuales pelean su sitio con la influenza estacional, esa que podría ya no preocuparnos porque tenemos tratamiento y vacunas desde hace tiempo.

Esto no significa que debamos subestimar las nuevas cepas que provocan la Covid, sino que actuemos de manera preventiva durante el otoño, para estar en condiciones de salud óptimas y recibir los meses con mayor frío bien protegidos inmunológicamente.

Para ello hay que acudir a un médico y seguir las indicaciones que nos dé para prepararnos para este invierno. Regresar a tomar medidas como el uso de cubrebocas, la aplicación del gel antibacterial, el consumo de cítricos y de agua natural, entre otras prácticas a las que ya estábamos acostumbrados durante la emergencia, pero que pareciera que olvidamos.

Nadie está llamando al pánico cuando se sugiere prevenir. Una verdadera cultura de la prevención se fundamenta en el convencimiento de la mayoría para seguir medidas que disminuyan riesgos y nos brinden certidumbre acerca de nuestra salud, independiente de los periodos en los que estas enfermedades suelen aparecer.

Las y los ciudadanos podemos hacer mucho por cambiar hábitos nocivos de alimentación y reducir el sedentarismo. Los males crónicos y las principales causas de

muerte son evitables y descuidarse no es una decisión personal, porque cada persona que enferma arrastra y afecta a otras cercanas, por lo general a su propia familia.

Sin una buena salud no tenemos nada y cuando estamos en condiciones físicas y mentales óptimas podemos llevar a cabo cualquier plan y superar cualquier obstáculo. Tendría que ser una relación lógica, pero cada temporada invernal cometemos el error de confiarnos y desestimar los daños que nos puede hacer la exposición a bajas temperaturas, no tomar líquidos suficientes o no llevar una rutina de buena nutrición y ejercicio físico. Los capitalinos somos particularmente sensibles a los cambios de temperatura; sin embargo, nos acogemos a ciertos remedios, hábitos y sabiduría convencional que, en ocasiones, no funcionan. Aquí hablamos de ciencia médica y de la práctica de asistir a un profesional de la salud para que nos ayude a no enfermarnos.

La recomendación es simple, pero poderosa: empleemos estas semanas para ir al doctor, modificar nuestros hábitos y estar listos para la llegada del frío. Entre más practiquemos lo que necesitamos hacer, más sencillo será que se convierta en una rutina favorable.

Y eso mismo lo debemos hacer con los menores de edad y los adultos mayores, los dos grupos sociales más vulnerables a males respiratorios. Es obvio que nuestra obligación es protegerlos, pero eso es más fácil cuando nosotros estamos sanos o procuramos no contagiar.

Una de las principales demandas de la ciudadanía son los servicios de salud pública de calidad y está plenamente justificada. Sin embargo, lo que nos corresponde como derechohabientes de hospitales y clínicas es acudir a ellas, de preferencia, para chequeos y consultas; no para un ingreso por falta de oxigenación o un colapso pulmonar.

Cada familia es corresponsable de mantener su salud en orden y cuidarse lo más que se pueda. En este sentido debemos actuar y poner de nuestra parte. Los evidentes cambios en el clima hoy nos obligan a hacerlo más que nunca. Como hemos compartido en otras ocasiones, no hay nada más valioso que la vida y protegerla es del interés máximo de todas y de todos nosotros.



Alejandro Guerrero Monroy

Político y economista. Experto en asuntos electorales

X: @AGuerreroMonroy

Sorpresa de octubre

La vida está llena de desafíos y sorpresas.
Jil Sander

En la historia electoral de Estados Unidos es común referirse a la "sorpresa de octubre". Alude a un suceso inesperado que con frecuencia estalla a pocas semanas o días de la jornada electoral de noviembre y cambia de un momento para otro los resultados. Como ejemplo cabe recordar la investigación en el FBI de los correos de Hillary Clinton en 2016 que derivó en el triunfo de Donald Trump, aun con las encuestas en contra. O años antes, el estallido de la crisis financiera en 2008, que puso a Barack Obama en la Casa Blanca. En este 2024 la sorpresa tendría que ser colosal porque desde junio vamos de sobresalto en sobresalto.

Las fuertes turbulencias electorales han sido tan extremas que lo insólito parece habitual: que si un expresidente es declarado culpable de un delito y consigue la candidatura republicana, que si el debate fue desastroso para Biden, que si un atentado contra Trump en un concurrido mitin, que la renuncia de Biden a la candidatura demócrata en favor de Kamala Harris, que si otro debate en el que la candidata sorprende y Trump se muestra inusualmente descolocado y, hace unas semanas, un nuevo intento de asesinato contra el republicano cuando jugaba golf. ¿Cómo fue posible que nadie detectara que alguien estaba en un arbusto de un club privado cuando llevaba horas ahí escondido? ¿Cómo sabía el sospechoso que el expresidente estaría jugando justo en ese momento? Ni Agatha Christie hubiese imaginado tanto asombro. En la historia política de los países con democracias consolidadas, los intentos de atentados contra un(a) candidato(a) presidencial abonan a la polarización. De acuerdo a un sondeo reciente, una parte republicana ve a Trump como héroe o mártir, mientras que del lado demócrata no quieren volver a ver al expresidente en la Oficina Oval. El incidente contra Trump confirmó a unos y otros en sus opiniones y ha incentivado al voto, de acuerdo a los sondeos.

El voto por adelantado ya ha comenzado en distintos estados como Alabama y Pensilvania; esta modalidad de voto es fundamental para los dos partidos porque los demócratas han basado en gran medida su estrategia en motivar a sus simpatizantes a entregar su voto lo antes posible. Por su parte, Trump y los suyos han acusado, sin pruebas, a dicho mecanismo de votación de fomentar el fraude. De los siete estados clave para obtener el triunfo —Arizona, Carolina del Norte, Georgia, Michigan, Nevada, Wisconsin y Pensilvania— este último es el mayor y el más poblado, por lo que los votos son decisivos para el Colegio Electoral en un estado donde las encuestas se encuentran empatadas. En lo que respecta al promedio nacional, Harris se encuentra dos décimas arriba de Trump; más ajustado resultaría imposible.

En el debate vicepresidencial del 1 de octubre se pudo ver al republicano JD Vance dialogante, moderado y por momentos afable. Por su parte, el demócrata Tim Waltz no logró la percepción de ser el líder que se esperaba. El voltaje electoral en el vecino país es de alta tensión. La inmigración ha sido un tema central. En su primer viaje a la frontera con México, Harris ha prometido firmar una ley de seguridad fronteriza, aumentar los controles para reducir el tráfico de fentanilo y financiar un centenar de nuevos aparatos para la detección de la droga. Por su parte el expresidente republicano ha sido un duro crítico contra la política migratoria de Biden y promete castigar severamente a los reincidentes indocumentados de cruzar la frontera y negar solicitudes de asilo.

El voto latino será clave. Ni Kamala ni Trump pueden ganar sin el apoyo de una fuerza que ya suma 36 millones de votos. La comunidad latina —parte vital del motor que hace funcionar al país— está muy dividida en las preferencias y acumula esperanzas de un cambio drástico en las leyes de inmigración. "Muchos han logrado cosas grandiosas sin tener documentos, ¿te imaginas si les dieran la oportunidad de tenerlos? Podrían hacer mucho más", afirma Jennifer Hernández, migrante con más de un millón de seguidores en TikTok.

Cualquiera de las dos fuerzas políticas puede obtener las llaves de la Casa Blanca, mientras tanto, los sobresaltos continúan y la ciudadanía está expectante de la habitual "sorpresa de octubre" a tan sólo semanas de esta importante elección presidencial.

Los intentos de atentados contra un(a) candidato(a) presidencial abonan a la polarización.





ISABEL TURRENT
 editorial@reforma.com

A un año de los ataques de Hamás a Israel, las mentiras y prejuicios alimentan la violencia; desvelar la verdad es la única vía a la paz.

Entre el prejuicio y la verdad

Hace casi un año, en la madrugada del 7 de octubre del 2023, miles de seguidores de Hamás rompieron las cercas que separaban a Gaza del desierto del Néguev. Armados hasta los dientes, muchos disfrazados como soldados israelíes, y siguiendo un plan de ataque preciso y detallado, cayeron sobre miles de jóvenes que asistían a un espectáculo musical y atacaron al kibutz Be’eri, una de las empresas agrícolas israelíes donde trabajaban más de 200,000 gazatíes.

Las primeras imágenes de lo sucedido esa noche fueron cortesía de los terroristas de Hamás que celebraban su “victoria”: videos de dos jovencitas israelíes. Una, ya muerta y llena de heridas, aventada en una camioneta con los pies de sus asesinos sobre la espalda; otra, caminando entre empujones, tobillos y muñecas amarradas, y el pantalón lleno de sangre. Suficiente para helarle la sangre a cualquiera. Muchos nos negamos a ver más, otros insistieron en develar la verdad y tenían razón: el despliegue de barbarie de ese 7 de octubre ha dejado al descubierto quiénes son los protagonistas de la violencia en el Medio Oriente y qué buscan.

Silvia Cherem tuvo el valor de ir, recorrer el terrible escenario del ataque y describir lo que pasó en el libro *Por nuestras libertades*, que acaba de publicarse. Lo que ocurrió fue una masacre de una crueldad abismal. Una orgía de violencia –con clara tonalidad sexual–, de mutilaciones, torturas, violaciones tumultuarias y hogueras, donde ardieron grupos de amigos y familias enteras en Be’eri.

Hezbollah, una organización terrorista financiada por la deplorable teocracia iraní, esperó menos de un día para sumarse a la violencia. El 8 de octubre empezó a lanzar, desde Líbano, una andanada de misiles sobre el norte de Israel.

Pudo haber sido un momento plástico. Si la comunidad internacional hubiera condenado la masacre; aceptado que Hamás y Hezbollah son grupos te-

rorristas, y apoyado a los millones de israelíes que se oponen a las políticas de Netanyahu, podría haberse iniciado un nuevo proceso de paz. No fue así.

Durante meses, los medios, la ONU y la izquierda y la derecha en todo el mundo siguieron sembrando desinformación, versiones edulcorantes del 7 de octubre –ni una palabra sobre los rehenes israelíes en manos de Hamás– y advertencias a Israel. Surgió un nuevo vocabulario para enmascarar viejos cargos: equivalencias falsas para convertir a las víctimas en verdugos. Lo que estamos viendo es una mutación más del antisemitismo de siempre. De aquel que empezó hace milenios, cuando la Iglesia católica acusó a los judíos de decidido, y culminó en el Holocausto.

La izquierda, académica y mediática, está en pleno declive moral e intelectual. Cada vez más alejada de los valores liberales y democráticos y más cerca del iliberalismo dictatorial, ha regalado a la derecha la envoltura conceptual para legitimar el reino del prejuicio irracional sobre lo que pasa en Medio Oriente.*

La vara para medir un problema no es ya la defensa de los derechos humanos, sino una jerarquía “interseccional” (whatever that means!) en la cual el antisemitismo es un problema menor. Todo depende del “contexto” teórico, no del histórico. Este nuevo marco contextual valida que la BBC transmita, sin

cortes ni aclaraciones, un discurso del ayatola Khamenei calificando el ataque del 7 como “lógico y legal”. Y también que grupos de estudiantes reintenten a Hamás como un movimiento de liberación nacional y, bajo el lema de Palestina “desde el río hasta el mar”, promuevan una solución genocida –la desaparición de Israel y de sus habitantes judíos– mientras acusan a Israel de lo que ellos proponen: un genocidio.

Despejar telerañas no liberará a los antisemitas de sus prejuicios, pero sí sacará a la luz la verdad y, con ella, la posibilidad de llegar a un acuerdo de paz. Aquí están algunas: los judíos no son los nazis. Jamás han propuesto, y menos in-

tentado, masacrar a todo un pueblo como solución “final” a sus problemas. El “apartheid” es un mito: todos los ciudadanos israelíes, árabes incluidos, gozan de los mismos derechos. Hamás y Hezbollah no buscan liberar a nadie: son grupos terroristas más interesados en destruir a Israel que en crear un Estado palestino. Gaza no es un territorio “ocupado”: en 2005 el gobierno israelí evacuó a los judíos de ahí y dejó que los gazatíes decidieran su destino.

Las mentiras y los prejuicios han acelerado la espiral de violencia: han muerto miles de israelíes y de palestinos. Han radicalizado a los extremos al legitimar tan sólo a uno, y han desdibujado la realidad que es el único telón de fondo posible para negociar la paz.

**Franklin Foer, The Atlantic, “The End of...”*



**José Luis Valdés Ugalde**Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias
X: @JLValdesUgalde

La presidenta Sheinbaum y el sistema internacional

Una política exterior dogmática o ideologizada se niega al entendimiento de la profunda naturaleza de las transformaciones y se convierte en una política exterior pasiva e inefectiva para el logro de los intereses nacionales e, incluso, de la implementación de los principios que le son intrínsecos a cada Estado.

Está visto que la política exterior del sexenio pasado fue aislacionista, chovinista, timorata y poco pragmática. Sólo hay que ver el zipizape que armó López Obrador al poner “en pausa” (término inédito en relaciones internacionales) la relación con España (junto con otros actos poco dignos de la política exterior mexicana), por el hecho de que España no atendió una exigencia de perdón por la Conquista, pedida por el Presidente. La flamante presidenta Sheinbaum no invitó al rey de España, y jefe de Estado de ese país hermano, y con esto parece darle continuidad a una política exterior que no sólo fue inexistente, sino que desprestigió a México frente al mundo. ¿Tendremos una continuidad, sin correcciones, en este sexenio? ¿Seguiremos sin comprender a plenitud al sistema internacional en esta larga era de posguerra fría? ¿Y continuará la irrelevancia de México dentro del mismo?

Para entender el sistema internacional, la noción de un sistema en sí mismo debe de ser clarificada. Definido a grandes rasgos, un sistema es una alianza de unidades, objetos o partes, ensambladas por alguna forma de interacción regular. Por ejemplo, el concepto de sistemas es esencial para las ciencias físicas y biológicas. Los sistemas están compuestos por diferentes unidades que interactúan, ya sea a nivel micro (célula, planta, animal) o a nivel macro (ecosistema natural o clima global). Por el hecho de que estas unidades interactúan, un cambio en una unidad provoca cambios en todas las demás. Con sus partes interactuantes, los sistemas tienden a responder en forma regular llevando a que sus acciones tengan patrones específicos. Los límites separan un sistema del otro, sin embargo puede haber intercambios dentro de los límites. Un sistema se rompe cuando los cambios a su interior se vuelven lo suficientemente significativos, que hace que, en efecto, un nuevo sistema emerja.

Esto pasó en las dos posguerras, en la Guerra Fría y en sus postrimerías. Las unidades o actores del régimen internacional fueron transformándose hasta conformar un sistema internacional de determinado tamaño y calidad, pero con una correlación de fuerzas distinta. Y todas las políticas exteriores se movieron pragmáticamente hacia un proceso de

adaptación resultado de esta interacción. Vaya, hasta Estados Unidos, antiguo poder dominante único, sufrió cambios en el ámbito del ejercicio de su poder hegemónico, el cual se confrontó con la realidad: la existencia de otros poderes como China, Rusia o Irán, que en su movimiento se posicionaron dentro del sistema multipolar para darle un carácter distintivo de aquel sistema dejado atrás en el siglo XX. Una política exterior efectiva es aquella que entiende estos cambios dentro

del sistema y se adapta pragmáticamente (con sus propios valores) a un orden mundial determinado.

Una política exterior dogmática o ideologizada se niega al entendimiento de la profunda naturaleza de estas transformaciones y se convierte en una política exterior pasiva e inefectiva para el logro de los intereses nacionales e, incluso, de la implementación de los principios que le son intrínsecos a cada Estado nación. Es decir, se trata de una política exterior alejada de la realidad del entorno mediato e inmediato, y puede ver evaporarse las mejores causas por las que una política exterior debería comprometerse, incluidos, como ya se mencionó, los intereses nacionales de todos los habitantes del país. La Presidenta y su canciller tienen el compromiso de reconciliarse con el mundo del cual México se aisló. Y, sobre todo, tienen como motivo invaluable aprovechar las nuevas condiciones y oportunidades (*nearshoring*) que las dinámicas

económicas y comerciales actuales ofrecen. Ya estamos casi en el preámbulo de la revisión del T-MEC (que es una unidad más del sistema que ha evolucionado sistémicamente) y de despejar las dudas de nuestros aliados y socios, Estados Unidos y Canadá, acerca del papel que México querrá jugar en esta nueva etapa de la integración. También se tiene una asignatura pendiente con la Unión Europea y con la revisión del tratado comercial que México tiene con ésta. Se trataría de darle un nuevo dinamismo a las relaciones internacionales de México y recuperar los espacios en los foros internacionales que se perdieron debido a la ceguera de AMLO al negarse a participar en ellos. El reto es grande y habrá que pedirle a Cancillería y a Palacio Nacional apertura de miras para definir una nueva política exterior acorde a las nuevas realidades de nuestro mundo.

**¿Seguiremos
sin comprender
a plenitud
al sistema
internacional en
esta larga era de
posguerra fría?**



LA IDEA A DESTACAR



Nuevos retos, nuevo gobierno

ULRICH RICHTER

Felicidades a EL UNIVERSAL en su 108 aniversario.

Ha iniciado una nueva etapa en la vida política nacional con la llegada de la primera Presidenta en la historia de nuestro país.

Y por eso considero oportuno recordar lo que algunos libros antiguos aconsejan: ninguna persona debe iniciar una importante tarea sin antes invocar los buenos augurios.

El ritual de transmisión del poder en el Zócalo confirmó esa máxima que guía a quienes inician su largo recorrido, y al mismo tiempo fue amalgama de la riqueza de nuestra historia. Esta vez la ceremonia fue diferente: la Jefa del Ejecutivo Federal,

Claudia Sheinbaum Pardo, ofreció levantar la voz por las mujeres que no han podido hacerlo.

Este inicio ha significado nuevos vientos en la vida pública. Los discursos que ofreció la Presidenta en la toma de posesión y en la concentración del Zócalo mandaron mensajes positivos y con énfasis en la ruta de respeto a las libertades y gobierno para todos.

Su mensaje en el Congreso de la Unión, la máxima tribuna del país, cubrió todos los ámbitos y no dejó dudas de su voluntad y de sus metas; ese lenguaje y su narrativa tuvo muy buena recepción.

Recién llegada visitó Acapulco, para coordinar esfuerzos y dar instrucciones a fin de apoyar a la población y recuperar las zonas afectadas por el huracán John, que a su paso, lamentablemente ha dejado muerte y miles de afectados; todo ello apenas a casi un año de la devastación por el huracán Otis. La naturaleza se ha ensañado con nuestros hermanos guerrerenses.

Así la mandataria empezó a aten-

der la emergencia en sus primeras horas de gobierno. Y mirando retos de fondo como la Reforma Judicial, que entre lo positivo, hay que mencionar el saludo que dio a la Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Lucía Piña.

Atención especial es el tema de la seguridad, del cual la Presidenta de México en breve presentará su programa de acción, renglón en que sin duda ha integrado un equipo de primera bajo la dirección del secretario Omar García Harfuch, quien la acompañó con resultados en la Ciudad de México. La coordinación entre todas las instancias que velan por la seguridad, será fundamental para su gestión.

Y en la búsqueda del mejor escenario nacional, el primero de octubre, Juan Francisco Ealy Ortiz, Presidente Ejecutivo de esta casa editorial, dijo: "Es tiempo de volver a la unidad y dejar atrás el encono. Este día, en que ocurre la toma de posesión de la primera presidenta, EL UNIVERSAL cumple 108 años de apostar al equilibrio informativo para abonar a la democracia".

En plena coincidencia con ese postulado, considero que al asumir el Poder Ejecutivo, los vientos de la concordia entre los mexicanos darán frescura y un mayor horizonte de trabajo.

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo llega con todas. Ese es el espíritu que tiene al frente del gobierno nacional y que hasta ahora era exclusivo de los hombres. Ella reconoce a las heroínas anónimas e invisibilidades en la sociedad.

"Llegan las que han tenido que callar y luego gritaron a solas; las indígenas; las trabajadoras del hogar que salen de sus pueblos para apoyar a las

demás; las bisabuelas que no aprendieron a leer y escribir, porque la escuela no era para niñas; llegan nuestras tías que encontraron en su soledad la manera de ser fuertes; a las mujeres anónimas, las heroínas anónimas, que desde su hogar, las calles, o sus lugares de trabajo lucharon por ver este momento", indicó.

Hoy vemos lo que no habíamos visto en años, es tiempo de mujeres. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "El ciudadano republicano y la cuarta transformación". @UlrichRichterM



La transmisión del poder en el Zócalo fue amalgama de la riqueza de nuestra historia y a la vez diferente: Sheinbaum ofreció levantar la voz por las mujeres que no han podido hacerlo"



Gran angular

El dilema de Sheinbaum: seguridad ya o pérdida del bono democrático

RAÚL RODRÍGUEZ

El dato duro es que tres de cada cinco mexicanas y mexicanos consideran que su lugar de residencia es inseguro, de acuerdo con los resultados de la más reciente Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

La inseguridad provoca -además del alto costo en vidas por la violencia asociada a ella- pérdidas económicas de 282 mil millones de pesos mensuales, que afectan principalmente a las 15.5 millones de personas que ganan un salario mínimo, según estimaciones del Laboratorio de Análisis en Comercio, Economía y Negocios (LACEN) de la UNAM.

Bien puede inferirse de lo anterior que en los próximos tres meses como máximo, el gobierno

de la presidenta Claudia Sheinbaum deberá mostrar resultados significativos en el crucial problema de la inseguridad.

Si para enero próximo, ya en 2025, no se percibe una mejoría en éste que es uno de los temas más sensibles para el electorado mexicano, la credibilidad del nuevo gobierno se verá seriamente afectada y Sheinbaum Pardo podría empezar a perder significativamente el bono democrático de 36 millones de votos con los que llegó al poder.

Ese plazo inferido de tres meses bien podría reducirse a uno en el caso de Sinaloa, donde la ola de violencia delincuencia ha sido creciente e implacable durante los más recientes 30 días, razón por la cual la percepción de inseguridad

en esa entidad es de 95%, lo que repercute en el turismo (actividad que le aporta el 7% de su PIB) y atiza una inflación que en la primera quincena de septiembre pasado fue en aquella entidad de 0.43%, cuando la nacional fue de 0.09%.

El enorme reto que tiene CSP en seguridad está condicionado a la eficacia y capacidad de dar resultados inmediatos de cuatro funcionarios clave: el secretario de Seguridad Pública, Omar García Harfuch, reconocido por su desempeño y resultados al frente de la policía de la CDMX, así como su experiencia en operaciones de

alto impacto; el general secretario de la Defensa, Ricardo Trevilla, y el almirante secretario de Marina, Raymundo Morales, dos perfiles con sólidos conocimientos en seguridad pública y seguridad nacional; y la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, quien ya ha jugado un papel estratégico en la materia al encabezar la secretaría de Seguridad en el gobierno de AMLO.

Tocará a ella una tarea de coordinación sin la que no se obtendrían los resultados esperados, sobre todo frente al hecho de que la eficacia de García Harfuch pudiera verse afectada por el hecho

de que la Guardia Nacional ha pasado al control de la Sedena. Sin la articulación de un esfuerzo institucional coordinado, no se asegurará una política coherente y bien ejecutada.

La aplicación de esa política urge en las ciudades del país donde es alarmante la percepción de inseguridad: Fresnillo con 94.7%, Naucalpan con 89.2%, Uruapan con 86.85, Irapuato con 84.8%, Tapachula con 84.7% y Zacatecas, también con 84.7%.

En suma, y como lo advierte el maestro en economía José Ignacio Martínez-Cortés, coordinador del LACEN de la UNAM: inseguridad, inflación y desempleo reducen el ingreso laboral, disminuyen el gasto de los hogares, afectan el poder adquisitivo de 38.4 millones de personas que representan el 66.53% de la población económicamente ocupada, perciben entre uno y dos salarios mínimos y no alcanzan a cubrir el mínimo de la canasta básica, que en la primera quincena de septiembre de 2024 creció 0.10 % para marcar un 4.47 % a tasa anual. ●

rrodriguezangular@hotmail.com
raulrodriguezcutres.com.mx
[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)



ellavadero de chabelita

POR DOÑA CHABE

Ahora sí Lupita, ya llegó el tiempo de las mujeres. El pasado martes, rindió protesta Claudia Sheinbaum Pardo, como la primera mujer presidenta en los últimos 200 años de historia de México.

El 4 de julio de 1955 se celebraron las primeras elecciones federales en que las mujeres pudieron ejercer el derecho al voto, una de las principales promesas de campaña del entonces presidente Adolfo Ruiz Cortines. ¿Quién se iba a imaginar Chabelita, que casi setenta años después, por primera vez México tendría una mujer Presidenta?

En 200 años de historia nuestro País ha tenido más de 60 presidentes todos hombres, entre militares y civiles, por eso es muy importante resaltar que estamos viviendo el tiempo de las mujeres y no sólo en la política. Lupita, en todos los ámbitos, las mujeres están haciendo historia, hasta ahora no hay en el País, una profesión donde no esté la presencia femenina.

Comadrita, a pesar de que en México la cultura política y social ya cambió, no ha sido un camino sencillo para las mujeres, se ha avanzado, pero aún falta mucho por hacer, son muchos años de lucha.

En las pasadas elecciones tuvimos dos candidatas presidenciales, Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, antes de ellas la primera mujer candidata a la Presidencia de la República fue Rosario Ibarra de la Piedra en 1982, por el Partido de Revolucionario de los Trabajadores y también lo fue en 1988, Lupita.

Comadrita, ahí le van otros datos, Cecilia Soto y Marcela Lombardo en 1994; Patricia Mercado en el 2006; Josefina Vázquez Mota 2012 y Margarita Zavala en el 2018, también fueron candidatas presidenciales. Ibarra de Piedra, Soto Lombardo y Mercado, representaron a la izquierda; Vázquez Mota y Zavala, a la derecha y el PRI que gobernó por más de 70 años nunca ha tenido una candidata presidencial.

Lo importante Lupita, es que no sólo tenemos Presidenta de la República, también presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Norma Piña; Jefa de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, presidenta del Congreso Efigenia Martínez, entre muchas más que han sacado la casta femenina.

Y por si alguien lo duda, nada más que le eche un ojito al gabinete presidencial, donde desde la coordinadora de Comunicación Social es mujer, Paulina Silva y muchas más en altas responsabilidades. Hoy vivimos tiempos de mujeres, ahí nomás, Lupita.

SINERGIA 2024

Y comadrita, por segundo año consecutivo se llevó a cabo con gran éxito, en el Centro Nacional de las Artes, el Festival Musical Sinergia.

Sí, Lupita, lo que inició en el Instituto Politécnico Nacional como un proyecto, donde todas las Radios Universitarias unieron esfuerzos para a brindar oportunidades nuevas a talentos musicales, es ya una realidad.

Enrique Anzures, director de Radio IPN, aseguró que el Festival Musical Sinergia, va pa' largo, y que ya están trabajando para los próximos dos años, con la participación de Radio UNAM, Radio Educación, Sistema Público de Radiodifusión del Estado de México y Once Digital entre otros, Sinergia, es ya un referente, un espacio para fomentar la creatividad musical de artistas independientes.



“Siempre con la Patria”

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

San Agustín de Laredo se fundó en la margen izquierda del río Bravo en 1755; dos años más tarde, su superficie ya se extendía en ambas márgenes del afluente. El nombre se le dio en memoria de una villa llamada Laredo, situada en la provincia de Santander, España.

Por el Tratado de Guadalupe Hidalgo, consecuencia de la artera invasión estadounidense, a principios de 1848 se dividió el territorio de Laredo entre Estados Unidos (Texas) y México (Tamaulipas).

Se cuenta que 17 familias con un fuerte arraigo patriota que querían conservar su nacionalidad se mudaron al lado mexicano del río Grande y fundaron Nuevo Laredo. Identificados con México, su historia y cultura, decidieron conservar la ciudadanía mexicana e incluso desenterraron los huesos de sus antepasados y se los llevaron a la nueva ciudad para que siguieran reposando cerca de sus familias. De ahí surgió el lema de la ciudad: “Siempre con la Patria”.

En agosto de 1855 se estableció oficialmente la aduana en Nuevo Laredo, por instrucciones de Santiago Vidaurri, gobernador de Nuevo León y Coahuila y jefe militar de Tamaulipas, con el fin de posibilitar la recaudación de aranceles (impuestos) de importación en la nueva frontera con Estados Unidos. En el desarrollo de la ciudad fue fundamental el ferrocarril. El primer tren, perteneciente a la compañía Ferrocarril Nacional Mexicana, pasó por Nuevo Laredo el 20 de noviembre de 1881 y unió las ciudades más importantes en los sectores de importación y exportación, entre otras, con dos rutas que conectaban la ciudad con Laredo, Texas, a través de las líneas procedentes de Corpus Christi y Galveston, Kansas y todo el este de Estados Unidos.

La ruta fue de gran alcance, ya que hacía paradas en Monterrey, Saltillo, San Luis Potosí, San Miguel de Allende y Querétaro y terminaba su viaje en la Ciudad de México. Parece que revivirlo está en los planes del nuevo gobierno. ¡Ojalá!

Actualmente, el Archivo Municipal ocupa la hermosa construcción que fue la sede de la primera estación ferroviaria

de la ciudad. Construida inicialmente de madera, se reconstruyó en piedra en 1914, después de ser incendiada por “huertistas”, durante la Revolución.

Hoy es uno de los sitios históricos mejor conservados de la ciudad y fue declarado monumento histórico y patrimonio de la ciudad por el Instituto de Antropología e Historia de Tamaulipas.

Otro sitio de interés para el visitante es el Centro Cultural Nuevo Laredo, que tiene una capacidad total para exposiciones de mil 500 metros cuadrados y fue inaugurado en 2004.

Entre los atractivos que ofrece está el Museo Reyes Meza, que en sus 800 metros cuadrados exhibe pinturas y esculturas de artistas de renombre mundial y muestras fotográficas de diferentes épocas.

Otro encanto del Centro Cultural es un museo que permite caminar en la historia local desde hace millones de años hasta la actualidad. Se exhibe una exposición permanente de la historia prehistórica al día de hoy, donde hay réplicas de esqueletos de dinosaurios. Cuenta con un área donde pueden jugar los niños más pequeños, el cual fue remodelado recientemente, y estrenó un gran paisaje pintado a mano. También tiene un auditorio en el que continuamente hay funciones artísticas y culturales, así como espacios para talleres.

Entre los centros educativos de la ciudad destaca la Universidad Autónoma de Tamaulipas en Nuevo Laredo, en cuyo amplio auditorio tuvimos la oportunidad de dar una plática sobre las mujeres que participaron de manera relevante en la Guerra de Independencia. El acto lo organizaron la Facultad de Comercio, Administración y Ciencias Sociales, que dirige el licenciado René Adrián Salinas, conjuntamente con la corresponsalía del Seminario de Cultura en la entidad, que preside el culto poeta Alfredo Arcos.

El cierre fue ir a cenar al restaurante Tomatillos, que ocupa una gran mansión con todo el sabor norteamericano, igual que su sabrosa comida. Dos platillos en particular me sedujeron, los burritos Posta, de barbacoa de picaña con salsa de cerveza oscura y tomate, pimientos, cebolla y chile serrano, y los taquitos Rosarito, de camarón empanizado, acompañado con tomate, cebolla, cilantro fresco y salsa cremosa de chipotle. De postre, el pay quesero.



Y la democracia sindical, ¿cuándo?

FRANCISCO BRAVO

El pasado 12 de septiembre se realizaron asambleas para elegir comités delegacionales en la sección 9 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), a la que pertenecemos maestras y maestros de educación inicial, preescolar, primaria y educación especial. Tal actividad tuvo lugar después de 26 años, tiempo en que el *charrismo* apostó a la desaparición de todas las estructuras sindicales y al olvido de aquellas grandes movilizaciones de la *primavera magisterial* de 1989.

La cosa no es menor si consideramos que la mayoría de los más de 40 mil mentores y mentoras de nuestra sección no habían vivido un acto sindical de esa naturaleza, en razón que desde 1998 todas las "dirigencias" estatutarias de la novena han sido impuestas desde las cúpulas del *charrismo* mediante fraudes, cobijados siempre por los gobiernos en turno.

A esas imposiciones, el movimiento democrático magisterial de la CNTE ha respondido con la elección de comités ejecutivos democráticos, con la participación de cientos de representantes de escuela; es decir, no hemos tenido el reconocimiento legal, pero sí el reconocimiento legítimo. La labor no ha sido fácil si tomamos en cuenta que no hemos contado con "comisionados" (gente que se dedica sólo a actividades político-sindicales) y tampoco hemos tenido recursos económicos, pues todos los millones generados por las cuotas sindicales que arbitrariamente nos quitan quincena a quincena se los entregan a la élite *charril* del SNTE.

En ese contexto, las referidas asambleas delegacionales en ningún sentido fueron muestra de democracia, como quiere hacerlo ver el *charrismo*, sino una sucia y alevosa maniobra, considerando que la convocatoria fue dada a conocer de manera soterrada apenas tres días antes del proceso, con el objetivo de no dar tiempo para que las profesoras y profesores se organizaran y formaran su planilla.

En cambio ellos, como juez y parte, integraron sus planillas con semanas de anticipación mediante el clientelismo y la colaboración de una parte de la estructura oficial compuesta principalmente por directivos, quienes en esa calidad ejercieron coacción hacia el per-

sonal de sus centros de trabajo.

La otra parte de la maniobra fue no convocar a asambleas en las zonas escolares donde la CNTE tiene clara presencia, es decir, fue un acto de exclusión.

Ya en el desarrollo de las asambleas, hubo actos encomiables de cientos de maestros y maestras, quienes a pesar de la conducción amañada del *charrismo*, se organizaron, pudieron armar su "planilla roja" y ganaron sus comités delegacionales. Lo inverosímil es que no les entregaron acta de resultados de la elección, cuando es una obligación, según lo marcan sus propios estatutos, en el artículo 272.

Estas irregularidades son suficientes para desconocer el proceso y demandar su total reposición, como también tiene que ser repuesto la elección de un nuevo comité ejecutivo seccional estatutario, como hemos demandado ante el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, dadas las anomalías y la exclusión de la que fue objeto nuestra planilla roja en junio de 2023.

Es claro que este nuevo fraude tiene que ver con la próxima renovación del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE, encabezado hoy por el senador Alfonso Cepeda, al querer "planchar" el camino para que no haya sobresaltos.

Lo sucedido con las asambleas delegacionales es tan sólo una de las muestras de la antidemocracia que ha imperado en nuestra sección hace ya varias décadas. Contra ello, hemos resistido con movilización y denuncia política jurídica. Incluso en 2010 ganamos una demanda en tribunales, que no fue respetada. Ayer como ahora, hemos demostrado la ilegalidad, los fraudes, la trampa del *charrismo* sindical, y sin embargo, no pasa nada.

Lo que se anunció como avance importante relacionado con el voto "directo, personal, libre y secreto", establecido en 2019 en la Ley del Trabajo en el artículo 371, fracción IX, por sí sola no es suficiente para democratizar a los sindicatos. Más bien ha sido la vía para legalizar el *charrismo*, como sucedió con los petroleros o la mayoría de las renovaciones de los comités seccionales en los estados del país. Es necesario generar "piso parejo", dismantlar la estructura y las vías con que se alimenta el *charrismo*.

En el inicio de un nuevo gobierno, la pregunta que nos hemos hecho a lo largo de muchos años sigue vigente e intacta: y la democracia sindical, ¿cuándo?

“

Las asambleas delegacionales no fueron muestra de democracia

“

Hemos demostrado la ilegalidad, los fraudes, la trampa del charrismo, pero no pasa nada





Presidenta

• En esta nueva etapa, la Presidenta tiene la mayoría en el Congreso de la Unión y en los congresos locales para sacar al país adelante.

"...Gobernaré para todos y para todas, y tengan la certeza de que pondré mi conocimiento, mi fuerza, mi historia y mi vida misma al servicio del pueblo y de la patria", dijo **Claudia Sheinbaum** en la toma de protesta del 1 de octubre, luego de recibir la banda presidencial.

Y en el marco de este hecho histórico, por ser la primera mujer Presidenta de México, es oportuno recordar que no hay nada más decepcionante que una promesa no cumplida.

Es momento de llamar a la concordia, a la reconciliación, México no puede marchar dividido, polarizado. Lleva seis años escuchando la "verdad absoluta" que dan los "otros datos", y oyendo todas las mañanas que sólo hay dos pueblos: el bueno (pobre) y el conservador (clasista). Fue una terapia intensiva de discurso de odio.

Ser la primera mujer en llegar a la Presidencia es un paso enorme, que implica compromiso, sabiduría, preparación y claridad para responder ¿cómo se quiere trascender en la historia de este país?

Anhele una Presidenta verdaderamente demócrata, inteligente y sabia para reconciliar al país, para escuchar todas las voces y diseñar políticas públicas incluyentes. Que tome la crítica como una oportunidad para revisar, recalcular y accionar y no como una afrenta de los adversarios.

"No llego sola, llegamos todas...". La democracia se fortalece con las diferencias. Todas las voces merecen ser escuchadas, como las de los colectivos de madres buscadoras e hijos con cáncer, las feministas, las que perdieron las estancias infantiles y los refugios para mujeres violentadas, las trabajadoras del Poder Judicial, las progresistas y las conservadoras.

Quiero una Presidenta que no se deje vencer por la tentación que da el poder político y que gobierne para todos en un marco de respeto y diálogo. Una jefa del Ejecutivo que silencie a los grupos que sólo quieren la revancha y que manipulan la realidad para construir los discursos de polarización.

Una mujer Presidenta que priorice la construcción de nuevos acuerdos con la sociedad, que muestre apertura y sea receptiva ante la crítica, que tenga presente que la riqueza de México está en su pluralidad, diversidad y en el derecho a ejercer sus libertades.

En esta nueva etapa, la del segundo piso de la Cuarta Transformación, ya no hay pretextos. La Presidenta tiene la mayoría en el Congreso de la Unión y en los congresos locales para sacar al país adelante. La esperanza depositada es demasiada y tampoco es un cheque en blanco. Se exigirán resultados y en los temas que verdaderamente importan a los ciudadanos: seguridad, empleo, salud, justicia, vivienda

e ingreso económico digno.

¿Cómo deseará trascender la primera mujer Presidenta de México?

Mis votos porque México reencontré el camino del consenso y el equilibrio constitucional.

DM

Diversos analistas insistieron mucho en la ausencia de la oposición. No se vieron ni oyeron en la ceremonia de toma de protesta de **Claudia Sheinbaum**, ni ella los mencionó en sus discursos, no valieron ni una palabra.

Yo preguntó ¿existen todavía los partidos de oposición? ¿Por qué esperar protagonismo si ellos mismos se anularon, se alejaron de los intereses de la sociedad y ya no representan a sus militantes?

La oposición fue castigada en las urnas, porque no atendió ni abanderó los reclamos de los ciudadanos. Otra explicación podría ser la desconfianza, el enojo hacia la clase política que gobernó el país por muchos años y que le pagó al pueblo con impunidad, corrupción, inseguridad, crimen y pobreza.

¿Oposición ausente? Sí, ¡desde hace años!



**Felipe Arizmendi**

Nueva Presidenta e Iglesia

MIRAR.— Estamos iniciando un nuevo sexenio en el gobierno federal de nuestro país. La nueva Presidenta se ha comprometido a continuar, así dice ella, lo hecho por el gobernante anterior, como si todo hubiera sido exitoso y benéfico para las mayorías.

Pedimos a Dios que la inspire, así como a su equipo, para que sea el bien común lo que les mueva, y encuentren otras formas más eficaces para la tan anhelada paz social, que se ha debilitado mucho.

Algunos se preguntan cuál es la religión de la Presidenta. Tiene antecedentes familiares judíos, que podrían suponer en ella los principios básicos de esa religión, pero eso no aparece en ninguna parte de su vida. Dijo en su discurso de toma de posesión que es científica y mujer de fe, aunque no dijo a qué fe se refiere. Prometió respetar y garantizar la diversidad religiosa.

Durante su campaña electoral, fue a visitar al Papa Francisco, hizo una presentación de su proyecto ante el pleno del episcopado mexicano y aceptó firmar nuestra propuesta de construcción de la paz, aunque expresó no estar de acuerdo con algunos de nuestros análisis de la realidad nacional. Ojalá tenga apertura de mente y de corazón para aceptar la colaboración que nuestra religión aporta a la paz y a la justicia social.

En la historia nacional, sobre todo de 1926 a 1929, sufrimos una grave persecución religiosa; muchos católicos murieron por defender nuestra fe. Hemos tenido gobernantes con diferentes opciones y actitudes religiosas. El Presidente que sale nos dijo a los obispos que era católico, pero a su manera; hacía alusiones a Jesucristo, cuando lo quería jalar hacia su opción política, pero no le hizo caso en muchas

otras cosas.

Por ejemplo, Jesús nos enseña a amar y perdonar, y en consecuencia no odiar, ni ofender y tratar de destruir a los que piensan diferente. Jesús nos ordena amar preferencialmente a los pobres, pero no usarlos en campañas políticas. Jesús nos indica no mentir; por tanto, no desvirtuar la realidad cada mañana.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas



BAJO LA LUPA

**“Domicidio” de la “Doctrina Dahye”:
destrucción de hogares (sic) de Gaza y
barrios chiitas de Beirut-sur. ¿Sigue Irán?**

ALFREDO JALIFE-RAHME

ISRAEL MEJORÓ SU récord inhumano, al borde del canibalismo, impuesto en Gaza durante un año –destrucción de 60 por ciento arquitectónico urbano, sin contar vidas y heridos– que ahora implementó en sólo dos semanas en los barrios chiitas de Dahye en el sur de Beirut, y en la Bekaa: ¡Llevaron más de 1.2 millones de libaneses desplazados que se han ido a refugiarse a Siria, otro de los “siete frentes (Gallant dixit)” de Israel (<https://bit.ly/4euA9ug>)!

DAHYE SIGNIFICA “PERIFERIA” en árabe y desde la primera guerra de Israel contra Hezbollah hace 18 (sic) años, el jefe de Estado Mayor del ejército israelí general Gadi Eizenkot proveyó su matriz conceptual: destrucción a gran escala de la infraestructura civil (¡mega-sic!) –domicidio– para arrodillar a sus valetudinarios enemigos.

EL “DOMICIDIO” ISRAELÍ aboga el uso de su “fuerza desproporcionada” con el “objetivo deliberado (¡mega-sic!) de civiles y la infraestructura civil (<https://bit.ly/4ev57IH>)”, sin importar las leyes internacionales ni el concepto muy pisoteado de “guerra justa”. El “domicidio” proviene de “domus (hogar)” y significa “destrucción deliberada y planificada (sic) de los hogares que infligen sufrimiento a sus moradores” sin excepción de edades.

A FORTIORI, NO hay que asombrarse del escatológico nihilismo irredentista y desregulado que practican los diferentes gobiernos de Israel contra los palestinos y sus vecinos desde hace 76 (sic) años y que forma parte de su talmúdico código congénito y cabalístico que se subsume hoy en el kahanismo (<https://bit.ly/46V1JxB>) del “Gran Israel”.

A UN MES de la elección presidencial en EU, la “derrota (Trump dixit)” del comediante jázaro (<https://bit.ly/3QqemJr>) Zelenski aceleró la dinámica irredentista del premier Netanyahu –mediante el cibercidio del Mossad (<https://bit.ly/4ewtQq2>), la decapitación del Olimpo chiita de Hezbollah y la invasión al Líbano Sur– para imponer su pretendido “nuevo orden medio-oriental”, a lo que respondió Irán con el lanzamiento de misiles hipersónicos (¡mega-sic!) que destruyeron la superestratégica base militar israelí de Nevetim a 16 km de la planta nuclear clandestina de Dimona (<https://bit.ly/3NfJ7A>), lo cual oculta Israel debido a su drástica censura.

EL MEDIO ORIENTE no será el mismo antes del 7 de octubre de 2023, cuando hoy las 6 petro-

monarquías árabes del golfo Pérsico ya no son enemigas de Irán –gracias a la silenciosa diplomacia china que acercó al país persa con Arabia Saudita, ambos miembros de los BRICS+, mientras los chiitas han superado sus cismas teológicos y sismos geopolíticos para defender a los sunnitas palestinos y a los chiitas libaneses por igual.

EL SERMÓN DEL viernes del Ayatola Ali Khamenei fue celebrado en árabe y transmitido en vivo por Al Jazeera de Qatar (<https://reut.rs/47RL26N>). Este tipo de genuina “transformación” –teológica/cultural/étnica, más duradera que las invasiones militares, es censurada por los multimedia occidentales.

SE MANEJA QUE hoy Israel, abrumado por su anhelo vindicativo (con o sin Netanyahu), se encuentra ante su escatológico darwinismo nuclear y su publicitada bifurcación nihilista contra Irán: destrucción de sus instalaciones nucleares pacíficas (“síndrome Jared Kushner”, yerno de Trump (<https://bit.ly/3XOoT4G>)) y/o la destrucción de sus instalaciones petroleras (“síndrome coronel Lindsey Graham (<https://bit.ly/3TX1luK>)” que puede desembocar en el cierre del superestratégico estrecho de Ormuz, con el consecuente disparo del precio del petróleo que perjudicaría las aspiraciones y respiraciones de Kamala (<https://on.ft.com/3NiLlhi>).

SE DA POR descontada la feroz venganza punitiva de Israel que pretende haber conseguido de nuevo su “deterrence (persuasión por el terror)” mediante su “dominio escalatorio” como único hegemon viable regional.

¿COMO RESPONDERÁ IRÁN después del segundo ataque directo de Israel? ¿Mantendrá Irán su capacidad de lanzar letales misiles hipersónicos a la planta nuclear de Dimona?

SÓLO LE FALTA a Israel utilizar sus más de 300 (sic) bombas nucleares clandestinas (ex presidente Carter dixit).

- <http://alfredojalife.com>
- <https://www.patreon.com/alfredojalife>
- <https://substack.com/@jaliferahme>
- <https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
- <https://vk.com/alfredojalifeoficial>
- <https://t.me/AJalife>
- https://www.youtube.com/channel/UCLfxjOTHZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber
- <https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
- <https://twitter.com/AlfredoJalife>
- Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)





▲ Llamas y humo se elevan luego de un ataque aéreo del ejército de Israel en el barrio

de Dahiyeh, en Beirut, Líbano, la madrugada de este domingo. Foto Ap



¿Nos queda tiempo?

ROLANDO CORDERA CAMPOS

“**G**uerra en Ucrania y el Medio Oriente, más cambio climático”: ¿Cuánto tiempo nos queda? Me asestó un preocupado e inquieto estudiante del primer semestre de economía. Visto así el estado actual del mundo, es imposible poder evadir la gran cuestión: ¿tenemos tiempo? ¿Podrán ser izadas las banderas y volver a navegar?

Si bien es imposible saberlo, lo cierto es que tratamos de mantener nuestras apuestas en la capacidad de atención y acción que todavía puedan desplegar estados y naciones, organizaciones de la sociedad civil y, con toda ilusión, las grandes potencias que se disputan el mando en y del mundo.

Con todo, lo que está cada vez más claro es que si algo hemos perdido miserablemente es el tiempo, para adquirir conciencia y educación; para aprender a organizarnos y actuar en defensa de la naturaleza y entender que nosotros somos parte de ella; la más dañina, pero parte indisoluble del mundo en que hemos vivido. Para asumir que, con la actual organización económica, productiva y comercial, financiera y mental no hay remedio.

De hecho, incertidumbres y cuestionamientos similares acompañaban al Movimiento Estudiantil Popular de 1968, cuando vivimos y sufrimos la irracionalidad implantada en el poder del Estado y con los otros poderes sometidos a los dictados enloquecidos de quien mandaba. Un movimiento joven y fresco que buscaba cambios elementales, defensa y respeto a los derechos humanos, libertades políticas, el cumplimiento de la Constitución, se topó con el “realismo político” imperante, lo que, para algunos, en particular los jóvenes y muy jóvenes, resultaba ser una señal inequívoca de que los caminos para una convivencia democrática se habían clausurado y había que actuar de inmediato con todo el valor y la firmeza de las armas. Desesperación que se encontró con una represión brutal, un gobierno que encarceló, desapareció y mató a centenares de muchachos; caldo de cultivo para la llamada “guerra sucia”, episodio doloroso, oscuro, que marcó a generaciones de mexicanos, espectadores, actores y deudos.

Por ahí, en efecto, no había mayores posibilidades de recuperar tiempo, pero, haciendo honor a la convocatoria democrática y liberal del 68, muchos otros no cejaron en sus reclamos de democracia y respeto a los derechos, y a los gobernantes no les quedó ni espacio ni tiempo para seguir “pateando la lata” y continuar posponiendo la reflexión y discusión de nuevas reglas de convivencia y de intercambios públicos, con una sociedad que ya no cabía en los moldes usados hasta entonces.

Así, llegamos a la transición a la democracia; largo peregrinaje que partió

de desmontar un régimen autoritario y monocolor, de sumar las voces, voluntades y recursos para construir un edificio electoral moderno, donde la equidad, la limpieza y la imparcialidad dejaran de ser el centro de los reclamos y debates... Hasta que llegó el presidente López Obrador y so pretexto de una “cuarta transformación” mandó a parar. La democracia representativa entró en pausa y muchos en pasmo.

Sabia virtud, nos recuerda el gran Renato Leduc, de conocer el tiempo, consejo que entre nosotros sigue sin encontrar oídos receptivos y, apáticos, seguimos permitiendo que el tiempo se nos vaya

entre las manos, perdiendo una y otra vez oportunidades e incapaces de ponernos de acuerdo, de dar a la política su dignidad de matraz, en el que se dirime el conflicto y se convoca a la sociedad, tarea crucial a la que seguimos renunciando. Olvidando que la responsabilidad de gobernar una república, más si ésta es democrática y representativa, corresponde a los tres poderes que, además, son siempre constituidos y renovados en y desde la pluralidad.

Las tareas son muchas y van más allá del grotesco litigio por la herencia del 68. Sin olvidar ni despreciar nuestra historia, asumamos el presente como el inventario de nuestros grandes, enormes desafíos. A México le urge un cambio en la conciencia social que sólo puede conseguirse mediante buena educación, participación ciudadana, una recreación cotidiana de la democracia como un régimen vivo, con conexiones con la historia y la realidad. Hacia un cambio concertado dirigido a lo fundamental, que es el bienestar colectivo y la equidad, como piso firme para nuestra cohesión básica.

Así es y será: 2 de octubre no se olvida, pero el aquí y ahora de nuestra convivencia se ha puesto en juego. No sigamos ignorando que, como dice el poeta, el tiempo es oro y atendamos el consejo de Ifigenia Martínez, presidenta de la Cámara de Diputados, quien nos convoca a: “Que nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean la fuente de propuestas y de soluciones compartidas a los distintos retos que enfrentamos (...), necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario. Es tiempo de altura de miras. Es tiempo de construir nuevos horizontes y realidades. Es tiempo de mujeres. Sigamos dejando huella”.

“

El aquí y ahora de nuestra convivencia se ha puesto en juego. No sigamos ignorando que, como dice el poeta, el tiempo es oro





 **Todología especializada**
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Los placeres cotidianos

• Sólo falta que tenga que reconocerle al expresidente que no tenemos la salud como en Dinamarca, pero sí estamos a la altura nórdica en honradez.

¡LORD CHAMARRAS Y EL PERDÓN!

La **Unagi** andaba de antojos, no se me vayan a ir con falsas luces, hablo de antojos de domingo relajado, nada que ver con domingo siete. El caso es que nos apetecía un mole con arroz y pollo y nos lanzamos a por él a Caldos Riesi, todo un clásico popular de Ejército Nacional; comimos nuestro mole, yo que soy un guarrícola me dejé cautivar por un plato de mollejas; pagamos y salimos corriendo para llegar al cine a ver *La viuda de Clicquot*, por cierto, una dulzura de película. Al llegar a Antara, nos tomamos un café y entramos a la sala, sentí frío, ponen el aire a nivel hábitat de pingüinos y sólo ahí me di cuenta de que no traía la chamarra. Con calma, tomé el celular, busqué el número y llamé al restaurante. Una amable señorita me informó que ella tenía la chamarra en la caja. Insistí en que era una prenda azul marino y ella me confirmó que la tenía en sus manos. Me sentí feliz y prometí pasar por ella al terminar la película.

Cuando llego a la caja y pido la chamarra, la chica me entrega una especie de suéter de bebé, efectivamente azul marino, pero de unos setenta años de antigüedad, y con suciedad suficiente para mantenerse erguido por sí mismo, sin gancho ni maniquí. Primero pensé que era una broma, me pareció tonta, pero todo puede ser. Cuando la señorita me explicó que ésa era la chamarra azul a la que ella se había referido en mi llamada, perdí ligeramente la paciencia; con ella los nervios y, en el resbalón, perdí también un poco el estilo. Me sentí ofendido, engañado y, lo peor, robado. Me puse de malas y no bajé a la empresa de sucios ladronzuelos que se estaban apropiando de mi chamarrita de marca. Estamos tan acostumbrados a los robos y las triquiñuelas que no supe pensar otra cosa; vino el gerente y me juró que en 20 años jamás se había perdido algo allí, luego llegó el mesero que nos había atendido y garantizó que nada habíamos olvidado en la mesa. Los llamé mentirosos, ladrones

y fue tal mi enfado que acabé alzando la voz y hablando de muy malas maneras al personal que me rodeaba. El gerente me pidió el teléfono para llamarme si aparecía y para enviarme en la noche la grabación de las cámaras donde podríamos ver quién se robó mi prenda. La retahíla de impropiedades me arrastro y acabé por comportarme como un patán.

Llegué a la casa con frío. La chamarra me hubiera venido bien y no tenerla mantuvo fresca en mí la mala uva del incidente. Entonces llegaron los mensajes al teléfono y los videos. En ellos se ve con claridad cómo entro en el local con la chamarra en la mano, cómo la pongo en el respaldo de la silla y, también, cómo la tomo al salir y me la llevo bajo el brazo. "Trágame tierra". Entre la risa burlona de la **Unagi** y mi vergüenza absoluta, contesté los mensajes con diez maneras distintas de pedir perdón, con

disculpas entre tontas y hasta aceptando problemas de memoria. Me porté como un imbécil y me muerdo de la pena. Hoy en la tarde iré a llevarles un regalo, no comeré allí, porque no seré capaz de aguantarles la mirada, pero les dejaré junto a un pequeño presente una carta de disculpa. Me siento fatal, un maleducado y un malpensado *fifi* de cuarta.

La chamarra seguramente se me olvidó en la cafetería antes de entrar al cine. En el pasillo de Antara, ni a quien reclamarle, pero, por si acaso, hoy mismo iré a preguntar por ella, sólo falta que la tengan allí guardada y tenga que reconocerle al expresidente que no tenemos la salud como en Dinamarca, pero sí estamos a la altura nórdica en honradez y resguardo de abrigos y anoraks. Me encantaría encontrarla, cerraría con broche dorado mi historieta de malpensado. Para olvidar el coraje ando a vueltas con *Todo vuelve*, una novela de **Juan Gómez-Jurado**, apenas la estoy empezando, pero pinta muy bien. Pasen un bonito domingo y no olviden sus chamarras. Feliz día.

Estamos tan acostumbrados a los robos y las triquiñuelas, que pensé otra cosa.





Interoperabilidad de sistemas de salud

Celebro francamente las recientes declaraciones del secretario de Salud entrante, el doctor **David Kershenobich**, en el sentido de que uno de los objetivos de la presente administración federal, gira en torno a lograr lo que llamó "interoperabilidad" del sistema de salud, de tal forma que si una persona presenta una urgencia médica en alguna población cuya única unidad hospitalaria sea del IMSS, siendo el enfermo derechohabiente del ISSSTE, se le atienda y resuelva el problema con independencia de la institución que responderá financieramente por dicha atención. Además, menciona el señor secretario la necesidad de un historial clínico único, de naturaleza electrónica para optimizar tanto la atención como la prevención de enfermedades y complicaciones.

Desde luego, lo mencionado por el funcionario es de importancia total porque, desde hace mucho tiempo, todo el cuerpo médico ha percibido que uno de los obstáculos para hacer más eficiente la atención médica es exactamente la fragmentación del sistema, producto de la evolución histórica de los sistemas de seguridad social que se basaron en el tipo de empleo de cada persona. Esa integración fue el objetivo de varias administraciones federales con magros resultados. Por mencionar un ejemplo simple, se lograron algunos avances en el sistema de vacunación, que, por cierto, es urgente fortalecer, también hubo ciertos progresos en planificación familiar, y finalmente en lo que me tocó aportar algo fue en la atención de la emergencia obstétrica, pero lo sustantivo y más cuantioso en términos financieros ha permanecido sin grandes avances debido principalmente a las dificultades legales; por ejemplo, una persona que no es derechohabiente del ISSSTE no se puede atender en esas unidades porque la ley lo prohíbe explícitamente, marcando incluso sanciones para los funcionarios involucrados. Hoy tenemos un escenario favorable para modificar todo tipo de legislación de manera que se pueda progresar mucho de un plumazo, además de la integración y homologación salariales del personal involucrado, que representaba otro obstáculo mayor.

Ese es el tipo de respuestas que esperaba escuchar durante la administración previa, por supuesto de los expertos en salud, y que efectivamente van a modificar el panorama.

Adicionalmente, será una aportación sustantiva la articulación de un expediente electrónico único, a mi juicio idealmente accesible por internet, y con las medidas de seguridad pertinentes. Por supuesto, el reto es mayúsculo, pero en México existen los expertos para poder articularlo, con base en software libre, lo que permitirá no depender de ninguna empresa ni pagar licencias absurdas.

Ojalá que podamos contemplar a corto plazo los avances.

Se lograron algunos avances en el sistema de vacunación, que, por cierto, es urgente fortalecer.



**Tomar la palabra/
Agustín Ramos**

*Los 43 y cuatro
causas*

SI LA OLLA explotaba, la justicia sólo llegaría hasta donde el mismísimo Presidente de la República topara con pared y la puerca judicial torciera el rabo. La mafia de oficiales sátrapas y de tropas topiles sabía esto, y sintiéndose segura se metió a traficar heroína. Los ingredientes estaban a punto: desapariciones forzadas como costumbre de gobierno, educación en abono de los intereses de la clase en el poder, aparatos de Estado que administran tal poder y delincuencia judicial como espíritu de una trinidad fusionada en una sola resulta verdadera, la impunidad.

Los principales culpables son pocos. Los cómplices, no. Abundan impostores que imponen su minuto de silencio estratégico, expertos en tráfico de influencias e industrias de la estupidización; cúpulas académicas y pontífices sumos, polizones que se trepan al barco del olvido y ratas que no pueden, no saben o no les da la gana desertar. Tanto unos como otros envilecen, enajenan y extienden la tragedia, pero más que de culpas y culpables falta hablar de causas.

Aparte de su significado intrínseco, los 43 normalistas representan a cientos de miles de desaparecidas y desaparecidos. Y las causas que los originaron son el mejor argumento para una sacudida al Poder Judicial. Lo ocurrido la noche del 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, es un crimen del Estado mexicano y las causas se encuentran en cuatro políticas suyas: educación, seguridad, procuración de justicia y justicia. Al cumplirse diez años del crimen, el doctor Hugo Aboites señaló que “nuestro sistema educativo e instituciones no fueron pensados desde una perspectiva de fomento a la participación democrática, la creatividad y libertad desde la raíz misma de las comunidades y de las culturas y lenguas”.

Entre las excepciones a este planteamiento sumario debe contarse la concepción de la Escuela Normal Rural, y prueba de ello es que desde Ávila Camacho la política educativa se enfiló, en modos activos y pasivos, por obra u omisión, hacia la extinción de las normales rurales.

Por otra parte, una política de seguridad que busca a toda costa conciliar intereses antagónicos desemboca en inseguridad de dentro y hacia afuera. Fraguada al calor de la globalización imperialista, la seguridad interior deriva en empresa de inseguridad, hace del armamentismo un negocio legal y de los militares un instrumento idóneo: asegura el monopolio de la violencia y la violencia de los monopolios, naturaliza el estado de guerra y hace de la guerra de Estado contra la delincuencia (organizada y desorganizada) una espiral ascendente de crímenes, *feminicidios*, secuestros, desapariciones...

Ayer la modalidad de esa política fue la guerra contra el comunismo. Antier, la guerra contra Zapata y Villa. En nuestro tiempo, contra las drogas. ¿Recuerdan el Plan Córdor?, ¿sí? Pues no olviden que los altos vuelos de Alejandro Gertz Manero comenzaron con esa guerra sucia, así que permitirle nadar de muertito como fiscal general constituye una política nefasta. Cierto, la inseguridad amainó con AMLO y es abismal su contraste con los gobiernos narcoprianistas –el del usurpador Calderón, destacadamente. Sin embargo, los descensos en las diversas tasas de inseguridad resultan insuficientes: las víctimas siguen siendo víctimas, los culpables siguen impunes y las desapariciones no cesan.

◆◆◆

Mañana lunes, 7 de octubre, se cumple un año del nuevo Holocausto: Israel es un Estado genocida, no dejemos de hablar de Palestina ●





Disonancias
Ricardo Alexander Márquez Padilla*
ricardoalexander@gmail.com

En una democracia

• Si se pretende que el Legislativo y el Judicial dependan del Ejecutivo, no se trata de democracia.

Simplificar la realidad es parte del discurso populista que dice que la democracia sólo es cuestión de votos y mayorías. Argumentan que si ganaron la elección tienen derecho a modificar la Constitución y las leyes a su antojo y nada se puede hacer.

Se equivocan. El concepto de democracia no se trata sólo de un sistema electoral, sino de una ideología. Una manera de limitar el poder y ejercer lo que en derecho se conoce como "principio de legalidad" bajo el cual la autoridad sólo puede hacer lo que tiene expresamente permitido por la norma y los ciudadanos tenemos la libertad de ser y actuar mientras no esté prohibido.

Nos referimos a una forma de gobierno basada en pesos y contrapesos, en la que nadie ni nada está por encima de la ley, y no es una sola voluntad la que determina el rumbo del país de manera autoritaria. Así lo dicta la Carta Magna.

En una democracia hay Estado de derecho. Quien la hace, la paga, y las autoridades tienen que rendir cuentas a los ciudadanos. En la que los familiares del Presidente no se hacen millonarios y sus amigos no quedan impunes, como los que hicieron el fraude en Segalmex o los que estaban a cargo del centro de migración donde murieron quemadas 40 personas en Ciudad Juárez.

Se trata de un país en el que no mandan las organizaciones criminales y los ciudadanos no le tienen miedo a la policía. En el que podemos salir libremente a la calle.

En una democracia las Fuerzas Armadas son para garantizar la seguridad exterior del país, no para administrar con total opacidad aduanas, trenes, hoteles, aerolíneas y aeropuertos.

En la vida en democracia existe libertad de expresión y no se persiguen ni censuran las voces disidentes que señalan los abusos y los riesgos de lo que está ocurriendo, como ahora incluso se ha normalizado. Y por supuesto, también se respetan los derechos

humanos, que son la base y fundamento de todo el sistema y para eso existen mecanismos jurídicos e institucionales que garantizan su pleno ejercicio, incluyendo una autónoma y eficiente Comisión Nacional de Derechos Humanos, que hoy está cooptada.

Por eso, cuando vemos que se pretende que el Poder Legislativo y el Poder Judicial dependan del Ejecutivo, no estamos hablan-

do de democracia. Cuando aceptamos que se destruyan los organismos autónomos y se busca controlar las fiscalías, estamos renunciando a derechos básicos. Y cuando guardamos silencio, nos hacemos cómplices.

Claro que el sistema no era perfecto, pero eso no justifica su destrucción. Ya lo dijo **Winston Churchill**, "la democracia es el peor sistema de gobierno, a excepción de todos los demás que se han inventado".

Como ya se ha escrito en este espacio, es tiempo de cobardes y traidores que prefieren cerrar los ojos para conservar sus privilegios antes de señalar lo que está ocurriendo en el país, aunque los afectados seamos todos.

Pero también es tiempo de valientes que sacrifican su paz y bienestar para denunciar la dictadura que se está fraguando. Será la historia la que juzgará si hicimos lo que debíamos para evitar el totalitarismo en México al que claramente nos estamos dirigiendo.

Y es con esa reflexión que me despidió de este espacio que amablemente me brindó **Excelsior** por más de seis años, agradeciendo a **Olegario Vázquez Aldir**, presidente ejecutivo de Grupo Empresarial Angeles, a su director, **Pascal Beltrán del Río**, y a **Lorena Rivera**, pero especialmente a los lectores que me regalaron el privilegio de su tiempo y atención. ¡Hasta pronto!

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana X: @ralexandermp.*

En una
democracia
hay Estado
de derecho
y las autoridades
tienen que
rendir cuentas.



**EL PODER DE LOS DATOS Y
LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL****SEGUNDA PARTE****JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**

Uno de los principales problemas es la privacidad. En un mundo donde los datos son el nuevo oro, la protección de la información personal se ha convertido en una prioridad. La recopilación masiva de datos, tanto por parte de gobiernos como de empresas privadas, plantea serias preocupaciones sobre quién tiene acceso a nuestra información y cómo se utiliza. El riesgo de un Estado de vigilancia, donde cada movimiento, cada interacción, es monitoreada y analizada, es real y debe ser contrarrestado con una legislación sólida y un compromiso ético por parte de las entidades que manejan los datos.

Además, la Inteligencia Artificial (IA) presenta desafíos éticos complejos, por ejemplo, las decisiones tomadas por algoritmos no siempre son transparentes ni imparciales. Existen numerosos casos en los que la IA ha perpetuado o incluso exacerbado prejuicios existentes, ya sea en la contratación de personal, en la concesión de préstamos o en la aplicación de la ley.

Esto se debe a que los algoritmos aprenden de los datos históricos, que a menudo reflejan desigualdades y sesgos sociales.

Por lo tanto, es esencial desarrollar mecanismos para garantizar que la IA sea justa y equitativa, y que sus decisiones puedan ser auditadas y corregidas cuando sea necesario.

Otro desafío significativo es la brecha digital. No todas las personas tienen acceso a las mismas tecnologías o al mismo nivel de educación tecnológica, lo que puede agrandar las desigualdades sociales y económicas. Es fundamental que las políticas públicas se enfoquen en garantizar que las oportunidades que ofrece la IA y los datos estén disponibles para todos y no sólo para una élite tecnológicamente privilegiada.

El poder de los datos y la inteligencia artificial es inmenso y las posibilidades que nos ofrecen son vastas y emocionantes, desde avances científicos que desafían nuestras expectativas hasta transformaciones sociales que podrían mejorar la vida de millones, el horizonte que se abre ante nosotros está lleno de promesas. Sin embargo, debemos ser conscientes de los retos que acompañan estos desarrollos y estar preparados para enfrentarlos con inteligencia, ética y visión a largo plazo.

La IA y los datos pueden ser herramientas poderosas para el bien, pero sólo si se utilizan de manera responsable y equitativa. Este es el desafío de nuestra generación: garantizar que el poder de estas nuevas tecnologías se canalice hacia la creación de un futuro más justo, inclusivo y sostenible. Con un enfoque equilibrado y una vigilancia constante, podemos asegurarnos de que los avances tecnológicos no sólo beneficien a unos pocos, sino que se conviertan en una fuerza positiva para toda la humanidad.

**Comisionado Ciudadano del INFO CDMX y
Académico de la UNAM**





MALOS MODOS

JULIO PATÁN
@jullopatan09

Un manual para entender el wokeísmo

El wokeísmo es una religión: te ofrece una revelación, un "despertar" a la verdad del mundo. La verdad es en realidad bastante sencillita; maniquea. Pero está escondida, velada por una puesta en escena milenaria, y conocerla es un privilegio que solo pueden gozar los justos. Esa verdad dice que en el mundo hay unos seres malos-malos, que son los hombres blancos, y una diversidad de seres buenos-buenos, que son sus víctimas: las mujeres, sometidas sin excepción al machismo a veces soterrado y a veces groseramente explícito del heteropatriarcado machista; todas las etnias o razas distintas a la blanca, por aquello del racismo, o del clasismo, o del racioclasismo, que también es universal; los pobres del mundo, víctimas del capitalismo y los procesos de colonización, y –porque los hombres blancos cargan además con el pecado de ser heterosexuales– todas las personas LGTBQ+.

Tal es la premisa de Alejo Shapire en su último, impecable libro, *"El secuestro de Occidente"*, que harían muy bien en leer si les han atormentado preguntas como por qué una persona que es biológicamente un hombre puede competir en alguna justa de atletismo o natación con personas que son biológicamente mujeres; o, peor, cómo es posible que igual, una persona que es biológicamente un hombre, es decir, para hablar en plata, una persona que tiene un pene, y además del pene unos cuantos antecedentes de abuso

sexual, acabe en una cárcel femenina, con el solo recurso de definirse ante el juez, justamente, como mujer. O si quieren entender por qué personas que se definen como de izquierdas y feministas justificaron las atrocidades de Hamás contra civiles israelíes del año pasado –violaciones tumultuarias, decapitaciones, asesinatos de bebés, torturas a ancianos desarmados, todo grabado y difundido–, Contundente, claro, conciso, Schapire atiende a las raíces digamos filosóficas de este movimiento, hay que subrayarlo de nuevo, religioso, que nació de las universidades y se ha extendido al mundo entero, con resultados aberrantes, como los señalados, en el plano de la ética, el de la realidad y, francamente, en el del mero sentido común.

El éxito de lo woke es entendible. No solo ofrece una sensación de pertenencia y una certeza inapelable sobre la verdad del mundo a un muy bajo costo en términos de esfuerzo intelectual, sino, sobre todo, una justificación para la ira y el resentimiento. ¿Por qué hay tantos universitarios capaces de celebrar el terrorismo teocrático islamista? Porque los israelíes, en esta concepción del mundo, son hombres blancos. O sea, son culpables sin posibilidad de redención. El antisemitismo siempre encuentra su camino.

Para el contexto nacional: el régimen cuatroteísta, entre sus muchas tribus, tiene a los woke. Eso te permitirá entender por qué tú tampoco serás perdonado.



**Luis Wertman Zaslav**

Comienzos

Nada de lo que ha significado este cambio de época arrancará de cero; por supuesto que habrá variantes, nuevas propuestas, acciones diferentes, pero la continuidad será una de las características de lo que sigue para el país.

Nuestro papel como ciudadanos también debe seguir adelante en términos de la decisión mayoritaria tomada hace unos meses a través del voto libre y secreto. Con el respaldo que se ha dado al nuevo Gobierno de México, encabezado por la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, queda claro que coincidimos con el rumbo que se tomó y que se tomará en los próximos años.

Entiendo la suspicacia de los sectores de la sociedad que no se sienten representados y hasta el escepticismo de otros segmentos que argumentan el pasado como augurio de un cambio de sexenio en el que ocurre un borrón y se abre una cuenta nueva. No pienso que eso suceda, porque muchas de las medidas implementadas se convirtieron en derechos y en políticas públicas que hoy están contemplados en la Constitución y por ello seguirán.

Tampoco sería lógico modificar los objetivos de infraestructura cuando entramos de lleno, justo en nuestro territorio, en la relocalización de las cadenas productivas del mundo, así que la inversión pública y privada en vías de comunicación, trenes de pasajeros y de carga, mantenimiento de carreteras, entre otros rubros, deberá ampliarse. Tan solo en el tema de los trenes, los ciudadanos vivimos casi tres décadas conformes con el discurso de que no eran necesarios, cuando es evidente que son una opción de movilidad que acercará a estados y a sus ciuda-

des para desarrollar regiones enteras. ¿Alguien podría dudar de la utilidad de un tren de alta velocidad a Guadalajara o a Querétaro desde, por ejemplo, la Ciudad de México y viceversa?

Todavía no conocemos a profundidad muchos de los proyectos que tiene el nuevo Gobierno de México; sin embargo, de los 100 compromisos que ya son públicos y de mucha información directa de parte de la primera Presidenta de nuestra historia, sabemos que las metas son de crecimiento, cuidado del medio ambiente y prosperidad compartida, que no es menor ante la enorme brecha de desigualdad que aún experimentamos, a pesar de su disminución durante los seis años anteriores, encabezados por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, con todo y pandemia.

Bien podríamos estar presenciando el primer cambio de gobierno en el que se da continuidad a lo que ha funcionado y se modifica aquello que puede mejorarse. Y eso no es poco y, si nuestra referencia es alguna de las transiciones de hace unos cuantos sexenios, debería considerarse también un hecho para la historia.

Pero el comienzo de esta nueva administración es uno de varios. La sociedad mexicana también comienza una siguiente etapa en la que puede modificar comportamientos y asumir prácticas cívicas que eviten errores y desgastes como los que hemos vivido. Para estos momentos, creo que entendemos que la supuesta división entre nosotros es una mentira; que las redes sociales no son un espacio de activismo civil y sí

una arena en la que desahogamos lo peor de nosotros; que la inversión social es la forma más rápida de abatir la pobreza; y que temas como la educación y la salud gratuitas y universales deben ser prioridad en nuestra agenda como sociedad.

No son los únicos temas. Ayudará mucho que nos involucremos en la mejora de la infraestructura pública en nuestras calles y colonias; aumentemos la denuncia ciudadana de delitos que veamos o tengamos información; apoyemos con no tirar basura de ningún tipo que tape coladeras y complique el drenaje; evitemos compartir noticias falsas o supuesta información sin una fuente confiable y abramos el diálogo público, sobre todo hacia las y los jóvenes.

Muchas veces los grandes momentos en la historia pierden algo de relevancia, porque los vivimos como parte de nuestra cotidianeidad.

@LuisWertman





Rafael Cardona

Tiempos de sucesión,
una ojeada a la historia

Página 2

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Tiempos de sucesión, una ojeada a la historia



Impulsado por los tiempos, reviso la historia reciente del país. Me detengo en Pascual Ortiz Rubio. Un “presidente desvalido”, lo llama Arnaldo Córdova en su célebre libro, Calles, “La aventura del Maximato”.

Primer informe:

“...Es la presente una etapa que pone de manifiesto que, no sólo por cuanto anhelan satisfacer plenamente las necesidades colectivas, el pueblo sostiene y apoya a los gobiernos surgidos de nuestro movimiento renovador, sino también porque ha comprendido que los gobiernos nacidos de la Revolución son gobiernos constructores, de paz y de trabajo; que, inspirando siempre sus acciones en la buena fe y en la honradez, sólo tienen por norma el beneficio general.

“Recogiendo, por ello, el pensamiento que flota en el ambiente nacional, debe el Ejecutivo, como representante por excelencia de las fuerzas todas de nuestra Patria, exteriorizar el concepto que se encuentra ya latente en todos los espíritus...”

Segundo informe:

“...Ha querido firmemente el Ejecutivo que represento, hacer realidad y efectividad el propósito elevado y noble que enunció ante la Representación Nacional, en ocasión solemne, el señor General Calles: la entrada definitiva de México al campo de las instituciones y de las leyes, y el establecimiento, para regular nuestra vida política, de reales partidos nacionales orgánicos. Lejos, por lo mismo, de imponer un criterio personal, de hacer de un hombre, el Presidente de la República, el eje único de la existencia orgánica del País, ha sido la tendencia del Ejecutivo de mi cargo constituir el Partido Nacional Revolucionario, real partido nacional orgánico, en el regulador de nuestra vida política.

“Merced a ese desplazamiento, que sustituye el gobierno de un hombre por un gobierno de partido, ha sido posible mantener, —dentro de una cooperación armónica y desinteresada—, la absoluta independencia de los Poderes Públicos, y ha sido posible también, consolidar la conciencia de la responsabilidad de cada elemento del poder, y hacer que los Gobiernos de los Estados más se apoyen,

mediante una administración eficiente y honesta, en los dictados de la opinión revolucionaria, base del funcionamiento de nuestro Partido, que en el sostén personal que pudiera brindarles un hombre o un grupo.

“Leal con el Partido que me elevó al Poder; consecuente con mis convicciones democráticas y revolucionarias; persuadido de que la orientación antes enunciada, inicia la etapa más brillante, y constituye la base más sólida para nuestro mejoramiento, ha procurado fortalecer un Gobierno de partida mejor que instituir un régimen personalista que, si hubiera dado satisfacción a un amor propio, en cambio habría retardado la consecución de un ideal sano...”

Tercer informe

“...En ocasiones han brotado en el país inquietudes de carácter político y carentes de todo fundamento que, por fortuna, se desvanecieron en el momento mismo de su iniciación, debido a que, sobre cualquier consideración de índole personal, el grupo revolucionario ha sabido poner en primer término el bienestar de la patria, aceptando conscientemente los sacrificios necesarios...”

Poco tiempo después, renuncié entre abucheos populares. Le llamaban “Nopalito”.

“...Cuando Calles le sugirió cambiar el gabinete, lo hizo, pero los agitadores persistían.

“El general Heliodoro Charis acaba de instarlo a que asuma de lleno el Poder..., pero Ortiz Rubio... le dice:

“De nada nos serviría derramar sangre... No crea usted, general, que me falta valor para hacer lo que me sugiere, pues tome en cuenta que se necesita todavía más valor para tomar la determinación de abandonar el alto puesto que ocupo...”

“Sábese que en el Consejo de Ministros a que convocó leyó el texto de su renuncia en la que explica los motivos que a renunciar lo obligan, principalmente enfermedades y deseo de que no surjan divisiones.

“Luego suplicó a todos los miembros del gabinete que también renunciaran para dejar a su sustituto en libertad de designar a sus colaboradores. Pero las versiones sobre la verdadera causa de la dimisión se multiplican...”

La excesiva intromisión de Calles •





DESDE OTRAS CIUDADES

Restos del Muro de Berlín como objetos de culto

EL PASADO 3 de octubre se celebró en Alemania el 34 aniversario de Día de la Unidad Alemana, que es feriado. En Berlín, la capital, la llamada Galería del Este—tramo de 1.3 kilómetros con restos del emblemático muro—, se ha conservado como muestra de arte al aire libre decorada con grafitis de diferentes artistas que documentan los cambios sociales tras su caída. Para visitarla se requiere trasladarse desde el centro durante media hora.

PARA LOS QUE carecen de tiempo se han instalado seis restos del Muro de Berlín en la Potsdamer Platz, la Plaza Potsdamer, centro neurálgico de la ciudad con placas que tienen impresa una exhaustiva explicación en alemán e inglés, además de un sistema de audio en español, inglés, francés y polaco.

UNA EXPLICA QUE la Plaza Potsdamer era en su momento la más transitada de Europa, con numerosos restaurantes hoteles y tiendas; la descripción en inglés y alemán es la siguiente: "Después de la ocupación de Berlín por las potencias victoriosas de la Segunda Guerra Mundial, en el lugar más dañado se reunieron los sectores británico, americano y soviético.

"EL CIERRE DE la parte soviética en 1961 convirtió el área en un enorme terreno baldío y con peligro de muerte entre las murallas de Berlín oriental y un desierto deshabitado en el lado oeste. La estación del tranvía y del Metro estaban cerradas en esta área. La construcción actual se produjo después de la unidad alemana en 1990."

OTROS RESTOS DEL muro están distribuidos en la ciudad como parte de espacios museográficos, incluso se pueden comprar en los establecimientos para turistas pequeñas muestras de lo que se asegura son restos, así como tarjetas postales con una diminuta pieza. Su veracidad se antoja un tanto dudosa.

MUCHOS SE PREGUNTAN por qué el 3 de octubre se celebra la promulgación de la unidad alemana y no el 9 de noviembre. En la memoria colectiva de los alemanes y del mundo, el 9 noviembre de 1989 se ha convertido en un antes y un después en la *guerra fría*. Ese día caía el muro que dividía a la capital y al país en Alemania del Este y del Oeste.

LAS RAZONES SON históricas y el sitio en Internet del Parlamento alemán, el Bundestag, lo justifica por el hecho de que es una fecha asociada con periodos negativos en la historia del país.

EN 1923 HITLER intentó tomar el poder mediante un golpe de Estado en Múnich. Del 8 al 9 noviembre de 1938 se produjo lo que se conoce la Noche de Pogromo, o Noche de los Cristales Rotos, en que se incendiaron sinagogas, establecimientos comerciales de judíos fueron saqueados o destruidos; 400 fueron asesinados y otros 30 mil deportados a campos de concentración.

PARTIDARIOS DEL RÉGIMEN nazi atacaban sin piedad toda presencia judía en Alemania. Pogromo es un vocablo de origen ruso que está asociado con la destrucción o demolición y relacionada con la violencia que sufrieron los judíos durante el imperio ruso.

Alia Lira Hartmann, corresponsal



▲ Restos del Muro de Berlín se exhiben en la Plaza Potsdamer, en el centro de esa ciudad, frente a la estación de tren del mismo nombre. Foto Alia Lira Hartmann





EDUARDO CACCIA
 @eduardo_caccia

Nuestras percepciones y narrativas construyen el valor de lo que poseemos o deseamos; un experimento urbano comprobó esta (humana) realidad.

Símbolos y simulacros

CENTRAL PARK, Nueva York.- Es septiembre de 2013; un anciano vende cuadros de arte en un rudimentario puesto ambulante. La gente pasa, curiosa y sigue su camino. Pocos se detienen a observar los lienzos, aparentemente ordinarios, a un precio de 60 dólares. Nadie imaginaba que estaban frente a obras originales de Banksy, el artista callejero más enigmático y cotizado del mundo (quien intencionalmente orquestó el episodio). Solo unas cuantas piezas se vendieron en ocho horas. Aquellos que se animaron lo hicieron más por simpatía que por convencimiento. El verdadero valor de esas obras (cientos de miles de dólares) pasó desapercibido.

Una semana después, dos artistas repitieron la escena, esta vez vendiendo imitaciones deliberadas bajo el nombre "Fake Banksy". El resultado fue radicalmente distinto: vendieron todo en menos de una hora, aun cuando las piezas eran falsificaciones declaradas.

Este episodio revela que para los seres humanos el valor no reside en el objeto, sino en lo que proyectamos sobre él. Como decía Marcel Duchamp: "Es el espectador quien hace la obra de arte". Los cuadros no valían menos la primera semana ni más la segunda; lo que cambió fue la narrativa. Una obra anónima es un objeto mudo, cuando le añadimos un nombre, un símbolo o una historia, adquiere un valor que trasciende lo material. En ese acto de reconocimiento simbólico, el arte se convierte en algo más que pigmento sobre

lienzo; se transforma en un vehículo para nuestras proyecciones.

El caso Banksy es solo un ejemplo del fenómeno más amplio que rodea al valor simbólico. Pierre Bourdieu lo describe como "capital simbólico", esa forma de reconocimiento y legitimación social que otorga poder a las cosas, a las personas y a las ideas. En el mercado del arte, el capital simbólico es más

influyente que el talento técnico. Las obras de un artista reconocido pueden valer millones, mientras que un lienzo de calidad equivalente, sin la misma legitimación, podría pasar desapercibido en una subasta. El prestigio, el nombre, la historia detrás de la obra se vuelven más relevantes que la obra misma.

En la vida cotidiana, el valor simbólico moldea nuestras decisiones. Gran parte de lo que percibimos como valioso está condicionado por símbolos que nos rodean. Vestimos marcas no solo por su calidad, sino porque representan algo que nos importa y da identidad. El filósofo Jean Baudrillard lo explica en su teoría de la simulación: el mundo moderno está dominado por simulacros, representaciones que han sustituido a lo real. En su obra "Cultura y simulacro", argumenta que ya no distinguimos entre la realidad y las imágenes que la representan. El arte de Banksy, con su juego de realidades y su constante subversión de lo que consideramos "autenticidad", es un ejemplo claro de cómo la imagen ha reemplazado al objeto. La gente compró los "Fake Banksy" no por lo que eran,

sino por lo que representan: una conexión con lo que el artista simboliza. La ironía es que, al hacerlo, estas falsificaciones tomaron un valor genuino para quienes las adquirieron.

¿Cuántas veces nos hemos aferrado a algo no por su utilidad real, sino por lo que representa? Un simple reloj puede valer mucho más si fue un regalo de un ser querido. Un libro subrayado y desgastado puede tener más valor sentimental que una primera edición impecable. El valor, como la belleza, está en el ojo del observador, y es moldeado por la historia que construimos en torno a las cosas.

El malabarismo de Banksy con el valor simbólico es un recordatorio de que todo puede ser cuestionado, incluso aquello que consideramos autén-

tico. Su obra no solo critica el sistema del arte, sino nuestra propia relación con el valor. ¿Qué estamos comprando realmente cuando adquirimos un producto, una obra de arte o incluso una experiencia? En muchas ocasiones, no es el objeto en sí, sino el símbolo que proyectamos sobre él, la historia que nos contamos a nosotros mismos.

En un mundo saturado de imágenes, marcas y símbolos, lo que realmente buscamos no es necesariamente lo real, sino aquello que nos hace sentir parte de algo más grande, algo que dé sentido a nuestras vidas, una narrativa donde tenemos cabida. En el fondo, el episodio refleja una antigua verdad: realidad es aquello que percibimos como realidad.



KIOSKO

Destino de fiscal de Morelos en manos del PT



Uriel Carmona Gándara

:::: Nos platican que todo parece indicar que el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona Gándara**, enfrentará un nuevo episodio legal contra el Ejecutivo estatal, porque la gobernadora **Margarita González Saravia** (Morena) sostuvo que ya no hay condiciones para su permanencia. Sin embargo, nos explican que la pelota está en terreno del Congreso local, o mejor dicho, de la bancada del PT, porque Morena y sus aliados suman 12 votos y faltarían los dos sufragios petistas para reunir 14 votos necesarios para remover a don Uriel, pero la última palabra la tendrá la diputada **Tania Valentina Rodríguez** (PT), amiga del fiscal, que lo ha salvado varias veces. ¿Apoyará a la 4T o aplica un “yunazo”?

Edil con estilo de Huicho Domínguez

:::: El que mostró en San Luis Potosí que no tiene nada de sencillito y austero, nos cuentan, es el alcalde recién reelecto de Rioverde, **Arnulfo Urbiola Román** (PVEM), pues se da una vida de lujos, que no cualquiera. De entrada, nos relatan, don Arnulfo de-



Arnulfo Urbiola Román

nomino y presume al municipio como La capital del mundo, y desde su trienio pasado causó polémica por sus paseos por la localidad a bordo de un lujoso Lamborghini, el cual usó en una ocasión para entregar juguetes a niños y se vistió de Batman, pero la última fue un video subido en sus redes sociales haciendo tiktok junto a su esposa a bordo de un lujoso avión privado, el cual ha usado en otras ocasiones. ¿de dónde saldrá para tanto?

¿Falta estrategia de seguridad?

:::: Desde Guanajuato, nos comparten que a varios sorprendió que el secretario de Seguridad Pública de León, **Jorge Guillén Rico**, reconoció la proliferación de las llamadas casas de pánico que se utilizan para la venta y consumo de droga, las cuales son un factor



Jorge Guillén Rico

de eventos violentos, como la masacre de hace unos días en una vivienda en la colonia San Nicolás, donde mataron a cuatro personas. Nos señalan que la corporación de don Jorge ha ubicado más de 400 inmuebles de ese tipo, así como unas 100 colonias de riesgo, por lo que varios le preguntan a la alcaldesa recién reelecta, **Alejandra Gutiérrez Campos** (PAN), si saben eso, ¿por qué sigue sin aplicar una estrategia coordinada con los gobiernos estatal y federal?



NELSON VARGAS

La fuerza de los Master y el cinismo de la FMN

Apoco menos de una semana para que se cierren las inscripciones del Campeonato Nacional Master, esta comunidad ha demostrado la calidad y fuerza que tiene para hacer las cosas como se deben y respetar la labor de la Comisión Estabilizadora.

Este grupo ha entendido que la legalidad de la Comisión Estabilizadora es la que cuenta para competir, lo que ha quedado reflejado luego de los últimos campeonatos nacionales con una organización encabezada por Miguel Valtierra, quien lo ha hecho de una manera extraordinaria.

Este campeonato nacional Master se llevará a cabo en el Club Alpha de Puebla, un extraordinario lugar que cuenta con una alberca olímpica techada en la que se puede practicar los 50 y 25 metros, y seguramente va a ser todo un éxito, ya que nuevamente esta comunidad, con base a la labor de su comisión técnica y la gente que está trabajando, ha logrado cosas muy buenas.

En la comunidad acuática seguimos en la lucha para mejorar después de años de terror y ahora que el presidente de la desconocida federación le pidió al señor Rommel Pacheco, nuevo director de la Conade, hacer una mesa de diálogo para no dejar el cargo. Como quien dice, quiere seguir al frente de la natación de México como si nada hubiera pasado, como si no hubieran perjudicado a los deportes acuáticos de manera constante, dejando a muchos deportistas exitosos sin sus becas y sin apoyos para sus eventos de preparación en el ciclo olímpico.

Ahora, con todo cinismo, este personaje pide a Rommel una mesa de diálogo, cuando estamos por hacer un cambio radical en la FMN. Este personaje suele acercarse a los dirigentes del deporte mexicano que van llegando al puesto para tratar de sacar provecho en su beneficio, aunque después, como ahora lo ha hecho con Ana Guevara, les reprocha que no lo han apoyado, cuando ha sido todo lo contrario.

La extinta federación habla de que sus torneos son selectivos para muchas cosas, cuando no tiene ningún aval a nivel internacional. Afortunadamente, creemos que con la nueva Conade y el mayor entendimiento que hay de parte de los clubes de México, se acabará esta situación que nos ha tenido mal por años y que, pese a ello, Kiril Todorov se atreve a pedir

una mesa de diálogo para intentar seguir al frente de estos deportes. Esperemos que no caigamos de nueva cuenta en su juego. Esperemos que se acabe esta situación, que se haga la nueva federación y se trabaje normalmente para el beneficio de los deportes acuáticos y sus deportistas. ●

Profesor



Todo el silencio

CARLOS BONFIL

En un territorio ajeno. En *La enfermedad y sus metáforas* (1978), la escritora Susan Sontag habla de padecimientos crónicos o terminales como fuerzas enemigas que irrumpen en el organismo de un ser humano de manera insidiosa, a menudo sin previo aviso, invadiéndolo todo, ganando terreno día a día. En poco tiempo, el paciente se siente aislado en tanto habitante de un territorio inhóspito y nuevo al que apenas tienen acceso los moradores de ese otro espacio que es el territorio de la gente sana. Aunque la autora estadounidense se refería en específico a padecimientos como la tuberculosis o el cáncer, su reflexión se vuelve pertinente al hablar de males congénitos o de evolución lenta, en todo caso discapacitantes, como la ceguera o la sordera.

Ilustrar este fenómeno en una obra filmica de ficción no es cosa fácil. Requiere profesionalismo y seriedad, investigación y análisis, y sobre todo una intuición artística capaz de reproducir, en lo posible, la enorme gama de emociones y desasosiegos que se apoderan del individuo afectado. Y hacerlo con empatía y respeto. En el terreno del cine documental mexicano reciente, sólo una obra parece haber cumplido holgadamente con estos propósitos. Se trata de *Potentiae* (2017), primer largometraje de Javier Toscano.

Ahora, seis años después, otro realizador, Diego del Río, propone *Todo el silencio* (2023), una ópera prima de ficción en la que aborda con sensibilidad y rigor el tema de la discapacidad auditiva. El resultado es original y sorprendente. Tanto así que en contraste con su paso discreto por la cartera comercial y otros circuitos, la película ha obtenido un merecido reconocimiento en la pasada ceremonia de los Arieles.

Todo el silencio describe la manera en que Miriam (soberbia Adriana Llabrés), una joven maestra de lenguas de señas, quien vive con Lola (Ludwika Paleta), su pareja sentimental sorda, descubre que ella, hija de padres sordos, va perdiendo a su vez el sentido del oído. El diagnóstico de una otosclerosis progresiva trastorna por completo su vida. A pesar de haber convivido siempre a lado de personas hipoacústicas, nada parece haberla preparado lo suficiente para este desenlace inesperado y, para ella, particularmente injusto.

El padecimiento discapacitante, insinuándose de modo sigiloso y artero,

la obliga a un ostracismo impuesto, a vivir desde ahora en un territorio que antes le parecía ajeno. Atrás queda el placer de escuchar música clásica, de verbalizar con soltura sus emociones y experiencias, de sentirse sobre todo solvente en el arte de la actuación en la compañía teatral en la que participa por las tardes para el montaje de una obra de Chéjov, *La gaviota*. La intervención de Manuel (Moisés Melchor), un amigo de trabajo, sordo de nacimiento, tiene mucho de providencial. Él será su iniciador y guía en la experiencia de la sordera profunda, permitiendo a la joven Miriam exorcizar paulatinamente sus miedos y su angustia, familiarizándola también con la venturosa exacerbación de los otros sentidos que de alguna manera afinan su sensibilidad y matizan la carga dramática de la discapacidad acechante.

El propio entorno de las amistades de Miriam, entre hipoacústicos y sordos congénitos u oralizados, incluida en primer plano su pareja, una Miriam reticente a servirse del lenguaje de señas, será ahora visto por ella desde una perspectiva diferente. Surge así, con más fuerza, la conciencia plena de un espíritu comunitario, percibido antes sólo desde la solidaridad y la empatía benevolente. Superada su indignación por la pretendida injusticia de una desgracia, superado el primer enojo comprensible, hay espacio para la reconciliación íntima y para un nuevo aliento vital. En términos artísticos, *Todo el silencio* es también una formidable suma de talentos, desde la acertada dirección del debutante Diego del Río, hasta las actuaciones impecables y el trabajo minucioso y envolvente de la fotografía y el diseño sonoro. Un triunfo elocuente del cine mexicano actual.

Todo el silencio se encuentra accesible en la plataforma digital Amazon Prime.





▲ Fotograma de la película *Todo el silencio*, del realizador Diego del Río. En la imagen, la actriz Adriana Llabrés, protagonista de la cinta



**Betty Zanolli**

oem#suscripciones@e

La división del poder y nuestro futuro como nación (VIII)

IV. México ante su mayor crisis constitucional

A 200 años de comenzar a ser formalmente una república federal, luego de haber sido promulgada su primera Carta Magna el 4 de octubre de 1824, nuestra Patria está viviendo la mayor crisis constitucional de su historia como Nación independiente.

En este contexto, el pasado jueves 3 de octubre deberá quedar inscrito como una fecha memorable en los anales de la historia judicial mexicana y universal, desde el momento en que ocho valerosos y ejemplares ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) supieron asumir y defender su papel como máximos garantes de la legalidad, la convencionalidad, pero sobre todo de la constitucionalidad.

Asediados ya no sólo desde los máximos órganos del poder saliente y entrante sino desde el seno mismo del cuerpo ministerial que les han enfrentado a grandes sectores fanatizados de la sociedad con inquina y odio, demostraron que su Fe en el Derecho es inquebrantable. Tanto que me pregunto ¿por qué cuando los tiempos son más aciagos es cuando aparecen justamente esta talla de personajes? Porque tal y como lo atestigüamos: es en las grandes crisis que ciertos hombres se crecen para estar a la altura de las circunstancias y demostrar de qué talla es la humanidad. De ahí que a los nombres de los más conspicuos jueces de la historia, hoy debemos sumar los de Norma Lucía Piña Hernández, Ana Margarita Ríos Farjat,

Juan Luis González Alcántara, Luis María Aguilar Morales, Javier Laynez Potisek, Alberto Pérez Dayán, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, lo cual debe ser motivo de orgullo para quienes creemos en el Derecho y para toda, sí, toda nuestra Nación, comprendido el sector que hoy duda de ellos pero que algún día, confío, se dará cuenta de su craso error.

¿Qué sucedió este jueves? Estos ocho ministros aprobaron el proyecto presentado por el ministro González Alcántara y Carrancá en el sentido de que se diera trámite a la Consulta 04/2024 -formulada por 19 impartidores de justicia del Poder Judicial de la Federación- por la cual pudiera ser sometida al control constitucional la Reforma Judicial publicada por el titular del Ejecutivo federal el pasado 15 de septiembre del año en curso. Ello, ante la posibilidad de que atente contra la independencia judicial y otros principios tutelados por la Constitución Federal, sin que implicara el hecho de admitir la consulta a trámite un prejuzgamiento del fondo de la materia, es decir, al que en su momento arribe el máximo órgano jurisdiccional, tal y como lo enfatizó el ministro ponente

¿Cuáles fueron algunos de los razo-

namientos principales para aprobar su admisión? Para el ministro Aguilar, admitir la consulta permitiría que la SCJN -como "máximo y final tribunal intérprete de la Constitución"- ejerciera el control de la constitucionalidad y convencionalidad de todo acto y norma que pudiera vulnerar la autonomía del poder judicial o independencia de sus integrantes. Más aún, evidenciaría que las intromisiones en el Poder Judicial no solo afectan de manera relevante y substancial "los derechos de acceso a la justicia de todas las personas en México", esto es, los derechos de todas las personas a una justicia pronta y expedita, desde el momento en que "las garantías de autonomía e independencia judicial" son parte esencial del derecho humano de acceso a la justicia consagrado en el artículo 17 constitucional.

La ministra Ríos Farjat, por su parte, destacó que al ser una consulta inédita no aplicaban precedentes de amparo, controversias constitucionales u otro tipo de procedimientos al ser una cuestión "tan particular". Aún más, coincidiendo con el ministro ponente, no era el momento procesal para el análisis de su fondo ni para determinar si la pretensión de los promoventes de la con-

sulta tenía o no fundamento. En cambio, era deber de la Corte atenderla, además de que representaría una oportunidad de enriquecimiento para el derecho constitucional mexicano, ya que nunca antes hubo una reforma similar en magnitud y naturaleza. De ahí que ni la teoría del derecho constitucional pudiera negarse a sí misma ni mucho menos la Corte en rechazarla.

A su vez, el ministro Laynez denunció que, de no admitirla, sería claudicar, en el sentido de propiciar que en un futuro un juez constitucional pudiera apartarse de su deber como intérprete de la Constitución posibilitando cualquier tipo de inclusión en el texto constitucional por violatorio de los derechos humanos que fuera, sólo por no asumir su responsabilidad constitucional.

¿Por qué importa reseñar estas consideraciones? Porque la Corte no ha suplantado la voluntad popular ni ésta integra un "Congreso Constituyente Permanente"; tampoco la Corte ha violado ni mucho menos cometido fraude a la Constitución, como imputan ministras disidentes. Al contrario, los 8 ministros han cumplido hasta hoy cabalmente con su alta investidura de máximos intérpretes y garantes de la convencionalidad y constitucionalidad, salvaguardando al Estado de Derecho y evitando un golpe de Estado en nuestra Nación. (Continuará)

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli





La immaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimrn.com.mx

Los primeros días

• Hay que reconocerle a la mandataria que acudió a Acapulco cuando todavía estaba en emergencia, no como su antecesor.

Los primeros días de **Claudia Sheinbaum** al frente del país han sido un carrusel de emociones. El día uno marcó un hito, porque por fin en México se les dio protagonismo a las mujeres. Desde su saludo a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, **Norma Piña** (que fue ignorada por el ahora expresidente) hasta el mensaje en el Zócalo, **Sheinbaum** dejó claro que el género femenino ya no será pie de página en la política nacional. Ahora, claro está, sólo falta que implemente lo prometido.

Sheinbaum también ha demostrado que puede darle un giro a la comunicación oficial, y eso se agradece. Sus mañaneras han resultado ser más breves y hasta concisas. Lo máximo que ha durado es una hora con 45 minutos. No es poca cosa, si se toma en cuenta que su predecesor podía dedicarle 40 minutos a explicar la Independencia de México y su conexión mística con la cancelación del Aeropuerto de Texcoco y **García Luna**, en una misma respuesta. La brevedad de la Presidenta puede parecer algo insignificante, pero es un alivio para todos aquellos que, durante los últimos seis años, sintieron que las conferencias de la mañana eran el equivalente a ser espectador de un campeonato de ajedrez, jugado a cámara lenta con resúmenes detallados de cada movimiento.

Eso sí, la brevedad no es garantía de precisión y **Sheinbaum** ha tenido sus momentos. Por ejemplo, con el reciente asesinato de seis migrantes en Chiapas a manos de soldados, la Presidenta lamentó el "error" y se comprometió a investigar a fondo. A diferencia de las respuestas evasivas que solía utilizar **Andrés Manuel López Obrador**. Sin embargo, las buenas intenciones no bastan, aunque se deseen con mucho entusiasmo. Ordenarle al general que una situación así no podía repetirse no garantiza la capacitación tan necesaria a las tropas.

En estas mañaneras también ha demostrado que tiene una alta capacidad de hacer

maromas de elevada dificultad. Cuando se le cuestionó por qué le besó la mano a **Manuel Velasco**, hizo un triple salto mortal con piroeta ideológica y respondió que ella siempre besa la mano de quien se la besa a ella, como señal de reciprocidad. ¡La política del besamanos bilateral! Qué lástima que no haya registros fotográficos previos de tan "recíproca" costumbre.

En estas conferencias, aunque ya no ha hablado de "abrazos no balazos" no ha dejado atrás la obsesión por **Felipe Calderón**. En la primera, no tardó en mencionar al exmandatario y su participación en un evento en España en el que habló de "autoritarismo".

Lo que definitivamente no hará, o no lo ha hecho hasta el momento, es esconder la reverencia absoluta que mantiene hacia su mentor. Su necesidad de tributarle cada logro y hasta cada respiro del país dejaba la impresión por momentos de que es la representante de un club de fans con banda presidencial. Menuda tarea la de superar esa relación de subordinación simbólica y construirse un perfil propio. Incluso en las tres conferencias que ha dado lo ha mencionado 29 veces. Es cierto que seis años de legado no se desmantelan en una semana, pero esa devoción verbal no contribuye a quitar la percepción de que el tabasqueño sólo cambió su trabajo presencial por *home office*.

Lo que sí hay que reconocerle a la mandataria es que acudió a Acapulco cuando todavía estaba en emergencia, y no como su antecesor, que parecía que estaba esperando que golpeará al puerto la siguiente temporada de ciclones.

Los primeros días han sido todo menos aburridos. Entre promesas de cambio y tributos al pasado, **Sheinbaum** deberá seguir alimentando su propia voz. Al menos ha despertado la esperanza de que las cosas podrían cambiar y mejorar en lo que a diálogo se refiere.

Lo que definitivamente no hará es esconder la reverencia absoluta hacia su mentor.



**Rafael Álvarez Cordero**

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Señora Presidenta

Las mañaneras parecen como una escolita con temática única: “vida saludable”, “humanismo”, “mentiras”, “mujeres” y “suave patria”, que no dice nada y oculta mucho.

En esta semana insólita para México, lo acontecido me hizo recordar a tantas y tantas mujeres que han sido líderes y cambiaron la historia de sus países; la lista es larga, Rosalind Franklin, Margaret Thatcher, Michelle Bachelet, y otras más; como médico recuerdo a presidentas de Alemania, Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega, Nueva Zelanda y Taiwán que, gracias a su liderazgo, sortearon el covid exitosamente. Comienza una nueva era para México y le damos la bienvenida, es difícil digerir todo lo que ha ocurrido, pero el tiempo pondrá todo en su lugar.

Semana insólita: ahí estaba ella, dignísimamente vestida, muy bien por su primer saludo a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, muy mal por un torpe beso de *El Niño Verde*. Triste repetición de alabanzas a su ex-jefe, largos elogios reiterados como “mantras” para confirmar, aunque lo niegue, su sujeción mental.

Larga lista de promesas, que tristemente recuerdan las que dijo el individuo más mentiroso en la historia del país, y después de hablar de conciliación, de entendimiento, de armonía, terminó lamentablemente con un “Viva la Cuarta Transformación”, que echó por tierra todo lo anterior. La estupidez de sujetos impresentables, como Fernández Noroña, que no tiene límite, vestido como payaso insultó a los legisladores de la oposición.

Quiero mencionar algo que no ocurrió en esta toma de posesión histórica: el discurso que tenía preparado Ifigenia Martínez Navarrete, que por su débil salud no pudo leer: copio algunas palabras que muestran el verdadero espíritu de esa ceremonia que ella encabezó: “Desde esta soberanía, le decimos que no está sola. Que la lucha por la justicia y por la igualdad es de todas y de todos. Y que no descansaremos hasta lograr una democracia plena, donde no haya distinción de género, clase o condición. Que nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean la fuente de propuestas y de

soluciones compartidas a los distintos retos que enfrentamos”. “Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario”. “Es tiempo de altura de miras. Es tiempo de construir nuevos horizontes y realidades. Es tiempo de mujeres... sigamos dejando huella” (www.elinformador.mx). Ese discurso pudo haber dado un giro a la toma de posesión, y hubiera sido una advertencia para la Presidenta.

Pero los siguientes movimientos de la señora Presidenta también merecen comentario: dijo que iría a Acapulco, y fue, pero estuvo encerrada en su auto y no vio a ningún acapulqueño; había saludado a la titular de la Suprema Corte, y después la atacó diciendo que su decisión de defender la autonomía es un “golpe aguado”. Y ya inició sus “mañaneras”, pero parecen como una escolita con temática única: “vida saludable”, “humanismo”, “mentiras”, “mujeres” y “suave patria”, que no dice nada y oculta mucho.

Frente a las sonrisas, las celebraciones, abrazos y demás, Claudia Sheinbaum tiene varios obstáculos que será difícil superar, el primero es ella misma, por su doble condición de estar preparada, con estudios en el extranjero y mente científica y, por otra parte, ser incondicional de esa entelequia que se ha llamado Cuarta Transformación; ¿cuál prevalecerá?

En segundo lugar están sus colaboradores, comenzando por el hijo del señor que ya se fue y será una amenaza constante, junto con la jauría de morenistas que sólo desean obstaculizarla o dañarla; mucho se tendrá que cuidar, porque ahí están y no se irán.

Y el tercer obstáculo, más bien problema, es gigantesco, porque en estos seis años que terminaron se llevó al cabo la mayor destrucción del país; no repito los fracasos, errores y corrupción en economía, transportes, medio ambiente, salud, relaciones internacionales etcétera, que harán su tarea particularmente difícil.

Inicia el sexenio, todos deseamos lo mejor.

“Que nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean fuente de propuestas y de soluciones”.





La Corte se despide peleando contra una reforma incierta

La Corte busca despedirse peleando hasta el final, como el guerrero que va a la carga para avivar la resistencia y ganar un recuerdo de admiración en la derrota. Con su decisión de revisar la reforma judicial pretende marcarla con el "pecado original" de la crisis constitucional, que atascaría la oportunidad de implementar el salto a lo desconocido del polémico e incierto cambio en la justicia.

Su capacidad de echarla abajo es más que limitada, porque necesitaría el apoyo del gobierno de **Sheinbaum** para obligar o sancionar al Congreso, en caso de una resolución judicial suspensiva. Por ello, desde el Senado les dicen que la reforma seguirá adelante les guste o no a los jueces; no obstante que la falta de colaboración complique al Legislativo y al INE tener el control del "corazón" de la reforma de la elección de juzgadores por voto popular. El choque inédito con el Ejecutivo y el Congreso es de pronóstico reservado por la dificultad de determinar su impacto en la implementación de la reforma, su evolución y las expectativas del desenlace; ésta avanza entre paros laborales de la judicatura, preocupaciones de EU, Canadá y de organismos internacionales. La CIDH ha citado a México a una reunión para analizarla.

La revisión en la Corte está en ruta de entraparse en el análisis de "normas pétreas" sobre lo que no se puede modificar de la Constitución, como la autonomía y "división de Poderes". Rechaza que los 36 millones que ganó Morena en las urnas sean un cheque en blanco para subvertirla. Ése es el fondo del asunto al que entran los juzgadores que, en este caso, tiene más de político que de jurídico, como se ve en la calificación de "golpe de Estado" de los ministros opuestos a impugnarla; o la corrección de **Sheinbaum** de que es un "golpe aguado" y sin sustento. Pero las decisiones jurídicas y políticas son inseparables, aunque unas se presenten como dogmas y otras como el mundo de lo contingente por ganar superpoderes o ambición de dominación. En la última trinchera de la batalla, la Corte afila el arma de la ruptura constitucional como incitación al desacato si el Congreso y gobierno se negaran a acatar una eventual resolución suspensiva. Al mismo tiempo alientan la resistencia del Poder Judicial, del que han salido más de 70 solicitudes para detenerla; son los principales perjudicados por la renovación de todos los representantes del Judicial.

La confrontación puede precipitar el fracaso de la convocatoria —el próximo 16 de octubre— a elegir a casi 900 plazas judiciales sin los procedimientos legales adecuados y la información necesaria sobre la lista de cargos, que la judicatura niega al Senado; o comités de selección mal integrados por las prisas y falta de tiempo para evaluar a los mejores perfiles profesionales entre 4 mil 500 candidaturas que se votarán los siguientes dos años. Para la reforma sería suicida un fiasco si resultara en una escasa participación en las urnas porque su sentido radica en la legitimidad del voto popular, o no ase-

gurar mecanismos para evitar que los partidos, el crimen o poderes económicos incidan en las candidaturas.

En su despedida, la Corte trata de poner un último jaque al estrenado gobierno de **Sheinbaum** contra la reforma de **López Obrador**, a la que habían resistido hasta que Morena consiguió los votos para aprobarla sin negociar con la oposición o cooptando a los que le faltaban en una jugada sucia en el Senado. La Presidenta recibe la acción como provocación que cerrará el paso a la colaboración y al diálogo para aterrizar la reforma en las leyes secundarias y, sobre todo, llevarla a la práctica. Éste es hoy el punto más delicado, porque tratar de poner a la nueva Presidenta de espaldas a la pared conduce a implementar una reforma en contra o sin el Poder Judicial, a pesar de que es clave para modularla e, incluso, encontrar formas de aplicarla gradualmente. La confrontación trata de cerrar el paso a una reforma comprometida por la complejidad de la ejecución de un proceso inédito en el mundo para cambiar todo el aparato judicial en sólo dos años.

Los ministros se quieren despedir con una crisis constitucional que deje la huella de un pecado ancestral a la reforma, aunque con eso sólo abonen a elevar la incertidumbre y riesgos de descontrol del proceso.





Sheinbaum hereda un gobierno capaz de cumplir los deseos presidenciales, pero incompetente en qué y cómo lo hace.

Optimista

Se requiere optimismo y voluntad de cambio para impulsar un gobierno que mejore las condiciones de vida de los mexicanos. La clave está en escoger los instrumentos idóneos para alcanzarlo. En sus cien propuestas de gobierno, Claudia Sheinbaum muestra una enorme fe en la capacidad del gobierno mexicano.

Muchas vienen del gobierno anterior, como ampliar Mexicana de Aviación; otras —como las Farmacias del Bienestar, que se construirán junto a las sucursales del Banco del Bienestar— son otra respuesta estatista al fracaso reciente que fue la distribución centralizada de medicinas. Se promete también la producción de un auto eléctrico accesible, el lanzamiento de un satélite espacial, más líneas de trenes de pasajeros, producción de litio, una fábrica de software público, aumentar la producción de petroquímicos y fertilizantes y muchas otras cosas. Lo pretende hacer directamente el gobierno, como la extracción del litio, aunque supongo que algunas propuestas, como la producción de un auto eléctrico, se harán en alianza con el sector privado, como sucedió con la vacuna Patria... un fracaso total.

Estas promesas no son el resultado de un análisis cuidadoso de qué es lo que más necesita el país, cuál es el mejor uso de los recursos públicos y en dónde el gobierno es más eficaz que el sector privado o viceversa. Además, prometen hacerlas a la par de una crisis de violencia en varios estados, de la implementación de la compleja reforma al Poder Judicial, del aumento de las transferencias sociales y de la necesidad de recortar el gasto público.

Las mayores novedades están en una agenda promujer, en el deseo de desarrollar un gobierno digital y en promover las energías limpias. Faltan los detalles, pero se dijo que la CFE producirá el 54 por ciento de la energía. Si no puede crecer su ca-

pacidad instalada, los privados no podrán hacerlo en su lugar y si la producen más barata, no por ello la podrán vender.

Sheinbaum hereda un gobierno capaz de cumplir los deseos presidenciales, pero incompetente en qué y cómo lo hace. El primer semestre de este año, Mexicana de Aviación movió 119 mil 500 pasajeros, un promedio diario de 656. ¿Qué sentido tiene gastar los recursos públicos en esto?

No se puede tener un gobierno competente cuando la gran mayoría de los puestos se asignaron con una lógica política. Ya sea para pagar favores (el titular de Aeropuertos y Servicios Auxiliares será el ex gobernador de Tabasco Carlos Merino) o por su cercanía con la Presidenta. En Pemex nuevamente llegará una camada de funcionarios administrativos cuyo mayor mérito es haber trabajado con ella en la CDMX.

Algunas de las promesas no tienen una racionalidad económica elemental: no se producirá más crudo que el necesario para refinar los combustibles que requerimos. Doble absurdo: el crudo que no saquemos hoy, en algunas décadas no valdrá gran cosa; y el otro, entre más refine Pemex, más dinero pierde.

De los cien puntos, al sector privado le dedicó el primero: "Gobernaremos con la obligada división entre el poder económico y político". Este es el principio fundamental de la llamada Cuarta Transformación. Es un buen objetivo si se entiende que no manden quienes tienen poder económico; es una ruta que termina mal si significa que el gobierno debe tener el poder discrecional para hacer lo que desee.

Sheinbaum prometió que habrá seguridad para la inversión. Esto puede ser suficiente para quienes la conozcan y confíen en ella. Pero no tendrá restricciones institucionales, sin las cuales, cuando quien detenta todo el

poder se enoja, no se sabe cómo actuará. Tampoco tendrá frenos si trata de imponer sus obsesiones. Sin contrapesos, quien enca-bece una agencia pública podrá extorsionar en nombre de la jefa. Un gobierno que hace de más y lo hace mal y un sector privado amarrado que no podrá aprovechar todas las oportunidades no auguran un buen crecimiento económico.





Fernando Martínez González

El desaire a Felipe VI

Página 4

El desaire a Felipe VI

Fernando Martínez González
@fer_martinezg



Algo en verdad inexplicable ocurrió entre las dos cancillerías de nuestro país, una todavía en funciones, a cargo de Alicia Bárcena y otra que hoy 1 de octubre, estará a cargo de Juan Ramón de la Fuente con el gobierno de la doctora Sheinbaum. Y digo inexplicable porque mientras se invitó a la toma de posesión de Sheinbaum al jefe del gobierno español Pedro Sánchez, se omitió la invitación al jefe del estado español, el Rey Felipe VI, lo que es de suyo una contradicción, o se invita a los dos o no se invita a ninguno.

Como era de esperarse, tal despropósito, molestó seriamente al Rey Felipe VI, quien ordenó que ante esa descortesía no asistiera ninguna autoridad representante de España a la ceremonia, ni siquiera el embajador de ese país en el nuestro.

Lo que originó el problema fue una carta que el presidente López Obrador envió en el año 2019 al Rey de España Felipe VI, solicitándole respetuosamente que en nombre el Reino de España, pidiera perdón a México por los actos de barbarie cometidos por España durante la Conquista, que tuvo lugar entre los años 1519-1521. El Rey no hizo ningún caso a esa petición, eso molestó al presidente de México, quien durante todo su mandato ha tenido diversos desencuentros con España e incluso con algunas empresas españolas establecidas en México.

Sin embargo, a raíz de la victoria de Sheinbaum en las pasadas elecciones, López Obrador dijo que la doctora ya como nueva presidenta tendría oportunidad de reanudar las mejores relaciones con España y levantar la pausa, pues ella sabe mucho de la historia de México, el mundo y lo que significa la relación histórica, cultural y económica con aquel país.

Es incomprensible que ante una oportunidad magnífica para suavizar las re-

laciones con España, lejos de hacerlo, su canciller le metió más leña al fuego, por lo que iniciará su gobierno con un problema diplomático mayor, que bien pudo haberse evitado.

Y desde luego que será un problema diplomático importante ya que España es el principal socio comercial de México en toda Iberoamérica y es el segundo país inversor, después de Estados Unidos, tanto por el número de empresas españolas en México como por volumen que representa 80 mil 651 millones de dólares. Tenemos en México, según datos de la Secretaría de Economía, cerca de 7 mil empresas españolas que invierten en nuestro país. México, por su parte exporta a España un sinnúmero de productos químicos, hierro, acero, minerales, petróleo, textiles, ropa, automotores, partes y productos electrónicos.

Por donde se le vea será necesario restablecer las relaciones con España que nunca se han roto, simplemente entraron en pausa por el presidente López Obrador, como también lo hizo con el gobierno de los EU. Imagínese, que necesidad había de dejarle a la nueva presidenta problemas diplomáticos de este tamaño.

México es ya la economía número 12 del mundo y es muy importante aprovechar todos los foros donde el país pueda beneficiarse con su participación, sobre todo si tomamos en cuenta las dificultades económicas que deberán afrontarse por el próximo gobierno y la oportunidad histórica de aprovechar las grandes ventajas que tiene México al compartir una frontera de más de 2 mil kilómetros con la economía más grande del mundo, cuyo mercado demanda productos y servicios mexicanos que generan miles de empleos en nuestro país •

fermx99@hotmail.com

Lo que originó el problema fue una carta que el presidente López Obrador envió en el año 2019 al Rey de España Felipe VI, solicitándole respetuosamente que en nombre el Reino de España, pidiera perdón a México por los actos de barbarie cometidos por España durante la Conquista, que tuvo lugar entre los años 1519-1521





¿Dónde está la solidaridad entre los pueblos?

ANTONIO GERSHENSON

Han sido miles, si no es que millones, los comunicados en contra de los crímenes diarios de Israel contra los pueblos árabes de Palestina, Líbano y otros. Ya no se puede hacer ninguna reflexión de por qué siguen los asesinatos y de la posición bravucona del líder de la escuadra criminal de Benjamin Netanyahu.

La respuesta a dichos asesinatos impunes son los otros asesinatos de los grupos árabes que se han manifestado desde siempre. Ahora sí podemos decir que la humanidad está fallando como especie.

Nadie puede parar al sicópata sionista. Las leyes internacionales, en este evento inaceptable y totalmente nauseabundo, han sido más que rebasadas por la barbarie israelí, las leyes han sido pisoteadas y hechas añicos por las botas militares del ejército más despiadado de los últimos tiempos.

Por donde quiera que se vea y como quieran explicarlo los fanáticos de la fantasía de la "tierra prometida", no existe ninguna excusa que justifique tanta destrucción. ¿En qué está pensando el gobierno de Joe Biden, aparte del dinero que genera la industria bélica, cuando sabe que está muriendo gente inocente, civiles que no tienen nada que ver con los planes usurpadores del gobierno emisorio de los asesinos nazis?

Las leyes son obsoletas. Tendremos que encontrar otros códigos de defensa de la población humana en contra de las agresiones de la propia sociedad, cualesquiera que sea su cultura, creencias, condición económica o ubicación territorial.

¿Hasta dónde vamos a llegar permitiendo que sigan las masacres del ejército israelí?

¿Hasta dónde van a llegar los sicarios de la banda criminal gubernamental? Ya se han metido en tierras ajenas, hasta donde se les ha dado la gana. ¿Cuánto territorio más piensan robar?

Las bazucas, los cohetes de largo alcance, los equipos militares, los uniformes camuflados con radios, armas extravagantes, botas, cascos de alta resistencia y demás accesorios absurdos, son la imagen del Israel de hoy y de siempre. Desde su fundación. No se conoce otra cosa de ese país ilegal que no sean los materiales bélicos en acción. No conocemos otras facetas de los gobiernos israelíes que no sean las imágenes violentas metiéndose a otros países con sus tanquetas y sus discursos obscenos defendiendo su libertad de agredir para, supuestamente, defender su territorio.

Cuánto engaño ha respirado la población palestina de origen judío, por reli-

gión y por descendencia hebrea. Cuántas mentiras han escuchado todas las generaciones posteriores al asalto al territorio palestino.

¿A cuántos se les embaucó cuando en la declaración por el nacimiento de Israel se afirmaba que se trataba de la declaración de su independencia, y que tal independencia era un acto histórico de justicia?

Así lo aseguraron, esa independencia estaba fundamentada en la declaración de los principios de libertad, justicia y paz. La tierra prometida ya era una realidad, las puertas del nuevo país estaban abiertas para todo aquel judío o judía que quisieran "regresar" a la tierra de sus ancestros.

Los discursos de fantasía recorrieron el mundo, sin saber que nacía una maquinaria de engaños y crímenes de lesa humanidad. Repasemos el concepto para aquellos que no quieren entender lo que es un crimen disfrazado de legítima defensa:

"Crímenes de lesa humanidad son crímenes cometidos como parte de un ataque general o sistemático contra civiles en tiempo de paz o de guerra, que incluyen tortura, desaparición forzada, homicidio, esclavización, deportación y actos de violencia sexual y de género, incluida la violación."

Cuánta bondad derramada como miel de la buena en todas aquellas frases de solidaridad de la diáspora. Es decir, cuánta benevolencia proclamada a punta de uno de los mejores fusiles *IMI Galil* de asalto, de combate y de francotirador.

Con este arsenal pensaban convencer a los empleados y miembros de la ONU para que les abrieran la puerta y les dieran la bienvenida como el nuevo país que proclamaba la igualdad de derechos y libertades para todos sus ciudadanos, sin distinción.

Pero que, además, invitaban a sus vecinos de los países árabes a vivir en paz, en buena vecindad y, además, con los saludables planes de ayuda y cooperación mutua; les invitaban a compartir ese momento histórico del regreso de los judíos esparcidos por el mundo y caminar paralelamente en el entendimiento cultural y religioso. Léase: conste que aquellos "repatriados" regresaban para vivir en paz y respetar los territorios aledaños.

Y, ¿quién creen que fue el primer país que reconoció al recién nacido Estado de Israel? Pues nada más ni nada menos que su papá, Estados Unidos.

No quisiera terminar esta opinión sin manifestar mi profundo agradecimiento

al médico de la unidad de urgencias del Hospital Darío Fernández del Issste, David Orlando Rosales Rojas, quien me atendió con profesionalismo y gran solidaridad. Esperemos que éste sea un signo del cambio que esperamos en nuestro sistema de salud. Y, gracias también, a las personas que nos atendieron a mi compañera y a mí, sin conocernos, pero conscientes de que necesitábamos la ayuda. Sus palabras de aliento y abrazos fueron parte de la terapia.

¡Viva la solidaridad!

Colaboró *Ruxi Mendieta*
antonio.gershenson@gmail.com
X: @AntonioGershens



Al frente de todas, Claudia Sheinbaum

ELENA PONIATOWSKA
CULTURA

Al frente de todas, Claudia Sheinbaum

ELENA PONIATOWSKA

Como periodista y escritora, pienso que el hecho de que Claudia Sheinbaum dirija nuestro país en los próximos seis años fortalece nuestra fe en nosotras mismas y alienta nuestro afán de superación. A raíz de su triunfo, muchas aspirantes a universitarias insistirán en su carrera, muchas dependientas en tiendas, muchas deportistas, enfermeras, secretarias en oficinas sentirán que pueden lograr un reconocimiento inesperado. De ahí que sea tan importante la aseveración de Sheinbaum: “No llego sola, llegamos todas”, el lema más alentador de los años recientes.

Al lanzar esas palabras desde la plaza pública, fortaleció nuestra vocación por el estudio y nuestro deseo personal de superación. Además de enaltecernos, su nombramiento nos hermana, porque a su lado sentimos que también nosotras podemos superarnos y destacar en nuestro empeño. Su insistencia en el “No llego sola, llegamos todas” da en el clavo de nuestras inseguridades y la imagen que tenemos de nosotras mismas.

Varias mujeres vivimos el triunfo de Claudia Sheinbaum como personal. “Indudablemente –plantea la feminista Marta Lamas–, la llegada de Claudia Sheinbaum a la Presidencia es un hecho histórico y simbólico, pero lo que me parece más significativo es que sea precisamente Claudia la que llegue al poder, porque ella tiene un proyecto para las mujeres. Su eslogan, “No llego sola, llegamos todas”, nos asegura que ha vivido los conflictos que tenemos las mexicanas que conciliamos trabajo y familia. Claudia sabe lo que es tener un hijito enfermo en casa y no poder llegar al trabajo o desvelarse para terminar la tesis.

“Claudia plantea echar a andar su proyecto del Sistema Nacional de Cuidados con las jornaleras agrícolas y las obreras de la maquila. Tengo la certeza de que ese proyecto será la palanca para lograr un cambio estructural en nuestra sociedad. Lo del espacio público, el espacio privado, el tema del cuidado a las personas mayores o con alguna discapacidad, y el caso de enfermos que se quedan amarrados en casa para que no se extravíen preocupa desde siempre a nuestra sociedad. Claudia apunta a un cambio estructural importantísimo. Por eso, más allá del hecho simbólico e histórico, me parece que su mandato va a cambiar la vida de las mujeres en nuestro país.

“También pienso que no hay que mistificar ni creer que por ser mujer va a dejar de cometer errores. No, no, Claudia es un ser humano. En los países en los que una Presidenta se equivoca suele decirse: ‘¡Ah, las mujeres no saben gobernar!’ Hay que tener una mirada equilibrada, en el sentido de reconocer que lo importante y significativo del momento que ahora vivimos es que Sheinbaum llegue al poder, porque ya ha demostrado que sabe gobernar.

“Me preocupan las expectativas en situaciones que nos importan mucho a las mujeres, porque no van a cambiar pronto; por ejemplo, el tema de los feminicidios, que no va a poder resolverse en sus seis años de gobierno, porque se trata de una violencia estructural del microcapitalismo que ahora vivimos; va a poder sentar cimientos para una política distinta, y a lo mejor en tres sexenios lograremos, gracias a su gestión, acabar con los feminicidios en la Ciudad de México.

“Claudia no tiene una varita mágica con la que pueda acabar con esa barbaridad y ese horror que son los feminicidios y la violencia contra las mujeres, porque también hay que acabar con la violencia de los hombres. Yo diría: congratulémonos de que llega Claudia Sheinbaum, pero al mismo tiempo también démosle la oportunidad de sentar las bases para los cambios que queremos, y no nos hagamos ilusiones de que por ser mujer ella va a poder cambiarlo todo.”

La documentalista Soco Aguilar se entusiasma: “Ella me cae muy bien. Me parece maravilloso que llegue a la Presidencia porque las mujeres siempre estamos sometidas a las decisiones que toman los hombres. Espero con todo mi corazón que Claudia, tan preparada, logre para nosotras esta independencia de acción y decisión”.

“Soy Carolina Aranda, tengo 27 años. Terminé mi licenciatura en literatura en la Universidad de las Américas, Puebla. El primero de octubre me levanté y me sentí diferente porque Claudia es mi presidenta. En lo primero que pensé fue en todas las brujas que quemaron en la hoguera en el siglo XIV; pensé en las mujeres de la Revolución Mexicana, como Jesusa Palancares; en las mujeres que buscaron a sus hijos desaparecidos, como Rosario Ibarra de Piedra, y en otras a quienes todavía les desaparecen a un hijo cuya ausencia se convierte en un sufrimiento cotidiano.”

“Yo soy María Martínez; tengo dos hijos, Alejandro y Nayeli; tengo 55 años y soy trabajadora del hogar. Tener ese empleo me ayudó mucho a mantener a mis dos hijos; mi hijo Alejandro Ramírez tiene 18 años, terminó su carrera



de ingeniería en transporte en el Politécnico... Me enorgullece haber podido ayudarlo al emplearme en el quehacer doméstico. Me da gusto que una mujer dirija al país, porque siento que vamos superándonos, que ya hay más igualdad. Ahora veo que más mujeres estudian.”

“Soy Yunuhen González y soy bailarina de folclor. Como mexicana, me emociona que seamos un referente al tener a la primera presidenta. Brasil, Argentina, Chile, Costa Rica, por mencionar algunas naciones, ya lo lograron, y si bien en México las mujeres se han responsabilizado de cargos públicos de gran relevancia, la Presidencia parecía inalcanzable. Recuerdo que la primera vez que fui a votar, Patricia Mercado era la única mujer que contendía por la Presidencia de México; le siguió Josefina Vázquez Mota y ahora gana Claudia Sheinbaum, para mi beneplácito. En estas elecciones de 2024, me parece que el papel de la mujer en la política tuvo la suficiente contundencia para fincar dos opciones; dejar de ser una ‘representación femenina’ en sus respectivos partidos para convertirse en protagonistas de la gran contienda electoral. Ahora, con Claudia Sheinbaum en la Presidencia, hay esperanza, porque su triunfo es un ejemplo a seguir para miles de mujeres y niñas que sueñan con llegar tan lejos como sea posible. Cuando la Presidenta dice: ‘No llego sola, llegamos todas’, su mensaje es formidable, porque miles de madres, estudiantes, jornaleras, artesanas confían en que ella hará un gran trabajo como la primera Presidenta de México.”

María Consuelo Mejía, quien fue directora de Católicas por el Derecho a Decidir nos comparte: “Por primera vez en sus 200 años como República, México tiene una Presidenta, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, física, ingeniera ambiental y de la energía; en sus palabras, científica humanista con profundo amor a su patria y a su pueblo.

“En México, el machismo sigue siendo una actitud dominante en las relaciones entre mujeres y hombres, así como la misoginia que se expresa en los altísimos niveles de violencia contra las mujeres, las adolescentes y las niñas. En este país machista y misógino ganó Claudia con 35 millones de votos, más que los que obtuvo López Obrador en 2018, y con una distancia de 30 puntos de su más cercana contendiente. Un triunfo realmente histórico.

“Claudia Sheinbaum enarbola un proyecto de nación progresista e incluyente, que ha denominado el ‘humanismo mexicano’, en el que, como su antecesor, pone en el centro a las clases más desprotegidas: por el bien de todas y todos, dijo en estos días, primero las mujeres indígenas, primero las pobres.

“Sin duda alguna, para implementar sus políticas, enfrentará obstáculos y tendrá que resolverlos con el apoyo de un excelente equipo de gobierno y de los 35 millones de personas que votaron por ella. Temas como las consecuencias del cambio climático, el narcotráfico, la violencia generalizada, el equilibrio político necesario para fortalecer la democracia, la escasez de agua y el posible triunfo de Trump, tendrán que ser abordados de manera prioritaria. ¡No la tiene fácil nuestra primera Presidenta!”

A mis 92 años (71 en el periodismo), la emoción de ver a Claudia Sheinbaum llegar a la Presidencia es inmensa. En mi niñez y en mi juventud supe de reinas por un día y princesas que perdían su zapato, como Cenicienta, y eran rescatadas por un hombre, pero nunca imaginé que una mujer rescataría a todo un pueblo; nunca pensé que a México lo gobernaría una universitaria, una luchadora social, la hija de la científica Annie Pardo, a cuyo lado me senté en la toma de posesión del primero de octubre y no supe decirle qué orgullo sentí de estar ahí junto a ella y de compartir el triunfo de Claudia Sheinbaum Pardo.



INGRID CORONADO

El periódico en la mesita de noche

Las cosas más dolorosas de tu vida podrían ser lo que te catapulte para cumplir tus sueños. Mi nombre es Ingrid Coronado y mi sueño de niña era ser artista de fama internacional, como Madonna, por lo que estudié la licenciatura en composición musical, fui integrante del grupo Garibaldi y hace 24 años que soy conductora de televisión... ¿Y por qué ahora estoy escribiendo en este espacio?

Todo comenzó por una enorme necesidad de expresar mis emociones, cuando mi mundo se me había caído encima. Hubo personas que, con mentiras, intentaron destruir mi carrera como conductora. Al principio tenía un enorme deseo de vengarme, pero, como decía Confucio: "Si vas a buscar venganza, más te vale cavar dos tumbas, porque una de ellas será para ti". Así que decidí mejor intentar otro camino para sanarme.

Buscando desesperadamente cosas que me ayudaran, recordé aquel sueño de niña. El de la fama internacional, el de que quería ser artista. "Los artistas importantes siempre han pasado por cosas muy difíciles." Pensé...

Así que me quité el saco de víctima y enfoqué mi energía en seguir construyendo ese sueño, a pesar de todo, de cualquier detractor. Tomé terapias de todo tipo, asistí a retiros y conferencias, leí cientos de libros de superación personal y autoayuda que encontré en las librerías, cuando de pronto como un regalo del cielo llegó a mis manos un libro que se llama "El camino del artista" de Julia Cameron en el cual recomienda las "páginas matutinas", que consisten en escribir en un cuaderno 3 planas completas en cuanto te despiertas. Al principio escribía cosas como "no sé qué escribir", pero con el tiempo, este ejercicio se convirtió en la mejor terapia porque en ese lugar tan íntimo en el que "hablas sin filtro". Es un espacio de entera confianza porque solo estas tú contigo, por lo que ahí puedes darte cuenta de muchas cosas que no habías observado de ti mismo. Incluso Julia descubrió que es alcohólica. Pero lo mejor de todo es que, además de desahogarte al escribir todo lo que te está haciendo daño, abres el canal de tu creatividad. Si Dios es creador, conectar con nuestra creatividad es la máxima expresión de la espiritualidad.

Este ritual me ayudó a redescubrir mi pasión más grande: escribir.

Actualmente tengo 3 libros publicados y 2 más en construcción y hace no mucho tiempo recordé una imagen que vi recurrentemente durante mi niñez: Mi papá leyendo el periódico todas las noches. La imagen fue tan nítida que me di cuenta de que quería formar parte de ese espacio, ser parte de ese mundo. Por eso toqué la puerta del periódico que vi todos los días en la mesita de noche de su cuarto, el periódico EL UNIVERSAL, con la intención de formar parte de sus publicaciones de los domingos.

Dicen que no hay mal que por bien no venga. Gracias a todas las experiencias dolorosas, pero

enriquecedoras que he tenido, esa puerta del periódico se abrió y ahora tengo la oportunidad de compartir contigo lo que he aprendido gracias a grandes maestros y amigos.

Gracias por dejarme entrar a tu mente y a tu corazón. Deseo que con este espacio, juntos podamos explorar un camino de autoconocimiento y sabiduría.

Te invito a ser parte. Dime de qué te gustaría que habláramos o compárteme tu historia a través de mis redes sociales. ●

IG: @Ingridcoronadomx
X: @ingridcoronado



ADRIANA DÁVILA FERNÁNDEZ

Los ejes para reconstruir al PAN

He aquí nuestros 10 ejes para la reconstrucción:

1 Recuperar la confianza de los ciudadanos, entender sus inquietudes y abrazar sus causas. Fueron millones los ciudadanos que nos dieron un voto de confianza y, a estas alturas reclaman las traiciones legislativas, los oscuros acuerdos entre cuates, familias y cuotas.

2 Restablecer la cohesión entre los panistas. La unidad debe construirse entre todos, a la luz de lo que duele, lástima y afecta al partido, con una fórmula muy sencilla: acatar, cumplir y practicar los principios de doctrina, así como los estatutos y reglamentos que hoy tenemos, más allá de las reformas que efectivamente deben hacerse.

3 Reconstruir las capacidades de acción política. Es importante fortalecer el desempeño institucional para presentar alternativas viables a problemas locales y nacionales.

4 Regresar a la vida democrática e institucional. Poner un alto a las designaciones; que la norma no sea la discrecionalidad para aplicar los métodos extraordinarios que solo fortalecen la centralización del control interno.

5 Rectificar los errores políticos del siglo XXI. Hay que reconocer que nos alejamos de los métodos de discusión democráticos y cometimos errores tales que nos desdibujaron y que propiciaron el alejamiento del electorado.

6 Recobrar la formación y promoción de líderes políticos. El PAN tiene que estar enfocado a detectar activistas comprometidos con el bien común y regresar a ser una escuela de ciudadanía. Necesitamos más jóvenes y más mujeres dentro, pero los necesitamos formados en nuestros principios.

7 Reintegrar la propuesta humanista del PAN. Es retomar y reafirmar nuestra identidad humanista por encima de intereses personales, familiares o grupales.

8 Revivir la imagen de congruencia y honestidad. Solo así, con congruencia entre nuestra formación, nuestros dichos y nuestros actos podremos ver de frente a los ciudadanos, para demostrar que nuestra prioridad es recuperar la reputación de Acción Nacional. Así deben ser nuestras acciones públicas, partidistas, de gobierno y legislativas.

9 Rescatar logros de gobiernos y legisladores del PAN. La historia es im-

placable y el análisis de la realidad en datos demuestra el desempeño de nuestra acción política en temas de estabilidad, calidad de vida, promoción y defensa de las mujeres, transparencia y rendición de cuentas, reducción de la pobreza y lo anterior, gracias al impulso de políticas públicas eficientes, eficaces y racionales, siempre con apego a la ley y el respeto a las instituciones.

10 Reivindicar el proyecto histórico del PAN. Luchar contra el autoritarismo, la mentira, las traiciones y contra la destrucción de la de-

mocracia en México, mediante la promoción de valores como la libertad, la tolerancia, la pluralidad, para garantizar la unidad entre las y los mexicanos.

Tenemos que salir a las calles a trabajar por un México mejor. Así lo hicieron los panistas de antaño. Sin duda a equivocarme, seguramente muchos que hoy están y otros que hicieron lo propio, construyeron los cimientos y sembraron la semilla de la lucha partidaria para que quienes integran la planilla para dirigir al Comité Ejecutivo Nacional, junto conmigo, que entendemos la política como vocación de servicio, estemos en la búsqueda de reconstruir y recuperar al partido. Su ejemplo nos inyecta la fuerza necesaria para seguir en esta brega de eternidad.

Es necesario e impostergable devolver al partido su democracia interna, garantizando así el poder y derecho que tienen los militantes de participar en la elección libre de sus dirigentes, pero también en las decisiones partidarias que tienen un impacto para las y los mexicanos. ●

Política y activista



ARNOLDO KRAUS

Embarazos en menores: La inmoralidad de políticos y religiosos

¿Cuántos recién nacidos son abandonados en las calles? ¿cuántas jóvenes violadas, indígenas o muy pobres, quedan embarazadas? ¿cuántos pequeños perviven en cajas en los semáforos? ¿qué tanto logró la administración de AMLO para evitar que madres indígenas parieran en los pasillos de hospitales en Oaxaca? ¿Cuánto es cuánto?

No hay quien sea partidario del aborto como método de control de la natalidad; no hay mujer que goce al abortar; no hay médico cuyo ejercicio considere abortar como método anticonceptivo. Cuando la embarazada es menor de edad y ha sido violada, la única opción debería ser abortar: salvar a la niña cuyo destino es una suerte de infierno es obligación ética y moral. Dios no debe estar tranquilo al ver el sufrimiento de los niños y niñas en situación de calle.

Dos grupos se oponen al aborto en cualquier circunstancia: los religiosos ultrarreligiosos y los políticos ultraconservadores, interesados en quedar bien los sábados en el templo o los domingos en la iglesia. Sin que importen las circunstancias, los ultras-ultras, religiosos o políticos, son incapaces de dialogar. Nada importa ni intimida a los ultra-ultras: malformaciones, enfermedad, posible muerte de la progenitora, violación, y embarazo en menores. Nada, ni la muerte, perturba a los ultra-ultras: ¿cuántos son pederastas o violadores?

La moralidad del aborto (Siglo XXI, 2009) es un espléndido libro de Gustavo Ortiz Millán. "Muchos pensamos", escribe Ortiz Millán, "que la ley que penaliza el aborto es ineficaz e inmoral" ya que: 1) los abortos se practican con o sin ley; 2) es una ley que tiene más consecuencias negativas que positivas: orilla a las mujeres a arriesgar su salud y provoca la muerte de muchas en abortos clandestinos; 3) violenta los derechos a la privacidad, autonomía, dignidad e igualdad de las mujeres; y, 4) no reduce el número de abortos ni tiene ningún efecto disuasorio".

Ortiz Millán tiene razón. Cuando la embarazada es una menor de edad violada por algún familiar, como sucede "con frecuencia" en nuestro continente, la hipocresía del nauseabundo binomio políticos/religiosos alcanza el clímax.

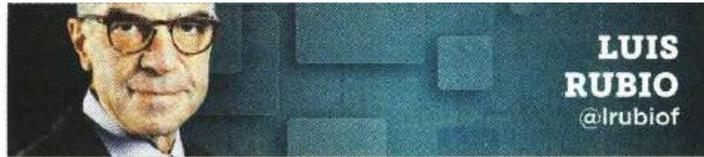
Rescato, entre muchas, una noticia "vieja": "El caso de una niña de 11 años violada enciende el debate sobre el aborto en Chile (*El País*, agosto 11, 2016)". La información no es noticia del medioevo, es actual. La niña tenía 11 años y 20 semanas de gestación. El violador, su padrastro, tenía 41 años. Afortunadamente, en 2024, Chile ha modificado su ley y permite la despenalización por motivos de salud o violación. En cambio, en Nicaragua, la dupla homicida conformada por los nefastos exguerrilleros, ahora patanes entre los patanes, Daniel Ortega y Rosario Murillo, así como en El Salvador, Honduras, Argentina y República Dominicana, el aborto está casi prohibido. En México sólo es aceptado en 13 estados.

El 66% de las embarazadas por violación es menor de edad y el 11% tiene menos de 11 años. Es decir, son niñas. En Latinoamérica, aproximadamente un 90% de los casos son embarazadas por algún familiar o conocido.

Duele e incomoda aceptarlo: los librepensadores perdemos incontables batallas éticas contra la satrapía conformada por políticos y religiosos inmorales. En Guanajuato hay varias campesinas encarceladas por abortar, quizás, la mayoría de las veces, involuntariamente. En México la realidad escuece. Si se toma en cuenta la magnitud de los actos desprovistos de ética, tanto de políticos como de religiosos, apenas la magra cifra de políticos tras las rejas; lo mismo sucede con los clérigos: ¿cuántos han sido encarcelados? ●

Médico y escritor





Hay una enorme distorsión e incongruencia entre el objetivo de prosperar y eliminar los elementos para que eso sea posible.

Distorsiones

“**L**a democracia –dice el estudioso Larry Diamond– es un sistema de gobierno de la mayoría, limitado por contrapesos y equilibrios institucionales”. Esta definición clásica claramente no está entre las prioridades del nuevo gobierno.

Un discurso, por alentador que fuera, no hace verano, pero puede constituir un primer paso en el proceso de reconstrucción que tanto le urge al país. Más allá de lealtades personales e historias comunes, el sexenio pasado no fue un dechado de virtudes, excepto para quienes dependen del gobierno: los de hasta arriba y los de (casi) hasta abajo. Para prosperar, como dijo que se propone la señora presidenta, es indispensable abrir la competencia y generar empresas productivas, no contratos gubernamentales y población dependiente del gobierno. La utilidad política de ambos es más que evidente, como se reflejó en la elección, pero no constituye una plataforma sólida o sostenible (y financieramente viable) de desarrollo, crecimiento económico o reducción de la pobreza y la desigualdad.

Eliminar los mecanismos que permiten, o debieran garantizar, las libertades y derechos ciudadanos, como ha venido ocurriendo repetidas veces en los últimos meses, implica erradicar la predictibilidad legal en un país que requiere una economía mucho más dinámica de la existente y que, por fuerza, tiene que atraer inversión extranjera.

Lo anterior es fundamental porque el país vive un momento inusitado en el que desaparecieron todas las anclas de estabilidad construidas a lo largo del siglo XX, en tanto que las que se intentaron desarrollar para reemplazarlas, todo esto en las pasadas tres o cuatro décadas, no lograron cumplir el mismo cometido.

El país de hoy cuenta con elecciones libres (difícil negarlo por parte del nuevo gobierno); protecciones muy débiles, por no decir casi inexistentes, de los derechos ciudadanos; y una ciudadanía muy diferenciada entre quienes siguieron lealmente al presidente saliente y quienes deseaban un esquema de contrapesos. El gobierno saliente erosionó lo poco que existía y, en sus embistes

finales, acabó por sembrar las semillas de una potencial recreación del autoritarismo de hace un siglo, o peor.

El planteamiento institucional es más bolchevique que liberal o, como dirían los ingleses, distante de Edmund Burke, el filósofo que analizó críticamente la revolución francesa y concluyó que la clave radicaba en la preservación de las leyes y las libertades, con un gobierno competente. Desde esta perspectiva, lo mejor que se puede esperar del gobierno recientemente inaugurado es, si todo sale bien, un gobierno competente.

La filosofía que yace detrás del discurso inaugural diverge de lo que el país (medio) intentaba construir en términos de gobierno funcional y a la vez acotado por las estructuras del reino de la ley, al considerar que el monopolio del poder, y no de la ley, es necesario para el desarrollo del país. Tanto las reformas recientes como los instrumentos frecuentemente empleados en los últimos tiempos, como la prisión preventiva, con mucha facilidad podrían convertirse en mecanismos de control y sometimiento en una sociedad que, independientemente de su voto, ha demostrado una histórica inclinación por la libertad.

No sobra repetir la famosa frase de Porfirio Díaz –no un liberal– afirmando que “gobernar a los mexicanos es más difícil que arrear guajolotes a caballo”. El mexicano, independientemente de su situación socioeconómica, no se dobla fácil (“obedece, pero no cumple”). Aunque se afirme libertad, la pretensión

implícita de someter a una población que vive al día y que de-

: esperar
no recién

pende de las exportaciones es extraordinariamente ambiciosa, por no decir temeraria.

De hecho, la nueva ortodoxia varía respecto a la anterior. Por ejemplo, antes, los nombramientos a entidades señeras como la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el INE, la Suprema Corte o, incluso, al Banco de México, respondían a un criterio estricto de lealtad. Hoy hay un criterio ideológico: quien quepa es bienvenido. El resto queda afuera. Con esto no quiero sugerir que los nombramientos de sus predecesores hayan sido impolutos o siempre idóneos, pero sin duda había al menos la pretensión, e incluso

propensión, a nombrar personas “técnicamente” calificadas para los puestos clave, algo que no fue el criterio en años recientes.

En su escrito sobre Napoleón, Simon Schama describe al personaje como “el prototipo del déspota moderno, cínicamente asumiendo que a la mayoría de la población le importa poco o nada la libertad, las constituciones o la muy cacareada ‘soberanía ciudadana’, por lo que podía despojarlos de ésta y reemplazar la libertad por el deslumbrante y pírrico triunfo militar”. Si uno quita las últimas dos palabras, triunfo militar, y las substituye por victoria electoral, el esquema no parece todo ajeno.

Nos guste o no, el futuro de México está atado al resto del mundo. Ratificar o adoptar medidas, leyes y regulaciones que reducen o eliminan contrapesos y atentan contra los principios más elementales del Estado de derecho, entendido éste como la protección de los derechos ciudadanos respecto a la acción gubernamental, es contraproducente para la presidenta e implica jugar con fuego y poner en entredicho todo lo que dice querer lograr.



Lo mejor que
se puede esperar
del gobierno recién
inaugurado es,
si todo sale bien,
un gobierno
competente.

