

E. INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL

RECURSOS PARA 2025

Prevén más recortes a PJ y reguladores

La Comisión de
Presupuesto discute
el dictamen mañana

POR IVONNE MELGAR

Diputados de Morena, PT y PVEM harán más recortes al Poder Judicial y organismos autónomos, incluido el Instituto Nacional Electoral (INE), para reasignar entre 15 mil y 20 mil millones de pesos del presupuesto de 2025 a rubros como instituciones de educación superior y para garantizar la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados.

Así lo confirmaron a **Excélsior** legisladores del partido en el poder y sus aliados legislativos, a unas horas de que, mañana, se apruebe el dictamen del proyecto de egresos en la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de San Lázaro.

“Tenemos, en el Poder Legislativo, el Poder Judicial, el INE y en todos los órganos autónomos, que homologar el sacrificio que la administración pública ha hecho, reduciendo el gasto corriente y los servicios personales y los salarios de altos funcionarios”, adelantó Alfonso Ramírez Cuéllar, vicecoordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados.

Agregó que habría otros ajustes a la baja para INE, además de los cuatro mil millones de pesos por concepto de consulta popular, que no habrán de utilizarse.

PRIMERA | PÁGINAS 10-11

4**MIL MDP EXTRA**

recortarán al INE, al menos, por concepto de consulta popular.



CIRUGÍA SELECTIVA EN EL PRESUPUESTO

VIENE TIJERETAZO A PODER JUDICIAL Y AUTÓNOMOS

POR IVONNE MELGAR

Prevén compensar a universidades y garantizar la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Para reasignar entre 15 mil y 20 mil millones de pesos del presupuesto de 2025, diputados de Morena, PT y PVEM harán más recortes al Poder Judicial y organismos autónomos, incluido el Instituto Nacional Electoral (INE).

Así lo confirmaron a **Excélsior** legisladores de la coalición afín al gobierno, a unas horas de que mañana martes se apruebe el dictamen del proyecto de egresos en la Comisión de Presupuestos y Cuenta Pública de San Lázaro.

Alfonso Ramírez Cuéllar, vicecoordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, adelantó el criterio bajo el cual se realizarán los reajustes: "Tenemos en el Poder Legislativo, el Poder Judicial, el INE, y en todos los órganos autóno-

mos, homologar el sacrificio que la administración pública ha hecho, reduciendo el gasto corriente y los servicios personales y los salarios de altos funcionarios".

Con ese recorte, la mayoría prevé compensar el financiamiento que se le recortó a las universidades en la propuesta original de la Secretaría de Hacienda y garantizar la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados.

En voz del vicecoordinador Raúl Bolaños Cacho, la bancada del PVEM respalda las definiciones de Morena en el recorte a los recursos que el INE pidió para esa elección y pide que en las reasignaciones se dé prioridad al medio ambiente.

DINERO DE AUTÓNOMOS O ALCANZA

El PT apoya el reajuste morenista, pero a través del diputado Reginaldo Sandoval crítica las asignaciones previstas a las universidades públicas bajo el argumento de que es opaco su ejercicio y que aún no se ajustaron el

cinturón.

La oposición sin embargo considera que el ingreso de los siete autónomos extinguidos (Inai, Cofece, IFT, Coneval, CRE, CNH y Mejoredu) será de apenas 4 mil 500 millones de pesos, cuando el tijeretazo a la UNAM en el proyecto de egresos es de 5 mil millones.

Y para emparejar las asignaciones, PAN y PRI proponen desde recortarle dinero al Tren Maya hasta suspender el pago de la deuda del IPAB-Fobaproa, pasando por cambios en la Ley de Coordinación Fiscal.

De acuerdo con los diputados Héctor Saúl Téllez (PAN), Jericó Abramo Masso (PRI) y Raúl Lozano Caballero (MC), secretarios de la Comisión de Presupuesto, salud es uno de los sectores más castigados por la propuesta gubernamental de gasto para 2025.

UNIVERSIDADES, EN LA MIRA

Aseguran los legisladores del PRI y PAN que, en las próximas horas, además de buscar reajustes al alza para UNAM, UAM e IPN y los tratamientos de cáncer, entre otros renglones del sector hospitalario, impulsarán cambios para una

mejor cobertura de la seguridad en estados y municipios.

Lo cierto es que la secretaria de Egresos, Bertha Gómez Castro, perfiló a los diputados desde el martes anterior la ruta a seguir en la reasignación para las universidades públicas, señalando que se tiene "un área de oportunidad importante en los recursos asignados a los órganos autónomos; o sea, va a haber recursos que ustedes tendrán que discutir, y determinar cuál es la mejor asignación para apoyar a la educación".

Encareciendo la rectificación que tanto el gobierno como el jefe de la mayoría en San Lázaro, Ricardo Monreal Ávila, han prometido a instituciones de enseñanza superior pública -a las que Hacienda les asignó para 2025 cantidades significativamente menores-, el Partido del Trabajo, aliado de Morena, ha introducido en el debate presupuestal dudas al respecto.



“Entremos a fondo en el tema de las universidades, porque miren, en la Universidad Nacional Autónoma de México un alumno nos cuesta 120 mil 579 y en las Universidades Tecnológicas y Politécnicas 16 mil 257: es una disparidad enorme”, se quejó el petista Reginaldo Sandoval en el encuentro con la subsecretaria.

Dijo entender el vicecoordinador del PT en San Lázaro, que “desde luego hay investigaciones y una serie de cosas, pero hay que ajustar, porque

con el concepto de autonomía las universidades no quieren dar cuentas; no hay claridad ahí en el manejo de los recursos, y entonces sí requerimos, de veras, meternos al tema de la austeridad de la 4T y hablarnos con transparencia y con claridad sin ideologías partidistas ni políticas, para arreglar lo que tenemos que arreglar y que está mal y que la Secretaría de Hacienda tome el mando y el control para poner orden en absolutamente en todo”.

LOS MONTOS DEL SACRIFICIO

Secretario de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, el diputado Ramírez Cuéllar asegura que en este momento realizan “una disección quirúrgica de las partidas presupuestales que han solicitado los órganos autónomos y el Poder Judicial”.

Hace énfasis el vicecoordinador de Morena en los 85 mil millones de pesos solicitados por el Poder Judicial de la Federación (PJF), adelantando así que esa cantidad recibirá cuestionamientos bajo la consideración que ahí todavía no aplica la austeridad.

Recuerda Ramírez Cuéllar que para 2025 se espera contar, adicionalmente, con los recursos de los fideicomisos de la Suprema Corte de Justicia (SCJN) y Consejo de la Judicatura Federal, 7 mil y 10 mil millones de pesos respectivamente, con los cuales se garantizarían liquidaciones y pensiones de los juzgadores y trabajadores del PJF que dejarán sus cargos definitivamente.

Y una vez que esos derechos irrenunciables estén garantizados, precisa el legislador de la mayoría, en segundo lugar, habrá que cubrir, como lo establece la reforma judicial, el financiamiento de la elección extraordinaria de 2025.

Adelanta que habría otros ajustes a la baja para INE, además de la resta de 4 mil millones de pesos por concepto de consulta popular que no habrá de utilizarse, pues venció el plazo legal para solicitar el ejercicio.

PRIORIDADES DE MORENA

“Porque está el compromiso de poder homologar la restricción que se ha impuesto la Administración Pública Federal, particularmente el Ejecutivo, para reducir gastos de inversión, pero sobre todo gasto corriente, gastos de servicios personales.

“Hay que homologar y también junto con esto, pues está la Comisión de Derechos Humanos y muchísimos organismos, dependencias, por lo que estamos haciendo una disección muy precisa”, revela Ramírez Cuéllar.

Se refiere a la necesidad de asignar “suficiente dinero a la Agencia de Transformación Digital para poder cumplir con las obligaciones derivadas de la reforma de simplificación orgánica”. Y lo mismo para la nueva autoridad en materia de competencia”.

Define el vicecoordinador que, en la reasignación, “lo prioritario son las universidades evidentemente, garantizar que la elección de junio del próximo año sea transparente, participativa, confiable y llena de legitimidad. Y ahí no podemos ni derrochar ni exagerar en los gastos, pero tampoco establecer restricciones a la renovación democrática del Poder Judicial”.

Pero insiste el morenista en la necesidad de que tanto la SCJN, la Judicatura, INE y demás instituciones autónomas, en general, no

sólo las que se extinguirán, realicen “un sacrificio equiparable al que hace la administración pública en gastos personales”.

PRIORIZAR MEDIO AMBIENTE: PVEM

El PVEM respalda el argumento morenista de resultan excesivos los 13 mil millones de pesos solicitados por INE para la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados, “si la elección presidencial costó 8 mil millones este año, pero habremos de valorar el documento que nos entregaron y estoy seguro de que haremos un trabajo serio y responsable en la Comisión”, define el diputado Bolaños Cacho.

Secretario de su bancada en esa instancia legislativa, el legislador confía: “Vamos a lograr, con todo lo que significa la desaparición de los autónomos, el tema de reducción de presupuesto, para eficientar el gasto en temas de Poder Judicial con alrededor de 15 mil millones o 20 mil millones de pesos”.

El diputado Bolaños plantea que en la reasignación del paquete presupuestal 2025 este martes “los rubros más importantes a atender serían primero medio ambiente, segundo, educación, salud, seguridad, e infraestructura carretera”.

Pero en el caso de salud, el vicecoordinador del PVEM cuestiona los planteamientos de la oposición que alerta sobre el daño en este renglón, “cuando la realidad ya ha sido explicada por la subsecretaria y nosotros lo tenemos con mucha claridad: no es que se haya reducido el presupuesto en esa materia, es que se diversifican los apoyos a las entidades, tomando en cuenta que el IMSS Bienestar va a tomar un papel sumamente relevante en este Presupuesto de Egresos”.

ALERTAN MAYOR ESCASEZ EN SALUD

Sostiene el diputado Bolaños Cacho que en ese

renglón la asignación “abarca un 34% del paquete presupuestario”.

Y es que en la presentación que el martes 3 de diciembre hizo la subsecretaria Gómez Castro ante la Comisión justificó las cifras a la baja en el hecho de que recursos del ramo 12 (Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud) se pasaron al Ramo 47 (de entidades no sectorizadas) para financiar a los estados que suscribieron convenios con IMSS Bienestar.

El vicecoordinador del área económica en la bancada de Acción Nacional sostiene que “es una realidad que existe un recorte en el tema de salud por 30 mil millones de pesos, dirigido al Sistema Nacional de Vacunación, con menos 9 mil millones de pesos”.

Detalla el también secretario del PAN en la Comisión de Presupuesto que en atención a salud se observa una baja de 21 mil millones de pesos, afectando a la red hospitalaria y el abastecimiento de recetas médicas.

“Queremos medicamentos, quimioterapias y tratamientos para el cáncer, mejores hospitales, más patrullas, más seguridad para regresarle la paz a los mexicanos, un cuidado del medio ambiente y que nuestros estudiantes tengan instalaciones dignas en las universidades públicas”, resume Saúl Téllez.

En el mismo sentido, el diputado Abramo Masso, secretario del PRI en la Comisión, plantea: “Propo-
nemos que se compense al Instituto de Cancerología, porque le están tomando 207 millones de pesos, al de Pediatría, 140 millones de pesos; y que de esos 20 mil millones de pesos (que se reasignarán) se dé una compensación de 5 mil millones de personas para salud; 7 mil millones para educación y que compensen el gasto de 9 mil millones de pesos que el INE requiere para la elección de jueces y magistrados”.

El diputado Raúl Lozano, también secretario en la Comisión, destaca: "Los rubros que Movimiento Ciudadano está pidiendo que tengan un reajuste presupuestario es el sector salud, que se vio afectado en una reducción del 10%".

HAY MUNICIPIOS AHOAGADOS EN ADEUDOS: MC

Detalla el representante de MC que "otro rubro que fue muy, muy, muy castigado es el tema del medio ambiente; de tener 70 mil millones pasó a tener 40 mil, un ajuste a la baja de casi 40%".

El diputado Bolaños Caballero detalla que mientras Morena alega que ese recorte fue trasladado a proyectos hídricos y engloban todo lo relacionado con energía en medio ambiente, en los hechos, argumenta, "en todos los proyectos que mejoran el cambio climático y que cumplen con los Acuerdos de París y demás, ahí, es clarita la reducción".

Precisa que también la cultura fue afectada a la baja en un 25%, así como la infraestructura carretera que, enfatiza, tiene seis años de estar descuidada.

"Exhortamos que se haga una revisión de esta fórmula de restitución de los recursos, porque hoy por hoy en el país los más afectados siguen siendo los estados y los municipios. Hay muchos municipios que están ahogándose porque no tienen para poder cerrar el año", alerta el emecista.

AYUDEMOS A LA PRESIDENTA: PRI

El diputado Abramo Masso sostiene que mientras la presidenta Sheinbaum "hizo un esfuerzo por disminuir el déficit", la mayoría de Morena y aliados, considera, no le ayudan a garantizar la salud y la seguridad.

"Aquí está nuestra mano clara y amiga para colaborar en la construcción de un presupuesto sólido, que fortalezca estados y municipios, que garantice salud y seguridad", precisó el legislador por Coahuila.

El secretario de la Comisión por la diputación priista explica que el gobierno y la mayoría legislativa establecieron el precio del barril de petróleo en 57 dólares, cuando está a 75, 78; eso implica, detalla, que habrá recursos excedentes que el gobierno podrá usar en su fondo de estabilización.

"Nuestra propuesta es: vamos a mover la Ley de Coordinación Fiscal para que, en vez de que la federación se quede con el 80% de la recaudación federal participable, que se quede con el 79%, que es bastante. Y que estados y municipios no sean los grandes damnificados de este presupuesto, sino beneficiados con un 21% de las participaciones para resolver los problemas de los ciudadanos del día a día, bacheo, pavimento, seguridad, deporte, atención a grupos vulnerables, prevención del delito; queremos un México seguro, invirtamos en ello".

UNA REASIGNACIÓN DEL 4.4%: PAN

El vicecoordinador del área económica en la diputación panista considera insuficiente lo que la coalición oficialista pretende reasignar, en tanto significa únicamente el 0.25% de todo el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2025, "apenas 20 mil millones de pesos, lo cual es mínimo".

El diputado Héctor Saúl Téllez sostiene que, si fuera así el reajuste, "se tendría que priorizar a las universidades públicas que les recortaron, a salud y a seguridad".

Asegura que, en el tema del Poder Judicial, su bancada estará muy pendiente de cómo se lleve a cabo la reasignación de recursos con la creación del órgano administrativo y del Tribunal Disciplinario, porque éstas no fueron previstas en el presupuesto.

"En el tema de estados y municipios hay una caída real de 1.2% de los recursos; el gasto federalizado tiene 32 mil millones de pesos menos respecto a 2024, y aunque la bolsa a repartir sea de 2.6 billones de pesos, esta caída los va a dejar con menos recursos para atender seguridad, salud, infraestructura deportiva e hidráulica, y alumbrado público, entre muchas otras cuestiones básicas", enumera.

Expone el diputado por Coyoacán que por tal razón su partido presentó este jueves un proyecto alternativo para adecuar 4.4% del presupuesto, es decir, 416 mil millones de pesos.

"Creemos que se debe de dar una revisión exhaustiva y en el caso de los órganos autónomos redireccionarlos para mejoras de los mexicanos en las universidades, en salud y en seguridad", plantea Téllez.



Tenemos en el Poder Legislativo, el Poder Judicial, el INE, y en todos los órganos autónomos, homologar el sacrificio que la administración pública ha hecho."

ALFONSO RAMÍREZ
DIPUTADO DE MORENA

20

MIL MDP

sería lo máximo que reasignaría la Cámara de Diputados para diferentes partidas.

5

MIL MDP

es el *tijeratazo* que se le aplicaría a la UNAM; 4 mil 500 mdp recuperarían de los autónomos.





Arte: Abraham Cruz.



TRASCENDIÓ

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** envió desde Tamaulipas un reconocimiento a senadores y diputados de la 4T, de quienes aseguró que pasarán a la historia como los legisladores que recuperaron el sentido social de la Constitución al incluir los programas sociales al texto. Por cierto, la fracción de Morena en la Cámara de Diputados, que lidera **Ricardo Monreal**, alista para esta semana el cierre del primer periodo ordinario de la 66 Legislatura con una nueva andanada de cambios como más leyes reglamentarias de la reforma judicial, derechos laborales en plataformas digitales y el Presupuesto 2025 con todo y recortes a INE, Corte y Consejo de la Judicatura.

Que, en contraste, en el Senado el periodo ordinario terminará con un saldo menos satisfactorio, pues si bien se aprobaron diversas reformas constitucionales y se desahogó una agenda importante de la llamada cuarta transformación, en lo político el diálogo de la oposición con Morena y sus aliados, que de por sí era limitado, terminó de fracturarse con un sector de Acción Nacional luego del zafarrancho protagonizado por el coordinador guinda, **Adán Augusto López**, quien otra vez salió en defensa del neomorenista **Miguel Ángel Yunes Márquez**.

Que el presidente electo de EU, **Donald Trump**, dio otro giro a su broma de que Canadá se convierta en el estado 51 de su país, esta vez al incluir a México en ese saco; el político republicano dijo en una entrevista televisiva que el gobierno estadounidense aporta miles de millones de dólares a “subsidiar” a la economía nacional y ya hasta hizo espacio en la bandera de esa nación para que ahora sea de *las barras y las 52 estrellas*. La contraparte mexicana, en voz de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, insiste en que el desafío comercial no está entre los integrantes del T-MEC, sino en Asia, en específico en China.

Que el Centro Católico Multimundial presentará hoy el estudio titulado “Violencia contra sacerdotes, religiosos e instituciones de la Iglesia católica en México” 2024, que augura un panorama poco alentador, pues en los años recientes han ido en aumento los ataques de cárteles y otras organizaciones criminales a la grey y sus pastores, de ahí el llamado de la jerarquía eclesiástica hecho desde el semanario *Desde la fe*, en el que se pide a los criminales una “tregua por la paz” a partir del 12 de diciembre, día de la Guadalupana. —



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Quieren legitimidad gratis y chafa

El Poder Legislativo publicó una lista CON errores y duplicidades de unos 10 mil aspirantes a jueces, magistrados y ministros que registró su comité de evaluación y, ante el descubrimiento del fiasco, dice que la lista fue “preliminar” y la definitiva la dará a conocer el domingo 15 de diciembre.

La pendejada fue descubierta por el constitucionalista Francisco Burgoa, profesor de Derecho de la UNAM, quien en su cuenta de X escribió:

“A simple vista, el Comité de Evaluación del Poder Legislativo exhibe errores imperdonables y demuestra su incompetencia...”.

Como incompetente la mayoría oficialista en el Congreso que juega a los ahorros y pone contra la pared al Instituto Nacional Electoral:

Ante la Comisión diputadil de Presupuesto y Cuenta Pública que preside Morena, la consejera del INE Norma Irene de la Cruz Magaña argumentó el jueves 5 por qué *se requieren 13 mil 205 millones de pesos* para la elección de juzgadores y, ante la cerrazón del oficialismo, soltó:

“El grueso de este gasto es el *gasto operativo*, no es una cuestión de costos, de pesos o de valor. Aquí es una cuestión de valores. ¿Cuánto valora el Congreso de la Unión que el proceso, el primer proceso del Poder Judicial, se realice con todos los estándares que la ciudadanía está acostumbrada? Entonces necesitamos, sí, apelamos a su sensibilidad, porque ya tenemos los tiempos muy reducidos...”.

Los oficialistas neceaban con reprochar al INE su “falta de austeridad” pero otra consejera, Rita Bell López Venes, retó:

“*Si quieren la elección la hacemos en papeletas de papel bond, sin crayones, sin casillas, en centros de votación, sin difusión, sin capacitación*”, y dejó claro que “con la mitad de esos 13 mil 205 millones, como han dicho algunos partidos, *no es posible hacer la elección...*”.

El pataleo no cesó: la morenista Sonia Rincón Chonona pontificó que *“la austeridad debe ser una práctica que debe permear en la organización del proceso y el manejo de los recursos financieros...”*, Norma Irene de la Cruz le tuvo que repetir que se pretende instalar poco más de 172 mil casillas y contratar a más de 50 mil supervisores y capacitadores electorales (a quienes obviamente debe pagárseles). Resaltó que *el proceso del 2 de junio pasado costó cerca de 14 mil millones de pesos* y el de junio próximo costará más o menos lo mismo para garantizar las mínimas condiciones de participación, *“con las reglas que nos dieron ustedes”*, les recordó.

Pero al ensoberbecido nacionalpopulismo no le importa que el INE pierda credibilidad. Lo orilla a contratar menos capacitadores y a instalar unos cuantos miles *centros de votación* en vez de más de 172 mil casillas electorales.

Total, del marranero que será la demencial elección de jueces, magistrados y ministros, los cuatro culparán al INE, que de por sí está en la cuerda de los autónomos que AMLO condenó a la chatarrización para que, a través del Ejecutivo, los absorba su funesto y peligroso movimiento... ■

Al ensoberbecido
nacionalpopulismo
no le importa
que el INE pierda
credibilidad





Confidencial

Riesgos del no rotundo al INE

Como de “grave riesgo” calificaron partidos de oposición y consejeras y consejeros del INE la última palabra de Morena en la Cámara de Diputados de que las propuestas de 40 mil millones de pesos de presupuesto del órgano electoral para 2025 y 13 mil 205 millones para organizar la elección judicial “no pasarán”, porque “técnicamente son insostenibles”. Nos comentan que, en otra conversación que tuvieron este fin de semana, la mayoría parlamentaria de la “4T” ratificó que es una “barbaridad” y que se va a demostrar que la lógica y la racionalidad jurídica harán posible ajustar “su excesiva propuesta, en la que se les pasó la mano”. El riesgo es que se incurra en una “elección patito” y “sin legitimidad”, alertan del otro bando.

O falta cohesión o no les gusta leer en Morena...

En Morena no todo es acuerdos y consensos a su interior. Nos cuentan sus propios legisladores en San Lázaro que en la coordinación parlamentaria batallan cada vez más para lograr la unidad. Y la prueba está —dicen— en que a sus llamados a los círculos de lectura internos “casi nadie asiste”. Los 253 diputados son convocados cada semana a leer y comentar libros, como *El espíritu de las leyes*, de Montesquieu; *La sombra del caudillo*, de Martín Luis Guzmán; *El príncipe*, de Maquiavelo; *Rebelión en la granja*, de Orwell, entre otros, pero “no asisten más de 20 o 30 compañeros, a veces”. “Póngale un poco más de empeño”, les pidieron, porque “la estrategia en el grupo es la disciplina” y aprender a “no ser neutral, decídete por uno, lealtad, aunque te vaya mal”. Es el adoctrinamiento.

Municipios deben revisar selección de mandos de seguridad

Ante las recientes detenciones de servidores públicos, el secretario general de Gobierno del Estado de México, **Horacio Duarte**, hizo un llamado para que los alcaldes y alcaldesas electas coordinen la selección de sus mandos de seguridad con las fuerzas federales. Duarte destacó que varios presidentes y presidentas municipales ya también están buscando asesoría del gobierno estatal para garantizar nombramientos efectivos. El funcionario estatal subrayó la necesidad de cerrar filas en los municipios, como autoridades de primer contacto, en el tema de seguridad. Además, aseguró que la gobernadora Delfina Gómez mantiene una postura de apoyar a todos los municipios sin distinción de colores partidistas.

Ese apoyo sí se ve

Después del pleitazo que protagonizó el jueves en el Senado, Miguel Ángel Yunes, el voto 86 de Morena en la Cámara alta, siguió siendo arropado por sus pares. **Gerardo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva, posteó una foto con él bajo la consigna: “No estás solo, no estás solo”, y en la que también aparece Adán Augusto López Hernández, coordinador de bancada. Y es que el ‘angelito’ veracruzano también fue increpado en el aeropuerto, durante el fin de semana, por una ciudadana que le reclamó el haber dado pie a que la reforma judicial sea una realidad.

¿Tregua guadalupana?

Para que este día de la Virgen de Guadalupe se pueda desarrollar con tranquilidad, la Iglesia le habló directo a los grupos del crimen organizado. Desde la Arquidiócesis Primada de México surgió “un llamado dirigido especialmente a las organizaciones delictivas y grupos criminales para que el 12 de diciembre, día en que celebramos a nuestra Madre, la Virgen de Guadalupe, se establezca una tregua nacional de paz”, pidió la congregación. A ese nivel hemos llegado.

Recursos federales a seguridad

La presidenta **Claudia Sheinbaum** encabezará mañana, en el puerto de Acapulco, el Consejo Nacional de Seguridad, en el cual, entre otros temas, se analizará la distribución de los recursos presupuestales. Allí participarán el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, y la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, quienes discutirán la canalización de recursos para el próximo año en rubros de seguridad, tanto a los estados como a los municipios.



TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Momento de definiciones

He tomado la decisión de sumarme al esfuerzo de construir una nueva opción política y estoy convencido de que eso amerita hacer públicas las razones que me han llevado a ello.

Sin duda, la historia no es lineal ni progresiva y menos por lo que hace a la convivencia social. Las ventanas de oportunidad para ensanchar los espacios para las libertades se abren con dificultad y se cierran vertiginosamente, de ahí el pesimista diagnóstico de Hobbes y la necesidad del Leviatán. El filósofo inglés llegó a la conclusión, hace ya casi 400 años, de que la humanidad no es capaz de vivir en libertad y gobernarse por ella misma.

Hechos recientes que Hobbes seguramente usaría como evidencia para el sustento de su teoría son las secuelas de la caída del Muro de Berlín y la generalización del uso de Internet, para poner solo dos casos. En el primero, parecería que después de décadas de totalitarismo las sociedades que sufrieron esos regímenes estaban vacunadas contra ellos. Pero no, Anne Applebaum expone con claridad el caso de cómo Polonia vuelve a caer en lo que ella denomina la “seducción del autoritarismo”. Ello me recuerda a Erich Fromm y “el miedo a la libertad” como variable para explicar cómo Alemania pasa en solo veinte años de una guerra a otra.

Sobre el segundo caso, fui de los que vi en el Internet la posibilidad de abrir la deliberación pública y romper los monopolios de la información “democratizándola”. Poco tiempo ha pasado

para caer en la cuenta de que se ha convertido en una plataforma para lo efímero, lo “líquido”, diría Bauman. Para el NO debate, para el juicio fácil y predominantemente anónimo, que busca provocar humores y no razones.

Nuestro México no está ausente de lo anterior. Pasaron años construyendo una institucionalidad para una sociedad abierta y plural, y en poco tiempo la opacidad la invade y el populismo gobernante

desmonta con paso acelerado lo caminado, sustituyéndolo por la concentración del poder, por la negativa a la deliberación, descalificando desde la tribuna del Estado las opiniones que no concuerdan con la narrativa dominante e imponiendo un modelo que va camino a la restricción de derechos. El “Ogro Filantrópico” regresa por sus fueros, diría Octavio Paz.

Sin duda, haber llegado hasta aquí es también la consecuencia de los pobres resultados de gobiernos que, llegando por la vía democrática, no estuvieron a la altura de las expectativas sociales y lejos quedaron de erradicar la corrupción y construir bases sólidas para atender la pobreza y la desigualdad imperante. Para no hablar de la atención a problemas vitales como la seguridad, educación de calidad y salud.

Y si bien a la democracia, como método de acceso al poder, no se le pueden achacar los resultados del ejercicio público, sí se deteriora frente a los electores, quienes, ante la falta de atención a viejas y legítimas demandas, son proclives al

discurso simplificador, demagógico, y a la prerrogativa a la mano.

Son muchos los déficits del llamado periodo de la “transición democrática” y uno de ellos, sin duda, es el de la construcción de ciudadanía. La democracia, para sobrevivir, requiere de demócratas.

Tuve el privilegio de servir a mi país desde el Instituto Nacional Electoral y vi cómo la ciudadanía se apropió de las elecciones, pero también fui testigo del deterioro del debate en el Consejo General, reflejo, en buena medida, de cómo los partidos políticos fueron tomando distancia de la sociedad que decían representar para convertirse en élites más preocupadas por ocupar posiciones públicas y en su autorreproducción que en atender los problemas de la ciudadanía.

Ante este panorama y el riesgo inminente de la restricción de derechos, es momento de tomar decisiones. Al autoritarismo hay que combatirlo con democracia, de manera tal que creo que hay que fortalecer el sistema de partidos creando opciones políticas que, por un



lado, reflejen la diversidad de la sociedad mexicana y, por otro, enriquezcan el debate y frenen el deterioro de la institucionalidad que permite el equilibrio de poderes y el libre ejercicio de nuestros derechos.

Es así como he decidido sumarme al esfuerzo que encabeza el Frente Cívico Nacional, que recientemente anunció su intención de crear una nueva fuerza política. Movimiento que se ha definido a favor de las “causas de la gente”, a lo que yo agregaría, siempre y cuando la atención a las mismas no sea a costa de restringir derechos. Ejemplo de esto es que, en mi horizonte, el grave problema de inseguridad no puede atenderse con el modelo Bukele, es decir, restringiendo la libertad de la mayoría de la población que es víctima.

Es mi convicción que la convocatoria debe hacerse a lo mejor de dos tradiciones que en no pocas ocasiones han aparecido como antitéticas, el liberalismo y la socialdemocracia.

Del primero hay que rescatar su énfasis en las libertades, del segundo la lucha por la igualdad de oportunidades y, en el centro de ambas, la democracia y el Estado de derecho. A eso me sumo, no puedo ser testigo pasivo del deterioro.

“... he decidido sumarme al esfuerzo que encabeza el Frente Cívico Nacional para crear una nueva fuerza política”



ELECCIÓN JUDICIAL

JUSTIFICAN ERROR EN LISTA DE
JUZGADORES DEL LEGISLATIVO; EN
PJF, *TRIPLETEAN* REGISTRO. PÁGS. 46 Y 47

En el Legislativo justifican los errores en lista de aspirantes a elección en PJ

PUBLICARÁ RESULTADOS EL 15 DE DICIEMBRE

Había textos falsos y nombres duplicados, pero “eran pruebas que no se retiraron”

DIANA BENÍTEZ
dbenitez@elfinanciero.com.mx

Los errores en las listas de aspirantes a la elección judicial por parte del Poder Legislativo corresponden a “pruebas a la base de datos que no fueron retiradas”, justificó el Comité de Evaluación en un comunicado.

Lo anterior en referencia a que en los listados que hicieron públicos existen casillas con textos que no dan cuenta de nombres o en algunos casos se encuentran repetidos “y cuyos duplicados –por error– no fueron eliminados de la lista preliminar. En ambos casos se trata de registros nulos, puntualizando que en el caso de los duplicados, sólo uno prevalece”.

El listado hecho público este fin de semana comprende alrededor de 400 aspirantes a ministros de la Suprema Corte, 4 mil 500 a una magistratura de distrito y 5 mil 200 a un juzgado. Además, aparecen otros 800 nombres que no se especifica a qué cargo aspiran, porque se encuentran en proceso de validación.

Del listado destacan los familiares de la diputada federal Olga Sánchez Cordero, entre ellos su hija Paula María, su sobrino Jorge Emilio Grossman Sánchez Cordero y Miguel Ángel Sánchez Cordero Juárez.

María Estela Ríos González, exconsejera jurídica de la Presidencia; Ricardo Peralta, exdirector general de Aduanas; Eurípides Flores, exrepresentante de Morena ante el INE; el panista Roberto Gil Zuarth; Jesús George Zamora, excontralor del INE, afín a Morena; Jaime Cárdenas, exdirector del Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado (Indep); Eduardo Santillán Pérez, exdiputado local de Morena en CDMX; Ulises Lara, fiscal de la Ciudad de México, y Mauricio Huesca, exconsejero electoral de la CDMX, son otros de los nombres relevantes de la lista.

El Poder Legislativo publicará la lista final el 15 de diciembre.

El comité ha informado que verificará los títulos profesionales de los aspirantes, mediante un convenio de colaboración con la Dirección General de Profesiones de la SEP.

La convocatoria del Poder Legislativo cerró con 12 mil registros en su plataforma oficial y de manera presencial, pero hubo 15 mil más que se recibieron por correo electrónico ante la falla de la plataforma, lo que ha retrasado la claridad del total de aspirantes.

Sin embargo, la mayoría de esos corresponden a casos duplicados o gente que envió documentación faltante por esa vía.

El Poder Legislativo fue el que registró un mayor número de aspirantes.





Análisis. El Comité de Evaluación del Poder Legislativo, el pasado 29 de noviembre.



Instalan en 14 estados consejos para el PJF

Reportan al INE ocho OPLE en riesgo financiero

Maritza Pérez

maritza.perez@eleconomista.mx

Avanza la elección judicial y de la mano, el Instituto Nacional Electoral (INE) ha instalado los consejos locales y distritales de al menos 14 estados del país, es decir, los organismos responsables de organizar este proceso electoral a nivel estatal; no obstante, un número considerable de estos organismos deberá afrontar estos comicios con un déficit presupuestal.

En un reciente informe, el INE dio a conocer el riesgo que enfrentan, al menos, ocho organismos electorales estatales por la falta de presupuesto, ya que sus recursos fueron recortados por el Congreso local o a la fecha no se les ha entregado el presupuesto completo del año, ello pese a que ya concluyeron las elecciones federales de junio pasado.

De acuerdo con la Comisión de Vinculación con Organismos Públicos Locales (Oples), los estados de Yucatán, Zacatecas y Guerrero tienen un "riesgo alto" en su situación presupuestal, porque han señalado que no tienen recursos para pagar servicios básicos como luz y agua, así como para pagar servicios contratados y a su personal.

Zacatecas, el más grave

En caso de Zacatecas es el más grave, ya que se dijo que es el único OPL que tiene un adeudo con el INE, respecto del Convenio de Coordinación del PEL 2020-2021, por poco más de 900,000 pesos, aunado a lo anterior, de los 328 millones 943,698 pesos que se le dieron de presupuesto para 2024, el Gobierno del estado resto 10 millones de pesos que les fueron adelantos para pagar los servicios de luz y agua, que se adeudaba desde junio de 2023.

El organismo de Yucatán también tiene un déficit de casi 34 millones de pesos, pues además de que le fueron necesarios 5 millones 459,991 pesos para la organización de las elecciones extraordinarias en Chichimilá e Izamal; formalizó una solicitud de una ampliación al congreso local por 28 millones 490,739 pesos para cubrir los pagos de servicios personales y generales para el último trimestre del año, de los cuales sólo le fueron aprobados 7.7 millones de pesos, de modo que a la fecha les han entregado 3.5 millones.

Por otro lado, en Guerrero, el organismo local tiene un déficit presupuestario por más de 13 millones 351,898 pesos.

Finalmente, en riesgo medio, el INE coloca los Oples de Morelos; San Luis Potosí; Colima; Quintana Roo; Nuevo León. Estas entidades cuentan con deudas como pago de juicios laborales, y falta de recursos para la implementación de algunos programas, se informó que se mantiene en un riesgo no tan grave debido a que en virtud de la insuficiencia presupuestal los congresos y gobiernos locales han autorizado ampliaciones presupuestarias, pero aún sin ser entregadas.

En riesgo medio, el INE coloca los Oples de Morelos; San Luis Potosí; Colima; Quintana Roo y Nuevo León.





Los organismos electorales locales han empezado a organizar la elección judicial.

FOTO: ESPECIAL



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Reforma judicial: indefensión, cuatismo y dispendio

Por más que los panegíricos del régimen y la misma presidenta de la República se desgañiten en ensalzar las virtudes de su reforma judicial construida con mayorías artificiales en el Congreso, en los hechos resultó un fracaso, simplemente porque es una ocurrencia ideada por López Obrador para ocultar sus afanes de venganza contra el Poder Judicial y en particular con la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La mafufada de elegir por voto directo de la ciudadanía a los juzgadores resultó más complicada de instrumentar que lo que preveían los más optimistas del oficialismo.

Vamos, ni siquiera el INE de Taddei puede con el paquete, cuantimás si les piensan etiquetar menos recursos de los 14 mil millones de pesos que, dicen, va a costar el proceso electoral.

Si la presidenta Claudia Sheinbaum en verdad quiere apoyar a los más pobres y en el escenario el gobierno carece de los ingresos suficientes para cubrir el creciente gasto exponencial que representa fondear todos los programas asistenciales y las obras que dejó inconclusas Andrés Manuel López, y que muchas de ellas solo han servido para seguir sangrando el erario público, debería mejor ahorrarse el costo de la elección de jueces, magistrados y ministros y canalizarlos para apoyar, por ejemplo, a las mipymes en su desarrollo para producir todos los productos que importamos de China y con ello generar más empleos y pagar más impuestos.

Los verdaderos juristas y

auténticos expertos en el tema apuntan que la selección de los juzgadores evidencia una fractura institucional que amenaza la independencia judicial.

Se constituyeron tres comités, Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y resultó que se rigen por tres estándares diferentes, ya que mientras el Poder Judicial evalúa con rigor técnico y exámenes escritos, el Congreso y Ejecutivo inflan el padrón de postulantes con filtros *light* y bajo el crisol del cuatismo. Que es aquel que está plagado de discrecionalidad.

Esos filtros del oficialismo no impiden que los nuevos jueces provengan de los malosos o de grupos contrarios a los intereses de México.

Cuando el Ejecutivo puede estimar a quien sea idóneo, sin exámenes ni criterios claros, abre la puerta a favoritismos y a la subordinación del Poder Judicial. Esto no solo pone en riesgo la autonomía de los jueces, sino que compromete el acceso ciudadano a una justicia imparcial.

La insaculación, disfrazada de imparcialidad, permite que los menos preparados lleguen a cargos más altos, mientras que los mejores perfiles quedan relegados.

En un país con 95 por ciento de impunidad, no podemos darnos el lujo de elegir a jueces sin experiencia o lealtad al Estado de derecho.

Eso afecta directamente a los ciudadanos: jueces sin preparación decidirán sobre nuestras vidas, libertades y derechos. Un sistema judicial cooptado o ineficiente se traduce en corrupción, impunidad y debilitamiento de la democracia.

El análisis del listado que presentaron el Ejecutivo y el Legislativo arroja resultados que dan risa y obvia preocupación, como el hecho del registro de personas que carecen de los mínimos conocimientos, ya no digamos para ser impartidores de justicia, sino para aprobar la carrera de abogado. Vamos, hay nombres triplicados y no dude, estimado lector, que debe haber uno que otro neófito en la materia.

Al fiel estilo de la 4T, en donde todo es mentira y simulación, y lo más grave de ello es que tiran recursos públicos millonarios al bote de la basura.

Si es tanto el odio y el temor de contar con un Poder Judicial independiente y autónomo que incluso llame a cuentas al anterior presidente y secuaces, por qué mejor no hacen una lista de jueces afines y con ello se ahorrarían los recursos públicos y la vergüenza de cargar con una elección desastrosa.

Ahora, para ser juez, se requiere una suerte de los mil diablos para salir sorteado; si un interesado carece de ella, tan solo basta ser cuate de alguien de la 4T con poder y listo, su tema ya está arreglado, aunque a la hora de hacer valer el orden constitucional carezca de los conocimientos y la experiencia



para cumplir con la alta encomienda.

En manos de esos pelafustanes estará el destino de los ciudadanos que tengan necesidad de dirimir sus diferencias ante un juez.

Tanto la instancia del amparo como el acudir a buscar la protección de la Comisión Nacional de Derechos Humanos están bajo los designios del régimen autocrático, entonces, ¿cómo se defenderá el ciudadano de pie ante una injusticia o el atropello del poder público?

Y luego se quejan de los amagos de nuestros principales socios comerciales por dejar a México al margen del T-MEC o de desconfiar del nuevo sistema judicial propio de una dictadura.

