

E. INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL

Recorte coloca en riesgo legitimidad de elección judicial: INE

Reducción drástica del presupuesto que solicita el instituto obligaría a disminuir de 172 mil casillas a sólo 80 mil, indican consejeras a diputados

ENRIQUE GÓMEZ
Y ANTONIO LÓPEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

La reducción del presupuesto para realizar la elección popular de ministro, magistrados y jueces en 2025, pone en riesgo la legitimidad del proceso y colocaría en crisis al Instituto Nacional Electoral (INE), advirtieron las consejeras Irene de la Cruz y Rita Bell López a los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados.

“Si hay una reducción, que sea mínima, que no sea una reducción drástica. Con la mitad no saldríamos. De lo que tenemos presupuestado, reducirlo más allá de lo que nos costó el proceso electoral de 2024 ya nos estaría poniendo en una crisis”, señaló López Vences.

En ese sentido, la consejera De la Cruz Magaña dijo que el proceso electoral de 2024 costó cerca de 14 mil millones de pesos: “Piensen que este proceso electoral judicial federal extraordinario e inédito va a costar más o menos lo mismo”, refirió.

“No podemos partir de una base cero cuando nos dicen qué le pueden bajar, no Congreso de la Unión, ustedes díganlos cuántos recursos consideran indispensables, necesarios para que el Instituto Nacional Electoral esté en condiciones de organizar un proceso con los estándares de calidad que la ciudadanía mexicana está acostumbrada. Aquí no es un asunto de pesos y centavos, es el asunto del valor. ¿Cuánto cuesta la legitimidad de una elección judicial?”, cuestionó.

La consejera López Vences también puso en entredicho la legitimidad de la elección popular de

ministros, magistrados y jueces si se reduce el presupuesto, ya que obligaría al INE a realizar cambios dentro de la logística, la mecánica y la metodología.

“Nosotros podemos reducir, hacemos una consulta infantil muy sencilla, pero los resultados al final vamos a legitimar a personas que van a impartir justicia en este país y ustedes tendrán que decir qué quitamos de lo que estamos proponiendo”, expresó.

No obstante, si los diputados de Morena y sus aliados determinan realizar el recorte presupuestal, se podrían realizar adecuaciones como la compactación de casillas y en lugar de instalar 172 mil, se abrirían 80 mil centros de votación, expuso De la Cruz Magaña.

“Tendríamos que revisar otras medidas, si compactamos casillas en centros, con esto podríamos reducir el número de personal y eso sería un gran impacto. Por ejemplo, si decimos en lugar de tener 170 mil casillas, colocamos sólo 80 mil centros de votación, claro que eso va a tener un impacto como de 2 mil millones, pero nosotros queremos empezar desde hacerla completa”, subrayó la consejera electoral.

Reginaldo Sandoval, coordinador del PT, indicó que los 13 mil millones de pesos solicitados por el INE para realizar la elección de jueces, no corresponde al número de personas que se elegirán.

“Sí es verdaderamente sorprendente el presupuesto, porque el año pasado, el presupuesto fue para elegir 20 mil 708 cargos, y ahora por mucho que sea la elección del Poder Judicial de la Federación, vamos a elegir 881 cargos. Entonces, está un poquito exagerado el incremento en el presupuesto que están planteando”, expuso.

En respuesta, la consejera De la Cruz Magaña explicó que este año, el INE sólo organizó la elección de 629 cargos federales, y el resto le correspondió a los Organismos Públicos Locales, y ello conlleva un presupuesto mayor.

“En la elección del 2024, el INE organizó la elección para elegir 629 cargos, no 20 mil, porque el INE solo organiza las elecciones federales, entonces organizamos la elección para Presidencia, para senadurías y diputaciones federales, que por ello están aquí todos ustedes sentados”, recordó al petista. ●

RITA BELL LÓPEZ VENCES
Consejera electoral

Con la mitad no saldríamos. De lo que tenemos presupuestado, reducirlo más allá de lo que costó el proceso electoral 2024 nos pondría en crisis”

IRENE DE LA CRUZ MAGAÑA
Consejera electoral

“Piensen que este proceso electoral [del Poder] Judicial Federal [es] extraordinario e inédito [y] va a costar más o menos lo mismo”





Consejeras electorales se reunieron con integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados.



PRIMERA**INE pide mínimo \$9 mil millones para la elección judicial**

Consejeras del INE advirtieron a diputados que, de no asignarles los 8 mil 800 mdp ejercidos en los comicios de este año, la elección judicial colocaría al Instituto en una crisis. / 6

ADVIERTEN CONSEJERAS**INE, en crisis, si recibe menos de 9 mil mdp**

LA ELECCIÓN JUDICIAL ESTÁ EN RIESGO si se otorgan menos fondos, pues implicará la reducción de casillas y de actos de promoción de los aspirantes, entre otros aspectos

POR IVONNE MELGAR*ivonne.melgar@gimm.com.mx*

Consejeras electorales advirtieron a diputados que, de no asignarles para 2025 al menos el monto ejercido en la jornada federal de este año, la elección judicial colocaría al Instituto Nacional Electoral (INE) en una crisis.

De manera que de los 13 mil 255 millones pesos solicitados originalmente para ese propósito, el INE estaría aceptando una merma de 4 mil millones de pesos que, según se alertó, lo que implicaría reducción de casillas y de actos de promoción de los aspirantes, entre otros aspectos.

Reunidas con los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, las consejeras Norma de la Cruz y Rita Bell López pidieron que la reducción prevista por Morena al menos les permita contar con 9 mil millones de pesos para la renovación de jueces, ministros y magistrados en junio próximo.

Advirtieron que el recorte que pretenden realizar obligaría a establecer centros de votación en lugar de casillas, como se hizo en la revocación de mandato en 2022.

En el presupuesto de 2024, el Instituto contó con 8 mil 802 millones de pesos para la organización de los comicios presidenciales y de ambas cámaras del Congreso federal.

Aunque hace una semana anunció que participaría en este encuentro, la consejera presidenta, Guadalupe Taddei, canceló su asistencia de última hora, por lo que fueron De la Cruz y Bell López quienes comparecieron.

¿CUÁNTO VALE LA LEGITIMIDAD?

En el inicio del encuentro, que duró dos horas con 20 minutos, las consejeras expusieron las razones de por qué para la primera parte de la renovación del Poder Judicial solicitaron más de 13 mil millones de pesos.

“No es caprichoso (...) Cuando nos dicen qué le pueden bajar... No, Congreso de la Unión, ustedes digan nos cuántos recursos consideran indispensables para que el INE esté en condiciones de realizar un proceso con los estándares de calidad que la ciudadanía mexicana está acostumbrada. No es un asunto de pesos y centavos. Es un asunto del valor: ¿cuánto cuesta la legitimidad de una elección judicial?”, cuestionó De la Cruz.

Agregó que el grueso del gasto es de carácter operativo. “Lo que más asusta de este proceso judicial extraordinario que sí, es inédito, es que no ha pasado en otro lugar en el mundo”, porque en los países donde

se elige a los jueces nunca se ha dado un proceso en el que se renueve a todo el poder.

YA VEN RECORTE

Si bien las consejeras alegaron en un principio que el monto requerido tiene sustento técnico, al cierre de la reunión, ante la reiterada crítica de los diputados de Morena, PT y PVEM de que están pidiendo una cantidad “exagerada” y la exigencia de que señalaran dónde aplicarían los recortes, Rita Bell les pidió que, si habrán de recortar, que sea lo menos posible.

Fue cuando alertó: “Si están pensando en reducir, que no sea una reducción drástica (...) Reducirlo más allá de lo que nos costó la elección del proceso de

2024, ya nos estaría poniendo en una crisis. No podríamos ir más allá. Eso sería lo más mínimo”.

De la Cruz dijo que estaban organizando la elección “en condiciones adversas”, refiriéndose a “las amenazas y suspensiones” que se han girado contra el proceso. “Ya tenemos multas; ya dieron vista a la Fiscalía...”, subrayó.

Bell López expuso que una gran parte de los recursos solicitados por el INE serían para la capacitación y supervisión electoral que, remarcó, demanda mejor pago y que sea justo; advirtió que se trata de dar retribuciones competitivas en el mercado y que la oferta de personal resulta escasa.

CONFUNDE 4T ELECCIÓN FEDERAL CON LOCALES

En sus cuestionamientos a los gastos electorales, los representantes de la 4T señalaron que cómo era posible que pidieran más dinero, cuando en 2025 sólo se elegirá a 881 juzgadores, mientras en 2024 se renovaron 20 mil cargos.

Las consejeras explicaron a los legisladores que la elección federal se redujo a 629 cargos (Presidenta, senadores y diputados), mientras que el resto fue responsabilidad de los órganos estatales porque se trataba de alcaldes, gobernadores y congresistas locales.



También les advirtieron que un recorte a lo solicitado implicaría utilizar el modelo de la consulta popular, pasando de casillas a centros de votación.

Incluso Bell comentó que, en cuanto al material de las boletas, se podría sustituir el papel seguridad por papel bond. Pero les advirtió: "Cuando la ciudadanía en la calle señale que hay boletas impresas de otro lado, tachadas, o que no haya una forma de detectar si son falsas..."

De la Cruz detalló: "Si hay una reducción, tendrá impacto si haremos debates o no, si habrá difusión, si concentramos el número de electores en una casilla (...) Podría tener un gran impacto y reducir, por ejemplo, si decimos que, en lugar de tener 170 mil casillas, tenemos 80 mil centros de votación; claro que eso va a tener un impacto como de 2 mil millones".

REDUCIR CASILLAS Y CAPACITADORES

Se recordó que el presupuesto original pretendía contratar a 50 mil supervisores y capacitadores electorales, un rubro que se lleva buena parte del presupuesto y que, ante el ajuste a la baja, también habría de reducirse.

El salario de los capacitadores es de alrededor de 12 mil pesos y el de los supervisores iría entre 15 mil y 17 mil.

Ésos serían algunos de los rubros donde se aplicaría la reducción de los 4 mil millones de pesos.

Ejemplificaron que los gastos en difusión resultan obligados porque al ser una elección inédita es necesario realizar una tarea pedagógica que exponga a la ciudadanía desde las diferencias entre un magistrado y un juez de distrito, hasta la información relacionada con los futuros aspirantes a los cargos, una tarea costosa en tanto ahora no se contará con el apoyo que los partidos dan cuando se trata de candidatos a elecciones del poder ejecutivo y legislativo.

Especial énfasis hicieron en que en la elección judicial se van a requerir más urnas, más cancelas, cuando las bodegas del INE están diseñadas para la mitad. Y alertaron que se pasaría de 300 millones de boletas que se imprimieron en 2024, a más de 600 millones.

13,255
MDP SOLICITÓ EL INE
PARA LA ELECCIÓN
JUDICIAL



Cuánto valora el Congreso de la Unión que el primer proceso del Poder Judicial se realice con todos los estándares que la ciudadanía está acostumbrada."

NORMA DE LA CRUZ CONSEJERA ELECTORAL



Si están pensando en reducir, que no sea una reducción drástica."

RITA BELL LÓPEZ CONSEJERA ELECTORAL





Fotos: Cuartoscuro

Reunidas con los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, las consejeras Norma de la Cruz y Rita Bell López alertaron sobre las afectaciones.



FRENTE POLÍTICOS

1. Diplomacia activa. Siguiendo la visión transformadora de **Claudia Sheinbaum**, el canciller **Juan Ramón de la Fuente** demuestra que esta administración no descuida a los paisanos en EU. En Dallas, Texas, **De la Fuente** se reunió con cónsules y articuló una estrategia integral que incluye desde asesorías legales gratuitas hasta reuniones con líderes comunitarios y empresariales. La visita al Centro de Procesamiento de ICE subraya un compromiso de que los derechos humanos no son negociables. Mientras otros gobiernos hacían oídos sordos, la 4T actúa, fortaleciendo los lazos con nuestros connacionales. Diplomacia de resultados.

2. Contundencia. El general **Ricardo Trevilla**, secretario de Defensa, intensifica las acciones contra el crimen organizado con operaciones quirúrgicas en estados clave. En la última semana, bajo su dirección, se han detenido generadores de violencia, asegurando arsenales y golpeado rutas del narcotráfico. Junto con el general **Enrique Covarrubias López**, como subsecretario, y el general **Arturo Coronel Flores** en el Estado Mayor, **Trevilla** demuestra su compromiso inquebrantable, y que la seguridad nacional es prioridad. Con cifras positivas, refuerza la confianza del pueblo de México en las Fuerzas Armadas.

3. ¿Crisis programada? Norma de la Cruz y Rita Bell López, consejeras del INE, advierten que reducir el presupuesto para 2025 sería como pedir elecciones de calidad con papel bond y casillas al 2x1. "No es un tema de pesos y centavos", dicen, pero los diputados de Morena, PT y PVEM insisten en que el monto solicitado es "exagerado". La oposición considera que si el Congreso decide recortar, no debe sorprenderse si la elección judicial termina en un desfile de improvisaciones. ¿Crisis anunciada o exageración? Tiempo al tiempo.

4. Excepción a la regla. Quien dio buenas cuentas en su informe al frente del Tribunal de Justicia Administrativa de la CDMX fue su presidenta **Estela Fuentes Jiménez**. Resaltó un avance notable en la digitalización de la gestión del TJA y en la paridad de género, que se cumplió por primera vez en el pleno, así como en la perspectiva de género en la impartición de justicia. Estuvo acompañada por la ministra **Yasmín Esquivel** y el secretario general de Gobierno de la capital, **César Cravioto**, en representación de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Buenas noticias en medio de la transformación de la reforma a la justicia en el país.

5. Irresponsabilidad. **Rutilio Escandón** deja a Chiapas hundido en el desgobierno, con municipios sometidos al toque de queda criminal y una violencia desbordada. La esperanza para rescatar al estado ahora recae en **Eduardo Ramírez**, quien asumirá el cargo este domingo con el respaldo de un pueblo que espera resultados inmediatos. Pero el **Jaguar Negro** enfrentará una tarea titánica, reconstruir una entidad sin pies ni cabeza. Entre lo inmediato: seguridad y economía. Su reto será devolverle dignidad y gobernabilidad a un estado fracturado. Lo positivo es el apoyo popular con el que arranca. Fuerza.



Aprueban lista de 10 aspirantes a titular de contraloría del INE

Las Comisiones Unidas de Transparencia y de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación aprobaron ayer la lista de 10 candidatos –cinco mujeres y cinco hombres– para encabezar la contraloría del Instituto Nacional Electoral y la enviaron a la Junta de Coordinación Política, a fin de que hoy presente el nombre de quien se propondrá para ese cargo, que se votará en el pleno en la sesión del martes.

Los perfilados son Nidia Paulina Carrillo, Esther Castellanos, María de los Ángeles Guzmán, Elizabeth Monribot, Ana María Salcido, Víctor Hugo Carvente, Daniel Espinoza, Alejandro Romero, Carlos Enrique Serrano y Leonel Antonio Vázquez.

De la Redacción



Poder Judicial e INE defienden sus presupuestos en San Lázaro

**FERNANDO CAMACHO
Y ENRIQUE MÉNDEZ**

El Instituto Nacional Electoral (INE) y el Poder Judicial defendieron ayer en la Cámara de Diputados sus presupuestos para el ejercicio fiscal 2025, en reuniones por separado, en las que Morena y sus aliados insistieron en que se trata de montos excesivos y serán recortados. En respuesta, consejeros electorales y representantes de la Corte alertaron las consecuencias negativas de una baja en los recursos.

Ante la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, las consejeras Norma Irene de la Cruz y Rita Bell López Vences, de la comisión temporal de presupuesto del INE, alertaron que la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados el año entrante “no es un asunto de pesos y centavos, sino de cuánto cuesta la legitimidad” de este proceso inédito.

En contraste, en la bancada de Morena circuló desde ayer una propuesta de ajuste que bajaría los fondos del Poder Judicial de 82 mil millones a 79 mil, y los del INE de 40 mil millones a 35 mil.

Luego de exponer las razones por las cuales el INE solicita para 2025 una bolsa de 40 mil 119 millones de pesos —de los cuales 13 mil 205 millones serían para la elección judicial—, De la Cruz preguntó a los legisladores: “ustedes digan cuántos recursos consideran indispensables para que el INE esté en condiciones de organizar un proceso con los estándares a los que está acostumbrada la ciudadanía”. El monto requerido, enfatizó, “no es caprichoso”.

Por su parte, López Vences coincidió en que hay todo un “trabajo operativo que no se ve, un despliegue logístico desde semanas previas que implica gastos en todo momento”. En un tono irónico, comentó a los diputados que si no avalan el monto requerido, “hacemos una consulta infantil muy sencilla, pero al final vamos a legitimar a personas que van a impartir justicia. Ustedes dígannos qué quitamos”.

Luego de las exposiciones de las consejeras, diputados de oposición consideraron “razonable” el presupuesto solicitado por el INE para 2025, pero Morena y sus aliados criticaron el presupuesto solicitado.

Ajustes a la baja

Daniel Andrade (Morena) reprochó los incrementos en rubros como la dirección ejecutiva del INE, la unidad técnica de lo contencioso-electoral y las juntas distritales, entre otras áreas, por lo que pidió revisar el presupuesto a la baja. “Estamos seguros de que este anteproyecto se puede analizar para que mañana no sea culpable Morena o el Congreso de que no se hicieron bien las cosas”.

Más tarde, la Comisión de Presupuesto recibió a Gisela Morales González, oficial mayor de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y María Fernanda Casanueva de Diego, secretaria ejecutiva de administración del Consejo de la Judicatura Federal, quienes reivindicaron sus solicitudes presupuestales para 2025 y advirtieron que si hay nuevos recortes presupuestales se afectarían los derechos de los trabajadores.

Morales recordó que para el próximo año la Corte solicitó un presupuesto de 5 mil 922.9 millones de pesos, que significa una disminución en términos reales de 1.4 por ciento, en comparación con lo aprobado para el año en curso. Casanueva indicó que para 2025 se solicitaron 75 mil 142.8 millones, cifra inferior en 3.3 por ciento en términos reales respecto de 2024.



Consejeros denuncia a juez

El consejero del INE Martín Faz acusó al juez de Colima, que ya les impuso dos multas, de asumir una postura política, más que resolver con legalidad, lo cual calificó de “indebido”, por lo que informó, el INE ya presentó quejas ante los tribunales colegiados de circuito.

Ante pregunta expresa de su compañero Uuc-kib Espadas, aseguró que “no, no vamos a agachar la cervix para que nos impongan multas”.

Agregó que “su postura es totalmente política, puede ser entendible, ellos están bajo, pues bajo, pues sí, bajo el asedio del poder”.

— Aurora Zepeda



“Legitimidad de elección judicial está en riesgo”

De reducirse recursos: consejeros del INE

Maritza Pérez

maritza.perez@eleconomista.mx

Consejeras del Instituto Nacional Electoral (INE) advirtieron a diputados que recortar el presupuesto solicitado para la elección judicial impactaría en la legitimidad del proceso, pues aseguraron que estos recursos no son por “capricho”.

Al exponer ante la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados la petición de más de 13,000 millones de pesos para la elección de jueces, ministros y magistrados, las consejeras Rita Bell López Vences y Norma de la Cruz Magaña, destacaron que esta cifra se basó en el supuesto de instalar poco más de 170,000 casillas, tal y como ocurrió en el pasado proceso electoral federal.

Por ello, la consejera De la Cruz Magaña enfatizó que, en el caso de las seis elecciones que abarcará la elección judicial, también se necesitan más boletas, por lo que se tienen que imprimir más de 600 millones de éstas.

“No es una cuestión de costos, de pesos o de valor, es una cuestión de valores, ¿cuánto valora el Congreso de la Unión que el primer proceso del Poder Judicial se realice con todos los estándares que la ciudadanía está acostumbrada?”, expresó la consejera.

“Está un poquito digamos exagerado el incremento en el presupuesto que ustedes están planteando (...) No veo la justificación del incremento tan fuerte y segundo, no veo la justificación por la que se da”, expresó el diputado Reginaldo Sandoval (PT).

No obstante, la consejera Norma de la Cruz insistió que este proceso electoral judicial federal extraordinario es inédito y necesita los estándares de calidad a los que la ciudadanía está acostumbrada.

“Cuando nos dicen: ¿qué le pueden bajar? No, Congreso de la Unión, ustedes dígnanos cuántos recursos consideran indispensables, necesarios para que el Instituto esté en condiciones de organizar un proceso, con estos estándares de calidad. Es decir, cuánto cuesta la legitimidad de una elección judicial”, cuestionó.

Por su parte, la consejera Rita Bell López aclaró que cada decisión sobre la disminución del presupuesto debe analizarse desde la perspectiva de cuál será el costo posterior, “cuando la ciudadanía en la calle señale que hay boletas impresas de otro lado, tachadas, o que no haya una forma de detectar si son falsas”.

Excesos

Asimismo, ante los insistentes reclamos de diputados sobre supuestos excesos en la petición de recursos, la consejera señaló que “entendemos que nos digan que cuesta un poco más, pero como les decía, en 2024 (el INE) organizó una elección para 629 posiciones, ésta va a ser una elección de 881 con muchos más candidatos que en el proceso pasado”.

Por otro lado, las consejeras también expusieron que entre los ahorros que se pueden contemplar se encuentran los más de 4,000 millones de pesos que fueron solicitados para una eventual consulta popular.

A la reunión de ayer con los diputados federales no acudió la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, debido a un posible contagio de Covid-19.





El oficialis-
mo acusó
supuestos
excesos en los
más de 13,000
millones de
pesos que el
INE prevé que
cuesten los
comicios del
PJF. FOTO: ESPECIAL

