

N. OPINION



AHORA QUE GANÓ **Donald Trump** las elecciones, fue evidente el protagonismo del secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, quien ya sabe lo que es tratar, padecer y sobrellevar al próximo inquilino de la **Casa Blanca**.

Y, CLARO, el ex canciller se deja querer y hasta anda soltando tips de cómo lidiar con Trump... por si a alguien le hacen falta. El punto es que si bien Ebrard tendrá un papel central por la revisión del **T-MEC**, la realidad de la relación bilateral es mucho más compleja y con muchos más ángulos.

PARTE DEL EQUIPO DE EBRARD permanece en la Cancillería que es donde se procesa en realidad la agenda entre ambos países. Así que deberá tejerse muy fino en la coordinación entre **Juan Ramón de la Fuente** y **Marcelo Ebrard**, para obtener los mejores resultados.

PORQUE si uno compite con el otro, saldrá perdiendo la estrategia mexicana... en beneficio de las ambiciones de Trump.

• • •

LA ELECCIÓN panista puede dejarle varias lecciones a la nueva dirigencia. Una, desde luego, tiene que ver con la poca participación de la militancia frente al padrón registrado. Incluso en las zonas de mayor influencia albiazul, los votos no fueron los esperados.

ADEMÁS DE la escasa participación, los panistas tendrán que revisar cómo reintegrar a muchos de los personajes alejados de la vida militante. Aquellos que en redes sociales son muy activos, pero que a la hora de las definiciones partidistas desaparecen.

EL VIRTUAL GANADOR, **Jorge Romero**, tiene una tarea titánica: levantar al panismo. Eso no pasa solamente por la actividad parlamentaria, sino sobre todo por la participación de los panistas de a pie, a los que este domingo no se les vio en las casillas.

• • •

ES EVIDENTE QUE al proponer la reforma judicial, los estrategas de la **4T** no hicieron bien sus cuentas del impacto presupuestario, un asunto que es elemental al promover reformas constitucionales.

AHORA RECLAMAN al **INE** sus cálculos sobre el altísimo costo que tendrían estas elecciones, que no solo tienen que ver con jueces y magistrados federales, sino que impactan directamente en la justicia local.

ES INEVITABLE preguntar, ¿por qué la **4T** no hizo un estudio previo de cuánto costaría llevar a cabo una elección de tantos cargos, con tantas boletas y con tantísimos candidatos? Ni modo de pensar que aprobaron la reforma como "El Borrás". ¿O sí?

• • •

POR CIERTO, ¿alguien se ha puesto a pensar cómo serán las elecciones de jueces en las zonas controladas por el **crimen organizado**?

SERÍA MUY INGENUO suponer que los capos se mantendrán al margen en lugares como la zona fronteriza de **Chiapas**, la región aguacatera de **Michoacán**, las colindancias de **Jalisco, Zacatecas y Guanajuato**; todo **Sinaloa**; el triángulo dorado de **Chihuahua**; o joyas para su negocio como lo son **Cancún** y **Acapulco**... sólo por mencionar algunas.



BAJO RESERVA

Alguien en MC está ayudando a Morena

:::: Nos cuentan que los spots de Movimiento Ciudadano que están al aire, en los que se denuestan al PRI, al PAN y al PRD, han provocado una división en las filas del partido. Los mensajes señalan a los otros partidos de oposición de ser los “verdaderos esquirols”, luego de que dos senadores perredistas y un panista se pasaron a Morena. Sin embargo, nos aseguran que en las bancadas de MC en el Congreso hay molestia y no están de acuerdo en esa campaña, ya que mete ruido a los esfuerzos del bloque opositor para enfrentar a la aplanadora de Morena y sus aliados. En su partido señalan que dichos spots tienen



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Álvarez Máynez

el sello del excandidato presidencial **Jorge Álvarez Máynez**, quien no ha podido superar sus pleitos personales y al parecer se quedó anclado en la campaña presidencial, mientras que, aseguran, algunos legisladores emecistas tienen otra visión y han decidido dejar atrás lo dicho en las campañas, y buscar las coincidencias con los grupos parlamentarios del PAN y el PRI. Los más felices con los spots y con la división que están causando son los morenistas, quienes deberán dar las gracias a los autores de la campaña.

Morena va esta semana por otras dos reformas

:::: Esta semana, nos advierten, será muy intensa en las cámaras de Senadores y de Diputados, pues se espera que sea aprobada la iniciativa presidencial para que la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana tenga facultades de investigación entre otras atribuciones. Nos comentan que en las últimas horas el titular de esa dependencia, **Omar García Harfuch**, se ha reunido con senadores y diputados de Morena para aclarar dudas y garantizar que la reforma pase lo más rápido posible, lo que sumado a la mayoría morenista está garantizado. Además, también se iniciará la discusión de la propuesta para desaparecer organismos autónomos, en sesiones que sin duda serán maratónicas tanto en comisiones como en los plenos, pues los grupos parlamentarios de oposición, aunque no tienen los votos para impedir ninguna reforma constitucional, insistirán en los riesgos para la democracia, de eliminar instituciones como el Instituto Nacional de Transparencia (Inai).

Miembros del Poder Judicial buscan entrar al campo de la política

:::: Integrantes del Poder Judicial están preparando el terreno para intentar conformar un partido político de oposición. Nos dicen que los integrantes del Poder Judicial buscarán reagruparse y conformar una Agrupación Política Nacional (APN). Nos cuentan que aún no tienen el nombre para la APN que buscan conformar como paso previo a conformar un partido político en un plazo más largo. Por ahora, lo que sí están definiendo es cómo llevar a cabo las asambleas para ser reconocidos por la autoridad electoral. ¿Será que en las próximas elecciones federales veremos como candidatos a puestos de elección popular a jueces, magistrados o ministros, en funciones o en retiro?

Reaparece Dante Delgado

:::: Este fin de semana y luego de varias semanas ausente, reapareció el líder nacional de MC, **Dante Delgado**, en Puebla, donde acudió a la tercera convención estatal y donde tomó protesta a algunos funcionarios emecistas. Nos cuentan que don Dante reveló que esta semana recibió su primera quimioterapia después de que le diagnosticaron cáncer de estómago. Se le vio de buen ánimo y ligeramente disminuido físicamente, pero dijo que ya le quitaron el mal y espera que no regrese. El líder naranja agradeció a sus compañeros de partido el que lo acompañaran durante estos días complicados. Que venga una recuperación plena.



FRENTE POLÍTICOS

1. Semillas patrias. El gobierno federal lanzó Prosebien, empresa estatal encabezada por **Julio Berdegué**, para proveer semillas de alta calidad y lograr la autosuficiencia en frijol, un plan que rescita a la antigua Pronase, desmantelada en tiempos neoliberales. Con el respaldo de **María Luisa Albores**, directora de Segalmex, esta iniciativa se acompaña de la apertura de Tiendas Bienestar, precios de garantía y compras directas de Liconsa a ganaderos, como los 22.6 millones de litros adquiridos sólo en Zacatecas. Así, en la visión de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, la soberanía alimentaria pone su apuesta en el productor local. Que se note.

2. En buenas manos. Con la inauguración de la nueva Unidad de Medicina Familiar en Zacatecas se fortalece al IMSS, y **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, no dejó pasar la oportunidad de reconocer el trabajo de **Zoé Robledo**. A su cargo, el instituto sigue creciendo y adaptándose a los retos de un país que demanda servicios de salud dignos y accesibles. **Robledo**, con su estilo cercano y constante, se muestra comprometido en la mejora de cada unidad médica, recorriendo el país para escuchar y, más aún, para solucionar. El esfuerzo por fortalecer el Seguro Social es innegable y **Robledo** recorriendo territorio, una estampa natural.

3. A trabajar. Morena sigue innovando en la política mexicana, ahora obligando a sus senadores a hacer activismo semanal con reportes detallados de cada paso que dan. A partir del 1 de noviembre, los 65 senadores se han convertido en operadores de tiempo completo, no de la ciudadanía, sino de su propio partido. Desde ahora, cada actividad se documenta como tarea escolar, con nombre, fecha, lugar público y hasta evidencia gráfica de cada mitin, bajo el ojo vigilante de **Luisa María Alcalde** y **Carolina Rangel**, como líder y secretaria general, respectivamente. El Senado dejará de ser la curul en la que algunos duermen.

4. Condena ejemplar. El juez federal en Tamaulipas, **Gabriel Alejandro Palomares Acosta**, no se anduvo con rodeos. Condenó a 297 años de cárcel a **Jesús Cárdenas Pérez**, alias *El Manos* o *El Chuy*. La sentencia busca cerrar un capítulo de uno de los crímenes que cimbró México en 2011, con el asesinato de **Juan Francisco Sicilia**, hijo del poeta **Javier Sicilia**, y seis personas más. La suma de delitos abarca desde secuestro hasta portación de armas de uso exclusivo del Ejército, con una multa que suena alta, aunque no compensa la pérdida humana ni borra las cicatrices de la tragedia. Casi 300 años, sí, pero los criminales, ¿notarán la diferencia?

5. Habemus ganador azul. El excoordinador de los diputados federales del PAN, **Jorge Romero Herrera**, se declaró ganador de la elección interna de Acción Nacional para ser su dirigente, en sustitución de **Marko Cortés**. “Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que, gracias a la militancia, ganamos la dirigencia de Acción Nacional y, con esta idea, queremos iniciar una nueva gestión en el PAN”, declaró. Y sí, fue un claro ganador gracias a la militancia, en especial en el Estado de México, la entidad que más votos le aportó, en especial en Huixquilucan, con el legislador **Enrique Vargas** y la presidenta municipal, **Romina Contreras**, pertenecientes a su planilla y que le acercaron casi el 92% de los votos en el municipio. A levantar el partido.





Sacapuntas

VIOLENCIA IMPARABLE



MAURICIO KURI

► Les llueve sobre mojado a dos entidades gobernadas por el Partido Acción Nacional: Querétaro y Guanajuato, cuyos mandatarios, **Mauricio Kuri** y **Libia García**, no han podido detener la escalada de violencia. Los queretanos amanecieron el fin de semana pasado con una de las masacres más escandalosas de los últimos tiempos, mientras que sus vecinos guanajuatenses, *un día sí y el otro también*, son presas de la inseguridad, las ejecuciones y las balaceras.



OMAR GARCÍA HARFUCH

A TODA MARCHA EN EL CONGRESO

► Diputados y senadores estarán muy activos debido a que prevén la aprobación de la Reforma al Artículo 21 constitucional, para dotar de mayores facultades a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, de **Omar García Harfuch**. También sacarán el nombramiento de la nueva titular de la CNDH y la reforma para desaparecer los organismos autónomos.



CLAUDIA SHEINBAUM

RESPALDO PRESIDENCIAL

► Frente a los rumores y malquerientes, la presidenta **Claudia Sheinbaum** expresó ayer su respaldo al director del Instituto Mexicano del Seguro Social, **Zoé Robledo**. Durante la inauguración de una clínica en Zacatecas, la mandataria destacó la dedicación y eficiencia de Robledo. Palabras que sonaron a estabilidad y confianza.



LUISA MARÍA ALCALDE

DIFUNDEN REFORMA JUDICIAL

► Celebró Morena lo que llamó "el triunfo de la Reforma Judicial". Invitados por su dirigente, **Luisa María Alcalde**, miles de militantes guindas se concentraron lo mismo en Escobedo, Nuevo León, como en la alcaldía Benito Juárez, de la CDMX, o la Plaza de la Democracia, en Puebla, donde estuvo el líder del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**.



LEONARDO LOMELÍ

PORE EL MEDIO AMBIENTE

► Preocupado por los daños al medio ambiente, el rector de la UNAM, **Leonardo Lomeli**, dijo que la máxima casa de estudios cuenta con el Instituto de Biología, cuya comunidad es y seguirá siendo una voz científica, ética y comprometida para un desarrollo más justo y sostenible. El doctor encabezó los festejos por los 95 años de la institución.



JORGE NADER

POR NUEVO FISCAL EN LA CDMX

► Habrá que estar muy pendientes este martes de la sesión del Consejo Judicial Ciudadano, que preside **Jorge Nader**. Revelará quiénes aspiran a participar en el proceso para elegir al próximo titular de FGJCDMX. Para relevar a **Ulises Lara López** suenan **Bertha Alcalde** y **Ulrich Richter**. La terna se presenta el 2 de diciembre.



OCTAVIO DE LA TORRE

BUEN FIN 2024

► Está todo listo para el Buen Fin 2024, del 15 al 18 de noviembre. La presidenta **Claudia Sheinbaum** y el titular de Concanaco Servytur, **Octavio de la Torre**, junto con el canciller, **Juan Ramón de la Fuente**, presentaron el evento. Se prevén beneficios para consumidores y más de 4.8 millones de negocios de todo el país.



Pepe Grillo



Señales de vida

Tenues, si se quiere, pero el Partido Acción Nacional ofreció señales de vida en particular a sus simpatizantes frente a quienes puso una insana distancia después de la elección del 2 de junio, justo cuando más necesitaban sentirse arrojados por el partido en el que confiaron. De modo que la primera tarea del nuevo dirigente nacional del partido, dicen en el bunker de Avenida Coyoacán, será reestablecer la comunicación con los suyos. Explicarles qué pasó y cómo los necesitan para el futuro. En política triunfos y derrotas no están escriturados para nadie.

La campaña y la elección de la nueva dirigencia nacional fueron anticlimáticas, pero llegó el momento de comenzar hoy mismo la campaña 2027. La fuerza política hegemónica, Morena, ya mostró que eso de los tiempos políticos formales es una quimera. La campaña es permanente, 24/7, como dicen los jóvenes.

Segundo Piso capitalino

La jefa de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, eligió al segmento de los universitarios capitalinos para arrancar lo que ella llamó la construcción del Segundo Piso de Bienestar Social de la 4T en la CDMX, con apoyos para el transporte público que es una demanda permanente de ese grupo de la sociedad.

Los programas sociales son el cimiento que explica la hegemonía electoral de Morena en el país y en particular en la CDMX con programas que empezaron el sexenio pasado, que se mantienen, a los que se suman programas nuevos. Clara muestra que la llegada al gobierno no supone tirarse en la hamaca, sino trabajar con mayor ahínco.

La semana próxima toca el turno al programa de la primera infancia que se llamada "Desde la Cuna" y un ajuste en el programa de Adultos Mayores para arrancar a los 60 años y el apoyo decidido a las Cuidadoras.

Lo que se busca es que en poco tiempo pueda reportarse que todos los programas de apoyo que se prometieron en la campaña están en marcha, que no se perdió ni un solo día.

Propuesta innecesaria, dicen obispos

La jerarquía católica no podía dejar pasar la oportunidad para salir al paso de la iniciativa que busca desaparecer el aborto, en cualquier etapa de gestación, del Código Penal y tratarlo como un tema de salud, lo que podría dar lugar a abusos incalificables.

La jerarquía dijo lo que muchos piensan: es una propuesta innecesaria que genera un problema donde no lo había. Innecesaria e injusta para los seres humanos en gestación. La Iglesia exigió participar en el debate ya que es un tema central

de su agenda.

Es un asunto que no se puede tratar a la ligera, dijeron los obispos. Muchas voces aseguran que la legislación vigente en la CDMX es progresista. Ha dado buenos resultados. Lo que se requiere es apoyarla con más información y mejores servicios. Lo otro es dar un salto al vacío y, tome nota, dividir a la sociedad cuando lo que se requiere es unidad y atenuar la crispación.

Beca Rita Cetina

Que la Secretaría de Educación Pública activó todas sus plataformas en redes sociales con la información oficial para el registro de la beca universal "Rita Cetina Gutiérrez", programada de hoy lunes 11 de noviembre al 18 de diciembre de 2024.

Se previene que mal intencionados se aprovechen de este importante esfuerzo y desinformen.

El secretario Mario Delgado ha dado indicaciones precisas de los pasos para el registro de estudiantes de secundaria. Se requiere transparencia total y cerrar las puertas a cualquier abuso que malogre un esfuerzo ejemplar.



TRASCENDIÓ

Que al festejo por la victoria de **Jorge Romero** acudieron viejos panistas enfrentados con la dirigencia de **Marko Cortés**, como el diputado **Germán Martínez**, el ex subsecretario de Gobernación **Roberto Gil** y el ex vocero de la Presidencia **Max Cortázar**, lo que solo significa dos cosas: el genuino interés por reconstruir ese partido en unidad o la necesidad de ponerse a las órdenes del ganador para obtener chamba. Eso sí, quien ganó en el *aplausómetro* fue la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**.

Que el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, sostuvo en los últimos días reuniones privadas con integrantes del INAI y del Ifetel, así como con representantes de otros órganos autónomos condenados a la extinción, pero a ninguno se le dio esperanzas de salvación. Por el contrario, todos recibieron la confirmación de que la mayoría parlamentaria en San Lázaro aprobará esta misma semana la reforma para borrarlos del texto constitucional.

Que la consejera jurídica de la Presidencia, **Ernestina Godoy**, lanzó ayer la invitación para registrarse al proceso de elección de cargos en el Poder Judicial, a realizarse el 1 de junio de 2025 como parte de la reforma sobre el tema que tuvo a la opinión pública dividida durante meses. “¿No ha sido tu sueño ser juez, jueza, magistrado, magistrada, ministro o ministra? ¿Eres licenciado en derecho? ¿Tienes cinco años de ejercicio? Es hora de inscribirse”, sostuvo la ex fiscal capitalina en un video difundido en redes sociales.

Que en el INE y la Secretaría de Gobernación se encendieron los focos rojos luego de una reunión fuera de protocolo entre **Miguel Ángel Patiño**, director ejecutivo de Organización, y **Amaranta Arroyo**, directora de Administración del instituto, con **Maribel Aguilera Cháirez**, directora de Talleres Gráficos de México, quienes en una cita a puerta cerrada discutieron posibles precios del material para la elección judicial, aun cuando la comisión encargada de ese proceso no ha sesionado ni aprobado nada. Se sabe que ambos directores no avisaron a ningún consejero ni a la Secretaría Ejecutiva. —



CIRCUITO INTERIOR

POR DOS frentes, la seguridad vial jalará reflectores esta semana.

MAÑANA, diputados de MC presentarán iniciativas para que al solicitar una licencia de conducir permanente se exija un examen de pericia.

LO HARÁN tanto en Donceles, como en el Congreso de la Unión, pues se trata de un ordenamiento de la Ley General de Movilidad, cuya actualización en la normatividad local sigue en la congeladora.

SERÁ interesante ver si con la misma velocidad con la que se aprobó la recaudación a través de la mica sin renovación, la fracción cuatroteísta le entra al análisis de las medidas que salvan vidas.

PERO ahí no para la cosa. Organizaciones recolectarán firmas el miércoles frente a las oficinas de Semovi, en Avenida Álvaro Obregón, para tramitar un amparo justo por el mismo tema.

LOS usuarios más vulnerables de la vía andan muy molestos con la forma en que se ha abordado el asunto y, ni pisando a fondo el acelerador, las autoridades escapan de los reclamos.

...

¿ERA defensa de Chapultepec o ataque del adversario?

LA PREGUNTA viene a cuenta, pues las ganas que traían los morenistas y sus aliados por evitar el cambio de uso de suelo en terreno perteneciente al bosque bajó de intensidad últimamente.

Y DA la casualidad que se despresurizó justo cuando el PAN decidió dejar de oponerse al tema y entró en sincronía con la postura mayoritaria.

AL INTERÉS, cuando ya no hay revés, hasta parece que le pesan los pies.

...

COMO se prevía, el encargado de despacho de la Fiscalía, **Ulises Lara**, ni siquiera se apuntó en el proceso para encontrar a quien será el relevo formal de **Ernestina Godoy**.

SEGÚN esto, haberse hecho a un lado le asegura un lugar en el Gobierno federal, aunque recientemente la Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, lanzó un mensaje apapachador en el que aseguraba que sería un "honor" tenerlo en su equipo.

TENER dos premios de consolación ¿ayuda con el desconsuelo?

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

En búsqueda de los fiscales anticorrupción y de delitos electorales de la CDMX

:::: Nos detallan que este martes el Consejo Judicial Ciudadano, que preside **Jorge Nader**, dará a conocer las convocatorias para elegir a los titulares de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales y la Especializada en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Nader

Combate a la Corrupción, pues los actuales fiscales, **Alma Elena Sarayth** y **Rafael Chong**, respectivamente, declinaron buscar la reelección. Nos precisan que la idea del Consejo Judicial es tener estas dos ternas hacia finales de diciembre y enviarlas directamente al Congreso de la Ciudad. Nos recuerdan que, a diferencia de la terna para elegir al fiscal capitali-

no que se debe enviar a la jefa de Gobierno, estas dos ternas serán elegidas por los 10 integrantes del Consejo y directamente enviadas a las y los diputados, quienes elegirán a una persona por mayoría calificada. A propósito, nos dicen, el mismo martes se darán a conocer los nombres de las personas aspirantes que cumplieron con todos los requisitos para el puesto de fiscal, cargo que tiene como encargado de despacho a **Ulises Lara** desde enero pasado.

¿Viable la regulación a influencers?

:::: Nos cuentan que la diputada local de Morena **Leonor Gómez Otegui** impulsará una iniciativa para regular el contenido de los llamados *influencers* en redes sociales. Nos detallan que esta propuesta busca crear la Plataforma Nacional de Seguimiento del Contenido de *Influencers* en medios digitales para que en ella cualquier persona pueda interponer quejas cuando detecte contenido que, entre otras cosas, incida en actos de discriminación contrarios a la dignidad y derechos humanos. Ahora falta ver si esto no atenta contra la libertad de expresión de los generadores de contenido.

Los aspirantes a suceder a presidente del TSJ del Edomex

:::: Los magistrados **Alejandra Almazán Barrera**, **Héctor Macedo García**, **Fernando Díaz Juárez** y **Hernán Mejía López** forman parte del grupo de aspirantes a suceder al magistrado **Ricardo Sodi Cuéllar** al frente del Poder Judicial en el Estado de México, cuyo plazo vence el 31 de diciembre de 2025. Ahora, si las cosas siguieran el mismo rumbo de otros años —sin reforma judicial— se podría presumir que de entre ellos saldría el nuevo presidente del Tribunal Superior de Justicia, pero se está cocinando que haya un presidente interino, en lo que se concreta la reforma. Habrá que esperar.





Alito le falló a Ernestina

• Esa traición de Alejandro Moreno puso en jaque a sus dirigentes locales.

Cuando Morena intentó reelegir en enero pasado a **Ernestina Godoy** como fiscal general de la Ciudad de México hubo negociaciones con **Alejandro Alito Moreno** para que el PRI le sumara los votos que le faltaban.

Y es que la 4T no reunía en Donceles los 44 diputados necesarios para lograr la mayoría calificada; le faltaban tres y le echaron ojo a los tricolores. **Alito** dio su anuencia, a condición de que lo recibiera **Claudia Sheinbaum**, entonces jefa de Gobierno.

Tras recibir la petición, la gobernante consultó en Palacio Nacional, donde le dieron la orden de no tratar nada con el campechano, a quien no consideraban confiable.

Mientras tanto, el dirigente local del PRI, **Israel Betanzos**, ya había comprometido los votos, pues durante dos años y medio se vio obligado a *cooperar* con el gobierno de **Sheinbaum**, a cambio de que no le activaran las carpetas que a él y a sus cercanos les tenían abiertas.

Por supuesto que **Betanzos** había pedido la *bendición* de su dirigente nacional, quien le dio luz verde para iniciar las pláticas, a fin de que el partido tricolor tuviera *beneficios extra* a los que había logrado en 2021.

Esa decisión le pegaría directamente a la alianza que durante más de tres años habían venido construyendo PRI, PAN y PRD para ir juntos en las dos principales elecciones de 2024: la Presidencia de la República y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Pero la negativa de **Claudia** a recibirlo, y la oportunidad que le abrieron los partidos aliados para apoderarse de varias candidaturas, a cambio de apoyar a **Santiago Taboada** en la capital del país, hicieron que **Alito** se retractara para ayudar a **Ernestina**.

Betanzos y compañía quedaron en medio, pues el compromiso que habían hecho para garantizar la reelección de la fiscal, a cambio de impunidad, se evaporó.

La sesión del 13 de diciembre de 2023 fue reventada por **Morena**, al no garantizar la mayoría necesaria; se reprogramó para el 9 de enero, a fin de *apretar* a los opositores, pero no pasaron de los 41 legisladores y **Godoy** fue derrotada.

Esa traición de **Alito** puso en jaque a sus dirigentes loca-

les, a quienes no les quedó otra que apostar porque **Xóchitl Gálvez** hiciera el milagro de ganar la Presidencia de la República y **Taboada** cumpliera los pronósticos en la capital; confiaban en que el Congreso estaría parejo.

Pero en junio llegó la debacle y quienes no saltaron del barco se escudaron en su respectivo fuero, solamente que, en el caso de **Alito**, están viendo si le reactivan un juicio de procedencia para desaforarlo y meterlo al *bote*, cosa que se ve difícil, pero con la 4T la ley es lo de menos.

Sobre todo porque ya no necesitan de él en el Senado de la República, donde **Adán Augusto López** hizo las compras necesarias de dos perredistas, un panista y una priista para no necesitar de nadie a la hora de aprobar las iniciativas que al oficialismo se le dé la gana.

El campechano puede perder la partida... y el partido.



CENTAVITOS

Lenia Batres estuvo ayer en Puerto Escondido dando una conferencia sobre la reforma al Poder Judicial y su impacto social. Para garantizar la tranquilidad de la invitada, la diputada morenista **Rosa María Castro** solicitó a la Fiscalía General de Oaxaca desplegar un operativo especial a fin de que la *Ministra del Pueblo* tuviera escolta del aeropuerto a su hotel y viceversa. Ahora que viene la elección de ministros, a **Batres** se le ocurre iniciar *conferencias* por el país, pero que nadie vaya a pensar que ya inició campaña con recursos públicos.

Quienes no saltaron del barco se escudaron en su respectivo fuero, solamente que, en el caso de **Alito**, están viendo si le reactivan un juicio de procedencia para desaforarlo y meterlo al *bote*.



ROZONES

De Zoé en el IMSS

Relevante, nos comentan, el reconocimiento que hizo ayer la Presidenta **Claudia Sheinbaum** al director general del IMSS, **Zoé Robledo**, durante la inauguración de una unidad médica familiar en Zacatecas. "Es un gran servidor público. No tuve la menor duda en decidir que Zoé continuara al frente del Seguro Social. Él ha fortalecido una gran institución... que, como bien ustedes dicen, es patrimonio nacional. Hay pocas instituciones en el país que sobrevivieron a todo el periodo neoliberal, a todo el proceso de privatización y, entre otras, está el Seguro Social", señaló la mandataria. Y además agregó: "Gran trabajo que ha hecho Zoé que, como bien lo digo, no solamente está en la Ciudad de México coordinando los trabajos, sino que lo vemos todos los días visitando las distintas entidades... Y además, ha construido esta nueva institución, que es el IMSS-Bienestar, que es el hermano del Instituto Mexicano del Seguro Social". Qué tal.

Kuri da la cara

Quien salió ayer a dar la cara fue el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, tras el ataque de hombres armados al bar Los Cantaritos, en la capital, que dejó 10 muertos y 13 heridos. Lejos de minimizar el episodio de violencia, el mandatario lo calificó como "acto brutal", y enfatizó: "Aquí pueden suceder cosas, pero siempre vamos a responder". Kuri advirtió que no permitirá que Querétaro se contamine con lo que pasa en otras partes del país, lo que fue leído por muchos como que evitará dos cosas: que se desate una ola de violencia incontenible y que las autoridades minimicen los hechos y asuman una posición frívola, como se ha visto en otras entidades. El gobernador, por cierto, pidió que esta tragedia no se utilice con tintes políticos para atacar a los partidos, lo que implicó una defensa no sólo del PAN, al que él pertenece, sino de Morena, pues en las redes llovieron reclamos hacia el azul y hacia el guinda, todos ellos sin sustento. Ahí el dato.

Y Rocha avienta la pelota

Y en contraste, el Gobierno de Sinaloa, encabezado por **Rubén Rocha**, dejó en los organizadores de la Feria Ganadera la decisión de mantener o cancelar el evento, ante las amenazas del crimen organizado. Rocha simplemente aventó la pelota con el argumento de que es un evento organizado por privados, como si las autoridades no tuvieran la responsabilidad de decidir qué actos masivos se pueden realizar y cuáles no, en función de la seguridad de la población. Hay quienes piensan que, al salirse por la tangente, Rocha claudica a sus funciones legales e institucionales, para dejar en manos de "privados" una decisión en la que está de por medio la integridad física de miles de personas. Lo deseable es que, si se realiza el también llamado Palenque Culiacán 2024, no haya consecuencias negativas. Pero no se entiende el porqué de ese empecinamiento de la autoridad en el evento, con todos los riesgos que conlleva. Como sea, pendientes.

El debate sobre la prisión preventiva

Con la novedad de que Morena y aliados del Partido del Trabajo y del Partido Verde Ecologista de México, tienen planeado discutir y aprobar, entre el martes y el miércoles de esta semana, la reforma al artículo 19 de la Constitución para añadir más delitos que ameriten la prisión preventiva oficiosa, ha trascendido en San Lázaro. Así se hará, nos comentan, aun cuando prevalecen señalamientos de organizaciones nacionales e internacionales de derechos humanos, las cuales consideran que una reforma de esa naturaleza atenta contra las garantías individuales. El caso es que con la enmienda, al catálogo de ilícitos a los que se les aplicará la medida preventiva de cárcel son extorsión, narcomenudeo, actividades ilícitas relacionadas con el fentanilo y otras drogas sintéticas. Y también en los casos de "defraudación fiscal, contrabando y cualquier actividad relacionada con falsos comprobantes fiscales en los términos fijados por la ley". Nos hacen ver que será una discusión relevante la que se dé al respecto en los próximos días.



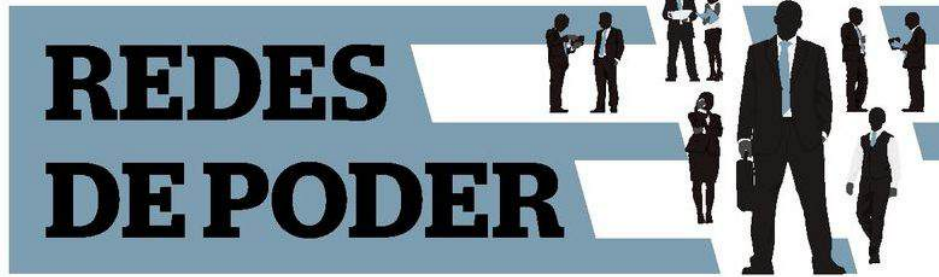
Encabeza Alcalde lista a fiscalía CDMX

Circula una lista de quienes estarían interesados en convertirse en la o el próximo fiscal de la Ciudad de México. La encabeza **Bertha Alcalde**, quien ocupó la titularidad del ISSSTE en el último tramo del Gobierno del presidente **López Obrador** y es hermana de **Luisa María**, dirigente nacional de Morena. También figuran los nombres de **José Alejandro García Ramírez**, **Mario Alberto Martell Gómez**, **Fernando Moreno Caballero**, **José Eduardo Ortiz Ortega**, **Ulrich Richter Morales**, **Francisco Javier Rodríguez Espejel**, **César Silva Mejía** y **Anaid Elena Valero Manzano**. A muchos ha llamado la atención que no aparece el actual titular del despacho de la Fiscalía, **Ulises Lara**. Las bases de la convocatoria establecen la revisión de expedientes el 11 de noviembre; la aprobación de lista de aspirantes que cumplan requisitos de elegibilidad el 12 y la publicación de elegibles el 13. Las entrevistas serán del 18 al 20 de noviembre; la aprobación de las y los preseleccionados el 22; los exámenes de confianza del 23 al 28 y se culminará con la publicación de la terna el 2 de diciembre.

E inicia fila rumbo a la Corte

Nos comentan que **Jaime Allier Campuzano**, magistrado en Oaxaca, es el primer aspirante inscrito para participar en la elección judicial que busca convertirse en ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. De acuerdo con información del comité de evaluación correspondiente al Poder Judicial de la Federación, la documentación fue ingresada el 7 de noviembre y tiene el expediente número uno. Este registro ocurre en el proceso de inscripción a las elecciones judiciales que se realizarán el primer domingo de junio del 2025. La convocatoria se abrió el 5 de noviembre pasado, pero fue dos días después que apareció la primera persona interesada en formar parte del alto tribunal del país. Nos dicen que no son pocos los que ya se anotaron también para ser magistrados y jueces, sobre todo, porque la fecha en la que cierra el plazo para anotarse es el próximo 24 de noviembre.





Autónomos, descansen en paz

No hubo forma, salvo **sorpresa** mayúscula, a más tardar esta semana estará siendo aprobada la reforma que **extingue** varios de los **órganos autónomos**, entre los que destacan el **INAI**, el **Coneval** o la **Cofece**, y a pesar de los llamados al **diálogo** y hasta a poner **pausa**, no parece que vaya a haber ningún **retraso** y la cuestión, más allá de **ideológica** o **política**, sería más **práctica**.

Y es que el viernes **15 de noviembre** será entregado el proyecto para el **Presupuesto de Egresos de la Federación** para el próximo año, en el que ya no se esperan los **recursos etiquetados** para estos **entes** que enfrentan su **extinción**, salvo para algunos temas **ineludibles**, nos comentan.

Sin embargo, hay una **preocupación**, por ejemplo, de lo que pasará con el **servicio de resguardo documental** o de la operación de sitios como la **Plataforma Nacional de Transparencia**, que también **cuesta** y que no hay **claridad** sobre su **mantenimiento**. No parece que vayan a dejar perder este invaluable **repositorio**, ¿o sí?

Eureka contra la reelección de Piedra

Tal parece que **Rosario Piedra** va a seguir generando **polémica**, al menos de aquí al próximo jueves, cuando en teoría debería estar definida la presidencia de la **Comisión Nacional de Derechos Humanos** para el periodo **2024-2029**.

Y es que ahora fue nada más ni nada menos que el **Comité Eureka**, organización que fue creada por su madre, **Rosario Ibarra de Piedra**, quienes rechazaron la **inclusión** de la actual ombudsperson en la terna que será, en teoría,

sometida al voto del pleno del **Senado**, a pesar de que hubo perfiles mejor **calificados** en la etapa de **entrevistas**.

Difícil, o quizá no tanto, saber de dónde vienen las **presiones** para **mantenerla** en la **pelea**, cuando se sabe que la gran mayoría de **senadores** del partido **guida** la **rechazaron**, y que además tampoco sería la **"favorita"** de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

¿Acaso fue un mero **distractor**, sabiendo que los dados estaban **cargados** para otra de las **aspirantes**? Al parecer lo sabremos a más tardar esta misma **semana**.



Redes de Poder MTY



LOS AUSENTES DE MORENA

Ayer hubo un evento masivo de morenistas en el municipio de **Escobedo** para celebrar el triunfo de la reforma al Poder Judicial.

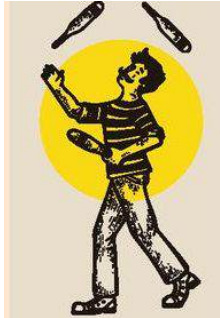
Al sitio acudieron más de tres mil personas. El acto fue encabezado por **Andrés Mijes**, alcalde de Escobedo; **Clara Luz Flores**, titular de la Unidad de Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, además de algunos diputados locales.

A pesar de que la bancada de Morena está compuesta por nueve legisladores, los únicos que acudieron al llamado de la 4T fueron la coordinadora **Anylú Bendición Hernández**, **Jesús Elizondo** y **Grecia Benavides**.

Los otros seis, no sólo no parecen estar con la 4T, sino que, de acuerdo con fuentes cercanas al Congreso del Estado, tienen grillas internas después de ser seducidos por **Miguel Flores**, coordinador de la bancada de **Movimiento Ciudadano**.

A pesar de que se dice que pudiera haber un cambio en la coordinación, a favor de **Sandra Pámanes**, también se menciona que Flores ya controla a los diputados morenistas: **Mario Soto**, **Berenice Martínez**, **Tomás Montoya**, **Brenda Velázquez**, **Reyna Reyes** y **Greta Barra**, de quienes no se descarta incluso que en dictámenes importantes, voten a favor de los intereses del palacio de cantera.





MALABARISTA. En la Cámara de Diputados, desde la bancada del PT, se sugirió adicionar la Ley General De Responsabilidades Administrativas con el fin de considerar el acoso sexual y el hostigamiento como faltas administrativas graves de un servidor público. La diputada Lilia Aguilar expone que el objetivo es que los sujetos que sean sancionados por hechos de acoso y hostigamiento sexual queden inscritos en el Sistema Nacional de Servidores Públicos y particulares sancionados de la Plataforma Digital Nacional y se haga público.



EDITORIAL

Valencia: costos ineludibles

A 12 días del diluvio que se abatió en la región española del Levante, especialmente en un centenar de localidades de la comunidad autónoma de Valencia, en España, y de la tragedia provocada por la irresponsabilidad y la insensibilidad de las autoridades locales y nacionales, el saldo del desastre resulta desolador: más de 200 muertos, decenas de miles de damnificados, pérdidas por unos 28 mil millones de euros –valga decir, más de 600 mil millones de pesos–, destrucción de incontables fuentes de empleo y una vasta zona que deberá reconstruirse y a la que hasta ahora los distintos niveles de gobierno no han sido capaces de ofrecer una respuesta para remontar la catástrofe.

No es de extrañar, en esas circunstancias, el desbordamiento de ira que se expresó en las imprecaciones populares dirigidas a los reyes Felipe y Letizia, al jefe del gobierno español, Pedro Sánchez, y al presidente de la Generalitat Valenciana, Carlos Mazón, cuando acudieron a visitar la localidad desastrada de Paiporta, así como en la manifestación masiva del sábado en la Plaza del Ayuntamiento de Valencia y en otras concentraciones de repudio en Barcelona y Madrid.

El reclamo principal se centra en la extrema ineptitud de Mazón –perteneciente al derechista Partido Popular–, quien decidió comunicarse en las horas críticas en las que se gestaban las inundaciones y quien recientemente había ordenado disolver la Unidad Valenciana de Emergencias, pero también existe una vasta irritación por la inacción del gobierno nacional –particularmente, la ausencia del ejército en las tareas de ayuda y rescate– y en la frivolidad del monarca, quien formalmente ejerce la jefatura del Estado español y sin embargo no hizo más que acudir a Paiporta a fingir interés cuatro días después de ocurridos los hechos.

El enojo es transversal, general, trasciende partidos y clases sociales y marca un antes y un después en el escenario político español. Ante la justificada indignación, la permanencia de Mazón en el cargo resulta insostenible, pero además es indispensable que las autoridades de Madrid y de Valencia elaboren a marchas forzadas un programa serio de auxilio a quienes aún lo requieren, de reconstrucción y de reactivación económica para la región afectada. Más allá de eso, es claro que la institucionalidad de España debe reconfigurarse, pues en su condición actual ha resultado incapaz de cumplir con las tareas más elementales de un Estado: auxiliar a los habitantes afectados por

fenómenos naturales y evitar hasta donde sea posible que sus impactos se traduzcan en pérdida de vidas.



ALA SOMBRA

MARCELO EBRARD se reunió en privado con directivos de grandes empresas japonesas y el embajador **Noriteru Fukushima** el pasado viernes por la noche. Les aseguró que los respetarán, cuidarán sus inversiones, en el marco de los temores que ha despertado la Reforma Judicial. Estuvieron los representantes Toyota, Mitsubishi, Denso, Fujita, Marubeni, Mizuho, MUFG Bank, Sumitomo, Tokio Marine Holdings y el Japan Bank for International Corporation. Acordó recibirlos bimestralmente para resolver cualquier pendiente. Los que no fueron mencionados por ninguna parte son los de Nissan, a pesar de que han sido grandes inversionistas en este país. ¿Será por el anuncio de los miles de recortes que vienen o por la mala relación que dicen que existe con la 4T desde un inicio?



RODOLFO GÓMEZ

Hablando de otro tipo de negocios, la OFAC amplió su lista de sanciones al incluir a varias empresas en México. Destacan R.Y H. El Remate, de Chihuahua, y Soluciones Tecnológicas y Paquetería Tres, con base en Jalisco, vinculadas a **Heber Nieto Fierro**, así como Total Look, relacionada con **Adilene Robledo** en Sinaloa. Estas sanciones bloquean activos bajo jurisdicción estadounidense y buscan cortar el financiamiento de operaciones ilícitas, afectando directamente sus actividades comerciales y acceso al sistema financiero global.

En la Suprema Corte de Justicia de la Nación no acaban de entender el voto del ministro **Alberto Pérez Dayán** en contra del del proyecto del ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** sobre la Reforma Judicial. Es que, dicen los enterados, **Pérez Dayán** había manifestado junto al bloque mayoritario que acompañaría la propuesta, lo que incluso ocasionó que la presidenta de la Corte, **Norma Piña**, asegurara tener los votos suficientes para echar atrás la modificación constitucional. La crisis en el máximo tribunal va creciendo, la pregunta es ahora si crecerá el bloque afín a la 4T en ese Pleno con la incorporación de un ministro.

En los pasillos del INE se comenta que algunos funcionarios están actuando al margen de los procedimientos formales. **Miguel Ángel Patiño**, de la Dirección Ejecutiva de Organización, y

Amaranta Arroyo, de la Dirección de Administración, presuntamente se reunieron en sus oficinas con **Maribel Aguilera Chairez**, titular de Talleres Gráficos de México, para supuestamente negociar precios relacionados con el material electoral del proceso judicial. ¿Se busca llegar a acuerdos al margen del Consejo y sin

consultar a la Consejera Presidenta?

En medio de la disputa entre el INE y el gobierno federal sobre el costo de las elecciones del Poder Judicial del próximo año, persisten dudas sobre la cifra de siete mil millones de pesos mencionada por la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Fuentes internas señalan que no se discutió dicha cifra ni con ella ni con su equipo. Además, señalan que para la elección federal de este año se utilizaron tres urnas y tres boletas, mientras que en 2025 se requerirán seis urnas y seis boletas, lo que implica un incremento significativo en los costos. ¿De dónde salió entonces esa cifra?

Frente a la creciente crisis ambiental que

aqueja al mundo, hoy estamos ante una encrucijada en la relación entre la humanidad y el medio ambiente, alertó el rector de la UNAM, **Leonardo Lomeli Vanegas**, en el marco de la celebración de los 95 años del Instituto de Biología de la Universidad. **Lomeli** destacó además que ese instituto ha consolidado su rol no solo como generador de conocimiento, sino como un referente ético y científico en la lucha por un futuro más sostenible.

Hoy, lunes 11 de noviembre, inicia el registro para la beca Rita Cetina Gutiérrez, según lo anunciado por el secretario de Educación, **Mario Delgado**. Sin embargo, le han advertido que en varias zonas donde se ubican escuelas secundarias, el acceso a internet es limitado, lo que ha llevado a que los servidores de la nación se encarguen del registro en esos lugares. El titular de la SEP aseguró que su gestión no dará marcha atrás en esta tarea y afirmó que, a partir de 2025, se comenzarán a entregar las tarjetas para que el apoyo llegue a los estudiantes.





Confidencial

Bertha Alcalde, ¿la próxima fiscal capitalina?

Donde ya se cocina el relevo de titular es en la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México. El Consejo Judicial Ciudadano ya tiene una lista de aspirantes, en la cual, por cierto, no aparece **Ulises Lara**, actual encargado de despacho. De entre las nueve personas que sí aparecen en dicha lista destaca el nombre de Bertha Alcalde Luján. Y es que desde hace semanas se ha dicho que, sin importar la crítica que pueda venir, porque buena parte de su familia cobra del erario, la exdirectora del ISSSTE “va en caballo de hacienda” hacia la titularidad de la dependencia autónoma. En los próximos días sabremos si esas versiones se convierten en hechos verificados.

Trabajo parlamentario... en Estambul

Quien anduvo de gira internacional fue la senadora priista **Carolina Viggiano**, pues asistió como invitada al *Istanbul Green Zones Investment Dialogue*. La senadora expresó voluntad para trabajar en México por la regulación para áreas verdes que combatan el cambio climático y “sin distinción de colores”. Y es que fue un viaje de *PRIMor*, pues también acudió la diputada federal de Morena **Nadia Sepúlveda**, aunque la senadora priista le cambió el nombre por “Tania”.

Monreal y el ‘cierre de filas’

Ricardo Monreal se desvivió ayer en Zacatecas en elogios a la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Luego de las críticas de morenistas por el control total de espacios de poder en la Cámara de Diputados frente a los seguidores de la exjefa de Gobierno y de Marcelo Ebrard, expresó: “Bienvenida a esta tierra de hombres leales y de una sola pieza”, “siéntase en Zacatecas y en todo el país arropada, porque la decisión de la mayoría calificada, la decisión del poder reformador es estar cerca de usted”, porque “usted, Presidenta, ha demostrado talento, talante, carácter y firmeza”. Y le ofreció “defender sus decisiones, caminar a su lado y estar siempre respaldando sus acciones”. ¿Así o más claro?

Maniobras panistas contra góbers omisos

Sin posibilidad de éxito frente a la aplastante mayoría de Morena en el Congreso, diputados federales del PAN anunciaron que iniciarán una batalla legal para la destitución de la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, por su “actitud omisa” frente al crimen y la violencia que “ahoga a Guerrero”. “Evelyn Salgado y Rubén Rocha cantan igual las rancheras y son expertos en manipular casos de tortura y crimen organizado en sus estados”, reprochó **Federico Döring**. Héctor Téllez adelantó que su partido alista denuncias ante la FGR. Ernesto Sánchez acusó que “el senador Salgado Macedonio, padre de la gobernadora, ofendiendo la inteligencia de la ciudadanía, califica estos reclamos de más seguridad como ataques mediáticos. ¡No tiene vergüenza!”. Por lo menos “hay que hacer ruido”, dicen los panistas.

Alistan beca universal en educación básica

A partir de las primeras horas de este lunes, la página de registro para la beca Rita Cetina Gutiérrez debe estar habilitada para recibir los primeros registros. En ello han estado concentrados los esfuerzos del titular de la SEP, **Mario Delgado**. Y no es para menos, pues la universalización de las becas en educación básica es una promesa de la presidenta Claudia Sheinbaum. Por ello, el exlíder morenista tuvo que dar seguimiento a cada etapa, desde las asambleas informativas hasta el registro, para que los beneficiarios puedan recibir este apoyo en 2025. Veremos si Delgado pasa su primera prueba de fuego.



línea10

DEMIS FUENTES

POR DOS frentes, la seguridad vial jalará reflectores esta semana.

MAÑANA, diputados de MC presentarán iniciativas para que al solicitar una licencia de conducir permanente se exija un examen de pericia.

LO HARÁN tanto en Donceles, como en el Congreso de la Unión, pues se trata de un ordenamiento de la Ley General de Movilidad, cuya actualización en la normatividad local sigue en la congeladora.

SERÁ interesante ver si con la misma velocidad con la que se aprobó la recaudación a través de la mica sin renovación, la fracción cuatroteísta le entra al análisis de las medidas que salvan vidas.

PERO ahí no para la cosa. Organizaciones recolectarán firmas el miércoles frente a las oficinas de Semovi, en Avenida Álvaro Obregón, para tramitar un amparo justo por el mismo tema.

LOS usuarios más vulnerables de la vía andan muy molestos con la forma en que se ha abordado el asunto y, ni pisando a fondo el acelerador, las autoridades escapan de los reclamos.

demisfuentes@reforma.com



RED COMPARTIDA

OPERACIÓN MURCIÉLAGO

Esto es algo que se cuenta dentro de las fuerzas policíacas mexicanas: Sinaloa está rodeado por el ejército y tiene como misión impedir que se salga de control la guerra que sostienen los dos grupos de crimen organizado locales. El grupo de El Chapo Guzmán y el de El Mayo Zambada están enfrentados y su choque está focalizado en el estado y así quiere el gobierno federal que se mantenga, además si bien es cierto involucra al gobierno local en diferentes niveles no hay hasta ahora signos de que vaya a ocurrir una remoción de estas autoridades aunque se supone se están documentando los quehaceres de alcaldes, diputados, funcionarios y gobierno local, incluyendo a gobernador. Todo este proceso se le conoce, al menos de inicio, como Operación Murciélago y pretende controlar el proceso de violencia que hay en Sinaloa, el problema es que mientras esto ocurre se ha dejado que el crimen organizado se mueva por otro lado y por eso hay episodios donde los grupos locales o el CJNG intentan tener el control absoluto, eso está pasando con el Cártel de Santa Rosa de Lima y las escisiones del Cártel del Golfo que se han enfocado en Guanajuato, por ejemplo o en Guerrero donde se cuentan ya 16 organizaciones locales peleando el control según el Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan.

La masacre en Querétaro es recordatorio de que no hay un solo territorio en el país que no pueda estar expuesto a la extorsión, cobro de piso y la violencia en general. Nos cuentan que el hecho caló muy hondo en el gabinete de seguridad, Rosa Icela Rodríguez, titular de Gobernación, se encuentra al tanto así como Omar García Harfuch. Mientras tanto, los queretanos se encuentran cuestionando que ha fallado en torno a la prevención del delito y si ahora, como en Guanajuato se encuentran iniciando una espiral de inseguridad que pueda afectar a todos. Nos informan que a la brevedad se tomarán acciones para que el hecho no solo no quede impune, sino también las familias en aquella entidad, puedan estar tranquilas.

Con Adriana Dávila y Jorge Romero en la contienda, la dirigencia del partido albiazul podría romper con el PRI y replantearse como una opción independiente ante los resultados de los últimos dos años y claro, el enojo de su propia mi-

litancia. Nos comentan que cualquiera de los dos aspirantes que gane, la crítica a las alianzas políticas del pasado, son cada día más un tema que se pone en la mesa y que ante los liderazgos de Jesús Zambrano y claro, Alejandro Moreno, se cuestionan los panistas si deben seguir. Lo que sí es que se tiene pactada la unificación del partido, sin importar quién gane, las cuestiones es estar juntos en la reconstrucción de la oposición.

Muy a tiempo salió el canciller Juan Ramón de la Fuente a decir que el gobierno de Claudia Sheinbaum se compromete en mantener un entorno estable para la inversión extranjera y que mantendrá abiertas las líneas de comunicación con los inversionistas, ofreciendo información, asistencia y calmando las aguas ante cualquier inquietud que pueda haber para garantizar operaciones comerciales fluidas. Agregó que el Plan Sonora, el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec y el Tren Maya, ofrecen oportunidades para que los inversionistas participen en la configuración del futuro de la infraestructura y la economía de México. Y que la modernización de 300 kilómetros de vías férreas e infraestructura asociada mejorará sin duda la eficiencia comercial que se apoyará en el desarrollo de al menos 10 parques industriales para manufactura, logística y servicios. Todo este discurso es muy importante en un momento donde se empezaría a construir el viaje presidencial a Washington el 20 de enero de 2025 cuando asuma Donald Trump la presidencia, por cierto, allá la están esperando.

Por cierto, la familia Fernández Díaz Corzo está pidiendo el apoyo del alcalde de Coyoacán, Giovanni Gutiérrez para que resuelva lo siguiente: la casa familiar en la calle de Gladiolas en la colonia Ciudad Jardín fue invadida cuando estaba en proceso de venta, ahí llegó un grupo de individuos que con prepotencia intimidan a los vecinos con vehículos blindados y portando armas de fuego. El hecho concreto es que los invasores derribaron la casa e iniciaron una nueva que encargaron a un despacho arquitectónico, el asunto es que los invasores obtuvieron permisos que necesariamente debe autorizar la administración a cargo de la alcaldía.



SUBE Y BAJA



Manolo Jiménez
Gobernador de Coahuila



Jiménez Salinas firmó el Programa en Materia de Desaparición de Personas para Coahuila en conjunto con las

familias y reiteró todo su respaldo a todos los colectivos; aseguró que seguirán avanzando en este tema.



Rubén Rocha Moya
Gobernador de Sinaloa



El gobernador y el estado que encabeza son ahora referencia de mal gobierno en materia de seguridad; además su

gabinete es señalado por nexos con el crimen. Este fin de semana aparecieron más narcomantas.



Tiraditos

A SACAR AL PAN DEL OBITUARIO

• Como era de todos sabido, **Jorge Romero** triunfó en las elecciones internas para encabezar la dirigencia del Partido Acción Nacional (PAN). Literalmente arrasó a su contendiente **Adriana Dávila Fernández** al obtener el 80 % de la votación. Al interior del partido los militantes de peso señalaron que era innecesaria la elección y que podría llevarlos a un desgaste mayor al que les dejaron los resultados electorales del pasado 2 de junio. No obstante, el candidato se aferró a llevar a cabo, lo que llaman algunos, esta simulación y pretender dar una cara distinta del blanquiazul a la sociedad. Ya tiene al partido, ese por el que durante muchos años de militancia y de escándalos ha peleado, ahora veamos qué hace con él, si logra sacarlo del obituario, donde muchos los ven.

EL GUIÑO A LOS MONREAL

• Tremendo guiño el que le hizo la presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum**, al líder de los diputados federales de Morena, **Ricardo Monreal**, con la visita que realizó a su entidad natal de Zacatecas. Pero no sólo eso, sino también anunció una serie de acciones en materia de salud y, principalmente, reconoció la labor del gobernador de la entidad, **David Monreal Ávila**, cuando todo mundo sabe que la inseguridad es el talón de Aquiles. Pero más allá de ello, nos dicen, confirma una fuerte alianza entre estos dos personajes pues los jaloneos al interior están a la orden del día y se necesitan en estos momentos.

LA LOABLE LABOR DEL INCAN

• Más que loable la labor que realiza el Instituto Nacional de Cancerología (INCan) con el programa OPUS que va a los estados para hacer un llamado a la población masculina para prevenir el cáncer de próstata. Los datos que proporciona el director de Urología y Oncología, **Miguel Ángel Jiménez**, son contundentes, cerca de 27 mil personas son confirmadas con el paciente y siete mil de ellas, pierden la vida. Pero no sólo eso, sino que cuando se detecta es en una fase avanzada en la que cuesta al estado alrededor de 150 mil pesos por paciente en medicamentos paliativos a la enfermedad, mientras que cuando se previene a tiempo sólo se gasta una tercera parte. Más allá de lo económico, lo relevante es que han salido a los estados en busca de enfermos de escasos recursos, esos que nunca visitarán un hospital del tercer nivel. Cuando se quiere hacer las cosas, no es necesario promoverlas de manera ostentosa, simplemente se hacen y los resultados vienen solos.





Línea 13

APLAUDEN A CLARA O NO HAY BECA, TITULAR DE INJUVE

• Qué entre broma y broma la verdad se asoma, por ahí dicen. Tal es el caso de la nueva titular del Instituto de la Juventud (Injuve), **Marcela Fuente Castillo**. Resulta que durante el inicio de la entrega de apoyos de transporte para jóvenes universitarios, la morenista dejó en claro –según ella en forma de chiste–, que “quien no le aplauda a la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, no tendrá acceso a los recursos que se otorgarán”. Pero lo dijo tan serio que nadie creyó que fuera una broma. De ahí algunos de los beneficiados con ese programa, aplaudieron con desgano, mientras que otros, los más, ignoraron a la “bromista”. Total, a todos les dieron el recurso, hayan o no aplaudido a la Ejecutivo local.

LOS HACES ARMAN 'MOTOMARCHA'

• Acompañados por una centena de motociclistas de reparto, pero custodiados por unos 10 guaruras armados, el controvertido diputado federal de Morena, **Pedro Haces Barba**, y su hijo, el diputado local, **Pedro Enrique Haces Lago**, encabezaron una controvertida manifestación y fuera de tiempo en “defensa de la Reforma Judicial”. Sin embargo, es más que evidente que la “motomarcha”, fue porque ahora encabeza la discusión de una ley, para que los repartidores tengan seguro y paguen impuestos. La realidad es que los quiere de agremiados en su organización sindical. De ahí que no será extraño que también los sume.

POR FIN, PRESENTAN IMAGEN INSTITUCIONAL

• Como lo anunciamos en este espacio el pasado jueves, de que a más de un mes de rendir protesta como jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina**, carecía de una imagen institucional, lo que podría generarle graves problemas administrativos. ¿Y qué creen? Al otro día la Gaceta Oficial capitalina anunció la imagen institucional de la mandataria local, la cual deberá ser utilizada por los próximos seis años por todas las Secretarías, Programas y Dependencias, cuyo slogan será “Capital de la Transformación”. Además, el símbolo gubernamental está integrado por dos elementos emblemáticos: “el mapa de la Ciudad de México y un corazón del cual nace el nopal sobre el que se posaría el águila”. La falta de este documento ya estaba generando problemas entre las diversas dependencias del gobierno capitalino.



[¿SERÁ?]

De vuelta a foros mundiales

Esta semana, con el G-20 en Brasil, México vuelve a las cumbres internacionales. Tras el sexenio del expresidente López Obrador, existe una gran expectativa en cuanto a la inversión que pueda captar la gestión de Sheinbaum... ¿Acaso el triunfo de Trump complicará el tema comercial en México? ¿Será?

Quieren presupuesto

Anticipándose a los gastos que podría generar la elección derivada de la Reforma Judicial, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, de Armando Ambriz, pidió más presupuesto de lo esperado; aunque dicen que es muy probable que les rechacen la propuesta. A ver si tribunales e institutos electorales locales en otras entidades no empiezan a utilizar también la reforma como pretexto para incrementarse exponencialmente los recursos que ejercerán en el 2025, pues nos dicen que se van a enfrentar igualmente a una muy segura negativa. ¿Será?

A replantear al PAN

Dicen que el principal reto que tiene Jorge Romero, quien ganó la presidencia del PAN, es gigante, pues no solo se trata de salvarlo de la deriva ideológica y electoral en que se encuentra, sino que hay que replantear su postura y metas. Jorge Romero tiene una oportunidad que logró viniendo desde abajo en la estructura panista y que a lo largo de 23 años trabajó en construir un padrón que lo favoreciera, ante la pasividad de los dirigentes tradicionales que rara vez miraban hacia sus militantes... Aunque también algunos dicen que sus alianzas, como con los Yunes, pueden provocar que se estanque y no encuentre la brújula que Acción Nacional tanto necesita. ¿Será?

Alcalde a la fiscalía

Por cierto, nos dicen que después de que Bertha Alcalde se quedó sin empleo porque en su lugar llegó al ISSSTE Martí Batres, muy querido por su familia, por cierto, fue perfilada como la próxima fiscal de la Ciudad de México, cuyo proceso de elección aún no termina, pero ella ya está entre las favoritas... ¿A dónde enviarán a Ulises Lara, que no figura entre los candidatos?, ¿Lo veremos con Ernestina Godoy allá en Presidencia? ¿Será?

¿Pataleos?

Pues nos dicen que ya no tarda mucho para que los jueces y magistrados dejen sus "mañaneras" y protestas, y regresen a trabajar y aceptar que la reforma judicial continuará. Quienes nos comentan esto nos subrayaron que ya es "mero pataleo" las siguientes acciones y esa es una de las quejas de la base trabajadora, que no fue incluida, haberes de retiro como los que ya tienen los ministros tras la sesión del miércoles... y, si alguno duda ¿se han preguntado por qué la mayoría de los ministros que estaban contra el "Plan C" no han dicho ni pío?... ¿Será?





#**TODOSSOMOSMÉXICO**

ARMONÍA EN LA DIFERENCIA

MAURICIO FARAH
ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS
@MFARAHG

***El principio de la tolerancia es sencillo:
tengo derecho a ser, pensar y expresarme
como yo quiera y, por lo tanto, reconozco
los mismos derechos a los demás***

*16 de noviembre, Día Internacional
para la Tolerancia*

Hace 29 años, los Estados Miembros de la UNES-
CO emitieron la Declaración de Principios sobre la
Tolerancia y proclamaron el 16 de noviembre como
día internacional para promoverla.

Lo hicieron porque en 1995 veían, alarmados, la
intensificación de los actos de intolerancia, violen-
cia, terrorismo, xenofobia, nacionalismo agresivo,
racismo, antisemitismo, exclusión, marginación
y discriminación. Casi tres décadas después estas
conductas siguen presentes.

El principio de la tolerancia es sencillo: tengo de-
recho a ser, pensar y expresarme como yo quiera y,
por lo tanto, reconozco los mismos derechos a los
demás, lo que implica vivir en consecuencia. Así, la
tolerancia es congruencia en materia de derechos:
los mismos derechos para todos. Por el contrario,
la intolerancia es incongruencia porque consiste en
no aceptar que otros gocen o ejerzan los derechos
que yo exijo y defiendo para mí.

Como se asienta en la declaración de la Unesco:
La tolerancia no sólo es un deber moral, sino ade-
más una exigencia política y jurídica, lo que le da
una dimensión mayor como factor esencial para la
convivencia armónica de personas y naciones.

Tolerancia no es aguantar al otro desde una
posición condescendiente para darle chance de
expresarse o para perdonarle bondadosamente
su perspectiva equivocada de la vida. Tampoco es
concesión o indulgencia. La tolerancia, establece
la Declaración, es una actitud activa de reconoci-
miento de los derechos humanos universales y las
libertades fundamentales de los demás.

Los individuos, los grupos y los estados han de
practicar la tolerancia, lo que implica que unos y
otros aceptan que toda persona es libre de adherir-

se a sus propias convicciones y que los demás se
adheran a las suyas.

La tolerancia nos acerca y su contrario o su
ausencia nos aleja. Si nos mantenemos distantes,
es más difícil entendernos y quizá sea improba-
ble ponernos de acuerdo. Por ello es que vivir en
un entorno de intolerancia es correr el riesgo de
entronizar la división como forma de vida colectiva,
sustentada por los recursos preferidos de la intole-
rancia: el insulto, la agresión, la descalificación, la
condena del otro, de los otros.

Puesto que el fanatismo es uno de los enemigos
de la tolerancia, porque impide escuchar y nulifica
la posibilidad de reconocer un error propio, una
forma de avanzar hacia una comunidad tolerante
es analizar con apertura y buena fe las causas del
desencuentro y las vías posibles de entendimiento
y no empezar por señalar al otro como único cul-
pable. Precisamente, la mayoría de las guerras en el
mundo han surgido del fanatismo.

Así como la violencia genera violencia, la into-
lerancia suele generar intolerancia. Tenemos que
ponerle un alto y hacerlo con plena conciencia y
perseverancia. No podemos resignarnos a un Mé-
xico dividido, en el que amplios sectores se están
decantando por la intolerancia, porque esto aten-
ta contra nuestra unidad y convivencia y contra
nuestro futuro. Tolerancia es vivir y convivir con
nuestras diferencias. Hagámoslo. Es indispensable
y es posible. Nadie es más México que el conjunto
de todos los mexicanos.

Todos somos México.

***“La tole-
rancia nos
acerca y su
contrario o
su ausen-
cia nos
aleja. Si
nos mante-
nemos dis-
tantes, es
más difícil
entender-
nos”.***





CNDH: sin faro de luz en mitad de la niebla

Hay dos malas noticias. Rosario Piedra Ibarra sigue en la CNDH, es la primera. Y quiere permanecer ahí otros cinco años, es la segunda.

El proceso de búsqueda de *ombudsperson* parece viciado de origen, y en la convocatoria misma estaría una de las claves si se confirma que la búsqueda de titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos 2024-2029 fue desde siempre una simulación de Morena.

En 2019, la respectiva convocatoria en su cláusula décima establecía que “las senadoras y senadores contarán con un listado de indicadores sobre el perfil y el trabajo de las personas candidatas, a efecto de poder reconocer el trabajo que han realizado. Dicho listado será vinculante en la decisión que tomen”. Este año, la redacción de esa cláusula establece que ese listado “no será vinculante”.

Es imposible saber si los senadores morenistas adivinan el futuro y sabían que de 15 candidatos Piedra Ibarra acabaría en el lugar... 15, con remotas posibilidades de colarse a la terna finalista.

Por haber sido la peor calificada, la actual titular parecía

condenada al olvido de la historia cuando, por arte de magia, la morenista doña Rosario resurgió de sus cenizas evaluatorias.

La terna para presidir la CNDH la componen Nashielli Ramírez, *ombudsperson* de la Ciudad de México, Paulina Hernández (con experiencia en agenda de género en Jalisco) y Rosario Piedra Ibarra. Dejaron fuera a la segunda mejor evaluada: Tania Ramírez.

El senador Javier Corral quiso explicar (es un decir) la razón (es otro decir) para incluir en la terna a la peor calificada. “No solamente se trata de conseguir los perfiles más idóneos y mejor evaluados, también se busca tener el mayor consenso político posible para hacer viables las decisiones”, declaró el morenista presidente de la Comisión de Justicia.

La convocatoria no incluye eso del “consenso político”. Así que se están inventando de la nada un gelatinoso criterio. Lo que sí dice la cláusula décima primera (que por cierto no estaba en 2019) es que la auscultación toma en cuenta “las opiniones de las organizaciones civiles defensoras o promotoras de derechos humanos”.

La candidatura de Piedra Ibarra, por si hace falta decirlo, presentó una recomendación apócrifa de la organización del respetado obispo emérito Raúl Vera. Oso mil, Rosario. Y, en sentido contrario, bastantes colectivos* han deplorado en público su trabajo al frente de la CNDH.

A pesar de eso, ¿Rosario va?

Si se confirma que la búsqueda de titular de la CNDH fue una simulación, que por eso pusieron lo de “no vinculante”, que mienten cuando prometen tomar en cuenta a las organizaciones sociales, que la evaluación vale un comino... entonces la CNDH habrá muerto.

En México está por caer una densa niebla de indefensión por el cambio radical de juezas, magistrados y ministras. En esa circunstancia sería aún más necesario un faro como la CNDH, a condición de que sean respetables su trabajo y su titular.

Ratificar a Piedra Ibarra constituiría además un funesto precedente justo cuando Morena



está por iniciar la evaluación de las candidaturas de juezas, magistrados y ministras. Así no, presidenta Sheinbaum.

Eso del “consenso político” es una burla descarada (no negocian ni con opositores ni sociedad civil), es disfrazar un vil *dedazo*; constituye la versión 2.0 de la falacia “90% de honestidad, 10% de experiencia”.

La presidenta Claudia Sheinbaum sigue sin dejar claro si es ella la que manda en el Congreso, o alguien más pretende aniquilar la CNDH.

*Entre quienes manifiestan su rechazo están las organizaciones Artículo 19, Centro ProDH, Cencos, Fundar, GIRE, Observatorio de Designaciones Públicas, Periodistas Desplazados de México...





Es pronto para que haya un cambio en la avalancha de violencia que alcanzó su pico con AMLO, pero queda claro que su estrategia resultó fallida.

Y sigue la violencia

"Vamos muy bien en nuestra estrategia porque se están atendiendo las causas que originaron la violencia, vamos muy bien".

Andrés Manuel López Obrador, 2019

Este sábado 9 de noviembre, a eso de las 21 horas, un grupo de cuando menos cuatro hombres con armas largas entró al bar-restaurant Los Cantaritos en el centro de Querétaro y disparó contra quienes ahí se encontraban. Murieron 10 personas y hay 13 lesionados. No se han revelado los motivos de la agresión, pero una persona ha sido detenida.

Querétaro ha sido hasta ahora un estado relativamente tranquilo en el vendaval de violencia que vive nuestro país. El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública no registra ningún homicidio en la entidad desde septiembre. El periódico *Reforma*, sin embargo, reportó un tiroteo en el centro de la capital el jueves 7 de noviembre, con tres víctimas mortales que no aparecen hasta ahora en las cifras oficiales.

El 7 de noviembre fueron encontrados en Chilpancingo, en la batea de una camioneta, los cuerpos de 11 comerciantes de Chautipan, comunidad de ese mismo municipio. Formaban parte de un grupo de 17 comerciantes de esa localidad que desaparecieron en los municipios cercanos de Chilapa y Quechultenango. Las víctimas estaban desmembradas, lo que señala

que los asesinos buscaron mandar un mensaje de terror; cuatro eran menores y dos mujeres. Sabemos que estos comerciantes salieron a vender productos de peltre y plástico a otros lugares porque en su comunidad se habían caído las ventas por la violencia. Al parecer el grupo criminal Los Ardillos los secuestró y ejecutó por haber estado vendiendo en esa zona sin su permiso. No se sabe qué ha ocurrido con los otros seis cuyos cuerpos no han sido hallados.

Las esperanzas de que el cambio

de gobierno traería un alivio en la violencia que agobió a nuestro país en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador no han fructificado hasta ahora. En los 39 primeros días de Claudia Sheinbaum, hasta el 8 de noviembre, se registraron 2,857 homicidios dolosos según el recuento sistemático de fuentes oficiales que Edu Rivera ofrece en X (@edusax79). Preocupa el caso de los tres muertos de Querétaro del 7 de noviembre, documentado en periódicos, pero que hasta este fin de semana no aparecía en las cifras del Secretariado Ejecutivo; esperemos que no estén maquillando las cifras. Según este recuento, en los primeros 39 días de la doctora Sheinbaum se han registrado 73.26 homicidios diarios, quizá menos que los 94.38 de López Obrador, pero más que los 71.26 de Enrique Peña Nieto o los 54.98 del odiado Felipe Calderón, a quien la 4T le sigue achacando todo el problema de la violencia.

Con la información de defunciones de 2023 del INEGI, publicada el

8 de noviembre, Rivera ha actualizado el número de homicidios dolosos del gobierno de López Obrador, que se ha elevado ya a 201,116. Faltan aún por actualizar las cifras de 2024, cosa que el INEGI solo hará a fines del 2025; pero ya el saldo de AMLO ha rebasado los 200 mil. Es, con dos meses menos, el gobierno más sangriento de la historia documentada.

Entiendo que es demasiado pronto para lograr un cambio significativo en la avalancha de violencia que alcanzó su pico con López Obrador. Lo que queda claro es que las decisiones del gobierno anterior en esta materia resultaron fallidas. La Guardia Nacional ha sido la apuesta de la Cuarta Transformación para detener la violencia; pero, aunque ha operado desde 2019 bajo la égida de la Defensa, supuesta garantía de seguridad, ha sido más ineficaz que la vieja Policía Federal para frenar los homicidios. No lo digo yo, sino las cifras oficiales.

• ACCIDENTES

En 2023 hubo en México 32,252 defunciones por presuntos homicidios, pero 40,275 por accidentes, 42.9 por ciento de los cuales fueron accidentes de transporte (Inegi). Muchos de estos son prevenibles si se aplican reglas de tránsito estrictas y si los conductores están bien preparados. En la Ciudad de México, sin embargo, se ha reintroducido una licencia de conducir permanente sin examen. Es criminal.





El gasto social no puede ser pretexto. Lo que urgen son otras inversiones y reducción de déficit.

La cobija

1. La iniciativa presidencial para desaparecer siete organismos autónomos argumenta que al tener independencia de gestión, presupuesto propio “y atribuciones desgajadas de las dependencias básicas del Poder Ejecutivo”, generan una tendencia a “la pulverización de las facultades del Estado”.

Entre 2018 y 2024, dice la iniciativa, los siete organismos sumaron un presupuesto de más de 32 mil millones de pesos lo que, asegura el documento, equivale al pago de 5 millones 385 mil 591 pensiones bimestrales para bienestar de personas adultas mayores. Es decir, en esa lógica, son inútiles y caros.

El artículo tercero transitorio de la iniciativa a aprobarse esta semana subraya que “las economías y ahorros que se generen con la extinción de los entes públicos” se destinarán al Fondo de Pensiones del Bienestar. Según cálculos, de la fracción parlamentaria morenista, los “ahorros” logrados con la desaparición de los autónomos serían de 100 mil millones de pesos.

México Evalúa no cifra en eso el supuesto “ahorro”, pues asegura que en 2024, el presupuesto de los 7 organismos en cuestión fue de 4 mil millones de pesos.

Los organismos autónomos, cada uno en su ámbito, fueron pervertidos por quienes los constituyeron e integraron (gobiernos y legisladores de todos los partidos, incluidos dirigentes entonces del PRD y que

ahora están en Morena) y por intromisiones de grupos y monopolios que veían afectados sus intereses.

¿Eso supone el retorno a la centralización u obligaría a la profundización de la autonomía de sus integrantes? Lo deseable es que prevaleciera la esencia de independencia y el fortalecimiento del contrapeso de estos organismos de vigilancia ciudadana que ayude a romper decisiones monopólicas y fomentar la competencia. Alertar sobre actos de corrupción, quebrar la discrecionalidad y la opacidad en la gestión pública.

2. La extinción de autónomos no es el punto de financiamiento de pensiones del bienestar. Es un aporte, pero no el sustento.

La perspectiva delineada rumbo al 2025 es de mayor gasto público y, no hay de otra, una reducción considerable del gasto operativo. El mensaje central tiene que ver con el camino para disminuir el déficit fiscal a un 3.5 por ciento, como prometió Sheinbaum, en medio de los nubarrones que se presentan a partir del retorno de Donald Trump.

El encuentro organizado por el Georgetown Americas Institute (GAI) sobre los desafíos económicos para México fue ilustrativo en cuanto a las opciones que tiene el nuevo gobierno para no entrar en caminos de recesión y estancamiento.

Alejandro Werner, director del GAI, lo sintetiza al referir que hay consenso en los avances en materia de distribución de ingreso

y disminución de pobreza en México, aunque con la advertencia del deterioro de los servicios públicos.

“Si este deterioro continúa, los avances en equidad y reducción de la pobreza no serán suficientes para fomentar la movilidad social”, puntualiza.

Y apunta: “debido a las presiones estructurales de gasto, especialmente en pensiones y salud, es imprescindible llevar a cabo una reforma tributaria”. (Reforma 10/11/2024).

3. Los fondos para grupos vulnerables (lo que llaman gasto social) son manejables en el presupuesto. Han puesto ya un piso. Lo dicen especialistas y lo reflejan las circunstancias. La mejora del ingreso con los incrementos salariales básicos y los fondos sociales alteraron la ecuación.

El tema ahora son los faltantes. Las necesidades de mejora de gasto educativo y de salud, y la puesta de mira en inversiones armónicas con el freno al deterioro climático, acumulan gastos obligados. El presupuesto 2025 no puede verse, ni por los defensores ni por los detractores, solo a partir del gasto en fondos de apoyo a grupos vulnerables.

El conjunto de necesidades abiertas a partir de un nuevo piso de beneficio social, obliga a otro tipo de reflexiones de política pública. Gastos de infraestructura y mejora de servicios públicos como imperativo, antes que convertir al presupuesto en propaganda.





INDICADOR POLÍTICO

Trump-México: camino largo a ninguna parte en narco y migra

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

TRUMP-MÉXICO: CAMINO LARGO A NINGUNA PARTE EN NARCO Y MIGRA



POR CARLOS RAMÍREZ

Desde 2016 Donald Trump ha insistido en propuestas radicales para disminuir la migración de extranjeros a su país y para combatir el contrabando de drogas. Personas y estupefacientes ingresan a Estados Unidos por dos razones fundamentales que no están en el escenario estratégico del próximo presidente estadounidense: la demanda de mano de obra y el consumo de los millones de adictos. Y hay una tercera razón inocultable: la corrupción de autoridades de todos los niveles y de todas las zonas del Gobierno americano para permitir esos dos flagelos que preocupan a la Casa Blanca.

Las soluciones anunciadas por Trump y que podrían ser las primeras decisiones de Estado que tome a partir del mismo lunes 20 de enero que reciba las llaves de la Casa Blanca buscarán medidas que no solucionarán esas dos crisis y eludirán lo que es el principal problema de Estados Unidos --migración y narcotráfico-- desde que el presidente Richard Nixon autorizó el ingreso de drogas en el escenario de la guerra de Vietnam: la corrupción de funcionarios americanos.

En 2019, el presidente Trump decidió por la vía personal autoritaria decretar como terroristas a los cárteles del narcotráfico que operaban en México y contra ellos iba la decisión. Sin embargo, desde el 2005 la agencia antinarcóticos DEA incluyó en

sus evaluaciones periódicas sobre el narcotráfico la realidad de que los cárteles mexicanos --nueve, para ser precisos-- han construido dentro de Estados Unidos estructuras criminales que controlan el contrabando de droga que ingresa, la distribución a los 50 Estados Americanos, la venta al mayoreo a los grupos delictivos encargados de las redes nacionales y la venta al menudeo en las calles de más de 3,000 ciudades estadounidenses.

El presidente Trump se tropezó en aquella ocasión con una piedra que sigue estando en el camino del modelo de narcoterrorismo: el terrorismo implica el uso de la violencia criminal para obtener beneficios políticos y apoderarse de estructuras de gobierno, pero hasta ahora los nueve cárteles mexicanos que controlan el narcotráfico dentro de Estados Unidos y bajo las narices de la DEA e inclusive algunas cuerdas de la Casa Blanca solo se dedican a contrabandear droga y no calificarían como terroristas.

La iniciativa de 2019 fracasó y Trump tuvo que reconocer que el problema lo rebasaba como presidente y como gobierno y dejó las cosas como estaban, lo que permitió el fortalecimiento de los cárteles mexicanos dentro de EU. El asunto es tan grave y complicado que el Gobierno de Estados Unidos tiene encarcelados y sentenciados o a punto de serlo a dirigentes del Cártel de Sinaloa y funcionarios mexicanos que

lo protegían, pero la producción, contrabando, y distribución de droga y sobre todo el fentanilo al interior de Estados Unidos sigue creciendo en proporción geométrica.

En materia de migración, Trump tomó la decisión autoritaria de obligar a México a que diera un paso en el sellado de la frontera binacional



y el gobierno del presidente López Obrador decidió utilizar a la Guardia Nacional para **impedir** la circulación de caravanas, aceptar del lado mexicano el sellado de la frontera y de manera oculta **consentir** de modo oficial el papel de México como "tercer país seguro" para que los migrantes ilegales que habían logrado iniciar sus trámites ante las autoridades migratorias dentro de Estados Unidos **pasarán** a México a esperar el resultado de sus solicitudes.

La insistencia **agresiva** del hoy candidato ganador Trump para aplicar de manera radical la caracterización de **cárteles** como terroristas y la deportación masiva de ilegales **no** resuelve los problemas y lo más grave es que **tampoco** formaría parte de algún intento de encontrarle solución. Mientras exista **corrupción** de autoridades migratorias americanas, exigente **de-**

manda de drogas de los millones y millones de adictos estadounidenses y **permisividad** al funcionamiento de los **cárteles** mexicanos como estructuras delictivas dentro del territorio americano, esos dos problemas **no** se acercarán a una solución real.

El problema, del lado mexicano, radica en que **tampoco** existe una estrategia formal para atender el problema de migración y narcotráfico; peor aún, el modelo lopezobradorista de "abrazos, no balazos" sigue **vigente** en el Gobierno de la presidenta Sheinbaum, pero a partir del

criterio de que **no** hay otro camino para evitar que la persecución de **cárteles** y capos derive en una nueva **fase** de la guerra sangrienta al estilo de Felipe Calderón. El **modelo** de inteligencia y coordinación es de largo plazo, mientras los **cárteles** y bandas delictivas están de **fiesta** dentro de México por la revalidación de una estrategia que **no** los combate a fondo.

Todo esto indica que viene una **guerra** política y de Estado entre México y EU y la Casa Blanca **usará todo** su poder legal y paralegal con el propósito de **obligar** a Palacio Nacional a someterse a un modelo americano de relaciones bilaterales que se enfila al **colapso**.

Trump ya **enseñó** sus cartas autoritarias, invasivas, amenazantes y violentas, en tanto que la presidenta Sheinbaum parece que jugará a las **escondidillas** y abordará de manera aislada tema por tema.

Política para dummies: La política es para los políticos, no para los improvisados.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



En materia de migración, Trump tomó la decisión autoritaria de obligar a México a que diera un paso en el sellado de la frontera binacional y el gobierno del presidente López Obrador decidió utilizar a la Guardia Nacional para impedir la circulación de caravanas, aceptar del lado mexicano el sellado de la frontera y de manera oculta consentir de modo oficial el papel de México como "tercer país seguro"



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Esperando
a Trump, 2

Creo que Trump le va a aplicar a Biden y al mundo lo que López Obrador a México: va a ocupar el espacio presidencial de Estados Unidos antes de tenerlo, antes de ser presidente.

Empiezan a caer piezas a su paso y empieza a ganar batallas anticipadas, sin que pueda todavía mover ninguna pieza o abrir un frente de batalla.

El poder de su inminencia es un poder real. Biden ha desaparecido del escenario, junto con la candidata presi-

dencial demócrata. La prensa del mundo bebe los alientos del presidente que entra, apenas oye al que sale.

Los mercados reaccionan bien a esta inminencia de Trump en el poder. Los gobiernos del mundo reaccionan ante Trump y sus declaraciones como ante un presidente en funciones. Todos lo felicitan, desde luego.

Putin propone ya negociar la paz de Ucrania sin Ucrania. Trump le contesta que no intensifique sus ataques a Ucrania, que recuerde el poderío militar americano.

Xi Jinping ofrece buscar el camino de la amistad, en respuesta a las andanadas antichinas de Trump.

Macron plantea que Europa se defienda sola, ya que Trump reducirá su apoyo a la OTAN.

Israel se prepara para recibir una segunda edición del plan de paz del primer Trump, que no les gusta.

Qatar expulsa de su territorio a Hamás.

Narendra Modi, el populista in-

dio, se presenta como gran amigo de Trump.

El gobernante de Turquía, Recep Erdogan, espera que Trump dé una solución al Oriente Medio y al mundo árabe.

Desde Venezuela, Maduro casi pide perdón. Boric, en Chile, está en el predicamento de haber apoyado a Kamala Harris.

Bukele en El Salvador y Milei en la Argentina actúan como si hubieran ganado ellos la presidencia de Estados Unidos.

El empresario favorito de Trump, Elon Musk, ve disminuir el valor de sus empresas que son igual de buenas o malas que antes, salvo que llega Trump.

México no tardó en felicitar a Trump en una conversación entre la presidenta Sheinbaum y él, donde, se supo, Trump dijo: "See you soon".

Se activaron el secretario de Relaciones y el de Economía. Este último dijo que había que tener "sangre fría".

Desde luego. —

Modi, el populista indio,
se presenta como gran
amigo del magnate





Xóchitl: erramos con EU porque Trump se va a llevar las inversiones

La copa de vino está intacta. Xóchitl Gálvez pide una quesadilla, pero le sirven un taco de longaniza mientras habla con su intuición política y su visión empresarial:

-Tenemos un mal enfoque con Estados Unidos. Nuestro mayor problema no está en el cierre de las fronteras ni en las deportaciones masivas.

-¿Entonces?

-En las inversiones. Donald Trump va a jalar todas las inversiones para su país y vamos a perder la oportunidad de la relocalización o *nearshoring*.

Oh, las ventajas de la guerra comercial con China, la cercanía con la locomotora económica, el aprovechamiento del mayor mercado, como lo ha denominado el secretario de Economía, Marcelo Ebrard.

Con un mandatario de plenos poderes y mayores animadversiones contra México, contra los mexicanos, contra los migrantes, contra quienes ha definido como los peores enemigos de su nación, de los estadounidenses.

Se las verá contra Claudia Sheinbaum.

-Pero no veo a Claudia con carácter para parar a AMLO.

NI UN CENTAVO

-¿Cómo te sientes, Xóchitl?

-Bueno, después de la paliza que le dieron a Kamala Harris ya no tan mal. Por lo menos ella tenía dinero, yo no. No tuvimos ni para lo elemental.

-Tuve que poner mi tarjeta American Express para cubrir mis gastos.

Cinco meses después de su derrota recuerda la operación de Estado, el uso infinito de recursos públicos, la escasa movilización opositora, la falta de vigilancia en las casillas...

Todo lo resume en una cifra:

-Calculamos que nos metieron siete millones de votos indebidos.

Quienes ansiaban el cambio esperaban mayor intervención de los partidos, pero ellos solamente operaron a su favor y no aportaron:

-No recibí ni un centavo.

En teoría la alianza PRI, PAN y PRD entregaron 300, 250 "y digamos 50 millones", pero lo hicieron con espectaculares "y yo me preguntaba: ¿dónde están que nos los veo? Si no ha sido por la gente no habríamos tenido nada".

NUEVO PARTIDO

1.- Xóchitl Gálvez tuvo vacaciones y una larga reflexión.

¿Regresa a qué?

Piensa en la creación de un partido ciudadano centrado en la democracia, las libertades, los jóvenes, los derechos, la lucha de las mujeres, la atención a la servidumbre...

¿Con líderes políticos?

-No, porque los políticos tradicionales no pueden vivir fuera de los partidos.

Piensa en perfiles de arraigo regional o

emergentes como el magistrado Juan Pablo Gómez Fierro, pero eso se verá más adelante con escala en 2027 para mantener el registro y competir en 2030.

2.- El priista Adrián de la Garza se ha alineado con la política ecológica del régimen federal para sanear el ambiente donde contamina la refinería de Cadereyta.

No nada más eso: como presidente de la Asociación de Alcaldes Unidos de Nuevo León encabezará una campaña para limpiar ríos -el Pesquería es prioridad- a fin de promover un entorno saludable.

Y3.- La gobernadora Evelyn Salgado inauguró el Centro Cultural El Partenón en Zihuatanejo, donde está la extravagante mansión de Arturo El Negro Durazo.

Aceptó la invitación de Jorge Coque Muñoz para acompañarlo a dúo en alguna canción, aunque luego vino la campaña de bots en su contra.

Eso no resta al destino del lugar: teatro, conciertos, esparcimiento, centro de convergencia e impulso de la cultura popular para lugareños y turistas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



ASTILLERO

PAN nomás no levanta // Infructuoso, cambiar “líderes” // ¿Honrar al represor López Mateos? // Lo que se nombra, sigue existiendo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PROBLEMA DE fondo del Partido Acción Nacional no reside en nombres o apellidos de sus dirigentes, sino en la falta de liderazgos creíbles, confiables, y de programas y propuestas que la población asuma positivamente. Nada o muy poco significará, más allá de cierto rejuego retórico menor, que salga Marko Cortés (uno de los peores dirigentes del partido de blanco y azul) y que entre Jorge Romero (el representante del cártel inmobiliario panista) o la “disidente” Adriana Dávila (a la que desde anoche aplastaba la aplanadora del oficialismo *blanquiazul*), pues la sustancia del panismo se ha degradado de manera acelerada y sus batallas son solamente de facciones y élites, consagradas a defender sus intereses.

ACCIÓN NACIONAL ES hoy la principal fuerza partidista opositora, pero su poderío real está muy disminuido: ha perdido infinidad de posiciones de gobierno, en el Congreso federal no tiene ningún poder de contención a la aplanadora de Morena y sus aliados, y su elección interna de dirigentes genera apenas un pálido interés periodístico. Y, lo peor, no hay ningún atisbo de producción ideológica o programática que permita suponer que esa derecha inserta en el sistema pueda salir de su laberinto de oportunismo, patrimonialismo e inmediatez.

A LA HORA de cerrar la presente columna aún no se daban a conocer los resultados de la elección interna panista, aunque muchos indicios apuntaban a que el aparato *blanquiazul* habría favorecido al ex diputado local, ex diputado federal y ex jefe delegacional en Benito Juárez, Jorge Romero (quien ya se daba por ganador, según eso con 80 por ciento de los votos a su favor), apoyado en el control de los padrones de militantes partidistas y en las complicidades de mafiosidad cuya expresión más conocida es el llamado cártel inmobiliario.

ESTE DOMINGO, EN el Complejo Cultural Los Pinos, fue entregado el Premio Nacional Carlos Montemayor, instituido en recuerdo

del escritor, académico, activista y cantante de música clásica que narró y analizó diversas facetas de las luchas sociales mexicanas, en particular las relacionadas con movimientos armados.

UNO DE LOS receptores de tal premio fue el autor de estas líneas, quien, entre otros puntos, planteó la incongruencia de que diversas salas de lo que durante décadas fue la residencia presidencial lleven nombres de ex presidentes contrarios al interés nacional y popular, como el caso de Adolfo López Mateos, responsable de represiones históricas contra maestros, telegrafistas y ferrocarrileros (incluyendo el encarcelamiento de Valentín Campa y Demetrio Vallejo) y del asesinato del líder agrarista Rubén Jaramillo y su familia.

ASÍ COMO CLAUDIA Sheinbaum demanda ser llamada Presidenta, con “a”, por entender que cuando algo no se nombra no existe, así debe asumirse que cuando algo se sigue nombrando sigue existiendo. Y en un país lleno de calles, colonias, hospitales, centros deportivos y otros espacios públicos con nombres de ex presidentes, ex gobernadores y otros políticos impresentables, un emblema del cambio político como es Los Pinos debería dejar de seguir nombrando algunas de sus áreas con referencias a López Mateos, Miguel de la Madrid o Miguel Alemán.

Astillas

AYUDARÍA A LA presidenta Sheinbaum mantener una razonable dosis de prudencia antes de extender certificados de ayuda a gobiernos morenistas fundamentalmente criticados durante largos años por su ineficacia en general y, en particular, por los altos índices de violencia y el predominio del crimen organizado, como ha sucedido en Zacatecas, feudo de la familia Monreal, donde la Presidenta expidió un “reconocimiento” público y “grande” al gobernador David Monreal por una baja en las estadísticas, según datos oficiales, del número de homicidios. Incluso, Sheinbaum planteó: “a veces es muy fácil criticar en momentos difíciles, por ejemplo de inseguridad en Zacatecas” (<https://goo.su/rUOFL>)... ¡Hasta mañana!





▲ Jorge Romero, virtual ganador de las elecciones internas del PAN, ofreció un mensaje tras conocer su ventaja en el proceso.
Foto Roberto García Ortiz



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

 Opine usted:
 lumendoza@icloud.com

 @lumendoz


El daño al IMSS Campeche es una herida de muerte

A sí, como trágicamente lo están leyendo. En 2023, el IMSS Campeche realizó la licitación **LO-50-GYR-050GYR096-N-15-2023** para darle mantenimiento y para la mejora de la imagen del Hospital General de Zona No. 1 de Campeche.

La ganadora fue la empresa **Camacho Navarro y Asociados**; el contrato **C3M0056** detalla que la obra comenzaba el **23 de agosto de 2023** y terminaba el **20 de noviembre de 2023**, por **\$84'527,984.32**, y que el responsable es el *ing*e **Luis Fernando Peña López**, jefe del Departamento de Conservación y Servicios Generales Campeche.

Este hospital recibe todos los casos graves y complejos del estado, y cuenta con más de 55 años de servicio, por lo que le darían **atención a 21 áreas prioritarias**.

Para la remodelación se reubicaron servicios en diferentes unidades médicas por toda la ciudad. Por ejemplo, la Unidad de Medicina Familiar No. 1 en el Centro de Seguridad Social 101, las áreas de medi-

cina física y rehabilitación a la Unidad de Medicina Familiar No. 13 y –ojo–, en el caso particular del área de tococirugía y ginecología el IMSS, Campeche firmó un convenio de colaboración con la Secretaría de Marina para usar el Ex Hospital Naval, entre el capitán de navío Marcos Gregorio Durán Díaz y el doctor José Luis López Macías, titular del OOAD.

Dentro del apartado Cláusulas, la cuarta dice textualmente: Obligaciones.- “Las Partes” acuerdan que el “Titular OOAD” se hará cargo del **pago de los servicios generales, de conservación, así como todos aquellos inherentes a la posesión del inmueble motivo de la entrega durante el tiempo de vigencia establecido.**

Es importante hacer mención que como el Ex Hospital Naval **se encontraba en desuso, con dinero** del OOAD se tuvieron que pagar adecuaciones, instalación de equipos médicos y electromecánicos para garantizar el uso correcto del inmueble al igual que en otras unidades donde fueron reubicados los servicios.

¿Qué creen?, y ¡cosa rarísima!

La empresa ganadora no comenzó a tiempo, no contaba con el material de buena calidad y no tenía personal suficiente para la magnitud de la obra.

Pero eso no fue todo, el *ing*e responsable de la obra –agárrense– pues **no abrió la Bitácora Electrónica de Obra Pública** al inicio de los trabajos, ¡lo hizo hasta mayo de 2024!, **10 meses después**. Lo peor es que, 340 días fuera de calendario de ejecución, **no existe convenio modificatorio de plazo, ni solicitud en bitácora electrónica.**

FUERTE DOBLE

Pues con buena suerte el hospital lleve un avance de 45% y de las 21 áreas que se pretendía atender en algunas ni siquiera se han iniciado los trabajos de mantenimiento y mejora.



ZOÉ, NO DESAYUNES AGUACATE

Pues además de tener en mi mano todos los documentos que prueban lo escrito, tus propios trabajadores han denunciado las pésimas condiciones de trabajo y exhibido la mala calidad de los materiales, **pues áreas entregadas ya presentan fugas de aguas negras, plafones rotos, cortocircuitos, losetas levantadas y el aire acondicionado sin funcionar**, en un estado donde la temperatura promedio es de 40 grados. De hecho, el pasado 31 de mayo hicieron una manifestación **exigiendo la terminación de los trabajos y un lugar digno para trabajar.**

La chulada de las "curitas". El pasado **14 de octubre de 2024**, el IMSS Campeche, a través de su página oficial de Facebook, hizo del conocimiento de la población que los servicios de medicina física regresaban al HGZ, considerando que la **fecha original de entrega era el 21 de octubre de 2023**, 359 días después de la fecha contractual. ¡Quihúboles! ¡Dirán más vale tarde que nunca!

FUERTE A PICO DE BOTELLA

Pues le pagaron a **Camacho Navarro y Asociados** la totalidad de la obra; bueno, 99.57% para ser exacta, entre octubre, noviembre y diciembre de 2023. **El pago fue autorizado** por el jefe de Servicios Administrativos, **Rubén González Herrera**, y repito, el responsable de la ejecución de los trabajos es **Luis Fernando Peña López.**

Mediante una solicitud de información al OOAD Campeche, **no existe registro de sanciones aplicadas a la empresa.**

El daño patrimonial al instituto, a la salud y bienestar de los campechanos supera por mucho el costo de la obra.

Me pregunto y le pregunto a Raquel Buenrostro, SFP:

- ¿Cuánto costó mantener el Hospital Naval durante el tiempo que duraron los trabajos?
- ¿Cuánto costaron las adecuaciones en otras unidades donde se trasladaron de manera temporal los servicios de medicina familiar y medicina física?
- ¿Por qué no fue aperturada la bitácora de obra desde el inicio de los trabajos?
- ¿Quién supervisa la calidad de los trabajos?
- ¿Por qué si la obra no está completa, fue pagada?
- ¿Cuántos servicios médicos y cirugías se han visto afectadas por esta situación?
- ¿Cuándo es la fecha en que van a terminar los trabajos? ¿Cuánto le representa al IMSS el costo de tener a los pacientes ingresados por tiempo prolongado porque las instalaciones no son las adecuadas?

• ¿Por qué la empresa constructora no tiene ninguna sanción?

Ah, y no menos importante e indignante:

• ¿Quién en nivel central protege a estos funcionarios en Campeche?

SIGUE LA PODA EN EL IMSS

Hace dos semanas, Zoé perdió a Eduardo Thomas y apenas logró retener a su director de Administración, Borsalino, ambos señalados de realizar prácticas no ortodoxas en las compras de medicamentos e insumos, prácticas que busca combatir a fondo el secretario **David Kershenobich.**

Ahora pierde a Karina Sarmiento, de Planeación, quien renunció el jueves pasado. En su lugar llega **Sandra Flores Pérez**, experta en fiscalización y se dice revisará las asignaciones directas de compra de insumos y medicamentos, el cumplimiento o no de contratos vigentes, el tipo de proveedores y los precios.

Zoé Robledo, la pus del IMSS, lejos de ceder, cada día supura más y huele a... podrida corrupción. Ojalá en la mañana con la presidenta Sheinbaum nos des una buena explicación.







Ahora las enciclopedias están ya no en papel, sino en los artefactos digitales propios de nuestro tiempo.

Enciclopedias

El cuento que abre hoy el telón de esta columna es sicalíptico. Personas de moral estricta, absténgase de su lectura... Un tráiler venía cargado con más de 40 toneladas. Excedía, por supuesto, el límite legal, pero en este país todo se puede arreglar porque todo está desarreglado. Al llegar a una cuesta descendente el chofer del pesadísimo camión se percató con asombro de que una pareja estaba haciendo el amor en pleno centro de la carretera. Si los desatentados amantes no se quitaban de ahí seguramente los aplastaría. Hizo sonar su sonoro claxon varias veces pero el hombre y la mujer parecieron no oírlo: siguieron en los meneos de su agitado *in and out*. Reuniendo todas sus fuerzas el conductor aplicó en los últimos segundos los poderosos frenos ABS de su enorme vehículo, y el tráiler se detuvo a unos cuantos centímetros de los desaprensivos folladores. Se levantaron ellos tranquilamente de su incómodo tálamo de asfalto y se arreglaron la ropa, imperturbables, pues habían terminado ya su pasional afán. “¿Están ustedes locos? –prorrumpió el trailerero, indignado-. ¿Qué es eso de hacer el amor en medio de la carretera? ¿Se trata de una apuesta, o es alguna forma de erotismo

acompañado de peligro? ¿Por qué no se quitaban de ahí, insensatos? ¿Estuve a punto de atropellarlos! ¡Ya estaba yo llegando!”. “Mira –le respondió con toda calma el individuo-. Tú ya estabas llegando. Ella ya estaba llegando. Yo también ya estaba llegando. Y el único que podía detenerse eras tú”... En la oficina de la dirección del glorioso Ateneo Fuente, centenaria institución de mi ciudad, Saltillo, se conservaba la gran Enciclopedia Espasa en sus más de un centenar de grandes y gruesos tomos. Era director del Colegio don José García Rodríguez, maestro venerable como el de la *Juvenilia* de Miguel Cané. Don Pepe era poeta. Escribió bellísimos sonetos. Al mismo tiempo fue noble prócer cívico: estuvo entre los primeros coahuilenses que desconocieron al Gobierno espurio de Victoriano Huerta. Otro insigne y querido ateneísta, el licenciado Severiano García, llamado “El Chato” por sus estudiantes, profesaba la cátedra de Lógica, y sentía gran respeto por aquella enciclopedia. En sus páginas, solía decir, estaba todo el conocimiento humano. Cierta día un joven catedrático de nuevo ingreso, a quien para efectos de esta narración llamaré Fulano, se atrevió a contradecir al Chato. “La Enciclopedia Espasa –declaró con

suficiencia– no es tan perfecta como dice usted, maestro. Yo busqué en ella una palabra de uso muy común, y no la hallé”. “¿Qué palabra es esa?” –se amoscó don Severiano. “Barómetro” –replicó, seguro, el neófito. “Seguramente la enciclopedia la registra” –acotó el licenciado García. “No, maestro –repitió el otro-. Mire”. Y así diciendo se puso de rodillas para sacar de la parte baja del librero el tomo correspondiente a la letra v. Y es que el novato pensaba que la palabra “barómetro” se escribía con uve o ve corta. “¡Ya se hincó Fulano!” –exclamó el Chato. Desde entonces esa frase: “¡Ya se hincó Fulano!”, se usó en el Ateneo para señalar al que caía en evidente error. Han desaparecido las enciclopedias en la forma en que las conocimos. Ahora se nos presentan ya no en papel, sino en los artefactos digitales propios de nuestra época. En verdad yo no lamento eso, pues me gusta la idea de llevar varios diccionarios en la bolsa de mi camisa. Siento nostalgia, desde luego, por los preciosos libros que ahora constituyen un elegante adorno. Pero en lo que a enciclopedias se refiere me parece mejor el tiempo de hoy que el del pasado. Y espero que nadie me diga por hacer esa declaración: “¡Ya se hincó Fulano!”... FIN.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Un peligro para AMLO

El candidato número uno para asumir el cargo de secretario de Estado en el próximo gobierno de Donald Trump es el senador Marco Rubio, quien acusó al presidente Andrés Manuel López Obrador de proteger a los cárteles del narcotráfico.

Rubio tiene especial frialdad hacia López Obrador, no por asuntos personales o de ego, que son tan frecuentes y hasta devastadores en política, sino por razones políticas de peso.

Sabe quién es AMLO. Como muchos, le dio el beneficio de la duda en 2018, lo felicitó, y después descubrió al verdadero personaje.

Marco Rubio es un profesional de la política, y—al menos en Florida—le rodea un equipo competente. No sólo le preocupa el tema migratorio, sino el deterioro de la democracia y el Estado de derecho en América Latina.

El senador nacido en Miami conoce el papel activo que jugó López Obrador para deteriorar esos valores, en favor de Maduro, Díaz-Canel y Daniel Ortega.

AMLO contó con el desinterés de Joe Biden y Antony Blinken por Latinoamérica, y Marco Rubio se quedó prácticamente solo en sus

llamadas de atención para mirar al sur.

Cuando Rubio acusó a López Obrador de haber entregado parte del territorio nacional a los cárteles de las drogas—junio de 2022—, AMLO lo retó a presentar pruebas de ser aliado de narcotraficantes y lo llamó rencoroso, a él y al senador texano Ted Cruz (que se acaba de reelegir).

De alcanzar la Secretaría de Estado, como es posible, Marco Rubio tendrá mayores posibilidades de responder al reto de López Obrador.

No es difícil probar que en el sexenio anterior se dio protección a cuando menos uno de los grandes cárteles mundiales de las drogas.

En aquella ocasión López Obrador rechazó la invitación del presidente Joe Biden para asistir a la Cumbre de las Américas, que se celebró en Estados Unidos, con argumentos que irritaron por igual a demócratas que a republicanos.

Biden y Blinken fueron tolerantes, se contuvieron. Esas cualidades no las tienen los republicanos que llegarán a la Casa Blanca en enero.

AMLO desairó a la administración demócrata porque no fueron

invitados a Estados Unidos los dictadores de Nicaragua, Daniel Ortega; de Cuba, Miguel Díaz-Canel, y Nicolás Maduro, de Venezuela.

Cuando se dieron a conocer las razones de AMLO, Marco Rubio formuló una declaración que rebotó como música de tambora en Palacio Nacional:

“Me alegra que el presidente mexicano, que ha entregado secciones de su país a los cárteles de las drogas y es un apologista de la tiranía en Cuba, un dictador asesino en Nicaragua y de un narcotraficante en Venezuela, no estará en Estados Unidos este fin de semana”.

De ahí vino el reto de AMLO, a Rubio y a Ted Cruz.

“Están diciendo que yo protejo a dictadores, peor que eso, que tengo acuerdo con el narcotráfico. Ya parece que les voy a mandar una nota diplomática. No, vamos a ventilarlo. Si tienen pruebas, que



las presenten”.

A diferencia de otros integrantes del equipo de Trump, Marco Rubio tiene formación política y carrera legislativa.

Y, contrariamente a la gran mayoría de las personas de origen cubano en Miami, los padres del senador no llegaron a Estados Unidos huyendo de Fidel Castro, sino de la dictadura de Fulgencio Batista.

Su historia personal es interesante, y valdrá la pena comentarla más adelante si es que Trump se sostiene en la idea de hacerlo secretario de Estado de Estados Unidos.

Rubio no sólo está comprometido en la lucha contra la inmigración ilegal, sino que va más allá que Donald Trump. Le preocupan la democracia y el Estado de derecho en América Latina.

Cuando López Obrador ganó las elecciones en 2018, el senador Marco Rubio hizo una atenta y cuidada declaración:

“Felicitó al pueblo de México por elegir democráticamente a un nuevo líder. Si bien tengo serias diferencias filosóficas con el recién electo presidente Andrés Manuel López Obrador, México es un importante aliado de los Estados Unidos. Debemos trabajar en el fortalecimiento del Estado de derecho y de la gobernabilidad democrática para un hemisferio estable y seguro”.

Estado de derecho y gobernabilidad democrática. Es exactamente lo que no hizo AMLO, o más bien fomentó el sabotaje a ambas en Nicaragua, Cuba, Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia.

A diferencia de Joe Biden y el secretario Antony Blinken, la relación con América Latina ocupará un lugar importante en la administración Trump. Y hasta ahora, todo apunta a que al volante de la política exterior estará Marco Rubio.

La otra opción que tiene Trump para la Secretaría de Estado es Richard Grenell, exembajador en Alemania y director de Inteligencia en la última parte de su gobierno.

Lo novedoso en este caso sería que por primera vez Estados Unidos tendría a un secretario de Estado abiertamente gay, y un presidente machista y homófobo.

Rubio sería una mala noticia

para el expresidente López Obrador, aunque no necesariamente para México.

El senador de Florida, que acompañó a Trump en los actos de campaña para atraer el voto latino, podría ser el próximo secretario de Estado.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyPiedra o el ridículo
mérito de estirpe

En alusión a la terna seleccionada por la mayoría oficialista en el Senado para designar a la próxima presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la que por sólidas pero malas razones sobresalta la titular actual, el prestigiado Comité Eureka fundado en 1977 por su madre, Rosario Ibarra de Piedra, se pregunta: “¿Serán los mismos *procesos, sesgados y desaseados*, los que se llevarán a cabo en la elección de jueces, magistrados y ministros...?”.

Y es que, como hace cinco años en que fue impuesta por Andrés Manuel López Obrador, solo se considera que Rosario Piedra Ibarra sea hija de una genuina buscadora de opositores desaparecidos por los distintos gobiernos en casi 50 años.

Ahora, en vez de valorar su desempeño al frente del organismo que acusa un severo estado de chatarrización, lo que se esgrime son sus genes.

Al igual que AMLO hace cinco años, la presidenta Claudia Sheinbaum admite como *único mérito* de Piedra ser hija de la histórica luchadora social.

En su conferencia del pasado jueves, una reportera planteó que el senador Javier Corral (prófugo de la justicia en Chihuahua, pero *presidente de la Comisión de Justicia* del Senado) “dio a conocer que Rosario Ibarra *no estaba considerada dentro de los mejores evaluados*, y aun así fue incluida en la terna. ¿No preocupa que este tipo de prácticas, como la imposición de la carta falsa que desmintió el obispo emérito de Saltillo, se esté replicando ahora?” (la referencia fue a un texto apócrifo “de recomendación” del prelado).

Sheinbaum respondió:

“Rosario es, con su madre, digamos, su familia, un símbolo en México de lucha contra la represión, el autoritarismo, las desapariciones forzadas desde el Estado, y el Senado tomó la decisión de incluirla en la terna con otras dos mujeres...”.

Con toda la proporción guardada pero la misma lógica, el monárquico Juan Nepomuceno Almonte debería ser reivindicado porque su padre fue el libertador José María Morelos.

Nada importa que en este lustro Rosario Piedra convirtiera la CNDH en un comité de apoyo y propaganda de la 4T ni que desprotegiera los derechos fundamentales de víctimas de instituciones oficiales y servidores públicos, o que afectara inclusive a quienes de manera comprometida servían en la Comisión.

Nada significa que en el proceso de selección senatorial Piedra fuera *la peor evaluada* y colara en su favor un documento espurio para que la señora fuera incluida en la terna que tanta indignación ha causado.

Además, para el nombramiento de quien dirigirá la CNDH por los próximos cinco años fue desplazada quien obtuvo *la segunda mejor puntuación en las evaluaciones*: la directora de la Red por los Derechos de la Infancia en México, Tania Ramírez, quien es apoyada por organizaciones incómodas al lopezobradorismo.

Las otras dos seleccionadas son: Paulina Hernández Diz y Nashieli Ramírez Hernández.

Como bien denuncia Eureka, la selección desparra *sesgo y desaseo*.

La sinrazón para forzar la candidatura de Rosario Piedra es un ridículo *mérito de estirpe*... ■



Fuera del aire ¿Quién defiende a los mexicanos en Estados Unidos?

PAOLA ROJAS

Donald Trump se convertirá en el 47º presidente de Estados Unidos a partir del próximo 20 de enero. Aun cuando muchos al interior de su partido dudaban de la pertinencia de tenerlo como candidato, los republicanos lograron con él la mayoría en la Cámara de Representantes y el Senado.

Las encuestas nuevamente fallaron. Casi todas anticipaban un resultado muy cerrado. La poca credibilidad que aún tenían las casas encuestadoras, terminó de dilapidarse con el contundente triunfo del candidato republicano.

El primer efecto para México luego de este resultado fue una sacudida para el peso, que casi alcanzó las 21 unidades por dólar, su peor cotización en dos años. Logró después una ligera recuperación, pero sigue muy presionado y volátil. En 2016, luego de la primera victoria de Trump, el peso también se vio afectado. Solo que en esta ocasión, los expertos temen que el daño se prolongue al menos todo el próximo año. Y es que viene la revisión del TMEC, con la incertidumbre que eso conlleva. Están además las amenazas de imponer aranceles a las importaciones desde nuestro país.

Poco antes de las elecciones, Trump repitió que, de ganar, lo primero que haría sería informar a Claudia Sheinbaum que deberá frenar el flujo de migrantes y drogas hacia su territorio. De no ser así, crearía un impuesto de 25 por ciento a todas las importaciones mexicanas; además de impedir que los vehículos fabricados en nuestro país se vendan en el suyo.

Durante toda la campaña no paró de lanzar amenazas vinculadas al comercio, la migración y la seguridad. Esos tres temas fueron su eje y los mezcló con eficacia para capitalizar el odio y el miedo de sus posibles votantes. Fiel a sus formas, volvió a acusar a los inmigrantes de ser una avalancha de criminales y de drogas. Se comprometió también a deportar un millón de indocumentados al año y a seguir con la ampliación del muro fronterizo.

El gobierno de México se dice listo para los retos diplomáticos y económicos. Parecen confiados en que la retórica agresiva de Trump era sobre todo electorera. Además, cumplir sus amenazas tendría efectos económicos adversos para Estados Unidos. Si nos impone el famoso arancel de 25 por ciento, generaría una inflación muy difícil de manejar. Y si deporta masivamente a migrantes, afectaría a muchas cadenas productivas que requieren de esa mano de obra.

Si algo lo posicionó por encima de los demócratas, fue su buen manejo de la economía, por lo que es poco probable que tome decisiones que le descompongan el panorama económico.

Sin embargo, su discurso xenófobo ha despertado un repudio que ya afecta la cotidianidad de los millones de mexicanos que viven allá. Puede que no haga depor-

taciones masivas ni imponga aranceles, pero los ataques a ese segmento de la población seguramente seguirán por una razón muy sencilla: le han dado popularidad.

Este Trump aún más radical, incita a un odio que crece cuando se combina con el miedo. Para colmo, el letal fentanilo que entra desde México alimenta con fuerza esa narrativa.

Urge diseñar mecanismos para contrarrestar esa propaganda nociva que lastima a los mexicanos que viven allá. El gobierno mexicano debería tejer estrategias para difundir masivamente, las valiosas aportaciones que nuestros paisanos hacen a los Estados Unidos. Se fueron huyendo de la miseria o la violencia; nos rescatan con su trabajo extenuante y sus remesas. Les debemos mucho. Es lo menos que toca hacer por ellos. ●

@PaolaRojas



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Masacre por acá, masacre por allá. ¿Y luego?

Llevamos unas semanas, varias de hecho, con eventos que antes se llamaban masacres, la 4T odia ese nombre, pero llámoslos asesinatos múltiples.

Los más recientes, el de Querétaro y el de Guerrero y, para no variar, la reacción de los gobernantes locales es un poco de dar vergüenza. El alcalde de Querétaro le echó la culpa a los asesinados, diciendo que el ataque era contra delincuentes... y la alcaldesa de Acapulco salió a decir que a la pobrecita gobernadora le habían dejado un estado en llamas. Es decir, es culpa del pasado.

Estos dos son, apenas, los últimos ejemplos de una larga tradición de gobernantes lavándose las manos cuando las cosas se ponen mal en seguridad y violencia; nada nuevo, pues.

Cada cual a su manera, pero los últimos tres gobiernos toleraron esos comportamientos.

La verdad es que nada se soluciona si no es con plena coordinación con y participación de los locales. Es más: los locales son en muchos casos mucho más importantes que los federales. En los últimos 18 años de esta tragedia, los momentos más exitosos, aquellos en que las cosas en verdad cambiaron, vienen de lo local y con los locales. Juárez, La Laguna, Monterrey, Morelia, Neza... hay varios y buenos ejemplos. Sí, podríamos incluir — con algunos matices — a Ciudad de México.

Omar García Harfuch lo sabe o debería saberlo. Entiendo que hay, siempre, una parte de ego de quien toma un

puesto así después de muchos años haciendo carrera, creyendo que él podría, desde lo federal, desde ese puesto comenzar a arreglarlo todo y, por lo tanto, llevarse el crédito. La verdad es que desde el centro, desde lo federal, no hay manera. No la había antes y menos la hay ahora que el crimen organizado depende cada vez más de controles territoriales.

El problema de Omar es que la solución no está en sus manos. No lo está porque la solución es fundamentalmente política. Más ahora que el mismo partido, el de la Presidenta, gobierna tantos estados. Políticamente no es sencillo para Sheinbaum comenzar a responsabilizar a gobernadores de su partido, así como tanto le gusta hablar de Guanajuato. Pero Guerrero, Michoacán, Baja California, Chiapas... ocupan primeros lugares cada semana en muertos y violencia.

Solo trabajando y trabajando con los suyos podrá trabajar con los de otros partidos. Esa cooperación es pieza fundamental en la estrategia, si no no alcanza, no hay manera. —





BAJO SOSPECHA

EL ROBO DEL SIGLO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Se imaginan ustedes que se roben 240 toneladas de diversos minerales entre ellos oro, plata, bronce y zinc.

¿Cómo se llevan, transportan y procesan 240,000 kilos de metales?

Pues sí ocurrió, fue la semana pasada en la minera Peñasquito, y es considerada como la mayor productora de oro en México y la segunda a nivel mundial después de Sudáfrica; tan sólo el año pasado produjo más de 143 mil onzas de oro, además es la segunda más importante en producción de plata a nivel nacional.

La minera es operada por la transnacional estadounidense Newmont.

Hasta el momento, Newmont no ha precisado la cantidad, el tipo de mineral extraído y a cuánto asciende el monto de lo robado. Únicamente se sabe que el pasado 31 de octubre un grupo armado robó seis góndolas, remolcadas por tres tractocamiones, cargadas con 240 toneladas de concentrado de mineral en la carretera Zacatecas-Salttillo, que habían salido de la mina ubicada en el municipio de Mazapil.

Estamos hablando que seis góndolas con piedra y materiales pesados, tienen unas dimensiones enormes. Nadie se puede llevar esa cantidad de material al menos que sea un comando muy fuerte, un grupo fuerte de crimen organizado.

Lo cierto es que el crimen organizado está penetrando profundamente los sectores de la minería. Hace unos años empezaron cobrando extorsiones a los mineros, ahora se han ido adueñando de muchas minas.

Con la forma diferente en que se está traficando en el mundo de la droga, con la producción de fentanilo se necesitan menos personas para fabricar y trasladar esa droga, los miembros de organizaciones criminales han buscado recursos en otros negocios que van desde extorsiones y cobros de piso, el tráfico de migrantes y personas, y se adueñan de ranchos con producción de, por ejemplo, limón y aguacate y ahora quieren controlar la extracción, producción y venta de materiales provenientes de las minas.

Hace un par de años visitamos el Puerto de Lázaro Cárdenas, en Michoacán, donde se estaban haciendo operativos enormes para que el mineral de hierro

robado en las minas de la zona, no fuera exportado del país.

Ahora además del mineral de hierro, se están robando otros minerales preciosos, como la plata y el oro.

Hace unos meses, el periodista Jorge Fernández Menéndez publicó un reportaje de una mina llamada El Pilón, está ubicada en la cabecera municipal de San Martín de Bolaños, en Jalisco, cerca de la frontera con Zacatecas, que produce oro y plata.

En febrero de 2017, integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación ingresaron a la mina y robaron oro y otros minerales. Ya en octubre del 2018 volvieron a ingresar y secuestraron a un trabajador que, hasta el día de hoy, sigue desaparecido. Como las agresiones y robos se sucedían, al tiempo que crecía el control territorial del CJNG sobre la zona, la mina paralizó sus actividades en julio de 2019.

Desde entonces comenzó una lucha infructuosa por recuperarla. La Secretaría de Economía les recomendó a los propietarios que contrataran una empresa de seguridad del sector público. En agosto de 2020 fueron con Manuel Espino, entonces jefe de Protección Federal, para que esa dependencia hiciera un mapa de riesgos e hiciera una cotización para cuidar las instalaciones de la mina. En diciembre, casi cuatro meses después, Protección Federal presentó el análisis de riesgo y la cotización del servicio: los propietarios lo aceptaron.

Pero el 13 de julio de 2021 la mina nuevamente fue tomada por el CJNG, mantuvieron secuestrados a los trabajadores durante unas 8 horas, robaron equipo, vehículos, maquinaria, computadoras. Nunca llegó autoridad alguna. Tampoco ha habido, hasta el día de hoy, avances en la carpeta de investigación.

Desde agosto de 2021, la empresa y sus trabajadores han dejado de intentar entrar a la mina y hacerla operar, incluso tuvieron que abandonar los trabajos de la presa de remediación de jales, donde se depositan los residuos mineros, lo que podría afectar gravemente el medioambiente y la salud de la población si se desborda.

Desde ese mes de julio y hasta el día de hoy, se ha continuado robando equipo y maquinaria.

Todo parece indicar que el CJNG permanece indefinidamente en la mina, y ha comenzado a trabajar en la misma.

Son muchos los casos, por ejemplo, en noviembre de 2023 civiles armados se robaron dos tráileres que transportaban concentrados minerales de plata, lo que provocó que la canadiense Pan American Silver, tomara la decisión de cerrar temporalmente su mina La Colorada, ubicada en Zacatecas.

Recientemente en Sonora descubrieron una mina ilegal de oro ubicada en Pitiquito, municipio que colinda entre Hermosillo y Caborca.

Todo esto es similar a lo que pasó hace unos días en la mina del Peñasquito en Zacatecas, cuando un comando armado se robó las seis góndolas, cargadas con toneladas de concentrado de mineral en la carretera Zacatecas-Salttillo.

La empresa que maneja la mina informó que autoridades locales y federales desplegaron un operativo en las zonas de las minas Peñasquito y Camino para tratar de ubicar las góndolas o el material hurtado, solamente recuperaron parte de lo que se llevaron, que en el robo no hubo heridos y los conductores de las góndolas y de los vehículos de una empresa de seguridad privada se encuentran a salvo, pero la Guardia Nacional explicó que "al parecer hubo otros tractocamiones que pudieron enganchar las 6 góndolas restantes y sustraerlas del área".

A más de una semana del que hasta ahora es considerado el robo del siglo en este sector, autoridades federales y estatales se reunieron con los encargados de la mina y acordaron reforzar los sistemas internos de seguridad y acompañar los traslados de minerales sobre los tramos carreteros.

Por el *modus operandi*, autoridades aseguran que podrían estar involucrados gente que trabaja o trabajó en la mina Peñasquito con cárteles del crimen organizado.



En Zacatecas, de acuerdo con reportes federales, operan los cárteles de Sinaloa, Jalisco Nueva Generación, Del Noreste y células de Los Zetas.

El robo a la mina el Peñasquito pone en la mesa el tema de la seguridad en el sector minero y el riesgo para las inversiones de minería en México.

Hoy nueve de cada 10 empresas consideran la seguridad como factor fundamental para decidir si invierten o no en nuestro país.

Ante este panorama, el Instituto Fraser de Canadá ubicó a México en el cuarto lugar como el más peligroso de América Latina para ejercer la minería, sólo por debajo de Venezuela, Colombia y Nicaragua. A nivel global, el Instituto colocó a nuestro país en el lugar 73 de 84 países evaluados en materia de atracción de inversión.

MINERÍA, ACTIVIDAD BAJO ASEDIO DEL CRIMEN



VISTA AÉREA de la mina a cielo abierto Peñasquito, en Mazapil, Zacatecas, el 11 de junio del 2023.

Foto: Cuartoscuro



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Después del
INAI, ¿qué sigue?

Con la iniciativa de desaparecer el INAI no queda claro si lo que se quiere es eliminar a la institución o a sus funciones. El anuncio de que será desmantelado el Sistema Nacional de Transparencia —no solo el órgano nacional, sino también los locales— hace suponer lo segundo.

No es novedad que el poder sea alérgico a transparentar sus acciones, tampoco que el acceso a la información resulte un derecho irritante para la burocracia. Lo insólito es que, con el pretexto de reducir costos, se imponga el regreso al oscurantismo.

La iniciativa que Morena y sus aliados defienden pretende transferir las funciones del INAI al Poder Ejecutivo federal. Con ello, los empleados de la Presidencia serán juez y parte cuando la ciudadanía reclame conocer información pública.

Si hace 20 años se creó el Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), como un órgano con autonomía política y técnica, fue justo para combatir la negativa de información que, de manera casi instintiva, imponen las dependencias burocráticas.

Con el paso del tiempo ese instituto se transformó en un órgano nacional con fuerza y capacidad para garantizar la entrega de información en manos de las entidades federativas, los municipios, todos los poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) y también respecto de los llamados órganos autónomos del Estado.

Es aberrante que ahora se pretendan transferir estas funciones al Ejecutivo federal porque con ello se buscaría colocar a este poder por encima del resto.

No es en modo alguno saludable que la nueva Secretaría Anticorrupción y de Buen Gobierno se encargue de exigirle al Banco de México, al Inegi, al Poder Judicial o a los gobiernos estatales que cumplan con sus responsabilidades. De hacerlo así se lesionaría, aún más, la división de poderes y también los principios del federalismo.

La desaparición del actual sistema de acceso a la información también pone en riesgo los mecanismos previstos por el T-MEC, que buscan homologar

procedimientos entre los tres países firmantes. En Estados Unidos, por ejemplo, la transparencia está asegurada por un mecanismo popular-

mente conocido como FOIA, el cual se encuentra regulado por la *Freedom of Information Act*.

Zoom: Si se va a desaparecer al INAI, tendría que asegurarse la sobrevivencia de sus tareas sustantivas; un recurso similar al FOIA podría ser una alternativa para escapar de las tinieblas que algunos nos pretenden imponer. ■

También pone en
riesgo los mecanismos
previstos por el T-MEC





Vamos a seguir defendiendo nuestra calidad de vida

Recibí con pesadumbre en las dos últimas semanas dos mensajes de personas queridas, dos casos idénticos en la supuestamente segura Ciudad de México. Hombres armados entraron a sus respectivas casas, amarraron a quienes encontraron y robaron lo que quisieron. “Dentro de todo estamos bien”, fue el comentario de cierre en ambos mensajes. “Esto no lo podemos permitir, en Querétaro vamos a seguir defendiendo nuestra calidad de vida”, comprometió ayer el gobernador **Mauricio Kuri** en la conmoción por el ataque a un bar en el centro de la ciudad capital del estado, supuestamente una de las más seguras de México: 10 personas muertas, 13 heridas en el, hasta el sábado, apacible Querétaro. La presidenta **Sheinbaum** dijo el viernes ante el dato final del Inegi: 32 mil 252 homicidios en 2023, 88.3 en promedio por día; los homicidios fueron la primera causa de muerte entre los mexicanos de 15 a 44 años. La Presidenta dijo que la tendencia venía a la baja, y que imagináramos lo que sería del país si **López Obrador** no hubiera gobernado como lo hizo. Puede ser, pero miren sin pararrayos estadísticos lo que su quinto año fue. Y lo que el país es hoy. Abrazo, queridos amigos.





“Buena fama” vs. experiencia profesional

La semana anterior se publicaron las respectivas convocatorias emitidas por el Senado, el Ejecutivo y el Judicial para la elección de jueces de Distrito, magistrados de Distrito, ministros de la Corte, magistrados del Tribunal Electoral y del Tribunal de Justicia de Disciplina Judicial, que sustituirá al Consejo de la Judicatura Federal.

Tratándose de un tema tan delicado, como es la selección de quienes serán los juzgadores de los próximos años, se esperaba que los criterios de selección fueran homogéneos, pero no es así.

Cada convocatoria tiene sus propios criterios de selección y concede diversas calificaciones a los aspectos que cada comité evaluador consideró importantes.

De entrada, por ejemplo, el Ejecutivo no aclara cómo dividirá las calificaciones entre los aspirantes que se registren en su plataforma.

Hay criterios generales de aplicación universal, pero no está definido cómo calificará a cada candidato.

En el Senado, en cambio, se especificaron de la siguiente manera los criterios de evaluación:

Mérito académico, 40 puntos o 40% de la calificación; experiencia profesional, 30 puntos o 30% y honestidad y buena fama (sin reírse que es cosa seria), los 30 puntos restantes.

Evidentemente eso de la buena fama es tan subjetivo que, por ejemplo, para algunos senadores de Morena la actual presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), Rosario Piedra Ibarra, goza de buena fama a pesar de haber mentido durante su comparecencia, haber ocultado un pago de 42 millones de pesos a un connotado periodista y haber sido la peor evaluada.

¿Quién decidirá qué es la buena fama y la honestidad? Pues el comité de evaluación avalado por las juntas de Coordinación Política del Senado y la Cámara de Diputados.

En el Poder Judicial, los criterios a evaluar sus calificaciones son las siguientes:

Actividad profesional, 40 puntos; forma-

ción académica, 40 puntos y 20 puntos para la actividad académica.

Aquí, a diferencia de las otras convocatorias, se concede mayor valor a la actividad profesional, es decir, a la experiencia en el sistema judicial, en cualquiera de los cargos en disputa.

Para muchos quizá se trate de nimiedades, pero no es así, porque, si se tratara de contrataciones en una empresa, ninguna antepondría criterios tan subjetivos como buena fama a la experiencia y formación académica.

Como sea, el proceso ya comenzó y, por lo visto hasta ayer, las páginas en las que se reciben las solicitudes no están saturadas ni se han caído debido a la alta demanda.

El cierre para los registros es el 24 de noviembre próximo.

Apúrele, mi futuro togado/a.

•••••

Por cierto, esta semana el Senado deberá decidir quién presidirá la CNDH, algo que los morenistas no tienen claro debido a que reciben órdenes encontradas.

Los legisladores que fueron reelectos en Morena, quieren que repita Piedra Ibarra, pero los recién electos ven con buenos ojos a Nashieli Ramírez Hernández, lo que ha dado lugar a la interpretación de que unos reciben órdenes de López Obrador y otros de Claudia Sheinbaum.

Pero, como nos dijo un senador morenista, “no se puede defender lo indefendible”, refiriéndose a Piedra Ibarra.

A ver.

•••••

Al cierre de este espacio aún no se conocía el nombre del próximo presidente del PAN, aunque todo indicaba que sería el exalcalde de Benito Juárez, Jorge Romero, pese a su muy cuestionable fama.

Si Romero se confirma triunfador, no habremos de esperar grandes cambios en el partido; llegará porque Marko Cortés operó a su favor y porque en el ámbito nacional no se ven figuras como las de antaño.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



La desmoralización

Imposible saber desde dónde hablaba. La pared detrás de ella no daba una sola pista. Blanca, aséptica. El refugio parecía habitado tan solo por su voz y por su sonrisa. María Corina Machado, la líder de la oposición venezolana hablaba con nosotras desde la clandestinidad. Ni un solo sonido incidental perturbaba la conversación, tal vez y solo si uno miraba con atención, se oía el rumor de su sonrisa. María Corina ha luchado desde el 28 de julio en que la oposición venció en las urnas a Nicolás Maduro, para que el triunfo les sea reconocido. Hoy, perseguida por el régimen autoritario del heredero del chavismo, habla con nosotras desde su escondite. Sonríe. Quizá por eso, después de esta semana

de plagas y meteoritos, decidí escribir sobre ella. Si lleva 25 años luchando por la democracia —pensé— ¿cuánto podremos aguantar nosotros?

“Venezuela no es Cuba”, cuenta María Corina que se decía de manera tranquilizadora hace 25 años en que llegó Chávez a la presidencia y muchos auguraban un seguro deterioro. La sonrisa de María Corina resulta una ola que llega suave hasta la conversación. “No, no éramos Cuba y nunca lo fuimos. Fuimos Venezuela”. Y es que lo cierto es que antes, Venezuela no era Venezuela. ¿Será algún día nuestro país la comparación imposible para otro? ¿Estados Unidos será referencia deshonrosa? Te puedes perder sin darte cuenta que estás perdido. Para un lado o para el otro, el camino se puede torcer en cualquier paso. Primera lección para no olvidar: un país se puede convertir en su peor pesadilla en el momento menos pensado, aún por decisión de su propio pueblo.

Escucho de manera cotidiana las disculpas del pasado. Eso ya pasó —se dice—, hay que concentrarse en lo que viene. Ya qué más da cómo fue, ahora estamos aquí y hay que ver para adelante. Fue a la mala, manoseado y desaseado pero ya es ley y ni modo, es la ley.

El olvido en este momento de la historia es el suicidio. Así como nos parece sorprendente que los americanos olviden la toma del Capitolio en Estados Unidos, en Mé-

xico nadie debería olvidar que el 45 por ciento de la gente no votó para que los representara Morena. No olvidar nada. Repetir y repetir. Segunda lección para recordar siempre: Seas quien seas, haz política. Habla de política. Acostúmbrate. Recuerda y recuérdale a todos por qué se llegó a dónde llegamos, por qué se hace lo que se hace, por qué les creen a los que les creen. El recuerdo no sirve de nada si no es compartido. Recuerdo a María Corina repitiendo con sonrisa y en fondo blanco: llevo 25 años.

“Se necesita la verdad”, esa es quizá la frase que más me gusta de lo que dijo María Corina esa tarde. Todos sabemos que la verdad es inobjetable, universal, liberadora; pero cuando lo dijo, entendí que en política la verdad es algo más. La verdad es necesaria. Ni Dinamarca ni la megafarmacia ni el cuento del AIFA ni el mandato de las urnas ni el sereno. La verdad es indispensable.

Finalmente, abandonando por un instante su sonrisa María Corina cerró: “la peor arma que ellos tienen es la desmoralización”, hizo una pausa larga, muy larga, quizá de 25 años y retomó la sonrisa, pero nosotros no dejamos que nos pegue, desmontamos su narrativa.

Todo esto solo para decir que no creo que México sea Venezuela, pero sí que México no puede dejar de ser México. —

“Habla de política.
Acostúmbrate.
Recuerda y
recuérdale a todos
por qué se llegó a
dónde llegamos”





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

**Con o sin Trump,
América del Norte**

• Esta región se configura como la más dinámica del mundo.

Es pregunta: ¿entiende el gobierno federal la magnitud del desafío inmediato en términos de seguridad y de relación con Estados Unidos? Estoy seguro de que algunos de los hombres y mujeres que están en el ámbito de la seguridad sí, pero no veo que exista en la administración **Sheinbaum**, en este escaso mes y medio de gestión, una narrativa, una visión global del momento que estamos viviendo.

El triunfo de **Trump** no sólo debe ser tomado con "sangre fría" (como dijo **Marcelo Ebrard**), debe ser tomado muy en serio y se debe asumir que sus temas en la agenda bilateral son muy concretos: la migración, el tráfico de fentanilo (y en ese sentido implementar un acuerdo en el marco del T-MEC de seguridad trilateral con compromisos mucho más rígidos que los actuales), los temas comerciales, entre ellos la agricultura (el maíz transformado genéticamente y el glifosato), la industria automotriz (y con ello el tema China) y la energía. Hay muchos otros, pero toda la agenda gira en torno a estos capítulos.

A todos ellos se les ha dado distintas respuestas parciales, algunas acertadas, otras no, pero se sigue dejando de lado lo central: México es parte de América del Norte, por ubicación geográfica, por la integración social, cultural y económica, por decisión geopolítica y porque en un mundo donde los bloques regionales, que en los hechos son la superación de la etapa de globalización del siglo pasado, son cada vez más significativos. Más importante aún, en ese contexto América del Norte se configura como la región más dinámica del mundo.

Con **Trump**, las presiones se agudizarán: el magnate devenido en presidente es proteccionista y desconfía profundamente de las políticas, tanto en economía como en defensa, pero también es consciente de que un bloque regional le beneficia a su país mucho en una guerra comercial con China y contra otros bloques con los que también chocará, incluyendo la Unión Europea.

Hay quienes dicen en el ámbito de la 4T que la llegada de **Trump** y la distancia con su administración puede ser un beneficio para que México se abra a otros mercados y socios comerciales, y no estemos tan integrados, tan dependientes de América del Norte y Estados Unidos.

Es una insensatez absoluta, salvo que el modelo sea Venezuela. Primero, porque no existirán esos mercados. Lo que sucede con China es paradigmático en ese sentido: nos vende diez veces más de lo que nos compra e invierte y vende en México para entrar en la Unión Americana, allá no exportamos ni invertimos. Nuestra oportunidad está en reemplazar a China en el mercado estadounidense, no es asociarnos con China.

América Latina, sobre todo Sudamérica, es un mercado que está dominado, en términos regionales, por Brasil, que tiene una política exterior consistente y que daría lo que fuera por tener la ubicación geográfica y la integración que tiene México con Estados Unidos, más allá de la amistad entre los pueblos, Brasil siempre ha sido competidor de nuestro país en el ámbito geopolítico, pero está a miles de kilómetros de distancia de la Unión Americana, y lo compensa con una amplia relación con China (y su ámbito de influencia) y la Unión Europea. Algo similar sucede con Argentina, más allá de que **Milei** está apostando todo a **Trump**.

Hay quienes miran hacia la India de **Narendra Modi**, sin

comprender que, una vez más, ese país, más allá del régimen político autoritario y populista que ha impuesto **Modi**, también apuesta a los bloques y oportunidades que su ubicación le da con Rusia y China.

Nuestra realidad está en América del Norte y se debe enmarcar en el T-MEC, más allá de **Trump**. Habrá que hacer acuerdos migratorios y de seguridad (que van de la mano), y ser coherentes con aspectos económicos y comerciales que deben enmarcarse en los acuerdos institucionales del T-MEC, para darles fortaleza, fuerza legal y certidumbre.

No se puede tener una política esquizofrénica. No es una casualidad que la resolución del panel de controversias sobre maíz modificado genéticamente y glifosato se haya dado a conocer un día después de las elecciones de Estados Unidos, cuando en los hechos estaba concluido desde semanas atrás. Prohibir la importancia de maíz modificado o el glifosato es una estupidez: desde hace décadas es el maíz que consumimos, en buena medida el que producimos y, sin duda, el que compramos. Esa decisión vulnera con toda claridad el T-MEC.

Lo mismo sucede con la reforma energética que emprendió **López Obrador**, en buena medida enmendada por la presidenta **Sheinbaum** en su plan de energía presentado la semana pasada, o con la desaparición de organismos autónomos y, mucho más, con una reforma judicial que se podría haber emprendido sin vulnerar el T-MEC, que estipula que ciertos principios que otorgan certidumbre no pueden ser modificados. Migración y seguridad deben ser, eso es, una decisión tomada en la Unión Americana, más allá de demócratas o republicanos, parte de acuerdos paralelos del T-MEC y no tenemos forma de sustraernos a ello.

La administración de **Sheinbaum** puede tener muchas opciones, pero hay capítulos de los que no se puede apartar: somos parte de América del Norte, nuestro futuro económico (y, por ende, político y social) está marcado por el T-MEC. No es verdad que nos convertiremos en una suerte de anexo estadounidense, no lo es Canadá, que tiene una interrelación aún más profunda que nosotros con Washington, se trata de alinear las políticas y decisiones a los intereses de nuestra región y a los acuerdos que tenemos firmados, que debemos cumplir y que generan beneficios, como lo hacen desde hace 30 años, al país.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
 leo@opinar.com.mx

¿Combatirá el nuevo gobierno a los viejos monopolios?

• Morena propondrá la creación de una agencia antimonopolios.

Gobiernos van, gobiernos vienen, pero los grandes monopolistas mexicanos siguen ahí presentes haciéndose cada vez más ricos. Lo mismo se han acomodado con neoliberales que con estatistas. Siempre salen ganando.



En este espacio he citado en múltiples ocasiones un estudio de la consultora SAI de 2012 que utilizaba el Índice Herfindahl para calcular la apertura de mercados en Estados Unidos y en México. En nuestro vecino del norte, en ese entonces, la gran mayoría de los sectores económicos estaban caracterizados por una competencia económica real. En México, en cambio, seguíamos teniendo una concentración determinante en las industrias del petróleo, electricidad, telecomunicaciones, medios de comunicación y transporte terrestre.

Esto hace 12 años. Sospecho que, si se hiciera hoy un nuevo estudio, los resultados serían iguales o peores, es decir, con mayor concentración monopólica, ya sea del sector público o privado, en esas actividades y más.

Lo que esto significa es un modelo de Estado intervencionista, a través de monopolios u oligopolios públicos y, en lo privado, el llamado "capitalismo de cuates", es decir, el contubernio del poder político con el económico para extraer mayores rentas a los consumidores.

Como defensor de la economía de mercado, me chocan ambos fenómenos. Por un lado, las empresas públicas que, al perder dinero a raudales, nos acaban costando a los contribuyentes y, por el otro, el hecho de que los "empresarios" amigos del gobierno sean los únicos con posibilidad de hacer buenos negocios en muchas actividades económicas.

Como parte del Pacto por México, el gobierno de Peña hizo una serie de reformas para combatir de manera más eficaz a los monopolios. Les dieron más dientes a dos órganos autónomos del Estado que ya existían, pero que habían tenido capacidades de regulación muy limitadas. Me refiero a la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) y al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT).

Al gobierno de Andrés Manuel López Obrador siempre le disgustó los organismos autónomos del Estado que sufrieron mucho por sobrevivir el sexenio pasado. Los grandes beneficiarios de este rechazo fueron los grandes monopolistas y oligopolistas, públicos y privados. Ya hacia el final de su periodo, López Obrador de plano propuso su desaparición, cosa que se está discutiendo estos días en el Congreso, ahora que Morena y aliados tienen los votos para reformar la Constitución.

En un principio se habló de que las facultades de la Cofece pasarían a la Secretaría de Economía y las del IFT a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. Sin embargo, ya se dieron cuenta de que esto contravenía al Tratado México, Estados Unidos y Canadá de Libre Comercio (T-MEC).

Obviamente, nuestros socios comerciales quieren instituciones gubernamentales que les aseguren que puedan competir en mercados que no estén controlados por monopolios u oligopolios, públicos o privados.

Es por ello, supongo, que el sábado se dio a conocer que Morena propondrá la creación de una agencia antimonopolios que sustituiría al IFT y la Cofece. *La Jornada* citó al vicecoordinador del grupo parlamentario de Morena, Alfonso Ramírez Cuéllar, quien señaló que, "aunque la mencionada agencia no tendría autonomía, sí sería una entidad independiente y profesional, que no sea juez y parte en su especialidad, ya que ello podría ser penalizado en el contexto del T-MEC".

Esta idea es muchísimo mejor que la anterior de dejar en manos del gobierno federal el combate a los monopolios.

Me gusta cómo lo justificó Ramírez Cuéllar: "La expropiación de rentas por parte de los grupos monopólicos es excesiva y está dañando a usuarios y consumidores. Se extraen volúmenes multimillonarios de rentas de los consumidores porque ellos (las empresas monopólicas) imponen precios al tener control absoluto o dominante en el mercado".

Vaya, caray, hasta que la izquierda está tomando una postura más contundente en este tema, porque lo que vimos el sexenio pasado es la misma connivencia del gobierno con los grandes monopolistas y oligopolistas que las administraciones neoliberales no se atrevieron a tocar.

A ver cómo queda la reforma constitucional y leyes secundarias sobre la nueva agencia antimonopólica. Qué tantos dientes le darán para proteger los intereses de los consumidores. Y, sobre todo, si los grandes monopolios públicos en petróleo y electricidad estarán sujetos o no a regulaciones a favor de la competencia económica. Porque no se vale combatir sólo a monopolistas privados y proteger a los públicos.



X: @leozuckermann

Esta idea es muchísimo mejor que la anterior de dejar en manos del gobierno federal el combate a los monopolios.



DINERO

La masacre de Querétaro y el quinto eje // No es para festejar el suicidio del PAN // Elon Musk supera las reservas del Banco de México

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

NO OCURRIÓ EN Guanajuato, Sinaloa, Morelos, Guerrero, Colima ni en Baja California, las entidades más violentas del país. La matanza de 10 personas con numerosos heridos sucedió en Querétaro, la entidad gobernada por el panista Mauricio Kuri, lugar adonde se han ido a vivir millares de familias porque es –o era– tranquilo. El suceso da espacio a cuestionar el esquema de cuatro ejes expuesto por el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch. Pronto agotará la mitad de la luna de miel de 100 días; ha habido algunos avances no desdeñables. Los ejes de su plan: 1) Atender las causas de la violencia, al reducir la pobreza y dar acceso a la educación y empleo a los jóvenes. 2) Consolidar a la Guardia Nacional. 3) Fortalecer la inteligencia y la investigación en forma coordinada con la Fiscalía General de la República. Y 4) Coordinar al gabinete de seguridad y las autoridades estatales. La masacre en Querétaro plantea una interrogante: ¿Hará falta un quinto eje? Uno que fije como tarea inmediata y urgente contener el crimen dentro de los territorios donde está actuando e impedir su expansión. Protegería a entidades no contaminadas como Hidalgo y San Luis Potosí.

PAN, su autodestrucción

PERSONAJES COMO FOX, Calderón, García Luna, Marko Cortés y Fernández de Ceballos condujeron al PAN a la quiebra moral y política, pero no económica. Derrocharon la historia que heredaron de Luis H. Álvarez, Salvador Rosas Magallón y *El Maquío* Clouthier. La designación de Jorge Romero –vinculado con el *cártel inmobiliario* y el fraude a los damnificados del temblor– es otro paso hacia su autodestrucción. No es algo para festejar. La democracia mexicana necesita partidos de oposición fuertes que sirvan de contrapeso a Morena.

¿Ya murió el neoliberalismo?

ES MÁS CONOCIDO Elon Musk que el recién electo vicepresidente de Estados Unidos, inclusive en su país, ya no se diga a nivel internacional. Su fortuna ha alcanzado 326 mil millones de dólares, de acuerdo con los índices sobre billonarios. Subió después del triunfo de

Trump. Es un personaje controvertido. Nació en África y un tiempo trabajó indocumentado

en Estados Unidos, lo que no se discute es su creatividad. Este largo preámbulo es para hacer un comparativo. Las reservas en dólares, oro y plata del Banco de México suman 226 mil millones de dólares, las más altas de su historia. Son los ahorros, vamos a decirlo así, de un país de 132 millones de personas. La fortuna de Musk, de 53 años, las supera en 100 mil millones. Es el empresario consentido de Trump, probablemente su riqueza llegará a 500 mil millones cuando termine su gobierno. Y eso que ya fue expedida el acta de defunción del neoliberalismo.

El abogado Javier Quijano

CINCO ABOGADOS REPRESENTARÁN al Poder Ejecutivo en el comité de evaluación de aspirantes a ocupar cargos judiciales. Sólo Javier Quijano Baz ha sido cuestionado por algunos opositores debido a que llevó la defensa de Andrés Manuel López Obrador en el desafuero. Se les olvida que también fue el defensor de Carmen Aristegui en su litigio con MVS.

Díselo a Claudia

ASUNTO: YA DEPOSITÓ BBVA

BBVA ACCEDIÓ A cancelar el contrato de mi sobrino, que se renovó en septiembre con la variante de que no le podían cubrir los intereses del mes de octubre porque no podían realizar el prorrato. El viernes el dinero fue depositado en la cuenta de débito. La otra inversión vencerá en diciembre. Muchas gracias.

Guadalupe López Alvarez

R: ¿NO QUE no? Se le cuadran a nuestra Presidenta.

Twiteratti

MÉXICO NO SE convirtió en Venezuela, pero Querétaro sí se convirtió en Guanajuato. Lo que más me encabrona es que desde hace tiempo ya había muchas señales de que eso iba a pasar y el gobernador @makugo decidió ignorarlo.

Alejandra F. de Erruzca @AleFerruzcaL

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ La fortuna de Elon Musk asciende a 326 mil millones de dólares, 100 mil millones más que las reservas de oro y plata del Banco de México. Foto Afp





Estados Unidos vota por el caudillo

El triunfo de Donald Trump y el partido republicano en las elecciones del 5 de noviembre supone un parteaguas en la historia moderna de Estados Unidos. Trump rompió todos los precedentes. Contra la tradición de transición pacífica y civilizada, se negó a reconocer su derrota en el 2020 y se asumió como líder absoluto de la oposición, desde donde ejerció una presidencia en las sombras, muy parecido a lo que hiciera en su momento Andrés Manuel López Obrador con Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

También como López Obrador, Trump fustigó al hombre que lo derrotó, estableciendo una narrativa que combinó con astucia y efectividad el reclamo, el agravio y el ánimo de retribución.

Con la excepción de las últimas semanas, en las que perdió disciplina de mensaje, Trump nunca quitó el dedo en la llaga de los dos temas más dolorosos para el gobierno de Joe Biden: la economía y la migración. Trump mintió, exageró y culpó a Biden de lo que merecía ser culpado y de lo que no también. Al final, dio igual.

Contó con la ingenuidad o colaboración de los medios de comunicación, que normalizaron sus desplantes anti-democráticos y sus rabietas autoritarias como si fueran parte del discurso político aceptable. Otros optaron por claudicar de antema-

no, previendo el ánimo de venganza con el que Trump advirtió que gobernaría. Trump también aprovechó el pujante ecosistema de medios alternativos alineados con el movimiento conservador estadounidense.

El electorado le respondió con un mandato casi absoluto.

El Donald Trump del 2024 llegará al poder sin riendas. Podrá poner en práctica sus vendettas personales y la agenda que le plazca. Podrá contar con el congreso cuando lo necesite: es probable que los republica-

nos tengan carro completo. Podrá contar con la Suprema Corte cuando la requiera: el movimiento conservador ya tiene una mayoría de seis magistrados contra tres del ala liberal.

Cuando no necesite de la aquiescencia de los otros poderes, Trump hará... lo que se le antoje. A diferencia de su primer mandato, ha anunciado que se rodeará de personal que le sea fiel. No habrá disenso en la nueva Casa Blanca. Lo que habrá será radicales. Stephen Miller, quizá la figura más rabiosamente antiinmigrante de la historia moderna de Estados Unidos, tendrá libertad para activar la maquinaria de deportación

que ya ha anunciado.

¿Cumplirá Trump lo prometido?

Después de un triunfo como el que obtuvo y con ánimo abierto de retribución...¿por qué no? En materia migratoria, por ejemplo, podría conformarse al principio con implementar un programa de deportaciones que culminaría en redadas para detener a decenas de miles, creando el clima disuasivo de terror que Miller y otros abogados de la restricción migratoria siempre han querido. Pero también podría ir mucho más allá. El vicepresidente electo JD Vance ha insistido en que los millones de inmigrantes indocumentados en el país deprimen los sueldos, acaparan empleos e inflan los precios de las viviendas. En el mejor de los casos, estas posiciones típicamente nativistas son polémicas o simplemente falsas, pero a Vance le importa poco. La solución, dice, es la deportación de millones. No es un escenario descabellado.

Al final, Donald Trump culminó su truco de magia populista.

Convenció a los electores de que él y solo él tiene la solución para los problemas existentes y para muchos otros que no existen, pero que Trump vendió a la perfección. Ofreció retribución, disrupción y venganza. Pan y circo político. Logró desplazar del poder al proyec-

to del presidente que lo venció democráticamente (tras el triunfo de Trump, nadie habla de fraude) y ahora se dedicará a poner en práctica una agenda radical.

Las elecciones tienen consecuencias. Una mayoría del electorado estadounidense tendrá lo que ha buscado. Veremos qué país emerge de la sombra del caudillo. ●

@LeonKrauze

El Donald Trump del 2024 podrá poner en práctica sus vendettas personales y la agenda que le plazca.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La apuesta por García Harfuch

Sheinbaum está apostando todo a García Harfuch, dotándolo de un poder que no tienen los secretarios de la Defensa y Marina

La idea de dar golpes espectaculares a la delincuencia organizada al inicio del nuevo gobierno para comenzar a cambiar la percepción de zozobra en materia de seguridad no se ha podido materializar. El uso de las encuestas del INEGI para replicar que la percepción de inseguridad ha disminuido en el país se enfrenta con la realidad de la guerra en Culiacán y en Chiapas, y masacres y actos de terror en Guanajuato.

El número de homicidios dolosos en el último mes de gobierno de Andrés Manuel López Obrador, estimó la consultora TResearch, fue 109 menos que en el primer mes de gobierno de Claudia Sheinbaum, aunque el fenómeno de la violencia no cambió. Lo único que es diferente es que las Fuerzas Armadas están respondiendo con fuego, pero con una tasa de letalidad superior a la que se ha visto en todo el siglo. Existe también una cifra negra, porque no se han contabilizado más de un centenar de desaparecidos en Sinaloa.

La narrativa que le permitió a López Obrador culpar al expresi-

dente Felipe Calderón de la violencia, saltándose el sexenio de Enrique Peña Nieto y desviando la atención de que su gobierno había sido el más violento en la historia del país, no la tiene Sheinbaum, que va perdiendo la batalla contra la inseguridad y el mensaje. Esta variable ha provocado una creciente actitud de negación de la Presidenta con algunos funcionarios que le han presentado los datos, asumiendo la misma postura de su antecesor de acusar que eran sólo intentos por lastimar su gobierno.

La creciente irritabilidad de la Presidenta ante los informes negativos en materia de seguridad coincide con una creciente crítica al secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, sobre la incapacidad para frenar la violencia. De ahí la relevancia de la ausencia de golpes espectaculares que ayuden a cambiar la percepción y le den espacio para poder poner en marcha la estrategia de seguridad, con una serie de reformas constitucionales que

Sheinbaum presentó la semana pasada al Senado, que en el papel apuntan a la creación de una supersecretaría.

No obstante, la arquitectura de la nueva secretaría difícilmente resolverá el problema que tienen enfrente y probablemente generará conflictos dentro del gabinete por una suplantación de funciones. La mayor, en ambos casos, es la facultad para investigar delitos. Sheinbaum quiere otorgarle funciones de ministerio público a nivel nacional y estatal como las tiene la Fiscalía General de la República y las fiscalías en los estados, mediante las policías ministeriales, y del Ejército a través de la Guardia Nacional.



En el articulado de la iniciativa se menciona que busca que esa policía ministerial bajo García Harfuch genere y aporte “elementos de prueba que originen y fortalezcan las carpetas de investigación ministerial”. El fiscal general, Alejandro Gertz Manero, que tiene una pésima relación con García Harfuch y una tensa y a veces ríspida comunicación con Sheinbaum, no debe haberlo recibido con agrado, porque lo que está sugiere deficiencias e ineficiencias en su trabajo, porque al señalar que “la finalidad de que los indicios, datos y pruebas que se recaben sean admisibles a juicio”, está diciendo que el fracaso de los casos y las sentencias obedecen a errores de la fiscalía.

La creación de una policía ministerial bajo el mando de García Harfuch parece la respuesta a la fracasada gestión con el fiscal Gertz Manero durante el periodo de la transición para que la Policía Ministerial pasara al ámbito de la Secretaría de Seguridad Pública. Sheinbaum tampoco pudo concretar el deseo de García Harfuch de alinear diversas áreas del gobierno a la supersecretaría, ante el rechazo de López Obrador, salvo en la dirección del Centro Nacional de Inteligencia, totalmente bajo su control con Francisco Almazán Barocio, y la Cofepri, donde nombró a Armida Zúñiga. La Unidad de Inteligencia Financiera, el SAT, y las aduanas, se quedaron como estaban en el sexenio anterior. La Comisión Nacional de Valores y Cambios, que también quería bajo su control, aún está bajo disputa.

Sheinbaum pretende resolverlo entregándole constitucionalmente a García Harfuch responsabilidades en casos extraordinarios, por encima del gabinete. Una de las reformas es que, en caso de su ausencia, asuma las funciones de la Presidenta en las sesiones pública y del Consejo Nacional de Seguridad Nacional. La ley establece que quien sustituye a la Presidenta es la titular de la Secretaría de Gobernación, como jefa del gabinete. Es decir, para una supersecretaría, un supersecretario.

Sheinbaum está apostando

todo a García Harfuch, dotándolo de un poder que no tienen los secretarios de la Defensa y Marina, y restándole al fiscal general. Hasta ahora todo funciona semióticamente, pero las cosas al interior de Palacio no están tan claras. Los jefes militares, por ejemplo, prácticamente no hablan en las reuniones del gabinete de seguridad, pero son los más activos y efectivos en el terreno. El fiscal general está viendo el incremento de la fuerza letal que están desplegando en el país, pero la Presidenta no lo quiere escuchar. El secretario de Seguridad repite el viejo formato de informar las menudencias, pero acotándolo a su espacio, como en el sexenio anterior, periódicamente en la mañana.

Esto lleva a que la Presidenta acorte los tramos de responsabilidad y le caiga directamente. Le funcionó a López Obrador, por su cinismo para que se le resbalara todo, pero Sheinbaum no tiene esa personalidad ni ese talento. El fuego que apagaba con facilidad su predecesor, a ella sí la puede quemar.

Los síntomas son de un creciente conflicto en el gabinete de seguridad, y se están repitiendo patrones de otros gobiernos, donde el empoderamiento del funcionario que tenía menor fuerza tiene provocó la descoordinación y la desarticulación de los esfuerzos colectivos. La negación de la Presidenta sobre la realidad que le presentan no la modifica. Imponer un diseño institucional con fórceps para fortalecer a García Harfuch sólo será posible si tiene toda la fuerza interna para hacerlo, pero le llevará tiempo para obtener resultados. Lo único que puede hacer en este momento es ganar la narrativa, que hoy tampoco tiene.





¿Atender las causas?

El viaje debía realizarse como de costumbre. Igual que lo hacían desde hace más de una década, justo al terminar la temporada de lluvias, integrantes de las familias **Barrera, Santos, Francisco y Cabrera**, habitantes de la comunidad de Chautipan, municipio de Chilpancingo, viajarían hasta la colonia San José, de la capital guerrerense, para adquirir utensilios de cocina y trastes a fin de venderlos en diferentes localidades de la región Centro del estado.

Chautipan es un pueblo de medio millar de habitantes, a 43 kilómetros de Chilpancingo, rumbo a la sierra. Allí es muy fuerte el fervor religioso —con presencia de iglesias evangélicas— y, pese a estar localizada en una zona de alta inseguridad, hasta antes del sábado pasado nunca se había enterado a alguien que hubiese sido víctima de homicidio.

Un grupo de siete comerciantes, en el que iban cuatro menores de edad, salió de Chautipan a las 7 de la mañana del lunes 21 de octubre. Iban en una camioneta roja Nissan de doble cabina. Pasaron por Chilpancingo para cargar la mercancía y se dirigieron al oriente. Iban a El Epazote, en el municipio de Chilapa. En total recorrieron menos de 120 kilómetros.

A las 11 de la mañana, **Pedro Barrera Millán** llamó por celular a su hermana **Socorro** para decirle que habían llegado bien y que volvería a comunicarse por la tarde. Sin embargo, pasaron las horas y no hubo más noticias del grupo.

La ausencia generó preocupación en Chautipan. Familiares de los desaparecidos salieron en su búsqueda al día siguiente. Se reportaron desde Tlanicuulco, municipio de Quechultenango, a unos nueve kilómetros de El Epazote. De ese segundo grupo tampoco se volvió a saber. Igual sucedió con una tercera partida de habitantes de Chautipan, que desapareció el domingo 27 de octubre. En total, eran 17 las personas ausentes.

En los siguientes días, habitantes del poblado se manifestaron en la capital del estado para exigir información sobre los desaparecidos. Fue así que se conoció la noticia a nivel nacional. La autoridad emitió fichas de búsqueda, incompletas.

El lunes 4 comenzó a circular en redes sociales un video en el que el adolescente **Ángel Barrera Millán** aparecía sometido. El muchacho, evidentemente intimidado por sus captores, decía que los comerciantes habían sido enviados a la zona por Los Jaleacos, grupo criminal que controla el área serrana al poniente de Chilpancingo, para regresar con información y fotos de la región de Chilapa y Quechultenango.

El martes 5, el comandante de la 35 Zona Militar, general **Jorge Pedro Nieto Sánchez**, informó que el grupo estaba "retenido contra su voluntad" por Los Ardillos, el grupo delincuencia que controla Chilpancingo y los municipios que se encuentran al oriente de la capital estatal, entre ellos el de Chilapa. Y anunció un operativo militar en la zona para dar con ellos y liberarlos.

Al día siguiente, la noche del miércoles 6, una camioneta blanca apareció estacionada en un punto muy visible y conocido de Chilpancingo: el Parador del Marqués, entrada sur

de la ciudad. En el vehículo se encontraron 30 bolsas negras con restos humanos, los cuales, se confirmaría poco después, correspondían a 11 de los 17 desaparecidos de Chautipan. Eran dos mujeres, cuatro menores de edad y cinco hombres adultos. Apenas un mes antes habían asesinado y decapitado al alcalde chilpancinguense **Alejandro Arcos Catalán**.

Los 11 cuerpos despedazados mostraban señales de tortura. Todos fueron decapitados. A algunos de los comerciantes los habían desollado. A los menores de edad les habían sacado los ojos. Las partes habían sido revueltas en diferentes bolsas, de modo que armarlos para entregárselos a sus familiares fue como resolver un rompecabezas, según describió una fuente oficial.

¿Qué clase de bestias hacen algo así? ¿Son parte del "pueblo bueno"? ¿Hay alguna causa social, como la pobreza, que pueda explicar este tipo de comportamiento? ¿Esto se atiende con alguna beca? ¿En Guerrero es peligroso hasta vender trastes? Son preguntas que ojalá contesten las autoridades, a las que le gusta presumir que tienen respuestas para todo, aunque no tengan soluciones para nada.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Adiós a la credencial para votar?

Tomó 90 años al gobierno mexicano contar con los instrumentos legales y tecnológicos suficientes para acreditar la identidad de los residentes —nacionales y extranjeros— en el territorio. En la ley, garantizada la personalidad jurídica, pero en la dimensión instrumental, carecía de las herramientas para que las personas pudieran acreditar su titularidad y ejercer el derecho.

Este logro histórico podría acreditarse a la nueva Agencia para la Transformación Digital, pero es una herencia de la administración lopezobradora... si se concreta la implementación del manual de operación del Sistema Nacional de Identificación Personal, que justo hace seis meses fue remitido por la Secretaría de Gobernación a la Comisión Nacional para la Mejora Regulatoria.

Entonces, el Registro Nacional de Población contaba más de 150 millones de CURP certificadas y según los estimadores sociodemográficos más reciente del Inegi somos 126 millones de mexicanos. Apenas seis meses antes de terminar el anterior sexenio tramitó la autorización para el manual de operación, cuya aprobación es inminente.

Así nacerá el Registro de Datos Biométricos y se activará el algoritmo generado hace dos años en Renapo que permitirá la validación de aquellos que ya cuentan con un registro biométrico por medio de su CURP, su rostro o sus huellas. En el presupuesto para el 2025, el Congreso de la Unión deberá autorizar la partida que permita el equipamiento de los módulos —con los dispositivos de captación de rostro, huella e iris y firma que permiten la captura de los datos personales— y la aplicación móvil para *smart phones* —también desarrollada por personal de Renapo— que estará disponible en las tiendas virtuales de manera gratuita para su uso.

Las economías para implementar estas herramientas provendrán de distintos ámbitos. Y la puesta en operación del SNIP evitaría que las personas gastaran en copias certificadas de actas de nacimiento o matrimonio, una de las principales duplicidades en este campo.

Según las estimaciones presentadas ante la CONAMER en mayo pasado, continuar con la certificación de la CURP costaría 1,350 millones de pesos, mientras que

los costos de la implementación de SNIP serían apenas de 254.1 millones.

La nueva Agencia para la Transformación Digital y la SEGOB —a través de Renapo— son las entidades que deberán garantizar el derecho a la identidad. ¿Y el INE? Si bien tiene el mandato expreso de integrar un Registro Federal de Electores, destina casi 30% de sus presupuesto al mantenimiento y actualización de su mecanismo para emitir la credencial para votar con fotografía.

Más de 4,700 millones de pesos para mantener actualizada la base de datos del padrón electoral y la expedición de la credencial para votar con fotografía.

Efectos secundarios

¿TRASLADOS? Solo uno de cada tres guerrerenses expresa actualmente una opinión positiva sobre la gobernadora morenista y su padre, el senador **Félix Salgado Macedonio** incluso cuenta con una mejor valoración. La crisis de credibilidad que ahoga a la clase política guerrerense no exime casi a nadie, de acuerdo a un reporte conocido a finales de la semana pasada por AIMSA, agencia del demóscopo mexiquense **Javier Ruiz**.

CÓNCLAVE. Citados para una sesión sabatina, casi 200 servidores públicos de todo el país acudieron a la sede central de la Secretaría de Economía a una plenería de trabajo en la que hubo un solo orador —**Marcelo Ebrard Casaubón**— y quedaron disipadas las dudas. Al menos, en el corto plazo.





TESLA NO VENDRÁ (PARTE II)

HOMERO NIÑO DE RIVERA V.
DIPUTADO FEDERAL
@HOMERONR

Ahora sí ya casi nadie cree que Tesla vendrá a México. Hay quienes creen que Elon Musk nunca estuvo seguro

En octubre de 2023, en este mismo espacio, comentamos que todo parecía indicar que había cambio de planes y que Tesla no llegaría a Nuevo León. Nos referíamos a la biografía de Elon Musk, escrita por Walter Isaacson, que acababa de salir a la venta.

En resumen, el autor, citando a Musk, aseguraba que habían cambiado de opinión y que mejor utilizarían la planta que tenían en Austin, Texas.

Esto sucedió hace más de un año, mientras el gobernador de Nuevo León continuaba con su campaña de bienvenida a Tesla. Se ponía camisetas y gorras de la marca, tenía el estado repleto de anuncios con la noticia, y en esos arranques de frivolidad, llegó a decir que a su próximo hijo le pondría de nombre Samuelon y que le pediría a Elon Musk que fuera el padrino de bautizo, y entonces comenzó a referirse a él como compadre. Todo esto mientras se paseaba en una Cybertruck color naranja.

Hace tres meses Elon Musk confirmó que la planta de Nuevo León, por lo pronto, no se construiría, y que en todo caso esperaríamos a que pasaran las elecciones en Estados Unidos para tomar una decisión. Pero Claudia Sheinbaum dijo que dudaba que las razones de Tesla para suspender su inversión en México fueran las elecciones de Estados Unidos.

Luego nos enteramos que Tesla no hizo ningún trámite en este país. El Gobierno Federal confirmó que no había registros de inversión de Tesla, y la secretaria de Economía, Raquel Buenrostro, comentó que "nunca han registrado

inversiones, se hicieron anuncios en medios, pero no han hecho ningún trámite oficial".

Pues ya pasaron las elecciones y ya ganó Donald Trump. Ahora sí ya casi nadie cree que Tesla vendrá a México. Hay quienes creen, inclusive, que Elon Musk nunca estuvo seguro.

Por ejemplo, López Obrador hace unos meses acusó a Musk de haber hecho el anuncio sobre la inversión en México sólo para

mejorar el precio de la acción de la empresa.

El gobierno de Nuevo León gastó dinero público, además del gasto publicitario, en la zona donde se supondría que estaría la planta. Hasta el momento han adjudicado casi 500 millones de pesos para adecuaciones viales. Incluso llegaron al extremo de instalarle un carril exclusivo a Tesla en el Puente Internacional de Colombia; es decir, no habían puesto la primera piedra para la construcción de la planta, pero los vehículos ya tenían su carril exclusivo en el cruce fronterizo.

Cómo hará el gobernador de Nuevo León para justificar el dinero público gastado, ahora que sabemos que nunca presentaron una sola solicitud formal de inversión. Hubiera valido la pena que Samuel García leyera la biografía de su "compadre" cuando salió hace un año. Se hubiera ahorrado muchos problemas, y mucho dinero.

"Hubiera valido la pena que Samuel García leyera la biografía de su 'compadre' cuando salió hace un año. Se hubiera ahorrado problemas".





Dicen que soy...

Querido lector, esta columnista se siente sumamente orgullosa, recientemente los seguidores fachos de **Sofía Vélez** dijeron que soy como Lady Whistledown, de la serie de Netflix, *Los Bridgerton*.

Por ello se dio la oportunidad de ver la serie para entender tal comparación y pues, quedó como anillo al dedo.

Resulta que a la morenista le molestan las columnas que esta escribana hace referente a varios personajes y pues como la suya no tuvo mucha tela de qué cortar, pues se enojó.

Y no solo eso, a esta muchachita se le olvida que cuando eres política la vida personal es pública, sino le gusta, pues que desista.

Ahora bien, esta chismosa se permitirá preguntarle a **Vélez** ¿por qué es tan hipócrita? Será que la gente de Morena sabrá la fichita que es esta mujer?

La mujer se ha dedica a violentar a vecinas y Copacos de la Benito Juárez que no comulgan con su forma de trabajar, bueno esperen, ni trabaja.

Además **Sofía** se dedica a hablar pestes de otros concejales y personajes importantes del Movimiento como **Leticia Varela, Víctor Hugo Romo, Eduardo Del Mazo y Hugo Torres.**

La mujer hasta fue evidenciada en redes sociales por su desagradable comportamiento. ¡Qué fea persona resultaste, **Chofis!**





Regulación

En un mundo donde las redes sociales impactan profundamente en la vida cotidiana, no es extraño que se comience a legislar sobre el contenido que los “influencers” comparten con sus audiencias. Aunque tal iniciativa pudo haber llegado antes, la diputada Leonor Otegui, de Morena, finalmente ha dado un paso hacia la regulación del sector con un paquete de reformas que busca proteger la dignidad de las audiencias, especialmente de los jóvenes. Bajo la propuesta de una Ley General para Regular el Contenido de Influencers, se establecería una Plataforma Nacional de Seguimiento que permita a los ciudadanos denunciar contenidos que inciten a actos de discriminación o vulneren los derechos humanos. En un contexto donde la influencia digital puede llegar a extremos preocupantes —desde retos virales peligrosos hasta la promoción de productos “milagro” o sectas manipuladoras—, resulta sensato que el gobierno busque límites.

Sin embargo, como todo cambio en materia legal, plantea interrogantes: ¿hasta dónde llega el derecho de expresión? ¿Se caerá en la censura? La posibilidad de imponer sanciones, como la eliminación de contenido y multas, despierta preocupación. Pero cuando se trata de preservar la seguridad y la salud de las audiencias, especialmente las más vulnerables, el equilibrio entre control y libertad cobra relevancia.

Por otro lado, otra propuesta que se debate en el Congreso capitalino también busca atacar una práctica cultural que se ha mantenido intacta: la preferencia por el apellido paterno. La diputada Miriam Saldaña, del PT, llama al gobierno a modificar los formatos de identificación para que, en lugar de “apellido paterno” y “apellido materno”, se utilicen los términos “primer apellido” y “segundo apellido”. Este cambio podría parecer menor, pero, en esencia, se trata de un acto simbólico que busca desmontar una tradición que reduce a la mujer al rol secundario en la estructura familiar.

La imposición del apellido paterno por encima del materno refuerza una jerarquía de género que ya no corresponde con los valores de igualdad de nuestros tiempos. Al hacerlo, se resta a la mujer un papel de protagonismo en la identidad de sus hijos y perpetúa una estructura que, según Saldaña, contraviene la igualdad de género consagrada tanto en la legislación mexicana como en tratados internacionales.



LA PARADOJA DE LA VIOLENCIA

Por Javier Sicilia/ Proceso

Para Jacobo Dayán
con quien hablo de estas cosas

Un prehomínido hurga en el esqueleto despedazado de un animal. Repentinamente, en una especie de salto cuántico, pasa de una condición meramente instintiva a una reflexiva y se transforma en homo sapiens: descubre que con el fémur del animal muerto puede matar.

Presa de una exaltación salvaje profiere chillidos de triunfo, golpea la pedacera de huesos con el fémur y al lanzarlo en su euforia al aire se produce otro salto cuántico que transforma el fémur en un satélite espacial que surca el espacio entre la Tierra y la Luna.

La escena, que da inicio a 2001: Odisea del espacio, de Stanley Kubrick, sigue siendo profundamente sobrecogedora y sorprendente.

La única diferencia es que 56 años después sabemos que esa alegoría no era sólo la prefiguración de lo que luego de millones de años de refinamiento reflexivo se transformaría en las 77 estaciones espaciales creadas por Roscosmos, la NASA y Elon Musk y, tres años después del estreno del film, en el lanzamiento de la primera de ellas, la Salyut 1, en 1971, sino también en las armas de exterminio masivo, que la inteligencia artificial de la computadora IA / HAL 9000 de la película no imaginó que podía crear, y en las sierras eléctricas con las que los criminales en México decapitan y desmiembran.

Lleno del darwinismo ascendente, propio de Occidente y de la imaginaria extraterrestre de los sesenta, Kubrick perdió de vista el carácter monstruoso y destructivo que aquel fémur lanzado al aire adquiriría con el tiempo.

Hoy es posible completarlo y decir que, si bien el ser humano ha desarrollado poderes tecnológicos inimaginables y una profunda conciencia ética, no ha logrado disminuir un ápice su capacidad de violencia.

Lejos de ello, la ha sofisticado y la vuelto más terrible y letal.

Lo paradójico del caso es que a mayor conciencia de la dignidad del ser humano mayor es su desprecio hacia él.

Ni dos mil años de Evangelio, ni más de 200 de la formulación de la Carta de los

Derechos del Hombre y del Ciudadano, ni la creación en 1948 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y de sus órganos supranacionales, cuyo fin es garantizarlos, ni las instituciones democráticas nacidas después de la Guerra Fría, han servido de gran cosa...

Fragmento del texto de Opinión publicado en la edición 0017 de la revista Proceso, correspondiente a noviembre de 2024.

Si bien el ser humano ha desarrollado poderes tecnológicos inimaginables y una profunda conciencia ética, no ha logrado disminuir un ápice su capacidad de violencia. Lejos de ello, la ha sofisticado y la vuelto más terrible y letal





Foto YT: @momentoesena1682





Javier Oliva Posada

PODER NACIONAL

El cambio climático en la agenda mundial

Una disculpa por adelantado por hacer a un lado el proceso electoral en Estados Unidos, pues ha sido comentadísimo y analizado hasta la saciedad. Lo cual, en efecto, evidencia su relevancia e influencia en la situación de los juegos de intereses en el planeta. Aún así, en la agenda contemporánea, la evidente precariedad, polarización, deterioro ambiental y una de las principales consecuencias: las migraciones forzadas.

Estas, reciben una importante cantidad de clasificaciones metodológicas y jurídicas, pero la conclusión es unívoca, los desplazamientos de miles y miles de personas responden, sustancialmente, a dos variables: las violencias (conflictos bélicos, odios raciales y/o étnicos, separatismos, entre otras) y los perniciosas manifestaciones del cambio climático.

Llegó a mis manos, el libro de Gaia Vince, *Nomad century. How climate migration will reshape our world*, publicado en 2022 por la editorial Flatiron Books. En una documentada búsqueda de fuentes confiables y acreditadas de información, la autora llega a la conclusión de que la casi imparable catástrofe ambiental implicará un replanteamiento de fondo,

tanto en las condiciones de vida como en el conjunto de las relaciones internacionales.

Desde luego que dichas características no se van a manifestar por las mejores razones. El conocido argumento de la elevación de las aguas de los Océanos irá acompañado de una extendida y generalizada crisis hídrica y de acceso al agua para consumo humano. Con ello, escasez en la producción de alimentos pero, sobre todo, unas reforzadas guerras por el control de los causes de los ríos (pese a que la gran mayoría estarán

en breve, contaminados).

No obstante, hay posibilidades de retardar ese apocalíptico escenario mediante medidas que, señala la autora, crearán plena conciencia entre millones de personas en el mundo, empresas y líderes políticos.

La preparación para la promisoría ruta dependerá del aumento en el número de personas conscientes, la creación de tecnología así como de sustanciales modificaciones en los patrones de consumo y alimentación. Sin embargo, y retomando el contexto en el que vivimos, el desapego, pero sobre todo, la ignorante incredulidad de que el cambio climático y sus efectos son una realidad, hasta el momento es el principal obstáculo.

Hay una importante cantidad de documentales, testimonios y estudios que dan plena constancia, por ejemplo, de la muy grave contaminación de los mares.

Las múltiples y negativas consecuencias, son imposibles de negar

cuando cientos de millones de toneladas llegan hacia ellos todos los días.

De allí que el señalamiento de la modificación en los consumos e incentivar el reciclaje sean las vías iniciales para no seguir por la ruta de la autodestrucción. Por eso los gobiernos y sus líderes tienen tanta responsabilidad respecto del futuro inmediato del planeta y sus habitantes.

Gaia Vince, logra a lo largo de su investigación articular una consistente lista de condiciones que nos han traído hasta aquí.

Las migraciones que ya son producto de la inviabilidad medioambiental. Veamos por ejemplo, los países del Cuerno de África.

Podemos hacer una lista de las más recientes catástrofes ambientales, que van de los incendios forestales en Portugal, hasta el dramatismo de DANA que arrasó poblados y ciudades en Valencia incluyendo a la capital provincial; no hace falta recordar a los huracanes que devastaron Acapulco en uno cuantos meses. Debemos tomar en serio el antagonismo del cambio climático.

javierolivaposada@gmail.com
[@JOPso](https://twitter.com/JOPso)

El principal obstáculo es la incredulidad de que el cambio climático es real.



ANÁLISIS A FONDO DE FRACASO EN FRACASO Y AHORA PIDE "DERROCAMIENTO"; CLAUDIO X. GONZÁLEZ, JUNIOR TÓXICO, HECHO TRIZAS

Por Francisco Gómez Maza*

Claudio X. González junior es especialista en el fracaso. En el 2018, su empresa "Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad" presentó una denuncia de la corrupción (espantoso nepotismo) del Poder Judicial.

Este viernes, de la semana pasada, coincidiendo con la sesión de la Suprema Corte que fracasó en su intento de violentar impunemente la Constitución, el Junior encabezó una manifestación callejera en apoyo a ese poder judicial en el que campea el nepotismo, que es corrupción y delito.

Completó la incongruencia, la contradicción... En las elecciones del 2 de junio, fracasó su "prometedor" liderazgo político, financiando al PRD (que perdió su registro como partido, porque casi ningún ciudadano votó por él),

al PRI y al PAN, uniéndolos en un gran bodrio denominado "Va por México" y fue hecho trizas inmisericordemente por Morena.

Pareciera que, como hijo desobediente, el Junior tóxico, como le bautizó la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, no entendería que no tiene ningún futuro ni como empresario, ni como quíá de la inexistente "sociedad civil", y menos como dirigente político.

(Claudio X. González, padre, se junta, primero con AMLO, y ahora con Claudia, y declara que le va muy bien con ellos. Y ahora, el llamado del Junior a "derrocar" a Sheinbaum.

Se queda en un arrebatado infantiloides que da risa, risa loca entre muchos internautas de la plataforma (social network) X: Y ahí intenta desplegarse de nuevo ahora como líder de la humanidad doliente por fracasada, de priistas y panistas: "La democracia y la libertad pre-

valecerán", advierte como un santo profeta del Antiguo Testamento.

Algún periodista de "redes" escribió rimbombante que "el llamado Junior Tóxico, Claudio X. González, empresario (de empresario tiene lo que yo, periodista, tengo de activista), volvió a encender el debate político en México (qué exageración) al instar a la ciudadanía a derrocar a la presidenta Claudia Sheinbaum.

Su mensaje fue emitido este viernes a través de la red social X (anteriormente conocida como Twitter) y generó reacciones inmediatas, tanto de apoyo como de rechazo".

La verdad es que no fue para tanto, estimado. Quiero pensar que colega.

Obvio que la Presidenta, por su parte, aún no ha respondido directamente al llamado...Y quédese esperando porque ni contestará.

Ni vale la pena.

Pero a algún periódico cacha pseudo primicias, sí lo hizo: "La democracia y la libertad prevalecerán": clamó Claudio X.

González, a continuación de sugerir derrocar a @claudiashein.

De fracaso en fracaso, el camino del "Junior tóxico".

No pasa de ser crítico al estilo de loreto, cuyos clientes se quedan en AMLO y ahora en la "autoritaria" Presidenta.

Pero nunca reconoce que todo lo que emprende termina en el fracaso.

Para respaldar su postura sobre el derrocamiento, el experto en fracasos recordó momentos importantes de la historia mexicana, como el inicio de la Guerra de Independencia, el 15 de septiembre de 1810 y la Revolución Mexicana, que se conmemora el 20 de noviembre.

Historia verdadera, profunda de este México, sagrados antecedentes de la Cuarta Transformación de la Vida Pública Nacional, que Claudio Junior ataca sin ningún éxito.

La verdad es que este México nuestro no se merece la oposición de lidercillos de pie de banco, como tantos que buscan destacar en las filas de las derechas, y que con lo único que se conforman es con rellenar sus cuentas bancarias para ser depositantes de bancos en el exterior... La oposición política no merece, lo digo con absoluta sinceridad y respeto.

No merece liderzuelos como Markito Cortés o Alejandro Alito Moreno Cárdenas y cuando los partidos de la derecha cambian cuadros no tienen de dónde elegir más que de sus mismos chiqueros, Y de ahí, la ilusión se apodera de tales personajitos como



Claudio X junior, que no pudo con nada ni con nadie y ahora "quiere" derrocar a la doctora Premio Nóbel.

Y ayer domingo en el PAN volvieron a elegir a "Más de lo mismo" entre Jorge Romero y Adriana Dávila. Qué pena. ¿No?

*@ analisisafondo
 @AFDiario



Foto: Cuartoscuro

Algún periodista de "redes" escribió rimbombante que "el llamado Junior Tóxico, Claudio X. González, empresario (de empresario tiene lo que yo, periodista, tengo de activista), volvió a encender el debate político en México (qué exageración) al instar a la ciudadanía a derrocar a la presidenta Claudia Sheinbaum



Electromovilidad social

ALONSO ROMERO*

El mundo automotriz vive cambios radicales. Uno es el cambio de tecnología de propulsión, es decir, pasar de motores de combustión interna a propulsores eléctricos. Parece que el motor de combustión interna (CI) tiene sus días contados en varios países y la tecnología eléctrica tiene varios beneficios, uno es la eficiencia, 95 por ciento de la energía almacenada en las baterías se traduce en movimiento, en comparación con el CI, donde sólo 40 por ciento de la energía almacenada en el combustible se convierte en movimiento, el restante 60 por ciento se pierde en calor. Sin embargo, la adopción masiva de vehículos eléctricos (que para efectos de este artículo hablaremos de híbridos enchufables y vehículos a baterías) presenta retos importantes al depender de una industria de redes como la industria eléctrica. Su integración como parte del sistema eléctrico definirá la velocidad, los usos que se podrá dar y en general el éxito que tendrá esta tecnología. El reto no es nada menor, ya que su inclusión se da en un momento en que el sistema eléctrico, también está teniendo cambios monumentales por la transición energética.

En el mundo existen dos modelos de integración de esta tecnología. El modelo occidental, donde las marcas automotrices (japonesas, estadounidenses y europeas) han liderado el despliegue de la infraestructura de carga, mientras se ha dejado que el mercado cree la demanda de vehículos, todo esto siendo "incentivados (subsidiados)" por el gobierno. En el modelo chino, ha sido el estado, a través de las empresas estatales quien ha desplegado la infraestructura de carga, y el estado, a través de las compras para el sector público (transporte público, taxis y vehículos de aplicación) quien ha creado la demanda de esta tecnología. ¿Cuál ha sido el resultado? China instala cerca de 175 mil cargadores por mes, casi el número total que EU ha instalado en toda su historia. El mayor fabricante de vehículos eléctricos es chino; controlan 75 por ciento de la capacidad de fabricación de baterías y sus vehículos son tan baratos que La UE y EU han impuesto aranceles de hasta 100 por ciento para que sus empresas puedan competir y proteger trabajos.

Es claro, entonces, que para lograr las metas que la presidenta Claudia

Sheinbaum ha establecido para este sector, como tener un vehículo eléctrico mexicano y transitar los sistemas de transporte público, y en medida de lo posible el de carga, a esta tecnología, es indispensable la participación activa del Estado. ¿Cómo se logrará esto? Al tener que integrar el sector automotriz al sector eléctrico es indispensable contar con una planeación fuerte de la demanda, la oferta y la expansión necesaria de la capacidad de generación y transmisión qué demandará la recarga de vehículos eléctricos. Un buen ejemplo de por qué, lo podemos encontrar en el reporte anual de JP Morgan *Electravision*, en el cual indican que permitir una recarga "desorganizada" puede aumentar en 33 gigavatios la capacidad de generación

eléctrica requerida por el sistema y en 550 por ciento las demandas máximas y congestiones de la red eléctrica. En cambio, en un escenario muy bien planificado con carga centralizada, la capacidad adicional es de tan sólo un gigavatio y tan sólo aumentará en 17 por ciento la demanda máxima. Por eso, entre otras cosas, el Estado debe liderar el despliegue de la infraestructura de recarga para que esté en armonía con la expansión a menor costo del sistema eléctrico nacional. Afortunadamente existen planes en este sexenio de electrificar 10 mil kilómetros de carreteras.

De igual manera, se deben establecer condiciones para la renovación del transporte público, sobre todo a través del etiquetado del IEPS a gasolinas y diésel que sea transferido a los estados. Debe etiquetarse parte de las transferencias para que la renovación sea con vehículos fabricados en México (el Conahcyt desarrolló en conjunto con la IP Taruk, el primer camión eléctrico mexicano), para generar la demanda que permita construir una industria tan compleja y competitiva como ésta.

Una vez que se genere esa demanda del producto final, se puede apalancar para ir generando las cadenas productivas locales en industrias que son proveedores de los vehículos eléctricos y considerando que en México tenemos gran cantidad de proveedores y una industria muy fuerte de autopartes, vemos que estamos muy bien posicionados para



llevar a cabo dichas políticas. El Estado debe estar en impulsar la electrificación del transporte público y el de carga, que es donde mayor impacto de reducción de emisiones se puede generar. Existen esfuerzos aislados importantes en el país: sin embargo, por la naturaleza del sector eléctrico, su importancia y las múltiples transformaciones que está experimentando, no será posible llevar a cabo una transición en el transporte sin la participación y coordinación activa de todos los niveles de gobierno, la experiencia mundial demuestra que, si el Estado lidera y ejecuta, es más rápido y barato lograrlo, a la vez que se generan mejores puestos de trabajo, al contrario de lo que observamos si el Estado incentiva y lidera la IP. La planeación es el mejor amigo de la innovación y del crecimiento económico.

**Maestro en finanzas en el sector energético por la Universidad de Edimburgo. Especialista en temas energéticos
X: @aloyub*

“

El Estado debe impulsar la electrificación del transporte público y el de carga



EL ESPECTADOR

MASARI Y EL JUICIO POLÍTICO CONTRA ALITO

HIROSHI TAKAHASHI

Esta semana se confirmó que entre ocho solicitudes de desafuero y juicio político que tiene la Cámara de Diputados en sus manos, una corresponde a un gran expediente de Alejandro Moreno Cárdenas, alias Alito, el líder del debilitado Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El diputado Hugo Eric Flores indicó que en el caso de Moreno Cárdenas revisarán si el proceso judicial en su contra por enriquecimiento ilícito durante su gestión como gobernador de Campeche continúa o ya concluyó. "Queremos revisar esa documentación. A partir de la revisión de esa documentación, estaremos viendo si el proceso sigue o terminó. Es justamente lo que estamos revisando. Porque hemos escuchado de todo y el expediente no es tan pequeño", dijo.

El caso de Alito está dentro de los ocho que los diputados abordarán, como del ministro en retiro Arturo Zaldívar; del titular de la Fiscalía General de la República (FGR), Alejandro Gertz Manero; y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El juicio político contra Alito Moreno, que puede concretarse en las próximas semanas junto con su posible desafuero, amenaza los planes de Manuel Herrejón Suárez, directivo de Masari Casa de Bolsa, quien busca convertirse en socio de Masari Banco.

En mayo de 2023, esta entidad financiera solicitó a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) autorización para convertirse en banco. Desde entonces, el regulador ha estado analizando la documentación presentada, sin que aún se haya emitido una resolución.

Según fuentes cercanas a la negociación, Herrejón Suárez planea capitalizar el banco con una inyección

de 130 millones de pesos, parte de los cuales provenirían de donaciones de su padre, Oscar Herrejón Caballero, ex ejecutivo bancario detenido recientemente en Italia.

Documentos en poder de la CNBV, revisados por este reportero, revelan que con dicha aportación, Manuel Herrejón busca convertirse en socio de lo que sería Masari Banco.

Esta intención ha generado inquietud en el sector, dado que Herrejón ocupa el cargo de secretario de Vinculación Empresarial en el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI, posición a la que llegó en 2021 por invitación de Alito Moreno. Entre sus cercanos presume su cercanía con el líder priista.

Esta amistad en tiempos adversos ha despertado suspicacias sobre el origen de los fondos que los Herrejón pretenden inyectar.

Hugo Eric Flores, diputado de Morena, advirtió que la Cámara de Diputados resolverá el proceso contra Moreno a finales de noviembre, lo que podría impactar los planes de Masari Casa de Bolsa y la familia Herrejón.

Y claro, impactará también y fuerte en la cúpula que hoy mantiene al PRI alejado de sus figuras y operadores históricos, de sus seguidores y del poder.



JUSTA MEDIANÍA**DEPORTE Y FAMILIA****POR DAVID E. LEÓN ROMERO**

Más de 10 mil familias se dieron cita en Querétaro para la celebración del Torneo de la Amistad. Probablemente no existan dos herramientas más valiosas para nuestros hijos que la práctica deportiva y la familia.

La primera inculca en los niños valores fundamentales para la construcción de su perfil, además de elementos estructurales para su desempeño a lo largo de la vida. Es el deporte un extraordinario simulacro de vida; en el entrenamiento se siembra y en la competencia se cosecha. Las medallas no se ganan el día del combate o durante el juego final, sino diariamente mediante la repetición de pequeñas acciones que, acumuladas, se convierten en trofeos. El deporte es competitividad, esfuerzo, trabajo en equipo, respeto, disciplina y resiliencia —entre muchas otras cosas más—, valores útiles en la cancha, en el trabajo, en la escuela y en el hogar. El deporte aleja los vicios y acerca al desempeño pico. El deporte es el antídoto perfecto frente al sobrepeso, la obesidad y las amenazantes adicciones al alcohol y a las drogas.

Por otro lado, es la familia la célula más poderosa del tejido social; es en ella donde los niños reciben valores y lineamientos que definirán su personalidad y comportamiento. El deterioro del tejido social que en algunos sectores de nuestro país se sufre encuentra parte de su explicación en la crisis por la que atraviesan las familias. Debemos hacer un esfuerzo por proteger y cultivar a la familia; recuperar costumbres y tradiciones que nos unan y que permitan la transmisión de valores de una generación a otra.

Es justamente el Torneo de la Amistad un extraordinario evento que promueve estas dos herramientas, lo que deviene en un ciclo positivo que contagia a todos aquellos que tienen contacto con él.

En esta edición número 41, más de 80 delegaciones integradas por miles de niños y jóvenes deportistas de diferentes entidades de nuestro país y de Guatemala, El Salvador y Filipinas, se dieron cita en el estado de Querétaro para participar en distintas disciplinas deportivas y convivir en un entorno de competitividad cordial.

Los niños y jóvenes experimentaron la frustración de la derrota y la alegría que el triunfo hereda. Los padres de familia, además de organizar el evento, se dieron a la tarea de acompañar a sus hijos a lo largo de un año de entrenamientos que culminaron con una semana de competencias que les otorgaron —por encima de medallas y trofeos— valores fundamentales que serán de vital utilidad a lo largo de su vida.

El Torneo de la Amistad es un evento a replicar en todo el territorio nacional, de tal forma que permita a todos los niños de nuestro país experimentar la riqueza y valía de practicar deporte en un entorno de respeto y valores familiares.

Felicidades a todos los organizadores y participantes: atletas, alumnos, profesores, directores, padres de familia, patrocinadores, al Gobierno del estado de Querétaro y a sus alcaldías y a la Red de Colegios Semper Altius.

@DavidLeonRomero

ESPACIO ELECTORAL

Violencia y asesinatos, tema intocable



Por Eleazar Flores

¿A DÓNDE VAMOS A LLEGAR?-. A imagen y semejanza del pasado presidencial reciente, la violencia y los asesinatos, a casi dos meses del actual gobierno, lejos de disminuir aumentan, llegando a cientos de personas que perdieron la vida, en las diez últimas semanas en Guerrero, Sinaloa y Chiapas.

Lo lastimoso y delicado en el caso de Michoacán, es enterarnos que el gobernador de dicha entidad, Alfredo Ramírez Bedolla, está involucrado en la comunidad productora de LIMONEROS, según denuncia de un sacerdote del lugar, quien dio datos hasta de depósitos millonarios a favor del mandatario, en bancos de la vecina Toluca.

La delicada denuncia la hizo un ministro religioso en el programa de Azucena Uresti en su noticiero de Radio Formula, ayer en la mañana, añadiendo el sacerdote haber recibido ya amenazas de muerte, de ahí que la conductora solamente mencionó una sola ocasión el nombre del denunciante.

La gravedad de la denuncia obedece a que el crimen organizado ha asesinado, recientemente, a ministros religiosos, como el del padre Marcelo Pérez en San Cristóbal de las Casas.

Aquí omito también el nombre, pero le abundo en datos de la denuncia del clérigo: los productores de limón en Michoacán venden a 4 pesos el kilo del producto cortado, pero de inmediato entran los INTERMEDIARIOS, ligados al

crimen organizado, quienes venden el mismo producto a cuarenta pesos el kilo y en una grabación se escucha que estos intermediarios le tienen que dar al POLÍTICO BEDOLLA una cantidad millonaria cada mes y el beneficiario tiene hasta un operador que le deposita dinero en bancos de Toluca. CADÁVERES ENCONTRADOS-. La entrega de hoy era con otro tema y contenido, pero la presente denuncia es grave, tanta como la aparición de cuerpos ya en estado de composición, en calles cercanas a Acapulco, que podrían estar relacionados con las personas desaparecidas hace una semana en Chilpancingo.

Lo cierto es que la DELINCUENCIA va a la alza en varios puntos del territorio nacional, como recientemente en Culiacán y Navolato. En el primer lugar, fue asesinado el empresario restaurantero Jorge Peraza, que días antes había denunciado los altos índices de violencia en esta región del país y cuyo restaurante fue incendiado.

En el paradisíaco Mazatlán también ha llegado la violencia, pero según el gobernador Rubén Rocha Moya, su entidad está tranquila, opinión que no comparten sus gobernados.

En Zacatecas se pierde oro, plata y cobre sin dar con los culpables. Ésta y las demás entidades las gobierna Morena.

Ante este panorama de violencia y preocupación nacional, en las mañaneras del pueblo y algunos afines a la Cuarta Transforma-

ción aún festejan la derrota del Poder Judicial pero sobre todo, el que la presidenta Claudia Sheinbaum es la segunda mejor evaluada del mundo.

elefa44@gmail.com

Lo lastimoso y delicado en el caso del estado de Michoacán, es enterarnos que el gobernador de dicha entidad, Alfredo Ramírez Bedolla, está involucrado en la comunidad productora de limoneros, según denuncia de un sacerdote del lugar.





A la basura

Un poco porque es una campaña a partir de sus propias consideraciones sobre los problemas locales y del mundo y otro poco porque su estilo es el de una barredora, están llegando los primeros indicios de que el presidente Donald Trump regresará a sus ideas de 2017-2021 y tirará a la basura todo lo que sea hecho en relaciones México-Estados Unidos.

En términos realistas, los gobiernos de Biden y López Obrador comprometieron mucho pero no realizaron nada. Después de los sobresaltos del primer periodo de Gobierno de Trump, México y EU firmaron en 2021, el llamado Entendimiento Bicentenario para la Seguridad, Salud Pública y Comunidades Seguras de Estados Unidos y México y echaron a andar el mecanismo conocido como Diálogo de Alto Nivel Sobre Seguridad entre los dos países apenas en octubre de 2023.

Trump viene con la espada desenvainada: en materia de narcotráfico ya tomó la decisión que no pudo implementar en 2019 de calificar a los cárteles de las drogas como terroristas, un poco porque trastocaba toda la estructura jurídica y política de Washington, pero sobre todo porque obligaría a tomar decisiones delicadas de seguridad tipo militar para meterse en México a perseguir narcos.

De sobra está decir e insistir en la tesis de que los cárteles del narcotráfico y su estructura criminal para la producción y tráfico de drogas dependen de la demanda de estupefacientes que exigen los adictos americanos, una cifra que oscilaría entre el 10 por ciento y el 60 por ciento de la población, es decir, entre 33 millones y casi 200 millones.

El Diálogo de Alto Nivel y el Entendimiento Bicentenario fracasaron porque no se dieron

acuerdos reales entre el mandatario Biden y el presidente López Obrador, con las cargas nacionalistas del segundo e invasoras del primero, en tanto que la demanda y consumo de drogas en Estados Unidos siguió creciendo ante la falta de decisión de la Casa Blanca para criminalizar el acceso de los adictos a los estupefacientes.

Con todo el poder en un puño, Trump podrá decidir lo que le venga en gana y México tendrá que resistir hasta que se vea obligado a ceder.

ZONA ZERO

La numeraria y la narrativa sobre la violencia delictiva carecen de mecanismos de entendimiento entre el Gobierno y sus autoridades de seguridad con los medios de comunicación que siguen atendiendo a la estridencia cotidiana. Las técnicas de la información se basan en la administración del conflicto mediático, pero requieren de manejo profesional para evitar caer en la censura.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Alfaro queda a deber en Jalisco, en inseguridad y corrupción

Como todos los gobernantes, en sus informes de gobierno pintan todo de color de rosa al destacar sus innumerables logros y nulos errores. Es un ejercicio del paroxismo de la autoadulación, y más cuando se trata del último informe, como es el caso de Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco hasta el 5 de diciembre, quien le deja un estado “casi perfecto” a su sucesor, el también emecista Pablo Lemus.

La inseguridad pública con el cogobierno del *Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)* y los delitos del fuero común tienen agobiados a los jaliscienses y, tal como ocurre en otras latitudes del país, se requiere el compromiso político de los gobernantes para que vuelva la paz a las poblaciones y en verdad se vele por la seguridad y patrimonio de todos los mexicanos.

La corrupción fue solapada al mantener en su cargo a colaboradores rapaces que solo han engordado sus chequeras a través de triangulación de recursos públicos con la fachada de interpósitas personas que son proveedores del gobierno y que se han despachado con la cuchara grande al tener garantizados los contratos, producto de licitaciones públicas arregladas o de adjudicaciones directas.

Tal es el caso de Diego Monraz, secretario de Transporte de la entidad, quien no solo gozó de carta blanca para hacer sus fechorías, sino que el respaldo del gobernador Alfaro raya en la complicidad, ya que, no obstante existir diversas denuncias contra su colaborador, referidas en los medios de comunicación locales y por empresas afectadas, se hace

como que la Virgen le habla y prefiere, incluso, tener el cinismo de incorporarlo al paquete de funcionarios que le ha recomendado a Pablo Lemus para seguir en el cargo.

“Transformamos al transporte público que pasamos de que este fuera un negocio y lo convertimos una vez más en un servicio público y esto no lo hubiera podido lograr, sin el gran equipo que está detrás de todas estas cosas, encabezado por Diego Monraz a quien le doy las gracias”, ufano, presumió Enrique Alfaro.

De las últimas andanzas que ha hecho Monraz para beneficiar a empresas como IDEAR electrónica y EB Jalisco, de la familia Higareda, a quienes se les otorgaron recientemente 62 millones de pesos para un “nuevo software y modificar sus validadores para que pudieran leer un nuevo QR” que esas mismas empresas están instalando en el sistema del transporte público y que solo funciona en el macroperiférico.

Si existiera voluntad de la contraloría interna del estado y de la propia Fiscalía de la entidad, tan solo tendrían que rascarle a las licitaciones públicas de transporte para constatar cómo se reparten el pastel entre los “alegres compadres”.

Desde 2010, siendo secretario de Movilidad, Diego Monraz le quitó el servicio de recolección a la empresa Armstrong para dárselo a Iretra en el Tren Ligero, líneas 1, 2, y 3. Aproximadamente 40 millones mensuales. Y qué creen, estimados lectores, Iretra sigue despachándose a lo grande porque todavía tiene el generoso contrato del gobierno de Alfaro.

Pero vayamos al show político y mediático que desplegó el *góber* saliente en su último informe de gobierno, en donde amenazó subrepticamente que buscará la Presidencia de la República en el 2030, como si los méritos fueran suficientes para desplazar a otros notables emecistas como el mismo Luis Donald Colosio Riojas.

La nota del periódico *La Jornada* en torno al evento no tiene desperdicio: “Hincado, persignándose y con fondo musical de la canción de Caifanes ‘Antes que nos olviden’, dijo que quizá pronto esté en una nueva campaña política, en referencia a su ya manifestada intención de ser candidato presidencial en el 2030”.

“Jalisco es un ejemplo nacional, sigamos luchando siempre con dignidad y ¿quién sabe? A lo mejor nos toca una última campaña en el futuro”, dijo tras su reverencia religiosa, empapado en sudor y con lágrimas después de agradecer a familiares y colaboradores.

Lejos quedaron sus propósitos de “refundación” de Jalisco y tampoco cumplió su anuncio de lograr un constituyente que elaborara una nueva Constitución



estatal, o de elaborar un nuevo pacto fiscal con la Federación.

Amenazó con mandar una iniciativa al Congreso sobre el tema: “esta iniciativa nos va a permitir iniciar la discusión para que Jalisco le ponga un alto en seco a la Federación y sus abusos y para que si no hay un trato justo para Jalisco, tomemos el camino de la salida del pacto fiscal...”.

A partir del 6 de diciembre, veremos, en los primeros cien días de la gestión del gobernador Pablo Lemus, si es verdad que recibió una entidad en jauja y libre del cáncer de la inseguridad y de la corrupción, o de plano se confrontará con la cruenta realidad.

(Continuará)



LA ESQUINA

Una cuenta pendiente, la que se transformó en la principal pifia gubernamental en el pasado sexenio, será afrontada nuevamente con un objetivo similar: un sistema hospitalario capaz de atender a todos por igual más allá de afiliaciones. No es casualidad que caiga en el rubro de salud una de las apuestas más importantes y con más complicaciones técnicas y presupuestales



GUARDIÁN DE NEGOCIOS



La expansión de Siemens y el escenario de corrupción

Julio Pilotzi
@juliopilotzi

El estado de Nuevo León, gobernado por Samuel García, es considerado por el emecista como el centro logístico del norte de México, y es que, como parte del *nearshoring* más de 200 proyectos se han registrado o arrancado en la entidad desde el 2021, donde en agosto de este año Siemens México, Centroamérica y el Caribe, que preside Alejandro Preinfalk, inauguró la expansión de su planta "Mitras" en Santa Catarina.

Con esta expansión, Siemens pretende aumentar su capacidad de producción en inyección de plástico para atender la demanda creciente de soluciones de electrificación de baja y mediana tensión en los mercados de México y Estados Unidos. Sin embargo, el conglomerado alemán ha sido señalado de múltiples acusaciones de corrupción.

Uno de los casos más controversiales en México involucra a Petróleos Mexicanos (Pemex), que ahora dirige Víctor Rodríguez, y es que, la petrolera presentó una demanda en Nueva York contra Siemens y SK Engineering en 2012, donde acusa de sobornos a funcionarios para asegurar contratos en proyectos de refinación.

La petrolera señaló a las antes mencionadas de pagar a funcionarios para que aprobaran pagos excesivos y de gastos, en medio de un proyecto de recuperación de una refinación. Este escándalo en México se suma a otros globales en los que Siemens ha sido investigada y sancionada.

En 2008 la empresa alemana acordó pagar mil 600 millones de dólares a autoridades de Estados Unidos y Europa para resolver acusaciones de sobornos en múltiples países, estos pagos presuntamente buscaban asegurar contratos de obras públicas de gran envergadura.

Mientras que, de 2001 a mediados del 2007, la Securities and Exchange Commission detectó más de cuatro mil pagos irregulares de Siemens para obtener contratos en naciones como Bangladés, Venezuela, México y Argentina, entre otras.

Así, aunque la empresa alemana mantiene una destacada presencia en sectores clave como de energía y transporte, la sombra de estas prácticas corruptas continúa proyectándose sobre su reputación a nivel internacional.

SpaceX en México

La Agencia Espacial Mexicana (AEM), a través de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT), recibió por primera vez en México a SpaceX, empresa líder en exploración espacial, durante el Congreso Nacional de Actividades Espaciales (CONACES 2024). Este evento marcó un momento importante para la industria espacial del país, al contar con la presencia de figuras clave de SpaceX, incluidas Kathryn Lueders, reconocida pionera en la industria. Lueders, actualmente directora de Starbase— el complejo de lanzamiento de SpaceX ubicado cerca de Brownsville, Texas, en la frontera con Tamaulipas— y líder del proyecto Starship, fue una de las principales participantes en CONACES 2024.



Este proyecto ha sido catalogado como una de las mayores innovaciones de la exploración espacial moderna, al proponer un modelo de transporte que pretende revolucionar el acceso a Marte y otros destinos interplanetarios. En Gateway to Mars (Puerta a Marte), se compartió con los asistentes el enfoque de SpaceX hacia la exploración espacial, así como los desarrollos y logros que se han alcanzado en "Starbase". Este complejo ha sido clave en el avance de proyectos ambiciosos de SpaceX, ya que integra la construcción, prueba y lanzamiento de cohetes en un solo lugar, permitiendo que los desarrolladores monitoreen y ajusten cada fase del proceso en tiempo real.

La participación de SpaceX en CONACES 2024 ha generado gran expectativa entre jóvenes y expertos en el campo, subrayando el potencial de la colaboración entre México y empresas internacionales en el ámbito espacial y abriendo nuevas oportunidades de desarrollo científico y tecnológico en el país.

Voz en Off

Infiniti hará oficialmente en nuestro país, el lanzamiento de la renovada QX80 2025, un modelo que va por consolidar su nueva línea de diseño en el mercado automotriz de lujo. Con un diseño elegante, y sofisticado, la QX80, llegará a nuestro país, para hacer saber que esta marca está más sólida que nunca. **EC**

* Con 20 años de trayectoria en medios de comunicación, actualmente forma parte del equipo del noticiero En los Tiempos de la Radio conducido por Óscar Mario Beteta.





#POLÍTICAPARAAMAR

EL ÁNIMO DE LOS PERDEDORES

MARLENE MIZRAHI
COLABORADORA
@MARLENEMIZRAHI

Con países teñidos de tonos rojizos, ¿qué pasa con los seguidores de la oposición?

La victoria presidencial de Donald Trump tiene varias similitudes con la de Claudia Sheinbaum: las dos fueron arrolladoras y generaron reacciones de sus opositores. Los partidos de ambos, Republicano y Morena, respectivamente, pintaron más de la mitad del territorio nacional correspondiente con tonos rojizos, al llevarse casi todas las gubernaturas, además de la mayoría en las cámaras legisladoras.

En México, Morena y aliados obtuvieron la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, mientras que, en el Senado, luego de acuerdos y chapulineos, cuentan con tres cuartos de los votos.

Por su parte, en Estados Unidos, el Partido Republicano obtuvo mayoría en la Cámara de Senadores y está muy cerca de retener el control en la Cámara de Representantes (resultado que se anunciará en los próximos días).

Otros parecidos importantes es que uno y otro llegaron con discursos prometedores de "salvar al pueblo" o "a la nación"; generar transformaciones profundas; a lo cual se suma la polarización social extrema que hay en estos países.

Mientras que el proyecto de la 4T descalifica a los neoliberales, conservadores, élites económicas, entre otros; el de Trump descarta a migrantes, personas de la comunidad LGBTQ+ y demás.

Gobiernos sin contrapesos son los que tienen ahora Morena en México y con el que contará el presidente 47 de EU. Ante ello, ¿cómo la oposición logra preservar el respaldo de sus seguidores?

¿Cómo evitar lo que el psicoanalista alemán

Erich Fromm explica en *El miedo a la libertad*?

Donde expone la disposición de las personas a renunciar a su singularidad para integrarse a un grupo "ganador", en búsqueda de seguridad, pertenencia y protección.

¿Qué acción pueden tomar cuando en uno como en otro caso, al menos por ahora, las esperanzas de generar un contrapeso están muertas? Ante la derrota frente a candidatos o movimientos políticos que se lle-

varon la mayoría, los perdedores de cada país adoptaron diferentes posturas.

En México, el bloque opositor se desintegró y el único partido que parece luchar por reforzar

su identidad es el PAN.

En EU, cuando Kamala Harris sale a reconocer el resultado, trata de que la gente no se desanime al decir que no todo está perdido: apunta a un proyecto a largo plazo y busca que el Partido Demócrata siga siendo relevante.

Si bien parecen esfuerzos desesperados frente a un contexto donde muchos se han alineado con el grupo dominante, los partidos vencidos deben buscar la forma de seguir siendo relevantes, subrayar la dignidad de ser una "oposición legítima" y trabajar en territorio. Aunque como perdedores, preservar el ánimo de sus simpatizantes podría resultar exitoso, siempre y cuando el nuevo sistema impuesto por las mayorías permita elecciones legítimas.

"Los partidos vencidos deben buscar la forma de seguir siendo relevantes, subrayar la dignidad de ser una 'oposición legítima'"

una o
legí



FISCALÍA INVESTIGA A 3 ASOCIACIONES QUE LUCRAN CON NIÑAS Y NIÑOS VÍCTIMAS DE TRATA

Por Miguel Badillo ▶ 10 y 11

OFICIO DE PAPEL

INVESTIGA FISCALÍA A 3 ASOCIACIONES QUE LUCRAN CON NIÑAS Y NIÑOS VÍCTIMAS DE TRATA

Por Miguel Badillo

Cuatro años después de que dos niños víctimas de trata fueran abusados sexualmente en un “refugio” manejado por la Comisión Unidos Vs Trata, la exdiputada federal panista Rosa María de la Garza Ramírez, alias Rosi Orozco, quien fundó y controla desde Estados Unidos dicha asociación civil, continúa disponiendo a discreción de los donativos que reciben tres “refugios” ubicados en la Ciudad de México y en el Estado de México, y despiden a los directivos de dichos centros que se oponen al manejo arbitrario del dinero.

Esta mujer ha convertido en un negocio familiar el altruismo de decenas de personas que desde el anonimato aportan cuantiosos donativos a las asociaciones civiles Fundación Camino a Casa, Comisión Unidos Contra la Trata e Iglesia Casa Sobre la Roca, a donde llegan niñas y niños procedentes de varios estados de la República que han sido víctimas de violencia sexual y de explotación laboral.

Dedicada desde hace décadas a la constitución de asociaciones civiles y religiosas para supuestamente el cuidado y protección de menores de edad, Rosi Orozco huyó a Estados Unidos en 2021 cuando se abrieron carpetas de investigación en las fiscalías de la Ciudad de México y del Estado de México por el mal manejo de dichos “refugios” que operaban con diversas anomalías, como no contar con autorización ni permisos oficiales, tampoco contrataban personal especializado para la atención y cuidado de los menores, actuaban prácticamente en la clandestinidad, había opacidad y desvío en el uso de los donativos y Orozco aprovechaba sus influencias políticas con gobiernos panistas y priistas para operar en la impunidad.

Con la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República, se ordenó desde Palacio Nacional a las entonces secretarías de Gobernación, Olga Sánchez Cordeiro, y de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, coordinar una mesa intersecretarial junto con otras autoridades, para investigar violaciones a los derechos humanos de niñas y niños en los tres “refugios” controlados por Orozco, lo que motivó abrir carpetas de investigación en las fiscalías de la Ciudad de México y del Estado de México, así como realizar auditorías e inspecciones en las casas y departamentos utilizados por esa señora para el encierro de menores de edad, en donde ante la falta de vigilancia y control hubo hasta violaciones sexuales.

A cuatro años de esos procesos legales, ahora sabemos que Orozco huyó del país y mudó su negocio del altruismo a Estados Unidos, en donde constituyó otra fundación, llamada Kaleido Inc.

y dedicada a la misma práctica de recabar donativos y apropiárselos; sin embargo, sus influencias y control sobre los tres “refugios” que aún operan en México continúan por conducto de su hijo Pablo Orozco de la Garza y su nuera Ana Gabriela Ramos de Orozco, así

como otros empleados incondicionales.

Así que ni las auditorías del SAT, ni las acciones legales y auditorías ordenadas desde la Secretaría de Gobernación y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, así como tampoco las supervisiones del DIF, del SAT y las investigaciones de la Fiscalía de la Ciudad de México, han podido con las influencias de Rosi Orozco, quien desde su guarida en Estados Unidos manipula a su antojo los refugios en la capital del país e impone a directivos y empleados.



La última denuncia penal se presentó hace apenas unos días ante la Fiscalía de Investigación Territorial en Tlalpan por quien fuera presidenta de la Fundación Camino a Casa los últimos dos años (octubre 2022 a octubre 2024), Paola Patricia Tolsá Muñoz, quien señala a Rosi Orozco de malos manejos administrativos, desvío de recursos producto de donaciones para beneficio propio, presunta evasión fiscal y violaciones y maltrato infantil.

De acuerdo con testimonios de víctimas y trabajadores de dichos refugios, Rosi Orozco se ha dedicado a lucrar con la tragedia de niñas y niños, a quienes ha revictimizado, porque cuando son internados en esos centros llegan en calidad de víctimas del delito de trata y lo que viven allí ha sido un infierno.

TESTIMONIO DE LA EXPRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN

Paola Patricia Tolsá Muñoz explica que en octubre de 2022, Rosi Orozco la llamó telefónicamente desde Estados Unidos para ofrecerle la presidencia de la Fundación Camino a Casa y los argumentos que le dio fueron que "ella no podía seguir siendo la presidenta porque tenía los reflectores encima y enemigos muy poderosos como el mismo presidente Andrés Manuel López Obrador, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y el Clan Trevi-Andrade, entre otros, y que si no se deslindaba de las organizaciones Fundación Camino a Casa y Comisión Unidos contra la Trata, mismas que ella había fundado, nunca iban a dejar de atacarla".

Orozco le dijo a Tolsá Muñoz que "por cuestiones de seguridad y por haber recibido amenazas, debía salir del país por un buen tiempo, por lo que se iba a vivir a Washington y a seguir luchando por la causa ahora a través de Kaleido Inc., una organización no gubernamental americana que ella y su hijo Pablo Orozco habían formado.

En esa llamada también le preguntó si estaba dispuesta a firmar su renuncia en blanco; me dijo: 'entiéndeme, te estoy dando a mi bebé preciado' (Fundación Camino a casa)".

Para convencer a Paula Patricia Tolsá Muñoz, Rosi Orozco le explicó que la Fundación.

Camino a Casa no podía seguir sin presidenta, porque hasta ese momento la manejaba su hijo Pablo Orozco y su nuera Ana Gabriela, pues la presidenta anterior Liliana Banegas Ramírez la había despedido un año antes (2021) y que la relación con su hijo Pablo y la esposa de éste no era muy buena, "discutía mucho con ellos, porque su nuera Ana Gabriela estaba muy joven e inmadura y su hijo Pablo debía enfocarse a la Iglesia Casa Sobre la Roca para hacerla crecer", asociación civil que hasta la fecha es controlada por su hijo.

Rosi Orozco también le dejó en claro a Tolsá Muñoz que su hijo Pablo y Alma Laura Torres, administradora de la Iglesia Casa Sobre la Roca y persona de toda su confianza, manejarían el dinero de la Fundación, así que la nueva presidenta no podía meterse en las cuestiones financieras de esa asociación civil, porque "ellos iban a autorizar todos los movimientos de dinero y todas las contrataciones de personal", prácticamente Tolsá

Muñoz sólo era responsable de conseguir donativos, de los cuales nunca dispondría, y cuidar y atender a las niñas que había en dicho refugio.

Los donativos y movimiento financieros se realizan en una cuenta de Santander E-Pyme 92-001161187-8, a nombre de la Fundación Camino a Casa A.C., así como también a otra cuenta bancaria de la Comisión Unidos contra la Trata A.C., otra de las organizaciones que controla la familia Orozco.

Aunque todas las fundaciones y asociaciones civiles cuentan con mesas directivas y comités supuestamente "responsables" de lo que sucede allí, la verdad, explica Tolsá Muñoz, es que nadie de sus integrantes se mete en la operación y en la toma de decisiones de las organizaciones ni atienden los refugios en donde están las niñas y niños.

Como lo establecen las leyes en la materia, las asociaciones civiles o fundaciones altruistas están exentas del pago de impuestos sobre los donativos que reciben, siempre y cuando éstos sean destinados para causas sociales en poblaciones vulnerables, pero en el caso de las tres asociaciones civiles fundadas por Rosi Orozco, lo que sucede es que una parte importante del dinero que ingresa como donativos lo utiliza para mantener una vida de lujos de su familia, con lo cual se viola las disposiciones legales que regulan dichas asociaciones y el Servicio de Administración Tributaria debería intervenir.

A manera de ejemplo, Tolsá Muñoz explica que ese mal uso de los recursos se presentaba constantemente, como cuando una empresa de Estados Unidos envió un donativo en enero de 2024 para destinarlo a la Fundación Camino a Casa; sin embargo, en el mes de marzo del mismo año, la administradora de la Iglesia Casa Sobre la Roca, Alma Laura Torres, dijo que por instrucciones de su jefa Rosi Orozco dicho dinero sería desviado a la otra organización Comisión Unidos contra la Trata, situación que de haber alguna auditoría sería sancionada por ser irregular el manejo del dinero.

Ante la preocupación de la expresidenta de la Fundación Camino a Casa por el mal manejo de donativos que hacen Rosi Orozco, familiares y administrativos, solicita la intervención de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores para que banco Santander entregue los estados de cuenta de los últimos 5 años de esa asociación civil, a fin de verificar el monto total de los ingresos, su uso y destino y corroborar que parte de ese dinero se usó para fines distintos de la Fundación.

Agrega que "ante el temor fundado de que los niños y niñas que tiene la Fundación Camino a Casa bajo su custodia se queden desprotegidos y sin los cuidados necesarios o sean vulnerados sus derechos y violentados física o psicoemocionalmente por todas las acciones que se han hecho, velando por el interés superior de los niños y niñas, se solicita la inmediata intervención de la Fiscalía y que se hagan todos los trámites y gestiones necesarios para velar por la protección de sus intereses".





Foto Archivo Cuartoscuro



Foto Archivo Cuartoscuro



Ni las auditorías del SAT, ni las acciones legales y auditorías ordenadas desde la Secretaría de Gobernación y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, así como tampoco las supervisiones del DIF, del SAT y las investigaciones de la Fiscalía de la Ciudad de México, han podido con las influencias de Rosi Orozco, quien desde su guarida en Estados Unidos manipula a su antojo los refugios en la capital del país e impone a directivos y empleados



Foto Archivo Cuartoscuro



Foto Archivo Cuartoscuro





Foto Archivo Cuartoscuro



Foto Archivo Cuartoscuro




De frente y de perfil**La ruta del PAN**

Por Ramón Zurita Sahagún

Este domingo, el Partido Acción Nacional vivió una jornada de elección interna, de la que depende su futuro.

Se eligió al nuevo presidente del partido, donde los dados estaban echados en favor de Jorge Romero que representa la esperanza hacia el futuro.

Romero es un joven panista que desde hace muchos años viene construyendo su grupo político, el que alcanzó relevancia en la última década.

Mantiene como reducto la alcaldía Benito Juárez, donde despachan aquellos que forman parte de su grupo y según algunos mal intencionados se despachan bien y bonito. 

DE FRENTE Y DE PERFIL

La ruta del PAN



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Este domingo, el Partido Acción Nacional vivió una jornada de elección interna, de la que depende su futuro.

Se eligió al nuevo presidente del partido, donde los dados estaban echados en favor de Jorge Romero Herrera, que representa la esperanza hacia el futuro.

Romero es un joven panista que desde hace muchos años viene construyendo su grupo político, el que alcanzó relevancia en la última década.

Mantiene como reducto la alcaldía Benito Juárez, donde despachan aquellos que forman parte de su grupo y según algunos

mal intencionados se despachan bien y bonito.

Al grupo de Romero se le conoce como el "cártel inmobiliario" y de él han formado parte los cinco más recientes alcaldes o jefes delegacionales de Benito Juárez, una demarcación que mantiene vivo el espíritu panista.

El más reciente candidato al gobierno de CDMX, Santiago Taboada, es parte de este grupo, como también lo es Luis Mendoza el actual alcalde y Christian Von Roerich, quien fue detenido en abril del año pasado acusado de tres delitos asociación delictuosa, uso ilegal de

atribuciones y facultades cometidas por funcionarios públicos.

Aunque la responsabilidad de Taboada y Romero Herrera no ha sido confirmada, son muchas versiones las que los sitúan en esa trama, por pertenecer al clan del propio Romero.

Fuera de ello, Jorge Romero Herrera ha realizado una profusa carrera política, donde ha sido diputado federal, local y jefe delegacional, entre otros cargos y mantiene el control del PAN en la capital del país. Su adversaria en la lucha por la presidencia de Acción Nacional es Adriana Dávila, una esforzada militante que ha sido diputada



federal, senadora y dos veces candidata al gobierno de Tlaxcala.

Dávila reforzó su campaña en busca de la presidencia con la idea de que Acción Nacional debe ser presidido por una mujer (Cecilia Romero es la única que presidió en calidad de interina por tres meses).

El PAN vive una severa crisis interna bajo el liderazgo endeble de Marko Cortés, un dirigente al que le quedó grande el saco y quien mantiene abiertos varios frentes dentro y fuera del partido.

Según los conocedores del partido, el PAN requiere de una sacudida, recuperar militantes y reconciliarse con los frentes abiertos por Cortés,

En la elección de ayer domingo participaron un poco más de 300 mil militantes, aunque menos de la mitad acudió a expresar su voto.

La victoria correspondió a Jorge Romero por lo que el partido entrará en otra espiral, en la que se pudiera presentar el caso de que la fiscalía actúe en su contra por las versiones sobre el llamado cártel inmobiliario.

Ese es el principal temor que se tiene alrededor de Romero Herrera, lo que vendría a afectar terriblemente a un partido que ha sufrido dos fuertes descalabros y que tiene en cartera que en 2027 pudiera perder tres de las cuatro gubernaturas que aún mantiene en su poder: Aguascalientes, Chihuahua y Querétaro.

Buen punto el conseguido por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, al dialogar telefónicamente con Donald Trump, apenas 48 horas después de su triunfo presidencial. La llamada fue con el propósito de felicitarlo, pero ambos aprovecharon para platicar de las relaciones bilaterales.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

Romero es un joven panista que desde hace muchos años viene construyendo su grupo político, el que alcanzó relevancia en la última década. Mantiene como reducto la alcaldía Benito Juárez, donde despachan aquellos que forman parte de su grupo.



La CNDH sobrevive en un pantano

dem#suscripciones@efinfo.mx



Angélica de la Peña

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos sigue decreciendo el objeto de su creación. Un poco de historia es necesario para acentuar la importancia de su constitución.

En su *Tratado sobre la Tolerancia*, Voltaire, en 1763, se esmera en ilustrar la importancia de una reforma a la justicia penal para que no se impongan los fanatismos religiosos y la intolerancia religiosa. Usa en este tratado por primera vez la categoría de derecho humano y concreta debe prevalecer sobre los prejuicios religiosos, sin que se impongan aspectos absurdos y bárbaros.

En esa época se usaba también la denominación de derechos naturales, y en Francia se definieron como derechos del hombre. Diderot reflexionaba respecto de ellos, como los derechos de la humanidad.

En la etapa en la ilustración del siglo XVIII estos filósofos y otros más, concibieron que un hombre, por serlo, adquiere derechos. Los derechos sobrepasan la filosofía y su influencia se instaura en la política, el arte, la economía y el Estado.

La discusión comienza: derechos ciudadanos, naturales, positivos, humanos. De la Declaración de Independencia de Estados Unidos de 1776, siguió la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789, también la Declaración de los Derechos de la Mujer y Ciudadana sin influencia para cambios sociales por estar inscrita en un ambiente político y social androcéntrico. En 1809 Suecia crea la figura del ombudsman.

La Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 se aprueba después de la segunda guerra mundial; su

preámbulo dice que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen como base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y los derechos iguales e inalienables, sin distinción de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o cualquier otra condición. Todos los países deben protegerlos.

Jorge Carpizo preguntaba al crear la CNDH por qué y para qué se necesita un ombudsman. Entre varias razones, señalaba que esta figura es un complejo mecanismo que tiende a controlar el poder en beneficio de la libertad, igualdad y seguridad de las personas. Enfatizaba que el ombudsman (u ombudsperson) sólo puede existir en donde hay democracia. En los sistemas totalitarios o autoritarios se convierte en una figura sin ninguna importancia o sin resultados prácticos, concluía.

Hoy observamos una serie de artimañas ilegales y de presión política por parte de Morena en el Senado al integrar en la terna, de entre quienes se elegirá al titular de la CNDH, a la actual presidenta Rosario Piedra. Ella sólo ha sido un figurín que no ha defendido los derechos humanos. Recordemos que llegó tramposamente a esta responsabilidad hace cinco años. Como militante del partido en el gobierno violó uno de los requisitos para estar en ese cargo: no pertenecer a un partido político. Nunca se legitimó frente a las graves violaciones a los derechos humanos.

En este proceso se vuelve a las andadas: de 15 aspirantes fue la peor; quitaron de la terna a Tania Ramírez la segunda mejor calificada; y entrega una carta de recomendación falsa del obispo Raúl Vera quien anunció denunciará el hecho.

Se dice que desde la Presidencia se impulsa esta reelección. De ser cierto podremos decirle adiós aquí en México, a un proceso que se ha venido construyendo desde dos siglos atrás, para proteger los derechos humanos frente a las injusticias.

Defensora de derechos humanos
Se dice que desde la Presidencia se impulsa esta reelección. De ser cierto podremos decirle adiós aquí en México, a un proceso que se ha venido construyendo desde dos siglos atrás, para proteger los derechos humanos frente a las injusticias.



DE PE A PA

Tropezar con la misma piedra



**Por Alberto
Veyra Gómez**

Se distinguió como matraquera y principal fans de la 4T. Igual que su madre doña Rosario Ibarra de Piedra ha lucrado con la muerte de su hermano que desapareció en tiempos de la Guerra Fria. De poco más de 8 mil casos que llegaron a la CNDH, la señora Rosario Piedra solamente resolvió 13 casos.

Rosario Piedra se convirtió en presidenta de la CNDH mediante una votación fraudulenta en el Senado y ahora en su afán de reelegirse como la mera, mera de la CNDH hasta una carta de recomendación con firma falsificada obtuvo inexplicablemente del obispo de Saltillo, Raúl Vera quien la ha desmentido negando que él le haya otorgado dicha recomendación a doña Rosario Piedra.

Los morenistas en el Senado la vomitan, pero en Palacio Nacional parecen haber tropezado con la misma piedra y por lo visto los senadores morenianos tragarán sapos y reelegirán a Rosario. Hace dos semanas Rosario Piedra con su monumental cinismo compareció en el Senado donde el panista Ricardo Anaya la dejó muy mal parada. Anaya la recibió con la espada desenvainada y le dijo:

“Recordará el 7 de noviembre de 2019. Usted participó en una elección aquí. ¿Nos haría favor de recordarnos cuántas senadoras y senadores votaron ese día por usted?”.

-Pues mire -balbuceó la señora-, ahorita no tengo fresco el dato...

“Yo si lo recuerdo, mire: Votaron 116 personas y usted obtuvo 76 votos. No se reunió la mayoría calificada, usted fue electa mediante un fraude.

Yo podría ahora mismo en esa pantalla enseñarle un video para que vea, una por una, uno por uno, cómo votaron 116 personas. Me parece un poco sorprendente, engañoso, que sabiendo esto sido materia en notas periodísticas en todos los medios hoy nos salga con que no recuerda el episodio. Pero mire, le voy a entregar, aquí está la lista de las 116 personas que emitieron su voto ese día. Usted, conscientemente, asumió la presidencia de la CNDH sabiendo que su elección había sido fraudulenta, no tuvo usted legitimidad de origen. Qué pena que no lo recuerde, es buena oportunidad para recordárselo”.

Pese a los intentos del oficialismo senatorial por interrumpirlo, Anaya contraataca:

“Hablemos de la legitimidad de ejercicio porque, como no tuvo legitimidad de origen, veamos si la adquirió en el ejercicio: nunca en la historia de la CNDH habían renunciado dos consejos consultivos. ¿No será que usted está viviendo en una realidad alterna diciendo que ya no hay ejecuciones extrajudiciales, que vivimos un momento fantástico en materia de derechos humanos? Hasta el corte de octubre, 3 mil 480 denuncias contra la Guardia Nacional y la Sedena, y en 99 por ciento de los casos, usted decidió no emitir una recomendación. Claro que esta el caso de Heidi Mariana (la menor asesinada en Nuevo Laredo) y es una ejecución extrajudicial. Dos jóvenes en Ciudad Juárez, 25 personas en La Concordia, Chiapas, y apenas el 1 de octubre le disparan a 35 migrantes, matan a seis personas, lesionan a

12. ¿Con qué cara, presidenta, viene usted a pedir la reelección cuando fue electa a través de un fraude y cuando en 99 por ciento de las quejas relativas a la Guardia Nacional y a la Sedena decidió no emitir una recomendación? ¿No le da vergüenza venir a pedir el voto?”. Todo indica que el falso Mesias sigue mangoneando en el gobierno azteca y a esto se le llama tropezar con la misma piedra.

info@agenciamn.com



CRÓNICA POLÍTICA

RETOS DE LA DIRIGENCIA NACIONAL DEL PAN

Por Rosy Ramales*

El Partido Acción Nacional (PAN) es la segunda fuerza política en el país. Aunque lo es con un abismal margen de votación respecto de la primera fuerza, Morena. Los cómputos de las elecciones federales 2024 arrojaron la siguiente proporción:

Elección	Morena	PAN
Presidencial	27,364,649	9,644,938
Senadores	24,484,943	30,107,537
Diputados	24,286,317	30,049,375

Ni para presumir la segunda posición; herencia de la dirigencia nacional panista de Marko Cortés Mendoza, quien se quedó en la promesa de hacer crecer electoralmente a este partido político, pero no pudo o no quiso, y eso que estuvo dos períodos al frente del PAN; como que el líder se burocratizó.

Que no pase lo mismo con la persona que lo suceda en el cargo, a partir del resultado de las elecciones internas celebradas este domingo. Porque el reto sigue siendo el crecimiento electoral de Acción Nacional, lo cual implica incrementar la preferencia hacia el panismo o mínimo hacia sus candidaturas a cargos populares. Pero ¿cómo?

Seguramente la dirigencia nacional entrante tendrá un plan para hacer repuntar al PAN. Para empezar, tanto Jorge Romero como Adriana Dávila han coincidido en que las alianzas con otros partidos políticos (PRI y el extinto PRD) no dio resultados; entonces, quien gane ya tiene parte de la estrategia: La competencia en solitario. Otra estrategia debe ser el fortalecimiento de Acción Nacional en las entidades federativas. Porque hay entidades donde este partido se ha reducido a la nada política, como en Oaxaca, por ejemplo, donde en las elecciones de diputaciones locales 2024 apenas alcanzó alrededor de 66 mil votos, los cuales le redituaron una diputación pluri en la persona de Natividad Díaz Jiménez (diputada en funciones y electa), quien fue expulsada por la dirigencia nacional panista por votar a favor de la reforma judicial.

Así que el PAN no existirá en la próxima Legislatura local. Es titánico el reto de la próxima dirigencia nacional del PAN, considerando además que las inercias y vicios internos representan un serio obstáculo en este partido; los comités a veces van por el financiamiento público.

Por cierto, para el 2025 se prevé en los siguientes montos y rubros para Acción Nacional: \$1,233,624,330 para actividades ordinarias; \$37,008,730 para actividades específicas; \$23,344,676 como franquicia postal; \$115,582 en franquicia telegráfica; \$37,008,730 para el liderazgo político de las mujeres.

OTRO AGARRÓN

Ya viene otro agarrón por reformas constitucionales y legales: El de la extinción de 7 órganos autónomos: El Instituto Nacional de Transparencia,

Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), la Comisión Nacional de Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU), la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y la Comisión Nacional Hidrocarburos (CNH). La 4-T ya no metió al Instituto Nacional Electoral INE, por ahora; primero porque lo necesita para sacar adelante la elección 2025 de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, luego porque en 2027 viene el proceso electivo intermedio para diputaciones y otra camada de juzgadores.

Y porque extinguir o transformar al INE en Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC),

requiere de una reforma por separado en materia electoral, y ésta va para largo; la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo dijo que hasta el próximo año enviará al Legislativo la iniciativa de reforma electoral, aunque no precisó los temas a incluir.

Por lo pronto, el INE se escapó de la extinción o transformación. Incluso, en el texto relativo a la desaparición del INAI, se plantea que el INE tenga competencia para conocer de los asuntos relacionados con el acceso a la información pública y la protección de datos personales a cargo de los partidos políticos. No es mala idea dar al INE tal facultad. Tal vez con ello disminuya la opacidad en los partidos políticos. En fin, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, a cargo de Sergio Gutiérrez Luna, ya emitió la declaratoria de publicidad del proyecto de decreto de reformas constitucionales para la extinción de dichos órganos autónomos. Tratarán el asunto, dicen, en dos semanas.

¿Será? Quizá no con mucha urgencia, pero sí con diligencia, porque el Presupuesto de Egresos 2025 a aprobar en breve, debe considerar o no, el monto para tales órganos autónomos.

*rosyrama@hotmail.com

Seguramente la dirigencia nacional entrante tendrá un plan para hacer repuntar al PAN. Para empezar, tanto Jorge Romero como Adriana Dávila han coincidido en que las alianzas con otros partidos políticos (PRI y el extinto PRD) no dio resultados; entonces, quien gane ya tiene parte de la estrategia: La competencia en solitario



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo



Trump: ¿riesgo u oportunidad para la economía mexicana?

El retorno de Trump a la presidencia de Estados Unidos ha generado todo tipo de análisis y preocupaciones sobre el efecto que pudiera tener en nuestro país. Hay un cierto consenso sobre dos temas que representarán un gran reto para México: migración y seguridad. Sabemos que estos asuntos están muy presentes en su agenda y es casi un hecho que el magnate estadounidense ejercerá presión para forzarnos a tener un rol todavía más activo en la contención de los flujos migratorios y en el combate al trasiego de drogas hacia Estados Unidos.

Hay un tercer tema sobre el que existe preocupación, pero en el que considero que hay algo de ambigüedad o incluso de confusión: el aspecto económico. Para varios analistas, el arribo de Trump a la presidencia de Estados Unidos pone en grave riesgo a la economía mexicana. Se anticipan efectos catastróficos por una posible cancelación del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC) o por la potencial imposición de aranceles a productos mexicanos. Considero que estas conclusiones parten de premisas o análisis equivocados.

Partamos por el principio: el T-MEC fue propuesto y negociado por Trump como un sustituto del anterior TLCAN. El propio Trump ha llamado al nuevo arreglo como el "mejor acuerdo comercial de la historia". Es difícil pensar que a unos cuantos años de su entrada en vigor Trump quisiera deshacerse de él. Más aún, el acuerdo tiene una vigencia mínima de 16 años. Por ello, incluso si quisiera cancelarlo, esto no ocurriría de inmediato, ya que su vigencia termina en 2036, tiempo más que suficiente para buscar un nuevo acuerdo comercial.

Con respecto al tema arancelario, es muy poco probable que Trump se atreva a aplicar aranceles generalizados a los productos mexicanos. Los principales afectados por eso serían los consumidores estadounidenses, quienes tendrían que pagar más por los productos que hoy importan desde México. Es posible, por supuesto, que Trump quiera aplicar

aranceles a productos específicos, lo cual podría tener efectos negativos, pero relativamente limitados. Además, México podría responder a esos aranceles con medidas similares.

En cualquier caso, no resultaría muy lógico que Trump emprendiera en forma simultánea conflictos con sus dos principales socios comerciales: México y China. Sin embargo, de lo que casi podemos estar seguros es que Trump retomará y quizás profundizará su disputa comercial con China. A Trump le preocupa mucho más China que México. La de China no es solo una guerra comercial, sino un conflicto geopolítico por la supremacía mundial. Es, además, un tema de seguridad nacional. Por ello, ante la disyuntiva, es mucho más probable que se acentúe la disputa comercial de Estados Unidos con China y no que inicie una guerra comercial con México. De ocurrir lo primero, esto solo aceleraría e incrementaría el proceso de relocalización de actividades, lo cual muy probablemente beneficiaría a México y fortalecería nuestra posición estratégica con respecto a Estados Unidos. No será sencillo lidiar con Trump, sin embargo, aunque suene un tanto extraño y contraintuitivo, quizás su retorno sea más positivo para la economía mexicana de lo que hubiéramos pensado. —

“Muy poco probable que Trump se atreva a aplicar aranceles, afectados serían los consumidores estadounidenses”





La presidenta Sheinbaum, México en el G20

- El lema del foro global es “Construir un mundo justo y un planeta sostenible”.

El 18 y 19 de noviembre, Río de Janeiro será la sede de las 19 economías más grandes del mundo, la reunión del G20, Brasil la dirige. El lema del foro global es “Construir un mundo justo y un planeta sostenible”.

La presidenta, doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, representará a nuestro país en esta cumbre mundial, llevando como primera propuesta designar el 1% del presupuesto armamentista para destinarlo a los más necesitados del orbe. La Presidenta señaló que: “Se va a apoyar la Alianza contra el Hambre y la Pobreza, vamos como iguales, nunca subordinados, somos un gran país, con un gran pueblo, único, con una conciencia política enorme”. Es fundamental e histórico que la primera Presidenta de México acuda a este conclave donde se reúnen: Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, Reino Unido, República de Corea, Rusia, Sudáfrica, Turquía, la Unión Europea y México.

Integrado hace 25 años, comprende a las 20 economías más importantes del planeta, y la intención es discutir la temática financiera internacional, la inversión en la infraestructura y la coordinación de políticas macroeconómicas; se busca crear una agenda multilateral para la suscripción de acuerdos en materias de empleo, comercio, energía y desarrollo.

La presencia de México, representado por su primera mandataria, se da en el contexto del reciente triunfo de **Donald Trump** en las elecciones de Estados Unidos, y sus declaraciones que requerirán de una dinámica astuta y de alta diplomacia para que las amenazas hacia la política interior y exterior de México no sea la agenda con el nuevo gobierno de Estados Unidos. Los países miembros del G20 podrían involucrarse al ser una agenda global. Los más de 40 millones de mexicanos residentes en el exterior, mayoritariamente en Estados Unidos, son parte de una relación bilateral donde ambos países, EU y Mé-

xico, no deben desequilibrar una balanza económica con gigantescas raíces históricas, culturales, de convivencia y buena vecindad generada desde, al menos, seis décadas.

La agenda de seguridad, el comercio, la migración, el tráfico de armas y la gran crisis de salud pública en Estados Unidos son temáticas que se deben tomar con frialdad, realidad, inteligencia, pero principalmente con acciones contundentes de ambas partes, donde el punto de partida y la base sea el respeto a la soberanía, autodeterminación y los límites impenetrables del derecho internacional.

Los integrantes de esta organización internacional representan, en su conjunto, el 85% del PIB mundial, poco menos del 80% del comercio internacional, además de dos terceras partes de la población del planeta. Su relevancia es la más importante de todo el orbe.



Ocho organizaciones internacionales acompañan al G20: ONU, FMI, BM, OMS, OMC, OIT, FSB y la OCDE. Sin duda, una agenda que compete a las mayorías mundiales, donde México estará dignamente representado por su presidenta, doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**.

La Presidenta representará a nuestro país llevando como primera propuesta designar el 1% del presupuesto armamentista para destinarlo a los más necesitados del orbe.





Punto de vista

Isacc Katz
X: @econodasta

Inflación: enojo y controles

No teniendo una explicación convincente de la derrota de Kamala Harris, algunos analistas en Estados Unidos atribuyen el triunfo de Trump a la inflación que ha experimentado la economía estadounidense en los últimos cuatro años, misma que fue el resultado de políticas fiscal y monetaria expansivas que se instrumentaron para enfrentar el choque real negativo que significó la epidemia de Covid-19.

Según ellos, una parte significativa de los electores se inclinaron por Trump porque la inflación, con un promedio anual de 5% durante los últimos cuatro años, al haber encarecido la canasta de consumo, generó un sentimiento de enojo y rechazo hacia las políticas económicas de Biden a pesar del extraordinario desempeño de la economía que, gracias a esas políticas, no sólo no experimentó una profunda recesión en 2020, sino que, además, impulsó un sólido crecimiento del PIB, del empleo y del ingreso familiar disponible en los años subsecuentes.

Es un hecho que la inflación genera enojo entre la población porque reduce el poder adquisitivo del dinero y de los salarios. Al analizar el impacto de la inflación sobre el estado de ánimo de las personas hay un elemento a considerar: las inflaciones puras no existen. Esto quiere decir que no todos los precios en la economía aumentan simultáneamente y a la misma tasa.

Dada esta dinámica, el enojo que causa la inflación se agudiza si los precios de los bienes que componen la canasta básica de consumo, sobre todo el de los alimentos, aumentan significativamente más que la generalidad de los precios. El enojo deviene en furia entre las familias de menores ingresos dado que además de que la inflación es un impuesto regresivo que daña más a las de menores ingresos, el perjuicio es todavía mayor porque estas destinan una mayor proporción de su ingreso a la ad-

quisición de alimentos que las familias de mayores ingresos.

Siendo que la inflación es una de las peores distorsiones en la economía, ya que entorpece la labor de los precios relativos como indicadores para la asignación de recursos productivos, distorsiona las decisiones de consumo intertemporal y, por lo mismo, las decisiones sobre el ahorro e inversión y es un fenómeno regresivo, es que la mayor contribución social y al estado de ánimo de la población que un banco central puede hacer es dotar a los agentes económicos, familias, empresas y gobierno, de un entorno caracterizado por una baja y estable tasa de inflación, una de no más de 2% anual.

Para México en los años recientes, desde un máximo de inflación casi 9% en junio de 2022, la política monetaria restrictiva que ha instrumentado el Banco de México ha logrado que la inflación se haya reducido a apenas 4.76% en octubre de este año, habiendo sido la inflación subyacente de 3.8% y la no subyacente de 7.68%, destacando dentro de esta el aumento anual de 10.9% en el precio de los bienes agropecuarios no procesados. Además, por rubro de gasto, el renglón de alimentos y bebidas no alcohólicas tuvo un aumento anual en ese mes de 6.23%, habiendo sido este destino del gasto familiar el que más ha aumentado en los últimos cuatro años.

Es obvio que aún se está lejos de alcanzar la meta de inflación de 3% anual (+/- un punto porcentual) que se ha fijado a sí mismo el Banco de México. A pesar de la política monetaria restrictiva, la inflación no se ha reducido más debido a tres factores: la política fiscal expansiva, el aumento de los salarios significativamente por arriba del aumento en la productividad y, crucial, la señal del propio banco central de que está cómodo con una inflación de 4%, el límite superior de la banda. Este último factor ha incidido en que las espec-

tativas de inflación y la inflación misma hayan permanecido elevadas. El banco tiene que modificar las señales y convencer de que sí está comprometido con lograr una inflación de 3% (mejor aún una de 2%).

Pero mientras esto sucede, ante el enojo de una parte de la población, al gobierno se le ocurrió que para bajar la inflación al 3% el próximo año, habría que imponer precios máximos a un conjunto de alimentos básicos. Es increíble pero los burócratas, incluidos secretarios de Estado, no aprenden de la historia y desconocen cómo funcionan los mercados.

Los controles de precios no reducen la inflación, sólo la reprimen generando varios efectos negativos que terminan dañando a los consumidores. Destacan una reducción de la cantidad ofrecida de los bienes sujetos a precio controlado y el surgimiento de "mercados negros" para racionar el exceso de demanda que se genera: filas, reventa, ventas atadas y condicionadas, menor calidad, empaques más chicos, etcétera. Todos estos efectos hacen que el precio que efectivamente pagan los consumidores sea mayor al precio monetario establecido con el control.

En lugar de distorsionar los mercados con controles de precios, arreglen las finanzas públicas, eliminen la extorsión a productores agrícolas, mejoren los canales de comercialización y dejen que el Banco de México haga su trabajo.



Cuando ves crecer a tus alumnos

Gerardo Gamba*

gerardo.gambaa@incmnsz.mx



Estoy viviendo la mejor etapa de mi carrera, atestiguando el progreso de mis exalumnos de doctorado. Hace dos semanas vi en el congreso americano de nefrología a Jessica Bahena quien hace el posdoctorado en la Universidad de Oregón en Portland y la semana pasada visité a Juan Pablo Arroyo en la Universidad de Vanderbilt en Nashville y a Mauricio Ostrosky que está en su último año del Fellow en nefrología en UT Southwestern en Dallas.

Jessica presentó en el congreso un trabajo espectacular en el que ha identificado heterogeneidad de las células del asa ascendente de Henle mediante secuenciación de RNA. Mauricio tiene resultados muy interesantes sobre el papel de ciertos RNAs pequeños (miRNA) en la fisiopatología de la enfermedad renal poliquística y Juan Pablo ha descubierto que la vasopresina que todos aprendimos que se produce en el cerebro, resulta que también se produce en el riñón y trabaja para entender la diferencia fisiológica entre la cerebral y la de origen renal. Ha publicado dos artículos en JCI Insight que, en ambos casos, merecieron la portada de la revista.

Eduardo Ríos después del doctorado hizo la residencia de medicina interna y nefrología en el Instituto y se ha convertido en un líder mundial en el uso de una tecnología conocida como POCUS (Point of Care Ultrasound), que permite estudiar el corazón y los vasos sanguíneos en la cama o consultorio, con lo que se personaliza el manejo del edema y/o la insuficiencia cardíaca. La semana pasada me enseñó el capítulo que escribió para la nueva edición del Brenner, el libro de texto de nefrología más importante en el mundo. Es el cuarto nefrólogo de México que ha escrito en ese libro y ciertamente el más joven.

María Castañeda, investigadora en el Instituto desde su regreso del posdoctorado en la Universidad de Yale, ha hecho una carrera ascendente, muy exitosa. De sus varias publicaciones originales sobre la regulación del transporte renal de sal, una del *Kidney International*, la revisa

de mayor impacto en nefrología, mereció un editorial. Este año obtuvo un grant de la sociedad americana de nefrología, del programa *Kidney Cure* del cual, solo uno de los 20 aprobados fue para alguien fuera de USA. Además, un proyecto que sometió al *National Institute of Health* de los Estados Unidos hace unos meses obtuvo calificación de excelencia que le otorgará un donativo por cinco años.

María Chávez y Paola de los Heros después del posdoctorado en Francia y Escocia, respectivamente, regresaron como investigadoras del Instituto de Biomédicas y la Facultad de Medicina de la UNAM, en la unidad localizada en el Instituto Nacional de Cardiología. María ha desarrollado una línea sobre el control de la termogénesis en el hipotálamo por una de nuestras cinasas favoritas y otros temas relacionados con sistema nervioso y el riñón. Se hizo acreedora a un proyecto financiado por L'Oréal. Paola ha jugado un papel importante en la nueva licenciatura de ciencias forenses de la Facultad.

Erika Moreno, como investigadora en el Instituto, ha hecho aportaciones importantes sobre la relación estructura-función en el transportador de sal y Zesergio Melo, que vino de Colombia, ha desarrollado muy buena carrera como investigador en Guadalajara. Está ahorita en Francia en una estancia sabática. Silvana Bazúa terminó el posdoctorado en el Broad Institute del MIT/Harvard con un trabajo sobre la fisiopatología de la uromodulina como causante de enfermedad renal crónica que se publicará en el *Journal of Clinical Investigation*. Permanecerá como investigadora en el Broad y hemos iniciado un proyecto para encontrar causas hereditarias de enfermedad renal crónica en pacientes mexicanos.

Constatar que generaste nuevos científicos de calidad mundial que están desarrollando carreras de excelencia y van en camino de superarte, no tiene precio ●

**Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM*



ERNESTINA GODOY RAMOS

¿Qué sigue en la reforma al Poder Judicial?

Después de la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del pasado martes 5 de noviembre, cuando una supuesta mayoría de ministros intentaría desestimar las acciones de inconstitucionalidad creando así una inédita y, de principio, ilegal ruptura que invalidaría partes de la reforma al Poder Judicial promulgada el pasado 15 de septiembre, al no poder reunir los ocho votos necesarios de 11, la SCJN terminó por desechar el sofisticado proyecto de Juan Luis González Alcántara Carrancá. Es importante decir que al voto en contra de las ministras Lenia Batres Guadarrama, Loretta Ortiz Ahlf y Yasmín Esquivel Mossa, se sumó el voto en contra del ministro Alberto Pérez Dayán rompiendo con ello el bloque mayoritario.

Con este desenlace terminó un largo y vergonzoso episodio emprendido por ocho de las y los actuales ministros cuyo mandato debe ser hacer valer la Constitución Mexicana.

Por tanto y sin pérdida de tiempo, llega ahora el momento de poner la mirada en lo que sigue; lo primero es que los Comités de Evaluación, recientemente integrados por cada uno de los Poderes, reciban las solicitudes de las personas que quieran participar en la elección para ser Ministras, Ministros, Magistradas, Magistrados y Jueces.

En lo que corresponde a los amparos en contra de la reforma, tramitados ante diversos juzgados de distrito, deberán ser declarados improcedentes, conforme a la reciente reforma constitucional que señala la improcedencia de dichos medios de control constitucional que tengan por objeto impugnar reformas o adiciones a la Constitución.

Por su parte, el INE debe continuar con los trabajos para realizar todos los actos necesarios a fin de garantizar que se lleve a cabo la elección, en los términos que marca la reforma constitucional.

Al mismo tiempo, las entidades federativas deberán realizar las correspondientes adecuaciones normativas a sus constituciones locales y leyes secundarias, para la elección de personas juzgadoras locales.

Es oportuno decir que todos los

puntos anteriores son los que se proponía invalidar la SCJN mediante su mayoría de "ocho" ministros que, gracias a la razón y al sentido común, al final fueron siete ya que el ministro Pérez Dayán asumió ponerse del lado de la ley.

Entonces, al no suceder invalidación alguna, se confirman; es decir, se reafirman válidos e intocables, por tanto, lo que sigue es dar cumplimiento a la Constitución en sus términos y concluir la modificación del marco normativo y demás acciones derivadas de la reforma que fue instruida en los artículos transitorios del Decreto del 15 de septiembre 2024.

Todo el proceso para lograr la reforma al Poder Judicial, desde su propuesta hasta su promulgación, ha sido un triunfo de la razón y el derecho, pues todos los requisitos constitucionales se cumplieron escrupulosamente.

Ahora, toca a todas y todos participar para que el Poder Judicial se transforme y llegue a ser verdaderamente justo.

Las y los invito encarecidamente a que difundamos la convocatoria. A los jóvenes licenciados en derecho, los convoca la Patria.

A quienes han soñado ser juez o jueza, magistrada o magistrado, ministra o ministros llegó la hora de inscribirse y hacer Historia. ●

Consejera jurídica de la Presidencia



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

Masari y el juicio político contra *Alito*

Esta semana se confirmó que entre ocho solicitudes de desafuero y juicio político que tiene la Cámara de Diputados en sus manos, una corresponde a un gran expediente de **Alejandro Moreno Cárdenas**, alias **Alito**, el líder del debilitado Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El diputado **Hugo Eric Flores** indicó que en el caso de **Moreno Cárdenas** revisarán si el proceso judicial en su contra por enriquecimiento ilícito durante su gestión como gobernador de Campeche continúa o ya concluyó. "Queremos revisar esa documentación. A partir de la revisión de esa documentación, estaremos viendo si el proceso sigue o terminó. Es justamente lo que estamos revisando. Porque hemos escuchado de todo y el expediente no es tan pequeño", dijo.

El caso de **Alito** está dentro de los ocho que los diputados abordarán, como el del ministro en retiro **Arturo Zaldívar**; del titular de la Fiscalía General de la República (FGR), **Alejandro Gertz Manero**; y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El juicio político contra **Alito Moreno**, que puede concretarse en las próximas semanas junto con su posible desafuero, amenaza los planes de **Manuel Herrejón Suárez**, directivo de Masari Casa de Bolsa, quien busca convertirse en socio de Masari Banco.

En mayo de 2023, esta entidad financiera solicitó a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) autorización para convertirse en banco. Desde entonces,

el regulador ha estado analizando la documentación presentada, sin que aún se haya emitido una resolución.

Según fuentes cercanas a la negociación, **Herrejón Suárez** planea capitalizar el banco con una inyección de 130 millones de pesos, parte de los cuales provendrían de donaciones de su padre, **Oscar Herrejón Caballero**, exejecutivo bancario detenido recientemente en Italia.

Documentos en poder de la CNBV, revisados por este reportero, revelan que con dicha aportación, **Manuel Herrejón** busca convertirse en socio de lo que sería Masari Banco.

Esta intención ha generado inquietud en el sector, dado que **Herrejón** ocupa el cargo de secretario de Vinculación Empresarial en el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI, posición a la que llegó en 2021 por invitación de **Alito Moreno**. Entre sus cercanos presume su cercanía con el líder priista.

Esta amistad en tiempos adversos ha despertado suspicacias sobre el origen de los fondos que los **Herrejón** pretenden inyectar.

Hugo Eric Flores, diputado de Morena, advirtió que la Cámara de Diputados resolverá el proceso contra **Moreno** a finales de noviembre, lo que podría impactar los planes de Masari Casa de Bolsa y la familia **Herrejón**.

Y claro, impactará también y fuerte en la cúpula que hoy mantiene al PRI alejado de sus figuras y operadores históricos, de sus seguidores y del poder.

hiroshi@oem.com.mx



PULSO POLÍTICO



COINCIDEN EN EU: TRUMP CUMPLIRÁ AMENAZAS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Articulistas y editorialistas de los principales medios de comunicación de Estados Unidos coincidieron el fin de semana en que es ilusorio que en México haya quien dude que el próximo presidente de ese país, Donald Trump, vaya a cumplir algunas de las muchas amenazas que hizo durante su campaña, como impedir el paso a las varias caravanas de migrantes que pretenden cruzar la frontera sur, deportar de inmediato a más de un millón de ellos, continuar la construcción del muro que iniciara durante su anterior mandato y combatir a los cárteles de la droga.

Unos y otros coincidieron en señalar que, además, el republicano que arrasó a la demócrata Kamala Harris en la elección del martes pasado, insistirá —aun antes de asumir el cargo el 20 de enero— que si el Gobierno federal de nuestro país, como es de esperarse, no cumple sus desmedidas exigencias, intentará imponer aranceles a cuanto producto llegue desde aquí, a reserva de que a mediados del próximo año intentará endurecer las medidas del T-MEC.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Concluida la elección del presidente del PAN que se llevó a cabo sin incidentes e iniciado el recuento de votos al cierre de esta columna, Jorge Romero, coordinador de la diputación blanquiazul en la Cámara de Diputados, mantenía una amplia ventaja sobre la tlaxcalteca Adriana Dávila, misma que llevó a lo largo de la contienda.

Hasta la capital de Querétaro llegaron las masacres de fin de semana, la noche del sábado, cuando grupos armados ejecutaron a 10 personas e hirieron a otras 12 en un concurrido bar, por lo que el gobernador panista, Mauricio Kuri, declaró que no permitirá que su estado “se contamine” con lo que sucede en otras entidades.

En la capital de Zacatecas, la Presidenta Claudia Sheinbaum reconoció que el gobernador de ese estado, David Monreal, ha logrado “disminuir la inseguridad”, mientras otro Monreal, Saúl, exalcalde de Fresnillo y hoy premiado con una senaduría, colocó a ese municipio como el más violento del país.

Ambos, hermanos de Ricardo Monreal, líder de la supermayoría en la Cámara de Diputados que logró sacar adelante, sin ningún problema, no sólo la controvertida reforma judicial, sino la “supremacía constitucional” que impedirá que ésta —y otras— se declare inconstitucional.

Por presunto “cortocircuito”, el motor de la camioneta del presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, se incendió en Ciudad Victoria, capital de Tamaulipas, mientras explicaba en un evento los alcances de la controvertida reforma judicial. No hubo lesionados.

Se asegura que un conocido senador regresará a su escaño.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Trump nos obligará a revisar el TMEC cada año

Coincido con quienes dicen que **Donald Trump no va a repudiar el TMEC.**

Es "su" Tratado. El que propició tras su intención de desechar el TLCAN en 2017.

Aunque con el próximo presidente de Estados Unidos todo es posible, no veo probable que vaya a cancelarlo. No le conviene.

Pero lo que sí va a pretender es **imponer aranceles incluso a México**, aun a costa de violar el propio TMEC.

Bloomberg hizo un análisis de lo que habría que esperar el primer día del mandato de Trump y encontró que los rubros en los que podrían firmarse **órdenes ejecutivas** el **lunes 20 de enero de 2025** serían en **aranceles, política migratoria y fronteras**, así como en **desregulación**.

Otros ámbitos como los impuestos o facultades de la Reserva Federal, requieren la participación del Congreso.

Los análisis indican que en materia de tarifas, el **objetivo primordial** de los ataques de Trump es **China**.

No solo es el país con el que el déficit comercial de EU es mayor, sino que es su adversario geopolítico.

Por esa razón, los posibles incrementos de aranceles a México seguramente serán menores, aunque se pueda aplicar el mencionado **200 por ciento a los autos chinos exportados desde México**, es decir, a

nada, pues México no exporta autos chinos a EU, ni lo hará próximamente.

En realidad, lo que Trump probablemente trate de hacer es presionar a México con la imposición de aranceles o con el término del TMEC con objeto de **conseguir ventajas en materia de migración o en seguridad**.

En ese terreno, sí requiere que México vuelva a aceptar presiones y utilice sus instituciones para **reducir el flujo migratorio y frenar el tráfico** de las sustancias precursoras del fentanilo.

Para ello, puede usar lo que el propio TMEC establece.

La cláusula 34.7.2 señala lo siguiente:

"En el sexto aniversario de la entrada en vigor de este Tratado, la Comisión se reunirá para realizar una 'revisión conjunta' del funcionamiento de este Tratado, revisar cualquier recomendación de tomar medidas presentadas por una Parte y decidir sobre cualquier medida apropiada. Cada Parte puede



proporcionar recomendaciones para que la Comisión tome medidas, al menos un mes antes de que tenga lugar la reunión de revisión conjunta de la Comisión”.

La vigencia del Tratado, de acuerdo a lo establecido en su redacción, es de **16 años**, con la posibilidad de que las partes decidan prorrogar otros 16 años al término de ese periodo.

Este plazo se cumpliría **el 1 de julio de 2036**.

Continúa el texto.

“Si, como parte de una revisión de seis años, una Parte no confirma su deseo de prorrogar la vigencia de este Tratado por otro plazo de 16 años, la Comisión se reunirá para realizar **una revisión conjunta todos los años** por el resto del plazo de vigencia de este Tratado”.

La Comisión de la que habla la cláusula es la Comisión de Libre Comercio, formada por los ministros de comercio de los tres países o sus representantes.

Si Trump quiere mantener su capacidad para presionar al gobierno mexicano en los temas que le interesan, no sería remoto un escenario en el que **el gobierno de EU no acepte la extensión de 16 años más** al Tratado y obligue a una revisión anual, para mantener la espada de Damocles sobre México.

La revisión que tendrá que empezar a realizarse próximamente es en realidad una negociación de esas que tanto gustan a Trump.

México tiene palancas para negociar, pues Estados Unidos, aun con un gobierno como el que tendrá, nos necesita.

La clave es desarrollar una estrategia inteligente, realista y proactiva, y no reaccionar a los gritos y sombrerazos de Trump, que seguramente van a presentarse.





Cecilia Soto González

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

Trump, otro efecto del covid largo

Una de las preguntas más repetidas en las encuestas preelectorales y de salida es si el elector sentía que su economía estaba mejor ahora o antes. En las pasadas elecciones norteamericanas, la mayoría respondía que estaba mejor “antes” y se fue a votar por Trump. ¿Qué pudo ser ese factor benéfico que impulsó a la gente a votar por el candidato republicano sin que fuera determinante alguno de sus muchos pecados?

A diferencia de la crisis de 2008-2009, cuando el gobierno de Obama no pudo aprobar a tiempo un paquete de ayuda gracias al bloqueo de los legisladores republicanos que dominaban el Congreso, en la pandemia de 2020 el Congreso norteamericano, dominado por los demócratas, aprobó en marzo de ese año un megapaquete de ayuda de poco más de 2 billones de dólares (póngale usted 12 ceros). La ley, conocida como CARES (Covid Aid, Relief and Economic Security Act, Ley para la Ayuda, Alivio y Seguridad Económica durante el Covid), fue aprobada por ambos partidos en marzo y el presidente Trump, en su primer periodo, la firmó, no sin antes exigir vía el secretario del Tesoro, que su nombre estuviera incluido y que los cheques estuvieran acompañados de una carta de la Casa Blanca. Dos semanas después, el 15 de abril, empezaron a llegar los primeros cheques a aquellas familias cuyos ingresos no superaban los 75 mil dólares anuales. Una familia de 4 podría recibir hasta 3,400 dólares: 1,200 por cada adulto y 500 dólares por cada menor de 17 años. Además, la ley prohibía los desahucios, las ejecutorias hipotecarias por mora y extendía los beneficios del desempleo de 26 a 40 semanas. La ley dedicaba una cuarta parte del paquete para ayudar a los pequeños negocios, otra cuarta parte a las empresas grandes, ayudaba a los sistemas y compañías de salud, a municipios y estados y evitó la quiebra de las líneas aéreas. Aproximadamente 160 millones de hogares recibieron cheques en tres ocasiones. Con todo, en noviembre de ese año, Trump perdió la reelección por otros errores que los demócratas supieron aprovechar.

Aunque en marzo de 21, ya bajo la presidencia de Biden, los legisladores demócratas, sin un solo voto republicano, aprobaron un paquete casi tan grande, de 1,900 billones, los efectos de la inflación por el desastre logístico mundial

causado por el covid, agravado por la guerra de Ucrania en 2022, afectaron el poder de compra de millones de familias. Aunque la inflación ha venido bajando, en la práctica, ello significa que los precios no aumentan más, pero siguen altos. Y es ahí cuando el recuerdo del “antes” se refuerza.

Un segundo bloque de razones de por qué perdieron los demócratas tendría que ver con razones culturales: una reacción de los electores hombres a los avances de los derechos y prominencia de las mujeres y de ahí la insistencia en presentar a Trump como el supermacho y festejar sus insultos misóginos a Kamala Harris. Sus avances entre el electorado latino quizá se expliquen por el acendrado machismo de nuestra cultura. En las elecciones mexicanas ese obstáculo se venció con la fusión total de Claudia Sheinbaum con Andrés Manuel López Obrador. ¿Por quién votaron los mexicanos, por Claudia o por

Andrés o por Claudia/Andrés? He ahí un tema de tesis.

Azuzados por el cambio tecnológico, los cambios de hábitos culturales —más que de valores— también han sido dramáticos. Varios analistas han insistido en que parte del triunfo de la campaña de Trump se debe a que millones ya no se informan a través de los medios tradicionales, sino mediante podcasts y TikToks que han venido dominando entre la derecha republicana. “Kamala comunista, Kamala socialista” y todo tipo de conspiraciones, incluyendo la de caracterizar a los migrantes como los protagonistas de una invasión para sustituir a la raza blanca, etcétera, son materia diaria de esas emisiones. Los errores de Kamala, especialmente en su campaña en las primarias de 2019, agrandados por la campaña de Trump y la nueva constelación de redes sociales. Los errores y barbaridades de Trump normalizados y aceptados como parte de su folklore.

¿Cómo le irá a México? Depende de la habilidad del nuevo gobierno y, sobre todo, de que el presupuesto para 2025 refleje la decisión de reforzar la defensa de nuestros paisanos allá y nuestra capacidad de cabildeo ante la ONG defensoras de derechos de los migrantes, ante grupos empresariales y de legisladores federales y estatales y ante medios informativos. El próximo presupuesto y los nombramientos internos en varias secretarías e instituciones que tendrán la responsabilidad de preparar y llevar nuestra defensa y negociaciones con EU, no pueden ignorar que, con la elección de Trump, el mundo y nuestro vecino cambiaron, y muy probablemente para mal.



LA IDEA A DESTACAR



Todos a las listas

MARGARITA ZAVALA

No estoy de acuerdo con la Reforma Judicial, lo expresé desde un principio y mi opinión no ha cambiado. Sin embargo, viene una decisión muy importante en la que la oposición no sólo no se ha puesto de acuerdo sino que, respecto de la cual, no han dado ni siquiera una señal.

Faltan amparos y controversias constitucionales por resolverse, pero el proceso está avanzando y me parece que debemos participar hasta donde podamos.

Hicieron muy bien quienes valientemente renunciaron y no se prestaron al juego. No demerito de ninguna manera la decisión de algunos de buscar una candidatura, de hecho creo que no podemos regalar ni un solo puesto.

El tiempo está encima. Se van a elegir 9 cargos de Ministras y Ministros, 5 cargos del Tribunal de Disciplina Judicial, 2 cargos de Magistrada y/o magistrado de la Sala Superior y 15 cargos de las Salas Regionales del muy lamentable Tribunal Electoral. Además de 850 cargos de magistradas y magistrados de colegiado de circuito y jueces y juezas de distrito.

Sé que en medio de la destrucción, el insulto y la traición tenemos muchas dudas, pero me parece que la decisión debe ir por el camino de la participación. Busquemos rápidamente aspirantes entre docentes universitarios, estudiantes de diplomados, maestrías, e incluso en los despachos de litigantes a quienes deben hacer un esfuerzo por participar. Pienso también que deberían participar quienes directamente trabajan en el Poder Judicial. El problema es que el plazo vence el domingo 24 de noviembre.

Las convocatorias de los comités de evaluación de cada uno de los poderes se publicaron el pasado lunes 4 de noviembre y pueden consultarse.

Los requisitos varían según el co-

mité de evaluación, pero más o menos son los siguientes:

1. Documentación que acredite la nacionalidad mexicana. 2. Credencial de Elector. 3. Carta hecha, bajo protesta de decir verdad, de que está en ejercicio pleno de sus derechos políticos y civiles. 4. Título o Cédula profesional con licenciatura en derecho. 5. Certificado de estudios o historial académico de licenciatura, en el que se pueda acreditar que se tiene un promedio mínimo de 8 en la carrera y de 9 en las materias relacionadas con el cargo al que se postula.

6. Constancia de residencia. 7. Carta hecha de que se goza de buena reputación y que se cumple con los requisitos para el cargo. 8. Demostración de experiencia profesional en el área jurídica.

9. Un ensayo de tres cuartillas que justifique los motivos de su postulación.

10. Cinco cartas de referencia de sus vecinos o personas que respalden la idoneidad del aspirante para el cargo.

Me atrevo a pedir paciencia porque todo esto forma parte de un proceso improvisado y con un mal sistema electrónico. Aun así insisto que lo mejor es inscribirse. Tenemos hasta el 24 de noviembre. ●

Diputada federal. @Mzavalagc



En medio de la destrucción, el insulto y la traición tenemos muchas dudas, pero me parece que la decisión debe ir por el camino de la participación en la elección judicial”.



LEONARDO CURZIO

La relación con Trump 47

Hablar con Trump es como ir a un parlamento abierto. Te escucharán porque no tienen más remedio, pero en el fondo la decisión ya la habrán tomado. De todas maneras, hay que reconocer que no estuvo mal la llamada del jueves (Sheinbaum y Trump) de una docena de minutos, sin bombas sucias de por medio y un ánimo de empezar con un cuaderno limpio.

Ahora toca construir una plataforma de diálogo que permita gestionar una relación tan compleja sin contaminar demasiado algunos cauces con los otros. El modelo Trump se basa en presionar en el tema comercial para obtener ventajas en el campo de la seguridad o en la pista migratoria. No será diferente esta vez, porque a los 78 años y después de un éxito como el que ha tenido tratando con tres gobiernos mexicanos, sería insensato que cambiara de método.

Supongo que Sheinbaum cederá espacios donde pueda darle satisfacción a un líder transaccional. El país (porque además es nuestro interés) se aplicará en el control de fronteras y aduanas para ofrecer mejores métricas en la contención migratoria y el contrabando de fentanilo. Si esto se logra, Trump no presionará demasiado con los temas comerciales salvo en los asuntos que parecen inevitables. El primero es la obstinación mexicana de complicar la relación en la pista energética. El segundo la extinción de órganos autónomos y el cambio de reglas que supone la nueva reforma judicial y tercero el subregistro de las inversiones chinas en México. Es probable que nos aprieten por el lado de la inversión china ya existente en el ámbito de las telecomunicaciones y el ciberespacio. Pero a Trump esto de que el gobierno mexicano vaya cancelando derechos como el del acceso a la información o politice a los tribunales no parece importarles demasiado. Él solo espera de México estabilidad y sumisión a sus designios. Está en las antípodas del idealismo demócrata.

Pero lo que queda en el fondo de la problemática bilateral es que si hace ocho años ganó una elección recurriendo al antimexicanismo, ese estribillo creció. En el último trimestre de su campaña: prácticamente nueve de cada 10 discursos tuvieron un énfasis antimexicano

¿Por qué seguimos teniendo tan mala imagen en los Estados Unidos? ¿Por qué ocho años después este país no funciona mejor ni en seguridad, ni en infraestructura, ni en control territorial? El México del 24 sigue siendo un país vetusto y lleno de baches, con una infraestructura disfuncional y unos niveles de violencia que no ceden. No hay manera de cambiar la percepción en Estados Unidos si el país no cambia, si no se pacifica, si no logra que sus puertos y carreteras funcionen, que sus aduanas no sean alternativamente embudos y coladeras y que el imperio de la ley se imponga sobre los extorsionadores y narcotraficantes. Hasta ahora el gobierno solo ha podido imponerse sobre otra rama del Estado, la judicial. Es un triunfo tan pírrico como el de un hermano mayor que se apropia del juguete del menor. No hay ninguna gloria en lo que han hecho y por ello no hay júbilo en las calles. Es más bien una derrota infligida a nosotros mismos. Me temo que así no se gana prestigio en el exterior. La propaganda funciona muy bien en casa, pero no da de comer. Lo que necesitamos para cambiar la imagen del país es eficiencia gubernamental, orden, seguridad o por decirlo como el poeta: "puentes de concreto, grandes turbinas, tractores, plateados graneros, buenos gobiernos". ●

Analista. @leonardocurzio

Si México no cambia no hay manera de modificar la percepción que tiene EU.



RUBICÓN



Defensa de los valores democráticos

Enrique del Val

Un espectro se cierne sobre Europa: el espectro del comunismo. Así comienza el Manifiesto Comunista. Hoy podríamos decir que un espectro se cierne sobre el mundo: el espectro del autoritarismo y todo lo negativo que conlleva.

El triunfo en Estados Unidos de un personaje amoral e imprevisible, que ha cometido delitos y seguramente ahora los verá perdonados, es la culminación de un fenómeno que lleva años gestándose en diversas partes del mundo: el ascenso de la extrema derecha, sin que las fuerzas de la socialdemocracia y lo que queda de la izquierda tradicional haya logrado hacer algo para detenerlo.

Y aquí los partidos, en particular los de centroizquierda, deben hacer una autocrítica severa pues, en última instancia, han sido responsables de la debacle que presenciamos. No han estado a la altura de las necesidades y sentimientos de sus pueblos, lo cual ha facilitado un viraje hacia la derecha que nadie habría imaginado tan rápido.

¿Cómo es posible que actualmente gobiernen la señora Meloni en Italia, el señor Orbán en Hungría o el señor Putin en Rusia? Y en nuestro continente, ¿cómo fue posible que el señor Bolsonaro gobernara Brasil o que el señor Milei esté ahora en el poder en nuestra querida Argentina?

Hoy, la polarización es el tema que la derecha ha sabido utilizar con éxito, mientras que los gobiernos socialdemócratas en Europa han fallado al responder. Los conceptos de "derecha" e "izquierda" se han vuelto difusos, y muchas poblaciones prefieren a líderes autoritarios que consideran capaces de "guiar" a sus países, aún si eso implica transgredir derechos y desmantelar conquistas democráticas, como la defensa del aborto y la protección a los migrantes.

Sin duda, la pandemia fue uno de los principales aceleradores de esta transformación. A ello se suman la inflación y uno de los grandes temas: la inmigración, que la derecha ha sabido explotar muy bien y con mucho éxito acusándolos, en muchos países injustamente, como delincuentes y no como seres humanos que lo único que buscan es una mejor vida.

Aunada a estas circunstancias tenemos la invasión de Rusia a Ucrania, donde el triunfo del señor Trump será celebrado por su impresionante presidente. Imagino también que el señor Netanyahu contará con todo el apoyo del gobierno estadounidense en la ofensiva que lleva a cabo en Gaza, expandiendo el conflicto hacia los países vecinos y acercándonos peligrosamente a una conflagración que costaría miles de vidas humanas.

Muchos tienen la esperanza de que el denominado Sur Global pueda poner un límite a esta



amenaza avasalladora. Sin embargo, dentro de este bloque también hay conflictos, como el recelo entre dos de sus principales potencias: la República Popular China y la India.

Para nuestro país vienen tiempos difíciles ante un personaje que nos ha tratado como delincuentes, que promete expulsar a millones de migrantes, imponer aranceles a productos chinos, empezando por los automóviles, y calificar a los cárteles de la droga como organizaciones terroristas con el propósito de realizar operaciones militares en nuestro territorio. Y, en medio de todo esto, se avecina una revisión del T-MEC.

Si bien sabemos que muchas de estas amenazas no se cumplen, estamos en uno de los peores momentos de nuestra relación con el vecino del norte. Será necesario hilar muy fino, maniobrar con gran precisión, para defender los intereses nacionales y, sobre todo, nuestra soberanía.

Son tiempos oscuros en el mundo entero, y tanto Europa como el Sur Global deberán implementar una política que ponga en el centro los valores de la democracia y la paz. Además, la izquierda mundial tiene la gran responsabilidad de reconocer sus errores y de plantear una forma de gobierno que sea creíble para sus pueblos con base en los valores democráticos que siempre han defendido. **ec**

Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



La falsa psiquiatra

La caída de Marilyn Cote, quien prometía curar la depresión en “seis o siete días” y la ansiedad “en tres o cuatro”, desvela el iceberg de la intrusión médica en el país....

Gil caminaba sobre la duela de cedro blanco cuando leyó en su periódico *El País* de la existencia de Marilyn Cote en un reportaje de Beatriz Guillén: abogada, jurista y criminalista, doctora en neurociencia, neuropsiquiatría y neuropsicología, psicóloga a secas. Formó parte durante cinco años de la Unidad de Análisis de Conducta de la Universidad de Quantico, Virginia: “Ha creado a nivel mundial y patentado en 2012 los indicadores más frecuentes para la Perfilación Criminal en el Test de Rorschach”. Nació en Roma. Fue directora del Centro de Desórdenes Mentales de la Universidad de Oslo, donde es ahora miembro honorífico. Es “la mejor especialista en Estados Unidos y Países Bajos. ¡Ahora está en México!”. “Antes solo Marilyn Cote hablaba de Marilyn Cote. Ahora todo el mundo habla de ella”, escribe Beatriz Guillén.

Gil quisiera tratarse con la doctora Cote, hablarle de sus asuntos y pedirle las medicinas necesarias para sufrir menos. Pues con la pena: decenas de videos en inglés, increíbles imágenes *fotoshopeadas*, títulos falsos y recetas con el logo de Harvard, en eso consiste el contenido creado por Marilyn Cote durante años para hacerse pasar por “una intelectual reconocida en Europa, Estados Unidos e Hispanoamérica”.

Cosa de tiempo

La caída de esta falsa psiquiatra, que prometía curar la depresión en “seis o siete días” y la ansiedad “en tres o cuatro”, desvela el iceberg de la intrusión médica

en el país. Madre de Dios, caviló Gil, siete días en curar la depresión son demasiados y la ansiedad en cuatro días, una eternidad. No manchen. Gil cura la depresión en dos días, máximo, y la ansiedad en 45 minutos. Los métodos no los revelará y punto com.

El reportaje de *El País* abunda e inunda: Marilyn Karina Cote Mendieta se graduó en el año 2000 como abogada en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. 12 años más tarde terminó la maestría en Criminalística en el Colegio Libre de Estudios Universitarios. También, según acredita la Secretaría de Educación Pública (SEP), en 2015 completó el doctorado en Psicología en la Escuela Libre de Psicología. Para cada una de estas tres titulaciones, Cote cuenta con un número de cédula profesional. Ninguno de ellos es el que utilizaba en su recetario, con el que expedía recetas para medicamentos psiquiátricos controlados y el que ha desvelado su estafa. Caramba, ya decía Gil que sus medicamentos no le hacían efecto.

La gran simulación

Ahora mal sin bien, hace apenas dos meses que Mario (nombre ficticio), según cuenta Beatriz Guillén, creó la cuenta Charlatanes Médicos, en X. Este joven médico estaba harto de ver a personas haciéndose pasar por profesionales de la medicina, que suponen un “riesgo para los pacientes” y una “falta de respeto para el resto de colegas que han hecho su tesis, pasado un examen del Consejo Médico” y que sí cumplen con las reglas.



La abogada Cote unía el logo de su clínica, “Neuropsychology Clinic Marilyn Cote”, con el de las universidades de Harvard y Oslo. Además, firmaba con tres números de cédula profesional como si fuera médico cirujano, médico psiquiatra y psicóloga clínica. También incluía la ubicación de su consultorio, situado en las Torres Médicas de Puebla, en el llamado Fifty Doctors Hospital, un inmueble que alberga varios especialistas. Pero además solía añadir también una dirección de San Diego y al doctor Rodrigo Aquilino, egresado del Hospital General de Massachusetts. Con toda esta información, las recetas de Q-Mind (un antipsicótico para la esquizofrenia), y de Neupax y Kastandi (ambos para tratar “trastornos depresivos mayores”) llegaron a Mario. Ay Dios mío, Gil se pone muy nervioso con toda esta información.

Pongamos orden en todo esto: Gil quiere tomar unas pastillas de Q-Mind y otras tabletas de Neupax, y no se hagan los de la boca chiquita. Pero no se vayan, esperen: con un poco de investigación, el médico encontró las cédulas falsas, los títulos inventados, las reseñas en Google y las redes sociales de Cote. Todo apuntaba hacia una única dirección: Cote era “otra charlatana”. Mario es quien unió todas las piezas e hizo un hilo, que se convirtió en viral en X, para destapar a la abogada, pero todas las pistas ya estaban. Gil quiere conocer a la doctora Cote, ¿dónde?

Todo es muy raro, caracho, como diría la doctora Cote: “Nada es verdad ni mentira hasta que se de muestre lo contrario”. ■

Gil s'en va

La abogada unía el logo
de su clínica con el de
las universidades de
Harvard y Oslo



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Últimas batallas
contra la reforma
judicial

Las embestidas contra la reforma judicial no han terminado, así hayan perdido fuele. Hasta el viernes pasado, el Consejo de la Judicatura Federal había sido notificada de 311 juicios de amparo contra el cambio constitucional aprobado por el Congreso de la Unión y más de 20 cámaras legislativas estatales.

La mayoría de estas impugnaciones fue promovida por titulares de órganos judiciales (179) y trabajadores del Poder Judicial Federal (112). Otro tanto proviene

de ciudadanos (7), abogados litigantes (6) y asociaciones civiles (1).

En los pasillos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se comenta que la mayoría de estos recursos jurídicos fue interpuesta por los disidentes del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial, encabezados por Patricia Aguayo, cercana de la ministra presidenta, Norma Piña; y que el dirigente oficial del gremio, Gilberto Pimentel, simpatiza con la reforma que, en vísperas de su última ceremonia de Grito de Independencia, promulgó el 15 de septiembre pasado el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador, con la ahora mandataria Claudia Sheinbaum atestiguando a su lado en Palacio Nacional.

Sin embargo, los conocedores del tema ven complicado que estas impugnaciones puedan prosperar, sobre todo después de que se diera el primer sobreseimiento de uno de estos amparos. El viernes pasado, Luis Alfredo Gómez Canchola, juez Primero de Distrito en el estado de Guanajuato, ordenó que se suspendiera uno de

estos recursos, argumentando que la llamada ley de “supremacía constitucional” —recién aprobada— indica que los amparos no podrán prosperar contra normas constitucionales.

Además de la ministra Norma Piña, el ministro Javier Laynez Potisek sigue en pie de lucha. Otros ministros “conservadores” —como los llaman en la 4T— ya han manifestado en privado que hicieron todo lo posible y ahora han decidido transitar la recta final de su carrera judicial con discreción;

en tanto, las ministras Lenia Batres, Loretta Ortiz y Yasmín Esquivel se preparan para presentarse en la urnas y buscar la titularidad de la Corte.

Palabras clave

En los pasillos de la Corte atribuyen al ex jefe de Gobierno de CdMx y ahora director general del Issste, Martí Batres, haber “convencido” al ministro Alberto Pérez Dayán de pronunciarse contra los ajustes a la reforma judicial. Haiga sido como haiga sido. —

El ministro
Javier Laynez Potisek
sigue en pie de lucha



**ARTICULISTA
INVITADO****MARTÍ BATRES G.**

@martibatres

Triunfó el Derecho: la Constitución está por encima de la Corte

Parece obvio. Lo es para cualquier estudiante de Derecho e incluso para toda persona con nociones básicas de civismo.

La Constitución es la norma fundamental, de la cual se derivan todas las demás y a la cual está sometida toda autoridad pública.

Sin embargo, aunque parezca increíble, para la mayoría de ministros y ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, encargados de cuidar el cumplimiento de la Constitución, no era obvio.

Esto nos lleva, por lo menos, a tres importantes planteamientos.

Para empezar, debemos recordar que en las escuelas de Derecho nos enseñan la llamada Pirámide de Kelsen.

Dicha pirámide es una representación gráfica de un sistema que se basa en un principio de jerarquías.

Según Hans Kelsen, en la cima de la pirámide se encuentra la Constitución, que es la norma suprema y de la cual se derivan todas las demás.

En el siguiente nivel están las leyes.

Y más abajo están los reglamentos y las disposiciones individualizadas.

El principio de jerarquía establece que una norma de rango inferior no puede contradecir lo que establezca una norma de rango superior.

Ahora bien, para evitar que una norma inferior (un acto administrativo, por ejemplo) violente un derecho constitucional, existe un recurso que se llama Amparo, que puede ser abordado por Jueces y Tri-

bunales Federales.

Para impedir que una Ley vulnere derechos o instituciones establecidas en la Constitución existe la acción de inconstitucionalidad, que es abordada por la Suprema Corte.

Y para evitar que un órgano del Estado invada las competencias de otro existe la controversia constitucional, que también se resuelve por la Suprema Corte.

Cómo podemos ver, todos estos recursos están orientados a cumplir con el principio kelseniano de superioridad jerárquica de la Constitución, es decir, están orientados al cumplimiento imperativo de la Constitución por encima de cualquier otra norma o disposición.

Una cosa más: junto al principio de superioridad jerárquica constitucional existe otro: el Estado de Derecho, que implica el sometimiento de los Poderes del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) al Derecho.

Lo increíble es que personas encargadas de vigilar que se cumpla la superioridad de la Constitución trataron de desconocer el texto de la Constitución.

Lo increíble es que personas encargadas de asegurar el sometimiento de los Poderes a la Constitución trataron de poner al Poder Judicial por encima de la Constitución.

Es por ello que, por obvio que parezca, mucha gente celebra hoy que triunfó el Derecho.

En un Estado de Derecho,

la Constitución está por encima de todo Poder del Estado, incluyendo al propio Poder Judicial y, dentro de este, a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

**Director del ISSSTE*



CÓDICE

Los Ardillos, vergüenza nacional

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Los Ardillos machacan Chilpancingo con saña inaudita. ¿Por qué lo hacen? La respuesta es que lo hacen porque pueden. No es que tengan protección policiaca, es que los policías del estado de Guerrero son parte del problema, no de la solución.

Aunque se esconden, todo mundo en Guerrero sabe dónde encontrarlos. El obispo Salvador Rangel se ha reunido varias veces con los hermanos Ortega. No estaría de más preguntarle dónde platican. Dicen que el ex alcalde de la capital, Alejandro Arcos, los fue a buscar por la zona de Petaquilla, como quien va para Quechultenango. Al parecer no les gustó lo que les dijo porque lo regresaron decapitado, literalmente sin cabeza. Estamos hablando del alcalde en funciones de la ciudad capital de Guerrero. El atroz crimen quedó impune, y eso, la impunidad, es el combustible para seguir matando.

También se acusa a *Los Ardillos* del secuestro y asesinato de un grupo de 17 comerciantes de la comunidad de Chilapa, todos integrantes de una misma familia. Los cuerpos de once de ellos, incluyendo mujeres y menores de edad, aparecieron en una camioneta en Chilpancingo. ¿Qué más tiene que pasar para que los detengan? Circulan versiones de que *Los Ardillos* atacan con desfachatez porque dieron en su momento dinero y apoyo en elecciones a políticos del más nivel. Imposible saber si esa versión es verídica o una leyenda, pero nadie del gobierno ha ido por ellos en serio.

Aunque usted no lo crea, un hermano de los dirigentes de *Los Ardillos* fue varias veces diputado y llegó a ser líder del Congreso local en Guerrero. Los únicos que se enfrentan con ellos son los sicarios de un grupo rival, los Tlacos, que sostienen una guerra con *Los Ardillos* como si las autoridades estuvieran pintadas. Sí que lo están, con mucho maquillaje.

Este sexenio las cosas tienen que cambiar. *Los Ardillos* ya rebasaron mu-

chas líneas rojas. Su desafío abierto al Estado no puede quedar sin respuesta. Lo que cuentan los especialistas es que en sus inicios eran un grupo que sembraba amapola para la organización de los hermanos Beltrán Leyva de Sinaloa. Arturo era el jefe de todas las bandas criminales en Guerrero, Morelos y parte de la CDMX. Cuando "El Barbas" fue eliminado en Cuernavaca por infantes de Marina se registró una implosión de la que emergieron varios grupos criminales, entre ellos *Los Ardillos* y, no hay que olvidarlo, Guerreros Unidos culpables del caso Ayotzinapa.

Los Ardillos prosperaron rápido y es mejor que nadie olvide que tienen amplia base social a la que movilizan cuando lo creen necesario. La tarea de acabar con esta amenaza permanente corresponde a las fuerzas federales. Defensa ya tiene en la zona cientos de soldados, incluidos grupos de fuerzas especiales. Se dice que incluso hay helicópteros artillados. Los están buscando. Si hay voluntad política los van a encontrar uno de estos días. Hay que usar este nivel de fuerza porque se dejó crecer a las bandas criminales que aprovecharon la estrategia de abrazos no balazos para empoderarse y enriquecerse con la extorsión y el cobro de piso.

Glifos

Este fin de semana, pobladores de la comunidad de Chautipan enterraron a las once víctimas encontradas en la camioneta de Chilpancingo. Fue el primer funeral colectivo de esa población. Hay otras seis personas que fueron secuestradas que están en calidad de desaparecidos. Chautipan está muy cerca de Chilpancingo, a 30 kilómetros, pero como los caminos de terracería quedaron en malas condiciones por el paso del huracán John, para recorrer esos 30 kilómetros se hacen tres horas. ¿Eso,

el mal estado de los caminos de terracería, tampoco lo podrá resolver el gobierno estatal? Que después de tantos hogares enlutados *Los Ardillos* sigan matando es una vergüenza nacional.

Aunque usted no lo crea, un hermano de los dirigentes de Los Ardillos fue varias veces diputado y llegó a ser líder del Congreso local en Guerrero



La importancia de respetar la voluntad popular

GEOVANNA BAÑUELOS

La reciente sesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación donde se discutió un proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá sobre una acción de inconstitucionalidad que pretendía dar marcha atrás a la reforma constitucional en materia del Poder Judicial hoy vigente, dejó en claro que el equilibrio de poderes y el respeto a la Constitución están en juego. Evidenció tensiones profundas y mostró que algunos ministros parecen estar dispuestos a sobrepasar los límites de sus facultades, poniendo en riesgo la estabilidad de la Nación y el respeto a la voluntad popular expresada en el poder reformador de la Constitución.

Algunos ministros, al abordar temas de legitimación y procedencia, parecían inclinarse hacia una intervención indebida que, mediante argumentos que interpretaban la Constitución con una amplitud peligrosa, en la práctica, pretendía convertirlos en legisladores, modificando la Constitución misma.

Las ministras Loretta Ortiz Ahlf y Lenia Batres Guadarrama señalaron la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. Y la congruencia en la postura del ministro Alberto Pérez Dayán al resaltar que votar en contra del proyecto, puesto que el ejercicio de una facultad que no me fue conferida en el conocimiento de una acción de inconstitucionalidad era una insensatez, reflejó una defensa firme de la autonomía y respeto al poder constitu-

yente permanente, que como mandata el artículo 135 Constitucional es el encargado de realizar las reformas constitucionales que el pueblo demanda.

Los ministros que votaron en contra de la acción de inconstitucionalidad mostraron responsabilidad al entender que una intervención judicial que deslegitime a la Constitución hoy vigente sería una intromisión indebida en la voluntad del pueblo.

Los ministros que defendieron la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad han mostrado que el papel de la Suprema Corte no es sustituir la voluntad popular ni crear límites al poder reformador, sino actuar como guardiana de los principios establecidos, siempre dentro de sus facultades constitucionales.

El equilibrio entre poderes y la estabilidad democrática de México dependen de que cada poder asuma su rol sin exceder los límites que marca nuestra Carta Magna. En suma, la Suprema Corte cumple una función esencial en la protección del Estado de derecho, pero debe hacerlo respetando las facultades del Congreso y la voluntad del pueblo.

El equilibrio entre poderes y la estabilidad democrática de México dependen de que cada poder asuma su rol sin exceder los límites que marca nuestra Carta Magna.





Un país de atrocidades

Lo que ocurre en México permite reforzar la hipótesis de que, en los últimos 17 años, la tendencia de la violencia homicida y armada en México no se ha comportado en función de las estrategias gubernamentales, ni a nivel federal ni estatal.

De acuerdo con la organización Causa en Común, hasta el mes de junio de 2024 se habían perpetrado al menos 187 masacres en el país. La organización considera una masacre el asesinato simultáneo e intencional de tres personas o más. El más reciente de este tipo de eventos registrados, al momento de escribir este texto, ocurrió en el estado de Querétaro, donde la noche del 9 de noviembre de 2024 fueron asesinadas 10 personas y, al menos, siete más resultaron heridas, cuando un comando arribó a un bar y disparó indiscriminadamente en contra de quienes estaban allí.

En los primeros 40 días de la administración 2024-2030 se tiene un conteo preliminar que ha rebasado ya los tres mil homicidios dolosos. Al respecto debe subrayarse la cada vez más cruenta y atroz exhibición de violencia y maldad que están desarrollando los grupos criminales pues, en evidencia, parte del objetivo no sólo es "calentar plazas", sino sembrar el miedo y enviar un mensaje de poder e impunidad a las comunidades y ciudades en que ejecutan sus acciones.

Las entidades donde con mayor frecuencia se perpetran las masacres son Guanajuato, Jalisco, Guerrero, Baja California y Tabasco. En ese conteo, y por ello lo ocurrido el fin de semana en Querétaro es un nuevo "foco rojo", Querétaro y Baja California Sur aparecían como las entidades con menor número de "atrocidades" reportadas en medios de comunicación.

Si se observa el mapa del recuento de los eventos de mayor crueldad por su nivel de violencia, lo que se encuentra es que es el Centro-Occidente del país donde en mayor medida se perpetran y registran eventos de tortura, desaparición forzada de personas, ejecuciones públicas, masacres y asesinatos crueles en contra de mujeres.

Lo que ocurre en México permite reforzar la hipótesis de que, en los últimos 17 años, la tendencia de la violencia homicida y armada en México no se ha comportado en función de las estrategias gubernamentales, ni a nivel federal ni estatal, sino antes bien a las dinámicas, arreglos y conflictos propios de los grupos delincuenciales, los cuales marcan el ritmo y tono de las dinámicas sociales de vastas regiones, con cada vez mayor influencia y nivel de determinación de

la llamada "economía formal".

Otras entidades donde se registran con frecuencia eventos atroces son Morelos, Estado de México, Michoacán, Sonora y Oaxaca; y ya en el agregado nacional, el conteo es escalofriante, pues entre enero y junio de 2024 son, al menos, cinco mil las personas que han sido víctimas de los actos crueles de los grupos delincuenciales.

De acuerdo con los datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre los meses de enero y septiembre de 2023 se contabilizaron 22,631 homicidios dolosos en el país, de los cuales 16,041 fueron perpetrados con arma de fuego. En el mismo periodo de 2024, el registro es de 22,754 casos, es decir, una cifra prácticamente igual, lo que es preocupante, pues el argumento del gobierno federal era que se estaba logrando una reducción importante en el número de víctimas de este tipo de crímenes.

A lo anterior debe agregarse el dato relativo a las víctimas de lesiones dolosas, de las cuales se tiene un registro de 140,798 entre enero y septiembre de 2023; mientras que para el mismo periodo de 2024 el dato es de 142,950, es decir, un incremento de 1.5 por ciento. En el lapso señalado para 2023 se contabilizaron, además, 649 feminicidios, frente a 624 casos del 2024.

Los datos muestran que en los últimos dos años no se lograron avances importantes en materia de pacificación del país, y dos años son demasiado tiempo para aquellas personas que viven la amenaza, la extorsión, el secuestro, las heridas y la desaparición de sus seres queridos. El tiempo para cambiar se agotó hace mucho; pero el sentido de urgencia no aparece ni en el gobierno ni en el Congreso, y eso es tan preocupante como la realidad terrible en que vivimos.



Las expectativas perdidas

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

Qué sucedió en las elecciones mediante las que Trump regresa espectacularmente a la Casa Blanca. Además, tendrá a su favor el Senado, posiblemente también la Cámara de Representantes y por supuesto la mayoría (seis de nueve) de los ministros que integran la Suprema Corte de Justicia. En términos coloquiales, carro completo.

En una votación no tan apretada como se preveía, Trump ganó el Colegio Electoral y el voto popular. En el Senado habrá 52 senadores republicanos por 45 demócratas y en la Cámara de Representantes en la que posiblemente los republicanos también tendrán mayoría. ¿Por qué la mayoría del electorado estadounidense eligió a un personaje que ha sido juzgado y declarado culpable de un sinnúmero de delitos y ha dado voz a los peores sentimientos del espíritu estadounidense, xenofobia, racismo y misoginia? Las respuestas son múltiples. Los especialistas de varias disciplinas, entre ellas la psiquiatría, ya se aprestan a responderlas.

El hecho es que amplios sectores de las comunidades negras, latinas y árabes, al igual que millones de trabajadores, negaron el voto a los demócratas quienes dieron por sentado que, una vez más, votarían por su partido.

Trump armó una contraofensiva mediante la cual logró reunir el apoyo de muchos que se esperaba votarían en su contra. Las mujeres que votaron por los candidatos republicanos por razones religiosas y económicas. Los latinos a los que dividió aprovechando las tensiones entre residentes legales e inmigrantes indocumentados. Los trabajadores y clases medias a los que para ganar su voto advirtió el peligro de una frontera abierta a miles de migrantes indocumentados. Los negros que vieron incumplidas las promesas de justicia, quienes paradójicamente favorecieron a quien los ha discriminado. No menos importante la derrota demócrata fue resultado de la política vacilante del gobierno que envió millones en armamentos al ejército israelí ignorando las atrocidades que ha cometido en contra de la población palestina.

El hecho concreto es que ahora, sin ninguna cortapisa por parte del Congreso en el que tendrá mayoría y del sistema legal con la Suprema Corte en su bolsa, estará en posibilidad de imponer un puñado de medidas anunciadas con vehemencia en su campaña.

Peter Gordon alude en su extraordinario ensayo sobre el 18 Brumario de Donald Trump, a una sociedad liberal que ha perdido credibilidad y se ha inclinado por el atavismo y el nativismo, en vez del progreso y la apertura, utilizando a la democracia en contra de ella misma.

La pregunta es si el modelo que abrió la puerta a Obama y Biden ha llegado a su límite. Por ello tal vez sea necesario atender a lo que en alguna forma ha señalado Bernie Sanders en torno a las élites que dejaron de lado las demandas de quienes año con año se percataban del espejismo de un desarrollo del que no han formado parte.

La frustración de las esperanzas y expectativas perdidas fue la razón para que se asieran al clavo ardiente que un oportunista como Trump les ofreció.

Los beneficios derivados de los bajos índices de desempleo, la reducción de la inflación y el impresionante crecimiento económico post pandemia, no llegaron a millones de jóvenes ni a quienes viven en la precariedad que con dos o tres empleos les es apenas suficiente para sobrevivir. El progreso para ellos ha sido solo un espejismo que Trump se encargó de romper. La rebelión de quienes están en contra de las élites fue parecida a la que en palabras de Gordon fue causa de un golpe de Estado en 1799 en Francia, que Marx describió magistralmente en su ensayo sobre 18 Brumario cuando Luis Bonaparte, después de haber sido derrotado y desterrado, regresó en y dio un golpe de Estado declarándose Emperador, "con el apoyo del pueblo". Cabe decir, en 2016 el ascenso de Trump fue una farsa, y hoy es una tragedia sobre la que es difícil predecir sus consecuencias.



— **CON VALOR Y
CON VERDAD** —



#OPINIÓN

LA
DEJARON
IR

La oposición deja ir las grandes oportunidades para nivelar el partido



a tenían, era suya, pero la dejaron ir. Con esa muy conocida frase, mi **muy querido Perro Bermúdez**, habría narrado el **gran desperdicio** del cambio de dirigencia nacional del PAN. Tenía el partido más antiguo de México -el que nació desde la oposición y que fue un referente fundamental para

presionar a los gobiernos en turno- una gran oportunidad: atraer a millones de mexicanos que no están de acuerdo con la 4T.

Los azules pudieron aglutinar de manera sencilla **a los que detestan el lopezobradorismo y la izquierda en el poder**; pero volvieron hacer de su selección, un club de privilegiados, sin voltear a ver al pueblo. Dejaron ir una **"bola lenta"** para sacarla del estadio político de **"home run"**, tomando en cuenta a familias que no se sienten bien representadas por 24 gobernadores guindas. Pero no, vieron al interior de sus grupos de poder, y **le volvieron a dar la espalda a la sociedad.**

Un gran porcentaje de mexicanos (**quizá un 40%**) **se sienten huérfanos**, sin guía, decepcionados y están muy enojados, porque las opciones políticas opositoras no están cumpliendo sus expectativas y ven un show desastroso de ellos en la radio y telediaros. Los periódicos también reflejan lo mal que lo está haciendo la oposición desorientada. **Lo peor, es que no reaccionan.**

Ayer **únicamente 300 mil panistas con membresía** actualizada eligieron a Jorge Romero, pero no le dieron la oportunidad a que 30 o más millones de mexicanos participaran en una gran elección, para **escoger al**

líder de la oposición. Eligieron a un representante de la élite, cuando pudieron elegir a un portavoz de una parte enojada de la sociedad, que no está de acuerdo con el modelo de nación que impuso el actual régimen. Se volvieron a cerrar, **le dieron la espalda a la gente de nuevo**, y las consecuencias son muy predecibles: los resultados no entusiasmarán a nadie, no cambiará nada, **y volverán a perder las elecciones en 2027.** En los próximos años algunos despistados dirán que la 4T se agandalla todo, pero en el fondo, todos sabremos que **la oposición deja ir las grandes oportunidades para nivelar el partido.** ¿Qué miedo le tienen a la gente? ¿De verdad les da pavor eso que llama "pueblo" el oficialismo? **¿Por qué no abrirse a la sociedad? Algunos dolidos con estas líneas**

dirán que así están los estatutos; pero lo que será imposible, es que emocionen a millones que se sienten traicionados, y que **una vez más, los volvieron a traicionar.**

...

COLOFÓN: +El nuevo dirigente tiene 45 años, fue jefe delegacional de Benito Juárez, diputado local y federal. **Continuará un proyecto que los llevó al fracaso** electoral y al desprestigio público.

+Jorge Romero será el responsable de las elecciones intermedias y la presidencial del 2030. **¿Su primera acción será decirle adiós al PRI?**

+Adriana Dávila aceptará un "mini huesito" a cambio de legitimar el triunfo del candidato de Marko Cortés. Fue más digno **Damián Zepeda** que no se prestó a la farsa.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

Un gran porcentaje de mexicanos se sienten decepcionados





Universitari@s en Movimiento

JÓVENES SON PILAR DE LA 4T

La educación universitaria transforma. Concluirla supone haber resuelto obstáculos económicos, autoimponerse disciplina y construir carácter. Y contribuye el compromiso de gobiernos de origen popular. Desde la política social se genera un panorama de acompañamiento para las personas más jóvenes.

Las y los universitarios son centrales en el cambio del país pues en el nombre de su presente hablan el gobierno de la Presidenta Claudia Sheinbaum y la Jefa de Gobierno, Clara Brugada. Para fortalecer las probabilidades de la conclusión de los estudios arrancó el programa "Universitarios en Movimiento" cuya presentación fue encabezada en el Zócalo por la economista egresada de la UAM.

Con las becas para el transporte de estudiantes universitarios se creó un apoyo para mitigar riesgos de deserción estudiantil debido a costos de movilidad como factor para la deserción. Y para las comidas en universidades públicas Bruga-

da se planteó este domingo, ante 20 mil estudiantes y autoridades de diversas universidades un programa al respecto en colaboración con autoridades académicas.

No hay ocurrencias, como dijo el secretario de Atención Ciudadana, Tomás Pliego: es una política pública encaminada a reducir vulnerabilidades y promover justicia social.

Para muchas personas es difícil dedicarse exclusivamente a los estudios, su participación en la economía familiar es indispensable. Los programas sociales contribuyen a reducir desigualdades y generar instrumentos de apoyo, como es en este caso una ayuda económica para transporte.

Hay factor para la transformación desde el ser universitario, en un espacio donde, como mencionó Pablo Yanes, el secretario de Educación, corren buenos tiempos para la construcción del estado social y de bienestar, propuesta también de la Presidenta Sheinbaum.





El INE debe ser austero en la elección del Poder Judicial

La reforma al Poder Judicial va. Ya no hay nada ni nadie que la pueda detener. Los de oposición intentaron tumbarla de forma ilegal vía la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), pero no lograron obtener los ocho votos de ministros que precisaban. Así pues, el próximo 1 de junio de 2025 se celebrarán elecciones para elegir a jueces, magistrados y ministros.

Quien organizará dicha elección es el Instituto Nacional Electoral (INE) y, éste, de forma muy sospechosa, ha planteado que el presupuesto necesario para realizar dicha elección es de 13 mil 205 millones de pesos. Esta cifra es demasiado alta. Para la elección presidencial de este año se gastaron 8 mil 802 millones de pesos, pero se incluyeron recursos para partidos políticos y campañas.

Por eso resulta absurdo que la elección para elegir a jueces, donde no se financia a organismos políticos ni habrá campañas, se plantee un costo de casi 5 mil millones de pesos más.

Si uno revisa el presupuesto que planteó el INE se encuentra con cuestiones como que se les asignarán a los funcionarios de todo el instituto recursos extraordinarios, además de los que ya reciben como salarios. Este sobresueldo representa mil 39 millones de pesos, y en el INE lo justifican así: “Recibir una remuneración de las labores extraordinarias que realice el personal de Servicio Profesional y de la Rama Administrativa; así como al personal con funciones de carácter permanente del Instituto, con motivo de las altas cargas de trabajo que realizan durante el proceso electoral extraordinario”.

El INE debe comprender que no puede plantear una elección millonaria y más porque jueces, magistrados y ministros no harán campañas. Ojalá replantee el presupuesto que está solicitando. No puede hacer de la histórica elección de funcionarios del Poder Judicial su agosto. No es ético y no se debe permitir.



Ley de la selva

LA PREGUNTA INCÓMODA

José Ángel Santiago Ábrego



✦ Primer Vicepresidente de la Asociación Nacional de Abogados de Empresa e integrante del Consejo General de la Abogacía Mexicana y socio de SAI, Derecho & Economía, especializado en litigio administrativo, competencia económica y sectores regulados.

La discusión en el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para resolver la acción de inconstitucionalidad presentada contra la reforma al Poder Judicial se proyectaba por algunos como una que tendría efectos devastadores para México. Se decía que, en caso de declararse la inconstitucionalidad de la reforma, se generaría una crisis constitucional sin precedentes: por un lado, se anticipaba un probable incumplimiento del Ejecutivo y del Legislativo y, en consecuencia, que la Corte echaría a andar los mecanismos legales para garantizar el cumplimiento de este tipo de resoluciones (que incluyen medidas como la destitución del cargo); por el otro, se vislumbraba una potencial respuesta contundente del oficialismo, con juicio político incluido contra los Ministros. En el fondo, incluso se decía que habría dos Constituciones: la aplicada por el oficialismo y la reconocida implícitamente por el eventual fallo de la Suprema Corte. Al final, con la decisión de sobreseimiento, muchos se sintieron aliviados porque se había evitado el choque de trenes.

¿Debiésemos sentirnos aliviados? En mi opinión, tal alivio está totalmente injustificado. Se pierde de vista que, desde que se incumplieron las suspensiones de amparo que, de una u otra forma, ordenan detener el proceso extraordinario de elección de juzgadores para 2025, nos encontramos en un escenario que, si bien es menos visible, es aún más delicado. Se trata de una situación donde las autoridades, unilateralmente, comienzan a incumplir medidas cautelares dictadas por jueces del orden constitucional bajo el argumento de que estos no tienen facultades para dictarlas.

Lo grave del asunto radica en el potencial efecto en cascada. Que autoridades de la más alta jerarquía del or-

den federal decidan no acatar suspensiones dictadas en un juicio de amparo, mandan un mensaje claro a otras autoridades federales, locales y municipales: si, a su leal saber y entender, la resolución judicial es "ilegítima", pueden incumplirla. Con ello, el riesgo es que, en los siguientes meses, comencemos a observar nuevos desacatos, no solo en el contexto de impugnaciones de reformas a la Constitución, sino también en el de amparos promovidos contra leyes secundarias, reglamentos y otros actos administrativos graves (como actos que ponen en riesgo la vida o la libertad personal, incorporación forzosa a las fuerzas armadas, desaparición forzada, destierro, extradición, confiscaciones, azotes, marcas o multas excesivas), en sí mismos inconstitucionales (como órdenes verbales y cobros de contribuciones sin fundamentación ni motivación) o de cualquier naturaleza (como multas, medidas de apremio, clausuras, inhabilitaciones y medidas de seguridad).

A mi manera de ver las cosas, un fenómeno generalizado como el apuntado le daría el tiro de gracia a nuestro Estado Constitucional de Derecho. El juicio de amparo es el mecanismo último para la defensa de nuestros derechos humanos frente a la arbitrariedad del poder público y, por ello, dejar que el cumplimiento de un fallo protector o de una suspensión dependa de la voluntad política de quien violó esos derechos es decirle al gobernado que, más que lo que diga la ley o una orden judicial, lo importante es lo que piense aquel que manda más. De verificarse esto, más que en una crisis constitucional, México estaría sumido en la Ley de la selva. **EC**

* Esta columna se hace en colaboración con María José Fernández Núñez



LA CONVERSACIÓN EN LAS REDES SOCIALES

SUCESOS Y COMENTARIOS QUE TRASCENDIERON


 Acompañamos a nuestra presidenta Claudia Sheinbaum en un encuentro con el pueblo de Zacatecas.

Recordamos a las madres y padres de familia, tutoras y tutores que está disponible el sitio <https://becaritacetina.gob.mx>, para realizar las inscripciones de las y los estudiantes de secundaria a la Beca Universal Rita Cetina.

En el segundo piso de la Cuarta Transformación seguiremos trabajando por el bienestar de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes de nuestro país.

Mario Delgado Carrillo
Secretario de Educación



EL FISCAL DE HIERRO
**Javier
Coello Trejo**
 @coellotrejomx


La voluntad política que México extraña

“... recordar que la verdadera paz no se construye desde la pasividad, sino desde la firmeza y la acción decidida”

En mis años de juventud, recuerdo con claridad cómo la disciplina era la base de una sociedad ordenada. No había concesiones cuando se trataba de corregir a un niño malcriado o a un adolescente que intentaba rebelarse contra las normas del hogar. No se trataba de abuso, sino de enseñanza; no de castigo desmedido, sino de formación. Una nalgada oportuna en el momento correcto podía significar la diferencia entre criar a un adulto responsable o a uno que se siente con derecho a desafiar la autoridad sin temor a las consecuencias.

Hoy, sin embargo, vivimos en una sociedad que ha adoptado una postura pacifista, una que busca resolver todo a través del diálogo y la tolerancia infinita. Este cambio, en muchos sentidos, es un reflejo de madurez social. Pero, en otros, es una peligrosa permisividad que nos ha llevado al borde del colapso. No es raro ver hoy en día a hijos que levantan la mano a sus propios padres, que los desafían con total impunidad, mientras estos, confundidos y temerosos, optan por la inacción.

Esta metáfora de la familia disfuncional, donde los padres ya no ejercen su autoridad y el hijo se convierte en el tirano, encuentra un paralelo en la relación entre el Estado mexicano y la delincuencia organizada. La delincuencia siempre ha existido; no es un fenómeno nuevo. En mis tiempos

como servidor público, la delincuencia organizada era ese niño problemático que buscaba salirse con la suya. Pero había una clara distinción: el Estado, ese “papá gobierno”, no se quedaba cruzado de brazos. Sabía cuándo y cómo poner un alto.

En aquellos años, los grupos criminales podían alardear de su poder, pero también sabían que había límites claros. Sabían que la autoridad, aunque no perfecta, tenía los recursos, la estrategia y, sobre todo, la voluntad política para enfrentarlos. Sabían que no podían cruzar ciertas líneas sin enfrentar severas consecuencias. Las instituciones de seguridad, desde la Policía Federal hasta el Ejército, contaban con el respaldo absoluto del gobierno para ejercer su función. La fuerza se utilizaba con responsabilidad, pero también con determinación.

Hoy, ese escenario ha cambiado de manera radical. Los cárteles y grupos criminales no solo operan con impunidad, sino que, en muchas regiones del país, han asumido roles que deberían ser exclusivos del Estado. Desde la impartición de “justicia” hasta la provisión de servicios básicos, la delincuencia organizada se ha convertido en un gobierno alterno, un hijo que ahora manda en la casa porque papá decidió bajar la guardia.

Las fuerzas de seguridad, que

antes eran temidas y respetadas, ahora son blanco de humillaciones públicas. Hemos sido testigos de cómo soldados y policías son sometidos, desarmados y hasta golpeados por grupos de civiles, en ocasiones bajo la instrucción y permisión de quienes deberían defenderlos. Peor aún, hemos llegado al punto donde la delincuencia organizada no solo enfrenta al Estado, sino que negocia directamente con él. Los acuerdos y pactos con ellos han reemplazado a las acciones de defensa.

Es devastador, como mexicano, ver cómo el gobierno ha permitido que la delincuencia organizada le levante la mano, le grite en la cara y se burle de su autoridad. Pero lo más preocupante es la pasividad con la que se acepta esta realidad. ¿En qué momento olvidamos que la función primaria del Estado es garantizar la seguridad y la justicia? ¿Cuándo decidimos que la inacción y la complicidad eran opciones válidas?

La solución a esta crisis no es sencilla, pero tampoco es imposible. Lo que México necesita es



voluntad política, esa fuerza invisible pero poderosa que impulsa a los líderes a tomar decisiones difíciles en beneficio del pueblo. Es la misma voluntad que en el pasado permitió a gobiernos enfrentarse a amenazas internas con mano dura. La voluntad de no temerle al precio político, de asumir la responsabilidad de corregir el rumbo, aunque eso implique confrontaciones duras.

México, como país, no puede darse el lujo de seguir permitiendo que los criminales se sientan dueños de nuestro territorio. Los ciudadanos no podemos resignarnos a vivir bajo el yugo de la inseguridad y la impunidad. Es momento de recordar que la verdadera paz no se construye desde la pasividad, sino desde la firmeza y la acción decidida.

En esta lucha, el gobierno debe recuperar su papel como garante del orden y la justicia. Debe volver a ser ese padre que, cuando es necesario, sabe ejercer su autoridad. Porque a veces, para corregir un caos inevitable, se requiere más que diálogo: se necesita mano dura y voluntad política.





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

Cambio climático y sostenibilidad

El cambio climático es uno de los desafíos más urgentes de nuestro tiempo, con consecuencias devastadoras para el medio ambiente, la economía y la sociedad. La sostenibilidad es clave para mitigar sus efectos y garantizar un futuro más próspero.

A nivel nacional, los gobiernos deben implementar políticas y leyes que promuevan la sostenibilidad y reduzcan las emisiones de gases de efecto invernadero. Algunas estrategias incluyen: establecer metas de reducción de emisiones, implementar impuestos al carbono, fomentar la generación y uso de energías renovables y promover la eficiencia energética, entre otras medidas.

La cooperación o solidaridad internacional es fundamental para abordar el cambio climático. Los países deben trabajar juntos para compartir conocimientos, tecnologías y recursos. La creación de fondos verdes y la implementación de mecanismos de transferencia de tecnología pueden ayudar a los países en desarrollo a mitigar y adaptarse al cambio climático. Además, la cooperación internacional puede facilitar la creación de estándares globales para la reducción de emisiones y la promoción de prácticas sostenibles.

La sociedad civil y el sector privado también tienen un papel crucial en la lucha contra el cambio climático. Las organizaciones no gubernamentales pueden promover la conciencia pública y apoyar proyectos sostenibles. Las empresas pueden invertir en tecnologías limpias e implementar prácticas sostenibles en sus operaciones. Además, los consumidores pueden tomar decisiones informadas sobre productos y servicios sostenibles. La colaboración entre gobierno, sociedad civil y sector privado es esencial para lograr un impacto significativo en la reducción de emisiones y la promoción de la sostenibilidad.

Por su parte, la sostenibilidad es un concepto que va más allá de la protección del medio ambiente; implica crear un equilibrio entre el crecimiento económico, la justicia social y la conservación de los recursos naturales. Esto significa adoptar prácticas que permitan satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas. La sostenibilidad es un desafío que requiere la colaboración de gobiernos, empresas, organizaciones y ciudadanos para implementar cambios significativos en nuestros patrones de producción y consumo.

La implementación de prácticas sostenibles puede tener beneficios significativos, como la reducción de la pobreza, la mejora de la calidad de vida y la protección de la biodiversidad. Además, la sostenibilidad puede impulsar la innovación y el crecimiento económico a través de la creación de nuevos empleos y oportunidades de negocio en sectores como la energía renovable, la eficiencia energética y la gestión de residuos. Al adoptar un enfoque sostenible, podemos asegurar un futuro más próspero y equitativo para todos.

Flor de Loto: El cambio climático y la sostenibilidad requieren una respuesta urgente y coordinada a nivel nacional e internacional. La regulación efectiva es clave para mitigar sus efectos y garantizar un futuro para la humanidad.

▪Especialista en Derecho Constitucional y derechos humanos





¿Y a mí qué me importan los órganos autónomos?

No es que el Instituto Nacional de Transparencia vaya a cambiar una política pública. O podría pensarse que el Coneval pueda ser sustituido por las mediciones hechas por el Inegi. Las mediciones de la política educativa efectivamente podrían hacerse desde un órgano dependiente del gobierno federal.

Pero la realidad es que la eliminación de los órganos autónomos, que se prevé discutir esta misma semana, va más allá de solo su sustitución por otros entes de gobierno.

Habla de una concentración de poder y la reducción de miradas críticas y contrapesos en las decisiones que puedan tomarse al interior del gobierno. Además de las funciones que sostenía cada uno de los siete órganos autónomos que van a disolverse, la presencia de los órganos autónomos hablaba de la posibilidad de puntos de vista independientes de la órbita de gobierno.

Había una independencia presupuestal y de mando sobre los órganos como el Coneval, el IFT, la Comisión Nacional de Hidrocarburos, la Cofece, Mejoredu, el INAI y la CRE.

Si bien siempre hay formas de mejorar el gasto del dinero público, la desaparición de los órganos autónomos no necesariamente representa la opción más efectiva por las repercusiones que podría tener.

Algunos ejemplos: en el caso del Coneval, los expertos que se han dedicado a lo largo de décadas a analizar y explicar la pobreza, aseguran que el Inegi aún no tiene la capacidad personal y técnica para hacer esas mismas mediciones.

Además, el Coneval no solo logra las mediciones, también hace interpretaciones sobre los resultados que se obtienen y una metodología completamente replicable para cotejar resultados y repetir las mediciones.

Esto garantiza la posibilidad de que los gobiernos no sean juez y parte. Que no haya una intención de manipular los resultados para afirmar que las políticas a favor de los más pobres efectivamente tienen un efecto en la población.

El caso del INAI se ha documentado mucho más. De un tiempo para acá, a los periodistas mexicanos nos envidian pocas cosas. Hay condiciones precarizadas y es una profesión de riesgo. Según artículo 19, han asesinado a 168 periodistas en los últimos 24 años. Sin embargo, una de las cosas que resultaba una ventaja era la operación del INAI en México.

El sistema de transparencia tenía la ventaja de que los criterios y los plazos en los que la información debía hacerse pública eran marcados por un pleno independiente con una capacidad de presupuesto particular.

Y la diferencia que habrá de aquí en adelante será quién y cómo decidirá qué información se hace pública. Prácticamente las acciones de medición y escrutinio quedarán subordinadas a las instrucciones del poder en turno.

Y aquí viene la duda genuina: ¿y por qué debería importarnos qué pasa con los órganos autónomos?

La respuesta creo que tiene que ver con el hecho de que el gobierno en turno cada vez controla más los contrapesos. Y eso nunca le conviene a nadie.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



A
**FUEGO
LENTO**



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

LA SÚPER
SECRETARÍA
DE HARFUCH

#OPINIÓN

Esta semana se discute y vota la iniciativa para reformar el artículo 21 constitucional que dotará de mayores facultades de investigación, inteligencia y control a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana

Intensa actividad tendrá esta semana el Congreso. Entre otras cosas, debatirá y aprobará, vía *fast track*, las reformas al artículo 21 de la Constitución para ampliar las facultades de investigación y gestión de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), a cargo de **Omar García Harfuch**.

La Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, encabezada por **Ricardo Monreal**, recibirá hoy al funcionario, con quien intercambiarán puntos de vista sobre la nueva enmienda a la Carta Magna.

Pero en el Senado, no anticipan dificultades para su aprobación. Incluso, **la oposición adelantó que lo apoya**,

porque la seguridad es de alta prioridad para el país.

Donde ven que podría haber desacuerdos es en la **Fiscalía**, de **Alejandro Gertz**, y en sectores de las Fuerzas Armadas. Pero ya está todo resuelto, aseguran. La reforma va.

Entre otras cosas, el proyecto, presentado por la presidenta de la **Comisión de Seguridad Pública del Senado**, **Lucía Trasviña**, plantea la integración de la SSPC en labores de investigación para coadyuvar con la FGR en la investigación y el cumplimiento de órdenes de aprehensión.

También, le dan el control y la vigilancia de los **fondos destinados a la seguridad pública**. Y se establece que el Secretariado Ejecutivo podrá emitir lineamientos, así como realizar acciones que homologuen estándares de actuación y coordinación.

De la misma forma, se estipula que la SSPC **fungirá como un ente articulador entre las instituciones del Sistema Nacional de Seguridad**, para recolectar, procesar, diseminar y explotar información que permita investigar delitos con inteligencia.

Buscan también que la institución se fortalezca en la coordinación de la Estrategia Nacional y en el auxilio

que se preste a la **Presidencia de la República**, pues se establece que será la encargada de coordinar el **Sistema Nacional de Inteligencia y las acciones conjuntas entre los tres órdenes de gobierno a través de sus corporaciones**.

No hay *vuelta de hoja*, quiere la presidenta Sheinbaum repetir la fórmula que instrumentó en la CDMX, cuyos resultados, en su momento, fueron los que permitieron el avance de Morena a nivel nacional.

SHEFFIELD, EN LA MIRA DEL GOBIERNO. Muy sonriente apareció el jueves la senadora **Cynthia López** con la presidenta **Sheinbaum**. Se reunieron en Palacio

Nacional. La ex priista informó que hablaron de los preparativos del Primer Encuentro de Mujeres Parlamentarias, a realizarse en México en marzo del 2025.

Lo que en realidad le dijo López Castro a la mandataria es que en los próximos días oficializa su incorporación a Morena, algo que ya cabildó y acordó con su coordinador en el Senado, **Adán Augusto López**, y **Alejandro Moreno**, presidente del PRI.

"Renunció" al tricolor el 29 de octubre, cuatro días después de haberse "ausentado" de la sesión en la que se votó la llamada **"supremacía constitucional"**. Declaró entonces que su voto no era determinante, pero los morenistas tenían otros datos.

"Negociaron" su ausencia para garantizar la aprobación por mayoría porque el senador morenista **Ricardo Sheffield** había amagado a su propia bancada con no participar en la votación. Y así lo hizo, no estuvo en la sesión.

El guanajuatense está en serios problemas. Es investigado por su presunta relación con empresas gasolineras que fueron denunciadas por diversas irregularidades durante su



gestión como **titular de la Profeco**.

Tanto en el Senado como en el gobierno confirman que existen carpetas en su contra, cuyos detalles se darán a conocer en breve.

Es insostenible su caso, me dijo un alto funcionario, quien reconoció que este asunto no ha salido a la luz porque muchos pensaron que Sheffield era protegido de **Andrés Manuel López Obrador**.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "Un buen senador soluciona problemas; un mal senador encuentra cómo hacerlos más grandes".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / [@ALFREDOLEZ](https://www.instagram.com/ALFREDOLEZ)

**Donde ven que
podría haber
desacuerdos es
en la Fiscalía, de
Alejandro Gertz**



TRAS LA PUERTA DEL PODER

El golpe está dado



Por Roberto Vizcaino

Hoy, al inicio del segundo mes de gobierno de **Claudia Sheinbaum**, entramos también a un nuevo modelo de Estado, el de simulación democrática, pero en el que en los hechos ya no existe la separación de poderes.

Un nuevo “sistema” político en el que el ciudadano común no ha sentido, ni percibido todavía ningún cambio. Pareciera que todo sigue igual que ayer, que hace un mes o que hace un año o dos.

Pero ayer, en una jugada legislativa a la velocidad de la luz, la 4T dio el último paso para concluir con el rediseño del nuevo Estado mexicano.

Uno simulado de democrático con Estado de Derecho vigente, pero que en realidad ha sido anulado vía dos reformas constitucionales.

La primera, reconfigura a todo el Poder Judicial y vía la elección popular de ministros de la Corte, magistrados de Tribunales regionales federales y la vasta red de jueces en el país, somete a todo este poder al control del Ejecutivo... y lo compartirá con el poder del dinero, y en especial al del narco y del crimen organizado.

Para “amarrar este paso”, la 4T impulsó y aprobó en tan sólo horas, como nunca se había visto, una reforma constitucional más que impedirá a la Corte procesar cualquier amparo o recurso de inconstitucionalidad sobre la primera reforma.

La reconfiguración, rediseño, del Estado como lo conocimos desde la

promulgación de la Constitución de 1917, con la figura de República federada, con separación de poderes y Estado de derecho para pasar a otro donde todo queda bajo el control del Ejecutivo, como cuando **Victoriano Huerta** asesinó a **Francisco I. Madero** y establece su fugaz dictadura.

Esto lo han logrado hoy, por la vía pacífica y legal —para nada ética—, **Claudia Sheinbaum** bajo la sombra e influjo de **Andrés Manuel López Obrador**, vía sus mayorías parlamentarias comandadas por **Adán Augusto López**, en Senado, y **Ricardo Monreal**, en la Cámara de Diputados.

Ambas mayorías alcanzadas con toda clase de argucias y sucias manipulaciones, uso de recursos públicos y una acción inconstitucional de sobrerrepresentación otorgada por el INE y el Tribunal Electoral, dominados por la 4T, para con 54% de los votos darle a Morena, PT y Verde el 74% de las 500 curules en San Lázaro; y con la cínica y pública compra de 2 senadores del PRD, y uno más del PAN por la vía de amenazarlo con juicios penales en caso de no transar.

En este contexto y bajo estas condiciones, **Claudia Sheinbaum** y su círculo encabezan un Estado democrático simulado, el de una **perfecta democracia** en la que sólo manda ella.

¿Para qué ha construido todo eso?

Las autocracias se definen y conducen siempre por la misma vía —

la del abuso y violaciones a los Derechos Humanos—; el sometimiento de la población; la suspensión de la libertad de expresión y de prensa (en la Rumanía y Bulgaria, de donde vienen los ancestros de **Sheinbaum**, el hartazgo del pueblo hacia los autócratas culminó a inicios de los 90 con el linchamiento del presidente y secretario general del Partido Comunista, **Nicolae Ceaucescu**, y su esposa **Elena Ceaucescu**. Quienes lo idolatraban terminaron ejecutándolo), no hay mucho que descubrir.

Ya veremos en que concluye esto que hoy inicia.

SE AJUSTA A LO MEXICANO

No sin atraer algunos resquemores locales, derivados del uso del agua y los surgidos de costumbres distintas, al final la empresa de origen chino **Time Ceramics** ha logrado integrarse a su región y en dos años, con una inversión efectiva de 1,200 millones de pesos —de un total de 2,700 millones— ya opera la fabricación de pisos cerámicos en el municipio de **Emiliano Zapata, Hidalgo**.

Los propios habitantes y las autoridades han confirmado que **Time Ceramics**, cumple con los más altos estándares de responsabilidad social, respeto de las leyes y reglamentos ambientales y laborales para convertirse en un importante factor de bienestar comunitario y fuente de empleo.

En especial, ha logrado contener la migración local por falta de oport-



tunidades laborales dentro de sus comunidades.

Y hoy utiliza un efectivo sistema de recolección de agua pluvial y uso de tratada y evitar así reclamos locales.

SAMUEL, EL ESPECIALISTA EN FABRICAR ENEMIGOS

Como senador de MC, **Samuel García** atrajo la atención de sus conciudadanos en Monterrey y el resto de Nuevo León, de sus compañeros de cámara, y los medios, no por sus iniciativas, sino por sus excentricidades.

Pronto se casó con una bella y popular influencer y luego subió fotos a redes portando un turbante y arriba de un camello, en un viaje por medio oriente.

Su estado vivía el fin de la primera experiencia de un pésimo gobernador sin partido, la gubernatura de *El Bronco*, lo que fue aprovechado por el dueño de MC, **Dante Delgado**, para colarles a **García**.

Lo logró. Pero **Samuel**, ya gobernador, no sólo superó a su líder político en lo transa, sino en lo impulsivo y conflictivo. Y así lleva ya 3 años confrontado con diputados y alcaldes priistas y panistas y ahora hasta con morenistas.

Un nuevo frente de **Samuel** lo forma el senador morenista **Waldo Fernández**, quien lo acusa de escatimarles apoyos a los discapacitados.

El senador **Fernández González** ya presentó una iniciativa para obligarlo a cumplir con esas pensiones y con los servicios esenciales para la población y grupos vulnerables y con discapacidad.

El legislador de Morena indicó que la torpeza del gobernador lo llevó a negarse a firmar el convenio con la Federación para el pago de pensiones a las personas con discapacidad.

El senador **Fernández** pide además detener a **García**, quien ahora busca contratar una nueva deuda por 18 mil millones de pesos, sin que haya terminado ninguna de las grandes obras que dicen está haciendo.

X: @_Vizcaino

facebook.com/rvizcainoa

En una jugada legislativa a la velocidad de la luz, la 4T dio el último paso para concluir con el rediseño del nuevo Estado mexicano. Uno simulado de democrático con Estado de Derecho vigente, pero que en realidad ha sido anulado vía dos reformas constitucionales



RICARDO MONREAL ÁVILA

Retos

El sociólogo francés Pierre Bourdieu plantó que los retos sociales y políticos pueden superarse mediante el poder transformador de la acción colectiva y el respaldo popular. De acuerdo con él, la estructura social no es un monolito inamovible, sino una construcción dinámica, susceptible de ser reformada y desafiada por quienes la integran y que, en conjunto, son capaces de impulsar profundas transformaciones sociales.

Así, las y los ciudadanos, mediante su participación activa y organizada, tienen la capacidad de lograr que las instituciones respondan a sus necesidades reales y no a los intereses de las élites. Dicho enfoque de justicia social resulta particularmente relevante en México, sobre todo en el inicio de la construcción del Segundo Piso de la Cuarta Transformación y luego de haber recibido el respaldo del pueblo en las elecciones del pasado 2 de junio.

La administración de la presidenta Claudia Sheinbaum reconoce el valor de un pueblo involucrado y un Gobierno dispuesto a realizar cambios profundos. En la actual segunda fase, este último enfrenta retos de gran magnitud: construir la paz, consolidar la soberanía energética y alimentaria, fortalecer la educación y garantizar la igualdad sustantiva.

Tales retos requieren de políticas públicas y acciones gubernamentales, además de una constante movilización de la voluntad popular. A pesar de las voces críticas, que buscan desacreditar y generar dudas con cada acierto, México sigue avanzando con firmeza, logrando, en primera instancia y por primera vez en su historia reciente, una transición del poder pacífica y bien estructurada.

Un ejemplo de este avance es la reforma al Poder Judicial, que busca romper el monopolio de cúpulas alejadas del pueblo, permitiendo que la ciudadanía elija a las y los jueces, magistrados y ministros. Este cambio apunta a democratizar la justicia, y a erradicar prácticas de corrupción y nepotismo que han distorsionado el sistema judicial por décadas.

Otro paso decisivo es la iniciativa que está por debatirse en el Congreso de la Unión, para eliminar organismos autónomos, como el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT).

Lejos de poner en riesgo la transparencia, la medida busca reducir costos y evitar la duplicidad de funciones dentro del aparato estatal. Aunque hay resistencias, debemos recordar que la eficiencia de estos organismos ha sido cuestionada y que, en muchos casos, se convirtieron en refugios de privilegios.

A poco más de un mes de haber iniciado su mandato, la jefa del Ejecutivo ha mostrado temple, voluntad y oficio político en sus decisiones. Esto también se ve reflejado en el ámbito internacional, como en su primera conversación telefónica con el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump.

La presidenta le reiteró el interés de México en man-

tener una relación de respeto mutuo y colaboración, aun frente a las conocidas posturas del mandatario electo en temas como migración, proteccionismo económico, seguridad fronteriza y narcotráfico.

Este tono cordial y diplomático es esencial, pero no implica ceder en los principios que México considera innegociables.

Tenemos retos que seguirán presentándose durante los próximos seis años. Sin embargo, el proyecto de la Cuarta Transformación, iniciado por el licenciado Andrés Manuel López Obrador, sigue avanzando, pese a las resistencias a cambiar las estructuras que durante años impidieron que nuestro país creciera y prosperara.

Cada ciudadana y ciudadano tienen la responsabilidad de ser críticos y apoyar este proyecto de transformación desde sus propias trincheras y espacios. Con el respaldo popular y la firmeza de un liderazgo comprometido en el Gobierno de México, los retos no serán barreras insalvables, sino motores que impulsarán la transformación hacia un país más justo, soberano y equitativo. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

Se enfrentan retos de gran magnitud: construir la paz, consolidar la soberanía energética y alimentaria, fortalecer la educación y garantizar la igualdad sustantiva.



La trastienda

LOS REVALUADOS

Podrán *no ser moneda de oro y hasta tener detractores, pero algunos de los mexicanos que se revaluaron de forma inmediata a partir del resultado electoral del martes pasado en Estados Unidos fueron Héctor Sulaimán, presidente del Consejo Mundial de Boxeo e hijo del legendario don José Sulaimán; el publicista estrella del peñismo y consultor político Juan Carlos Limón; el desarrollador inmobiliario cubano-argentino-estadounidense Jorge Pérez, presidente de Related Group, a quien hasta hace poco se le consideraba militante del Partido Demócrata y, por supuesto, Luis Videgaray Caso, en poder tras el trono en tiempos de Enrique Peña, quien se volvió amigo cercano de Jared Kushner, el influyente yerno de Donald Trump. Sin duda, Videgaray volverá a ser muy bien recibido en la Casa Blanca. La política, como la vida, es siempre una rueda de la fortuna.*

Terna de dos

La terna para elegir a quien dirigirá la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en realidad es de dos. Para fortuna de la institución y de la cultura de protección a las personas, desde ahora se puede dar por descartada a **Rosario Piedra Ibarra**. La carta falsa de supuesto apoyo del obispo emérito **Raúl Vera**, que la señora envió al Senado, es suficiente para dejarla fuera de combate no sólo políticamente, sino legalmente. Hace cinco años, la votación por la que llegó a la CNDH estuvo envuelta en el escándalo por un conteo de votos irregular que nunca fue aclarado. Hoy, el solo hecho de haber usado documentación

falsa para apuntalar su candidatura vuelve su nominación, y también su elección en la terna, ilegal y por lo tanto, impugnabile. Para efectos del proceso no importa mucho si ella fue o no responsable de la falsificación; lo que pesa es que ella usó un documento falso. Hace cinco años el ambiente era otro. Hoy, el Senado no apostaría por un proceso desaseado e impugnabile

que pudiera acabar en un tribunal. Por eso, la terna, en realidad, es de dos.

Cuando la perra es brava...

Crece las versiones, ninguna confirmada, por supuesto, de que una investigación federal por enriquecimiento "inexplicable" avanza sobre una de las personas más emblemáticas de la 4T en el sexenio pasado, lo que ha generado un notable revuelo entre los círculos políticos y mediáticos. Se trata de **Rutilio Escandón**, el todavía gobernador del descompuesto Chiapas, quien ha estado en el centro de múltiples polémicas por la gestión de su administración. De confirmarse estas sospechas —si es que se llega a confirmar y las pruebas resultan contundentes—, el hecho tendría repercusiones de gran calado, incluso a nivel nacional, dicen que hasta la Cámara Alta, por los parentescos y las conexiones del personaje. Tal revelación podría desencadenar un efecto dominó, abriendo la puerta a un posible reajuste de fuerzas y estrategias políticas al interior del partido gobernante.



Este reacomodo, que algunos analistas y figuras cercanas al entorno político señalan como una posibilidad lejana, podría adelantarse considerablemente, trastocando las dinámicas que, según los enterados, se esperaban hasta enero próximo. El impacto no sólo se reflejaría en la estructura de poder, sino también en las alianzas y lealtades que sostienen la cohesión del grupo gobernante, complicando el panorama para los meses venideros.

Divorcio ¿real?

El alcalde en Benito Juárez, **Luis Mendoza Acevedo**, ha optado por una estrategia que parece lógica: barrer con todo lo que huele a **Santiago Taboada** y al Cártel Inmobiliario en la demarcación que, hasta hoy, parece el bastión panista en todo el país. Todo tiene sentido, salvo un detalle: el jefe de ese grupo de políticos

panistas que prohibió la construcción masiva —y, dicen muchos, irregular— de departamentos en Benito Juárez no es, ni de lejos, Santiago Taboada. Quien formó y comanda esa banda de panistas, todavía jóvenes, y que tienen el control del partido en la Ciudad de México desde hace mucho tiempo, se llama **Jorge Romero Herrera** y está muy cerca de convertirse en el líder nacional del PAN. Si el pleito fuera real, Mendoza no estaría enfrentando a Taboada, sino a Romero. A menos que el alcalde sepa algo sobre la próxima elección de dirigente nacional panista que casi nadie más conoce y que signifique el inevitable triunfo de **Adriana Dávila Fernández**, o que mantenga una negociación secreta con **Luisa María Alcalde** para saltar a Morena, Luis Mendoza no parece un suicida que, desde su alcaldía, busque abrir su gestión enfrentado a la que será la nueva dirigencia nacional de su partido. **ec**



GLORIETA DE COLÓN VEN A MERCADO COMO EL ALCALDE CONSENTIDO DE CLARA BRUGADA



En poco más de un mes de gobierno, el alcalde de La Magdalena Contreras, Fernando Mercado, logró rehabilitar una buena parte del "Paseo Cri-Cri", ubicado en esa demarcación territorial, como parte del programa "Parques Alegría", que busca generar espacios públicos dignos para el goce de las y los capitalinos. Mercado tuvo muy buen apoyo del Gobierno de la Ciudad de México para esta rehabilitación, evidencia de que es uno de los alcaldes consentidos de Clara Brugada, pues él fue clave durante su campaña por la Jefatura de Gobierno, de manera especial en la relación con los empresarios y con algunos medios de comunicación.

En esta primera etapa de la remodelación, por cierto, se pintaron 19 murales alusivos a las canciones de Francisco Gabilondo Soler.

ALIANZA OPOSICIÓN-GCDMX

El ahora secretario de Gobierno de la Ciudad de México, César Cravioto, no está actuando como su jefe Martí Batres, cuando ocupó el mismo encargo durante la administración de Claudia Sheinbaum, e incluso posteriormente cuando él la sustituyó, porque se dedicó a perseguir a la oposición. Este domingo estuvo codo con codo con la alcaldesa de la Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega -emanada del PAN, PRI y PRD-, en el Congreso Mundial del Mariachi, en que impusieron "Récord Guinness", al interpretar mil 122 mariachis el "Cielito Lindo". El evento fue organizado por la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México, con el apoyo del gobierno capitalino y de la Alcaldía Cuauhtémoc. La buena relación que parecen tener Cravioto y Rojo de la Vega también tiene de fondo que ambos comparten adversario político, Ricardo Monreal.

¿CENSURA A 'INFLUENCERS'?

La diputada de Morena en el Congreso CDMX, Leonor Gómez, se metió en arenas movedizas, pues propone en una iniciativa regular el contenido de los "influencers" en redes sociales, por lo que seguramente será acusada de intentos de censura contra la libertad de expresión. Habrá que analizar a fondo su iniciativa.



Foto: Especial





¿Un milagro en Zacatecas?

A partir de 2022 los homicidios dolosos han bajado 76%. Lo anterior es un reflejo de la caída en el número de personas asesinadas por el crimen organizado

El sexenio arranca con medio país en llamas: Chiapas, Sinaloa, ahora Guerrero, donde los conflictos interminables entre mafias se suman y se exacerban con la destrucción que dejó el huracán *John*. Tal vez por eso, la semana pasada la presidenta Sheinbaum consideró necesario enfatizar que las cosas no van tan mal en todas partes. En Zacatecas, nos dice Sheinbaum, el gobernador David Monreal ha tenido buenos resultados: “Es importante que se vea cómo disminuyó el número de homicidios... Es una reducción muy importante y tiene que ver con una estrategia similar a la que estamos planteando”. Vale la pena evaluar si, más allá de la intención de la Presidenta de construir una narrativa de éxito, efectivamente hay un proceso de pacificación que se podría replicar en otros estados.

A bote pronto, los resultados sí suenan alentadores. En 2021, en plena pandemia, los enfrentamientos, emboscadas y desplazamientos de población eran cosa de todos los días. A partir de 2022 hubo un viraje, y los homicidios dolosos han bajado 76 por ciento.

Lo anterior es un reflejo de la caída en el número de personas asesinadas por el crimen organizado. Para poner las cosas en perspectiva: en el tercer trimestre de 2021, Zacatecas era el quinto estado con más víctimas de este tipo; para el tercer trimestre de 2024 ocupó la posición diecinueve. Sin lugar a dudas se trata de pacificación sólida. También es un caso excepcional, por tratarse de una entidad con recursos limitados. Reducciones así en el número de homicidios las hemos visto antes, pero sobre todo en las entidades más urbanizadas y con mayor densidad de empresas grandes y organizaciones de la sociedad civil, como Nuevo León y la Ciudad de México.

Varios factores coincidieron para hacer posible este improbable éxito en un estado que hace apenas tres años era una zona de desastre. Sin embargo, me parece que podemos identificar dos componentes distintivos de la experiencia zacatecana. El primero ha sido la realización de operativos, con participación tanto de la entidad federativa como de las Fuerzas Armadas, para disminuir el control territorial de los grupos

criminales. Estas intervenciones se han extendido incluso a las regiones más conflictivas, como la sierra de Valparaíso, que estaba prácticamente tomada por los comandos armados del *CJNG* y el *Cártel de Sinaloa*. Los operativos conjuntos permitieron desarticular narcocampamentos y concretar numerosas detenciones de alto perfil. De acuerdo al monitoreo que coordinó en Lantia Intelligence, en 2021 sólo se reportaron 11 arrestos de alto perfil en todo Zacatecas. En contraste, en lo que va de 2024 han sido 153.

El segundo componente clave para el éxito tiene que ver con el impulso a la investigación de la violencia criminal. El actual fiscal del estado, Cristian Paul Camacho Osnaya, viene de hacer carrera en el ámbito de procuración de justicia. Fue escalando posiciones gracias a su preparación y a



los buenos resultados que tuvo en varios estados, y llegó a Zacatecas hace cinco años como delegado de la FGR. Es paradójico, el fiscal Camacho posee precisamente el tipo de carrera que la cuarta transformación tanto ha subestimado en el caso de los jueces. En su actual encargo, Camacho Osnaya se ha enfocado en dar resultados medibles. En todo 2023 fueron vinculadas a proceso 2 mil 100 personas; en lo que va de 2024, ya se ha logrado vincular a más de 2 mil 700. Al disminuir la impunidad, también han bajado los delitos. Así de fácil.

La labor de la fiscalía zacatecana también ha considerado un tema difícil, que frecuentemente se pasa de largo: el problema de la intimidación y el control criminal sobre las policías y los ayuntamientos. Zacatecas es uno de los estados donde el asedio a las autoridades ha sido mayor. También de acuerdo con el monitoreo que coordino, desde 2018 han sido asesinados 143 policías en el estado, cifra sólo superada por Guanajuato, Michoacán y Guerrero. Las presiones, como suele ser el caso, han dado como resultado que algunas corporaciones y ayuntamientos operen al servicio de los criminales. Ante este desafío, la fiscalía encabezada por Camacho Osnaya ha impulsado algunas investigaciones clave. Por un lado, para procesar a los agresores. Por el otro, para romper el control criminal sobre los ayuntamientos. Hace apenas unos días, a solicitud de la fiscalía, el Congreso estatal le retiró el fuero al alcalde de Apulco, a quien se le señala por nexos con el CJNG.

La tarea está lejos de haber concluido: la mejoría en la percepción de seguridad de la gente ha sido marginal, y con el reforzamiento de la seguridad en el municipio de Valparaíso, los criminales se instalaron en Villanueva. Aun así, la tendencia en Zacatecas es esperanzadora. Claro que se pueden dar resultados, incluso cuando el viento sopla en contra. El planteamiento del gobierno federal –de enfocar esfuerzos en la coordinación y en la investigación criminal– es acertado. El problema es que la mayoría de los gobernadores y los fiscales no quieren tocar ciertos

intereses, o no están dispuestos a asumir el costo político y el riesgo personal de limpiar la casa.

La tarea está lejos de haber concluido: la mejoría en la percepción de seguridad de la gente ha sido marginal





El populismo es el signo de nuestra era. El gran desafío. Se ha convertido en la clave de la política contemporánea.

El siglo populista

El error lo cometimos muchos. Muchos pensaron que Trump era una aberración, un accidente que se apartaba a tal punto de la tradición que duraría muy poco. Su derrota hace cuatro años parecía confirmar esa ilusión. Cuando lo derrotó un político de centro, un hombre viejo y aburrido, parecía que las cosas se enderezaban. Estados Unidos regresaba a la normalidad después de la sacudida populista. Lo mismo podía pensarse de la victoria de López Obrador hace seis años. Podía decirse que su victoria era un castigo bien merecido a la política tradicional, pero que terminaría siendo, al final del día, un paréntesis en el camino democrático. En ese error caí.

Hoy queda claro que el populismo es el signo de nuestra era. El gran desafío de las democracias liberales. No es un fenómeno local ni será fugaz. Llegó para quedarse y más nos vale entenderlo. Ha sido una manera exitosa de movilizar el descontento, pero es mucho más

que una simple estrategia de repudio electoral. Es una forma distinta de entender la política y también una forma de ejercer el poder. Es manifestación de transformaciones históricas profundas y perdurables. Ciertamente es la denuncia más profunda de las frustraciones de nuestra época y la amenaza más seria que enfrenta el pluralismo democrático. En todo el planeta vemos su avance. En América Latina donde tiene una larga historia; en India y en Europa, en Estados Unidos y en Rusia. El populismo se ha convertido en la clave de la política contemporánea.

Esta semana, en México y en Estados Unidos, dejó en claro su asiento. Allá regresó un pillo a la Presidencia ofreciéndole a su país la furia de la venganza. Nadie puede decir que los votantes norteamericanos apostaron por lo desconocido. Hace ocho años podría pensarse que Trump era, simplemente, un demagogo. Hoy no puede decirse eso. Los votantes le dieron su apoyo a un

hombre que trató de desconocer el resultado de la elección anterior. Conocen su desprecio por la ley y les entretiene su lenguaje fascistoide. Acá fuimos testigos de la última sesión de la Suprema Corte de Justicia como el máximo tribunal del equilibrio constitucional. Tres ministras y un ministro detuvieron el voto de la mayoría que se inclinaba por invalidar parcialmente la reforma que aniquila la autonomía del Poder Judicial. Con argumentos bien fundados la insuficiente mayoría proponía anular esas reglas que destruyen materialmente el orden constitucional. La decisión de la Corte liquida al tribunal constitucional y, en consecuencia, mata a la Constitución. No puede haber Constitución ahí donde el régimen puede cambiar la ley fundamental a su antojo, sin respeto a principio alguno; cuando puede violarla sin consecuencia, cuando dicta la manera en que ha de leerse obligatoriamente.

No es absurdo conectar los eventos del martes en México y en Estados

Unidos. Dos victorias claras del populismo autoritario, dos derrotas del liberalismo democrático. Aquí y allá desaparecen los retenes del pluralismo. Aquí y allá los árbitros son capturados para convertirse en protectores del poder político. Aquí y allá se imprime legitimidad al poder arbitrario. Aquí y allá se piensa la política como guerra y se pinta al adversario como el enemigo que pone en riesgo a la nación. Ni aquí ni allá se dialoga. Ni aquí ni allá sobrevive el centro. Idénticas aplanadoras: en una sola máquina, el Ejecutivo, el Congreso y el Poder Judicial. Aquí y del otro lado de la frontera se pinta persuasivamente una realidad alternativa que no tiene anclaje en la realidad, pero conecta intensamente con la emoción pública. Las bases profesionales del Estado son tan sospechosas en un lado como en el otro. El constitucionalista argentino Roberto Gargarella resaltaba la convergencia, enfatizando la trayectoria de ambos eventos de la semana pasada. "Entre lo

de México y lo de Estados Unidos, (el martes 5 de noviembre de 2024) queda marcado como fecha histórica: el fin de 'la era democrática', tal como la conocíamos. Hora de empezar a pensar en otra cosa". Tiene razón: hemos entrado a la era del autoritarismo populista.

Hace poco lo advirtió el filósofo francés Pierre Rosanvallon: vivimos el siglo del populismo. No el año ni la década populista. El siglo del populismo.





Ahora hay más certidumbre jurídica, sobre todo en contraste con la perversa era neoliberal. Existirá un Poder Judicial independiente.

Celebra, soberana

Claudia, debes estar feliz, feliz, feliz con el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca. Ahora tú podrás ir a Washington, como lo hizo López Obrador, y repetir que Trump es el mejor presidente que ha habido desde Abraham Lincoln. Es un hombre que respeta a las mujeres, admira a México, y jamás ha hecho una sola amenaza o un solo chantaje a nuestro país. Sabes que “son tiempos de mujeres” y Trump lo entenderá. Ni que fuera misógino o machista o violador o criminal. López Obrador jamás hubiera sido amigo de un hombre así. Sin duda se “llevarán muy bien” como lo has asegurado; sólo te aconsejo ponerte pantalones al encuentro. No vaya a ser que te quiera agarrar de un lugar incómodo, como lo presumió en la grabación de *Access Hollywood*.

Es un alivio saber que has hecho todo para cuidar la relación económica más importante que tenemos. No has perdido el tiempo enfocándote en el Plan C. En ningún momento promoviste reformas que ahuyentarían la inversión, o pondrían en jaque los compromisos contraídos con el T-MEC, o arriesgarían los 9 millones de empleos que dependen del Tratado. Puedes estar tranquila y gozar tus índices de popularidad.

Nuestra boyante economía crece a un ritmo histórico que podrá proveerle empleo a todos. Sé que te has preparado para la deportación de millones de inmigrantes mexicanos al norte de la frontera. Podrían trabajar como meseros en el Tren Ma-

ya, y vaya que se necesitan para atender la demanda desbordada en esos vagones repletos. O podrían fungir como maleteros en el AIFA, el mejor aeropuerto del mundo, que no se da abasto con el personal existente. Además son bilingües, y eso es útil para un aeropuerto con tantos vuelos internacionales. Otra opción es que Carlos Slim los contrate para la construcción de los trenes de pasajeros que has anunciado. No me cabe la menor duda que estaría dispuesto a pagarles lo mismo que ganaban allá y asegurarles una semana laboral de 40 horas. Es un plutócrata generoso, preocupado por el pueblo.

Ahora hay más certidumbre jurídica que nunca, sobre todo en contraste con la perversa era neoliberal. Existirá un Poder Judicial independiente, nombrado por ti. Y el resto del mundo no se ríe; al contrario, aplaude nuestro experimento democrático. Seguramente Trump y sus amigos petroleros lo harán también. Estamos blindados contra aranceles de 10 o 25 o 100 por ciento. Me alegra ver cómo te has preparado en los temas cruciales de la relación bilateral en lugar de obsesionarte con los “juniors tóxicos” del país, excluyendo por supuesto a los hijos de López Obrador. Es un alivio saber que tienes el mejor equipo diplomático y de negociación comercial del mundo. Nada de políticos que se doblan a la primera, o que hacen concesiones impensables en el pasado.

También es reconfortante escucharte decir que

habrá “colaboración sin subordinación”. Trump jamás osaría designar como “terroristas” a los narcocriminales en México, ni los atacaría con drones en territorio nacional. ¿Para qué? La 4T ha hecho tan buen trabajo deteniendo el avance de la narcocriminalidad a nivel nacional. AMLO bien lo dijo: en México no se produce el fentanilo y no hay laboratorios escondidos. La militarización ha sido un éxito rotundo, y ahora solo se respira paz y tranquilidad en Guerrero, Chiapas, Guanajuato, Chihuahua. † Sinaloa. De hecho, ya somos más soberanos que nunca y lo demuestra tu pelea con el rey de España. Te tienen pavor.

Dado que crees firmemente en la soberanía, estoy segura que no militarizarás aún más las fronteras norte y sur, aunque Trump te lo exija. No aceptarás ser “tercer país seguro” para los deportados. No continuarás usando a la Guardia Nacional militarizada para perseguir inmigrantes. Jamás calcarias la estrategia de López Obrador ni te someterías a las demandas de Donald Trump. No estás en un callejón sin salida, porque nunca hubieras declarado que “no hay ningún motivo de preocupación por el triunfo electoral de Donald Trump”. Y sabemos que tú nunca mientes.

Estoy segura que no militarizarás aún más las fronteras.





Punto de vista

Ayuda de memoria

Raymundo Riva Palacio

»La prioridad desde el primer día en que el republicano regrese a la Casa Blanca será restablecer las políticas de control fronterizo que dismantló el gobierno de Joe Biden. Todos los diablos alrededor de Trump tienen esa fijación: parar la inmigración. Bajo este objetivo se plantean iniciativas que minan el Estado de Derecho, que disuelven la separación de poderes, eliminan la división entre la Iglesia y el Estado y socavan drásticamente las libertades civiles

Los halcones de Trump

1 ER TIEMPO: El más radical, sobrevive. A principios de abril de 2019, **Kirstjen Nielsen** renunció a la Secretaría de Seguridad Territorial en el primer gobierno de **Donald Trump**. Había estado sometida a una fuerte crítica dentro de la Casa Blanca y un acoso político desde el interior del gobierno, en donde había varios funcionarios radicales que no les gustaba la forma en que estaba llevando las cosas en la frontera con México. Trump le había dicho que cerrara las fronteras con nuestro país y que dejara de aceptar personas que pedían asilo político. Nielsen se opuso porque consideraba que no era ni efectivo, ni apropiado. La medida unilateral era demasiado agresiva, pero perdió. El presidente le pidió su renuncia y ella accedió.

Perdió la parte moderada del gobierno estadounidense y perdió México, porque el vacío iba a ser llenado por los halcones y radicales en el entorno de Trump, en particular de **Stephen Miller**, un operador político y mediático radical, que estaba convertido en el principal asesor político del presidente en materia de migración, y era uno de los principales críticos de Nielsen, de quien afirmaba que no daba resultados. La secretaria era dura, pero no un halcón, que era lo que estaban exigiendo que fuera. Su salida preocupó en las áreas más sensibles del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, porque no sabían quién estaría a cargo de mover los hilos de la política migratoria.

Lo supieron rápido. La batalla en la Casa Blanca la ganó Miller, quien expandió su influencia y se convirtió, de facto, en el zar migratorio. Cinco días antes de la renuncia de Nielsen, Miller anticipó indirectamente lo que iba a suceder en una entrevista con el portal conservador *Daily Caller*, donde adelantó que habría un "agresivo esfuerzo para utilizar a cada autoridad" para que redujeran la migración indocumentada. Estaba comenzando el endurecimiento de la política migratoria, y to-

dos los que no eran radicales, estorbaban. Nielsen renunció y Trump retiró el nombramiento de **Ronald Vitiello**, a quien había propuesto Nielsen para encabezar la Oficina de Aduanas y de Inmigración, porque necesitaba implementar, dijo, una política "más dura".

Cinco meses después, México sufrió la primera consecuencia. El gobierno de López Obrador fue obligado a aceptar el Programa Permanecer en México, mediante el cual serviría de estación de paso para los migrantes que pidieran asilo en Estados Unidos, mientras duraba el proceso, sin importar lo que tardara, a cambio de no poner aranceles. La estrategia de Miller terminó ganando, y ahora seguirá siendo el diablo que enciende las pasiones de Trump contra México en la Oficina Oval.

2 DO TIEMPO: La otra naranja del diablo. En la vorágine de los días siguientes a la nueva victoria de Donald Trump en la Casa Blanca, uno de sus principales consejeros, **Jason Miller**, le declaró a la cadena de televisión *CNN* que la prioridad el primer día en que regrese a la Casa Blanca será restablecer las políticas de control fronterizo que dismantló el gobierno de **Joe Biden**. Todos los diablos alrededor de Trump tienen esa fijación: parar la inmigración. Y en el centro de este frenesí se encuentra **Tom Homan**, que fue policía durante 34 años, luego agente fronterizo, y después agente especial que investigaba a las organizaciones criminales que operaban en la frontera con México. Trump lo nombró director adjunto de la oficina de Inmigración y Aduanas, conocida como ICE, durante la última parte de su administración.

Homan hizo pareja con **Stephen Miller**, el fanático trumpista y una de las figuras más antimexicanas que acompañarán a Trump en su siguiente cuatrienio. Homan y Miller fueron quienes diseñaron la controvertida política de dividir a las familias de migrantes indocumen-



tados, y separaron a más de cinco mil menores migrantes de sus padres. Fue una crueldad que llevó a la reportera del programa *60 Minutes* de la cadena de televisión CBS, **Cecilia Vega**, a preguntarle en una entrevista, “¿hay alguna forma de llevar a cabo las deportaciones masivas sin separar familias?”. Homan respondió de inmediato: “Por supuesto que la hay; las familias pueden ser deportadas juntas”.

Esa política que diseñó e instrumentó Miller, se le llamó de “tolerancia cero”. Definía también al exdirector de ICE, que ordenó redadas contra empresas y negocios que emplearan indocumentados —barrio 98 tiendas de 7-Eleven en 17 estados—, aumentó el número de agentes de migración en estados “santuario” de migrantes mediante retenes rutinarios para detectar indocumentados, y llegó al extremo de cazar migrantes que acudían a los tribunales, como una mujer indocumentada que fue a presentar una denuncia de violencia familiar en la Corte de El Paso, donde tras acudir, la detuvieron y la deportaron a México. Homan es uno de los más rabiosos enemigos de la migración en la arena pública y presume que solo en 2017, logró aumentar en 40% el número de deportados con sus draconianas medidas para enfrentar lo que inventó Trump, “la invasión” desde México. Él se encargó de hacerlo un concepto en las salas de las casas de los estadounidenses.

Homan viene de regreso al gobierno. Trump repitió por meses que si ganaba la elección, “estaría a bordo” en la nueva administración.

3 ER. TIEMPO: El nido de pensamiento radical. En las faldas del monte sobre el cual se levantan el Capitolio, la Biblioteca del Congreso y la Suprema Corte, se encuentra la Fundación Heritage, el tanque de pensamiento conservador más influyente en Estados Unidos, en donde el radicalismo del movimiento trumpista encontró su espacio para producir un mamotreto de más de 900 páginas llamado “Mandato de Libertad”, que es el mapa de navegación del Proyecto 2025 que se elaboró para Donald Trump pensando en su segundo mandato en la Casa Blanca. Esta organización, con más de 50 años de vida es presidida por Kevin Roberts, una de las voces de derecha más escuchadas en Washington, que trabajó en el equipo de transición de Trump en 2016 y fue uno de los principales promotores para descarrilar la elección presidencial en 2020.

Decenas de expertos trabajaron en el amplio documento que reorganiza y reestructura al gobierno mediante la demolición de la democracia. Plantea iniciativas que minan el Estado de derecho, que disuelven la separación de po-

deres, eliminan la división entre la Iglesia y el Estado y socavan drásticamente las libertades civiles. El año pasado, uno de sus profesores visitantes fue Tom Homan, director adjunto de ICE en la última parte de la primera Administración de Trump, y uno de los asesores para la redacción del capítulo sobre migración que escribió **Ken Cuccinelli**, otro de los funcionarios más radicales del gobierno trumpista que ocupó la subsecretaría de Seguridad Nacional.

Cuccinelli es más ideológico que buen abogado, pero tiene gran influencia sobre Trump. Es uno de los principales funcionarios dedicados a declarar la guerra transnacional a los cárteles de las drogas, que es una iniciativa que ha abrazado Trump con vehemencia. “Los cárteles son brutalmente violentos, infligen violencia tanto contra la gente y el gobierno de México, y operan con relativa impunidad en la frontera con Estados Unidos”, escribió a finales de 2022. “Aunque ha habido intentos en el pasado para acabar con la militancia de los cárteles, el gobierno de México ha sido incapaz o no ha querido acabar con esas cadenas narcoterroristas que permean en el norte y el centro de su territorio, e influyen en los gobiernos locales y federal.

Es una molesta realidad que un número significativo de funcionarios del gobierno estén bajo la influencia o en la nómina de los cárteles”, puntualizó. Cuccinelli es el gran crítico del gobierno de Biden por haber llevado la frontera con México “al caos, el desastre y la muerte”, que es lo que también dijo Donald Trump que empezará a resolver desde el primer día de su nuevo gobierno. **EC**



rrivapalacio2024@gmail.com



[@rivapa_oficial](#)





Foto: AFP



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Nuevo orden, epicentro

Suele uno creer que lo que se conoce es lo que siempre ha existido, y no es así. Buena parte de lo que conocemos, de la forma como nos organizamos, tiene apenas un siglo de existir. Todo indica que su fin ha iniciado, y la creciente distancia entre lo que sabíamos y lo que ahora existe nos produce disonancia cognitiva, es decir, incertidumbre y angustia.

La aparición de los medios masivos de comunicación a inicios del siglo XX (cine, radio, telégrafo) y su expansión (TV) pocas décadas después implicó que el flujo de información ocurriese de unas pocas personas a millones de ellas. En México, por ejemplo, una sola persona nos informaba a todos, Jacobo Zabludovsky, pero era lo mismo en países europeos (todos con una sola cadena de televisión, del gobierno) o en Estados Unidos (con tres cadenas, pero el mismo noticiero de las 18.30).

Para que una sola persona informase a millones, era necesario que la información fuese sencilla, atractiva, accesible: unas pocas ideas que le interesaran a todos. Ése es el origen de las ideas nacionales, que antes no existían: salarios, empleo, impuestos. Esas

pocas ideas eran la base sobre la cual los partidos políticos construían una plataforma de gobierno, le añadían un candidato, y con eso competían.

La aparición de la comunicación interactiva (1999, *Big Brother*), pero sobre todo de las redes (2006) y el teléfono inteligente (2007), derrumbó el modelo de comunicación. Desde entonces, hay cientos, miles de “informadores”, que comunican muchas ideas, muy dispersas. Eso provocó lo que he llamado “archipiélago” de información, donde cada isla tiene sus propios temas: perros, gatos, toros, cambio climático, bicicletas, parques, agua, energía, lo que usted quiera.

Con el golpe de la Gran Recesión de 2009 se hizo evidente la disonancia, e inició un proceso de furia contra los partidos políticos. Desde entonces, en todas las democracias, la gente no quiere a los partidos de siempre, porque ya no son capaces de ofrecer lo de antes. Y es que nadie puede hacerlo, nadie puede organizar las miles de ideas que, además, interesan sólo a un pequeño grupo cada una. Por eso, desde 2015 es más fácil ganar una elección si se viene de fuera

de la política. Por eso desde 2018 es raro el partido que logra ganar estando ya en el poder. Por eso la demagogia aplasta las ideas.

En Estados Unidos, este proceso ocurrió de una forma muy particular debido al bipartidismo. En lugar de que apareciese una nueva formación política, hubo movimientos que intentaron colonizar los partidos ya existentes. En el lado demócrata, el “somos el 99%”, luego transformado en *Social Justice Warriors*, y finalmente en lo que ahora despectivamente se llama movimiento *woke*. Lograron controlar al partido en ciertos lugares, pero no de manera general. Lo impidió la coalición de la “Tercera Vía”, creada por Clinton y continuada por Obama.

En el Partido Republicano, sin embargo, el movimiento *Make America Great Again (MAGA)* se impuso al liderazgo tradicional aprovechando al carismático de Trump en 2015. A pesar de su derrota en 2020, Trump mantuvo a los republicanos bajo control gracias al mito del fraude. Ahora, con su amplio triunfo en 2024, me parece que el Partido Republicano ha dejado de existir, y ha



sido digerido desde dentro por MAGA. La vicepresidencia de JD Vance lo confirma.

Pero este triunfo implica una derrota considerable de los demócratas, y debe tener un efecto similar. Si, como creo, la causa principal de la derrota es el rechazo popular a lo *woke*, la nueva coalición demócrata debería construirse entre lo que queda de la Clinton-Obama y los republicanos expulsados de su antiguo partido. El problema para los demócratas se dará especialmente en la Costa Oeste, y tal vez un par de ciudades en el otro extremo del país. Pero si no hay ruptura con ese extremo, el riesgo de un derrumbe será inmenso. Veremos cómo se acomodan.

En todas las democracias, la gente no quiere a los partidos de siempre, porque ya no son capaces de ofrecer lo de antes. Y es que nadie puede hacerlo, nadie puede organizar miles de ideas





Lo ocurrido en la perniciosa votación del pleno de la SCJN el martes pasado es producto de una añeja descomposición en el proceso de integración de órganos de autoridad. Para entenderla, hay que remontarse a cuando se expulsó vergonzosamente de la Corte a **Eduardo Medina Mora**, ello, tras haberlo usado para operar la llegada de un ministro a modo a la presidencia de ésta. Sin un buen nombre ni mucho menos una decorosa trayectoria que lo avalara, aquel llegó tras haber promovido el cierre de varios expedientes abiertos en contra de **Peña Nieto**. Acusado y hecho sujeto del escarnio público, no soportó el primer soplo.

Tras apoderarse el tabasqueño de un escaño en el alto tribunal, emergió el escándalo de **García Luna**, quien fuera cercanísimo al recién defenestrado. Hoy, a ese par, se suman los **Yunes, Zaldívar** y el ministro **Pérez**, dejando claro un común denominador, todos fueron encumbrados por **Felipe Calderón**.

Se advierte, pues, que el hábil manejo de expedientes de aquellos que han operado en el inframundo ha redituado a quienes apenas llegaron al poder. Se habla ya de un rebaño maldito, que fuera pastoreado por quien, hasta la fecha, dice no saber qué hacían sus subalternos. Nadie sabe de qué vive él. Su costosa fuga a la península ibérica difícilmente podría pagarse con "honorarios" cobrados por las lastimosas peroratas que hace patrocinado por **Aznar**.

Pérez, acomplejado por múltiples razones, llegó a solicitar escoltas motorizadas a las que no tenía derecho, porque gusta de llamar la atención en eventos a los que acude, sí, solicitaba y gozaba del desvío de recursos públicos, montado en la intocabilidad de su posición. La misma condición humana le hacía aceptar todo tipo de obsequios para acudir a eventos deportivos. Se trata de asientos y palcos que no pudieron ser

comprados con sueldos oficiales. Coincidió siempre que, oscuros personajes, cuyos expedientes "llegaban" a su ponencia, sabían de qué pie cojea.

Hoy, debemos recordar que **Calderón**, tras fallidos intentos para que el cercanísimo colaborador de su suegro llegará a la SCJN, decidió hacer un último intento, ello, a sabiendas de que la Constitución claramente señala que eso sólo podría ocurrir una vez que se produjera la vacante, la cual, estaría disponible hasta diciembre, correspondiendo así a **Peña**, y no a él, ese escaño. Esto es, atropellando y pasando por encima de esa Constitución que hoy dice no puede desatender, se hizo de un puesto en condiciones ajenas a lo previsto en ella. De forma que, en lo oscuro, mercó indignamente el puesto del que tanto ha abusado.

Son muchas las ocasiones en que sus suntuarias pasiones deportivas determinaron el rumbo de las sentencias, en las que decía a sus colegas, "hoy por mí, mañana por ti". Miente, cuando dice que fue congruente con sus posturas, y quien quiera corroborarlo sólo tiene que leer lo dicho en la controversia constitucional 210/2023 y sus

acumuladas.

La pregunta, que mañosamente respondió, le dio la salida. No debió preguntársele si había recibido presiones, sino cuántas veces, en las últimas semanas, se reunió con **Adán Augusto López**, y qué temas trataron, pero, sobre todo, si se dijo dispuesto a apoyar lo propuesto por éste, y a cambio de qué. Después, si a esas reuniones siguieron otras, con **Rosa Icela**. A él no lo presionaron, lo trataron como le gusta.

El poder nombrar funcionarios, y más de ese calibre, entraña una gran responsabilidad. **Calderón** no ha rendido cuentas jurídica ni políticamente, pero hoy todo indica que seguirán emergiendo historias del rebaño maldito. Sí, más puñaladas traperas.

No debió preguntársele si había recibido presiones, sino cuántas veces.



SEGUNDO PISO

CLARA LUZ FLORES CARRALES*



PAZ DESDE LA RAÍZ

*TITULAR DE LA UNIDAD DE ASUNTOS RELIGIOSOS, PREVENCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

@CLARALUZFLORES

Construir la paz desde la raíz, desde las causas, es una tarea conjunta de todas y todos como ciudadanos, familias, madres y padres, trabajadores, empresarios

Uno de los ejes fundamentales de trabajo y el pensamiento de la presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo que tendrá un impacto horizontal en más de un sector de la sociedad es la construcción y búsqueda de la paz desde los valores y desde la raíz, como principio ideológico de la transformación.

A finales del mes de octubre, la Presidenta de la República fue muy clara al señalar que

vamos a seguir combatiendo la delincuencia y a construir la paz.

Durante la conferencia *mañanera* del 29 de octubre, la mandataria aseguró que con la intención de alejar a los jóvenes de las organizaciones delictivas se fortalecerá la atención a las causas, con la participación de todas las secretarías del Gobierno de México, en una estrategia integral focalizada que permita atender a las familias, con la continuidad de programas como "Jóvenes Construyendo el Futuro", así como el impulso de acciones que ofrezcan una perspectiva de vida diferente.

Cuando la doctora Sheinbaum Pardo gobernó la Ciudad de México una de sus estrategias exitosas fue la de "Junt@s construyendo la paz" en la que trabajó en conjunto del gobierno de la República del expresidente Andrés Manuel López Obrador, por lo que estas acciones son parte fundamental de la ideología para transformar al país.

Construir la paz desde la raíz, desde las causas, es una tarea conjunta de todas y todos como ciudadanos, familias, madres y padres, trabajadores, empresarios, instituciones, gobiernos, poderes, medios de comunicación y en general,

todas y todos los mexicanos que anhelamos a vivir bien y en armonía.

Predicar con el ejemplo, practicar los valores universales, volver a los fundamentos del buen ser y del bien hacer, respeto, tolerancia, inclusión y todos los derechos de las personas por el simple hecho de ser humanos y humanas.

Regresarle a la familia su valor en la sociedad, desarrollar los talentos y habilidades para nuestras niñas, niños y adolescentes, promover el respeto a sus derechos, darles cabida digna a nuestros jóvenes en el sector educativo y en el productivo y seguir procurando el bienestar para todas y todos.

Hagamos cada una y cada uno lo que nos corresponde y trabajemos desde lo profundo en las causas para tener una paz y justicia para todo nuestro amado país.

• PREDICAR CON EL EJEMPLO, PRACTICAR LOS VALORES UNIVERSALES, VOLVER A LOS FUNDAMENTOS DEL BUEN SER Y DEL BIEN HACER, RESPETO, TOLERANCIA, INCLUSIÓN Y TODOS LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS





Laura Zapata: capitalizar la tragedia

Fue en 2002 a la salida del Teatro San Rafael, uno de los secuestros más sonados de la historia, aunque no el único, ya que durante el gobierno de **Fox**, este delito creció exponencialmente, en esa época cualquiera podía ser víctima, no era raro ver o enterarse de secuestros exprés a la salida de cajeros y retenciones de figuras públicas. El sexenio de **Fox**, fue sin duda el de los secuestros, el más sonado el de **Laura Zapata** y **Ernestina Sodi**, luego vino el de **Hugo Alberto Wallace** y el de Fernando **Martí**, ambos en 2005, en 2007 Rubén **Omar Romano**, siendo secretario de Seguridad Pública **Genaro García Luna**.

Mi esposo, el actor **Germán Robles** fue víctima de un intento de secuestro por aquellos años, también saliendo del teatro, escapó de milagro, no denunciamos, era inútil hacerlo en esa época, el clima de inseguridad era muy alto y nadie estaba exento, menos siendo figuras públicas. La inseguridad se extendió durante el gobierno de **Calderón** a tal punto que los teatros limitaron sus funciones a los fines de semana, un público que se perdió y sigue sin recuperarse.

Ese año, 2005, se estrenó la obra *Cautivas*, que contaba el secuestro de las hermanas

de **Thalía**, el texto había sido realizado por encargo a uno de los mejores dramaturgos de la época, **Víctor Hugo Rascón Banda** quien comenzó a recibir presiones de los abogados de **Tommy Motola**, cuñado de la actriz para que no escribiera la historia, o al menos para que ni él ni su famosa mujer fueran mencionados en la misma; durante los ensayos, **Zapata** hizo que el elenco recibiera un tour por la AFI, en donde un agente los instruyó sobre los operativos que realizaban, **Zapata** alegó que ese recorrido era indispensable ya que “es una obra que aborda un secuestro real”; la obra se estrenó en marzo en el teatro Helénico bajo la dirección de **Enrique Pineda** y las actuaciones de **Verónica Langer** y **Jaime Garza** entre otros.

Entre los asistentes al estreno, irónicamente se encontraban **Carmen Salinas** y **Daniel Cabeza de Vaca** (este último, procurador durante el gobierno de Vicente **Fox**).

En 2007, **Zapata** declaró sobre los careos con sus secuestradores: “Al final me sorprendí mucho con la reacción de cada uno, porque terminé tomándome fotos y dándoles autógrafos”

Envía tu opinión @Anamariavazquez



PAZ Y RECONCILIACIÓN

DON RAMÓN, DIPLOMÁTICO, NEGOCIADOR Y PASTOR

LUIS VEGA
Esta semana, 120 obispos se reúnen en Casa Lago, Cuautitlán, Estado de México, para designar a quien será el nuevo presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano durante los próximos años.

Hay muchos gallos que quieren la máxima representación, pero por su estado de salud o porque están a punto de llegar a los 75 años, la lista se reduce.

Entre los que quieren, están el cardenal de la CDMX, Carlos Aguiar Retes; el arzobispo de Morelia, Carlos Garfias; el arzobispo de Yucatán, Gustavo Rodríguez; el arzobispo de León, Jaime Calderón; y el obispo de Cuernavaca, Ramón Castro Castro.

Estas son de las pocas decisiones donde ni el Nuncio Apostólico, Joseph Spiteri, ni el Papa Francisco, deciden quién será el líder de los obispos mexicanos. Son estos últimos quienes deciden quién los va a representar ante el gobierno mexicano y ante la Santa Sede.

Y algo que no se dice, pero que ahí está como parte de las funciones del nuevo presidente de la CEM, es el que junto con el representante papal en México es quien influye en las decisiones de los nombramientos de obispo, arzobispo y hasta cardenal de la Iglesia Católica.

Los que saben cómo se manejan los grupos dentro de la CEM (Monterrey, Guadalajara, CDMX y Morelia) nos explican que hay tres personajes de la jerarquía católica que despuntan para llegar a la Presidencia: Jaime Calderón, el recién nombrado arzobispo en León, Guanajuato; el arzobispo de Yucatán, Gustavo Rodríguez; y el obispo de Cuernavaca, Ramón Castro.

Los miembros de la CEM van a orar, platicar y llegar a un acuerdo para decidir quién es el mejor perfil para enfrentar los retos que vive la Iglesia mexicana en materia de evangelización, diálogo con el nuevo gobierno que encabeza Claudia Sheinbaum, acompañamiento a las familias de las víctimas de la violencia, atención a migrantes, entre otras.

La situación de salud puede ser la razón por la que Gustavo Rodríguez se descarte, aunque es el discípulo más avanzado del actual presidente de la CEM, Rogelio Cabrera, líder de los obispos del Grupo Monterrey; por cierto, Cabrera debe dimitir por cuestiones de edad próximamente.

Los conocedores de la política negra dicen que Jaime Calderón es un perfil que por razones de pertenencia al grupo Morelia, académico, joven y su experiencia como obispo auxiliar de Zamora, titular de Tapachula y ahora en el Bajío, puede ser el bueno. Aunque hay quienes dicen que su perfil académico y poca experiencia política en los primeros puestos de la Iglesia no le favorecen.

Sin duda que el personaje más idóneo para ocupar la presidencia de la CEM es Ramón Castro Castro, no solo por los retos que vive el país, sino porque ha sido desde la secretaría general de los obispos, el responsable del diálogo para la Paz con el gobierno de López Obrador y la actual presidenta Sheinbaum.

Don Ramón es un perfil muy completo porque reúne ser pastor como Obispo en Yucatán, Campeche y en los últimos 10 años en Cuernavaca; como secretario general de la CEM llevó el diálogo con el Gobierno Federal para el tema de la Paz, organizando diversos foros nacionales con

familiares de las víctimas, universidades, organizaciones sociales, partidos políticos y gobierno.

Una faceta que se conoce poco de Don Ramón es que tiene una sólida formación académica, y durante muchos años trabajó en el servicio exterior del gobierno de la Ciudad del Vaticano, en las Nunciaturas Apostólicas de Paraguay, Venezuela, Ucrania y países africanos como Zambia, Malawi y Angola; también fue director del Óbolo de San Pedro con el Papa Benedicto XVI. Es originario de Jalisco, pero no pertenece al Grupo Guadalajara porque estudió en Tijuana y durante muchos años en el servicio exterior de la Iglesia Católica.

En estos momentos de incertidumbre jurídica nacional y gran tensión internacional, aunado al problema social que representa la inmigración y la violencia en México, los obispos requieren un liderazgo para la Iglesia con una visión integral del Mundo.



La Comisión Nacional de los Derechos Humanos sobrevive en un pantano

ANGÉLICA DE LA PEÑA

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos sigue decreciendo el objeto de su creación. Un poco de historia es necesario para acentuar la importancia de su constitución.

En su Tratado sobre la Tolerancia, Voltaire en 1763, se esmera en ilustrar la importancia de una reforma a la justicia penal para que no se impongan los fanatismos religiosos y la intolerancia religiosa. Usa en este tratado por primera vez la categoría de derecho humano y concreta debe prevalecer sobre los prejuicios religiosos, sin que se impongan aspectos absurdos y bárbaros.

En esa época se usaba también la denominación de derechos naturales, y en Francia se definieron como derechos del hombre. Diderot reflexionaba respecto de ellos, como los derechos de la humanidad.

En la etapa en la ilustración del siglo XVIII estos filósofos y otros más, concibieron que un hombre por serlo, adquiere derechos. Los derechos sobrepasan la filosofía y su influencia se instauro en la política, el arte, la economía y el Estado.

La discusión comienza: derechos ciudadanos, naturales, positivos, humanos. De la Declaración de Independencia de los EU de 1776, siguió la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789, también la Declaración de los Derechos de la Mujer y Ciudadana sin influencia para cambios sociales por estar inscrita en un ambiente político y social androcéntrico. En 1809 Suecia crea la figura del Ombudsman.

La Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 se aprueba después de la segunda guerra mundial; su preámbulo dice que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen como base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y los derechos iguales e inalienables, sin distinción de raza, color, sexo, idioma, religión,

opinión política o cualquier otra condición. Todos los países deben protegerlos.

Jorge Carpizo preguntaba al crear la CNDH por qué y para qué se necesita un Ombudsman. Entre varias razones, señalaba que esta figura es un complejo mecanismo que tiende a controlar el poder en beneficio de la libertad, igualdad y seguridad de las personas. Enfatizaba que el Ombudsman (u Ombudsperson) sólo puede existir en donde hay democracia. En los sistemas totalitarios o autoritarios se convierte en una figura sin ninguna importancia o sin resultados prácticos, concluía.

Hoy observamos una serie de artimañas ilegales y de presión política por parte de Morena en el Senado al integrar en la terna, de entre quienes se elegirá a la Pre-

sidenta de la CNDH, a la actual presidenta Rosario Piedra. Ella sólo ha sido un figurín que no ha defendido los derechos humanos. Recordemos que llegó tramposamente a esta responsabilidad hace cinco años. Como militante del partido en el gobierno violó uno de los requisitos para estar en ese cargo: no pertenecer a un partido político. Nunca se legitimó frente a las graves violaciones a los derechos humanos.

En este proceso se vuelve a las andadas: de 15 aspirantes fue la peor; quitan de la terna a Tania Ramírez la segunda mejor calificada; y entrega una carta de recomendación falsa del obispo Raúl Vera quien anunció denunciará el hecho.

Se dice que desde la Presidencia se impulsa esta reelección. De ser cierto podremos decirle adiós aquí en México, a un proceso que se ha venido construyendo desde dos siglos atrás, para proteger los derechos humanos frente a las injusticias.

Defensora de derechos humanos



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

¿Se volvió malo o ya lo era de nacimiento?

// Infancia marca destino

ORTIZ TEJEDA

EN MIS USUALES releídas al monstruo Rulfo, me topé con una de sus certeras reflexiones que luego descubrí, también había llamado la atención de la escritora argentina Olga Wornat, autora de diversos libros que han cimbrado amplias audiencias en razón de la audacia con la que aborda asuntos políticos que inmiscuyen a las más altas esferas gubernamentales de los países a los que dedica sus investigaciones. Transcribo los renglones del maestro Rulfo: "Quizás entonces se volvió malo o quizás ya era de nacimiento". La expresión cayó como anillo al dedo (alguno de los cinco tendrá que servir) para explicar mejor el asunto que comenzamos a tratar la semana pasada: perfilar la caracterología síquica, física, emocional, cultural de un individuo.

EN UNA DE las series policiacas a las que soy adicto, se le llama el "ignoto" a todo individuo del que se sospecha sea el autor de graves delitos pero del que se ignora su identidad. De él se conocen rasgos de su personalidad que permiten construir un esquema de su forma de sentir, pensar y obrar. Pues el caso que estamos planteando a ustedes es mucho más simple, dado que el sujeto de nuestro análisis lejos está de ser un ignoto, por lo contrario, es más que bien conocido, pues el país entero ha sido testigo involuntario no sólo de su vida privada, sino además de su participación de casi 40 años en la política nacional. Eso es precisamente lo que nos lleva a plantearnos el dilema rulfiano: ¿se volvió malo o ya lo era de nacimiento?

PIENSO QUE VALE la pena plantear esa duda en el caso concreto del personaje objeto de nuestro estudio. Esta disciplina es de ida y vuelta: podemos intentar la identificación de un ignoto por medio del estudio de sus años infantiles o deducir las acciones del presente, merced a la conocencia y valoración de su vida pasada. A Freud se le atribuye la afirmación generalmente aceptada de que "infancia es

destino". Hagámosla nuestra y prosigamos.

RECORDEMOS DATOS DEFINIDORES

de la infancia de nuestro muy conocido Felipe de Jesús: fue un niño mustio, atribulado y manzurón, pero ambicioso y hábil para la tenebra, como antes se le decía al chisme y a la juvenil intriga que privaba en las organizaciones estudiantiles como las sociedades de alumnos y demás agrupaciones. Esto poco le valió en las escuelas confesionales como las suyas, en las que predominaban los *mochos* y persignados entre los que no pudo sobresalir por su espíritu apocado e inseguro.

NO HAY REGISTRO en que se indique que él fue portero estrella del equipo de futbol Espíritu Santo, o el de *pitcher* fulminante, en la novena de béisbol denominada los 9 + 1 (una novena más uno). Tampoco fue un orador excepcional como fueron su padre y el ilustre panista Miguel Estrada Iturbide, considerados los mejores tribunos de su partido. Tampoco escribió ni fue un autor ni editor permanente de libros, periódicos, revistas o cualquier otra expresión partidaria, como lo fue de planta, el afectuosamente llamado "Pildo Calderón".

POR CIERTO, FEDERICO Ling Altamirano (secretario del CEN del PAN con Carlos Castillo Peraza), en cuyo honor se instauró la medalla que lleva su nombre y con la que se distingue a los miembros de una militancia destacada, nos compartió una conversación con Felipe de Jesús en la que, sin tapujos ni mínima consideración, ni menos prudencia, nos da a conocer sus sentimientos reales y profundos sobre su señor padre: ¡no me hables de ese señor! No tengo nada que ver con mi papá. ¡No le debo nada de lo que soy!

Y TIENE RAZÓN: lo que es, por supuesto que no se lo debe a su padre. Veámoslo en una sencilla pero objetiva comparación la próxima semana.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ El ex presidente de México Felipe Calderón Hinojosa fue un niño atribulado, pero ambicioso y hábil en los círculos estudiantiles. Foto María Melendez Parada



STRICTOSENSU



**MIGRACIÓN
SUBCONTRATADA:
EL CASO ITALIANO**

POR MAURICIO I. IBARRA

La primera ministra Giorgia Meloni ganó las elecciones de 2022 reivindicando una posición abiertamente contraria a la migración. Dado que la mayor parte de los refugiados que se interna en Italia utiliza las rutas del norte de África, las primeras medidas de su Gobierno para contener el flujo migratorio se concentraron en la celebración de acuerdos con Libia y Túnez.

Adicionalmente, Meloni ha avanzado en la implementación de un plan que le permitirá tener centros de migrantes fuera del territorio italiano. En noviembre de 2023, su gobierno acordó con Albania un plan para construir dos centros de detención en territorio albanés con una capacidad para albergar 3,000 personas mensualmente. Los centros, cuyo costo anual asciende a 160 millones de euros, estarán bajo jurisdicción italiana. Esto significa que el personal de los centros, los elementos de seguridad y los jueces que resuelvan las solicitudes de asilo son italianos. Las personas desembarcadas en Albania y que sean internadas en los centros quedarán automáticamente detenidas y se les impedirá abandonarlos hasta por 18 meses. Las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual mediante videoconferencias: si el juez concede el asilo, permitirá que el solicitante ingrese a territorio italiano; en caso contrario, será deportado directamente desde Albania.

Es importante señalar que el derecho a solicitar asilo desde estos centros está vedado para los nacionales de un conjunto de 22 países considerados “seguros” entre los que se encuentran Bangladesh, Egipto y Túnez. Si bien es cierto que los internos de los centros están protegidos por la Convención Europea de Derechos Humanos, la Unión Europea (UE) carece de atribuciones para supervisar el programa, pues Albania no es integrante de esa unión. La subcontratación migratoria concretada por el Gobierno italiano ha suscitado controversia. Mientras la mayoría de los gobiernos de la UE lo ha considerado como un ejemplo de asociación constructiva con países clave relacionados con las rutas migratorias, las organizaciones de defensa de derechos humanos estiman que su puesta en práctica está lejos de asegurar que los solicitantes de asilo reciban un trato humano y legal.

El pasado 19 de octubre una corte de Roma ordenó a las autoridades regresar a territorio italiano al primer grupo de detenidos enviado a Albania por considerar que no estarían seguros en caso de ser repatriados. El Gobierno de Meloni reaccionó tres días después con un decreto que redujo a 18 el número de países considerados seguros (excluyó de la lista original a Camerún, Colombia y Nigeria), manteniendo su vigencia. Si el acuerdo entre Albania e Italia fuera revocado por los tribunales, seguiría la suerte del programa del Gobierno británico que intentó enviar migrantes a Ruanda, pero que no se concretó debido a varias resoluciones judiciales que lo encontraron contrario a la ley. Sea cual sea el futuro de los centros, lo cierto es que su puesta en práctica evidencia la necesidad de que los flujos migratorios se regulen desde el Estado y no sean dejados a la deriva.

mauricio.ibarra@razon.com.mx



Contra las traiciones no hay defensa

**Federico Döring**fed@efinfo.com

Mi reconocimiento a todos los valientes trabajadores del Poder Judicial federal que junto con estudiantes de derecho y ciudadanos que sí defienden sus derechos dimos la pelea y defendimos hasta el último hálito la justicia y nuestros derechos humanos en México. El tiempo y la corte nos dio la razón y sí se podía revisar a través de acciones de inconstitucionalidad la venganza judicial de Morena.

También la mayoría de la SCJN nos dio la razón al establecer por siete votos en contra y sólo cuatro que la venganza judicial nos arrebatara derechos humanos previamente reconocidos y, en especial, el de un acceso a la justicia libre y autónoma, desafortunadamente nos faltó un voto y contra la traición no hay defensa alguna, no hay póliza de seguro que valga.

Perdimos la batalla final sí por la traición del ministro Alberto Pérez Dáyán, pero esa solo fue la gota definitiva que derramó el vaso del abuso de poder y la tiranía de Morena. Vaya ironía el “éxito” de AMLO en materia del supuesto combate a la corrupción y mejoras en la impartición de justicia, se obtuvo a partir precisamente de reclutar y condonar corrupción, delitos y extender cargos y proyectos personales de manzanas podridas.

En el cesto de la basura de la historia arderán varios CV, de todos aquellos que por expiar sus corruptelas, delitos, pe-

cados o por ampliar sus actuales espacios de decisión se vendieron al régimen en una corrupta y deleznable complicidad ética y profesional. Quienes llegaron con el mandato de respetar la ley y defender su autonomía se hincaron cobardemente ante la tiranía.

La lista empieza en el INE con aquellos que, por tibieza, cálculos políticos o franca incompetencia nada hicieron por detener los actos anticipados de campaña, ilegal intervención del Presidente en la elecciones y terminaron avalando una mayoría artificial ilegal. Todos ellos tuvieron el acompañamiento cómplice de magistrados de la Sala Especializada y de la Sala Superior, que por las mismas razones y para continuar en sus cargos y poder, según algunos, aspirar hasta integrar la SCJN se volvieron meretrices electorales, burdas comparsas de la dictadura artificial.



Por supuesto que igualmente dolorosas e históricas fueron las cuatro traiciones en el Senado de colas sucias que se prostituyeron política y legislativamente para expiar sus delitos y a cambio de promesas electorales que nunca les honrarán. Permanecerán en el limbo de la ignominia como traidores a sí mismos, a los votos que les llevaron ahí y a la República.

De las tres ministras de AMLO nada esperábamos los mexicanos, nada. Su abyección contrastaba con la ética de la ministra Margarita Ríos Farjat y por supuesto, del ministro González Alcántara. Siendo todos ellos y ellas propuestas de AMLO para la corte, algunos reflejaron estar a años luz de su mandato constitucional y sólo los dos últimos supieron honrarlo con integridad personal, jurídica y profesional. Haber sido propuesto por alguien no representa una hipoteca política ni una reserva de dominio jurisdiccional.

Caímos de cara al sol y yo soy parte del México de las tres ponencias que le renunciaron a Pérez Dayán, de los que no se va a callar ni va a dejar de combatirles sus abusos y tiranía en todos los espacios, en todas las trincheras y en cada oportunidad. Contra los cadáveres que cada uno de estos traidores tienen en el closet, contra su sed de impunidad por delitos cometidos y contra su vulgar ambición personal y egoísta no hay defensa, sólo una muy dolorosa lección que aprender.

El tiempo habrá de darnos la razón, en breve con los nombres emanados de los facciosos y partidistas comités de evaluación de aspirantes ciudadanos, con el Frankenstein de la elección y su ínfima participación, pero sobre todo cuando ya electos exhiban su vileza sectaria y su ignorancia.

Habrà una nueva crisis constitucional cuando la CIDH la declare nula y la tiranía de Morena no acatè la resolución y dé marcha atrás. Ese día llegará y nuestra lucha habrá sido reivindicada plenamente a la luz de la historia. Ese día habrá que recordar de nuevo a todos estos miserables.

Vicecoordinador de los diputados del PAN

El tiempo habrá de darnos la razón, en breve con los nombres emanados de los facciosos y partidistas comités de evaluación de aspirantes ciudadanos, con el Frankenstein de la elección y su ínfima participación, pero sobre todo cuando ya electos exhiban su vileza sectaria y su ignorancia. Habrá una nueva crisis constitucional cuando la CIDH la declare nula y la tiranía de Morena no acatè la resolución y dé marcha atrás. Ese día llegará y nuestra lucha habrá sido reivindicada.



POR MÉXICO HOY / CARLOS HEREDIA ZUBIETA

Trump, México y 'los países mexicanos'

Donald J. Trump se la tiene cantada a los mexicanos desde que, allá en julio de 2015, anunció que iba por la Casa Blanca. Etiquetó desde entonces a los migrantes mexicanos como violadores y narcotraficantes.

No tardamos mucho en darnos cuenta de que esos epítetos estaban dirigidos a todas las personas al sur del río Bravo, y que son de piel morena, católicas, y hablan español. Más grave aún, que esos calificativos se asociarían a los migrantes para etiquetarlos como criminales que roban, matan y violan.

Trump tuvo un primer mandato como presidente entre enero de 2017 y enero de 2021. En 2018, Fox News dio cuenta de que el inquilino de la Casa Blanca había suspendido la ayuda a los gobiernos de 'tres países mexicanos': Guatemala, El Salvador y Honduras, por malversación de fondos del gobierno estadounidense.

Trump aseguró también que los migrantes venezolanos habían infectado a una localidad del estado de Colorado y prometió "limpiar" al país.

Más adelante se refirió a El Salvador y a Haití como 'países que son hoyos de mierda', y en la campaña electoral de 2024 acusó a los haitianos de comerse a los perros y gatos de los estadounidenses. Y hace unas semanas, vino el pésimo chiste de un comediante que llamó a Puerto Rico 'una isla de basura', en un mitin trumpista.

El censo de EU identifica a tres países de origen de su población hispana o latina: México, Puerto Rico y Cuba. Al resto, el estadounidense de a pie lo etiqueta como:

'they are all Mexican - todos son mexicanos'. Ello nos parece sorprendente, pero también lo es que los mexicanos llamamos 'chinos' a japoneses, coreanos, vietnamitas y otras personas del sudeste de Asia, aunque no lo sean.

Agrégueme usted a los extracontinentales: africanos, asiáticos, etc., y la cosa se complica muchísimo, porque, aunque no sean mexica-

nos, entran a EU por México, así que, a sus ojos, está ocurriendo una 'invasión' cotidiana de gente a quien describen como: 'They're not like us' -no son como nosotros.

La 'victoria cultural' trumpista es que los inmigrantes de generaciones anteriores, que ya son ciudadanos estadounidenses, se hayan sumado al rechazo a los recién llegados de su país de origen, por temor a perder su lugar en la sociedad estadounidense: 'Nosotros somos estadounidenses, no tenemos nada que ver con ellos, que son extranjeros', se deslindan. Así lo reflejó con perspicacia la periodista Paola Ramos en su libro '*Desertores: el ascenso de la extrema derecha latina y lo que significa para Estados Unidos*' (traducción no oficial del original en inglés), publicado en septiembre de 2024.

El segundo mandato de Trump tiene lista una 'bienvenida' a los migrantes latinoamericanos y de otras latitudes: deportaciones masivas; fin del programa de autorización temporal TPS para salvadoreños, hondureños y haitianos; y conclusión del programa DACA que otorga permisos de trabajo a personas nacidas afuera de EU, pero que llegaron sin papeles cuando bebés o menores de edad.

Las consecuencias de estas medidas serán desastrosas, y nuestra capacidad para amortiguarlas muy reducida. Las élites mexicanas cuentan con que el T-MEC, las empresas estadounidenses que emplean a inmigrantes y sus contactos políticos evitarán el diluvio, pero quizá se encuentren con que los resortes tradicionales de la democracia liberal estadounidense también están muy desgastados o llegando a su fin. ●

Integrante de Por México Hoy.
@pormxhoy



MAURICIO MERINO

Kafka desde Palacio

Una de las obras maestras de Franz Kafka (*La Metamorfosis*, en castellano) demuestra que las cosas más absurdas pueden seguir una secuencia lógica: Gregorio Samsa, el protagonista de la novela, amanece un día convertido en insecto y, a partir de ese hecho, todo lo que sucede es perfectamente racional. Incluso la transición del espanto a la aceptación cautelosa y luego al rechazo de su familia es tan sensato como comprensible, paso a paso, hasta la muerte del personaje cuyo cadáver horrible es tirado a la basura.

Está costando trabajo aceptar que México amaneció el 3 de junio (metafóricamente hablando) convertido en escarabajo y que, a partir de ahí, todo lo demás está siguiendo una racionalidad impecable. Las tribulaciones que leo y veo en el ambiente político obedecen a la negación de ese hecho, pues muchos se obstinan en seguir interpretando la vida de Samsa como si no hubiese pasado nada. Pero sí pasó: México dejó de ser una democracia pluralista y se convirtió en una autocracia populista avalada por la mayoría, respaldada por un aparato político muy bien aceitado y defendida con vehemencia desde el poder y desde las voces de las y los intelectuales orgánicos que aplauden esa transformación.

Una vez que Morena se hizo de la mayoría calificada y de los gobiernos y los congresos estatales suficientes para gobernar sin acuerdos, ha actuado conforme al manual: había que eliminar los contrapesos al poder otorgado en las urnas; había que eliminar a las instituciones que vigilan o controlan a la Presidencia, porque sus titulares nunca fueron electos por la mayoría; había que imponer el modelo de partido hegemónico a los estados de la Federación; había que modificar la Constitución para darle legitimidad formal al nuevo régimen político. Y sí, también, había que confirmar que el Estado mantendrá el predominio de la fuerza en todos los planos: el militar, el jurídico y el económico.

Hannah Arendt, quien entendió como nadie el origen de los regímenes autoritarios, escribió sobre eso que: "una vez que los movimientos (totalitarios en germen) han llegado al poder proceden a modificar la realidad conforme a sus afirmaciones ideológicas. El concepto de enemis-

tad es reemplazado por el de conspiración y ello produce una mentalidad en la que la realidad (...) ya no es experimentada y comprendida en sus propios términos, sino que se asume automáticamente que significa algo más" (*Los orígenes del Totalitarismo*, pp. 630-631).

Lo que sigue también está en el manual y también es racional a este nuevo régimen: el control de los procesos electorales, mediante la modificación de la estructura del INE y del Tribunal Electoral, incluyendo las elecciones de los estados y los municipios; obviamente, el debilitamiento deliberado de los partidos de oposición (¿para qué los queríamos, si la mayoría ya decidió?) y de las organizaciones de la sociedad civil que pretenden fijar causas ajenas o incluso opuestas a la agenda de la cuarta transformación, sin haber acreditado un solo voto del pueblo; el control de la información pública y de los datos que pueden entregarse sin riesgo a la sociedad; y, por supuesto, la censura calculada de medios y redes, supliendo a las voces críticas por las complacientes o, en caso necesario, callándolas en definitiva.

Gregorio Samsa ya no existe. Aconsejo que dejemos de reclamar su presencia y nos pongamos a estudiar, racionalmente, este escarabajo y sus consecuencias. El proyecto democrático ha muerto y ha nacido, en su lugar, la república de los hechos consumados por la encarnación de la mayoría, investida con el abrigo del pueblo, para honrar el legado del líder y empoderar a sus seguidores, quienes han hecho suya la misión histórica de inventar otra forma de gobernar con todo el poder en sus manos. ●

*Investigador de la Universidad
de Guadalajara*

México dejó de ser una democracia pluralista y se convirtió en una autocracia populista.





Los gustos de Sibaja

El trabajo, y el salario que emana de éste, es una de las mayores expresiones de lo que algunos llaman el círculo virtuoso de la vida. Poder trabajar, y tener un trabajo, como dicen los abuelos es una de las mayores bendiciones, por ello, así como esto es una bendición, lo es también la ganancia que se obtiene.

Cada uno es responsable de lo que trabaja, como trabaja (no tanto de lo que gana) pero si de cómo lo invierte o mejor dicho como lo gasta.

Ese es uno de los placeres de la vida: el poder tener autonomía para disfrutar el producto de nuestro trabajo.

Con esa premisa no debería generar controversia la suntuosa boda, por decir lo menos, del todavía secretario de Movilidad del Estado de México, Daniel Sibaja en la que algunos advierten el funcionario se gastó 5 millones de pesos.

Sin embargo gran parte de esos recursos como funcionario y diputado, el morenista lo hizo enarbolando la bandera de la austeridad... ahí está el dilema.

Como bien lo dijo la presidenta Claudia Sheinbaum, los funcionarios que integran este movimiento de la 4T deben replicar con el ejemplo la premisa de la austeridad, de lo contrario se vuelve solo en un discurso hueco para ganar votos.

Si no creen o viven lo dicho por el expresidente de que como funcionarios públicos deben vivir en la "justa medianía", y si aquello que les llama es el "dispendio" será el mejor momento que se bajen de esta cuarta transformación y pasen a enarbolar otras banderas.





Se cura en salud

Qué mal se ve la exalcaldesa Sandra Cuevas al lucrar con el dolor ajeno, pues luego de la artera ejecución de un carnicero en el Mercado 2 de Abril, de la colonia Guerrero, a manos de extorsionadores, afirmó pomposamente que "esto jamás pasó durante mi administración, había orden, había autoridad, bla, bla, bla...".

Pero más mal se ve la exfuncionaria intentando desmentir las notas informativas o comentarios de algunos reporteros de nota roja que ponen énfasis en la inseguridad que se vive desde hace muchísimos años en la alcaldía Cuauhtémoc, pues desde antes, durante su gestión y en la actual administración esa demarcación ha sido de las más violentas y peligrosas de tocha la capirucha.

Así que el hecho de que no hayan matado a algún comerciante en los 39 mercados que hay en la Cuauhtémoc durante su administración no es algo que pueda presumirse, pues los extorsionadores operaban impunemente en toda la alcaldía, principalmente en el Centro Histórico, La Roma, La Condesa y La Meche.

Ni Cuevas ni nadie ha acabado con las extorsiones y todos los gobernantes de esa demarcación han sido rebasados por los delincuentes, así que lo mejor es no escupir al cielo ni aventar la pedrada y esconder la mano.

Yo más bien creo que la exalcaldesa extraña los reflectores y aprovecha cualquier cosa mala que pasa en la Cuatemochas para aventarse flores y hacer creer que todo lo hizo bastante bien en materia de seguridad, cuando en realidad no es así.

Si ella hubiese dejado una demarcación sana, como cree, su sucesora no anduviera pidiéndole asesoría a su pareja sentimental para combatir a los malandros, quienes parece que se dan en maceta, pues más tardan en atorar a unos que ya aparecieron otros y ni los operativos que ha implementado la SSC han servido para exterminarlos.





AGENDA DE PODER

¿Por qué Ganó Trump?

Por Humberto Blizzard ▶ 6

AGENDA DE PODER

¿POR QUÉ GANÓ TRUMP?



A una semana de las elecciones en EE.UU., el mundo entero sigue asimilando el regreso de Donald Trump a la presidencia de ese país. Un personaje polémico, amado por unos, odiado por otros, convicto, con causas judiciales pendientes, actitudes misóginas y agresivo con ciertos sectores sociales, especialmente con las minorías. Teniendo todo esto en mente, ¿cómo entender que los estadounidenses hayan elegido de nuevo a alguien tan controversial? Las razones parecen claras:

-Economía y Costo de Vida.- uno de los factores que más afectó a la percepción pública, sin duda, fue el de la inflación. Durante el gobierno de Biden, como consecuencia de la pandemia, los precios aumentaron a niveles no vistos en décadas. Al final la inflación cedió, pero la percepción de ser un gobierno "de precios altos" se mantuvo, en buena parte, gracias al habilidoso discurso de Trump.

Y es que este último punto es importante. Si bien es cierto hay aspectos cuestionables y que afectaron directamente a la población, como el de la inflación misma, también es verdad que los ingresos de los estadounidenses subieron durante esta administración. Además, las tasas de desempleo tocaron mínimos históricos. Pero Trump, experto en manejo de discursos, supo justo vender la idea del contraste entre una economía "maravillosa" trumpista, y un "desastre" financiero con Biden.

Instalada esta mentalidad en el electorado de aquel país, Trump además encontró "enemigos" fuera de sus fronteras, como el caso de China, a quien acusa de "robarse" empleos estadounidenses. La primera administración trumpista (2017-2021) es recordada por la se-

rie de aranceles y trabas comerciales impuestas al país asiático, lo que abonó a su propia retórica aderezada con tintes patrióticos: "una China que nos quita el trabajo, pero un presidente que sabe defender nuestros empleos"

-Seguridad Fronteriza e Inmigración: imposible olvidar como, durante su primera campaña, la principal bandera de Trump fue la inmigración ilegal y la construcción de un muro fronterizo con nuestro país. Y es que, después de China, el enemigo externo que logró crear en el colectivo popular fue México. Sin embargo, a diferencia de los asiáticos, Trump no ha puesto tanto énfasis en un México "robándose empleos" sino en el México que permite el paso de drogas -principalmente fentanilo-, y por el que transitan y llegan a EE. UU. delincuentes y terroristas. Es decir, con México, el asunto central ha sido el narcotráfico y la inmigración ilegal mientras que, el tema comercial, ha sido la forma de presionar a nuestro país para cumplir sus demandas, mediante amenazas como el rompimiento del T-MEC o la instauración de aranceles.

En este punto, el discurso trumpista resulta convincente pues buena parte del gobierno de Biden fue considerado como un "fracaso" en temas migratorios. Pero el discurso también es tramposo. Es cierto que la inmigración se disparó durante estos cuatro años. Pero también hay que recordar que la pandemia propició un fenómeno mundial de migración por



la devastación económica que el propio Covid generó en muchas regiones.

Rechazo a la Agenda "Woke": esta serie de políticas o ideas progresistas, relacionadas con aspectos raciales, sexuales o de género, entre otras, es vista por muchos sectores de la población como un conjunto de valores con un extremismo profundo. Aunque no se debate la represión histórica hacia estas minorías y grupos sociales, la sensación que ha permeado es que, con la agenda Woke, la sociedad está dando un salto de un extremo al otro. Pero además existe la percepción de que, estas nuevas ideas progresistas, han tratado de ser impuestas "a la fuerza". Este hartazgo en varios sectores

del electorado encontró una alternativa en Trump quien ofrece posturas más tradicionales y conservadoras. Por ejemplo, para el próximo presidente de EE. UU., solo hay dos géneros: hombres y mujeres, esto último, una de las antítesis más importantes de la cultura wokista.

Política Exterior y Seguridad Nacional: El "América Primero" ha sido otro de los mantras trumpistas. Migración, el arribo de terroristas y narcotráfico, son tres puntos de seguridad nacional en los que México está inmerso. Pero también está la idea de que Biden, en aras de esta propia seguridad nacional, enfocó mucho tiempo y recursos, en intervenir en conflictos lejanos como el de Ucrania y Rusia.

Esta intervención no ha sido del todo bien recibida por parte de la población estadounidense pues la considera como costosa, infructuosa e interminable.

La tesis principal de Trump es proteger al país, pero haciéndolo sobre sus propias fronteras, y no mediante la neutralización de potenciales amenazas a miles de kilómetros de su territorio.

Desaprobación de Biden. Actualmente el presidente de EE. UU. tiene cifras de aprobación por debajo del 40% por lo que, en el caso de Kamala Harris, al ser demócrata y parte de la propia administración de Biden, pudo haber sufrido de un efecto de "no-continuidad" por parte del electorado, es decir, que la gente buscara un cambio en el rumbo del país, cambio que probablemente no veían con Harris.

Trump, cuando buscó la reelección en 2020, tenía una aprobación que rondaba el 45% y, aun así, el electorado decidió -en ese entonces- no continuar por el mismo camino.

Sin duda las razones del regreso de Trump a la Casa Blanca son multifactoriales. Pero estos cinco puntos explican, en buena medida, la decisión tomada el pasado martes por los estadounidenses.

Nos vemos la próxima semana. Tenemos una cita con el Poder. Agendado.

Política Exterior y Seguridad Nacional: El "América Primero" ha sido otro de los mantras trumpistas. Migración, el arribo de terroristas y narcotráfico, son tres puntos de seguridad nacional en los que México está inmerso. Pero también está la idea de que Biden, en aras de esta propia seguridad nacional, enfocó mucho tiempo y recursos, en intervenir en conflictos lejanos como el de Ucrania y Rusia



Foto: EFE




POLIEDRO

Gerardo René Herrera Huizar

Catedrático, analista político, consultor en estrategia, seguridad nacional y administración pública

 Opine usted:
 grhhuizar@gmail.com

 @HHuizar58


Trump presidente... No pasa nada

El avasallante triunfo del Partido Republicano y de Donald Trump en las elecciones de los Estados Unidos que, pese a las encuestas, tuvieron de rojo el mapa electoral de ese país, parece ser el preludio de un nuevo capítulo en la política doméstica y en la geopolítica global que podría sugerir nuevos escenarios de conflicto.

Atendiendo a los postulados de campaña del futuro presidente número 47 de la Unión Americana, se evidencian claras intenciones de influir de manera determinante en el ámbito internacional tanto con rivales, como con socios y aliados (China, Rusia, Oriente Medio, Irán, OTAN y, desde luego, México), estableciendo condiciones que, en su momento, serían potenciales focos de confrontación.

El aplastante triunfo en las urnas, le otorga, toda proporción guardada, el “carro completo”, al menos durante los dos primeros años de su mandato, para que todas sus iniciativas sean aprobadas, aun cuando puedan ser cuestionables por su radicalismo y los efectos nocivos en el ambiente social interno y particularmente en la seguridad global.

Aunque flamantes expertos y analistas de diversa orientación se muestran optimistas respecto a la veracidad de las radicales promesas de campaña del futuro mandatario norteamericano, la experiencia durante su primer mandato presidencial muestra su determinación para ponerlas en

práctica sin miramientos y con la disposición de “doblar” a quien se oponga a sus intenciones, ya sea por la vía diplomática, la comercial o la bélica.

Para el caso de la relación bilateral entre los Estados Unidos y México, las cosas no pintan nada bien, dada la asimetría de fuerzas y a pesar de la complementariedad comercial de ambas naciones, la amenaza ha sido puesta sobre la mesa de una manera radical e insistentemente reiterada, particularmente respecto a la migración y el tráfico de drogas, señalando explícitamente el tipo de sanciones que está dispuesto a imponer a nuestro país, inmediatamente que asuma el poder, si el gobierno mexicano no toma acciones para su contención.

Aunque la reacción desde Palacio Nacional ha sido mesurada y optimista, emitiendo un mensaje de calma y cordialidad respecto a las relaciones con nuestro vecino a partir de enero de 2025, intrínsecamente expresa una natural preocupación en virtud de la puntualidad y el tono con que han sido emitidas, públicamente, las intenciones del republicano.

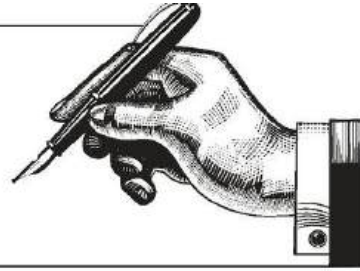
Sin afán de ser pesimista, más bien atendiendo a la experiencia, el panorama para México no se percibe favorable, sobre todo si al horizonte internacional sumamos, es obligado hacerlo, la crisis interna que van generando las renovadoras iniciativas con las que se busca continuar la construcción de la “nueva República”.

“... la reacción desde Palacio Nacional ha sido mesurada y optimista, emitiendo un mensaje de calma y cordialidad...”



Columnista invitado

México, una 'potencia media'



Emilio Ulloa Pérez

Consejero nacional
de Morena

En política internacional la presidenta Sheinbaum ha propuesto, como uno de los puntos medulares del segundo piso de la Cuarta Transformación, constituir a nuestro país como una "potencia media" y por tanto salir del subdesarrollo en el que durante muchos años estuvimos estancados.

Es el momento de dar el salto a un nuevo escenario multipolar como el que estamos viviendo en el siglo XXI.

La elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos de América le impone grandes retos y dilemas a la República Mexicana.

Ataques a México

Para nadie es extraño que el nuevo residente de la Casa Blanca tendrá una actitud agresiva para con México, particularmente porque nos califica como la causa de la migración creciente y del narcotráfico, además de su aversión a todo lo que huelga a izquierda.

Ante la debilidad de la oposición institucional (Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Movimiento Ciudadano), no debiera sorprendernos que el nuevo gobierno de Trump apoyara a la extrema derecha mexicana, representada por Eduardo Verástegui y su movimiento Viva México.

Morena debe estar muy atenta ante el crecimiento de la nueva derecha en el mundo (Milei, Giorgia Meloni, Viktor Orban, Jair Bolsolano, Santiago Abascal o Netanyahu) y abandonar toda ingenuidad, sobre confianza y soberbia política.

¿En qué estado nos encontramos en el ámbito internacional?

El fin del mundo bipolar y la transición hacia un mundo unipolar es un

proceso que se inició con el colapso de la Unión Soviética en 1991, que puso fin a la Guerra Fría y eliminó el sistema de competencia directa entre dos superpotencias: Estados Unidos y la URSS.

Este momento marcó el fin del orden internacional bipolar, que había definido la segunda parte del siglo XX después de la Segunda Guerra Mundial y el comienzo de una hegemonía unipolar liderada por Estados Unidos.

Pero al llegar el nuevo siglo un nuevo actor político, económico y militar ascendió con gran fuerza en el contexto internacional, la República Popular China, que es hoy la potencia que cuestiona la hegemonía estadounidense en todos los planos.

A su vez, la Federación Rusa, bajo el liderazgo de Vladimir Putin, ha buscado restaurar su influencia, particularmente en Europa del Este, generando altas tensiones en la región.

Consolidación de nuevas alianzas

Ante tal escenario, México debe apostar por el multilateralismo y la construcción de nuevas alianzas que le den una posición de respeto y poder frente a Estados Unidos.

Países emergentes en Asia, África y América Latina han conformado alianzas alternativas, como el grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), que desafían el dominio de las instituciones financieras tradicionales y buscan un mayor equilibrio de poder en los asuntos globales.

Hoy en día, el mundo tiende hacia una estructura multipolar, con múltiples centros de poder que compiten y colaboran en áreas específicas, en lugar de un único Estado hegemónico.

Acertada entonces, es la línea del gobierno de Claudia Sheinbaum, que busca fortalecernos como una "potencia media," promoviendo una política de no injerencia, pero defendiendo los principios de equidad y desarrollo sostenible en foros internacionales.





FOTO: CUARTOSCURO

Durante el sexenio de Claudia Sheinbaum se plantea fortalecer al país mediante la promoción de una política de no injerencia y defendiendo los principios de desarrollo y equidad.





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO EN CDMX SE AJUSTA A SCJN

Por Alejandro Lelo de Larrea

El dictamen aprobado la semana pasada en Comisiones del Congreso de la Ciudad de México, que despenaliza totalmente el aborto, sólo implica ajustar el Código Penal de la capital del país a la más importante resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) sobre este tema.

También clarifica que la interrupción del embarazo no es punible, es legal como límite a las 12 semanas de gestación, por lo que es falso el argumento de que ahora se permitirá el aborto incluso hasta las 20 ó 30 semanas de gestación.

El 7 de septiembre de 2021, ese máximo tribunal del país, al resolver una acción de inconstitucionalidad, sentenció que hay "un límite razonable (restricción al ejercicio del derecho de las mujeres a decidir libremente sobre su cuerpo), se presenta cuando protegemos constitucionalmente la vida de la persona que se está gestando en el cuerpo de una mujer, es decir, después de las doce semanas de ese proceso biológico. Por lo que no procederá la interrupción de su embarazo de manera voluntaria después de dicho plazo, sino únicamente cuando esté en riesgo su vida o la del producto, o exista una grave afectación en su estado de salud -incluida la emocional-, cuestión que es proporcional, idónea y necesaria, además de proporcional en sentido estricto. Persiguiendo un fin constitucionalmente válido, el cual consiste en proteger el derecho a la vida y la integridad de la persona que se está gestando". Es decir, cuando vaya más allá de las 12 semanas. El dictamen aprobado la semana pasada por las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y de Igualdad de Género, con 14 votos a favor y 6 en contra es-

ta programado para aprobarse en sesión Plenaria del Congreso el jueves pasado, pero llegó línea también desde Palenque de frenarlo.

La coordinadora de la bancada, Xóchitl Bravo, anunció que discutirían más a fondo en foros de cara a la sociedad el tema, pero no darán marcha atrás. El Consejo del Episcopado Mexicano consideró este domingo como "bueno" que los legisladores hayan puesto pausa a la reforma y considerado a la sociedad para escucharla sobre "este tema complejo y delicado". En su semanario "Desde la Fe", consideró que "legalizar el aborto en cualquier momento del embarazo" es una reforma "innecesaria e injusta para las mujeres y los seres humanos en desarrollo".

En realidad, en ningún momento se legaliza el aborto con esta reforma, sino que lo despenaliza totalmente, pues en la reforma de 2007 dejó de ser punitivo sólo hasta las 12 semanas de gestación. En la enmienda actual plantean derogar los artículos vigentes 144, 145, 147 y 148 del Código Penal, en el que se establecen sanciones penales para quien aborte después de las 12 semanas de embarazo. Se ajusta al resolutivo de la SCJN en el que estableció que eso no es legal y protege la vida a partir de la semana 13.

Tal dictamen también está fundamentado en la mencionada resolución de la SCJN, ante lo cual refieren: "De ahí que se estime que el Estado no debe sancionar de manera punitiva a las mujeres que interrumpen su embarazo. Al respecto, debe estimarse que el derecho de las mujeres a decidir libremente sobre su cuerpo presenta, en consecuencia, dos vertientes de tratamiento: como libertad y como derecho prestacional". En Morena dicen que no cambiarán su postura a favor y que lo podrían votar en 15 días. Lo veremos.



¿Crear al personaje, o no?

ANA MARÍA ARAGONÉS

Por supuesto que hay que tomar en serio al personaje que fue capaz de meter en jaulas a los migrantes, separó a las familias, a los niños y muchos siguen sin encontrar a sus padres. Amenazó al gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) con aplicar aranceles que llegarían hasta 25 por ciento por considerar que su iniciativa en política migratoria atentaba contra los intereses de EU. Se trata de un personaje peligroso que utiliza a los migrantes como la punta de lanza de su política demagógica, mentirosa y racista. Dirige la ofensiva hacia un conjunto laboral al que le asigna ser causante de todos los problemas que vive una importante cantidad de estadounidenses y desvía la atención del verdadero culpable el sistema capitalista, al tiempo que refuerza la quimera del *sueño americano*.

Como señala el premio Nobel Aungus Deaton, se trata de un sistema que enriquece a las empresas y a los ricos a costa de los trabajadores, agrava la desigualdad de riqueza y oportunidades. Los salarios reales se han estancado desde 1980, 10 por ciento de las familias ricas de Estados Unidos posee ahora 76 por ciento y 50 por ciento más pobre sólo posee uno por ciento. Señala que el país enfrenta la llamada "muerte por desesperación" que explica el aumento de la mortalidad entre los hombres blancos, de mediana edad por adicciones a drogas, alcoholismo, suicidios. La esperanza de vida ha bajado por la lamentable industria sanitaria que mata a un número asombroso de pacientes. Y el sistema educativo es una industria que endeuda profundamente a los estudiantes que requieren un título universitario para alcanzar cierto estatus.

La victoria de Donald Trump significa que los estratos desplazados por la precariedad económica al no sentirse representados por los demócratas cambiaron su votación, como fue el caso por demás extraordinario de los latinos, "la cifra más alta recibida por un candidato

presidencial republicano en medio siglo" (*La Jornada*, 6/11/24) sólo explicable en el contexto de una sociedad en permanente contienda para la cual los migrantes representan competencia, por tanto, hay que deportarlos, poner en marcha políticas proteccionistas y levantar un muro altísimo. Cuando en realidad la precariedad en todos los sentidos es producto de un sistema capitalista depredador.

En el caso de México, hay que considerar que el país ha cambiado y tiene ahora mayores fortalezas que cuando AMLO tuvo que enfrentar las amenazas del mismo personaje, si no cambiaba su propuesta migratoria, la que supuestamente afectaba al país vecino. Un dato importante es que la migración ha tenido una disminución de 75 por ciento, como se mostró en la conferencia de la presidenta Claudia Sheinbaum. En parte resultado de los programas sociales que se dirigen precisamente a la población más vulnerable, lo que ha permitido poner en marcha la propuesta de Naciones Unidas en relación con el "derecho al desarrollo". Si bien falta mucho camino por recorrer, lo interesante es que los planes y programas del gobierno actual seguirán por ese camino y permitirá ir revirtiendo la tendencia de la migración forzada y convertirla en una opción.

Sin embargo, viene la revisión, según Trump la renegociación, del T-MEC, y es importante reconsiderar varias cuestiones que en gran parte han obstaculizado el desarrollo del país.

En primer lugar, porque el papel de México, fijado por los socios como "no competidor, sino complementario", lo han convertido en un país eminentemente maquilador y así lo quieren mantener con la relocalización. Se trata de un modelo que no genera desarrollo, porque no responde a las necesidades del mercado interno, sino de los intereses de las transnacionales. La industria maquiladora está desconectada del resto de la economía y al obligar a importar los insumos, se ha destruido la posibilidad de desarrollo de las pymes mexicanas, parte sustancial de cualquier

economía. Por otro lado, las reformas constitucionales de Salinas de Gortari dieron entrada a las inversiones extranjeras quitándoles cualquier tope, de forma que ya no hay sector por estratégico que sea al que no pudieran acceder. Se quitaron todas las restricciones al sector bancario, ahora la mayoría son extranjeros y alcanzan beneficios obscenos, mismos que nunca tendrían en sus países matrices. Pero lo más doloroso fue la contrarreforma al artículo 27 constitucional que terminó con el reparto agrario, se liberalizaron las tierras que pasaron a manos privadas y extranjeras, desplazando comunidades, permitiendo onerosas concesiones mineras, violencia, etcétera. Otro punto que requiere revisarse es haber aceptado el convenio Ciadi (Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones) que el ex secretario de Economía Ildefonso Guajardo aceptó y con ello dejó atado de manos al país a los intereses de las grandes transnacionales (Manuel Pérez-Rocha).

“

El país tiene ahora mayores fortalezas que cuando AMLO tuvo que enfrentar las amenazas de Trump



Relación México-EU, estructural y estratégica

JOSÉ MURAT/I

A propósito del resultado de las elecciones presidenciales de Estados Unidos, extraña el cúmulo de voces superficiales, la mayoría identificadas con la oposición sistemática al gobierno en funciones, que ven una catástrofe en las próximas relaciones bilaterales de nuestros países, un escenario alejado totalmente de la realidad, si la aquilatamos desde una visión histórica y holística, y no meramente coyuntural y electoral.

Son análisis, emotivos o interesados, que no alcanzan a ver la relación estratégica, de cara a los cinco continentes y de largo plazo, entre los tres países de América del Norte que integran el mayor mercado común del mundo. México, Estados Unidos y Canadá juegan un papel fundamental frente a otros actores y otros mercados, un papel que está más allá del nuevo perfil que tendrá la nueva administración de nuestro vecino del norte.

Es cierto que cada gobierno de ese país, sea republicano o demócrata –incluso según la propia biografía de cada mandatario–, tiene su propia política económica interna, su política exterior, de seguridad y cultural, pero de eso no se desprende que se pierdan o desdibujen las coordenadas de una relación estructural de beneficio mutuo, de fortalezas retroalimentadas, siempre susceptibles de revisión y de renegociación, según las nuevas realidades continentales y mundiales, y también frente a las asimetrías que siempre han existido, como en lo relativo al campo de parte de México.

Las frías cifras hablan de una relación estratégica entre los tres países de América del Norte, que lejos de la hostilidad interna están en competencia geográfica y comercial con la segunda economía del mundo, China, con los países del sudeste asiático, y con la Unión Europea. Ese bloque continental es el que está en juego, ahora y desde hace décadas, no los resultados de una elección presidencial, que por mandato de la mayoría ciudadana darán paso el 20 de enero al segundo periodo de Donald Trump.

Esa nueva administración y el gobierno que ahora encabeza en México Claudia Sheinbaum construirán una relación con retos, como todo en la vida, pero una relación productiva, in-

teligente y de mutuo beneficio para los países que les otorgaron su confianza y su mandato.

No debemos perder de vista que el T-MEC vigente, sucedáneo del TLCAN, fue suscrito por el mismo presidente que ahora ha recibido una reelección diferida. No decimos que no pueda o no quiera revisarlo, pero difícilmente planteará que Estados Unidos salga de un instrumento que él mismo firmó y adecuó en renegociación con sus pares de los otros dos países del bloque.

Ese es el principal instrumento con que el gobierno del norte que iniciará la segunda quincena de enero, enfrentará a su principal adversario. Hoy, para esa administración, la agenda y el desafío cardinal es China. El déficit comercial de Estados Unidos con ese país de Oriente fue de 285 mil millones de dólares en el último año. China para ellos es un contrincante geopolítico, militar y tecnológico, mientras México es un aliado geográfico, industrial y comercial.

Tan hay una alianza continental y estratégica entre nuestros países, sin demérito de las soberanías nacionales, que la relación comercial ha crecido sensiblemente los últimos ocho años. En 2016, cuando inició el primer periodo de gobierno del hoy presidente reelecto, las exportaciones de México a Estados Unidos eran de 315 mil millones de dólares, y hoy son de 464 mil millones de dólares, con lo cual nuestro país es el principal proveedor de su vecino del norte. Al mismo tiempo, las importaciones de México provenientes de Estados Unidos pasaron de 180 mil millones de dólares en 2016 a 300 mil millones de dólares en los últimos 12 meses. El intercambio comercial entre nuestros países, pues, ya casi alcanza los 800 mil millones de dólares.

Hoy las economías de los dos países están mucho más integradas que hace

ocho años y muchas empresas estadounidenses son dependientes de los insumos que les entregan las empresas mexicanas. Las principales interesadas, y eso no es ideología, sino comercio, para que la alianza comercial y el T-MEC se mantengan y fortalezcan son esas empresas que requieren de los insumos



de producción que puntualmente y con certeza jurídica proveen las empresas de este lado del río Bravo.

En suma, para enfrentar el reto creciente que significa China, un desafío comercial en primer lugar, Estados Unidos necesita a México.

La relación comercial entre nuestro país y Canadá también ha crecido, aunque no al ritmo que lo ha hecho con Estados Unidos: es de alrededor de 50 mil millones de dólares de intercambio comercial anual. Sin embargo, es una relación constructiva y complementaria que hace del T-MEC el mayor mercado común del mundo.

En la próxima colaboración puntualizaremos la enorme contribución de los mexicanos de primera, segunda y tercera generación a la economía de México y sobre todo a la del país anfitrión, Estados Unidos, así como el formidable intercambio comercial en la frontera, en los estados limítrofes, así como otros indicadores que dejan muy clara, más allá de los análisis superficiales y, en algunos casos, tendenciosos, la relación profunda, estructural y estratégica de México con Estados Unidos.



Puntosdevista



EL VECINO INCÓMODO

Niños de la tempestad

Juan de Dios Vázquez

Las recientes inundaciones, ciclones y huracanes que azotan distintas regiones del mundo reflejan el impacto devastador del cambio climático. No solo vemos destrucción de infraestructura y pérdida de vidas; las consecuencias van más allá de los daños materiales, afectando a las comunidades más vulnerables y, de manera alarmante, profundizando prácticas arcaicas y abusivas contra menores. En países como Pakistán, Mozambique, Bangladesh y México, estos desastres no solo devastan el entorno físico, sino también el social, forzando a familias a tomar decisiones desesperadas que comprometen los derechos de los niños, desde matrimonios infantiles hasta el trabajo y explotación forzada.

En Pakistán, uno de los países más afectados por el cambio climático, las intensas inundaciones y monzones devastan zonas rurales. En 2022, se reportaron inundaciones que afectaron a 33 millones de personas y causaron daños por más de 30 mil millones de dólares. Las familias que han perdido su sustento consideran el matrimonio infantil como un acto de protección económica y social. La pérdida de cosechas y hogares lleva a algunos padres a casar a sus hijas jóvenes con la esperanza de asegurar su bienestar en un entorno cada vez más incierto. Aunque el matrimonio infantil es ilegal en Pakistán, la falta de alternativas y la creciente desesperación mantienen esta práctica viva, evidenciando cómo los efectos del cambio climático están vinculados a un retroceso en los derechos fundamentales de las niñas.

Este fenómeno no se limita a Pakistán. En Mozambique, los ciclones *Idai* y *Kenneth*, que azotaron el país en 2019, dejaron a miles en campamentos temporales. La falta de recursos ha obligado a niños a trabajar en mercados y granjas para contribuir al ingreso familiar. Al mismo tiempo, el caos y la falta de seguridad en estos campamentos han facilitado el aumento de redes de explotación infantil, colocando a los menores en situaciones de altísimo riesgo. La crisis ambiental ha hecho del trabajo infantil una salida "necesaria" en regiones donde la subsistencia se convierte en la única prioridad.

Bangladesh es otro ejemplo trágico. Con inundaciones anuales que desplazan a

millones, en 2022 se reportaron 8.4 millones de personas afectadas por inundaciones en el noreste del país. Las familias en áreas rurales han recurrido al matrimonio infantil como una estrategia para reducir la carga económica. Aquí, las niñas son vistas como "bocas inútiles" que resulta mejor casar que mantener, una lógica brutal que expone la ineficacia de las leyes ante una crisis climática que deja a muchas familias sin opciones. A medida que las inundaciones se agravan, se estrechan las oportunidades para las familias y la presión económica impulsa prácticas que deberían pertenecer al pasado.

En Filipinas, el impacto de los tifones ha venido acompañado de un incremento en la trata de menores. Tras el tifón Haiyan en 2013, que devastó partes del país y dejó más de 6,000 muertos, los casos de explotación infantil aumentaron significativamente. Redes de tráfico de personas prometen trabajo en las ciudades, captando a niños y adolescentes que buscan sobrevivir. La devastación ambiental fortalece a estas redes de tráfico, que aprovechan la vulnerabilidad de los menores. Cada temporada de tifones se convierte en un riesgo renovado para los menores que, sin alternativas, terminan atrapados en situaciones de abuso.

El Cuerno de África, marcado por una severa desertificación y sequías, enfrenta otro tipo de desplazamiento forzado. Según el Programa Mundial de Alimentos, en 2023, más de 26 millones de personas enfrentan inseguridad alimentaria en esta región. La falta

de agua y alimentos ha llevado a menores a migrar hacia áreas urbanas, en muchos casos sin acompañamiento, quedando expuestos a explotación laboral y, en ocasiones, sexual. La crisis climática empuja a esta generación a vivir en condiciones extremas, atrapados en un ciclo de pobreza y exclusión. La situación en países como Etiopía es un recordatorio de cómo el cambio climático desestabiliza a las comunidades más pobres y vulnerables, afectando los derechos básicos de los menores.

Centroamérica tampoco escapa a esta crisis: huracanes y tormentas tropicales cada vez más frecuentes están forzando a familias a migrar. En 2020, más de 400,000 personas fueron desplazadas por los huracanes *Eta* y *Iota*. Menores no acompañados, expuestos al peligro, buscan oportunidades en el norte, enfrentándose a riesgos de trata y violencia por parte de pandillas. La falta de opciones en sus países de origen, devastados por el cambio climático, los deja a merced de un camino incierto y de una sociedad que no logra protegerlos.

En México, el reciente huracán *Otis*, que azotó Acapulco en octubre de 2023, exacerbó un problema social existente: el trabajo infantil. Organizaciones locales han reportado un aumento en el número de niños que realizan trabajos en las calles y playas, señalando que la explotación infantil ha sido una problemática persistente que el desastre solo ha intensificado. Aunque México cuenta con leyes que protegen los derechos de los menores, la realidad es que, en medio de la pobreza extrema y la desesperación que dejan los desastres, estos derechos quedan relegados.

La explotación infantil en Acapulco, reflejada en los menores que venden dulces, hacen malabares y recogen botes de aluminio, es una muestra de cómo los desastres naturales empujan a familias a decisiones desesperadas. Para estos niños, los derechos establecidos en la constitución mexicana y en tratados internacionales no representan una protección efectiva, sino un ideal lejano. Ante la falta de intervención, continúan trabajando largas jornadas en las calles, bajo la supervisión de sus propios familiares, en una lucha diaria por sobrevivir.

Estos casos, ubicados en distintos contextos geográficos y culturales, reflejan una realidad común: el cambio climático está profundizando las desigualdades y multiplicando las vulnerabilidades sociales. Para los menores, esta crisis ambiental se traduce en un ataque directo a sus derechos y en un futuro cada vez más incierto. Las decisiones desesperadas de sus familias, forzadas por el deterioro ambiental, perpetúan prácticas de explotación que dañan a las comunidades en su conjunto.

Es evidente que la crisis climática, más allá de sus efectos visibles en el medio ambiente, se ha convertido en una crisis de derechos humanos que requiere una respuesta internacional coordinada. Si no abordamos las raíces de esta problemática, estas prácticas continuarán escalando, afectando no sólo a los menores sino también al futuro de las comunidades más vulnerables del planeta. [EC](#)

✦ Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.



La importancia de respetar la voluntad popular



**Geovanna Bañuelos
de la Torre**

La reciente sesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación donde se discutió un proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá sobre una acción de inconstitucionalidad que pretendía dar marcha atrás a la reforma constitucional en materia del Poder Judicial hoy vigente, dejó en claro que el equilibrio de poderes y el respeto a la Constitución están en juego.

Evidenció tensiones profundas y mostró que algunos ministros parecen estar dispuestos a sobrepasar los límites de sus facultades, poniendo en riesgo la estabilidad de la Nación y el respeto a la voluntad popular expresada en el poder reformador de la Constitución.

Las ministras Loretta Ortiz Ahlf y Lenia Batres Guadarrama señalaron la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. Y la congruencia en la postura del ministro Alberto Pérez Dayán al resaltar que votaría en contra del proyecto, puesto que el ejercicio de una facultad que no me fue conferida en el conocimiento de una acción de inconstitucionalidad era una insensatez, reflejó una defensa firme de la autonomía y respeto al poder constituyente permanente, que como mandata el artículo 135 Constitucional es el encargado de realizar las reformas constitucionales que el pueblo demanda.

Los ministros que votaron en contra de la ac-

ción de inconstitucionalidad mostraron responsabilidad al entender que una intervención judicial que deslegitime a la Constitución hoy vigente sería una intromisión indebida en la voluntad del pueblo.

Los ministros que defendieron la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad han mostrado que el papel de la Suprema Corte no es sustituir la voluntad popular ni crear límites al poder reformador, sino actuar como guardiana de los principios establecidos, siempre dentro de sus facultades constitucionales.

El equilibrio entre poderes y la estabilidad democrática de México dependen de que cada poder asuma su rol sin exceder los límites que marca nuestra Carta Magna. En suma, la Suprema Corte cumple una función esencial en la protección del Estado de derecho, pero debe hacerlo respetando las facultades del Congreso y la voluntad del pueblo.

Senadora por el PT



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

LA SOBERBIA SEPULTA AL PRI EN EL EDOMEX

En Toluca los excesos en que incurrió Raymundo Martínez Carbajal desde el primer día de su administración, acabaron por cobrarle factura



Después de **Toluca**, la ciudad capital del Estado de México, **Tlalnepantla** era el municipio de mayor relevancia que gobernaba el **Partido Revolucionario Institucional (PRI)** hasta 2021, cuando ambos municipios fueron arrebatados a **Morena** y que, en el papel, desde ese año se había trabajado

de manera **intensa** desde el interior de las administraciones para volverlos **bastiones** de ese partido.

Las cosas no le salieron conforme a lo **planeado** a los priistas, y la **soberbia**, literalmente, los acabó. De inicio, en **Toluca** los excesos en que incurrió **Raymundo Martínez Carbajal** desde el primer día de su administración, acabaron por **cobrarle factura**. Se creyó intocable y terminó en **prisión**.

Sus **traspies** fueron muchos. Por ejemplo, cuando ordenó a la policía municipal **detener** a trabajadores que exigían el pago del **aguinaldo** que su antecesor, el morenista **Juan Rodolfo Sánchez** no les había cubierto y que él, en campaña, se había **comprometido** a pagar; o cómo no recordar que fue su gobierno municipal el que mayor número de **ceses** de funcionarios de **primer nivel** acumuló, muchos de ellos por capricho, entre ellos el de **María Elena Barrera Tapia**, quien alguna vez fue alcaldesa y también senadora.

La **gota** que derramó el vaso, y acabó con las **aspiraciones** de **re-elegirse**, fue cuando, por diferencias **conyugales**, ordenó a la policía municipal detener al padre de **Viridiana Rodríguez**, su esposa, señalándolo como **responsable** de irregularidades en el DIF, donde su hija fungía como presidenta honoraria.

Se **inició** una investigación en su contra, debido a que su esposa lo acusó una red de **corrupción** y abuso de autoridad, además de que lo señaló de haber cometido en su contra **actos de violencia** física, emocional y sexual. Según se supo, el ilícito por el que fue **aprehendido** el entonces alcalde ocurrió el **12 de abril de 2023**, cuando el padre de su esposa fue detenido por policías municipales **sin orden** judicial alguna.

Raymundo Martínez Carbajal fue capturado por elementos de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, el **18 de enero** de este año, por su presunta responsabilidad en el delito de **secuestro exprés**, después de haber andado estado a salta de mata por varios meses.

Se ha **especulado** que, tras un acuerdo político en el que habría participado un **exgobernador** de la entidad, se habría logrado que el **26 de marzo** Raymundo Martínez fuera **liberado**, aunque se sabe, la investigación y proceso en su contra continúa. Desde ese momento se dio por descontado que **Toluca** estaba materialmente perdido para la elección que se celebraría en junio, **tal y como ocurrió**. A lo único que aspiraba ya en ese momento el priismo mexiquense era a lograr mantener **Tlalnepantla**. Todo el priismo se volcó a favor del edil **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**. Lo hicieron creer **inmortal** y la **soberbia** le ganó. "**Tony**", como se le conoce, se subió a un **tabique** y **sucumbió**. La inconformidad del electorado por un gobierno de ocurrencias se la cobró y le dio al triunfo al morenista **Raciel Pérez Cruz**... **CONTINUARÁ**.

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

**La
inconformidad
del electorado
se la cobró en
las elecciones**



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JULIETA
DEL RÍO*



UN GRAN PENDIENTE: LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA

*COMISIONADA DEL INAI

@JULIETADELRIO

Esta semana sabremos el destino con la lucha hasta el final, solo hay que decirle la verdad y lo que representa cada cosa

La propuesta de reforma para desaparecer al INAI no menciona mecanismos que aseguren la continuidad y funcionamiento de la Plataforma Nacional de Transparencia, de la cual soy coordinadora y responsable.

La PNT contiene 14 mil 967 millones 997 mil 229 registros de información pública provenientes de los tres Poderes de la Unión, gobiernos estatales y municipales, sindicatos, universidades y otros entes obligados. En total, reúne información de 7,407

sujetos obligados en el país que pasarían a un destino incierto. De todas estas instituciones, sólo 270 pertenecen al Poder Ejecutivo Federal. Preocupa que la reforma no ofrezca claridad sobre la herramienta más grande del país para ejercer nuestros derechos a saber y de protección de datos personales. En septiembre hicimos la mejora de la primera etapa y este miércoles viene la segunda, con la presentación de los buscadores que son sus motores de búsqueda. No vamos a parar en su mejora.

Otro aspecto que también coordino y está bajo mi responsabilidad es el Centro de Atención a la Sociedad (CAS), área especializada del INAI encargada de asesorar a las personas en el ejercicio de sus derechos. Del 1 de enero al 5 de noviembre de 2024, el CAS brindó 80 mil 520 asesorías a través de sus medios de contacto. Tan sólo

la atención presencial en las instalaciones del INAI registró un gran incremento, al pasar de 45 a 71 el número de personas asesoradas al día. El INAI mantiene compromisos operativos como la renta plurianual del edificio sede, hasta multas y litigios en materia de datos personales. Hay numerosos recursos de revisión pendientes que sólo un Pleno puede analizar con precisión, además de la supervisión de una infraestructura tecnológica que ha demostrado ser segura. México ha firmado acuerdos como el Convenio 108 del Consejo de Europa y el Acuerdo de Escazú, los cuales exigen un órgano autónomo.

Soy prudente y realista frente al panorama que enfrentamos. Por ello, es mi obligación advertir en cada reunión en el Senado, Cámara de Diputados o con la Secretaría de Gobernación, qué falta. He impulsado el respeto a los derechos de las y los trabajadores, una transición ordenada y certezas jurídicas para las herramientas que hoy funcionan.

Es necesario que las y los legisladores analicen los detalles de lo que pretenden aprobar, pero con conciencia de lo que están haciendo y lo que corresponde a cada quien. Revisar bien las funciones que deben de ir al Poder Ejecutivo.

La transparencia no es una dádiva, es un derecho que fortalece nuestra democracia. La Presidenta de la República, Doctora Claudia Sheinbaum, debe de conocer a detalle lo que son funciones del Poder Ejecutivo en temas como la Plataforma Nacional de Transparencia, lo que significa y representa y la infraestructura tecnológica reconocida a nivel mundial. Se debe pensar en un órgano técnico especializado que la maneje al igual que los datos particulares.

Esta semana sabremos el destino con la lucha hasta el final, solo hay que decirle la verdad y lo que representa cada cosa.



• **EN SEPTIEMBRE
HICIMOS LA MEJORA
DE LA PRIMERA ETAPA
Y ESTE MIÉRCOLES
VIENE LA SEGUNDA, CON
LA PRESENTACIÓN DE
LOS BUSCADORES QUE
SON SUS MOTORES DE
BÚSQUEDA. NO VAMOS A
PARAR EN SU MEJORA**



+
OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novveL_luis@yahoo.com.mx



PAN

En el Estado de México, la elección del dirigente nacional del Partido Acción Nacional fue interesante, pues hubo municipios como Huixquilucan o Tlalnepantla, en donde **Jorge Romero** obtuvo muchos más votos que **Adriana Dávila**, pero hubo otros como **Melchor Ocampo**, en donde estuvo cerrada la votación, pero al final se impuso el primero como ganador. Será interesante ver cómo estará el reacomodo de las secretarías con las nuevas reglas del Partido Acción Nacional.

Y del lado del PRD en el Estado de México, tal y como lo comentara el diputado **Omar Ortega**, celebraron su XX Pleno Extraordinario, en el cual se aprobaron las subsanaciones a las omisiones detectadas en sus documentos básicos del PRD mexiquense, señaladas por el Instituto Electoral del Estado de México, a efecto de cumplir con las observaciones en el marco del registro como partido local aprobado el 18 de octubre. Por 98 votos contra

14, las y los consejeros aprobaron las subsanaciones y omisiones de los Documentos Básicos, que son la Declaración de Principios de su nuevo partido. Y por supuesto que el perredista **Agustín Barrera**, quien se dice líder de un partido que ya no existe, continúa con su campaña en contra del bando que sesionó este domingo, e insiste en que están cansados de los mismos rostros, por eso se deben renovar. Parece que a **Omar Ortega** siempre le acaban dando la espalda sus consentidos, y como ejemplo están **Cristian Campuzano** y **Agustín Barrera**. Por cierto, **Cristian Campuzano** se fue del PRD y ya no pescó nada en Morena.

En Ecatepec ya hay campaña morenista de apoyo a **Daniel Sibaja**, el secretario de Movilidad que dice ser austero, pero celebra como magnate. El exdiputado **Faustino de la Cruz** ha salido a decir que es fuego amigo, que es su vida privada y que ya cada quien para su casa. Lo mismo ha comentado el senador texcocano **Higinio Martínez**, quien dice que una cosa son los recursos públicos y otros los privados. Pues en lo que son peras o son manzanas, Sibaja sigue en el ojo del huracán.



CONFIDENTE EMEEQUIS LA TRUCULENTA CONTINUIDAD DE PIEDRA IBARRA



POR JULIÁN
ANDRADE

Rosario Piedra Ibarra fue la peor evaluada entre los aspirantes a la CNDH.

Por criterios políticos, así lo confesó el senador Javier Corral, se le incluyó en la terna de finalistas, la que se integra, a su vez, con Nashieli Ramírez y Paulina Hernández Diz.

Antes que la actual ombudsperson, quedaron fuera Tania Ramírez, Karla Obregón, Carlos Pérez Vázquez y Jesús González Schmal.

Todos son, sin excepción, mejor calificados y seguramente harían un papel decoroso, y hasta destacado, en la institución protectora de los Derechos Humanos.

Pero se elegirá de la terna ya aprobada.

Piedra Ibarra cuenta con el respaldo de los sectores más radicales de Morena, y en Palacio Nacional la ven como "un símbolo", sobre todo porque es hija de Rosario Ibarra, ella sí, un personaje trascendental en la búsqueda de los desaparecidos políticos.

La presidenta Claudia Sheinbaum también ha dicho, y al matiz puede ser definitorio, que el nombramiento es una cuestión que atañe al Senado.

Si los senadores en realidad votan en libertad, es decir, sin línea específica, Piedra Ibarra no será reelecta como titular de la CNDH.

Esto es así, porque desde que se realizaron los análisis técnicos y las comparencias, resultó reprobada en aspectos como los de garantía del trabajo con la sociedad civil, respuestas con razonamiento crítico, compromiso, experiencia y cocimiento de los Derechos Humanos, autonomía e independencia política, apertura ideológica e integridad pública.

Pero si esto no fuera suficiente para descartarla, en la recta final del proceso, y ya fuera del plazo respectivo, en el equipo de Piedra Ibarra

tuvieron la osadía de incluir una carta de respaldo del obispo de Saltillo, José Raúl Vera.

Era, en apariencia, una suma importante, porque el sacerdote está comprometido con las causas sociales y es un convencido de la defensa de las víctimas de arbitrariedades.

Pero la carta resultó falsa.

Vera se deslindó y dejó muy claro que no escribió la misiva y que no se suma a quienes creen que continuar con la destrucción de la CNDH sea una idea razonable.

Un fraude más, como el que llevó Piedra Ibarra a ser designada en el pasado, incumpliendo el requisito de no ser dirigente de partido y ella lo fue en Morena y en la propia votación en el

Senado, donde se trucaron las cuentas para que se diera paso a promoción. Está en manos de Morena el futuro de la CNDH, pero debería llamarles la atención el rechazo de los opositores a Piedra Ibarra. La disyuntiva está en el grado de legitimidad que quieran otorgarle a quien será ombudsperson del 16 de noviembre de 2024 al 15 de noviembre de 2029.

Inclusive en el enrarecido ambiente político que ahora impera, se podría generar un acuerdo, ya en la votación misma, que al menos rescate a uno de los pocos organismos autónomos que puede sobrevivir en la actualidad. Pero claro, sería ingenuo no advertir las señales que hay en contrario y no recordar que la CNDH sobrevivió a la espiral destructiva porque se convirtió en un instrumento de respaldo al presidente López Obrador.

Es más, la CNDH se transformó, degradándose, en un ariete de presiones para las disidencias y en cómplice de atrocidades como la política migratoria.

Nunca se expresó empatía con las víctimas de la violencia e imperó el prejuicio ideológico.

La pregunta clave es si quienes ahora tienen la mayoría política están comprometidos



con los derechos humanos, o en realidad los ven como un estorbo si no se acoplan a criterios políticos.

Hasta ahora imperó la segunda premisa, que es la única explicación para que se tolerara el desatino de haber designado a Piedra Ibarra y, sobre todo, de mantenerla en el cargo a pesar de que no estaba preparada para ejercerlo.

Tienen los senadores de dónde elegir, y ahí está Nashieli Ramírez, ombudsperson de la Ciudad de México, ajenas grillas e independiente en sus determinaciones.

Está en manos de Morena el futuro de la CNDH, pero debería llamarles la atención el rechazo de los opositores a Piedra Ibarra. La disyuntiva está en el grado de legitimidad que quieran otorgarle a quien será ombudsperson del 16 de noviembre de 2024 al 15 de noviembre de 2029



Foto Cuartoscuro



Foto Cuartoscuro



**PULSO CDMX****AURELIEN GUILABERT**

Repensar los activismos progresistas

Nacida en 2023 durante su primer encuentro nacional en Querétaro, Constituyentes es una red de más de 100 activistas de todo el país. Después de un año de trabajo coordinado por la asociación civil, apartidista y sin fines de lucro, Práctica Laboratorio para la Democracia se volvieron a reunir en la Ciudad de México en un espacio de lucha que comparte los valores del colectivo: el Huerto Roma Verde.

Feministas, ambientalistas, defensoras del territorio, personas indígenas, afromexicanas, con discapacidad, de las poblaciones de la diversidad sexual y de género, liderazgos gremiales, activistas del comercio popular, política de drogas, del derecho a la vivienda, al trabajo o de la salud, entre varias otras causas, comparten los efectos de la desigualdad y la reivindicación para un país más igualitario e incluyente.

Recibieron herramientas para el cuidado, para fortalecer sus acciones de visibilidad y de construcción de consenso y de incidencia. En las plenarias y grupos de trabajo resaltaron un contexto común de violencia en los territorios, en especial para las personas defensoras de derechos humanos y de la vida, así como la gravedad de los efectos de las crisis climática o de Estado de Derecho.

Vislumbraron el cambio de autoridades y representantes como una oportunidad para participar y mover la brújula rumbo a un desarrollo que no deje a nadie atrás y mejore las condiciones de vida para todas, todos y todes. Conversaron con personas tomadoras de decisión en funciones del poder ejecutivo, legislativo y de la sociedad civil, para tender puentes de colaboración como con el diputado Alfonso Ramírez Cuéllar, vicecoordinador de Morena en la Cámara de Diputados; la senadora Amalia García, presidenta de la Comisión de la

Agenda 2030 del Senado; Lisa Sánchez, Directora de México Unido contra la Delincuencia y Nelly Juárez, Secretaria de Pueblos, Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes de la CdMx.

Con fuerza y convicciones, refrendaron su alianza comunitaria y propositiva para “cambiar las reglas del juego” y “darle la vuelta” a un sistema democrático aún en deuda con la igualdad real. En conjunto, seguirán intercambiando, resistiendo e incidiendo gracias a la elaboración y aprobación colectiva de 57 propuestas objetivo que impulsarán entre 2025 y 2030.

El encuentro terminó con un intercambio muy enriquecedor con decenas de personas de distintas generaciones del Programa de Liderazgo Progresista de la Fundación Friedrich Ebert que se lleva a cabo desde hace más de 15 años. Acordaron detonar un análisis sobre la situación de la agenda progresista en México, también a la luz del nuevo gobierno encabezado por la presidenta, Claudia Sheinbaum, desde un enfoque constructivo y democrático de izquierda social.

La sociedad civil es un poder que tiene poder. Pero no es una cosa homogénea. No es monopolio de nadie, ni tampoco la usurpación de causas por unos cuantos para jugar a la “oposición”. Repensar y articular los activismos progresistas desde la sociedad civil es una oportunidad para seguir visibilizando los desafíos e impulsar en colectivo las soluciones para un México vivo más deliberativo, justo y democrático.

[@aurel_gt](#)

**RODOLFO
 NAVARRETE
 VARGAS**



Se espera otra baja

Esta semana se llevará a cabo la penúltima reunión de política monetaria del año. La expectativa es que el Banco de México reduzca la tasa de interés de referencia en un cuarto de punto porcentual, ubicándola en 10.25%. El argumento que utilizará el banco será el mismo que se empleó en la reunión anterior: el avance de la inflación subyacente, que es el indicador más efectivo para medir la política monetaria.

Desde la última reunión, la inflación subyacente ha continuado observando un descenso significativo, alcanzando un 3.80% anual en octubre (3.74% en la segunda quincena), lo que la sitúa por debajo del límite superior de la zona de tolerancia, que es del 4.0%. En contraste, la inflación general ha experimentado un rebote, aunque éste ha sido impulsado por factores coyunturales.

A pesar de que las últimas encuestas indican que los analistas no esperan que la inflación subyacente siga bajando en los próximos meses, es importante señalar que, desde diciembre del año pasado, este indicador se ha mantenido consistentemente por debajo de lo esperado 12 meses antes (la inflación subyacente no esperada se ha vuelto negativa). Esto significa que su comportamiento ha sido mejor al anticipado, con la cifra de octubre mostrando casi medio punto porcentual de distancia respecto a las expectativas, lo que muestra que este componente inflacionario sigue descendiendo en línea con la restricción monetaria e independientemente de las expectativas pesimistas, que han estado errando durante

prácticamente un año.

Un elemento adicional que podría influir en la decisión del Banxico es que la inflación de *Servicios* finalmente cayó por debajo del umbral del 5.0%, principalmente, debido a la desaceleración en *Otros servicios*. Este aspecto es relevante, ya que al menos un subgobernador del Banxico ha mostrado resistencia a apoyar una reducción en la tasa de interés debido a la persistencia de este tipo de inflación.

Por otro lado, los últimos resultados indican que el descenso en la inflación de *Otras mercancías no alimenticias* (un primer indicador sobre la efectividad de la política monetaria) aún no muestra señales de agotamiento. No solo mantiene su ritmo descendente, sino que también se situó en 1.5% anual en la última lectura, por encima del mínimo histórico del 0.4% registrado en 2002.

En cuanto a las expectativas inflacionarias, como era previsible, las relacionadas con la inflación subyacente han continuado su descenso, mientras que las expectativas sobre inflación general han mostrado comportamientos encontrados.

De cara al futuro, es probable que el Banco de México continúe con su política de reducción de tasas siempre y cuando la inflación subyacente siga disminuyendo y el retraso en la inflación general no amenaza con afectarla.

El cambio de gobierno en Estados Unidos podría influir en el comportamiento de las variables financieras mexicanas, especialmente el tipo de cambio. Si esta depreciación cambiaria se sostiene durante un periodo relativamente prolongado, podría

impactar el comportamiento inflacionario y frenar el descenso de las tasas de interés. Todo dependerá de cómo se manifieste la política del nuevo gobierno estadounidense respecto a México.

El escenario más probable es que el presidente Donald Trump utilice la amenaza de imponer aranceles a México para lograr algunos acuerdos iniciales en las negociaciones con nuestro gobierno, especialmente en temas relacionados con migración y combate al narcotráfico. Paralelamente, durante la revisión del T-MEC, es probable que se discutan cuestiones sobre la desigualdad comercial entre México y Estados Unidos, así como el tema de la inversión extranjera china en nuestro país.

Un escenario apocalíptico no es probable, aunque es redituable para algunos en términos políticos.

Las políticas del nuevo gobierno estadounidense hacia el resto del mundo -en particular hacia China- representan otro factor preocupante; una posible imposición de aranceles a productos chinos podría forzar a las empresas chinas a relocalizarse globalmente, incluido México, lo cual resultaría contraproducente.

Chief Economist Officer
 de Vector Empresas



BRÚJULA PÚBLICA

LA CIBERSEGURIDAD

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

La infraestructura crítica está constituida por aquellas instalaciones y los sistemas informáticos relacionadas con la provisión de bienes y de prestación de servicios públicos esenciales y cuya afectación pudiera comprometer la Seguridad Nacional en términos de la ley de la materia, como los sistemas informáticos que proveen o alimentan de información en alguna de las etapas de los procesos de producción o comercialización de bienes y servicios de los tres sectores de la economía, así como de los servicios que prestan los tres órdenes de gobierno de los tres poderes de la Unión.

Esto también alcanza a los sistemas y subsistemas de la economía nacional que generan riqueza.

Su importancia radica en que por sus procesos es posible que transiten gran parte de información sensible para el país o sus ciudadanos, como

transacciones o transferencias de sumas cuantiosas de dinero, o bien, datos personales de los usuarios de la banca o de los derechohabientes de algún servicio público que proporciona alguna institución gubernamental y, por esta razón, es que son consideradas dentro de los parámetros de la seguridad nacional.

En dos ocasiones en 2018 la infraestructura crítica del sistema financiero mexicano tuvo un par de crisis, que pusieron en alerta los sistemas de seguridad cibernética, cuando se tuvo conocimiento que los procesos en la infraestructura crítica que regula el Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios (SPEI)

que opera el Banco de México (Banxico) afectó principalmente las transacciones en ese sistema que utilizan las instituciones Banamex, Banorte y BBVA Bancomer, cuyas últimas dos instituciones afirmaron que se trató de incidencias. Esta falla pudo haberse extendido a todas las instituciones

del sector bancario mexicano, sin que haya sido del dominio público.

También en 2019 el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (Bansefi) emitió tarjetas a nombre de 1,495 beneficiarios por los sismos del 7 y 19 de septiembre de 2017, en los que se depositaron 68.

8 millones de pesos, en un fraude que consistió en una repetición en 34, 26, 18, 16 y hasta 14 tarjetas, entre cuyos beneficiarios, hubo quienes ni siquiera recibieron una tarjeta, en la que se evidenció la fragilidad informática de los sistemas financieros del gobierno mexicano.

Además, a inicios de enero de 2018 se supo que la infraestructura crítica del Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext) también fue vulnerada, aunque hasta ahora sin que se sepa de algún daño patrimonial.

En noviembre de 2019 la infraestructura crítica que aloja los programas y procesos en Petróleos Mexicanos fue víctima de piratas cibernéticos, que reclaman un rescate de 4.9 millones de dólares por liberar las computadoras de la paraestatal. Este es un reflejo que la austeridad no siempre es una medida eficiente, ya que se abren frentes y se vulneran procesos informáticos de los que podría depender el suministro de crudo o productos procesados.

En 2019 la Organización de Estados Americanos (OEA) generó un reporte que señalan que desde 2017, México está entre los primeros 5 países con menos preparación para un ataque cibernético. Aquí la pregunta es, ¿qué otros sistemas que prestan un servicio público han sido penetrados o presentan vulnerabilidades que pongan en riesgo la seguridad?

Este es el tamaño del reto para una Ley de Ciberseguridad que garantice el resguardo de la información sensible para ciudadanos y para el país.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

Twitter: @racevesj

En noviembre de 2019 la infraestructura crítica que aloja los programas y procesos en Petróleos Mexicanos fue víctima de piratas cibernéticos, que reclaman un rescate de 4.9 millones de dólares por liberar las computadoras de la paraestatal





Foto X: @Pemex



Foto X: @Pemex





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Al deportar a millones Trump golpeará a su país

Estados Unidos resultará gravemente afectado si Donald Trump deporta a 11 millones de inmigrantes indocumentados, como prometió incontables veces en su campaña. Diversos estudios indican que esta medida no solo no beneficiará la economía y seguridad estadounidense, sino que tendría efectos devastadores en términos económicos, sociales y logísticos.

Para empezar, la pérdida económica será gigantesca. Expulsar a esos 11 millones reducirá el PIB entre un 4.2% y un 6.8%, lo que equivale a una pérdida de hasta 1.7 billones de dólares anuales, comparable a la Gran Recesión de 2008. Sectores clave como la construcción, la agricultura y la hospitalidad dependen de trabajadores indocumentados; su ausencia incrementará los costos de bienes y servicios, afectando el costo de vida del ciudadano promedio. En la agricultura, la escasez de mano de obra elevará el precio de los alimentos, impactando directamente a los consumidores en el supermercado.

Otro tema es el fiscal. Los indocumentados contribuyen al sistema tributario: en 2022 pagaron 46.8 mil millones de dólares en impuestos federales y 29.3 mil millones en impuestos estatales y locales. Su expulsión eliminará estos ingresos, reduciendo los fondos para programas y servicios públicos esenciales. Además, aportan a Seguridad Social y Medicare, aunque no reciben estos beneficios. Actualmente, estos sistemas reciben de ellos 22.6 mil millones y 5.7 mil millones de dólares, respectivamente.

Para lograr una deportación de esta magnitud, Trump necesitará una movilización de recursos sin precedentes. El costo estimado oscila entre 88,000 millones y 315,000 millones de dólares anuales. Incluso con el apoyo político necesario, semejante gasto es insostenible. Además, requerirá la cooperación de los países de origen de los deportados, como México, lo que creará conflictos diplomáticos y aumentará las tensiones bilaterales.

La realidad es que cada deportado implica una familia dividida: casi 4 millones de familias de estatus mixto sufrirán pérdidas de hasta el 62.7% de sus ingresos. Esto afectará a comunidades enteras, especialmente en California, Texas y Florida, donde reside casi la mitad de los indocumentados. La eliminación de esta mano de obra golpeará duramente

la productividad local, desencadenando problemas económicos que se sentirán en todo el país.

En términos históricos, Trump deportó menos personas durante su primer mandato que **Barack Obama**, a pesar de su retórica antiinmigrante. Deportar a millones, como prometió hacerlo desde el primer día de su mandato, será imposible. El alto costo, la resistencia local y las barreras legales lo convierten en una fantasía más de su imaginación. Cálculos realistas sugieren un rango de 200,000 a 400,000 deportaciones al año, muy lejos de los 2 millones 750,000 anuales necesarios para cumplir su promesa.

En el muy improbable caso que lograra hacerlo, Trump conseguiría una victoria política momentánea, pero a un precio muy alto para la economía, la cohesión social y la reputación de EU. Y todo por una promesa de campaña que suena fuerte y hasta atractiva, pero que en la práctica es demagógica, insostenible y dañina.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy





El escenario es claro. Trump regresará a la Oficina Oval y gozará de un amplio apoyo para su agenda política en el Congreso, luego de que su partido recupere el control del Senado.

Por una #SociedadHorizontal, por una #NuevaRepública

Donald Trump vuelve al poder. El mandatario fue nuevamente elegido presidente de Estados Unidos, cuatro años después de su derrota ante Joe Biden. Tras denunciar que hubo fraude y de ser acusado como “instigador” de la revuelta contra el Capitolio, el republicano arrasó sobre su contrincante Kamala Harris. Su victoria se confirmó cuando ganó el disputado estado de Wisconsin, con lo que superó el umbral de los 270 votos electorales.

El escenario es claro. Trump regresará a la Oficina Oval y gozará de un amplio apoyo para su agenda política en el Congreso, luego de que su partido recupere el control del Senado. Las prioridades que se han anunciado son:

1. Extender los recortes de impuestos de 2017 y enfocarse en “terminar con la inflación”.
2. Aumentar los aranceles a los socios comerciales, especialmente a China, con un enfoque en desarrollar la manufactura nacional.
3. Incrementar la producción de energía tradicional mediante la perforación en tierras federales y la extensión de oleoductos. Al mismo tiempo, se ha pronunciado por revocar algunos incentivos, tales como créditos fiscales para vehículos eléctricos.
4. Reducir la regulación de los servicios energéticos y financieros.
5. Medidas de inmigración mucho más estrictas, incluyendo un esfuerzo para deportar solicitantes de asilo a otros países.
6. Presionar a los miembros de la OTAN para que gasten más en defensa y “terminar con la guerra en Ucrania”.
7. Deshacer la Ley de Cuidado de Salud Asequible (Affordable Care Act).

Habrá que estar muy atentos a la forma en que se atrean estas propuestas y su posible impacto. Se avecinan tiempos complejos en los que el “estilo personal de Trump”, basado en una comunicación dura, donde la “amenaza-negociación” generará incertidumbre y altibajos en las percepciones públicas.

Sin duda alguna, en este entorno, México es uno de los países que tendrá que afinar todas sus capacidades estratégicas —gubernamentales, empresariales y sociales— para sortear el ventarrón que se avecina. La agenda es profunda y compleja:

1. **Comercio.** La amenaza de que se podrían aplicar aranceles del 10% a todas las importaciones estadounidenses e, incluso, del 200% a los automóviles y autopartes chinos mantiene en alerta a los mercados. El sector automovilístico —fundamental para México— es columna toral del discurso frente a la base votante de Trump, tanto en materia de empleo como de balanza comercial y energética.

2. **Migración.** Trump ha amenazado con deportar al lado mexicano de la frontera un total de 11 millones de indocumentados de diversas nacionalidades, de los cuales 5 millones son mexicanos. Las implicaciones y costos de una medida como

ésta serían devastadoras para ciudades del norte del país, que enfrentarían una delicada situación en materia de prestación de servicios y asimilación local de estos grupos.

3. **Narcotráfico.** Sin duda alguna, el más complejo de los temas, por la fuerza económica que han alcanzado los cárteles de la droga, el impacto en muertes que representa esta actividad tanto en Estados Unidos como en suelo mexicano, así como las implicaciones políticas que conlleva. Cabe recordar que el republicano piensa que “los cárteles son quienes administran México y pueden quitar al presidente en dos minutos”.

En todos estos rubros, Trump ha amenazado con recurrir a “medidas unilaterales” que generarán un gran estruendo. La confusión, las preocupaciones y la incertidumbre prevalecerán en tanto se logra identificar y diferenciar la magnitud —como ocurrió durante su primer periodo— entre los dichos y los hechos. Es altamente probable que, hasta que los mercados entiendan la nueva dinámica, la volatilidad en las variables macroeconómicas prevalezca.

¿Qué tanto se apegarán las exigencias de Trump a lo que dijo en campaña? Aún es temprano para saberlo. Lo que sí es previsible es que, tal y como ocurrió cuando AMLO tuvo que movilizar a miles de elementos de la Guardia Nacional a la frontera con Guatemala, para pagar “el muro” que una vez prometió, el nuevo mandatario estadounidense, mínimamente buscará acciones “simbólicas” de alto impacto frente a sus votantes.

El riesgo de que decisiones en materia de comercio, migración o narcotráfico distorsionen la relación bilateral —de forma perceptual o real— se mantendrá latente. Claudia Sheinbaum y su equipo requerirán de reflejos, astucia y creatividad para sortear el vendaval que se avecina. La #SociedadHorizontal deberá articularse y cerrar filas con la mandataria. De sortear estas aguas turbulentas depende la viabilidad de una #NuevaRepública.





Aeropuertos. Un infierno para los pasajeros

DAÑOS AL EQUIPAJE Y RETRASOS

Los aeropuertos, son lugares de conexión y supuesta comodidad que se han convertido en un verdadero calvario para los viajeros, quienes sufren, entre muchos otros, retrasos y cancelaciones de vuelos, sin explicación alguna, pérdida y maletas dañadas y/o saqueadas, violaciones al equipaje, trato despectivo y arbitrario por parte del personal y, falta de opciones para presentar una denuncia o queja, por los abusos que padecen.

Entre los países con los peores aeropuertos se encuentran, el de Roma y Milán, conocidos por los retrasos y pérdida de equipaje, Lisboa, con problemas de seguridad y trato displicente, Nairobi, Lagos y Johannesburgo, con altos índices de corrupción.

Aunado a lo anterior, el servicio de transporte que se brinda en los aeropuertos, casi siempre resulta decepcionante por ser abusivo, los operadores hacen cobros excesivos y arbitrarios, utilizan rutas prolongadas o se desvían y su conducta es agresiva, además

despectiva. Ante ello, el turista experimenta la impotencia por carecer de protección y apoyo oficial, quedando en total estado de indefensión.

Nótese, la falta de justicia y reparación del daño es desalentadora, las líneas aéreas son arbitrarias y carecen de responsabilidad, insistimos, cancelan y retrasan vuelos sin dar algún tipo de compensación, lo mismo ocurre cuando pierden el equipaje, no hay ninguna indemnización, evidenciando sus opacas políticas de cancelación y reembolso.

Urge se combata la impunidad de que gozan las líneas aéreas, para que rindan cuentas claras. La falta de regulación y supervisión es alarmante, pero, todos los usuarios podemos contribuir a lograr un cambio positivo, investigando y comparando los diversos aeropuertos y sus servicios, denunciando abusos e irregularidades, exigiendo transparencia y demandar protección y apoyo gubernamental. No más abusos, no más corrupción, es hora de cambiar el sistema.



EL CRISTALAZO

La seguridad nacional y el acrónimo

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Una de las grandes novedades de la actual presidencia ha sido su interés y aplicación de normas supremas y oficiales en materia gramatical.

El primer ucase fue por el sexo de quien ejerza un cargo (género, dicen algunos): presidenta con “A”, ordenó en una memorable sesión en el teatro Metropolitan cuando se celebraba su condición de ciudadana electa para el Poder Ejecutivo. Todavía nadie dispone llamarlo “PoderA Ejecutiva”.

La segunda gran intervención de poder gramatical se ha dado recientemente sin ninguna relación de lo masculino o lo femenino.

Ahora se trata de un paso trascendente para el desuso de un acrónimo, forma idiomática --como todos sabemos-- para convertir abreviaturas en palabras o sustantivos y cuyo empleo es uno de los recursos favoritos del habla en general, originado en la pereza. O la comodidad.

Siempre será más fácil decir “efee-me” en lugar de Frecuencia Modulada. O “ueusebe”, para no decir “Universal Serial Bus”; o láser (con todo y acen-

to), para no repetir “Light Amplified by Stimulated Emission of Radiation”. Ley del menor esfuerzo, le llaman algunos.

Pero ahora el acrónimo presentado con aval presidencial (en estricto sentido no lo es porque se trata de una palabra), se refiere a una de las necesidades más urgentes de los mexicanos: la seguridad. La defensa de todos nosotros frente a las amenazas internas (sobre todo) y externas (si las hubiera).

No veo relación con el triunfo de Trump.

En el futuro ya no diremos Sedena. El acrónimo ha quedado si no proscrito, al menos desplazado. Ahora se debe decir, Defensa (a secas), y tal imposición en el lenguaje, seguramente nos va a traer a todos los mexicanos, más seguridad para no ser víctimas de asesinatos masivos como los de Guerrero o recientemente la decena de asesinados en Querétaro.

En mi vida profesional alguna vez preste mis servicios en el gobierno federal, paraíso para los acrónimos. Recuerdo algunos:

AE: acción estratégica, AEM: Agencia Espacial Mexicana, AGP: Asamblea General Politécnica, ANUIES: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, CAP: Centro de Apoyo Polifuncional, CBG: Centro de Biotecnología Genómica, CCA: coordinación de cooperación académica, CCPRI: Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas (de la cual fui parte en la Segob, acrónimo a su vez de la Secretaría de Gobernación) y tantas y tantas más cuya enumeración resultaría farragosa e inútil, excepto sin recordamos el FO-CIN (Programa de Servicio Social para el Fomento de la Cultura Indígena), cuya relevancia se explica con su propio objetivo, tanto como el benemérito e indispensable Instituto para Devolver (no devolverle) al Pueblo lo Robado (INDEP).

Hoy ya nos ahorramos la traducción del acrónimo militar. Se acabó Sedena (“sedena”, morena) y deberemos decir, Defensa. ¿Por qué este importante cambio en la vida castrense y su relación con la seguridad nacional y ciudadana?

Muy simple:

“ (La jornada).- Obedece a que la palabra “Defensa”, se asocia de una mejor manera a la institución con su misión primigenia, referente a la de-

fensa exterior de la federación contenida en el artículo 89, Fracción VI de la Carta Magna (nunca tan magna); y además, vincula a la institución con su atribución de formular y ejecutar los planes y órdenes para la defensa del país cuando sea necesario, establecida en el artículo 29, Fracción VI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

“Según la ‘Defensa’ “este cambio permitirá a la sociedad mexicana e instituciones nacionales e internacionales, tener más claridad de la función principal de la Secretaría de la Defensa Nacional y una mayor comprensión y coordinación de todas las actividades que se realizan en este rubro en beneficio de los mexicanos.

“Ello no modifica la identificación que tienen los órganos que componen el Estado Mayor de la Secretaría de la Defensa Nacional (Defensa), como son la Fuerza Aérea Mexicana y Ejército Mexicano”.

Así pues la mayor comprensión y coordinación dependen del abatimiento del acrónimo en el paredón de la nueva lengua nacional.

¡Firmes, ya! ●



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

La inseguridad y la violencia del crimen organizado demandan ajustes urgentes al plan de seguridad actual para abarcar más partes del país.

El 'plan'

Tras la masacre en Querétaro, que dejó DIEZ inocentes asesinados y TRECE heridos, debe quedarnos claro que el "Plan de Seguridad" anunciado por este Gobierno para pacificar las zonas más violentas del País adolece de ciertas fallas.

La más importante, a juzgar por los hechos recientes, es que se enfoca sólo en ciertos Estados, pero carece de capacidad preventiva en los demás que –aparentemente– ha descuidado.

Sinaloa, Michoacán y Guerrero estaban incluidos, pero Querétaro no, como tampoco –por ejemplo– Nuevo León, Estado en el que llevan una rachita nada despreciable de ejecuciones, mutilaciones, extorsiones y demás lacras asociadas con el narcoterrorismo.

Lo acontecido en Querétaro, en pleno centro, en el bar "Los Cantaritos", resulta algo verdaderamente atroz: hombres y mujeres que no hacían nada más que cenar y disfrutar de algunas bebidas fueron rafeados indiscriminadamente sin deberla ni temerla por cuatro sicarios.

Esto en una de nuestras más emblemáticas ciudades en la que no se había registrado previamente incidente alguno de naturaleza violenta de esta magnitud.

Lo cual viene a demostrar que la INSEGURIDAD campea a lo largo y ancho del País, no sólo en los seis Estados escogidos para ser el enfoque del "Plan de Seguridad" del actual sexenio.

Desde que se reveló este plan, muchos lamentamos que abarcara sólo una parte del País.

No nos encontramos en posición de asegurar –aún– que su diseño sea malo, solamente que resulta un tanto reducido.

La ejecución masiva en Querétaro indica que la violencia provocada por las organizaciones criminales no se limita sólo al CDS o al CJNG, y que existen ya tantos grupos violentos en México que ni las autoridades especializadas en emplear sistemas de inteligencia para enterarse de sus movimientos son capaces de estar al tanto de las actividades delictivas de cada grupo.

Con el Ejército, la Guardia Nacional y la Marina metidos en todo, y no de una manera exitosa (esto, a juzgar por las acusaciones de corrupción en la Aduana de Manzanillo,

en manos de la Marina) da la impresión de que no hay tropas suficientes para cumplir con el deber primordial de "Defensa", y que no es operar aerolíneas, o corromper las aduanas, sino defender nuestro territorio, e imponer la paz y el orden social.

Cabe recordar que con la llegada de Donald Trump de nuevo a la Presidencia norteamericana México enfrenta que este señor cumpla su amenaza de declarar a los cárteles mexicanos oficialmente como "organizaciones terroristas", este cambio de estatus pudiera parecer inconsecuente, pero no lo es, pues en automático invoca un trato muy diferente para sus integrantes y quienes los protegen.

Este solo detalle pudiera cambiar dramáticamente la relación entre ambos socios comerciales e introducir fuertes fricciones.

Da la impresión de que el actual Gobierno comprende qué terreno pisa, y por lo mismo, ha incrementado sus esfuerzos: recién dijo haber destruido un laboratorio clandestino productor de fentanilo y capturó a uno de los sicarios importantes de "Los Chapitos".

Lástima que la matanza sanguinaria de Querétaro en "Los Cantaritos" opacara estos logros.

Otro acto inminente de Trump, la deportación masiva de migrantes, en la que se asegura que más de UN MILLÓN de ellos será expulsado de Estados Unidos, amenaza con ser un hecho que implicará una demanda extra de personal de la "Defensa" para atender la cantidad que puedan quedarse aquí.

La idea es regresarlos a su País de origen, de manera que no todo el millón nos caerá en el regazo, pero fácil la mitad de los expulsados serán mexicanos.

De alguna manera recibiremos un tumulto de gente en condiciones muy precarias, que no sólo demandará alimento, techo y salud, sino que tendrán que ser vigilados y mantenidos en cierta paz y orden.

En general, lamentablemente, pues ya de por sí enfrentamos bastantes retos como Nación, la llegada de Trump significará para México enfrentar retos que no contemplaba, tanto en lo económico como en lo social.

De inmediato, nos parece que el famoso "Plan de Seguridad" tendrá que ser AJUSTADO, ello con una ampliación sin aflojar en el esfuerzo principal de frenar las actividades del CDS y el CJNG en cuanto al trasiego de fentanilo hacia Estados Unidos.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Fernández Noroña**, presidente del Senado, no se quedó callado tras el misterioso incidente en Tamaulipas, donde la puerta de la camioneta en la que viajaba comenzó a quemarse de la nada. Con su estilo directo, Noroña no dudó en lanzar una advertencia: "Que se cuide mucho, porque todo esto está muy extraño, y la derecha es capaz de todo". ¿Será pura coincidencia o hay algo más detrás de este episodio? Lo cierto es que Noroña no piensa dejar el tema en el olvido. ¡Que la novela política continúe!

• **Mauricio Kuri**, gobernador de Querétaro, tuvo un fin de semana negro tras la mortal balacera en la capital del estado. La brutalidad del ataque en un bar, donde dispararon indiscriminadamente a clientes y hasta a un transeúnte, dejó a más de una decena de víctimas, en lo que parece una escalada de violencia que está alcanzando niveles alarmantes en Querétaro. ¿Será que el "cáncer" de inseguridad de estados como Sinaloa, Guanajuato y Zacatecas está haciendo metástasis? Parece que Kuri tiene un reto mayor entre manos para evitar que la violencia se apodere del estado.

• **Indira Kempis**, exsenadora de MC por NL, se fue de compras al mercado y aprovechó para arremeter contra la reciente subida en las tarifas de los camiones en el área metropolitana de Monterrey. Desde que dejó su escaño y se distanció de los naranjas, los rumores dicen que Kempis también ha cambiado de colores en Estados Unidos... ¡y hasta que ahora simpatiza más con Donald Trump que con cualquier otro! ¿Será cierto el chisme o solo está explorando nuevas afinidades? ¡Habrá que ver en qué termina!

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de Publmetro.





70 días

A mis hijas.

El reloj está corriendo, y las hojas del calendario se desprenden sin que la realidad logre ceder espacio al optimismo. El año en curso ha sido complicado, pero el 2025 dará inicio a un mundo distópico, completamente distinto a la realidad que hasta ahora hemos conocido, y para el que no estamos preparados en absoluto. Tenemos 70 días para prepararnos.

El discurso del autoritarismo que hoy vivimos en México comienza a replicarse en nuestro país vecino. El presidente recién electo amenaza con cumplir sus promesas de campaña desde el primer día de su mandato, sin que lo hayamos tomado demasiado en serio: *sólo es politiquería electoral*, repetía en su momento el expresidente **López Obrador** mientras fraguaba sus propios planes, mismos que a su vez fueron minimizados por sus adversarios con los mismos argumentos.

La semilla del despotismo había sido sembrada, sin embargo, y fue capaz de encontrar territorio fértil en la polarización social y la superficialidad inherente a las redes sociales: en unos cuantos años la democracia dejó de tratarse de la lucha entre visiones distintas de país, centradas en el bien común, para convertirse en un sangriento —y obtuso— campo de batalla entre *ellos* y *nosotros*, en donde el resultado de una elección sería suficiente para justificar cualquier tropelía del dictador en turno por más absurda que resultara. La cancelación de un aeropuerto, por un capricho personal; la destrucción del Poder Judicial, por mera sed de venganza. La deportación masiva de quienes son, al mismo tiempo, el músculo de nuestros vecinos y el oxígeno de nuestra economía.

El mundo ha cambiado y está a punto de cambiar aún más, sobre todo para los más de treinta millones de mexicanos que habitan en Estados Unidos. México es una nación que no se constriñe a su mero territorio, sino que también comprende a la población de origen mexicano que se ha establecido en el exterior y cuya caridad, reflejada en el monto de las remesas, se celebra con desparpajo por nuestras autoridades como si fuese un logro más de gobierno. Mexicanos cuya seguridad jurídica y personal se encuentra en riesgo real, y que estarían a punto de enfrentar, de concretarse los planes anunciados por **Donald Trump**, la mayor crisis humanitaria de la historia reciente.

Mexicanos que necesitan de nuestra acción urgente y efectiva: la nación que ya los expulsó una vez no puede ser la misma que hoy los ignore mientras continúa mirándose al ombligo de sus disputas intestinas. El Estado mexicano tiene la obligación de velar no sólo por las variables macroeconómicas o los asuntos internos del país, sino por la seguridad irrestricta de cualquier mexicano sin importar el lugar de su nacimiento o el sitio de su residencia: el reloj está corriendo, y las hojas del calendario se siguen desprendiendo, sin que la respuesta de nuestras autoridades ante una situación de

término fatal y perentorio ceda lugar al optimismo.

Tenemos 70 días para prepararnos; tenemos, tan sólo, 70 días para estar a la altura de una emergencia nacional que requerirá lo mejor de cada uno de nosotros. El desafío es enorme, y supone, de manera necesaria, la unidad interna: es imposible enfrentar cualquier amenaza del exterior si continuamos transitando por el sendero de la división deliberada. La polarización sirvió a los designios del mandatario anterior, pero resulta nociva en las circunstancias actuales: quienes se consideran parte de la oposición no deberían caer, por ningún motivo, en el engaño de considerar que el enemigo de su adversario podría convertirse en un aliado para sus propias causas.

El tiempo seguirá su curso, y la historia terminará por alcanzarnos: los gobiernos se sucederán y en unos cuantos años se deslindará la responsabilidad de quienes pudieron hacer algo desde el sector público o privado, en uno de los momentos más difíciles de la patria. La relación con Estados Unidos ha dejado de convertirse en una cuestión política para convertirse en un asunto humanitario: el reloj está corriendo, y sólo nos quedan 70 días.



DESDE LAS CLOACAS



DOS HISTORIAS DEL PODER JUDICIAL

POR EL DUENDE

La semana pasada sucedieron dos cosas con el Poder Judicial que tuvieron un gran peso simbólico.

El martes, luego de la sesión en la que la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó no invalidar la reforma al Poder Judicial –lo que terminó por cerrar cualquier posibilidad para defender el equilibrio de poderes–, el ministro Luis María Aguilar Morales salió de la sede a pie y se acercó a los manifestantes que se encontraban afuera para externarles su tristeza y tratar de explicarles que se hizo lo que se pudo.

Aunque breve el discurso, se trató de un hecho inédito y, desde el punto de vista de este duende, también lamentable.

¿Cuándo un ministro o ministra del máximo tribunal se había acercado así al pueblo para tratar de explicar lo que sucedía dentro de la Corte? ¿Cuándo dejaron de encerrarse y se acercaron de esa forma a la gente? La consecuencia fue que, cuando vino el ataque desde los poderes Ejecutivo y Legislativo, la mayoría de los ciudadanos no los defendió.

La multitud que escuchó a Luis María Aguilar le reconoció, con una ovación, el gesto de haber salido a la calle y acercarse a ellos. Esto me hace pensar en las infinitas veces que se ha dicho que los jueces hablan con sus sentencias, ese hecho, el del martes, demostró que no siempre es así. Ahora es, quizá, demasiado tarde.

El otro acontecimiento ocurrió en el Poder Judicial local. Yohana Ayala Villegas fue electa como nueva magistrada integrante de la Sala Constitucional del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México. Hasta ahí pareciera que todo bien, pero ¿se han preguntado quién es este personaje? Les cuento.

Hasta 2017, ella fue miembro de una corriente del PRD, cuyos integrantes se caracterizaron por rolarse el poder en la alcaldía Venustiano Carranza: Julio César Moreno Rivera, Israel Moreno Rivera y Manuel Ballesteros, fueron en más de una ocasión jefes delegacionales y siguen ostentando el poder en esa demarcación.

Con este último, Yohana Ayala Villegas fue directora general de Administración de la delegación y directora general jurídica y de Gobierno de la misma. Entre 2009 y 2012, cuando Ballesteros estaba como tesorero en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, ella –como su secretaria– percibía un ingreso de 104 mil pesos mensuales, superior incluso al del jefe de Gobierno de la capital.

¿Cómo llegó a ser magistrada del Poder Judicial local? En 2017 fue propuesta por el entonces jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera. Esto, pese a las dudas que generó su escaso conocimiento sobre las leyes y sobre las tareas del propio Tribunal Superior de Justicia. Aun así, importaron más los vínculos del gobierno central con los perredistas de la Venustiano Carranza.

Hoy, por unanimidad, ella es la nueva integrante del órgano que es la máxima autoridad local en materia de interpretación de la Constitución Política de la Ciudad de México y ellos, los Moreno Rivera, alfiles al servicio del morenismo. ¿Cómo entonces se garantiza la imparcialidad de alguien que llegó a los altos tribunales gracias a enjuagues políticos?

En el baúl. En el INE le tienen una propuesta al Gobierno federal para reducir el costo del proceso electivo del Poder Judicial: el voto electrónico y que la jornada no se lleve a cabo en un solo día. ¿Querrán los políticos dar este salto cuántico en la organización de las elecciones en el país? Sólo recordemos que, quien se juega el prestigio no es el Gobierno ni los partidos, es el propio árbitro electoral.

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!!!



**En el filo**

Ricardo Pascoe Pierce

X: @rpscoep

Trump, Musk y Zelenski

- Starlink hace la diferencia entre ganar y perder la guerra para Ucrania. Tan es así que, incluso, los ucranianos acusaron a Musk de cortar su acceso a Starlink cuando preparaban un ataque contra barcos rusos en el mar Negro.

Una de las primeras llamadas internacionales que hizo el presidente electo **Trump**, si no la primera, fue con el presidente **Zelenski**, de Ucrania. Lo interesante es que realizó la llamada acompañado de **Elon Musk**, dueño de, entre otras empresas, Starlink, proveedora de internet vía satélite.

Starlink juega un papel crucial en la guerra entre Ucrania y Rusia. Es la primera guerra en la historia de la humanidad donde internet juega un papel central en la confrontación militar entre dos ejércitos. Los soldados en primera línea usan internet día y noche para vigilar al enemigo, volando drones sobre el campo de batalla para conocer sus movimientos y también para dirigir ataques de drones y misiles contra las posiciones del ejército contrario. El internet también es el instrumento privilegiado para el espionaje e interferencia con los ataques del enemigo. Incluso, los ucranianos utilizan internet para dirigir sus drones acuáticos no tripulados suicidas contra posiciones navales rusas en Sebastopol. Crimea.

Starlink hace la diferencia entre ganar y perder la guerra para Ucrania. Tan es así que, incluso, los ucranianos acusaron a **Musk** de cortar su acceso a Starlink cuando preparaban un ataque contra barcos rusos en el mar Negro. Éste alegó que lo hizo para evitar una guerra nuclear. Fue alrededor de esas fechas cuando **Musk** confesó que conversaba regularmente con **Putín**, dando a entender que era exponente de una propuesta para terminar la guerra.

Musk expuso su propuesta para terminar la guerra en Ucrania. Es muy "simple": que Ucrania acepte ceder Crimea a Rusia y que las provincias del este ucraniano que reclama **Putín** voten en un plebiscito para decidir con qué país quieren integrarse: Rusia o Ucrania. **Zelenski** ha dicho reiteradamente, y de forma pública y privada, que Ucrania exige el retiro completo del ejército ruso de todos los territorios ucranios (de Crimea y de las provincias del este de su país) para poder dialogar sobre las condiciones para lograr una paz duradera entre las dos naciones. Obviamente, entre la propuesta de **Musk** y la de **Zelenski** hay nula coincidencia.

Trump, por su lado, hizo la promesa en campaña de terminar la guerra en Ucrania "en un día", pero sin dar detalles sobre cómo pensaba lograrlo. Sin embargo, cercanos a **Trump** han sugerido que sus ideas coinciden mucho con lo expuesto por **Musk**. Por lo pronto, queda la herencia de la primera presidencia de **Trump** por su fraternidad y admiración para con **Vladimir Putín** y **Kim**

Jong-un, dos aliados en la guerra contra Ucrania. Es difícil pensar que **Trump** haría una apuesta contra los dos gobernantes a quienes él admira.

El haber llamado a **Zelenski** acompañado por **Musk** devela mucho. A pesar de que los voceros de la casa presidencial ucraniana dijeron que **Zelenski** quedó "muy satisfecho y alentado" por los resultados de lo conversado, es casi imposible no reparar en que la plática con **Trump** y **Musk** fue algo cercano a una emboscada. Incluso, **Musk** puede ser el "tonto útil" de **Trump** en su negociación con Ucrania. El presidente electo de EU no tiene que amenazar con retirar el apoyo militar estadounidense al ejército ucraniano. Puede simplemente demorar algunas entregas de equipo y refacciones militares. Pero ahí es donde entra **Musk** en la negociación. Él puede amenazar con cortar la conexión ucraniana a Starlink, debilitando de forma crítica a las fuerzas armadas ucranianas y todo su aparato de inteligencia. De alguna manera, el ejército ucraniano es y sigue

siendo rehén de **Musk**, **Trump** y **Putín**.

Con esa amenaza encima, **Zelenski**, que seguramente habría previsto una maniobra así de parte de **Trump**, posiblemente haya trabajado y adelantado la alternativa "europea": armas e internet proveniente de la Unión Europea, con la promesa de incorporarse a la OTAN y la propia unión de países europeos.

A los países europeos les preocupan mucho las actitudes rusas para con el resto de su masa continental. Muchos piensan que **Putín** no se contentará con vencer a Ucrania. Si gana esa guerra, irá por más países de la localidad para reconstruir su idea de un nuevo imperio ruso. De ahí la lógica defensiva detrás de la reciente incorporación de Suecia y Finlandia a la OTAN.

El nacionalismo, el proteccionismo y el aislacionismo estadounidense en tiempos de **Trump** hará que Estados Unidos se desentienda de esa zona del mundo para concentrarse en una reocupación de América Latina (su patio trasero), cuidar a Israel y hacerse fuerte en el Indopacífico, con Taiwán, Japón, Australia y aliados. Se avencinan las peores guerras comerciales desde los años treinta, que fueron preámbulo a la Segunda Guerra Mundial.

No fue una ingenuidad de **Trump** incluir a **Musk** en su llamada telefónica con **Zelenski**. Y seguramente Putín ya tiene el detalle de lo platicado y acordado. Él tenía muchos amigos en esa conversación.



La sequía: un reto impostergable



Maru Campos Galván

Tanto en Chihuahua como en el mundo entero, el tema de la sequía es cada vez un problema mayor y demanda con urgencia que gobiernos y líderes atiendan este fenómeno.

Expertos en la materia han afirmado que, en los últimos años, la temperatura planetaria ha aumentado de 3 a 5 grados; esto significa un desajuste mayor en el delicado equilibrio para los ciclos vitales de los seres vivos, especialmente en zonas desérticas como la nuestra, a las que convierte en más extremas todavía.

En el caso de México, son 14 los estados que mantienen niveles de sequía extrema o excepcional, y el estado de Chihuahua es uno de los mayormente afectados.

No solo hablamos de disminuciones de 40 por ciento de las lluvias en nuestro territorio, que, además, el calor demanda un mayor consumo del agua disponible para las plantas, animales y humanos.

Chihuahua es una tierra acostumbrada a lidiar con la escasez hídrica, y a la menor señal de alarma nos movilizamos para proteger y gestionar de mejor manera el líquido vital. Sin embargo, el complicado panorama para el próximo año nos exige mayor atención y diligencia, pues estamos ante un escenario ampliamente retador.

En este gobierno del estado, nuestra intención no es generar alarma innecesaria en la sociedad chihuahuense, sino, a partir de la claridad de nuestra realidad en materia hídrica, suscitar un ambiente de responsabilidad, para llevar a cabo acciones a tiempo, y no reacciones desesperadas.

Fue con esa visión con la que, hace unos días emitimos ante el Consejo Estatal de Protección Civil una nueva declaratoria de emergencia por la sequía de este año 2024, de manera que atendamos esta situación emergente con todos los mecanismos y recursos que disponemos.

Desde años pasados, hemos invertido cifras históricas para combatir a la sequía, siendo el 2024 el año en el que habremos desplegado al menos 600 millones de pesos. Sin embargo, nuestro compromiso para el 2025 es lograr una inversión de más de mil millones de pesos, que será posible ya que contamos con una gran cartera de proyectos y acciones para atender a todos los chihuahuenses que se han visto severamente afectados por los efectos de esta sequía.

Lo primero y más importante es que ningún chihuahuense pase hambre, como quienes dependen de sus cosechas para alimentar a sus familias. Fue por eso que este año llegamos a 39 mil familias con paquetes de maíz y frijol, con el compromiso de mantener estas entregas, especialmente en la zona serrana. Así mismo, seguimos invirtiendo en infraestructura hidráulica para llevar el vital líquido a todas las zonas que lo necesiten. Hasta ahora, este gobierno ha beneficiado a más de 150 mil personas de la zona serrana con infraestructura para el acceso al agua. Y también, mantendremos el apoyo en favor de nuestros productores del campo, para mitigar los efectos de la sequía, con insumos agropecuarios, caminos rurales y, por supuesto, con acciones de reforestación para la conservación del suelo y evitar su resacamiento. Este último año beneficiamos a más de 35 mil productores con estas acciones.

Gobernadora de Chihuahua



CUARTO DE GUERRA



#OPINIÓN

DEFENSA

Con este cambio en la Sedena, se busca que la sociedad tenga claro que la misión principal es estar listos para enfrentar una amenaza externa

P

rácticamente todos los medios retomaron la información del boletín de prensa de este fin de semana de la Secretaría de la Defensa Nacional que informó que decidió dejar de usar el acrónimo **Sedena** para usar mejor la palabra **Defensa** como referencia a su imagen institucional.

No es un cambio semántico menor para la Secretaría que dirige el **General Ricardo Trevilla Trejo**. **Defensa**, como a partir de esta columna nos referiremos a esta importante institución, busca destacar que la primera misión enmarcada en el artículo primero, fracción I, de la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea es "defender la integridad, la independencia y la soberanía de la Nación", es decir, la defensa exterior.

Con este pequeño, pero significativo cambio, se busca que la sociedad tenga claro que la misión principal de la **Defensa** es estar listos para enfrentar una amenaza externa tradicional como un conflicto armado o estado de guerra. También estará lista para enfrentar amenazas externas emergentes como la delincuencia organizada transnacional, el terrorismo internacional, ciberataques en contra de infraestructura estratégica, así como desastres de origen natural de alcance global.

También se busca mandar el mensaje firme ante la comunidad internacional que la defensa exterior es principal misión del Ejército y Fuerza Aérea y, de manera implícita, que la **Guardia Nacional** tiene como objeto referente de protección la seguridad interior.

También se busca separar en el imaginario colectivo la responsabilidad que la **Defensa** tiene en otra materia que es la seguridad pública. En el ámbito federal es una función a cargo de la **Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana**.

En términos académicos o periodísticos, cuando usemos la palabra **Defensa**, con mayúscula, nos referimos a la Secretaría de Estado y cuando escribimos con minúscula, un sinónimo del concepto amplio de defensa. Ahora bien, hay varios conceptos que se derivan de esta palabra en la doctrina

militar. Permítanme explicar el concepto de defensa exterior del Glosario de Términos Unificados del **Colegio de Defensa Nacional** y el **Centro de Estudios Superiores Navales**.

Defensa Exterior. El nuevo acrónimo busca hacer referencia a esta "función del Estado mexicano destinada a proteger a la nación por medio de la movilización de todos los instrumentos del poder nacional (...) con el objeto de preservar su soberanía e independencia y la integridad de su territorio frente a cualquier riesgo o amenaza procedente del exterior".

En columnas posteriores seguiremos desarrollando la evolución de los conceptos de seguridad nacional.

AGENDA ESTRATÉGICA: El **IMEESDN (Defensa)**, **El Colegio de México** y la **UDLAP** organizan el Seminario Internacional "El Futuro de la Seguridad y el Desarrollo de América del Norte" del 12 al 14 de noviembre. Entre los conferencistas magistrales se encuentran el rector de la **UNAM**, **Leonardo Lomelí**, el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y el ex presidente del Consejo General de la OMC, **Fernando de Mateo**. Se pueden seguir las transmisiones en vivo desde las redes sociales de las tres instituciones.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

*No es un
cambio menor
para la
Secretaría*



Póker político

Matías Pascal

¿Bluff o all-in? La apuesta de Trump **CONTRA** cárteles mexicanos

Como en una partida de póker, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, parece haber decidido jugar una mano arriesgada: quiere reetiquetar a los cárteles mexicanos como "grupos terroristas" en lugar de organizaciones criminales. En términos de juego, esto equivale a un **all-in**, empujando todas sus fichas al centro de la mesa, con la esperanza de que el cambio de etiqueta traiga más control sobre el narcotráfico y la violencia.

Pero, ¿es esta una movida estratégica que podría cambiar las reglas del juego, o simplemente un bluff destinado a enviar un mensaje de fuerza?

El cambio de nomenclatura puede parecer sólo un detalle, pero en el mundo de las relaciones internacionales y la diplomacia, las palabras importan. Al clasificar a cárteles como el de Sinaloa, Jalisco Nueva Generación o Los Zetas como terroristas, Estados Unidos podría ampliar las herramientas legales para intervenir en sus operaciones, incluso justificando acciones unilaterales más agresivas. De concretarse, sería una jugada que les daría a las fuerzas de seguridad estadounidenses más cartas en la mano, permitiendo sanciones financieras más severas y la posibilidad de operaciones militares en el extranjero. En esencia, Trump quiere tener un full house de medidas para apretar a estos grupos.

Sin embargo, hay algo que huele a bluff en esta estrategia. La historia nos ha enseñado que el uso de la etiqueta "terrorismo" no siempre garantiza resultados efectivos en la lucha contra redes criminales. La compleja estructura de los cárteles y su influencia en México no puede resolverse con un cambio de etiqueta, especialmente cuando no se atacan las raíces de su poder.

Trump apuesta a que el gobierno mexicano aceptará este enfoque sin cuestionar, pero México podría resistirse, reclamando su soberanía y alertando sobre el riesgo de una intervención extranjera disfrazada de "lucha contra el terrorismo".

Por otro lado, este movimiento podría tener un efecto de doble filo: la clasificación de los cárteles como terroristas podría complicar las relaciones económicas y diplomáticas con México, país que difícilmente podría ignorar la implicación de que grupos internos sean vistos como una amenaza terrorista para Estados Unidos. Tal como en el póker, el momento es clave. Esta apuesta se hace en un contexto donde la relación bilateral pasa por tensiones comerciales y de seguridad, y una jugada apresurada traería consecuencias inesperadas.

Al final del día, la pregunta es si esta táctica es sólo una cortina de humo o si Trump realmente se está preparando para un **showdown**. ¿De qué sirve jugar todas las fichas si las cartas sobre la mesa no son suficientes para ganar la partida? Si no se abordan las causas profundas del tráfico de drogas, como la demanda estadounidense y la corrupción que nutre al crimen organizado, el cambio de etiqueta será poco más que un movimiento ruidoso y superficial.

La movida de Trump es arriesgada, sin duda. Apostar todas sus fichas en una estrategia que puede ser interpretada como una amenaza de intervención, en lugar de una solución compartida, es una jugada que podría quemarlo. En una mesa de póker, uno debe estar listo para ganar o perderlo todo. En esta partida, es posible que Trump termine dejando a Estados Unidos con menos fichas de las que pensaba. ¡Ciao!







Ingela Camba Ludlow

Psicoanalista y coach sistémico

X: @IngelaPsi

Woke, de despertar a cancelar

Lo *woke* es un tema delicado y difícil de plantear porque genera airadas disputas. Ricky Gervais se ha dedicado a señalar lo absurdo de lo que la cultura *woke* ha tratado de imponer como normalidad, plantea que sólo porque estás ofendido no se debe terminar la conversación, ya que, “si nos prohibimos todo lo que nos ofende, terminarías viendo únicamente videos de gatitos”. Es momento de abrir la conversación acerca de qué busca el movimiento *woke*, porque pareciera que está censurando divergencias.

Describir lo *woke* no es un tema fácil, se ha ido transformando desde su origen, en los inicios de la década de los sesenta. *Woke* viene de despertar, por ello se dice que quienes siguen la cultura *woke* “han despertado”. Para la RAE, *woke* es un extranjerismo equivalente a concienciado/a. El diccionario de Cambridge enfatiza la conciencia sobre problemas sociales como el racismo y la desigualdad. El diccionario panhispánico del español jurídico de la RAE lo describe como política o programa que proporciona acceso preferencial a la educación, al empleo, a la asistencia sanitaria o al bienestar social a personas de un grupo minoritario que tradicionalmente ha sido objeto de discriminación (ampliando el campo a temas de género, feminismo y la orientación sexual), con el objetivo de crear una sociedad más igualitaria. Sin embargo, parece que algo no salió bien en el camino. ¿Qué pudo haber pasado?

Por un lado, acabó siendo utilizado por ciertos movimientos políticos, considerados “progresistas”, que alegan una “política identitaria” basada en los intereses y perspectivas de grupos sociales con los cuales se identifican, como los “grupos de personas con orientaciones sexuales o identidades de género no mayoritarias” (Javier Cabo Salvador, en *El movimiento woke y la tiranía de la mediocridad*).

Paradójicamente, aquella búsqueda de alertar sobre la discriminación se ha autorizado a aplicar la discriminación positiva. Por ejemplo, en Harvard, un estudiante asiático tenía 5.7% de posibilidad de ser admitido; los blancos, 7.5%; los hispanos, 22.9%, ante 44% de los negros, hasta que, tras 10 años después de una demanda interpuesta en 2013 por el Students for Fair Admissions permitió acabar con la discriminación positiva. Schapiro lo describe en su libro *El secuestro de Occidente*: “Lo *woke* tiene un dogma postulado que no puede ser sometido al escrutinio científico e impone una moral binaria que separa al mundo entre buenos y malos en función de su identidad al nacer. Es una segregación

obsesionada con detectar, denunciar y castigar las transgresiones a su visión del mundo”.

¿Dónde yerra el concepto fundamentalmente? En plantear que la diversidad está restringida a la idea de diversidad racial —posteriormente de identidades. Este actuar no significa abrazar lo que implica una verdadera diversidad; así, es una palabra que ha sido secuestrada por la ideología. La diversidad DEBE necesariamente incluir diversidad de pun-

tos de vista. Sólo de esta manera se mantienen los diálogos que permiten una sociedad flexible.

Además, en esta caza y denuncia para el *wokismo*, la libertad de expresión se convirtió en un privilegio blanco, el cual es utilizado como arma contra las minorías, lo cual podría cancelar la libertad de expresión. Son los candados de silencio los que se convierten en tabúes (un tabú es algo que no puede ser cuestionado, ni siquiera hablado); por tanto, convierte una loable intención en un totalitarismo de pensamiento. Esta “cultura de la cancelación” incluye retirar el apoyo moral, financiero, digital y social a aquellas personas u organizaciones que vayan en contra de sus ideas políticas. No es de extrañar que Amnistía Internacional en su blog de la Comunidad de Valencia equipara la cultura de la cancelación con el *bullying*.

Otra consecuencia de la discriminación positiva es que deja fuera la meritocracia. Esto es, acordar los puestos de responsabilidad, se asignan con base en los méritos; es decir, inteligencia y habilidades. Por inaudito que parezca, propone ignorar el hecho de que los candidatos no se encuentren calificados para un puesto. Séneca escribió *non est ad astra mollis e terris via*, que significa “no hay un camino fácil desde la tierra a las estrellas”, necesitamos recordar cómo es el esfuerzo lo que consigue los éxitos.

Es cierto que muchos sociólogos niegan la existencia del término de discriminación positiva, sin embargo, no por darle una palabra al fenómeno deja de existir. Si se prefiere, se le puede llamar desprecio hacia un grupo legitimado por una ideología.

Se pueden escribir tesis doctorales acerca del movimiento *woke*, es posible observar que, más que una verdadera transformación, trajo normativas de comportamiento y lenguaje acompañadas de políticas de cancelación. Lo cual ha impedido que se genere pensamiento, porque genera una tiranía de modos de conducta, imponiendo lo que debe ser y lo que debe quedar fuera.

Combatir la discriminación con más discriminación no pareció ser una buena idea. No se trata de cambiar de bandos el privilegio. Necesitamos vivir en un mundo con verdadera tolerancia e inclusión en la que ningún individuo es más importante que otro.

¿Dónde yerra el concepto? En plantear que la diversidad está restringida a la idea de diversidad racial.





de política y cosas peores

CATÓN

ENCICLOPEDIAS

El cuento que abre hoy el telón de esta columna es sicalíptico. Personas de moral estricta, absténgase de su lectura... Un tráiler venía cargado con más de 40 toneladas. Excedía, por supuesto, el límite legal, pero en este país todo se puede arreglar porque todo está desarreglado. Al llegar a una cuesta descendente el chofer del pesadísimo camión se percató con asombro de que una pareja estaba haciendo el amor en pleno centro de la carretera. Si los desatentados amantes no se quitaban de ahí seguramente los aplastaría. Hizo sonar su sonoro claxon varias veces pero el hombre y la mujer parecieron no oírlo: siguieron en los meneos de su agitado *in and out*. Reuniendo todas sus fuerzas el conductor aplicó en los últimos segundos los poderosos frenos ABS de su enorme vehículo, y el tráiler se detuvo a unos cuantos centímetros de los desaprensivos folladores. Se levantaron ellos tranquilamente de su incómodo tálamo de asfalto y se arreglaron la ropa, imperturbables, pues habían terminado ya su pasional afán. “¿Están ustedes locos?” –prorrumpió el trailero, indignado-. ¿Qué es eso de hacer el amor en medio de la carretera? ¿Se trata de una apuesta, o es alguna forma de erotismo acompañado de peligro? ¿Por qué no se quitaban de ahí, insensatos? ¡Estuve a punto de atropellarlos! ¡Ya estaba yo llegando!”. “Mira –le respondió con toda calma el individuo-. Tú ya estabas llegando. Ella ya estaba llegando. Yo también ya estaba llegando. Y el único que podía detenerse eras tú”... En la oficina de la dirección del glorioso Ateneo Fuente, centenaria institución de mi ciudad, Saltillo, se conservaba la gran Enciclopedia Espasa en sus más de un centenar de grandes y gruesos tomos. Era director del Colegio don José García Rodríguez, maestro venerable como el de la *Ju-*

venilia de Miguel Cané. Don Pepe era poeta. Escribió bellísimos sonetos. Al mismo tiempo fue noble prócer cívico: estuvo entre los primeros coahuilenses que desconocieron al Gobierno espurio de Victoriano Huerta. Otro insigne y querido ateneísta, el licenciado Severiano García, llamado “El Chato” por sus estudiantes, profesaba la cátedra de Lógica, y sentía gran respeto por aquella enciclopedia. En sus páginas, solía decir, estaba todo el conocimiento humano. Cierta día un joven catedrático de nuevo ingreso, a quien para efectos de esta narración llamaré Fulano, se atrevió a contradecir al Chato. “La Enciclopedia Espasa –declaró con suficiencia- no es tan perfecta como dice usted, maestro. Yo busqué en ella una palabra de uso muy común, y no la hallé”. “¿Qué palabra es ésa?” –se amoscó don Severiano. “Barómetro” –replicó, seguro, el neófito. “Seguramente la enciclopedia la registra” –acotó el licenciado García. “No, maestro –repitió el otro-. Mire”. Y así diciendo se puso de rodillas para sacar de la parte baja del librero el tomo correspondiente a la letra v. Y es que el novato pensaba que la palabra “barómetro” se escribía con uve o ve corta. “¡Ya se hincó Fulano!” –exclamó el Chato. Desde entonces esa frase: “¡Ya se hincó Fulano!”, se usó en el Ateneo para señalar al que caía en evidente error. Han desaparecido las enciclopedias en la forma en que las conocimos. Ahora se nos presentan ya no en papel, sino en los artefactos digitales propios de nuestra época. En verdad yo no lamento eso, pues me gusta la idea de llevar varios diccionarios en la bolsa de mi camisa. Siento nostalgia, desde luego, por los preciosos libros que ahora constituyen un elegante adorno. Pero en lo que a enciclopedias se refiere me parece mejor el tiempo de hoy que el del pasado. Y espero que nadie me diga por hacer esa declaración: “¡Ya se hincó Fulano!”... FIN.



La importancia de patentar antes de publicar

CUENTAS CLARAS

Santiago Nieto Castillo
@SNietoCastillo



Abogado. Profesor universitario. Especialista en materia electoral, PLD, combate a la corrupción y procuración de justicia.

La capacidad de innovar es uno de los pilares fundamentales del progreso en diversas industrias, desde la tecnología hasta la biomedicina. Sin embargo, un aspecto crítico a menudo subestimado por inventores y emprendedores es la necesidad de patentar sus invenciones antes de hacer cualquier tipo de publicación. La falta de conocimiento sobre los derechos de propiedad intelectual y las implicaciones de la divulgación pública puede resultar en la pérdida de beneficios económicos y el control sobre sus ideas y creaciones.

La principal razón para patentar antes de publicar es proteger legalmente la invención. Una patente otorga derechos exclusivos al inventor, lo que significa que puede impedir que otros fabriquen, usen o vendan la invención sin su consentimiento. Por otro lado, hacer pública una invención antes de obtener una patente puede permitir que competidores eventualmente copien o desarrollen tecnologías similares sin ninguna repercusión legal. Esto se traduce en una pérdida de oportunidades económicas y comerciales. Además, las patentes no sólo representan protección, sino que también actúan como una hoja de ruta para inversores. Las empresas e inversores suelen ver las patentes como indicadores de innovación y viabilidad en el mercado. Una patente puede facilitar la búsqueda de financiamiento y explotación comercial.

Asimismo, las patentes son activos que pueden aumentar el valor de una empresa. No sólo proporcionan beneficios económicos directos mediante licencias o ventas, sino que también mejoran su percepción en el mercado. También la divulgación pública de una invención libera a otras de las restricciones legales al uso de dicha invención. Una vez que un invento es públicamente conocido, es mucho más difícil tomar acciones legales contra quien lo utilice o modifique, incluso después de que se haya solicitado una patente.

La decisión de realizar una publicación sobre una invención antes de haberla patentado conlleva riesgos significativos. La protección de la propiedad intelectual es crucial para salvaguardar los derechos del inventor y maximizar el potencial comercial de su invención. Por ello, es importante cambiar la política pública hoy existente en México que beneficia en incentivos económicos a los investigadores que realizan publicaciones y no así a quien patentes, cuando debería ser a la inversa. El gobierno de la República que encabeza Claudia Sheinbaum lo tiene claro, el impulso a la innovación comienza por proteger las invenciones mexicanas, detonando la economía del país y su transferencia tecnológica. **ec**



SEGUNDA VUELTA

Foros para discutir sobre el aborto en CDMX

Por Luis Muñoz

En la Ciudad de México, el 26 de abril de 2007 se lograron avances fundamentales gracias a las reformas al Código Penal y adiciones a la Ley de Salud, reconociendo el derecho de las mujeres a interrumpir legalmente su embarazo durante las primeras doce semanas de gestación.

En América Latina y en el resto de México, sin embargo, las mujeres continúan por lo general enfrentando obstáculos para lograr el ejercicio de sus derechos reproductivos y son criminalizadas por la práctica del aborto.

Cabe recordar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió por unanimidad que es inconstitucional criminalizar el aborto de manera absoluta, y se pronunció por primera vez a favor de garantizar el derecho de las mujeres y personas gestantes a decidir, sin enfrentar consecuencias penales.

En este contexto, en la Ciudad de México, la bancada de Morena en el Congreso local anunció la semana pasada que la discusión sobre la despenalización del aborto estará en pausa, hasta nuevo aviso, debido a la falta de consensos y la necesidad de brindar más información sobre el tema.

La diputada Elizabeth Mateos Hernández (Morena) expresó que la despenalización del aborto no sólo es una cuestión de salud pública sino un tema de justicia social y libre decisión; que los derechos humanos no se debaten ni se condicionan, y tampoco se deben penalizar.

Recordó que la lucha por los derechos a decidir de la mujer ha tenido avances en diversos países de América Latina, pero afirmó que ha sido punta de lanza la CDMX, donde en 2007 se aprobó por primera vez la interrupción legal del embarazo hasta las 12 semanas de gestación.

El diputado Alberto Martínez Urincho (Morena), presidente de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, expresó que sobre la despenalización del aborto hay posiciones a favor y en contra, por lo que “el Estado debe controlar las intervenciones sobre los cuerpos de las personas gestantes, y como agentes reproductoras de la especie, ya sea prohibiendo la práctica del aborto, legalizando y realizándola en hospitales públicos”.

En su intervención, la legisladora del PAN, Olivia Garza de los Santos, insistió en la importancia de proteger la vida desde la concepción, conforme a la Convención Americana de los Derechos Humanos, en el sentido de que “nadie puede ser privado de su vida arbitrariamente”.

La diputada Patricia Urriza Arellano, de Movimiento Ciudadano, refirió que el aborto actualmente ya está legalizado, después de un movimiento de décadas del feminismo, y consideró que la penalización del aborto afecta a las mujeres más vulnerables, que no tienen recursos ni acceso a asesorías o defensa jurídica, por lo que es punitivista y criminaliza la pobreza.

En su posicionamiento, el diputado Diego Orlando Garrido López (PAN) afirmó que esta reforma busca derogar el delito de aborto del Código Penal, autorizando interrumpir el embarazo en cualquier etapa. Señaló que permitir el aborto hasta un día antes del nacimiento, genera un desequilibrio entre los derechos de las mujeres con los del no nacido, por lo que se violaría el derecho a la vida.

La Coordinadora del Grupo Parlamentario de Morena, Xóchitl Bravo Espinosa, explicó que ante la desinformación generada en torno al tema, se abrirán canales de comunicación para escuchar todas las voces mediante la realización de foros de

análisis y discusión, cuyos contenidos se vean reflejados en el dictamen aprobado por las comisiones unidas de Administración y Procuración de Justicia, y la de Igualdad de Género.

En su oportunidad, la diputada Cecilia Vadillo y Presidenta de la Comisión de Igualdad de Género, reiteró que es un paso enorme el que se dio durante la discusión del dictamen porque se amplía el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo, pero sobre todo de dejar de criminalizar a quienes en situaciones ajenas a la persona gestante tiene un aborto después de las 12 semanas.

Sobre el tema, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo dijo, de acuerdo con información de El Universal, que por el momento no se va a discutir la iniciativa para despenalizar el aborto después de las 12 semanas de gestación en la Ciudad de México.

¿QUÉ OPINA LA IGLESIA?

La Iglesia ha expresado que se opone al aborto electivo por motivos de conveniencia personal o social y aconseja que no se sometan un aborto ni que lo lleven a cabo...

Pero concede posibles excepciones cuando: el embarazo es resultado de una violación o un incesto.

O cuando un médico competente determina que la vida o la salud de la madre está en peligro, o determina que el feto tiene defectos graves que no permitirán al bebé sobrevivir después del nacimiento.

En la conferencia de prensa, en la que estuvieron presentes representantes de las colectivas de Marea Verde, Católicas por el Derecho a Decidir y el Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE), expresaron todo su apoyo y sororidad a las diputadas para que avancen los derechos humanos de las mujeres en la capital del país.

Im0007tri@yahoo.com.mx



MAR DE FONDO



Los adictos de la política

Enrique Lazcano

No recuerdo que lo sucedido en la arena política de nuestro vecino del norte haya ocurrido antes. Es cierto que muchas elecciones anteriores terminaron con diferencias muy pequeñas. Un ejemplo de ello son los números de la mítica elección entre John F. Kennedy y Richard M. Nixon.

Los resultados reflejan la cerrada contienda: para el demócrata, 34 millones 220 mil 984 votos; para el republicano, 34 millones 108 mil 157. Los porcentajes de votación fueron 49.72% contra 49.55 por ciento.

Sin embargo, hoy un candidato, un expresidente y un delincuente, alcanza de nuevo la Presidencia del país más poderoso del mundo. Un jurado popular declaró culpable de 34 delitos a Donald Trump, lo que lo convierte en el primer presidente o expresidente de Estados Unidos en ser condenado en un juicio penal.

Lo primero que viene a la mente es la falta de memoria del electorado. Trump tiene un perfil muy particular: poco globalizado, poco comprometido con el calentamiento global, lejano a la OTAN y enemigo de la migración, incluso la legal. Cercano a personajes racistas. Bob Woodward, destacado periodista del *Washington Post*, escribió en 2018 el libro titulado *Fear*

(Miedo). En esta obra de 450 páginas, el ganador del premio Pulitzer de 1973 describe escenas de terror real en el modo de gobernar la nación más poderosa del mundo, al grado de ocultarle documentos al presidente para apostar al olvido de acciones armadas contra otras naciones.

Pero la realidad es terca, y este hombre volverá a ser el dueño del botón nuclear. ¿Cómo nos irá con él? Esa es una pregunta que nos hacemos de nuevo.

La agenda bilateral tiene muchos temas en común. Lo cierto es que tres asuntos ocuparán la atención del futuro presidente en su relación con México: el trasiego de droga hacia Estados Unidos, la migración y el comercio entre ambas naciones, que hoy enfrenta la pronta revisión del T-MEC.

En el pasado reciente, Trump logró entenderse con el expresidente de México; agua y aceite en la lógica política, pero polos que se atraen en la práctica. Ahora regresará con un discurso más agresivo, más exigente, más demandante. ¿Será que nunca segundas partes fueron buenas? Tendremos tiempo de comprobarlo.

Por lo pronto, el llamado Súper Martes tuvo su edición también en México. Los integrantes de la SCJN deliberaron en el pleno sobre el proyecto del ministro González Alcántara Carrancá. El bloque de opiniones se



había dividido entre ocho ministros a favor y tres ministras en contra. Al final, el ministro Pérez Dayán votó en contra del proyecto, abriendo definitivamente la puerta a la polémica reforma del poder judicial.

Un Súper Martes que nos trae realidades: para algunos, muy gratas; para otros, todo lo contrario. Valdría la pena recordar a aquellos que prometieron cumplir la ley con todas sus capacidades, pero no lo hicieron.

A algunos de estos personajes habría que referirse como adictos. Sí, el término puede resultar confuso, pero habría que rescatar la raíz de la palabra: dictus/dictum, voz latina que significa "dicho/palabra".

El prefijo a- indica negación o falta de lo que expresa la palabra a la que se une. Trump llegará a la Casa Blanca siendo un delincuente (legalmente hablando). ¿Será que olvidó lo jurado en su primer mandato?

"Juro solemnemente que desempeñaré fielmente el cargo de presidente de los Estados Unidos y que, en la medida de mis posibilidades, preservaré, protegeré y defenderé la Constitución de los Estados Unidos. [Así que Dios me ayude]". Artículo II, Sección 1 de la Constitución de los Estados Unidos. ¿Será entonces que se convirtió en un hombre sin palabra... un adicto, pues?

PD: Saludos, ministro Perez Dayán. eC

* Periodista con más de 35 años de carrera. Conocido por conducir espacios informativos en Radio y Televisión. Es presidente fundador de la Academia Nacional de Periodistas de Radio y Televisión A.C. Premio México de Periodismo Ricardo Flores Magón 2022.





¡Ahí les encargo! Me voy de convención

Tiene su encanto asistir a convenciones, congresos o reuniones corporativas de estancia extendida. Y más cuando son en destinos u hoteles nuevos para ti. Esa escapada de trabajo, que abre todo tipo de posibilidades, no es libre de algunas presiones circunstanciales.

Un buen evento empresarial afina la visión del contexto en el que despliegas tu quehacer profesional y permite alinear entendimientos temáticos relevantes con las prioridades del momento. Crea, además, una oportunidad para nutrir la relación práctica y la confianza con colegas y terceros de tu ecosistema, fuera de la interacción cotidiana.

Pero la presencia activa en cierto espacio implica la ausencia inevitable en otro. Lo que en un evento te permite sumar, en tu *inbox*, oficina o sistema de mensajería favorito se convierte en asuntos en espera o, en su peor expresión, en retrasos de temas importantes.

¿Qué hacer para maximizar lo mejor de un evento corporativo sin morir en el intento? Aquí tres consideraciones para la reflexión directiva:

1) Avanza y advierte en los asuntos más sensitivos.- El día previo a tu salida y durante

la jornada de viaje, interactúa con los protagonistas de aquello relevante 'que tienes en el plato'. Responde, delega, avanza o retrasa explícitamente cada tema, rematando con una nota de que en los siguientes 'n' días estarás en una convención con la atención dividida.

En todos los casos, copia a alguien de tu equipo indicando accionables para los supuestos más predecibles. Las más de las veces las cosas se mueven en la dirección que las definiste y, si la expectativa está bien administrada, no pasa nada en una ausencia temporal tutelada.

2) No pretendas estar en dos espacios a la vez.- Nada es más perjudicial que tener una atención dividida que, ni te permita estar plenamente extrayendo lo mejor del congreso, ni te permita estar a fondo en los temas relevantes en tu espacio de trabajo.

Indicándole bien a tus clientes y equipo de trabajo en qué momento del día podrás conectarte o devolver llamadas críticas, está 100% en donde decidiste estar y controla tu ansiedad de desempeño. La cotidianidad bien gestionada nunca es emergencia.

3) En momentos necesarios, aíslate del evento.- Ir a esos

eventos implica sentir que 'estás dobleteando'. Por un lado, tienes que obtener el mayor valor posible, tanto en información e ideas, como en relaciones nutridas y nuevos contactos.

Por el otro, estarás obligado a dedicar tiempo y concentración para accionar en lo más urgente o lo más necesario en tus distintos frentes de trabajo ordinario. Pero hay que hacerlo aislado y en privado. Nada más negativo que los anfitriones perciban que todo el tiempo te la pasaste conectado a tu mensajería, *mail* o teléfono.

Para quienes atendemos con frecuencia eventos corporativos o convenciones, es una pésima costumbre pretender estar en 'modo atención dividida' todo el tiempo. Querer estar aquí y allá normalmente eleva el riesgo de errores o desatinos y desaprovecha la maximización del valor extraíble de la



experiencia a la que la vida laboral te llevó en otra latitud.

Y sí. Viajar por trabajo –manteniendo en ‘good standing’ los quehaceres de oficina y casa– es una habilidad en sí misma a desarrollar. Requiere una estricta administración de la energía y una forma específica de coordinar a tu equipo para que, ni te interrumpan cada minuto, ni te guarden lo sensitivo con ausencia de criterio.

Se vuelve un don para el viajero de convención mantenerse con un ‘ojo al gato y otro al garabato’ pero se aprende. Y es que es un magnífico hábito ir a buenos congresos y convenciones a sacudir las ideas, a alimentar la mente y retar tu quehacer con nuevas formas para gestionar la siempre retadora realidad.

Empresario y conferencista
internacional

“Responde, delega, avanza o retrasa explícitamente cada tema, rematando con una nota de que en los siguientes ‘n’ días estarás en una convención”

“Nada más negativo que los anfitriones perciban que todo el tiempo te la pasaste conectado a tu mensajería, mail o teléfono”



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

Seamos serios; la
dictadura de Jesús
Silva Herzog (hijo)

Koldo Herria ▶ 4

MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN SEAMOS SERIOS. LA DICTADURA DE JESÚS SILVA HERZOG (HIJO)

Por Koldo Herria

"Los gobernantes que quieren destruir u oponer resistencia a la fuerza y el ímpetu de estos males, deben ser muy vigilantes para no aumentar lo que quieren disminuir; atraer lo que desean alejar..."

Discursos sobre la primera década de
Tito Livio

Jesús Silva Herzog (hijo) afirmó con todas sus letras: si la Suprema Corte de Justicia de la Nación aprueba el proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá y la presidenta Claudia Sheinbaum desacata, ya estaremos en una dictadura.

Así, con todas sus letras.

Su contertulía, Blanca Heredia, titubeante le dijo que no estaba de acuerdo en un par de intentos, pero no explicó por qué.

Javier Tello, quien suele tener diferencias con el hijo privilegiado de Jesús Silva Herzog, alcanzó a matizar: puede haber muchas cosas antes que una dictadura.

El argumento de Silva Herzog (hijo) fue claro: la Corte tiene la última palabra.

Podemos estar de acuerdo o en desacuerdo con ella, pero si se pronuncia hay que acatar. Si no, es dictadura.

Bueno, la corte suprema falló (en el amplio sentido del verbo).

Tomó la decisión de no invalidar la reforma judicial a partir de ese proyecto que dividía la razón y la sinrazón.

Proyecto que permitía la elección popular de ministros y magistrados electorales e impedía la del resto de juzgadores en distintos niveles.

Lo coherente ahora, sería que Jesús Silva Herzog (hijo) acate y reconozca en el mismo espacio televisivo (todo sucedió en La Hora de Opinar) que no hay dictadura y que la reforma va (con todos sus problemas).

Un aderezo interesante ocurrió cuando

la presidenta Sheinbaum reveló qué habría hecho si los cortesanos supremos hubiesen invalidado la reforma judicial: habría acatado la resolución y presentado otra iniciativa de reforma, nuevamente.

Qué decepción, ¡no iba a caer en la provocación! (lo había anunciado así), Silva Herzog (hijo) no hubiera podido cantar victoria y denunciar la dictadura mexicana.

Justo sería que el profesor del Tec de Monterrey y tertuliano

que sustituyó a Jorge-Gé Castañeda ¿O fue a Héctor Aguilar Camín? conceda que la vertiente autoritaria que denuncia no alcanza a cristalizar como él quisiera para poder aseverar que tenía razón, que él nos lo advirtió.

Personalizo en el hijo del ex secretario de Hacienda y ex-candidato perdedor priísta (muy priísta) al gobierno de la Ciudad de México, porque en él se sintetiza parte de la polarización que vivimos, en la forma en que la vivimos.

Silva Herzog (hijo) tiene una sólida formación teórica, se dice que es un excelente profesor en una de las universidades privadas más importantes del país.

Tiene un libro muy documentado sobre la democracia y, con toda esa preparación, Silva Herzog (hijo) no conoce el significado de la palabra dictadura o peor, si lo conoce, se intenta burlar de su audiencia.

A Blanca Heredia y a Javier Tello les quedaba claro lo que hacía Silva Herzog (hijo), pero no se atrevieron a ser contundentes con él.

Del conductor del programa no esperaría nada inteligente, por lo que mejor ni mencionarlo.

Silva Herzog (hijo) representa a esa parte de la intelectualidad mexicana que está enojada con Claudia Sheinbaum y la Cuarta Transformación porque se están saliendo con la suya; que está furiosa con la oposición y la ex-candidata Xóchitl, porque no fueron capaces de construir una alternativa ni de hacer lo que las Denises o los Castañedas les decían que deberían hacer; está irritada con la sociedad, con esa parte del pueblo que votó por Morena y sus candidatos, porque se volvieron a poner los yugos que los que impulsan la transición a la democracia les habían quitado.

Hay motivos para que los intelectuales y transitólogos estén enojados.

El poder no los escucha, ya no son consultados, no fijan más la agenda.



Además, se equivocaron en su análisis, en sus predicciones, en sus cálculos.

El elitismo y la arrogancia de Jesús Silva Herzog (hijo) salen a flote, brotan, incontinentes. Lo grave es que en estos momentos la gente preparada y bien formada, académicos, opinadores exintelectuales, expertos y especialistas son más necesarios que nunca, quizá por su escasez, desubicación o resistencia al cambio, que hacen evidente que se requiere de voces críticas aliadas

de la transformación.

Está claro que viene una iniciativa de reforma política, probablemente el año entrante.

No hacen falta voces que digan que el INE no se toca para, a la siguiente, decir que el INE traiciona.

Lo que se necesitan son suficientes y poderosos argumentos sobre la importancia de la voz de las minorías, de las elecciones libres, de nuevas y más equitativas formas de representación.

Así como hemos sostenido que la calidad de la democracia depende también de la calidad de las voces opositoras, ahora podemos afirmar que la intelligentsia mexicana debe pensar, repensar y proponer, con sentido crítico, en donde la crítica es la síntesis de las contradicciones y no solo una de ellas.

Un libro, una serie, un podcast.

Un libro: "La casa de la contradicción" (Taurus) Jesús Silva Herzog (hijo).

Reflexión sobre la democracia y sus contradicciones en el hacer político mexicano.

Una serie: "Somebody, somewhere" (Max) Estreno adictivo de una serie sobre gente necesitada de cariño.

Un podcast: "The Story" (GBM Media) Funfact financiero que cuenta la historia de eventos, marcas, decisiones y empresas que transforman el mundo día a día.

koldoherria@hushmail.com

Silva Herzog (hijo)
representa a esa parte de la
intelectualidad mexicana que
está enojada con Claudia
Sheinbaum y la Cuarta
Transformación porque se
están saliendo con la suya;
que está furiosa con la
oposición y la ex candidata
Xóchitl, porque no fueron
capaces de construir una
alternativa ni de hacer lo que
las Denises o los Castañedas
les decían



Foto Cuartoscuro





Agustín Basave
“Si votas por un racista
misógino, tal vez eso
deseas ser” - P.15

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



Trump: el desierto y el espejismo

Algunos críticos de Donald Trump en Estados Unidos piensan que su triunfo electoral refleja el lado oscuro del alma estadounidense. El análisis no remite a una ideología sino a una personalidad: si los electores votaron por un narcisista, misógino y racista, un empresario tramposo que arrastra demandas al por mayor, es porque en el fondo eso son o quieren ser. Achacar todo eso a Trump, por cierto, no es especular; es describirlo a partir del autorretrato público del hombre cruel que desprecia a los débiles y a quien la justicia de su país ha condenado por varios crímenes.

La oscuridad que atribuyen al espíritu de su nación existe en las minorías de desquiciados que lo veneran: los *QAnon*, *Oath Keepers* o *Proud Boys*, que lo consideran un profeta enviado al mundo a redimir sus pecados o un líder providencial que lucha por reivindicar los valores perdidos del país blanco y protestante desplazado por el pluralismo étnico y religioso. Pero es un saco que no le queda al segmento mayoritario de pragmáticos que resienten la carestía o la inmigración ilegal, quieren aislacionismo proteccionista, no están listos para ser gobernados por una mujer, detestan el *wokismo* y prefieren taparse la nariz o los ojos y votar por alguien que suponen un buen administrador.

Y en esta parte del electorado caben —o se traslapan con ella— los evangélicos que juzgan buen cristiano a una persona cuya biografía es ostensiblemente irreligiosa e inmoral, los obreros que ven como luchador social a un plutócrata que baja impuestos a los millonarios, los enemigos del *establishment* que siguen a un conspicuo producto del elitismo, los censores de *fake news* que admiran a un mentiroso compulsivo. ¿Las credenciales de decencia de estos votantes son parapeto de las tinieblas que anhelan? No lo creo.

Tengo para mí que se trata de algo que puede denominarse post racionalidad. La gente está enojada —yo digo que vivimos la era de la ira— y aclama como redentor al primer *outsider* antisistema que comparta y abandere su rabia. Las sociedades del siglo XXI vienen de un largo peregrinaje por el desierto de la desigualdad y el engaño. Han padecido tantas desilusiones y tienen tanta sed de equidad y verdad que se rinden ante el primer espejismo de demagogia. Paradójicamente, el escepticismo las ha vuelto crédulas. En Estados Unidos, el engañador suscitó autoengaño: ese señor que era egoísta y corrupto —piensan sus seguidores, o mejor dicho sienten— se ha vuelto un héroe altruista que rema contra la corriente del miasma político. Puede haber sido una persona disoluta y trapacera pero ha cambiado, ha decidido renunciar a una vida cómoda para guiarnos. No fue el miedo a ir a la cárcel lo que lo movió en su segunda campaña —es víctima de una persecución para detener su regreso a la Casa Blanca, pues no es posible que haya cometido tantos delitos—: fue la epifanía del renacido dispuesto, si es necesario, a inmolarsse por nosotros. ¿Acaso no dio ya parte de su oreja?

El fenómeno Trump, eso que llevó a millones de mujeres y de latinos a reelegirlo, es a fin de cuentas emocional. Por eso me inquieta imaginar qué harán esas multitudes indignadas cuando se den cuenta de que su adalid es un manipulador más, un embaucador de peor calaña que todos los que llegaron antes al poder. —



24 HORAS MADRID

ALBERTO PELÁEZ



alberto.pelaezmontejos@gmail.com//@pelaez_alberto

“Si Valencia quiere ayuda, que la pida”

Son muchos los muertos en Valencia por la Dana. Muchos, demasiados en un país que se dice estar a la vanguardia

La gestión política fue nefasta. El martes fatídico, el día de la Dana, ya se sabía que las tormentas torrenciales iban a ser de tal magnitud que se desbordarían los ríos de la provincia de Valencia.

La alerta llegó a los celulares pasadas las diecinueve horas cuando el agua ya le llegaba al cuello a los valencianos. A partir de ahí una cadena de errores, pero especialmente la negligencia política hizo el resto

Los militares –que son los que cuidan de la ciudadanía– estaban listos para entrar en acción. La policía y los bomberos también. Solo faltaba la orden política, pero esta nunca llegó.

A las setenta y dos horas todavía había ciudadanos vivos luchando contra el agua. Con toda seguridad, si los militares hubieran llegado cuando empezaron las riadas, hoy habría muchas personas que no habrían perecido y la cifra de muertos hubiera sido mucho menor. Sin embargo, no fue así.

La responsabilidad recae de manera directa en el presidente valenciano Carlos Mazón, pero especialmente en el presidente del gobierno español Pedro Sánchez.

Días más tarde Pedro Sánchez dijo una frase lapidaria: “si quieren ayuda, que la pidan”. Esa jaculatoria le va a perseguir el resto de su vida como la frase de la ignominia; la frase de un presidente –el peor en la Historia de España– que pronunció cuando ya había centenares de muertos y desaparecidos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Momentos oscuros

¡Vaya martes!... Por un lado, la mayoría de la sociedad norteamericana se manifestó por el machismo belicista y su etnocentrismo provinciano, mientras que en nuestro país se abrió el zaguán para que una mayoría construida artificialmente pudiera cambiarnos caprichosamente las reglas de nuestra convivencia social sin consulta previa.

Más allá del *marketing* político de Trump, algo hay de fondo en lo que dice, y México tendrá muy fuertes presiones en temas como migración, el poder del narcotráfico, el Estado de derecho (aunque este solo se reduzca a garantizar que las inversiones norteamericanas estén aseguradas) y en enfrentar una negociación del T-MEC con una óptica proteccionista. De democracia no hablamos, ya que allá como acá es un medio utilitario para acceder al poder y no una convicción respecto a una forma de vida de convivencia entre los distintos.

Es preocupante que el populismo autoritario, con sus variantes, predomine en este momento de la historia y que personajes como Putin, Xi Jinping, Kim Jong-un, Orbán, Bukele, López Obrador, y por qué no Donald Trump y ortodoxos como Milei sean quienes estén marcando el derrotero de nuestro futuro cercano. Dejemos la lista aquí, ya que la sola enumeración ocuparía todo el espacio de esta columna. De ese tamaño es el empobrecimiento de la deliberación sobre los complejos problemas que nos aquejan como humanidad toda.

En medio de todo esto, el martes 5 de noviembre de este

año pasará a nuestra historia mexicana como el momento en el cual se echaron por la borda cuatro décadas de construcción de una sociedad que aspiró a una vida democrática y en libertad. Llegar hasta este punto significó haber dejado pasar la sobrerrepresentación según la cual el 54 por ciento de los votos era igual al 72.8 por ciento de las curules en la Cámara de Diputados, acto que fue avalado por una mayoría de consejeros del INE y cuatro de cinco magistrados del TEPJF.

Las mayorías de ambas instituciones ignoraron el juramento que hicieron al momento de tomar posesión, ese que a la letra dice respetar y hacer respetar la Constitución y las reglas de la convivencia pacífica y democrática. A cambio de eso, abrieron los portones a la tiranía de las mayorías y al populismo autoritario al que por definición le estorba el equilibrio de poderes y la diversidad.

La obra se concluyó el pasado martes cuando el señor Pérez Dayán, reconociendo que la reforma judicial al Poder Judicial era una insensatez, la avaló. Aristóteles en la lógica más elemental lo hubiera expulsado de su academia, ya que con su voto avaló la insensatez, contradiciéndose en sus términos.

Arguyó para tratar de defender su posición que en otras ocasiones se había manifestado contra la posibilidad de que reformas constitucionales pudieran ser derogadas por sentencias judiciales. Sin embargo, señor Pérez Dayán, usted bien sabe que cada caso debe

ser considerado en sus méritos y en sus términos y que el proyecto sobre el que usted se pronunció ameritaba una consideración particular por su trascendencia y porque no era equiparable a ninguna otra situación similar que hubiera pasado por su escritorio, como así lo reconocieron otros de sus colegas.

En lo particular, no comparto del todo el proyecto que presentó al pleno de la SCJN el ministro González Alcántara, ya que concede la constitucionalidad a la elección de juzgadores a partir de cargos de cierto nivel de responsabilidad. Considero que siempre debió prevalecer el respeto a la naturaleza particular, ya sea que se trate de jueces o ministros, del trabajo que estos desempeñan, que tiene que ver con la aplicación de leyes, independientemente de la popularidad que emane de una votación.

El ministro González Alcántara se equivocó, aunque era plausible su intención. Tiró un guante blanco para encontrar una salida política a un problema de Estado, a quienes se ostentan y lo dicen a voz en cuello: ¡El Estado soy yo!



El daño por lo pronto está hecho y en la memoria de consejeros y magistrados electorales y del señor Pérez Dayán se cargará su decisión y sobre todo sus consecuencias. Sin embargo, la sociedad mexicana se ha levantado en múltiples ocasiones de la traición a su confianza y seguramente lo hará una vez más.

Vivimos un momento muy oscuro de la historia a nivel global, para hablar solo de Occidente, equiparable a la caída del segundo imperio romano, la baja edad media y las atroces consecuencias de un capitalismo salvaje y un socialismo totalitario. El martes pasado vivimos un capítulo más de esa historia tanto en Estados Unidos como en México.

Es momento de recordar que las libertades no son concesiones, que el voto tiene consecuencias, y para que la democracia florezca requiere de demócratas, de la misma manera que la vida civilizada supone ciudadanos, y la deliberación creativa requiere seres racionales y tolerantes que no teman a la confrontación de las ideas y que entiendan que nos enriquecemos en ella.

“Es preocupante que el populismo autoritario, con sus variantes, predomine en este momento de la historia...”

“Vivimos un momento muy oscuro de la historia global, (...) equiparable a la caída del segundo imperio romano...”



LA CONVERSACIÓN EN LAS REDES SOCIALES

SUCESOS Y COMENTARIOS QUE TRASCENDIERON



EL POST

SUPREMA CORTE @SCJN

La Corte invalidó disposiciones del Código Penal para Chiapas que limitaban el derecho a la interrupción del embarazo.

#LaCorteResuelve





OPINIÓN

ANTONIO SANDOVAL

GEOECONOMÍA

Ebrard, como digo una cosa digo otra

Hace unas semanas el flamante secretario de economía de México regañó a los medios de comunicación del país y prácticamente les dijo "tontos"; Don Marcelo se enojó porque varios medios y colegas tuvieron la osadía de preguntarle si estaba preparado para renegociar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, sobre todo si llegara a ganar el candidato republicano y viejo conocido del titular de economía.

Enojado, aunque se cuidó de no demostrarlo mucho, le dijo a los medios que recordaran que en el año 2026 se haría una REVISIÓN, del tratado, de ninguna manera una negociación ya que el tratado seguiría vigente de acuerdo a lo firmado.

Quién sabe cuáles eran los escenarios del gobierno mexicano sobre la elección presidencial estadounidense, pero sin duda una posibilidad real era que ganara Trump la elección, lo que como ya sabemos se hizo realidad.

Sin duda este resultado modifica muchas cosas, no es que con Kamala Harris las cosas no iban a cambiar o no iban a suceder cosas, pero con Trump vaya que habrá incertidumbre y dureza en el trato del republicano con México, Ebrard no solo lo sabe sino que lo padeció hace unos años cuando tuvo que enfrentar la furia del iracundo presidente y negociar con él y su equipo para que no le impusieran a México aranceles a cambio de llenar la frontera sur y norte de miles de

efectivos militares del ejército para contener la migración.

Hábilmente le hicieron creer a los suyos que "habían defendido la dignidad nacional", casi equiparándose con los viejos patriotas nacionales, algo que como sabemos era un delirio de quien gobernaba y que supo vender bien. En los hechos cedieron prácticamente en todo, se volvieron genuflexos, replicaron todo lo que les decían que deberían hacer. Trump dijo durante su campaña pasada que construiría un muro en la frontera y que México lo iba a pagar, así fue.

Por eso y muchas cosas más, llamó la atención el cambio de palabras utilizadas

por Marcelo Ebrard, hoy flamante secretario de economía, en una entrevista radiofónica otorgada el jueves pasado, refiriéndose a una RENEGOCIACIÓN del tratado comercial con Estados Unidos con la llegada de Trump.

Es decir, ya no se refiere a una revisión sino de plano a una renegociación de este tratado comercial que tiene México con la primera potencia del mundo y con Canadá, vaya cambio en unas cuántas semanas.

Ebrard sabe lo que se viene, desde luego en lo público dirá que no hay nada que temer, como ya lo dijo la presidenta Sheinbaum; en efecto, si ceden a lo que vaya a exigir Trump, no habrá nada que temer, de lo contrario mucho tendrán que padecer. Las advertencias de Ebrard, en el sentido de que "saldría carísimo" a los consumidores estadounidenses imponer aranceles a México, no son otra cosa más que frases vagas dirigidas como siempre a la ignorancia casi generalizada que existe



en México en muchos temas relacionados con la economía y las finanzas.

Si Estados Unidos llegara a imponer aranceles a México crearía un efecto tan devastador y vertiginoso, que antes de que los consumidores estadounidenses lo vieran reflejado en sus bolsillos, los millones de desempleados en nuestro país lo llevarían a una depresión económica de antología, por mencionar algunos efectos.

Lo que viene es fuerte, sin duda, no es lo mismo que haya ganado Trump a que hubiera ganado Harris, eso lo saben en el gobierno mexicano, por eso el cambio de palabras de Ebrard, pocos lo notaron pero tampoco es poca cosa que hace unas semanas haya regañado a los compañeros reporteros recordándoles que solo habría una REVISIÓN, y que ahora él mismo se refiera a una RENE-GOCIACIÓN.

La dureza de Trump se sentirá en muchos aspectos, apenas vemos los primeros esbozos; así, ojalá no veamos muchas chimoltrufiadas como la que vimos estos días con el flamante Marcelo, quien como dice una cosa dice otra.

Y si no espérense al tema de seguridad en el que México tiene mucho que explicar, a ver si en unas semanas siguen diciendo que la violencia en Sinaloa es culpa de Estados Unidos, cubriendo al inefable Rocha y tratando de esconder el desastre que dejaron los.....abrazos.

•Periodista y Analista financiero.



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

El punto ciego de Morena

Morena tiene un punto ciego. Ellos creen que ganaron la elección del 2024 porque López Obrador implementó la gran mayoría de su agenda transformadora.

Sin embargo, no es así. De hecho, gran parte de la agenda de Obrador se quedó en el tintero debido a decisiones de la Suprema Corte o bloqueos opositores. De manera parcial o total, a Obrador le rechazaron su agenda electoral, eléctrica, de remuneraciones, de seguridad pública, de extinción de dominio, de prisión preventiva oficiosa, de simplificación administrativa y de obra pública, entre otras.

Si Morena arrazó en el 2024 no fue porque Obrador hizo todo lo que quiso, sino por una razón más mundana: su política

laboral mejoró el poder adquisitivo de las familias. Los datos indican que lo que más determinó el voto por Morena en 2024 fueron los incrementos en ingresos laborales (no en programas sociales como clama fútilmente la oposición).

Irónicamente, el que gran parte de la agenda de Obrador se haya quedado en el tintero le ayudó. Le dio la excusa y la plataforma perfecta para pedir el voto: si les gustó lo que ha pasado hasta ahora, dijo, vota por Morena para hacer más.

Los votantes, viendo que su poder adquisitivo había aumentado, aceptaron. Sin embargo, la agenda que Obrador implementó con el poder que los votantes le confirieron no fue una continuación de la agenda que le dio la victoria. Fue una agenda más experimental y ambiciosa para ampliar la capacidad del Estado para implementar sus objetivos sin interrupciones.

La agenda capacitante y empoderadora de Obrador fue apoyada por el electorado, no porque éste creyera inherentemente en dicha agenda, sino porque creyeron profundamente en lo que Obrador les dijo: que con ella no solo se continuaría por el camino de mejorar el poder adquisitivo de las familias, sino que se reduciría la impunidad y la inseguridad.

Obrador tiene un punto. Mejorar la capacidad del Estado por operar sin bloqueos es una condición necesaria para implementar una agenda que beneficie a los mexicanos más vulnerables.

Nadie puede “poner a los pobres primero” con una Su-

prema Corte que confunde los derechos humanos con la protección del monopolio notarial, que congela obras de interés público para proteger individuos, que legaliza la elusión fiscal o que declara ilegales los impuestos progresivos porque discriminan a los ricos.

El problema es que al quitarle los obstáculos a Sheinbaum, Obrador también la dejó enormemente vulnerable pues a diferencia de él, la Presidenta ya no tendrá excusa. Ya no podrá decir que si no redujo la inseguridad o si no mejoró el poder adquisitivo de las familias es porque la Corte o alguna otra fuerza opositora se lo impidió. Sheinbaum será la única responsable y la gente le exigirá resultados.

Sin embargo, Sheinbaum operará en condiciones de enorme desventaja pues tendrá que dedicar los primeros años de su sexenio a lidiar con los agravios creados por las últimas reformas de Obrador.

Peña Nieto implementó sus reformas estructurales y se quedó para afrontar las consecuencias. Obrador implementó las suyas y se fue a Palenque. Sheinbaum no la tiene fácil y debe tomar decisiones que le faciliten a ella y solo a ella dar resultados. —

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.

Sheinbaum no la
tiene fácil y debe
tomar decisiones
que le faciliten a
ella dar resultados





ONEL ORTÍZ FRAGOSO

COLUMNA INVITADA

En la mente del agresor

La Fiscalía de Tamaulipas ofrece una recompensa de doscientos mil pesos a quienes aporten información útil, veraz y oportuna que sirva para la búsqueda y localización de Christian de Jesús Rojas Martínez, quien es acusado de golpear brutalmente a su novia en Ciudad Madero, Tamaulipas.

Christian es culpable. Miles, millones de personas vimos, a través de los medios de comunicación y las redes sociales, cómo este hombre atacó a su pareja, provocándole fracturas en el pómulo y la nariz, además de una lesión en el ojo izquierdo, por la cual tuvo que ser operada.

Me uno a la exigencia de justicia para Melanie. Christian es culpable y merece recibir su castigo y reparar el daño. Cuando lo atrapen, la pasará muy mal, porque la Fiscalía puede acusarlo de lesiones y, conforme avancen las investigaciones, hasta de intento de feminicidio. Además, este agresor ha recibido el repudio generalizado, no solo de la población de Tamaulipas, sino de todo el país.

Veo las fotos de Christian que circulan en redes y dista mucho de lo que podríamos considerar como un "chaka"; por el contrario, se ve como un hombre joven de 24 años, aunque por la foto podría aparentar menos edad. Es delgado, usa lentes y viste una bata blanca. Christian tiene una profesión universitaria, tenía trabajo, un futuro profesional, una novia enfermera, y me pregunto: ¿Por qué un joven con esas características echó a la basura su futuro y su libertad?

¿Qué llevó a este médico a estallar en furia contra su novia? ¿Estaba bajo los efectos de alguna droga? ¿Padece algún trastorno de la personalidad? ¿Qué hay en la mente de este agresor? ¿Puede rehabilitarse o será un peligro para cualquier mujer con la que se relacione? ¿Hay alguna correspondencia entre el comportamiento de Christian y el contexto social de violencia e impunidad que se vive en Tamaulipas?

También recuerdo que el Gobierno Federal y el estatal han dicho que es necesario atacar las causas de la violencia. Coincido con esta parte de la estrategia. La prevención y el cambio de las condiciones materiales son fundamentales. Pero me pregunto, en casos específicos como el de Christian, ¿qué significa atacar las causas y en cuánto tiempo podrán verse resultados en sociedades desangradas por la violencia, como en ese Estado?

Lo fácil para las autoridades es imponer penas más severas; desde mi perspectiva, esa no es la solución o, al menos, no es toda la solución. Hay que responder preguntas como: ¿Qué programas específicos debe desarrollar el gobierno? ¿Qué alertas deben identificar las adolescentes y mujeres en una relación?

Afortunadamente, Melanie está viva y en recuperación. Serán momentos muy difíciles, pero seguramente seguirá con su vida. Todos deseamos y exigimos que se haga justicia. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz https://youtu.be/wnde6h85SDs?si=e1UIT_GXRIYavhj9



LA JOROBA

Ernestina Sodi,
una mujer con
logros propios

Por AddisTuñón



Por Addis Tuñón*

LA JOROBA: UNA COLUMNA DE VÉRTEBRAS PUNZANTES

ERNESTINA SODI, UNA MUJER CON LOGROS PROPIOS

Hola a mis luminosos reflectores (reflexivos lectores)! Este lunes es triste. Yo recuerdo dos días en Nueva York hace como 13 años. Caminaba a la par de dos mujeres rubias e imponentes. Una era Claudia Foguinni, entonces productora de Telemundo Buró México.

La otra era Titi, Ernestina Sodi, supongo que en mi calidad de corresponsal para México. Yo andaba entre estas dos importantes ejecutivas, Foguinni de Telemundo y Ernestina por parte de NBC.

Esa mañana fuimos a desayunar, la plática era ligera y grata, no saltaron los temas familiares, más que cuando bromeó con que ella sí tenía todas sus costillas y eran "costillas cargadas" la belleza de "Titi" no pasaba desapercibida, caminaba por la Quinta avenida con un contorneo sutil de caderas y melena, con un aire jovial a prueba de tiempo.

Más tarde la vi de lejos ella protagonizaba los "De-reojos" en una reunión tipo cóctel. Me saludó con la cercanía de una colega y eso que sólo habíamos compartido unas 3 horas. Esa fue la convivencia sin cámaras ni micrófonos con ella.

Algo circunstancial que para mí será memorable. Al final me dio su tarjeta misma que conservé mucho tiempo era ejecutiva legal de NBC, o sea no sólo era hermana de Thalía, sobreviviente del secuestro y madre de Camila Sodi. Ella fue una mujer de logros propios.

El viernes en De Primera Mano, nuestro numerólogo Alejandro Fernando interpretó el desenlace y fue certero. Sólo horas después trascendía la triste noticia. Ernestina Sodi... Descanse en paz.

Así es esto, todos nos vamos acabando y sólo nos lloran los nuestros, los de verdad nuestros.

El show este fin de semana no paró y la llegada de "Curios" del Cirque Do Soleil es uno de los principales atractivos para salir de casa.

Soy consumidora de esta marca y créanme cuando les digo que "Curios" es imperdible. ¡Están sorprendentes!

Ayer domingo me lancé al teatro Hidalgo para disfrutar del homenaje a CRI - CRI, fue muy bonito que ahí éramos los papá y las mamás quienes coreábamos cada una de sus canciones.

Los niños de ahora lamentablemente están más cerca de perrear, que de bailar le del ratón vaquero.



Mi admiración al trabajo de Mario Iván Martínez, quien ha sido embajador del grillito cantor desde hace casi ya 18 años.

La obra "Que Dejen Toditos Los Sueños Abiertos" estará hasta el 5 de enero.

No me quiero ir sin expresar mi decepción con la revista GLAMOUR, o sea, ¿cómo es que retira a Ángela Aguilar de sus publicaciones donde la nombraron "La Mujer Del Año", ¿porque se levantaron miles y miles de firmas? Neta qué frágil criterio. Eso para mí sí es un error superlativo de la revista.

Antes de su nombramiento debieron anticipar las reacciones que vendrían, los pros y contras que generaría tal controversia. Y si después de ese análisis aprobaban el nombramiento pues debían sostenerse, que decepción de verdad.

Y no defiendo a Ángela, critico que una editorial tenga criterio de veleta.

Me les despidio deseando pasen una bonita semana y famosos, jándense derechos que sólo La Joroba les estira los huesitos!

*@Addisperiodista X
Tunonaddis en instagram

Algo circunstancial que para mí será memorable. Al final me dio su tarjeta misma que conservé mucho tiempo era ejecutiva legal de NBC, o sea no sólo era hermana de Thalía, sobreviviente del secuestro y madre de Camila Sodi. Ella fue una mujer de logros propios



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

EL NUEVO CONSENSO DEL TRUMPISMO

Donald Trump regresará a la Casa Blanca el próximo 20 de enero de 2025, luego de haber ganado las elecciones presidenciales de 2016,

perdido las de 2020 y obtenido la victoria nuevamente en 2024.

Los republicanos han popularizado el discurso del fracaso en materia migratoria en la presidencia de Joe Biden.

Las medidas antimigrantes, construyeron la victoria electoral de Trump, y un consenso interno en la sociedad estadounidense, que cuenta con el apoyo de los grupos de menores ingresos, de las zonas rurales, e incluso, de una parte, de la clases medias urbanas, que cada vez pierden más su relevancia como actor político y de consumo.

Nuestro país- será el mayor afectado-, por la nueva mayoría construida por este movimiento nacional-conservador.

La agenda migratoria y comercial de Trump va a golpear con especial dureza a México, hasta hoy su mayor socio comercial. En Estados Unidos encuesta tras encuesta, el tema más importante en la mente de los votantes es la migración.

Según el experto en migración entre México y Estados Unidos, Wayne Cornelius- profesor emérito de la Universidad de California-San Diego, el tema es tan sensible para el electorado que 7 de cada 10 votantes lo considera importante.

El 11 de septiembre en el debate presidencial entre Kamala Harris y Donald Trump

el magnate llegó al extremo de expresar que los migrantes se estaban comiendo a las mascotas en la ciudad de Springfield, en Ohio.

Biden, ofreció en su campaña electoral que se revisaría la trayectoria en migración hecho que ocurrió de 2021 a julio del 2024.

Las primeras acciones de su administración fueron emitir órdenes ejecutivas que tenían como objetivo frenar el muro fronterizo, al igual que cancelar la orden de impedir el ingreso a personas provenientes de Siria, Irán, Sudán, Libia, Somalia, Yemen e Irak. El mensaje del partido republicano fue que el gobierno demócrata permitía la entrada libre de los migrantes sin ningún tipo de control y que muchos de ellos eran delincuentes y traficantes de drogas.

Durante su campaña, Trump, prometió "sellar" las fronteras y realizar "la mayor deportación en la historia de Estados Unidos".

Según datos del Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, en la administración Biden, fueron 6 millones de personas lo que entraron a nuestro vecino

La migración mostró un aumento significativo en la frontera sur de Estados Unidos, por lo que el gobernador de Texas, Greg Abbott, -quien ganó, por tercera vez consecutiva su cargo-, propuso, una legislación estatal que posteriormente, entraría en vigor por un breve periodo, llamada Proyecto de Ley Senatorial 4, mejor conocida como SB4 que consistía en penalizar los ingresos ilegales a Texas, otorgando la facultad a policías para detener y deportar a

las personas indocumentadas del norte a través de la frontera sur mexicana.

La amenaza de Trump es que si nuestro país no frena la embestida migrato-



ria de criminales y de drogas de inmediato va a imponer un arancel de 25 por ciento sobre todo lo que se envía de nuestro país a los Estados Unidos.

Si eso no funciona, advirtió, se elevará cada vez más el arancel hasta un 100 por ciento, y pronosticó que la respuesta de México será desplegar soldados en su frontera sur con Guatemala y Belice para frenar a los migrantes.

Mencionó que en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador no querían hacerlo, pero les advirtió que lo tenían que hacer mientras construía el muro, y pagaron para eso... no querían, se rieron, y les dije, esto es lo que haré, voy a imponer un arancel de 100 por ciento sobre los autos y todo lo que viene a mi país.

¿Saben lo que respondieron? "Señor, sería un honor que usted tenga a nuestros soldados sin costo. Preguntaron cuántos necesito y les dije, los que se requieren. Y fueron buenísimos, hicieron una gran contribución a nuestra seguridad".

La agenda migratoria y comercial de Trump va a golpear con especial dureza a México, hasta hoy su mayor socio comercial. En Estados Unidos encuesta tras encuesta, el tema más importante en la mente de los votantes es la migración



Foto EFE



Teoría de la conspiración

Declarar narcoterrorismo en México es abrir la puerta al intervencionismo internacional. Esa propuesta ya la han puesto sobre la mesa en el Congreso de Estados Unidos y en 2019 lo planteó el expresidente Donald Trump

Marko Cortés, dirigente del Partido Acción Nacional (PAN), nuevamente retoma el tema y propone tipificar al narcoterrorismo como un delito grave y permitir la colaboración internacional para combatirlo; en respuesta, la presidenta Claudia Sheinbaum lo calificó como “traidor a la patria” por llamar a la intervención extranjera.

El también senador del PAN no ha presentado una iniciativa o reserva sobre el tema formalmente, pero desde el 25 de septiembre de 2024, en medio del debate en el Senado para la aprobación de la reforma constitucional que adscribió la Guardia Nacional bajo el mando de la Secretaría de la Defensa Nacional y establece su conformación militar, ha reclamado en repetidas ocasiones a Morena no permitir que exista cooperación internacional y la tipificación del delito de narcoterrorismo.

En su momento, el expresidente Andrés Manuel López Obrador expuso que de aprobarse una propuesta como la de Marko Cortés se daría paso a organizaciones como el FBI o la DEA, o cualquier tipo de organización de Estados Unidos, China o Rusia, para que intervengan en asuntos de México.

Desde entonces, el expresidente AMLO se dijo en contra de la propuesta con el argumento de que se permitiría el intervencionismo de agencias extranjeras, violando la soberanía nacional.

La Administración de Control de Drogas de los Estados Unidos (DEA,

por sus siglas en inglés) definió al narcoterrorismo como un “subconjunto del terrorismo, en el que grupos terroristas, o individuos asociados, participan directa o indirectamente en el cultivo, la fabricación, el transporte o la producción de estupefacientes”.

Las Naciones Unidas sólo definen terrorismo como la intimidación o coerción de poblaciones o gobiernos mediante la amenaza o la violencia. Esto puede resultar en muerte, lesiones graves o la toma de rehenes.

Actualmente en las leyes mexicanas se definen los delitos de terrorismo y terrorismo internacional. Sin embargo, en ningún caso alguna de estas figuras contempla la participación de fuerzas de seguridad extranjeras en territorio mexicano, para enfrentarlo.

Comparta su opinión en: buzon@elindependiente.mx



EN LA OPINIÓN DE

**CARLOS
PAVÓN**

@CarlosPavonC / FB: Carlos Pavón Campos

Los mil mdp que Napillo quitó a los mineros llega a la Corte

Amparar a un líder sindical y ser cómplice de la mayor estafa registrada en el sindicalismo mexicano o bien apegar a la ética, la razón, a las leyes y hacer justicia a miles de trabajadores mineros que fueron estafados por su dirigente, quien les robó mil millones de pesos junto con su futuro.

Esa es la gran oportunidad que tendrá la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) el próximo 13 de noviembre, día en el que, al parecer, los miles de mineros estafados por Napoleón Gómez Urrutia desde hace casi 20 años, contarán con el respaldo de la Corte para que éste les regrese lo que nunca debió arrebatarles, el dinero de 5 por ciento de las acciones de la venta de la empresa Mexicana de Cananea y que debió ser entregado a los trabajadores de la misma y no para el disfrute y derroche del supuesto líder sindical y su familia.

Siempre se ha cuestionado la riqueza inexplicable de *Napillo*, valuada en millones de dólares y ese cuestionamiento pasó por políticos, autoridades, por la sociedad y ahora se lo preguntan los ministros de la Suprema Corte.

Lo que es un hecho es que, aunque se trata de no sólo uno, sino de varios fraudes, nadie ha podido, ya sea por impunidad, compadrazgo o falta de voluntad, hacer justicia a los mineros, a pesar de que existen tres laudos emitidos por la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje que obligan a *Napillo* a devolver los recursos, éste se ha negado.

Él ha sobornado, de alguna manera, a gran parte de la esfera política para que finjan que el robo en contra de los mineros nunca pasó, entre ellos senadores, diputados, líderes sindicales charros y hasta feministas, quienes se

han prestado incluso a ser parte de sus montajes y apoyar la versión de que *Napillo* ha sido un mártir y perseguido político y ninguno de

éstos ha tenido el deber, como funcionario público, ni ética, como ser humano, para escuchar y atender a los miles de afectados.

Pocos somos los que por años nos hemos sumado e involucrado de muchas maneras con los mineros de Cananea y lamentamos que varios hayan muerto, desilusionados de la tan sesgada y discriminatoria impartición de justicia que persiste en México.

Estoy seguro de que la SCJN tendrá la sensibilidad para revertir la historia y de regresar a los miles de mineros y sus familias no solo su dinero sino la esperanza en este país.

Por otra parte, no creamos que si la Corte decide no amparar a *Napillo* y éste deba regresar el dinero a los mineros, el tema se acaba; no, estamos muy lejos de ello, ya que deberá también rendir cuentas de los descuentos vía nómina que su sindicato ha hecho por años a miles de trabajadores bajo el pretexto de ser entregado a los mineros de Cananea,

Taxco y Sombrerete quienes supuestamente mantienen tres huelgas desde hace 20 años. La realidad es que dos de esas minas ya están trabajando, mientras que la de Taxco cerró por falta de mineral.

Las huelgas sólo existen en el imaginario de *Napillo* y no hay registro de que los millones de pesos de los descuentos que aseguran se hacen aún en muchas secciones se hayan entregado a los mineros en huelga, sólo él sabe dónde está o qué hizo con el dinero.

Gómez Urrutia también debe responder ante las irregularidades que existen en su Toma de Nota y a una larga lista de abusos, extorsiones y malversación de fondos entre otros delitos que no callaremos por más amigos, compadres, cooptados o comprados que tenga *Napillo*.

¡Justicia para los mineros!

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Rana Foroohar
"No solo dinero
gobierna en EU, también
fortunas oscuras" - P. 30 Y 31

Trump, nuevo CEO de la empresa denominada EU

Opinión. Una encuesta revela que el dinero, más que patriotismo, religión, familia o comunidad, es el valor que define a los estadounidenses; el virtual presidente electo es el mejor ejemplo de eso

RANA FOROOHAR
NUEVA YORK



Hace años, un multimillonario muy conocido de Silicon Valley me dijo algo que nunca olvidaré: "China es una autocracia, Europa es una tecnocracia y Estados Unidos es una compañía". Esa afirmación nunca me ha parecido más cierta desde que Donald Trump fue reelegido como presidente la semana pasada.

Se puede empezar por las cuestiones evidentes, que son que Trump es un hombre de negocios particularmente voraz y que el liderazgo en EU es un activo que se puede comprar y vender.

Eso es así desde que la Suprema Corte abrió las puertas al gasto ilimitado de las empresas en las campañas con su fallo de 2010 sobre el caso de la corporación sin fines de lucro Citizens United contra la Comisión Federal Electoral. Pero durante esta elección se revocaron más de esas reglas que separaban a los candidatos y sus SuperPAC. El resultado es que de casi 16 mil millones de dólares que se dice gastaron en el ciclo electoral, una cantidad récord, decenas, si no es que cientos de millones, fueron de donantes desconocidos. No es solo el dinero lo que gobierna la política estadounidense, sino el dinero oscuro.

Sin embargo, como sucede con los principales accionistas en los documentos que se presentaron ante la Comisión de Bolsa y Valores de EU, los mayores inversionistas políticos de Trump son bastante conocidos.

El principal de ellos es Elon Musk, el empresario y cofundador de Tesla, que desembolsó 118 millones de dólares para la campaña de Trump. Una buena parte de esa cantidad se gastó en campañas electorales en todo el país en los últimos días. Pero Musk también proporcionó algo aún más valioso: la caja negra del control algorítmico de X, una de las plataformas de redes sociales más conocidas, que sin duda canalizó a cualquier cantidad de votantes potenciales hacia una madriguera de desinformación. Es una lástima para los pobres votantes de los estados decisivos preocupados por el costo de la vida. Acaban de elegir a un hombre que, según muchos expertos, va a empeorar la inflación.

Por supuesto, Musk y una gran cantidad de multimillonarios partidarios más, como Timothy Mellon, Steve Schwarzman y Jeff Yass, junto con personas que le desean lo mejor a Trump, como Jeff Bezos, Mark Zuckerberg y Tim Cook,

quienes fueron de los primeros en tuitear sus felicitaciones al virtual presidente electo, saben lo que están recibiendo: un líder que es tan transaccional como ellos.

Saben, por ejemplo, que las promesas pasadas no son una indicación de los resultados futuros. La verdad de eso fue muy clara en la reacción del mercado que recibió con agrado la victoria de Trump, cuando las acciones y los activos de riesgo subieron mientras los precios de los bonos cayeron. Este es un hombre que prometió aranceles de importación generalizados y apoyo al sector de fabricación de EU. Eso abogará por precios de acciones más bajos y un dólar débil, para hacer que las exportaciones sean más competitivas; los inversionistas apuestan por lo contrario.

Aunque algunos soñábamos con que Joe Biden había inaugurado una era posneoliberal en materia de políticas económicas, ahora está bastante claro que en EU, como ha sido desde la década de 1980, lo importante es el "valor" para los accionistas.

Votar por Trump fue votar por la idea de que los impuestos bajos, la menor regulación y el aumento de la deuda se traducirán en un "cre-



cimiento” que convertirá a la economía estadounidense —cuyo desempeño ha sido mucho mejor que el de cualquier otra nación rica después del covid— en algo mejor. Un voto por una ley que desafíe la gravedad mantendrá los precios de las acciones en los valores récord actuales y evitará la recesión que (si se descuenta el bache en forma de V de la pandemia) se debió haber producido hace varios años según los estándares históricos.

En los últimos años, muchas empresas que pertenecen al *Fortune 500* recurrieron a la deuda y a una interminable recompra de acciones para desafiar la gravedad del mercado con la esperanza de mantener los márgenes y los precios de las acciones altos para siempre. Pero la “empresa” EU, bajo el mando de nuestro nuevo director ejecutivo Trump, se parece menos a una firma de primera categoría y más a una de capital privado: es una inversión a corto plazo, altamente apalancada y con un tiempo de tenencia promedio de alrededor de cuatro años.

Al igual que Trump, el capital privado puede deshacerse de activos para obtener utilidades inmediatas, sin importar qué tan importantes sean. Es probable que el presidente electo elimine gran parte de la estrategia de energía limpia de la administración Biden, con lo que dejará que China domine los sectores estratégicos del futuro. También reducirá los requisitos de capital bancario en un momento en que deuda, apalancamiento y riesgo financiero están creciendo.

Incluso las propuestas de arrestar y deportar a millones de inmi-

grantes equivalen a una especie de estrategia de despido masivo, del tipo que los inversionistas suelen adorar. Los inmigrantes pueden ser percibidos como un costo en el balance político de Trump, pero son una de las razones clave por las que la inflación laboral no ha sido mayor en EU posterior a la pandemia. Aun así, los tiburones corporativos en general no están preocupados por el capital humano, solo por el dinero en efectivo.

Si Trump es nuestro director ejecutivo, ¿EU es ahora un activo en dificultades? En los últimos años, el desempeño de la economía ha sido mejor de lo que cualquiera podía esperar, y tal vez mejor de lo que merecíamos. No puedo evitar pensar que nuestra riqueza —el PIB per cápita de Mississippi es igual al de Francia— y todas las distracciones de consumo que ofrece (en particular las de la variedad digital sin sentido) son una de las razones por las que reelegimos para a un delincuente convicto.

EU se ha convertido en víctima de su propio éxito. Temo que también hayamos comprado a Trump en el punto más alto del mercado, pero una cosa es segura: votamos en línea con nuestros propios valores. Una encuesta reciente de Gallup concluyó que el dinero, más que el patriotismo, la religión, la familia o la comunidad, es el valor que define a los estadounidenses. En Trump tenemos un presidente que representa el verdadero significado de eso, y poco más. ■





Los ciudadanos eligieron a un hombre que puede descarrilar la inflación. REUTERS





● El Cruz Azul de Martín Anselmi rompió récord de puntos, luego de que empataran en el último minuto ante la escuadra de Tigres, con un gol del ariete celeste Ángel Sepúlveda. Ahora encabezan los puntos en un torneo de 17 jornadas.



● En Paraguay, un hombre llamado Rafel Ortiz secuestró a sus hijas de siete, cinco y un año de edad, quienes más tarde aparecieron sin vida, hasta la localidad de Misiones, en el vecino país de Argentina. El sujeto después se suicidó.



● Se quedaron cortos los de Blink 182 — liderados por Tom DeLonge—, pues solo juntaron alrededor de 40 mil asistentes al foro GNP — con capacidad de 60 mil— luego de dos desaires al público mexicano.



Noviembre: el grito naranja

ARIETE

Julieta Mendoza



✦ Comunicadora con más de 20 años de experiencia como conductora, reportera y comentarista. Combina su trabajo en medios con la docencia y la asesoría en voz e imagen para profesionales.

Cada 25 de noviembre el mundo se viste de naranja y se alza la voz en una jornada de lucha que va mucho más allá de un simple recordatorio en el calendario.

Este Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, proclamado por Naciones Unidas en 1999, nos desafía a mirar de frente una de las heridas más profundas de nuestra sociedad: la violencia de género.

En México, donde el machismo y la impunidad continúan haciendo estragos, esta fecha se vuelve un grito de urgencia. Es un llamado a reconocer el sufrimiento de miles de mujeres que cada día enfrentan agresiones en sus hogares, calles y lugares de trabajo.

Esta realidad no es solo un problema social, sino una emergencia nacional que exige acción y cambio.

La violencia contra las mujeres en nuestro país se expresa en cifras aterradoras y en historias desgarradoras: como la de Melanie, la joven estudiante de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), que fue golpeada brutalmente por su pareja el 31 de octubre pasado, cuando ambos estaban en una fiesta de *Halloween*, en Ciudad Madero, Tamaulipas.

"Afortunadamente no la mató", respiramos con alivio. Cuando en realidad no tendría que haber sucedido. La violencia se presenta en diferentes ámbitos y formas, desde la violencia doméstica hasta la violencia laboral, pasando por el acoso y hostigamiento sexual en espacios públicos, que parecen volverse cotidianos y hasta invisibles.

Este flagelo es una escalera que rara vez se detiene en el primer peldaño. Sin intervención oportuna, esta violencia crece, normalizándose en muchos casos hasta su forma más extrema: el feminicidio, homicidio motivado por el hecho de ser mujeres.

De acuerdo con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), cada día, en promedio, 11 mujeres son asesinadas en México, una cifra devastadora que refleja la impunidad y la violencia de género en su punto más crítico.

Recientemente por mayoría de votos en la Cámara de Diputados se avaló una minuta por la que se reforma la Carta Magna con el objetivo de establecer la igualdad sustantiva, la perspectiva de género y el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.

Pero, mientras se legisla, miles de mujeres viven la peor pesadilla en su entorno inmediato. La Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en el Hogar (ENDIREH), elaborada en 2021 por el Instituto de Estadística (INEGI), arroja que el 39.9% de las mujeres encuestadas dice haber vivido violencia de pareja y el 10.3%, de parte de algún familiar.

Estos números demuestran que ni dentro de los hogares mexicanos las mujeres pueden estar seguras. En muchas familias y comunidades persisten aún estereotipos de género que normalizan la violencia y justifican el maltrato hacia ellas.

El control sobre el cuerpo de la mujer, su vestimenta, su comportamiento y sus elecciones sigue siendo motivo de cuestionamiento, juicio, y en muchos casos, agresión.

Además de estos factores sociales, otro de los problemas graves es la impunidad.

En nuestro país, el sistema de justicia es lento y, en ocasiones, indiferente frente a estos casos. Según datos de ONU Mujeres, en la mayoría de las denuncias de feminicidio y violencia de género, no se obtiene una resolución judicial favorable o, simplemente, el caso queda en el olvido. **ec**



CÁPSULAS DE SALUD

- Los efectos de la diabetes sobre la salud renal
- Más de 22 mil casos de la tipo 2 registrados en hospitales públicos
- Terapia novedosa para el tratamiento de la polineuropatía



Por Elsa Rodríguez Osorio

Los efectos de la diabetes sobre la salud renal son graves y muchas veces ignorados, advirtió el doctor Sergio Hernández Estrada, director médico de Médica Santa Carmen, en el Centro Médico ABC Santa Fe, quien afirmó que “el riñón es un órgano vital que se encarga de filtrar y eliminar toxinas, cuya función se deteriora poco a poco e irreversible cuando se vive con diabetes o hipertensión. La insuficiencia renal crónica es asintomática en sus primeras etapas, lo que dificulta el diagnóstico temprano y complica su tratamiento. De acuerdo con Hernández Estrada, los pacientes con diabetes y quienes padecen hipertensión deben realizarse chequeos renales al menos una vez al año, la prevención y el monitoreo regular son esenciales”, apuntó y recomendó evitar el exceso de sal y proteínas, además de mantener una buena hidratación. “Tomar entre dos y tres litros de agua al día. De acuerdo con la Federación Mexicana de Diabetes, el porcentaje de personas diagnosticadas con diabetes tipo 2 ha incrementado notablemente en los últimos años y, de estos pacientes, muchos presentan complicaciones renales. Hasta el segundo trimestre de 2024, más de 22 mil casos de diabetes tipo 2 fueron registrados en hospitales públicos; 13% de ellos mostraron comorbilidades mentales.

Por ello, el doctor Sergio Hernández dijo que es fundamental que las personas con diabetes reciban atención nefrológica de forma preventiva porque se subestima el daño renal hasta que es demasiado tarde. Añadió: “lo que hacemos hoy en términos de salud se refleja en diez o quince años”, por lo que se debe fomentar la prevención y el diagnóstico temprano de la enfermedad renal. “Con un monitoreo adecuado, buenos hábitos y tratamiento oportuno, quienes viven con diabetes pueden controlar su salud renal y mantener una buena calidad de vida para evitar complicaciones”, concluyó.

Recientemente, se dio a conocer en el Diario Oficial de la Federación la inclusión, en el Compendio de Insumos para la Salud, de una terapia novedosa para el tratamiento de la polineuropatía en pacientes con amiloidosis hereditaria por transtiretina (hATTR-PN) de PTC Therapeutics. México se suma a Brasil y Argentina, entre otros países de la región que ya cuentan con esta terapia. La baja prevalencia de esta enfermedad es un factor que puede vincularse con la poca disponibilidad de medicamentos innovadores y dificulta el acceso. Previo a la publicación en el Diario Oficial, la Cofepris autorizó la terapia innovadora para la polineuropatía en estadio 1 o estadio 2 en pacientes adultos con amiloidosis hereditaria por transtiretina. Su presentación es

una caja con cuatro jeringas precargadas.¹ La hATTR-PN es una enfermedad poco frecuente y progresiva que aparece cuando se presenta una mutación genética que provoca que una proteína anormal, llamada transtiretina, se acumule en órganos como el corazón y el sistema nervioso impidiendo que funcionen correctamente. ¿Cuáles son los síntomas de la amiloidosis hereditaria por transtiretina?: Infecciones recurrentes de las vías urinarias. Sudor excesivo. Náuseas y vómitos. Diarrea. Estreñimiento grave. Pérdida de peso involuntaria. Síntomas relacionados con el corazón: Fatiga. Mareo. Dificultad para respirar. Hinchazón de piernas. Dolor en el tórax. Síntomas relacionados con los nervios en las manos, los pies, los brazos y las piernas: Cosquilleo, Entumecimiento, Síndrome del túnel carpiano. Quemazón. Pérdida de sensibilidad a la temperatura. Pérdida de control del movimiento. Debilidad. La disponibilidad de este nuevo agente terapéutico representa una esperanza en la calidad de vida de los pacientes con polineuropatía por amiloidosis hereditaria por transtiretina ya que ralentiza la progresión del daño polineuropático lo que brinda a los pacientes la posibilidad de disfrutar de más momentos de valor junto a quienes más quieren.

elro05.2000@gmail.com



ROBERTO ROCK**RETRATO HEREJE**

¿La muerte de la transparencia?

La supresión de organismos públicos es la última de las 19 iniciativas de reformas constitucionales del expresidente López Obrador y Plan B; entre los que desaparecen está el Inai

Se ha declarado la extinción de casi una veintena de entidades públicas orientadas a proteger la vigencia de derechos ciudadanos y vigilar asuntos de interés público. Tomó décadas constituirlos, bajo el principio de que los gobernantes no son ángeles, por lo que deben existir herramientas para limitar sus excesos y obligarlos a rendir cuentas.

La supresión de estos entes obedece a la última de las 19 iniciativas de reformas constitucionales firmadas en febrero pasado por el expresidente López Obrador en su llamado Plan B. Incluye al Instituto Nacional de Transparencia, al Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y las comisiones Federal de Competencia Económica, Reguladora de Energía, Nacional de Hidrocarburos y Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

El mismo país que trabajosamente diseñó esas agencias acaba de presenciar su aniquilación por parte del Congreso, cuyas sesiones se han convertido en una noche de cuchillos largos con un guión único. En nuestro escenario parlamentario todos los actores compiten para demostrar quién es más vociferante, más radical y servil. Se confunden los líderes con la claqué; los otrora políticos de temple y medida con los gañanes de nuevo cuño.

Es necesario arriesgar balances iniciales. Para subrayar las pulsiones de opacidad y concentración de poder del oficialismo y escudriñar el destino que pueden tener esos nuevos derechos. Pero también, para apuntar errores y abusos que en esos órganos podrían haberse cometido.

Le presento una primera entrega sobre el Inai, establecido por ley en 2002 ante el impulso de diversas y convergentes iniciativas, ciudadanas y académicas, lo que estuvo acompañado por segmentos del naciente gobierno de la transición encabezada por Vicente Fox (2000-2006). Se trató, sin duda, del mayor "jalón" democrático en muchos años.

En 2007 se dio un nuevo ciclo de reformas en este campo, incluida una a la

Constitución en su Artículo 6°. Se marcaron ejes para los ámbitos federal y estatal. En 2014 se modificó de nuevo el mismo artículo, dotando al Inai de autonomía constitucional y creando la Plataforma Nacional de Transparencia y el Sistema Nacional de Transparencia. Este último murió antes de nacer por la apatía absoluta del gobierno priísta de Enrique Peña Nieto. Sería secundado y extrapolado, al extremo, en la era de la llamada *Cuarta Transformación*.

No será necesario darnos un plazo para descubrir cómo será el nuevo orden de cosas por lo que toca a transparencia. La organización Fundar ha reportado la declaración de inexistencia a 42 mil 562 solicitudes de información pública entre diciembre del 2018 y octubre del 2022. A ello hay que añadir el radical aumento en las negativas de entregar información, en especial sobre las obras emblemáticas del pasado gobierno; decretos presidenciales para reservar la misma, así como amparos contra las resoluciones del propio Inai.



De acuerdo con la reforma a la ley de la administración pública federal, las tareas del Inai serán asumidas por la denominada Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, a cargo de Raquel Buenrostro. El atropellamiento que acompañó este proceso quedó en evidencia en que la nueva normatividad no menciona siquiera a la referida Plataforma Nacional de Transparencia.

La señora Buenrostro es un personaje estrechamente ligado a López Obrador, por lo que existe la percepción de que la nueva dependencia se constituirá en un centinela del legado obradorista. Un espacio que presumirá la misión de "purificar" al servicio público, de ahí lo estrambótico de algunas atribuciones que le fueron asignadas, como aplicar exámenes toxicológicos a los funcionarios públicos. Otros menos optimistas, sin embargo, creen ver ya el nacimiento de una "Santa Inquisición" de la 4T, que exigirá profesión de fe y estricta observancia del nuevo evangelio.

SUSTITUCIÓN
LAS TAREAS del Inai las asume la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno



JAQUELINE BAUTISTA



Donald Trump: negacionista del cambio climático

IVÁN RESTREPO

Imposible, comenzar mi colaboración con optimismo. El nuevo mandato de Donald Trump significa un retroceso muy grave para el ambiente. Él es un declarado negacionista del cambio climático, del Acuerdo de París. Igual sus más influyentes asesores. En cambio es partidario del uso de los hidrocarburos, de extraerlos vía *fracking*. No apuesta por las energías renovables. Se opone a regular las emisiones de gases de invernadero por la industria. También, y aduciendo que es dinero de los contribuyentes de su país, a apoyar monetariamente a los organismos que buscan proteger la biodiversidad, asediada por doquier. Precisamente de la biodiversidad trato hoy en este espacio.

Antonio Guterres, secretario general de Naciones Unidas, suele ofrecer diagnósticos muy precisos cuando aborda temas de gran actualidad para la población en general. Por ejemplo, sobre las causas y los efectos devastadores del aumento de temperatura en el planeta. O sobre la necesidad de garantizar que el mar no se convierta en el sitio final de todo tipo de basura. Igualmente denuncia la irracional explotación de los recursos naturales en el mundo y cómo afecta a los más pobres.

Con motivo de la cumbre COP16 sobre biodiversidad que hace poco se celebró en la ciudad de Cali, Colombia, Guterres advirtió que la naturaleza “ya no puede ser tratada como recurso gratuito e infinito”, y que los países deben abandonar sus actuales modelos empresariales y productivos y remplazarlos por otros que permitan contribuir en la protección y restauración de la naturaleza. Por ejemplo, con energías renovables y cadenas de suministro sostenibles; políticas de cero residuos y economías circulares; agricultura regenerativa y prácticas agrícolas sostenibles. Todas estas líneas de acción, agregó, deben convertirse en la norma para los gobiernos y las empresas.

Guterres abordó igualmente un asunto que alude a México: garantizar la vida y seguridad de los defensores de la naturaleza, para quienes pidió el establecimiento de un órgano que facilite “que las voces indígenas sean escuchadas”, pues es fundamental el papel que como guardianes de la biodiversidad cumplen los afrodescendientes y las comunidades originarias de numerosos países. Y destacó que lo más frecuente es que estos grupos sean ignorados a la hora de fiar las políticas sobre el

ambiente en sus países y a escala mundial. Y con el agravante de que aquellos que defienden el ambiente son amenazados y asesinados.

Precisamente el año pasado, perdieron la vida cerca de 200 personas por ese motivo. Cuarenta y tres por ciento eran indígenas y el 12 por ciento mujeres. En México fueron 18 los asesinados. Todas las víctimas luchaban contra las industrias extractivas (como la minería y la deforestación de las selvas y bosques), la contaminación y el acaparamiento de tierras.

Y otro dato terrible: desde que en diciembre de 2015 se aprobó el Acuerdo de París sobre el cambio climático, han muerto violentamente más de mil 500 personas que defendían sus tierras y el ambiente. De todas las asesinadas en ese lapso, 85 por ciento lo fueron en América Latina y en este orden: Brasil, Colombia, Honduras y México.

Las cumbres COP sobre biodiversidad son fruto de la conferencia de Río de Janeiro (1992) en la cual la comunidad de naciones se comprometió a crear varias Cumbres con el objetivo de enfrentar las problemáticas ambientales que ponían en riesgo la vida humana. De allí surgieron también la COP de Cambio Climático y la de Desertificación que se realizan este año. La climática en unos días en Bakú (Azerbaiyán) y la de degradación de suelos en Riad (Arabia Saudita) en diciembre. Lo grave es que llevamos 32 años de encuentros y discusiones en esas tres grandes reuniones y el resultado casi siempre suele ser el mismo: un acuerdo final que se queda corto ante la crisis planetaria que estamos viviendo.

Al inaugurar la COP16 sobre biodiversidad, el presidente colombiano, Gustavo Petro, señaló que de no lograr avances concretos, sería una más de discusiones y muchas palabras. Y agregó que ya eran 30 años de fracasos de dichas reuniones. Esta vez, igualmente hubo mucho de ello, pero igualmente avances importantes que bien vale la pena destacar el lunes próximo.

“

Llevamos 32 años de encuentros y discusiones en grandes reuniones y el resultado casi siempre suele ser el mismo: un acuerdo final que se queda corto



En fragancia
GUSTAVO FONDEVILA
enfragancia@reforma.com



Extorsiones para todos

La semana pasada, policías de la Secretaría de Seguridad Ciudadana detuvieron a tres personas que aparentemente se dedicaban a extorsionar a comerciantes de un tianguis en la Colonia Unidad Habitacional Vicente Guerrero (Iztapalapa). Los hombres intentaron huir en una camioneta, pero mediante seguimiento por las videocámaras del Centro de Control y Comando (C2) Oriente, se logró detenerlos en la Avenida Tezontle y el Canal de Río Churubusco (Paseo de Churubusco). Los sospechosos se identificaron con credenciales falsas de la Fiscalía y fueron trasladados a la agencia del Ministerio Público. En la misma semana, el dueño de una carnicería en el Mercado 2 de Abril de la Colonia Guerrero (Cuauhtémoc) fue asesiado a balazos por un hombre que entró a su local. Al parecer era víctima de extorsión y se había negado a pagar.

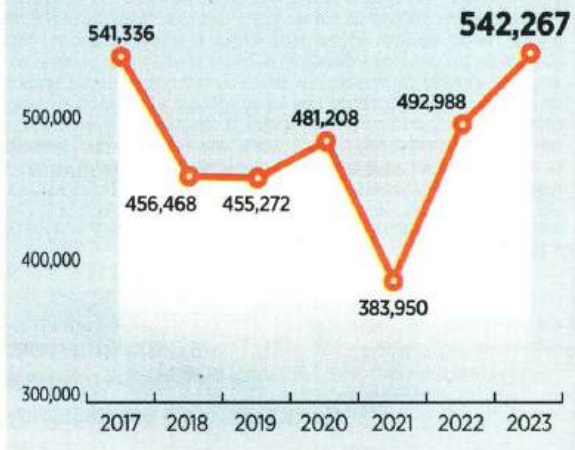
NUEVAS ESTRATEGIAS
Después de un largo retroceso que había comenzado en 2017, acelerado posteriormente por la restricción de actividades durante la pandemia, en 2022 las extorsiones retomaron su ritmo creciente hasta el 2023, donde alcanzaron el punto más alto de la historia de la Ciudad. Y no hay ninguna señal de que ese crecimiento no se mantenga este año y los venideros. Según la Envipe (INEGI), el año pasado se cometieron 542,267 extorsiones en la CDMX y, si se calculan 3 víctimas por cada extorsión, se puede decir que más de 1 millón y medio de capitalinos se vieron afectados por este crimen.

El daño de ningún modo es estrictamente económico. Lo peor de la extorsión es que provoca tanto miedo que paraliza e impide cualquier denuncia. La cifra negra de este delito alcanza el 97.4% (INEGI). Y a esto se suma un nivel de impunidad simplemente escandaloso del 99.8% (Hallazgos, 2022 - México Evalúa). Esto significa que del 2.6% de las denuncias (496 carpetas de investigación por extorsión en 2023 concentradas en Iztapalapa, Cuauhtémoc y Gustavo A. Madero), sólo se consigue detener al extorsionador en el 0.2% de los casos. Por ejemplo, de las 496 denuncias, sólo se logra detener a "casi" uno de los extorsionadores. En pocas palabras, es el crimen perfecto. Aunque las bandas más organizadas tienen sistemas de cobros (mediante tarjetas bancarias) y vigilancia sofisticados, realmente, no es necesario tener demasiada logística (Extorsión empresarial, 2021 - México Evalúa). Un llamado, una amenaza creíble (basada en inteligencia mínima para detectar debilidades, por ejemplo, hijos/as en edad escolar) y una cuenta bancaria prácticamente hacen el resto. Lo peor es que este tipo de crímenes apuntan a los sectores medios-bajos de la sociedad: pequeños negocios como restaurantes, lavanderías, tiendas de abarrotes, ambulantes, etc. El sector más expuesto a cualquier crisis y que pone a la gente de un lado o del otro de la línea de la pobreza. Es decir, se centra en los vulnerables con baja capacidad de reacción y poco capital social. Hace un tiempo, hubo una iniciativa

para atacar este delito por su costado más formalizado: las cuentas bancarias donde las víctimas depositan sus "cuotas". Pero curiosamente, el sistema bancario y, sobre todo, las entidades bancarias que abren cuentas con más facilidad (las bandas abren y cierran cuentas todo el tiempo para que sea más difícil el rastreo), se negaron a colaborar y facilitar la información. Mientras tanto, hace pocos días, la Jefa de Gobierno, Clara Brugada, declaró que iba a lanzar una campaña de prevención y presentar una reforma legislativa para tipificar la extorsión como un delito de alto impacto. Parece poco, para un delito tan complejo.

Retoman ritmo creciente

Sobre el delito de extorsión, la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública elaborada por el Inegi indica:





AGENDA CONFIDENCIAL

Discordia por el billete

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

DISCORDIA POR EL BILLETE



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Ahora resulta que la presidenta consejera del INE y sus consejeritos quieren boicotear la elección de jueces, magistrados y ministros, prevista en la Reforma Judicial recién aprobada por el Congreso, por el simple hecho de haber aprobado un presupuesto superior a los 13 mil millones de pesos para dicho fin.

A decir de la dirigente de MORENA, Luisa María Alcalde, el monto es "impensable", lo que hace sospechar que ahora es el INE el que parece estar en contra la Reforma Judicial.

¿Acaso no se han dado cuenta de que estamos en austeridad y que no podemos darnos esos privilegios de gastar el billete a manos llenas?, cuestionó.

¡Pues sí Luisita, pero todo en esta vida cuesta, incluyendo la democracia! Podrían revirarle los responsables de organizar el magno evento.

Antes del reclamo, el INE había hecho saber que elaboraron el cuestionado presupuesto conforme al Plan Estratégico del INE 2016-2026, observando lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria en lo que respecta a que la administración de los recursos públicos federales debe realizarse con base en criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control, rendición de cuentas y equidad de género.

Pero si la elección presidencial costó 10 mil millones de pesos, por qué la de jueces, magistrados y ministros nos va a salir 30 por ciento más cara, cuestiona la "señito" Luisa.

Revisen sus cuentas muchachos y muchachas, saquen la tijera, méntanse en la cabezota que es un ejercicio democrático, les quiso decir.

¡Pues es que la presidencial no puede compararse con el proceso electoral del Poder Judicial de la Federación! Le responden.

La dirigente de MORENA no es la única que ha cuestionado el cuantioso gasto para la mencionada elección. También lo ha hecho la presidenta Claudia Sheinbaum, quien se quejó que los del INE le dijeron que en principio el gastito iba a ser nada más de 7 mil millones de pesos, y ahora dicen que es casi el doble.

¡No se vale! Quiso decir, y pidió que desglosaran en qué se va a gastar tanto billete, y en dado caso que la Cámara de Diputados revise las cifras.

Pues con el debido respeto Señora: En la organización electoral nos vamos a gastar 4 mil 522 millones de pesos y en capacitación electoral y educación cívica vamos a desembolsar 6 mil 830 millones de pesos, le respondieron los encargos de elaborar el presupuesto de la discordia.

¡Pero podrían revisar el costo! insistió la presidenta Sheinbaum.

Luisa María Alcalde, la dirigente de MORENA no es la única que ha cuestionado el cuantioso gasto para la mencionada elección. También lo ha hecho la presidenta Claudia Sheinbaum, quien se quejó que los del INE le dijeron que en principio el gastito iba a ser nada más de 7 mil millones de pesos, y ahora dicen que es casi el doble

Vamos a ver si la presidenta del INE y sus consejeritos se muestran firmes o terminan "doblando las manitas" ante lo que parece una orden, apuntan los observadores. ¿Qué podría pasar si los del INE no le hacen una rebajita? Preguntan los observadores.

Pues en una de esas le encargan la organización del proceso a los "Cuervos", perdón, a los Siervos de la Nación quienes durante la pasada elección

presidencial demostraron que son bastante eficientes, pues contribuyeron a que la candidata de AMLO consiguiera casi 36 millones de votos.

La obligación del INE, le recuerdan tanto a Claudia Sheinbaum como a Luisa María Alcalde, es garantizar el ejercicio de los derechos político-electorales de la ciudadanía en los procesos comiciales, lo que obliga a la institución a tomar las medidas eficaces para evitar afectaciones a esos derechos o se vean mermados ante la falta de previsión presupuestal.

La democracia cuesta, y cuando está sujeta a caprichos, ocurrencias y venganzas de quienes argumentan que quieren "fortalecerla", sale más cara.





Foto: Cuartoscuro



GERARDO LOZANO DUBERNARD

El suprapoder del Estado Mexicano

El pasado martes se llevó a cabo en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la discusión sobre la procedencia de la acción de inconstitucionalidad promovida por algunos partidos políticos en contra de la reforma judicial y analizar el proyecto de resolución elaborado por el ministro González Alcántara Carrancá que proponía invalidar partes de la reforma judicial, entre éstas, elegir por voto popular únicamente a los ministros de la SCJN, a los magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial y a los magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral y los de las salas regionales, sin que este proceso abarcara a magistrados de circuito y jueces de distrito.

Previo a esta sesión se habían aprobado con toda celeridad reformas constitucionales que dan origen a lo que se le conoce como la "supremacía constitucional", estableciendo la improcedencia de las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad contra reformas a la Constitución.

En el análisis de la procedencia para que la SCJN pudiera revisar la reforma judicial, siete ministros argumentaron sus razones por las cuales sí tenían esta facultad. En esta etapa, el ministro Pérez Dayán votó en contra de la procedencia, pero calificó la reforma como "irresponsable", por lo que, al no alcanzar los ocho votos, se desestimó la acción de inconstitucionalidad, sin entrar al fondo de lo propuesto por el ministro González Alcántara.

De haberse aprobado este proyecto, se hubieran obtenido los siguientes beneficios: a) el respeto a la carrera judicial, al esfuerzo personal y la meritocracia inherente para ascender en el Poder Judicial; b) no remover la estructura actual de magistrados y jueces con las consecuentes e inevitables "renuncias" solicitadas a los trabajadores actuales, cuando tomen posesión los nuevos y c) el número de juzgadores a sustituir por voto popular en la elección extraordinaria a realizarse en 2025, que comprende a la mitad de todos los juzgadores, sería en cantidad mucho menor, facilitando la logística de una elección con estas características y reduciendo sustancialmente los costos estimados calculados por el INE en más de 13,000 millones de pesos.

Quiero dejar en claro que no definiendo los privilegios del Poder Judicial, esos de los que siguen gozando los exministros Olga Sánchez Cordero y Arturo Zaldívar; de que la carrera judicial no siempre se respeta y se utiliza el dedazo; del nepotismo existente no exclusivo del Poder Judicial y de la corrupción de algunos juzgadores, pero la elección por voto popular no vendrá a solucionar estos problemas, dejando al Poder Judicial vulnerable a participantes que podrían representar intereses de grupos económicos, políticos e inclusive criminales.

¿Qué sigue? un proceso electoral a cargo del INE, muy complejo y costosísimo en un régimen que justifica en la austeridad la desaparición de órganos autónomos, donde los candidatos serán evaluados por tres comités uno por cada poder, integrado cada uno por cinco personas, donde se observa la afinidad de sus integrantes al partido gobernante, lo que me lleva a concluir que controlarán los perfiles de los candidatos participantes, quienes se quedarán a deber haber sido considerados y en su caso, electos.

Debe decirse que la reforma de supremacía constitucional sepultó cualquier posibilidad a la SCJN para revisar reformas constitucionales, extinguiendo la división y el equilibrio de poderes, confirmando que Morena y sus aliados con su mayoría calificada en las Cámaras de Diputados y Senadores y la mayoría en los congresos de los Estados que gobiernan son hoy el suprapoder del Estado Mexicano. ●

Experto en fiscalización y presidente del OSNA. Twitter: @gclubernard @CPCSNA





EL PAN: TRAIADOR A LA PATRIA

VÍCTOR HUGO ROMO DE VIVAR GUERRA
DIPUTADO DE MORENA EN EL CONGRESO DE LA CDMX
@VROMOG

Cayeron en la baja de preferir una intervención extranjera en lugar de apostar por la soberanía nacional

Apenas conoció el triunfo de Donald Trump, el Partido Acción Nacional (PAN), fiel a su vocación entreguista a los caprichos de Estados Unidos, le pidió al gobierno de México que se someta a las políticas bélicas del republicano.

En la sesión del miércoles del Senado de la República, el senador y dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, insistió en tipificar el delito de narcotráfico como terrorismo para que EU lo combatiera en México.

Su propósito, desde luego, no es beneficiar a los mexicanos, sino abrirle la puerta a Trump para que cumpla con su loca propuesta de campaña de declarar la guerra al narcotráfico, dizque para exterminarlo.

Nada desea más Estados Unidos, ya lo advirtió Trump en campaña, que tener un pretexto para infiltrarse en México y utilizar, incluso, armas de destrucción masiva, supuestamente para pacificar el país, pero en realidad para incendiarlo. Si como exige el PAN, se le abren las puertas sin restricción, Estados Unidos abusará como lo ha hecho en tantas otras naciones.

Pensar que Trump pretende ayudarnos, y no utilizarnos, es ingenuo. Acaso ¿ya se le olvidó el panismo la "guerra contra el narco" de Felipe Calderón?

Fue en realidad una carnicería a favor de un cártel que cobró miles de vidas de mexicanos inocentes y permitió a Estados Unidos armar al crimen organizado, como quedó claro con la fallida operación *Rápido y Furioso*, donde "le perdieron la pista" a 2 mil 500 armas que dispersaron en México autoridades norteamericanas y mexicanas del calderonismo.

Esa misma complicidad PAN-NARCO, disfrazada de combate al crimen, fue la que tanto celebraron los vecinos del norte a Calderón y, cuando ya no les convenció, aplastaron a García Luna, el "súper policía" que antes condecoraron.

Cuando le preguntaron a la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, su opinión sobre la propuesta del inefable *Markitos*, dijo: "No sé si está haciendo el ridículo o llamarle traidor a la patria".

La mandataria explicó que el PAN siempre ha actuado con una doble moral y con base en mentiras. Votaron a favor de los programas sociales en lo general, pero en lo particular lo hicieron en contra. Recordemos que, desde que se votó la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena, el todavía dirigente del panismo ha propuesto catalogar al narcotráfico como terrorismo.

Sheinbaum dejó claro que es un posicionamiento que encuadra el delito de traición a la patria, pero no acusará a nadie porque el panismo solo se hunde más en las preferencias de la gente.

En efecto, el artículo 125 constitucional establece: "Se aplicará la pena de dos a 12 años de prisión y multa de mil a veinte mil pesos al que incite al pueblo a que reconozca al gobierno impuesto por el invasor o a que acepte una invasión o protectorado extranjero".

La presidenta aseguró que la propuesta del panismo solo es bien vista por un sector conservador minoritario, clasista y racista, el cual no cree que los mexicanos resolvamos nuestros problemas.

El PAN finge ignorar que el narcotráfico y la guerra son dos negocios muy lucrativos para Estados Unidos, pues su economía está basada en la industria bélica. Por eso no combaten al narcotráfico en su propio territorio; allá fingen que no existe la distribución y los cárteles de la droga.

La verdadera intención de *Markitos* es que Estados Unidos intervenga en México para que, mediante la fuerza, el conservadurismo regrese al poder público que perdió por su profunda corrupción y sus ligas con el narcotráfico.

El PAN cayó en la baja de preferir



una intervención extranjera en lugar de apostar por la soberanía nacional.

Marko Cortés y su pandilla se muestran dispuestos a todo, incluso a vender el futuro del país, con tal de aferrarse a sus intereses, pero los mexicanos ya decidieron que no tolerarán traiciones.

“Fue en realidad una carnicería a favor de un cártel que cobró miles de vidas de mexicanos inocentes y permitió a EU armar al crimen organizado”.



SACACORCHOS

- En Estados Unidos ya están hablando de fraude para que ganara Donald Trump, el problema es que quien lo está haciendo parece que no es del Partido Demócrata, pero sí de esos usuarios que sólo quieren ver arder al mundo.
- Y tan fue algo que no cuenta con elementos creíbles que los memes no se hicieron esperar, incluso trayéndolos a la realidad mexicana con aquellos candidatos que no aceptaban su derrota.
- Pero otro detalle que nos dejó la elección presidencial en la Unión Americana, es la cantidad de reclamos hacia cantantes, actrices y actores que manifestaron su apoyo hacia uno de los candidatos.
- Por perder la elección, lo que apoyaron a Kamala Harris se llevaron la peor parte, desde Taylor Swift que recibió recriminaciones por no organizar conciertos para apoyar a la candidata demócrata hasta George Clooney por pedir que renunciara Joe Biden a la candidatura.
- Y el que ganó fue Elon Musk, quien vio crecer su riqueza por la expectativa de crecimiento de Tesla con una regulación gubernamental más favorable con el nuevo gobierno trumpista.



CIUDAD PERDIDA

La importancia del trabajo político

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

TAL VEZ NO se haya visto así, pero para hacer valer la Constitución por encima de cualquier interés se requirió de un profundo trabajo político que por fin rompió los cimientos de la era neoliberal, que ahora sí toca a su fin.

PODRÍAMOS HABLAR DEL triunfo de la gente sobre un grupo de profesionales amafiados para tratar de sacar ventajas desmesuradas —más allá de las que les proporciona la nómina— al quehacer de impartir justicia, pero eso sería muy corto.

ESTA VEZ, REPITO, se destruyó la red de protección del neoliberalismo para iniciar una era de reconstrucción necesaria luego de una guerra prolongada con daños aún no cuantificados en su totalidad, porque sería imposible negar que se dieron con todo y que en esa batalla se jugaba, de muchas formas, el futuro del país.

EL DISEÑO DE la vida en la Corte fue planteado de tal forma que ellos, los habitantes de ese núcleo especial, deberían convertirse en sus defensores más acérrimos, de ahí los muy altos salarios y la autonomía que de ninguna manera era la libertad del organismo frente a los otros poderes —sólo hay que recordar cómo se volvieron cómplices y comparsas de las atrocidades cometidas en contra del país—, sino el permiso para hacer y deshacer a su antojo, por eso la enorme lista de nepotes, y por eso también es explicable la lentitud para algunos casos y la rapidez en otros.

EL CAMBIO, LA derrota o como usted le quiera llamar, viene de donde ellos, jueces magistrados, ministros y burocracia de la Corte en general, menos esperaban, porque era lo que más despreciaban: de la gente.

NADIE SE EXPLICA cómo fue que el ministro Alberto Pérez Dayan cruzó la línea, con todo en contra, y se convirtió en el verdugo de los cancerberos del bastión neoliberal, pero lo que ahora resulta imposible de negar es que desde el gobierno se efectuó un trabajo político de filigrana que ya había caído en desuso.

NO SE TRATABA de recordarle sus días como oficinista en la Comisión Federal de Electricidad, es decir, de trabajador raso, para que entendiera la profundidad de la reforma, ni tampoco de sus reflexiones al respecto.

AUNQUE NADIE LO acepta, se sabe que Pérez Dayán conversó con gente del gobierno, y si bien esas conversaciones no fueron necesariamente definitivas, sí sacudieron su conciencia y desde luego influyeron en la decisión final.

ES IMPORTANTE PONER en su lugar el trabajo del gobierno en el juicio de la Suprema Corte respecto de la reforma judicial porque responde a la inquietud de muchos que sentían que en la conducción política del país faltaba eso: definiciones.

Y LA RESPUESTA ahora resulta clara: sin ruido mediático, sin aspavientos de ninguna especie, pero eso sí, con resultados efectivos, se ha empezado a sentir un trabajo político que hace mucho o no asomaba por ningún lado porque se le dejó en manos de organizaciones civiles ligadas a la iniciativa privada, o porque sólo salía del Zócalo.

Y RESULTÓ TAN importante que sumó, hasta donde sabemos, no nada más la reflexión y el voto del ministro Pérez Dayán, sino el de otro miembro de la misma Corte, quien saltaría en defensa del proyecto de la 4T en caso de que el mismo Pérez Dayán decidiera no acompañarlo.

NO HUBO AMENAZAS ni chantajes, como se acostumbraba en los gobiernos del neoliberalismo, sino una visión clara del país bajo el poder de un organismo carcomido por la corrupción.

ASÍ PUES, LA importancia de la reforma tendrá que ser analizada una y otra vez porque no se queda en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sino que impulsa esas transformaciones que ahora sí se pueden hacer. Cuando menos eso esperamos.

De pasadita

Y YA QUE estamos en el tema, permítame poner en su conocimiento que ahora es el Instituto Nacional Electoral, bueno, de alguno de sus miembros, la idea de ponerle piedras a la reforma del Poder Judicial.

LA SEÑORA GUADALUPE Taddei, que preside el INE, debe recordar que es la gente, mucha gente, la que apoya los cambios que se han aprobado a la Constitución y que de ninguna manera está en riesgo su postura y su posición dentro del organismo. Que no se le olvide.

cd_perdida@jornada.com.mx



El regreso de Trumpenstein

CARLOS FAZIO

Donald Trump volverá a la Oficina Oval. Tras un atentado fallido y reeditando como narrativa de campaña sus demagógicas posturas racistas, nativistas y chauvinistas, el candidato republicano ganó las elecciones y se convertirá por segunda vez en presidente de Estados Unidos. Declarado culpable de 34 delitos graves en mayo pasado, el magnate y ex presentador del *reality show* *The Apprentice* (*El aprendiz*), quien encarna en la realidad al empresariado lumpencapitalista rapaz, carroñero y depredador, recurrió durante su primer mandato al chantaje y las amenazas *urbi et orbi*—típico *modus operandi* de EU— para infundir miedo, y ahora, un Trump recargado parece decidido a impulsar el proyecto proteccionista/arancelista de los poderes fácticos que lo manufacturaron (a él), no para cambiar el *statu quo*, sino para reproducir la lógica del imperialismo con su base clasista común—hoy más elitista y excluyente—, la de la plutocracia monopólica y financiera (la “guerra de clases” de Warren Buffett, pero con esteroides), cuyo núcleo se resume en la esencia blanca, anglosajona y protestante (*white, anglo-saxon, protestant, WASP*, por sus siglas en inglés).

La víspera de los comicios, Michael Roberts advirtió que para los banqueros, los grandes fondos de inversión y los megamillonarios de las *Siete Magníficas* (el tecnocapitalismo de plataformas: Apple, Microsoft [LinkedIn], Alphabet, Amazon, Meta [Facebook, WhatsApp, Instagram], Nvidia y Tesla), poco importaba si ganaba Trump o Kamala Harris. Dijo: “Ambos candidatos están dedicados al sistema capitalista y a hacer que funcione mejor para los propietarios del capital”. Y citó al especulador Larry Fink, CEO de BlackRock, el fondo buitre más grande del mundo, quien afirmó que “con el tiempo no importa” quien gane: la realidad es más poderosa que cualquier política concreta aplicada por un gobierno. Ergo, Trump o Harris eran buenos para Wall Street. Y también para las corporaciones dominantes del *Estado profundo* (*deep state*) y el *lobby* sionista. Tras el resultado todos ganaron. Pero en particular, dos magnates de Silicon Valley, contratistas del *deep state*, en particular, de los servicios de inteligencia: Elon Musk, el hombre más rico del planeta, y Peter Thiel (Palantir), quien puso a Trump como vicepresidente a su delfín o “ahijado político”, J. D. Vance.

Primer ejecutivo de Tesla y dueño de la red social X, el golpista Musk (recordar “Daremos un golpe de Estado

contra quien queramos. Lidia con eso”, 25/7/20), quien antes cultivaba una imagen de genio tecnológico excéntrico, apolítico y libertario, con 118 millones de dólares fue uno de los mayores donantes individuales en la carrera presidencial de Trump y su movimiento MAGA (Make America Great Again o Hagamos Grande de Nuevo a EU) y un actor habitual en su campaña electoral, una rareza entre los plutócratas de EU que prefiere influir en la política detrás de bastidores. Como señal de esa cercanía, Trump—quien sugirió que Musk podría ayudarle a supervisar la “reducción de costos” en el próximo gobierno—, lo tuvo a su lado el 8 de noviembre durante su conversación telefónica con el presidente de Ucrania, Volodymyr Zelenski, y éste habría agradecido (a Musk) que permita a sus tropas usar el sistema de Internet satelital Starlink.

Los demócratas apostaron a que los estadounidenses no querrían a un criminal convicto, al que acusaron de fascista y nazi, en la Casa Blanca. Pero a juzgar por la victoria aplastante del magnate neoyorquino, todo indica que la preocupación por la “democracia”, con sus mitos fundacionales difundidos en el imaginario popular (como los de la “tierra prometida”, el “Destino manifiesto” y el “Excepcionalismo” estadounidense)—y con un sistema electoral heredado de la esclavitud y signado por su arcaísmo e inconsistencia con los estándares modernos de elecciones directas—, fue sobrevalorada. Si bien el tema influyó en millones de votantes, los resultados demuestran que el dicho “es la economía, estúpido”, aplicó ahora en EU; millones de ciudadanos de a pie (incluyendo de manera notable 45 por ciento del voto latino), sufragaron con el bolsillo, diezmado por una inflación anual de 8 por ciento que provocó una subida de precios (promedio) de más de 20 por ciento, escandalosa para las mayorías populares.

Millones están convencidos de que las causas penales contra Trump son persecución política (*lawfare*) y que el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021—amplificado por la dictadura mediática liberal demócrata—, por más grave que sea, no es peor que el estancamiento económico. Además, les resultó ofensivo que el supremacista y clasista Joe Biden los tildara de “basura” y Harris de “fascistas” por apoyar a Trump, cuando lo único que quieren es “su” *sueño americano*: tener mejor calidad de vida. Trump le sacó casi 5 millones de votos de diferencia a Harris, por lo que su *show* mercadotécnico fue más eficaz.

Además, el Partido Republicano ganó el Senado y todo indica que también triunfará en la Cámara de Representantes. Por lo que Trump ejercerá su presidencia con el control de los poderes Legislativo y Judicial, y también de una Suprema Corte ultraconservadora, integrada por ministros que él designó en su anterior mandato.

Trump ha dicho que los principales ejes de lo que denominó *Maganomics* serán aranceles más agresivos sobre las importaciones de todo el mundo (especialmente de China y México), y una represión draconiana a los inmigrantes, a quienes acusó, en su grosero racismo, de “envenenar la sangre” de EU. Dijo que revocará la política de “puertas abiertas” de Biden y completará la construcción del muro fronterizo con México, reforzando su vigilancia con personal dotado de mayores competencias y apoyo de tropas actualmente desplegadas en el extranjero. También planea reimponer las prohibiciones de entrada desde países que llamó “indeseables”, y restaurar la política “Quédate en México” y “Título 42”, que facilitaban el rechazo de entrada a oleadas de migrantes a través del territorio mexicano. Además, al vincular la violencia armada y las drogas con la inmigración, Trump planea lanzar el “mayor programa de deportaciones en la historia” de EU, en un intento por superar al Nobel Barack Obama.

Retomando la denominación satírica que CJ Hopkins hace del republicano, ¿sería posible el regreso de *Trumpenstein*, el “monstruo nazi”, sin el aval de sectores del Estado profundo y la plutocracia?



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Don Chon el del Potrero se dedica a la talabartería.

Son famosos en la comarca sus correajes para mulas y caballos, y de prestigio gozan también sus chaparreras y árganas, alforjas que se añaden a la silla de montar.

Su mayor timbre de gloria, sin embargo, son los cinturones. En ellos cifra su orgullo, y aun su honor. Este sábado terminó uno en el que puso particular esmero. Lo hizo para su nieto, que cumplió 18 años. Con un pequeño martinete y caracteres de metal grabó en el cinto el nombre del muchacho: "Don Ascensión Valdés".

Sin entender preguntó el festejado:

—¿Por qué en el cinturón me puso "Don", abuelo?

Respondió él:

—Porque te va a durar hasta que tengas mi edad.

Yo bien quisiera que mis escritos duraran lo que los cinturones de don Chon. No durarán, lo sé. Ninguno de ellos tiene el don.

¡Hasta mañana!...



Rayuela

*El PAN es una
muestra de que las
cosas siempre
pueden empeorar.*



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


Millones de migrantes

La migración es un tema central en la Unión Europea y en los Estados Unidos, no así en México. Pero esto podría cambiar muy pronto. Atravesan México migrantes de todo el mundo para llegar a los Estados Unidos. Llegan de Medio Oriente, de China y de la India tratando de cruzar “al otro lado”. Hace un mes, elementos de la Guardia Nacional dispararon sobre un camión de redilas que transportaba migrantes egipcios, nepalís, cubanos, indios, pakistanís y árabes, matando a seis.

A los cientos de miles de migrantes que tratan y seguirán tratando de llegar a la frontera, se les deben sumar los millones de mexicanos que la administración Trump va a deportar y los millones de centroamericanos y caribeños que el gobierno norteamericano va a poner en territorio mexicano.

México se convertirá en un país tapón. La última vez que Donald Trump negoció con el gobierno mexicano en relación con los migrantes, Marcelo Ebrard, representando a López Obrador, “se dobló”, según narró Trump: “nunca había visto a nadie doblarse así”.

Por la concentración de migrantes de otros países que no podrán cruzar, por los millones de mexicanos que nos serán devueltos, por los millones de migrantes latinoamericanos a los que México está obligado a resguardar aquí mientras en Estados Unidos se resuelve su situación migratoria, el tema se convertirá en una de las mayores

preocupaciones del gobierno.

Miles de elementos de la Guardia Nacional adicionales tendrán que ser desplegados en la frontera sur, agravando el delicado problema de seguridad que se vive actualmente en Chiapas. En lugar de garantizar la seguridad de los mexicanos en tantas zonas dominadas por los grupos criminales, la Guardia Nacional estará en gran parte dedicada a resolverle el problema de la migración al gobierno de Trump. ¿Y si no lo hacemos? Ya nos tomaron la medida. Amenaza de aumento de aranceles. Diez, quince, veinticinco por ciento. Ebrard ya levantó la mano para decir que él puede apoyar en las negociaciones. Después de todo, él ya sabe cómo doblarse al gusto gringo.

En las décadas de los setenta y ochenta, desde Colombia y Perú, se enviaban cargamentos de cocaína a Florida, con el consentimiento del gobierno de La Habana, que así obtenía divisas. Cuando la operación estuvo a punto de ser descubierta, Fidel Castro optó por traicionar a su gente, a la que fusilaron tildándola de traidora a la patria. Estados Unidos decidió entonces “sellar” el paso de la droga por el Caribe. Los cargamentos que antes pasaban por esa ruta comenzaron a ser trasladados por el territorio mexicano. Los colombianos transportaban la droga hasta algún lugar del sur de México, y aquí los cárteles locales la llevaban hasta la frontera y la cruzaban. Los cárteles mexicanos muy pronto crecieron en importancia, en armamento

y en zonas de control, hasta convertirse en la pesadilla que son ahora.

Algo semejante ocurrirá, ya no con los narcotraficantes, sino con los traficantes de personas, que se aliarán con los cárteles de la droga, con los que compartirán protección y rutas. Su importancia dentro del mundo criminal se multiplicará. Seguirán cruzando a miles de personas a través de la frontera, a un precio más alto dados los obstáculos que pondrá la administración trumpista.

El tema migratorio hasta ahora no representa un grave problema social, salvo en las zonas fronterizas. Pero la situación va a cambiar. Al volvernos un país tapón, los migrantes se verán en todos lados. En algunas ciudades reclamando servicios; en otros lugares trabajarán para los cárteles de la droga.

Hasta ahora los migrantes no aparecen, a diferencia de lo que ocurre en Estados Unidos o en Europa, en la agenda de los políticos. Pero ante el crecimiento de la población migrante estacionada en nuestro país, surgirán grupos xenófobos de extrema derecha exigiendo su expulsión o regulación. Los partidos tratarán de lucrar con los migrantes.



En algunas ciudades se convertirán en un grave problema social. “Nuestros hermanos centroamericanos” dejarán de serlo (hoy solo lo son en el discurso) y comenzará el rechazo que ya se ve en algunas regiones.

Por razones geoestratégicas, el tráfico de drogas se deslizó en los años ochenta del Caribe a México, provocando centenares de miles de muertos y enormes problemas sociales y políticos. Ahora, por motivos relacionados con la política de migración de los Estados Unidos, México se convertirá en lugar de paso y refugio involuntario de millones de personas que seguirán intentando el sueño americano.

Nunca hemos sido un país abierto a la migración. Con los españoles que huían de Franco en los ‘30 y los sudamericanos perseguidos por sus respectivas dictaduras, los mexicanos practicamos una migración selectiva y acotada. Ahora será diferente. Los centenares de miles de migrantes no encontrarán en México a “sus hermanos” sino un gobierno obligado a expulsarlos, una sociedad dividida y lastimada por la violencia. Los migrantes encontrarán brazos abiertos, pero del crimen organizado.





Haitham Al Ghais
“Todo sector económico
tiene una tarea ante el
reto climático” - P. 24

ARTICULISTA INVITADO

HAITHAM
AL GHAIS*



Agricultura, moda y siderurgia se suman a la industria de los hidrocarburos en el desafío de bajar las emisiones y satisfacer las necesidades económicas y sociales de una población en expansión

Todos los sectores tienen un rol en torno al reto climático

En ocasiones, en el plano discursivo el desafío climático puede verse reducido a una simple fórmula: los hidrocarburos lo causaron; detener su uso resolverá el problema. La complejidad del desafío, su carácter multicausal, a veces es limitado a esta única aproximación.

La realidad, por supuesto, tiene muchos más matices. Como afirma **Mike Hulme**, profesor de Geografía Humana en la Universidad de Cambridge, el cambio climático es un “problema perverso, con causas difusas, efectos que se distribuyen de forma desigual y que carecen de solución universal”. Es un asunto que desafía la noción de caminos únicos, con consecuencias a diferentes velocidades de manera indeterminada.

Reconocer las realidades energéticas ayuda a corregir algunos de los mitos relacionados con las emisiones. Tres realidades merecen una atención especial:

1) Múltiples actividades humanas que involucran diversas industrias, sectores, patrones de consumo, procesos y factores son responsables de los gases de efecto invernadero (GEI). Todos ellos deben ser parte de la solución.

2) Las emisiones relacionadas con la energía abarcan una amplia gama de fuentes e incluyen múltiples combustibles.

3) Diversas industrias se enfrentan al mismo dilema que la petrolera: suministrar un producto o recurso vital del que dependen miles de millones de personas, frente a una demanda creciente, y además tratar de reducir sus emisiones.

Para hacer frente al desafío de las emisiones son esenciales soluciones innovadoras en muchos sectores. Tomemos como ejemplo el gran desafío de alimentar a los más de 8 mil millones de habitantes del mundo. Se estima que la proporción de emisiones de GEI asociadas a la agricultura oscila entre una cuarta y una tercera parte del total de emisiones.

Con la población mundial creciendo hacia 9 mil 700 millones de personas para 2050, la magnitud del desafío se acentúa. Será esencial asegurar el suministro de alimentos al tiempo que se reducen las emisiones en el sector agrícola.

Otra fuente de emisiones son los residuos, los vertederos y las aguas residuales. Cuando la materia orgánica, como los restos de comida, los desechos de jardinería, el papel y el cartón, se descompone, esta emite gases de efecto invernadero. La descomposición de los residuos es responsable de 20% de las emisiones antropogénicas de metano.

La industria de la moda también jugará un rol importante. Además

de la demanda de agua y fertilizantes requeridos para insumos como el algodón, la vida útil de la ropa se ha reducido 40% en los últimos 15 años, y hasta la mitad termina en el vertedero en el plazo de un año contado desde su fecha de fabricación. De ahí la necesidad de que todas las industrias tengan un papel para abordar el desafío climático.

Una de las estadísticas más citadas es que más de 70% de las emisiones provienen del sector energético; sin embargo, esto incorpora una amplia gama de usos, que incluyen generación de electricidad, calefacción y transporte.

El petróleo solo representa 15% de las fuentes de energía para la demanda asociada a calefacción de edificios a escala mundial; el gas natural es la mayor fuente de energía para tal fin, con 42%. En cuanto a la electricidad, solo 2% de ésta a escala mundial es generada a partir del petróleo. El carbón sigue siendo la mayor fuente de generación de electricidad, con alrededor de 35%.

Reducir las emisiones mientras se siguen proporcionando servicios de los que dependen millones de personas es un desafío que afrontan muchas industrias, no solo la petrolera. Por ejemplo, la fabricación del cemento contribuye con 8% de las emisiones globales de dióxido de carbono.



La industria siderúrgica es otra área que enfrenta el gran desafío de satisfacer la demanda y reducir las emisiones vinculadas a sus operaciones. Los 2 mil millones de toneladas de acero que se fabrican cada año son responsables de 8% de las emisiones de dióxido de carbono.

El enorme aumento en energías renovables y vehículos eléctricos delineado en muchos planes de cero emisiones netas provocará un aumento exponencial en el sector minero de minerales críticos, como el cobre, el cobalto, el silicio, el níquel, el litio, el grafito y las tierras raras. La minería representa entre 4 y 7% de las emisiones de GEI.

Por estas razones, la innovación tecnológica será clave en varios sectores, en particular la aplicación de tecnologías de mitigación y eliminación de carbono. Como resultado, los países miembros de la OPEP están invirtiendo en sistemas avanzados de captura y almacenamiento de carbono, tecnologías de producción de hidrógeno y captura directa de aire, junto con el desarrollo de energías renovables.

Como la OPEP ha sostenido durante muchos años, no existe un único camino hacia un futuro de emisiones bajas. Depende de cada país trazar un camino que aborde las complicadas disyuntivas entre reducir las emisiones y satisfacer las crecientes necesidades económicas y sociales de una población mundial en expansión. Las recetas únicas, de carácter vinculante, permitirán un progreso limitado, mientras que un diálogo inclusivo y un grado de flexibilidad para las circunstancias particulares de cada país facilitarán a la comunidad internacional el trabajo hacia un brillante futuro. —

*SECRETARIO GENERAL DE LA OPEP

Lea el artículo completo en:
milenio.com/negocios



ALFREDO SAN JUAN



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoSale *Markititito*,
entra *Markititito 2*

El Partido Acción Nacional tiene una verdadera vocación autodestructiva, en su afán por parecerse tanto al PRI para que no pueda engañarnos. Así, luego de hilvanar una larga y pesada lista de derrotas, que culminaron con la caída de la ministra Piña frente a la reforma al Poder Judicial, lo mejor que se les ocurrió fue relevar a sus liderazgos: sale *Markititito Cortés* y entra *Markititito Cortés 2*, o sea, Jorge Rohe que es el CEO del *cártel inmobiliario* del PAN y que llega para asegurar que el blanquiazulismo se derrape vertiginosamente en las profundidades del abismo político.

Es decir, PAN con lo mismo.

Aunque la intención es desmarcarse del PRI y recuperar el asquito que le solían tener a los choznos de don Plutarco, Jorgito será el *Alititito* Moreno de los blanquiazules.

En una muy desangelada elección interna, el PAN continuará la dirección marcada por sus asesores krauzistas que, en un homenaje al notabilísimo y sabio *Georgie Boy* Castañeda, se instalarán como siempre en el *Go Negative*. Mantendrán la sobadísima estrategia de exigirle a Trump que invada México, buscar que su *mirrey* de España les mande unas carabelas atestadas de *Hernanes Corteses* voxistas y demostrar, haciéndose las *víctimas*, que la dictadura existe más allá de sus delirios.

Ya los veo a los patriotiquitos *markitititos* disfrazados de marines esperando la orden de su comandante Trump. Bueno, Donald no ha llegado a la Casa Blanca y andan diciendo que la Quinta flota llegará vía Xochimilco. Así de ridis.

La bronca es que no hay unidad en el PAN, y mientras Rohe llega muy menguado al poder, buena parte del panismo lo ve con los ojos desorbitados y la boca abierta, igual que el ministro Laynez Potisek se le quedó viendo a Pérez Dayán cuando le retiró su apoyo a la ministra Piña.

Algo comparable con la alcaldesa morenista que se salió a presumir su *Monster Truck* Tesla y que ahora quiere demandar a quienes la sacaron a balcón. Como que la abdujeron los demonios de Sandra *Baticuevas*. Solo le faltó irse a pasear a Comala con su troca de junior tóxico, como *Lady X*. Pobrecita, como es un espectro político nadie la pelaba, ni los perritos y menos Pedro Páramo ni Susana San Juan.

Qué raro que ahora que el crimen organizado saltó de Guanajuato a Querétaro, regiones panistas, los *markitititos* no hayan solicitado una intervención yanqui. Tanto como el piso de 62 metros donde vive Calderón en Madrid, según Alazraki. Seguro lo llevó a su leonera con cava incluida. —



Eclipse opositor

Isidro H. Cisneros

X: @isidrohcnos



Frente a la nueva hegemonía política y cultural que impulsa el grupo gobernante destaca el acentuado declive opositor. La definitiva desaparición del PRD, las pronunciadas fracturas al interior del PRI, la apuesta por el continuismo en el PAN, así como la presencia testimonial de MC que se muestra sectario y marginal, son solamente algunos ejemplos de la profunda crisis en que se encuentra la oposición mexicana. A esta situación se suman los anunciados esfuerzos para integrar una nueva fuerza política que por lo que se observa, carece de ideas sobre el futuro más probable que adoptará la transformación del país, además de que adolece de estrategias creíbles para la inclusión de los ciudadanos, desdeñando la necesidad de construir los incentivos simbólicos que se requieren para dar cabida a nuevas identidades políticas y prácticas alternativas. Todos los partidos en nuestro país se dirigen a la obsolescencia producto del agudo verticalismo que caracteriza su conducción gerencial y del alejamiento cada vez mayor de sus electores. Estas prácticas confirman el agotamiento de la modalidad organizativa expresada en el partido político.

Las oposiciones nacieron para controvertir en el espacio público al gobierno y para disputarle el consenso social. No obstante y justo en un momento como el actual, caracterizado por un cambio de época que ofrece la oportunidad histórica para proponer una nueva mirada sobre los problemas de México, los partidos opositores aparecen anclados irremediamente a la cultura del viejo mundo político. Los partidos tradicionales manifiestan serias dificultades para interpretar las necesidades de los ciudadanos, en medio de la creciente percepción social de que solamente privilegiaban sus intereses, son ineficientes y oligárquicos. Ellos se encuentran excesiva-

mente burocratizados y afectados por la corrupción. La época de la democracia de los partidos ha concluido. Los partidos políticos tradicionales representaron un fenómeno temporal y específico en un determinado contexto histórico, por lo que resulta necesario asumir que ya no son posibles en la forma y la estructura con la cual los conocimos. No solo se encuentran en crisis en términos organizativos, sino también en su dimensión programática.

Los partidos abandonaron las ideas cuando más se necesitaban. Ellas son un requerimiento en las sociedades en proceso de cambio y además, no existe política sin ideales. Las ideas no se encuentran paralizadas. Las grandes concepciones, los principios y las visiones del mundo tienen siempre sus raíces, como las plantas. Sin embargo, raramente permanecen estáticas. Las ideas se mueven y cambian de hábitat como las aves de paso. Es justamente lo que ha sucedido con los grandes ideales que encarnó nuestra transición política y que estaban representados por la defensa de los débiles, de la libertad de pensamiento y de la cultura como vía privilegiada a la igualdad. Actualmente, estas ideas no habitan más en nuestro proceso de cambio político. Algunas deambulan sin rumbo en los distintos espacios y otras de plano han desaparecido del escenario nacional. A divagar sin una meta precisa es sobre todo, la idea de la cultura como un instrumento de emancipación de los sectores populares. Una idea viva hasta hace algunos decenios, pero que hoy aparece olvidada por el acentuado pragmatismo adoptado por la anquilosada política mexicana.

Un sistema político sin oposiciones difícilmente será un sistema democrático, por lo que ante el sistema de partido hegemónico que se está configurando

en nuestro país –que Giovanni Sartori denominó: “sistema de partido-Estado”- no existe la interacción necesaria para dar forma a los procesos de competencia-colaboración que se requieren en cualquier sistema pluralista. El partido único controlará a la sociedad y en cierto sentido la encadenará. La muerte del pluralismo democrático surgirá de la consideración de que un partido único es suficiente para representar a todos y para imponer el orden político en sociedades que consideran homogéneas •



ENTRECIUDADES

Acierto social y convergencia política

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



Yel error fue acierto. Tomaba la palabra el rector de la UAM, José Antonio de los Reyes Heredia, ante 20 mil estudiantes sentados y a la expectativa. El sol comenzaba a reblandecer en el Zócalo hasta a las cabecitas más duras, las pocas desprotegidas para entonces por una miríada de sombrillas, gorras y sombreros.

El líder académico aludía a la ex alcaldesa de Iztapalapa egresada de esa universidad. Asociaba el conocimiento de la economía respecto de lo social y el impulso dado este domingo al primer programa puesto en marcha con las y los jóvenes en cumplimiento de promesas de campaña: “la Presidenta de la República, la doctora Clara Sheinbaum”, dijo.

Y fue un equívoco como un dardo lanzado hacia el blanco. Tanto la Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, como la Jefa de Gobierno, Clara Brugada, empujan una agenda social desde la izquierda, desde el privilegio conceptual y programático dado a la lucha contra la desigualdad, a favor de la educación y en fortalecimiento de la comunidad.

Algunas miradas de reojo ante el desacierto formal; alzados de cejas. La plenitud hegemónica del resplandor dominical los dispersó como una gota de agua. La convergencia de las dos principales figuras políticas del país alrededor de un programa social para hacer la diferencia entre desertar o continuar estudios universitarios.

De acuerdo con el INEGI, el costo mensual promedio en transporte público en la Ciudad de México es de aproximada-

mente 400 pesos, un monto significativo para estudiantes con ingresos económicos limitados o irregulares. Un desafío para las familias. Factores como la movilidad, transporte, costos de vida o la necesidad de contribuir a la economía familiar impactan entre las y los jóvenes.

De ahí lo trascendente de reconocer los gastos asociados al traslado diario, en este caso las becas para transporte de universitarias y universitarios, impulsadas en la Ciudad de México por Brugada. Reyes Heredia defiende esfuerzos comunes, repuesto de la involuntaria síntesis de identidades entre la Presidenta y la Jefa de Gobierno, generada quizá por el solazo o por alguna razón inconsciente de donde no puede excluirse las dos consonantes iniciales en el nombre de pila de cada una y campo de la relevancia de la prospectiva política más elemental.

En el anuncio del programa “Universitarios en Movimiento” se revela la voluntad de autoridades federales, locales y universitarias para que nadie se quede atrás, sostiene Rosaura Ruiz, inminente secretaria de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación. Lo refrendaron estudiantes de la UNAM, UAM, IPN, UACMX, UPN, de la Universidad Rosario Castellanos y de la Salud, y servidores públicos como Pablo Yanes o Tomás Pliego, secretarios de Educación y de Atención Ciudadana.

Proyectos como la Universidad Rosario Castellanos a nivel nacional, impulsado por la Presidenta Sheinbaum, o las becas en la CDMX buscan derribar barreras irresueltas frecuentemente por más de 700 mil estudiantes.

El costo de vida es un factor. Los gastos no se limitan a la matrícula, también está la vivienda, alimentación, materiales escolares, entre otros. Según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, las familias destinan en promedio el 8 por ciento de sus ingresos a la educación de las y los hijos.

Estudiantes con bajos ingresos familiares frecuentemente se ven obligados a trabajar. A nivel nacional, dos de cada cinco universitarios lo hacen en la formalidad —la mayoría labora dentro de la informalidad—, y tres de cada diez abandonan sus estudios debido a problemas económicos.

Yanes, uno de los mejores cuadros de un gobierno local en México, defiende al programa político de Brugada como “un laboratorio de innovaciones sociales”. Y la decisión presupuestal se asoma como un acierto puro y llano ●



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOSNada se gana
con lloriqueos

Parranda, indiferencia y desolación son tres realidades al inicio del nuevo gobierno:

1) Quienes obtuvieron 36 millones de votos (de un padrón con más de 98 millones de electores) viven una francachela que suponen eterna y sin resaca. Sus tropelías las justifican repitiendo *ad nauseam* que sólo cumplen con el mandato popular. Afirman que el pueblo los sobrerrepresentó en el Congreso, les ordenó arrasar al Poder Judicial y a los órganos autónomos y colonizar al INE y al Tribunal Electoral para decidir *ad perpetuam* el destino nacional. La rutilante emperatriz dijo que *el pueblo de México ya está listo para iniciar la construcción del segundo piso de la cuarta transformación*. Para ellos no existe (ni existirá) disenso alguno que merezca atención y respeto.

2) A la par, a gran parte de la población le importa un bledo la democracia, la división de poderes y la vida republicana; no advierte que el nuevo gobierno está conculcando sus derechos fundamentales y que los dejará en absoluta indefensión al ser atropellados. Pasa por alto que los servicios que debe proporcionarles el Estado (en educación, salud, seguridad y muchos otros) se degradan a diario. También le vale un bledo que Tartufo aumentó la deuda pública como ningún otro presidente en la historia de México y que la economía decreció respecto de los tiempos "neoliberales". Su lógica es simple: todos los políticos son corruptos pero al menos el tartufo "se acordó de los pobres y les dio apoyos sociales" (aunque aumentó el número de mexicanos en pobreza extrema). Se resignan, pues, a sobrevivir miserables y sumisos.

3) Otra parte de la población vive alarmada por los destrozos que están cometiendo unos chivos en cristalería encaramados en el gobierno. Sufre al no saber qué hacer ni cómo organizarse para defender a su patria de esos maleantes, y no ve líderes fuertes ni confiables a quienes seguir; vive dolida y desolada.

Es enorme la tarea para frenar la inicua destrucción nacional, y no hay soluciones rápidas ni fáciles. Reconozcamos que no tenemos valores cívicos y políticos firmes, que nuestra solidaridad aparece por unos días ante las catástrofes; que sólo se levantan voces valientes de grupos directamente afectados por algún atropello, como pasa con el Poder Judicial. Salvo en momentos muy luminosos, la desunión nos ha caracterizado en toda nuestra historia. Las reyertas y los resentimientos son divisas de la casa.

Por eso es urgente repudiar odios y deseos de venganza, superar la frustración y el secular sometimiento; sustituyéndolos por propósitos superiores, cargados de alegría, de fuerza creadora y de gratitud a la vida, comprendiendo que si nosotros cambiamos para bien, mereceremos un México con sana convivencia, porque los perversos dominan impunemente sólo donde hallan víctimas agachonas. ■



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

Esta elección podría dar una sorpresa de último minuto, con un giro inesperado o cambio de reglas en la contienda por la CNDH, o bien que Morena en el Senado decida complacer al expresidente López Obrador y ratifique a Piedra

NASHIELI SE DESPIDE EN PRIVADO; DA POR HECHO SALTO A CNDH



Dicen que **Nashieli Ramírez** se despidió con honores en la **Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCDMX)**, dejando el camino libre para su protegido, el ex cuarto visitador, **Juan Carlos Arjona**. En un evento privado en sus oficinas, acompañada de aliados y legis-

ladores, Ramírez dejó claro que su ciclo en la capital terminó y que va directo a la presidencia de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Sin embargo, aunque es la **favorita de las organizaciones**, Nashieli enfrenta un detalle incómodo: **no tiene licenciatura**, uno de los requisitos en la convocatoria, y **tampoco estudios en Derecho**. Aun siendo la mejor perfilada para la CNDH, habrá que ver si en el Senado modifican las reglas —no sería la primera vez— para permitirle llegar al cargo.

Mientras tanto, el **jaloneo** crece, ya que la presidenta **Claudia Sheinbaum** aseguró que no se **involucrará** en esta elección y que serán los **senadores** quienes decidan. Y aunque algunos lo nieguen, **en Morena hay división**; la mayoría **no quiere ratificar a Rosario Piedra**, cuyo desempeño ha sido criticado.

Por otro lado, **Paulina Hernández**, es respaldada por un pequeño grupo morenista encabezado por **Adán Augusto López**, coordinador de los morenistas en el **Senado**.

Dicen que esta elección podría dar una sorpresa de último minuto, con un giro inesperado o **cambio de reglas** en la contienda por la CNDH, o bien que **Morena** en el Senado decida **complacer** al expresidente **López Obrador** y ratifique a Piedra.

Kuri y Macías bajo la lupa por inseguridad. En Querétaro, el reciente ataque en el bar "El Cantarito" dejó al gobernador **Mauricio Kuri** y al presidente municipal, **Felipe Macías**, en una posición difícil, ya que la gobernabilidad va más allá de las **redes sociales** en donde **Macías invierte mucho más tiempo**. El **atentado** no solo dejó víctimas mortales, sino que

también expuso la **fragilidad de la seguridad en la capital**.

La **Fiscalía**, dirigida por Víctor Antonio de Jesús Hernández, está bajo la luna una vez más, para dar respuestas rápidas a los queretanos, sacudidos por una noche de terror sin explicaciones claras hasta ahora.

EN CORTO: Mientras **Chilpancingo** arde de violencia, la **diputada de Morena Citlali Yaret Téllez Castillo** decidió presumir un paseo en una **Cybertruck**. Un video la muestra feliz en el vehículo, ganándose el apodo de **#LadyCybertruck** en redes. Los usuarios criticaron que una legisladora de **Morena**, partido que predica austeridad, disfrute de un lujo inaccesible, y además en compañía de **Carlos García Adame**, empresario señalado por beneficiarse de recursos de origen dudoso en Guerrero. **Jesús Urióstegui**, líder de Morena en el Congreso estatal, advirtió que **su partido no respalda ese tipo de exhibiciones**.

@SOFIAGARCIA MX

Aunque algunos lo nieguen, en Morena hay división





No a expresiones antipatrióticas...

MAESTRO, CLAUDIA CITÓ QUE QUEREMOS MUCHOS BENITOS JUÁREZ EN LA CORTE.

-En los últimos tiempos han abundado los López de Santa Anna, Porfirios Díaz, Victorianos Huerta y otros enemigos de la patria y del pueblo.

Claudio X. llamó a derrocar a Sheinbaum “para que prevalezcan la democracia y libertad”.

-Una cosa es garantizar la libertad de expresión y otra tolerar acciones antipatrióticas de cualquier pen...denciero ardido que no acepta su estrepitosa derrota política. Con un gobierno neoliberal, González ya estaría en una crujía, y con Díaz Ordaz, Echeverría y Salinas, hasta desaparecido.

Ken Salazar dijo que Trump tendrá que reconocer la importancia de la relación con México.

-Más le vale a Donald reconocer y respetar nuestra soberanía y autonomía, y no tratarnos con su visión empresarial y explotadora como si fuésemos el patio trasero de sus hoteles o su torre imperial.

Las giras de Marko Cortés en el país, AL y Europa le cuestan un dineral al PAN.

-Ya se le va a acabar ese privilegio, como a los otros dos que le dieron cuerpo y voz al Piankenstein y su lacayo Chuchigor.

Alito busca atraer a senadores del oficialismo hacia el PRI.

-Nadie en su sano juicio se pasaría a un partido que va camino a la extinción en 3 o 6 años más.

El INE publicó en el DOF el aviso de liquidación del PRD.

-En Franklin 84 colocarán el letrero “Contrate dos sirvientes al 2 x 1, son flojos pero obedientes y zalameros, y responden al nombre de Los Chuchos”.


Paleros de Víctor Flores alardean que en el STFRM no existe la palabra “sucesor”, sólo “único y máximo líder”...

-...También “dictador” y “tirano”. Con la reaparición de ferrocarriles y renovación de vías urgía una moderna y no viciada dirigencia, pero...

Acusan al líder del SNTE, Alfonso Cepeda, de despilfarrar dinero en caprichos y viajes.

-SNTE significa: Salió Nefasto y Tirano como Esther.




AÑO CERO
Antonio Navalón
 @antonio_navalon

Cambio de piel

Independientemente de la postura, ideología o forma de vida que podamos tener, es innegable que en la actualidad las sociedades están atravesando un cambio profundo. Desde luego, este cambio ha causado gran desconcierto en las élites, el mundo académico, los *think tanks*, los medios de comunicación y en todos quienes intentamos comprender lo que está ocurriendo en el mundo.

En lo que algunos están llamando como uno de los mayores regresos políticos de la historia moderna de Estados Unidos, Donald Trump ha vuelto a ser electo presidente. Hasta hace una semana, Grover Cleveland era el único presidente estadounidense que había logrado servir dos mandatos no consecutivos. Cleveland ganó su primer mandato en 1884, pero perdió su intento de reelección en 1888 ante Benjamin Harrison, a pesar de haber ganado el voto popular. Cuatro años después, en 1892, Cleveland volvió a postularse y derrotó a Harrison, convirtiéndose nuevamente en presidente. Tuvieron que pasar más de 130 años para que un suceso como este volviera a tener lugar.

Contra todo pronóstico, Trump volvió a ganar. Pero no fue un triunfo ordinario; a diferencia de su victoria en 2016, esta vez fue arrolladora. El pasado 5 de noviembre, más de 72 millones de estadounidenses depositaron su fe en un hombre que ya había ocupado el máximo cargo. No sólo eso: su liderazgo impulsó al Partido Republicano a obtener la mayoría en el Senado y la Cámara de Representantes, además de ganar ocho de las 11 gubernaturas en disputa.

La última vez que el Partido Republicano había ganado el voto popular en una elección presidencial en Estados Unidos fue en el año 2004, cuando George W. Bush derrotó al demócrata John Kerry. En esa

elección, Bush obtuvo aproximadamente 50.7% del voto popular, mientras que Kerry alcanzó 48.3%. Desde entonces, en todas las elecciones presidenciales hasta la semana pasada, el Partido Republicano había ganado la Presidencia sólo a través del voto del Colegio Electoral y no del voto popular.

¿Qué está pasando? ¿Cómo entender que, pese a ser un criminal juzgado—aunque sin condena— Trump haya podido volver a ganar la Presidencia? Uno de los puntos críticos es que, como pasó en México en 2018, el ganador llega con la intención de hacer un ajuste de cuentas. Trump considera que fue víctima de una “persecución política” por parte del gobierno en turno (el cual siempre consideró ilegítimo tras la derrota de 2020) y ahora planea perseguir a quienes lo persiguieron, usando la ley en beneficio propio.

No hace falta ser un genio para saber que por muy poca imaginación que tuvieran sus votantes—sin la intención de ofenderlos— era claro que, al emitir su voto por Trump, los estadounidenses también estaban otorgándole el perdón y la amnistía a los responsables del asalto al Capitolio de 2021. Con esto, ha quedado claro y se ha validado el hecho de que la voluntad está por encima de la ley, señalando que lo más importante y lo que más necesita un pueblo es un liderazgo, aunque ese liderazgo no tenga ningún límite.

Los Padres Fundadores, desde Thomas Jefferson hasta el más importante de ellos, Benjamin Franklin—a pesar de no haber sido presidente—, seguramente se están retorciendo en sus tumbas al ver lo que está pasando con la democracia y con la



República que tanta sangre y esfuerzo les costó establecer. Lo que sucedió en Estados Unidos la semana pasada—habida cuenta de todos los antecedentes—se trata, sin duda alguna, del cambio de piel más importante de un país que lleva más de 240 años presumiendo ser la más grande democracia del mundo. Con la elección de Trump, los estadounidenses han ido en contra de su propia esencia, eligiendo a alguien que actúa por encima de la ley.

En México también teníamos esa noción, hasta la llegada de Andrés Manuel López Obrador con su célebre frase “no me vengan con ese cuento de que la ley es la ley”. Hoy, tanto en México como en Estados Unidos la ley es una espectadora más de las barbaridades que ocurren en el país.

No es tiempo para tener líderes como Trump, López Obrador o Bolsonaro. Es tiempo de aceptar, con todas las consecuencias, que lo que está en crisis, lo que se vino abajo y lo que no supimos mantener es el ideal del modelo democrático. Durante siglos, se ha prometido un mundo mejor, defendiendo que la democracia es el camino para garantizar el desarrollo a través del equilibrio de poderes. Esta promesa nunca se ha cumplido totalmente, y hoy se ve socavada por la elección de líderes que imponen su voluntad.

Los pueblos sentían y siguen sintiendo que se les engañó, de ahí su volatilidad y extremismo al momento de votar por sus dirigentes. Después de tanta desilusión y falta de resultados, los pueblos también han llegado a la conclusión de que más vale miseria segura que éxito por venir. Hoy los pueblos tienen el desafío y la difícil encomienda de encontrar ya no el equilibrio de poderes, sino el balance de las proteínas, calorías y una vida que sea digna de vivir.

El sistema democrático—y el mundo—está pagando las consecuencias de la venganza de la naturaleza. Por una parte, los desastres naturales son cada vez más letales y devastadores. Por la otra parte, un tsunami está inundando y apropiándose de los panoramas electorales y de los sistemas democráticos del mundo. Destruir la democracia desde las entrañas del mismo sistema democrático es lo que ha estado sucediendo. Lo que sí es que ya no es válido seguir asombrándonos ante los casos de los que recientemente hemos sido testigos, por ejemplo, el de México, el de Brasil o el de Estados Unidos.

A las sociedades actuales ya no les bastan las promesas vacías ni se les puede calmar con anhelos de libertades o derechos. El sistema democrático está gravemente enfermo de incredulidad y desvergüenza. Los pueblos han perdido la confianza en sus

gobernantes y la fe en los mecanismos que deberían permitirles elegirlos o destituirlos.

Estamos ante el mayor desafío de la democracia desde la Declaración de Independencia de Estados Unidos. Si en aquel entonces el reto era construir un sistema democrático sólido y eficiente, ahora la meta es asegurar su supervivencia.

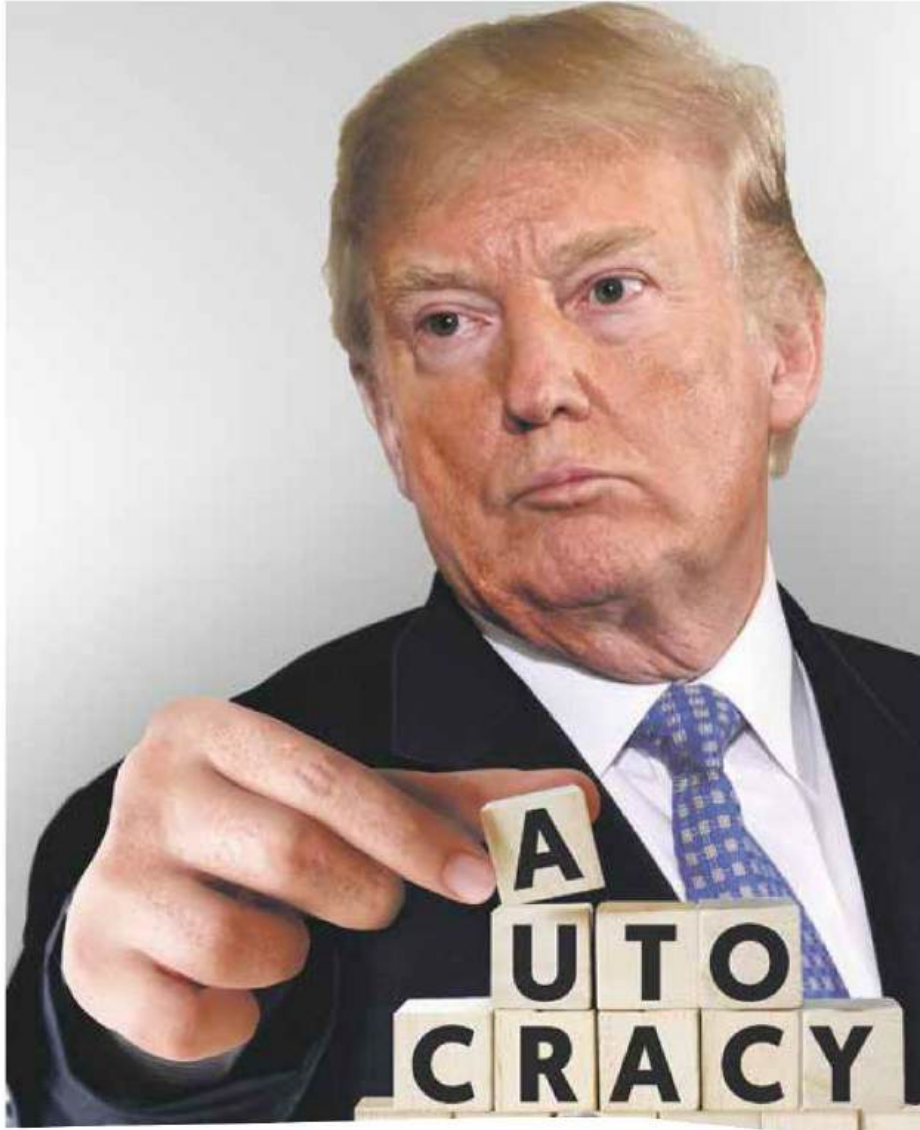
Con Donald Trump nace ya no la instauración de una “república bananera”, sino que marca el inicio de una autocracia. Su triunfo y la forma en la que lo obtuvo es una amenaza a la estructura que hasta este momento ha sustentado a Estados Unidos.

Para disipar cualquier duda sobre lo que significa esta apuesta ciega de los pueblos—como también sucedió en México—, están entregando el control de dos de los tres poderes a sus líderes. El pasado 2 de junio Claudia Sheinbaum obtuvo una victoria histórica al convertirse en la primera mujer en ser elegida Presidenta del país recibiendo una cifra récord de 35.9 millones de votos y superando incluso la marca establecida por Andrés Manuel López Obrador en 2018. Este total representó aproximadamente 59.75% de los votos emitidos, una diferencia considerable frente a su principal contrincante, Xóchitl Gálvez, quien alcanzó alrededor de 27.45% con 16.5 millones de votos. En aquellas elecciones, como acaba de suceder con Trump, el pueblo mexicano también habló y decidió darle a Morena y los suyos la mayoría del Congreso.

El problema de otorgar tanto poder a tan pocos es que todo lo que hagan tendrá la legitimidad que el propio pueblo les ha conferido. Un pueblo que no será capaz de ver todo el daño perpetrado en su contra y que cuando lo haga seguramente será muy tarde. Sea cual sea la barbaridad que tanto Trump, los líderes republicanos, Sheinbaum y Morena decidan llevar a cabo como parte de su plan de gobierno, dichas acciones estarán respaldadas por la sabia voz de sus pueblos. Una voz que, en campaña, los ahora líderes de ambos países les prometieron que sería lo más importante y que velarían por ella. De ahí a usar y monopolizar la voz del pueblo para hacer cualquier cosa, es un camino muy corto y que ya se repite con demasiada frecuencia.

No sé hasta qué punto puede considerarse demócrata a la sociedad actual, pero debemos imponernos la tarea de reconstruir el sistema que hoy es abandonado y rechazado. Tenemos que obligarnos a crear y construir un sistema donde haya un poder fuerte pero que tenga límites. Sin límites, se cumple aquella frase dicha por Lord Acton en 1887 sobre que “el poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente”.





FOTÓARTE: ESMERALDA ORDAZ





Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
X: @ErosalesA

El triunfo de Trump: un nuevo capítulo de segunda temporada

Con el reciente triunfo de Donald Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos, las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos enfrentan un nuevo capítulo lleno de desafíos...

En primer lugar, la visión de Claudia Sheinbaum de México y el mundo no es la misma que la de López Obrador, espero.

La victoria de Trump, conocido por su enfoque de "América Primero", plantea una serie de interrogantes en áreas clave como la migración, el comercio y la seguridad.

Uno de los temas más sensibles en la agenda bilateral es la migración. Durante su campaña, Trump prometió reinstaurar políticas como el *remain in Mexico* y fortalecer el muro fronterizo.

Estas medidas podrían aumentar la presión sobre México para contener el flujo migratorio hacia Estados Unidos, lo que convertiría a nuestro país en un enorme campamento de migrantes que van rumbo a Estados Unidos.

En el ámbito económico, el regreso de Trump trae consigo incertidumbre. Durante su mandato anterior, Trump cuestionó el T-MEC y aplicó aranceles punitivos a productos mexicanos bajo argumentos de seguridad nacional.

En lo relativo al *nearshoring*, la guerra comercial entre Estados Unidos y China podría abrir oportunidades para que México se convierta en un socio alternativo en la cadena de suministro global. La proximidad geográfica y los costos competitivos de México lo posicionan como un aliado natural para las empresas estadounidenses que buscan relocalizar su producción.

La diversificación de las relaciones comerciales y la atracción de inversiones en sectores estratégicos, como la tecnología

y las energías renovables, podrían ser claves para mitigar los impactos negativos de las políticas proteccionistas de Trump.

En cuanto a la relación diplomática, la postura de Trump hacia México ha sido históricamente confrontativa, lo que podría complicar la cooperación en temas de seguridad y combate al narcotráfico. Sin embargo, también existen áreas de oportunidad para fortalecer la colaboración en la lucha contra el crimen organizado y el tráfico de drogas.

En cuanto a la relación en materia de narcotráfico, Trump ha prometido imponer aranceles del 25% a los productos mexicanos si México no toma medidas más estrictas para detener el flujo de drogas y migrantes hacia Estados Unidos.

Querido lector, muy a regañadientes debemos aceptar que el diagnóstico trumpista sobre la complacencia del gobierno con los narcotraficantes marcarán la nueva era de las relaciones México-Estados Unidos. Hasta la próxima.



ES LA DEUDA



POR SAMUEL SCHMIDT

Hace años revisando la política fiscal del gobierno mexicano, concluí que la deuda pública era un mecanismo de financiamiento regular, en lugar de ser un mecanismo excepcional para cubrir el déficit, o sea que se gastaba más de lo que entraba.

Lo comparaba en mis clases, y les explicaba a mis alumnos que en los hogares normalmente uno trata de fijarse un equilibrio entre lo que gana y lo que gasta, pero llegaron los bancos y animaron el déficit por medio de un crédito muy fácil y caro.

Hay tarjetas que llegan a cobrar hasta el 30% anual mientras que, dependiendo del país, si usted deposita en su cuenta de cheques no le pagan nada y le cobran comisión, pero si lo pone en ahorros y le pagan por ahí del 2% considérese afortunado.

Entonces el negocio del crédito por medio de tarjeta es bastante generoso para los bancos.

Pues lo mismo sucede con las finanzas públicas. Algunos de los grandes tenedores de deuda pública son los bancos y empresas financieras de todo corte.

Y como los gobiernos son glotones, tanto para pagar a sus burocracias para los servicios que tienen que proveer, hacer algo de obra, beneficiar a sus amigos y de paso robarse algo, se ha normalizado el déficit que se ve como otra constante económica y se definen parámetros para tolerar su nivel.

Habiendo entendido porque se endeudan los países me quedaba la duda de hasta cuánto se pueden endeudar.

La deuda personal la pueden fijar los bancos, pero quién fija la pública.

Al parecer los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional que determina el nivel del déficit, pero que los países se lo pasan por el arco del triunfo.

Algunos autores fijaban el nivel tolerable de la deuda según cierto porcentaje de ésta con el Producto Interno Bruto, o sea la fortaleza del país para pagar. Criterio similar a qué porcentaje de sus ingresos es razonable que pague usted como renta. Concluí entonces en un artículo, que el problema no era el tamaño de la deuda sino la capacidad que tenía el país para pagar.

Claro está que hay que considerar mecanismos de refinanciamiento que modifican el peso de la deuda y que enriquecen a algunos coyotes de alto nivel, como algunos exfuncionarios muy cercanos a Zedillo, el empleo de ferrocarriles extranjeros que viene dar clases de nacionalismo.

Analícemos el peso de la deuda pública en Estados Unidos, ya que, siendo la mayor potencia económica mundial, su salud financiera impacta al mundo, a las monedas y las transac-

ciones, ya que en parte al estar dolarizada la economía mundial Estados Unidos toma cierta deuda que no paga.

Cuando se topa el límite de la deuda fijada por el congreso entonces hay un proceso legislativo para ampliarlo, lo que con Biden implicó amenazas de cierre del gobierno por el rechazo de los republicanos a otorgárselo y con eso desestabilizarlo. Yo concluí que debía haber un porcentaje razonable de la deuda en relación al PIB.

En EUA la deuda doméstica alcanza 34.62 trillones de dólares (doce ceros), el PIB alcanzó 29.35 trillones o sea que la deuda es 15% superior al valor de la economía, esto a reserva de que algún economista me corrija.

El Fondo Monetario Internacional presiona a los países para que el déficit sea menor a 3% y el EUA alcanzó en 2024 \$1.833 trillón o sea el

6.24%. Para que vean que lo que no es parejo no es chipotudo. En un año pagó más de un trillón de dólares de intereses.

Iba a comparar estas cantidades con el precio de bolillos, pero llega uno a cantidades ridículas. Estas cantidades vulneran la soberanía ante los tenedores de deuda.

En este caso el 66% está en posesión doméstica, y de ahí el 33% lo posee el banco de la reserva federal. Pero en el mundo globalizado hay intereses externos.

Cinco países poseen grandes cantidades de deuda estadounidense: Japón (\$1.1 -trillón doce ceros-), China (\$749.0 billones -nueve ceros-), el Reino Unido (\$690.2 billones), Luxemburgo (\$373.5 billones y vaya a saber cuánto de esto está en las cuentas secretas de políticos y empresarios del mundo), y Canadá (\$328.7 billones). Esto es lo que complica la geopolítica y porque la guerra económica contra China se encuentra ante el problema de qué pasaría si juega en el mercado parte de esa deuda.

Otro enfoque es dividir la deuda per cápita, o manejarla al nivel que podemos entender su impacto; cada estadounidense debe pagar \$102,000 dólares equivalentes a 13,600 horas de salario mínimo (a 7.50 la hora), si trabaja 8 horas diarias, equivale a 1,700 días, trabajarán 4.6 años para pagar.

O es el 28% del valor promedio de una casa que es de \$359,892, aunque si lo vemos a nivel local, en Nueva York (850,000, California (860,000).

En mi artículo analice que la deuda para ser "productiva" debía ser utilizada en proyectos, por ejemplo, de infraestructura, que producirán recursos en el futuro que la paguen, pero en Estados Unidos, la nueva deuda sirve para pagar la vieja deuda y parte de su gasto corriente que es improductivo, algo que Estados Unidos le prohíbe al mundo por medio del FMI y el Banco Mundial. Cuánto tiempo podrá Estados Unidos seguir con esta dinámica de endeudamiento,



especialmente ahora que los BRICs plantean la desdolarización y al igual que la Unión Europea crear su propia moneda. Cuando la estrategia China de pesar económicamente le quite la primacía mundial, posiblemente no tengan la oportunidad de recomponer.

Si los imperios terminan cayendo, es posible que la deuda sea un factor central lo que lo derrumbe. Mientras tanto si espera a los chinos, aprenda mandarín y compre yuanes o la moneda de los BRICs.



Fotos: Cuartoscuro



Segundo round

LEÓN BENDESKY

Donald Trump alcanzó de nuevo la presidencia de Estados Unidos, luego de un interludio de cuatro años que fue ciertamente sonoro y provocador. Esto abre una segunda vuelta de la contemporaneidad del trumpismo y el obradorismo. Ambos han sido refrendados por los electores en los dos países casi de manera simultánea.

La cuestión, ahora, será prefigurar de buena manera, con un plan general y adaptable, la relación bilateral. Esto requerirá de mucho oficio político de la presidenta Claudia Sheinbaum y de su gobierno. La necesidad práctica junto al afán ideológico, en un balance que podría ser difícil de establecer y de sostener. Un entorno de integración compleja y multidimensional frente al mantenimiento de la soberanía. En todo caso, los bordes del cauce político y económico que marcará este segundo round, que empieza formalmente en enero próximo, están delineados, falta saber la fuerza de la corriente que circulará por ellos. No habrá modo de decirse sorprendidos.

Iremos viendo cómo se desenvuelven de modo simultáneo y enfrentadas las dos personalidades de quienes presidirán el gobierno en ambos países; cómo se gestionan las relaciones y, asimismo, la flexibilidad y resistencia del obradorismo de hoy, frente al enorme poder que tendrá Trump.

Los movimientos políticos MAGA (*Make America Great Again*) y la 4T confluyeron entre fines de 2018 hasta enero de 2021 y lo harán otra vez los próximos cuatro años a partir de enero de 2025. El segundo round será más largo y previsiblemente más disputado.

Hay antecedentes que lo enmarcan. Las condiciones comprenden asuntos bien definidos, pero no son las mismas. Mucho ha cambiado en Estados Unidos en los últimos cuatro años, como lo exhibe la acometida del Partido Republicano puesta de manifiesto en la reciente elección para hacerse con el gobierno. Mucho ha cambiado también en México como lo muestra el auge del obradorismo y los cambios legales e institucionales que se han impulsado al final del anterior gobierno y el inicio del actual. Son muy relevantes, abarcan modificaciones de gran envergadura a la Constitución; se ciñen a la exaltación de los legisladores que dominan el Congreso; además de que han encaminado una reforma del Poder Judicial que nos pone, por decir lo menos, en una situa-

ción de riesgo e incertidumbre.

Respecto de Trump habrá que situarse en lo que ha dicho sobre México en la campaña electoral reciente, lo que no es muy distinto del trato anterior de la relación con el país. No hay razón ninguna para pensar que su gobierno irá en una dirección distinta cuando se instale. Lo que habrá que ver es qué tanto aprieta. Y eso puede ser mucho. Trump llega otra vez a la Casa Blanca y con mucho poder, luego de cuatro años de sostener que había perdido la elección anterior por un fraude y de alentar a sus seguidores a *tomar* por la fuerza el Capitolio, edificio que alberga al Congreso.

Había amenazado con desconocer el resultado de esta elección, si no era el ganador, en una actitud abiertamente desafiante de la ley. Llega con una mayoría en el Senado y tal vez la mantenga en la Cámara de Representantes. Llega con una Suprema Corte en la que durante su anterior mandato colocó a tres de los nueve jueces que hoy la componen. De ellos, seis han sido nominados por el Partido Republicano y se alinean a la corriente política conservadora y tres por el Partido Demócrata y con una inclinación liberal. Así que lleva mucha ventaja. Tiene amarrado el poder en sus tres vertientes. Y llega con resentimiento y ganas de desquite. Eso ha empezado ya a manifestarse con el resultado mismo de la elección. Otra cara del gobierno que está en formación es la que descorre patentemente el vínculo del poder político y los negocios con la presencia ostensible de billonarios como Musk.

Para México cuenta, sin duda, la anterior experiencia, pero hoy habrá que ir mucho más allá. Las relaciones entre ambos países han cambiado en los últimos seis años, no tanto por los asuntos que se contemplan, sino por la evolución que han tenido: la migración, el narcotráfico, la violencia asociada con las drogas, los flujos de comercio y las inversiones en el marco del T-MEC. Todos estos son asuntos de relevancia para Trump como lo dejó en claro en su primer gobierno; como lo sostuvo durante su periodo en Mar-a-Lago y lo dejó en claro en la reciente campaña contra Harris.

Para Trump, México ha significado desde su campaña de 2015, la pérdida de empleos en Estados Unidos; la acometida del narcotráfico y el auge del fentanilo, que durante la década pasada ha redefinido el entorno de las sobre-

dos en ese país y, también, el rechazo elocuente a las grandes corrientes de migrantes. No obstante, en 2020 validó el tratado comercial de Norteamérica, aceptando así su relevancia estratégica. Ahora propone aplicar tarifas, alentar la vuelta de la producción y los empleos a EU y la deportación masiva de unos 11 millones de migrantes ilegales. Aproximadamente la mitad de ellos son de origen mexicano. Casi cuatro quintas partes de las exportaciones de México van a EU. Además podría denominar a los cárteles de la droga como grupos terroristas, con las implicaciones legales y de seguridad que eso conlleva. Todo esto tiene repercusiones directas en la relación bilateral.

Mientras, la situación económica en México se ha ido deteriorando en el curso de este año. La inflación en octubre fue de 4.76 por ciento en términos anuales, lo que indica que persiste su resistencia. No obstante, el banco central ha iniciado la reducción de las tasas de interés de referencia. El escenario de los precios es inestable y se extiende al tipo de cambio del peso frente al dólar. El crecimiento del producto se ha ido desacelerando desde el tercer trimestre de 2022, cuando fue de 4.7 por ciento respecto del mismo trimestre del año anterior; en el tercer trimestre de 2024 la tasa fue 1.5 por ciento. Esta contracción es general en todos los estados. Se estima que es necesario crear 100 mil nuevos empleos por mes registrados en el IMSS para absorber a las personas que se integran a la población económicamente activa; hasta octubre se habían creado 594 mil 556 plazas. El consumo privado redujo su dinámica de crecimiento en agosto; el indicador respectivo que genera el Inegi registró un aumento de 0.2 por ciento, menos que 0.9 del mes anterior. El FMI sitúa las previsiones del crecimiento del producto en 1.5 por ciento en 2024 y 1.3 por ciento en 2025. BBVA ha revisado a la baja su estimación a 1.2 por ciento este año y 1 por ciento el año próximo. La encuesta que publica el Banco de México ubicó en septiembre el crecimiento del producto en 1.45 por ciento y 1.28, respectivamente.



PISTA DE ATERRIZAJE

Acemoglu, Ignatieff y Przeworski ¿Por qué Trump?

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Lo confieso: me encuentro en un estado psicológico que, como dice Michael Ignatieff, “nos hace razonar mal”. Ya saben: la demolición en bola del poder judicial de México y el triunfo de Donald Trump en Estados Unidos, inyectan una incertidumbre, desazón y desconcierto cuyo *status* no recuerdo, sino en 1994 con el asesinato de Colosio. No sé ustedes, estimados lectores, por eso por una vez, prefiero ceder la palabra a tres pensadores de nuestro tiempo y construir una respuesta: ¿porque un sujeto mendaz, responsable de decenas de delitos, de maldad declarada y que llega con agenda anti democrática explícita, sin embargo, gana la elección democrática en el país más importante del mundo? Ofrezco aquí, ciertos insumos -a veces en acuerdo, a veces contradictorios- para una respuesta racional. Juzguen ustedes.

¿Por qué los estadounidenses votaron a Trump? Dice el canadiense, historiador, pensador Michael Ignatieff “Estoy asombrado... me sorprendió el carácter de maremoto... Creo que lo eligieron porque él los escucha y los demócratas no. Lo que les importa es que les escuchen, no aprobarlo todo de él. Hay dos Américas... La América de la Costa Este y la Costa Oeste... hombres y mujeres, blancos y negros, homosexuales, heterosexuales, que viven en distritos urbanos y se han beneficiado de la revolución en la educación superior estadounidense... pero Harris perdió decisivamente ante un segundo Estados Unidos -y éste es el shock- no comparte el sueño, no se ha beneficiado de la educación superior. La educación superior estadounidense pasó del 7% de la población en 1960 al 37% en 2022, y eso ha sido revolucionario. Pero olvidamos que el 60 por ciento del país no tiene educación universitaria. Y todos los estudios muestran que han sido maltratados por el cambio tecno-

lógico, por la inflación, por la epidemia del fentanilo, por la desindustrialización... estadounidenses que no han compartido ni se han beneficiado de las transformaciones revolucionarias de su sociedad desde 1960” (ver <https://bit.ly/3Onqkmx>).

Para Adam Przeworski, probablemente el más importante politólogo del planeta, la cosa es más desconcertante: “Toda mi vida pensé que uno no debe pensar que la gente está equivocada. Lo que pasó en esta elección me hace dudar”... hay algo misterioso: la gente está insatisfecha con las condiciones económicas pero votó por alguien que va a empeorar su situación”... “el 50 por ciento de los votantes lo votó: no lo entiendo. Tengo que admitir varios sesgos: sí, soy profesor de la universidad, vivo en Nueva York y no entiendo cómo la gente puede votar a alguien como Trump. No lo entiendo” (véase <https://bit.ly/48LTepq>).

Acemoglu (premio nobel de economía este mismo año) la cosa se descifra así: “una serie de errores de las élites intelectuales y los líderes del Partido Demócrata como defender posiciones “conscientes” extremas, como la apertura de fronteras, la desfinanciación de la policía, la agenda woke, muchos votantes de derecha, moderados y sin estudios universitarios han llegado a la conclusión de que los demócratas son extremistas... los demócratas están siendo vistos como carentes de patriotismo” (puede consultarse aquí <https://bit.ly/4floVsr>).

¿Dónde están los errores del Partido Demócrata?

Ignatieff: “los progresistas liberales -como yo- prestamos más atención a la emancipación racial y de género que a la desigualdad económica. Y no vimos que tras los 30 gloriosos años de reconstrucción de posguerra entramos en un nuevo período de crecientes des-

viaciones entre los ingresos de la clase trabajadora y los de los universitarios, y los ricos y se convirtió en un enorme abismo... Fuimos a una desregulación neoliberal que dejó a las clases trabajadoras de nuestros países con la sensación de que nadie se preocupa por ellos. Y creo que Trump está cosechando las consecuencias de 50 años de negligencia progresista liberal ante la desigualdad”.

Acemoglu: “Después de años, la izquierda ha aplicado sus propias pruebas de pureza ideológica y ha avergonzado a cualquiera que no lo haga, así, menos votantes independientes y republicanos moderados estuvieron dispuestos a sumarse a una gran coalición anti-Trump. Los demócratas progresistas terminaron enfrentándose solos al antidemocrático, pero eso no fue suficiente”.

¿Y la democracia norteamericana, su presente y su futuro?

Dice Przeworski: “El hecho de que la gente vote a Trump y él gane es totalmente democrático. ¿Pero por qué votaron a alguien así? Gran parte de su base electoral, votó contra sus intereses... Este señor no va a funcionar en beneficio del interés de los pobres de las regiones desindustrializadas de EE.UU. que no tienen trabajo, o tienen un trabajo de servicio muy mal pagado. No veo cómo esa gente pudo votar por Trump pensando en su interés económico. Hay algo diferente, algo misterioso en el resultado electoral”. Un misterio en democracia.



Ignatieff replica: “Los votantes asimilaron, Trump es como yo... vulgar, profano, espontáneo, divertido... Les gustó. Y la gente que critica la elección de 75 millones de personas tiene que tener un poco de cuidado. Así es como funciona la democracia... creo que siempre es un error decir lo indignado que estás por la elección de millones de ciudadanos”.

¿Trump, es un grave error de la mayoría electoral de Estados Unidos o esa mayoría tiene buenas razones para votarle? Allí están las hipótesis, pero sea como sea, la segunda elección de Donald Trump representa -junto con la invasión a Ucrania, el asedio de Gaza y pandemia) la mayor perturbación política del planeta en la tercera década del siglo XXI. Hay que tomar distancia y tiempo para entender ese hecho que -querámoslo o no- durante los siguientes años, acabará por afectar a todos.



La importancia de la política de los salarios mínimos no puede ser disimulada pues, la gran mayoría de trabajadores en México gana en el continuo que va de uno a dos salarios mínimos...



EFE



Ante crisis, *góber* de Querétaro sale a dar mensaje de unidad

:::: El que no se metió debajo de la cama cuando las cosas se pusieron color de hormiga, nos señalan, fue el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri** (PAN), pues mientras lo común es que los mandatarios desaparezcan



Mauricio Kuri González

FOTOS: ESPECIAL

cuando aparece la violencia, en este caso, el *góber* no sólo estuvo activo en redes sociales, sino que envió mensajes en los que habló de trabajo coordinado con el secretario de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, reuniones con la Guardia Nacional, su gabinete y el alcalde de Querétaro, al tiempo que hizo un llamado a la población a no difundir mensajes que dañen a la federación, al municipio y al estado lo que, de momento, es un tono muy diferente en tiempo de crisis. ¿Será que da resultado?

Sergio Salomón se lleva los elogios de su antiguo crítico

:::: Desde Puebla nos cuentan que durante su reciente visita a esta entidad el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña** (PT) se refirió



Sergio Salomón

CRÉDITO DE FOTO

con elogios al gobernador saliente, **Sergio Salomón** (Morena), lo cual llamó mucho la atención entre la clase política local, pues hace dos años don Gerardo fue muy crítico con don Sergio cuando tomó posesión como gobernador sustituto, tras el fallecimiento del gobernador electo **Miguel Barbosa Huerta** (Morena), sin embargo, nos dicen, el gobernador de la

tierra de Los Ángeles se ganó el reconocimiento de muchos incrédulos, no en vano se le señala como uno de los gobernadores mejor evaluados de la denominada 4T. ¡Qué tal!

PAN de Coahuila muestra divisiones ante renovación

:::: Donde “comenzaron los jaloneos” y se rompió la armonía, nos comentan, es en el Partido Acción Nacional (PAN) de Coahuila, con el proceso de renovación de la dirigencia estatal, pues se



Elisa Maldonado

comenzaron a hacer dos bandos, que cada vez están más polarizados. Nos detallan que, por un lado, están los que impulsan la reelección de **Elisa Maldonado Luna**, y por el otro lado está el grupo del todavía alcalde de Monclova, **Mario Dávila Delgado** (PAN) quien empuja la designación de la diputada local **Edith Hernández Sillas** para presidenta del partido, pero

además está el legislador **Alfredo Paredes López**, quien exigió un proceso abierto a la militancia y denunció intento de “madrugueté” por parte de doña Elisa. ¡Así ni cómo!



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

La inseguridad y la violencia del crimen organizado demandan ajustes urgentes al plan de seguridad actual para abarcar más partes del país.

El 'plan'

Tras la masacre en Querétaro, que dejó DIEZ inocentes asesinados y TRECE heridos, debe quedarnos claro que el "Plan de Seguridad" anunciado por este Gobierno para pacificar las zonas más violentas del País adolece de ciertas fallas.

La más importante, a juzgar por los hechos recientes, es que se enfoca sólo en ciertos Estados, pero carece de capacidad preventiva en los demás que –aparentemente– ha descuidado.

Sinaloa, Michoacán y Guerrero estaban incluidos, pero Querétaro no, como tampoco –por ejemplo– Nuevo León, Estado en el que llevan una rachita nada despreciable de ejecuciones, mutilaciones, extorsiones y demás lacras asociadas con el narcoterrorismo.

Lo acontecido en Querétaro, en pleno centro, en el bar "Los Cantaritos", resulta algo verdaderamente atroz: hombres y mujeres que no hacían nada más que cenar y disfrutar de algunas bebidas fueron rafeados indiscriminadamente sin deberla ni temerla por cuatro sicarios.

Esto en una de nuestras más emblemáticas ciudades en la que no se había registrado previamente incidente alguno de naturaleza violenta de esta magnitud.

Lo cual viene a demostrar que la INSEGURIDAD campea a lo largo y ancho del País, no sólo en los seis Estados escogidos para ser el enfoque del "Plan de Seguridad" del actual sexenio.

Desde que se reveló este plan, muchos lamentamos que abarcara sólo una parte del País.

No nos encontramos en posición de asegurar –aún– que su diseño sea malo, solamente que resulta un tanto reducido.

La ejecución masiva en Querétaro indica que la violencia provocada por las organizaciones criminales no se limita sólo al CDS o al CJNG, y que existen ya tantos grupos violentos en México que ni las autoridades especializadas en emplear sistemas de inteligencia para enterarse de sus movimientos son capaces de estar al tanto de las actividades delictivas de cada grupo.

Con el Ejército, la Guardia Nacional y la Marina metidos en todo, y no de una manera exitosa (esto, a juzgar por las acusaciones de corrupción en la Aduana de Manzanillo, en manos de la Marina) da la impresión de que no hay tropas suficientes para cumplir con el deber primordial de "Defensa", y que

no es operar aerolíneas, o corromper las aduanas, sino defender nuestro territorio, e imponer la paz y el orden social.

Cabe recordar que con la llegada de Donald Trump de nuevo a la Presidencia norteamericana México enfrenta que este señor cumpla su amenaza de declarar a los cárteles mexicanos oficialmente como "organizaciones terroristas", este cambio de estatus pudiera parecer inconsecuente, pero no lo es, pues en automático invoca un trato muy diferente para sus integrantes y quienes los protegen.

Este solo detalle pudiera cambiar dramáticamente la relación entre ambos socios comerciales e introducir fuertes fricciones.

Da la impresión de que el actual Gobierno comprende qué terreno pisa, y por lo mismo, ha incrementado sus esfuerzos: recién dijo haber destruido un laboratorio clandestino productor de fentanilo y capturó a uno de los sicarios importantes de "Los Chapitos".

Lástima que la matanza sanguinaria de Querétaro en "Los Cantaritos" opacara estos logros.

Otro acto inminente de Trump, la deportación masiva de migrantes, en la que se asegura que más de UN MILLÓN de ellos será expulsado de Estados Unidos, amenaza con ser un hecho que implicará una demanda extra de personal de la "Defensa" para atender la cantidad que puedan quedarse aquí.

La idea es regresarlos a su País de origen, de manera que no todo el millón nos caerá en el regazo, pero fácil la mitad de los expulsados serán mexicanos.

De alguna manera recibiremos un tumulto de gente en condiciones muy precarias, que no sólo demandará alimento, techo y salud, sino que tendrán que ser vigilados y mantenidos en cierta paz y orden.

En general, lamentablemente, pues ya de por sí enfrentamos bastantes retos como Nación, la llegada de Trump significará para México enfrentar retos que no contemplaba, tanto en lo económico como en lo social.

De inmediato, nos parece que el famoso "Plan de Seguridad" tendrá que ser AJUSTADO, ello con una ampliación sin aflojar en el esfuerzo principal de frenar las actividades del CDS y el CJNG en cuanto al trasiego de fentanilo hacia Estados Unidos.



QUEBRADERO**CNDH. EL DESASEO
Y LAS SECUELAS****POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

Con la terna presentada por el Senado para elegir a la próxima presidenta de la CNDH, el Legislativo terminó violando las reglas que había definido para el proceso.

Se había establecido que entre las y los aspirantes con mejores calificaciones en las comparecencias se elegiría a las o tres mejores. El resultado dejó a tres mujeres como las mejor calificadas, por lo cual, las tres tendrían que ser incluidas en la terna para que entre ellas se eligiera a la próxima presidenta de la CNDH.

El Senado terminó incumpliendo las reglas que en consenso estableció. Por la puerta de atrás se metió a la actual presidenta de la Comisión, quien terminó empatada en el último lugar con otros tres aspirantes. De manera incomprensible, la colocaron como la segunda en la terna sin que quedara claro en lo más mínimo el criterio que utilizaron para dejar fuera a Tania Ramírez.

Las y los senadores de Morena utilizaron palabras para definir la decisión como consenso, mayoría y razones políticas, las cuales no son elementos como para tomar la decisión unilateral.

La fecha para nombrar a la próxima presidenta es el 15 de noviembre. Si tuvieran voluntad podrían regresar a la terna que quedó mejor calificada, haciendo a un lado a la presidenta, quien ha tenido un pobre desempeño. Los elementos que se ponderan de su gestión, entre otros, es que ha reducido el presupuesto; estamos en tiempos de austericismo más que de austeridad.

Varios elementos inquietan sobre lo que están haciendo. El hecho de que pasen por alto un mecanismo fuera de las reglas para buscar la manera de que, como fuere, la actual presidenta continúe al frente de la Comisión, sin importar que para hacerlo pasen por alto las propias reglas que ellos han establecido rompiendo normatividades, el decoro y la civilidad política.

En segundo lugar, es de llamar la atención la forma en la que se hacen las cosas, porque en algún sentido también es la manera en que ven a la CNDH. No consideran el valor de la Comisión y la importancia que tiene una renovación profunda que, entre otras cosas, le dé dientes para actuar y que no esté de la mano del libre albedrío de lo que los sujetos obligados suelen responder cuando les llegan las recomendaciones. La presidenta de la CNDH ha insistido en que nunca se había estado tan cerca del "pueblo".

Sin embargo, a lo largo de todos esos años se presentó un alto número de demandas en contra del Ejército, las cuales no fueron en ninguno de los casos atendidas por la Comisión.

Lo que está pasando en la CNDH se puede convertir en mecanismos en donde las reglas pueden pasar a segundo plano con tal de conseguir los objetivos de la mayoría.

Una pregunta inevitable a estas alturas es qué van a hacer si en el próximo proceso de elección de ministros, jueces y magistrados no salen electos quienes tengan algún tipo de empatía con la mayoría.

Si la divisa es la confianza con hechos como el de la CNDH, lo que prevalece es la desconfianza y la discrecionalidad. Si esto pasa con la Comisión qué serán capaces de hacer para conseguir sus objetivos.

Están a tiempo de darle vuelta a la terna. Es la decisión de colocar a quienes fueron las mejor calificadas para elegir a la próxima presidenta.

La discrecionalidad genera un pésimo precedente. Nos acaba colocando con la inevitable idea de que son capaces de hacer esto en cualquier tipo de escenarios cuando las cosas no son de su conveniencia.

Restablecer la terna original es además darle su justo valor a la muy necesaria CNDH.

RESQUICIOS.

Querétaro había logrado permanecer relativamente aislado de la violencia y matanzas que se suscitan en estados vecinos, sobre todo Guanajuato. El fin de semana se vivió una balacera en un restaurante en donde en menos de 40 segundos mataron a 10 personas.

LA DISCRECIONALIDAD genera un pésimo precedente. Nos acaba colocando con la inevitable idea de que son capaces de hacer esto en cualquier tipo de escenarios cuando las cosas no son de su conveniencia





POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

POR LA ESPIRAL

LA INTENSIFICACIÓN DE LA IMPREVISIBILIDAD

La victoria incontestable e inquestionable de Donald Trump traerá a la aldea global otro cuatrienio marcado por la imprevisibilidad del carácter y la personalidad del magnate norteamericano lo que hace que el futuro inmediato sea todavía más impredecible de lo que ya es. En suma, una mala noticia para la toma de decisiones.

Los agentes económicos ya avizoran un 2025 cargado de dinamita pura que obliga a la prudencia y a una toma moderada de decisiones que se irá ajustando muy en el corto plazo conforme se vayan desarrollando una serie de acontecimientos que tienen calado en los mercados de los commodities y, por ende, en sus precios.

Trump para los mercados financieros significa la vuelta a un dólar fuerte, a la especulación bursátil que privilegia a una serie de empresas (sobre todo tecnológicas) y castiga a otras (las relacionadas con las energías renovables). Bueno hasta el Bitcoin parece llamado a vivir su era dorada con todo y el riesgo que esto significa para millones de incautos que meterán su dinero creyendo que harán dinero fácil (a lo Trump) y, en realidad, lo perderán todo en determinado momento porque los únicos que saldrán beneficiados serán un puñado de creadores del Bitcoin.

La geoeconomía seguirá muy condicionada por la geopolítica y Trump que no recibirá una economía en recesión tendrá el reto de darle poder adquisitivo a los norteamericanos sin volver locas a la inflación, ni a la Reserva Federal, que recién recortó sus tasas de interés por segunda vez en el año.

El escenario interno es muy espinoso para el propio Trump que tendrá en sus manos a un país altamente polarizado: hay una parte que lo odia y otra que ha votado por él.

Si como candidato motivó tres intentos de asesinato (el último fue abortado unos escasos días antes de la elección y se señaló a un complot iraní) como presidente de Estados Unidos no estará exento de un magnicidio en un país que tiene larga experiencia en el tema.

No menos minado está el escenario internacional: la invasión de Rusia a Ucrania lista para intensificarse con soldados norcoreanos dispuestos a luchar por los intereses rusos en suelo Ucránico es una malísima noticia y añade muchísima presión para los europeos y no se diga para los ucranios.

Trump prometió frenar la guerra. Lo mismo que en Israel que sigue abriendo sus frentes de guerra y todos los días hay incesantes bombardeos contra los palestinos de la Franja de Gaza; más hostilidades contra los palestinos de Cisjordania y bombardeos contra Líbano.

El primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, cobijado por sus aliados ultranacionalistas en el gobierno pretende evacuar a los palestinos de Gaza y que sean refugiados en Jordania. Algo a lo que el gobierno jordano viene negándose. Trump no es partidario de la solución de los Dos Estados (Two State Solution) en cambio, sí lo es,

la Unión Europea (UE) y allí el choque será frontal como lo será con la visión trumpista sobre Ucrania y su defensa contra los rusos; el papel de la OTAN; el cambio climático; el proteccionismo; el rol de la ONU y las instituciones multilaterales.

En el renglón del proteccionismo, China está preparada para que se intensifique la guerra comercial con Estados Unidos y en la UE, la presidenta Ursula von der Leyen y su equipo, ya tienen una lista de bienes importados desde Estados Unidos a los que gravarán con aranceles en cuanto Trump cumpla su amenaza de subir las tarifas en determinados bienes de la Unión Europea.



A COLACIÓN

Y, por supuesto, no puede obviarse en este tablero de ajedrez el petróleo que es un insumo altamente sensible a todo. ¿Cómo se ve el escenario inmediato para los energéticos? El Banco Mundial señala que hay un exceso de petróleo: "Tan grande que probablemente limitará los efectos de los precios incluso si se intensificase el conflicto en Medio Oriente". Si bien se ha avanzado por el buen camino en materia de política monetaria para subir las tasas y contener la demanda a fin de desinflar la inflación, el organismo recuerda que los precios generales de las materias primas seguirán siendo un 30% más altos que en los cinco años anteriores a la pandemia.

El Banco Mundial anticipa que, en 2025, el suministro mundial de petróleo superará a la demanda en un promedio de 1.

2 millones de barriles diarios; un exceso que solo se ha superado dos veces antes: durante los cierres relacionados con la pandemia en 2020 y el colapso de los precios del petróleo en 1998.

El nuevo exceso de oferta refleja en parte un cambio importante en China que a medida que ralentiza su crecimiento, baja su demanda de petróleo.

El gigante asiático vive una desaceleración de su producción industrial y un aumento de las ventas de vehículos y camiones eléctricos propulsados por gas natural licuado.

Además, se espera que varios países que no forman parte de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo incrementarán su producción de crudo.

El Banco Mundial señala que la OPEP tiene una capacidad ociosa, que asciende a 7 millones de barriles diarios, casi el doble que en vísperas de la pandemia en 2019.

Ahora bien, ¿qué se espera al respecto de los precios de los alimentos? Este organismo internacional, anticipa una bajada de los mismos: "De 2024 a 2026, se prevé que los precios mundiales de las materias primas se desplomen casi un 10% y los precios mundiales de los alimentos que bajarán un 9% este año, lo harán un 4% adicional en 2025".

En sus proyecciones, los precios de la energía bajarán 6% en 2025 y luego un 2% adicional en 2026.

Estas previsiones no contemplan un recrudecimiento del conflicto en Medio Oriente, Irán viene amenazando con bloquear las principales vías marítimas de navegación para las navieras de carga y Trump siempre apoyará incondicionalmente a Israel frente a Irán.

*@claudialunapale

Trump para los mercados financieros significa la vuelta a un dólar fuerte, a la especulación bursátil que privilegia a una serie de empresas (sobre todo tecnológicas) y castiga a otras (las relacionadas con las energías renovables)



Foto EFE



AMERICAN CURIOS

Quando los payasos lloran

DAVID BROOKS

LOS COMEDIANTES Y caricaturistas del poder suelen resumir el momento político y social, encontrar el chiste a lo absurdo y responder a las maldiciones provocando esa risa colectiva necesaria para las rebeliones.

TAL VEZ EL mejor resumen sintético de la elección fue la del periódico satírico *The Onion*, con el titular “América derrota a América”. Pero en esta coyuntura estadounidense, uno sabe que las cosas están muy mal cuando hasta los bufones lloran.

LOS PRESENTADORES DE los principales programas nacionales de televisión nocturnos de tertulia y comedia ofrecieron sus primeras impresiones 24 horas después de la elección, casi todos emplearon la palabra “fuck” y admitieron que no es fácil hacer bromas ahorita.

JIMMY KIMMEL, PRESENTADOR de *Jimmy Kimmel Live!* de ABC, declaró que “fue una noche terrible para las mujeres, para los niños, para los cientos de miles de trabajadores inmigrantes que hacen que este país funcione; para la salud, para nuestro clima, para los científicos, para los periodistas, para la justicia, para la libertad de expresión. Fue una noche terrible para la gente pobre, para la clase media, para los de la tercera edad que dependen del seguro social... para la democracia y la decencia. Fue un noche terrible para todos quienes votaron en contra de él y, ¿saben qué?, fue una noche terrible para quienes votaron por él también, aunque aún no se dan cuenta”. La voz se le cortó al intentar no llorar en medio de su lista.

SU PROGRAMA EMPEZÓ con su asistente Guillermo entrando al camerino donde Kimmel empacaba mientras declara que tiene que huir de este país. El asistente le dice que el país lo necesita más que nunca y lo convence de quedarse, pero el asistente, quien es de origen mexicano, se pone un sombrero de charro y saca su maleta. Kimmel le pregunta adónde va. Guillermo le responde, “me voy a regresar a México”. *Fuck* esto, ahí te lo dejo”.

STEPHEN COLBERT, PRESENTADOR del *Late Show* en CBS, sin su actitud normal de desafío, declaró: “pues, *fuck*, sucedió de

nuevo”, y por un momento se le rompió la voz con tristeza e ira. Ya en su monólogo de humor negro, afirmó: “esta es una democracia... Y en esta democracia la mayoría se ha expresado, y dijeron que realmente no les importa tanto la democracia”. Agregó: “quién sabe cómo serán los próximos cuatro años. Lo que sí sabemos es que seremos gobernados por un niño monstruoso rodeado de cobardes y estafadores”.

JON STEWART, COMEDIANTE que ganó enorme influencia nacional y fue hasta calificado entre las voces más confiadas de los noticieros, a pesar de que el que conducía *The Daily Show*—era ficticio, este año retomó ese papel una vez a la semana. En sus primeros comentarios poselectorales advirtió contra creerle a los expertos. “Esto es lo que sabemos: que no sabemos realmente nada. Vamos a salir de esta elección y vamos a hacer todo tipo de proclamas sobre qué es este país, qué es este mundo, y la verdad es que no vamos a saber ni mierda... Sólo quiero señalar que... las conclusiones que nuestros expertos proclamarán con certeza estarán equivocadas”. Ofreció varios ejemplos del pasado reciente con los “expertos” electorales de los medios masivos afirmando todo tipo de cosas concluyendo con uno de 2021, donde un especialista proclama que Trump, después de su intento de subvertir la elección de 2020, era para siempre un paria que “jamás podrá regresar” a Washington otra vez.

LA CARICATURA PUBLICADA como portada de *The New Yorker* es la Estatua de la Libertad caminando sobre una cuerda floja. Entre los cartones hechos con tristeza, alarma e ira, está uno de Lalo Alcaraza que muestra dos figuras, una con una camiseta que dice “Latinos para Trump” (agrupación real) sosteniendo una pancarta que dice “por favor, deporta a mi mamá” y junto a él una mujer con una pancarta que dice: “chinga tu madre, pendejo”. Ian Stone, cómico inglés, concluyó: “las elecciones estadounidenses son demasiado importantes como para dejarlas en las manos de los estadounidenses”.

UNA ELECCIÓN TAN chistosa que dan ganas de llorar.

4 Non Blondes. What's Up. <https://www.youtube.com/watch?v=6NXnxTNIWkc>

Grateful Dead. US Blues. <https://www.youtube.com/watch?v=-IBk5xk5Pec>





▲ Jon Stewart dijo en su programa: "Esto es lo que sabemos: que no sabemos realmente nada. Vamos a salir de esta elección y vamos a

hacer todo tipo de proclamas sobre qué es este país, qué es este mundo, y la verdad es que no vamos a saber ni mierda..." Foto tomada de redes



HECHOS Y NOMBRES

Alejandro Ervila Fisher @ErvilaFisher



✦ Director editorial de eje central, periodista, abogado y profesor en la UNAM. Ha dirigido la revista CAMBIO, Radio Capital, The News, Estadio, Rumbo de México y Capital.

México-EU, una sociedad que se extingue

Resuelto el proceso electoral en los Estados Unidos a favor de Donald Trump, a México como país y a su gobierno como responsable de la conducción nacional, les corresponde ahora decidir si continúa arriba del tren de la integración comercial, pero también política y cultural que inició formalmente hace 30 años con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, o confirman la decisión de alejarse cada vez más del tratado comercial de Norteamérica, presente aunque no declarada de forma abierta, desde que Andrés Manuel López Obrador llegó al poder en 2018 y empezó a imponer un nuevo trato a los socios, tanto de Canadá como de los Estados Unidos.

La norteamericana es una sociedad tan fracturada como la mexicana, pero la confrontación electoral entre Trump y Kamala Harris dejó en claro una cosa nada buena para México: tanto el trumpismo como sus adversarios demócratas endurecieron, y mucho, su discurso sobre México, sobre la inmigración, las drogas y, en particular, sobre la asociación comercial.

El surgimiento y avance del discurso populista-nacionalista de Trump no ha sido la única razón de ese endurecimiento. Desde la llegada de AMLO, el constante desacato mexicano a los acuerdos comerciales pactados, motivado por la pretensión de redefinir la relación bilateral por fuera de los márgenes fijados en el TMEC, y el éxito relativo del tabasqueño al utilizar carta migratoria como moneda de cambio para hablar, con Trump primero y Joe Biden después, acabaron por contaminar de forma seria las relaciones tanto con Estados Unidos como con Canadá.

La forma en que sus vecinos y socios ven al México de hoy ha cambiado, pero no para bien. Eso ya tuvo consecuencias y tendrá más con la nueva era trumpista.

En materia energética, una de las históricas para México, el cambio de criterios y la contrarreforma eléctrica impulsada

por López Obrador para sobreproteger a la Comisión Federal de Electricidad al gusto de Manuel Bartlett, ahuyentó las inversiones en el sector porque la competencia dejó de ser abierta, pues ahora la ley obliga a darle prioridad a la energía producida por CFE, sin importar su costo o daño ambiental.

En la rama petrolera, en el sexenio de López Obrador no hubo contrarreforma, pero se suspendieron las rondas o subastas de derechos de explotación en aguas profundas, lo que garantiza que del lado mexicano, el petróleo se quede en el fondo del mar porque Pemex carece de tecnología para extraerlo, pero también asegura que el mismo petróleo siga siendo extraído y aprovechado por las empresas norteamericanas en el mar territorial estadounidense al norte del Golfo de México, pues desde ahí los gigantes petroleros norteamericanos llegan a los mismos yacimientos. No hay más subastas y tampoco hay más inversión privada significativa en exploración y producción, ni extranjera ni nacional. Los datos de la caída de la plataforma de producción de petróleo de México son públicos y alguna relación habrá con esta decisión política que alejó a los socios comerciales.

En la actividad minera, una expropiación disfrazada de decreto que declaró, en agosto de 2024, a días de concluir el sexenio anterior, Área Natural Protegida, una zona del sureste, afectó de forma directa a la empresa estadounidense Calica, que extraía piedra caliza de esa mina. El hecho provocó el reclamo y las amenazas de un grupo bipartidista de senadores de los Estados Unidos y abrió un litigio internacional por mil 500 millones de dólares que la empresa afectada reclama al país. Más allá del debate ambiental, pues todas las mineras contaminan, al igual que las cerveceras, las petroleras y la construcción de trenes, el reclamo en este caso está en el desconocimiento de las garantías que el TMEC le ofrece a los norteamericanos para instalarse y hacer negocios en México. **EC**

[Lee la columna completa en nuestro sitio web](#)



PENTAGRAMA



Incertidumbre, crecimiento y desarrollo

Luis M. Cruz

1. En un reciente estudio, publicado por el Foro Económico Mundial, muy relevante al aproximarse la cita del G20 en Río de Janeiro, Brasil, los principales promotores de negocios del mundo externaron sus preocupaciones sobre la economía global. México no está ausente de las mismas, al ser, sobre todo, una economía abierta y participativa en el intercambio mundial de capitales, bienes y conocimiento. Hay razones para un cauto optimismo, dicen, tras un prolongado periodo de contención y estancamiento. En general, la inflación va decayendo y la política monetaria se va relajando. No obstante, la prolongada contención del crecimiento ha dejado a muchos países vulnerables ante los choques económicos.

2. Las tensiones generadas por la elección presidencial estadounidense pueden tener un pronóstico reservado, prevaleciendo la atención por la confrontación comercial entre este país y China o Europa como la principal preocupación mundial. Otros choques geopolíticos atraen riesgos también, como la invasión de Rusia a Ucrania que pronto habrá de cumplir tres años, o el conflicto en Medio Oriente causado por la incursión de Hamás en Israel hace más de un año, en los que no obstante ha sido posible evitar una gran escalada.

3. En este contexto, las perspectivas regionales son variadas, el sudeste asiático es una locomotora que podría lograr un sólido desempeño en los próximos dos años, de evitarse las tensiones sobre Taiwán. La economía de Estados Unidos se ha perfilado hacia un aterrizaje suave, hay hasta euforia en Wall Street por el triunfo de Trump, recuperando la expectativa de crecimiento. En Europa, el desempeño será modesto y quizá hasta arriesgue una recesión, profundamente afectado por las implicaciones del conflicto en Ucrania, en tanto que China debilitará el paso acostumbrado. En América Latina, el peso de la deuda limitará su potencial.

4. La deuda pública habrá de representar un reto para la estabilidad macroeconómica tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo, debido a la recurrencia a la misma para subsanar las sucesivas crisis que la llevaron a rondar o superar el 100% del PIB, generando costos crecientes por las aún altas tasas de interés, con numerosos países gastando más en intereses del servicio de la deuda que en políticas públicas tan importantes como educación o salud. México está entre ellos, ya que en 2024 destinó 1.2 billones de pesos al servicio de la deuda, en tanto que 600 mil millones fueron para educación y otro tanto para salud o bienestar. De proseguir esta dinámica, los esfuerzos gubernamentales



para estimular el desarrollo habrán de afectarse, degradando las expectativas. La difícil posición fiscal podría limitar otros desafíos estructurales como la transición energética, el combate a la pobreza, los cambios demográficos y las necesidades de seguridad nacional.

5. El gran desafío será el lograr un crecimiento balanceado. Es decir, impulsar el crecimiento económico a la vez que se mejoren sus efectos redistributivos y en el medio ambiente, evitando dejar atrás o en la pobreza a amplios sectores de la sociedad. Persiste el dilema entre impulsar el crecimiento o postergarlo para mejorar las condiciones ambientales, laborales y de bienestar. El estudio del Foro económico Mundial concluye que en el horizonte hay dos grandes obstáculos contemporáneos para lograr un progreso más balanceado: por un lado, la carencia de consenso político y por el otro, el debilitamiento de la cooperación global. En el primer caso, se trata de un problema de falta de liderazgo global congruente con la visión de un hogar común para todos, en tanto que en el segundo, no se percibe un determinante para fortalecer la cooperación internacional, al prevalecer políticas proteccionistas y tensiones geopolíticas en demérito de políticas altruistas, de compensación o de financiamiento del desarrollo. El advenimiento de otra era restrictiva con Trump sólo agrava la perspectiva. **EC**

* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

