

G. PROCESO ELECTORAL
FEDERAL

EU: reforma judicial pone en riesgo al T-MEC y sirve al narco

Elección popular de jueces en México afectaría inversiones, advierte el embajador Ken Salazar; también Canadá expresa su preocupación



El embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, advirtió los riesgos que representa la aprobación de la reforma judicial, sobre todo la elección directa de jueces, al señalar que amenaza la democracia y la relación comercial entre ambos países, además de alertar sobre una intervención de los cárteles.

En conferencia de prensa, dijo que de aprobarse la reforma podría haber controversias y discusión por el T-MEC. Aseguró que comprende la importancia de la lucha de México contra la corrupción judicial, pero insistió en que la elección directa y política de jueces “no resolverá dicha corrupción ni tampoco fortalecerá al Poder Judicial”, ya que se necesitan jueces capaces de gestionar litigios complejos.

Indicó que las elecciones populares y directas no dan certidumbre al gobierno de México, al de Estados Unidos ni a los inversionistas.

Puntualizó: “También podrían hacer más fácil que los cárteles y otros actores malignos se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas”.

Por su parte, el embajador de Canadá en México, Graeme C. Clark, manifestó que inversionistas canadienses le han transmitido sus preocupaciones sobre la reforma respecto al voto popular para elegir a jueces y ministros.



Agregó que esta reforma puede afectar el “vínculo de confianza” entre los inversionistas y el gobierno de México.

El Consejo de Empresas Globales, conformado por más de 60 grandes compañías internacionales con operaciones en México, externó su preocupación por la eventual aprobación de reformas y la sobrerrepresentación de Morena en el Congreso. **Con información de Ivette Saldaña y EFE**

| NACIÓN | A4 Y A5

“Elección de jueces no le va a dar certidumbre a nadie”

Ken Salazar, embajador de Estados Unidos en México, señala que la **reforma judicial afecta la relación comercial bilateral** y alerta por la posible intervención de los cárteles de la droga

EDUARDO DINA

EDUARDO DINA

-nacion@eluniversal.com

El embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, advirtió de los riesgos que representa la aprobación de la reforma judicial, sobre todo por la elección directa de jueces y magistrados, porque amenaza la relación comercial entre ambos países, y alertó por la posible intervención de los cárteles de las drogas.

En conferencia de prensa, apuntó que cualquier reforma judicial debe salvaguardar que el Poder Judicial sea fortalecido y que no esté sujeto a la corrupción de la política.

“Creo que el debate sobre la elección directa de jueces en estos tiempos, así como la política feroz si se llegaran a aprobar las elecciones de jueces en 2025 y 2027, amenazan la histórica relación comercial que hemos construido, la cual depende de la confianza de los inversionistas en el marco legal de México.

“Las elecciones directas también podrían hacer más fácil que los cárteles y otros actores malignos se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas”, declaró el embajador, basado en su experiencia “de toda una vida” apoyando el Estado de derecho.

Aseguró que comprende la importancia de la lucha de México

contra la corrupción judicial, pero insistió en que la elección directa y política de jueces “no resolverá dicha corrupción judicial ni tampoco fortalecerá al Poder Judicial”.

El diplomático indicó que este proceso debilitaría los esfuerzos para hacer realidad la integración económica de América del Norte y crearía “turbulencia”, porque el debate sobre la elección directa continuará durante los próximos años.

“Un Poder Judicial fortalecido en México debe contar con jueces capaces de gestionar litigios complejos para las extradiciones, disputas comerciales y otras cuestiones. Sin embargo, la propuesta, tal como está, elimina los requisitos necesarios de tener a los jueces más calificados, incluyendo la reducción de los años de experiencia necesarios para servir en todos los niveles del Poder Judicial”, dijo al manifestar que Estados Unidos respeta la soberanía de nuestro país.

Al insistir en que sí es necesario reformar al Poder Judicial en México, Salazar afirmó que hay corrupción que afecta las decisiones de los jueces contra los delincuentes e incluso hay quienes tienen miedo.

Ante las inversiones de empresas de Estados Unidos y al resaltar el *nearshoring*, el embajador llamó a “tener certidumbre en lo que viene en el marco jurídico.

“Pero hay que cuidar mucho, por ejemplo, las elecciones populares y directas, eso me parece que no le va a dar certidumbre a nadie, ni al gobierno de México, al gobierno de los Estados Unidos, a las agencias de los Estados Unidos ni tampoco a las agencias que quieren invertir”.

Dijo que en caso de que se apruebe la reforma podría haber controversias y discusión por el Tratado entre México, EU y Canadá (T-MEC). “Mirando hacia el futuro, si se pasa así como se propone con la elección directa de jueces, elecciones que vienen, pues sí va a haber

discusión, va a haber controversia, va a haber litigios, van a haber muchas preguntas y no sé a dónde va a querer ir Estados Unidos si se ve un marco de derecho aquí en México que no se vea estable”, declaró. Resaltó que gracias a la colaboración de los presidentes López Obrador y Joe Biden se ha hecho realidad la integración económica regional.

“Con el T-MEC, hemos traído prosperidad a nuestro continente y nos hemos convertido en los mayores socios comerciales en la historia del mundo. Nuestras cadenas de suministro están cada vez más integradas gracias a la visión compartida de hacer de América del Norte el mayor ejemplo de prosperidad económica del mundo”.



Señaló además que no se puede especular por un arranque con diferencias en el gobierno entrante de Claudia Sheinbaum en el marco de la reforma judicial.

Luego de que en su mañana de este jueves el presidente López Obrador llamó a ignorar las advertencias de las agencias calificadoras y cuestionado por EL UNIVERSAL, Salazar dijo que el Congreso debe que revisar y entender cuáles son las consecuencias de la reforma también ante los posibles cambios que puedan darse.

Sobre la discusión en el Legislativo para la desaparición de órganos autónomos, el diplomático estadounidense indicó que también hay preocupación: "Si se requieren órganos también autónomos".

Destacó además los esfuerzos binacionales en materia de seguridad contra las drogas sintéticas, en especial el fentanilo, así como acciones para prevenir crímenes como el tráfico de armas y de personas, y hacer que quienes violan las leyes rindan cuentas.

"Como senador de Estados Unidos, viajé a Irak, Afganistán y otros países, en donde vi de primera mano cómo las democracias no pueden funcionar sin un Poder Judicial fuerte, independiente y sin corrupción", dijo. ●

v

KEN SALAZAR
Embajador de EU en México

"Las elecciones directas también podrían hacer más fácil que los cárteles y otros actores malignos se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas"

"El debate sobre la elección directa de jueces en estos tiempos, así como la política feroz si se llegaran a aprobar las elecciones de jueces en 2025 y 2027, amenazan la histórica relación comercial que hemos construido"

"Sí va a haber discusión, va a haber controversia, va a haber litigios, van a haber muchas preguntas y no sé a dónde va a querer ir Estados Unidos si se ve un marco de derecho aquí en México que no se vea estable"



DIEGO SIMÓN SÁNCHEZ. EL UNIVERSAL



Ken Salazar, embajador de Estados Unidos en México, señaló que una reforma judicial debería salvaguardar que el Poder Judicial sea fortalecido y que no esté sujeto a la corrupción, a la vez que alertó de la posible intervención de los cárteles de la droga en la elección de jueces, magistrados y ministros.



POLÍTICA NACIONAL**Los multan por violar veda***Aurora Zepeda*

El expresidente Vicente Fox y el empresario Claudio X. González tendrán que pagar una multa de 10 mil 857 pesos por violar la veda electoral y difundir mensajes en sus redes sociales en apoyo a la excandidata de Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, al llamar al electorado a no votar por Morena y su candidata, Claudia Sheinbaum.

Según la Sala Especializada del Tribunal Electoral, en el caso de Claudio X. González, “la notoriedad del denunciado, su grado de influencia en la ciudadanía y su calidad de simpatizante de Gálvez Ruiz lo obligaban a tener un deber reforzado de observar las restricciones en materia de veda electoral”.



En Primer
Plano

“Elegir jueces por voto debilita integración económica”

Reforma judicial, riesgo para relación comercial en el T-MEC: K. Salazar

• La vía que propone el gobierno no solucionará los problemas del Poder Judicial en México ni lo fortalecerá, afirma el embajador de EU.

• Selección de jueces vía voto amenaza la relación comercial, basada en la confianza de inversionistas.

“Reforma judicial
mina confianza para
invertir en México”

• PÁG. 4

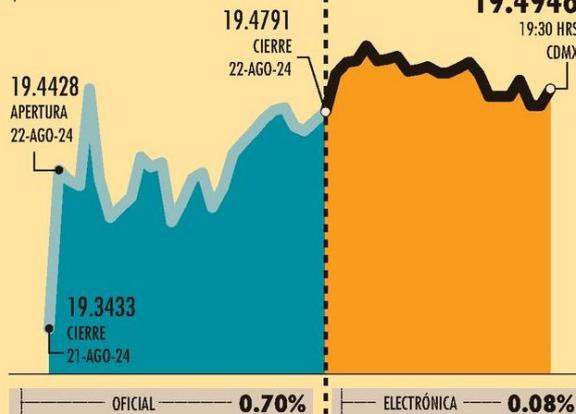
P. Pineda, M. Pérez
y L. González

• PÁGS. 4-5

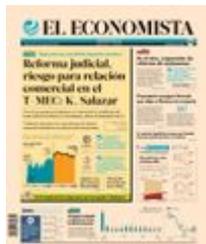
El peso acumuló otra jornada con depreciación ante el rechazo de la reforma al PJ más el dato de inflación.

Tipo de cambio intradía

| PESOS POR DÓLAR



FUENTE: BANXICO Y TRADINGVIEW





K. Salazar,
EMBAJADOR DE EU EN
MÉXICO.



Creo que la elección directa de jueces representa un riesgo mayor para el funcionamiento de la democracia de México. Cualquier reforma debe tener salvaguardas”.



G. Clark,
EMBAJADOR DE
CANADÁ EN MÉXICO.



Es difícil para mí hablar sobre estos temas, pero sí puedo decir que mis inversionistas sí están preocupados; ellos quieren estabilidad, un sistema judicial que funcione si hay problemas”.



“En 43 estados de EU se eligen jueces por voto popular”: Sheinbaum

Riesgo para la democracia: Ken Salazar

Reforma al PJJF causa nerviosismo en socios del T-MEC

• Graeme C. Clark, explicó que el vínculo de confianza entre los inversionistas y el gobierno de México puede verse afectado



• El diplomático de EU ve que con la elección de jueces por voto se debilitaría la integración económica de América del Norte

Perla Pineda
politico@eleconomista.mx

El embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, aseguró que la elección de jueces por voto popular, como parte de la reforma judicial en México propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, representa un riesgo para la democracia, además de que se debilitaría la integración económica de América del Norte.

Advirtió que esta vía no solucionará los problemas de corrupción del Poder Judicial en México ni lo fortalecerá.

“Creo que la elección directa de jueces representa un riesgo mayor para el funcionamiento de la democracia de México. Cualquier reforma judicial debe tener las salvaguardas que garanticen que el Poder Judicial sea fortalecido y no esté sujeto a la corrupción de la política”, declaró a la prensa en su residencia.

Aunque reconoció que, si es necesaria una reforma judicial, el diplomático manifestó que es importante considerar tener jueces capaces de gestionar litigios complejos para las extradiciones, disputas comerciales y otras cuestiones.

“La propuesta, tal como está, elimina los requisitos necesarios de tener a los jueces más calificados, incluyendo la reducción de los años de experiencia necesarios para servir en todos los niveles del Poder Judicial”, manifestó.

“Crearía turbulencia”

Salazar teme que el debate y la política en torno a la reforma amenazarían la relación comercial entre Estados Unidos y México, la cual depende de la confianza de los inversionistas en el marco legal mexicano, además de que se desatarían litigios en el marco del T-MEC.

“Con el T-MEC hemos traído prosperidad a nuestro continente y nos hemos convertido en los mayores socios comerciales en la historia del mundo”, recordó.

Agregó que se debilitarían los esfuerzos para hacer realidad la integración económica de América del Norte y crearía turbulencia, ya que el debate sobre la elección directa continuará durante los próximos años.

“El debate sobre la elección directa de jueces en estos tiempos, así como la política feroz si se llegaran a aprobar las elecciones de jueces en 2025 y 2027, amenazan la histórica relación comercial que hemos construido, la cual depende de la confianza de los inversionistas en el marco legal de México. Las elecciones directas también podrían hacer más fácil que los cárteles y otros actores malignos se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas”, dijo.

Ken Salazar reiteró que, a largo de sus tres años como embajador, Estados Unidos ha respetado la soberanía de México en reconocimiento a todo lo que se puede lograr a través de una asociación entre iguales.

Apenas hace unas semanas, el embajador Ken Salazar respaldó algunos puntos de la reforma como el plazo para que los jueces definan asuntos y la reducción de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Buscan estabilidad

Por su parte, el embajador de Canadá en México, Graeme C. Clark, confirmó que inversionistas canadienses han expresado su preocupación por la reforma al Poder Judicial en México.

Cuestionado sobre el tema, el diplomático expresó que el “vínculo de confianza” entre los inversionistas y el Gobierno de México puede verse afectado.

“Una inversión es una muestra de confianza (...)” Mis inversionistas están preocupados, quieren estabilidad, quieren un sistema judicial que funcione si hay problemas”, declaró en el foro de negocios México-Canadá CanCham Day 2024.

Puntualizó que el objetivo es transmitir las inquietudes del sector privado canadiense sin interferir en los asuntos internos de México.

“Como diplomático, soy muy sensible a cualquier comentario que podría ser visto como una injerencia en los asuntos de México y ciertamente no es el propósito”, enfatizó.

Asimismo, destacó que su país seguirá de cerca el desarrollo de esta reforma judicial y su posible impacto en las relaciones bilaterales y en el ambiente de inversión en México.

“Es el papel de diplomático de una embajada, seguir el desarrollo de eventos y de iniciativas que podrían tener un impacto sobre nosotros”, expresó.

Recordó que Canadá es el segundo país con mayor inversión extranjera directa en México, con 40,000 millones de dólares canadienses, por lo que consideró preocupante que los inversionistas canadienses mantengan un alto grado de cautela ante la posible aprobación de la reforma.

El diplomático estadounidense reconoció que si es necesaria una reforma judicial en nuestro país. FOTO: HUGO SALAZAR

El embajador de Estados Unidos en México, reconoció que las elecciones de jueces por voto popular podrían hacer más fácil que los cárteles u “otros actores malignos” se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas.





La propuesta, tal como está, elimina los requisitos necesarios de tener a los jueces más calificados, incluyendo la reducción de los años de experiencia”.

Ken Salazar,

EMBAJADOR DE EU EN
MÉXICO.

Reforma
al Poder
Judicial





El "TUCOM" contra la Reforma Judicial

En 2005, cuando Roberto Madrazo se negaba a dejar la candidatura presidencial y apoyaba el desafuero del entonces jefe de Gobierno de la capital, Andrés Manuel López Obrador, se conformó un grupo de priistas que buscaban evitar la postulación del líder del PRI. Los exgobernadores crearon un grupo denominado TUCOM (Todos Unidos Contra Madrazo) que presionó de sobremanera al político tabasqueño.

Valga la pena recordar esta historia de la política mexicana en el contexto adverso que enfrenta el ahora Presidente de la República por su iniciativa de Reforma Judicial. En los últimos días, a nivel nacional e internacional, se ha conformado un nuevo TUCOM (Todos Unidos Contra Morena) para evitar que el partido en el poder tenga la mayoría calificada en el Congreso federal y también para que no se aprueben los dictámenes de reformas constitucionales que impulsa AMLO y que serían votados en septiembre, su último mes de gobierno.

Tras el triunfo abrumador de Claudia Sheinbaum en las elecciones del 2 de junio, los reflectores apuntaron hacia la virtual Presidenta electa. Todos querían saber cuál sería el derrotero de las reformas propuestas en febrero pasado por el presidente López Obrador, luego de que el coordinador de los diputados de Morena, Ignacio Mier, dijera que el "Plac C" iría adelante. Sheinbaum salió a calmar a los mercados y declaró que "hay que discutir bien el tema"; acto seguido habló con los más altos funcionarios del FMI, el Banco Mundial y la OCDE. Un día después se reunió con los representantes de BlackRock en México y le pidió al secretario de Hacienda transexenal, Rogelio Ramírez de la O, emitir un mensaje.

Todo se desbarató al día siguiente en la mañana: "La reforma para elegir por voto a jueces, magistrados y ministros va a discutirse en septiembre", asestó el mandatario. Desde entonces a la fecha, el peso mexicano arrastra una depreciación superior al 10%. Los inversionistas le tienen pánico a que el partido oficial tenga todo el poder. Temen que con esa hegemonía destruya las instituciones democráticas del país o que sean cooptadas. Desde entonces las alertas del extranjero y en México no han cesado, y se han agudizado en los

últimos días. Nueve de las más grandes organizaciones empresariales de Estados Unidos, así como los embajadores de EU y Canadá en el país, anticiparon violaciones al TMEC. En México los tres principales organismos de la iniciativa privada también alzaron la voz, al tiempo que muchos bancos de inversión y las calificadoras de riesgo crediticio pusieron a México en revisión.

El Consejo Coordinador Empresarial, el Consejo Mexicano de Negocios y el Consejo de Empresas Globales emitieron mensajes por separado en los que solicitan, por un lado, que las autoridades electorales revisen con lupa el tema de la sobrerepresentación, lo que evitaría la mayoría calificada del oficialismo en la Cámara de Diputados. Por otro lado, consideran que la Reforma Judicial es nociva para la certeza jurídica y la inversión. La Bolsa Mexicana de Valores resintió el golpe; ayer su principal índice cayó 1% y el peso se mantuvo cerca de las 19,5 unidades.

Los analistas de bancos como Citibanamex advierten que los mercados financieros han subestimado el golpe por la aprobación e implementación de la Reforma Judicial, de manera que se esperan choques si dicho escenario se configura. Septiembre será un mes turbulento, al igual que octubre y quizá lo que resta del año.

Mientras tanto, el gabinete de la Presidenta electa prácticamente ha desaparecido de la escena pública. Ni el futuro canciller y coordinador de la transición, Juan Ramón de la Fuente, ni el próximo secretario de Economía, Marcelo Ebrard, ni el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, han dicho una palabra sobre las reacciones negativas en cascada. En el equipo de Sheinbaum todo es incomodidad y malestar por el protagonismo del presidente López Obrador y el radicalismo de los legisladores morenistas.

Lo que más temen es que el "error de septiembre" se convierta en una lápida para el gobierno de la primera presidenta de México. ●

El gabinete de la Presidenta electa prácticamente ha desaparecido de la escena pública.



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**✉ Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉ @E_Q



Claudia, tenemos un problema

El día de ayer, la preocupación respecto a los efectos que puede tener **la reforma judicial** tuvo un **punto de inflexión**.

El tema ha escalado a **una dimensión internacional**.

El gobierno de los Estados Unidos, por la vía de su representante en México, el embajador **Ken Salazar**, expresó su preocupación por la reforma judicial.

Dijo lo siguiente:

“Basándome en mi experiencia de toda una vida apoyando el Estado de derecho, creo que **la elección directa de jueces representa un riesgo mayor** para el funcionamiento de la democracia en México. Cualquier reforma judicial debe tener las salvaguardas que garanticen que el Poder Judicial sea fortalecido y no esté sujeto a la corrupción de la política”.

Por si fuera poco, este comunicado agrega más abajo:

“Comprendemos la lucha de México en contra de la corrupción judicial. Sin embargo, la elección directa y política de jueces, en mi punto de vista, no resolverá dicha corrupción judicial ni tampoco fortalecerá al Poder Judicial. También **debilitaría los esfuerzos para hacer realidad la integración económica de América del Norte** y crearía turbulencia, ya que el debate sobre la elección directa continuará durante los próximos años”.

Aunque Ken Salazar expresa sus puntos de vista en primera persona, sería una ingenuidad imaginar

que esta no es la posición del gobierno de los Estados Unidos.

Ayer, tras las expresiones de diversas instituciones financieras norteamericanas manifestando su preocupación por la reforma judicial, el presidente **López Obrador** las descalificó, **caracterizándolas como ‘politiquería’**.

La presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ya dijo que estaban **mal informados**.

A la postura de Estados Unidos, ayer se sumó también la posición de **Canadá**. En una reunión con empresas canadienses, el embajador expresó que las empresas de su país están **preocupadas por la reforma judicial**.

Y luego, se agregó el comunicado del **Consejo de Empresas Globales**, que agrupa a las principales empresas extranjeras establecidas en México, provenientes de todo el mundo lo siguiente:

“... Nos preocupa que **la reforma pueda vulnerar**



el Estado de derecho y la administración de justicia en México. La falta de capacidad de los inversionistas para obtener un recurso justo y predecible en el sistema judicial mexicano, **minaría, entre otras cosas, las conversaciones trilaterales que ya están en curso sobre el TMEC**, además de otros convenios internacionales como los Tratados con países europeos, el Foro de Cooperación Asia-Pacífico y el Tratado de Libre Comercio con Centroamérica”.

Hay que recordar que, previamente, se expresaron las posiciones, en el mismo sentido, del Consejo Coordinador Empresarial y del Consejo Mexicano de Negocios.

No se trata ya de una elucubración de algún analista de una institución financiera o de una calificadora.

Se trata de la posición oficial de nuestro principal socio comercial, así como de empresas de todo el mundo además de las nacionales.

No tengo la menor duda que esta mañana, **el presidente López Obrador va a descalificar estas apreciaciones.**

No sé si dirá que es intervencionismo, politiquería o cinismo. Es lo de menos el calificativo que use.

A él no le preocupa la percepción de México ante los inversionistas. Le preocupa que su capricho, perdón, propuesta de reforma judicial, prospere.

Si le crea problemas al nuevo gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum, ya los resolverá. Hay prioridades.

Pero **para la presidenta electa y para funcionarios** como su secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O; su secretario de Economía, Marcelo Ebrard; o su canciller, Juan Ramón de la Fuente, **es un grave problema.**

Un dólar de 19.49 pesos, como el que había ayer por la noche, es el primero de los síntomas. Y es apenas el principio.

La duda que muchos tenemos es la siguiente: ¿dejará la presidenta electa **que el problema escale y se prepare el terreno para una posible crisis financiera** o al menos una retracción severa de la inversión en aras de dar gusto a una propuesta que tuvo que asumir cuando ya era candidata?

¿O tendrá algún margen de maniobra para desactivar una potencial crisis, usando la autoridad que le dan 35 millones de votos que le dieron a ella y no al presidente saliente, aunque él se los arrogue?

Lo veremos pronto.

