

E. INSTITUTO NACIONAL  
ELECTORAL

Falta legislar que Instituto debe organizar comicios judiciales

# Niega INE cálculo por elección en PJ

**Reporta organismo que no ha estimado todavía el costo de aplicar la reforma**

ÉRIKA HERNÁNDEZ

En el debate sobre la reforma al Poder Judicial aún no hay certeza sobre el costo de organizar la elección de Ministros, Jueces y Magistrados e incluso debe aclararse si el INE es el que debe realizar dicha elección.

El Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral, Reyes Rodríguez, afirmó ayer que la organización de dicha elección actualmente no está en la legislación.

“Eso se está discutiendo y va a ser materia de la reforma judicial, particularmente, a ese nivel de detalle de la legal, probablemente desde la constitucional se establezca quién es el organismo que, en su caso, si es que eso se aprueba, lleve a cabo la elección de Jueces, Juezas y Magistraturas, Ministros, Ministras, integrantes del Tribunal Disciplinario y del Tribunal Electoral.

“Pero bueno, eso está en el ámbito, está en la cancha del legislativo. Yo no tengo ninguna opinión al respecto”, apuntó.

A ello se suma el tema de los costos. Ayer el INE desmintió que, junto con Morena, hayan proyectado un gasto de 3 mil 500 millones de pesos para la elección de Ministros, Jueces y Magistrados, ello luego de que el martes, en el tercer foro de

la reforma al Poder Judicial, el senador Ricardo Monreal asegurara que en coordinación con “personal” del organismo electoral habían calculado el monto.

“Mucha gente se pregunta cuánto costará organizar la elección de los mil 600 Ministros, Jueces y Magistrados. En un cálculo aproximado que hemos hecho con actuarios y con personal del INE, a quien se le faculta esta responsabilidad, pudiera erogarse entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos la elección, por única ocasión”, argumentó.

Ayer, el Instituto desmintió que hubiera participado en ese cálculo.

“El INE aclara que hasta el momento la autoridad electoral no ha realizado proyección alguna sobre el costo de implementar dicha reforma.

“El Instituto está al tanto de los trabajos que se llevan a cabo en el Poder Legislativo y, en su caso, estará atento para hacer frente a las implicaciones de una posible reforma”, informó.

En los últimos dos años, el INE ha proyectado en su presupuesto anual un monto de 3 mil 500 y 4 mil millones de pesos para posibles consultas populares, con una instalación promedio de 160 mil casillas, pero contemplando que sólo exista una boleta con una pregunta.

Mientras que una elección como la del pasado 2 de junio, en la que se eligieron 629 cargos, gastó más de 8 mil millones de pesos.

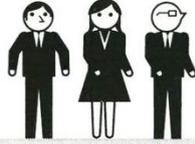


# ESTIMACIÓN INCIERTA

La reforma judicial que impulsa la 4T plantea la elección de Ministros y Jueces federales y de juzgadores de los 32 estados.



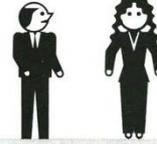
## Y EN ESTADOS



**1,688**  
 cargos federales (Ministros, Jueces y Magistrados)



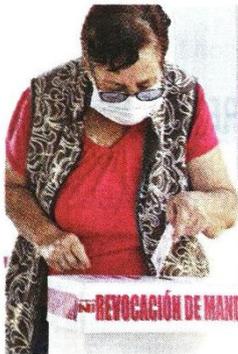
**4,398**  
 Jueces locales



**627**  
 Magistrados de Tribunales estatales

## COSTOS

- **\$3,500 millones** costaría la elección de 1,600 Ministros, Jueces y Magistrados, estimó el senador Ricardo Monreal.
- **\$522 millones** costó la consulta popular sobre ex Presidentes en 2021. Se instalaron 57 mil casillas.
- **\$1,503 millones** costó consulta de revocación de mandato del Presidente en 2022, con 53 mil casillas.
- **\$8,000 millones** costó la elección del 2 de junio de 629 cargos con 317 millones de boletas.



■ El INE ha organizado consultas populares para conocer si la población quería ratificar la permanencia de AMLO en la Presidencia o si votaban por juzgar a los ex Presidentes.



## INE no ha calculado costo de elecciones

● Luego de que el líder de Morena en el Senado, Ricardo Monreal Ávila, afirmó que el costo de la elección de 160 mil jueces, ministros y magistrados tendrá un costo aproximado de entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos, de acuerdo con cálculos realizados con personal del Instituto Nacional Electoral (INE), este organismo aclaró que no ha realizado proyección alguna al respecto.

En redes sociales, el INE señaló que en su momento hará lo necesario para enfrentar las implicaciones de la reforma que está a discusión. "Ante algunas notas periodísticas sobre el costo aproximado que podría tener la elección de jueces y magistrados, a partir de una posible reforma al Poder Judicial, el @INE-Mexico aclara que hasta el momento la autoridad electoral no ha realizado proyección alguna sobre el costo de implementar dicha reforma.

"El instituto está al tanto de los trabajos que se llevan a cabo en el Poder Legislativo y, en su caso, estará atento para hacer frente a las implicaciones de una posible reforma", puntualizó el organismo electoral.

● Víctor Gamboa



## El INE se deslinda de estimación de Monreal

El Instituto Nacional Electoral (INE) aclaró que todavía no hizo cálculos sobre el costo que tendrían las elecciones de los juzgadores que la reforma al Poder Judicial pretende.

El pasado martes, en los foros sobre la materia, el coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, habló, sin embargo, de haber realizado las estimaciones financieras con gente del INE.

“Ante algunas notas periodísticas sobre el costo aproximado que podría tener la elección de jueces y magistrados, a partir de una posible reforma al Poder Judicial, el INE aclara que, hasta el momento, la autoridad electoral no ha realizado proyección alguna sobre el costo de implementar dicha reforma”, expresó el instituto en su cuenta de X.

“El Instituto está al tanto de los trabajos que se llevan a cabo en el Poder Legislativo y, en su caso, estará atento para hacer frente a las implicaciones de una posible reforma”, dijo.

— *Ivonne Melgar*

# 3,500

## MDP

costaría elegir a jueces, de acuerdo con lo que el pasado martes declaró Ricardo Monreal.



Foto: Karina Tejada/Archivo  
Ricardo Monreal, líder de los senadores de Morena.



# INE desmiente a Claudia sobre posible costo de elección del PJ

## SHEINBAUM PROYECTÓ 7 MIL MDP

La virtual presidenta señala que esperará a conocer la proyección oficial

DIANA BENÍTEZ

[dbenitez@elfinanciero.com.mx](mailto:dbenitez@elfinanciero.com.mx)

El Instituto Nacional Electoral (INE) desmintió a Claudia Sheinbaum, virtual presidenta, respecto de los costos de la posible elección de jueces, magistrados y ministros, mediante un mensaje en X.

“El @INEMexico aclara que, hasta el momento, la autoridad electoral no ha realizado proyección alguna sobre el costo de implementar dicha reforma. El instituto está al tanto de los trabajos que se llevan a cabo en el Poder Legislativo y, en su caso, estará atento para hacer frente a las implicaciones de una posible reforma”, indicó.

El martes, Sheinbaum Pardo estimó que este proceso podría requerir de 7 mil millones de pesos. Los datos –aseguró– eran de una proyección del INE.

Con el mensaje de la autoridad electoral, también Ricardo Monreal, coordinador de los senadores de Morena, fue desmentido.

El legislador aseguró que el costo podría oscilar entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos, y para ello

podrían usarse recursos de los fideicomisos que se quitarían al Poder Judicial. Su fuente –agregó– fueron funcionarios del INE, así como actuarios.

La iniciativa de reforma judicial contempla la elección, en 2025, de jueces, magistrados y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Tan sólo la SCJN contemplaría la elección de nueve ministros, pues se reduciría el pleno que actualmente se integra por 11 personas.

Para la elección de 2024, el INE tuvo un presupuesto de 8 mil 802 millones de pesos sólo para la elección federal; es decir, la presidencial y de diputados y senadores.

Los últimos ejercicios extraor-

dinarios que el instituto ha realizado son la consulta popular y la revocación de mandato, las cuales costaron 528 millones y mil 738 millones de pesos, respectivamente.

Aunque para una elección federal se requieren alrededor de 170 mil casillas, en esos ejercicios la instalación fue de 57 mil, aproximadamente.

Sin embargo, cabe aclarar que para esos ejercicios sólo se requirió imprimir una boleta que comprendía una pregunta; es decir, el costo de la papelería fue menor.

Guadalupe Taddei, consejera presidenta del INE, ha pronunciado en diversas ocasiones que el instituto tiene que trabajar bajo una lógica de austeridad.

En tanto, horas después, Sheinbaum respondió al mensaje del INE y aseguró que esperará a que la información sea oficial.

“Entiendo que sacó (...) una publicación en X, el INE, donde se dice que tienen que hacer cálculos, pues vamos a dejarle al INE que diga cuánto costaría a partir de la aprobación de la reforma al Poder Judicial”, dijo la virtual presidenta en conferencia de prensa.

### MÁS DATOS.

Monreal también dijo que el costo podría oscilar entre 3 mil a 3 mil 500 mdp.

*“El INE aclara que, hasta el momento, la autoridad electoral no ha realizado proyección alguna”*

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL** Comunicado



# Pospone TEPJF resolución de 35 impugnaciones a elección

## POR ANOMALÍAS

**Los magistrados no informaron cuándo resolverán los juicios de inconformidad**

DAVID SAÚL VELA  
 dvela@elfinanciero.com.mx

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) pospuso ayer, de última hora, la resolución de 35 juicios de inconformidad todos promovidos contra el resultado de la elección presidencial del 2 de junio pasado.

Asimismo, desechó 37 recursos de reconsideración promovidos para impugnar el resultado electoral en diversos distritos del Estado de México, correspondiente a la elección a diputaciones federales y senadurías.

Con ello, quedó firme el resultado dado a conocer en su momento con base en los cómputos distritales del Instituto Nacional Electoral (INE).

En el caso de las 35 impugnaciones, se preveía que también fueran desechadas por el TEPJF con base en alguna de las causales de improcedencia, entre ellas su promoción fuera del periodo permitido por la Ley Electoral, según los proyectos publicados.

Los recursos estaban enlistados para ser discutidos en la sesión pública de este miércoles, pero al inicio de la misma se anunció que los 35 casos habían sido retirados por los magistrados ponentes.

No se tiene claridad de cuándo podrían ser resueltos esos casos. Lo que sí se sabe es que podrían votarse junto con otros que se promovieron contra el resultado de la elección presidencial.

En los juicios retirados, promovidos por Movimiento Ciudadano y el PRD, se impugnó el resultado de la elección presidencial en estados como Puebla, Coahuila, Querétaro, Ciudad de México, Estado de México y Nuevo León, entre otros.

En la sesión se explicó que el desechamiento fue porque los interesados no presentaron los expedientes a tiempo o porque las personas que aparecen como firmantes no garantizaron el interés jurídico.

“La ley se aplica con rigor o no se aplica, salvo cuando hay materia de interpretación... No me puedo pronunciar sobre esos asuntos, en los juicios siempre habrá intereses y una decisión jurídica no necesariamente le da la razón a los promoventes”, dijo tras la sesión el magistrado Reyes Rodríguez.

Al día de hoy el TEPJF ha resuelto 9 mil 323 asuntos relacionados con los procesos electorales 2023-2024, y aún tiene por resolver 866. Entre ellos están los dos juicios de inconformidad presentados por el PAN y el PRI, así como un juicio ciudadano presentado por la excandidata presidencial Xóchitl Gálvez.

Para el caso de diputaciones y senadurías se tienen que resolver antes del 28 de agosto y para el caso de la elección presidencial 6 de septiembre.

*“Siempre habrá intereses y una decisión jurídica no necesariamente da la razón a los promoventes”*

**REYES RODRÍGUEZ**  
 Magistrado del TEPJF



**Decisión.** Sesión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ayer.



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

LA TERREUR,  
TEMPORADA  
4T

**Bajo la fachada de una “revolución de las conciencias”, se pasará por la guillotina política a aquello que se considere emblema del viejo régimen**



in obstáculos a la vista avanza el llamado Plan C del presidente saliente Andrés López Obrador, que no es otra cosa que pasar por la guillotina política a toda aquella persona e institución que considere emblema del viejo régimen.

Bajo la fachada de una “revolución de las conciencias”, a partir de septiembre el re empoderado régimen liderado por el tabasqueño irá aprobando las 20 reformas que garantizarán a su movimiento la permanencia indefinida en el poder.

De entrada, su mayoría en el Congreso de la Unión y los congresos estatales **pasará a cuchillo, sin impedimento alguno, al Poder Judicial** que le parece un conservador estorbo a su proyecto. Así que 1,600 jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte, incluida su presidenta **Norma Piña**, serán mandados al matadero institucional.

Le seguirán el **Tribunal Electoral** y el **INE**. Con esas “cabezas” se cortarán de facto las de sus causas y defensores, como la **Marea Rosa**, que llenó dos veces el Zócalo en defensa del INE y una vez en defensa de la Corte y su presidenta Norma Piña.

También 200 diputaciones, 64 senadurías y siete organismos autónomos dedicados a la transparencia y la regulación: el **INAI**, la **Cofece**, el **IFT**, el **Coneval**, la **Mejoredu**, la **CRE** y la **Comisión Nacional de Hidrocarburos**.

De nada servirá a sus integrantes aportar argumentos en “foros” armados sólo para legitimar el *guillotinaza*, pues su suerte ya fue echada por el mandatario saliente y compañía, que se asumen como “incorruptibles” y pregonan que su llegada al poder es un triunfo del pueblo bueno y sabio.

Tal como obró hace poco más de dos siglos otro idealista “incorruptible”: **Maximilien Robespierre**, quien creía “firmemente que el objetivo final de la Revolución Francesa era obtener una República gobernada virtuosamente por la voluntad general”, según detalla el **escritor newyorkino Harrison W. Mark**, en el artículo *Reinado del Terror* (1 de noviembre de 2022).

Y sí, habrá que recordar que el “ideal” de Robespierre derivó en ese **Reinado del Terror**, una purga de contrarrevolucionarios respaldada por el Estado, con saldo de 16 mil 594 franceses eje-

cutados en la guillotina, la horca o a cañonazos a quemarropa.

Menos mal que de esos extremos nos separan más de 200 años de distancia y que la cuatroté se asume como el movimiento político “más humanista de la historia”.

Magínense si no.

...

**EN EL VISOR:** También en el PAN de la CDMX empezaron las patadas bajo la mesa por los resultados electorales del pasado 2 de junio. Sobre todo, de cara al relevo de su dirigencia, actualmente a cargo de **Andrés Atayde**. Al primero que un grupo de panistas locales está aventando al ruedo para tomar las riendas del partido es al ex candidato a jefe de Gobierno, **Santiago Taboada**.

[RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM](mailto:RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM) / [@R\\_SANCHEZP](https://twitter.com/R_SANCHEZP)

**Cortarán de facto causas y defensores, como la Marea Rosa**





LA FERIA

## Salvador Camarena

Opine usted:  
 nacional@elfinanciero.com.mx  
 @salcamarena

# Un mes después... balance de la derrota opositora

**A**demás de las votaciones, el 2 de junio la oposición perdió, y al día de hoy sigue sin recuperar, la narrativa.

Desde la noche de la victoria, Morena instaló la noción de una épica, de *carro completo*. De que incluso sus derrotas en Guanajuato y Jalisco eran o relativas (ganaron el Senado) o, en el segundo estado, dudosa. E instaló la idea de una oposición viendo estrellitas.

Un mes después la oposición no se levanta de ese suelo narrativo. Y lejos de incorporarse y limpiar heridas, en los principales partidos de la transición se la han pasado a los puntapiés.

Para instalar la idea de un avasallante triunfo, Morena recibió ayuda de Guadalupe Tadei: la presidenta del INE hizo proyecciones según las cuales el oficialismo amarraba mayoría constitucional en San Lázaro y se quedaba a nada en el Senado. Eso ha sido cuestionado.

Empero, la oposición hace todo para confirmar la goleada con un espectáculo que les hace parecer incluso con peso menor al que en realidad la ciudadanía le otorgó: en el Congreso –votos directos– tuvieron cuatro de cada 10 sufragios.

Morena ha tenido escarceos internos –de Fernández Noroña o contra Sergio Mayer–, pero en términos generales el mensaje de unidad y fortaleza es cultivado día a día.

La candidata triunfante parece aún en campaña. Le saca réditos a su victoria reuniéndose un día con mujeres y otro con jó-

venes. Y ni qué decir de sus giras con el presidente López Obrador, en las que consolidan la imagen de tersa y productiva transición.

En la acera de enfrente los dirigentes de la Revolución Democrática está entregando los pertrechos de un partido que fue trascendental para la democracia mexicana, e incluso para López Obrador.

Los del sol azteca protagonizan un adiós cenizo. El entierro se lleva a cabo sin una reflexión que en la despedida al menos herede un balance sobre los errores, y las lecciones para el futuro, de esa izquierda. Tanto pasado sin un epitafio a la altura.

En el PRI, para sorpresa de nadie, su dirigente apresura el tinglado para reelegirse; quiere los saldos de una derrota que los pone al filo de la extinción.

Si lo logra, Alejandro Moreno se quedará solo en varios sentidos: sus dos gobernadores han pactado ya con el Presidente y la próxima presidenta de la República, y en el Congreso los votos de los priistas no valen nada porque la mayoría de Morena es fácil de armar sin ellos.

La probable reelección de Alito confirmaría que el partido que entregó el poder a AMLO en 2018 no morirá de colapso, sino que se irá descomponiendo irremediablemente: no tiene números para representar fuerza alguna, y con ese liderazgo carece de credibilidad.

El PRI se convirtió, después de la elección y sobre todo con la renuncia de Moreno a

dimitir, en eso que tanto dijeron tantos: la peor marca, las siglas que manchan, un aliado indeseable... un símbolo del peor pasado (reciente y ancestral) convertido en insalvable fardo.

Acción Nacional tiene cuatro estados y fecha de caducidad si Marko Cortés sigue aferrándose al poder y consuma la simulación al renovar la dirigencia nacional blanquiazul.

El partido que décadas atrás hacía de los debates sobre su futuro un lujo de política, oratoria y dialéctica, protagoniza con tuitazos y peroratas destempladas un concurso de reproches y descalificaciones, una más pedestre que la otra, a cargo de panistas de hoy y de ayer.

En cuestión de imagen, la derrota de la oposición ha crecido con el paso de cada semana.

Mañana hablamos de Movimiento Ciudadano.

**En cuestión de imagen, la derrota de la oposición ha crecido con el paso de cada semana**



SIGNOS VITALES

## Enrique Cárdenas

 Universidad Iberoamericana de Puebla  
 y Universidad de Guadalajara

 Opine usted:  
 enrique.cardenas@iberopuebla.mx

 @EcardenasPuebla


# For the record

Aunque voy a ser repetitivo, me parece que no se ha puesto suficiente énfasis en el hecho de que la elección del 2 de junio estuvo llena de ilegalidades que, si bien no tendrán consecuencias jurídicas, restan legitimidad a la próxima presidenta de México. Me disculpo de antemano por tocar de nuevo este tema.

A un mes de las elecciones del 2 de junio pasado, la reacción general de los resultados es que fue contundente el triunfo de Claudia Sheinbaum, que fue en todo el país (tanto en los estados más seguros y con mejores gobernadores como en los más inseguros y con gobernantes altamente cuestionados), y que ello da un mandato claro al nuevo gobierno al contar con mayoría en el Congreso (quizás incluso absoluta en la Cámara de Diputados y muy cerca en la de Senadores, si el INE hace de las suyas). Ese es el resultado de la elección cuyas cifras nos entregó el INE.

Ante el resultado abrumador, como por arte de magia, casi han desaparecido del ojo público las evidencias de las anomalías que ocurrieron a lo largo de todo el proceso electoral. Es ingenuo pensar que su análisis pudiera revertir la entrega de mayoría a la virtual presidenta electa Shein-

baum por el Tribunal Electoral próximamente, cuando se hayan “resuelto” todas las impugnaciones presentadas. Por tanto, no escribo esta columna con la expectativa de que estas impugnaciones revertirán el resultado. No me cabe duda de que la próxima presidenta de México será Claudia Sheinbaum Pardo, porque obtuvo la mayoría de los votos de los mexicanos contabilizados por el INE.

Lo que yo quisiera subrayar es que se violó flagrantemente la legislación durante este proceso electoral, independientemente

de que sea muy difícil llegar a una cifra precisa de los votos ilegítimos o ilegales emitidos en las elecciones pasadas en favor de la candidata oficialista. Es decir, con un afán de interés más bien histórico y moral que práctico (pues la cargada ha arreciado y nuestras instituciones no dan para mucho), será muy interesante lo que investigadores serios de estos temas nos digan en unos meses o años. No me cabe duda de que diversos interesados en temas electorales y su legalidad, como son académicos, centros de investigación y organizaciones como Integralia, harán análisis rigurosos sobre el proceso electoral de 2024.

Y cuando eso ocurra, las preguntas que se harán científicos sociales serán semejantes a estas: ¿qué tantos votos generó el presidente López Obrador al entrometerse en el proceso repetidamente, y que le valió cerca de 50 reprimidias por parte del INE, en particular su afirmación de que la oposición quitaría los programas sociales si llegara al poder? ¿Cuántos votos generó la publicidad anticipada (por más de dos años) en favor de Claudia Sheinbaum, y quién la pagó? ¿Cuánta gente fue inducida al voto por los más de 20 mil “servidores de la nación” que repetían una y otra vez *slogans* en favor de la candidata presidencial y del propio presidente de la República, que “entregaban” vacunas y dinero de programas sociales a nombre de Morena y del presidente? ¿Cuántos votos generaron directa o indirectamente los acuerdos del crimen organizado con Morena y sus aliados en diversas partes del país, como sucedió en Tamaulipas y San Luis Potosí en las elecciones estatales previas, y que se evidenció en su presencia cada vez mayor y su colusión con fuerzas locales?

¿Qué impacto electoral tuvo la violencia electoral histórica que

presenciamos en los últimos meses, en la que no sólo hubo un récord de asesinatos de participantes electorales, sino que incluso determinó que más de 7 mil candidatos a puestos de elección popular local se desistieran de participar? ¿Cuántos votos para Morena y sus aliados generaron amenazas específicas de que si no ganaba el candidato oficial en tal o cual municipio regresarían al pueblo para “cobrarse esa afrenta”? ¿Hubo algún tipo de coerción a las Fuerzas Armadas y cómo votaron éstas? ¿En favor de quién votaron los maestros de la CNTE y del SNTE con quienes el gobierno llegó a acuerdos clientelares aún mayores (por ejemplo, que volvieran a tener el poder de asignar plazas de maestros y directivos escolares)? ¿Cuántos votos generó para Morena la quita de deuda parcial del Infonavit y los créditos extraordinarios del Fonacot? ¿Cómo afectó la decisión del voto el pago directo a personas en todo tipo de programas gubernamentales que deberían ser institucionales, aportado por el Estado, como ejercicio de derechos, como el caso de las pensiones (e incluso su pago anticipado)? ¿Cómo afectó el superpeso apuntalado por el lavado de dinero en el ánimo de la gente y si ello se tradujo en votos?

También habrá que contestar cuántos votos generó el aumento del salario mínimo, el cual ha sido uno de los aciertos de este gobierno, o dirigió a la oposición por el pésimo trabajo durante la pandemia.

Para responder estas preguntas, seguramente habrá muy diversos tipos de análisis, como



la revisión pormenorizada de los resultados electorales a nivel de casilla, o bien análisis estadístico regional o incluso municipal donde hubo desistimiento de candidatos a puestos de elección popular, o el impacto específico en la votación de la entrega no institucional de efectivo a nombre de Morena o del presidente. Seguramente se estudiará el impacto de la violencia y de muchos otros factores en la elección para entender por qué gobernadores muy bien calificados perdieron en su estado, mientras que otros notoriamente pésimos gobernantes refrendaron su triunfo para Morena.

En la medida que haya habido un impacto en la votación de 2024 por factores marcados por la ilegalidad, el número de votos legales y legítimos para Sheinbaum será menor al oficial. ¿Cuántos? No sabemos aún, pero la hipótesis de trabajo es que hubo muchos y que vale la pena investigarlo.

