

N. OPINION



DE LOS TANTOS RETOS que tiene enfrente **Claudia Sheinbaum**, la Presidenta puso manos a la obra al más complicado: evangelizar a **Donald Trump**.

SE PUEDE ENTENDER el interés de la mandataria morenista de explicarle a Trump con palitos y bolitas el inconveniente de imponer aranceles a los productos mexicanos, así como la realidad de que las drogas cruzan la frontera porque en **Estados Unidos** hay mercado.

AQUÍ LA PREGUNTA ES: ¿quién será el asesor que le habrá sugerido escribirle una encíclica al norteamericano? Quien la haya convencido de hacerlo, evidentemente no ha entendido que Trump no está para cartitas.

OTRO INGREDIENTE es que Trump, un personaje **misógino**, no admitirá que una mujer, así sea su par como Jefa de Estado, le intente convencer esgrimiendo razones y palabras.

ES CLARO que habrá que hacer valer la posición mexicana y de la Presidenta, pero hay que ver si además de la política epistolar se encuentran otras formas y recursos para enfrentar la grave amenaza que, sin más, a partir del 20 de enero será realidad.

LAS ACCIONES pueden ser más convincentes que las palabras. Por ejemplo: dejar de dar pase automático a todos los migrantes que buscan supuestamente asilo, pero que sólo buscan cruzar la frontera estadounidense.

• • •

¡QUÉ PARADOJA! Ante la amenaza, la Presidenta pide a **Donald Trump** encuentros, comprensión, diálogo... lo mismo que acá le han pedido desde los ministros de la **Suprema Corte**, hasta las madres de los **desaparecidos** o el gobernador electo de **Jalisco**. Pero a ninguno le ha abierto la puerta.

• • •

SI ALGUIEN estaba esperando el informe de labores de **Mónica Soto** al frente del **Tribunal Electoral**, más vale que pierdan esperanzas. Resulta que la magistrada presidenta decidió no dar la cara y simplemente mandará el documento.

SE ESPERABA que rindiera cuentas antes del día 10 de diciembre, pero en el **Trife** ya les avisaron que este año no habrá informe... como si no hubiera taaantas decisiones polémicas sobre las cuales dar, por lo menos, una explicación. Se sabe que al menos dos de los integrantes del pleno no están de acuerdo con que Soto se escabulla, pero no tienen manera de obligarla a que cumpla con su obligación.

• • •

NO ES QUE sea sorpresa, pero no deja de llamar la atención que el senador **Miguel Ángel Yunes Márquez**, el mismo que con su voto **pro-Morena** dio paso a la reforma judicial, acaba de salvarse de la orden de aprehensión que había en su contra.

EL PROCESO que se le seguía por los delitos de uso de documentos falsos, falsedad ante la autoridad y fraude procesal, simple y sencillamente se desvaneció porque las fiscalías de **Veracruz** y la federal, ambas en manos de la **4T**, decidieron dar carpetazo al asunto. Les salió barato.



BAJO RESERVA

Así se construyó la respuesta de Sheinbaum a Trump

::::: Nos comentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** trabaja desde hace semanas con un grupo para hacer frente a las amenazas de Donald Trump y el cual tendrá que sentarse en un futuro a revisar el T-MEC. El equipo se ha organizado por



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL

áreas y temas, y participan el secretario de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**; de Economía, **Marcelo Ebrard**; la secretaria de Energía, **Luz Elena González Escobar**; la empresaria y coordinadora del Consejo Asesor empresarial, **Altigracia Gómez**; la directora del Instituto de Mexicanos en el Exterior, **Tatiana Clouthier**, y paralelamente, el coordinador del Consejo

Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, con un equipo de empresarios nacionales. Nos aseguran que la respuesta de ayer, en la que quedó claro que México puede responder con la misma moneda a la amenaza trumpista de los aranceles, no fue de bote pronto ni con el hígado, sino que fue producto del trabajo al que se ha dedicado el grupo, y la carta fue redactada por la propia Presidenta la tarde-noche del lunes.

De creadora de Amigos de Alito a fiel morenista

::::: No tiene ni 15 días en Morena y la senadora **Cynthia López Castro** al parecer resultó más morenista que muchos de la llamada 4T. No solo se ha reunido con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, sino también con los altos mandos de Morena, entre ellos la líder nacional **Luisa María Alcalde** y el secretario de Organización, **Andrés López Beltrán**. Nos dicen que en los próximos días se anunciará la tarea que se le asignará a la legisladora, quien hace menos de seis años era férrea



Cynthia López Castro

ARCHIVO EL UNIVERSAL

promotora de una candidatura presidencial de **Alejandro Moreno**, y hasta creó el grupo "Amigos de Alito". Las vueltas de la vida. Y del hueso.

A la Subsecretaría de las Mujeres

::::: Nos dicen que **Citlalli Hernández**, secretaria de las Mujeres, tendrá como mano derecha a una política cercana a la presidenta **Sheinbaum**, ya que tiene reservada para **Ingrid Gómez Saracibar** una de las dos subsecretarías con que contará la dependencia. Doña Ingrid encabezó la Secretaría de Mujeres de la Ciudad de México cuando la mandataria federal era jefa de Gobierno. Nos aseguran que desde esa cartera impulsó políticas que de protección y atención cuando los delitos de género se encontraban en los niveles más altos. Ahora buscará replicar el plan de la mano de doña Citlalli.



Ingrid Gómez Saracibar

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Premian obra de Serrano Migallón

::::: Nos comentan que el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones del gobierno de España y la Universidad Nacional de Educación a Distancia, una institución de educación pública española, otorgaron el premio "Memoria de la Emigración Española", al reconocido jurista y académico **Fernando Serrano Migallón**. Don Fernando ha sido abogado general de la Universidad Nacional Autónoma de México y profesor y director de la Facultad de Derecho de la máxima casa de estudios de México. El galardón le fue otorgado en la categoría de relatos autobiográficos por su obra "El largo camino hacia la integración", en el que Serrano Migallón relata su propia experiencia con la migración de sus padres exiliados en México. Enhorabuena para don Fernando, orgullosamente colaborador de esta casa editorial.



FRENTE POLÍTICOS

1. Diplomacia firme. **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, demuestra que frente a las amenazas arancelarias, la estrategia no es ceder, sino negociar con inteligencia. En la carta dirigida a **Donald Trump** insiste en que el camino no es el enfrentamiento, sino la cooperación, apelando al sentido económico compartido que ha hecho de la región un bloque competitivo. Además, destacó los avances en política migratoria, con una reducción de 75% en los encuentros fronterizos, respaldada por datos del CBP. **Sheinbaum** reafirma su postura como una líder que privilegia el diálogo sobre la confrontación. No es tiempo de muros ni ideologías.

2. Diálogo que fluye. **Efraín Morales López**, director de la Conagua, anunció un avance crucial en el manejo del agua en México, Distritos y Unidades de Riego devolverán voluntariamente casi 3 mil millones de metros cúbicos, el equivalente a tres años de consumo de la CDMX. Este logro refleja la capacidad del gobierno para negociar con sectores estratégicos y priorizar la sustentabilidad. Con **Claudia Sheinbaum** como presidenta se consolida el compromiso con una gestión hídrica responsable. Diálogo y cooperación hacen la diferencia, porque, cuando se privilegia el entendimiento, los beneficios realmente fluyen para todos.

3. Cifras que matan. Colima, informó **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, lidera la lista de estados más peligrosos del país, con la mayor tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes. La entidad de **Indira Vizcaíno** es un campo de batalla entre cárteles que disputan el puerto de Manzanillo, mientras promete que "se está trabajando". ¿Qué trabajo? Los números no mienten, y **García Harfuch** lo confirmó: Colima, pequeño en tamaño, es un gigante de la violencia. Las cifras representan vidas perdidas. ¿Hasta cuándo la inacción? A ese paso no le quedará a quien gobernar.

4. Ese apoyo sí se ve. El presidente de la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, afirmó que la respuesta de la presidenta **Claudia Sheinbaum** a **Donald Trump** fue firme, contundente, prudente y diplomática. "Para mí, fue una respuesta clara, de una jefa de Estado que está a la altura de las circunstancias... Me pareció firme, pero también deja la puerta abierta para la cooperación", dijo. Se muestra perceptivo con la estrategia de la presidenta **Sheinbaum**, la cual, sin estridencias, enseña el camino a seguir, y aquí el trabajo legislativo de **Monreal** va a marcar la diferencia. Buena mancuerna.

5. No me ayudes, compadre. En contraste... Resulta desesperante constatar que algunos legisladores oficialistas parecen más enemigos que aliados. Es el caso del senador morenista **Óscar Cantón Zetina** que, en una entrevista en la Cámara alta, tuvo la grandiosa idea de decir que, si **Donald Trump** cumple su promesa de aplicar un arancel de 25% a México, China podría sustituirlo como principal socio comercial. Después de los esfuerzos diplomáticos, firmes y contundentes de la presidenta **Claudia Sheinbaum** para iniciar una relación respetuosa y de iguales entre Estados Unidos y México, aparecen bravuconadas patrioterías como las de **Cantón Zetina** que entorpecen todo. Dicen por ahí que hay maderas que no agarran el barniz.





Sacapuntas

RESPALDAN POSTURA ANTE TRUMP



GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA

› Cerró filas la 4T en el Senado en torno a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, ante la amenaza del presidente electo de EU, **Donald Trump**, de imponernos un arancel de 25% si no contiene la migración y el tráfico de fentanilo. El presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, leyó un pronunciamiento de respaldo al llamado de la mandataria al estadounidense para "retirar cualquier amago de sanción económica" y fomentar el diálogo y los acuerdos binacionales.



JUAN RAMÓN DE LA FUENTE

› Por cierto, nos cuentan que la cancillería, de **Juan Ramón de la Fuente**, y la Secretaría de Economía, de **Marcelo Ebrard**, buscan una reunión, lo más pronto posible, con el equipo del presidente electo de EU, **Donald Trump**. La intención es desactivar sus amagos hacia México y planchar acuerdos para evitar una guerra de aranceles.

BUSCAN REUNIÓN PARA DESACTIVAR AMAGOS



CECILIA PATRÓN

› Sin distraerse, la alcaldesa de Mérida, **Cecilia Patrón**, se enfoca en resolver los problemas de la ciudad, y presume excelente coordinación con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, y el gobernador **Joaquín Huacho Díaz**. Trabaja sin distinciones partidistas, pues. Y está lista para el *nearshoring*, pues busca aprovechar la cercanía con la costa este de EU.

SIN LUGAR PARA DISTRACCIONES



PABLO LEMUS

› Solo con su soledad se quedó el saliente gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, en su bravata de separar a la entidad del Pacto Fiscal. Y es que el gobernador electo, **Pablo Lemus**, rechazó esa medida y, al contrario, explicó que busca obtener 8 mil millones de pesos más en el presupuesto. En su caso, renegociará las asignaciones.

PAPELÓN DE ALFARO



ÓSCAR HERREJÓN CABALLERO

› Oportunidad dorada tiene el sistema judicial del Edomex, con la extradición, desde Italia, de **Óscar Herrejón Caballero**, acusado de violación por una excolaboradora. Es el momento, dicen, de cumplir con la política de cero tolerancia ante ese tipo de abusos. Los reflectores están sobre el juez **Emmanuel Ruíz Albarrán**, quien llevará el caso.

PRUEBA DE FUEGO



JOEL AYALA

VA SOLO, DE NUEVO, POR LA FSTSE

› Resulta que el ex senador **Joel Ayala** va por la libre, sin competidor, en el proceso para la elección de dirigente de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado, que lidera desde 1998. Los secretarios generales de los 82 gremios que aglutina testificaron su registro, y es prácticamente un hecho que será reelecto.



MIGUEL ÁNGEL YUNES MÁRQUEZ

EL REGALO PROMETIDO

› Regalo anticipado de Navidad recibió el senador **Miguel Ángel Yunes Márquez**: la Fiscalía de Veracruz pidió cancelar la orden de aprehensión en su contra por diversos delitos, y la FGR se desistió de emitir las fichas rojas y la solicitud para extraditarlo a EU. Ese voto a favor de la Reforma Judicial, nos dicen, ya se pagó con creces.



Pepe Grillo



Donald ya gobierna

No hay que esperar al 20 de enero del año próximo para lidiar con Donald Trump. De hecho, su segundo gobierno ya empezó, aunque todavía no haya rendido protesta. En los hechos sus bravuconadas ya tienen consecuencias en aspectos sensibles como el tipo de cambio.

De modo que fue atinado que la presidenta Sheinbaum Pardo haya emprendido con vigor la defensa de los intereses nacionales. Su carta de respuesta al amago de subir aranceles dejó en claro que esta vez nadie se doblará. A un arancel impuesto allá, vendrá otro de respuesta desde el sur de la frontera.

Se avecina un temporal, de eso no hay duda. La versión de México tiene que escucharse fuerte y clara, sobre todo en el sector empresarial del vecino del Norte cuyos intereses, quién lo diría, también comienzan a verse afectados por la palabrería del presidente electo que, queriendo golpear a China, lastima a los empresarios norteamericanos.

En son de paz

Muy comentada la presencia del gobernador electo de Jalisco, Pablo Lemus, en el Congreso federal. Recorrió San Lázaro para exponer los argumentos de su estado para pedir un presupuesto justo, acorde con la contribución de Jalisco a la economía nacional.

El gobernador electo vino en son de paz, sin mencionar siquiera la posibilidad

de salir del pacto fiscal, pero con ganas de entablar un diálogo. Los diputados jaliscienses de cualquier partido deben ser los principales interesados de que el estado cuente con recursos para realizar sus proyectos estratégicos para beneficio de los habitantes.

Lemus ya hizo su parte, toca ahora a los diputados hacer la suya y tomarse el trabajo de revisar los proyectos que son vitales para Jalisco.

Derecho Humano al Agua y la UNAM

Varias de las casas de estudios superiores más importantes del país, entre ellas la UNAM, el IPN y la UAM tuvieron representación en el Acuerdo por el Derecho Humano al Agua y la Sustentabilidad.

El rector Leonardo Lomelí estuvo ahí entre gobernadores de los estados de la República, y dirigentes empresariales porque parte central del acuerdo es que la UNAM, y las otras escuelas, aporten resultados de investigaciones e innovaciones tecnológicas en materia de cambio climático, así como la gestión, tratamiento y reúso del agua.

El Acuerdo tiene como principales compromisos garantizar el derecho humano al agua en cantidad y calidad suficiente, y eficientar el uso del agua en los procesos productivos, actividades industriales, agrícolas, pecuarias y, para incluir a la sociedad en su conjunto, lo que es vital, implementar una campaña permanente para el ahorro y uso razonable del líquido.

Saltillo, semillero de creatividad

En Coahuila están de plácemes ya que el IMCO ubicó a Saltillo como la ciudad más competitiva del país ya que mostró avances significativos en indicadores como innovación, seguridad y crecimiento económico.

Detrás de Saltillo aparecieron en la lista metrópolis como la CDMX, Guadalajara y Monterrey, lo que muestra la importancia del nombramiento.

El alcalde Chema Fraustro recibió el nombramiento y no olvidó reconocer que muchas de las acciones que permitieron el logro se llevaron a cabo cuando Manolo Jiménez, el actual gobernador, era alcalde y sentó las bases para tener el Saltillo que hoy se considera la ciudad más competitiva del país.

El IMCO establece que Saltillo cuenta con seguridad física, jurídica y es un semillero de creatividad •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que las promesas de **Gerardo Fernández Noroña** y **Sergio Gutiérrez Luna** de defender la Escuela Judicial Electoral, cuando hace unos días firmaron el convenio para que legisladores fueran a capacitarse ahí gratis, terminó pulverizado en un transitorio de la Ley Orgánica al Poder Judicial enviado por la mandataria **Claudia Sheinbaum**, que ordena literalmente extinguirla. Lástima para el presidente cameral en San Lázaro, que había pedido le apartaran lugar para el doctorado, pero siempre le quedará el Centro Universitario Cúspide.

Que este miércoles estarán en la mañana de Palacio Nacional el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y la coordinadora del Consejo Asesor Empresarial del gobierno de México, **Altagracia Gómez**, así como integrantes de esta instancia para hablar sobre el potencial impacto negativo de la amenaza de **Donald Trump** de imponer un arancel de 25 por ciento a productos mexicanos. Ayer la Presidenta aseguró que hay gobierno, pueblo y unidad entre los mexicanos para afrontar esta amenaza y llamó a la calma.

Que el Consejo General del INE no logró ayer humo blanco sobre la propuesta de **Claudia Arlett Espino** para la Secretaría Ejecutiva, porque todavía no tiene ocho votos, así que hoy volverán a intentar consenso. Eso sí, ya coincidieron en que las denuncias por violación contra su hijo no son un delito de ella ni le afecta para ejercer el cargo y todo parece indicar que la inhabilitación para ocupar plazas públicas por malversación de fondos tampoco está vigente. A ver.

Que hoy en el Reclusorio Oriente es posible que se dicte la primera sentencia en América Latina por un caso de violencia de género en el que se usó inteligencia artificial, cuando un tribunal anuncie la condena contra **Diego "N"**, joven acusado de editar con esa interfaz las fotos de estudiantes del IPN para después venderlas por redes sociales. Hablando de cuentas pendientes, por cierto, ayer se informó de la cancelación de una orden de aprehensión y una solicitud de extradición para el senador neomorenno **Miguel Ángel Yunes Márquez**: no podía saberse. —



EL CABALLITO

Licencia de conducir permanente, fructífera para las arcas chilangas

::::: Le platicamos que en las arcas chilangas hay buenas noticias. Y es que el trámite de la licencia de conducir permanente, como se anticipa, tendrá mucha demanda y tan sólo en 10 días, según reportó el secretario de Movilidad, **Héctor Ulises García Nieto**, se han expedido 39 mil plásticos, lo que significa que han ingresado a Tesorería 58 millones 500 mil pesos. La cifra pareciera un poco lejana de la meta de hasta mil 500 millones de pesos por dicho trámite, pero, en los hechos, casi son 6 millones de pesos diarios. Así lo fructífero de la reactivación del permiso permanente para conducir.



Héctor Ulises García

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Edil de Coacalco dice que no tiene nada que temer

::::: Nos dicen que el Operativo Enjambre, el cual se efectuó el viernes pasado y en el que se cumplieron, hasta ahora, siete órdenes de aprehensión contra funcionarios de varios municipios del Estado de México acusados de diversos delitos, puso en alerta a otros servidores públicos, pues hay versiones de que se giraron más órdenes de arresto. Uno de ellos fue el edil priista de Coacalco **David Sánchez Isidoro**, quien este lunes en una gira de trabajo dijo que no había sido notificado de nada por parte de la fiscalía y que está tranquilo sin nada que temer y, por el contrario, espera que no haya venganza de Morena, porque fue reelecto en el cargo. En esa gira lo acompañó, nos aseguran, el comisario de seguridad pública, **Armando López Arteaga**.

Sin fecha, la despenalización total del aborto en la CDMX

::::: Luego de que en el Estado de México el Congreso avaló la despenalización del aborto hasta las 12 semanas de gestación, el tema de derogar por completo dicho delito del Código Penal en la Ciudad de México volvió a surgir, pero sin tener respuesta. Nos detallan que ayer, cuando las diputadas de Morena como **Cecilia Vadillo**, **Xóchitl Bravo** y otras legisladoras realizaban una conferencia de prensa para presentar una iniciativa que busca sancionar con mayor severidad la violencia sexual, todo iba bien hasta que en la ronda de preguntas y respuestas se les cuestionó sobre la fecha para iniciar con los foros prometidos para avanzar con la despenalización total. Ahí, mientras era notoria la incomodidad, doña Cecilia se limitó a contestar que "no hay fecha" para estos foros. Se confirma: el tema está en la congeladora.



Cecilia Vadillo

ESPECIAL



CIRCUITO INTERIOR

A VECES desde octubre, la CDMX hacía llegar a las alcaldías el llamado techo presupuestal, un dato fundamental para elaborar el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos que deben presentar y defender ante el Congreso, más o menos por estas fechas.

PUES algo raro pasó este año, algunas demarcaciones —¿o serán todas?— se quedaron esperando el documento y tuvieron que armar sus peticiones recurriendo al viejo e infalible ¡calculómetro!

...

AHORROS por aquí, ahorros por allá.

EN DONCELES siguen viendo dónde cabe todavía la tijera para reducir las complicaciones económicas.

CUENTAN que una posibilidad es dejar de rentar un edificio frente al recinto para labores complementarias y dejar de desembolsar algo así como 4 millones de pesos en un año.

A QUIENES tendrían que ser desalojados no les gustó la idea y ofrecieron otras alternativas.

POR ejemplo, dejar de gastar casi un millón de pesos en rentar cajones de estacionamiento y aprovechar así que más de un congresista en la actual Legislatura se dice ciclista de hueso colorado.

TODO un clásico aquello de que se haga la voluntad economizadora... ¡en los gastos de mi compadre!

circuitointerior@reforma.com



Van por Alfa y Los Chuchos

Diputados de todas las fracciones exigieron ayer en Donceles que la Fiscalía de Justicia de la Ciudad de México acelere las investigaciones para deslindar responsabilidades acerca de las denuncias por presunta corrupción en contra de la exalcaldesa de Tlalpan, **Alfa González**.

La coordinadora de Morena, **Xóchitl Bravo**, hizo un recuento de las denuncias que **Gabriela Osorio** presentó en contra de su antecesora, acusándola de haber vaciado las arcas y de que sus funcionarios se dedicaron a extorsionar a comerciantes y vecinos de la zona.

Previo a su intervención en tribuna, **Bravo** había encabezado una conferencia de prensa en el lobby del Congreso local, donde se hizo acompañar de varios de sus compañeros, sobre todo de los distritos de Tlalpan, para denunciar a **González**.

Los morenistas aseguran haber recibido infinidad de quejas de comerciantes y empresarios de la demarcación, a quienes los funcionarios de la anterior administración solicitaban hasta 100 mil pesos por no clausurar sus negocios.

El tema no es nuevo, lo novedoso es que hasta la oposición votó a favor de acelerar las indagatorias, a pesar de que **Alfa** fue su candidata en 2021.

Quizá eso se explique porque, durante su administración, la exalcaldesa no tuvo ningún director general que fuera de Tlalpan. En cambio, llenó esas posiciones con puros recomendados del exlíder nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, y su tribu.

Era un secreto a voces que *Los Chuchos* habían hecho de esa alcaldía su caja chica, e incluso se denunció en su momento que **Alfredo Reyes**, director de Asuntos Jurídicos de la alcaldía, se tenía que reportar mensualmente con **Zambrano**.

Reyes había sido alcalde sustituto en Iztacalco, cuando *Los Chuchos* tenían esa demarcación, y después tuvo a su cargo las finanzas del PRD local, donde hay una denuncia por malos manejos.

Aunque en su momento la propia **Alfa** dijo que nunca le impusieron a un solo funcionario, y que todos eran de ella, la realidad es que todos estaban plenamente identificados con la tribu del exdirigente perredista.

Según Morena, esas denuncias sobre extorsión de autoridades en Tlalpan, ayudaron a que su candidata, **Osorio**,

ganara con 70 mil votos de ventaja sobre la alcaldesa **González**, que buscaba la reelección.

El tema puede cobrar relevancia, ya que la denuncia de la alcaldesa va a acompañada por el Congreso de la CDMX, y esa podría ser la primera gran chamba de la próxima fiscal capitalina, **Bertha Alcalde**.

Con ese golpe, **Zambrano** y su pandilla estarían prácticamente liquidados en su intento de quedarse con el PRD local, además de tener que defenderse legalmente para evitar el bote.



CENTAVITOS...

Apenas la semana pasada, cuando **Janecarlo Lozano** fue Donceles a pedir más presupuesto para la Gustavo A. Madero, los diputados maderenses de Morena elogiaron "el gran trabajo" que el alcalde ha hecho en la demarcación. A pesar de que sólo lleva poco más de un mes en el cargo, lo llenaron de reconocimientos y casi lo pusieron de ejemplo sobre cómo debe ejercer los recursos públicos un buen gobierno. Recibió el espaldarazo de los diputados de GAM, pero el encanto se rompió cuando aparecieron las primeras encuestas del desempeño de los nuevos alcaldes del país, y **Janecarlo** apareció en el top 20 de los peores a nivel nacional, ocupando el lugar 13, incluso abajo de Ixtapaluca y varios municipios donde el operativo Enjambre de **Omar Hamid García Harfuch** encarceló a alcaldes, funcionarios y jefes de policía por colusión con el crimen organizado.

Era un secreto a voces que *Los Chuchos* habían hecho de la alcaldía Tlalpan su caja chica.



ROZONES

El valor de la respuesta

La relevancia de la respuesta que dio ayer **Claudia Sheinbaum** al amago de Trump de imponer aranceles a nuestro país desde el primer día de su gobierno radica, primeramente, en el mero hecho de haber respondido. Y es que ante la mayor y más directa amenaza planteada hasta ahora por el republicano luego de su triunfo electoral en Estados Unidos, el silencio habría tenido múltiples significados, la mayoría de ellos negativos, ante un personaje que desprecia y aplasta a quienes se muestran timoratos. La respuesta de la Presidenta de México ha dado cuenta de que irá plantando cara a los desafíos que lance el futuro presidente del país que es el principal socio comercial, vecino y, para asuntos estratégicos de relevancia, aliado del nuestro. Y también cómo podría irlo haciendo: con la claridad y la firmeza que dan los datos duros sobre los asuntos espinosos de interés común y, por supuesto, con el llamado al diálogo y a la colaboración. Ahí el dato.

Yunes, el que rompió a la oposición, feliz, feliz

Gran noticia, nos comentan, la que recibió ayer el senador **Miguel Ángel Yunes Márquez**, el mismo que rompió el bloque en el Senado con el que la oposición pretendía frenar la reforma judicial y otras tantas de la 4T. Y es que resulta que se informó que quedó sin efecto la orden de aprehensión que pesaba en su contra por los delitos de uso de documentos falsos, falsedad ante la autoridad y fraude procesal. Y ocurrió así, se informó, debido al presunto desistimiento de esa acusación por parte de la fiscalía de Veracruz y derivado de éste también ha sido cancelada la petición de extradición que había hecho la FGR a Estados Unidos. Ya **Enrique Vargas**, vicecoordinador del PAN se refirió al asunto, nos dicen. "Obviamente es algo que iba a pasar, ¿no? Fue una clara negociación de que se pasara a votar con Morena todas las reformas y así le van a ir cancelando, no sólo la de él, sino las de toda su familia... No hay nada de qué sorprendernos, eso va a pasar y va a seguir pasando con todos los que se están pasando con Morena y que traigan algo atrás". Uf.

La agenda feminista en la Cuauhtémoc

Y es la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, la que mantiene con consistencia las causas de las mujeres en los primeros sitios de su agenda, nos hacen ver. Y es que resulta que ayer reinauró la Casa de la Mujer, ubicada en Tepito, como parte de la iniciativa 16 Días de Activismo en contra de la violencia de género. "Estamos aquí para escucharlas, para creerles y para apoyarlas en su camino hacia la recuperación y la independencia", señaló, tras dar cuenta de que en el inmueble, que se encontraba en situación de abandono y desuso, así como en la jornada de vecinos "Súmale" y "Alcaldía en tus manos", han sido atendidas ya alrededor de 315 mujeres en consultas médicas, psicológicas y de enfermería; así como 698 servicios relacionados con la imagen y belleza. Por cierto que el personal de la casa, como parte de la Reacción Violeta, está capacitada en materia de género y derechos humanos "y firmó el compromiso de no ser agresor, no vamos a tolerar un solo agresor", ha señalado Rojo de la Vega, cuya demarcación seguirá con acciones de este tipo hasta el próximo 10 de diciembre.

Tranquilidad en la Autopista del Sol

Y entre los golpes importantes que ha dado la autoridad en los últimos días nos piden no perder de vista uno que dará tranquilidad a quienes ocupan con regularidad la Autopista del Sol. Y es que resulta que la Fiscalía General del Estado de Guerrero, a cargo de **Zipacná Torres Ojeda**, con apoyo del Ejército, logró la captura de una banda que se dedicaba al robo de vehículos en esa carretera y que delinquía tanto en Guerrero como en Morelos. Los detenidos son integrantes del grupo conocido como el Cártel de la Sierra o Tlacos. La captura se debió a una investigación especializada y un posterior operativo conjunto que se desarrolló en la colonia Nochebuena del municipio de Chilpancingo, se aprehendió a tres hombres y se recuperaron dos camionetas y un vehículo, todos con reporte de robo. Los imputados estarían relacionados con al menos una decena de asaltos, en su mayoría de vehículos tipo pick-up y sedán.



De enjambres a enjambres

Sigue generando muchos comentarios positivos el Operativo Enjambre, que permitió la detención de siete funcionarios municipales del Estado de México el pasado viernes. Hay quien lo ha comparado con el michoacanazo, realizado el 26 de mayo del 2009. Sin embargo, hay varias diferencias sustanciales. Por ejemplo, el de Michoacán sí tuvo algo de sesgo político, desde el momento en que los aprehendidos fueron vestidos de amarillo. Además, ese operativo fue selectivo, pues no alcanzó al exalcalde de Lázaro Cárdenas, **Julio César Godoy**, hermano del entonces gobernador **Leonel Godoy**. La indagatoria del michoacanazo fue tan endeble, que los inculpados recuperaron muy pronto su libertad. En cambio, nos aseguran, tras la del Edomex hay un trabajo minucioso de muchos meses, lo que le da una solidez a las imputaciones, que habrán de tener incidencia relevante en los juicios para que se den sentencias condenatorias. Viéndolo bien, los operativos no se parecen mucho que digamos, nos cuentan.

No me ayudes...

Nos comentan que aunque no es una opinión generalizada y por ahora es una voz aislada, el senador morenista **Óscar Cantón Zetina** afirmó que México debería considerar a China como su principal socio comercial, en caso de que el presidente electo de Estados Unidos, **Donald Trump**, cumpla sus amenazas de imponer aranceles del 25 por ciento a los productos mexicanos. El morenista afirmó que un viraje en las relaciones comerciales hacia la potencia asiática sería una respuesta a las posibles agresiones económicas de Trump, quien, en su opinión, actúa con exabruptos. A pesar de sus comentarios, que algunos ven en un extremo riesgoso, el legislador consideró que la ruptura del bloque económico de Norteamérica sería un desastre para los países, pero abogó por que México utilice sus instrumentos jurídicos y relaciones internacionales para proteger sus intereses, pero destacó que la colaboración con China podría traducirse en mayor inversión en el país. Así las posiciones entre morenistas.



REDES DE PODER



Yunes "limpia" sus pecados

Vaya revuelo que causó en la **clase política** el hecho de que un juez de **Veracruz** cancelara una **orden de aprehensión** que pesaba sobre el senador **Miguel Ángel Yunes Márquez**, quien había sido acusado por el uso de un **documento falso**, falsedad ante las **autoridades** y **fraude procesal**.

No es por ser malpensados, pero no se puede al menos **sospechar** que este giro en la situación **legal** llegue después de su muy sonada **traición al PAN** y la **oposición**, avalando con su voto, que sería **definitorio**, la **reforma judicial** impulsada por la **4T**. Por cierto, la decisión de cancelar la **orden de aprehensión** no vino por parte de algún juez, sino de la **Fiscalía de Veracruz**. Pero por lo pronto, parece que **Yunes** ya está "**limpiando**" sus pecados.

Intervención "divina"

Desde el púlpito de la **Iglesia Católica**, nos dicen, también se pide la **intervención divina** para que "**ilumine**" en la toma de sus decisiones a la ahora senadora de **Morena**, antes del **PRI**, **Cynthia López Castro**.

El domingo pasado en una **iglesia** del sur de la **capital** del país el **sacerdote** que oficiaba la misa en dos ocasiones pidió al **Creador** su **intercesión** por la expriista **Cynthia López Castro**, quien ha dado su voto a favor de **reformas** polémicas

como la **desaparición** de los **órganos autónomos**.

Por cierto, siguiendo en temas del **Legislativo**, el que se anda **placeando** por las instalaciones del recinto de **San Lázaro** es el controvertido **Carlos Pozos**, mejor conocido como "**Lord Molécula**", quien, según el diputado de **Morena**, **Pedro Haces**, próximamente va a tener un programa en el **Canal del Congreso**, parece que también por **intervención divina**, nos comentan.

Limpieza y transformación

El **Estado de México** está siendo testigo de una **estrategia** sin precedentes para **sanear** a sus cuerpos de **seguridad**. La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** ha dejado claro que no hay espacio para la **corrupción** ni la **complicidad** con el **crimen** dentro de las **instituciones** encargadas de proteger a la ciudadanía. El reciente **Operativo Enjambre** marca el inicio de una **limpia histórica** en los mandos de **seguridad**, una **promesa** que, al parecer, no se quedará en el **discurso**.

El mensaje de **Gómez Álvarez** es claro: la seguridad en el **Estado de México** no puede ser garantizada si quienes lideran los cuerpos de **seguridad** operan con **intereses** ajenos al **bienestar público**.





Confidencial

Quejas del PRI contra Morena

El priista **Rubén Moreira** confesó ayer que se quejó, literalmente, con la titular de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, de la “cerrazón y soberbia” de Morena en la Cámara de Diputados. “No se deja ayudar para hacer bien las leyes”, le dijo, en el encuentro privado que tuvieron la tarde del lunes en el Palacio Legislativo. “Le dije que nosotros no éramos enemigos y que podemos dialogar y que buscábamos el perfeccionamiento de las leyes”, reveló. “Morena ha dinamitado los puentes con la oposición, ha construido una narrativa perversa”, reprochó.

Sospechosismo en elección judicial

Ante el inflado número que se dio de candidatos a la elección judicial, la oposición en el Senado no escatimó en cuestionar la certeza de las cifras, por lo que pidió hacer públicos los registros. “Se ve mal, huele mal, tenemos el derecho a sospechar”, destacó **Clemente Castañeda**, coordinador de Movimiento Ciudadano. Ojalá se hagan públicos todos los registros para disipar dudas.

Reconocen hackeo

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal dio a conocer que, tras identificar un incidente de seguridad en uno de sus servidores, la Consejería Adjunta de Control Constitucional y de lo Contencioso presentó una denuncia ante la FGR por posibles actos constitutivos de delito por acceso ilícito a sistemas y equipos de informática del Estado, previsto en el artículo 211 bis 2 del Código Penal Federal. Como parte de la contención y corrección se realizaron las actualizaciones correspondientes de protección de vulnerabilidades, se creó un nuevo servidor de correo con versiones actualizadas de sistema operativo y de antivirus. Veremos si funcionan las medidas.

La chacota de Lilly y Noroña

¡Bomba! Quien se vio entre la espada y la pared fue **Mauricio Vila**, pues a su regreso al Senado presidió, por un momento, la sesión. En ese lapso, la panista Lilly Téllez se anotó como oradora para hablar de las reformas a la Ley de Administración Pública, pero a la mera hora habló sobre la reacción de “la Presidenta autoritaria” frente a los amagos de Trump. Sus amigos morenistas lo presionaron para que la frenara, el yucateco lo intentó amablemente, pero la sonorensis no cedió. Incluso se congratuló de que presidiera la sesión, no sin expresar un “cuando venga Noroña”... lo que generó un “uyyy” –al unísono– de los senadores, evidenciando que entre Téllez y el ‘Bellaco’ hay una tensión digamos... de amor-odio.

El solitario Pablo Lemus

El gobernador electo de Jalisco, **Pablo Lemus**, de MC, se quedó solo ayer con sus peticiones presupuestarias en San Lázaro. “Estamos buscando unir esfuerzos de todas las diputadas y diputados del Congreso, para un mejor presupuesto para Jalisco, un presupuesto justo que alcance para las grandes demandas que tienen nuestras alcaldesas, alcaldes, por el desarrollo de los 125 municipios del estado”, expresó en el Palacio Legislativo. Sólo que sus diputados “naranjas” arremetieron con todo en la tribuna en contra de Morena, el PAN y el PRI, a los que acusaron de “corruptos y saqueadores del erario”. “Pues así a ver quién los ayuda”, expresaron en la Coordinación Parlamentaria del tricolor.

Los consejos del exembajador

En el terreno diplomático, **Arturo Sarukhán**, exembajador de México en Estados Unidos, lamentó la reacción del gobierno en respuesta a las amenazas de Trump. Cuestionó la diferencia entre la “llamada directa y en privado” que hizo el canadiense Justin Trudeau, y “la receta heredada, rancia y errónea de la diplomacia epistolar pública”, en alusión a la misiva de Sheinbaum. Y fue más allá al argir a que “no repitamos la negligencia profesional en la conducción de la política exterior”.





CARRITO DE HELADOS.

La Mesa Directiva del Senado en colaboración con Amazon organizó una feria de emprendimientos, el objetivo es continuar con el impulso a los emprendedores y sus micro, pequeñas y medianas empresas (PyMEs), las cuales representan el 39% de la producción bruta en México. En ambas casas concuerdan con la importancia del comercio electrónico, el cual ayuda a ampliar el alcance, reducir costos operativos y competir con empresas más grandes, impulsando su crecimiento y adaptación en un mundo cada vez más digitalizado.





NAVA AVISA, PERO NO A LA CIUDADANÍA Y ¿SE CAE LA ALIANZA?

No acabamos de salir del problema de **escasez de agua**, cuando ya se viene otra vez la problemática del abasto, principalmente en el municipio de **Santa Catarina**.

Aunque el alcalde **Jesús Nava** lo ha manejado por "debajo del agua" con sus ciudadanos, a los empresarios integrantes de la agrupación **Industriales Regiomontanos del Poniente A.C. (IRPAC)**, ya les avisó que se avecinan cortes durante varios días.

Nava envió a su secretario de **Desarrollo Económico, Jorge Cervantes**, para avisarle que, ante los trabajos finales de reparación de tubería en la Huasteca por parte de **Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey**, realizarán un corte en el suministro.

A partir del 2 de diciembre no habrá agua en casi todo Santa Catarina, y en la mayoría de las áreas de **San Pedro** y de **García** durante dos días, por lo que alertó a los socios empresarios del RPAC, que estén prevenidos y preparados para ello.

Pero, y ¿la gente?, ¿sus ciudadanos?, ¿esos no importan o qué?, es a los primeros que debió avisarles, pero bueno, así se las gasta Nava.

¿SE CAE LA ALIANZA?

Dicen los que saben, que el dirigente estatal del **Partido Acción Nacional, Policarpo Flores**, está resentido con el **alcalde de Monterrey, Adrián de la Garza**, porque no otorgó algunos "favores" que deseaba de su administración municipal.

Por tal motivo, "Poli" amagó al munícipe priista al acudir sin motivo alguno al Congreso del estado para coartar cartucho e insinuar que no es seguro ir en alianza para la gubernatura.

El líder panista se metió a la sala de previas de su partido y

luego salió para dar una improvisada entrevista, donde rogaba que algún reportero fuera tan amable de preguntar sobre una posible y futura **alianza con el PRI para 2027**.

Y luego de la pregunta, se soltó diciendo, que aunque hay buena relación con el PRI y el **PRD**, ellos tienen cuadros para ganar la gubernatura.

Llama mucho esa espontánea aparición del dirigente panista y su ansiedad porque los medios se le acercaran a entrevistarle sobre el tema. A eso súmenle el rumor de que se cocina una alianza **PAN-MC**, cosa que se ve difícil, pero no imposible.

ACELERAN POR LA CEDHNL

La primera visitadora de la **CE-DHNL, Rocío de la Luz Palomo Valdez**, comenzó a promoverse al interior del órgano con la intención de dirigirlo.

Pero se ve poco menos que imposible que llegara este cargo por su polémico historial reciente, como se adelantó en este medio, pues se hizo pasar como **Maestra en Derecho**, sin contar con este grado académico, e incluso hasta firmó proyectos de recomendación.

Otro que se anda promoviendo, es **Hernán Theriot**, quien tuvo un paso como visitador muy desafortunado, ya que fue cesado de su cargo hace tres años por sus pobres resultados.

La realidad actual, es que tanto Hernán como Rocío de la Luz se están adelantando.

La gestión de **Olga Susana Méndez Arellano** como presidenta de la CEDHNL culmina en diciembre, pero existen muchas posibilidades de que repita, pues la mayoría de las y los diputados avalan su trabajo, nos aseguran.

En los próximos días se definirá el futuro de la presidenta de este órgano, y apunta que seguirá.



ALA SOMBRA

"Presidente **Trump**, no es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en Estados Unidos. Se requiere de cooperación y entendimiento recíproco a estos grandes desafíos. A un arancel, vendrá otro en respuesta y así hasta que pongamos en riesgo empresas comunes", le respondió la presidenta de México, **CLAUDIA SHEINBAUM**, a la amenaza de 25 por ciento de impuestos que **Donald Trump** dice que cargará a las mercancías que entren por México y Canadá a su país.



ALEJANDRO GÓMEZ

Claudia Sheinbaum llamó a la calma en medio de tensiones económicas y políticas, particularmente frente a los movimientos de mercados que suelen reaccionar de forma intempestiva ante escenarios complejos, como **Trump**. "Calma, estamos trabajando conjuntamente y vamos a establecer un diálogo", afirmó, subrayando la fortaleza de un México unido. "Hay gobierno, hay pueblo, estamos unidos los mexicanos frente a esta... Habrá otras cosas en que tengamos diferencias, y qué bueno, porque somos una democracia, pero hay temas en donde hay unidad", enfatizó. **Sheinbaum** también adelantó que el diálogo con el expresidente **Trump** y su equipo será parte de esta estrategia de estabilidad, pidiendo enfrentar las circunstancias con prudencia: "Entonces, vamos tomando las cosas con calma".

Pero los mercados no tomaron las palabras de **Trump** con calma, ni la respuesta de la presidenta de México que tranquilizó a los dueños del capital. La caída del peso mexicano a niveles no vistos desde 2022, sumada al retroceso del índice S&P/BMV IPC y las fuertes pérdidas de empresas clave como Cemex, Banorte e Industrias Peñoles, refleja un nerviosismo generalizado ante la posibilidad de que el proteccionismo estadounidense desate una espiral inflacionaria y un choque en el empleo regional. Falta de crédito, auguran algunos analistas, y nulo crecimiento económico en esta nación. Incluso el WSJ habló del fracaso del *nearshoring*.

"Nuestra percepción es que la economía mexicana enfrentará riesgos crecientes en los próximos cuatro años, como resultado de los efectos adversos producidos por la implementación de las políticas de **Trump** en materia comercial, inmigración y seguridad nacional", subrayó Moody's Analytics. Bajo este escenario de debilidad económica, el área de análisis de la agencia crediticia estimó que el Producto Interno Bruto (PIB) de México crecerá solamente

0.6 por ciento en 2025.

"Nuestro segundo mayor país de importación es México, lo que da una idea de dónde estamos trayendo nuestros productos. En el espacio de electrónica de consumo, casi todo es importado; hay muy pocos productos que no lo sean", dijo ante analistas **Corie Barry**, el CEO de Best Buy. "Históricamente, este tipo de situaciones tienden a resultar en costos compartidos. En cierta medida, los proveedores asumen algunos costos, Best Buy asume otros, pero, por supuesto, el cliente termina absorbiendo una parte de los costos de los aranceles. Ya hemos visto esto antes. Y para nosotros, esa es la parte más difícil, ya que se trata de bienes que las personas necesitan y precios más altos no son de ayuda".

"Sobre México, no revelamos el porcentaje específico de productos que obtenemos de allí. Así que me abstendré de responder a esa pregunta", respondió **Enrique Lores**, Presidente y CEO de HP ayer, cuando el tema favorito de los analistas fue la exposición a México de su negocio.

"En cuanto a los aranceles, diría que ahora tenemos un poco más de información, aunque aún desconocemos el momento exacto y probablemente las categorías que se verán afectadas. Todavía hay mucho por aprender al respecto. Pero, como mencionaste, ya hemos navegado por esta situación de manera efectiva en 2018 y 2019", dijo a analistas **Navdeep Gupta**, Jefe de Finanzas de DICK'S Sporting Goods. "Tenemos una asociación muy sólida con nuestros proveedores de marcas nacionales. A medida que se obtenga más información, continuaremos manejando esta situación en estrecha colaboración con ellos. En general, si miramos cómo gestionamos esto en 2018 y 2019, ese será el modelo que seguiremos nuevamente a medida que se conozcan más detalles".



SUBE Y BAJA



Alessandra Rojo de la Vega
Alcaldesa de Cuauhtémoc



Reinauguró la Casa de la Mujer en Tepito, un espacio destinado a brindar atención médica, psicológica, legal y servicios de cuidado personal para el bienestar de las

mujeres de la demarcación; el inmueble se encontraba abandonado.



Alfa González
Exalcaldesa de Tlalpan



La Contraloría General y a la FGJCD-MX deberán investigar a funcionarios que trabajaron con la exalcaldesa de Tlalpan por posibles actos de corrupción y extorsión en contra de comerciantes de dicha demarcación.





DIPUTADA LOCAL DE MORENA PIRATEA INICIATIVAS

• Mal se vio la diputada local de Morena, **Cecilia Vadillo Obregón**, pirateando iniciativas de la pasada legislatura. Pero además, las presenta como si fueran idea suya, sin darle el crédito a quien la presentó originalmente. Tal es el caso que este martes presentó su propuesta, para reformar varios artículos del Código Penal capitalino, a fin de erradicar la violencia sexual hacia las mujeres. Este tema lo presentó hace un año la entonces legisladora morenista, **Ana Francis López-Bayghen Patiño**, hoy secretaria de Cultura capitalina, la cual fue turnada a las comisiones Unidas de Género y de Administración y Procuración de Justicia, donde no prosperó. De allí que ahora la nueva legisladora morenista, la retomó y la presentó como propia.

OFICIAL MAYOR Y TESORERA REVELAN CRÍTICA SITUACIÓN QUE EXISTE EN EL CONGRESO LOCAL

• De verdad que resulta preocupante la realidad en que está el Congreso local, como lo revelaron el Oficial Mayor, **Liber Iván León Ortega**, y la tesorera, **Maricela Martínez Miranda**. El primero sostuvo que el Poder Legislativo trabaja con infraestructura de hace 20 años, por lo que está inservible o en malas condiciones desde computadoras y mobiliario, entre otras cosas, además de que enfrentan laudos por más de 42 millones de pesos y esperan una cascada de demandas laborales, por los despidos masivos ocurridos al arrancar esta III Legislatura, y para enfrentar la defensa sólo cuentan con dos abogados. Mientras que la Tesorera, denunció que el personal está incapacitado para las tareas encomendadas. Lo más grave, dijo, es que no siempre asisten a trabajar, además de que como son "recomendados" por algún diputado, no aceptan jerarquías y van cuándo quieren. Así las cosas, en el Antiguo Palacio de Donceles, donde no le ven la cuadratura al círculo a casi cuatro meses de que comenzó esta legislatura.

JUCOPO CON FACULTAD DE NOMBRAR A CONTRALOR INTERNO: SESMA

• El presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), **Jesús Sesma Suárez**, rechazó que se haya violentado alguna normatividad para la designación de la contralora interna del Congreso de la Ciudad de México. Mencionó que así lo establece la Ley Orgánica del propio Congreso y que la Jucopo, por tratarse de un órgano colegiado, puede presentar al pleno la propuesta de los nombramientos de los órganos administrativos, para quienes no establezcan otro método de designación. El también líder de la bancada del Tucán precisó que para no dejar esta área tan importante en la estructura del Poder Legislativo, hizo uso de sus facultades, con la finalidad de garantizar el funcionamiento.



¿SERÁ?

Al mal tiempo... Buenrostro

Nos cuentan que, a pesar de que los senadores de oposición votaron en contra de la reforma por la que se crea la Secretaría de Anticorrupción y Buen Gobierno, que asumirá las funciones del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), votarán a favor de que Raquel Buenrostro sea su titular. ¿Será?

Pretexto para la unidad

Al estilo mexicano, la presidenta Claudia Sheinbaum, está viendo “de qué cuero salen más correas”, y es que la mandataria aseguró que una guerra de aranceles es posible entre México y Estados Unidos; sin embargo, no es lo ideal para las inversiones de ambos países... Dicen que en estos momentos las fuerzas políticas nacionales deben mostrar lo que los viejos políticos llaman “altura de miras”, y cerrar filas con la Presidenta, aunque hay quienes aseguran que a veces no encuentran recepción al apoyo de los políticos de oposición. ¿Será?

Efectos del recorte

Nos platican que en la bancada de Morena los diputados están entre angustiados y muy molestos porque resulta que ya hasta rebasaron la pobreza franciscana pues desde su liderazgo dieron la orden de correr a todos los asesores y ahora no tienen ni cómo prepararse para la discusión del Presupuesto de Egresos que ya está en ciernes. Incluso, nos comentan, hasta los fotógrafos pasaron de tres para toda la bancada a solo uno, y dicen, hay quienes siempre salen muy bien en las fotos y otros que ni “movidos” aparecen. ¿Será?

Desacuerdo permanente

Claudia Arlett Espino, quien se desempeña como directora Jurídica de la Secretaría de Seguridad de Chihuahua, era la aspirante más adelantada para ocupar el cargo de secretaria Ejecutiva del INE, pero hasta ayer la también expresidenta del Instituto Electoral de Chihuahua no había alcanzado el respaldo de la mayoría de consejeros, en lo que podría ser la cuarta ocasión en que los integrantes de la herradura de la democracia no se ponen de acuerdo para esa designación. ¿Será?

El Poder Judicial, a prueba

Un exalto ejecutivo bancario llegará este miércoles extraditado desde Italia para enfrentar acusaciones de presunta violación, y será el juez Emmanuel Ruiz Albarrán quien presidirá la audiencia inicial, a quien se le señala de haber desestimado ya algunas pruebas. Alrededor del caso del empresario que estará en el penal de Santiaguito, ha comenzado a crecer una tormenta política que alcanza a protagonistas de la política nacional... Lo que es un hecho es que tocará al Tribunal Superior de Justicia del Edomex, de Ricardo Sodi Cuéllar, mostrar, con un trabajo profesional por qué aspira a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. ¿Será?





¿REAPARECERÁ? Se espera que hoy la diputada y coordinadora de la Asociación Parlamentaria Mujeres por el Comercio Feminista, Silvia Sánchez Barrios, presente el libro: "Una rebelión de los marginados por la justicia social y la dignidad de su trabajo", escrito por su hermana Diana Sánchez Barrios, quien se recupera del atentado ocurrido hace unas semanas en calles del Centro Histórico; Diana ya salió del hospital y su salud mejora en un domicilio particular, por lo que se espera que podría grabar un mensaje para la presentación de su libro, aunque todavía no hay fecha para que regrese a su trabajo en las calles de la Ciudad de México.

EL COMPADRE. Ayer, el magistrado presidente interino del Tribunal Electoral de la CDMX, Armando Ambríz Hernández, participó en el Encuentro Nacional de Magistraturas Electorales 2024, en el que presentó un caso "relevante" que incluía el uso de la Inteligencia Artificial para generar imágenes, y que concluyó con una resolución para proteger a las infancias, aunque la demanda no mencionaba un afectado concreto e identificable; hubo quien pensó que Ambríz debió hablar de cómo utilizar las instituciones para ayudar a los compadres o sus hijos, sobre todo, por la batalla que dio para que la familia Monreal no perdieran la alcaldía Cuauhtémoc, tal vez porque fracasó no utilizó ese ejemplo.

EXONERADOS. La traición de los Yunes rindió frutos. Luego de que apoyaran a Morena en el Senado de la República para que se aprobara la Reforma Judicial el pasado mes de septiembre, se borraron las denuncias que existían contra Miguel Ángel Yunes Márquez en el estado de Veracruz, entidad gobernada por Morena, en donde de paso el gobierno estatal tiene de su lado a la fiscalía.



Tiraditos

ES TIEMPO DE MANTENERSE UNIDOS

• La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, no se amilanó ante las amenazas del presidente electo de Estados Unidos, **Donald Trump**, de incrementar 25% los aranceles con el objetivo de frenar el paso de migrantes y el tráfico de drogas. La mandataria federal fue clara que, a un arancel nuevo se aplicará otro de este lado del país, además de que han iniciado una serie de conversaciones con el sector empresarial para mantenerse unidos ante este nuevo amago del próximo presidente estadounidense. Al mismo tiempo, llamó a los mercados a la tranquilidad porque, asegura que México tiene la capacidad y solvencia para hacer frente a este tipo de situaciones. Es tiempo de estar unidos como país.

EN JALISCO QUIEREN MÁS DINERO

• Quien ayer anduvo por la Cámara de Diputados, fue el gobernador electo de Jalisco, **Pablo Lemus**, con la finalidad de convencer a los legisladores de que les entreguen ocho mil millones de pesos adicionales a los 136 mil millones que le otorgarán en el paquete económico que está a punto de aprobarse. El próximo mandatario de Movimiento Ciudadano se reunió con legisladores de Morena de la entidad, así como priistas, para tratar de convencerlos de que le den más dinero, pero todo parece que será poco probable. Algunos legisladores recordaron el amago del mandatario **Enrique Alfaro**, quien dijo que se saldría del Pacto Federal por esta situación y hoy cambiaron el discurso.

DESDEÑA GOBERNADOR QUEJA DE EMPRESARIOS

• En Sinaloa nadie entiende al gobernador, **Rubén Rocha Moya**, quien ahora señaló que los empresarios están exagerando sobre las pérdidas que dicen sufrir a causa de la lucha que existe en los grupos de "Los Mayos y "Los Chapitos". Tanto restauranteros, como hoteleros y prestadores de servicios se han quejado de que las ventas se cayeron a causa de la delincuencia organizada, pero eso no parece importar al mandatario estatal, quien dice que las cosas van bien y señala que no se deben suspender las clases, pues no se vive en un estado de excepción. Sin embargo, la realidad siempre termina rebasándolo, luego de que dejaron cinco cuerpos frente la Universidad Autónoma de Sinaloa.



RED COMPARTIDA

EL CJNG Y LOS VIAGRAS

La extorsión contra limoneros en Tierra Caliente, Michoacán, es por el CJNG y Los Viagras, según dicen las fuentes de inteligencia de la Sedena. Ellos son los causantes del incremento en el precio de los productos que salen de esa zona hacia los mercados de consumo, hoy en día estarían concentrados en la extorsión contra limoneros y tienen a toda la región llena de halcones, sicarios y operadores. Dice la Sedena que con el apoyo de la Guardia Nacional han bajado la extorsión en dos meses, ya hay más control y con el operativo en marcha buscan reducir la influencia de los dos grupos. Se supone que Los Viagras fueron acorralados hasta el punto de controlar parte del municipio de Buenavista y fue cuando, en agosto pasado, se aliaron con el CJNG por eso utilizan un chaleco con las siglas CJNG y LV con el logo de un gallo en referencia a Nicolás Sierra Santana, el presunto líder de esta agrupación criminal. El Plan de Seguridad de los primeros 100 días en Tierra Caliente involucra a Apatzingán, Buenavista, Tepalcatepec, Aguililla, Mújica y Parácuaro y son 860 elementos en seis rutas diferentes que utilizan los productores de limón, para mantener bajo control la producción, el empaque, transporte y comercialización del fruto.

En el Congreso de la Ciudad de México, avanza el proceso de selección de la terna para ocupar la titularidad de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, consistente en siete prospectos. Durante un encuentro con los integrantes de la Junta de Coordinación Política, el presidente del Consejo Judicial Ciudadano de la CDMX, Jorge Nader Kuri, detalló el proceso que culminó con la selección de ese grupo. Explicó que para elegir a los siete preseleccionados se tomó en cuenta el conocimiento referente a las funciones del Ministerio Público y del sistema de justicia penal acusatorio, así como experiencia y capacidad de liderazgo para fortalecer la gobernabilidad interna. Nader Kuri informó que el próximo 2 de diciembre, se examinarán los resultados para votar por la terna, previo filtro de aprobación de controles de confianza.

Las visitas realizadas por la diputada local, Rebeca Peralta, a los centros femeniles de reinserción social de Santa Martha Acatitla y Tepepan, comenzaron a traer beneficios para las mujeres privadas de su libertad. A partir de este miércoles, las autoridades de salud del gobierno capitalino

acudirán a aplicar las vacunas para prevenir el Covid e influenza a mujeres de esos centros penitenciarios. La legisladora pretende mejorar las condiciones de vida de la población penitenciaria. Las cifras indican que en el Penal de Santa Martha Acatitla, hay un población de 1,418 mujeres, mientras que en el de Tepepan conviven otras 142.

Con la presión que Donald Trump puso sobre la Secretaría de Economía al anunciar posibles aranceles desde el inicio de su nuevo mandato en enero, nos cuentan que Claudia Sheinbaum fue presionada por empresarios cercanos para dar

una respuesta inmediata. Según nos informan, la carta que envió ayer no fue consultada ni con Marcelo Ebrard, ni con los representantes canadienses, quienes también fueron señalados por el presidente electo de Estados Unidos. Analistas coinciden en que las medidas "espejo" podrían ser la peor respuesta ante las declaraciones y acciones de Trump. Lo que realmente se espera, tanto en México como en Estados Unidos, es un enfoque directo contra los cárteles del narcotráfico. Las leyes prohibicionistas solo fortalecerían el mercado negro y podrían detonar un conflicto comercial con nuestro vecino del norte. En lugar de ello, se busca promover decomisos efectivos y reducir el tráfico de narcóticos, evitando la ampliación innecesaria de los códigos penales en México.

Esta semana el secretario de Medio Ambiente de Nuevo León, Alfonso Martínez Muñoz, enviará una solicitud a la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y a la Secretaría de Energía para discutir las modificaciones a la NOM-CRE-016, para que la gasolina que se comercializa en su estado tenga una calidad similar a la que se distribuye en la Ciudad de México y Guadalajara y así poder asegurar una mejor gasolina que ayude a combatir los altos niveles de contaminación típicos de la temporada invernal. Las gasolinas que se distribuyen en la zona metropolitana de Nuevo León contaminan un 154% más por litro que las utilizadas en la CDMX y Guadalajara, según un estudio realizado en 2021 por el Observatorio Ciudadano de la Calidad del Aire.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Menos cartas, más imaginación y audacia

• Necesitamos iniciativas audaces ante la crisis en la que nos quiere poner Trump.

La carta enviada a **Donald Trump** por la presidenta **Claudia Sheinbaum** y leída ayer en la mañana es, en términos estrictos, inobjetable: la aplicación de aranceles por parte del gobierno de Estados Unidos a México y Canadá detonaría el mercado común de América del Norte, sería perjudicial para los tres países, y para México sería, agreguemos nosotros, devastador.

Pero la situación necesita mucho más que respuestas inobjetable. Las propuestas de **Trump** (o la de los gobernadores de Ontario y Alberta en Canadá) no están realizadas desde la objetividad o la lógica política y económica: buscan alimentar las emociones y son una forma de enviar mensajes a sus socios, aliados y enemigos de que no se detendrán por las formas ni por el fondo en una carrera que tiene como objetivo modificar el sistema y su relación con el mundo. Quién sabe si **Trump** lo logre, si le alcance para eso, pero, por lo pronto, no lo dudemos, lo va a intentar.

Hoy estará en la mañana **Marcelo Ebrard** para explicar los costos que tendría para Estados Unidos imponer aranceles a México y Canadá. Explicará que habrá un rebote inflacionario indudable, que se afectarán muchas cadenas de producción, comenzando por la automotriz, se castigará a importantes exportadores estadounidenses, sobre todo los productores agrícolas del Medio Oeste.

Todo eso es verdad, como lo es recordar que nada de eso ayudará a mejorar la migración ilegal ni tampoco el tráfico de fentanilo. Al contrario, si lo que viene es un escenario de polarización y toma y daca con la Unión Americana, si la situación económica se deteriora en forma notable en México, crecerá la presión migratoria y los grupos criminales tendrán el caldo de cultivo necesario para prosperar. Y la corrupción en esos temas funciona a ambos lados de la frontera: las drogas pasan allá también por los controles aduanales, carreteros y tienen amplísimas redes de distribución que seguirán funcionando. La migración cuanto más masiva es menos controlable. Cuanto peor es la situación económica más droga se produce y consume.

Pero lo que digan la presidenta **Sheinbaum** o **Marcelo** en la conferencia mañana servirá para poco, salvo que sea para el consumo interno. **Justin Trudeau** en cuanto lanzó **Trump** su amenaza arancelaria se comunicó directamente con el próximo mandatario. Las cartas sirven para dejar constancia y difundirlas, no reemplazan la relación directa entre los mandatarios. No le sirvieron a **López Obrador** (al contrario, cada carta significaba el deterioro de una relación, desde el rey de España hasta **Joe Biden** pasando por el papa **Francisco**) y no le van a servir a la presidenta **Claudia**.

Se necesita una relación personal y se necesitan iniciativas políticas más directas. Necesitamos presencia en la Unión Americana, en sus centros de poder, en sus medios, en sus cámaras empresariales. Si uno hace un recorrido por los medios estadounidenses, incluyendo los más opositores a **Trump**, no hay defensa alguna de México porque la interlocución con esos grupos, espacios y medios se deterioró de forma notable el pasado sexenio. Si **López Obrador** se cansó de llamarle pasquín al *New York Times*, al *Washington Post*, al *Wall Street Journal*, a la *CNN* y otros medios estadounidenses ¿cómo esperamos que tengamos

interlocución con ellos? Si caen **El Mayo Zambada** y *El Chapito* y la respuesta del expresidente fue culpar a Estados Unidos por la violencia en México o si cuatro meses después se les sigue preguntando qué pasó aquel 25 de julio sin que podamos saberlo por nuestras propias agencias de seguridad, no se muestra fortaleza, sino debilidad.

Me tocó estar en una de mis primeras coberturas como reportero en giras presidenciales, en Davos en febrero de 1990 cuando **Carlos Salinas** iba a ese encuentro con un proyecto de apertura global en un mundo que aún estaba disfrutando la caída del Muro de Berlín. En horas, **Salinas** comprobó que no habría inversiones europeas en México porque todas irían a Europa del Este, que debía reconstruirse lo más rápido posible con la visión de lograr una comunidad europea ampliada.

De Ginebra partió, cuando aún no terminaba la visita a Davos, un avión a Estados Unidos con un par de funcionarios mexicanos para retomar con el presidente **Bush** lo que se había rechazado meses atrás: la creación de un tratado de libre comercio con Estados Unidos, en donde México propuso incorporar a Canadá. Esa decisión, ese cambio de rumbo, modificó toda la ecuación, transformó la relación de México con Estados Unidos y el desarrollo regional (y de nuestro país) de los últimos 30 años.

Necesitamos iniciativas igual de audaces ante la crisis en la que nos quiere poner **Trump**. Y cualquiera de esas iniciativas pasa por consolidar nuestro papel en América del Norte. Y pasará, en buena medida, como se hizo hace 35 años en aquella visita de Davos, dando una vuelta de tuerca, asumiendo que no se puede seguir defendiendo lo indefendible.

Se necesita interlocución, imaginación y audacia. Necesitamos que se vea a la presidenta **Sheinbaum** como una interlocutora de **Trump** y de espacios de poder, de empresarios y medios estadounidenses. Necesitamos erradicar la idea de la continuidad lineal con políticas que han sido terriblemente dañinas para nuestra imagen internacional y nuestra relación con Estados Unidos. Necesitamos comprender que China nos está usando (ver la declaración de ayer), en su confrontación con la Unión Americana. Y lo que menos necesitamos son declaraciones atolondradas como la que hizo el senador **Cantón Zetina** y repiten otros en la 4T, asegurando que si Estados Unidos impone aranceles, ¡exportaremos a China!



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyAcarreo vil de
aspirantes a jueces

Ayer aventuré que “más pronto que tarde” se conocerían las artimañas de los poderes Ejecutivo y Legislativo para multiplicar el número de aspirantes a jueces, magistrados y ministros durante el fin de semana y ¡chin!: *algo se sabe ya* con la llamada que le fue interceptada a una diputada de Morena en Michoacán:

“Es urgente que se registren hoy, porque ya se cierra mañana; y que me manden los registros para yo tratar de impulsarlos”, se le escucha en la grabación difundida ayer en el noticiario de Ciro Gómez Leyva.

“Si tienes amigos que quieran ser juez federal necesito que se registren ya, ahorita, en estas plataformas, y me manden los folios para yo reenviarlas al nacional”, dice Sandra Olimpia Garibay Esquivel, representante del distrito de Apatzingán, quien admitió ya:

“Parcialmente puede ser mi voz, pero no en el momento en el que dicen que yo iba a impulsar o que me pasaran folios; eso está editado y lo hicieron para perjudicarme”, alega, porque dizque su única intención fue invitar “a los ciudadanos” a registrarse “en un proceso legítimo y transparente”.

Y en público lo ha hecho un titipuchal de servidores públicos (de la presidenta Sheinbaum y sus legisladores para abajo), como también militantes y gerifaltes de partidos, *politizando* con descaro un proceso cacareado ajeno a la política.

Las increíbles cifras fueron celebradas el lunes por la mandataria:

“Fue todo un éxito, algo inédito, histórico, la inscripción de personas para ser parte del Poder Judicial”.

Pero lo cierto es que el oficialismo impuso lo que en la grilla electorera llaman “operación tamal”, a la que también se prestaron los tribunales superiores de justicia de los estados morenistas

para acarrear abogados al simulacro de *consulta popular* (dudosa “elección constitucional”), a celebrarse el primer domingo de junio próximo.

Trampas aparte, los *comités de evaluación* del Ejecutivo y el Legislativo vienen actuando de manera tan turbia que no garantizan la transparencia en un proceso como el que hará trizas la impartición de justicia y el sistema republicano de separación de poderes.

Su opacidad contrasta con el profesionalismo del Judicial de la Federación, que todos los días ha publicado la información con que cuenta, lo que demuestra que cuando hay voluntad la transparencia es posible porque lo contrario genera desconfianza y sospechas fundadas de parcialidad, pero vaya incógnita:

El consejo consultivo del *Poder incómodo* registró en total *tres mil 812 aspirantes* o 70.4 por ciento del imaginado en la reforma.

Y si no consiguió el mínimo de *cinco mil 410 previstos*, ¿escogerá entre los inscritos a los que “insaculará” en una indignante tómbola de feria, o quedará fuera de la posibilidad de candidatear pretendientes?

Porque, en la prisa por satisfacer uno más de los destructivos caprichos de López Obrador y aprobar con las patas la reforma y las leyes, sus lacayos en el Congreso no previeron tan importante, pero hilarante eventualidad... —

Lo cierto es que el
oficialismo impuso
lo que en la grilla
electorera llaman
“operación tamal”





Los Viagras, el azote de los limoneros de Michoacán

El 19 de noviembre, a la una de la tarde, un grupo armado de Los Viagras ingresó en la comunidad de Cenobio Moreno, entre Apatzingán y Aguililla y se dirigió al centro de acopio limonero Frudiler para prenderle fuego. El lugar se encontraba cerrado debido a las amenazas del crimen organizado contra los organizadores, por lo que afortunadamente no hubo pérdida de vidas humanas.

El hecho fue atribuido a César Alejandro Sepúlveda Arellano, El Botox, uno de los aliados de Los Viagras que se encuentra al frente del grupo criminal conocido como Blancos de Troya.

Por esos días, el exsacerdote Gregorio López Gerónimo, conocido como el Padre Goyo dio a conocer un video que mostraba cómo decenas de árboles de limón habían sido arrasados con maquinaria pesada por el crimen organizado, para obligar a los productores a pagarle cuotas por cada kilo cosechado.

Según la denuncia del exsacerdote, Los Viagras y sus aliados habían talado 100 hectáreas de cultivo en una semana. El Padre Goyo denunció también que El Botox les decía a los productores que tenían que pagar el 50 por ciento de las extorsiones al gobernador, Alfredo Bedolla.

La crisis de los limoneros estalló nuevamente tras el asesinato, en su propio rancho del municipio de Buenavista, del productor y empacador José Luis Aguiñaga, asesinado por Los Viagras, según los productores, al no haber podido pagar la extorsión de un millón de pesos que se le exigía.

Después de un largo tiempo de enfrentamientos y detenciones de operadores y sicarios, de la presencia del Ejército y la Guardia Nacional, así como del trabajo de inteligencia de la subsecretaría de investigación especializada de Michoacán, Los Viagras salieron de Apatzingán y de Buenavista, bastiones que controlaron durante años, para refugiarse en las zonas serranas, desde donde dirigen sus operaciones.

Nicolás Sierra Santana, El Gordo Viagra, cabecilla de esta organización, que opera en alianza con el Cártel Jalisco, buscó refugio en la apartada localidad de Catalinas. Su aliado, El Botox, opera mientras tanto en las inmediaciones de Cenobio Moreno.

En toda esa zona las autoridades han detectado laboratorios de elab-

boración de drogas sintéticas, drones con artefactos explosivos, vehículos de los conocidos como "monstruos", e incontables campamentos del crimen organizado: hace solo unos meses, la detención de un operador apodado Caracortada, reveló que un colombiano, al que se conoce como El Llanero, se hallaba a cargo del entrenamiento de los sicarios en estos campamentos.

La zona no solo está infestada de halcones, sino también de caminos minados. El control de las comunidades serranas es completo: tanto Sierra Santana como Sepúlveda Arellano han construido una sólida base social que, a plata o plomo, ha vuelto sus bastiones prácticamente inexpugnables.

A pesar del imponente cerco militar, continúa la presión sobre los productores. Según los testimonios, de manera telefónica se fija el monto de las extorsiones, así como el sitio en donde estas van a ser cobradas. Enviados a bordo de motocicletas llevan los mensajes de los jefes criminales. En el centro mayor de la producción de cítrico a nivel nacional, el crimen organizado

tiene amenazados, arrinconados, amedrentados a los productores.

En agosto y septiembre pasados se detuvo el corte, de acuerdo con los limoneros, como una protesta frente al constante asedio criminal. Tras el asesinato de José Luis Aguiñaga la producción volvió a detenerse, pero solo por unos días puesto que las amenazas directas se incrementaron.

Los productores de Michoacán se encuentran entre la espada y la pared. Por un lado, El Gordo Viagra y El Botox; en otras zonas del estado, las amenazas del Cártel de Acahualtote, del Cártel de Zicuirán, del Cártel de Tepalcatepec y del Cártel de Churumuco. Y por otro, la industria: las grandes empresas limoneras que, sin ninguna regulación que les estorbe, acaparan el mercado, compran el producto al precio que ellas mismas imponen y muchas veces dejan sin ganancias a los productores, que se ven obligados a vender sí o sí: para pagar las extorsiones y tratar de sacar algo de sus cosechas.

Los Viagras se fueron de Buenavista y de Apatzingán, pero su imperio no ha sido desmantelado. El de la industria limonera, mucho menos. ●



A pesar del imponente cerco militar, continúa la presión sobre los productores. Según los testimonios, de manera telefónica se fija el monto de las extorsiones.





Denise Maerker

“Lo bueno es que no se esperó al 20 de enero para avisarnos” - P. 9

ATANDO CABOS

DENISE
MAERKER

@DeniseMaerker



Lenguaje Trump

No hay sorpresa. Donald Trump lo estuvo anunciando durante toda su campaña: los aranceles, el proteccionismo, el estilo amenazante, la política disruptiva. Aquí está. El lunes, muy a su manera, a través de un mensaje en su red social, anunció que el primer día de su gobierno iba a firmar los documentos que fueran necesarios para imponer un arancel de 25% sobre todos los productos provenientes de México y Canadá en tanto esos países no detuvieran la invasión de migrantes y de fentanilo a su país. Transparente. Los aranceles como medio de presión. Ninguna sorpresa.

Lo bueno es que no se esperó al 20 de enero para anunciarlo. Lo hace con casi dos meses de anticipación y man-

da claramente la señal de que espera una respuesta antes de su toma de posesión. Está dispuesto a recular, de hecho, los especialistas la consideran como una amenaza extrema y poco creíble. Si la respuesta de sus vecinos le permite darse medianamente por satisfecho, podría entonces cerrar provisionalmente el tema y dedicarse a lo que es su verdadero adversario: China.

¿Cuál es la respuesta posible? La carta de la presidenta Sheinbaum es la respuesta adecuada, cumple con las formas, dicen los expertos versados en estos temas. Una amenaza no se puede responder de otra manera sin perder cara: somos una nación soberana. Si imponen aranceles respondemos con aranceles. Y sí: si ponen los aranceles también se harían daño. Y sí: los mexicanos que trabajan allá aportan mucho a la economía de ese país. Y sí, el Tratado beneficia a las tres naciones y conviene mantenerlo. Indiscutible, pero no suficiente. En la diplomacia es bien sabido que se debe hablar en el lenguaje del interlocutor. No sólo el idioma, eso es lo primero y más básico, sino algo más sutil, lo que acompaña a las palabras: los gestos, las formas, los meandros culturales. Hay que transmitir los mensajes de manera que sean entendidos. En el caso de Trump, esto no es la excepción. No bastan las palabras y los datos, no basta la racionalidad. Trump entiende en imágenes y su lenguaje es lo superlativo. Necesita eventos espectaculares y vistosos. No importa que

una tendencia sostenida en la disminución de migrantes ingresando por su frontera sur sea más significativa que la imagen de un operativo de contención de una caravana transmitida en *prime time* por la cadena Fox. Trump prefiere el operativo, y sus electores también. Porque el registro de la política de hoy es emocional y no racional, (*Pierre Rosanvallon, El siglo del populismo*). Es más importante que sientan que se está haciendo algo a que efectivamente se esté haciendo algo estadísticamente comprobable. Hace mucho que ese electorado dejó de creer en los números, lo que importan son las situaciones individualmente percibidas (empezando por el presidente de los Estados Unidos).

Entonces, más allá de la carta, cual directores de escena, ya se tendría que estar pensando en responder en lenguaje Trump. Un decomiso histórico filmado de principio a fin, con capturas de por medio, va a ser más útil que explicar que el fentanilo viene de países asiáticos y que quienes lo consumen son ellos. Una extradición vistosa anunciada con bombo y platillo más útil que miles de detenciones de funcionarios locales que efectivamente nos ayuden a expulsar a los criminales de nuestras instituciones.

¿Es indigno hablar en ese idioma? No lo creo. Es estratégico. Aquí, de lo que se trata, es de sobrevivir a un presidente de Estados Unidos impulsivo que puede hacernos un daño devastador. —

De lo que se trata es
de sobrevivir a
un presidente de
Estados Unidos
impulsivo





Ante el aviso de Trump, un México dividido

La soberbia de legisladores y funcionarios de Morena, evitó que México presentara un solo frente, sólido, al aviso de Donald Trump de imponer un arancel del 25% a todas las exportaciones mexicanas hacia Estados Unidos.

Una oportunidad única, desperdiciada por la negativa morenista de acordar con los partidos de oposición un criterio unitario en defensa de nuestra economía.

Después de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** hiciera pública una carta que envió a Trump, en el Senado, que es la Cámara del Congreso encargada de las relaciones con el exterior, se esperaba una posición de condena unificada, en respaldo al pronunciamiento de la jefa del Ejecutivo.

Pero en lugar de eso, Morena en el Senado, quién sabe si de mutuo propio o por órdenes de Palacio Nacional, quiso que la oposición firmara un documento que ya tenía preparado **Gerardo Fernández Noroña**, en el que esencialmente retomó los mismos argumentos de la carta presidencial.

PRI, PAN y Movimiento Ciudadano rechazaron firmar el documento, por lo que “la posición del Senado”, en realidad fue la posición particular de Fernández Noroña y, si acaso, de Morena.

Alejandro Moreno, presidente del PRI, aseguró que no los buscaron para incluir sus planteamientos, sino solamente para la firma del documento, que rechazaron.

Lo mismo hizo el PAN y el MC, que en principio había dicho que apoyaba la carta de Sheinbaum y estaba dispuesto a sumarse al pronunciamiento del Senado, acusó el mismo trato discriminatorio.

“Nos tratan como oficialía de partes”, se quejó el coordinador de la bancada naranja **Clemente Castañeda**.

Así que, cada grupo parlamentario, por separado, condenó el aviso de Trump -que

ya no puede considerarse “amenaza”, sino aviso-, lo cual envía el mensaje de un Congreso dividido, polarizado, al igual que la sociedad, justo en el momento en el que se requiere la fortaleza de un país social y políticamente fuerte.

No lo estamos, no lo somos.

••••

Muchas críticas recibió en el Senado la carta de la presidenta Sheinbaum, porque utiliza los mismos argumentos, casi sin variantes, que utilizó López Obrador la vez anterior que Trump amenazó -porque en eso quedó- con imponer aranceles a los productos nacionales.

Pero lo que más escozor causó fue la advertencia de que México podría imponer el mismo arancel a los productos estadounidenses, cuando nuestra economía no está para aguantar una semana de una guerra comercial en la que se perderían millones de empleos.

A menos, claro, que la Presidenta mexicana tenga una super carta bajo la manga que no quiera exhibir.

Pero eso no parece que pueda ocurrir.

••••

Un ejemplo de cómo algunos morenistas siguen soslayando el peligro para México si Trump impone un arancel impagable a los productos mexicanos lo dio ayer el senador **Oscar Cantón Zetina**.

El tabasqueño dijo que si se impone ese arancel del 25%, México podría virar ¡a China!

Cierto es que el gigante asiático es un gran mercado, que le queda a meses de navegación a las importaciones mexicanas y que en avión resulta impagable, a diferencia de la frontera estadounidense, que está a horas en transporte terrestre o aéreo.

Igual le podemos vender a Cuba, ¿por qué no? Nos queda a tiro de piedra.

••••

La Cámara de Diputados aprobó la Ley de Ingresos para el próximo año, en la que autoriza un techo de endeudamiento al gobierno federal de “solo” 1.5 billones de pesos.

Para el año que está por concluir, el techo fue de 2 billones de pesos.

Así que no se ande quejando de que no le bajan a la deuda... futura.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





México carece de estrategia y funcionarios para defender migrantes

¿ Dónde está Tatiana Clouthier? **Claudia Sheinbaum** la puso al frente del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, pero no se ve su presencia ni se siente su acción.

Dato trascendente porque **Donald Trump** intensifica las amenazas al país en muchos sentidos: contra migrantes, contra las exportaciones, contra *cárteles*...

Cincuenta y siete días después de su nombramiento nadie sabe dónde está **Tatiana** ni ha presentado un plan de defensa para quienes corren el riesgo de la deportación.

Su aparición es importante por esa razón, pero también porque el magnate ha prometido afectar a México y Canadá con su primera

orden ejecutiva el 20 de enero.

Según su dicho, desde ese día aplicará 25 por ciento de aranceles para todas las exportaciones de los dos países mientras no se contengan los flujos migratorios y el ingreso de drogas, en especial el fentanilo.

Clouthier participó, recordemos, como secretaria de Economía en las renegociaciones de hace cinco años, cuando el acuerdo trilateral pasó de TLCAN a T-MEC.

DOS ADVERSARIOS

La nueva negociación entraña nuevos retos.

En el sexenio pasado la presión era exclusivamente de Estados Unidos bajo el gobierno de **Donald Trump**, pero en esta ocasión se ha sumado el primer ministro canadiense, **Justin Trudeau**, acaso para no verse afectado con los aranceles y de ser posible sacar ventajas.

Con ese propósito ha cambiado posiciones.

Si en Río de Janeiro fue muy amigable con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, posteriormente cambió de posición, como revelamos aquí el viernes pasado.

En entrevistas con el subsecretario de Comercio Exterior, **Luis Rosendo Gutiérrez**, y el presidente del Consejo Coordinador Empre-

sarial, **Francisco Cervantes**, **Trudeau** se dijo muy preocupado por las presiones de gobiernos provinciales y empresarios canadienses.

Pese a todo, han sido subestimadas las amenazas.

Lo hace para forzar negociaciones, dijo ayer **Gutiérrez** al periodista **Joaquín López-Dóriga** tras confirmar nuestra información, porque de lo contrario simplemente aplicaría las sanciones y punto.

Esa es la apuesta del gobierno, negociar, pero aún no hay estrategias definidas para contener el 25 por ciento arancelario, la migración y el comercio internacional de narcóticos.

SIN COORDINADOR

Hay otro flanco abierto.

El secretario de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**, se quedó sin operador tras la renuncia de **Jorge Islas López** como cónsul en Nueva York.

El canciller le había encomendado coordinar los esfuerzos de defensa del medio centenar de consulados en Estados Unidos.

Con un problema, como ha observado el embajador en retiro **Agustín Gutiérrez Canet**: les han quitado recursos en lugar de aumentarlos para enfrentar la política anti-migrante de **Donald Trump**.

Islas López renunció el 22 de octubre en redes "para estar en condiciones de responder, en el marco de la ley, a la campaña de señalamientos infundados y mentiras maliciosas de las que he sido objeto en días recientes".

Esos "señalamientos infundados" son acusaciones de cónsules supuestamente coordinados por él, pero con inconformidades surgidas en semanas por sus acciones.

Se le acusa de acoso laboral y de discriminación "por condición de género", pero no ha sido sustituido por **De la Fuente** y personal diplomático ve en su salida un triunfo de **Tatiana Clouthier** sin haber asumido su cargo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





INDICADOR POLÍTICO

Réplica mexicana: ni un gramo de droga para adictos de EU

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

RÉPLICA MEXICANA: NI UN GRAMO DE DROGA PARA ADICTOS DE EU



POR CARLOS RAMÍREZ

El candidato ganador y próximo presidente estadounidense Donald Trump ha planteado un gran desafío a México que va a redefinir las relaciones bilaterales en los próximos cuatro años: regresar a los tiempos en que éramos una semi colonia o definir nuevos marcos en las relaciones bilaterales entre dos países con soberanías asimétricas.

Por segunda vez Trump va a manipular los instrumentos técnicos del Tratado de Comercio Libre para convertirlos en misiles dirigidos a políticas mexicanas de seguridad.

Pero el gobierno mexicano tiene instrumentos para responder con decisión y energía al anuncio de Trump de usar aranceles para objetivos políticos y, para acabar en menos de 24 horas con, cuando menos, tres cárteles mexicanos que producen y contrabandean droga a Estados Unidos.

México tiene a su favor su condición de proveedor de drogas: un promedio de 30% de estadounidenses –casi 100 millones de personas– tiene diferentes grados de dependencia de las drogas y prefiguran un mercado de consumo que determina la oferta a cargo de los cárteles.

Por ello, México posee capacidad para apretarle tuercas al Cártel de Sinaloa, cerrarle los caminos de flujo de productos para la producción de fentanilo hacia Estados Unidos y crear un muro de seguridad a lo largo de la frontera para que ni un gramo de droga y de heroína y cocaína pase a Estados Unidos y deje a los millones de

adictos sin su dotación diaria de droga y que las autoridades locales estadounidenses se hagan cargo de las protestas violentas de los consumidores que necesitan las drogas.

Esta decisión provocaría, desde luego, reacciones violentas del Cártel de Sinaloa y grupos satélites en la zona de Culiacán y áreas de influencia, obligaría a una gran estrategia de seguridad para confrontar de una vez por todas al cártel Jalisco y generaría una inestabilidad en la franja fronteriza norte de la República desde Baja California a Tamaulipas, pero debería asumirse como costo inevitable.

Otra respuesta mexicana estaría en una gran ofensiva política y diplomática para denunciar que el tráfico de drogas mexicano hacia Estados Unidos es producto de la ley económica que establece que la demanda determina la oferta y que los cárteles mexicanos que contrabandean droga a Estados Unidos están sostenidos y fortalecidos por los millones de consumidores americanos.

Además, el gobierno mexicano tendría a su favor las evaluaciones de la DEA de 2005 a 2023 para señalar que Estados Unidos ha permitido en su territorio la consolidación de representaciones formales y autónomas de nueve cárteles mexicanos que controlan el contrabando, la distribución, la venta al menudeo y el lavado de dinero dentro de Estados Unidos y la agencia antinarcoóticos señala que dos organizaciones transnacionales



mexicanas son las que dominan el mercado al interior de Estados Unidos: el *Cártel de Sinaloa* y el *Cártel Jalisco*.

Los nueve cárteles mexicanos que operan como organizaciones autónomas transnacionales **dentro** de Estados Unidos **no** son tiendas de campaña en las calles sino que representan verdaderas **estructuras** de poder que solamente pudieron haber sido creadas y consolidadas con la **complicidad** de autoridades de todos los niveles de gobierno de Estados Unidos, comenzando con las oficinas fronterizas México-EU que debieron desde cuándo de haber **cerrado** la frontera para impedir no solo el tráfico de drogas, sino que

los cárteles del narcotráfico sean hoy las principales agrupaciones para el tráfico de personas, es decir, el cártel que pudiera denominarse como de **narcocoyotes** fronterizos que controlan el cruce de personas y su redistribución a los 50 estados de la Unión americana.

La **debilidad** del Gobierno del presidente López Obrador y su canciller Marcelo Ebrard Casaubón **dobló** a México en 2019 para responder a la amenaza

arancelaria de la Casa Blanca y usaron a la Guardia Nacional para **correr** la frontera México-EU del Río Bravo al Río Suchiate y **parar** en seco en ese entonces a las caravanas con miles de migrantes que rompieron la línea de seguridad nacional estadounidense y permitieron el cruce de alrededor de **siete** millones de personas sin cumplir con los requisitos migratorios obligatorios.

Como presidente y en su campaña de reelección, Trump había **amenazado** con lanzar misiles sobre posiciones territoriales criminales dentro de México, pero lo persuadieron de que era una **locura**. La amenaza arancelaria a México para liquidar a los cárteles del narco que proveen de droga a EU representa el lanzamiento de **misiles** comerciales que de nueva cuenta **doblarán** al gobierno mexicano.

Política para dummies: la política, como Newton, se mueve con reacciones en sentido contrario y con la misma intensidad.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El gobierno mexicano tiene instrumentos para responder con decisión y energía al anuncio de Trump de usar aranceles para objetivos políticos y, para acabar en menos de 24 horas con cuando menos tres cárteles mexicanos que producen y contrabandean droga a Estados Unidos. México tiene a su favor su condición de proveedor de drogas



Mapa: DEA





Claudia Sheinbaum tendrá que lidiar con dos sujetos: uno de afuera, Trump, y de adentro el otro, AMLO.

Dos hombres

A cúsome, padre, de que anoche hice el amor con una mujer casada”. Eso le dijo el joven Pitorro al padre Arsilio en el confesionario. Preguntó el buen sacerdote: “¿Quién es ella?”. “Señor cura –declaró el penitente en tono de reproche–. Los pecados para usted; los nombres para mí”. “Ni me digas –opuso el padre Arsilio–. Debe haber sido con la esposa del tendero. Y si no, con la del hortelano o el confitero”. Terminada la confesión un amigo de Pitorro le preguntó cómo le había ido con el párroco. “Bastante bien –dijo él–. Me impuso una penitencia leve y me dio tres buenos tips”... No gusto de incurrir en la práctica que los ingleses llaman *name-dropping*, consistente en poner en los escritos propios el nombre de otros autores, sobre todo extranjeros, como medio para dar autoridad a las opiniones del firmante. Hoy, por excepción, cito a Tessagy A. Getro, filósofo eslovaco. Dijo: “Las mujeres se resignan al sexo con tal de tener matrimonio. Los hombres se resignan al matrimonio con tal de tener sexo”. A este respecto evoco al individuo que en una casa de mala nota le dijo a la suripanta que le ofreció sus servicios: “Iré contigo al cuarto, pero a condición de que lo hagas como mi esposa”.

Inquirió la meretriz, interesada: “¿Cómo lo hace tu esposa?”. Respondió el sujeto: “Gratis”. (Nota filológica. En el argot plebeo el hecho de obtener gratuitamente los servicios de una daifa recibía el nombre de “cachuchazo”, quizá por la expresión “de gorra”, que designa a lo que se recibe sin costo o contraprestación, como en el dicho “A la gorra no hay quien corra”). Digo todo esto porque cada mujer debe lidiar generalmente con un hombre. Doña Mariquita, originaria y vecina de la Villa de Arteaga, Pueblo Mágico cercano a mi ciudad, Saltillo, vivía en eterno pleito con don Pacífico, su esposo. Le decía: “Y ni pienses que cuando te mueras te voy a guardar lu-

to. Ese día me pondré el vestido amarillo, me compraré un kilo de naranjas y me sentaré a comérmelas en la puerta de la casa”. Claudia Sheinbaum no tendrá que lidiar con un solo hombre, sino con dos, uno de afuera y de adentro el otro: Donald Trump y López Obrador. El primero tratará de imponerle su voluntad; el segundo seguirá imponiéndole la suya. El poder del *bad hombre* que ocupará por segunda vez la Casa Blanca habrá de durar quizá cuatro años; el del autócrata que vive en La Chingada, pero que permanece aquí, durará décadas.

Sigue ejerciéndolo a trasmano de la corcholata que escogió para que lo sucediera, y se perpetuará a través del hijo a quien perfila ya como futuro Presidente. El que ha dicho torrentes de palabras contra la corrupción y el nepotismo incurre en ambos vicios, como lo muestran los casos de Segalmex y de “Andy”. Quisiera tener a mano otro autor extranjero para citar lo en este punto, pero no conozco a otro. Mejor cambio de tema... Al cardenal Galissa le fue diagnosticada una rara enfermedad que sólo podía curarse, dijeron los doctores, si el paciente tenía trato de carne con mujer. Manifestó el purpurado: “Haré tal cosa sólo si se cumplen tres condiciones: ‘La primera: que la mujer sea célibe o viuda, no casada, para no añadir al pecado de fornicación el de adulterio. La segunda: que nadie se entere de que he faltado a mi voto de castidad, a fin de no causar escándalo en los fieles. Y la tercera y más importante condición *sine qua non*: que la mujer esté buenota”... “¿Se siente usted capaz de hacer feliz a mi hija?”. Tal pregunta le hizo el papá de la muchacha al pretendiente que le pedía la mano de la chica. Respondió el galancete: “¡Uh, señor! ¡Hubiera usted visto lo feliz que la hice anoche en mi departamento!”... FIN.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Trump y la opción de la unidad

Decadencia, odio, pérdida de la esperanza y de la ilusión no pueden ser el escenario de la modernidad, pero lo son

Florestán

La presidenta Claudia Sheinbaum superó versiones de desestimar el anuncio de Donald Trump, quien adelantó que el 20 de enero firmará su primera orden ejecutiva, decreto, para establecer aranceles de 25 por ciento a todas las importaciones de México y Canadá, destacando las nuestras porque nuestro país es su primer socio comercial con ventas anuales superiores a los 500 mil millones de dólares.

Sheinbaum hizo bien en desoír lo que en un afán reduccionista algunos interpretaron como un *amago trumpista*, cuando en realidad es la primera gran amenaza a su gestión presidencial y al destino inmediato de México.

Lo primero que hizo fue establecer la regla inter pares de te doy lo que me des y establecer lo mismo por lo mismo: arancel por arancel y exigirle a Trump un diálogo entre iguales, eso con el apoyo mayoritario de los mexicanos que debe construir, como sucede cuando se presenta una agresión del exterior como en este caso, con los antecedentes históricos que refuerzan rechazo y apoyo.

No es un descubrimiento decir que Trump es un populista capaz de decir lo que quiera decir, pero tampoco lo es afirmar que es capaz de hacer todo lo que dice que va a hacer.

Apostarle a su sensatez es desafiar la lógica cuando todos sus antecedentes indican lo contrario.

La Presidenta tiene en este su primer lance grave a dos fogueados y confiables operadores: Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard.

Cuenta también con un poderoso operador privado y de sus confianzas, que jugó ese rol central en la relación López Obrador-Trump, pero,

sobre todo, ante una amenaza de esta magnitud, tiene la oportunidad de lograr lo que su antecesor destruyó: la construcción de un frente de unidad nacional ante el enemigo, porque se porta como tal, que viene del norte.

Es solo cuestión de convocar, lo que nunca se hizo en el pasado reciente. Al contrario.

Convoque, Presidenta, convóquenos.

RETALES

1. LENTEJAS. El pago a los Yunes por el voto 86 para aprobar la reforma judicial llegó ayer: un juez de Veracruz canceló la orden de aprehensión girada contra Miguel Ángel Yunes Márquez por los delitos de uso de documento falso, falsedad ante la autoridad y fraude procesal, y la FGR retiró la petición al gobierno de Estados Unidos de extradición en su contra;

2. HERENCIA. Las siete refinerías de Pemex operaron en octubre por debajo del 44.8 por ciento de septiembre y mínimos de un año, a pesar del discurso lopezobradorista de la grandeza de su labor en esa empresa. Otra de las mentiras de su gobierno; y

3. CARGADA. En dos días, el régimen cuadruplicó el número de registros de aspirantes a ser electos ministros de la Corte, magistrados de circuito y jueces de distrito. Ahí está la mano de Morena inflando esos registros, adelanto de lo que será su proceso electoral. —

Nos vemos mañana, pero en privado



DINERO

Político canadiense insulta a México; aquí les damos de comer // Fuerte respuesta de la presidenta Sheinbaum a Trump // Monreal y el negocio de los casinos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PATRIMONIO NETO estimado de Doug Ford de 50 millones de dólares lo convierte en uno de los políticos más ricos de Canadá. Cuando asumió el cargo de primer ministro de Ontario era de 9 millones. Algunos ciudadanos se preguntan qué hizo para incrementar su fortuna. Su familia es propietaria de un negocio de impresión. Tiene 60 años y también es el líder del Partido Conservador Progresista de la provincia. Este sujeto es el que dijo “compararnos con México es un insulto”, al referirse a la declaración del presidente electo Trump de aplicar un arancel de 25 por ciento a las exportaciones de México y Canadá si no detienen el flujo de indocumentados y el tráfico de fentanilo. No se trata de devolver el insulto a todos los canadienses, porque muchos son personas que merecen respeto. Pero sí es necesario recordarle al primer ministro de Ontario que México le da de comer a muchas bocas de su país. Canadá tiene inversiones en más de 130 empresas mineras. Pagan sueldos e impuestos muy bajos y dañan al medio ambiente. ¿Por qué no revisar sus concesiones.

México no se cruzará de brazos

NO FALTA EN la comenocracia quien quisiera que Trump enviara a los marines a invadir a nuestro país para detener el flujo de indocumentados. No se aceleren. En su primera presidencia al final de cuentas no deportó a millones de mexicanos, no terminó el muro y no aplicó el aumento de tarifas. A dos meses de tomar posesión de su segunda presidencia, renueva sus amenazas, ahora no sólo contra México también contra Canadá. La presidenta Claudia Sheinbaum le ha enviado una carta, una respuesta fuerte, digna. Los aranceles que impusiera Estados Unidos serían replicados con aranceles de México a las exportaciones de Estados Unidos. El presidente Trump crearía una inflación que haría mucho daño también a sus ciudadanos. Claudia le ha recordado al presidente de Estados Unidos su propuesta en la reunión del G-20. Que destine uno por ciento del presupuesto de guerra a crear empleos y prosperidad

en los países donde se genera la migración. Habrá que recordarle al belicoso republicano que en el problema del tráfico de armas y el consumo de drogas en su país, a México le toca poner los muertos, desafortunadamente.

Ahí viene Santa Claus

DA MALA ESPINA que Ricardo Monreal hable de una nueva reglamentación al negocio de los casinos, ya tuvo un antecesor, Santiago Creel, que repartió concesiones como confetti en 16 de septiembre. ¿Será que se acerca la Nochebuena y está esperando a Santa Claus? Es duda navideña.

Díselo a Claudia

Asunto: privatizando ejidos

EL PASADO DOMINGO 24, funcionarios del Instituto Nacional de Suelo Sustentable (INSUS) asistieron a la asamblea ordinaria del ejido El Ticuiz, en Coahuayana de Hidalgo, Michoacán, para informarnos sobre la nueva política de regulación de la tenencia de la tierra. En apretado resumen, nos dijeron que la Presidenta les instruyó para que hicieran lo necesario en la consecución de la meta de un millón de viviendas. Para ello, dijeron, es necesario regularizar los terrenos de los asentamientos, ya que 70 por ciento están fuera de la ley. Para cumplir dicha política es necesario hacer a un lado la Ley Agraria –eso dieron a entender–, ya que no va a ser necesario realizar asambleas duras (dos terceras partes de votos a favor) para quitarle al ejido el dominio de sus tierras. Ahora, el trato será directo con el ejidatario. Te lo escribo para que lo lea nuestra amada Presidenta.

Ejidatario Bulmaro Guerrero Cárdenas

Twiteratti

UNA GUERRA COMERCIAL entre los países de Norteamérica sería la forma más directa e inmediata de debilitar a la región entera. El único ganador de esta guerra sería China. Iniciarla no tiene sentido económico ni político. Sería un daño autoinfligido y contraproducente.

Gerardo Esquivel @esquivelgerardo

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





A toda reacción, hay una oposición... o no

En seguridad venimos del sexenio con más asesinatos de la historia y en estos dos meses en el poder de la presidenta Sheinbaum la situación muestra deterioro. 80 días de cruenta lucha interna del Cártel de Sinaloa en Culiacán. Ya fue el secretario García Harfuch a caminar con un mega operativo de seguridad. Ya mandaron casi 3 mil soldados. Nada cambió. Se roban 300% más vehículos.

Las calles están vacías por las noches. Quiebran negocios y restaurantes. Las balaceras son la nueva banda sonora de la ciudad. Y el gobernador -bajo sospecha e inamovible en su cargo- dice todos los disparates que es posible decir a un político en crisis. Ojalá fuera solo Sinaloa. En Guerrero el alcalde decapitado y los ejecutados diarios, con un gobierno también bajo sospecha. En Chiapas, desplazados y ma-

sacres. En Guanajuato no paran de matar. En el Estado de México, lo mismo. Ya hasta hubo mega operativo. Pasan cosas donde antes no pasaban, como en Querétaro. Y en Tabasco, la violencia desatada tiene enfrentados a los morenistas: el actual gobernador le echa la culpa al anterior de haber entregado la policía al líder de un cártel; o sea, que Adán Augusto López tuvo su García Luna... de hecho, peor.

En economía, el segundo problema que más preocupa a la población, una catarata de malos datos. Las constructoras con su mayor baja desde 2020. La manufactura y la inversión extranjera estancadas. En octubre la peor salida de capital extranjero en el año. El dólar se ha

disparado el 25 por ciento desde que ganó Sheinbaum. Las calificadoras castigando el grado de inversión del país.

En lo internacional, Sheinbaum recibió la relación México-EU en el peor momento de su historia. Logró lo impensable: ponerla aún peor. Y eso que aún no llegaba Trump y amenazaba con aranceles. Lo que viene es de pronóstico reservado.

En lo político, el régimen hizo la trampa de la sobrerrepresentación. Obtuvo mayoría calificada gracias a la cooptación mafiosa de senadores: compraron a dos, secuestraron a uno y extorsionaron a otro. Ya hasta perdonaron a Yunes una orden de aprehensión y

otra de extradición, a cambio de haber traicionado a la oposición. El Poder Judicial va en camino a ser también de Morena. Están a días de desaparecer los organismos autónomos. AMLO impuso a Rosario Piedra en la CNDH, contra el deseo de Sheinbaum exhibiéndola desempoderada. Los viajes en helicóptero de Ricardo Monreal y Pedro Haces. El show de los 40 mil licenciados que se registraron para ser candidatos a jueces en tan sólo dos días no aguanta ni la primera revisada.

Frente a esta oleada de errores, excesos y escándalos, no deja de asombrarme una oposición sin tracción ni discurso. Una realidad tan descompuesta debería constituir un festín para cualquier oposición. Lo sería en cualquier parte del mundo. Aquí nomás no se ven ni se oyen. Les fue mal en las urnas en junio. Lo peor ha venido después: la irrelevancia. ●

historiasreportero@gmail.com

Sheinbaum recibió la relación México-EU en el peor momento de su historia. Logró lo impensable: ponerla aún peor.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Eso quieren: chocar con Estados Unidos

El proyecto en el que ha trabajado Morena en el gobierno desde hace seis años es incompatible con las democracias liberales de Occidente.

No hay manera de hacer compatibles el libre acceso al poder, Estado de derecho, libre mercado, derechos humanos y libertad de expresión, con el régimen morenista que se enraíza en México.

La elección de Héctor Díaz Polanco como presidente de Morena en su bastión electoral, la Ciudad de México, despeja dudas: el partido gobernante quiere romper con “el imperio” y entrar de lleno al “socialismo del siglo XXI”.

Para no interpretar, demos la palabra al nuevo líder de Morena en la capital del país:

“Transformar a México (es) integrarse a los cambios que están haciendo países latinoamericanos como Venezuela. Es una tarea importantísima. Digámoslo directo: la integración de México en la Revolución Bolivariana. Eso haría una gran diferencia. Necesitamos ampliar esa revolución”.

Pregunta: ¿habrá manera de entenderse con nuestro socio y vecino, Estados Unidos, si el partido gobernante en México lleva al país a un régimen como el expresado en el párrafo anterior?

Eso pensaba Díaz Polanco en 2017, podría decirse para conservar la tranquilidad. Pero no ha cambiado de opinión. Lo mismo que el presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña.

Forma parte de una red de personajes, creada por el entonces presidente Hugo Chávez para contrarrestar “la propaganda del imperio que usa todas sus herramientas comunicativas para crear una imagen deformada” del chavismo.

Ante esa campaña del imperio, dijo Díaz Polanco, “Chávez respondió con una ofensiva comunicativa: se rodeó de un pequeño ejército de intelectuales que lo abrazan, pasando por (Ignacio Ramonet, Atilio Borón en América Latina, corriente en la que yo he formado parte, que constantemente viajamos a Venezuela cuando hay reuniones, para atacar al gobierno, de lo que yo llamo la internacional liberal a las que van Vargas Llosa, Krauze, Castañeda”.

Ese es el partido que ganó las elecciones en México. Y ese es su nuevo dirigente en la capital.

¿Habrá manera de entenderse con el próximo secretario de Estado, Marco Rubio?

Desde luego que no. Ni con los

demócratas en el Capitolio.

El gobierno de AMLO quiso navegar en dos aguas luego del grotesco fraude que dio por ganador a Nicolás Maduro en Venezuela sin enseñar las actas. Su silencio fue un respaldo a Maduro, lo que se interpretó como su aval al robo de las elecciones.

Díaz Polanco vuelve a despejar dudas de lo que piensa el partido que nos gobierna:

“El sistema de votación en Venezuela es prácticamente invulnerable. Una especie de caja que nadie puede meter a la caja nada que no sea correcto. Se parte de cero”.

“Venezuela es un país asediado, afectado por la barbaridad imperial. Estados Unidos se ha arrogado la facultad de decidir qué país va por el camino correcto y cuál va por el camino equivocado”.

“Estados Unidos intentó reducir a Venezuela a la edad de piedra. Para sorpresa de todos (después de los anaqueles vacíos), Venezuela se ha ido recuperando enormemente. Eso es casi un milagro”.

“La oposición no ha querido aceptar la naturaleza del fenómeno político de la existencia del chavismo y, en consecuencia, cuando vienen las elecciones reciben estas sorpresas...”.



“Debido al extraordinario sistema de organización política que ha construido el chavismo en Venezuela, esto es digno de estudio. Hay mucho que aprender de la experiencia venezolana”.

“La oposición tiene mucho que aprender si quiere ganarle una elección al chavismo. Tiene que hacerlo por los medios legales. Ha querido hacerlo por el método extraelectoral”.

“Lo hizo disfrazando su perspectiva insurreccional y sus propósitos de conquista del poder violentamente, disfrazándose de electoral”.

Sobre la coincidencia (que se esfumó) de los presidentes de México, Brasil y Colombia sobre las elecciones en Venezuela:

“Esto va a modificar la geopolítica latinoamericana, porque se crea un bloque contra la intención de usar a la OEA y los aliados políticos de Estados Unidos. La política es tiempo, dice López Obrador, y surgió la creación del bloque”. (El bloque se rompió cuando *Lula* y *Petro* exigieron a *Maduro* que presentara las actas que acreditaban su supuesto triunfo, y no lo hizo. Sólo *AMLO* permaneció en silencio).

¿*Maduro*?

“Es un dirigente muy interesante por su raíz sindicalista, sencillo, que se introyectó muy profundamente en el chavismo. Es una persona con experiencia, no es un improvisado. En deuda y devaluación, comparado con países europeos, está mejor situada Venezuela... Es un país que ha dado ejemplo mundial de elecciones limpias”.

Podríamos llenar páginas con lo que ha dicho y hecho el promotor del chavismo que asumió la dirigencia del partido gobernante en la capital de la República.

(Si alguien tiene curiosidad, puede ver las entrevistas de *Díaz Polanco* con *Blanche Petrich* luego de la muerte de *Chávez*, con la cadena *Telesur*, o en el programa *Para leer en libertad*, realizada el 8 de agosto del presente año).

Tres preguntas:

¿Ya vieron en qué manos estamos?

¿Quieren seguir en el autoengaño?

¿Cuál es el futuro de nuestra relación con Estados Unidos?





Aquí es un poco el mundo al revés

López Obrador agredía a los mexicanos pobres con el cuento de los servicios de salud mejores que en Dinamarca. Pero cuando afirmaba que durante su gobierno disminuyó la pobreza, se le creía, pues el sustento era el estudio del Coneval de agosto de 2023: sólido, confiable, transparente, presentado por expertos distinguidos, midió que el número de mexicanos pobres bajó a 46.8 millones (36.3% de la población). El pago de la 4T al Coneval es la extinción y ocurrirá en las próximas horas. Coneval difundió ayer un posicionamiento donde advierte que, al sacar del ámbito de la administración pública federal las funciones de medición de pobreza, se pone en riesgo la credibilidad de las cifras. Y, con cuidado, pidió a los legisladores de la aplanadora morenista que, ahora que le entreguen esas funciones al Inegi, den prioridad al modelo de gobernanza técnica e independiente que ha asegurado la calidad y objetividad en los 19 años que tuvo de vida el Coneval. Aquí es un poco el mundo al revés. La 4T matará a una instancia de gobierno de excelencia para transferirle la tarea a un órgano autónomo reconocido, confiable, excelente. Porque el Inegi es el Inegi, todavía.



Foto: Archivo Excélsior



SOBREMESA
**Lourdes
Mendoza**

 Opine usted:
 lumendoza@icloud.com

 @lumendoz


Madre buscadora. Crónica de la desesperación

La imagen que están viendo es la portada del libro *Madre buscadora. Crónica de la desesperación*, escrito por Ceci Flores. Inhale y exhale, pues es la foto que le tomaron cuando encontró a uno de los secuestradores de uno de sus hijos. Sí, de todas las fotos que existen, la editora decidió justo utilizar esa, nos contó Ceci el lunes pasado en el Centro Cultural Reyes Heróles.

Y es que déjenme contarles que el lunes, gracias a la invitación de Desirée Navarro, tuve el privilegio de presentar el libro de Ceci Flores, en la alcaldía Coyoacán. Y no está por demás comentarles que, mientras cada vez existen menos lugares con las puertas abiertas para escuchar todas las voces, en Coyoacán el alcalde Giovanni Gutiérrez siempre las tiene abiertas, y eso se agradece. Además de Ceci y Desirée, compartí el honor con Vicky, otra madre buscadora de Guadalajara, y con el gran Ricardo Pascoe, jefe de gabinete de la alcaldía.

Ceci, madre buscadora, qué lección de vida me diste y le darás a cada lector de tu libro.

Cuando terminé de leer *Madre buscadora. Crónica de la desesperación* me reproché el porqué no había tenido la empatía, la sensibilidad de entender qué era ser una madre buscadora y que, como periodista, más allá de las redes en las cuales daba likes o le ponía a Ceci un “no estás sola”, sí la dejé, la dejamos sola en Iztapalapa.

O cómo olvidar que los *morenos* la acusaron de ser parte de los neoliberales, de inventar haber encontrado huesos humanos, cuando según ellos eran de perro, en Iztapalapa, sólo para intervenir en su

contra en la elección. Así de miserables son.

“Es una mujer valiente. **Sólo tiene miedo a morir antes de encontrar a sus hijos...** Su amor de madre la ha llevado no sólo a buscar respuestas de los jefes de los cárteles y del gobierno”.

Madre buscadora es un testimonio de una mujer inquebrantable; sus hallazgos pueden rompernos el corazón e incluso arrancarnos lágrimas. Pero también pueden arrojar alegrías y luces que nos dan un nuevo aliento, una esperanza.

Vivimos en un país en el que a cualquiera le puede pasar lo mismo que a Ceci o a otras madres buscadoras.

Las primeras 72 horas hacen la diferencia entre encontrar a nuestros seres con vida o sin vida; vamos de en-con-trar-los.

El prólogo de Amalia Escobar, seguido por las palabras de Adrián LeBarón, son una guía para aproximarme a la autora, pero no sólo eso, son necesarias para entender nuestro México de hoy.

Existe un hilo conductor que nos lleva desde la ansiedad de la búsqueda hasta la velocidad de las decisiones que Ceci ha ido tomando ante cada dilema que se le presenta.

Ceci, la madre buscadora, es investigadora, excavadora, interrogadora, desafiante del poder.

“Al narco lo respeto porque tiene el poder”.

“A la autoridad le tengo miedo porque no hacen nada”, asegura Ceci.

Madre buscadora es un grito de dolor. Es un grito que convoca, un llamado al actuar colectivo, a la solidaridad. Es un llamado que pregunta ¿dónde están?, y la respuesta es: ¡hasta encontrarlos!



Como periodista, he atestiguado situaciones terribles, he dado voz a quienes no la tienen, he sufrido presiones del poder y, en los momentos personales más difíciles, he litigado con todas mis capacidades la defensa de mi reputación, la defensa de mi nombre, que será el legado más importante que dejaré a Dany, mi hija, el motor de mi existir.

Pero nada se compara, ni por asomo, con la gravedad de las causas que conforman al colectivo Madres Buscadoras de Sonora, Sinaloa o Jalisco, donde hay más desaparecidos.

Ceci se enfrentó con dos secuestradores de dos de sus hijos; Ceci encontró a cuatro secuestradores de sus hijos mientras escarbaba. A Ceci le han apuntado con armas largas los del crimen organizado y ella sin miedo les dice: "Yo no les debo nada a ustedes, yo sólo quiero encontrar a mis hijos".

¿Quién los desaparece? El crimen organizado. ¿Por estar metidos en cosas turbias? A veces sí. A veces no; pasa sólo por estar en el lugar equivocado a la hora equivocada.

La mejor manera para que no nos ocurra esto es sumarnos a las causas de las madres buscadoras. ¿Cómo? De entrada, comprando este libro, porque los recursos que se obtengan irán directamente a ayudar a los colectivos de búsqueda.

Pero no sólo por eso, sino porque al leerlo seremos más los que las acompañemos.

México se ha convertido en el panteón donde ni siquiera nos dejan poner cruces.

México también es el país donde las autoridades desaparecen a los desaparecidos.

Mientras Ceci ha sido denostada desde Palacio Nacional, sí, por el propio expresidente y los *morenos* y sus secuaces, en el mundo Ceci ha sido reconocida por su lucha, su amor de madre y su entereza, con decirles que:

-En 2022 fue incluida en la lista de las mujeres más poderosas del mundo de la revista *Forbes*.

-Después, por la BBC de Londres, como una de las 100 mujeres más influyentes a nivel mundial.

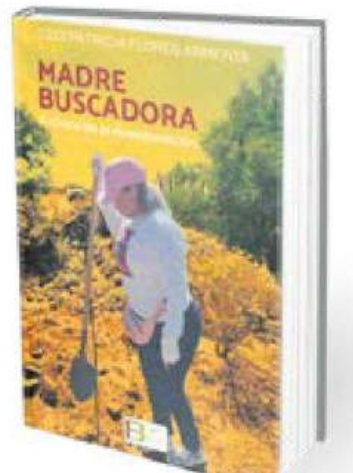
-En septiembre de 2023 el gobierno de Estados Unidos la invitó a participar en el foro mujeres líderes de paz y seguridad, al lado de 87 mujeres activistas y defensoras de los derechos humanos de todo el mundo.

Y no sólo eso, en ese viaje a Washington también se entrevistó con autoridades en la Casa Blanca y el Pentágono, quienes no podían dar crédito de lo que les contaba, que es lo que ustedes podrán leer en este libro.

Y sólo mencioné algunos de los reconocimientos que le han dado fuera de nuestras fronteras.

"Hasta aquí dejo mi historia, que se seguirá escribiendo en medio de las búsquedas, de las fosas y de las amenazas, hasta que el gobierno me ayude, los criminales me digan dónde puedo encontrar a mis hijos o hasta que Dios lo decida. No hay líneas que alcanzan a expresar mi dolor; sin embargo, confío en que algunas personas encontrarán apoyo y consuelo en nuestra labor. Confío en que algunas autoridades y la sociedad en general sabrán con mayor certeza lo que sucede en los colectivos de búsqueda y con ello generar un cambio".

Ceci, en mí generaste un cambio. Gracias.







Otra vez vecinos distantes

El regreso de **Donald Trump** a la Casa Blanca remite a México y Estados Unidos nuevamente a la época de *Vecinos distantes*, libro escrito hace 40 años por **Alan Riding**, corresponsal de *The New York Times*.

El argumento que dio título al libro contrastaba la distancia social, económica y cultural entre ambos países, con la cercanía geográfica.

En 1984, año que se publicó *Vecinos distantes*, no existía el TLC o el T-MEC, acuerdos que modificaron radicalmente la relación económica, la social y hasta la geográfica.

México se convirtió en el socio comercial número uno de la Unión Americana. Le vendemos 80% de nuestras exportaciones. No hay manera de que China reemplace el papel de Estados Unidos.

La suerte de nuestro país cambió con el resultado de la elección en EUA. **Donald Trump** hizo campaña con un discurso racista, xenófobo y antiinmigrante.

El pasado lunes, ya como presidente electo, amenazó con imponer nuevos aranceles a México, Canadá y China tan pronto como asuma el cargo, el 20 de enero del 2025, como parte de sus planes para combatir la inmigración ilegal y el tráfico de drogas.

Impondría un impuesto de 25% sobre todos los productos que ingresen a su país desde Canadá y México, y un arancel adicional de 10% sobre los bienes procedentes de China, como uno de sus primeros decretos.

Justin Trudeau, primer ministro de Canadá, habló por teléfono con **Trump**. La presidenta **Sheinbaum**, en contraste, decidió responder vía una carta que hizo pública.

No tengo idea de quien la asesora, pero en la tercera línea de la misiva le dice a **Trump**:

“Probablemente no esté al tanto que México ha desarrollado una política integral de atención a las personas migrantes de diferentes lugares del mundo que cruzan nuestro territorio y tienen como destino la frontera sur de Estados Unidos de América...”

“Como resultado, y de acuerdo con las cifras de la patrulla fronteriza y de aduanas de su país, los encuentros en la frontera entre México y Estados Unidos se han reducido en 75% de diciembre de 2023 a noviembre del 2024.

“Por cierto –agregó– la mitad de los que arriban es a través de una cita legalmente otorgada por el programa de Estados Unidos denominado CBP One”.

Luego de hacer un recuento de lo incautado en drogas y armas y mencionar la nueva reforma constitucional para declarar delito grave, sin derecho a fianza, la producción, distribución y venta de fentanilo, le dice a **Trump**:

“No es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio, ni el consumo de drogas en Estados Unidos. Se requiere de cooperación y entendi-

miento recíproco para estos grandes desafíos. A un arancel, vendrá otro en respuesta y así hasta que pongamos en riesgo empresas comunes...”

Y le dio un consejo al magnate: “Si un porcentaje de lo que Estados Unidos destina a la guerra se dedica a la construcción de la paz y el desarrollo, se estará atendiendo de fondo la movilidad de las personas”.

* La oposición en el Senado cerró filas con el mensaje de la Presidenta. Las bancadas del PAN, PRI y MC coincidieron en que ante la dimensión del problema, las fuerzas políticas deben hacer causa común.

En cuanto a Morena, tuvimos acceso a las palabras dirigidas por el senador **José Antonio Álvarez Lima** a sus compañeros de bancada. Dijo el exgobernador de Tlaxcala:

“Escuchar hoy a nuestra querida Presidenta leer la carta que envió al presidente **Trump** me hizo sentir un gran orgullo y alivio: estamos en las mejores manos... Después de las vergonzosas actitudes de **Santa Anna** hasta **Peña**, por fin encontraremos el camino correcto: responder con las mismas armas. ¡Bravo!”.

También hablamos del tema con **Félix Salgado Macedonio**. Nos dijo:

“Es una carta bastante explicada. No amenazas, sino acuerdo y entendimiento. Allá le suben un arancel al producto nuestro, acá se le sube un arancel al producto de ellos. Sería el cuento de nunca acabar.

“¿Que compartimos? Territorio. El que era nuestro, hoy es de ellos. Nuestra gente, migrante, tiene años allá. No la mandó **Claudia**.”

“Los otros migrantes vienen de Centroamérica o de América Latina. Tienen derechos. Eso es lo que (**Trump**) no entiende: que somos seres humanos y que tenemos derechos”.

Oscar Cantón Zetina dio entrevista a los reporteros de la fuente. Lo que más llamó la atención fue la sugerencia que hizo si **Trump** aplica los aranceles: “Nos vamos con China”.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinara.com.mx

¿Invadir a México?

• La idea de utilizar las Fuerzas Armadas de Estados Unidos para frenar a los cárteles mexicanos ha cobrado fuerza entre los nuevos republicanos afines a Trump. No hay que descartarlo como una locura más del imperio.

Hace varios años estaba en Estados Unidos. Comencé a platicar con la persona a mi lado, un estadounidense que había servido en las Fuerzas Armadas. Me preguntó sobre el tema del narcotráfico en nuestro país. En algún momento argumenté algo que me dejó frío: que los soldados de su país debían intervenir directamente en territorio mexicano para atacar a los cárteles y terminar con ellos.

La idea, desde luego, me pareció ridícula.

Traté de explicarle que no hay manera de que Rambo acabe con este problema. Los narcos no son un ejército formal uniformado, sino un grupo de criminales metidos en la sociedad. Le dije que, cuando hay demanda por algo prohibido, siempre aparecerá la oferta. Ergo, los que tenían que arreglar el problema eran ellos mismos, los estadounidenses, con su gran apetito por los estupefacientes.

No le gustó mi respuesta. Él estaba convencido de que México podía parar el narcotráfico. Si no lo hacía era por la colusión de los delincuentes con las autoridades. Lo que quedaba era invadir al vecino del sur para terminar con el trasiego de drogas.

En ese entonces lo tomé como la opinión del típico estadounidense que piensa que sus poderosas Fuerzas Armadas pueden solucionar todos los problemas del mundo mundial.

Pero esta idea comenzó a ganar adeptos en Estados Unidos. La cadena conservadora Fox News, la favorita de **Trump**, empezó a replicar esta opinión. Había que mandar a los marines a México a limpiarlo de narcotraficantes. Hoy, muchos de nuestros vecinos piensan en la conveniencia de enviar a boinas verdes a Sinaloa apoyados por drones y misiles teledirigidos.

El propio Presidente electo, fanático de Fox News, ya tiene esta idea en la mente.

Por supuesto que están equivocados.

El tráfico que más le preocupa a Estados Unidos, y vaya que tienen razones para hacerlo, es el del fentanilo, droga ilícita que está matando entre 70 y cien mil estadounidenses al año, según la fuente que se utilice.

Es una barbaridad.

Resulta patético observar en cualquier ciudad americana al ejército de zombies que deambulan sin destino. El problema es, sin duda, real. Pero, además, las víctimas suelen ser blancas y, como sabemos, en ese país el escándalo es una cosa cuando se trata de éstos a diferencia de los hispanos y negros.

El fentanilo es una droga poderosísima. Se necesita una dosis muy pequeña para tener un viaje, según dicen los adictos,

de felicidad pura. Sin embargo, unos pocos miligramos más producen sobredosis que llevan a la muerte.

Esta droga sintética se vende en pequeñas pastillas. Un kilogramo contiene 50 mil dosis. En una pequeña mochila se pueden introducir miles de ellas. Por lo que resulta muy sencillo su trasiego por una frontera tan porosa donde pasan miles de automóviles, camiones y personas cada día. De acuerdo con la autoridad aduanal de allá, el promedio de peso de fentanilo que se confisca en la frontera es de tan sólo 1.2 kilogramos. Un

quinto de los decomisos es de peatones.

El gobierno de Estados Unidos tiene una larga tradición de tratar de resolver el problema de las drogas a través de la interdicción, es decir, evitar que las sustancias ilegales lleguen a ese país. Detenerlas en la frontera con México. La política, obvio, ha sido un fracaso. Según la agencia Reuters, citando fuentes gubernamentales de EU, la interdicción detiene entre el 5 y el 10% del total de los estupefacientes que cruzan la frontera.

La idea de utilizar las Fuerzas Armadas de Estados Unidos para frenar a los cárteles mexicanos ha cobrado fuerza entre los nuevos republicanos afines a **Trump**. No hay que descartarlo como una locura más del imperio. Son capaces de llevarlo a cabo, lo cual tendría consecuencias nefastas para México. Sería un enorme batidillo la invasión de soldados de aquel país en el nuestro. Y, además, para nada, porque no resolverían el

problema.

Un problema, vale la pena recordarlo, que generaron las grandes farmacéuticas al promover la adicción a los opioides como el Oxycontin y el Vicodin. Cuando los reguladores de EU finalmente les pusieron un límite, los adictos se cambiaron a drogas ilegales, primero heroína y luego el fentanilo, productos que han aprovechado los cárteles mexicanos para ganar mucho dinero.

Vamos a decir que la razón impera y Estados Unidos no invade a México para resolver el problema de las drogas. Sin embargo, demandarán que nosotros hagamos algo para solucionarlo. Con la pena, pero siendo un negocio de tan poco volumen a contrabandear, pero muy rentable, no hay poder humano que pueda impedir su tráfico ilegal. Lo que queda es combatir las adicciones con programas de salud y educación públicas, cosa que no quieren hacer los estadounidenses porque siempre es más fácil echarle la culpa y cargarles la responsabilidad a los mexicanos.

X: @leozuckermann

Sería un enorme batidillo la invasión de soldados de EU en el nuestro Y, además, para nada, porque no resolverían el problema.





Llamar a tod@s en la era Trump

Donald Trump regresará a la Casa Blanca con más poder que nunca. Su control del Congreso y una Corte Suprema aliada a sus intereses le otorgan una libertad de acción que ni siquiera tuvo en su primer mandato. Y sin la presión de buscar la reelección, su agenda está guiada por un solo objetivo: consolidar su legado, sin importar el costo. Para México, esto significa un escenario crítico. Las amenazas arancelarias ya no serán simples amagues, sino herramientas reales para presionar y debilitar nuestros sectores estratégicos. En esta coyuntura, no hay espacio para divisiones internas ni agendas partidistas. Es momento de convocar a todos los hombres y mujeres con experiencia, talento y voluntad para defender los intereses de México más allá de las banderas ideológicas.

En su primer mandato, **Trump** ya demostró su capacidad de alterar el equilibrio comercial con sus políticas proteccionistas y sus amenazas constantes. Pero entonces tenía ciertos contrapesos. Ahora, con un Congreso republicano y una Corte que lo respalda, su campo de acción no tiene frenos. Si decide imponer aranceles a los productos mexicanos o canadienses la economía regional podría enfrentar serios retrocesos. No basta con responder de manera reactiva. Es necesario planear una estrategia que integre a todos los actores clave del país.

La defensa de México ante un **Trump** sin ataduras requiere una coalición de mentes brillantes y experimentadas. Algunos puntos clave de esta convocatoria incluyen la necesidad de expertos en relaciones internacionales capaces de negociar en los más altos niveles. La relación con EU no es sólo bilateral, también implica alianzas con otros países y bloques económicos que puedan equilibrar el poder de **Trump**. Las cámaras empresariales deben estar en la mesa para diseñar estrategias que minimicen el impacto de los aranceles y diversifiquen los mercados. Ya no se puede depender exclusivamente del comercio con EU. Contar con estudios sólidos y modelos de análisis será clave para anticipar movimientos y responder con precisión.

Es hora de que todas las fuerzas políticas dejen de lado sus diferencias y se unan en un objetivo común: proteger a México. Esto no significa eliminar el debate, sino enfocarlo hacia soluciones concretas. La participación ciudadana también es crucial. Es necesario fomentar una narrativa que refuerce el sentido de unidad nacional frente a las amenazas externas, con la sociedad civil organizada de ambos lados del río Bravo.

La experiencia del T-MEC demuestra que México es capaz de resistir y negociar con inteligencia. Sin embargo, también dejó lecciones claras: no podemos depender de soluciones improvisadas ni de la buena voluntad de un vecino que ve las relaciones bilaterales como una transacción más. En esta nueva etapa, debemos ser proactivos, no reactivos. **Trump** puede parecer tan invencible, pero no lo es. Su agresividad comercial también afecta a los consumidores y productores

estadunidenses, especialmente en estados clave que dependen del comercio con México. Esto abre oportunidades para construir alianzas dentro de EU con los gobernadores, empresarios y líderes de opinión que comparten nuestros intereses.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** enfrenta uno de los mayores retos de su gestión: lidiar con un vecino impredecible y poderoso mientras equilibra las tensiones internas de un país profundamente polarizado. Pero también tiene una oportunidad histórica: demostrar que México puede unirse ante la adversidad. Convocar a tod@s no sólo es un gesto simbólico; es una necesidad. En tiempos de crisis, la inclusión es fuerza. **Sheinbaum** debe liderar un esfuerzo que no deje a nadie fuera: ni a los empresarios que han criticado sus políticas ni a los políticos de oposición que desconfían de su proyecto. Todos tienen un papel que jugar en este momento crítico.

Enfrentar a un **Trump** todopoderoso requiere algo más que políticas públicas bien diseñadas. Requiere unidad. La narrativa de "México primero" no puede ser sólo un lema; debe ser una realidad palpable en cada decisión y en cada mensaje que enviemos al mundo. Es hora de demostrar que México no es sólo un socio comercial, sino una nación fuerte y resiliente. Y para lograrlo, necesitamos a tod@s. Porque la verdadera grandeza no se construye con muros ni aranceles, sino con colaboración, visión y, sobre todo, unidad.



ASTILLERO

Enjambre, ¿hasta dónde? // *Faltan peces gordos* //

“Batman” y el país gótico // *Los Yunes: primer pago*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

N O ES DIFÍCIL identificar algunas formas narrativas del *garcialunismo* (en general, del calderonismo) en las primeras exhibiciones de la *garciaharfuchista* operación llamada “enjambre”: vocación por lo aparatoso (aunque los resultados no lo sean), invocación de trabajos de “inteligencia” supuestamente desarrollados durante largo tiempo y promesas de contundencia “justiciera” en la lucha contra el crimen organizado.

ES DE ESPERARSE y de desearse que esas similitudes con lo detonado por Felipe Calderón en Apatzingán, bajo el nombre extraoficial de “guerra contra el narcotráfico”, sólo sean un necesario punto de partida para una estrategia en la era Sheinbaum que lleve a logros diferentes.

ES TAMBIÉN DE advertirse que este arranque del primer programa fuerte de deslinde claudista de modelos políticos del obradorismo (podrán seguir los “abrazos” asistenciales, pero ahora sí que está habiendo “balazos” gubernamentales) genera inmediatas especulaciones políticas, pues se ha creado una supersecretaría, a cargo de Omar García Harfuch, que está nucleando intereses y futurismo de ámbitos militares, policiales, mediáticos y empresariales de cara a la elección presidencial de 2030, en pos de la cual ya trabajan varios personajes relevantes de la llamada Cuarta Transformación. El *Batman* que hoy se construye pretende gobernar el país gótico.

POR LO PRONTO, el factor Omar García Harfuch (OGH) es sumamente funcional para la presidenta Sheinbaum en relación con las presiones de Donald Trump, quien centra su política de garrote contra México en lo económico (aranceles, renegociación o cancelación del tratado comercial norteamericano), lo migratorio (en busca de que México cargue con el costo y la operación de medidas de contención de flujos migratorios y que reciba de regreso a millones de deportados) y lo relacionado con drogas, en especial con el fentanilo (bajo amenaza de intervenciones directas en territorio mexicano contra cárteles y capos). García Harfuch es, en este momento, la pieza fortalecida y lucidora (aunque fuera simuladora) que el gobierno mexicano necesita para tratar de contener la calculada ira del ogro político que en enero estará asentado en la Casa Blanca.

LA POSTULACIÓN DEL concepto “enjambre” pretende impulsar la idea de que habrá una batalla contra el crimen organizado como fenómeno sistémico, como una colectividad plena de conexiones y complicidades, aunque en su primer golpe, en el estado de México, apenas se alcanzó a afectar a unos cuantos jefes policiacos menores y a una alcaldesa también de poco relieve si del gran negocio se está hablando.

EL “ENJAMBRE” MEXICANO no está formado solamente de jefes policiacos y ni remotamente sólo del nivel hasta ahora alcanzado. Y vaya que en el estado de México se ha vivido una larga colusión de políticos, comenzando por los gobernadores, con la variante del crimen organizado que es lo electoral y con la expresión cruda de esos entendimientos que es el enriquecimiento de figuras políticas y altos mandos militares y policiacos.

EL “ENJAMBRE” EN el estado de México se ha llamado PRI, con apellido Atlacomulco. Y sigue intocado. No sólo eso: premiado, reciclado. Eruviel Ávila es 4T por la puerta trasera del PVEM. Enrique Peña Nieto ha sido incluso elogiado desde anterior atril mañanero. Alfredo del Mazo está en espera de algo más que la evidente impunidad, tal vez un cargo diplomático.

A FELIPE CALDERÓN se le ha acusado recurrentemente de haber golpeado un avispero en 2006 con su guerra contra el narcotráfico; que no sea 2024 el falso golpe a un enjambre sistémico de abejas delictivas con resultados menores, efectistas, para entregar reportes lenitivos al vecino amenazante.

Y, MIENTRAS UN juez en Veracruz y la acmedida FGR van cumpliendo con los pagos políticos acordados en modo agosto con los Yunes para que con un voto senatorial comprado –¡vaya ironías!– se aprobara la reforma judicial, ¡hasta mañana!





Jalisco en el segundo gobierno morenista

La semana entrante arranca el segundo gobierno de Movimiento Ciudadano en Jalisco, un par de meses después de que iniciara el nuevo sexenio de Morena en Palacio Nacional. ¿Qué dinámica política podría esperarse entre esos ámbitos gubernamentales?

Enrique Alfaro es un peso pesado de la política. Cierra su sexenio con el mérito de entregar a su partido, mas no a alguien de su equipo, el palacio de gobierno jalisciense. Su sucesor, Pablo Lemus, es una incógnita por revelarse en el plano de las grandes ligas.

Alfaro y lo que es hoy Morena se conocen de tiempo atrás. Lo mismo compartieron trinchera, que se enfrentaron. Y no faltó el tiempo en que independientemente de las diferencias mediáticas, el gobernador jalisciense tejió funcionales acuerdos con el expresidente.

El gobierno alfarista inició con un desplante federalista. Y cierra de la misma forma: el supuesto amago de salida del pacto fiscal es una jugada política que de paso ayuda a Claudia Sheinbaum, presidenta a la que le viene bien cualquier pantalla opositora

digna de ese nombre.

Alfaro aguantó rechiflas en mítines donde el expresidente se apersonaba en Jalisco. Y supo sostener una relación en sus términos con un mandatario que ninguneó a la mayoría de los gobernadores de oposición. Meritorio, sin duda.

Mientras el otro gobernador naranja tuvo que tragarse el orgullo de ver cómo perdía la capital de Nuevo León, donde para más inri compitió su esposa, Alfaro le cederá la estafeta a Lemus, que no era su candidato, pero que, se comprobó, tenía mayores posibilidades.

Sin embargo, la ola *morena* arrasó en Jalisco: el Congreso local está completamente dividido, en la zona metropolitana MC retuvo Zapopan y, con muchos trabajos, Guadalajara. En diputaciones federales, los naranjas sólo ganaron una de 20.

Así que Lemus puede estar feliz de convertirse en gobernador de su estado, pero ¿estará consciente de la demanda política que supondrá el lidiar en lo local, y en lo federal, con un movimiento que se quedó herido por la derrota y donde la revancha es la divisa?

A lo largo de la transición Lemus ha recibido un trato desdeñoso. Mientras la Presidenta se entrevista a cada rato con gobernadores electos que, al igual que el jalisciense, no han asumido (el de Chiapas o la de Veracruz, por ejemplo), al emecista no le da cita.

El cómo se van a relacionar Presidenta-gobernador estará condicionado por un factor que en Morena es clave. Territorio. Alfaro sí era el líder de un grupo político capaz de una movilización, cabeza de un movimiento, estatal si se quiere, pero con arraigo.

Pablo es, y no es un insulto, un publirrelacionista. Es un modelo distinto de político en un tiempo donde el movimiento en el poder sólo entiende, y eventualmente respeta, la fuerza territorial que un adversario demuestre. ¿Se convertirá Pablo en un jefe político real?



La presidenta Sheinbaum necesita de estados que le ayuden a producir buenas noticias en lo económico. En ese sentido, Jalisco tiene todo dispuesto.

Pero Palacio Nacional tendrá que lidiar con el impulso natural en Morena por hacerse en tres años de los dos municipios más importantes de Jalisco –Guadalajara y Zapopan– y de gobernar a plenitud el Congreso local.

Si a eso le sumamos que el otrora grupo Universidad pactó con Sheinbaum, y que la fuerza nacional de Movimiento Ciudadano es una incógnita, el panorama de Lemus luce nublado: sin el músculo territorial que tuvo Alfaro, sin la proclividad a la confrontación que tanto entiende Morena y con adversarios (UdeG) alineados.

Veremos si Lemus tiene la habilidad de granjearse a Sheinbaum antes de que ésta permita que los leones morenos se desayunen en la primera de cambios al novel gobernador.

La ola morena arrasó en Jalisco: el Congreso local está completamente dividido, en la zona metropolitana MC retuvo Zapopan y, con muchos trabajos, Guadalajara





El juego de Trump

MEXICALI, BC.— El primer consejo que recibe quien se estrena en una manifestación —se lo digo porque yo participé en algunas durante mis años universitarios— es muy claro y sencillo: “No caigas en la provocación”.

Eso implica no dejarse llevar por quien busca que la protesta se desorganice y derive en un caos y, peor, en una confrontación, con lo que se desacredita su objetivo. Es una máxima que, una vez aprendida, luego sirve para enfrentar otras situaciones en la vida.

Donald Trump es alguien que ha adquirido notoriedad en la vida y ha avanzado hacia sus metas mediante la provocación. Y, agregaría, gracias a quienes han caído en ella. Como indica el manual del político populista, él siembra división y discordia y cosecha sus frutos.

Lo que **Trump** hizo la tarde del lunes fue una provocación. Tomó prestado otro capítulo del manual populista e hizo generalizaciones sobre un tema complejo, pretendiendo resolverlo mediante soluciones aparentemente sencillas.

Alegó que Estados Unidos está siendo inundado por drogas e invadido por migrantes indocumentados, y que la culpa de ambas cosas la tienen sus vecinos: México y Canadá.

Para **Trump**, esto se resuelve con aranceles. Piensa que como a mexicanos y canadienses les importa tanto el acceso al mercado estadounidense —345 millones de consumidores insaciables—, harán casi cualquier cosa que les pidan para mantenerlo. En el caso de México, la experiencia demuestra que tiene razón.

En lo que se equivoca **Trump** —o busca confundir— es que México y Canadá pueden resolver por sí mismos los problemas complejos del fenómeno migratorio y el consumo de drogas. Aunque quisieran, no hay manera. No es una cuestión de voluntad, como escribió el lunes. Que son parte del problema, sin duda, pero que esos dos países tienen la clave para que desaparezcan migrantes y drogas es un absurdo.

El proyecto de **Trump** también tiene una finalidad ulterior. Y quien la expresa con nitidez es el que será su secretario de Comercio, **Howard Lutnick**, en la entrevista que le mencioné ayer. El presidente electo de EU quiere que regresen las industrias manufactureras que se fueron a China con la apertura económica que decretó **Deng Xiaoping**, la cual aceleró un proceso de *offshoring* que había comenzado en los años 80 para aprovechar el bajo costo de la mano de obra en otros países asiáticos.

Con el enfrentamiento comercial entre Estados Unidos y China se dio el *nearshoring*, un éxodo de las cadenas productivas para relocalizarse más cerca del mayor mercado mundial, proceso del que México parece destinado a ser el mayor beneficiario, pero que no hemos podido aprovechar cabalmente por no haber hecho la tarea en varios rubros.

Ahora **Trump** quiere el *homeshoring*, que consiste en que las plantas automotrices y otras regresen a EU. Si lo va lograr, está en duda, pero, a decir de **Lutnick**, está dispuesto a intentarlo mediante una combinación de aranceles y estímulos fiscales.

A ese juego de tres bandas de **Trump**, no es prudente responder de manera impulsiva. De entrada, él no es aún el presidente de Estados Unidos, para eso faltan dos meses. Por eso, quien contestó desde Canadá no fue el primer ministro **Justin Trudeau**, sino su segunda, **Chrystia Freeland**, quien hizo un comentario bastante comedido.

Mi opinión es que, desde México, no debió responderle la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Su par, de aquí al 20 de enero, es **Joe Biden**, no **Donald Trump**. Menos aún, con las palabras que usó, devolviendo el argumento de la culpabilidad sobre las drogas, cuyo consumo es un asunto de oferta y demanda, no de una sola de esas dos cosas. Y todavía menos, haciendo pública la carta.

La presidenta **Sheinbaum** pudo haber dicho que aún no se ha sentado con **Trump**, pero que ya lo haría. Y si se quería no dejar pasar la oportunidad de contestar el mensaje —que estaba dirigido principalmente a su base—, debió hacerlo el canciller **Juan Ramón de la Fuente**.

En este caso se olvidó la regla de oro para quienes se han formado en la cultura de las manifestaciones: no caer en la provocación.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Oscilaciones panistas?

Con una trayectoria de tres décadas, **Juan Antonio Martín del Campo** conoce perfectamente el ideario panista. Tanto como dirigente —ha sido consejero y presidente del comité estatal en su natal Aguascalientes—, como legislador (dos veces diputado local y dos veces, senador) y como alcalde de la capital hidrocálida.

Es muy poco probable, por lo tanto, que haya desobedecido la línea de la cúpula blanquiazul cuando ayer, en el Pleno del Senado de la República, públicamente manifestó su aprobación a la propuesta de “simplificación orgánica” de la Administración Pública Federal impulsada desde Palacio Nacional.

“Hay aspectos relevantes que merecen nuestro respaldo”, definió Martín del Campo, “siempre y cuando se mantengan los principios de transparencia, eficiencia y compromiso con los ciudadanos”.

La creación de las secretarías de la Mujer y de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación. Y también, de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, merecieron el voto favorable del legislador blanquiazul, quien —para aclarar dudas— definió sobre la postura imperante al interior de su bancada:

“Seremos una oposición responsable, que responde a las necesidades de adaptarnos a un contexto cambiante y que da la oportunidad a proyectos que puedan tener desafíos reales para los mexicanos”, argumentó, “sin embargo, no bajaremos la guardia: este voto de confianza se da con la condición de que se garantice la correcta implementación de estas reformas, así como en materia de seguridad en donde sin ningún problema votamos a favor porque queremos un México más en paz, más seguro, en tranquilidad”.

Además del respaldo a dos de las principales reformas promovidas por la administración de **Claudia Sheinbaum**, los parlamentarios del PAN públicamente cerraron filas con el Ejecutivo federal, ante los amagos del presidente elector de Estados Unidos.

Salvo los desplantes de **Lily Téllez**, el mensaje es claro: el PAN en el Senado está abiertamente a favor de las instituciones, pero en contra de la vulneración de los derechos humanos, la información y los datos personales.

Marko Cortés —quien recién dejó la presidencia del CEN panista— encabezó la votación de la bancada panista contra del dictamen a la minuta en materia de prisión preventiva oficiosa. Y otro expresidente panista, **Ricardo Anaya**, definió las objeciones del partido derechista a la reforma administrativa del gobierno entrante. “No vamos a acompañar la desaparición del Inai, el que una nueva secretaría de la administración pública centralizada absorba las facultades del órgano autónomo; nos parece un verdadero despropósito”, sentenció.

La defensa de la transparencia y el acceso a la información gubernamental es la primera divisa abrazada por el nuevo dirigente nacional del blanquiazul, **Jorge Romero**, quien fracasó en su primer intento de entablar un diálogo con la Presidencia de la República.

Efectos secundarios

TRIVIAS. Sede de los Miami Dolphins y el equipo de la Universidad de Miami, el estadio Hard Rock también alberga la Orange Bowl, partidos internacionales de fútbol soccer y conciertos de gran formato. En uno de estos últimos —el de **Taylor Swift**— entre los asistentes VIP pudo reconocerse a un exministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y encumbrado aliado de la 4T. Más recientemente, hace 10 días, en los *living room boxes*, que tienen butacas Hollywood del mismo color celeste del equipo anfitrión, había un grupo de entusiastas aficionados mexicanos para ver el encuentro entre los Delfines y los Raiders de Las Vegas. Entre ellos, un integrante del gabinete de **Clara Brugada**, encargado de investigar los casos de corrupción en la administración capitalina. Eso no es lo peor, sino que ese *hospitality* habría sido patrocinado por directivos de Broxel Fintech. ¡Órale!



**BAJOSOSPECHA****LA AMENAZA DE TRUMP Y LA RESPUESTA DE SHEINBAUM**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Donald Trump ha lanzado una nueva amenaza a México y Canadá, asegurando que impondrá aranceles desde el primer día de su mandato de 25 por ciento a los productos que se importen a Estados Unidos, y que mantendrá esta medida hasta que sus gobiernos vecinos combatan el tráfico de drogas, principalmente fentanilo, así como la migración ilegal.

Una de las principales fortalezas de Trump ante su electorado, que por cierto ganó de manera abrumadora, es en su manera tan dura de manejarse con sus países vecinos, con la promesa de mantener seguro su territorio.

En el mensaje de Trump se puede leer: "El 20 de enero, como una de mis primeras órdenes ejecutivas, firmaré todos los documentos necesarios para cargar una tarifa del 25% a todos los productos de México y Canadá que vengan a Estados Unidos". Esto se hace en un momento para presionar a Canadá y México, para que ambos países adopten políticas mucho más duras contra el crimen organizado.

Recordemos que, si bien los cárteles mexicanos son de los más fuertes en el mundo y con mayor presencia, mucha de la droga que entra a Estados Unidos llega por Canadá. Claro, hoy hay presencia tanto del Cártel Jalisco Nueva Generación como del de Sinaloa en Canadá y, por supuesto, que tiene socios en Estados Unidos. Lo cierto es que la frontera entre EU y Canadá es menos vigilada.

Trump enfatizó que: "Ambos, Canadá y México, tienen el derecho absoluto de fácilmente resolver este largo problema que lleva mucho tiempo hirviendo, por medio de este comunicado demando que usen su poder para resolver el problema y mientras se tomen el tiempo para hacerlo, pagarán un precio muy alto".

Es parte del discurso que el presidente electo ha manejado desde el inicio de su campaña para regresar a la Casa Blanca, y que ahora amenaza con llevar a cabo. Incluso, aclaró que las tarifas arancelarias, particularmente a las exportaciones mexicanas, irían subiendo cada mes mientras no se resuelva el problema de la

frontera con la inmigración indocumentada.

Trump recordó que actualmente una caravana transita por Chiapas, la cual está integrada por tres mil migrantes.

Se trata de la sexta en menos de dos meses que busca llegar a Estados Unidos, y en este caso apresura el paso para cruzar la frontera antes de que Trump llegue a la presidencia, debido a que entre sus planes migratorios está la deportación masiva de 13 millones de indocumentados, principalmente mexicanos, venezolanos, guatemaltecos, salvadoreños, haitianos y cubanos.

Y es verdad, muchos migrantes intentan llegar a EU antes de que asuma Donald Trump. Pero también se equivocan, la administración del presidente Biden también ha sido muy dura con su política migratoria y contra los cárteles de la droga mexicanos.

Solamente el anuncio de Trump de imponer los aranceles, afectó al peso frente al dólar, ya que llegó a superar la barrera de los 20 pesos con 73 centavos, lo que significó una depreciación de 2.32 por ciento.

El peso no será lo único que tenga altibajos por las declaraciones de Donald Trump, debido a que Estados Unidos, México y Canadá están ligados por el tratado de libre comercio, conocido como T-MEC, donde sí hay cláusulas en el tratado comercial que exigen seguridad en los países vecinos.

Ante esto, la Presidenta de México, Claudia Sheinbaum, respondió a los dichos de Donald Trump, sobre el aumento a los aranceles del 25 por ciento. Dijo que le enviaría una carta a Donald Trump, y que buscaría una reunión próximamente para llegar a un convenio.

Sheinbaum aseguró que está de acuerdo con la importancia de la cooperación y el entendimiento recíproco para enfrentar desafíos sobre migración y tráfico de fentanilo.

"No es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio, el consumo de drogas en Estados Unidos requiere de cooperación y entendimiento recíproco a estos grandes desafíos. Aun con el arancel, vendrá otro en respuesta, y así hasta que pongamos en riesgo empresas comunes", señaló.

La primera mandataria mexicana también fue dura cuando, al hablar sobre el tema de las drogas, aseguró: "Estados Unidos consume las drogas, pero México pone los muertos".



Y es verdad, hay un problema muy serio de adicciones en Estados Unidos, pero también en México. Miles de familias sufren el tener un familiar adicto.

Sheinbaum también aseguró que, en caso de no llegar a un acuerdo, el cual ella ve factible, México también les impondría un arancel similar a los productos de Estados Unidos y esto afectaría gravemente a ambos países.

Por su parte, los analistas financieros aseguran que una de las peores respuestas que podría dar México sería imponer también aranceles, ya que esto sólo ocasionaría más inflación en el país y no presionaría a Trump para quitar sus tarifas.

La realidad es que no solamente México saldría mal con la imposición de aranceles; el propio Estados Unidos tendría afectaciones. Especialistas indican que, de implementarse, podrían elevar drásticamente los precios de todo el país, desde alimentos, gasolina y automóviles, hasta productos del campo.

Si las presiones inflacionarias aumentan, la Reserva Federal estadounidense podría mantener elevadas sus tasas de interés de referencia. Recordemos que el país vecino del norte es el mayor importador de bienes del mundo, siendo México, China y Canadá sus tres principales proveedores.

Por lo pronto, otro tema que meterá mucha presión entre ambos países son las audiencias de Ismael *El Mayo* Zambada y de Joaquín Guzmán López, quienes comparecerán a los pocos días de que asuma la presidencia de los Estados Unidos, Donald Trump.

Estas amenazas a los aranceles las hace Trump para que México fortalezca su seguridad. Lo cierto es que ya estamos en otra administración. En la administración de la Presidenta Claudia Sheinbaum la estrategia de seguridad ha empezado muy dura.

Y esperemos que, como dice la mandataria mexicana, se logre pronto una reunión entre ambos presidente para llegar a acuerdos que beneficien a ambos países. Esto por el bien de todos.

OTRO AMAGUE DEL REPUBLICANO



EL PRESIDENTE electo de EU, Donald Trump, el pasado 13 de noviembre.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Ser o no ser, el dilema de Sheinbaum

William Shakespeare ayuda a entender el momento por el que atraviesa la presidenta Claudia Sheinbaum con su soliloquio de Hamlet, que sintetiza un momento de dudas e indecisiones. “Ser o no ser, esa es la pregunta”, es como arranca la primera línea del tercer acto de su obra, que hoy condensa las tribulaciones y confusiones por las cuales atraviesa Sheinbaum en su visión de Donald Trump y las dificultades y contradicciones que está mostrando para interpretarlo.

Sheinbaum se sacó de la manga ayer una carta de 599 palabras para responder al presidente electo de Estados Unidos, que la víspera amenazó a México y a Canadá con imponer aranceles de 25% a sus importaciones a partir del 20 de enero, el día en que toma posesión de la Casa Blanca, si no cierran sus fronteras al tráfico de drogas, particularmente el fentanilo y a la migración indocumentada. Las acciones de Trump, de llevarse a efecto, probablemente violarían el acuerdo comercial de Norteamérica, lo que parece no alcanzar a comprender la Presidenta en sus alcances, intenciones y motivaciones, por-

que a él eso no le importa.

No son los únicos asegunes de la carta. El primero es que, siguiendo el pésimo ejemplo de su predecesor Andrés Manuel López Obrador, hizo pública una comunicación antes de entregarla a su destinatario, lo que es política y diplomáticamente un error, y parecería que está más dirigida a una audiencia doméstica que a buscar una interlocución real con Trump que lleve a buen puerto. Fue un acto de propaganda, no de alta política.

El espejo de Sheinbaum fue el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, que en lugar de preparar un evento de parafernalia, tomó el teléfono y le marcó a Trump el lunes mismo por la noche para explicarle los hechos factuales de la relación bilateral, y discutir sobre algunos de los desafíos en los cuales podían trabajar juntos y de manera constructiva. Trudeau dijo que fue “una buena llamada” y anunció que se reunirá esta semana con los 13 premiers de provincias y territorios para armar un “*Team Canada*” y diseñar la estrategia para hacer frente a las amenazas de Trump.

En tanto, Sheinbaum perdió el

tiempo preparando la carta, cuyo mejor momento es donde le dice a Trump que “no es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio, ni el consumo de drogas en Estados Unidos, (sino que) se requiere de cooperación y entendimiento recíproco a estos grandes desafíos”. En seguimiento a la estrategia que desarrollaron en momentos similares los presidentes Enrique Peña Nieto y Felipe Calderón, 180 grados distinto a la postura de inflexión de López Obrador, respondió la amenaza con medidas simétricas, arancel por arancel.

Su frase era la correcta, porque México tiene el conocimiento –no el personal– para hacerlo, y ante la dureza de Trump, la respuesta proporcional fue la adecuada. Sin embargo, el cuerpo de la carta reveló que ni la Presidenta ni su equipo parecen terminar de entender que el Trump 2.0 –como lo definió Leo Zuckerman en su columna del lunes– no tiene ninguna atadura que le impida hacer en



cuatro años lo que prometió en campaña porque ya no puede reelegirse, y que la composición de su gabinete tiene dos características, muy proteccionista y altamente ideológico. Y, en ambos casos, antimexicano.

Sheinbaum está conceptualmente equivocada. Está utilizando la información dura para argumentar contra la política de deportaciones –que, en efecto, se redujeron este año por las presiones del presidente Joe Biden– y que imponer aranceles producirá altas tasas de inflación –que se reflejó ayer en los mercados que no recibieron bien la amenaza–, cuando a quien tiene enfrente no es a un científico que tome decisiones a partir de los datos y las evidencias, como en muchos casos lo hace ella, sino a una persona mercurial, enloquecido a veces, narcisista e ideológico. Su futuro gabinete es una extensión de él.

Su carta –salvo el párrafo donde responde con amenazas, sus amenazas– y sus declaraciones no se asientan en la realidad política –como insistir en dedicar un porcentaje de su presupuesto militar a la paz y el desarrollo– y de la guerra comercial con China, sino en el deber ser, que la hace ver ingenua y en riesgo de que Trump comience a tener desplantes públicos con ella. No puede darse el lujo de perder credibilidad ante Trump, porque nadie en su gabinete la tiene ante él, porque no los conoce, o porque los conoce demasiado bien, como a Marcelo Ebrard, secretario de Economía, de quien ha tenido opiniones obscenas y despectivas.

La razón le puede asistir a Sheinbaum, como el tráfico de armas desde Estados Unidos y que si tienen una crisis de salud por el fentanilo es porque ahí están los consumidores. Tiene que repetirlo, pero no puede fincar en posiciones principistas su estrategia frente a Trump, que maneja imágenes, emociones y subjetividades. Anclarse solamente en los hechos no la va a llevar a ningún lado. Un equipo sin creatividad estratégica montado en la misma silla, tampoco. No están analizando lo que significa un Trump 2.0 y lo que

necesitan hacer de inmediato para hacerle frente.

Para responder la amenaza con una respuesta recíproca, necesita tener el equipo capacitado en la Secretaría de Economía para hacerlo, pero no lo tiene, porque la exsecretaria Raquel Buenrostro los corrió a todos en el sexenio pasado. La falta de técnicos y negociadores no los va a remplazar con Ebrard ni su débil equipo en Economía. Tampoco ha dado luces la Secretaría de Relaciones Exteriores, que tendría que estar cabildeando en Estados Unidos, particularmente en los estados que podrían resultar más afectados por los aranceles, como Texas, que es republicano, y generar una presión doméstica a Trump por parte de gobernadores y empresas.

Sheinbaum se está equivocando y probablemente no se esté dando cuenta de que está inmersa en el dilema shakesperiano. Tiene poco menos de dos meses para actuar, pero sin juegos pirotécnicos que le darán popularidad, aunque se esfumarán si Trump cumple las amenazas y nos arrastre a todos.





Sería un error pensar que podemos ganar una guerra comercial contra EU. Trump tomará medidas dañinas para todos si así sube su popularidad.

El macho del barrio

"Este Arancel permanecerá en vigor hasta el momento en que las Drogas, en particular el Fentanilo, y todos los Extranjeros ilegales detengan esta invasión de nuestro País!"

Donald Trump

Claro que la imposición de un arancel de 25 por ciento a todos los productos de México violaría el T-MEC y causaría un enorme daño a los estadounidenses, pero pensar que estas consideraciones pragmáticas impedirán a Donald Trump cumplir su amenaza es no entender la mentalidad del populista. Tampoco López Obrador se preocupó por los daños que causó con sus medidas. A los populistas lo menos que les importa son los perjuicios a la población, solo quieren proyectar una narrativa que les permita alcanzar el poder o mantenerse en él.

La mayoría de los argumentos de la presidenta Sheinbaum en la carta que dijo enviaría al presidente electo Trump son sensatos. Los "encuentros fronterizos", que Estados Unidos usa para medir los flujos de inmigración ilegal, han bajado 75 por ciento en 2024. El gobierno mexicano dice que terminó la "guerra contra las drogas", pero ha confiscado toneladas de estupefacientes y ha detenido a 15,640 personas por ese tráfico, y no precisamente con abrazos. Los aranceles causarían "a Estados Unidos y México inflación y pérdidas de empleo... La fortaleza económica de Norteamérica radica en mantener nuestra sociedad comercial... para seguir siendo más competitivos frente a otros bloques económicos". De acuerdo.

A Trump el populista, sin embargo, poco le importan los argumentos racionales. Quiere demostrar que es el macho del barrio, que humilla públicamente a los enemigos, pero también a los socios comerciales, que insulta y amenaza para demostrar su fuerza. "La clave final de lo que promuevo es la bravuconería", explicó en *The Art of the Deal*.

Las caídas ayer de las acciones de las empresas automotrices estadouni-

denses, como General Motors (-9%) y Ford (-2.6%), son indicativas del daño que los aranceles les provocarían. La respuesta, sin embargo, no es fácil. Otro machín bravucón, Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado, respondió en X: "¿Nosotros qué aranceles deberíamos ponerle[s] a sus mercancías hasta que dejen de consumir drogas y exportar ilegalmente armas a nuestra patria?"

En una guerra comercial los perdedores seríamos los mexicanos. México es el principal proveedor de la Unión Americana, pero aun así solo representamos un 16 por ciento de las importaciones estadounidenses. En cambio, a Estados Unidos van el 82 por ciento de nuestras exportaciones.

Además, debido a nuestras malas políticas de tiempo atrás, México depende mucho más de ciertos productos de Estados Unidos que nosotros de los de ellos. Por la prohibición del *fracking* y de la inversión privada en hi-

drocarburos, importamos 72 por ciento del gas natural de Estados Unidos. Si Washington cierra la llave, nos quedaríamos sin gas para la industria y la generación de electricidad. Por la fragmentación de nuestra tierra en ejidos y minifundios, y ahora por la prohibición del maíz transgénico, hace décadas dejamos de ser el granero de Norteamérica para convertirnos en uno de los mayores importadores de maíz en el mundo. Si dejamos de exportar aguacate, quizá haya menos guacamole en el Superbowl; pero si la Unión Americana corta sus ventas de maíz amarillo a México, mucha de nuestra producción pecuaria se desplomaría. Nunca entendimos que la soberanía se construye con fortaleza económica.

Un error muy fuerte en este momento sería menospreciar las amenazas de Trump. El presidente electo es un macho, pero está dispuesto a tomar medidas dañinas para todos si así sube su popularidad. El otro error es pensar que podemos ganar una guerra comercial contra la Unión Americana. La

consecuencia sería una dolorosísima depresión económica en México. Hoy más que nunca debemos reaccionar con inteligencia.

• SIN DISIMULO

Se cumplió el acuerdo. El senador Miguel Ángel Yunes Márquez votó a favor de la reforma judicial y ayer la Fiscalía de Veracruz le retiró la orden de aprehensión. La 4T no se preocupa siquiera por disimular.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El *Bully* en
el paraíso

De la nada, cuando las discusiones en su país estaban en otra cosa, en medio del nombramiento de su gabinete, no sin polémicas y atorones como su designación para el Departamento de Justicia, Donald Trump, siendo Donald Trump, subió a su red social un anuncio: que el primer día de su presidencia impondrá una locura de aranceles a México y Canadá y otras menores a China.

No es una noticia que Trump ame los aranceles, es lo suyo, así lo presume, lo ha prometido y así lo ha utilizado con México, pregúntenle a los chiapanecos con AMLO.

Pero el anuncio ahora incluía a Canadá, cosa extraña, e incluía las razones: la llegada del fentanilo a su país y la llegada de migrantes sin documentos. Por eso, 25 por ciento.

El peso contra el dólar se movió, las acciones de algunas armadoras resintieron el posteo, el primer ministro Trudeau se apuró a llamarle a Trump y la presidenta Sheinbaum le mandó una carta. Primeras planas en todos los diarios importantes aquí y allá. Análisis sobre las consecuencias de una medida como la anunciada, conferencia de prensa del embajador que ya no será... En fin.

El *Bully* debe estar feliz, en el paraíso. Con un *post* movilizó a todo mundo. Demostró su poder. Uno lo imagina feliz sentado en su mansión de Florida satisfecho y sonriendo.

Dicen los que estudian el tema que al *Bully*, el que arremete contra otros por el placer de verlos sufrir, hay que com-

batirlos ignorándolos. Evidentemente, cuando el agresor es el presidente de Estados Unidos pues eso no se puede.

Seguramente el presidente electo tiene varias razones para haber emitido el mensaje. Entre ellas, que sus nombramientos hasta ahora en lo económico y comercial se habían visto como menos agresivos, que el propio Trump necesitaba decir lo que dijo. Pero también es una manera de comenzar una negociación con México y Canadá sobre la revisión del T-MEC, dando un manotazo: no va a ser sencillo, porque soy Trump.

La carta de la presidenta Sheinbaum presentada en la mañana es un mensaje para su banda, los cuatroteístas que la celebraron hasta el cansancio, es política interior y de hecho le dice al *Bully*, "oye, pero si ya estamos parando a los migrantes...ya te cumplimos". Pregúntenle a Ebrard de lo de hace unos años y a Tapachula, de cómo está hoy.

La negociación ni siquiera ha comenzado.

Pero el tono ya está marcado. Lo marcó el *Bully*. —



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

¿Con Trump,
por carta?

Difícil imaginar una respuesta menos diplomática que la escogida por la presidenta Sheinbaum ante las amenazas de su inminente homólogo, Donald Trump.

Los canales de comunicación no están aún abiertos entre ambos, como parecen estarlo, en cambio, con los del otro amenazado por Trump en el mismo mensaje: Justin Trudeau, primer ministro canadiense.

Trudeau, dice Trudeau, habló con

Trump poco antes de que Trump emitiera su tuit admonitorio. Imposible saber qué hablaron y qué acordaron, pero es claro que sus canales están abiertos y que los dos pueden escoger darle publicidad o reservarse el contenido de su conversación.

Pueden hacer política con su reserva, como lo ha tratado de hacer Trudeau, y no quedan públicamente comprometidos con sus palabras, especialmente Trudeau.

Igual Trump le dejó caer el tuit en la cabeza a su vecino del norte, pero en el marco, relativamente tranquilizador, de que ya están hablando y de que, en cierta manera, la llamada de Trudeau ya es parte de una negociación.

Lo contrario sucede con la carta pública de la presidenta Sheinbaum, que la ata a sus palabras y le pone frente a Trump toda la batería de sus argumentos para una futura negociación.

Uno puede adelantar que para Trump los únicos argumentos de peso

que atiende son los suyos. Y los argumentos de la Presidenta mexicana no son precisamente contundentes.

Quizá el más imprudente de todos es anunciar por escrito su disposición a una batalla arancelaria con el vecino, si este la empieza.

Poco o nada convincente resultará para Trump el argumento de que los estadounidenses son el origen del problema de las drogas, por su nivel de adicción, mientras que México hace un gran esfuerzo por combatir el tráfico.

Supongo que los encargados de política exterior y de la economía del país habrán juzgado la respuesta escrita, pública y litigiosa de la Presidenta, como una vía más adecuada para negociar con Trump que el camino de la llamada directa, privada, elegido por Trudeau.

La verdad no sé si esto ha sido una elección de medios y estilo, o una resignación al hecho de no tener todavía contacto directo con Trump y su gente. —

Los argumentos de
Sheinbaum no son
contundentes



**A
FUEGO
LENTO**



#OPINIÓN

Las prisas que tiene Morena por legislar, han llevado a sus diputados a cometer serios errores de procedimiento: publicaron unas reformas y, por error, borraron otras de documentos oficiales

¿NUEVA LA LEY DE HERODES EN EL CONGRESO?

C

omo si se tratara de una sátira de la política mexicana, la Cámara de Diputados ha cometido pifias que equivalen a la acción de arrancar hojas enteras a la Constitución, como lo hacía *Varguitas* en la famosísima película **La Ley de Herodes**.

La semana pasada, Morena y sus aliados eliminaron la llamada "supremacía constitucional" y otros textos referentes a la **Guardia Nacional** con el dictamen que aprobaron para desaparecer siete órganos autónomos.

Publicaron unas reformas y, por error, borraron otras de documentos oficiales, mismos que quisieron incluir nuevamente con una *fe de erratas* o "correcciones de estilo".

Pero eso es muy grave porque deja abierta la posibilidad de que cualquier legislador modifique la **Gaceta Oficial de la Cámara de Diputados** y publique lo que se le ocurra, borrando de un plumazo la facultad reformadora del **Congreso de la Unión**.

Parece esto una trivialidad, pero en el partido guinda se toman las cosas tan a la ligera que quieren darse el lujo de cambiar trámites y procedimientos legislativos.

La prisa que tienen por modificar a su antojo la **Carta Magna** no les permite darse cuenta de los errores muy graves que cometen.

Después de la sesión del pasado jueves 21 de noviembre, el diputado panista **Federico Döring** hizo un recuento de las pifias y se percató de que con la aprobación y publicación del dictamen que extingue los organismos autónomos "se eliminó una buena parte de las reformas anteriores".

La responsabilidad se la endilgaron a los asesores y a quienes tienen a su cargo todos los trámites parlamentarios, junto con los diputados de Morena que encabezaban **Ricardo Monreal y Sergio Gutiérrez Luna**.

Fue de *risa loca* para la oposición lo que hicieron sus colegas del oficialismo. Y como varios del PRI y del PAN conocen de estos "trámites" no daban crédito.

Rubén Moreira, jefe de los priistas, dijo que las pifias representan un rompimiento del orden constitucional y de las buenas prácticas legislativas.

Se perpetró, sentenció, una traición al Congreso, porque las decisiones se toman en el pleno y no mediante una violación a los procedimientos.

Es probable que sus declaraciones suenen exageradas, pero si nos atenemos a los hechos, lo ocurrido en San Lázaro es equiparable a lo que pasa en la película de **Luis Estrada**.

En la trama de la cinta, el promotor de **Juan Vargas Varguitas**, presidente municipal de **San Pedro de los**

Sagueros, le entregó una copia de la Constitución y un revólver diciéndole que la única ley era la *ley de Herodes*: "O te chingas o te jodes".

LA SECRETARIA DE TURISMO federal, **Josefina Rodríguez**, ha tomado muy en serio el tema de las alertas que provienen de Estados Unidos para que sus ciudadanos eviten visitar algún destino turístico en México.

En enero del próximo año, la funcionaria dará a conocer un decálogo, que involucra a las autoridades de los tres niveles de gobierno, para responder a ese tipo de alertas.

Entregará un manual a gobiernos municipales y de los 32 estados para que se conviertan en promotores de sus destinos turísticos y ciudades, y abran canales de comunicación con empresarios y funcionarios extranjeros a fin de que, en caso de que surjan contingencias, tengan respuestas inmediatas y no nos anden *quemando* con las famosas "alertas" de viaje.

CON LA LLEGADA DE JORGE ROMERO al CEN del PAN se prevén importantes cambios en los liderazgos del partido azul en el Congreso.

Es probable que **Noemí Luna** deje la coordinación en la Cámara de Diputados y su lugar sea ocupado por **José Elías Lixa**.

En el Senado de la República, **Guadalupe Murguía**, propuesta por **Marko Cortés**, sería relevada de la coordinación por el queretano **Ricardo Anaya**.



Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La sátira política no arregla el mundo, pero al menos nos da algo de qué reír mientras todo se desmorona".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / [@ALFREDOLEZ](https://www.instagram.com/alfredolez)

**Fue de risa loca
para la oposición
lo que hicieron
sus colegas del
oficialismo**



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

DIPUTADOS DEL PAN SE LE AMOTINAN A ATAYDE

Por Alejandro Lelo de Larrea

Literal, este martes las y los diputados del PAN en el Congreso de la Ciudad de México se le amotinaron a su coordinador parlamentario, Andrés Atayde Rubio-lo, también ex presidente del partido en la capital del país.

Para calmar la bronca, Atayde tuvo que recibir a las y los legisladores panistas en sus oficinas del segundo piso del recinto de Donceles y Allende, quienes en las reuniones le exigían la entrega de sus prerrogativas porque no han visto ni un peso desde el inicio de la Legislatura, el 1 de septiembre. Atayde sólo pudo acordar que fuera uno por uno, pero debió atender hasta a las más duras. Se dedicó todo el día a eso y ni siquiera pudo bajar a la sesión.

El motín se dio porque las y los diputados del PAN se cansaron de aguantar durante casi tres meses que Atayde les estuviera dando largas con el cuento de que ya merito iban a romper la piñata. El mayor enojo es por dos razones. La primera: saben que el dinero ya se lo entregaron a Atayde, porque desde hace más de un mes ya trabajan con nuevos titulares las áreas de Atención Ciudadana y Oficialía Mayor, claves para dispersar el dinero, vía las coordinaciones parlamentarias.

La segunda razón: porque los diputados ya no tienen cara para pedirle a sus colaboradores que sigan aguantando. Prácticamente todos trabajan en el Congreso desde el 1 de septiembre y no les han pagado una sola quincena. Ahora la presión es mayor porque les han dicho que probablemente empiecen a cobrar hasta el 15 de enero, sin el retroactivo. El principal asesor de Atayde renunció a su "trabajo" sin sueldo.

Al interior del panismo ya es un escándalo lo que ocurre. En chats de Whatsapp circularon un panfleto in-

titulado "En la CDMX Ciudad, ¿qué pasa con... el coordinador de los diputados locales?". En la imagen añaden: "Por qué NO ha tenido el partido algún posicionamiento contra Morena (sic)", en referencia a la tibieza de Atayde. Luego, una fotografía de los legisladores del PAN, con el título: "Se quejan de él"... ¡Se ha peleado con casi todos los diputados!". Y rematan: "Es un rumor todavía, pero se le ve muy cerca con los de Morena".

En los primeros días de septiembre, casi todos los integrantes de la bancada del PAN circularon un documento que firmaron en contra de que Atayde fuera su coordinador. Alegaban que no tiene el liderazgo y se designó a sí mismo. Esto, porque el presidente del PAN en turno nombra al coordinador parlamentario. Y aunque Atayde ya había dejado el cargo, lo suplió Patricia Báez, quien era su secretaria general. Obvio iba a optar por él.

El poder en el PAN CDMX lo ostenta Jorge Romero, quien a su vez lo divide en cinco subalternos, llamados los quintos. Cada uno tiene sus diputados: Mauricio Tabe (3), Santiago Taboada (2), Luis Mendoza (3), Andrés Atayde (eran 4, pero uno se le fue a Morena), y ahora Luisa Gutiérrez (4), quien suplió a Christian Von Roehrich, preso en el Reclusorio Norte. Es una bancada balcanizada.

Las quejas contra Atayde porque no reparte el dinero no son nuevas. Cuentan que así actuó durante sus 6 años como presidente del PAN en la CDMX, que no soltaba recursos para trabajar en las calles, lo que paralizaba la acción política. Eso sí, va a ser recordado porque remodeló muy bonito la sede del partido.

Tras el motín, los diputados del PAN salieron uno a uno de la oficina de Atayde, otra vez, con las manos vacías, pero con nuevas promesas. Si no les cumple, lo van a tumbar. Lo veremos.



POR LA ESPIRAL

NADIE GANARÁ LA GUERRA COMERCIAL



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Esa corriente a favor de la mano invisible y del libre comercio que pensadores como Adam Smith se encargaron de difundir y defender, a finales del siglo XVIII, contribuyeron en buena medida a generar el progreso del siglo XIX que luego en los periodos previos a las dos grandes guerras mundiales, del siglo pasado, una serie de crecientes medidas proteccionistas en los mercados del carbón y del acero desatarían una guerra arancelaria.

Que Donald Trump y sus corifeos amenacen con imponer aranceles del 25% a sus dos socios preferenciales, México y a Canadá, y un 10% extra a China y otro, 10% a los países de la Unión Europea (UE) es tan solo el preludio de la intensificación de una guerra comercial: los países afectados aplicarán un quid pro quo.

El escenario geopolítico empeora y el geoeconómico lo hará igualmente.

Lo hace como ya sucedió en los periodos previos a la Primera y a la Segunda Guerra Mundial. No es un buen preludio.

Para Europa, es una malísima noticia atrapada entre las ambiciones estratégicas de Putin por extender la influencia geográfica rusa y la presencia de un Trump que solo mira por los intereses de los oligarcas que lo acompañarán en el gobierno.

Putin y él son dos caras de la misma moneda: nacionalistas, proteccionistas, mesiánicos, locos y dictadores.

La democracia es para ellos un concepto, no un ejercicio en la práctica.

Mientras el mundo rodará como un balón pateado por ambos, las nuevas tarifas arancelarias traerán mayores dificultades para las empresas y por, ende, para los consumidores. La inflación no está del todo derrotada. Los riesgos de un repunte infla-

cionario son reales a mayores dificultades comerciales, mayores dificultades para llenar la cesta de la compra.

La inflación solo erosiona el poder adquisitivo de las personas y las familias, en suma, trae miseria.

Trump pretende retornar a la que quizá será su última etapa en la Presidencia norteamericana (contando su edad 78 años)

con un programa que hará mucho daño interno y externo.

Y, lo hará, guiado de la mano de otros oligarcas que piensan como él: gestionará la administración pública como si Estados Unidos fuese una gran multinacional.

Nunca la administración pública tiene como finalidad tener una rentabilidad o una ganancia, tampoco repartir dividendos.

Los americanos lo han votado así es la democracia por increíble que parezca han elegido al hombre duro en vez de a la cordura. Trump es ese padre violento que acostumbra a golpear a sus hijos, llenarlos de voces, humillarlos y amenazarlos todos los días con correrlos de casa.

Hay una mayoría de norteamericanos seducidos por su discurso matón.

Tienen tanta ira porque quizá han perdido algo a lo largo de estos años: su trabajo, su estatus económico, su nivel de bienestar; les molestan los inmigrantes y creen incluso que Estados Unidos ha perdido su brillo en el exterior.

Canalizan ese odio pretendiendo romper algo: el establishment, las normas y el funcionamiento de la sociedad.

Trump y su equipo de oligarcas van a intentarlo esta vez.

A COLACIÓN

El libre comercio no tiene la culpa de la pérdida de competitividad que está sufriendo no solo Estados Unidos, Ale-



mania o inclusive la propia China y otras economías. La Cuarta Revolución Industrial tiene un considerable impacto.

Las ideas trumpistas no son nuevas, son viejas, la misma retórica a la que recurren gobernantes convencidos de que un nuevo proteccionismo hará revivir la competitividad y la productividad en sus industrias y en el tejido empresarial.

Mejorar la productividad y la competitividad dependen del mercado laboral y de las políticas de estímulos internas; los trastornos en los mercados que se provocarán por la nueva guerra arancelaria, además en un mundo globalizado, hará menos competitivas a las empresas norteamericanas.

Y, Trump, lo está ignorando.

A los estadounidenses les saldrá más caro comprar un coche, una televisión, un iPhone y hacer su barbacoa... ellos lo han votado y todo el mundo lo padeceremos.

Para Europa, es una malísima noticia atrapada entre las ambiciones estratégicas de Putin por extender la influencia geográfica rusa y la presencia de un Trump que solo mira por los intereses de los oligarcas que lo acompañarán en el gobierno



Foto: EFE





Sin reputación no hay futuro

En la última década, el interés de las organizaciones por la gestión de la reputación y otros activos intangibles como la marca, el propósito o la sostenibilidad aumentó de manera notable. Hoy, casi el 50% del valor de las empresas que cotizan en bolsa, reside en sus recursos y activos intangibles, llegando a alcanzar entre el 80 y 85%, en sectores como el tecnológico o de entretenimiento¹.

Y es que los activos intangibles han cobrado gran relevancia tanto a nivel global como local, su adecuada gestión permite a las organizaciones, competir y mantener la licencia social para operar. Además, vemos que las organizaciones que responden a las expectativas de sus *stakeholders*, crean y generan una ventaja competitiva que impacta en el éxito y en la construcción de un nuevo modelo de hacer empresa, que prioriza la generación de valor compartido para sus grupos de interés.

En ese sentido, no sorprende ver que los líderes empresariales en México priorizan la reputación, la comunicación y el propósito corporativo, para afrontar los retos actuales y consolidar el rol de las empresas como agentes de cambio

social. Tal como lo arrojan los resultados del informe *Approaching the Future 2024. Tendencias en reputación y gestión de intangibles*, de Corporate Excellence—Centre for Reputation Leadership.

Además, en un contexto socioeconómico volátil e incierto, la gestión de la reputación se vuelve crucial, ya que genera confianza e incentiva comportamientos favorables como la inversión, compra, recomendación y el interés por trabajar con o en la organización. Por ello, no es casualidad que para el 67.2% de las empresas en México sea la principal prioridad.

La reputación está en la agenda de mesas de decisión en México. Es más, podemos decir que 7 de cada 10 empresas destinan recursos a su gestión, enfocándose en planes de mejora e identificación de riesgos.

Por su parte, la alta dirección identifica como principal desafío la **medición de la reputación** y la creación de métricas que permitan tanto evaluar su impacto en el desempeño general como facilitar la toma de decisiones estratégicas. Consolidar indicadores no financieros o de intangibles en los cuadros de mando de las organizaciones se convierte quizá en un gran reto que tenemos por delante.

Además de la reputación, vemos a la comunicación corporativa, al liderazgo responsable y al propósito corporativo como elementos clave en el modelo de empresa con futuro, sobre todo en contextos como el mexicano.

La comunicación corporativa—que incluye toda interacción con *stakeholders* internos y externos— se consolida como la vía para impulsar todos los capitales que encierra una organización.

En México, 66.1% de los profesionales priorizan la comunicación para construir una narrativa coherente y alineada con el propósito de su organización. Sin embargo, la desinformación y el riesgo de *greenwashing* exigen autenticidad y transparencia para mantener la credibilidad.



Observamos también que, cada vez, más empresas alinean su **propósito** con sus decisiones estratégicas y operativas para conectar auténticamente con sus grupos de interés. El propósito corporativo se consolida como prioridad, impulsando un impacto positivo en la sociedad. De hecho, el 60.9% de los altos directivos destaca la importancia de liderar con base en los valores y principios corporativos.

En definitiva, en México la gestión de activos intangibles como la reputación corporativa, la comunicación y el propósito es clave para la diferenciación empresarial en un entorno competitivo. Integrar estos pilares fortalece la relación de *stakeholders*, permitiendo a las empresas adaptarse a las expectativas sociales y construir un legado de bienestar y crecimiento sostenible.

¹ Brand Finance. *Global Intangible Financial Tracker 2024*.

*CEO Corporate Excellence—Centre for Reputation Leadership.

**CEO Burson México.





REPENSAR

Alejandro Gil Recasens

 Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx

¿Quién eres?

En 107 días de campaña, Kamala Harris gastó mil millones de dólares (cuando menos lo oficialmente declarado) y nunca pudo explicar a los votantes qué hubiera hecho de llegar a la Casa Blanca.

El hecho de que la conocieran muy poco, después de casi cuatro años en la vicepresidencia, ya mostraba una falta de enfoque en su comunicación.

Era claro que ante las dificultades de Joe Biden para vender su programa económico, ella requería algo totalmente diferente. Una idea nueva que resultara atractiva para los estadounidenses, abrumados por la inflación y sin muchas esperanzas de mejora económica, al menos para la siguiente generación.

El programa económico que finalmente presentó en la Universidad Carnegie Mellon casi al final de la campaña fue prácticamente una calca del que quiso difundir el presidente.

Una colección de nuevos programas sociales, que incluye créditos fiscales, apoyo a la vivienda de primera vez y beneficios adicionales a cuidadores de ancianos y discapacitados.

Y un sinnúmero de ayudas que incluyen el control de precios de energía, alimentos y medicinas (insulina).

Elimina también el requisito de contar con un grado académico para poder trabajar en el gobierno federal.

Con otros nombres, repite también las grandes inversiones programadas por Biden para construir infraestructura, impulsar la ciencia y desarrollar nuevas empresas manufactureras en el sector de alta tecnología.

Al igual que Biden, ella propuso extender la reducción de impuestos que impulsó Donald Trump y que está programada para desaparecer a fin de año. No les quedaba otra, puesto que era una de las promesas fundamentales del que regresara a la mansión presidencial.

El problema principal de esa oferta política era su financiamiento. Tanto Biden como Kamala sabían perfectamente que restaurar la tasa de 28% del impuesto corporativo o incrementar el impuesto a las ganancias de capital de largo plazo a quienes ganen más de un millón de dólares al año, eran vistas como positivas por el sector progresista del Partido Demócrata y, al contrario la rechazaba el sector moderado.

En todo caso con la composición de las cámaras que finalmente quedó, era imposible la aprobación de esas iniciativas.

Lo más increíble de todo es que después de presentar un programa económico más o menos de izquierda, Kamala terminó su discurso económico diciendo: "Soy capitalista".

PRAGMATISMO

Durante su corta carrera política, la señora Harris se ubicó claramente en el ala izquierda de su partido. En sus cuatro años como senadora fue la crítica más vocal del presidente Trump.

Quiso luego situarse al frente de las políticas ambientalistas más avanzadas (*Green New Ideal*) y fue una de las campeonas de la prohibición del *fracking*.

Se sumó también a otras propuestas de los progresistas, que resultaron muy impopulares entre la población en general. Como alentar el seguro médico público y, con ello, encarecer el seguro privado. O como descriminalizar las entradas no autorizadas en la frontera o recortar el presupuesto para detenciones migratorias. Con ello le dio pólvora a Trump para usar explosivamente la situación en la frontera sur.



Como exprocuradora tuvo un desempeño ambiguo, en algunos casos, pocos, ejerció mano dura. En general se alineó con otros fiscales demócratas para reducir penas carcelarias y liberar a delincuentes bajo palabra. Eso también le restó popularidad.

Ya en campaña Kamala dijo rechazar la prohibición del *fracking*, porque en Pensilvania una parte importante de los trabajadores depende de esa técnica.

Por último, en la etapa final abandonó el tema del aborto, que era una de sus pocas diferencias con Biden. Todo ello asegurando que mantenía sus valores.

Y ni qué decir de los temas de política exterior, en los que no tuvo ni diagnósticos ni tesis.

El error final fue haber seleccionado como vicepresidente a Tim Walz, mucho más a la izquierda que ella, habiendo perdido la oportunidad de poner a Mark Kelly o a Josh Shapiro, con lo que de plano perdió también el voto de los demócratas moderados.

Kamala gastó mil millones de dólares y nunca pudo explicar a los votantes qué hubiera hecho de llegar a la Casa Blanca



LA LEALTAD AL OGRO

Por Xochitl Patricia Campos López

Durante estos días se han establecido críticas estrambóticas al estilo de gobierno de la Cuarta Transformación de la Doctora Sheinbaum, particularmente se cuestiona la permanencia del "90% de lealtad y 10% de capacidad" que se estableció como mantra en la gestión de algunas dependencias.

Los representantes de los principales ministerios gubernamentales ocupan posiciones más políticas que sistémicas, es decir, su función de liderazgo y astucia redundan en activar los dispositivos que muevan al elefante; nada más.

Un fenómeno difícil de comprender y aceptar no sólo en México, sino en el mundo. La magia del político es inspirar a los demás, así sea al abismo.

Con todo, los cuestionamientos valen para echar una mirada al sector público y sus colaboradores.

Miguel Basáñez al estudiar el sector público de México hace una distinción que vale la pena anotar: políticos, técnicos y especialistas.

La capacidad política es algo que se cuece aparte, no se puede señalar allí las mismas aptitudes, capacidades y conocimientos en los otros apartados que resultan indispensables para la administración de un país.

El liderazgo político es algo así como el demonio de la belleza.

Resulta indudable que el círculo político es el preponderante en el sector público en detrimento de la técnica y especialidad; empero, esto ha sido así desde el origen.

El ethos hispanoamericano se distingue por ser preponderantemente político, popular, populista. Fredo Arias King ha señalado que la transición democrática mexicana fracasó porque no pudo sustituir el aparato público que, en México, actualmente, oscila los aproximadamente ocho millones de personas. Arias King no reconoce que, a diferencia de Europa del Este, el sector público ya estaba infiltrado, al menos desde el alemanismo, por la ultraderecha católica.

Es decir, generar las rupturas históricas al estilo de Estonia, Lituania, Polonia o Checoslovaquia (escindida ahora) implicaba destruir las redes de colaboración del nacionalismo católico

construidas desde hace décadas; incluso desde la época colonial.

El Ogro Filantrópico y Antropófago (dixit Octavio Paz y Carlos Castillo Peraza) también involucró la participación de la derecha mexicana, quien ha sido corresponsable del chambismo y corrupción en las cosas de la república.

A diferencia de Europa del Este, en México el nacionalismo católico es causa del fracaso civilizatorio más que resistencia alguna.

El afecto por los leales encima de los educados y preparados -léase como amiguismo, compadrazgo, nepotismo, etc., - es la nota esencial de la Hispanidad. Y así nos va.

Si alguien sabe de preferir la lealtad sobre la capacidad, son los representantes de la derecha mexicana: el que obedece no se equivoca, aunque le manden puras pendejadas como

ocurrió con Ernesto Derbez y los genios tecnócratas de las políticas públicas.

La cuarta transformación no tiene la culpa de ser mexicana. La cuarta transformación en Puebla, por ejemplo, ha heredado el morenovallismo, la élite política más preparada de los últimos tiempos.

Y ahí están los resultados, en el morenovallismo y en lo que siguió. Las universidades privadas, signo morenovallista, distintivo de clase social y pertenencia religiosa, también colaboran -e infiltran- con Morena para el segundo piso del humanismo político.

Lealtad a toda prueba, pero sólo eso. Buenas mozas y mozos, pero nada más.

La gobernabilidad mexicana no cambiará en el corto plazo, el costo político y social de impulsar transformaciones radicales en la cultura hispanoamericana es terrible.

No existe cosa más espantosa en México que la modernidad y la libertad.

¿Se puede conseguir la anhelada competitividad y capacidad en el sector público del país mientras predomine la hegemonía priista de la sotana? Quizá Mañana.

Hasta ahora, lo más inclusivo y eficaz en México es la corrupción, el ogro nacional, el aceite que estabiliza el país, aunque estemos como estemos.

El mañana mexicano es un dilema civilizatorio que sólo ha sabido entender Samuel Huntington y Jorge Castañeda.

Si alguien sabe de preferir la lealtad sobre la capacidad, son los representantes de la derecha mexicana: el que obedece no se equivoca, aunque le manden puras pendejadas como ocurrió con Ernesto Derbez y los genios tecnócratas de las políticas públicas





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



EDITORIAL

Sheinbaum: puntos sobre las íes

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo respondió ayer a la amenaza del mandatario electo de Estados Unidos, Donald Trump, de imponer un arancel de 25 por ciento a todos los productos que entren a su país desde México y Canadá hasta que éstos tomen medidas drásticas contra las drogas, en particular el fentanilo, y los migrantes que cruzan la frontera ilegalmente.

En su misiva, la titular del Ejecutivo advirtió a su futuro par que “no es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio y el consumo de drogas, sino con el entendimiento recíproco en torno a estos grandes desafíos”, le reiteró que la fortaleza comercial de Norteamérica frente a otros bloqueos comerciales radica en la complementariedad entre los firmantes del T-MEC, y le recordó que el abuso de sustancias ilícitas es un problema de consumo y de salud pública de la sociedad estadounidense, en el cual México pone los muertos ocasionados por la confluencia del tráfico de armas producidas en Estados Unidos y la demanda de drogas que también viene de dicho país. Si bien extendió una oferta de diálogo, al que considera “el mejor instrumento para alcanzar el entendimiento, la paz y la prosperidad”, la presidenta hizo saber que cada arancel impuesto por Washington será contestado con otro, lo que afectaría a empresas comunes.

Con estas declaraciones y otras emitidas por su gobierno, la mandataria ha despejado cualquier duda en torno a su determinación de encarar las amenazas y groserías de Trump (muchas de las cuales han sido replicadas por Ottawa, pese a que las autoridades canadienses pretenden estar en las antípodas del trumpismo). La caída en las acciones bursátiles de las grandes automotrices estadounidenses es una demostración inmediata de que Palacio Nacional tiene razón al subrayar que el magnate no puede lastimar a México sin infligir daño a los trabajadores de su país a los que dice proteger, por el elemental motivo de que tres décadas de integración económica norteamericana han creado, para bien y para mal, un grado de interdependencia que no puede romperse mediante decretos ni de la noche a la mañana. Asimismo, Trump haría bien en reconocer que el tratado redactado a inicios de la década de 1990 y renegociado a petición suya hace seis años permite a las compañías estadounidenses mantener una competitividad en la que han perdido mucho terreno debido a las desastrosas condiciones del sistema educativo, al cortoplacismo que

acompaña a la financierización económica neoliberal, a la desinversión en sectores claves y otros factores que empeorarán por su empecinamiento en achicar al Estado en momentos en que es el único ente capaz de liderar a la sociedad en un escenario tan complejo como el actual.

Trump puede, y la esperpéntica selección de los integrantes de su gabinete indica que quiere, abrir un nuevo frente en las guerras comerciales que inició durante su primer mandato, pero si lo hace aprenderá rápidamente dos cosas: que sus actos tienen consecuencias indeseables para sus bases electorales y para sus objetivos declarados, y que México no se dejará arredrar por su bravuconería. En esta coyuntura, la ciudadanía mexicana tiene motivos para congratularse por haber elegido a un gobierno decidido a defender los principios de la diplomacia y el diálogo al mismo tiempo que rechaza con firmeza amenazas, chantajes o cualquier otro intento de vulnerar la soberanía nacional. Para la menguada oposición, esta es una oportunidad de mostrar que está del lado de México cerrando filas con el Ejecutivo federal ante los embates externos. Usar las bravatas trumpistas para atacar a la presidenta Sheinbaum únicamente confirmaría la extendida percepción de que las derechas están conformadas por una oligarquía apátrida y entreguista.



LA IDEA A DESTACAR

JORGE G. CASTAÑEDA

Excanciller



JORGE G. CASTAÑEDA

Huracán Trump, categoría 5

Ningún gobierno de cualquier país parecido a México la tendría fácil con las amenazas de Donald Trump del lunes en la noche. Más allá de la posible rectificación de los errores iniciales del actual régimen, no es evidente cómo sí habría que responder. Tampoco son obvias las conclusiones que puedan desprenderse de un análisis basado en los hechos, la historia, la experiencia, y algo de intuición política a propósito de las intenciones de Trump. Estamos ante una tormenta de categoría 5.

Cualquier persona con experiencia en estos asuntos le hubiera dicho a la presidenta Sheinbaum que no convenía contestarle a Trump por escrito, menos aún haciendo público el contenido de su misiva, y sobre todo no reaccionar principalmente para consumo interno.

En primer lugar, creo que siempre es un error con los norteamericanos sermonearlos, colocarse en el plan, por ejemplo, en el que se puso José López Portillo en 1977 cuando Jimmy Carter visitó México por primera vez. Hay pocas cosas que irritan tanto a los estadounidenses como recibir lecciones de otros, y sobre todo de países que ellos consideran como menos exitosos que el suyo. A nadie le gusta que le "expliquen" cuál es su verdadero interés, aún teniendo razón. Siempre es preferible defender la posición propia en lugar de decirle a los demás lo que realmente les conviene.

En segundo lugar, repetir las cantaleas de siempre no es necesariamente eficaz. Es el caso de reclamarle siempre a los pinches gringos mariguanos que ellos son los consumidores, que si no hubiera demanda de drogas en Estados Unidos no habría oferta, que los mexicanos que trabajan en Estados Unidos contribuyen con "x" porcentaje del PIB a su economía, que las armas que generan la violencia en México provienen todas de Estados Unidos, y que nosotros ponemos los muertos, y que los aranceles le harían más daño al consumidor norteamericano que a México. Todo esto es parcialmente cierto y sumamente inútil de repetir por enésima vez.

En tercer lugar, posiblemente resulte más pertinente colocarse en el plano de Trump, quien está convencido de que han llegado millones de personas sin papeles a Estados Unidos, todas ellas procedentes de México, aunque no sean mexicanos; que el gran problema de drogas es el fentanilo, y que el fentanilo proviene de México, y que China está empezando, o ya

empezó a inundar el mercado norteamericano de manera clandestina a través de esta puerta trasera que es México. Subrayar lo falso de estas creencias en público descansa obviamente en una estrategia de consumo interno, ya que es evidente que ni Trump, ni su equipo, ni los republicanos en Estados Unidos van a respaldar estas afirmaciones, insisto, aunque sean ciertas.

Lo que México y otros países debemos hacer rápidamente es empezar a detectar, contactar y apoyarnos en los posibles aliados nuestros dentro de Estados Unidos: empresas exportadoras, desde luego; organizaciones legales que van a combatir las deportaciones; incluso con posibles víctimas hipotéticas de exportaciones chinas trianguladas vía México, para empezar a tener algún tipo de respuesta a mediano plazo.

Por último, parece pleonasma, pero hay que saber lo que Trump quiere. ¿En qué consistirían las acciones de México en materia migratoria, de combate al crimen organizado y de relaciones con China que fueran satisfactorias para él? No para hacer lo que él pida, sino para saber lo que pide. Se vienen tiempos extraordinariamente difíciles, y se antoja hasta absurdo decir que el actual gobierno debiera echar mano de la experiencia de los últimos cinco sexenios, por lo menos desde el que negoció el TLCAN en 1992-1993 hasta la fecha, para enfrentar este reto descomunal. ●

Excanciller de México



Antre Trump, lo que México y otros países debemos hacer rápidamente es empezar a detectar, contactar y apoyarnos en los posibles aliados nuestros dentro de Estados Unidos".



EL DEDO EN LA LLAGA



ADRIANA
DELGADO
RUIZ

#OPINIÓN

Bloqueos, accidentes, asaltos y tramos misteriosamente en eterna reparación, un problema cotidiano en la México-Querétaro

CAPUFE, EL MAL, DE NUESTROS DÍAS

El acabose. Tras más de día y medio paralizada, el jueves las filas kilométricas en la autopista México-Querétaro continuaron varias horas más porque en la caseta Las Animas Tepetzotlán no había personal de Capufe, organismo dirigido por Elsa Julita Veites Arévalo, con ningún protocolo para agilizar la vialidad ni coordinando algún operativo con el gobierno del Estado de México y la Guardia Nacional. Dos accidentes habían mantenido ahorcada una de las vías de comunicación más importantes del país, sin que la autoridad actuara con eficacia.

Es inaceptable. En un año, las pérdidas por demoras en esa ruta superaron los 13 mil millones de pesos, de acuerdo con el Instituto Mexicano del Transporte. Bloqueos, accidentes, asaltos y tramos misteriosamente en eterna reparación son un problema cotidiano, aunque el peaje para recorrer esos 115 kilómetros en automóvil cuesta 204 pesos, tarifa que llega hasta los mil 245 para un camión de nueve ejes. De ida y vuelta, por supuesto, el costo se duplica. No son sólo productos perecederos malogrados. También son las interrupciones graves en las cadenas de suministro que impactan a muchas economías más allá de la autopista y el aumento en los costos operativos de los transportistas.

Urgencias médicas que no se atienden e implican muchos riesgos de muerte al igual que el cansancio desmesurado de camioneros que después del atolladero viajan a exceso de velocidad para recuperar retrasos. Entre los automovilistas, miles de horas persona perdidas que impactan seriamente en su productividad y calidad de vida.

La México-Querétaro es sólo una muestra en el universo de 178 mil 217 kilómetros de carreteras que hay en el país, de los cuales 11 mil 094 kilómetros corresponden a autopis-

tas en las que se paga por transitar. De toda esa infraestructura, Caminos y Puentes Federales de Ingresos opera únicamente 35% de las autopistas y 60% de los puentes de cuota, por donde se registraron 59.29 millones de cruces en el año completo más reciente, lo que significó dos mil 13 millones de pesos en sus casetas.

Pero su presupuesto es mayor: este año, cinco mil 031 millones y para 2025 se espera que crezca a cinco mil 419 millones de pesos. Aun así, autopistas que operan como la que ya describimos, son un caos frecuente. El diagnóstico del Paquete Económico 2025 es que sólo 13% de las carreteras del país están en buen estado. De hecho, el pasado 10 de octubre, la presidenta Claudia Sheinbaum echó a andar un 'bachetón' con cuatro mil millones de pesos para atender 44 mil 574 kilómetros de cinta asfáltica. En cuanto a seguridad, la Guardia Nacional cuenta únicamente con cinco mil unidades de patrullaje y para 2025 se agregarán sólo mil más para todas las carreteras del país, lo que explica la dificultad para encontrar una en caso necesario, situación que está explorando mejorar con inteligencia policial e innovación tecnológica, particularmente para combatir el robo a transportistas.

De hecho, hay datos sobre los focos rojos. De acuerdo con la Asociación Mexicana de Empresas de Seguridad Privada e Industria Satelital (AMESIS) las carreteras más peligrosas son de la CDMX a Querétaro, Puebla y Pachuca. Por estados, las del Edomex son las que registran más hechos delictivos, seguidas por las de Puebla, Jalisco, Guanajuato, San Luis Potosí, Veracruz, Querétaro e Hidalgo. Otro desastre que esta administración tiene el reto de resolver.

ADRIANADI6@YAHOO.COM.MX /
@ADRIDELGADORUIZ



**Sólo 13% de las
carreteras del
país están en
buen estado**





Enjambres de corrupción

Pudo haber sido un malentendido, aunque las palabras del gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, colocaron en el centro un tema revelador de los riesgos de la debilidad institucional: la colusión entre autoridades y criminales.

No se requiere un gran análisis semántico para dar credibilidad a la explicación posterior del mandatario. “Ha habido encuentros entre los grupos criminales, directamente con la autoridad”, fue su primer dicho. “Son enfrentamientos, son confrontaciones”, aclaró posteriormente.

El contexto sinaloense demanda precisión —o como se podría decir coloquialmente, ese horno no está para bollos— frente al deterioro de seguridad evidenciado en los últimos meses. Según el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, los homicidios dolosos pasaron de 39 a 141 entre agosto y octubre.

Entre las razones, además de la pugna entre grupos rivales del crimen organizado, está la delimitación de las fronteras de lo inadmisibles en cuanto a la presencia delictiva. El crimen busca extenderse, mientras la autoridad limita sus márgenes.

El operativo Enjambre en el Estado de México es demostración de la línea fronteriza, como lo es la ampliación del catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa aprobada ayer en Comisiones del Senado, entre ellos la extorsión.

Ante la delincuencia no hay posibilidad de negociación, no hay espacio para la colusión ni para encuentros en lo oscuro o acuerdos por debajo de la mesa, a riesgo de enfrentar casos como el de Genaro García Luna, exsubsecretario de Seguridad Pública del Gobierno de Felipe Calderón, condenado en Estados Unidos por sus nexos con cárteles del narcotráfico.

Desenredar el enjambre y recomponer el deterioro en seguridad demanda inteligencia política y policial. La hubo en la operación desarrollada por varios meses en el Estado de México entre autoridades federales y locales —Defensa, Guardia Nacional, Marina, Seguridad Pública federal y Policía estatal—, que llevó a la captura de la alcaldesa y el jefe de la Policía de Amanalco, el esposo de la presidenta municipal de Tonatico, mandos policiales de Ixtapaluca, Naucalpan y Tejujilco y la muerte por suicidio de un oficial de Texcaltitlán.

El mensaje es claro: “No habrá protección contra funcionarios coludidos con la delincuencia”, lo dijo la presidenta Claudia Sheinbaum. Antes, el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, había anunciado las detenciones.

Investigación e inteligencia, dos de los ejes contra la delincuencia iniciados en la Ciudad de México, gobernada por Clara Brugada, son centrales en una estrategia que no admite enjambres de corrupción. De ahí la importancia del C5 en la capital nacional, inversamente revelada en Sinaloa, donde se destruyen más de 80 videocámaras: una comunidad más securitizada que otra.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





*Ya no creemos en absolutamente nada.
 Y cuando no crees en nada, todo es posible.
 ¿A quiénes les conviene esto? ¿Con qué fines?*

Tenemos que hablar

No sé si por ingenuidad o soberbia, pero en México y un poco en América Latina no hemos elevado al nivel de preocupación que merecen las guerras de desinformación que están minando las premisas sobre las cuales pensábamos estar construyendo democracia y bienestar. Es cierto, hay quejas puntuales sobre mentiras socializadas, se organizan foros para especialistas, ciertos afectados por señalamientos desde el poder alzan la voz para defender su integridad individual, pero no mucho más. Hemos sido incapaces de reconocer que la desinformación es una pandemia frente a la cual no tenemos vacuna conocida, una pandemia que cada día erosiona más la posibilidad de una realidad compartida de certezas colectivas y de derechos defendidos.

Así que sí, tenemos que hablar de todo esto.

En su edición del domingo pasado, la primera plana del diario *El País* destacaba a “La era de la desinformación” como uno de los grandes desafíos para

las democracias. Abajo del titular, una fotografía de la ex canciller alemana Angela Merkel, con la cita “estoy preocupada, tenemos que cuidar la libertad”. En otro momento regresaremos a las memorias de Merkel, pero que un diario como *El País* dedique su portada a alertar sobre la desinformación, cuando se están generando tantas noticias importantes en tiempo real, es porque algo está pasando cuya gravedad me parece que no terminamos de aprehender. Porque no, la desinformación no es solo el mensaje aislado en WhatsApp que comparten las tías o la publicación en redes sociales de alguna mentira sobre alguien más. Tampoco son las guerras sucias electorales ni la difamación de lo privado para ganar lo público. De eso hemos tenido mucho y desde siempre. La desinformación que vivimos hoy es un acelerado y omnipresente ecosistema informativo y de conversación que busca acabar con la credibilidad de las instituciones y sustituirlas por algo nuevo que puedan manejar quienes activan esas estrategias. Lo que

se pretende es fragmentar la realidad para impedir la construcción de consensos. O para dirigirlos hacia otros fines.

En España, entre lluvias torrenciales que destruyeron Valencia se multiplicaron mentiras virales y bulos para acabar con la reputación de la Cruz Roja y de los servicios de emergencia y así provocar miedo y caos e ir instaurando verdades paralelas. Todo, claro, ante la incapacidad de cohesión social por parte de un Estado omiso. En la frontera con México, los spots pro-Trump que se transmitieron en medios de comunicación en español, alertaban de “hordas de ilegales que quieren quitarte hasta la troca y que con tus impuestos pagues su perversa transición de género”. Y miren lo que permeó en buena parte de ese electorado. En México, con tal de impulsar la revanchista reforma al Poder Judicial, Luisa María Alcalde mintió al afirmar que los jueces obstaculizaron la vacuna contra Covid, y lo hizo para así conectar con la muy atendible exigencia de justicia de tantos. Mientras, los del

otro lado defienden ya sea una abstracta noción de democracia que no tiene nada que ver con la cotidianidad de los muchos o se batan en el mismo lodo de los que tienen el poder, pero sin la fuerza para imponer su propia narrativa.

Hoy se cree cada vez menos en las instituciones. Demasiadas promesas incumplidas, demasiadas élites favorecidas, demasiadas mayorías ninguneadas. La realidad es esa, no se puede negar. Pero quienes hoy articulan estrategias de desinformación buscan, al extremo, que ya no creamos en nada. En absolutamente nada. Y cuando ya no crees en nada, todo puede ser posible.

¿A quiénes les conviene esto?

¿Con qué fines?

Dicen los fundadores de *maldita.es*, que se dedica a exhibir mentiras y desinformación, que “necesitamos aprender de los malos: de cómo comunican, de cómo construyen comunidades, de cómo llegan ahí donde los medios y otras instituciones no llegan”. Porque ya no es suficiente quedarse callado y

dejar pasar la mentira como si fuese solo una travesura infantil cuando lo que hay es la intención de sembrar realidades alternativas. Y menos es suficiente el quejido aislado.

¿Quién va a tomar la iniciativa pública de hablar de todo esto?

¿O seguiremos en la ingenuidad o la soberbia de pensar que no es para tanto, que al fin se trata solo de los mensajes de chat de unas tías despistadas?





LAS BATALLAS

OPERACIÓN ENJAMBRE

POR FRANCISCO RESÉNDIZ

La decisión fue de la gobernadora Delfina Gómez. Lo estudió a fondo con su equipo y con autoridades federales. Entonces decidieron ir contra autoridades, plenamente identificadas, que habían cobijado la operación del crimen organizado en el Estado de México. Era momento de dar un golpe de autoridad y lo hizo, incluso yendo contra militantes de su propio partido.

Nos comentan que el Operativo Enjambre, llamado también Operación Enjambre por expertos en seguridad e inteligencia, es un ejemplo para otras entidades y se puede convertir en breve en un parateguas en el combate a las células de los grupos criminales que operan localmente en algunas regiones del país.

El Enjambre, implementado por el gobierno de Delfina Gómez, en coordinación con autoridades federales en un esfuerzo por limpiar al Estado de México de la infiltración del crimen organizado —nos aseguran— fue un éxito con la aprehensión de al menos 14 funcionarios públicos de diferentes municipios que facilitaban las actividades delictivas en la entidad.

Si bien la complicidad de autoridades con el crimen parecía obvia para muchos, hasta antes de este operativo desplegado en el Estado de México la semana pasada, ningún gobierno estatal se atrevió a desarticular estas redes que facilitaban la colusión de delitos en la entidad más poblada del país.

La estrategia de seguridad de la gobernadora Delfina Gómez y la estrecha coordinación que tiene con autoridades federales, permitieron que, a través de las mesas de Coordinación para la Construcción de la Paz y un intenso trabajo de inteligencia, se lograra este operativo que no tiene precedente en la historia de la entidad.

Así, fueron detenidos funcionarios que facilitaban o protegían la operación de bandas criminales dedicadas a la extorsión, el secuestro exprés y homicidio, en municipios como Amanalco, Santo Tomás, Tonatico, Chicoloapan, Ixtapaluca, Tejupilco, Naucalpan, Coacalco, Jilotzingo y Texcaltitlán.

Pese a las críticas de sectores de la oposición, el Gobierno de la maestra ha demostrado que va en serio en contra del crimen y que tiene una estrategia real y sólida en la materia, pues también ha trabajado en el fortalecimiento de la infraestructura de seguridad, como el C5, y el aumento salarial para los policías del Estado de México. La seguridad en el Estado de México es en verdad una prioridad.

Así, el Operativo Enjambre es un primer golpe

al crimen en la entidad mexiquense y destaca no sólo por el número de detenidos, sino también por el trabajo de inteligencia realizado, la coordinación de autoridades de distintos niveles de gobierno, la capacidad del estado para hacer frente a los problemas de inseguridad y por el mensaje contundente que envía: cero impunidad.

Ahora falta ver dos cosas: si al poner el ejemplo otras entidades, especialmente algunas de las colindantes, que enfrentan el mismo problema de inseguridad siguen el ejemplo y la forma en que se dará continuidad a este tipo de acciones en el Estado de México, porque —nos confirman— no será la única y la purga de malos servidores públicos va en serio.

RADAR

Agenda. El próximo domingo 1 de diciembre, en el marco de la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara, un grupo de expertos y juristas presentarán el libro *El derecho a la vida y el aborto en la Suprema Corte de Justicia de la Nación: mitos y realidades*, coordinado por César Alejandro Ruiz Jiménez.

La obra presenta un análisis reflexivo sobre las sentencias del máximo tribunal del país en torno a la despenalización del aborto en México y reúne perspectivas de diversos académicos que examinan los fundamentos éticos y jurídicos de estas resoluciones, destacando la importancia de un debate más amplio y matizado sobre el tema.

Los presentadores serán el coordinador, César Alejandro Ruiz Jiménez; Juan Carlos Flores Miramontes, secretario de Educación de Jalisco; Diana Gamboa Aguirre, abogada postulante; María Solange Maqueo Ramírez, directora de la Facultad de Derecho de la Universidad La Salle; Edgar Stuardo Ralón Orellana, comisionado de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y el jurista Rafael Estrada Michel. ¡IMPERDIBLE!



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Diálogo de oposición y régimen, en el marco de la Jucopo de San Lázaro



Por Roberto Vizcaino

Bajo el argumento de cubrir la necesidad de un dialogo sobre migración, seguridad, derechos humanos, política poblacional y política electoral, más lo que "ustedes quieran", **Rosa Icela Rodríguez**, y su equipo de Gobernación, se sentó ayer a la mesa de los coordinadores parlamentarios del PAN, PRI y MC en San Lázaro.

Con ello se comienza a cumplir el señalamiento de la presidenta Claudia Sheinbaum de que ella no los atendería a opositores, pero su secretaria de Gobernación sí.

El encuentro estuvo coordinado y conducido por el presidente de la Junta de Coordinación Política de los diputados, el zacatecano **Ricardo Monreal**.

Con este encuentro se marca una diferencia esencial entre los mandatos de **Andrés Manuel López Obrador** y el de la presidenta **Sheinbaum** y se abre un puente que podría derivar en negociaciones que no se habían visto desde la llegada del tabasqueño a la Presidencia en 2018.

En este primer encuentro la titular de Gobernación y los opositores hablaron de migración, seguridad, derechos humanos, política poblacional y política electoral.

Monreal afirmó que él personalmente había obtenido el compromiso de los coordinadores parlamentarios de

PAN, PRI y MC para asistir a esta primera reunión con la titular de Gobernación designada por la misma presidenta **Sheinbaum** como su representante política para escucharlos.

¿De qué hablarán? Se interrogó al zacatecano.

"Agenda legislativa, lo que los coordinadores quieren. Seguridad, problemas del país, soluciones", detalló.

Monreal destacó que esta misma dinámica y foro serán aprovechados para otros encuentros con otros secretarios de Estado.

Ya antes, recordó, se tuvo en esa misma mesa y con todos los coordinadores parlamentarios de San Lázaro un encuentro y diálogo amplio con Omar García Harfuch, titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

"Da muy buenos resultados porque hay planteamientos serios, respetuosos, y todos ganamos con este tipo de acercamientos en búsqueda de soluciones para el país", afirmó.

A pesar de que el encuentro estaba previsto para las 13:30 horas, **Rosa Icela Rodríguez** y su equipo de colaboradores en Gobernación llegaron un par de horas antes lo que fue aprovechado por **Monreal** y algunos de sus diputados para un diálogo interno.

Pasadas las 12 fueron llegando el controvertido diputado-líder sindical y empresario taurino **Pedro Haces**, subcoordinador de la bancada de Morena; **Federico Döring** y Noemí Luna, del PAN, así como y el presidente de la Cámara baja, **Sergio Gutiérrez Luna**.

El encuentro, dijeron, se realizó en el marco de las discusiones por el Presupuesto de Ingresos y Egresos 2025.

No tardaremos en saber si las opiniones y exigencias de la oposición tendrán respuesta desde la presidencia de **Sheinbaum**, ya lo veremos pronto.

MORENA Y CÍA. APRUEBAN UN INGRESO DE 9.1 BILLONES

Y mientras **Rosa Icela, Monreal** y opositores avanzaban en su diálogo en la mesa de la Jucopo, en la Comisión de Hacienda de San Lázaro la mayoría oficialista aprobaba la Ley de Ingresos de 2025 por 9.3 billones de pesos con el rechazo y reclamos de PAN, PRI y MC.

La nueva Ley de Ingresos prevé un nuevo endeudamiento por 1.2 billones de pesos.

Esta iniciativa de Ley de Ingresos pasará hoy al Pleno de San Lázaro con la idea de recabar en 2025 ingresos tributarios por sobre 5.3 billones de pesos, cantidad superior a los 4.9 billones de pesos considerados para el presente ejercicio fiscal.



En su intervención, el panista **Guillermo Anaya** advirtió que en el Paquete Económico para 2025 está planteando gastar más de lo que se podrá recabar.

A nombre del blanquiazul, dijo que será difícil cumplir las metas económicas planteadas para el próximo año.

El diputado **Anaya** advirtió que la economía de México vivirá el próximo año una “crisis brutal” a causa del desastre financiero en Pemex y por la muy posible caída de remesas como consecuencia del arribo de **Donald Trump** a la Casa Blanca en Washington.

Eso sin contar con el efecto que tendrá la deportación masiva anunciada una y otra vez por **Trump**, indicó.

“Vamos a gastar más de lo que ingresamos. ¿Y quién va a pagar los platos rotos cuando no cumplamos las metas? Pues los estados y los municipios, porque tienen compromisos para crecer, para dar mejor calidad de vida a los gobernados en todas las entidades y en todos los municipios”, dijo.

Subrayó que, entre 2019 y 2025, el presupuesto se ha incrementado en un 76 por ciento, mientras que las Participaciones y Aportaciones, que representan la mayor proporción de ingresos para estados y municipios, solamente han aumentado en un 54 por ciento, lo que representa un déficit de 323 millones de pesos.

A su vez, el priista **Emilio Suárez** reconoció la intención de Hacienda de que el país regrese a su trayectoria de una deuda sostenible; no obstante, advirtió que el Paquete Económico para 2025 no garantiza que el país mantenga su grado de inversión.

“Hoy tenemos el mayor saldo histórico de requerimientos del sector público, el mayor déficit y la más alta tasa de interés real en lo que va del siglo. Hay que decirlo claro y contundente: la destrucción de la capacidad contributiva de Pemex es un escándalo. ¿Cómo pretender su cre-

cimiento o siquiera mantener la plataforma si no le pueden mantener el pago a los proveedores?”, cuestionó.

Suárez denunció que en materia de ingresos, lo que se pretende es implementar una política de acoso y terrorismo en contra de contribuyentes.

“¿Cómo vamos a convalidar un aumento del 42.8 por ciento en la recaudación por impuestos al comercio exterior respecto a la Ley de Ingresos anterior? Señales como estas representan y se reflejan en abusos que desincentivan la inversión extranjera directa y ponen en peligro nuestra permanencia en los tratados”, advirtió.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: [@_Vizcaino/](https://twitter.com/_Vizcaino/)

facebook.com/rvizcainoa

Con este encuentro se marca una diferencia esencial entre los mandatos de AMLO y el de Sheinbaum Pardo y se abre un puente que podría derivar en negociaciones que no se habían visto desde la llegada del tabasqueño a la Presidencia.



CLASE POLÍTICA

Se prepara una reforma para gravar a casas de juego y apostadores



Por Miguel Ángel Rivera

Como cada fin de año, al proceder la revisión del llamado Paquete Económico presentado por el Ejecutivo federal vuelve a tomar vigencia la expresión ya popular de que el presupuesto es como una cobija cuyas dimensiones no son suficientes para cubrir a todos los que desean ser protegidos.

Esto vuelve a ocurrir en este periodo, el primer año de ejercicio del gobierno encabezado por la primera Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum Pardo, pues en los primeros tres meses de su mandato ha tenido que sobrevivir con lo que le dejó su líder y guía, Andrés Manuel López Obrador, lo cual, según todos los indicadores, es muy poco para atender tantas necesidades.

Lo peor es que para el siguiente año, las perspectivas no resultan más halagüeñas. De hecho, menudean las voces —de amigos y de otros no tanto— que recomiendan una reforma fiscal, lo cual traducido al lenguaje popular significa: aumento de impuestos.

Fiel a los mandatos de la llamada Cuarta Transformación, que desde la victoria de 2018 ofreció que no habría aumento de las cargas fisca-

les, la primera Presidenta ha repetido que no pretende elevar las tasas impositivas.

Sin embargo, parece que la realidad empieza a convencerla de que tiene que buscar la manera de obtener mayores recursos para hacer más grande la cobija, pues por todos los costados se escuchan voces de queja porque el cobertor deja muchas partes al descubierto.

Un indicador de la necesidad de buscar nuevas fuentes de recursos la dio el coordinador de la bancada de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal Ávila, al anunciar que la jefa del Ejecutivo federal enviará una iniciativa para captar impuestos a través de reforma a la Ley de Juegos y Sorteos. Es una fuente de recursos que supuestamente no afecta a los más pobres, aunque eso está por verse, pues muchos que carecen de recursos recurren a toda clase de sorteos para tratar de aliviar su situación económica, a riesgo de que su condición empeore.

También es de tomar en cuenta que Monreal no es precisamente de los hombres de más confianza de la nueva Presidenta, pero su anuncio de

la búsqueda de nuevas fuentes para fortalecer las finanzas públicas fue secundado por la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez Velázquez, quien reveló, precisamente ante líderes parlamentarios de la Cámara de Diputados, que la presidenta Claudia Sheinbaum enviará “muy pronto” una iniciativa de reforma a la Ley de Juegos y Sorteos, para con ello combatir la corrupción, eliminar la extorsión y que se paguen impuestos de manera legal.

Esta búsqueda de la llamada Cuarta Transformación de gravar las casas de apuestas no es una novedad, desde diciembre de 2019, cuando apenas se cumplía un año de mandato de la entonces jefa de Gobierno, el Congreso de la Ciudad de México aprobó un nuevo impuesto a las apuestas y los casinos.

La tasa aprobada fue del 10 por ciento en los juegos de apuestas aplicado al monto que apueste el jugador. También se consideró modificar en 13 por ciento el Impuesto sobre Loterías, Rifas, Sorteos y Concursos. Asimismo, los casinos recibieron un gravamen de 20 por ciento, que para ese año se calculaba en poco más de 431 millones de pesos para



las arcas gubernamentales.

Un mes antes de que se aprobaran los nuevos impuestos, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, dijo que su objetivo era equiparar impuestos con el área metropolitana. El Paquete Económico 2020 también fijó impuestos a las bebidas alcohólicas, el hospedaje y la tenencia vehicular.

En ese tiempo se destacó que la Ciudad de México era la segunda metrópoli con mayor número de casinos autorizados por la Secretaría de Gobernación. Existen 379 salas de apuestas en el país, de las cuales 35 se encuentran ubicadas en la Ciudad de México.

DINERO DE LAS APUESTAS PUEDE ALIVIAR LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL SECTOR EDUCATIVO

Al tiempo que el gobierno federal busca nuevas fuentes de financiamiento, surgen demandas de diversos sectores, entre las cuales destaca la del sector educativo.

Uno de los momentos más álgidos se presentó casi al momento en que se dio a conocer el proyecto de paquete económico para el año venidero, pues de inmediato se puso en evidencia un recorte a los presupuestos de las instituciones públicas de educación superior, especialmente dos centros insignia como son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN). Esto último se solucionó de inmediato y la propuesta de reducir los presupuestos ni siquiera llegará a los plenos de las cámaras de Diputados y Senadores, pues se corrigió en comisiones legislativas.

Sin embargo, quedan dudas respecto a los centros públicos de enseñanza superior que no tiene una voz tan estentórea como las de la UNAM y el IPN.

Por si no fuera suficiente, también surgieron las demandas para los niveles básico y medio de educación.

Esta vez, las demandas las ex-

puso el dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Alfonso Cepeda Salas, quien advirtió que urge mayor presupuesto para la educación Media Superior y Superior, así como apoyo a los investigadores.

El dirigente del magisterio no puede ser tachado de enemigo u opositor de la llamada Cuarta Transformación, pues a pesar de que inició en las actividades sindicales desde los ahora repudiados gobiernos “conservadores” y “neoliberales”, pues ha sabido incorporarse al nuevo gobierno, para lo cual le ayudó el hecho de haber sido elegido para encabezar al magisterio (noviembre de 2018) casi al mismo tiempo que arrancaba el gobierno del López Obrador. Su vinculación a la 4T se reforzó con el tiempo, como lo demuestra que en la actualidad es senador, postulado por el partido oficial, Morena.

Cepeda Salas afirmó que desde el Senado de la República “lucha por mayor presupuesto para esos niveles educativos y también para los investigadores que muchas veces no son valorados y que incluso aportan sus propios recursos”.

Desde la capital de su natal Coahuila, al inaugurar el X Evento Nacional Cultural y Deportivo de la Sección 61, en el cual participan agremiados de 80 Institutos Tecnológicos de los 124 planteles que hay en el país y representan al personal académico y no docente, del Tecnológico Nacional de México (TecNM), explicó que en el caso de los tecnológicos es necesario invertir en infraestructura y un mayor número de plazas porque cuando quedan vacantes se congelan y no se recuperan.

Señaló que “son alrededor de 4 mil las plazas vacías y que, al congelarlas, no hay maestros para atender a más estudiantes, lo cual contradice

los propósitos del actual gobierno, pues recordó que la presidenta Sheinbaum ha dicho que todas las instituciones de nivel superior deben abrir sus puertas para que ingresen cada vez más jóvenes y tengamos una generación más preparada”.

El legislador informó, asimismo, que trabaja en la gestión del pago de prestaciones que se adeudan a los agremiados a la Sección 61; informó que de un inicio ya se logró solucionar la situación de casi mil 800 trabajadores.

Cepeda Salas pidió a los trabajadores tener la seguridad de que el TecNM “seguirá siendo un órgano administrativo desconcentrado de la SEP y no, como pretendían hacerlo en el pasado reciente, un instituto descentralizado” y exhortó a las nuevas generaciones del magisterio a continuar con la transformación de México y de la educación.

En reunión con integrantes de la organización filial SNTE Joven, Sección 35 en la Región Lagunera, el dirigente nacional recordó que el Sindicato tiene el compromiso de respaldar los programas del Gobierno de la República dirigidos a combatir la pobreza, reducir la desigualdad y promover el bienestar, así como a mantener la seguridad, la paz y la convivencia social armónica.

También anunció que se revisará a fondo la Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros, que dio lugar a la creación de la USICAMM, con el fin de revertir los agravios que tanto han dañado a los docentes.

Aseguró que, en el caso de las nuevas generaciones de maestros, nunca como ahora se está valorando al magisterio y brindándole la oportunidad de participar en los programas de estudio y Libros de Texto Gratuitos, los cuales, por cierto, son todavía muy controvertidos, cuando son francamente repudiados por un amplio sector del sistema nacional de enseñanza.



arcangelpaz@me.com

Las perspectivas no resultan más halagüeñas. De hecho, menudean las voces que recomiendan una reforma fiscal, lo cual traducido al lenguaje popular significa: aumento de impuestos.



PULSO POLÍTICO**SHEINBAUM Y TRUDEAU
RESPONDEN A TRUMP**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Es preocupante que conforme se acerca el 20 de enero, cuando Donald Trump asuma la presidencia de Estados Unidos y empiece a cumplir sus amenazas arancelarias, migratorias y contra el tráfico de fentanilo, más lo que las principales calificadoras advierten que eso provocará a México, haya aquí quienes aún duden que lo haga, amén de que, si llegara a ser excluido del T-MEC, como lo demanda Canadá, surjan voces del partido que gobierna con que, si eso sucediera, nuestro país buscaría a China como nuevo socio comercial.

Por lo pronto, la Presidenta Claudia Sheinbaum envió una extensa carta a su próximo homólogo, en la que expone los avances alcanzados por nuestro país en esos temas que el republicano repitiera en su campaña y advierte que la imposición de aranceles —un 25 por ciento a todo lo que llegue de México y Canadá— “no es aceptable y causaría a Estados Unidos y nuestro país inflación y pérdida de empleos”, en tanto el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, sostuvo un diálogo con Trump que calificó de un “buen intercambio”.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Justo ahora que el primer ministro de Canadá puso en duda que su país continúe en el T-MEC por exigencias de los mandatarios de las regiones de Ontario y Alberta de que México sea excluido y admite que buscarían “otras opciones”, la supermayoría legislativa de Morena y sus aliados aprobaron en su sesión de ayer modificaciones a la Ley Federal de Derechos, que incluye incrementos a la minería, que afectará a las empresas de ese país que operan en México.

Mientras los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo celebran la acelerada y dudosa multiplicación en unas horas del número de aspirantes a jueces, magistrados y ministros que serán electos, un Tribunal Federal de Jalisco dictó una suspensión provisional en la que ordenó al INE “abstenerse de organizar ese proceso del 1 de junio de 2025”, tras desestimar la queja del Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva de ese organismo.

En demanda de su basificación y mejores condiciones laborales, personal de instituciones del sector salud —médicos, enfermeras, psicólogos y nutriólogos— de varias entidades federativas se concentraron frente a Palacio Nacional, porque se quejan de que llevan varios años sin que se les atienda.

Joel Ayala, líder de la burocracia agrupada en la FSTSE, buscará su reelección en ese cargo como candidato único, con lo que seguiría los pasos de Pedro Haces y Víctor Flores, en CATEM y Ferrocarriles.

Ahora fue una familia completa, la secuestrada por grupos armados en la carretera, próxima a la capital de Chiapas.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



De Reagan a Trump: republicanos en la Casa Blanca

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

Se pueden ganar elecciones, gobernar con mayorías relevantes y apellidarlos, eufemísticamente, triunfo democrático. Jesús Ibáñez, uno de los sociólogos más influyentes en lengua castellana, solía iniciar sus clases alertando: desconfíen de las mayorías electorales. Son resultado de un *marketing* político compuesto de emociones, miedos y un estado de excitación provocado por odios y el temor a una catástrofe identitaria. Como ejemplo, subrayaba: si 100 millones de moscas comen mierda, la mierda es buena, ni se aconseja para el consumo humano. En otras palabras, convencer a los ciudadanos de vivir en el infierno y prometer el paraíso o comer mierda depende de crear las condiciones para hacerlo viable.

No se puede analizar el triunfo electoral de Donald Trump desde una visión cortoplacista. Su éxito es el resultado de una estrategia nacida bajo el paraguas de la *guerra fría*, en la década de 1970. Fue un ataque concéntrico al estado de bienestar, a las políticas sociales y los procesos de redistribución de la riqueza. El globalismo y la nueva derecha emergen en ese periodo y con mayor relevancia en EU. Su primer objetivo fue cambiar los criterios que debía poseer el candidato republicano para acceder a la Casa Blanca. Fundaciones privadas fueron desplazando a estrategias y consejeros del partido, al tiempo que ganaron protagonismo personajes cuyo ideario contenía una profunda crítica al sistema político, sintetizado en el llamado síndrome de Vietnam. Así, en los extramuros del Partido Republicano nacieron las plataformas neoconservadoras. Su discurso era simple, pero efectivo. Ante una sociedad devastada por la derrota en Vietnam, Laos y Camboya, sometida a tensiones internas, y un relajamiento moral, se requería un hombre dispuesto a recuperar el tiempo perdido. La elección de Ronald Reagan (1981-1989) no fue casual. Fue el resultado de la estrategia diseñada por los *think tanks*. Ellos tomarían el poder real. Los siguientes candidatos republicanos están cortados

por el mismo patrón. George H. W. Bush, (1989-93) George W. Bush (2001-09) y Donald Trump (2017-21) (2024-?). Hombres sin atributos, pero vitalistas. Ante cualquier problema recurren a una triada: familia, Dios y patria. Con sus peculiaridades, fobias y anecdótico, les unen con el Partido Demócrata: el anticomunismo y el considerarse destinados por la providencia a llevar la paz al mundo libre. Baste ver la coincidencia a la hora de aplicar sus políticas contra Cuba, su apoyo a Israel y sus políticas migratorias. Sin embargo, los candidatos republicanos comparten el pensarse como seres dotados para revivir el deudado *American way of life* o estilo de vida estadounidense.

El lema de Trump: *Make America Great Again* ("haz a Estados Unidos grande otra vez"), es homologable al discurso planteado por Ronald Reagan en su campaña electoral de 1981. "Estados Unidos debe recuperar su condición de factótum del mundo libre, luego podrá consultar a los aliados". Guardianes de occidente siembran el miedo, identifican los peligros y a continuación se erigen como la única alternativa militar capaz de enfrentar con opciones de éxito al enemigo. Si fue posible derrotar a la URSS, los estadounidenses deben estar seguros de que Trump derrotará a China, como sea: aplicando aranceles, atizando conflictos, crisis diplomáticas o desde el insulto y la descalificación.

Oriente versus Occidente. Samuel Huntington sintetizó las nuevas guerras como un "choque de civilizaciones". Personajes como Jeane Kirkpatrick, Irving Kristol, Paul Wolfowitz, Robert Kagan, Lulu Schwartz, Condoleezza Rice y Clifford May desplazaron en la década de 1990 a los elefantes del partido Republicano, les quitaron poder y capacidad de decisión. Trump es el último eslabón, consecuencia de una política de desgaste dentro del partido; baste ver cómo un hombre fuerte del aparato, ex combatiente en Vietnam, el senador John McCain III, fue ninguneado hasta lograr su insignificancia política.

Hoy, el Partido Republicano está en manos de empresarios del cibercapitalismo. las plataformas digitales y la inte-

ligencia artificial cercanos a fundaciones como el Instituto Estadunidense de la Empresa, Fundación para la defensa de las Democracias, Fundación Heritage o Proyecto para el Nuevo Siglo Estadunidense. Expertos en prospectiva no pueden vaticinar nada. Siempre existe el factor sorpresa. Pero, sin caer en teorías de la conspiración, en Estados Unidos llevan décadas sometiendo a los ciudadanos a la guerra neocortical. Eliminar la capacidad de pensar hasta provocar la derrota del pensamiento. El objetivo, dirán sus mentores, consiste en "paralizar en el adversario el ciclo de observación, de la orientación, de la decisión y de la acción [...]; en suma, anular su capacidad de comprender". ¿Cómo si no dar crédito a las afirmaciones de Trump? Ahí están los fundamentos de su triunfo. Sólo dos ejemplos: los inmigrantes haitianos se comen a perros y gatos o Kamala Harris es comunista. Ahora es tiempo de atar cabos y expandir la guerra neocortical en las redes. El ejecutor del plan: Elon Musk. La condición humana está en peligro y los síntomas no auguran un futuro mejor.

“

Sin caer en teorías de la conspiración, en Estados Unidos llevan décadas sometiendo a los ciudadanos a la guerra neocortical



La Jornada y el paciente acto de leer

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

Pareciera que se pusieron de acuerdo, pero lo más seguro es que no. Ayer tres articulistas de *La Jornada* refirieron lecturas sobre el tema al que cada uno dedicó su respectivo escrito. Cumplieron así, además de dar a conocer el punto de vista acerca de la temática desarrollada por cada quien, con otra tarea que se agradece: difundir bibliografía que han decantado entre muchas otras posibilidades de lectura sobre el asunto tratado en lo que escribieron.

Luis Hernández Navarro (coordinador de opinión de nuestro periódico) trajo a la luz que el 2 de diciembre es el cincuentenario de “la caída en combate del comandante Lucio Cabañas Barrientos, en el Otatal, municipio de Técpan de Galeana, Guerrero” (<https://www.jornada.com.mx/2024/11/26/opinion/013a1pol>). Después de fijar cronológicamente el hecho, recordó cómo apareció la noticia en el diario *La Prensa* y el trato que los militares dieron al cuerpo del guerrillero. Por otra parte, detalló cómo el personaje ha sido recordado con al menos un monumento, pinturas, canciones, una obra de teatro y un documental. Hernández Navarro proporciona siete títulos de libros y un cuento que se ocupan de vida y causa en la que se comprometió Lucio Cabañas. Para quien desee conocer las razones que llevaron a Cabañas al levantamiento armado y cómo se desarrolló el mismo, tiene en la lista proporcionada por Luis insumos fundamentales.

Pedro Salmerón Sanginés exhibió la idealización del porfiriato que permanece contra viento y marea en la nostalgia de añorantes de una supuesta época de oro. El historiador hace un recorrido por libros centrales para entender los mecanismos que sostuvieron la dictadura de Porfirio Díaz (<https://www.jornada.com.mx/2024/11/26/opinion/014a1pol>). Me parece que su interés en recomendar autores y obras está en mostrar la riqueza de investigaciones que describen y analizan los cimientos que soportaron el edificio dictatorial porfirista y sus costos para la mayoría de la población explotada para, eso decían, modernizar México. Mediante la lectura de los libros enlistados por Salmerón Sanginés se completa, sin acudir a clases presenciales, un curso muy sólido sobre el porfiriato y el movimiento que se levantó en su contra.

Javier Aranda Luna trae a la palestra las encendidas críticas que desató

a mediados de los 60 del siglo pasado el libro de Oscar Lewis *Los hijos de Sánchez* (<https://www.jornada.com.mx/2024/11/26/opinion/a04a1cul>). Lewis, en el prólogo, sintetizó el objetivo de su obra: “Ofrecer al lector una visión desde adentro de la vida familiar y de lo que significa crecer en un hogar de una sola habitación, en uno de los barrios bajos de una gran ciudad latinoamericana que atraviesa por un proceso de rápido cambio social y económico”. Eran los años presidenciales de Gustavo Díaz Ordaz, voces oficiales y oficiosas despotricaron contra el antropólogo que se atrevió a describir los estragos del cacareado

milagro económico mexicano. Tildaron a Lewis de difamador, obsceno, denigrador de México. Entre los defensores del volumen, y contra su posible censura, destacaron, entre otros, Fernando Benítez, Andrés Henestrosa, Ricardo Pozas y, destacadamente, Rosario Castellanos.

Ryszard Kapuściński, egregio reportero, conjunta en *Los cinco sentidos del periodista (estar, ver, oír, compartir, pensar)*, Fondo de Cultura Económica, 2003, lecciones que robustecen el ejercicio de quienes cultivan distintos géneros periodísticos, entre ellos el de artículo de opinión. Él sentenció que para escribir una página hay que leer 100, tal vez lo hizo un tanto hiperbólicamente, pero su consejo apunta hacia la necesidad de acumular bagaje que permita abordar un tema con respaldo informativo, seriamente y con respeto a los lectores. Los tres articulistas mencionados, que ayer confluyeron en *La Jornada*, siguen ejemplarmente la ruta señalada por Kapuściński.

Compartir con otros lecturas torales para entender una temática es, estoy convencido, contribuir a la democratización del conocimiento y aportar herramientas al empoderamiento cognitivo de quienes, sin pertenecer a círculos académicos, pueden beneficiarse de investigaciones en distintos campos del saber. Transmitir recomendaciones bibliográficas, como las que hicieron Luis Hernández Navarro, Pedro Salmerón Sanginés y Javier Aranda Luna significa ir a contracorriente del *zapping* informativo que privilegia retacerías e inmediatez que no profundiza en nada.

El paciente acto leer, desmenuzar los textos, dialogar con ellos, adoptar unas ideas y rechazar otras, discernir,

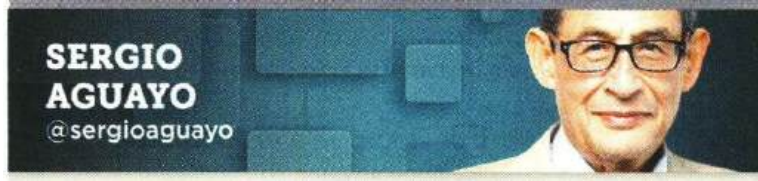
ejercitar lo que Óscar de la Borbolla denomina la rebeldía de pensar (en libro del mismo título), es acrecentar la conversación colectiva, ajena al monopolio intelectual.

La fascinante conversación entre Umberto Eco y Jean Claude-Carrière que conforma *Nadie acabará con los libros* (Lumen, 2010), es un antídoto contra la globalización de la ignorancia que desde tantas plataformas tiene amplia difusión. Ante esto hay que fomentar el sencillo arte de leer y, así, no ser llevado de aquí para allá por cualquier viento de pseudoconocimientos.

“

Compartir con otros lecturas torales para entender una temática es contribuir a la democratización del conocimiento





Con la "Operación Enjambre" el gobierno de Sheinbaum mueve ficha en el espacio más estratégico para el régimen.

Salvar la CDMX

La esencia de la Operación Enjambre –primer operativo importante de la presidenta Claudia Sheinbaum– es ampliar el perímetro de seguridad capitalino para resquebrajar algunos de los cercos criminales que van rodeando la capital.

En las primeras décadas de este siglo hubo un reacomodo de fuerzas políticas en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) (la capital, 59 municipios mexiquenses y uno hidalguense). La izquierda partidista (PRD y Morena) fue ocupando los espacios dejados por un prísmo en retirada. En *La fortaleza capitalina*, Rodrigo Peña (Seminario sobre Violencia y Paz de El Colegio de México) documenta la reducción del delito en la capital y su incremento en el Estado de México (Edomex) y en la zona conurbada. De ese estudio rescato una cifra clave: en 2022, la CDMX tenía 8.64 policías por cada mil habitantes y el Edomex 0.88.

Lógico que, como me comentara Abraham Serrano –excomisario jefe de la policía de Atizapán–, creciera el número de “criminales con placa en el Edomex”. Operativo Enjambre se fue contra mandos políticos y policiacos al servicio de la delincuencia, una pieza clave del pacto de impunidad. Los 12 municipios mexiquenses incluidos en Enjambre son polígonos estratégicos que conectan a la ZMVM con las redes criminales de Guerrero, Morelos, Michoacán, Querétaro e Hidalgo.

La operación empezó en septiembre, cuando detuvieron a cinco jefes policiacos mexiquenses que, según una fuente versada en el operativo, entregaron información para el complejo despliegue gubernamental del viernes pasado. Si pensamos en

resultados, Enjambre cosechó éxitos y mostró debilidades.

Resultó espectacular la detención de funcionarios presuntamente al servicio de criminales. Es igualmente destacable el cuidado puesto a los detalles. Me detengo en el tuit enviado por Omar García Harfuch para informar sobre el operativo. Primero mencionó a la Fiscalía General de Justicia del Estado de México (FGJEM), luego a la Sedena, la Marina y la FGR para dejar al final a la SSPC cuyo titular aclaró, en un arrebato de modestia, que fue una participación a través del Centro Nacional de Inteligencia. La suma de los diversos se lubrica con un trato aterciopelado a los egos institucionales o personales.

El sistema de contrainteligencia tuvo, sin embargo, fallas importantes pues se fugaron siete personas servidoras públicas, entre ellas dos alcaldesas y cuatro mandos policiacos que recibieron, supongo, un pitazo de San Judas Tadeo. Una falla lacerante fue el escape del director de Seguridad de Coacalco, el municipio conurbado en el cual ejecutaron el pasado 21 de julio a Milton Morales Figueroa, mano derecha del propio García Harfuch. También resultó absurdo que no desarmaran y esposaran al director de la policía de Texcaltitlán; mientras le leían la orden de aprehensión aprovechó para meterse un balazo.

El logro más notable por inédito es la sintonía en el diagnóstico de las tres mujeres que gobiernan el país y la ZMVM: Claudia Sheinbaum, Clara Brugada y Delfina Gómez. Las tres comparten la urgencia por tener una visión metropolitana en materia de seguridad. Estaba anunciado. En

noviembre pasado supimos, por funcionarios de la ZMVM, que trabajaban en la creación de una Policía Metropolitana y en la fusión de los sistemas de videovigilancia. Es obvia la intención de seguir consolidándose como la principal fuerza política de la ZMVM. Objetivo válido porque estamos hartos del rollo y urgidos de resultados “concretitos”, como diría el inolvidable Luis González de Alba. Lástima que al mismo tiempo suelten manotazos autoritarios con la reforma judicial y los organismos autónomos.

A esta historia le faltan capítulos. En lo inmediato viene la reacción de las organizaciones criminales privadas de sus cuadros en gobiernos locales. ¿Qué harán el Cártel de Sinaloa, el Cártel Jalisco Nueva Generación, la Nueva Familia Michoacana o las uniones Tepito y Anti-Tepito? ¿Responderán en la capital o lo harán en otras partes de México? ¿Cuál será el siguiente operativo gubernamental?

Por ahora, lo único cierto es que el gobierno de Claudia Sheinbaum mueve ficha en el espacio más estratégico para el régimen: el Estado de México, entidad clave para la ZMVM. Una maniobra lógica si atendemos a la frase con la cual Napoleón entronizó la geopolítica: “la guerra es un asunto de posiciones”.

Colaboró Sebastián Rodríguez.





**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

No es ni inteligente ni benéfico para México y sus ciudadanos agarrarse a trompadas con Trump como lo dejó ver ayer Sheinbaum.

Mejor llame

Le fallamos, estimado lector, dijimos recientemente que en enero 20, cuando tome posesión Trump, empezarán los cocolazos contra el Gobierno mexicano. Pues no: ¡llegaron antes!

Y habrá más de aquí a la fecha citada porque acaban de firmar Trump y Biden un acuerdo de transición mediante el cual el equipo del Presidente entrante recibirá TODA la información "top secret" recabada por el Gobierno norteamericano, incluyendo la Inteligencia relacionada con el tráfico de drogas, los cárteles mexicanos y quienes los protegen. Armado con esta información, Trump y su equipo tendrán más armas para amenazar o golpearlos.

Por otra parte, y por favor, no metamos el rollo de la soberanía y del sometimiento, que son emociones patrioterías que no resuelven los problemas reales que enfrentaremos como nación, liderada por un Gobierno que marcha al son de otro tambor muy disonante con el que empieza ya a escucharse al norte del Bravo.

Ahora que, respetuosamente, opinamos que haber "respondido" a la amenaza del Presidente electo Trump de imponerles tarifas de importación a los productos mexicanos desde "el día 1", debe considerarse un ERROR. Nos extraña que los asesores de la Señora Presidenta no le hayan advertido de una peculiaridad, documentada por gente que trabajó con él en el 2016-2020, que posee Mr. Trump: ¡NO LEE

NADA! Ninguna carta, ningún papel, ningún informe que le preparen, son leídos jamás por Trump.

Enviársela resulta de oquis, y lo que es peor, deja documentada una contraamenaza del Gobierno mexicano al Gobierno de Trump, algo que NO FUNCIONA con él. Debíó haber hecho la señora lo que hizo Justin Trudeau, Primer Ministro de Canadá (también amenazado): HABLAR CON ÉL.

Le toca al Gobierno mexicano, a nombre de todos los mexicanos, torear al burel evitando las cornadas, porque viene muy bravo: Estados Unidos contribuye con el 25 por ciento de todo el PIB MUNDIAL. Las remesas que llegan a México representan el 3.5 por ciento de nuestro PIB golpeado de por sí por el sexenio de las dádivas compravotos y cero crecimiento, más una Administración ruinosa con gastos irre recuperables y la quiebra de PEMEX que ha llevado a la DEGRADACIÓN de la deuda soberana.

Por tanto, no es ni inteligente ni benéfico para México y sus ciudadanos agarrarse a trompadas con Trump. Estas diferencias se resuelven hablando en privado, previo a haber tocado -lo que allá llaman- "los canales de la puerta de atrás" ("back door channels").

Suena a albur, mas no lo es: con este señor no se logra nada con "cartas diplomáticas", contraamenazas o razonamientos insustentables. Como, por ejemplo, restregarle el tema de la fabricación de armas: en EU existe una enmienda CONS-

TITUCIONAL que les da el derecho absoluto a los ciudadanos de comprar y poseer ARMAS. Cierro que gente sin escrúpulos luego las contrabandea a México, pero ¿y en dónde están nuestras aduanas, los MILITARES, quién las deja entrar?

La Sra. Sheinbaum toma la postura de que defiende nuestra soberanía, ¡PERO ELLA SE ENTROMETE EN LA SOBERANÍA de Estados Unidos!, ¿pidiendo qué? ¡Que ya no se fabriquen y vendan armas allá! Eso JAMÁS sucederá y a quien lo pida nunca se le dará la razón porque son SUS LEYES.

Y, por favor, ESA CHALUPA de que los gringos tienen la CULPA DE LA VIOLENCIA que sacude a Culiacán y Mazatlán nomás no vuela. La culpa real de la violencia es de los Gobiernos (local y federal) que dejaron a los grandes CAPOS apoderarse del poder público y cooptarlo, esto en Sinaloa y otra media docena de Estados.

Culiacán está llena de soldados, han mandado hasta tanquetas, y sin embargo, siguen las balaceras, las ejecuciones (cinco cuerpos tiraron ayer frente a una facultad de la Universidad Autónoma de Sinaloa) y la destrucción de cámaras de vigilancia por toda la ciudad, seguramente como presagio de que viene más violencia en las CALLES de esa afligida localidad.

Con Trump no se puede a la brava, requiere manzaneeo, otras tácticas: quien no sepa esto no le ha estado poniendo atención ni al mundo ni a Norteamérica.



MALOS MODOS



#OPINIÓN

Su doctor gustaba de ir a Acapulco, un poco por nostalgia. La cosa es que, entre los tiroteos, sin mencionar los dos huracanes, habrá que esperar

¿Y A DÓNDE ME VOY DE VACACIONES?

E

l Doctor Patán quiere usar la tribuna popular que es este espacio para pedir su ayuda. Como sabemos, llegan las vacaciones, y aquí su columnista favorito le urge *cambiar de aires por unos días*. El problema es que, mientras acaba de *cuajar* la estrategia de seguridad iniciada por el *Ex Quinto*

Presidente Más Popular del Mundo (EQPMPDM) y, según nos dijo ella misma desde el día uno, continuada por la *Compañera Presidenta Claudia (CPC)*, que consiste en atacar las raíces de la violencia, lo de elegir destino se ha puesto complicado.

Su doctor gustaba de ir a Acapulco, un poco por nostalgia setentera, otro poco por el ceviche y el coctel de camarones de La Trainera (el Doctor Patán es un firme defensor del ceviche mexicano, con su Orange Crush, su chile serrano picadito y su capsu) y un mucho porque, la verdad, no faltaba alguna amistad que dejara su casa o depa a buen precio, y hasta prestado.

La cosa es que, entre las decapitaciones en Chilpancingo, zona de paso si te vas en coche, y los tiroteos en el puerto, sin mencionar los dos huracanes, habrá que esperar.

Luego estaba la opción de visitar al primo en Querétaro. ¿Por qué no? Ciudad bonita, habitualmente civilizada, con sus monumentos, no lejos de la tierra chilanga, con sus dulces tradicionales tan buenos y, hasta hace poco, segura, permitía además, como centro de operaciones,

darse unos tours por las joyas del Bajío.

Bueno, pues ya vimos que ahora están por esos rumbos en lo de ametrallar bares, al margen de que puedes pasar la temporada decembrina completa en la carretera y de que el resto del Bajío, o sea Guanajuato, está en plan afgano, con mi respeto para los afganos.

"Ok, Chiapas", pensé. Hace años que no me doy una vuelta, y recuerdo con gusto, por ejemplo, San Cristóbal, Agua Azul y por supuesto Palenque, que además es, hoy, con el EQPMPDM, la *Meca de la 4T*. Bueno, pues tampoco. No tengo ganas de exiliarme en Guatemala. Desde luego, lo de reactivar el plan de Culiacán con mi amiga Rosaura, que juega de local, para

un tour gastronómico, queda fuera de discusión, por razones evidentes.

Descartado Tabasco incluso antes de la violencia que lo golpea, obviamente, me había puesto en plan digamos conformista: "A descansar una semana a la casa en Cuernavaca y listo", me dije con la idea seductora de la alberca, la cecina pandeándose en el carbón, el calor de mediodía incluso en diciembre o enero y la cuba sin tanta culpa porque para eso son las fiestas. Bueno, pues resulta que secuestran en la carretera, según nos enteramos el fin de semana, aparte de que, hay que decirlo, hace ya mucho que la ciudad parece como evacuada por la guerra en muchas partes, con los comercios y los restaurantes cerrados.

De ahí mi súplica de ayuda. ¿Algún lugar que recomienden para una Navidad sin balazos y coches incendiados?

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / [@JULIOPATAN09](https://www.instagram.com/juliopatan09)

Ahora están en Querétaro en lo de ametrallar bares



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

De llegar a la Fiscalía, su primera tarea sería una profunda reestructuración para dignificar la deteriorada imagen de la institución

RENATO SALES,
LA APUESTA EN
GUANAJUATO



uando el río suena, agua lleva, y aunque aún no hay nada confirmado oficialmente, el nombre de **Renato Sales** resuena con fuerza para asumir la **Fiscalía General de Guanajuato** a partir de enero.

La propuesta del ex comisionado nacional de Seguridad ya está sobre el escritorio de la **gobernadora Libia Dennise García**. La posibilidad de que el también ex fiscal de Campeche llegue a **Guanajuato** se comenta en los pasillos del Congreso del Estado, con un panorama que apunta a un voto casi unánime de las y los legisladores. Aunque el **PAN** no ve con buenos ojos su designación, estaría dispuesto a votar a favor, al igual que **Morena y sus aliados**, debido a las coincidencias que han surgido con ese partido.

Renato Sales Heredia, con experiencia en **procuración de justicia y prevención**, tendría frente a sí un reto colosal: **enfrentar el monstruo de la violencia en Guanajuato**. De llegar a la Fiscalía, su primera tarea sería una profunda reestructuración para dignificar la deteriorada imagen de la institución ante la ciudadanía. La salida del eterno y **cuestionado fiscal Carlos Zamarripa**, quien **desde 2009** ha encabezado primero la Procuraduría y luego la Fiscalía, marca el fin de una **gestión señalada** por permitir que los **grupos delincuenciales se expandieran como una mancha** en el estado, dejando tras de sí una **estela de impunidad y carpetas de investigación sin resolver**.

Libia Dennise heredó un estado sumido en **confrontaciones, violencia y omisiones institucionales**, lo que la reta, como la **primera mujer gobernadora**, a **enfrentar la inseguridad con una nueva visión y distintas alianzas**.

En **enero** se emitirá la convocatoria para proponer hasta cinco aspirantes al cargo. Esa lista será enviada a la gobernadora, quien deberá analizar los perfiles y seleccionar una terna que **el Congreso estatal votará para decidir quién será el nuevo o nueva fiscal de Guanajuato**.

EN CORTO: Pablo Lemus llegó a **San Lázaro** con un **mensaje de conciliación**. A pocos días de tomar protesta como **gobernador de Jalisco**, el **emecista** se reunió con la **presidenta de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, la morenista Merilyn Gómez Pozos**. Pero su visita no fue cualquier cosa, **llegó a deslindarse** de la reciente propuesta **de su paisano** y aún gobernador, **Enrique Alfaro**, quien amenazó con sacar a Jalisco del pacto fiscal nacional, una medida unilateral que le habría complicado el arranque a su paisano.

La reunión fue cordial, y se habló del incremento presupuestal para el estado. **Lemus dejó claro su interés en sentarse pronto con la presidenta Claudia Sheinbaum y la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez**. En pocas palabras, **Lemus busca una relación sana y cercana con el gobierno federal, contrario a Alfaro. Nos vemos a las 8 por el 8**

@SOFIAGARCIAMX

El panorama apunta a un voto casi unánime de los legisladores





LA DEMOCRACIA ATENIENSE Y NOSOTROS (II)

LUIS IGNACIO SÁINZ
COLABORADOR
SAINZCHAVEZL@GMAIL.COM

Los magistrados escogidos por sorteo debían mantener la confianza y de traicionarla podían ser removidos

En Atenas, el poder legislativo era asumido directamente por todos los ciudadanos en la asamblea soberana, en tanto que ciertas funciones ejecutivas y algunas de justicia las desempeñaban el **Boulé** (Consejo), el **Arcontado** (magistrados) y la magistratura judicial llamada **Diakisterion** (Tribunal del Pueblo), entre otras de menor importancia. Estas responsabilidades no las podían asumir todos, por lo que había que seleccionar gente para que ocupase esos cargos. Y a partir de las reformas radicales de Calístenes del 508 a.n.e. se elegían por sorteo, sobresaliendo dos modificaciones de fondo: la primera, que todos los ciudadanos podían postular a las magistraturas; la segunda, que estableció el pago de un estipendio o recompensa que garantizase a los pobres poder dedicarse de tiempo completo al ejercicio de la vida pública. Así, incluso, la **misthophoria** operaba para que los ciudadanos más vulnerables pudieran asistir a la ekklesia en ocasiones de interés general.

Las funciones de dichas magistraturas oscilaban principalmente entre preparar la agenda de la asamblea, investigar si quienes postulaban a los cargos cumplían con los requisitos necesarios (**diokimasía**), redactar las resoluciones que emergieran de la asamblea (**Boulé**), realizar festividades, rituales religiosos, regular los ingresos de los más ricos, llevar a cabo las decisiones de la ekklesia (**Archontes**), arbitrar en asuntos legales si es que las partes apelaban la decisión de la asamblea, y ocuparse de juicios políticos por ilegalidad (**graphè paranomón**, Diakisterion). El **demos** o pueblo cumple por sí mismo su función política. Acude en directo a la asamblea y define cuáles son sus aspiraciones y deseos: el

“hacia dónde vamos” de la comunidad. A las magistraturas sólo les corresponde ejecutar la voluntad de

la ekklesia. Todos tienen los mismos derechos; asisten a la asamblea para manifestarse y sufragar. El sistema representativo no existe aún, pues se veía como una restricción oligárquica a la **isegoría**, el derecho igualitario de la libre expresión. La representación no era un concepto político ni una práctica reconocida. Irrumpiría en la escena pública hasta la modernidad (a partir del siglo XV, la era de los descubrimientos).

Existían contrapesos a las igualdades radicales, de modo que la mayoría de los cargos eran de máximo un año sin reelección, pudiendo ser electo sólo dos veces en la vida. Tan sensatas restricciones suponían una altísima rotación, lo que permitía que buena parte de los ciudadanos

ejerciera un cargo público alguna vez. Lo que garantizaba que los “cargos públicos” se profesionalizaran generando con ello los “burócratas expertos”. Las funciones públicas debían ser ejercidas por “los cualesquiera”, todo miembro de la polis. La democracia aceptaba que los poderes decisivos quedaran en manos de “aficionados”;

personas comunes y corrientes que en griego se designan *hoi idiotai* (sin experiencia, ignorantes). ¿Calístenes vs. Pericles y Solón?

Pero esos “cualesquiera” no están liberados a su arbitrio. Los magistrados escogidos por sorteo debían mantener la confianza pública y de traicionarla podían ser removidos y llevados a juicio público. Quienes ostentaban cargos públicos debían rendir cuentas durante sus encargos y al término de los mismos. Su desempeño demandaba una absoluta fidelidad a los pronunciamientos y las decisiones del interés de la mayoría. La democracia ateniense fundaba la igualdad política en el arbitrio de la suerte, mientras la democracia moderna limita a la sociedad al papel de electorado. ¿Será que nos estaremos helenizando?

“La democracia ateniense fundaba la igualdad política en el arbitrio de la suerte; la moderna limita a la sociedad al papel de electorado”.





Un catálogo de buenas intenciones

Antier, día internacional contra la violencia contra las mujeres se dio a conocer a través de la titular del Instituto de las Mujeres, **Citlalli Hernández**, un video, un catálogo de “campana permanente”, tres artículos que “nos protegen” y un video...¿es todo?, en un país donde 10 mujeres (por lo menos) son asesinadas diariamente y muchas otras sufrimos cotidianamente todo tipo de violencias. Las 10 acciones de la nueva secretaria me parecen francamente tibias y poco originales, las campañas publicitarias jamás han funcionado en ese sentido, recordemos una muy popular: “di no a las drogas”... ¿funcionó?, por supuesto que no, de hecho, los índices de adicción en jóvenes se incrementaron, solo fueron descendiendo con los programas sociales del expresidente **López Obrador**, la misma ex diputada sufrió acoso y violencia por parte de **Ricardo Salinas** y ni la ley misma pudo frenarlo, ¿Qué nos hace pensar que a nosotras, pobres mortales sin cargos públicos alcemos la mano para gritar “no es normal, ¿es violencia?”, seguramente nuestro violentador actuará con mayor violencia para “demostrarnos” lo que realmente es violencia.

Pésimo enfoque, mucha publicidad, pero no tendrá buenos resultados, así como no lo tuvieron campañas similares. Es necesario un

cambio en la comunicación con la población, es necesario generar estrategias originales, que se pueden hacer con pocos recursos y creatividad y no para salir del paso. Lugar común publicitario que aparte de arcaico es contrario, lamento mucho que una secretaria de la que dependemos la mitad de la población tenga estrategias de comunicación tan pobres, tan malas, tan contraproducentes.

¿Es mucho pedir que las nuevas secretarías se pongan la pila y realmente elaboren proyectos educativos que, desde las escuelas puedan orientar?

La brutal violencia de todo tipo que se vive en nuestro país hacia las mujeres merecía mayor esfuerzo, mayor dedicación y no solamente publicidad, un librito y un eslogan.

Triste, muy triste, sobre todo porque repito, quien encabeza esa secretaria es mujer y sufrió la más terrible de las violencias a nivel público y estoy segura de que como todas en este país, no ha sido la única vez que se ha enfrentado a ello, lamentablemente mis expectativas al respecto no fueron nada realistas.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



**PERIODISMO
SUBJETIVO****JORGE GÓMEZ
NAREDO****@jgnaredo**

La contundente respuesta de Claudia a Trump

Se sabía que la relación de México con Donald Trump no sería fácil. El próximo presidente de los Estados Unidos es pendenciero y chantajista. Usa las redes sociales para intimidar, y lanza todos los días mensajes desafiantes a muchos países, partidos políticos, empresas y organizaciones sociales.

Cuando fue su primera gestión al frente de los Estados Unidos, Trump amenazó a México con imponer aranceles. El gobierno de Andrés Manuel López Obrador supo reaccionar y no sólo impidió la colocación de aranceles, sino que también, digamos, supo contener y “domar” al presidente estadounidense.

Hoy Trump -que en unos meses de nuevo será presidente- lanza la misma amenaza. Afirmó que a México y Canadá llegan delincuentes que buscan ingresar a Estados Unidos. Por eso, indicó que impondrá aranceles del 25% a sus vecinos hasta que “solucionen” el problema de las drogas y la migración.

El análisis de Trump es erróneo y él lo sabe, pero lo que hace es propaganda. Y

amenaza con lo de los aranceles. Busca intimidar. Busca generar miedo. Busca sojuzgar con mensajes en redes sociales a México y Canadá.

Por eso, la respuesta de la presidenta Claudia Sheinbaum fue contundente. Durante la mañana, indicó que el problema de la migración y el tráfico de drogas no se acabará con medidas absurdas, sino con cooperación de los países involucrados. Además, afirmó: “A un arancel, vendrá otro en respuesta”.

Donald Trump es un presidente pendenciero que hace política vía la amenaza. Si se atreve a imponer aranceles, quienes más sufrirán son los consumidores y las empresas estadounidenses. Por eso, imponer aranceles es una medida suicida, y Trump lo sabe, pero está amenazando.

Ahora bien, con la respuesta que dio la presidenta Sheinbaum, Trump ya entendió que, quien dirige México no es ninguna persona pusilánime, sino una mandataria que sabe hacer política y sabe defender a su país. Muy bien por Claudia Sheinbaum.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

 Opine usted:
www.macario.mx
 @macariomx


Amenaza

Ya estará usted al tanto de la intención de Donald Trump de elevar los aranceles para México y Canadá, en cuanto tome posesión, en un 25%. El anuncio es curioso, porque Canadá había intentado quedar bien con él en los últimos días, proponiendo deshacerse de México en el T-MEC. El anuncio de Trump usa como argumentos la migración y la seguridad, temas más asociados a México, pero concluye aplicando la misma tasa a los dos países.

El premier canadiense, Justin Trudeau, habló de inmediato con Trump, y dice que llegaron a un acuerdo, y que Canadá sabe lo que tiene que hacer para avanzar. Aquí, la Presidenta mostró a los reporteros una carta que piensa enviar, que está en la línea de lo que hacía el anterior presidente: breves cursillos de historia de México para educación primaria.

La respuesta de los mercados fue rápida, pero bastante moderada. El tipo de cambio se corrigió unos pocos centavos, no más de treinta contra el nivel de la semana pasada. Digamos que ya han descontado un poco el triunfo de Trump, y otro poco su mecanismo de negociación, porque aplicar la misma tasa a Canadá y México

hace obvio que el anuncio es para abrir boca en la negociación del T-MEC.

Las calificadoras, en cambio, dicen que ahora están más preocupadas. Moody's reduce su estimación de crecimiento para los siguientes cuatro años. Para 2025, a la mitad; para los siguientes años, un poco menos, pero el efecto de esa corrección es que el presupuesto anunciado hace dos semanas queda en mala posición. Standard & Poor's no hace un ajuste tan grande, pero también reduce las estimaciones de crecimiento. Ambas calificadoras, así como todos los especialistas en México, están muy lejos de lo que Hacienda cree posible. Ya vimos por qué en esta ocasión es poco probable que Hacienda esté en lo correcto.

La forma en que está actuando Moody's llama la atención. Horas antes de que se publicara el presupuesto, nos pusieron en perspectiva negativa. Horas después del anuncio de Trump, reducen significativamente las estimaciones para el país. Da la impresión de que están preparando el camino para reducir la calificación de México. Por suerte, Moody's nos tiene dos escalones arriba

del purgatorio, así que un ajuste de un solo paso no nos pone en problemas graves. Pero tengo la impresión de que esto ocurrirá pronto, para ubicarse como las otras dos grandes calificadoras, que en un solo movimiento nos dejan sin recursos financieros.

Las amenazas de Trump, que podemos concentrar en: migración, seguridad y aranceles, no son cosa menor. Frente a ello, el gobierno haría bien en construir una gran coalición en defensa del país. Con el sector privado, académicos, medios, pero especialmente con actores en Estados Unidos: empresarios de aquel país, congresistas y gobernadores, medios y *think tanks*, y asociaciones de migrantes. Eso fue lo que hicimos cuando se negoció el Nafta, y también en el T-MEC. El gobierno mexicano solo sim-



plemente no tiene peso.

Desafortunadamente, en lugar de construir esta coalición, acá estamos viendo cómo intentan rescatar su reforma judicial, que es un fracaso evidente. A eso dedican sus pocas horas de trabajo, y sus muchas de grilla, mientras el futuro del país está en riesgo. Muchos insisten en que eso es lo que quería la fuerza hegemónica, el fin del T-MEC, el aislamiento total que permitiría hacer de México una nueva versión de Cuba, Nicaragua o Venezuela. Sigo pensando que esto es imposible. Que el tamaño, complejidad económica, imbricación de México con Estados Unidos, impiden el paraíso totalitario. Pero eso no significa que no lo intenten, claro.

Esta columna percibe con claridad que “la integridad, estabilidad y permanencia del Estado mexicano” están en riesgo. En otras palabras, que estamos en una emergencia de seguridad nacional. Pero esta es nada más una columna periodística.



DÍA CERO

Ucrania: ¿en el punto de inflexión?

Por Juan Manuel Aguilar
► 16 y 17

DÍA CERO

UCRANIA: ¿EN EL PUNTO DE INFLEXIÓN?



POR JUAN
MANUEL AGUILAR
ANTONIO
*@Travelerjm

La guerra en Ucrania ha alcanzado un punto crítico que redefine las dinámicas geopolíticas y amenaza con alterar profundamente el equilibrio internacional, posicionándose como un catalizador de transformaciones en las relaciones de poder global.

El reciente avance del ejército ruso, que logró ocupar 600 kilómetros cuadrados en noviembre de 2024, marca un ritmo alarmante que no se veía desde los primeros días de la invasión, subrayando la capacidad de Moscú para reorganizar sus fuerzas y aprovechar las vulnerabilidades del frente ucraniano.

Este resurgimiento táctico no es un hecho aislado; responde a una compleja interacción de decisiones estratégicas por parte del Kremlin, fricciones internas dentro de la coalición occidental y una notable incapacidad de la comunidad internacional para articular una respuesta coordinada y eficaz.

A medida que el conflicto se prolonga, se evidencian fallas profundas en el sistema multilateral, que parece incapaz de prever y gestionar las implicaciones de largo plazo de una guerra que no solo afecta a Europa del Este, sino que amenaza con desestabilizar la arquitectura de seguridad global y redefinir el concepto mismo de soberanía nacional en el siglo XXI.

Veamos puntos clave en torno a este avance en esta edición semanal de Día Cero.

UN AVANCE TERRITORIAL SIN PRECEDENTES

Los avances rusos en regiones estratégicas como Donetsk y Kursk no solo reflejan un impulso militar bien calculado, sino también un debilitamiento progresivo en la capacidad de resistencia ucraniana.

Este cambio de dinámica en el campo de batalla obedece tanto a la presión militar y psicológica constante del Kremlin como a las limitaciones logísticas de Kiev, que se enfrenta a un invierno implacable marcado por la destrucción de su infraestructura energética crítica.

Los ataques a las redes eléctricas y las interrupciones en el suministro de calefacción y agua, producto de los bombardeos sistemáticos, han llevado a millones de ucranianos a una situación límite, dejando claro que Moscú no solo busca avances territoriales, sino también socavar la moral de la población y desgastar la determinación del gobierno de Zelenski.

Mientras tanto, el despliegue de tecnologías de vanguardia, como el misil hipersónico Oreshnik, representa una amenaza escalatoria significativa, enviando un mensaje inequívoco de que Rusia está preparada para intensificar el conflicto incluso a niveles nucleares si lo considera necesario.

Este tipo de armamento, con su capacidad destructiva y difícil interceptación, no solo fortalece la posición táctica rusa, sino que también recalca su pragmatismo frente a las normas internacionales de guerra.

Este contexto de avances militares se combina con la creciente importancia de la guerra híbrida, donde el uso de drones ha adquirido un protagonismo devastador.

El récord de 188 drones lanzados por Rusia en una sola noche, impactando in-



fraestructura crítica en ciudades clave como Ternopil y Kiev, subraya una estrategia deliberada y calculada para desmoralizar a la población civil y paralizar las capacidades logísticas de Ucrania.

Aunque el ejército ucraniano ha demostrado una notable resiliencia al derribar la mayoría de estas amenazas mediante sus sistemas de defensa aérea, los daños a la infraestructura y la presión constante plantean una pregunta urgente: ¿hasta cuándo podrá Kiev sostener esta defensa bajo un asedio implacable? Los recursos de defensa aérea son limitados, y la capacidad de reponerlos depende en gran medida del apoyo internacional, especialmente de Occidente.

Sin embargo, mientras Ucrania resiste con valentía, el desgaste prolongado plantea riesgos no solo para su supervivencia, sino también para la estabilidad regional y el orden internacional en su conjunto.

EL CONTEXTO GEOPOLÍTICO: TRUMP Y LA POLÍTICA DEL DESINTERÉS

El cambio inminente en el liderazgo estadounidense con la investidura de Donald Trump introduce una capa de incertidumbre que podría redefinir el papel de Estados Unidos en el conflicto ucraniano.

Trump, conocido por su enfoque pragmático y frecuentemente aislacionista, ha insinuado que podría reducir el apoyo militar a Ucrania, promoviendo un acuerdo rápido que podría favorecer los intereses del Kremlin.

Tal postura refleja su tendencia histórica a cuestionar los compromisos tradicionales de Washington con sus aliados, argumentando que estos deben asumir una mayor responsabilidad financiera y militar.

Este posible cambio de estrategia representa un desafío significativo no solo para Ucrania, que depende en gran medida de los recursos y el armamento estadounidense, sino también para la cohesión de la OTAN, que podría enfrentar divisiones internas en medio de un conflicto que exige respuestas unificadas.

Por otro lado, la postura de la OTAN, bajo el liderazgo del nuevo secretario general Mark Rutte, ha buscado intensificar el apoyo a Kiev, aunque no sin evidenciar fisuras entre sus miembros.

La alianza enfrenta el desafío de equilibrar las demandas de mayor involucramiento militar con las limitaciones políticas y económicas de sus integrantes. Mientras países como Polonia y los Es-

tados Bálticos presionan por un apoyo más robusto, otras naciones occidentales, desgastadas por el impacto financiero de la guerra, abogan por soluciones diplomáticas que podrían interpretarse como concesiones al Kremlin.

Este contexto resalta una pregunta clave: ¿Puede Occidente mantener su unidad frente a un conflicto prolongado que no muestra signos de resolución inmediata? Las señales, hasta ahora, son mixtas.

Alemania, por ejemplo, ha reforzado su compromiso al anunciar un apoyo adicional de 65 millones de euros para reparar la infraestructura energética ucraniana, un gesto que subraya su papel como uno de los principales aliados de Kiev.

Sin embargo, el entusiasmo por un apoyo sostenido no es universal.

Países como Brasil, liderado por Luiz

Inácio Lula da Silva, han adoptado una postura más ambigua en foros internacionales como el G20, donde priorizan intereses nacionales y relaciones bilaterales con Rusia sobre una condena directa a las acciones del Kremlin.

Esta disparidad de enfoques refleja un problema más amplio: la falta de una estrategia global cohesiva para abordar la guerra en Ucrania.

Mientras algunas potencias occidentales consideran la derrota de Rusia como

un imperativo geopolítico para preservar el orden internacional basado en normas, otras naciones en desarrollo, especialmente en América Latina y África, perciben el conflicto como un problema distante que no justifica sacrificar sus propios intereses económicos y energéticos. Este desajuste en las prioridades globales podría socavar la eficacia de las sanciones y debilitar la presión sobre Moscú, prolongando un conflicto cuyo costo humanitario y político sigue creciendo exponencialmente. El liderazgo estadounidense bajo Trump será determinante para definir la dirección que tome la coalición occidental. Una retirada o reducción significativa del apoyo de Washington podría alentar a Rusia a intensificar sus esfuerzos, mientras que una postura más conciliadora podría generar tensiones dentro de la OTAN y entre sus aliados globales.

En última instancia, la unidad de Occidente no solo es fundamental para sostener la resistencia ucraniana, sino también para enviar un mensaje claro sobre la defensa de los principios democráticos frente a las



agresiones autoritarias. Sin esta cohesión, el conflicto corre el riesgo de convertirse en un punto de inflexión en el orden global, marcando un retroceso en la lucha por un sistema internacional más justo y equilibrado.

EL PAPEL DE CHINA, IRÁN Y COREA DEL NORTE

Uno de los elementos más preocupantes es el involucramiento de actores externos que, de manera directa o indirecta, están configurando el desarrollo del conflicto.

Por ejemplo, Corea del Norte ha enviado tropas de al menos 10,000 soldados para reforzar las líneas rusas, una acción que no solo intensifica la confrontación militar, sino que también resalta la convergencia de regímenes autoritarios en un esfuerzo por desafiar las normas internacionales.

Por su parte, China ha facilitado el esfuerzo bélico ruso mediante la exportación de bienes de doble uso, suministros que, aunque no siempre sean explícitamente militares, contribuyen significativamente a la maquinaria de guerra del Kremlin.

El conflicto, sin embargo, no es solo una batalla territorial; se ha transformado en un laboratorio de guerra tecnológica donde las potencias implicadas prueban y demuestran sus capacidades más avanzadas.

El despliegue por parte de Rusia de misiles hipersónicos como el Oreshnik, drones iraníes y el empleo de mercenarios norcoreanos refleja un enfoque deliberado para integrar nuevas herramientas bélicas en su estrategia.

Estos desarrollos no solo redefinen las tácticas militares, sino que también generan preocupaciones sobre la evolución del conflicto hacia una posible escalada que involucre tecnologías aún más destructivas. La reciente declaración de Dmitry Medvedev, quien advirtió que el suministro de armas nucleares a Ucrania sería considerado un ataque directo a Rusia, eleva las tensiones a niveles peligrosamente impredecibles y deja entrever la disposición del Kremlin para justificar acciones más agresivas bajo la premisa de una amenaza existencial.

El verdadero riesgo, no obstante, reside en las implicaciones más amplias de estos acontecimientos: el colapso de las normas internacionales que han regulado el uso de armas de destrucción masiva desde el fin de la Guerra Fría. El desmantelamiento del Tratado INF (Tratado sobre Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio) en 2019 abrió una caja de Pandora que ahora se manifiesta en los avances tecnológicos rusos y en la proliferación de misiles de alcance medio y corto.

Este tratado, que durante décadas limitó la producción y despliegue de estas armas, era un pilar fundamental para la estabilidad estratégica global. Su desaparición no solo ha desatado una nueva carrera armamentista, sino que también ha debilitado las ba-

rreras normativas que contenían el uso de armas con potencial catastrófico.

La confluencia de estos factores crea un entorno geopolítico inestable, donde los intereses inmediatos de las potencias autoritarias chocan con los esfuerzos de las democracias occidentales por preservar un orden internacional basado en reglas. Sin un marco efectivo que limite el uso y desarrollo de tecnologías bélicas avanzadas, el conflicto en Ucrania corre el riesgo de sentar un precedente peligroso para futuros enfrentamientos, erosionando aún más la confianza en los mecanismos multilaterales que históricamente han prevenido la escalada de conflictos a escala global.

¿RESOLUCIÓN O UNA NUEVA GUERRA FRÍA?

La posibilidad de una resolución rápida parece lejana.

Los intentos de Turquía de mediar, aunque bienintencionados, carecen del peso necesario para obligar a ambas partes a la mesa de negociaciones.

Por otro lado, las recientes declaraciones de Rusia sobre su rechazo a un armisticio al estilo coreano reflejan su intención de consolidar una victoria que le permita redefinir el orden europeo. El mundo enfrenta una elección crítica. Permitir que Rusia se consolide como vencedor no solo sería un golpe devastador para Ucrania, sino también para el sistema internacional basado en reglas.

Al mismo tiempo, prolongar el conflicto sin una estrategia clara de salida podría llevar a una nueva Guerra Fría, marcada por una carrera armamentista y alianzas polarizantes.

La guerra en Ucrania es más que un enfrentamiento regional; es una batalla por el alma del orden internacional. El tiempo apremia, y las decisiones que se tomen ahora tendrán repercusiones que definirán el siglo XXI.



Foto: EFE



Ucrania ataca por primera vez territorio ruso con misiles ATACMS

Objetivos militares rusos al alcance de los misiles ATACMS

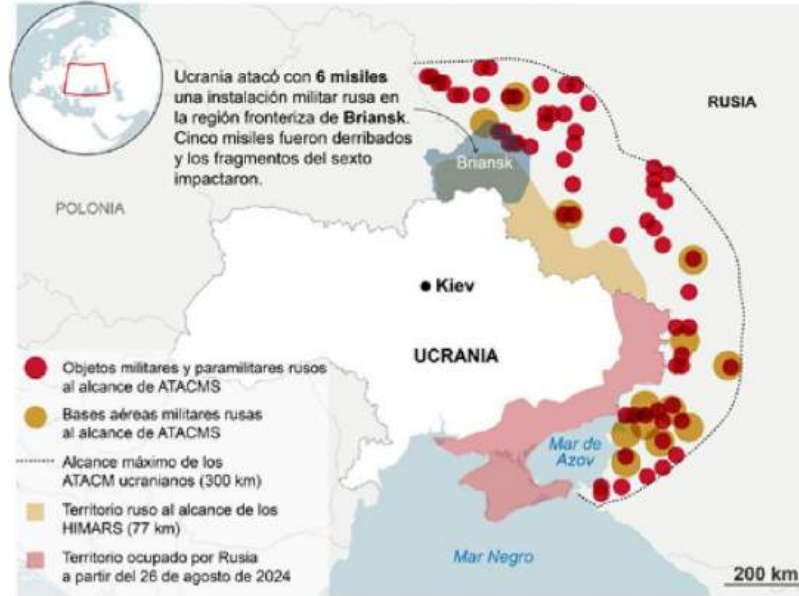


Foto: EFE

Los ataques a las redes eléctricas y las interrupciones en el suministro de calefacción y agua, producto de los bombardeos sistemáticos, han llevado a millones de ucranianos a una situación límite, dejando claro que Moscú no solo busca avances territoriales, sino también socavar la moral de la población y desgastar la determinación del gobierno de Zelenski





Foto: EFE





25% de miedo y amenazas

Al parecer el número 25 es el de la suerte de Donald Trump. Con él le gusta apostar, amenazar y amedrentar. Si le agrega el valor del tanto por ciento, entonces su excitación aumenta, independientemente de la falta de raciocinio y pruebas que justifiquen sus objetivos.

Donald Trump hizo un cambio de velocidad respecto a su estrategia política y comercial con América del Norte, a menos de un mes de que asuma el gobierno de los Estados Unidos. El sablazo se reflejó en fijar una tarifa arancelaria del 25% en todos los productos que cruzan su frontera con Canadá y México.

Este pronunciamiento en redes, como es la costumbre del magnate de Nueva York, preocupó sobremanera al gobierno de México, a pesar de que reiteradamente la presidenta Claudia Sheinbaum ha tratado y trata de mandar mensajes dirigidos al otro lado de la frontera para advertir que amenazar con estas medidas o buscar detonar el T-MEC no tienen justificación, ni son convenientes.

Pero a Donald Trump no le interesan los argumentos emanados desde Palacio Nacional; en cambio, el lunes dejó ver su juego político respecto a sus vecinos del norte y sur, y deja patente que escuchar no es lo suyo, sino hacerse escuchar a través de la imposición.

Con ello se abre la etapa más difícil en cuanto a nuestras relaciones bilaterales con Estados Unidos, cuando el reelecto presidente ya no tiene nada que perder y todo que ganar en la construcción de su segundo y último mandato. Después de estos

cuatro años, habrán terminado sus aspiraciones políticas.

A partir de un desdibujado e inoperante, Joe Biden, Donald Trump desafió y generó una enorme incertidumbre al culpar a México y Canadá de que a través de sus fronteras se detonan el crimen y el consumo de drogas en “niveles nunca antes vistos” en su país. Apunta a que México no está haciendo nada para detener las caravanas de migrantes, y que, por ello, su primer orden ejecutiva que firmará, el próximo 20 de enero, será aumentar en 25% los aranceles.

Argumenta, sin ningún sustento, que con la obtención de ese incremento tarifario, podrá mermar la entrada de drogas, y en particular disminuirá el consumo de fentanilo. Pero lo más patético es que argumenta que la entrada ilegal de “aliens” detendría la invasión a los Estados Unidos. De no usar “su poder”, pagarán un “precio muy alto”.

Ayer en la mañanera, Claudia Sheinbaum decidió usar la estrategia de los argumentos y no de la confrontación. Hace bien en no subirse al ring con una persona que se mueve por impulsos irracionales y se crece ante la trifulca banquetera.

La presidenta de México argumentó con bases y mente fría, aunque dudo que Donald Trump vaya a atender y entender esas razones, que “no es con amenazas ni con aranceles” y alertó que con un arancel, vendrán otros en reciprocidad hasta dañar a las empresas. Mientras tanto, el peso mexicano y varias bolsas del mundo se movían en terreno negativo.

Sheinbaum explicó a Trump que no está al tanto de que se haya dado una reducción del 75% en “los encuentros” en la frontera entre México y los Estados Unidos, durante el último año. Le dejó en claro que el problema en el consumo del fentanilo es un asunto de salud pública interna, además de subrayar que el 70% de las armas que entran a México y usan los narcotraficantes provienen desde territorio estadounidense.

También Justin Trudeau, primer ministro de Canadá, respondió con inquietud, aunque con cautela, al dar a conocer que sostuvo una llamada telefónica con Donald Trump, asegurando que trabajarán en los “desafíos” que se den entre ambas naciones. Por otro lado, el primer ministro de Quebec, Francois Legault y de la Columbia Británica, David Eby, mostraron su preocupación y ánimo de responder con firmeza.

Por supuesto, China también ya comenzó a analizar la posibilidad de un aumento arancelario a sus productos, pero ellos ya se adelantaron y desde hace tiempo se han posicionado en nuevos mercados. No obstante, esto podría generar una guerra arancelaria y comercial a nivel global que llevaría al mundo a un nuevo y difícil escenario,



donde la globalización podría dar paso al proteccionismo y a nuevas crisis estructurales.

A Donald Trump no le gusta que le digan qué hacer, por ello es relevante que la estrategia que debe estar ya en marcha por el gabinete de la presidenta Sheinbaum sepa imponerse sin caer en los juegos narrativos del próximo mandatario estadounidense. Por fortuna, se sabe que la manera de gobernar de Trump es, en reiteradas ocasiones, a partir de discursos incendiarios cuyo propósito es tener a su base electoral encantada con sus bravatas. Es tiempo de la buena diplomacia.

“El sablazo se reflejó en fijar una tarifa arancelaria del 25% en todos los productos que cruzan su frontera con Canadá y México”

“Claudia Sheinbaum decidió usar la estrategia de los argumentos y no de la confrontación. Hace bien en no subirse al ring... ”





Epigmenio Ibarra
“Atenazada tenemos a esa gran potencia por el norte y por el sur” - P. 2

ITINERARIOS

EPIGMENIO IBARRA

@epigmenioibarra



PresidentA,
no estás sola

Cuánta razón tenía Carlos Fuentes; Moby Dick, ese enorme, mítico y omnipresente enemigo externo que no les permite verse en el espejo y descubrirse como responsables de sus propios males, obsesiona a tal grado a los estadounidenses y a sus líderes que, en una acción criminal y suicida al mismo tiempo, son capaces de dispararse un tiro en el pie justo en el punto más difícil de la marcha de esa nación.

No pueden darse el lujo, los Estados Unidos, de romper con sus dos vecinos, con sus dos socios estratégicos, con las dos naciones con las que comparte miles de kilómetros de sus únicas dos fronteras terrestres. Atenazada tenemos a esa gran potencia, por el norte y el sur, Canadá y México. Con nosotros su poder se consolida, se acrecenta; sin nosotros comenzará su declive.

Bravuconería para consumo interno —de una base fanatizada temerosa e ignorante— son los dichos recientes de Donald Trump. Si se niega a escuchar razones y se empeña en cumplir sus amenazas, más que “hacer grande a América de nuevo”, pasará a la historia como el presidente que inició la demolición de uno de los más poderosos y prósperos imperios de la historia.

Atrás quedó el tiempo en que la voz tronante de Washington hacía temblar de miedo y obedecer de inmediato a quienes gobernaban a México. El

nuevo trato, iniciado en 2018, le guste o no a Trump y a sus halcones, es entre iguales. Ya tuvo que contener sus arrebatos retóricos con Andrés Manuel López Obrador. Las verdades con las que Claudia Sheinbaum Pardo respondió a sus bravatas y mentiras le obligarán, a la postre, a aceptar la propuesta de diálogo y sentarse en la mesa a negociar.

Letal para sus pretensiones hegemónicas resulta la combinación entre razón, dignidad, suavidad, serenidad y firmeza con la que Claudia enfrenta la crisis. Aquí no habrá de iniciarse otra cruzada sangrienta como la de Felipe Calderón sólo para complacerlo. Aquí tampoco se lanzará la gigantesca operación de cacería de migrantes con la que creen que podrán contener el miedo y el odio al extranjero que les enferma. Aquí somos millones de mexicanas y mexicanos los que le decimos a Claudia —tan serenos e indolegables como ella—: PresidentA, no estás sola. —

Atenazada tenemos a esa gran potencia, por el norte y el sur



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Nos dicen cosas horribles

La fabricación de coches con autopartes fabricadas en China ha rebrotado la amenaza de los aranceles por parte de Trump y ha hecho levantar la voz a los liberales canadienses, en un juego que los expertos califican de "oportunista"...

No dejan bailar a Gilga. Las amenazas arancelarias de Trump obligan a Gil a la lectura de su periódico *El País* y una nota de Carmen Morán Breña: "La soberanía que pregona México o la fanfarronería autárquica que exhibe Donald Trump en Estados Unidos chocan ya con un mundo donde la geopolítica entrelaza fuertemente las economías. En la competitividad que busca América del Norte no hay cabida para coqueteos con China, otro de los grandes polos del mercado mundial, y esa es la razón de que Canadá haya dado un viraje contra México, a quien acusa de permitir que el gigante asiático se cuele por sus fronteras sin el permiso del tratado trilateral, el T-MEC".

Pues sí, no hay que ser economista para saber que en el norte no son ni blandos ni tontos. La fabricación de coches con autopartes fabricadas en China no solo ha rebrotado la amenaza de los aranceles por parte de Trump, a punto de instalarse en la Casa Blanca, también ha hecho levantar la voz a los liberales canadienses, en un juego que los expertos califican de "oportunista" dado que las elecciones de ese país se celebran el año que viene y el avance conservador reclama otros mensajes. México sigue siendo el socio más débil y a decir de los internacionalistas no puede desviar el camino: el bienestar interno depende, más que de nadie, de los vecinos del norte.

Chinos hacen legocio secreto

"México sí está triangulando las exportaciones chinas hacia Estados Unidos y hacia Canadá", asegura Estefanía Cruz, del Centro de Investigaciones sobre América del Norte de la UNAM. Y la mayor alarma llega con la fabricación de automóviles, pieza clave en las economías internas y externas. Estados Unidos y ahora también Canadá no tolerarán que los productos fabricados por China entren en sus territorios por la puerta mexicana, donde se ensamblan esos coches. Y tampoco se conformarán con la idea de que las plantas chinas previstas en México sean en exclusiva para abastecer el mercado latinoamericano, no para exportar a Estados Unidos, como ha señalado la empresa asiática BYD de coches eléctricos. "China se presenta como una potencia hegemónica que quiere tener presencia en el mercado latino, pero no puede ser México la herramienta" para ello, dice Pía Taracena, de la Universidad Iberoamericana. Quizá Brasil, o Argentina, sugiere. "México ya tiene la mayor parte de los huevos en la canasta de la región del norte, romper eso le saldría muy caro".

Hay problemas

Un amigo economista de Gil le ha dado una información para ponerse a temblar: "El 40% del PIB, o sea, el ingreso anual de Mé-



xico, son sus ventas al exterior. Si Trump entorpece una quinta parte de las exportaciones, nos haría un daño igual a la caída durante la pandemia (-8%)". ¡Madre de Dios!, gritó Gil: una limosna para este pobre país.

Gamés se molesta: una cosa es una cosa y otra cosa es una casa de Bartlett. El ministro de Industria de Canadá, François-Philippe Champagne, declaró que Ottawa dejará claro a Estados Unidos que "no debería confundir la frontera mexicana con la canadiense" ante la amenaza de aranceles del 25 por ciento anunciada por el presidente electo estadounidense, Donald Trump.

"Somos muy conscientes que necesitamos proteger nuestra frontera. Lo estamos haciendo. Lo estamos haciendo de forma conjunta con Estados Unidos", explicó Champagne, quien añadió que "lo más importante será defender los intereses de los trabajadores y la industria canadienses".

A la par, Doug Ford, el jefe de Gobierno de Ontario, la provincia más industrial de Canadá, explicó que es un "insulto" que Estados Unidos mezcle a Canadá con México: "Compararnos con México es lo más insultante que nunca he escuchado por parte de nuestros amigos (estadunidenses)", declaró Ford.

El jefe de Gobierno de Ontario solicitó la semana pasada la expulsión de México del T-MEC ante la llegada de Trump a la Casa Blanca.

La idea de Ford ha sido respaldada por muchos de los jefes de Gobierno provinciales que temen que la imposición de aranceles de 25 por ciento por parte de Estados Unidos provocará una recesión en el país.

Entre tanto, la presidenta Sheinbaum ha enviado una carta al presidente electo Trump.

Todo es muy raro, caracho, como diría Carl Sagan: "Vivimos en una sociedad profundamente dependiente de la ciencia y la tecnología y en la que casi nadie sabe de estos temas. Ello constituye una fórmula segura para el desastre". ■

Gil's en va

No hay que ser
economista para saber
que en el norte no son
ni blandos ni tontos



SACACORCHOS

- La no pertenencia al PRI, al PRD, al PAN o a Morena se ha convertido en la nueva exigencia de quienes quieren que surja una nueva fuerza política que enfrente con éxito al actual partido en el poder en el corto plazo.
- La principal crítica que se hace a los proyectos que buscan obtener el registro el año que entra para formar nuevos partidos políticos, es precisamente que no integren a exmilitantes, en especial de los citados partidos.
- Pero la realidad es que la gran mayoría de los ciudadanos no busca participar activamente en alguna estructura partidista, es más, muchos rechazan la invitación para formar parte de un partido o postularse como candidato.
- Así, los actuales partidos políticos están monopolizados por integrantes de una clase política, la misma que defiende sus carreras políticas con todo, incluso si éstas tienen que desarrollarse en otros partidos distintos al tuvieron como cuna de sus carreras.
- Por lo tanto, parece ingenuo que se pida que los exmilitantes no participen en la creación de un nuevo partido, en particular de uno que se quiere que sea la alternativa al actual partido oficial.





Una aventura que llegó a su final. Regresa Salud a la CDMX

La mudanza de la Secretaría de Salud federal a Guerrero en el 2021 fue calificada al interior de esta dependencia como una aventura en la que nadie sabía cuánto iba a durar ni en qué iba a terminar. Muchos se preguntaban si se trataba de una descentralización real o cosmética.

Hoy, a cuatro años de esta mudanza, se ha reconocido que fue un "grave error" esta descentralización ordenada por el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** y que acató, sin protestar, el ahora exsecretario de Salud, **Jorge Alcocer Varela**, cuyo mérito es ser el médico de cabecera de la familia **López Beltrán**.

De hecho, fue la única dependencia federal que acató el llamado del exmandatario a moverse al interior del país.

Tal y como se los adelanté en la columna del pasado 30 de octubre, el doctor **David Kershenobich** no preparará sus maletas para moverse a Acapulco y, al contrario, ordenó el retorno de las oficinas de la Secretaría de Salud ubicadas en ese puerto a la Ciudad de México.

Desde hace tiempo, el nuevo equipo de Salud vio inviable tener las oficinas centrales en Acapulco, cuando toda la actividad de la dependencia está en la Ciudad de México.

Esta mudanza de las oficinas centrales de la Ssa le costó al erario mexicano 140 millones de pesos, y todo para que sólo se desplazaran menos de mil trabajadores de 47 mil que laboran en la dependencia.

Sólo los mandos altos y medios se mudaron al puerto de Acapulco, el resto se quedó en la Ciudad de México.

Esta mudanza fue proyectada en cuatro fases, que concluyó en septiembre del 2022. Y esto se debió a que el equipo de la Ssa llegó a un edificio ubicado en la costera Miguel Alemán catalogado como "inteligente", que fue construido por el gobierno de Guerrero y abandonado por sus altos costos de mantenimiento. La Ssa no pudo ocupar de inmediato todos sus espacios, ya que a algunas áreas les tuvo que dar mantenimiento y esperar el traslado del inmobiliario de la CDMX.

Este edificio fue donado a la Ssa en comodato por el gobierno de Guerrero, contrato al que pondrán fin las autoridades de Salud federales. Desde el principio, esta idea de mudarse a Acapulco estaba destinada al fracaso.

Se duplicaron recursos, porque tanto el secretario de Salud como sus subsecretarios tuvieron oficinas alternas en la Ciudad de México.

Para enero de 2025 se espera que la Secretaría de Salud federal habrá regresado a la Ciudad de México y su titular, **David Kershenobich**, despache en este edificio emblemático, donde pasaron 11 secretarios del ramo. Bien por esta decisión.

ABATELENGUAS

Después de 13 años de abandono, el Hospital General "Dr. Gonzalo Castañeda" del ISSSTE, ubicado en Tlatelolco, podría ser reconstruido.

En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2025, que Hacienda entregó a la Cámara de Diputados, se contemplan los estudios e inversión para determinar la factibilidad de la reconstrucción de este hospital, el cual fue desalojado y abandonado desde septiembre de 2011 por graves fallas.

Ojalá que se concrete esta obra que se requiere para bien de miles de derechohabientes que se vieron afectados al cerrar este hospital.

BAJO MICROSCOPIO

La Secretaría de Salud lanzará, a partir del próximo año, una campaña muy ambiciosa para disminuir de 5 a 10% la diabetes mellitus, la hipertensión arterial y la obesidad. Para ello, adelantó **David Kershenobich** que serán monitoreadas 500 mil personas a lo largo del sexenio. Bien por estas acciones, aunque el funcionario no ha dicho cuánto costará esta campaña nacional. El sexenio pasado, el programa contra el sobrepeso, obesidad y diabetes tuvo un recorte de más del 45%.

Ojalá que el doctor **Kershenobich** haya hecho bien sus cálculos y le alcance para esta estrategia y no se vaya a quedar sólo en el arranque.





LOS AÑOS

¿Cómo se convierten los años humanos en los años de los perros?

R. Durante décadas, la gente ha usado la frase “años de perro” para comparar etapas en la vida de los perros con etapas similares en la vida humana, como si fuesen niños, adolescentes, adultos o personas mayores. Hay una idea errónea común de que un año humano equivale a unos siete años de perro, pero no es tan simple. De acuerdo con el American Kennel Club (AKC), un perro mediano de un año es aproximadamente equivalente a un humano de 15 años. El segundo año de vida de ese perro es de unos nueve años humanos, y después de eso, cada año es de unos cinco años. Sin embargo, esto varía de un perro a otro, especialmente porque los perros grandes tienden a envejecer más rápido que los perros más pequeños. El AKC estima que un perro más pequeño, como un Pomerania, tiene alrededor de 56 años después de 10 años, mientras que un perro muy grande, como un gran danés, tendría más, como 79.

EL FONDO

Sr. La Mont, aconséjeme, ¿cómo se prepararía usted para un fondo de emergencia?

R. Con gusto le comparto, un fondo de emergencia es una red de seguridad financiera para gastos inesperados o pérdida de ingresos. Es crucial para evitar deudas de alto interés y mantener la estabilidad financiera durante tiempos difíciles. Puntos clave:

1. Intente ahorrar de tres a seis meses de gastos de vida, o comience con una meta de 17 mil a 34 mil pesos mexicanos.
2. Las emergencias comunes incluyen pérdida de empleo, problemas médicos, reparaciones de auto y del hogar.
3. Mantenga el fondo fácilmente accesible en una cuenta de ahorros o inversiones de bajo riesgo.

4. Beneficios:

- * Evitar deudas y malas decisiones financieras.
- * Reducir el estrés.
- * Proporcionar un colchón durante el desempleo.
- * Mantener puntajes crediticios pagando facturas a tiempo.

5. Comience poco a poco y construya gradualmente:

- * Configure transferencias automáticas de su nómina.
- * Use ganancias inesperadas como devoluciones de impuestos o bonos.

* Reduzca gastos no esenciales para aumentar los ahorros.

6. Use el fondo sólo para verdaderas emergencias, no para gastos discrecionales.

7. Revise y reponga el fondo regularmente después de usarlo.

Un fondo de emergencia proporciona tranquilidad y seguridad financiera, permitiéndole enfocarse en abordar la crisis en lugar de buscar fondos desesperadamente.



LAS EXPECTATIVAS

Don Alfredo, ¿cuáles son las expectativas de la mujer moderna occidental en relación al hombre o se comparan con las de las mujeres orientales?

R. En la cultura occidental, las mujeres valoran rasgos como la honestidad, el éxito profesional y financiero, la ambición, la fuerza y una buena ética de trabajo. También buscan fortaleza emocional, confianza y resiliencia. En contraste con las culturas orientales, donde se priorizan la armonía colectiva y las cualidades familiares, las mujeres occidentales esperan que los hombres sean emocionalmente fuertes. El arquetipo del "chico malo" es más común en Occidente, mientras que en culturas orientales se valora más el equilibrio y la salud. Además, en Occidente hay un enfoque en el amor romántico y encontrar una pareja ideal, mientras que en muchas culturas orientales se priorizan consideraciones prácticas y la aprobación familiar. Estas son generalizaciones y las preferencias individuales pueden variar.





OPINIÓN

ARTURO ZÁRATE VITE

DESDE EL CONFINAMIENTO

Viajes largos en latas que vuelan

México siempre se ha distinguido por su política exterior y está visto que mantiene ese respeto en el mundo.

La forma en que fue tratada por jefes de Estado y de gobierno la presidenta Claudia Sheinbaum en la cumbre del G20 en Brasil, confirma la deferencia de los poderosos hacia nuestro país.

Quienes saben de diplomacia, entienden su lenguaje, las formas y cortesía, les queda claro lo que significa que la presidenta se haya sentado a platicar con Joe Biden de los Estados Unidos y Xi Jinping de China, así como los encuentros con el primer ministro de Canadá Justin Trudeau y el presidente de Francia Emmanuel Macron. No se diga los saludos y pláticas con mandatarios latinoamericanos, empezando por el anfitrión Lula Da Silva.

No son meros gestos, atenciones, afectos y diálogos con la Doctora Sheinbaum solo por ser mujer. El género no es lo que más cuenta en el mundo de los poderosos, sino lo que representa cada gobernante.

Además, en la diplomacia, cuando no se quiere hacer patente esas expresiones cordiales y admirativas, también hay acciones para hacerlo notar.

Simplemente con evitar el saludo o tomar caminos distintos para no toparse de frente. De antemano se descarta el diálogo bilateral.

La presidenta de México le ha dado un giro de 180 grados a la política internacional con su presencia en Brasil, sobre todo si miramos lo que sucedió en el sexenio anterior con Andrés Manuel López Obrador en materia de viajes al exterior para asistir a reuniones o cumbres de ese tipo.

¿Quiere decir que en el pasado reciente se le restó importancia a la política exterior?

No.

La Constitución establece que corresponde al presidente o a la presidenta la conducción de la política exterior.

Pareciera que el tabasqueño dejó en segundo plano esa responsabilidad ejecutiva si el análisis se concreta a revisar el número de viajes realizados al extranjero.

De entrada, hay que recordar que López Obrador colocó en la cancillería a uno de sus mejores cuadros, a Marcelo Ebrard. Operador de primera con amplio conocimiento de la política exterior. Su trabajo respondió a las expectativas de su jefe. No descuidó las relaciones ni los protocolos. Tampoco se fue por la libre, en todo momento tuvo presente el mandato constitucional y a quien corresponde la conducción, por lo que no dudó en consultarlo de inmediato cuando fue necesario hacerlo para dar una respuesta.

¿Entonces por qué el presidente del periodo anterior decidió no acudir a los grandes eventos internacionales si

sabía y sabe de su importancia?

Salvo sus visitas a los Estados Unidos y sus encuentros con los presidentes Donald Trump y Joe Biden, la comunicación con los demás jefes de Estado y de gobierno se dio a través del canciller Ebrard o por medio de las llamadas videoconferencias.

Comunicación hubo con todos los que había que hablar.

Si prefirió la relación "semipresencial" como dicen en el poder legislativo, cuando los diputados y senadores participan en las cámaras mediante los adelantos de la tecnología, se debió a que no es partidario de encerrarse por ocho o más horas en una lata voladora (avión).

No quiere decir que tenga fobia a los aviones, es humano y no es perfecto. Lo que no le gusta es el largo encierro en las alturas.

La Doctora Claudia Sheinbaum es otra generación, otro estilo y seguro el de Brasil no será el único viaje a una cumbre internacional.

•vite10@hotmail.com
@zarateaz1 / arturozarate.com
Twitter y TikTok: zarateaz1



Construir oportunidades para los jóvenes



SYLVIA B. ORTEGA SALAZAR

La energía, el talento y la creatividad de los jóvenes conforma la reserva estratégica del país. Siempre ha sido así, pero lo peculiar de nuestros tiempos es que, debido al cambio demográfico, el grupo de población más grande que tendremos- todavía durante un par de décadas más- es el de los adolescentes y jóvenes adultos.

¿Se acuerdan del bono demográfico del que hablábamos mucho en el año 2000? Nos referíamos entonces a la circunstancia de tener una numerosa población de niños y niñas en edad de asistir a las escuelas de nivel básico a los que se podría ofrecer una buena crianza, salud y educación de muy buena calidad.

Bueno, esa oportunidad no se aprovechó del todo y el bono demográfico está a punto de perderse porque a medida que pasa el tiempo ya tenemos menos niños y niñas y pronto habrá menos adolescentes y jóvenes.

La lección que ojalá hayamos aprendido como Nación, es que lo que no hagamos ahora para formar a los jóvenes en edad para cursar la Educación Media Superior, ya sea que continúen hacia estudios superiores o bien para que puedan trabajar como técnicos certificados en empleos formales, ya no se podrá hacer, puesto que estas generaciones ya serán adultas, estarán en edades productivas y, sin una acción política vigorosa inmediatea, carecerán de las capacidades para conducir y participar del crecimiento económico y el desarrollo local y regional.

Aunque México es todavía un país joven, vamos rápido a una estructura poblacional predominantemente de adultos

que deben estar preparados para conducir los cambios en las formas de producir, de convivir, y, desde luego posean las capacidades necesarias para participar en la solución de los grandes retos que han heredado, específicamente: el calentamiento global y sus correlatos; el cambio demográfico; la aceleración tecnológica y el cambio geoestratégico.

Hay tres razones que explican por qué debemos preocuparnos muy especialmente por la educación de quienes tienen entre 15 y 17 años:

Primero porque en estas edades se concentra notoriamente la población que no va a la escuela; segundo porque es imperativo que los estudiantes se gradúen en mayor proporción y tercero porque lo que aprenden es insuficiente y poco pertinente.

Nuestros jóvenes, si les cumplimos la promesa de una educación relevante y de calidad, estarán listos para incrementar la productividad, contribuir al crecimiento económico sostenible y lograr una distribución de la riqueza menos inequitativa.

Gran potencial, pero estamos lejos de lograr que todas y todos tengan acceso a la escuela. En 2020 solamente la mitad del grupo de edad de 15 a 19 años asistía a algún plantel, lo que significa que unos cinco millones de personas jóvenes se encontraban fuera de la escuela.

Para enfrentar este enorme reto básico es preciso emplear todos los medios y concertar la participación tanto de los actores del sector educativo como de los empresarios, empleadores, los tres niveles de gobierno y los responsables de las dependencias que son críticas para la operación de una política intersectorial que en forma coordinada atienda, sin exclusión alguna, todos los aspectos del desarrollo humano en esta etapa de la vida. Una política dirigida hacia jóvenes, concertada, coordinada y eficaz.

Formar jóvenes para la vida y el trabajo es una aspiración legítima y una obligación del Estado y de la sociedad. Gracias a la investigación educativa y a la documentación de las mejores prácticas de las y los docentes tenemos buenas ideas, identificamos con mayor precisión lo que funciona en la realidad de las aulas y las escuelas para motivar a estudiantes y acompañarlos en el desarrollo de su pensamiento crítico. Disponemos de estudios rigurosos sobre las pedagogías con las que se puede promover la creación de ambientes de aprendizaje libres de violencia

Socióloga y educadora, ha sido subsecretaria de Educación Media Superior.

Es integrante de la Red Mujeres Unidas por la Educación y de la Unidad de Estudio y Reflexión sobre Sociedades del Conocimiento y Educación del COMEXI.

200 años de fiscalización



Claudia Corichi

En nuestro régimen político y constitucional, la función fiscalizadora del Congreso tiene largo recorrido. El primer antecedente de un órgano revisor del erario data de 1605 cuando se fundaron los Tribunales de Cuentas en América, uno de los cuales se estableció en México. Esto fue mucho antes que Montesquieu en *El Espíritu de las Leyes* de 1748 defendiera que el poder debe ser controlado por el poder.

La vigilancia de la acción gubernamental es una labor esencial de cualquier Parlamento en un Estado constitucional, no sólo por la importancia de la división de poderes y el equilibrio entre ellos, sino por los contrapesos necesarios para contener el ejercicio irresponsable de la gestión pública. En casi todo el mundo la fiscalización es indisoluble del papel del Congreso. El Estado moderno se fundó bajo esa lógica.

Desde la Colonia, se contaba ya con antecedentes sobre el examen de los ingresos públicos. Y la generación de insurgentes y criollos que luchó por emanciparse de la Colonia, decidió continuar con ese legado. Hace 200 años, el 16 de noviembre de 1824 el Congreso Constituyente estableció la Contaduría Mayor de Hacienda que fue disuelta y reactivada media docena de veces durante el convulso Siglo XIX.

La Contaduría se ganó el respeto y reconocimiento durante sucesivos cambios de gobierno y logró superar la inestabilidad vivida durante la Revolución. En la clase política y en amplios

sectores existía la certeza de que su función era indispensable en la vida republicana y como contrapeso al Poder Ejecutivo aun cuando existía un régimen de partido único.

La Contaduría tuvo una dilatada trayectoria hasta 1999, cuando la entonces legislatura que tuvo una mayoría parlamentaria opositora, reconfiguró el papel del ente responsable de verificar y examinar el ejercicio del gasto público en el país. En enero próximo, se cumplen 25 años de la entrada en vigor de la Entidad de Fiscalización Superior de la Federación, denominada Auditoría Superior de la Federación (ASF) un año después.

Con dos siglos de historia a cuestas, esta institución es heredera de una solidez institucional y vasta experiencia en un ámbito primordial para la vida democrática de nuestra sociedad, específicamente la supervisión y evaluación del gasto en los tres órdenes de gobierno, de su desempeño y la evaluación de sus políticas y programas.

He podido atestiguar de primera mano la relevancia de la función fiscalizadora y de su contribución a la rendición de cuentas. México cuenta con un sólido cuerpo de especialistas dotados de un amplio conocimiento en labores de auditoría. En el marco del bicentenario de la fiscalización en el país, su evolución es encomiable.

La ASF es un referente internacional que gracias a su trabajo especializado y técnico promueve la gobernanza y el desarrollo democrático. La Constitución le faculta a presentar ante el Congreso tres informes de resultados al año, que son reflejo del minucioso y arduo trabajo que realiza el personal que labora en ella.

@ClauCorichi



Rayuela

*Mucho cuidado
con el tono, chula,
recomendaría
don Lázaro.*

*No se trata
precisamente de
una personalidad
sensata.*



JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Fin de semestre (y de derechos y libertades)

Evaluación. En agosto empezamos el semestre analizando libertades y derechos sobrevivientes en la Constitución, respaldados por órganos garantes y reguladores independientes. Y, ahora, en noviembre, llegamos al fin del semestre sin esas libertades y sin esos derechos, por la eliminación de los órganos autónomos que los garantizaban. Palabras más, palabras menos, así protesté en su evaluación del curso un brillante —ahora apesadumbrado— alumno inscrito en la asignatura que impartí en la especialidad de Derecho de la Información, en la Facultad de Derecho de la UNAM.

Al vacío. El joven abogado Christian Zahid, a quien identifiqué con su consentimiento expreso, continuó: qué bueno que no elegí la materia de Procesal Constitucional, de la especialidad de Derecho Constitucional, porque allí ven ahora caer al vacío los preceptos aprendidos. Aludía al desvanecimiento de los recursos analizados para hacer valer los derechos, hasta ahora, ante jueces, magistrados y ministros independientes, honorables, en general, con excepciones que el oficialismo generaliza para justificar su eliminación. O con las que extorsiona a los infractores para usarlos como peones de la demolición.

Adiós a planes de estudios (y de vida). No se siente el ánimo festivo de otros fines de semestre. Flotan aires de desencanto, en unos, de indignación en otros. Me los hace notar Denys López, joven abogada, exalumna, litigante experta en nuestro campo y generosa auxiliar en clase. Ante esta nueva, ominosa realidad, conversamos de la urgencia de actualizar planes, programas, asignaturas, bibliografías, fuentes alternas, tarea que, desde antes de esta emergencia, encabeza la directora de la Facultad, Sonia Vega Álvarez, y el jefe de la División de Posgrado, Imer Flo-

res. Pero hay algo más: la angustia —que también ronda por acá— ante el fin de las expectativas de vida y desarrollo profesional de generaciones formadas en la gestión de los derechos informativos. Es ‘la muerte del derecho a saber’, como identifiqué aquí Mauricio Merino, el lunes, la extinción del INAI, entre muchos otros campos alterados en seis años de construcción autocrática y destrucción institucional.

Progresividad y regresividad. Mis alumnos llegan advertidos del dinamismo del Derecho de la Información. No hay semestre sin cambios. En parte, por los avances permanentes de las tecnologías de la información y la comunicación, siempre en espera (y a la vez en contra) de pautas regulatorias. Y en parte por las respuestas normativas, nacionales e internacionales, a esos avances y a las demandas sociales. Desde la inclusión del derecho a la información en nuestra Carta Magna, en 1978, los cambios habían tendido, en general, a ampliar derechos y libertades conforme al principio de progresividad de los derechos humanos, incluido en la Constitución en 2011 y violentado a partir de 2018 con hechos, dichos y estas legislaciones regresivas.

No hemos tocado fondo. Y no hemos tocado fondo. En sus últimas semanas en Palacio, AMLO esbozó la urgencia de una reforma de los medios de comunicación alineada con la captura del Poder Judicial que entonces se discutía. Y la presidenta Sheinbaum ya da clases de periodismo, como su antecesor, entre rezongos porque los medios “publican lo que quieren” y no lo que ella quiere. Y aquí las amenazas se cumplen.

Zaldívar, el Gatell de las mañaneras de Sheinbaum. El exministro Zaldívar continúa su caída libre hacia su autodegradación total.

Ahora sustituye a López Gatell y sus engaños criminales, durante la pandemia, en las mañaneras de AMLO. El exministro lo emula en las mañaneras de Sheinbaum, con sus ocultamientos y falsedades sobre el turbio proceso para ‘elegir’ jueces, magistrados y ministros, de listas ahora infladas y mañana purgadas por la *nomenklatura* y sus jarcas. ●

@JoseCarreno

El exministro Zaldívar continúa su caída libre hacia su autodegradación total.





LEYES SECUNDARIAS, UN NUEVO PASO JUDICIAL

ENRIQUE SUMUANO / CONTRALOR INTERNO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
@ENRIQUESUMUANOC

Las iniciativas representan un serio esfuerzo para aterrizar la reforma constitucional

Han sido presentadas por la Presidenta de México las iniciativas con proyectos de decretos relativos a la Ley de Carrera Judicial y Ley Orgánica, ambas del Poder Judicial de la Federación, así como aquella que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Las iniciativas representan un serio esfuerzo para aterrizar la reforma constitucional en materia judicial, sin embargo, aún requieren ajustes para dar forma asertiva al texto de la Carta Magna.

De un análisis al proyecto relativo a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, en lo que nos ocupa, encontramos la incorporación de un lenguaje incluyente al ocupar el término genérico de persona servidora pública, así como la incorporación del Tribunal de Disciplina del Poder Judicial de la Federación y los correlativos de los Estados y de la Ciudad de México, como autoridades facultadas para aplicar la citada ley, entre otros temas.

El ejercicio de correlacionar la Reforma Judicial con la Ley

General de Responsabilidades Administrativas es atinado, pero quedan muchos pendientes que pueden ser incorporados para dar mayor claridad a las funciones de esa nueva institución.

El artículo 94 constitucional señala que la facultad disciplinaria estará a cargo del Tribunal de Disciplina, en los términos y conforme a las bases que señala la Constitución y en lo que establezcan las leyes, entiéndase en esta materia, precisamente, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, por ello estimo que la simple mención del Tribunal de Disciplina como

autoridad facultada para aplicar la citada Ley de Responsabilidades no basta, es necesario establecer un apartado especial que señale de manera general la adecuación de los aspectos de operación del procedimiento de responsabilidad administrativa en materia judicial.

Los aspectos básicos a considerar son el delinear la forma y términos de la investigación,

la sustanciación y la resolución, pues el modelo previsto en la Ley General de Responsabilidades no resulta exactamente aplicable al Poder Judicial, y que sean, a partir de estas pautas, que se aterrice en Acuerdos Generales expedidos por el Órgano de Administración Judicial donde se detallen estos aspectos.

Como muestra de lo anterior, basta señalar que la tramitación para faltas graves y no graves prevista en la Ley General de Responsabilidades Administrativa no es exactamente aplicable al modelo judicial, ya que no se parte siempre de la investigación del Órgano Interno de Control o de la Auditoría Superior de la Federación, ni tampoco se sustancia ante las Salas Regionales Especializadas del Tribunal de Justicia Administrativa y tampoco se resuelve por la tercera sección del referido Tribunal. De ahí mi aporte y propuesta.

De las siguientes leyes secundarias me ocuparé en mis próximas colaboraciones.

“El ejercicio de correlacionar la Reforma Judicial con la Ley General de Responsabilidades Administrativas es atinado, pero hay pendientes”.





Insistencias y apartamientos de Sergio Hernández*

El catálogo *Sergio Hernández en el Colegio de San Ildefonso* nos permite regresar a esa exposición, pero también nos invita a recorrer de nuevo el camino artístico de Sergio Hernández, guiados por la impecable edición de este libro que fue cuidado, con amoroso esmero, por Marisol Espinosa y Eduardo Vázquez Martín.

Un veloz inventario de los seres que pueblan este libro despliega a los habitantes del universo de Sergio Hernández. ¿Qué encontramos en estas páginas? A Benito Juárez y las grecas de Mitla; cangrejos, vértebras, quijadas, greñas, chozas inundadas en sangre, telarañas, abejorros, trompetas, osos de circo, carruajes, mulas, lavaderos; a Pinocho, más un tronco que un muñeco, helicópteros que lanzan huevos de asfixia, colmenas de muerte, polvo, pirámides. Frailes, ogros, guerreros, títeres, nopales, troncos, tumbas. Constelaciones, palmeras, diluvios, altares; la guerra sin tregua y la serenidad de las ballenas. Garrotes, máscaras, mazos, tenazas, cubrebocas. Láminas de oro, mosaicos, óleos y arenas, plomos, cuadernos de viaje “con hojas delgaditas y frágil papel”, aguafuertes.

Como aquel pintor flamenco, Sergio Hernández pinta delicias dándole cuerpo a sus fantasías y sus pesadillas. Su *Popol Vuh* no podría estar más lejos del didactismo de Diego Rivera, quien, en su tiempo, tam-

bién le dio forma a la Biblia de los mayas. A diferencia de las estampas escolares del muralista, los aguafuertes de Sergio Hernández son juego libre de colores y formas. El mito no se petrifica en estela: es rehilete de imágenes vivas. El artista no es un ilustrador que condensa el relato para hacerlo comprensible, sino el creador que lo echa a volar para remarcar el misterio. El trazo no está nunca atado a un cuento ancestral porque la historia es, para el artista, apenas el disparo de una imaginación incontenible. El relato se desata de la enseñanza para cristalizar en instantes o encarnar en personajes emblemáticos. Y podría decirse que aún con la máxima cautela de ese arte de alto riesgo que significa el trato con ácidos y venenos de colores prodigiosos, el arte de Sergio Hernández es siempre lance: una invitación al accidente.

El libro nos acerca a los modos con los que el artista corteja al azar. La idea, como se ve en estas páginas, puede venir de un cuento infantil, del ensayo de un antropólogo, de la vivencia del caos. Esas pueden ser las fuentes, pero no definen el curso de la creación y, por supuesto, nunca su desembocadura. En el camino aparecen las caprichosas estrias de las arenas, la propagación de las manchas, el goteo de las tintas, la mutación de los ácidos. La sorpresa y aún el error son insinuaciones en busca de respuestas.

El arte de Sergio Hernández es una conversación

con el azar, como lo es también con el mito, la antropología, la zoología, la botánica y, desde luego, conversación con los horrores de la historia, los horrores de ayer y los de hoy. Con Roger Bartra ha entablado un diálogo público fascinante: dos de los emblemas de la imaginación ensayística de Bartra encuentran suelo en los lienzos del artista. Salvajes que representan una aterradora maravilla y ajolotes que juegan con Benito Juárez, el prócer que no es una estatua, sino un niño migrante.

Las cerbatanas del *Popol Vuh*, las torturas purépechas son hoy pistolas y bombas lacrimógenas. El país no es otro. Los siglos poco cambian. Cuenta el segundo presagio funesto que Sergio Hernández recrea en óleos sobre oro y cal: “Que sucedió aquí en México: por su propia cuenta se abrasó en llamas, se prendió en fuego: nadie tal vez le puso fuego, sino por su espontánea acción ardió la casa de Huitzilopochtli. (...) Se mostró: ya arden las columnas. De adentro salen acá las llamas de fuego, las lenguas de fuego, las llamaradas de fuego. (...) Al momento hubo vocerío estruendoso, dicen: ¡Mexicanos, venid de prisa: se apagará! ¡Traed vuestros cántaros! Pero cuando le echaba agua, cuando intentaban apagarla, sólo se enardecía flameando más. No pudo apagarse, todo ardió.”

Como los sueños de Goya, los de Sergio Hernández son disparates, caprichos y desastres. Monstruos, bufones y esperpentos. Pero no

todo es llama y ardor, sangre y disparo de los bárbaros. En el libro, como en la exposición que llenaba los salones de este palacio, se documentan no solamente las insistencias sino también los apartamientos de Sergio Hernández. Aquí atestigüamos la agitación del rugido y el flechazo y también la melodía de una ballena que flota en la noche del océano. La majestuosidad de las palmeras y la exacta travesía de la luna. Los extremos de la creación entre los lomos de este libro. Por una parte, la ocupación total del lienzo o la placa en una iconografía desbordante. Por la otra, la simpleza esencial de un espejo de oro. El Caldero de las imágenes y un retablo purísimo. La denuncia de nuestra barbarie y la adoración de un sabino, es dios que hace, con su simple tronco, un templo.

*Presentación del libro Sergio Hernández en el Colegio de San Ildefonso, 26 de noviembre de 2024.



SIN PROTOCOLO

PSICOSIS ENTRE EMPRESARIOS

JOEL SAUCEDO

Más y mejores empresas no son posibles sin seguridad", es la máxima del sector empresarial.

Recientemente se dio a conocer el Monitor de Seguridad de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El análisis concluyó que el sexenio pasado acumuló récords históricos de violencia en homicidios, extorsión y robo a negocios.

Los datos muestran un alto grado de desesperación del sector empresarial, impotente ante la inacción de las autoridades.

Según la última encuesta de victimización de empresas correspondiente a 2022, la cifra negra de delitos que sufren las empresas asciende a 91.5%.

Respecto al 2023, el INEGI encontró que la cifra negra de la extorsión es del 96.7%.

La extorsión ha cobrado tremenda fuerza intimidatoria que introduce a los empresarios en un espiral psicótico difícil de salir por la falta de apoyo de la policía.

De acuerdo al citado Monitor, durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, el delito de extorsión arrojó más de una víctima por hora.

En cuanto al robo a negocio, se denunciaron 527 mil casos, lo que representa un promedio de 248 robos cada 24 horas.

Un aproximado del 45% de ese tipo de hurtos se perpetró con el uso de violencia.

Sinaloa es el claro ejemplo de esa consistente putrefacción del tejido social, y que mantiene en total terror a la población.

A lo largo del presente año, los asesinatos registrados en esa entidad aumentaron 43 por ciento respecto al mismo periodo del año anterior.

En tal sentido, el presidente nacional de la Coparmex, José Medina Mora Icaza, llamó insistentemente a replantear la estrategia de seguridad.

Lo anterior porque durante los últimos seis años, los homicidios dolosos registraron en promedio 188 mil 994 víctimas

Y si a ello se le suman los feminicidios, el total asciende a 194 mil 519 durante el sexenio obradorista.

En resumidas cuentas, el sector urgió a la presidenta Claudia Sheinbaum a recuperar la seguridad, justicia y paz como algo necesario para impulsar el desarrollo.

En lo que va de la presente administración se han registrado 4 mil 153 homicidios, sumados a los 27 mil 531 de todo 2024.

Ese es el ambiente que prevalece.

PROSPECCIÓN... El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), la asociación civil Inclusión Equidad AC y el proyecto de corredoras "Garra Azteca", invitan a la 3ª Carrera con causa en favor de atletas con discapacidad visual "Corre con garra", que se realizará el sábado 7 de diciembre a las 7:00 horas en la Primera Sección del Bosque de Chapultepec en la Ciudad de México, y tendrá como punto de arranque la Monumental Fuente Nezahualcóyotl. La iniciativa tiene como objetivo conmemorar el Día Internacional de las Personas con Discapacidad, a través de una carrera que permita la sensibilización y la inclusión a favor de la cultura física y deportiva. En la presentación oficial, el director general de Rehabilitación e Inclusión Social del SNDIF, Ricardo Cortés Alcalá dijo que el objetivo del Sistema Nacional DIF es garantizar la inclusión plena de todas las personas.

X: @JoelSaucedo

saucedosj@yahoo.com.mx



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

La Operación Tamal fracasó en Michoacán

La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, calificó como un hecho histórico e inédito el registro de 18 mil 447 aspirantes a candidaturas para integrar el Poder Judicial. Pero un presunto audio de una diputada morenista despertó en las últimas horas suspicacias y mucho ruido.

La incredulidad y el interés por empañar lo que los morenistas consideran un gran logro tuvo fundamentos en los números que se tenían la semana pasada, cuando hasta antes del 20 de noviembre, a tan sólo una semana de cerrar el periodo de inscripción, se contaba con menos de mil registros.

El ministro en retiro, **Arturo Zaldívar**, también integrante del Comité de Evaluación para este proceso, tuvo que salir a transmitir calma.

La meta era llegar a los cinco mil aspirantes, una cifra que se veía complicada de alcanzar o superar ante un ritmo de inscripciones, según los datos a los que tuvo acceso este reportero, que tenía hasta entonces como récord diario una cifra de 127 interesados, la cual se registró el viernes 15 de noviembre.

La peor jornada de registros se presentó el miércoles 6, cuando tan sólo se apuntaron un par de abogados.

Para **Zaldívar Lelo de Larrea** la clave para alcanzar las metas del proceso fue siempre "brincar" las complicaciones del puente vacacional del 20 de noviembre, enmarcado en esta ocasión entre el 16 y el 18 de noviembre y aderezado con las múltiples promociones del llamado "Buen Fin". Los números dicen que, al parecer, el otrora presidente de la Suprema Corte de Justicia tenía la razón.

A partir del martes 19 de noviembre los registros de inscripción se fueron prácticamente duplicando en cada jornada. De 324 anotados en esa fecha, se pasó a 612 interesados para el miércoles 20, y el jueves ya se contaban los inscritos en más de mil. El viernes 22 la plataforma recibió los datos de más de dos mil 600 abogados y para el sábado el tema ya era un boom, llegaron tres mil 567 registros.

Desde el sábado 23 de noviembre la meta estaba ya más que superada, con casi nueve mil registros en la plataforma; pero el domingo 24 -hasta el último día, como buenos mexicanos- se inscribieron más de ocho mil, para confirmar la tendencia que se venía manejando desde el inicio de la semana laboral. Existen datos incluso de que, en los 17 minutos que tardaron los técnicos en cerrar la plataforma, se inscribieron otros mil 520 interesados.

En lo que se refiere a Michoacán, la plataforma dice que se anotaron apenas 381 abogados, el 2 por ciento del total: 244 michoacanos están interesados en ser jueces y 137 en ser magistrados. La gran mayoría de ellos, 331, se registraron antes del sábado; por lo que: o modificaron realmente la voz de **Sandra Olimpia Garibay Esquivel** o la diputada es muy poco hábil en la llamada *Operación Tamal*.

"Sí es mi voz, pero está distorsionado el audio con inteligencia artificial, yo solo invité a participar a la gente", así respondió la diputada de Morena. Que no prometió nada.

hiroshi@oem.com.mx

KIOSKO

Gobierno de Rocío Nahle "pone bajo la lupa" a los que se van

:::: A unos cuantos días de que concluya el mandato del gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García Jiménez** (Morena), nos platican que más de un funcionario anda con la cola entre las patas y tronándose los dedos por las auditorías que se vienen. Nos indican que en los pasillos corre la versión de que la gobernadora electa, **Rocío Nahle García** (Morena), dio la instrucción de revisar "con lupa" y no dejar pasar nada turbio durante los trabajos de entrega-recepción y, de ser cierta la orden, docenas de morenistas "pasarán las de Caín" durante mucho tiempo, por lo que varios recomiendan a los que se van "poner sus barbas a remojar". ¡Auch!



FOTOS: ESPECIAL

Rocío Nahle García

Mujeres sin voz y sin justicia

:::: Desde Sinaloa, nos comparten que a varios llamó la atención el silencio de la secretaria de la Mujer, **Ana Francis Chiquete Elizalde** (Morena), sobre las más de 20 mujeres que han muerto en



Ana Francis Chiquete

lo que va de la disputa entre grupos criminales, donde algunas víctimas han caído en sus propios hogares y sólo son parte de la estadística. Nos recuerdan que doña Ana Francis no tiene formación o antecedente en la lucha por la igualdad de género o la protección de las mujeres y, a pesar de que el eslogan de la dependencia es "Por una vida sin violencia para las mujeres", doña Ana Francis prefiere eludir el tema, pero lo peor es que las colectivas han mostrado que hay temor ante la situación, pues cada vez hay menos movilizaciones. "El miedo está en el aire".

Poca simpatía a manifestaciones

:::: El que mostró poca empatía ante las protestas en Hidalgo, nos cuentan, es el alcalde de Tula de Allende, **Cristhian Evanivaldo Martínez Reséndiz** (Morena), pues días antes de



Cristhian Martínez

conmemorar "la eliminación de la violencia contra las mujeres y niñas", invitó a la población a participar, pero en un "decálogo de conducta" exigió que se debe participar sin alzar la voz, ni alterar el orden público, "agruparse, de manera pacífica en ausencia de cualquier acción, y o hecho ilícito" y para confirmar que nada saliera de control,

convirtió la manifestación en un acto oficial con funcionarios municipales y harta burocracia, eso sí, con sus cartulinas de rechazo a la violencia. Bien dicen, "si no puedes vencerlos, úneteles".





Funcionarios municipales detenidos, una crisis interna

AÚN PERMEA LA CORRUPCIÓN

La situación en el Estado de México es alarmante, en varios de sus municipios, policías y funcionarios han sido puestos a disposición por presuntos vínculos con el crimen organizado, lo que demuestra el grave y complejo problema por la infiltración de maleantes en las estructuras políticas y de seguridad.

La “Operación Enjambre”, es una estrategia implementada supuestamente por la Fiscalía General de Justicia del Estado de México (FGJ Edomex), en colaboración con dependencias de seguridad, como la Sedena, Semar, Guardia Nacional, Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y, el gobierno federal. Bajo este operativo, el pasado viernes 22 de los corrientes, se llevó a cabo la detención de 7 funcionarios, entre ellos, María Elena “N” (alcaldesa de Amanalco); Rodolfo “N” (Director Operativo de Seguridad y Prevención Ciudadana de Ixtapaluca); Eraclio “N” (Director de Seguridad de Tejupilco); Omar “N” (Subdirector de Seguridad Ciudadana de Naucalpan); Manuel Alejandro “N” (Director de Seguridad Pública de Amanalco); Ellery Guadalupe “N” (Director del DIF de Tonalco) y Roberto “N” (Jefe de Región de la Dirección de Seguridad de Ixtapaluca). Lo anterior es un ejemplo de cómo la coordinación entre instituciones federales y estatales puede ayudar a combatir la corrupción.

Los resultados dejan en claro que las células criminales han permeado los ámbitos del poder, situación que se agudiza al considerar que existen “vasos comunicantes” entre delincuentes y altos mandos a nivel estatal y federal, evidenciando la grave crisis que enfrenta México.

Esperemos que esta acción no sea una simple “llamarada de petate” y que sólo se nos esté dando “atole con el dedo”. Consideremos que los detenidos son mandos menores, inclusive acusados por nimiedades; es de esperar acciones contra los altos funcionarios que propician cínicamente la corrupción, algo que la sociedad reclama con urgencia.





OPINIÓN

**Constitución:
¿Democracia y poder?**

Por Pablo Cabañas Díaz ▶ 3

CONSTITUCIÓN: ¿DEMOCRACIA Y PODER?



POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

Desde su promulgación en 1917 hasta el 1 de febrero de 2024, se han aprobado 256 reformas constitucionales mediante las cuales se modificaron en 770 ocasiones diversos artículos, de acuerdo con una investigación de la Dirección General de Difusión y Publicaciones del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República.

El estudio titulado "Las reformas a la Constitución en la era de la alternancia", elaborado por César Alejandro Giles Navarro, apunta que no todos los artículos han sido modificados, pues de los 136 que tiene la Carta Magna, 117 han sido objeto de reformas, mientras que 19 se han mantenido sin cambios.

Las reformas neoliberales terminaron con las grandes corporaciones campesinas, el poder de los sindicatos y la centralidad que tenía el Estado para dirigir la vida nacional a nivel económico, político y cultural.

Las reformas neoliberales erosionaron la dimensión sustancial de la democracia, pero también supuso en muchos casos una afectación grave del principio formal democrático -restringiendo derechos humanos, políticos, sindicales se trató de un desmantelamiento gradual del Estado social, estratégicamente diseñado, a través de reformas constitucionales y legales que habilitaban la apropiación privada de lo público, y que daban cuenta de un fenómeno más amplio, que se expandió desde 1982 hasta el 2018: la subordinación de los poderes públicos a los poderes económicos y financieros.

Fue Arnaldo Córdova (1937-2014), quien nos hizo ver que el éxito de los gobiernos mexicanos hasta 1982, radicaba en la exaltación de la identidad nacional y la integración de las masas, por lo tanto, importaba la reciprocidad entre Estado y masas populares. En palabras de Córdova, el "Estado era de la sociedad en cuanto se debía a las masas populares, a los trabajadores".

La revista "De Política", órgano de la Asociación Mexicana de Ciencia Política (Amecip), en

su número de septiembre 2014 publicó uno de sus últimos ensayos -casi desconocido- que se tituló: "Lázaro Cárdenas: la institucionalización del liderazgo de masas".

Según Córdova, el general Cárdenas, consolidó el sistema presidencialista que ideó Benito Juárez, operó Porfirio Díaz y acaudillaron Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles.

La obra del doctor Córdova no ha derivado en una revisión de sus aportaciones a la teoría política mexicana.

No es nada nuevo: la clase política se mueve sin memoria, ni historia y los politólogos dejaron la reflexión sobre el poder, para convertirse en especialistas en elecciones.

Los académicos debemos hacer una revisión de su obra.

En la institucionalización del poder político Lázaro Cárdenas fue un verdadero visionario. No es que Cárdenas no tuviera idea de qué era la democracia liberal.

Para Cárdenas, la democracia era hacer partícipes a las masas de la lucha política y, sobre todo, hacerlas parte de la solución de sus problemas e inaplazables demandas.

A principio de los años ochenta, Arnaldo Córdova en su seminario en la Facultad de Ciencias Políticas, nos compartió a sus alumnos diversas in-



terrogantes sobre esa amplia gama de pensadores mexicanos.

La labor de Arnaldo Córdova trascendió de la academia y la investigación a la política real lo que se puede apreciar en la elección presidencial del 2018 en el programa de la coalición "Juntos Haremos Historia", liderada por Andrés Manuel López Obrador, que rescató, el sentido histórico del proyecto de Estado de compromiso popular, y que de nuevo fue refrendado en 2024, con Claudia Sheinbaum, con la coalición "Sigamos Haciendo Historia", que logró un amplio triunfo gracias a su extensa base social.

La cuarta transformación resignificó el pasado político, que ha transitado de la Independencia el primer experimento centralista y departamental de la Constitución de las Siete Leyes de 1836; de la restauración del orden federalista de 1824, al reformismo republicano radical de la Constitución de 1857; del liberalismo triunfante, al orden constitucional de la Revolución de 1917.

Cuatro repúblicas constitucionales nos anteceden en el contexto de cuatro grandes transformaciones.

En estos días, se busca la recuperación del proyecto social heredado de la Constitución de 1917.

El ciclo político mexicano entró en una nueva dinámica a partir de 2018.

Pocos entienden la trascendencia de lo que acontece desde el pasado primero de septiembre fecha en la que inició la LXVI Legislatura del Congreso de la Unión, y mucho menos la trascendencia para el futuro del país, del llamado "Plan C", que constituye un conjunto de 20 reformas entre las que destaca la del poder judicial y la desaparición de los organismos autónomos.

Fue Arnaldo Córdova (1937-2014), quien nos hizo ver que el éxito de los gobiernos mexicanos hasta 1982, radicaba en la exaltación de la identidad nacional y la integración de las masas, por lo tanto, importaba la reciprocidad entre Estado y masas populares. En palabras de Córdova, el "Estado era de la sociedad en cuanto se debía a las masas populares, a los trabajadores"



Foto: Cuartoscuro



Banco Mundial y Presupuesto 2025



Patricia González
Miranda

En días pasados, el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum presentó el Paquete Económico 2025 a la Cámara de Diputados y se espera su aprobación a más tardar el próximo 31 de diciembre.

El paquete económico consiste en diversas consideraciones tanto económicas como fiscales para aplicarse durante el siguiente ejercicio fiscal. Este se compone por los criterios generales de política económica, la iniciativa de la Ley de Ingresos, el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación y la miscelánea fiscal, que tras su aprobación, entrarán en vigor en 2025.

Ahora bien, ¿cómo se obtendrán los recursos? Las dos principales fuentes de financiamiento de los programas y proyectos impulsados por el gobierno de Sheinbaum son la recaudación tributaria y los ingresos petroleros. Según el gobierno de México, para 2025 se estiman ingresos por 8 billones de pesos, de los cuales 5,3 billones corresponden a ingresos tributarios, proyección que supone una recaudación 2.6% mayor a la del año 2024.

La estimación también incluye un aumento de los ingresos petroleros en 47 mil millones de pesos con respecto a los estimados al cierre de este año. Esta proyección ha contemplado que Pemex reciba el 75.4% de la totalidad de los ingresos petroleros, un 1.9% por arriba de lo proyectado para el año pasado.

Sin duda, los Programas sociales y trenes son los programas del Bienestar que son uno de los ejes clave del Gobierno de la Dra. Claudia Sheinbaum, quien ha reiterado que los programas insignia de la administración de Andrés Manuel López Obrador se mantendrán durante su mandato y así lo contempla el Paquete Económico 2025. Las pensiones para adultos mayores preceden los programas prioritarios para el próximo año, con un presupuesto proyectado en más de 483 mil millones de pesos.

El programa de becas Benito Juárez, la beca Rita Cetina emblema de la administración de Claudia Sheinbaum y el programa Jóvenes Construyendo el Futuro en este orden de prioridad. Los programas destinados a fortalecer al campo, como Sembrando vida, Producción para el Bienestar, compra de fertilizantes y Precios de Garantía.

Por supuesto que esto deja ver la enorme capacidad intelectual de nuestra Presidenta que es considerada como una de las mejores mandatarias de entre los países de América Latina.

FB: [@pattygmiranda](https://www.facebook.com/patty.g.miranda.3)





Respuesta a Trump

El lunes amanecemos con una amenaza de Donald Trump que publicó en su red social, Truth Social. Ahí escribió que en su primer día como Presidente va a imponer un arancel del 25 por ciento a México y Canadá hasta que el fentanilo y los indocumentados dejen de entrar a Estados Unidos.

La estrategia ya la vimos antes. Trump 1.0 hizo algo similar en mayo del 2019 cuando publicó en twitter que o dejaban de llegar caravanas de migrantes a Estados Unidos o impondría un arancel a productos mexicanos del 5% que iría incrementando. El arancel nunca entró en vigor porque México usó a la Guardia Nacional para frenar el flujo de migrantes.

En esta ocasión la respuesta a Trump fue de la presidenta Claudia Sheinbaum. Fue una respuesta razonable, sensata y firme. En resumen, Sheinbaum le dice a Trump que México impondría tarifas retaliatorias a las de EUA, pero que eso simplemente arrancaría una guerra comercial de la que la región de Norteamérica saldría perdiendo. Sheinbaum menciona además a empresas estadounidenses como General Motors o Stellantis como las primeras que resultarían afectadas por este tipo de tarifas.

Bien por la respuesta de la Presidenta. La incógnita que aun me queda es, si estamos viendo lo complicado que va a ser lidiar con un Trump 2.0 que nos quiere usar como piñata política, ¿por qué nos ponemos de pechito para que la relación bilateral y las inversiones se vean afectadas?

Primero está la Ley Judicial que elimina los contrapesos de toda república democrática. A ello hay que

agregar la desaparición de los órganos autónomos. Para cumplirle el capricho al expresidente López Obrador de desaparecer a las instancias que le pusieron los mínimos frenos durante su presidencia, se está teniendo que hacer todo un circo, ma-roma y teatro que afecta al país. Ya bajó su perspectiva de crecimiento Moody's y esto apenas empieza.

La Ley Judicial es un desorden completo. Quieren justificar la avalancha de registros de última hora con la clásica de que "así somos los mexicanos que dejamos las cosas para el

último momento", cuando a todas luces es evidente que la inscripción para puestos de elección popular en el Poder Judicial no ha entusiasmado. Punto. Es un fracaso. Y lo mismo ocurrirá con la elección del 2025.

Esto mina el Estado de Derecho. A ello hay que agregar la desaparición de los órganos autónomos. Si bien el documento del TMEC no menciona la palabra autónomos, en los capítulos 18, 21 y 22 enfatizan que México, Estados Unidos y Canadá deben de contar con instituciones independientes en telecomunicaciones, competencia y en el sector energético. Va a ser muy complicado de convencer a quienes piensen en invertir en México o a quienes quieren ganar una controversia comercial que el traslado del IFT, Cofece, CRE, etc. a las Secretarías de Estado en un gobierno con tanto poder y sin un Judicial independiente garantiza esta independencia. Con las reglas del juego que estamos poniendo nos convertimos en un socio poco confiable; en un socio incómodo.

Para acabarla de amolar, desgraciadamente en esta ocasión la amenaza de Trump nos agarra divididos a México y a Canadá para hacer un frente común ante Trump. Justin Trudeau no amaneció con ganas de enojarse con México. Sus dichos responden a que en México les estamos imponiendo tarifas, derechos les llaman, en el sector minero. Pero Trudeau no es el único en hablar de un acuerdo comercial sin México, a él se le han sumado Pierre Poilievre, líder de la oposición, y Doug Ford, Primer Ministro de Ontario, la provincia más poblada de Canadá.

Buena respuesta verbal y escrita de Sheinbaum a Trump, pero no se puede decir lo mismo de las acciones de su gobierno y del legislativo que controla Morena. ●

@AnaPOrdorica

¿Nos ponemos de pechito para afectar la relación bilateral con EU solo para cumplirle un capricho al expresidente López Obrador?



VIÑETAS LATINOAMERICANAS**LA IZQUIERDA QUE GANÓ EN URUGUAY****POR RAFAEL ROJAS**

El triunfo del Frente Amplio en Uruguay, de la mano de Yamandú Orsi y Carolina Cosse, ha sido festejado por medios y líderes de todas las izquierdas de la región. No pocos lo han presentado como una victoria de la “izquierda latinoamericana” en singular, que volvería a demostrar que el avance de las nuevas derechas, en América Latina y el Caribe, no es indetenible.

Se produce así una singularización de la izquierda que busca diluir las diferencias de sus muy diversos tipos y, en primer lugar, de la identidad histórica del Frente Amplio. Orsi y Cosse llegan al poder con un programa particularmente centrista, que se distancia de la polarización mediática y el envilecimiento discursivo, tan comunes en otras izquierdas de la región.

El Frente Amplio, recordemos, gobernó entre 2005 y 2020, con Tabaré Vázquez y José Mujica, y perdió el poder en las reñidas elecciones de 2019, en las que Luis Lacalle Pou venció al candidato de la izquierda, Daniel Martínez, por 50.79% frente a 49.21%. En aquel momento, cuando el Frente Amplio perdió, aceptó la derrota de manera inmediata, a pesar de que la diferencia de votos apenas rebasaba los 37 mil.

Martínez, el candidato de la izquierda entonces, no sólo reconoció su derrota, sino que visitó a Luis Lacalle Pou, el presidente electo, al día siguiente de la contienda, en su casa de campaña. Esas escenas de rarísima cordialidad se están repitiendo en estos días, cuando Álvaro Delgado, del Partido Nacional, ha admitido el triunfo de Orsi en el balotaje.

El candidato oficialista llamó la atención sobre algo que también es muy raro en otros países de la región. Dijo Delgado, en el discurso de aceptación del triunfo de la izquierda, que “una cosa es que un candidato pierda una elección y otra que un partido sea derrotado en una contienda”, en alusión a que el nuevo gobierno no tiene clara mayoría en las cámaras legislativas, por lo que tendrá que negociar sus agendas.

Esa relatividad o conciencia de sus límites, en la hegemonía de la izquierda uruguaya, contribuye mucho a su moderación, aunque también hay valores republicanos y parlamentarios de mucho peso en el Frente Amplio, cuyos modelos siempre han estado más cerca del progresismo brasileño que del argentino.

La izquierda que gana en Uruguay tiene sus prioridades claras: combate a la pobreza, especialmente la infantil; aumento de pensiones y reducción de la edad de retiro; ampliación de las coberturas educativas y sanitarias; crecimiento económico sin aumento de impuestos; creación de un Ministerio de Justicia y mayor control de la inseguridad y la corrupción.

En eso no se diferencia de la mayoría de las izquierdas latinoamericanas. Pero en lo que sí se diferencia o se distingue, ha quedado a la vista del mundo en estos días: respeto a la institucionalidad republicana y democrática del país; lenguaje inclusivo y no confrontacional; reconocimiento explícito y constante de la diversidad ideológica de la nación uruguaya.

rafael.rojas@razon.com.mx

MIGUEL ALEMÁN V.
**Kaliningrado,
la pequeña
gran amenaza**

Kaliningrado es la provincia más occidental de la Federación Rusa, situada entre las fronteras de Lituania y Polonia, con un importante puerto del mar Báltico, que ocupa una superficie de 15,100 Km² y tiene una población cercana al medio millón de habitantes.

Al final de la Segunda Guerra Mundial, la premura por restablecer la paz en Europa dejó acuerdos incompletos y zonas geográficas pendientes. Este fue el caso de Kaliningrado, que como parte de los acuerdos de Teherán en 1943 y Potsdam en 1945, los aliados cedieron, zona que hasta entonces era conocida como Königsberg, como parte de sus enclaves en Europa del Este, sometidos a la Unión Soviética, y que en 1955 fueron aliados

militares en el Pacto de Varsovia. Lo anterior debido al interés que, desde Pedro el Grande, Rusia ha buscado tener como un puerto más templado en el mar Báltico que no se inhabilitara en los crudos inviernos. Aquella solución aparentemente adecuada a su tiempo hoy presenta uno de los riesgos geopolíticos más delicados.

A consecuencia de la caída del muro de Berlín y el desmantelamiento de la Unión Soviética, Polonia y Lituania se integraron a la Unión Europea y aspiran a contar con la defensa de la OTAN. Como parte de las sanciones por la invasión a Ucrania, hoy Kaliningrado está aislado por vía terrestre o ferroviaria y supeditado al tránsito marítimo o aéreo.

El pasado lunes 25 de noviembre, dos bombarderos B52 de los Estados Unidos, en maniobras de entrenamiento sobre el mar Báltico con Finlandia, reciente aliado de la OTAN, fueron interceptados por dos cazas rusos SU-27 en la proximidad con Kaliningrado. Son incidentes que

demuestran la fragilidad de las condiciones que se perciben ante las crecientes hostilidades y la ausencia de todas las instancias diplomáticas disponibles para lograr un acuerdo de pacificación y restauración territorial en Ucrania.

Este pequeño territorio, que algunos especialistas definen como "la puerta trasera de Europa" y seguramente tendrá mayor valor estratégico por la escalada militar y verbal de Vladimir Putin de los últimos días, es situado como uno de los escenarios más observados de la ya tensa relación de occidente con Rusia. No se descarta que el líder ruso, en su estrategia de responder con más fuerza a las acciones de sus adversarios, decida incrementar su calidad de guarnición militar y naval para ubicar fuerzas especiales y armas más poderosas de mediano

y largo alcances, así como de tipo nuclear en esta provincia.

En este contexto, vale la pena recordar el cambio del paradigma en la Guerra Fría, que representó el Tratado de Tlatelolco para lograr que América Latina fuera un territorio libre de armas nucleares desde 1967, y que posteriormente escaló a un acuerdo internacional de No Proliferación de Armas Nucleares, firmado un año después.

De igual manera el sistema internacional de naciones requiere de una innovación en su organización que recupere el valor de la paz y la cooperación.

Es en los tiempos más hostiles que las potencias necesitan más aliados. ¿Será posible concebir una nueva forma de convivencia pacífica cuando las potencias militares se verán gobernadas por dirigentes reconocidos más por su intransigencia que por su voluntad de reconciliación?

Rúbrica. El futuro en el ayer. Surge de las sombras proteccionistas el GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Tarifas). ●

*Político y escritor. @AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org*

Este territorio tendrá mayor valor estratégico por la escalada militar de Putin.



ALFONSO PÉREZ DAZA

Los migrantes no son criminales

El próximo 20 de enero, Donald Trump tomará posesión como presidente de los Estados Unidos de América, quien durante su campaña prometió deportar masivamente a las personas migrantes que se encuentren de forma irregular en ese país. Ante ello, el gobierno de México ha anunciado que trabajará con su socio comercial para coordinar una política migratoria que beneficie a ambos países. No obstante, existe un punto de partida que debe destacarse: la presidenta Claudia Sheinbaum declaró que México no está de acuerdo “en que se trate a los migrantes como criminales”.

Las personas migrantes y refugiadas, independientemente de su condición jurídica y en virtud de la universalidad de los derechos humanos, gozan de los mismos derechos que las personas nacionales, salvo excepciones muy específicas y limitadas, previstas en determinados tratados internacionales. Como consecuencia, los Estados tienen la obligación de respetar, proteger y garantizar que las personas migrantes y refugiadas en su territorio, o bajo su jurisdicción o control efectivo, reciban un trato igualitario y no discriminatorio, independientemente de su condición jurídica y de la documentación que posean.

En este sentido, una jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado con claridad que el Estado mexicano tiene la facultad de formular y dirigir su política migratoria interior mediante la elaboración de estrategias, programas, proyectos o acciones específicas emitidas mediante disposiciones administrativas de carácter general. Sin embargo, todas estas medidas deben garantizar en todo momento los derechos de las personas migrantes reconocidos en nuestra Constitución Política.

Justamente este reconocimiento del Estado mexicano a los derechos de las personas migrantes es una posición inamovible desde la cual nuestras instituciones deberán trabajar de manera coordinada con actores al interior de Estados Unidos.

De acuerdo con lo anunciado por la presidenta Claudia Sheinbaum, el gobierno de México posee un análisis profundo sobre las implicaciones negativas que supondría llevar a

cabo deportaciones masivas o un eventual “cierre” de la frontera.

En este escenario, el foco de atención del gobierno mexicano no será únicamente el aspecto económico, dado que las remesas representan uno de los mayores ingresos para la economía nacional, calculadas en 63 mil millones de dólares durante 2023. La protección humanitaria, el trato digno y el respeto a los derechos de las personas serán la principal preocupación. Deben impulsarse iniciativas como las

planteadas por diversas organizaciones defensoras de derechos humanos que han declarado a sus comunidades como “ciudades santuario”. Es el caso de Los Ángeles, cuyo concejo municipal aprobó un decreto para contrarrestar políticas de deportación masiva.

Refiriéndose a las violaciones a sus derechos que sufren millones de personas a nivel global en estos momentos, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk, ha se-

ñalado de manera muy perspicaz que “los derechos humanos no están en crisis... lo que realmente está en crisis es el liderazgo político necesario para hacer realidad estos derechos”. Los Estados de derecho tienen la obligación de colocar a las personas en el centro de su atención y a mantener un diálogo abierto, franco y respetuoso para impulsar respuestas coordinadas, con un enfoque humanitario, ante los desafíos comunes. ●

Académico de la UNAM





● Vaya regreso el del futbolista mexicano Santi Giménez tras dos meses de ausencia debido a una lesión. Anotó una *diana* en el partido de la Champions del Feyenoord contra el Manchester City, que finalizó con empate a 3.



● El cantante Luis Antonio López, *El Mimoso*, fue detenido en Monterrey, Nuevo León, acusado de violencia doméstica en contra de su pareja. Aunque negó las acusaciones, aún deberá comparecer nuevamente ante las autoridades.



● Vincularon a proceso a María de los Milagros 'N' una mujer que realizaba cirugías estéticas sin contar con una cédula profesional que la acreditara como médico. Las autoridades informaron que cobraba hasta 60 mil pesos por operación.



**DEFENSORA DE LA
DIGNIDAD MEXICANA**CAMILA MARTÍNEZ GUTIÉRREZ
SECRETARIA DE COMUNICACIÓN, DIFUSIÓN Y
PROPAGANDA DE MORENA / @SOYCAMMARTINEZ***Sheinbaum, con un tono respetuoso, pero firme, que la ha caracterizado desde el día uno de su presidencia, dejó claro que México no cederá a presiones unilaterales***

La carta que Claudia Sheinbaum leyó ayer en su conferencia matutina dirigida a Donald Trump no fue solo una respuesta diplomática, sino una defensa de la soberanía y la dignidad de México. Más allá de la respuesta a las declaraciones de aumento arancelario del presidente electo de Estados Unidos, la misiva fue un pronunciamiento claro de lo que ha sido la postura de la Cuarta Transformación desde su origen: una visión de un México que se respeta a sí mismo, que se coloca en una posición de cooperación, pero siempre sobre los principios de respeto mutuo y justicia.

Sheinbaum, con un tono respetuoso, pero firme, que la ha caracterizado desde el día uno de su presidencia, dejó claro que México no cederá ante presiones unilaterales. En sus palabras, la Presidenta reiteró que, aunque México está dispuesto a colaborar en resolver los problemas comunes entre ambas naciones, como la migración o el narcotráfico, esta cooperación debe basarse en el respeto. No es una postura aislacionista ni confrontativa, sino una que coloca al país como un ente autónomo en el escenario internacional, dispuesto a trabajar en alianza, pero sin sacrificar jamás su dignidad.

Uno de los temas centrales de la carta fue la migración. Sheinbaum destacó que México ha logrado reducir los flujos migratorios en 75 por ciento entre diciembre de 2023 y noviembre de 2024, una cifra significativa que demuestra el esfuerzo del país por enfrentar esta problemática de manera estructural, más allá de los enfoques punitivos de algunos grupos políticos. México ha optado por una visión humanitaria, atendiendo las causas profundas de la migración, que están directamente relacionadas con la pobreza y la desigualdad generadas por un sistema económico global que favorece a unos pocos.

En cuanto al narcotráfico, Sheinbaum dejó claro que México no será el *chivo expiatorio* de un problema que tiene sus raíces, en gran medida, en Estados Unidos. México está dispuesto a colaborar en la lucha contra el crimen organizado, pero con un enfoque de soberanía nacional y que reconozca la responsabilidad compartida.

Un aspecto relevante de la carta también fue el recordatorio de que las amenazas arancelarias no solo afectan a México, sino que también tienen consecuencias para las empresas estadounidenses que operan en nuestro país. Después de que Trump mencionó la posibilidad de nuevos aumentos arancelarios, Claudia remarcó que empresas como General Motors y Ford podrían verse afectadas, ayer mismo estas empresas vieron caídas en sus acciones, un reflejo de la incertidumbre económica que estas amenazas provocan.

Este recordatorio subraya que las decisiones políticas, aunque dirigidas a un país, tienen repercusiones transnacionales.

Lo más significativo de la carta, sin embargo, fue la respuesta unánime que generó, no solo en el ámbito político, sino en la sociedad en general. A nivel internacional, medios como *Financial Times*, *The Guardian* y *Rolling Stone* destacaron la determinación y el talante diplomático de Sheinbaum al enfrentar la situación, reconociendo su capacidad para defender los intereses de México de manera sólida.

Este mensaje, en resumen, no solo es una respuesta a las declaraciones electorales y promesas de campaña de Trump, sino una invitación a replantear las relaciones entre México y Estados Unidos. Sheinbaum, con su postura clara y firme, está diciendo que México no se va a replegar ante las presiones externas; por el contrario, está listo para ser un país respetado, dispuesto a colaborar en igualdad con sus vecinos, pero también exigiendo respeto y justicia. Claudia Sheinbaum se ha convertido así en una defensora de la dignidad nacional.

“México ha optado por una visión humanitaria, atendiendo las causas profundas de la migración; están directamente relacionadas con la pobreza”.



Bar Emprende

¿QUIERES MENOS ESTRÉS? ¡TE URGE PLATICAR CON TU EGO!



Le echas la culpa de los nervios, de la frustración y de la ansiedad al jefe, al trabajo, al tráfico, a la pareja, al mundo, pero no te das cuenta de que el único responsable del maldito estrés eres tú.

Por Genaro Mejía

@genarorastignac

“Se queda a cargo el hombre de la casa”, le decía su papá cuando salía de viaje.

Humberto tenía apenas cinco o seis años, y esas palabras lo hacían sentir mucho orgullo de que su padre confiara en él, pero también sentía un peso enorme de responsabilidad de cuidar a su mamá y a sus tres hermanos en la ausencia del verdadero hombre de la casa.

Era solo una frase, pero para él se convirtió en un mandato. Creció sintiéndose el segundo papá de la familia y, muchas veces, el primero.

Así es cómo conoció el estrés desde sus años mozos: todo eran responsabilidades, obligaciones, trabajo duro y cumplir expectativas. La diversión y el descanso no tenían cabida.

Por supuesto que con esta carga y pensamiento creció haciendo siempre más que los demás, corriendo cuando los demás caminaban, destacando con las mejores calificaciones, trabajando y estudiando desde los 10 años, sin parar ni mirar atrás.

Así se convirtió en un exitoso ingeniero y luego en empresario. Lo daba todo siempre por la familia y por la empresa, pero siempre vivía lleno de nervios, angustia y frustraciones. Porque él no podía parar, no podía enfermarse, no podía descansar. ¿Qué harían sin él sus padres, hermanos, esposa, hijos, empleados, amigos?

Aunque muchas veces se relaciona al ego con el exceso de confianza en uno mismo, la otra

cara es que, al sentirte indispensable para muchas personas, te llenas de

responsabilidades y cargas, y eso te llena de estrés.

“La sociedad no ayuda, pues la presión por destacar y convertirte en indispensable es constante. El ego alimenta esa presión haciéndonos creer que somos más importantes de lo que realmente somos”, dice Carlos Molina, reconocido autor del newsletter Multiversal.

Te paras o te paran

Me temo que la historia de Humberto te resuena, sobre todo si eres emprendedora o emprendedor. A mí me resonó mucho cuando leí el newsletter de Carlos Molina que justo hacía una relación entre el ego y el estrés.

Reconozco que hice “check” en todos los síntomas que él describe:

1. Exceso de responsabilidad. Tu ego grande te dice que todo depende de ti.
2. Competencia constante. Alguien te metió en la cabeza que debes ser el mejor..
3. Te cuesta delegar. Porque piensas que nadie lo puede hacer mejor.
4. Todo urge. Ese ego maltratado te dice que cada proyecto es de vida o muerte.

Humberto caía en todos estos excesos del ego y el estrés hasta que un infarto lo obligó a parar.

Como yo no quiero que me pase lo que a él, y estoy seguro de que tampoco tú, te comparto esto que encontré en otro newsletter de Ali Begun, donde dice que la sociedad nos presiona con tener un gran

propósito en la vida para trascender en el mundo y dejar un legado, y esto es una carga demasiado pesada que, por supuesto, genera mucho estrés y nos hace pensar que, de no hacerlo, estamos desperdiciando nuestra vida.

Por eso propone que dejemos de lado esta idea de la trascendencia para vivir una vida más simple, solo disfrutando el momento presente y la alegría de estar con los seres que amamos.

Tú, ¿qué piensas? Yo me quedo sólo repitiendo como mantra lo que Ali dice en su artículo: “La vida es corta y la muerte definitiva”.

Genaro Mejía es periodista de negocios, mentor, consultor y speaker. LinkedIn Top Voices Latam 2019 y fundador de BAR EMPRENDE.



Ellacuría y el padre Pro



**Rubén
Moreira**
Diputado federal
@rubenmoreiravdz

Se cumplieron 97 años del martirio de Miguel Agustín Pro. En el contexto de un atentado al general Álvaro Obregón y la guerra cristera se asesinó al joven sacerdote. No hubo juicio y se impidió que un actuario notificara una resolución de amparo que suspendía la ejecución.

Pro nació el año de 1891 en Guadalupe, Zacatecas. Su casa natal se encuentra frente al Colegio de Propaganda Fide. Quiero pensar que eso marcó su vocación.

La fe católica fue determinante en su familia, su hermana María de la Luz se sumó a la Congregación de la Pureza de María, y Humberto, su hermano, lo acompañó al martirio.

Vivió en Concepción del Oro y en Saltillo. La vocación lo llevó a la Compañía de Jesús e ingresó al noviciado en Los Llanos, Michoacán; ante la amenaza de la revolución, pasó a Los Gatos, California. Para 1915 se encontraba en España, allí permaneció cinco años dedicado al estudio de retórica y filosofía.

La formación sacerdotal lo condujo a Nicaragua, en donde se dedicó a la enseñanza. Regresó a Europa y continuó sus estudios en Bélgica. La misión era prepararse en las cuestiones sociales para estar en aptitud de desarrollar trabajo en las comunidades obreras.

Hay que recordar que la iglesia católica tenía nuevos instrumentos en su magisterio. *Rerum Novarum* apareció en un mundo que buscaba propuestas ante la explotación capitalista y el avance de las ideas comunistas.

A su regreso a México encontró un clima de terrible polarización. La Iglesia enfrentó al Estado y la tensión se transformó en movimiento armado. El padre Pro fue un activo pastor al servicio del rebaño.

La reelección de Obregón ocasionó turbulencias en el bando revolucionario y también en los sectores cercanos a la Iglesia. El sonorense fue víctima de varios atentados, uno de ellos, del cual salió ileso, le costó la vida al jesuita.

Por instrucción del presidente Calles, se le fusiló en el terreno que hoy ocupa la Lotería Nacional; también corrieron la misma suerte su hermano Humberto, el coahuilense Luis Segura Vilchis y el activista Juan Tirado.

El padre Pro se hincó para orar y luego, ya de pie, extendió los brazos para formar con su cuerpo una cruz. Al grito de "Viva Cristo Rey" recibió una descarga que le quitó la vida. Hoy es beato y símbolo de la lucha por la fe.

Sus restos se encuentran en el templo de la Sagrada Familia, en la Ciudad de México. Cerca de la urna que los contiene, hay dos fotografías que recuerdan a Javier Campos y Joaquín Mora, jesuitas asesinados en Chihuahua por el crimen organizado.

Hace unos días se cumplieron 35 años del martirio de Ignacio Ellacuría en la Universidad Centroamericana Simeón Cañas. Los seguidores de Loyola son fieles a la frase: "No trabajaremos en la promoción de la justicia sin que paguemos un precio".





Ciberseguridad, austeridad e ignorancia...

La política de austeridad del anterior gobierno heredó al actual un sistema vulnerable a los ciberdelincuentes, que ya realizaron su primer ataque a la administración.

La supuesta liberación de documentos internos de la Consejería Jurídica de la Presidencia, en lo que se conoce como la *deep web*, es uno de los últimos casos que hemos conocido desde que Morena llegó al poder; se trata de la amenaza de un grupo de *hackers* que extrajo documentos confidenciales que liberaría este lunes 25 de noviembre, si no se recibía un rescate.

El plazo terminó y aún se desconocen los alcances de la supuesta revelación de documentos; la presidenta Claudia Sheinbaum solo informó que recibiría un informe del caso, pero no se ha abundado más en el tema.

Aunque este es el primer ciberataque que recibe el gobierno de la Presidenta, es el último de una serie que han recibido distintas dependencias desde que llegó la 4T, pero no solo del Ejecutivo, sino también del Legislativo, como sucedió en septiembre pasado, cuando un grupo tiró el portal del Senado mientras se discutía la reforma judicial.

Durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador fueron robados los datos personales de los reporteros que acudían a la conferencia matutina; Pemex sufrió la toma del control de una parte de su sistema por un grupo que pedía dinero a cambio de liberarlo, se desconoce si se dio el pago o no.

El más famoso y escandaloso de los ataques fue el de el grupo internacional Guacamaya al Ejército, al sustraer 6 *terabytes* de información, incluidos documentos secretos que tienen que ver con la seguridad nacional.

Aún así, los legisladores han relegado la posibilidad de aprobar una Ley de Ciberseguridad, de la cual carece México, que no solo se enfoque al cuidado de los sistemas del gobierno, sino que también proteja a los ciudadanos, cada vez más expuestos a los diferentes tipos de delitos cibernéticos.

El *phishing* es solo la modalidad más común del robo de identidad y datos personales, existen distintas formas, como lo pueden ser los dispositivos USB que en esta temporada navideña son muy comunes como parte de los regalos.

Acompañada de una Ley de Ciberseguridad, debe existir una campaña para padres de familia, escuelas y empresas que construyan una cultura que nos ayude a protegernos de los riesgos que la tecnología trae.

#LOBOSAPIENSSAPIENS EL EFECTO ÁLVAREZ ICAZA

La reticencia desde la autodenominada Cuarta Transformación hacia el exsenador Emilio Álvarez Icaza impactó en la decisión, casi de último momento, para que la presidenta Claudia Sheinbaum aceptara a Rosario Piedra en la CNDH, esto debido a que en Palacio Nacional se consideró que la elección de Nashieli Ramírez abría una puerta al grupo del también extitular de la CDH de la Ciudad de México... Y nos dicen que esta animadversión podría poner en riesgo el cargo de su hermano Pedro Álvarez Icaza, quien logró colarse como Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas, pero ya le pusieron la lupa y comenzó a causar incomodidad el apoyo a proyectos de la activista Valeria González Guajardo, ni más ni menos que la hija del empresario Claudio X. González Laporte... el enemigo público número 1 del lopezobradorismo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Falta de oficio diplomático

Candil de la calle, oscuridad de la casa, reza la conseja popular, lo que significa para la 4T que en lugar de contratar con buenos sueldos y en dólares a médicos mexicanos, son mejores los cubanos; o más allá, se le regala petróleo al dictador Miguel Díaz-Canel, en lugar de canalizarlo, por ejemplo, a abaratar las gasolinas en territorio nacional.

La hermandad existente entre la dictadura cubana y el nuevo gobierno mexicano no solo causa molestia aquí, sino que, evidentemente, provoca escozor en el próximo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, que solo está buscando pretextos para apretar más al gobierno mexicano en frenar el trasiego de fentanilo y los flujos de migración, además de buscar condiciones proteccionistas para sus productos en el T-MEC.

Pésima respuesta de la presidenta Sheinbaum a los amagos de Trump de aplicar aranceles de 25% a los productos mexicanos y canadienses, que contrasta con lo realizado por el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, ya que mientras la mandataria mexicana esbozó una respuesta agresiva y carente de diplomacia, amén de mandarle una misiva a su homólogo estadounidense; el canadiense de inmediato se comunicó con el magnate inmobiliario y con ello se conjuró la amenaza.

A 55 días de que ocurra el relevo presidencial en la Unión Americana, Trump ya trae la sartén por el mango con la reacción de la presidenta mexicana.

La respuesta fue propia de dos peleadores callejeros que, ante los

insultos y las agresiones, responden de la misma manera. Extraña la postura de la doctora, toda vez que se supone tiene dos expertos a su lado, como son Juan Ramón de la Fuente y el propio Marcelo Ebrard, quienes seguramente buscarán por todas las vías el camino de la diplomacia, lo que significa que a través del diálogo se puede llegar a acuerdos que beneficien a ambas partes.

El gobierno mexicano tiene muchos flancos abiertos que serán utilizados por los “gringos”, como es el caso de la imposición de la reforma judicial, el apoyo a los dictadores de la región, o más aún, mantener la actitud pusilánime de AMLO—por decirle de manera elegante— al tráfico de drogas, en particular de fentanilo; o la poca eficacia que ha tenido el gobierno de la 4T para frenar las caravanas migratorias—particularmente de Centroamérica, el Caribe y América del Sur— que transitan por territorio mexicano.

La precariedad de las finanzas públicas obliga a mantener la dependencia de las inversiones extranjeras y del nivel de degradación que emitan las calificadoras internacionales.

La devaluación y la inflación también están atadas al desenvolvimiento del nuevo gobierno mexicano ante sus pares de Estados Unidos y, por desgracia, no se ven demasiadas fichas para obligar a Trump a negociar.

Desde luego, la mano de obra y los productos nacionales que se exportan a nuestros vecinos del norte tienen amplias ventajas comparativas y competitivas, incluso con los que se fabrican allá; y ello lo saben todos, aunque

veremos la capacidad de negociación del lado mexicano.

No hay que perder de vista que los pueblos mexicano y estadounidense están hermanados. No solo por la vecindad, sino por los lazos familiares que prevalecen entre millones de habitantes de ambos países.

No es momento de mantener una actitud beligerante contra Trump y menos desaprovechar el camino dorado de la diplomacia a través de un encuentro personal de Claudia Sheinbaum con su contraparte estadounidense.

Hay que recordar que en el pasado, tanto Enrique Peña Nieto como el propio Andrés Manuel

López Obrador, establecieron contacto personal y directo con Donald Trump, aun cuando todavía no ganaba la elección; ahora, cuando ya tiene la presidencia en la bolsa, se decide enviarle una carta, en lugar de buscar un encuentro personal e inmediato.

Todavía no se acomoda en la silla presidencial y la presidenta ya tiene tantos frentes políticos abiertos que han sido provocados, en buena medida, por mantener las políticas de un gobierno fallido como fue el de López Obrador.

Dicen los enterados que Sheinbaum está esperando que la ruptura sea tersa y gradual para no hacerlo enojar, nada más que



no le sobra tiempo, como ya lo apreciamos con la reacción de Trump.

El remedo de dictadura que hace la 4T no garantiza nada hacia el futuro, ni mejores condiciones de vida para los mexicanos, ni establecer un liderazgo moral en el continente.

La nueva autocracia mexicana, vista como un clon de la dictadura perfecta que instauró el PRI en el siglo pasado, no implica un buen gobierno y menos mantener la gobernabilidad y la paz social.





**Mauricio
Jalife**

Opine usted:
mjalife@jcip.mx

@MauricioJalife

Estrena directora Indautor

El nombramiento de Karina Luján Luján como directora del Instituto Nacional del Derecho de Autor tiene diversas lecturas. La primera y más relevante es la importancia que el nuevo gobierno federal concede a las funciones de esta institución, que se desempeñó sin director general por espacio de 4 años.

Para quienes lo recuerdan, al deceso de Hugo Contreras en 2020, último director de la desconcentrada siguió la gestión de Marco Morales como “encargado de despacho”. A pesar de no haber sido ratificado en todo ese tiempo como director general, debemos reconocer que la experiencia y habilidad política de Morales fueron de enorme utilidad para mantener funcionando al Indautor. De hecho, podemos agradecer a este funcionario la puesta en marcha del registro en línea, que representa el avance más significativo en agilización de trámites en la última década en esta materia.

Los retos que enfrenta Luján al frente de Indautor no son menores. El Instituto es una pieza clave en el sistema de promoción a la cultura, no sólo por representar el primer escalón de protección a los autores individuales, sino para dotar de certeza a los contratos celebrados respecto de todo tipo de obras y vigilar el sistema de recaudación de regalías de las sociedades de gestión colectiva. En este último punto, Indautor tiene una constante tarea de supervisión a fin de mantener el precario equilibrio entre los establecimientos que utilizan obras, esencial-

mente música y audiovisuales, y las sociedades que cobran por ese consumo y deben repartir proporcionalmente a sus autores lo recaudado.

En la parte de registro, el Instituto también deberá evolucionar hacia el futuro, estableciendo con claridad los criterios necesarios en materia de protección de obras en las que participe Inteligencia Artificial generativa. En este punto, por ser un reto global, podemos estar más atentos a lo que en otras jurisdicciones se resuelva, pero no por ello debemos renunciar a tomar nuestras propias decisiones. En toda la parte digital, seguirán sin duda los desarrollos que vuelvan a desafiar las bases del sistema de compensación del derecho de autor, en la medida en que nuevas tecnologías irrumpan en el escenario.

Otra área de especial preocupación para la nueva directora es la de protección del patrimonio cultural inmaterial de los pueblos indígenas, que es una normativa en construcción en la que Indautor tiene un rol central. No sólo es por ley la autoridad competente para dirimir las controversias, sino que moralmente es la que cuenta con la mayor experiencia y capacidad de gestión en estos complejos temas. En ese sentido, el liderazgo que ha iniciado en el tema deberá sostenerse y reforzarse.

Finalmente, otra de las asignaturas pendientes y no menos importante es la difusión estratégica del derecho de autor como elemento cultural de co-

hesión. Superar el rechazo que sus normas provocan entre la población joven, y culturizarnos a todos en el necesario respeto que los autores demandan como proveedores primarios de la cadena virtuosa para la puesta a disposición de obras en nuestras pantallas y otras variadas formas de expresión.

“Los retos que enfrenta Luján al frente de Indautor no son menores. El Instituto es una pieza clave en el sistema de promoción a la cultura...”

“... otra de las asignaturas pendientes (...), es la difusión estratégica del derecho de autor como elemento cultural de cohesión”





Columna invitada

Claudia Ivett Romero Delgado
X: @ivett5151

Una llamada urgente a la acción

El 25 de noviembre, en el marco del Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, el mundo se detiene para recordar una realidad que persiste en todas las culturas, países y clases sociales: la violencia de género. Esta fecha, establecida por la Asamblea General de la ONU en 1999, busca concientizar sobre una problemática que afecta a millones de mujeres en todo el mundo, al mismo tiempo que nos convoca a reflexionar sobre la urgencia de erradicar la violencia estructural que las ha condenado a vivir con miedo, sufrimiento y, en muchos casos, a la muerte.

En este día, se celebra la valentía de las mujeres que, a pesar del abuso y la opresión, han luchado por su derecho a una vida libre de violencia. También se recuerda la memoria de las hermanas Mirabal, conocidas como las *Mariposas*, activistas políticas asesinadas en 1960 en la República Dominicana por oponerse al régimen de Rafael Trujillo. Su sacrificio se convirtió en un símbolo de la resistencia de las mujeres frente a la violencia patriarcal y el abuso de poder. Hoy, más de seis décadas después, las estadísticas de violencia siguen siendo alarmantes y reflejan la necesidad de una acción colectiva más contundente.

La violencia contra las mujeres no tiene fronteras. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), una de cada tres mujeres en el mundo ha experimentado violencia física o sexual en algún momento de su vida. Esta cifra escalofriante abarca desde la violencia doméstica, el acoso sexual, la trata de personas hasta la violencia psicológica y económica, que a menudo son invisibilizadas o minimizadas. La violencia de género es una violación de los derechos humanos y una manifestación palpable de las desigualdades estructurales que existen entre hombres y mujeres.

El abuso no solo afecta a las mujeres de forma física, sino también psicológica. La violencia perpetuada contra nosotras no solo limita nuestra libertad, sino que también nos marca de por vida, al alterar nuestro bienestar emocional, autoestima y capacidad de desarrollo. Las secuelas de la violencia de género se extienden a hijos, quienes, al vivir en un entorno de abuso, son más propensos a repetir los patrones de agresión en la adultez. La violencia contra las mujeres, por lo tanto, se perpetúa por generaciones.

En muchas sociedades, la violencia contra las mujeres es una manifestación del patriarcado, un sistema social que otorga poder y privilegios a los hombres, mientras que subordina

las mujeres a una posición de inferioridad. Esta estructura de dominación ha sido normalizada en muchas culturas, donde se perpetúan estereotipos de género que justifican el abuso y la discriminación. Las mujeres son educadas para tolerar la violencia, para callar y para asumir su rol subordinado, mientras que los hombres, a menudo, son socializados para ejercer control sobre ellas.

Las mujeres víctimas de violencia se enfrentan a una doble condena: la del maltrato físico y

emocional, y la de la indiferencia social o la estigmatización. En algunos países, las autoridades judiciales y policiales no están preparadas o no tienen la voluntad de actuar con la urgencia necesaria. Las leyes, en ocasiones, son ineficaces o incluso insuficientes, lo que permite que los agresores queden impunes. Esto genera un clima de desconfianza en las víctimas, que temen denunciar el abuso por miedo a represalias o por la creencia de que no recibirán justicia.

Si bien es cierto que la violencia contra las mujeres tiene raíces profundas en la cultura patriarcal, también el Estado tiene la responsabilidad de implementar políticas públicas eficaces que protejan a las mujeres y sancionen la violencia de género. En muchos países, ha habido avances significativos en la legislación sobre violencia doméstica y feminicidio, y en la creación de unidades especializadas en atención a las víctimas. Sin embargo, estas leyes no son suficientes si no van acompañadas de una educación integral sobre igualdad de género, campañas de concienciación masiva y la formación de los operadores de justicia para que puedan actuar de manera diligente, respetuosa y efectiva.

La sociedad civil también juega un papel crucial en la lucha contra la violencia de género. Los movimientos feministas, organizaciones no gubernamentales y activistas han sido fundamentales en visibilizar esta problemática, presionar por reformas legales y promover un cambio cultural. Sin embargo, el camino es largo y complejo, y la respuesta debe ser colectiva. El machismo no se erradica con una ley o con un par de declaraciones, sino con un cambio profundo en las estructuras sociales, educativas, laborales y familiares que perpetúan la desigualdad entre hombres y mujeres.

El Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer no debe ser solo una fecha simbólica, sino un recordatorio de que la lucha continúa todos los días del año.

Las políticas públicas deben ser más agresivas, las leyes más estrictas, y la educación sobre igualdad de género debe comenzar desde las primeras etapas de la vida. La violencia contra las mujeres es un reflejo de la desigualdad estructural que aún persiste, y es responsabilidad de hombres y mujeres actuar para eliminarla.

Es imperativo que, como sociedad, reconozcamos la violencia de género en todas sus formas y nos comprometamos a eliminarla. Cada vez que una mujer sufre abuso es una herida abierta en nuestra humanidad. Debemos tomar acción colectiva, educar a las nuevas generaciones en el respeto y la igualdad, y crear espacios seguros donde nosotras podamos denunciar, ser escuchadas y recibir apoyo.

Solo a través de un compromiso profundo y constante, desde todos los sectores de la sociedad, podremos garantizar que el 25 de noviembre, más que un día de conmemoración, sea un día de celebración por la erradicación de la violencia contra nosotras.

* La autora es académica de la Escuela de comunicación de la Universidad Panamericana.





Violencia contra las mujeres

Nombrar estas formas de violencia permite que los gobiernos reconozcan su existencia y, por otro lado, establecer la necesidad de impulsar políticas públicas para su prevención, disminución y eliminación.

La Asamblea General de las Naciones Unidas designó el 25 de noviembre como el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia Contra las Mujeres para visibilizar este tema tan importante en el mundo e impulsar acciones que erradiquen todo tipo de violencia en contra de las mujeres de todas las edades en el mundo.

Esta fecha se eligió porque en 1960, en República Dominicana, se registró el asesinato de las hermanas Mirabal, quienes luchaban por la libertad política en su país, todo por instrucciones del dictador dominicano Rafael Leónidas Trujillo.

La violencia contra la mujer es consecuencia de la discriminación que sufre, tanto en leyes como en la práctica y la persistencia de desigualdades por razón de género, situaciones que afectan e impiden su avance en muchas áreas como la paz, la seguridad, la erradicación de la pobreza y la violencia contra el VIH/sida, por ello a la violencia se le da trato de enfermedad social, pues como si fuese una pandemia hasta 70% de las mujeres sufren actos de violencia en su vida y para erradicar este flagelo la ONU y los estados miembro que la integran impulsan una campaña de 16 días de activismo que inician con su celebración y concluye el 10 de diciembre, en el Día Internacional de los Derechos Humanos.

Existen diversos tipos de violencia como la feminicida, física, psicológica, sexual, contra los derechos reproductivos, patrimonial y económica, laboral, intrafamiliar, vicaria, obstétrica, mediática, telemática, simbólica, institucional y contra la dignidad. Nombrar estas formas de violencia permite que los gobiernos reconozcan su existencia y, por otro lado, establecer la necesidad de impulsar políticas públicas para su prevención, disminución y eliminación.

En nuestro país mucho se ha avanzado en la creación de instituciones y leyes para su protección, sin duda falta mucho por hacer, pues las prácticas misóginas y machistas consecuencia de la cultura patriarcal que México vivió durante muchas décadas, sigue prevaleciendo en amplias regiones y comunidades del país.

ONU Mujeres publicó datos muy relevantes en este tema: en todo el mundo, 736 millones de mujeres —una cada tres— han sido víctimas de violencia física o sexual por parte de su pareja, de violencia sexual fuera de la pareja,

o de ambas, al menos una vez en su vida, estos datos no incluyen el acoso sexual. Las tasas de depresión, trastornos de ansiedad, embarazos no deseados, infecciones de transmisión sexual. La mayoría de los actos de violencia contra las mujeres son perpetrados por sus esposos o parejas actuales o anteriores, más de 640 millones de mujeres de 15 años o más (26 % del total) han sido objeto de violencia por parte de sus parejas. La pandemia de covid-19, intensificó este flagelo, 45% declaró que ellas o una niña que conocían sufrieron algún tipo de violencia. Siete de cada 10 mujeres afirman que el abuso físico verbal de su pareja se volvió más frecuente y seis de cada 10 opinan que el acoso sexual en los espacios públicos ha empeorado. Qué decir de las diferencias estructurales, económicas, religiosas, y culturales.

Las tecnologías han contribuido, una de cada 10 mujeres en la Unión Europea ha sufrido ciberacoso desde los 15 años, lo que incluye haber recibido correos electrónicos o mensajes SMS no deseados, sexualmente explícitos u ofensivos o contactos inapropiados y ofensivos en las redes sociales. El cambio climático y la lenta degradación del medio ambiente agravan los riesgos de violencia contra mujeres y niñas debido a los desplazamientos, la escasez de recursos y la inseguridad alimentaria, así como la interrupción de la prestación de servicios a los supervivientes. A manera de ejemplo, tras el huracán *Katrina* en 2005, la tasa de violaciones entre las mujeres desplazadas en campamentos de casas remolque aumentó 53.6% veces respecto a la tasa de referencia en Misisipi (EU). ¿O no?, estimado lector.

**A nivel mundial,
70 por ciento
de las mujeres
sufren actos
de violencia
en su vida.**





Si bien la Mejoredu nunca hizo juicios severos sobre el desempeño de la SEP, tampoco se desvivió en elogios, aunque sus altos funcionarios recalcan la importancia de la institución para fortalecer a la Nueva Escuela Mexicana.

“La muerte siempre es traidora: no dice el día ni la hora”, reza un adagio popular. Pero el fallecimiento de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación y otros seis organismos, fue como la crónica de una muerte anunciada. El expresidente Andrés Manuel López Obrador la sentenció desde su iniciativa de cambios constitucionales, el 5 de febrero de 2024. El 30 de noviembre la Cámara de Diputados le dio el primer golpe y, al momento de escribir estas letras, se encuentra en el Senado para la última sajadura de la guillotina.

Triste final para una institución que, por más ruegos que hicieron sus funcionarios y a pesar de que nunca mostró independencia —aunque tampoco subordinación total— a la Secretaría de Educación Pública. Paradoja. Con todo y ser una institución trazada para la Cuatroté, tuvo menos vida que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, con autonomía constitucional, al que reemplazó.

El INEE tuvo una vida resguardada, aunque siempre bajo la mirada, a veces severa, de la plaza pública. Nació, en agosto de 2002, por decreto del expresidente Vicente Fox como un acto simbólico para insinuar que daba vida al efímero Compromiso Social por la Calidad de la Educación. Dicho pacto nada más comprometía a cada actor a cumplir con su papel. No obstante, con él, Fox otorgó más poder a Elba Esther Gordillo; a quien presentó como su aliada para las reformas “que el país necesita”. El primer INEE germinó como un organismo que, si bien pertenecía a la SEP, disfrutaba de ciertos grados de autonomía, no muchos, pero sí con facultades para hacer juicios sobre la educación. Importó métodos de evaluación de organismos intergubernamentales, en especial de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. El expresidente Felipe Calderón le procuró autonomía técnica y de gestión y le aseguró su patrimonio.

Sobre una entidad con cierto vigor, la reforma de AMLO instituyó una corporación disminuida, aunque con título algo pomposo, que le dedicó la fracción IX del artículo 3º

de 638 palabras. Lo catalogó como un organismo público descentralizado, con autonomía técnica, operativa, presupuestaria, de decisión y de gestión, con personalidad jurídica y patrimonio propios, no sectorizado. Le encargó siete actividades donde mejora y evaluación formativa son el andamiaje sobre el que se sustentarán los códigos de su hacer. Su tarea más importante: “Emitir lineamientos relacionados con el desarrollo del magisterio, el desempeño escolar, los resultados de aprendizaje; así como de la mejora de las escuelas, organización y profesionalización de

la gestión escolar”.

Y, en efecto, emitió lineamientos, hizo evaluaciones “diagnósticas”, generó y difundió información y los miembros de su Junta Directiva (designados por el Senado), acompañados por los integrantes del Consejo Técnico y del Consejo Ciudadano ejecutaron cientos de diligencias que suponían era para mejorar la educación. Para su infortunio, en la Secretaría de Educación Pública nadie le hizo caso, bueno, Esteban Moctezuma Barragán un poco, pero como acompañante, no como actor.

Si bien la Mejoredu nunca hizo juicios severos sobre el desempeño de la SEP, tampoco se desvivió en elogios, aunque sus altos funcionarios recalcan la importancia de la institución para fortalecer a la Nueva Escuela Mexicana. También insistían sobre la transcendencia de sus sugerencias para mejorar el aprendizaje de los alumnos en conferencias de prensa, comunicados, reuniones con autoridades de varios niveles y en foros académicos. Pero, con todo y que fue creación de la Cuatroté, tenía en el centro de su definición autonomía. No importó que fuera técnica, la palabra autonomía producía cocezon en las creencias de AMLO. En consecuencia, la SEP se evaluará a sí misma, a los docentes a los alumnos y a la política educativa. Será, juez, parte y sujeto bajo juicio.

Pienso que, como pronostican analistas serios y organizaciones de la sociedad civil, la juntura de las tareas de la Mejoredu a la SEP presagia opacidad. Nunca fui un convencido de la Mejoredu, pero reconozco que ciertos de los lineamientos de política educativa que sugirió eran razonables. RIP.

El INEE tuvo una vida resguardada, aunque siempre bajo la mirada, a veces severa, de la plaza pública.



OPINIÓN

SHEINBAUM Y TRUMP: PRIMER ROUND.

Por Víctor Alarcón Olguín*

Muy inquietante el anuncio del próximo presidente estadounidense Donald Trump de iniciar una guerra de aranceles contra México.

Es evidente que Trump emprende esta acción por dos motivos: 1) formalmente congraciarse con su electorado mostrando que sus dichos de campaña los volverá efectivos; y 2) abrir agenda e imponer condiciones de presión que le permitan tener amplias concesiones para su país al momento de abrirse la renegociación del TMEC.

Al poner de entrada a México contra las cuerdas desde el primer round, el gobierno de Sheinbaum (que tampoco cuenta con el apoyo de Canadá en vísperas de elecciones donde también hay visos de retorno de los conservadores) tiene entonces el escenario más desfavorable que hubieran imaginado al inicio de su sexenio.

¿Qué recursos efectivos y no solo retóricos tiene México para contrarrestar este poderoso golpe? 1) Buscar soluciones en el propio panel de controversias del TMEC, pero con pocas expectativas positivas dadas las posturas ya mostradas por EUA y Canadá; 2) Buscar el auxilio de la OMC, si bien Trump desestimará e incluso rechazará someterse a ese tipo de instancias jurisdiccionales, una paradoja que se volverá como boomerang para Mexico en estos momentos donde lo aprobado en materia judicial nos ha alejado de los controles de convencionalidad en materia de derecho internacional debido a la defectuosa lectura soberanista imperante al interior del obradorismo.

Y 3) Buscar entonces acercamientos comerciales en otros mercados con socios incluso no conflictivos con EUA, como la Unión Europea, Japón, Corea del Sur o en el propio espacio latinoamericano.

Y mirar hacia China o Rusia, o insistir en hundirse con la persistencia de apoyos a Venezuela, Cuba o Nicaragua nos volverá todavía más en un objetivo retórico y práctico de Trump, y que

lo incite a escalar más en la toma de acciones punitivas en contra de nuestro país.

Vistas, así las cosas, Sheinbaum y su equipo tienen que tomar muy en serio que el segundo mandato de Trump (quien por cierto no está impedido para reelegirse, lo cual implica que podría abarcar no solo todo el sexenio actual sino incluso parte del siguiente) puede convertirse en un escenario de conflicto y presión permanente.

Trump ha decidido pelear de entrada (cosa distinta de lo acontecido con AMLO), así que este primer round obligará a Sheinbaum a valorar si puede sobrellevarlo esquivando y ganar tiempo evitando la pelea, como parece ser lo que ha intentado hacer con su respuesta en la mañana; o bien aguantar los golpes cubriéndose tanto como le sea posible; o finalmente tratar de tirar algún golpe en respuesta con el ánimo de descon-

certarlo, aunque el repertorio de opciones en este punto no se ve muy claro por el momento, porque los temas de migración, seguridad y drogas también son argumentos que Trump viene empleando en contra de México.

No será un sexenio fácil.

**Coordinación en Ciencia Política de la Universidad Autónoma Metropolitana.*

Departamento de Sociología UAMI.

División de Ciencias Sociales y Humanidades UAMI.

UAM Iztapalapa.

UAM Universidad Autónoma Metropolitana

Al poner de entrada a México contra las cuerdas desde el primer round, el gobierno de Sheinbaum (que tampoco cuenta con el apoyo de Canadá en vísperas de elecciones donde también hay visos de retorno de los conservadores) tiene entonces el escenario más desfavorable que hubieran imaginado al inicio de su sexenio



Foto: Cuartoscuro





**ROSALÍA
ZEFERINO**

COLUMNA INVITADA

Leer la gran revolución



«¿Y para qué leer? ¿Y para qué escribir? Después de leer cien, mil, diez mil libros en la vida, ¿qué se ha leído? Nada. Decir, yo solo sé que no he leído nada, después de leer miles de libros, no es un acto de fingida modestia: es rigurosamente exacto, hasta el primer decimal de cero por

ciento. Pero, ¿no es quizás eso, exactamente, socráticamente, lo que los muchos libros deberían enseñarnos? Ser ignorantes a sabiendas, con plena aceptación. Dejar de ser simplemente ignorantes, para llegar a ser ignorantes inteligentes».

Las líneas con las que he iniciado, son del gran escritor **Gabriel Zaid** y que se convierten en el preámbulo del libro *Qué leen los que no leen* de **Juan Domingo Argüelles**, texto en el que defiende el derecho a no leer, por lo menos no lo que muchos quisiéramos que leyeran, pero que al final del día si leen, quizás las portadas de los periódicos o revistas de moda, de espectáculos que se encuentran, pero leen.

Zaid y Argüelles vinieron inevitablemente a mi mente, cuando hace unos días leí que el secretario de Educación Pública, Mario Delgado Carrillo, expresó que **“La lectura es una revolución**. La lectura es un viaje inesperado, la lectura es ponerse en los zapatos, en la mente de los autores de los libros y viajar con ellos”, esto en el marco del primer Maratón por la Lectura, que es parte de la nueva etapa de la Estrategia Nacional de Lectura (ENL) 2024-2030.

Delgado Carrillo, inició este ejercicio en una secundaria técnica con lecturas de José Vasconcelos, Francisco I. Madero y con “El derecho de rebelión” de Ricardo Flores Magón, e invitó a la comunidad educativa a compartir con el #LecturasRevolucionarias, compartieran en redes sociales algún texto que hable sobre el movimiento revolucionario.

Esto no está mal, sin embargo, si echamos un vistazo a lo que el INEGI a través del Módulo sobre Lectura (Molec) 2024, dio a conocer que el porcentaje de población lectora en el país disminuyó 14.6 puntos porcentuales entre 2015 y 2024, debemos entender lo que Argüelles plantea, al sugerir que **la lectura debería ser una elección libre y no una obligación moral o cultural**.

Retomo esto, porque me pongo a pensar cuando fui estudiante de secundaria y también en los estudiantes de hoy, y me pregunto si una lectura sobre el movimiento revolucionario, me engancharía para seguir leyendo otros libros, o solamente lo haría para cumplir con la tarea.

Quizá haya una gran mayoría que se quede en la segunda opción, por lo que hay que buscar los mecanismos para hacer del acto de leer algo que se disfrute, que dé

placer, para que “el viajar con los libros”, realmente sea una experiencia insuperable.

Por eso, Argüelles defiende la idea de que leer no debe limitarse a los clásicos o a lo que se considera “alta cultura”, sino que todas las formas de lectura—incluyendo revistas, cómics y contenido digital— tienen un valor significativo en la vida de las personas.

•Asesora en Comunicación
Estratégica e Imagen Pública.



BAJO LA LUPA

Escalada aterradora: ¡EU sopesa colocar bombas nucleares tácticas en Ucrania!

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL EX DIPLOMÁTICO británico Alastair Crooke sentenció que el misil hipersónico *Oreshnik* de Rusia constituye un *game changer*, mientras el geopolítico Dennis Small rechaza que sea un “jaque mate” y se alinea a la tesis de la escalada apocalíptica implementada por el metafórico “colectivo Biden” (<https://bit.ly/3CNCUZF>) que ha colocado al planeta entero al borde de la extinción total de un *Armagedón*.

SE IGNORA SI EU, Gran Bretaña y Francia ocultan su pánico ante la sorprendente respuesta del presidente Putin, quien sacó de su manga mágica de yudoca cinta negra y gran ajedrecista el lanzamiento del imparable *Oreshnik*, sin necesidad de recurrir a su omnipotente arsenal nuclear.

DESPUÉS DE LA advertencia del *Oreshnik*, el “colectivo Biden” (<https://bit.ly/4ib6NDt>) pretende mantener el control de la ofensiva al haber teledirigido sus *Atacms* desde el suelo ucranio golpeando de nuevo el territorio ruso (sic) de Kursk, cuyo operativo fracasó.

TANTO LA NUEVA Doctrina Nuclear rusa como la exitosa prueba del *Oreshnik* impusieron las tácticas “líneas rojas” del Kremlin, después de la temeraria cuan imprudente reanudación de los golpeteos de EU con *Atacms*, que obligan a represalias de Rusia, como ha expresado su ministerio de defensa (<https://acortar.link/aNHtFu>).

EL CONSULTOR MILITAR ruso Andrei Maryanov (AM) filtró que la añeja fábrica bombardeada por el imparable *Oreshnik* en la ciudad ucraniana de Dnipro contenía en su subterráneo equipamiento ultramoderno a cargo de un nido de espías de la OTAN.

AM AFIRMA QUE “vendrá la respuesta” (<https://bit.ly/3VcCt1f>) del ejército ruso que golpeará instalaciones de la OTAN “dentro de Ucrania” y quizá “fuera de Ucrania”.

SE MANEJA QUE uno de los objetivos puede ser la base estadounidense repleta de misiles en Polonia o varios sitios de Moldavia (que sería ideal por no pertenecer a la OTAN).

EN MEDIO DE las escaladas simultáneas, el mandamás de los servicios foráneos de inteligencia (SVR), Sergey Naryshkin (SN), develó que los servicios de espionaje de EU y Gran Bretaña estuvieron “involucrados directamente (sic)” en el sabotaje del Nord Stream 2 (<https://on.rt.com/dlam>).

SN COMENTÓ QUE “Occidente recurre al terrorismo internacional como instrumento para conseguir sus objetivos geopolíticos”.

POR SU PARTE, Aleksandr Bortnikov (AB), mandamás del Servicio de Seguridad Federal ruso (FSB), declaró que “Ucrania se ha convertido en el *hub* global para el tráfico de armas en el mercado negro” y advirtió que la escalada estimulada por EU para bombardear a Rusia incluye “terrorismo nuclear” en el “espacio ruso” (en alusión a todas sus fronteras), así como crear una “bomba sucia” (<https://bit.ly/3B3IEPr>): “su principal objetivo es obstaculizar las potenciales oportunidades de la nueva administración para una solución política a los problemas acumulados”.

AB SE MOSTRÓ escéptico de que Trump “pueda llevar a un cambio fundamental en la política exterior de Washington” (<https://on.rt.com/dlap>).

MÁS ALLÁ DE que la fantasmagórica presencia de militares norcoreanos en Ucrania haya sido otra *fake news* desmontada por France 24 (<https://bit.ly/3V9vfls>) y la misma portavoz del Pentágono, Sabrina Singh (<https://bit.ly/3Bc49MR>), el otrora legendario *NYT* –controlado por el *jázar* (<https://bit.ly/3QqemJr>) A. G. Sulzberger, hoy convertido en vulgar propagandista de Israel (<https://bit.ly/4eKIRVr>), de George Soros, Obama, los Clinton y Biden–, mediante sus cuatro reporteros exponen *nolens volens* que “varios funcionarios sugieren que Biden regrese las armas nucleares a Ucrania que le fueron quitadas después de la caída de la URSS”, lo cual “sería un *deterrence* (nota: disuasión por el terror) enorme e instantáneo” (<https://bit.ly/3Z7MaID>).

TAL INSANIDAD MENTAL fue fustigada por el ex presidente ruso Dmitry Medvedev, quien sin tapujos sentenció que la “transferencia de armas nucleares a Kiev sería considerada como un ataque a Rusia” que acaba de publicar su revisada Nueva Doctrina Nuclear (<https://on.rt.com/dlas>).

EL “COLECTIVO BIDEN” juega con fuego nuclear. En una guerra nuclear nadie gana.

<http://alfredojalife.com> • <https://www.patreon.com/alfredojalife> • <https://substack.com/@jaliferahme> • <https://www.facebook.com/AlfredoJalife> • <https://vk.com/alfredojalifeoficial> • <https://t.me/AJalife> • https://www.youtube.com/channel/UCIfxf0ThZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber • <https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/> • <https://twitter.com/AlfredoJalife> • Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)





▲ Rescatistas buscan en un edificio destruido por un ataque ruso en Glujov, Ucrania. Foto Ap



ENJAMBRE



RUBÉN MOREIRA
VALDEZ
COORDINADOR DEL
PRI EN LA CÁMARA
DE DIPUTADOS
@RUBENMOREIRAVDZ

En la narrativa oficial se instala la necesidad de la colaboración de los gobernadores

La semana pasada nos enteramos de la ejecución de un operativo destinado a detener a servidores públicos del Estado de México que se presume tienen relación con el crimen organizado. En los mismos días se hizo pública la detención de dos cabecillas que operaban en Guerrero.

Sería mezquino no reconocer las dos acciones, como también es irresponsable la postura de algunos corifeos que magnifican la operación realizada por el gobierno. Hay que reconocer una nueva actitud frente al fenómeno delictivo y que, en el ambiente flota la esperanza de que regrese la paz.

Tres rasgos marcan la diferencia con el pasado. 1.- hay un reconocimiento, más tácito que expreso, de la gravedad del problema. La presencia, días pasados, de Omar García Harfuch en la Cámara de Diputados apuntala lo anterior, 2.- En la narrativa oficial se instala la necesidad de la colaboración y participación de los gobernadores y el apoyo económico a las policías locales y 3.- el titular de la seguridad es un policía de carrera.

Las condiciones pudieren ser mejores. Estorba la carencia de personal para realizar operaciones que padece la Secretaría de Seguridad y los remanentes de la narrativa que instaló el pasado gobierno: abrazos y no balazos.

El mantra que seis años se repitió parece cohibir a las autoridades e inhibir operativos de magnitud. Esos mantras generan comodidad o indolencia en los gobernadores, que parecen pasmados ante la violencia y la ocupación de territorios.

La paz real y definitiva re-

quiere de la participación de las autoridades locales, la construcción de policías confiables y un contexto que genere condiciones para un desarrollo institucional y social sólido.

No se puede mejorar sin evaluaciones periódicas, externas y confiables. En la actualidad hay dudas en los parámetros que

sirven para estimar los avances e incluso en las estadísticas.

Para complementar la Operación Enjambre y ver un cambio profundo, a las autoridades locales les quedan muchas tareas por realizar. Algunas tan específicas como: 1.- Certificar, capacitar y remunerar mejor a las policías. Es obvio que los detenidos operaban con subordinados y ellos deben quedar fuera de las corporaciones, 2.- erradicar el juego ilegal, la venta de alcohol y los giros negros. Todos ellos, fuente de ingreso del crimen, 3.- transparentar el ingreso de funcionarios a la administración pública y los procesos de contratación. Es un secreto a voces que muchos municipios del país tienen sus finanzas secuestradas por el crimen, y 4.- fortalecer la coordinación con las autoridades estatales. Es imposible para los municipios enfrentar solos a la delincuencia.

Hay temas profundos, como la reconstrucción del tejido social, que significó un fracaso para la administración anterior.

Sin embargo, lo más importante es actuar y para ello se requieren políticos decididos. Enjambre confirmó que el crimen se apodera de las administraciones municipales.

"La paz real y definitiva requiere de la participación de las autoridades locales, la construcción de policías confiables".



+
OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novveLuis@yahoo.com.mx



Bloqueos

La gente del valle de México está harta de los conflictos viales en la autopista México- Querétaro, de los trailers que forman un estacionamiento en esa vía, de los choques constantes, sobre todo por transporte de carga, de manifestantes que cierran los carriles y que provocan retraso en la llegada a casas, trabajos y destino es en general. Apenas este martes, habitantes de Tultitlán bloquearon a la altura de Perinorte, lo que desquició las vialidades aledañas también. El gobierno de Tultitlán señaló en comunicado de prensa, que los vecinos que se manifestaron y alegan despojos y demoliciones en Lomas del Parque II, saben que son terrenos de propiedad municipal y se tiene resguardados para evitar invasiones. Y es que, en un comunicado, el gobierno que preside **Elena García**, señaló que desde 1960, dejaron de pertenecer a los ejidos de Chilpan, tras una expropiación de 200 hectáreas por parte del gobierno del Estado de México. Pues qué bueno que la alcaldesa **Elena García** defienda los terrenos de propiedad municipal, lo malo es que esos presuntos invasores hicieron de las suyas en esa autopista-estacionamiento, que la semana pasada fue cerrada por 18 horas tras el derrame de productos químicos por la volcadura de una pipa.

El que ya no sabe dónde está para ni cuáles son sus funciones, es el ahora regidor independiente de Tlalnepantla **Christian Quintana**, quien dijo haber ido con la representación de **Alejandra del Moral** a un Encuentro Multicultural con Bolivia, en Álamo Temapache Veracruz, y subió a sus redes unas fotos con la alcaldesa **Blanca Lilia Arrieta**, pero alguien le avisó de su regada y borró todas sus publicaciones.

La Secretaría del Agua y la Comisión del Agua del Estado de México encabezaron la premiación del primer concurso de fotografía organizado por el SUTEyM, denominado "Suteymistas al pie de Lucha".

Este día los priistas Ana Lilia Herrera, **Elías Rescala** y **Cristina Ruiz** ofrecerán una conferencia de prensa para hablar de la iniciativa de eliminar el pago de tenencia en el Estado de México.



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



¿Cómo responder a las amenazas de Trump?

Trum probablemente **no va a imponer un 25 por ciento de aranceles** a todos los productos importados de México y Canadá, como amenazó hace un par de días.

Causaría **un desastre en la economía de Estados Unidos**. También en las de México y Canadá, pero eso a él no le importaría gran cosa.

Pero, es lo suficientemente astuto para no comenzar su gobierno con un desplome de su economía, lo que ocurriría con sus decisiones arancelarias.

Obviamente, usa la amenaza pública como **un recurso de presión** para influir en las políticas que más le importan: **control de la migración y del tráfico de fentanilo**.

Es la primera de las amenazas, no la única ni la última.

Ya conocemos muy bien **el estilo negociador del próximo presidente** de los Estados Unidos, lo vivimos cuatro años a partir de enero del 2017.

Ante el pronunciamiento de Trump hubo dos tipos de respuesta.

Justin Trudeau, primer ministro de Canadá, tuvo **una llamada telefónica privada** el lunes por la noche.

De ella solo se reveló lo que el gobierno canadiense quiso que se revelara, enfatizando el carácter constructivo de la conversación.

La presidenta **Claudia Sheinbaum hizo pública una carta** que será enviada a Trump, ofreciendo argumentos respecto al esfuerzo de México para contener la migración indocumentada y el tráfico de fentanilo. Pero también señalando que **ante un arancel habrá otro arancel en respuesta**.

Haber hecho pública la respuesta, incluso antes de mandar la carta, tiene un aspecto positivo y otro negativo.

El positivo es que **se respondió en los mismos términos recibidos**, es decir, a través de una comunicación pública. Hasta donde sabemos, Trump no advirtió al gobierno mexicano lo que iba a publicar. Se le respondió en los mismos términos.

El aspecto negativo es que **abrió las cartas**.

Respecto al contenido de la carta, hay que subrayar dos aspectos eficaces.

El primero es apelar **al interés de las empresas norteamericanas**, como son sus principales tres armadoras automotrices. En la negociación, México debe convertir al sector privado de EU en su aliado.

El segundo es dejar claro que **México va a responder con aranceles**. No se va a quedar con los brazos cruzados, suplicando.



Y, obviamente, hay que preparar una mejor estrategia de control de la migración indocumentada y no revelarla en público, sino ofrecer resultados que sean conocidos por Trump.

Hubo a quien no le gustó el tono desafiante de la carta de la presidenta Sheinbaum.

Creo que si no respondía en esos términos, **hubiera sido como si no hubiéramos aprendido nada** tras cuatro años de convivir con Trump en el pasado.

En el caso del fentanilo, y en general en el combate a los grupos de la delincuencia organizada, quizás lo más efectivo sea ofrecer resultados sin presumirlos públicamente.

Sheinbaum deberá aprender a jugar a una diplomacia en la que a veces es conveniente no exponer sus logros y en otros hacer mucho ruido con los resultados. Depende.

El juego con Trump va a ser complejo y va a exigir mucha inteligencia, flexibilidad y adaptación.

En su libro, *The Art of the Deal*, Trump presume que uno de sus grandes logros es **ser impredecible**.

Creo que a estas alturas es mucho más predecible de lo que él supone. Ya lo conocemos.

Por otra parte, **tampoco hay que alarmarse por el efecto sobre el tipo de cambio**.

Hay que ser conscientes de que ante declaraciones como la de Trump el lunes por la tarde, habrá sobrerreacciones, que al paso de los días tienden a corregirse. Ya lo estamos viendo.

Claro, hay que trabajar para tener respuestas frente a diversos escenarios, pero, sobre todo, saber hacer las jugadas correctas en los momentos correctos ante un personaje que nos va a quitar el sueño. Ni modo.

FE DE ERRATAS

En la columna publicada ayer en este espacio, referimos que la IED del tercer trimestre había sido estimada por el subsecretario de Economía, Luis Rosendo Gutiérrez, en 5 mil 737 millones de dólares.

En realidad, la estimación que dio a conocer el subsecretario fue que en los primeros tres trimestres del año, la IED había ascendido a 35 mil 737 millones de dólares.

La que dio a conocer el Banco de México esta semana fue de 35 mil 738 millones, prácticamente igual a la señalada por el funcionario.

Valga la aclaración.



POLÍTICA CERO

JAIRO
CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoTéllez, más
Miramón
que Miramón

Una vez más, demostrando que su mayor éxito en la vida es ser más Miramón que Miramón, la señora *Kinky Téllez* ha vuelto a pedirle al gobierno de Estados Unidos que invada a México para acabar con el comunismo de la 4T. Y con su actitud de niña de *El Aro*, de verdad supongo que también exigirá que el Tío Sam sustituya las gorditas de chicharrón por el Taco Bell, que desaparezca Tepetongo a tepetongear y triunfe el *Thanksgiving*, y que Disneylandia sea la nueva sede de Acción Nacional, ahí donde el *cártel inmobiliario* tiene un nido. La distinguida senadora, por la que nadie votó, ha decidido mantener su guerra de guerrillas de alta intensidad contra un gobierno que ni la topa, creyendo que esto le va a traer aplausos y reconocimientos, más allá de sus tribus de patitas de molcajetes y sacos de pus, de las cuales se suele rodear para estimular sus glándulas medievales.

Eso está muy bien, seguramente Biden, Kamala y Donald Trump están atentos y tomando nota cada vez que los panistas y los priistas, prianistas todos, hacen un llamado para que traten a México peor que a Puerto Rico. Estos personajes, al borde de la guerra mundial, no han de poder dormir esperando los mensajes de ánimo de los reaccionarios mexicanos que, cuando reaccionan, lo hacen como el buey que dijo imúuuuu!

Por supuesto, a mi *Kinky* no le gustaron las declaraciones de la presidenta Claudia Sheinbaum, pues no exhibían el servilismo típico de los presidentes

del PRIAN. Como sabemos, frente a las amenazas de Trump, respondió con un o negociamos o se aplicará el impuesto por impuesto, arancel por arancel.

Y es que si fuera por *Jojo* Jorge Romero, Alititito Moreno, Pedro Ferriz, el *ChikiliQuadri* y Denise Dresser, ya hubieran quitado la Cabeza de Juárez para poner en su lugar la de Donald Trump. El miramonismo en pleno se nutre de esa clase de personas terraplanistas que creen que si se avientan de Santa Fake, caerán en las aguas del Hudson o del Potomac.

Algo que en materia de humor involuntario solo se puede comparar con Bety Pagés —ataviada con un abrigo que parece que se lo robó a Cruella De Ville para entrar en personaje— convocando con voz engolada a un Movimiento 136 para defender el artículo 136. Ella, que odia más a la Constitución que la ministra Piña. No se rían.

La presidenta Sheinbaum invita a Trump a no ponerse loco, que lo mejor es sentarse a negociar. Esto sacó lo peor de los patriotas de baja intensidad, que andan vestidos de marine y ni aguantan nada. ■



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Este amigo mío con el que tomo la copa
–varias– los martes por la noche me
preguntó ayer si creo en el más allá.

Le pregunté (el vino todavía no me
aclaraba la razón):

–En el más allá ¿de qué?

–De la muerte, por supuesto –me
aclaró él.

Le dije:

–Acerca de la muerte no sé nada,
y de la vida poco. Pregúntame de cosas
que tengan menos realidad. De poesía,
por ejemplo. O de teología.

–Ambas son hermosas mentiras
–aseguró mi amigo–, aunque a los
teólogos les va mejor que a los poetas.
Seguramente ambos nos reprenderían
por beber este vino, pues se dice
que en él reside la verdad.

–Y en la cerveza la mitad –añadí.

Quedamos en silencio. No teníamos
ya más qué decir. Me sentí bien. Sabes
que un amigo es tu amigo no cuando
puedes hablar con él, sino cuando
puedes callar con él.

¡Hasta mañana!...



GLORIETA DE COLÓN ¿CONSTRUYEN 'CARTEL INMOBILIARIO' EN CUAJIMALPA?



Habrará que seguirle muy de cerca la pista al alcalde panista de Cuajimalpa, Carlos Orvañanos, porque durante su reunión de trabajo con los diputados de la Comisión de Presupuesto, el viernes pasado, levantó más de una ceja cuando dijo que con las nuevas construcciones en esa demarcación se hará más necesario resolver el asunto de la movilidad, para lo cual contratará un proyecto de reingeniería. La gran pregunta es dónde hará las nuevas

construcciones si la gente de lo que se queja en Cuajimalpa y en especial en Santa Fe y las zonas de jugosos negocios inmobiliarios es de que ya no caben. Ni modo de pensar que trae presiones de financiamiento electoral para crear su propio cartel inmobiliario. Lo cierto es que por asesores no parará. Por ejemplo, de la Alcaldía vecina, Huixquilucan, un senador que desde hace mucho extrañamente anda muy dócil con la 4T. A propósito del tema, cuando se habla de un cartel inmobiliario no sólo es hacerse de la vista gorda con las atrocidades de los desarrolladores; hay todo un portafolio de negocios: condicionamiento para que las constructoras compren a determinadas compañías el cemento, la varilla, los ladrillos, los pisos, las cocinas, los baños, azulejos, materiales eléctricos, y hasta empresas específicas que administran edificios. La verdad no creemos que eso vaya a ocurrir en Cuajimalpa. No al menos sin que se visibilice.

MARIACHIS: CUEVAS VS ROJO

Ahora que tanto empiezan a ver parecidos entre el estilo personal de la edil de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo con el de su antecesora Sandra Cuevas, resulta oportuno revisar quién de las dos convocó más en su caracterización de alcaldesa mariachi. Aunque no es como para festinar, Cuevas convocó a más de 500 músicos en Garibaldi para conmemorar el Día Internacional del Mariachi. Y apenas hace 20 días, Rojo cuando mucho atrajo a 200 en la inauguración del Primer Congreso Mundial del Mariachi.

Más allá de las semejanzas, lo que importa es que ahora sí haya resultados favorables, porque no más no se ve el cambio.



Foto: Facebook / Carlos Orvañanos Rea; X / @carlosorvananosr



200 años de fiscalización

CLAUDIA CORICHI

En nuestro régimen político y constitucional, la función fiscalizadora del Congreso tiene largo recorrido. El primer antecedente de un órgano revisor del erario data de 1605 cuando se fundaron los Tribunales de Cuentas en América, uno de los cuales se estableció en México. Esto fue mucho antes que Montesquieu en El Espíritu de las Leyes de 1748 defendiera que el poder debe ser controlado por el poder.

La vigilancia de la acción gubernamental es una labor esencial de cualquier Parlamento en un Estado constitucional, no sólo por la importancia de la división de poderes y el equilibrio entre ellos, sino por los contrapesos necesarios para contener el ejercicio irresponsable de la gestión pública. En casi todo el mundo la fiscalización es indisoluble del papel del Congreso. El Estado moderno se fundó bajo esa lógica.

Desde la Colonia, se contaba ya con antecedentes sobre el examen de los ingresos públicos. Y la generación de insurgentes y criollos que luchó por emanciparse de la Colonia, decidió continuar con ese legado. Hace 200 años, el 16 de noviembre de 1824 el Congreso Constituyente estableció la Contaduría Mayor de Hacienda que fue disuelta y reactivada media docena de veces durante el convulso Siglo XIX.

La Contaduría se ganó el respeto y reconocimiento durante sucesivos cambios de gobierno y logró superar la inestabilidad vivida durante la Revolución. En la clase política y en amplios sectores existía la certeza de que su función era indispensable en la vida republicana y como contrapeso al Poder Ejecutivo aun cuando existía un régimen de partido único.

La Contaduría tuvo una dilatada trayectoria hasta 1999, cuando la entonces legislatura que tuvo una mayoría parla-

mentaria opositora, reconfiguró el papel del ente responsable de verificar y examinar el ejercicio del gasto público en el país. En enero próximo, se cumplen 25 años de la entrada en vigor de la Entidad de Fiscalización Superior de la Federación, denominada Auditoría un año después.

Con dos siglos de historia a cuestas, esta institución es heredera de una solidez institucional y vasta experiencia en un ámbito primordial para la vida democrática de nuestra sociedad, específicamente la supervisión y evaluación del gasto en los tres órdenes de gobierno, de su desempeño y la evaluación de sus políticas y programas.

He podido atestiguar de primera mano la relevancia de la función fiscalizadora y de su contribución a la rendición de cuentas. México cuenta con un sólido cuerpo de especialistas dotados de un amplio conocimiento en labores de auditoría. En el marco del bicentenario de la fiscalización en el país, su evolución es encomiable.

La Auditoría Superior de la Federación es un referente internacional que gracias a su trabajo especializado y técnico promueve la gobernanza y el desarrollo democrático. La Constitución le faculta a presentar ante el Congreso tres informes de resultados al año, que son reflejo del minucioso y arduo trabajo que realiza el personal que labora en la institución.

Entre los beneficios que acarrea la fiscalización se encuentran promover una gestión gubernamental eficaz y eficiente, la mejora en la calidad en el ejercicio del gasto público, el rediseño de los programas públicos, de los proyectos de infraestructura y sobre todo la rendición de cuentas con el propósito de ampliar su entendimiento y comprensión en la opinión pública.

@ClauCorichi



JOSÉ ANTONIO CRESPO **¿Un nuevo partido?**

Las razones del triunfo de AMLO en 2018 (cuando se sembró la semilla antidemocrática) son muchas, pero desde luego la gran decepción y hartazgo de la mayoría ciudadana con el PRI y el PAN fue un factor clave.

Ciudadanos que no votaron por AMLO en 2006 y 2012 sí lo hicieron en 2018. En 2021, AMLO parece haberse confiado con su gran triunfo y con el hecho de que Morena había ganado en ese lapso la mayoría de gubernaturas.

No considero que la de 2021 haya sido una elección de Estado; no hubo indicios de ello y eso se reflejó en los resultados; 55 diputados menos en la Cámara Baja y 9 de 16 alcaldías en la capital.

Pero eso prendió el foco rojo en el presidente, y de inmediato empezó a armar una gran elección de Estado, con quién sabe cuánto dinero gubernamental (federal y estatal) para visitas, espectaculares, y desde luego la propaganda y quizá intimidación a los ciudadanos de los Servidores de la Nación, una institución gubernamental, no de partido.

Hemos visto también que el día de la elección hubo distintas irregularidades (fraude) aunque es difícil calcular con precisión de qué dimensión fue (casillas zapato, caída de sistema, boletas planchadas, es decir, incorporadas después de la elección, todas marcadas por Morena, etc.).

Sin duda las cifras oficiales no reflejan la voluntad ciudadana. Y como ni así lograron la mayoría calificada, el TEPJF, cooptado ya por Morena, hizo lo que cualquier abogado que no sea morenista considera como fraude a la Constitución; aplicar a modo dos criterios diferentes en el mismo artículo (54) para beneficiar al partido oficial, contrariando el espíritu de ese mismo artículo incluido en 1996 para garantizar que ninguna fuerza política (partido o coalición) pudiera cambiar por sí misma la Constitución, pues eso implica acabar con la democracia.

Desde luego, la oposición tuvo su buena parte de responsabilidad. Según Xóchitl Gálvez, ella no contó con el respaldo necesario, los tiempos de publicidad, fondos suficientes, y no hicieron lo necesario para cubrir todas las casillas (lo hicieron en casi 60%) no permitiendo hacerlo a ciudadanos deseosos de ayudar.

Mucha de la gente que votó por Xóchitl (seguramente más de lo que indican las cifras oficiales) lo hizo no por los partidos que la respaldaron, sino a pesar de ellos.

Y con el error de Xóchitl de haber reconocido prematuramente el triunfo de Claudia Sheinbaum, muchos de sus seguidores quedaron enojados y decepcionados.

Varios lo consideran una traición o una entrega a Morena. Yo creo que fue un error táctico de su equipo de campaña, que no percibió el nocivo efecto que eso generaría.

Como sea, hay un buen número de electores an-

tiobradoristas que no quiere saber nada de los partidos existentes.

A raíz de lo cual, el Frente Cívico Nacional, junto con otros organismos cívicos, después de una amplia consulta nacional decidieron formar un nuevo partido (sin que desaparezca el FCN como organismo cívico), que tendría estrictas reglas de membresía, y con un perfil más ciudadano.

Criticó ese esfuerzo Luisa Alcalde diciendo que son los mismos de siempre, y que vienen mayoritariamente del PRI y del PAN, los "moralmente derrotados".

Falso (95% del FCN aproximadamente no ha militado nunca en un partido), además de que esa descripción más bien aplica a Morena.

Según sus propios datos, el 80% de sus miembros vienen del PRI, y no precisamente con un expediente limpio (al contrario).

El nuevo partido buscaría atraer a los electores decepcionados con la actual oposición (no tengo idea cuántos sean) y que tengan confianza en él (pues muchos rechazan también un nuevo partido).

No será una tarea fácil, y además la propia Xóchitl y grupos como el Partido Libertario quieren formar su propio partido, lo que fragmentaría aún más a la oposición.

Se requeriría una gran voluntad de sumar esfuerzos y tomar acuerdos para que surja sólo un nuevo partido. Eso en sí mismo es muy complicado, pero no hay peor esfuerzo que el que no se hace. ●

Analista. @JACrespo1

El nuevo partido buscaría atraer a los electores decepcionados con la actual oposición y que tengan confianza en él.



**ARTICULISTA
INVITADO****JORGE ROMERO
HERRERA***

@jorgeroHe

Extinción de órganos afecta derechos y también a tu economía

Como lo adelantamos, el pasado 20 de noviembre en la Cámara de Diputados, Morena y sus aliados consumaron un nuevo asalto a la República y a nuestra Constitución, y avanzan firmemente hacia la centralización del poder y el desmantelamiento de los contrapesos democráticos al aprobar la reforma constitucional que elimina siete organismos autónomos. Esta decisión, disfrazada de "simplificación orgánica", ha puesto en grave riesgo la transparencia y rendición de cuentas, la competitividad económica, el acceso a la información y a la democracia misma.

En Acción Nacional rechazamos categóricamente esta reforma, porque sabemos que detrás de la desaparición de estos organismos hay un proyecto de poder absoluto que busca operar sin contrapesos, sin fiscalización, sin rendir cuentas y sin considerar consecuencias para las familias mexicanas.

Su eliminación no sólo afecta a las instituciones, sino que tiene consecuencias graves para la vida cotidiana de las personas. El dictamen fue aprobado en la Cámara de Diputados sin considerar las fatales consecuencias advertidas por la oposición. Asimismo, con graves fallas en su redacción derivadas de la prisa y falta de análisis. Entre ellas, se eliminaron disposiciones que Morena y aliados defendieron cuando se discutieron las reformas constitucionales sobre el Poder Judicial y la supremacía constitucional. Ahora pretenden corregir con una "fe de erratas", lo que constituye una grave violación al proceso legislativo.

Eliminar estos organismos afecta a México en el plano in-

terno y a nivel internacional, al poner en riesgo nuestras relaciones con países con los que tenemos tratados comerciales, como el T-MEC. La desaparición de reguladores independientes y autónomos puede generar desconfianza en los mercados, ahuyentar inversiones, siendo los ciudadanos quienes más sufriremos las consecuencias. Además, atenta contra el sistema de pesos y contrapesos que sostiene nuestra democracia. Morena busca concentrar todo el poder en el Ejecutivo, debilitando a las instituciones que deben supervisar y limitarlo. Esto no es "simplificación orgánica", es un paso hacia el autoritarismo.

Desde Acción Nacional hacemos un llamado al Senado para que rectifique.

A las mexicanas y mexicanos les decimos: éste no es un tema partidista, es una lucha por el futuro del país. Sin contrapesos, Morena tendrá el control absoluto sobre las decisiones más importantes, desde el manejo de los recursos públicos hasta los precios de los bienes y servicios que afectan directamente a las familias.

En Acción Nacional no permitiremos que se sacrifiquen la transparencia y los contrapesos en aras del poder absoluto. Seguiremos luchando por un Congreso que legisle para la ciudadanía, no para consolidar una dictadura. Morena y sus aliados están jugando con el futuro de México. Pero Acción Nacional está aquí para defender la democracia, la legalidad y el bienestar de las familias mexicanas. ¡Defendamos juntos a México!

***Presidente del Partido
Acción Nacional**





No debemos admitir amenazas en términos de la defensa de la soberanía y de la dignidad nacional



Algunos creen que **Bernard Arnault** superará a **Elon Musk** y **Jeff Bezos** muy pronto.

¿Cómo sería posible que el número tres de la lista de super millonarios se lleve de corbata al amigo de **Trump**, dueño de **Space X**, la red social **X**, **Tesla** y **The Boring Company**?

¿Cómo sería posible que el número tres de la lista **Forbes** se coma al dueño de **Amazon**?

Explican los analistas que es muy sencilla la ecuación: el impresionante número, que se cuenta por **decenas de miles de chinos**, que ascienden anualmente a la **clase media alta** y **se convierten en ricos**.

Es decir, la **segunda economía del planeta** y con mil quinientos millones de seres humanos, **subiendo de clase social exponencialmente**, son futuros compradores de **Christian Dior**, **Moët&Chandon**, **Veuve Cliquot Ponsardin**, **Hennessy**, **Louis Vuitton**, **Givencvhy**, **Loewe**, **Sephora**, **Fundí**, **DKNY**, **Tiffany**, **Hublot**, **Tag Heuer**, **Piaget** y **Jaeger-LeCoultre**.

De esa manera, **el francés que dicta la moda y controla joyería mundial**, fácilmente lograría el ansiado primer lugar de la lista más famosa.

Este pronóstico que hace en todo el mundo, **habla de la fuerza del gigante asiático**, pero **se equivoca el senador Óscar Cantón Zetina** al decir que **podríamos cambiar de socio comercial**. Estados Unidos seguirá siendo nuestro **partner** por la sencilla razón de la vecindad y cercanía. Lo que hoy se cosecha en

Sinaloa, se lo comen la próxima semana en **Los Ángeles**; lo que hoy se cultiva en **Guanajuato**, será un jugo fresco en unos meses en **New York**; y de la misma manera, la tecnología en teléfonos móviles que se diseña en **Silicon Valley**, será la que

usaremos el próximo semestre en **Nuevo León y Campeche**.

México y Estados Unidos están interconectados, y a pesar de los exabruptos del Presidente Electo de los Estados Unidos, **somos codependientes**. Eso de imponer **aranceles de 25%** a nuestros productos es una locura, y **no sucederá**.

Tampoco podemos convertir a **Xi Jinping** en nuestro nuevo socio, cuando **está a casi 13 mil kilómetros de distancia**. Efectivamente, su puerto de **Shangai** y el nuestro, en **Manzanillo**, hacen maravillas, pero nunca se podrá sustituir **una frontera común de casi tres mil 200 kilómetros**.

Nuestros límites territoriales tienen el **mayor número de cruces legales** en el mundo, y por supuesto, también el mayor número de entradas ilegales. Nos necesitamos.

Así es **senador Cantón**, es una bravuconada, tenemos los mismos derechos que EU y no debemos admitir amenazas en términos de la defensa de la soberanía y de la dignidad nacional, pero recuerde: **amor de lejos es de tontos**.

COLOFÓN: +Ya quedó la **Ley de Ingresos**. Se contemplan entradas de **9.3 billones** de pesos para el 2025. +Se plantea un techo de **deuda de hasta 1.5 billones**. +Ahora viene el **Presupuesto de Egresos**. Ya saben, todos quieren un pedazo de la cabija.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

**Estados Unidos
seguirá siendo
nuestro partner
por la vecindad
y cercanía**





Un buen y feliz matrimonio, sí

EL GOBIERNO PREPARA REFORMA PARA ERRADICAR LA CORRUPCIÓN EN CASINOS.

-Apuesta mil pesos a que lo logra y ganarás \$3 mil; si vas en contra, perderás \$2 mil, y si marcas empate, te llevas \$5 mil. ¡Bingo!

Opositores, al referirse a la alta aceptación (74%) de Claudia, citaron que “ninguna luna de miel es eterna”.

-Pero sí es factible un buen y feliz matrimonio de 6 años -que podrían ser 12- con el pueblo, sin traicionarlo con el primer multimillonario trasnacional o vendepatrias ladrón que pase y le quite sus bienes, como sucedía con los gobiernos neoliberales padrotes que lo vejaban y explotaban.

Jueces y magistrados acusan registros “inflados” de aspirantes a la elección judicial.

-Como son la toga y el birrete de corruptos, creen que todas las demás túnicas y útiles son de su condición.

La SHCP rechazó el cambio de perspectiva crediticia de HR Ratings, e insistió que el panorama nacional es positivo.

-Parafraseando a Goethe y su poema Labrador de 1808 -y no Don Quijote-, “Dejad que los perros ladren, es que vamos transformando”.

Trump anunció que desde el primer día impondrá 25% de arancel a México y Canadá, y exige frenar invasión de migrantes y drogas.

-Que primero frene el tráfico de armas de alto poder que viene para acá, y el consumo de fentanilo de allá. Y todos los mexicanos debemos apoyar la valiente postura de Sheinbaum para demostrar que somos un país libre, soberano e independiente.

Una jueza cerró el caso contra Donald por el asalto al Capitolio y lo desestimaré antes de que sea investido.

-Debería vestir con uniforme naranja o caqui, como de presidiario. De nada valieron las vidas sacrificadas de 6 inocentes -en su mayoría policías-, muertos por un berrinche fascista, ni la dignidad de una mujer cuyos favores sexuales fueron comprados con miles de dólares.

Biden encabezó su última ceremonia de perdón de pavos, en esta ocasión llamados Peach y Blossom.

som.





AGENDA CONFIDENCIAL
**Trump, desinformado,
ignorante y...**

Por Luis Soto ▶ 4

AGENDA CONFIDENCIAL TRUMP, DESINFORMADO, IGNORANTE Y...



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

No es la primera vez que un presidente de Estados Unidos electo o en funciones, amenaza a México con represalias económicas

si el mandatario en turno en nuestro país no hace lo que ellos quieren, ni será la última.

Sí es la primera vez que una mandataria mexicana le "jala la cola al tigre", y le diga a quien será presidente de los Estados Unidos que "está desinformado", que es un ignorante pues, en dos que tres asuntos que preocupan a ambos países.

En respuesta a las amenazas proferidas por Donald Trump el lunes pasado, sobre migración, tráfico de fentanilo y aranceles, la presidenta Sheinbaum le hizo saber lo siguiente:

"Probablemente no esté al tanto, que México ha desarrollado una política integral de atención a las personas migrantes de diferentes lugares del mundo que cruzan nuestro territorio y tienen como destino la frontera sur de los Estados Unidos de América.

"Como resultado y de acuerdo con las cifras de la Patrulla Fronteriza y de Aduanas de su país (CBP), los encuentros en la frontera entre México y Estados Unidos se han reducido en 75% de diciembre de 2023 a noviembre de 2024.

Por cierto, la mitad de los que arriban es a través de una cita legalmente otorgada por el programa de Estados Unidos denominada CBP One.

"Por estas razones, ya no llegan caravanas de personas migrantes a la frontera (como las que se vieron en la Cuarta Transformación cuando AMLO y Marcelo Ebrard abrieron el zaguán en la frontera sur de nuestro país, decisión que nos costó bastante cara porque México se con-

virtió en patio delantero de nuestros vecinos, acotan los observadores).

Aun así, está claro que debemos arribar conjuntamente a otro modelo de movilidad laboral que es necesario para su país y de atención a las causas que llevan a familias a

dejar sus lugares de origen por necesidad". Ya encarrerada, la presidenta Sheinbaum le recordó a Trump: "Si un porcentaje de lo que Estados Unidos destina a la guerra se dedica a la construcción de la paz y al desarrollo, se estará atendiendo de fondo la movilidad de las personas.

En cuanto al tema del fentanilo también le recordó que México hace su trabajo, no obstante que es un problema de consumo y de salud pública de la sociedad norteamericana. No hay que ser tan ingratos "Mr. President", quiso decirle.

"Usted debe estar al tanto también, del tráfico ilegal de armas que llega a mi país desde los Estados Unidos. El 70% de las armas ilegales incautadas a delincuentes en México, provienen de su país. Las armas no las producimos nosotros, las drogas sintéticas no las consumimos nosotros.

Los muertos por la delincuencia para responder a la demanda de drogas de su país, lamentablemente los ponemos nosotros", le recordó la primera mandataria. Y después del par de banderillas que le clavó en el lomo, la presidenta Sheinbaum le puso la estocada final: "presidente

Trump, no es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en Estados Unidos.

Se requiere de cooperación y entendimiento recíproco a estos grandes desafíos.

A un arancel, vendrá otro en respuesta y así hasta que pongamos en riesgo empresas comunes... Estoy convencida que la fortaleza económica de Norte América radica en mantener nuestra sociedad comercial.

Así podemos seguir siendo más competitivos frente a otros bloques económicos.

Considero que el diálogo es el mejor camino para el entendimiento, la paz y la prosperidad en nuestras naciones, espero que nuestros equipos puedan encontrarse pronto", concluyó la carta enviada a Trump.

Bien por la señora presidenta.

Y a todo esto, la respetable pregunta: ¿Y dónde está el canciller De la Fuente? ¿Sigue escondido debajo de su escritorio pensando en que ya hay guerra... comercial?

Y después del par de banderillas que le clavó en el lomo, la presidenta Sheinbaum le puso la estocada final: "presidente Trump, no es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en Estados Unidos"





Foto: EFE



TERCERO INTERESADO

PLAN HÍDRICO



**POR CARLOS
 TERCERO**
 ARTICULISTA Y ANALISTA
 DE LA REALIDAD NACIONAL
 3RO. INTERESADO
 @GMAIL.COM

En medio de los crecientes desafíos ambientales y de escasez de agua que afectan al mundo, México enfrenta una crisis hídrica cada vez más urgente.

En este contexto, la administración de la Presidenta Sheinbaum responde a las pro-

blematías globales de la sobreexplotación de acuíferos, la contaminación de fuentes de agua y los efectos del cambio climático, con el Plan Nacional Hídrico (PNH), iniciativa que propone una solución integral adaptada a las necesidades regionales y locales del país.

Este plan no solo busca mitigar la crisis, sino también, posicionar al país como un ejemplo de buen gobierno y acción responsable en la gestión de los recursos hídricos.

(Para un mejor contexto, se desglosa que, en materia de agua, el término hidráulico, se refiere a la ingeniería y la ciencia que estudia el comportamiento y las propiedades de los fluidos en movimiento, especialmente el agua; hidrológico, al estudio de la distribución, circulación y propiedades del agua en la superficie terrestre, en la atmósfera y en el subsuelo; e hídrico, a todo lo relacionado con el agua en general, sin especificar un campo de estudio particular; es un término más amplio que puede abarcar tanto aspectos hidráulicos como hidrológicos).

Nuestro país, con su amplia diversidad geográfica y climática, enfrenta una distribución desigual del agua.

Mientras algunas regiones padecen graves problemas de escasez, otras sufren los efectos de la contaminación y la sobreexplotación; como ejemplo, tenemos la escasez de agua en los estados del norte; la sobreexplotación de los acuíferos que ha reducido considerablemente la disponibilidad de agua en Morelos, mientras que, en Veracruz, la contaminación de ríos y lagos, junto con la creciente demanda en áreas urbanas y rurales, han intensificado la crisis.

El PNH tiene como uno de sus principales objetivos garantizar el acceso al agua potable y servicios de saneamiento adecuados, sin impor-

tar la ubicación geográfica; ello requiere mejorar las infraestructuras existentes y expandir la cobertura en zonas rurales y marginadas, donde las carencias son más evidentes, además, el plan se enfoca en la gestión sostenible de los recursos hídricos, buscando restaurar ecosistemas acuáticos, conservar cuencas hidrográficas y fomentar la eficiencia en el uso del agua a través de tecnologías de riego eficiente.

México enfrenta altos niveles de contaminación en sus ríos y acuíferos, problema que afecta la salud pública y la biodiversidad.

El PNH contempla medidas estrictas para controlar la contaminación industrial, agrícola y doméstica, con el fin de mejorar la calidad del agua para uso humano y ecosistémico, que no solo buscan mejorar la calidad del agua, sino contribuir a la preservación de la biodiversidad y a la resiliencia frente al cambio climático.

El PNH también propone una serie de inversiones en infraestructura hídrica; esto incluye la construcción de nuevas presas, la modernización de los sistemas de riego y el fortalecimiento de las redes de distribución y tratamiento de agua.

Estas inversiones no solo beneficiarán a las comunidades locales, sino que también fomentarán la economía regional mediante la creación de empleos y la mejora de las condiciones para sectores clave como la agricultura, la industria y el turismo, particularmente en estados que dependen en gran medida de estos sectores.

La gestión del agua involucra a todos los niveles de gobierno y diversos actores sociales, por lo que es esencial fortalecer las instituciones responsables de la administración hídrica, mejorar la coordinación entre ellas y garantizar la participación activa de las comunidades; que garantice el aprovechamiento eficiente de los recursos y una mayor adaptabilidad a las condiciones locales, especialmente en áreas rurales donde la infraestructura es más limitada.

Este enfoque integral, que combina inversión en infraestructura y estrategias de adaptación al cambio climático, posiciona a México como actor clave en la lucha contra la crisis hídrica global al atender y resolver los problemas locales de gestión del agua, con sólido compromiso con un futuro sostenible, tarea que requerirá que cada entidad defina pronto su estrategia de recuperación y aprovechamiento integral del agua, su propio Plan Estatal Hídrico.

El Plan Nacional Hídrico (PNH) tiene como uno de sus principales objetivos garantizar el acceso al agua potable y servicios de saneamiento adecuados, sin importar la ubicación geográfica; ello requiere mejorar las infraestructuras existentes y expandir la cobertura en zonas rurales y marginadas







Presupuesto 2025: directo a la recesión

En los criterios de política económica para 2025, presentados por la Secretaría de Hacienda, se calcula que la economía crecerá entre 2 y 3 por ciento y que el peso se sitúe en 18.5 pesos por dólar al cerrar el próximo año. Para saber qué tan consistentes pueden ser esas estimaciones, baste ver lo que se previó para 2024 y lo que ha ocurrido: Hacienda estimó que se crecería entre 2.5 y 3.5 por ciento, pero el INEGI revela que el crecimiento en los primeros nueve meses del año es de apenas 1.5 por ciento anual, la mitad de lo previsto por Hacienda; además estimaron que el tipo de cambio cerraría 2024 a 17.6 pesos por dólar, cuando está en 20.49 pesos. Los datos duros evidencian la falta de solidez de las expectativas de nuestras autoridades hacendarias.

Las variables más relevantes del desempeño de la economía mexicana (consumo, inversión, gasto público, balance exportador) revelan una situación de estancamiento, lo que de nuevo contradice los cálculos de Hacienda y alerta de un posible escenario recesivo al que, además,

contribuirá la política económica propuesta por el gobierno. Veamos una a una.

Primero, la desaceleración del mercado de trabajo. Los datos de empleo más recientes del INEGI muestran que, al segundo trimestre de 2024, el empleo aumentó

en 805 mil trabajadores respecto al año previo, sólo un 1.4 por

ciento. En cambio, a la mitad de 2023 se habían creado un millón 100 mil empleos frente al año anterior, una expansión de 1.9 por ciento y a la mitad de 2022 se generaron 2.18 millones de empleos, 3.9 por ciento más que un año antes. Estas cifras confirman que va a la baja la creación de empleo, de cuyo ingreso depende el sustento de la población y lo que determina el nivel de consumo. Además, el próximo incremento salarial será menor que los de los últimos años. No puede esperarse, así, que el consumo privado de las familias sea la locomotora económica.

Segundo, la inversión se frena. Los datos más recientes de formación bruta de capital fijo que proporciona INEGI indican que, en agosto de 2024, se había dado una contracción de 0.9 por ciento respecto al mismo mes de 2023 cuando, por cierto, frente a 2022 la inversión había crecido en 26.6 por ciento. En la construcción la caída es de -6.0 por ciento, cuando en 2023 crecía al 39.5 por ciento y es más acusada la reducción en la construcción no residencial, que el pasado agosto cayó en 10.2 por ciento cuando en el mismo mes de 2023 se había expandido un 77.3 por ciento respecto al año previo. La inversión en maquinaria y equipo en agosto aumentó 5 por ciento anual, cuando el año anterior lo hacía al 13.4 por ciento. Así que el componente central del crecimiento, la inversión productiva, ya está en números negativos.

Tercero, el gobierno reduce su contribución al producto. En 2024, el gasto neto total del gobierno se programó para representar el 26.2 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y para 2025 se ubicará, de acuerdo con el paquete económico diseñado por Hacienda, en 23.2 por ciento del PIB, una drástica caída de tres puntos porcentuales. Eso implica un retroceso incluso por debajo del nivel de 2020, cuando en plena pandemia el gasto neto del gobierno significó el 24.9 por ciento del PIB y fue creciendo en los años posteriores en los que, incluso con ello, la economía tuvo un desempeño mediocre. Se castigará, también, la inversión pública (carreteras, generación eléctrica, escuelas, hospitales), pues bajará del 2.6 a 2.1 por ciento del PIB, el nivel más pobre en años. Los motores privados de la economía se apagan y, encima, el gobierno mete reversa.

Cuarto, un escenario complicado para las exportaciones. En junio de este año, INEGI y Banco de México dieron cuenta de una reducción anual de las ventas al exterior de 5.7 por ciento, la caída más pronunciada en 46



meses. La reducción afectó a las exportaciones no petroleras, con menos 4.4 por ciento y, sobre todo, a las petroleras que disminuyeron 26.8 por ciento. Con Trump amenazando con aranceles es complicado que las exportaciones tengan un buen año en 2025.

Esas son las cifras. El gobierno pudo ayudar a la actividad a través de la inversión y el gasto públicos, pero eso requería recursos tributarios adicionales a los que renunció al demonizar la posibilidad de una reforma fiscal. Optó por una política económica procíclica. En economía, como en el beisbol, contra la base por bolas no hay defensa: si el gobierno se empeña en no crecer, no se crecerá.

“Las variables más relevantes del desempeño de la economía mexicana (...) revelan una situación de estancamiento...”

“En economía, como en el beisbol, contra la base por bolas no hay defensa: si el gobierno se empeña en no crecer, no se crecerá”



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx



Orfandad

Leo a Karina Sosa. *Orfandad* es una novela que entreabre la herida y el impulso alrededor de la insurrección de 2006 en Oaxaca. Im-pul-so es como leo el acontecimiento literario que sucede por estas páginas, advierto. Mi perspectiva, por supuesto, está viciada de origen y vivencia. La muerte se engendra en rostros múltiples, crepita, rept a y luego se encarna, escribió Brad Will, periodista anarquista asesinado que revive en esta escritura, al igual que las mil barricadas que iluminaron la comuna oaxaqueña.

Leo el libro de Karina Sosa en un viaje a Oaxaca, sentado en el Zócalo, en una de las mesas de un restaurante que, carajo, apenas recuerdo que teníamos vetado porque la dueña era una frenética entusiasta de la represión de Ulises Ruiz Ortiz (URO), el psicópata de Chalcatongo que pensaba gobernar a punta de balazos y billetes.

Ulises Ruiz Ortiz se llama, por cierto, uno de los personajes de la novela y Ulises Ruiz Ortiz se llama también un personaje de la realidad política oaxaqueña, cada vez más irrelevante, pero no menos impune, gracias a la democracia bárbara que legó la alternancia del año 2000 ocurrida en ese país llamado México.

Leo a Karina Sosa en la noche en el hotel, tras haber tenido reuniones separadas —pero que se sintieron como si fueran casi una misma sola— con las maestras Carmen López y sus hijas, con las luchadoras Paty Jiménez y Nancy Mota, y con las entrañables compañeras del colectivo Mujer Nueva, surgido a raíz de la toma del Canal 9 realizada por cientos de mujeres en un inenarrable mes de agosto de aquel año. Ni ellas ni la admirada defensora Yésica Sánchez Maya son personajes de *Orfandad*, pero las incluyo de una forma u otra en mi lectura. Cada una, sin embargo, tiene su propia memoria y su propia novela en ciernes. Oigo, junto a ellas, la autora y las demás maestras del megaplantón de 2006, la canción “Volver a los diecisiete”, de Violeta Parra.

Me reúno también con Flavio Sosa, quien sí es un personaje de la vibrante realidad oaxaqueña actual y de la novela de su hija. Nos sentamos a platicar debajo de un hermoso árbol que adorna el patio de una antigua casona, transformada en hotel para hordas de invitados foráneos que llegan a bodas celebradas en Santo Domingo, con ca-

lenda y todo. Quiero preguntarle sobre el libro de Kapuscinski que le regaló a la autora o del restaurante griego de Brooklyn en el que trabajó pero no lo hago. De la APPO y Almoloya ya hemos hablado tanto, tantas veces, así es que ahora solo hablamos de contradicciones y procesos.

Leo a Karina Sosa otra noche de hotel. Cada vez que retomo la lectura tengo más dolor y rabia y esperanza y todo. La leo tras charlar en un evento de la Feria del Libro con las cineastas Jimena Montemayor y Paulina del Paso, quienes hablan de sus esculpados procesos creativos y de la vida que impregna sus búsquedas artísticas, con las cuales, creo, ponen sus cuerpos para detener ese tren que las empuja, que nos empuja a todos. Al final de la charla veo a Karen Cruz Franco, hija de Emeterio Marino, uno de los sobrevivientes de la tortura sistemática ordenada por URO. Karen, como Oaxaca, resiste.

De repente cae la madrugada, entre la ficción y la realidad, un manto de recuerdos colectivos y testimonios resilientes alumbr a el ánimo roto. *Orfandad* te atraviesa por completo. Te pregunta —hayas estado o no en la insurrección oaxaqueña o en el vértigo de una joven descifrando a su padre—, si el corazón, lacerado y diletante, aún puede sublevarse y desbordarse gracias a la escritura de una autora que ha construido una casa para ella —y para nadie más—, pero nos ha dado un espléndido libro para no olvidar y para imaginarlo todo de nueva cuenta, porque la vida, al igual que la muerte, también se engendra en rostros múltiples, crepita y rept a. Reencarna. ■



Ricardo Peraza

Abogado internacionalista

rperaza@agullartoera.com

La cuerda floja del T-MEC: ¿Una alianza al borde del abismo?

Doug Ford, primer ministro de la provincia canadiense de Ontario, lanzó su advertencia el 13 de noviembre de 2024: México, aseguró, se había convertido en una puerta trasera para productos chinos que amenazan la industria norteamericana. La declaración, de por sí incendiaria, encontró eco un día después en el primer ministro Justin Trudeau, quien no tardó en reforzar el mensaje. Trudeau, en un tono más mesurado, pero igualmente firme, destacó que si México no abordaba de inmediato las supuestas violaciones a los estándares laborales y ambientales del T-MEC, Canadá se vería forzado a reconsiderar su posición en el acuerdo trilateral.

“El T-MEC está diseñado para beneficiar a todos los socios, pero no podemos permitir que se abuse de las reglas en detrimento de nuestros trabajadores y nuestra economía”, dijo Trudeau desde Ottawa el 14 de noviembre. Sus palabras, aunque calculadas, resonaron como un ultimátum. Por primera vez en años, la posibilidad de excluir a México del tratado se perfila como algo más que una amenaza lejana.

El Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) es más que un simple acuerdo comercial. Desde su implementación ha definido las relaciones económicas de América del Norte, generando un comercio trilateral que alcanzó 1.5 billones de dólares en 2023. Para México, el tratado ha sido una tabla de salvación, convirtiendo al país en el principal socio comercial de EU y consolidando su papel como eje manufacturero en la región. Pero, ahora, esa relación crucial está en riesgo. En EU, donde el comercio con México superó los 779 mil mdd el año pasado, las declaraciones de Trudeau y Ford encontraron terreno fértil. Varios legisladores estadounidenses, que representan a estados industriales, consideran que hay un trato preferencial hacia México. Las tensiones migratorias, los desacuerdos en materia de energía y las disputas laborales han alimentado una narrativa de desconfianza que amenaza con deshacer décadas de integración económica.

En México, las reacciones no se hicieron esperar. Claudia Sheinbaum, presidenta del país, respondió de inmediato, calificando las acusaciones como injustas y desproporcionadas. En un mensaje transmitido desde el Palacio Nacional, defendió el cumplimiento de México con los términos del tratado y destacó la interdependencia económica de los tres países. “Cerrar la puerta a México sería cerrar la puerta al progreso compartido. No somos un problema, somos parte de la solución”, afirmó. Pero detrás de las declaraciones oficiales, la preocupación es palpable. Los economistas advierten que una exclusión de México del T-MEC tendría un impacto devastador, no sólo para México, sino también para Canadá y EU. Las cadenas de suministro, especialmente en sectores como el automotriz, están tan entrelazadas que una ruptura podría causar

estrágos. En Detroit, por ejemplo, un automóvil fabricado en EU incluye piezas que cruzaron la frontera mexicana varias veces antes de llegar a la línea de ensamblaje final. Eliminar a México del tratado implicaría un aumento de costos, aranceles más altos y una inevitable pérdida de competitividad frente a otros mercados globales. En Canadá, las palabras de Ford y Trudeau han polarizado la opinión pública. Mientras los sindicatos celebran lo que ven como un intento por proteger los empleos locales, los líderes empresariales advierten sobre las

consecuencias. “México no es sólo un socio comercial, es un engranaje esencial en nuestra economía. Sacarlo del T-MEC no es una solución, es un desastre anunciado”, afirmó un ejecutivo de la industria automotriz en Toronto.

Las tensiones políticas no son nuevas en el T-MEC, pero lo que hace a esta situación particularmente alarmante es la falta de una solución clara. Los líderes norteamericanos están atrapados entre las presiones de sus electorados y las realidades económicas de la región. En México, la incertidumbre ha comenzado a permear en las fábricas y los campos. En Monterrey, un empresario del sector automotriz explicó que 80% de su producción está destinada a exportaciones bajo las reglas del T-MEC. “Si eso cambia, no sólo es nuestra empresa la que está en peligro. Es toda una cadena de proveedores, trabajadores y comunidades que dependen de este comercio”, aseguró.

En Ottawa, Trudeau enfrenta un dilema. Por un lado, sabe que la estabilidad del T-MEC es vital para la economía canadiense. Por otro, debe responder a las crecientes presiones internas que exigen medidas más estrictas contra México. En sus declaraciones recientes enfatizó que Canadá no dudará en tomar medidas drásticas si no ve un compromiso claro de su socio al sur del río Bravo. Mientras tanto, el reloj avanza. En las mesas de negociación, los equipos de los tres países intentan encontrar puntos de acuerdo, pero las tensiones políticas y comerciales no facilitan el camino. Un diplomático mexicano resumió el desafío con brutal franqueza: “Estamos en el mismo barco, pero parece que algunos están pensando en abandonarlo. Y eso sería un error para todos”.

La historia del T-MEC ha sido una de éxito compartido, pero también de desafíos constantes. Las palabras de Ford y Trudeau marcan un nuevo capítulo en esta narrativa, uno que podría definir el futuro de la región. La pregunta ahora no es sólo si México podrá convencer a sus socios de permanecer en el acuerdo, sino si América del Norte está dispuesta a arriesgar su estabilidad económica en nombre de intereses políticos inmediatos. En los campos de aguacates de Michoacán, en las líneas de ensamblaje de Tijuana, en las oficinas corporativas de Toronto y en las fábricas de Ohio, la vida sigue su curso. Pero el eco de estas decisiones políticas resuena en cada rincón de la región, dejando claro que el destino del T-MEC no es sólo una cuestión de tratados y aranceles. Es una cuestión de futuro.



**Ruiz-Healy
Times****Eduardo Ruiz-Healy**
@ruizhealy

Trump amenaza; Sheinbaum propone diálogo

La amenaza de **Donald Trump** de imponer un arancel de 25% a productos provenientes de México y Canadá generó preocupación en estos países. La justifica como una medida para combatir la migración ilegal y el tráfico de drogas, olvidándose que, de cumplirla, golpeará a la economía de América del Norte

Para México, los aranceles harán que las exportaciones no petroleras hacia EU se reduzcan hasta en 26%, afectando gravemente a industrias clave como la automotriz y la maquiladora.

En lo que al PIB mexicano se refiere, algunos analistas proyectan una caída de entre 1.5 y 2.5% en 2025, equivalente a una pérdida de 18,000 a 30,000 millones de dólares. Otros advierten que podría ser aún mayor. Factores como la reubicación de empresas a EU, el impacto en las remesas y la disminución de la inversión extranjera directa podrían causar una caída que supere 2.5 por ciento.

La inflación en México también se verá afectada, con proyecciones que indican un aumento de entre 2 y 3 puntos porcentuales, erosionando significativamente el poder adquisitivo de los de por sí golpeados consumidores. Naturalmente, la desocupación laboral aumentará.

EU también sufrirá. Los consumidores enfrentarían un aumento en los precios de productos importados. Los analistas sugieren un incremento en la inflación de 1 a 2 puntos porcentuales y una reducción del PIB de entre 0.2 y 1.0%, representando una pérdida de 40,000 a 200,000 millones de dólares.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** le envió ayer una carta a Trump en la cual señala una reducción de 75% en los encuentros fronterizos entre diciembre de 2023 y noviembre de 2024 y destaca los esfuerzos de México en la lucha contra el narcotráfico. Advierte que los aranceles afectarán negativamente a ambas economías y hace un llamado al diálogo como la mejor vía para abordar estos desafíos compartidos.

Hay que tener presente que el estilo político de Trump se caracteriza por su resistencia a cambiar de opinión una vez que ha tomado una decisión. Su enfoque tiende a priorizar percepciones personales sobre argumentos racionales, lo que plantea dudas sobre la efectividad de la respuesta diplomática de la presidenta.

Al decidir imponer el arancel, Trump ignora deliberadamente la interdependencia entre ambas economías, optando por medidas unilaterales que buscan aumentar su popularidad entre 60% de los estadounidenses que ven con malos ojos a México. También ignora el

hecho de que las soluciones efectivas a problemas complejos como la migración y el narcotráfico requieren un enfoque colaborativo, no medidas unilaterales.

Su amenaza no sólo es irresponsable, sino que subestima las consecuencias adversas para ambos países. En México, la presidenta Sheinbaum enfrenta el desafío de demostrar su liderazgo ante el pueblo y frente a una oposición lista para capitalizar cualquier error. En Estados Unidos, Trump adopta una medida que refleja su estilo de gobierno unilateral, desafiando la cooperación bilateral. Es crucial que él y la presidenta busquen y encuentren soluciones que aborden las preocupaciones mutuas sin comprometer la salud económica de ambos países. El futuro de las relaciones comerciales México-EU dependerá en gran medida de cómo se maneje esta situación en los próximos meses.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy

🌐 Sitio: ruizhealytimes.com



OPINIÓN

115 Y SEGURIDAD NACIONAL

Por Diego Martín Velázquez Caballero

Las comparaciones entre las estrategias contra el crimen organizado desarrolladas, en el presente gobierno federal, en el Estado de México y Michoacán, en la época calderonista; señalan la necesidad de vigilar los gobiernos locales de una forma mayor.

Para que el gobierno federal incremente la seguridad en el país, tiene que encargarse de los gobiernos legales más allá de las reformas constitucionales que se hicieron con el artículo 21, es decir, la enorme reforma que espera el país para controlar los territorios es la que corresponde con el 115 constitucional.

La corrupción y delincuencia tienen una relación directa proporcional en función del abandono gubernamental. En la mayor parte de los municipios, principalmente las comunidades rurales, la institución de la administración local se encuentra abandonada.

La anomía y distopía se corresponden con los años de abandono que significaron el apoyo al federalismo municipal y la tolerancia del feudalismo que hicieron los gobiernos estatales.

Pobres y pequeños municipios han generado poderosos cacicazgos vinculados a una amplia gama de delincuencia organizada.

El municipio en México demanda un rediseño, una reingeniería en función de la gravedad que presenta la seguridad nacional.

Se generan políticas de seguridad para las grandes urbes; en cambio, los gobiernos municipales y sus comunidades subalternas son abandonados a su suerte. Como resultado, el gobierno nacional pierde el control del territorio.

Hace algunos años se estructuró la idea de desaparecer los municipios que hubie-

sen desarrollado relaciones con el narcotráfico y crimen organizado; hasta ahora, esa medida no se ha implementado.

Para resguardar la seguridad nacional en el país, los gobiernos municipales y estatales que evidencien contubernio alguno deben ser confiscados en la mayor parte de sus recursos públicos y contribuir al sostenimiento de las fuerzas públicas nacionales, principalmente el Ejército Federal.

El fuero municipal debe extinguirse y los legisladores habrían de implementar medidas rígidas para el cumplimiento de las tareas públicas locales, puesto que son la cara del Estado Nacional frente a la ciudadanía.

Es increíble que municipios importantes invoquen carecer de recursos para el pago de las políticas locales y esquiven la responsabilidad de la seguridad regional.

No existe más una hacienda pequeña y las autoridades irresponsables en la dinámica policiaca deben eclipsarse para que el gobierno estatal o federal asuman la tarea de la administración.

La inteligencia policiaca podría tomar como objetivo la cuenta pública municipal para encontrar las correlaciones entre corrupción, delincuencia y perjurio a la nación.

Hace algunos años se estructuró la idea de desaparecer los municipios que hubiesen desarrollado relaciones con el narcotráfico y crimen organizado; hasta ahora, esa medida no se ha implementado



El 26 de mayo de 2009, con Felipe Calderón, se llevó la detención de 27 funcionarios de Michoacán, incluidos 12 presidentes municipales. Posteriormente la cifra aumentó a 36 personas detenidas. Ese operativo fue bautizado como el 'Michoacanazo'. Al cabo de dos años, los funcionarios recuperaron su libertad por falta de pruebas y falta de sustento en las denuncias. (Foto Archivo Cuartoscuro)



 OPINIÓNCOLUMNA
INVITADA

PEDRO MARTÍNEZ ESPONDA

Reforma Judicial: ¿fracaso de una época?

“Échec d'une époque” (en español “fracaso de una época”) se lee a ocho columnas en el titular del diario argelino *Liberté* en su edición del 6 de abril de 2022. Ese día, *Liberté* publicaba su último número, que conservo enmarcado como uno de los tesoros del tiempo que viví en ese muy querido país.

Si el cierre simbolizó la muerte del periodismo crítico en Argelia. Muerte temprana, por cierto, considerando que la prensa argelina independiente surgió a principios de los años noventa.

El 6 de noviembre de 2024 desperté pensando en *Liberté* y en el fracaso de época. ¿Aplica el titular a México? Más allá de la discusión jurídica sobre la plausibilidad de declarar inconstitucional una reforma constitucional; más allá del debate sobre la legitimidad democrática de Morena; y más allá de los evidentes vicios del actual Poder Judicial, el hecho de fondo es que, en nuestro país, una fuerza política mayoritaria decidió, de último minuto y empleando métodos políticos incendiarios y antidemocráticos, trastocar de raíz al único poder del Estado sobre el que no tenía poder. En otras palabras, no estamos ante una reingeniería republicana del Estado, sino ante *realpolitik* de libro de texto.

El propio *Liberté* nos da dos elementos de reflexión. El fracaso de época al que alude el diario argelino se explica con dos elementos mutuamente constitutivos. El primero es el cierre gradual de espacios para el ejercicio de las libertades políticas por parte del Estado argelino, controlado desde su indepen-

dencia por el ejército. El segundo elemento, igual o más preocupante, tiene que ver con la impotencia pero también la indiferencia de ciertos sectores de la sociedad argelina para la preservación de las instituciones auténticamente democráticas, entre ellas la prensa libre. *Liberté* murió, no sólo por cuestionar al poder en Argelia, sino también por sus bajas ventas.

El primer elemento en el análisis de *Liberté* no es todavía visible en México, pero sí previsible. Hoy por hoy, en México, al menos en las grandes ciudades, las libertades políticas y derechos civiles se ejercen más o menos igual que hace uno, seis o 24 años. Yo puedo votar por quien quiera, manifestarme en la calle, o publicar opiniones críticas al gobierno. Pero negar que la reforma judicial y otras reformas (como la probable eliminación del Inai) expande espectacularmente el espacio para la opacidad del gobierno y el silenciamiento de las voces críticas es, no sólo ingenuo, sino francamente desleal. Creer que el ejecutivo y el legislativo favorecerán la llegada de jueces independientes y capaces que exijan cuentas al Estado es como creer que Rosario Piedra Ibarra ha cumplido su tarea al frente de la CNDH. Claramente, no es el caso de la ombudsperson, ni será el caso del nuevo poder judicial.

¿Qué hay, sin embargo, del segundo elemento del análisis de *Liberté*, relativo a la capacidad de la sociedad de defender los derechos civiles? Las y los mexicanos llevamos décadas ejerciendo nuestras libertades políticas. Tenemos una sociedad civil robusta y una tradición crítica arraigada. Los medios no están en manos del Estado. Me rehúso a creer que el movimiento del 68, el levantamiento del EZLN en 1994, la alternancia política del 2000 y e incluso la llegada de la izquierda al poder en 2018 sean un legado fácil de borrar, aun cuando enfrente tengamos a un Congreso de la Unión con mayorías y prácticas que nos recuerdan al México de los 70.

Pero estos legados no se van a defender solos. No podemos caer en la indiferencia. La clave está en el ejercicio y la defensa activa de esas libertades por la vía individual, asociativa y partidista. Necesitamos proteger a nuestra sociedad civil y a nuestros medios críticos, pero, además, es urgente crear una alternativa política de oposición que sea responsable, plural e institucional. La época en que vivimos es una de transformaciones y lucha. Es decir, la democracia todavía no fracasa, pero sí puede fracasar. Lo que suceda depende de nosotras y nosotros.

Abogado internacionalista y académico del Departamento de Derecho de la IBERO

@martinezsponda



**DR. SAÚL
ARELLANO**

ARTICULO INVITADO

La injusta distribución del trabajo doméstico no remunerado en los hogares.

El Instituto Nacional de estadística y Geografía dio a conocer los resultados de la Cuenta Satélite del Trabajo No Remunerado de los Hogares de México (CSTNRHM) 2023: Se trata sin duda, de uno de los instrumentos de análisis económico de que dispone nuestro país, para construir una radiografía económica y social de la distribución injusta de tareas y beneficios sociales, como lo plantea Rawls, a partir del análisis de su distribución.

Sin duda, hay otros instrumentos del propio INEGI que permiten medir la injusta distribución de la carga social de los trabajos y actividades productivas de nuestro país, sobre todo porque, en particular, las actividades de los hogares siguen considerándose como de "bajo prestigio social", de casi nulo valor económico, y de asignación sexo-genérica de roles y funciones en las distribuciones del poder al interior de las familias.

Así pues, de acuerdo con el INEGI, el trabajo no remunerado en labores domésticas y de cuidados en México alcanzó en 2023 un valor de 8.4 billones de pesos, lo que representa el 26.3 % del Producto Interno Bruto (PIB). Este porcentaje supera al de sectores clave como la industria manufacturera (20.3 %) y el comercio (18.6 %). Esta cifra pone de manifiesto que, aunque no monetizado, este trabajo sostiene a una buena parte de la economía formal, al garantizar la operación de la mayoría de las actividades productivas de nuestra sociedad y con ello, de los niveles de bienestar a los que se puede aspirar en una sociedad como la nuestra.

Según los datos mencionados, las mujeres contribuyeron con el 71.5 % de este valor económico, mientras que los hombres participaron con el 28.5%. En términos de valor anual per

cápita, el trabajo doméstico y de cuidados realizado por mujeres equivale a 86,971 pesos, más del doble que el realizado en ese ámbito por los hombres, con un promedio de 36,471 pesos anuales.

Otro aspecto preocupante que se desprende de esta Cuenta Satélite es la participación de menores de entre 5 y 11 años en labores domésticas y de cuidados. En ese grupo, las niñas aportaron 55.4 % del valor económico de estas actividades, dedicando un promedio semanal de 4.7 horas, en comparación con las 3.9 horas de los niños. Esto no solo refuerza estereotipos de género desde edades tempranas, sino que también interfiere con su desarrollo personal y educativo.

La desproporcionada responsabilidad que recae sobre las mujeres y niñas en el trabajo doméstico no remunerado perpetúa desigualdades de género profundamente arraigadas. Estas desigualdades afectan su acceso al mercado laboral y su capacidad para participar plenamente en la vida pública. Además, al no ser reconocido ni remunerado, este trabajo contribuye a la invisibilidad económica y social de quienes lo realizan.

• Es Doctor en Economía, Pobreza y Desarrollo Social. Investigador de Tiempo completo del PUED / UNAM, @saularellano





**GUILLERMINA
GÓMORA
ORDÓÑEZ**

CALEIDOSCOPIO

“No nací mujer para morir por serlo”

Una vez más, miles de mujeres salimos a las calles, con un solo clamor: ¡Justicia! ¿Alguien escuchará? ¿Alguien hará algo? O seguirán creciendo las estadísticas donde se afirma que 10 u 11 mexicanas son asesinadas cada día y solo un 25% de los casos son investigados como feminicidios.

La violencia de género se ha convertido en una emergencia nacional y poco o nada se hace para atenderla. No es un tema prioritario en la agenda política. El feminicidio, en nuestro país, se disparó de manera preocupante, aumentó 138% de 2015 a la fecha.

Pareciera que, en México, cualquier persona puede quitarle la vida o violar durante años a decenas de mujeres y nunca ser castigado por las autoridades. La impunidad ronda el 98% en los delitos de violencia contra las mujeres, de acuerdo con la organización “Nosotras Tenemos Otros Datos”

Juan Martín Pérez, coordinador de Tejiendo Redes Infancia en América Latina y el Caribe, ha señalado que el solo hecho de tener entre 15 y 17 años, ser mujer y vivir en México te da 36% de probabilidades de ser víctima de feminicidio. Un diagnóstico que lamentablemente se confirma todos los días.

México se convirtió en un país de alto riesgo para la mujer, además de las agresiones físicas y verbales cotidianas está la violencia en las redes sociales, en 2023 más de 10 millones de mujeres adolescentes y jóvenes fueron víctimas de ciberacoso el año pasado.

Dice **la Comisión Económica para**

América Latina y el Caribe (CEPAL), que se trata de una “pandemia en la sombra”, pues una de cada cuatro mujeres en la región ha experimentado violencia física y/o sexual por parte de su pareja al menos una vez en su vida y una de cada cinco niñas y adolescentes están expuestas con matrimonios forzados.

Durante la marcha del #25N que llegó al Zócalo de la Ciudad de México se habló fuerte y claro: “Llegaremos todas cuando las mujeres dejemos de representar el 24.5% de las más de 114 mil víctimas de desaparición. Cuando las desigualdades laborales relacionadas con la discriminación de género desaparezcan porque actualmente se ubica en 85%. Llegaremos todas cuando no seamos 2.5 millones más de mujeres que hombres en condición de pobreza”

Así las cosas, alcemos la voz. No es una lucha de mujeres vs hombres, es una batalla por la vida. Las mujeres perdieron el miedo. La indiferencia de las autoridades las llenó de coraje y de indignación. Exigen respuestas. La violencia no es destino.

•Periodista titulada por la UNAM, columnista y analista política en MVS Noticias y PCTV. Coordinadora de Información de la Segunda Emisión de MVS Radio. Con una trayectoria de 30 años en medios electrónicos e impresos.



LA ESQUINA

El IMSS Bienestar, como lo fue el fallido Insabi en su momento, es la última defensa en materia de salud para los segmentos de población más desprotegidos. Sin salud no hay bienestar, así que tanto del lado gubernamental como del lado de los trabajadores y empleados sindicalizados, deben entender que dar solidez al esquema es indispensable



EL CRISTALAZO

La carta y la prudencia

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Una carta es, por naturaleza, una comunicación interpersonal casi siempre privada, excepto en los casos de las llamadas “cartas abiertas”, en las cuales se hace del conocimiento general (desplegado) algo en otros momentos reservado para la conexión personal.

Su expedición, casi siempre dentro de un sobre cerrado y en tiempos pretéritos lacrado para garantizar confidencialidad, debe ser un acto de confianza. El remitente confía en la lectura de su mensaje y el destinatario cree en su exclusividad.

Pero eso cambia cuando en la política una carta se divulga, a veces antes de ser enviada a su destinatario, para acompañar la misiva con el respaldo de un grupo mayor en algunos casos de un grupo político o un patriotismo apoyador, como la carta Sheinbaum-Trump.

La epístola conocida ayer por la mañana, antes (o simultáneamente), de ser leída por Trump, ya había sido divulgada a través de todos los medios. La habíamos escuchado todos en la voz de la señora presidenta o la habíamos disfrutado en portales y páginas de internet o noticiarios de radio comercial.

Pero más allá de este avance imprudente (o simple recurso de presión, muy en el estilo “atravesado” del gobierno anterior), el pliego se aleja de los modales de la diplomacia y en su primer párrafo le sorraja un sopapo al futuro presidente de los Estados Unidos.

Le dice de entrada:

“Me dirijo a usted, a raíz de su declara-

ción del lunes 25 de noviembre, sobre migración, tráfico de fentanilo y aranceles. Probablemente no esté al tanto, que México ha desarrollado una política integral de atención a las personas migrantes de diferentes lugares del mundo que cruzan nuestro territorio y tienen como destino la frontera sur de los Estados Unidos de América”

Escribir eso, en el tono de estas líneas, equivale a decirle al ensobrecido Trump: “...como usted no sabe lo que pasa, yo se lo voy a decir...”

Sin entrar en el análisis de la certeza de ese diagnóstico, y aun estando de acuerdo en la infinita ignorancia y aprovechamiento político de Trump sobre esa materia y otras muchas, no es útil una buena estrategia abrir el fuego cuando no se tiene capacidad de respuesta.

El motivo de la carta es este mensaje de Trump:

“...El 20 de enero, como una de mis muchas primeras órdenes ejecutivas, firmaré todos los documentos necesarios para cobrar a México y Canadá un arancel de 25 por ciento sobre todos los productos que entren a Estados Unidos y sus ridículas fronteras abiertas...”

Como se ve en el lenguaje de la restauración imperial emprendida por Trump su intención no se somete a consulta: “...firmaré todos los documentos necesarios para cobrar a México y Canadá un arancel de 25 por ciento sobre todos los productos que entren a Estados Unidos...”



Obviamente la carta de la señora presidenta es una argumentación para evitarlo, cosa posible, pero no como consecuencia de una carta cuyo contenido (en el cual los rapapolvos son frecuentes) debió ser objeto ANTES de intercambios diplomáticos, negociaciones y trabajo fino.

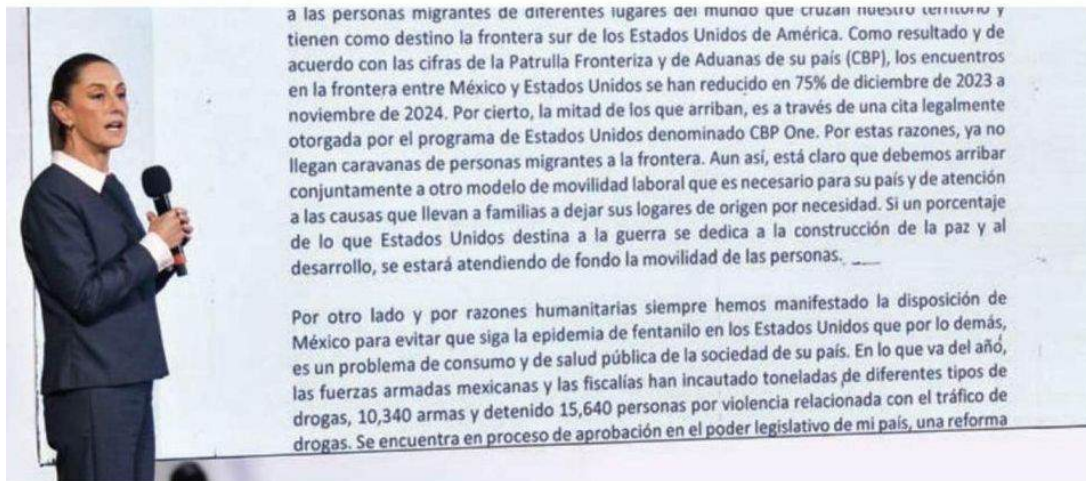
“... Usted debe estar al tanto también del tráfico ilegal de armas que llega a mi país desde los Estados Unidos. El 70% de las armas ilegales incautadas a delincuentes en México, proviene de su país”, lo cual es una pública confesión de lo fácil de meter armas a este a este país de contrabando o gracias a nuestras corruptas aduanas.

Otra llamada atención al presidente electo es esta:

“...Presidente Trump, no es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en Estados Unidos...” Sólo le faltó decir, el suyo es un país de drogadictos; no México.

La carta --a fin de cuentas-- tiene un propósito de imagen (por eso se divulga); no de comunicación. Mucho menos de persuasión.

La pregunta es, ¿servirá de algo en la Casa Blanca? No lo creo.



¿Dónde están mis piernas, papá?

JOSÉ STEINSLEGER

Uno. Quiero creer (necesito creer) que los que viajamos a bordo de esta “nave de los locos” pintada por El Bosco a inicios del siglo XVI (y hoy, con 7 mil millones de tripulantes), somos conscientes de los que en tierra, con inaudita insensibilidad y crueldad, defienden sus intereses pecuniarios hablándonos de “libertad”, “democracia”, “civilización” (poco más de mil millones).

Dos. Por otro lado, a diario, menudean las advertencias de una guerra nuclear en ciernes, que, de estallar, conducirá a que los sobrevivientes de las radiaciones envíen a los muertos.

Tres. Con luz verde de Washington, el llamado “conflicto de Ucrania” contabiliza un millón de muertos en dos años. Y con igual respaldo, la pandilla judeo-nazi de Tel Aviv, que en la hipócritamente llamada “guerra de Gaza” (territorio de extensión similar a la alcaldía de Tlalpan), lanzó 75 mil toneladas de explosivos en sólo un año, equivalente a seis de las bombas atómicas que arrasaron con Hiroshima y Nagasaki, hace 79 años.

Cuatro. Alzándose de hombros, no faltan quienes sienten que Ucrania y Gaza están “muy lejos”. ¿De veras? Porque quizá estén “muy cerca” de las oleadas bíblicas que por los caminos de México se abren paso para llegar a la “tierra prometida” realmente existente. Junto con los que allí se muerden las uñas, en caso que el gran Donald Trump cumpla con la amenaza de expulsarlos de sus confines.

Cinco. Ya nada en este mundo queda “muy lejos”. Detengámonos, por ejemplo, en el caso de Rahaf Saad, palestina de cinco años que a su padre enloquece de dolor preguntando dónde están sus piernas, perdidas tras un bombardeo. Un ataque que se produjo cuando su familia regresaba a su hogar en la zona de Al-Nuseirat, área que había sido declarada “segura” por el régimen judeo-nazi.

Seis. Con datos de la OMS, la Agencia de la ONU para los Refugiados de Palestina (Unrwa) y Unicef, el médico y periodista colombiano Víctor de Currea-Lugo, quien lleva años recorriendo aquellos parajes de la verdad *on line*, calculó: 47 por ciento de la población de la franja (2.3 millones) son niños, y 40 por ciento menores de 15 años.

De los casi 44 mil muertos registrados, 17 mil son niños y niñas, a más de 19 mil separados de sus padres, o que han perdido uno o ambos padres.

Estimado de muertes: más de 186 mil, atribuibles directa o indirectamente a los bombardeos, incluidas las causadas por

enfermedades, y sin contar más de 10 mil sepultadas bajo las ruinas (80 por ciento perecieron en edificios residenciales).

Estudiantes asesinados: 11 mil 500; académicos asesinados: 750, estudiantes sin acceso a educación formal desde hace más de un año: 660 mil.

Daños de infraestructura escolar, incluidas escuelas oficiales y de la Unrwa: 94.7 por ciento, de las 564 que existieron. Edificios escolares de la Unrwa alcanzados directamente y/o dañados: 183.

Ataques contra instituciones de salud en los que murieron 759 integrantes del personal médico: 512; ambulancias destruidas: 131; heridos graves: más de 96 mil en el primer año (una de cada 23 personas).

Desplazados: unos 1.9 millones (algunos hasta 15 veces).

Hospitales y clínicas que funcionan parcialmente: 17 de 36 para un total de 114.

Partos diarios: 160 (5 mil al mes), de los cuales 20 por ciento son pretérmino; aumento de abortos espontáneos: 300 por ciento; sistema de vacunación: colapsado.

Gazatíes que enfrentan una crisis alimentaria catastrófica: un millón (500 mil con grados extremos de hambruna); niños entre seis meses y cinco años con desnutrición aguda: 21 mil 600.

Agua potable: 95 por ciento con problemas de acceso, ya que 65 por ciento de los tanques fueron deliberadamente destruidos.

Ganado muerto por ataques aéreos o sacrificado prematuramente: 60 por ciento.

Flota pesquera destruida: 70 por ciento.

Necesitados de tratamiento sicosocial y de salud mental: un millón.

Ruptura de programas materno-infantiles, partos atendidos de manera improvisada, aumento de la mortalidad materna y neonatal, y niños que son operados sin atención preoperatoria ni posoperatoria, lo que aumenta el riesgo de infecciones: casi todos.

Siete. A lo apuntado por Currea-Lugo, hay que añadir el uso criminal de fósforo blanco, material incendiario difícil de extinguir, que se adhiere a la piel y la ropa, daño para las personas por todas las vías de exposición, porque puede reñecerse durante el tratamiento debido al contacto con el oxígeno; el personal médico debe tener precaución al atender a las víctimas del ejército “más moral del mundo”, según el primer ministro Benjamin Netanyahu (con orden internacional de captura).

Ocho. Rahaf tuvo “suerte”. Sobrevivió.

Hoy es una más de las 4 mil 50 niñas y niños a los que sin anestesia, se les amputó una o ambas piernas. <https://acortar.link/7BAjvz>



“

Detengámonos en el caso de Rahaf Saad, palestina de cinco años que a su padre enloquece de dolor preguntando dónde están sus piernas, perdidas tras un bombardeo judeo-nazi



CIVITAS**DISPAROS VS VIDEOVIGILANCIA****POR SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS**

Imposible no coincidir con esta afirmación: “colusión de autoridades con crimen organizado es lo peor y deriva en escaladas de violencia”, expresada por la Presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo.

En un contexto no retórico sino material, lo cual involucra acciones y repercusiones de lo efectivamente realizado por instituciones de seguridad, por los integrantes de la delincuencia más organizada y potencialmente peligrosa, las afirmaciones y acciones de gobernantes –o sus omisiones– y delincuentes debe ser puesto en una luz sencilla y diáfana.

Las y los gobernantes de las entidades de nuestra espléndida nación están obligados a ser eficientes frente a la incidencia delictiva.

Lo dice la norma, la opinión pública, las familias de víctimas, las organizaciones de la sociedad civil y los propios integrantes de esos equipos de gobierno, con independencia de su formación profesional y en estrecha conexión con el compromiso asumido en tanto servidores públicos designados y electos.

Si el Gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, reconoce, afirma, indica, parafrasea, así sea equívocamente, que “ha habido encuentros entre los grupos criminales, directamente con la autoridad”, pone en riesgo el vestigio de la imagen de su propio gobierno en un contexto de exigencia tan alto como el de Sheinbaum y tan bajo como su propia capacidad de contener la vio-

lencia entre grupos delincuenciales de su entidad de nacimiento. Luego intentó corregir.

Diferentes estimaciones periodísticas ubican entre 65 y 80 el número de cámaras de videovigilancia de Culiacán, gestionadas por el Centro de Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia del Estado de Sinaloa (C4i), destruidas por el crimen, y arruinadas el conjunto de las mismas en un 50 por ciento. La impunidad permanece incontenida en esa entidad. ¿Nos imaginamos algo semejante para el caso de la CDMX? Imposible con el liderazgo de Clara Brugada, la más eficiente gobernante local del país.

El Gobernador Rocha, en ese contexto, donde existe una violencia ininterrumpida entre grupos delictivos, continúa, tal vez involuntariamente, en su inhabilidad de expresar, en lo retórico y en la acción de gobierno, una determinación exitosa para establecer un límite frente a la violencia impune.

Agredir la estructura de la videovigilancia, atenta en su significado más que en su magnitud, en contra de una noción del Estado en el cual este es, como debe ser, capaz de proporcionar insumos prácticos, de inteligencia, para la persecución del delito, a la cual se dedican presupuestos, capacidades y habilidades de estructuras institucionales obligadas, como lo ha indicado la Presidenta y ha orientado el Poder Legislativo al ampliar facultades de la estructura de seguridad capitaneada por el Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch.

¿Cuánta impunidad hay en Sinaloa? ¿Es del tamaño de la incapacidad? Si debieran responder las cámaras, no sería posible dado el violento cese de su vida útil.

[@guerrerochipres](#)

**Martín Espinosa**

Periodista

martin.espinosa@gimim.com.mx

El respeto a las reglas

Además de la productividad, necesaria para el crecimiento y la modernización de una economía, es preciso una cultura de respeto a la ley, un Estado de derecho fuerte. El papel de la legalidad se fue "moldeando" a partir de la Segunda Guerra Mundial. Si bien, desde el siglo 19 ya había países que ponderaban la llamada Cultura de la Legalidad, tras la primera gran guerra, con la desaparición de los viejos imperios y el surgimiento de las primeras democracias o regímenes parlamentarios donde el monarca era el jefe de Estado y existía un primer ministro (jefe de Gobierno), las cosas en el mundo comenzaron a cambiar.

Con ello se avanzó hacia las "economías abiertas". Surgieron los llamados "cuatro tigres asiáticos" (Taiwán, Corea del Sur, Singapur y Hong Kong) y empezó a consolidarse la democracia porque se pensaba que no podía haber crecimiento económico si ésta no existía. Sin embargo, ese paradigma se rompió a finales de los años 80 cuando el modelo chino estableció que se podía crecer sin democracia. Un solo partido (Partido Comunista) controlaba todo, pero abrieron su mercado. Ello trajo el surgimiento de grupos sociales más educados que, producto de su éxito empresarial, empezaron a querer gobernar. De ahí surge la llamada Teoría del Desarrollo, que advierte que la apertura económica y las condiciones para crecer necesariamente conducen a una mayor competencia política.

Los estudiosos de ese fenómeno llegaron a la conclusión de que el papel de la "institucionalidad" en un país y el respeto a la ley conducen a un mayor desarrollo económico por todos los efectos que tiene, entre ellos la generación de confianza en el comportamiento de la clase política y la atracción de inversión, ya sea extranjera o local.

Sólo hay que voltear a ver algunos casos de países en América Latina donde la inexistencia de un Estado de derecho o la falta de respeto a las instituciones ha provocado verdaderos desastres económicos que mantienen a sus pueblos

en la pobreza, la ignorancia y la inseguridad social.

INSEGURIDAD EN GUERRERO

En Guerrero, la crisis de seguridad se agrava con un preocupante *modus operandi* en el que empresas inmobiliarias despojan de terrenos y propiedades a sus legítimos dueños. En el municipio de Copala decenas de familias denuncian que la empresa Vive Ayutla ha invadido terrenos ubicados entre Playa Ventura y Playa Azul, destruyendo viviendas y ecosistemas protegidos mediante el uso de maquinaria pesada y órdenes de desalojo presuntamente falsas. Estas acciones han afectado a familias que llevan décadas viviendo ahí. La fiscalía estatal y la Profepa ya investigan delitos relacionados con fraude, despojo y tala de manglares, éste último considerado delito federal. Los habitantes señalan que los supuestos propietarios, vinculados a Jordi y Daniel Sánchez, recurren a intimidaciones y amenazas para generar un clima de miedo e incertidumbre en la comunidad y piden a las autoridades que no haya impunidad.

FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE ABOGADOS

Se llevó a cabo la Cumbre Global FIA 2024 y el XXIX Congreso Internacional de la Federación Interamericana de Abogados (FIA) en el auditorio de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México. Este evento internacional congregó a reconocidos juristas y defensores de los derechos humanos provenientes de todo el mundo, en el marco del 45 aniversario de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el que se rindió un homenaje a la doctora Elizabeth Odio Benito, presidenta de este tribunal. Nos comentan que en este importante evento el doctor Marcelo Flores Serna fue galardonado con la Estatua Selecta Victoria a la Trayectoria Profesional, un reconocimiento que destaca no sólo su excelencia académica y profesional, sino también su compromiso con la defensa de los derechos humanos. Este premio, nos señalan, celebra su visión del Derecho como una herramienta transformadora, destacando el impacto social detrás de cada acción legal que se emprende.

A finales de los años 80, el modelo chino estableció que se podía crecer sin democracia.



VALLE DE MÉXICO

¿QUIÉN FILTRÓ EL VIDEO?

RUBÉN PÉREZ

En octubre del año pasado el Congreso mexiquense aprobó reformas al Código Penal para crear la llamada Ley Ingrid, en memoria de Ingrid Escamilla, quien perdió la vida a manos de su pareja en 2020 en la Ciudad de México, y cuyas imágenes de su cadáver fueron difundidas en redes sociales y medios de información. La Ley Ingrid establece sanciones de hasta 12 años de cárcel para quien difunda imágenes de cadáveres, pero esta legislación, como muchas otras de diversa índole, terminan rebasadas y siendo "letra muerta" frente a la dinámica en la que se mueve la sociedad. En teoría, la Ley Ingrid tendría que haberse aplicado a los responsables de haber filtrado el video en el que se observa el cadáver del titular de seguridad pública del municipio de Texcaltitlán, quien según versiones oficiales se suicidó en el momento en que iba a ser aprehendido como consecuencia de una orden de arresto. Las reformas que aprobó la Cámara de Diputados del Estado de México para crear la Ley Ingrid representaron modificaciones encaminadas a sancionar la exposición mediática de todo tipo de material audiovisual o fotográfico en el que se muestre a víctimas que pudiera formar parte de investigaciones de delitos. Los cambios al Código Penal de la entidad establecen sanciones por la difusión, entrega, publicación, transmisión, videograbación, reproducción, exposición y filmación. El castigo es contra responsables de ofertar, intercambiar o mostrar imágenes relacionadas con cadáveres de personas, causando menoscabo en la dignidad del honor y la intimidad de la víctima o la seguridad, paz y privacidad de sus familiares. Las penas van, según la Ley Ingrid, de cuatro a ocho y hasta 12 años de prisión, así como la reparación integral del daño. Además, las sanciones están claramente establecidas si en la comisión de este delito participan

personas servidoras públicas de salud, protección civil, seguridad pública, procuración y administración de justicia o cualquier otro inherente a la cadena de justicia. Detrás del video divulgado del jefe policiaco de Texcaltitlán hay todo un equipo de servidores públicos. ¿Quién filtró el video? A la letra se estipula que las sanciones serán para quienes, siendo servidores públicos, por su empleo cargo o comisión tengan acceso a la información y documentos relacionados con objetos, indicios, evidencias, hallazgos e instrumentos vinculados a un procedimiento penal o una investigación relacionada con un hecho delictivo. En este caso, la Ley Ingrid simplemente no existe.

A RENGLÓN SEGUIDO

EL PRÓXIMO 7 de diciembre, alrededor de las 15:00 horas, la presidente municipal electa de Ecatepec, Azucena Cisneros, rendirá protesta como la primera alcaldesa en la historia de ese municipio. Se espera un evento masivo en la explanada local, la víspera del arranque de la nueva administración a partir del 1 de enero de 2025... **CÓMO** andarían las turbias maniobras en los Cusaem (Cuerpos de Servicios Auxiliares del Estado de México), corporación identificada durante años como la "caja chica" del gobierno mexiquense, que hasta el propio titular de la corporación, Carlos Javier Álvarez Cárdenas, afirmó que él mismo tenía esa percepción, la de ser la "alcancía escondida" de las autoridades estatales. Tajante, aseguró que ahora cada dos meses se transparentan los recursos y no son utilizados más que para proyectos de la institución y en beneficio del personal... **SIN MOVERSE** un sólo milímetro en la lista de los 100 municipios feminicidas a nivel nacional, Chalco se aferra a las malas cifras en materia de inseguridad y se mantiene en los primeros lugares por número de feminicidios. La localidad está clasifi-

cada por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública como territorio violento contra las mujeres, a pesar de los programas y acciones que dicen implementar las autoridades locales. Los datos oficiales advierten fracasos en las políticas del gobierno municipal.



CÓDICE

¿Cómo se dice "idiota" en Mandarín?

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Donald Trump busca mantener en efervescencia a sus seguidores. Por eso, para que vean que cumplirá todas sus ofertas de campaña, dice una barbaridad tras otra. Busca la aclamación del coro fácil de los supremacistas.

Su amenaza de imponer aranceles a todos los productos mexicanos y canadienses dará lugar a una guerra comercial entre los países firmantes del T-MEC. ¿A quién beneficiaría el colapso comercial de los países de América del Norte? En primer lugar, a China que se quedará sin competidores en el Hemisferio Occidental. Podrá imponer sus condiciones a todos los países comenzando por México, que para sobrevivir al acoso de Trump podría abrirle las puertas al dragón chino, que desde hace años tiene mucho interés en hacerse fuerte en México.

Los chinos tienen dinero de sobra, dominan tecnologías de última generación y un apetito insaciable por financiar proyectos de gran escala como ya lo han hecho en otros lugares del continente, donde construyen en tiempo récord aeropuertos, puertos, ferrocarriles, presas. En el marco de la geopolítica, Donald Trump juega a favor de los intereses chinos en el continente.

El T-MEC tiene potencial para ser el polo de desarrollo más importante del mundo, pero Donald quiere dinamitarlo por su burdo esquema de héroes y villanos que tan buenos réditos electorales le ha dejado. Lo lógico sería fortalecer el bloque norteamericano, que es un buen negocio para los tres países y no romperlo. Como docenas de miles de norteamericanos mueren cada año por su insaciable apetito de drogas, en lugar de voltear a ver a las compañías farmacéuticas gringas y a los consumidores norteamericanos, lo más sencillo es decir que son demonios mexicanos los responsables. Claro que Trump

no dice que armerías norteamericanas pertrechan a los carteles y que bancos gringos les lavan su dinero hasta dejarlo rechinando de limpio. Lo dijo bien la presidenta Sheinbaum, ellos ponen a los adictos y México a los muertos.

El gobierno mexicano ha comprendido que estamos enfrascados con Trump en una batalla de narrativas. Él ha sido hábil para imponer la suya, nosotros tenemos que ser todavía más diestros para imponer la nuestra, a la que le asiste el sentido común. Las empresas estadounidenses que operan con éxito en México desde hace décadas son nuestros principales aliados en la lucha de las percepciones. No son empresas pequeñas, son gigantes a los que les ha ido de maravilla como Walmart, Ford, Chevrolet, PepsiCo, Coca-Cola, Pfizer, ATT, Cisco, Hiatt. Una cuarta parte de las principales empresas que operan en nuestro país son de origen norteamericano. Todas ganan y envían las ganancias a los inversionistas gringos. ¿Estarán dispuestas a sacrificar sus ganancias por los disparates electorales de Trump? Por supuesto que no. Hay que formar con esas empresas un frente común para defender el comercio entre nuestros países.

Muchos de los que votaron por Trump piensan que la tierra es plana y cosas así. O sea, no tienen remedio. Todo lo anterior no quiere decir que se dejen las fronteras sin protección, que nadie frene los precursores de fentanilo y que los carteles sigan empoderándose, por supuesto que no, pero esos y otros problemas pueden superarse con cooperación, ayuda real, intercambio de información, negociación con los países expulsores de migrantes y otras más que no tienen nada que ver con dinamitar el libre comercio. Trump en los hechos, arroja a México a los brazos de China. ¿Cómo se dice "idiota" en Mandarín •



De frente y de perfil**Tabasco dejó
de ser un edén**

Por Ramón Zurita Sahagún

Seis muertos y 10 heridos es el saldo de una masacre en una discoteca de Villahermosa que deja muestras de la ola de violencia que inunda a esa, antes plácida, entidad del sureste.

La impunidad con la que un comando armado entra a uno de los antros más concurridos de la capital del estado deja muestra de la condición de indefensión que tienen los habitantes de esa población, cada vez más contaminada con eventos violentos que por su frecuencia ponen un grito de alarma.

Pero no es solamente Villahermosa donde los delincuentes...

>10

DE FRENTE Y DE PERFIL Tabasco dejó de ser un edén

**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Seis muertos y 10 heridos es el saldo de una masacre en una discoteca de Villahermosa que deja muestras de la ola de violencia que inunda a esa, antes plácida, entidad del sureste.

La impunidad con la que un comando armado entra a uno de los antros más concurridos de la capital del estado deja muestra de la condición de indefensión que tienen los habitantes de esa población, cada vez más conta-

minada con eventos violentos que por su frecuencia ponen un grito de alarma.

Pero no es solamente Villahermosa donde los delincuentes se manifiestan libremente, sin pudor alguno, ya que en Jalapa, otro municipio cercano a Villahermosa, un comando armado entró a una boda en el casino municipal y asesinó a una persona y dejó dos heridos.

Ante esta situación de fin de semana vale la pena revivir la pregunta que recientemente hizo el gobernador ¿Quién controla el crimen organizado en Tabasco? De acuerdo con el actual gobernador Javier May, todos en Tabasco lo saben y cuestionó a la prensa obteniendo respuesta inmediata sobre el ex secretario de Seguridad del estado, Hernán Bermúdez Requena.



Titular de la secretaría de Seguridad durante cinco años, en los consecutivos gobiernos de Adán Augusto López y Carlos M. Merino, Bermúdez fue obligado a renunciar a principios de 2024, cuando la violencia y los robos se intensificaron en Tabasco.

El mencionado Bermúdez Requena es un personaje sumamente cercano al hoy coordinador de los senadores de Morena, con quien estableció una relación personal desde los tiempos en que Adán fue subsecretario estatal de Gobierno en el periodo del priista Manuel Gurría Ordóñez.

Por eso la alusión se hizo hacia el ex secretario de Gobernación, quien fungió como gobernador de Tabasco por tres años y dejó encargado del mismo a su eterno suplente en todos los cargos por lo que ha deambulado López Hernández, Carlos M. Merino.

La referencia del gobernador May se inscribe dentro de la pugna que hay por el control político del estado entre los dos personajes, catalogados como adversarios, donde May, gobernador en turno, busca alejar todo aquello que huela a Adán Augusto y revisa cada expediente de la administración pasada, para encontrar ilícitos de cualquier tipo.

Y mientras la pugna entre los dos tabasqueños se acrecienta, la violencia e inseguridad se apesenta en una entidad que se encontraba lejos de la peligrosidad de otras regiones.

Es cierto que en Tabasco los grupos delincuenciales se hicie-

ron manifiestos en el gobierno del hoy senador e hicieron sentir su presencia, mediante crímenes de todo tipo, robos, asaltos, asesinatos, quema de vehículos, etc.

Tabasco pasó de ser una zona pacífica para mantener altos índices de violencia. Dos ciudades, Cárdenas y Huimanguillo, eran los dos municipios detectados con violencia, pero ésta se viralizó de forma manifiesta hacia la capital del estado, Villahermosa.

Un grupo conocido como “La Barredora” dejó sentir su influencia y poco a poco desplazó a los integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación que tiene presencia en algunas poblaciones menores.

Ese grupo es al que ahora se señala controla la delincuencia organizada y el ex secretario de Seguridad Pública resaltado por el gobernador Javier May como la cabeza principal, aunque no descarta la protección que le daban los anteriores gobernadores.

El crecimiento de la violencia e inseguridad en Tabasco se viene dando desde hace algunos años, sin que la autoridad considerara alguna atención prioritaria, con todo y que crecen los delitos, sin que se atiendan las necesidades de la población.

En cuestión de seguridad queda claro que el gobierno se encuentra sumamente rebasado.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

Tabasco pasó de ser una zona pacífica para mantener altos índices de violencia. Dos ciudades, Cárdenas y Huimanguillo, eran los dos municipios detectados con violencia, pero ésta se viralizó de forma manifiesta hacia la capital del estado, Villahermosa.





En EU tras la victoria de Trump, la gente cambió de canal. México no puede darse ese lujo. Ojalá Trump se dedique a exagerar.

Trump 2.0 + 25%

Primero, lo positivo. Resulta que Estados Unidos sí es capaz de tener una elección presidencial limpia. Al ganar Donald Trump, nadie se ha quejado de fraude o irregularidades en el voto, y algunos de sus seguidores hasta se felicitan por haber arreglado la democracia estadounidense luego del fraude del 2020 que sólo ocurrió en sus fantasías.

Es curioso el ambiente acá en Estados Unidos desde la victoria contundente de Trump. Todo el fervor político y la intensidad de una contienda tan divisiva, en la que sentíamos que tanto el futuro como la identidad del país estaban en juego, se evaporó de la noche a la mañana. La gente cambió de canal, se desconectó. Vivimos esa novedad de que se conocieran los resultados inmediatamente, sin dramas ni litigios.

Pero la serenidad en estas semanas, el retorno a la rutina y a la celebración de la temporada de pavo y de la NFL como si nada hubiera pasado, refleja algo más: un reconocimiento de que ya no queda más que decir, o hacer. Es como el momento en el que un divorcio esperado se convierte en una realidad inevitable.

A pesar de *todo*, Trump fue el primer candidato republicano que ganó el voto popular desde George W. Bush en 2004. Triunfó en cada uno de los seis estados bisagra que había ganado Biden en el 2020. Y, por si fuera poco, Trump puede presumir el 46% del voto latino.

En el 2016 aún podía existir cierta duda sobre quién era Donald Trump, pero en el 2024 la esencia de su personalidad es bien conocida. Y hay que darle crédito: no disimuló para nada en esta campaña. Sobre aviso no hay engaño. No hay nada más que decir... incluso si nos queda la duda de qué tan enterado estaba el electorado, dado lo desconectada que está la sociedad de fuentes fiables y lo adictos que nos hemos vuelto

a ecosistemas informativos de menos veracidad. Pero indagar por quién votó el electorado menos informado (el llamado "low infor-

mation voter") o sobre por qué Trump sólo ganó el 42% de los votantes con título universitario, es caer en aquel elitismo cultural que contribuyó a la derrota a Harris.

Entre las diversiones en este periodo postelectoral se encuentra la llegada de la película *Gladiator II* de Ridley Scott que, así como el retorno de Trump, a nadie le queda muy claro si es una repetición de la original o una secuela.

Esa no es una incógnita abstracta o académica para México. Aun antes de mudarse nuevamente a la Casa Blanca, Trump está ya amenazando (entre sus "muchas primeras" acciones) un nuevo arancel de 25% para importaciones de México y Canadá. No para avanzar alguna política económica, sino como represalia contra la supuesta complicidad de los países vecinos en el tráfico de migrantes indocumentados y drogas.

Here we go again. Si bien mucho del electorado estadounidense quiere cambiar el canal y desengancharse de la política por un buen rato, el resto del mundo no tiene ese lujo. A México le toca lidiar con las consecuencias del veredicto de aquel electorado.

En el mejor de los casos, Trump 2.0 será una serie de triunfos mediáticos para el Presidente con poca sustancia en el mundo real. Algunas pocas deportaciones que reciban mucha atención, algunos nuevos gestos de colaboración subordinada del gobierno mexicano, un reajuste modesto al T-MEC y, en cada ocasión, declaraciones de que Trump pudo resolver un problema que parecía insoluble.

Si nos aguantamos el coraje de aplaudirle tanto triunfo imaginario, que su base de defensores escasamente informados se creará, quizá se podrán minimizar daños reales. Tal como lo hiciera con la transición del TLCAN al T-MEC, ojalá Trump 2.0 se dedique a exagerar el significado de ajustes cosméticos a políticas existentes. Ojalá pronto presuma de haber resuelto las supuestas crisis económica y la fronteriza, en vez de desatarlas.





**JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ
NÁJERA**

SOCIEDAD

Acceso al agua potable

El agua, un recurso esencial para la vida, enfrenta una crisis sin precedentes en México. A pesar de que la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU reconoció en 1948 el acceso a este líquido como un derecho fundamental, la realidad en el país evidencia grandes retos.

México vive un estrés hídrico alarmante. Entidades como Baja California Sur, Guanajuato, Ciudad de México, Estado de México, Aguascalientes, Querétaro, Zacatecas, Chihuahua, Hidalgo, Sonora, Sinaloa, Nuevo León, Morelos, Jalisco y Tamaulipas enfrentan escasez crónica debido a su condición desértica. En estas regiones, el agua potable es un lujo limitado, y su distribución prioriza actividades económicas como el turismo o la ganadería, relegando a las comunidades locales.

En las zonas urbanas, como la Ciudad de México, el problema no es menos preocupante. Alcaldías como Iztapalapa, Gustavo A. Madero o Cuauhtémoc, enfrentan un suministro irregular, donde el agua llega a través de tuberías sólo por horas. La falta de una infraestructura adecuada condena a miles de familias a depender de pipas o a pagar precios desmedidos por agua embotellada, lo que incrementa la carga económica en hogares ya precarizados.

Los grupos más vulnerables, como migrantes y comunidades indígenas, enfrentan las peores condiciones. En su tránsito hacia los Estados Unidos, los migrantes deben pagar precios exorbitantes por agua embotellada, enfrentando deshidratación y riesgos de salud. Las comunidades indígenas, por su parte, ven cómo sus territorios son despojados de recursos hídricos para proyectos industriales o agrícolas de gran escala, reduciendo su capacidad de subsistencia.

El acceso al agua no sólo es un problema de infraestructura, sino también de

seguridad. En regiones como el Estado de México, las disputas por el agua han escalado a niveles de violencia letal. Por ejemplo, el agua que fluye del Nevado de Toluca, esencial para comunidades y agricultores, ha sido motivo de conflictos que han dejado muerte y detenciones.

Las disputas no son exclusivas del campo. En zonas urbanas, la privatización y el mal manejo del agua han generado protestas y tensiones sociales. La falta de transparencia en la gestión del recurso y la corrupción son problemas recurrentes que requieren atención inmediata.

En este contexto, el Acuerdo Nacional para el Acceso Humano al Agua Potable, impulsado por Claudia Sheinbaum, busca coordinar a los tres niveles de gobierno, poblaciones, colectivos sociales, universidades, científicos y empresas para garantizar un acceso sostenible al agua.

Entre las estrategias más prometedoras se encuentra la promoción de tecnologías de recolección de agua de lluvia, una solución que ha demostrado eficacia en comunidades de la Ciudad de México. Este modelo podría replicarse a nivel nacional, beneficiando tanto a zonas rurales como urbanas.

El éxito de este acuerdo dependerá de la asignación presupuestaria que se apruebe en la Cámara de Diputados. Sin recursos suficientes, las promesas de cambio podrían quedarse en simples declaraciones. La inversión en infraestructura hídrica, sistemas de saneamiento y tecnología será crucial para revertir décadas de negligencia y asegurar un futuro sostenible.

Hay que tomar en cuenta que, no sólo se pone en riesgo la vida de las personas en el territorio nacional, sino que también, el desarrollo de los pueblos originarios, la base que nos da cultura e identidad como mexicanos.

*Periodista | @JoseVictor_Rdz
Premio Nacional de
Derechos Humanos 2017



QUEBRADERO**SOBRE ADVERTENCIA
NO HAY ENGAÑO****POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

Con Donald Trump debe quedar claro que sobre advertencia no hay engaño. El futuro presidente de EU sabe que su narrativa puede generar temor y preocupación y, por ello, busca montarse en ella para crear sus propios escenarios.

Una cosa es el Trump de hace cuatro años y otra el que estará ante nosotros a partir del 20 de enero, será una versión corregida y aumentada. Tan está envalentonado que ha insinuado en dos ocasiones que se podría quedar cuatro años más, lo que significaría un cambio a la Constitución de EU.

Su amenaza de cobrar el 25% de aranceles a México y Canadá no puede considerarse como algo menor o como sólo una simple amenaza para buscar la manera de amedrentar, particularmente a México, para que ceda en todo lo que quiere.

El poner en la misma dinámica a los dos países es un acto de provocación, sobre todo, para los canadienses. Comparar las fronteras resultó en algún sentido una afrenta para sus vecinos del norte, porque Canadá presume de una frontera distinta a la nuestra en todos los órdenes. La de México con EU la ven cargada de problemas de corrupción, drogas, armas y con una migración incontrolable, en tanto que suponemos que a la suya la ven, si no como el paraíso terrenal, sí diametralmente diferente.

Canadá le respondió a Trump como quizá el propio Trump lo hubiera hecho. Pudiera ser que a lo mejor el espíritu del futuro presidente de Estados Unidos empiece a permear en Canadá, como pudiera suceder en muchos países en el mundo.

La provocación de Trump en algún sentido dio resultado. Ayer desde Canadá nos llenaron de nuevo de adjetivos. Se han venido creando corrientes de opinión que se están planteando un tratado bilateral con EU y otras naciones, haciendo a un lado a la nuestra. Van teniendo en su imaginario temas como China, la reforma al Poder Judicial y la corrupción.

Las complicaciones van a crecer. No se puede tener como punto de partida solamente los problemas que pudieran derivarse de las decisiones de Trump en su propio país. El dilema no está en que lo haga o no, porque lo va a acabar haciendo, el asunto terminará en ver hasta dónde llega y ante ello no va a bastar sólo con esperar lo que decida. El futuro presidente es un personaje que toma decisiones audaces y que va viendo cómo se va construyendo en su entorno un halo de intocable;

está para revisarse cómo las autoridades judiciales de su país van soslayando las acusaciones en su contra en materia de abuso sexual.

Trump quiere amedrentarnos. Es la fórmula que utiliza para todas sus negociaciones. Está acostumbrado a que le tengan miedo y a que difícilmente pierda las negociaciones. Muchas de ellas las ha ganado sólo con pegar en la mesa, lo que provoca que se sometan en la mayoría de los casos quienes estén frente a él.

Habrá que conocer cuál será la estrategia del sector privado, el cual se ve como el primer afectado. Trump, lo sabe, como sabe que el intercambio comercial produce una gran interdependencia entre el sector empresarial. Sin embargo, se va moviendo en los terrenos en donde va a jalar la liga hasta donde le sea posible, quizás sin importarle los altísimos riesgos.

Trump le tiene que responder a sus millones de votantes a quienes les aseguró que sería severo con México si nuestro país no cambiaba su dinámica interna sobre migración, los cárteles de la droga, fentanilo y seguridad, es claro que sin importar lo que se viene está dando los primeros pasos.

Sobre advertencia no hay engaño. Deberán venir tiempos de diplomacia, firmeza, prudencia y cohesión interna.

En esto la Presidenta requiere de todos y todas. Está en ella la posibilidad de la cohesión haciendo a un lado filias y fobias.

RESQUICIOS.

A Miguel Ángel Yunes Márquez se le acusaba de presentar documentación falsa, de mentir a la autoridad y por fraude procesal. Un juez de control canceló la orden de detención y la orden de extradición en su contra; lo que hace un voto en favor de la reforma al Poder Judicial.

SOBRE ADVERTENCIA

no hay engaño. Deberán venir tiempos de diplomacia, firmeza, prudencia y cohesión interna.

En esto la Presidenta requiere de todos y todas



SASKIA NIÑO DE RIVERA

“Dicen que no hay peor ciego que el que no quiere ver”

Esta frase parece ilustrar perfectamente la situación actual de los penales en Aguascalientes y la postura de su Secretario General, Florentino Reyes. En una reciente entrevista con Ciro Gómez Leyva, Florentino aseguró que en el estado existe un firme compromiso con la seguridad y la reintegración de las personas privadas de la libertad (PPLS). Sin embargo, estas declaraciones contrastan drásticamente con los datos del Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2023, que sitúa a Aguascalientes en el lugar 27 de 32 entidades federativas, con una calificación alarmantemente baja de 5.52 sobre 10. Aspectos clave como la gobernabilidad y las condiciones de estancia se encuentran en semáforo rojo, lo que evidencia el deterioro sistemático del sistema penitenciario y el autogobierno.

Es indignante que el Secretario minimice el impacto de seis suicidios oficiales en tan solo dos meses y que no aclare las demás muertes en lo que va del año. ¿Por qué únicamente se habla de estas seis muertes y no de todas las que han acontecido anteriormente? Me preocupan las declaraciones oficiales, donde pareciera que lo único que buscan es querer pasar la página sin atender la realidad real. ¿Será que los penales de Aguascalientes están entregados a la delincuencia organizada?

¿Cómo pueden decir que las cosas están bien? Cuando no hace menos de un año, nos enteramos del caso de Samanta y Victoria. Samanta, una mujer de 26 años que se embarazó estando privada de su libertad y quien sufrió tortura, negli-

gencia médica y violencia obstétrica, culminando en la desaparición de su hija nacida en el Ce.Re.So feménil a consecuencia de la discriminación de las autoridades penitenciarias. Esta discriminación y negligencia, la llevó a tener un nacimiento dentro del penal en donde la bebé Victoria nació viva con ayuda de las otras ppls, “supuestamente falleció en el traslado” y digo supuestamente, va que hoy no sa-

bemos dónde está porque el sistema penitenciario y la fiscalía no ha podido explicar qué ha pasado con Victoria y su cuerpo, a la familia se le entregó el cuerpo de un bebé barón. Un caso que ilustra la ingobernabilidad, la falta de transparencia y el desinterés por los derechos humanos dentro de los penales.

La narrativa oficial de Aguascalientes parece diseñada para distraer y desinformar. Más allá de las vagas referencias del secretario Florentino Reyes sobre protocolos y capacitaciones, los hechos exponen un escenario de abandono e impunidad. ¿Cómo justificar seis suicidios en tan solo dos meses en un contexto que, según las autori-

dades, cuenta con “capacitación y protocolos eficientes”? El sistema penitenciario no solo carece de condiciones dignas para la reintegración, sino que perpetúa dinámicas de violencia estructural, negligencia y abuso de poder, como lo demuestra la tragedia de Samanta y su bebé Victoria.

Los centros penitenciarios no son espacios fuera del alcance del estado de derecho; al contrario, deberían ser un reflejo de su eficacia y humanidad. Sin embargo, Aguascalientes parece optar por la opacidad y la simulación. La ausencia de datos confiables, el ocultamiento de muertes sospechosas y la negación de problemas tan graves como el autogobierno y la explotación son un escándalo que debería movilizar a la sociedad y las autoridades nacionales. No se puede tolerar que la justicia sea reemplazada por discursos vacíos. Es hora de exigir claridad, justicia y una reforma integral que devuelva la dignidad y los derechos humanos a quienes han sido olvidados tras los muros de los penales. ●

Presidenta de Reinserta



JORGE ROMERO HERRERA

Resistencia civil ante oídos sordos y acciones dictatoriales

La reciente aprobación en la Cámara de Diputados de la reforma constitucional que elimina siete órganos autónomos, incluido el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), marca un preocupante retroceso para la transparencia y rendición de cuentas, así como para la democracia en nuestro país. Esta decisión representa no solo un ataque a las instituciones que han servido de contrapesos al poder y han sido pilares de nuestra gobernanza, sino atenta contra derechos elementales como el acceso a la información y el de la protección de datos personales. Es claro, a Morena le estorba la transparencia.

El dictamen avanzó hacia el Senado para su validación en esta semana. Sin embargo, el proceso legislativo realizado por la Cámara de Diputados y para los efectos señalados, nuevamente estuvo plagado de irregularidades y errores técnicos que exponen la improvisación, soberbia y la negativa al debate por parte de la mayoría oficialista.

Entre las fallas más graves que se presentan con motivo de la aprobación del dictamen se encuentra la eliminación de disposiciones que Morena y sus aliados habían defendido férreamente cuando se discutieron las reformas sobre el Poder Judicial y la supremacía constitucional. Estos errores, resultado de la prisa y la falta de análisis no son simples descuidos, son el reflejo de un proceso legislativo carente del debido análisis.

Lo más alarmante es que pretenden corregir estas pifias legislativas mediante una "fe de erratas", es decir, a través de una maniobra que viola el espíritu y las normas del proceso legislativo y de la función pública.

La oposición dejó al descubierto este atropello legislativo y advirtió sobre el intento de manipular indebidamente nuestra Constitución Política con redacciones fraudulentas, incluyendo conceptos que no fueron discutidos ni aprobados.

Acción Nacional hace un llamado

a la resistencia civil pacífica ante las acciones autoritarias de Morena y exigimos al Senado haga valer su facultad de control constitucional y frene el avance de una reforma que atenta contra el sistema democrático de México. La defensa de los órganos autónomos no es un tema partidista, sino una causa en favor de la democracia, la transparencia y el respeto a los derechos ciudadanos.

Es indispensable que los senadores analicen con responsabilidad las implicaciones de esta reforma y no se conviertan en cómplices de una agenda que pone en riesgo la estabilidad institucional del país. A la ciudadanía, les decimos: este es un momento para alzar la voz y exigir un Congreso que legisle con responsabilidad, sin atropellos ni improvisaciones.

Desde la oposición, reafirmamos nuestro compromiso con la legalidad, la transparencia y la defensa de las instituciones. ●

Presidente Nacional del PAN





CDMX, intensa... mente con la salud

CUIDAR EMOCIONES, UN DERECHO

El dato expuesto por la Secretaría de Salud de la Ciudad de México, Nadine Gasman, ilustra una enorme necesidad y revela desigualdad estructural: siete de cada diez personas no encontraron atención para su salud emocional cuando la requirieron.

Así de triste puede ser el panorama ante la urgencia de apoyo por ansiedad o depresión, las principales afecciones mentales, no solo en México sino en el mundo.

La Organización Mundial de la Salud estima que una de cada ocho personas vive con un trastorno mental, mientras el suicidio es la cuarta causa de muertes entre jóvenes de 15 a 29 años.

En ciudades progresistas, el cuidado de la mente y las emociones no debe ser un lujo, sino un derecho y elemento central de las políticas públicas. En Reikiavik, Islandia, las y los estudiantes reciben educación emocional como parte de sus materias, y en Nueva York hay consejeros de salud mental en escuelas públicas.

Desde la CDMX se modela el programa Ciudad con Salud Emocional, presentado ayer por la Jefa de Gobierno, Clara Brugada. Representa la oportunidad de recibir atención en cada Utopía en los Cuencos de las Emociones —acrónimo de Cuenta Conmigo— y la canalización a servicios especializados desde el 911, atendido por el C5, y Locatel.

La prioridad son las personas más vulnerables, entre ellas mujeres, quienes representan el 70 por ciento de quienes buscan ayuda del Consejo Ciudadano de la capital nacional, o las y los jóvenes. El IAPA, dirigido por Amaya Ordorika, estima que 84 por ciento de las y los universitarios presenta ansiedad o depresión.

Es responsabilidad del Estado garantizar la salud mental, con perspectiva de género y un enfoque preventivo. En México está considerado en la Ley General de Salud; en la CDMX, además, está previsto en la Constitución.

Todas las personas requieren acceso a servicios de salud mental de calidad. La Ciudad se coloca, intensamente, a la vanguardia nacional.



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

LAS AMENAZAS DE TRUMP

La intimidación arancelaria contra México y Canadá por el incremento de migración y de los índices delictivos, provocaron real preocupación



Para algunos se trata de amenazas vacías, o sin intención de cumplir, como las que ya se hicieron en 2016. Pero más de uno, en México, Canadá y el mundo, se las toma —correctamente— en serio. Tanto que las amenazas arancelarias del presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, contra

México y Canadá, dos de sus principales socios comerciales, por el incremento de migración y de los índices delictivos, provocaron real preocupación.

Y podría decirse que el gobierno mexicano tiene seis semanas para difuminar la amenaza, aunque tal vez no desaparecerá del todo. Trump anunció que tan pronto llegue a la Casa Blanca, el 20 de enero de 2025, impondrá tarifas arancelarias de 25 por ciento a la importación de productos desde México o Canadá, los socios estadounidenses en el tratado norteamericano, el T-MEC, y agregaría 10% a las ya existentes para productos chinos.

La idea, dijo en una serie de mensajes, es que los tres países eliminen el tráfico de fentanilo. Después de todo, aseguró, "tanto México como Canadá tienen el derecho y el poder absolutos

para resolver fácilmente este problema que lleva tiempo latente. Por la presente, exigimos que utilicen este poder, y hasta que lo hagan, ¡es hora de que paguen un precio muy alto!"

Cierto, hay muchos que opinan correctamente que, desde un punto de vista legal, no puede hacerlo. Tales medidas serían violatorias del T-MEC, pero con un mandatario que controla al Congreso y al Poder Judicial, eso es debatible, tanto que intenciones parecidas durante su primer gobierno (2016-2020) fueron evitadas sólo gracias a negociaciones que Trump y su equipo aún presumen. Para hacer las cosas más complicadas, en aquella ocasión hubo voces, dentro y fuera del propio gobierno Trump, que advirtieron contra la imposición de tarifas y sus consecuencias. Pero esta vez parecería difícil encontrar las voces, ya no se diga en el gabinete, y tal vez ni siquiera el acompañamiento de Canadá.

Brendan Duke, Director de Política Económica del Centro por el Progreso estadounidense (Center for American Progress) advirtió que las tarifas propuestas por Trump no tienen un sentido estratégico y afectan, en cambio, a 60 por ciento de las importaciones de países que como Canadá y México, "debemos ayudar a contrarrestar (para) reequilibrar nuestra economía para alejarla de China".

Pero a Trump no parece preocuparle tanto lo económico como el beneficio político de presionar a México y Canadá, y en especial el primero, para aparentar que "hace algo" para resolver problemas como la migración, la seguridad fronteriza o el narcotráfico. Cierto. Ni siquiera Trump —aunque probablemente sí una parte de sus seguidores— cree que una medida así acabe con la migración o con el tráfico de fentanilo, ni las adicciones de los estadounidenses, que encontrarán alguna otra forma de distraerse. Pero lo que busca es la apariencia de eficacia para un gobierno compuesto sobre todo de activistas con más entusiasmo que sentido común.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSEI

**En 2025
impondría
tarifas de 25%
a México**



Teoría de la conspiración

En un contexto en el que el discurso xenófobo del presidente electo Donald Trump ha prevalecido y en el que ha tachado a los migrantes de criminales, que "envenenan la sangre del país", se prevé que el Proyecto 2025, realizado por un grupo de radicales seguidores que priorizan acabar con la inmigración, será una guía de su política.

Si Donald Trump llega a cumplir todas sus promesas contra la inmigración, hay estimaciones de que unos 19 millones de latinos pueden verse afectados. No son sólo los migrantes que serían objeto de la mayor deportación de la historia, sino sus cónyuges, hijos y otros familiares relacionados con ellos.

Las detenciones de infancias en la frontera sur de Estados Unidos ascendieron a más de 146 mil en el año fiscal 2021 -que corre de octubre a octubre-, tras haberse registrado 80 mil 634 en 2019 y apenas poco más de 50 mil en 2018, de acuerdo con las estadísticas de la patrulla fronteriza (CBP por sus siglas en inglés).

Aunado a ello, aunque en los últimos dos años se han registrado ligeras disminuciones, la cifra no ha bajado de por lo menos 100 mil detenciones de niñas y niños no acompañados cada año fiscal en la frontera México-EU: en 2024 se han registrado 109 mil 998 y en 2023 fueron 137 mil 275, mientras que en 2022 la cifra alcanzó un pico con 152 mil 057 casos.

Un análisis de la organización Save the Children, además de las miles de detenciones en los últimos años, la evolución del desplazamiento forzado de infancias ha crecido en más del doble desde 2010, cuando se contabilizaron 18.8 millones, mientras que

para 2023 sumaron 47.2 millones, pasando por 26.6 millones en 2015 y 33.2 en 2020.

Save the Children recordó que a nivel mundial, las niñas y niños migrantes representan entre 13 y 15% de la población en situación de movilidad, y en América Latina y el Caribe un 25%. Además, durante 2021 más de 29 mil niños y niñas cruzaron el tapón del Darién en la frontera entre Colombia y Panamá, pero ascendieron a 40 mil en 2022 y la misma cifra se registró solo en la primera mitad de 2023.

Comparta su opinión en: buzon@elindependiente.mx



OPINIÓN

Las fuerzas oscuras

Por Javier Sicilia / Proceso
► 12

LAS FUERZAS OSCURAS

Por Javier Sicilia / Proceso

Paul Celan escribió un poema a Walter Benjamin que nunca publicó, pero que fue recopilado en el apartado "Poemas no incluidos" de su libro póstumo *Schneepart* ("Parte de nieve"), editado en 1971, un año después de su suicidio. Lleva el título de "Port Bou, deutsche?" ("Port Bou, ¿alemán?"), una referencia al lugar donde Benjamin se quitó también la vida en 1940 en su huida de la persecución nazi.

El poema, como la obra entera de Celan, es extremadamente críptico.

Reproduzco la primera estrofa:

Derriba con flecha el yelmo mágico, el casco de acero.

Nibelungos
de izquierda, nibelungos
de derechas:

renanzados, refinados,
un descombros.

Independientemente de lo que el poema guarda de crítica a Benjamin por su simpatía comunista y a la lengua alemana que, aun cuando se desnazificó, continuaba para el poeta llevando en sí misma el estigma de la Shoa, lo que Celan muestra en los versos citados es algo que sólo hasta recientes fechas se ha vuelto claro: la izquierda está plagada de las mismas fuerzas oscuras y destructivas de los fascismos.

Los nibelungos, esos enanos de la epopeya germánica del siglo XII, que habitan en las entrañas de la tierra, que tienen un gran tesoro en las aguas del Rin y cuya ambición desencadena terribles desastres, están en el corazón de ambos proyectos.

Celan lo vio no sólo en la Rusia soviética y en las dos Alemanias divididas por la Cortina de Hierro, sino también, con la clarividencia del poeta, en la época que ya no quiso vivir.

Para Celan, y eso es una de las partes fundamentales de su poesía, el crimen está larvado en la civilización occidental que hizo posible la atrocidad de la Shoa.

No fue sólo asunto de los nazis, sino de la cultura de la que el nazismo forma parte.

Toda la poesía de Celan, aun cuando se centra en el paradigma del genocidio judío, es, dice bien Ricardo Forster, una denuncia persistente del mal, de la destrucción, de la persecución y del silenciamiento del crimen que habita como un virus en la cultura de Occidente que siempre elude la responsabilidad de sus crímenes en nombre de sus proyectos políticos.

Los versos citados, lo resumen con la fuerza de la metáfora: bajo el casco de acero de los nazis están los nibelungos de izquierda y derecha con sus atrocidades.

Nada en este sentido distingue ya los regímenes de Bolsonaro, Milei y Putin del de Daniel Ortega y Díaz-Canel, el de Netanyahu del de los terroristas de Hamás y Hezbolá o de las ultraderechas nacionalistas que otrora hicieron posible Auschwitz.

Nada tampoco, para centrarnos en México, separa a los gobiernos salidos de la

transición democrática del de las administraciones de López Obrador y Sheinbaum.

Fuera de que unos se dicen demócratas y otros pretendan centralizar el poder como en las dictaduras, ambos están plagados de crímenes espantosos.

No importa, como suelen decirse unos a otros para ocultar sus responsabilidades, que las víctimas generadas bajo el amparo de la transición fueron menos que las víctimas acumuladas por la administración de Morena, o que el incremento de los asesinatos y desapariciones en el régimen de López Obrador y lo que va del de Claudia Sheinbaum sean consecuencia de los desastres creados por los gobiernos neoliberales de la transición.

Unos y otros, como lo señalan los versos de Celan, están poseídos por las fuerzas oscuras que anidan en la ambición de Occidente: construir un mundo mejor con los medios horribles de este mundo.

Su consecuencia es la misma: el horror, las víctimas, que sólo importan en la medida en que sirven para culpar a los otros.

"Albert Camus, contemporáneo de Celan,

comparó en La caída su época con los círculos del Infierno de Dante. Hoy



nos encontramos en el último, el de los traidores. Cada uno de nosotros, en el bando en el que nos encontremos, hemos traicionado a las víctimas por vanidad, cobardía, hipocresía, comodidad o cinismo en nombre de una idea abstracta de cómo debe ser administrada la

humanidad". Por ello muy pocos se involucran seriamente en poner un alto radical a la violencia y prefieren dejarla pasar, mirar hacia otra parte o tomar partido para justificarla creyendo que en el partido que se defiende radica la verdad.

Llegados a donde estamos, las salidas se vuelven prácticamente imposibles.

La desgracia del infierno es su condición infinita, obturada y llena de malestar y violencia.

Es imposible sustraernos al daño que a lo largo de siglos Occidente ha creado en nombre de mejorar a la humanidad.

Su virus nos llevó hasta aquí y se volvió terminal. Habremos de ver cosas peores antes de que el horror, devorándose a sí mismo, termine por hacer inoperante todo.

Recordé a Celan porque nadie como él ha denunciado la persistencia del mal en nuestra civilización.

Su poesía no deja de recordarnos, en la dificultad de su aventura con el lenguaje, el insondable abismo de barbarie que anida en el corazón de Occidente y nos ha vuelto en todas partes oscuros y monstruosos como los nibelungos.

Además, opino que hay que respetar los Acuerdos de San Andrés, detener la guerra, liberar a todos los presos políticos, hacer justicia a las víctimas de la violencia, juzgar a gobernadores y funcionarios criminales, esclarecer el asesinato de Samir Flores, la masacre de los LeBarón, detener los megaproyectos y devolverle la gobernabilidad a México.

***Recordé a Celan porque
nadie como él ha
denunciado la persistencia
del mal en nuestra
civilización. Su poesía
no deja de recordarnos
el insondable abismo de
barbarie que anida en el
corazón de Occidente y nos
ha vuelto en todas partes
oscuros y monstruosos***



CONFIDENTE EMEEQUIS

EL PAÍS DE LOS JUECES, LA MARCHA DE LA LOCURA



POR JULIÁN ANDRADE

Como en la Gran Marcha. Aquí no se raja nadie. De modo "espontáneo" se registraron de última hora miles de aspirantes a integrar los más altos cargos del Poder Judicial.

Funcionó la movilización, el exhorto, el acarreo, y más valía que así fuera, sobre todo para las cuentas que tienen que rendir Adán Augusto López, Ricardo Monreal y Arturo Zaldívar, responsables políticos de los decorativos comités.

Una gran cantidad de jóvenes "se dieron cuenta", el pasado fin de semana, que lo suyo es impartir justicia, decidir, entre otras cosas, sobre la inocencia o la culpabilidad, sobre la libertad de las personas.

Experiencia no tienen, porque esa solo se adquiere con la sólida formación académica, la carrera judicial y el paso del tiempo en los juzgados y tribunales.

Pero de eso se trata, para que "no estén maleados" como alguna vez instruyó el autor de la Reforma Judicial, Andrés Manuel López Obrador, con la peregrina idea de que por eso no se corromperán.

Un argumento por demás retorcido, pero que les resultó eficaz para convocar incautos, quienes tendrán que apañarse en asuntos que los van a superar.

Algunos de ellos, inclusive, serán jueces sin rostro, girarán órdenes de captura en los casos más delicados.

Una figura que llevó al desastre a Perú, cuando ese delirio del entonces presidente Alberto Fujimori también fue llevado a las leyes.

Son 49 mil 398 inscritos, una sustancial parte por correo electrónico, que tendrán que ser sometidos a los Comités de Evaluación, para que, quienes cumplan con los modestos requisitos académicos y los estrictos parámetros ideológicos, entren en una tómbola, de la que quedarán 5 mil 379 concursantes para ir a las urnas.

Los aspirantes, ya aprendieron, en su mayoría, la primera regla de sobrevivencia: apuntarse en los listados de los poderes Ejecutivo y Legislativo, y evitar el Judicial.

Por muy novatos que sean, y la mayoría lo son mucho, ya intuyen que hay que estar del

lado correcto de esta historia. Saben que las boletas, en su interminable compendio de nombres, solo tendrán una brújula, la de la instancia que los postuló.

Los números lo muestran: 18 mil 447 prefirieron el cobijo de Palacio Nacional, 27 mil 146 a las cámaras legislativas y tres mil 805 al propio poder en desmantelamiento, el Judicial, de acuerdo con el diario El País, donde hicieron el recuento más acabado.

"Un hecho inédito", por supuesto, en ninguna otra nación se deja a la suerte de la justicia a una mezcla del azar y el sometimiento político.

"Histórico", también, porque se pueden pronosticar el desastre que está en puerta.

En el INE, mientras tanto, estudian como recortar los gastos.

Como no les van a dar el dinero que en principio pidieron, los recortes serán al papel

seguridad de las boletas y en lugar de casillas se instalarán centros de votación.

Será algo parecido a la consulta aquella, que se llevó a cabo en 2021, sobre si los expresidentes debiesen ser investigados y llevados a juicio.

La participación fue baja, seis millones 658 mil 288

participantes, el 7.

10% de la Lista Nominal, conformada por 93 millones de ciudadanos.

¿Para ser vinculante se requería del 40% del listado.

En esa oportunidad también se tuvieron que hacer las cosas sin los recursos adecuados.

Era un ejercicio inútil, absurdo, contrario a la lógica.

Lo que estará en juego el próximo año es más delicado, pero si ni en Palacio Nacional, ni en las bancadas de Morena y acompañantes tienen interés en dotar de los presupuestos adecuados, lo que ya de suyo es malo, terminará siendo mucho peor.

El INE está ya en el camino de un desastre, aunque, a diferencia del pasado, no están sujetos al denuesto cotidiano, porque optaron por someterse.

Harán una elección a la altura de la 4T, lo dramático, lo inquietante, es que lo que estará en juego es la justicia misma.

Funcionó la movilización, el exhorto, el acarreo, y más valía que así fuera, sobre todo para las cuentas que tienen que rendir Adán Augusto López, Ricardo Monreal y Arturo Zaldívar, responsables políticos de los decorativos comités





Foto EFE



**Columna invitada**

Felipe de la Mata Pizaña

La elección debe continuar

El procedimiento electoral de personas juzgadoras sigue su curso, tal como lo prevé nuestra Constitución. Se trata de un proceso inédito en el que intervienen diversas autoridades en la organización e implementación y tiene como finalidad la democratización en la selección de las personas encargadas de la impartición de justicia. Es verdad que varios juzgados de distrito emitieron suspensiones en juicios de amparo respecto de actos relacionados con el desarrollo de la elección; sin embargo, el TEPJF ha sido claro en determinar que la suspensión de los actos relacionados con el proceso electoral a cargo del INE es constitucionalmente inviable, principalmente por ser de orden público y estar constitucionalmente previsto.

Por ello, al resolver hace unas semanas el asunto general SUP-AG-209/2024, la Sala Superior del TEPJF determinó que el INE debía continuar con la organización de la elección de personas juzgadoras, para privilegiar la supremacía y el mandato constitucional de celebración de esa elección. Esto es así, porque, por disposición constitucional (art. 41 CPEUM), en materia electoral no procede la suspensión de los actos electorales con motivo de la interposición de medios de impugnación.

Cabe aclarar que no pusimos en duda alguna las resoluciones emitidas por los juzgadores de amparo, porque en todo momento hemos sido claros en que no formaron parte de la materia de la resolución la validez, legalidad o eficacia de las actuaciones o resoluciones de suspensión emitidas en esos medios de control constitucional.

Adicionalmente, la semana pasada (SUP-AG-632/2024) reiteró que es inviable suspender el proceso electoral de personas juzgadoras, por las siguientes razones esenciales:

La primera, porque la elección de personas juzgadoras es un mandato constitucional que establece un nuevo modelo de integración de autoridades judiciales y que impone deberes específicos a diferentes autoridades y órganos estatales, como son el INE, el Senado de la República, el Ejecutivo federal y el Poder Judicial, entre otras. Deberes que se tienen que cumplir atendiendo el objetivo de la reforma constitucional que establece la renovación de la judicatura federal en dos momentos, uno en 2025 y otro en 2027.

La segunda razón es que al tratarse de un proceso complejo regido por los principios de la materia electoral y que involucra el ejercicio de los derechos político-electorales de la ciudadanía, no resulta viable la suspensión de los actos que integran dicho proceso.

La tercera, y una de las más significativas razones, es que a partir de la publicación en el *Diario Oficial de la Federación* de la llamada reforma sobre la "supremacía constitucional", el pasado 31 de octubre, dispuso la no impugnabilidad de las adiciones o reformas a la Constitución federal.

Con base en ese principio de supremacía constitucional, resulta inviable que las autoridades involucradas suspendan, paralicen o detengan las etapas del proceso de elección de personas juzgadoras, porque se trata de un mandato de la Constitución que no admite impugnaciones respecto a sus procesos de adición o reforma.

Así, el TEPJF vinculó a que todas las autoridades involucradas en el desarrollo del proceso electoral a dar continuidad al procedimiento electoral, porque se trata de un mandato expreso en nuestra Constitución. Y la Constitución federal no es un simple libro: una novela o una antología literaria, es antes que nada la norma suprema de la nación que debe regir en autoridades, la cual todos protestamos cumplir y hacer cumplir.



Recortes en seguridad en el peor momento



ARMANDO VARGAS

Debido al endeudamiento en el que incurrió López Obrador al cierre de su sexenio, en su primer Paquete Económico para 2025 la presidenta Claudia Sheinbaum busca disminuir el déficit público a costa del gasto de inversión y el gasto social. En dicho marco, de acuerdo con el análisis de México Evalúa, los rubros clave para la seguridad pública sufrirán recortes.

En comparación de 2024, los presupuestos para Defensa (antes Sedena), la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) y la Secretaría de Marina (Semar) se redujeron, respectivamente, 43.8%, 36.2% y 12.1% en términos reales. De este modo, el gasto por concepto de Seguridad Nacional y Policías pasó de 0.7% del PIB en 2024 a 0.5% para el próximo año: el más bajo desde 2012.

Estos recortes a la seguridad pública son inusuales y ocurren en el peor momento posible. AMLO no solamente le heredó finanzas públicas debilitadas a la presidenta Sheinbaum, sino una crisis de violencia criminal. Vamos por partes.

Por un lado, la evidencia sugiere que, para la construcción de seguridad, el presupuesto importa. De 2012 a 2023, existen correlaciones negativas entre el gasto destinado a la Seguridad Nacional y Policías y los millones de víctimas y los millones de delitos, reportados en la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) del Inegi. Aunque las correlaciones son endeble, ambas tendencias muestran que, en alguna medida, a ma-

yor gasto menos delitos y víctimas o, dicho de otra manera, más seguridad.

Por otra parte, la propia ENVIPE muestra un repunte de la violencia criminal de 2022 a 2023. El número de víctimas incrementó 3.8% y los delitos, 16.8%. Además, de acuerdo con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en comparación de 2023, en lo que va de 2024 se observa un incremento de la violencia homicida en 15 entidades federativas distribuidas en todas las regiones del país.

Lo anterior, debido al recrudecimiento de las guerras criminales por la disputa de diversos mercados ilícitos: desde el cobro de piso hasta el tráfico de migrantes. Algunos de estos 15 estados se encuentran inmersos en procesos de violencia desde hace años, como Colima, Morelos o Guerrero; pero también hay territorios que comienzan a entrar de a poco en procesos sostenidos de violencia, como Querétaro, Yucatán y la propia Ciudad de México.

En este marco, la reducción del presupuesto para Defensa, SSPC y Semar no solamente es inusual, sino que, como dijimos, llega en el peor momento. Ante el incremento de la violencia habrá menor presupuesto que, en la práctica, re-

duce la capacidad para realizar labores efectivas de prevención y contención del crimen, pues habrá menos recursos para cubrir sueldos y prestaciones de personal administrativo y policial, para equipamiento e infraestructura y, directamente, para financiar operaciones en campo.

En particular, el secretario de Defensa, el General Ricardo Trevilla, y el secretario de la SSPC, Omar García Harfuch, tendrán que hacer esfuerzos mayúsculos para hacer mucho más con menos. El primero tiene a su cargo la operación de la Guardia Nacional, la policía más importante del país, y Trevilla, nuevas funciones y dependencias de inteligencia.

La coordinación y la operación en un contexto de recursos escasos deberá resultar en tiros de precisión contra el crimen y la violencia o los resultados serán desastrosos. Más allá de la confianza que la presidenta deposite sobre estos actores por su capacidad técnica, lo cierto es que los recortes implican un riesgo importante de ineficacia gubernamental en materia de seguridad pública para el próximo año.

Frente al aumento de la violencia criminal no existen argumentos sociales para recortar de forma tan desproporcionada el gasto en materia de seguridad pública. Habrá quienes argumenten que el recorte responde a la necesidad de reducir el déficit público para evitar una crisis económica. Sin embargo, el Paquete Económico 2025 parece estar guiado por criterios ideológicos más que financieros.

Mientras que sufrirán recortes rubros prioritarios para el desarrollo sostenible como la seguridad nacional y la salud pública —que son la auténtica base del bienestar en tanto que permiten toda actividad política, económica y social—, los programas sociales estrella de la presidenta Sheinbaum tendrán aumentos considerables. Los programas de becas en donde se incluye la Beca Universal Rita Cetina incrementarán 40.5%, el Programa de Vivienda Social 27.1% y el Apoyo para Mujeres de 60 a 64 años, 15%.

El Paquete Económico 2025 busca ampliar las bases sociales de la *cuarta transformación* y principalmente construir clientelas para Sheinbaum. La Presidenta podría buscar construir su propio legado a partir del buen gobierno, pero prefirió continuar “aceitando” la maquinaria electoral a billetezcos a costa de la seguridad de la población. Parece que así será hasta que dominen por completo el sistema electoral.

nes@efinfo.mx

Frente al aumento de la violencia criminal no existen argumentos para recortar el gasto en materia de seguridad pública.

Doctor en Ciencia Política, profesor universitario en la UNAM y coordinador del programa de seguridad pública de México Evalúa (@mexevalua) @BaVargash





**ANDREA
GUTIÉRREZ**

COLUMNA INVITADA

25N: La violencia silenciosa hacia las mujeres lesbianas en México

El 25 de noviembre de 1960 en República Dominicana, las hermanas Patria, Minerva y María Teresa Mirabal, opositoras al régimen dictatorial del general Trujillo, fueron capturadas, apaleadas y lanzadas a un barranco; años después, en 1981, se llevó a cabo el primer Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe, en el que se propuso establecer el 25 de noviembre como el Día de Lucha Contra la Violencia Hacia las Mujeres, sin embargo, fue hasta 1999 cuando las Naciones Unidas adoptaron esta propuesta, y desde entonces, el 25N es el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, es decir: contra la violencia de los Trujillo, que al día de hoy ejercen la dictadura de la violencia en la casa, la calle, la escuela, las instituciones y el trabajo.

El 25N miles de voces hicieron eco para exigir al estado acciones que pongan fin a las diversas formas de violencia que enfrentamos las mujeres en nuestra sociedad, sin embargo, dentro de esta lucha, muchas veces olvidamos a las mujeres lesbianas, quienes no solo enfrentamos la violencia machista que afecta a todas las mujeres, sino también una violencia específica, silenciosa y estructural basada en nuestra orientación sexual; como mujer diversa en el servicio público, he experimentado la discriminación, el miedo y la exclusión, no solo de la sociedad en general, sino también dentro de las estructuras de poder. Este contexto me lleva a compartir mi experiencia personal, pero también a reflexionar sobre cómo el sistema en su conjunto sigue perpetuando formas de violencia que nos afectan, a nosotras, las mujeres lesbianas.

Recordemos que México ocupa el segundo lugar a nivel mundial en crímenes de LGBTfobia, solo después de

Brasil. Esta es una verdad alarmante, pero no es solo un número, es un grito ahogado en nuestra comunidad que resuena en cada una de nosotras que hemos decidido ser visibles, que hemos optado por vivir y amar libremente. En este contexto, resulta imperativo que el Estado mexicano reconozca de manera clara y contundente la violencia específica que sufrimos las mujeres lesbianas, especialmente dentro del servicio público. Es urgente que se implementen políticas públicas que garanticen el respeto a nuestra identidad, que nos brinden las herramientas necesarias para vivir sin miedo y para acceder a los mismos derechos y oportunidades que el resto de las mujeres y hombres.

Para ello, las políticas públicas deben ser inclusivas y estar diseñadas desde un enfoque de igualdad sustantiva, que no solo contemple a las personas LGBTI+ como un colectivo, sino que reconozca las particularidades de las mujeres lesbianas dentro de ese colectivo, nuestras luchas y nuestras demandas. En el ámbito laboral, es crucial que se implementen protocolos contra la discriminación y el acoso laboral por orientación sexual. Las instituciones públicas deben crear espacios seguros para que las mujeres lesbianas podamos expresar nuestra identidad sin temor alguno, sin Trujillo alguno, porque como decía Minerva Mirabal: "Si me matan, sacaré los brazos de la tumba y seré más fuerte".





↓ **La coach**
Paola Domínguez Boullosa
paolaboullosa@hotmail.com

Las posibilidades IX... La resistencia

- La resistencia se refiere a poder soportar un proceso o situación sin ceder. Es lo que, en lo personal, llamo educar el ánimo, el aprender a seguir adelante sin someterse a las severidades que implique el objetivo...

*Bienaventurados los corazones flexibles,
porque no se romperán.*
San Francisco de Sales

A los seres humanos nos encanta la conquista... No me malinterprete, no lo digo en un sentido bélico, de avasalle o violento. No, lo digo más en un sentido de ganar, de conseguir con esfuerzo, con habilidad y venciendo algunas dificultades aquello que deseamos. Me gusta la palabra conquista, porque implica ir más allá de la naturaleza conocida de las circunstancias y, sobre todo, de la naturaleza personal conocida por uno mismo.

Lo cierto es que no hay conquista sin una enorme capacidad de aprendizaje y de resistencia, esos son dos factores íntimamente relacionados cuando tenemos un objetivo en la mira. Se lo digo porque las posibilidades que se presentan ante nosotros no siempre son tan claras en sus intenciones ni tan sencillas en sus alcances... A veces, las posibilidades están llenas de oportunidades y, otras, no tantas, de pertinencias, y estas últimas son siempre las más convenientes para cada uno y, aun así, conscientes de la elección, las pertinencias también tienen sus puntos ciegos, sus altas, sus bajas, sus recovecos, sus bondades ocultas y sus beneficios limitados.

Por eso la experiencia y el aprendizaje implícito serán unos de los elementos imprescindibles. Primero, para saber discernir de esas posibilidades la oportunidad y, de ellas, las pertinencias; después, habrá que aprender sobre las características de esa pertinencia para saber qué necesitamos para sufragar dicha elección y asumir esos costos físicos, mentales y emocionales. Y es ahí donde todo se pone a prueba... el qué, el para qué, el cómo y el cuánto estamos dispuestos a dar de nosotros mismos para que eso que tenemos frente a nosotros suceda. Y, si se asume el compromiso, sólo quedan por delante esas dos alternativas: seguir aprendiendo y resistir.

El aprendizaje tiene que ver con hacer consciente lo que anteriormente nos era inconsciente, es decir, se refiere a todo cambio que hace posible la adquisición y asimilación permanente de determinados conocimientos, habilidades, competencias, normas de conducta, pautas, principios y valores. Los grandes aliados del aprendizaje son la práctica y la motivación y, sin lugar a duda, la resistencia.

La resistencia se refiere a poder soportar un proceso o situación sin ceder. Es lo que, en lo personal, llamo educar el ánimo, el aprender a seguir adelante sin someterse a las severidades que implique el objetivo, la pertinencia es la capacidad de mantenerse flexible, consciente, realista, positivo y tenaz; la resistencia va más allá de la resiliencia, va más allá de restablecerse, porque la resistencia no sólo espera de usted que se reponga, sino que siga adelante, que aprenda del proceso, que tome decisiones determinadas a partir de lo aprendido y que sí, que se resista a volver a ser o a comportarse

como lo era antes, como lo hizo antes. La resistencia pone a uno mismo a prueba una y otra vez hasta que entiende su propio poder de transformación y el poder de elección que posee de manejarse en las circunstancias que le rodean. Y todo esto sucede porque la resistencia exige disciplina frente a los cambios, los afectos, los hábitos e, incluso, frente a lo desconocido.

La resistencia implica no ceder frente a la tendencia neuronal de volvernos al aparente lugar seguro, conocido, cómodo, al *así soy yo*, al conformismo intrascendente, vacío de toda posibilidad; al dramatismo de la circunstancia, a la gravedad del pasado, a la tiranía del miedo presente, al yugo de la incertidumbre futura. El aprendizaje y la resistencia son esas dos grandes habilidades que nos permiten la mejor y mayor de las conquistas: la de uno mismo y su propia e infinita posibilidad. Como siempre, usted elige.

¡Felices posibilidades, felices vidas!

No hay conquista
sin una enorme
capacidad
de aprendizaje
y de resistencia.



CRATOLOGÍA

El vaciamiento cultural de los valores de occidente

Joaquín Narro Lobo/*
@JoaquinNarro



En múltiples ocasiones he dedicado este espacio a reflexionar sobre lo que desde hace algunos años ha venido sucediendo en la política de distintos países como Estados Unidos, Argentina o El Salvador. Con independencia de ideologías o visiones sobre la economía, se trata de países cuyas sociedades han determinado, por la vía de la democracia electoral, entregar el control de sus gobiernos a personajes con agendas políticas cuya rigidez y radicalidad se aproxima a lo que tradicionalmente hemos identificado como autoritarias y en algunas ocasiones cercanas a los regímenes fascistas del siglo XX. Aunque no han sido abordados de forma directa, otros Estados como Turquía, Venezuela, Italia o Nicaragua se encuentra en una situación política, social y cultural similar.

Factores como la universalización del uso del internet con todas sus implicaciones, reiteradas crisis económicas de las que los más ricos resultan más ricos y los más pobres mueren de inanición o una pandemia prolongada que a los más afortunados nos mantuvo en el cautiverio de nuestros hogares y en el de los más desafortunados en el eterno encierro de la muerte, han hecho muescas en la sociedad y su cultura. Este tipo de hechos y sus consecuencias enmarcan lo que más de siete años anticipaba Jacobo Dayán como la muerte del proyecto civilizatorio a partir del cual se construyeron los Estados Modernos, particularmente en occidente. Se trata, me decía apenas Dayán, del “vaciamiento cultural de los valores de occidente”.

El análisis más inmediato de lo que sucede en el mundo trata de construirse a partir de parámetros de lo que consideramos como normal para nuestra época. Lo normal, sin embargo, alguna vez fue y dejó de serlo hace varios años y, como he planteado en las últimas colaboraciones que anteceden a este texto, no hemos sido capaces de entender el presente, uno cuya realidad es muy distinta a aquella a partir de la cual que-

remos interpretarlo. Estamos atrapados en la izquierda, el centro y la derecha, el capitalismo, el libertarismo y el socialismo, sin entender que los paradigmas y las categorías de nuestro tiempo ya son otras. Aquellas tendrían sentido en un mundo basado en un proyecto civilizatorio construido a partir de los valores de la Independencia de las Trece Colonias de América del Norte, la Revolución Francesa o la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Hoy nada de eso tiene sentido para una parte importante de la población del mundo.

No resto la enorme importancia que tienen hechos como la llegada de Trump al poder y las consecuencias que ello tendrá para el mundo entero, el despojo al Estado del mínimo atisbo de carácter social en la Argentina de Milei, ni tampoco el secuestro al poder político instrumentado por el gobierno de Daniel Ortega y obtenido por unanimidad en el órgano legislativo nicaragüense, pero creo que eso y muchas otras condiciones son consecuencia y no causa. Derecha, izquierda o socialismo, da igual. De no entender, atender y atenuar las causas que están provocando esto, el inicio de la nueva época de la humanidad que ya ha comenzado y que paulatinamente se ha ido alejando de los valores y principios del proyecto civilizatorio en el que crecimos y pensamos inmutable, será dramático.

Conceptos como democracia, libertad, igualdad, dignidad, solidaridad, humanismo, pluralidad, entre otros, han sido desprovistos de su contenido original y serán llenados, en el mejor de los casos y siempre y cuando sigan siendo útiles, de nuevos significados. Mientras, nos seguiremos preocupando, que no es en lo absoluto un asunto menor, del posible arancel universal que Donald Trump impondrá a los productos mexicanos que ingresen a los Estados Unidos o por el bilioso actuar de Javier Milei frente a Cristina Fernández. El mundo ha iniciado un cambio de época y la vida nos ha encontrado en ese momento y

lugar al que Bertolt Brecht identificaba como el que se produce cuando “lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no acaba de nacer” o, como afirma Jacobo Dayán, el del “vaciamiento cultural de los valores de occidente” •

* Profesor y titular de la DGACO, UNAM
Correo electrónico: joaquin.narro@gmail.com



ENTRE COLEGAS**EXTINCIÓN DE AUTÓNOMOS:
AVANCE AUTORITARIO****POR HORACIO VIVES SEGL**

El jueves 21 de noviembre fue otro día aciago para nuestro país y las instituciones propias de un Estado democrático de derecho, que se desmorona a pedazos.

Se aprobó en la Cámara de Diputados una reforma constitucional que extingue cuatro órganos constitucionales autónomos (OCA) y tres semiautónomos, dentro de la estructura del Ejecutivo federal, todo lo cual habrá de consumarse próximamente, previas escalas de trámite en el Senado y los congresos locales y la aprobación de nuevas leyes secundarias federales y locales.

Lo ocurrido en la Cámara de Diputados es grave, tanto por la forma como por el fondo. Es una acción autoritaria y regresiva: desmantela un conjunto de instituciones autónomas del Estado, técnicas y especializadas, que han sido fundamentales para la protección de derechos de ciudadanos, empresas y consumidores, y que representaban necesarios y saludables equilibrios para limitar a una Presidencia de la República siempre expansiva y con tendencias autoritarias —como lo fue en el siglo XX bajo el régimen de partido hegemónico, hoy resucitado con otras siglas—. Y la forma no es lo de menos: en un lamentable nuevo episodio de desparpajo y ausencia de diagnóstico y profesionalización propias de quienes sólo buscan una destrucción institucional sin sentido y sin rumbo, se aprobó en el pleno una versión previa y, por lo tanto, inconsistente con la versión definitiva del dictamen que debía votarse. Esa imperdonable falla pretendió corregirse y justificarse con una “fe de erratas”, cuando contenía errores e imprecisiones mayúsculas. Pero bueno, así el sello de esa casa.

Si bien todo el panorama es de terror, hay algunas cosas que representan una alerta dentro de la citada destrucción institucional. La pérdida de autonomía de la Cofece, el IFT y la CRE es sumamente grave, dada la labor que desempeñan en la protección de los derechos de los consumidores, la promoción del desarrollo económico y la garantía de la libre concurrencia en los mercados. Además, son cruciales para el cumplimiento de las obligaciones a cargo de nuestro país dentro de diversos tratados de libre comercio, especialmente el de Norteamérica, cuya revisión vendrá en 2026, si no es que antes. En este sentido, preocupan mucho las declaraciones de los gobernadores de provincias y territorios, y del primer ministro de Canadá, así como las amenazas inminentes que ha profetizado Donald Trump al respecto.

Y lo del Inai es gravísimo. No es casual que, junto con la materia electoral, el esquema de acceso a la información pública y la protección de datos personales se haya edificado con un diseño nacional. El Inai y los órganos estatales de transparencia han sido instituciones fundamentales para prevenir la corrupción y ponerla a la luz del escrutinio público. Por eso fue tan incómodo para el régimen iniciado en 2018 y, de ahí, la decisión de tirarlo por la borda.

La pretendida justificación es “el ahorro y la austeridad”, nada más falso. En números cerrados, representan sólo el 0.05% del presupuesto. En tal caso, mejor revisar las obras faraónicas realizadas desde el Gobierno pasado y que requieren ingentes recursos para su mantenimiento o, bien, el absurdo costo de la próxima elección judicial.

En suma, otro sólido paso hacia la pulverización de la democracia constitucional y la restauración de un régimen autoritario.

hvives@itam.mx / @HVivesSegl



Construir oportunidades para los jóvenes

SYLVIA B. ORTEGA SALAZAR

La energía, el talento y la creatividad de los jóvenes conforma la reserva estratégica del país. Siempre ha sido así, pero lo peculiar de nuestros tiempos es que, debido al cambio demográfico, el grupo de población más grande que tendremos- todavía durante un par de décadas más- es el de los adolescentes y jóvenes adultos.

¿Se acuerdan del bono demográfico del que hablábamos mucho en el año 2000? Nos referíamos entonces a la circunstancia de tener una numerosa población de niños y niñas en edad de asistir a las escuelas de nivel básico a los que se podría ofrecer una buena crianza, salud y educación de muy buena calidad.

Bueno, esa oportunidad no se aprovechó del todo y el bono demográfico está a punto de perderse porque a medida que pasa el tiempo ya tenemos menos niños y niñas y pronto habrá menos adolescentes y jóvenes.

La lección que ojalá hayamos aprendido como Nación, es que lo que no hagamos ahora para formar a los jóvenes en edad para cursar la Educación Media Superior, ya sea que continúen hacia estudios superiores o bien para que puedan trabajar como técnicos certificados en empleos formales, ya no se podrá hacer, puesto que estas generaciones ya serán adultas, estarán en edades productivas y, sin una acción política vigorosa inmediata, carecerán de las capacidades para conducir y participar del crecimiento económico y el desarrollo local y regional.

Aunque México es todavía un país joven, vamos rápido a una estructura poblacional predominantemente de adultos que deben estar preparados para conducir los cambios en las formas de producir, de convivir, y, desde luego posean las capacidades necesarias para participar en la solución de los grandes retos que han heredado, específicamente: el calentamiento global y sus correlatos; el cambio demográfico; la aceleración tecnológica y el cambio geoestratégico.

Hay tres razones que explican por qué debemos preocuparnos muy especialmente por la educación de quienes tienen entre 15 y 17 años:

Primero porque en estas edades se concentra notoriamente la población que no va a la escuela; segundo porque es imperativo que los estudiantes se gradúen en mayor

proporción y tercero porque lo que aprenden es insuficiente y poco pertinente.

Nuestros jóvenes, si les cumplimos la promesa de una educación relevante y de calidad, estarán listos para incrementar la productividad, contribuir al crecimiento económico sostenible y sustentable y lograr una distribución de la riqueza menos inequitativa.

Gran potencial, pero estamos lejos de lograr que todas y todos tengan acceso a la escuela. En 2020 solamente la mitad del grupo de edad de 15 a 19 años asistía a algún plantel, lo que significa que unos cinco millones de personas jóvenes se encontraban fuera de la escuela. Para enfrentar este enorme reto básico es preciso emplear todos los medios, recursos, conocimiento experto y concertar la participación tanto de los actores del sector educativo como de los empresarios, empleadores, los tres niveles de gobierno y los responsables de las dependencias que son críticas para la operación de una política intersectorial que en forma coordinada atienda, sin exclusión alguna, todos los aspectos del desarrollo humano en esta etapa de la vida. Una política dirigida hacia los jóvenes, concertada, coordinada y eficaz.

Formar jóvenes para la vida y el trabajo es una aspiración legítima y una obligación del Estado y de la sociedad. Gracias a la investigación educativa y a la documentación de las mejores prácticas de las y los docentes tenemos buenas ideas, identificamos con mayor precisión lo que funciona en la realidad de las aulas y las escuelas para motivar a los estudiantes y acompañarlos en el desarrollo de su pensamiento crítico y capacidades humanas. Más aún, disponemos de estudios rigurosos y elocuentes sobre las pedagogías y las orientaciones con las que se puede promover la creación de ambientes de aprendizaje libres de violencia, interculturales e inclusivos. Es urgente y prioritario, sabemos como avanzar y podemos hacerlo si reunimos las voluntades y los recursos con la mirada puesta en nuestra responsabilidad con la construcción de futuros.

Socióloga y educadora, ha sido subsecretaría de Educación Media Superior. Es integrante de la Red Mujeres Unidas por la Educación y de la Unidad de Estudio y Reflexión sobre Sociedades del Conocimiento y Educación del COMEXI.

ineciefinfo.mx





XÓCHITL GÁLVEZ

A este gobierno ya se le acabó el dinero y debemos estar al pendiente porque van a querer cobrarnos más impuestos en lugar de impulsar la inversión [A16]

XÓCHITL GÁLVEZ Paquete económico

Hace unos días, el actual Gobierno Federal entregó su primer Presupuesto de Egresos de la Federación correspondiente al año 2025, el cual castiga duramente rubros clave para el desarrollo del país: salud, seguridad pública, infraestructura carretera, agua, universidades públicas, campo, entre otros.

Si bien la pobreza se ha reducido gracias a las transferencias económicas a familias mexicanas, lo cual es muy positivo, falta un cambio de fondo, como meterle el acelerador al crecimiento económico e impulsar empleos bien pagados a través de la certificación laboral y mejorar las competencias.

Sin embargo, pareciera que hoy estamos viviendo la cruda realidad de una larga borrachera que se vivió en el sexenio pasado con un mediocre crecimiento económico y gasto excesivo en obras faraónicas que se salieron del presupuesto por dos causas: la mala planeación y la corrupción.

Por ejemplo, el Tren Maya se presupuestó originalmente en 120 mil millones de pesos y a la fecha se llevan gastados más de 500 mil millones de pesos o el caso de la refinera Dos Bocas, que se presupuestó con 8 mil millones de dólares y se disparó, al año pasado, a 20 mil millones de dólares. Ambas obras seguirán requiriendo millonarios recursos adicionales, ya que funcionan a medias, son opacas e, incluso, están inmersas en actos de corrupción.

Ejemplos que, sin duda, hacen que el presupuesto presentado tenga

un déficit y se recorten las áreas prioritarias que nos referimos al inicio.

Aunado a ello, este paquete se presentó en un ambiente de desconfianza de inversionistas, pues se realizó luego de la aprobación de la reforma judicial y en medio de la desaparición de órganos autónomos, lo que ha impactado en la perspectiva de crecimiento de nuestro país.

El proyecto de Presupuesto de Egresos 2025 sigue endeudando a los mexicanos sin tener credibilidad y solidez financiera que se requiere en el mediano plazo. Propone un endeudamiento total equivalente al 3.9 por ciento del PIB, es decir, mil 428 billones de pesos, mientras que los ingresos están basados en supuestos optimistas que difícilmente se alcanzarán.

En pocas palabras, este presupuesto no fomenta el crecimiento económico del país, pues reduce significativamente la inversión del Gobierno y reduce a su mínima expresión los programas que impulsan la economía de las familias mexicanas como apoyos a los pequeños empresarios, al sector campesino, al turístico y medio ambiental.

Con este presupuesto no se alcanzará el crecimiento del PIB que se requiere. Y como van las cosas, será otro sexenio perdido en materia de crecimiento económico.

Lo digo nuevamente: estamos a favor de los programas sociales. En lo que estamos en contra es en el incremento del gasto discrecional que están proponiendo, principalmente

para el gasto corriente y de operación política.

Este paquete económico requiere una cirugía de fondo en el presupuesto para mejorar los servicios que otorga el gobierno y la economía de las familias mexicanas.

Uno de los caminos que podríamos transitar para salir de este atorrón e impulsar el crecimiento económico al 2 o 3 por ciento que quieren llegar es apostarle al nearshoring. Para ello se requiere garantizar la certeza jurídica, energías limpias, capital humano, infraestructura y seguridad pública.

A este gobierno ya se le acabó el dinero y debemos estar al pendiente porque van a querer cobrarnos más impuestos en lugar de impulsar la inversión. ●

Ciudadana



Gran fracaso

LUIS LINARES ZAPATA

El gobierno de Joe Biden junior se embarcó en dos guerras que van resultando un fracaso de trascendente dimensión para los vitales intereses de su nación. Las dos son *proxies*, es decir, por conducto de países subrogados que pagan la cuenta: Ucrania e Israel. Con la primera se intenta debilitar a Rusia. Desea impedir que esta nación se una, con sus muy serias capacidades nucleares, a China y, ambas, presenten insalvable resistencia —como en efecto sucede— a sus arraigadas pulsiones hegemónicas. Con la segunda, Israel, está decidido a conservar una plataforma de poder militar frente a toda la inestable región de Medio Oriente. Esa parte del mundo que posee enormes reservas petroleras e impregnada por creencias religiosas, que muchos temen hasta causarles angustias nocturnas.

La de Ucrania fue manufacturada por la élite supremacista gringa, primero, expandiendo las instalaciones guerreras de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) por todas las fronteras europeas con Rusia. Segundo, con el fascista golpe del Maidán y después desatando una inmediata represión contra todo lo ruso en el Dombás.

La intensa y extensa propaganda occidental ha tratado de hacer a los rusos, con Putin a la cabeza, como el terrible agresor y culpable único de esa guerra que ya va en su tercer año. En cuanto a Israel, sus intenciones compulsivas y fanáticas por adueñarse de las tierras palestinas, lo llevan a querer destruir cualquier obstáculo a sus desmedidas o sagradas ambiciones. El belicoso racismo israelí encuentra, sin duda, apoyo en la élite estadounidense por similares razones.

El daño que este doble patrocinio ha causado a la imagen estadounidense es devastador. La erosión que ya les carcome es de efecto inmediato, pero mucho queda enquistado y se irá presentando hasta convertirse en denso dique futuro. Y lo es frente al mundo entero, como también en su interior. Ya es inocultable atestiguar quién es el real culpable de ambos sucesos. Uno de ellos a través del continuo

apoyo brindado a todos los destructivos excesos del gobierno israelí y buena parte de los ciudadanos que lo sostienen. Las continuas iniciativas del Consejo de Seguridad para detener la matanza son obstruidas por las decisiones de apoyo estadounidenses.

Las condenas universales en la ONU las magnifica; el numeroso conjunto de vetos, ejercidos contra toda conciencia democrática, pacifista y humana. Mucho de la reciente catástrofe electoral de los demócratas a eso se debe. La sociedad estadounidense ha resentido —sépallo o no— hasta la mera médula de su pasado y formación vital, el genocidio que ha provocado la administración Biden y fuerzas que lo acompañan. A esto se adhiere el desgaste económico que pesa, sobre sus atascadas finanzas al pagar dos guerras simultáneas.

La compraventa interna de armas y su posterior envío a cargo de los presupuestos de cada usuario, no salva ninguna apariencia de negocio. Recuerdan ambos episodios de lastimoso pasado, cómo fue la derrota en Vietnam y la idea de lograr invertir en armas y alimentos (*guns & butter*) que le estalló a Lyndon Johnson.

La frase, lanzada por Biden de tornar a Putin un paria mundial, ha quedado en oneroso limbo político. Este personaje se ha movido a sus anchas en la geopolítica. Ha formado pareja con Xi Jinping y ambos lideran al, crecientemente poderoso, grupo BRICS. Más y más países se quieren adherir a esta supraformación. No pocos de ellos hastiados de los continuos castigos injerencistas. Usuales maneras del actuar imperial, imponiendo severa y unilateral

voluntad, a diestra y siniestra. Para ello tiene EU el dólar y látigos adicionales, bajo su control como armas ineludibles.

Las coordinadas presiones y penalidades contra la economía y la maquinaria de guerra rusas, ejercidas por los miembros de la OTAN, no han producido los efectos deseados. La estructura básica de ese país sigue funcionando y bien puede decirse que ha ganado la guerra. El escalamiento en la calidad y modernización de las armas usadas

contra Rusia acaban de recibir un golpe letal: el uso de un proyectil de mediano y largo alcance hipersónico (12 mil kilómetros por hora) que encendió alarmas por doquier. Capaz de portar ojivas nucleares, este misil esquivo cualquier mecanismo conocido de defensa. Pero, lo más importante, es que Putin está decidido a usarlo —como quedó demostrado— a pesar de su enorme costo implícito. Es muy posible que la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca marque el cambio esperado y temido para las imposterables negociaciones de paz.

Joseph Biden abandonará su puesto al borde de la catástrofe que pudo provocar en sus horas tardías. Revertir el daño ocasionado a la ya mermada hegemonía estadounidense y occidental es por demás notable. Tanto en el problema de Ucrania como en la criminal belicosidad israelí se impone, ya, un momento de cordura, aunque implique derrotas y penas adicionales.

“

Joseph Biden abandonará su puesto al borde de la catástrofe que pudo provocar en sus horas tardías



línea10

DEMIS FUENTES

A veces desde octubre, la CDMX hacía llegar a las alcaldías el llamado techo presupuestal, un dato fundamental para elaborar el **Ante-proyecto de Presupuesto de Egresos** que deben presentar y defender ante el Congreso, más o menos por estas fechas.

Pues algo raro pasó este año, algunas demarcaciones —¿o serán todas?— se quedaron esperando el documento y tuvieron que armar sus peticiones recurriendo al viejo e infalible icalculómetro!



Ahorros por aquí, ahorros por allá.

En **Donceles** siguen viendo dónde cabe todavía la tijera para reducir las compli-

caciones económicas.

Cuentan que una posibilidad es dejar de rentar un edificio frente al recinto para labores complementarias y dejar de desembolsar algo así como 4 millones de pesos en un año.

A quienes tendrían que ser desalojados no les gustó la idea y ofrecieron otras alternativas.

Por ejemplo, dejar de gastar casi un millón de pesos en rentar cajones de estacionamiento y aprovechar así que más de un congresista en la actual Legislatura se dice ciclista de hueso colorado.

Todo un clásico aquello de que se haga la voluntad economizadora... ¡en los gastos de mi compadre!

demisfuentes@reforma.com



Transformación del mercado hipotecario en CDMX

Opinión

MIGUEL ÁLVAREZ DEL CASTILLO

En el último lustro, el mercado inmobiliario de la Ciudad de México ha atravesado profundas transformaciones, particularmente en el segmento de los remates hipotecarios. La desaceleración económica, el impacto prolongado de la pandemia y los desafíos en la recuperación del empleo han configurado un panorama en el que los índices de impago hipotecario han aumentado de forma notable. De acuerdo con estimaciones del sector, la oferta de remates hipotecarios ha crecido en un 30 por ciento desde 2019, reflejo de

las presiones financieras que enfrentan miles de familias. Aunque estas cifras podrían interpretarse como señales de vulnerabilidad económica, también han abierto una ventana de oportunidad para los inversionistas, quienes encuentran en esta modalidad una vía para adquirir propiedades por debajo de su valor comercial.

Este incremento en los remates hipotecarios no ha sido homogéneo en toda la Ciudad. Las zonas consolidadas, caracterizadas por su conectividad, infraestructura robusta y oferta de servicios, han mostrado mayor estabilidad en su plusvalía, mientras que las áreas en desarrollo enfrentan una mayor volatilidad en el valor de sus inmuebles. Este comportamiento diferenciado subraya la importancia de realizar un análisis geográfico y económico detallado antes de invertir en este tipo de propiedades. En paralelo, los cambios en las dinámicas sociales de la Capital, como el aumento de la población flotante y las nuevas prioridades de vivienda postpandemia, han incentivado la búsqueda de inmuebles más accesibles, tanto para

habitar como para inversión.

Un aspecto que merece especial atención es el incremento en la cartera vencida de créditos hipotecarios. Según datos preliminares de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), este indicador creció un 12 por ciento entre 2020 y 2023, acentuado por la contracción económica y las condiciones adversas para los hogares. Este fenómeno no sólo pone en evidencia las tensiones económicas de las familias, sino que también plantea la necesidad de desarrollar políticas públicas orientadas a ofrecer alternativas de reestructuración más flexibles. Estas políticas podrían mitigar el impacto social del fenómeno y, al mismo tiempo, moderar la acumulación de propiedades en remate.

Para los inversionistas, los remates hipotecarios representan una alternativa estratégica en un mercado donde los precios de las propiedades tienden al alza. Sin embargo, la clave para capitalizar estas oportunidades radica en un análisis exhaustivo del contexto legal y financiero de cada inmueble. Las dificultades inherentes al proceso de adjudicación o escrituración pueden convertirse en barreras, si no se cuenta con la asesoría adecuada. De este modo, los remates hipotecarios no sólo se consolidan como una opción competitiva para acceder al mercado inmobiliario, sino también como una herramienta para diversificar portafolios de inversión en tiempos de incertidumbre económica.

En este contexto, resulta imperativo para los actores del sector, desde autoridades hasta empresas inmobiliarias, adoptar una visión integral. La combinación de políticas de apoyo a los deudores y mecanismos que agilicen los procesos de remate podría ser



clave para equilibrar las necesidades sociales con las oportunidades del mercado, contribuyendo a un sector inmobiliario más resiliente y equitativo.

*DIRECTOR DE CIMAC,
CARTERA INMOBILIARIA





Matías Pascal

Aranceles, narcóticos, advertencias y falta de sensibilidad política entre socios: Trump va all-in y México está en el river

Donald Trump, presidente electo de Estados Unidos, acaba de jugar una mano arriesgada en la mesa internacional. **Al anunciar aranceles de 25 % a productos provenientes de México, ha lanzado una apuesta que se siente más como un all-in que como una jugada estratégica. Trump busca asegurarse los reflectores, dominar las negociaciones comerciales y, de paso, mandar un mensaje claro: en su visión, el comercio global es un juego de suma cero. Pero, ¿quién realmente lleva las mejores cartas en esta partida?**

En el corto plazo, **la decisión de Trump es un golpe directo al nervio financiero de México.** La reacción inmediata de los mercados lo demuestra: **el peso mexicano cae como un jugador sin fichas, y las empresas exportadoras sienten el vértigo de una jugada que no vieron venir.** Sin embargo, en el póker de la política internacional, las cartas no siempre son lo que parecen, y el river (la última carta del juego) aún no se revela.

Para México, la jugada de Trump es un bluff con riesgos serios. Un arancel de 25% no sólo afectará a las industrias nacionales, sino que también impactará a los consumidores y empresas estadounidenses que dependen de las importaciones mexicanas, desde automóviles hasta productos agrícolas. Es decir, **Trump apuesta a que su base de seguidores verá esta medida como una victoria política, sin calcular el costo real para su economía.**

Pero México no está sin opciones. **La economía mexicana tiene recursos para ajustar su estrategia, diversificar mercados y fortalecer alianzas comerciales con otros países.** Tal vez el juego ahora sea más de paciencia que de fuerza, esperando el momento para lanzar su propia apuesta. La pregunta es **si los líderes mexicanos tienen el temple necesario para leer correctamente las cartas de Trump y jugar de manera cal-**

culada.

En el juego de póker, el tilt -ese estado emocional en el que las decisiones son impulsadas por el enojo o la frustración- puede llevar a la ruina. **Para México, responder con el orgullo herido sería peligroso. No es momento de entrar en una guerra de apuestas sin fin. Por el contrario, el país debe mantener la calma y apostar a estrategias a largo plazo que no dependan exclusivamente de la relación con Estados Unidos.**

Trump se lleva los titulares, es cierto. Pero el juego no termina aquí. **La economía global es una partida de múltiples rondas, y una jugada agresiva no garantiza la victoria. México aún tiene cartas que jugar, pero debe tener cuidado de no quedarse sin fichas antes de que llegue su momento en el river.**

¿Será este un bluff que Trump no podrá sostener? ¿O México perderá la mano por no tener el temple para resistir? El tiempo dirá quién tiene la mejor lectura del juego. Por ahora, lo único claro es que esta partida apenas comienza.

Además, veamos con claridad un punto clave: después de la amenaza del presidente electo de Estados Unidos de imponer, desde el primer día de su mandato, un arancel de 25 % a todos los productos de México y Canadá, deja en claro lo siguiente:

1) **México no puede esperar hasta el 20 de enero para comenzar pláticas y negociaciones con el equipo de Trump.**

2) **Los argumentos actuales de México no serán suficientes. La narrativa de que "producimos juntos" y que imponer aranceles sería perjudicial para Estados Unidos no resuena en la lógica de Trump. Para él, la negociación es integral e incluye temas de migración y fentanilo como piezas centrales de la ecuación.**

3) **El equipo negociador de México debe ser multidisciplinario. No basta con ex-**



ertos en comercio exterior; necesitamos incorporar especialistas en la relación bilateral en materia migratoria y de seguridad. La estrategia mexicana debe ser integral.

4) México ya tiene que estar tejiendo alianzas con todos los "stakeholders" potencialmente afectados por estas probables medidas.

Este reto de política exterior nos encuentra mal parados. La desaparición de las agregadurías de Seguridad y Migración en nuestra Embajada en Estados Unidos, la disolución de la Dirección Internacional del Instituto Nacional de Migración, y la vacante en la Dirección Internacional del Centro Nacional de Inteligencia, son malas noticias.

Lástima también que nuestra relación con Canadá esté tan fría y que la cooperación México-Estados Unidos en materia de Seguridad esté por los suelos, o como solemos decir ante una situación difícil e inverosímil, estamos por la calle de la amargura...

La política exterior no es un gasto, sino una inversión. Y cuando surgen retos de esta magnitud, las carencias se convierten en riesgos.

Y en medio de esta ríspida relación entre socios comerciales, surgió una exabrupto mayor al de ***Trump de imponer aranceles, venido de un senador de la República, ¡tabasqueño! Resulta que Óscar Cantón Zetina se lanzó al ruedo para pronunciarse porque México sustituya a Estados Unidos con China como socio comercial, ¿qué tal? Vaya que lo tonto es viral y se pega***

Dice que ***México no tolerará amenazas que atenten contra la soberanía y dignidad nacional.***

El legislador señaló que ***Trump*** debe dejar atrás las actitudes de campaña y actuar con responsabilidad como presidente electo.

Según el legislador, ***este tipo de amenazas no resolverá los problemas de narcotráfico o migración... ¿entonces? ¿Qué propone México para combatir efectivamente ese par de flagelos? ¿Alguien lo sabe? Pregunta al aire.***

¡Ciaooo!







#POLÍTICA CONFIDENCIAL

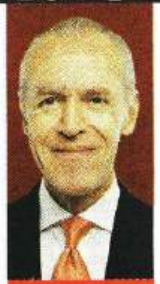
• **Patricio Lozano**, exalcalde de Pesquería, Nuevo León, y excandidato a diputado, hizo maletas y se lanzó hasta Madrid para asistir al Global Mobility Call, un evento dedicado a la movilidad sostenible. Hasta aquí, todo bien. Pero lo que desató el chisme fue su alarde de haber conversado nada menos que con Óscar Puente, ministro de Transportes y Movilidad Sostenible de España. Lozano no dudó en declarar que le gustaría seguir el ejemplo del socialista, quien tiene bajo su gestión una red ferroviaria que, por cierto, ha colapsado más de una vez este año. ¿Será que ese es el modelo que quiere replicar en Nuevo León? Aunque la intención de aprender sobre movilidad es loable, más de uno se pregunta si este viaje es solo otro caso de política turística o si realmente traerá algo de valor para la región. ¡Habrà que ver!

• **Jorge Romero**, presidente nacional del PAN, está en la mira de la Fiscalía de la Ciudad de México, que habría detectado movimientos y cuentas presuntamente irregulares por la friolera de 350 millones de pesos. El caso está contenido en la carpeta 00031, que incluye un detallado análisis de operaciones vinculadas no solo al líder panista, sino también a algunos de sus familiares. ¿Será que esta investigación se convierta en un terremoto político para Acción Nacional?

• **Pablo Lemus**, gobernador electo de Jalisco, se topó con Claudia Sheinbaum y, al parecer, hubo un intercambio interesante. Según Lemus, logró saludar a la presidenta, quien le dejó en claro que no ha tenido tiempo para agendarle una cita porque está muy ocupada. Eso sí, le prometió que pronto se reunirán para revisar los proyectos estratégicos para Jalisco.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



**HERIBERTO
MURRIETA**

Al puro centavo

No solo los toreros salen a hombros. Hace 50 años, el 10 de febrero de 1974, entusiastas partidarios de las Chivas brincaron a la cancha del Estadio de Ciudad Universitaria para alzar a su ídolo, Octavio Muciño. El partido contra los Pumas todavía no terminaba.

Semejante invasión hubiera acarreado severos castigos en la actualidad. Muciño iba en volandas, entre sorprendido y exultante. Había sido un gran ídolo del Cruz Azul y ahora lo era del conjunto mexicano por antonomasia.

El Guadalajara despertaba (y sigue despertando) una enorme pasión, no siempre bien canalizada. Apenas la semana pasada en el Clásico Tapatío, el aficionado atlista Gerardo Soria resultó herido en el Estadio de Chivas, lo que evidencia que siguen faltando protocolos adecuados para preve-

nir la violencia en los estadios nacionales.

111 días después de la fecha arriba mencionada, el "Centavo" Muciño fue asesinado afuera de un restaurante en Guadalajara, a inicios de junio de 1974. El esclarecedor reportaje de Eder Bayuelo reúne información valiosa sobre el crimen que sacudió a México. El acucioso trabajo periodístico le quedó a Eder al puro centavo. Ocupa varias páginas del nuevo número de la impecable y variada revista Balompié.

¿El asesino sigue vivo?, ¿está en libertad? De todo ello da cuenta el reportaje.

Mientras tanto, hoy arrancará la Liguilla por el título del fútbol mexicano.

El Toluca es favorito para eliminar al América, Cruz Azul a los Xolos, Pumas a Rayados y Tigres al San Luis.

APUNTE TAURINO

Con flexibilidad técnica y un claro entendimiento de las condiciones distintas de los

dos toros que lidió, el sevillano Borja Jiménez cayó de pie en su confirmación de alternativa el domingo pasado en la Plaza México.

Se mostró relajado y hondo con el abreplaza, pulsando las embestidas buenas del toro de San Constantino, y más tarde, se le vio más guerrero y voraz, atacando al quinto de la jornada para extraerle mulletazos. Sus fallas con el acero le arrancaron toda posibilidad de tocar pelo y salir a hombros.

Hablando de diestros andaluces, este domingo confirmará su alternativa Juan Ortega de manos de Juan Pablo Sánchez, en presencia de Diego Silveti, con toros de la ganadería de Montecristo.

Un cartel por demás atractivo que seguramente convocará a mucho público a los graderíos del coso capitalino y a través de la señal de Unicable.



TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

PLAN HÍDRICO

En medio de los crecientes desafíos ambientales y de escasez de agua que afectan al mundo, **México enfrenta una crisis hídrica cada vez más urgente**. En este contexto, la administración de la presidenta **Sheinbaum responde a las problemáticas globales de la sobreexplotación de acuíferos, la contaminación de fuentes de agua y los efectos del cambio climático, con el Plan Nacional Hídrico (PNH), iniciativa que propone una solución integral adaptada a las necesidades regionales y locales del país. Este plan no sólo busca mitigar la crisis, sino también, posicionar al país como un ejemplo de buen gobierno y acción responsable en la gestión de los recursos hídricos.** (Para un mejor contexto, se desglosa que, en materia de agua, el término **hidráulico**, se refiere a la ingeniería y la ciencia que estudia el comportamiento y las propiedades de los fluidos en movimiento, especialmente el agua; **hidrológico**, al estudio de la distribución, circulación y propiedades del agua en la superficie terrestre, en la atmósfera y en el subsuelo; e **hídrico**, a todo lo relacionado con el agua en general, sin especificar un campo de estudio particular; es un término más amplio que puede abarcar tanto aspectos hidráulicos como hidrológicos).

Nuestro país, con su amplia diversidad geográfica y climática, **enfrenta una distribución desigual del agua**. Mientras algunas regiones padecen graves problemas de escasez, otras sufren los efectos de la contaminación y la sobreexplotación; como ejemplo, **tenemos la escasez de agua en los estados del norte; la sobreexplotación de los acuíferos que ha reducido considerablemente la disponibilidad de agua en Morelos, mientras que, en Veracruz, la contaminación de ríos y lagos, junto con la creciente demanda en áreas urbanas y rurales, han intensificado la crisis**. El **PNH** tiene como uno de sus principales objetivos **garantizar el acceso al agua potable y servicios de saneamiento adecuados, sin importar la ubicación geográfica**; ello requiere mejorar las infraestructuras existentes y expandir la cobertura en zonas rurales y marginadas, donde las carencias son más evidentes, además, **el plan se enfoca en la gestión sostenible de los recursos hídricos, buscando restaurar ecosistemas acuáticos, conservar**

cuencas hidrográficas y fomentar la eficiencia en el uso del agua a través de tecnologías de riego eficiente.

México enfrenta altos niveles de contaminación en sus ríos y acuíferos, problema que afecta la salud pública y la biodiversidad. El PNH contempla medidas estrictas para controlar la contaminación industrial, agrícola y doméstica, con el fin de mejorar la calidad del agua para uso humano y ecosistémico, que no sólo buscan mejorar la calidad del agua, sino contribuir a la preservación de la biodiversidad y a la resiliencia frente al cambio climático.

El PNH también propone una serie de inversiones en infraestructura hídrica; esto incluye la construcción de nuevas presas, la modernización de los sistemas de riego y el fortalecimiento de las redes de distribución y tratamiento de agua. Estas inversiones no sólo beneficiarán a las comunidades locales, sino que también fomentarán la economía regional mediante la creación de empleos y la mejora de las condiciones para sectores clave como **la agricultura, la industria y el turismo**, particularmente en estados que dependen en gran medida de estos sectores.

La gestión del agua involucra a todos los niveles de gobierno y diversos actores sociales, por lo que **es esencial fortalecer las instituciones responsables de la administración hídrica, mejorar la coordinación entre ellas y garantizar la participación activa de las comunidades; que garantice el aprovechamiento eficiente de los recursos y una mayor adaptabilidad a las condiciones locales, especialmente en áreas rurales donde la infraestructura es más limitada.**

Este enfoque integral, que combina **inversión en infraestructura y estrategias de adaptación al cambio climático**, posiciona a **México** como actor clave en la lucha contra la crisis hídrica global al atender y resolver los problemas locales de gestión del agua, con sólido compromiso con un futuro sostenible, tarea que requerirá que cada entidad defina pronto su estrategia de recuperación y aprovechamiento integral del agua, su propio **Plan Estatal Hídrico**.





PUNTO Y SEGUIDO

Sequía política

Juan Manuel Jiménez

metropoli@cronica.com.mx



La falta de agua potable en el Valle de México, particularmente en los municipios de Los Reyes La Paz y Nezahualcóyotl, ha revelado más que una simple deficiencia técnica en el sistema hídrico: ha expuesto la fragilidad de la gestión pública y la incapacidad de las autoridades para garantizar un servicio esencial para miles de ciudadanos.

La decisión de la Comisión del Agua del Estado de México (CAEM) de suspender el servicio de agua en la zona centro y oriente de Nezahualcóyotl, a raíz de dos fugas en la línea maestra proveniente del tanque La Caldera, no solo es un indicio de un sistema hídrico deteriorado, sino también de una gestión pública reactiva en lugar de proactiva. Las fugas, que podían haberse evitado con un mantenimiento preventivo adecuado, se convirtieron en una crisis que afectó a decenas de miles de familias que ahora dependen de camiones cisterna para abastecerse de agua potable. Esto plantea una pregunta incómoda para las autoridades: ¿por qué no se invirtió antes en la rehabilitación de una infraestructura clave?

El alcalde de Nezahualcóyotl, Adolfo Cerqueda Rebollo, anunció la intervención de la CAEM y la puesta en marcha de un operativo de abastecimiento de agua mediante pipas. Sin embargo, este tipo de respuestas son solo medidas paliativas que no resuelven el problema de fondo: la gestión inadecuada y la falta de inversión en la infraestructura hídrica. Mientras tanto, las familias afectadas siguen esperando una solución definitiva.

A pesar de que la exigencia ciudadana es siempre al municipio, es difícil hacerle entender al ciudadano enojado y desesperado por no tener agua en meses, que la responsabilidad no es del gobierno de Neza, sino del gobierno mexicano. Esperemos en el gobierno mexicano hayan tomado nota de las múltiples manifestaciones por el tema del

agua en Neza y Los Reyes, porque cuando los ciudadanos hagan conciencia de los verdaderos responsables, se manifestarán en la capital del Estado de México.

Ahora bien, la crisis de agua no es un fenómeno aislado en el Valle de México, sino que forma parte de un patrón recurrente en muchas regiones del país, donde la gestión del agua se ha vuelto un tema de escaso interés político hasta que ocurre una crisis. En este contexto, resulta pertinente preguntarnos: ¿qué están haciendo nuestros políticos para evitar que situaciones como esta se repitan una y otra vez?

El sistema hídrico en el Valle de México depende de fuentes externas, como el ramal Mixquic-Tlahuac, y de una infraestructura obsoleta que, bajo una adecuada planeación y una asignación eficiente de recursos, podría haberse mantenido en buen estado. Sin embargo, la falta de inversión estatal y federal en el mantenimiento de estos sistemas ha puesto a las autoridades locales ante un escenario de emergencia. Y cuando los políticos se ven forzados a dar respuesta a las crisis, su capacidad de acción está limitada a soluciones temporales, como el uso de pipas, que no resuelven las causas estructurales del problema.

El papel de la CAEM y la Secretaría del Agua del Estado de México es clave. Si bien la reparación de las fugas es urgente, la falta de un plan integral que contemple la renovación de la infraestructura hídrica, la modernización de los pozos y la mejora de la distribución del agua es alarmante. La respuesta del gobierno estatal debe ir más allá de la reparación de emergencias y debe incluir una estrategia a largo plazo que garantice la estabilidad del suministro.

Esperemos pronto hagan algo las autoridades estatales para ayudar a quienes viven en Nezahualcóyotl, de lo con-

trario, también se irán secando sus posibilidades políticas de seguir gobernando.

Vivo la noticia, para contarle la historia ●
[@juanmapregunta](#)





Por el título

Con la coronación de las Rayadas culminó el decimocuarto Torneo Femenil del fútbol mexicano. Catorce torneos, cada uno mejor que el anterior, con seis de ellos ganados por Tigres, cuatro de las flamantes bicampeonas, dos del América y dos de las Chivas.

La del lunes entre las dos poderosas escuadras regias fue una Final simplemente memorable, vibrante, intensa, dramática, en la que las ejemplares futbolistas dejaron plena constancia de sus progresos como tales. Resuelta por la vía de los penales después del empate a tres goles en el marcador global, conseguido por las Rayadas en el último minuto por conducto de Katty Martínez, histórica goleadora ex Tigre.

Si con ese maravilloso espectáculo futbolístico no entienden muchos la importancia de apostarle a otro nivel al fútbol femenino en México... ¿entonces cómo y entonces cuándo?

Mientras lo entienden principalmente los de pantalón largo, atendamos ahora al fútbol entre hombres, en el que hoy empieza la Liguilla del Torneo de Apertura 2024. Una Liguilla a la que evidentemente llegaron los ocho mejores equipos, con las Chivas como grandes ausentes después del decepcionante cierre de su azarosa campaña.

Al iniciar esta etapa crucial en la que cada seis meses arranca la pelea formal por el título, esta noche el América recibe al Toluca y los Xolos reciben al Cruz Azul. Y mañana el Atlético San Luis será anfitrión de los Tigres y el Monterrey de los Pumas. Con los par-

tidos de vuelta el fin de semana: sabatinos el Toluca-América y el Cruz Azul-Xolos, y dominicales el Pumas-Monterrey y el Tigres-San Luis. El de los Pumas increíblemente programado (para jugarse al mediodía), con la supuesta intención de sacar ventaja, sin importarles que dicho horario va inevitablemente en detrimento del espectáculo futbolístico que se ofrezca.

El caso es que hoy, a partir del silbatazo inicial que ponga en acción al América y al Toluca, veremos de qué color se va pintando esta Liguilla, que de antemano luce francamente celeste.

Porque si le pusiéramos números a cada una de las cuatro series, podríamos repartir más o menos de la siguiente manera las actuales probabilidades de convertirse en semifinalista:

El Cruz Azul 82 %, los Tigres 75, el Toluca 60, el Monterrey 52, los Pumas 48, el América 40, el San Luis 25 y los Xolos 18.

Obviamente, probabilidades muy distintas a las de ser campeón, que más allá de lo subjetivo del asunto están más o menos así:

El Cruz Azul 35 %, el Toluca 16, los Tigres 11, el Monterrey 10, el América 10, los Pumas 7, el San Luis 6 y los Xolos 5.

Es decir, que el Cruz Azul sería campeón en una de cada tres veces que se jugara la Liguilla en estas condiciones y bajo estas circunstancias. El América o los dos equipos regiomontanos en una de cada diez... y el San Luis y los Xolos en una de cada veinte.

¿O qué números y probabilidades visualizan ustedes?

