

N. OPINION



LA CANCELLER canadiense, **Mélanie Joly**, se llevó tarea en su equipaje de regreso a Ottawa luego de reunirse con la virtual Presidenta, **Claudia Sheinbaum**.

ADVERTIDA de que disponía de sólo 15 minutos, le planteó tres puntos muy concretos: la revisión del **T-MEC**, la **política energética** del nuevo gobierno y la seguridad de las **inversiones** canadienses.

LA REPRESENTANTE de **Justin Trudeau** recibió tres respuestas directas y sucintas: primero, el compromiso de conversar sobre los temas espinosos que pudieran surgir en la revisión del tratado.

SOBRE la política de energía, le dijo que se buscará una transición hacia **energías renovables** en la que se espera mucho de firmas canadienses, siempre y cuando se respete el esquema de un máximo de 46 por ciento de inversión privada, sobre todo en materia **eléctrica**.

FINALMENTE, la próxima mandataria le adelantó que habrá un esquema para proteger las **inversiones extranjeras** y la estabilidad económica.

PARA CERRAR, la morenista le dijo a la canciller que tenía un cuarto punto a tratar: la revisión de las **visas canadienses**, tanto las impuestas este año para el ingreso de mexicanos como las de trabajo que ella considera muy relevantes en la relación bilateral.

EL ENCUENTRO, dicen, fue concreto y fructífero, con muy buena química. Ya se verá si en el futuro se mantiene el buen tono y, sobre todo, si llegan los buenos resultados.

• • •

COMO que los **diputados federales** no fueron tan buenos anfitriones de los ministros de la **Suprema Corte** en el primer foro de consulta de la **reforma judicial**.

SE RESTRINGIÓ el paso de personal de apoyo de los **ministros** y el orden de participaciones que se les había adelantado fue alterado.

Y CUANDO todos esperaban que se cumpliría con el gesto de cortesía de que la presidenta **Norma Piña** cerrara la reunión, de manera sorpresiva hizo uso de la palabra el ex titular de la Corte **Arturo Zaldívar** para confrontar a sus ex colegas.

ASÍ ES QUE, lo que había comenzado más o menos bien, acabó abollado por las malas formas de los legisladores.

• • •
CUENTAN que el segundo aplazamiento de la audiencia por el caso del llamado **"Cártel Inmobiliario"** en la **CDMX** no tomó a nadie por sorpresa en la Fiscalía capitalina que encabeza **Ulises Lara**.

Y ES QUE, desde que se pospuso la primera cita que era para febrero y el juez la mandó hasta mediados de junio, se les acabó la prisa dado que el asunto ya no tendría efecto en los resultados de la elección local.

ASÍ ES QUE, ahora que el tema se movió a octubre, recibieron la noticia con un encogimiento de hombros y un leve tronido de boca.



BAJO RESERVA

Ven oportunidad de atemperar el vendaval de la reforma

::::: Luego de que ministros de la Corte plantearon en el debate con legisladores la idea de que su relevo y el de magistrados y jueces se haga de manera escalonada, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** por primera vez abrió la puerta a ajustes en su iniciativa de reforma judicial, por lo menos en los términos de su aterrizaje. Nos cuentan que en el equipo de la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** el giro cayó como tanque de oxígeno, pues se abre la posibilidad de manejar de manera gradual los cambios que con tanto afán ha impulsado el mandatario saliente, con lo cual se podría calmar el nerviosismo de los mercados financieros en el arranque de la próxima administración. ¿Lograrán atemperar el vendaval?

Alerta en Veracruz por el cártel de Caro Quintero

::::: Nos cuentan que en el gabinete de seguridad federal hay preocupación por una posible escalada de violencia en Veracruz, estado que en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rocío Nahle

unos meses gobernará la morenista **Rocío Nahle**, exsecretaria de Energía. Nos hacen ver que diversas áreas detectaron una expansión del Cártel de Caborca en la entidad, considerada punto estratégico para el tráfico de drogas al continente europeo. Por ello, nos comentan, se busca evitar que el arranque del gobierno de doña Rocío se vea empañado por las acciones de ese grupo criminal, fundado por el capo **Rafael Caro Quintero** para pelearle la plaza a sus rivales del Cártel de Sinaloa, al cual, por cierto, hace unos días la Marina la decomisó un arsenal de armas largas en Boca del Río.

¿Debates del PRI o del PRIMor?

::::: La dirigencia del PRI, que encabeza **Alejandro Moreno**, organizó sus propios foros paralelos



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

al diálogo nacional propuesto por la Cámara de Diputados sobre la iniciativa de Reforma Judicial. Nos comentan que el tricolor busca llegar con una posición definida en torno a las implicaciones legales y operativas que traería la iniciativa presidencial defendida por la aplaudidora legislativa de Morena, y para eso está invitando a sus expertos. La pregunta es si el esfuerzo tiene que ver con el interés de proponer ajustes útiles a la propuesta oficial o si se trata, como sospechan algunos malpensados, de preparar el regreso de las votaciones del tricolor de don Alito con el gobierno, esas que dieron origen al famoso PRIMor.

Retrasan malos resultados sobre aprendizaje

::::: Nos aseguran que en la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) están atrasando los resultados de la evaluación diagnóstica que aplicó al inicio del ciclo escolar 2023-2024 a estudiantes de educación básica. Nos comentan que entre los estudiosos del sector temen que la Secretaría de Educación Pública esté influyendo para que no se difundan justo en la recta final del gobierno del presidente **López Obrador**. Lo que nos adelantan es que los resultados de la prueba indican que los aprendizajes de los estudiantes siguen en franca caída, sobre todo para leer y localizar y extraer información, además de la ya histórica deficiencia para realizar operaciones matemáticas básicas.



FRENTE POLÍTICOS

1. Unidad 2024. En su reunión con gobernadores, **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, proclamó un término: unidad. Alabó la confianza en **Claudia Sheinbaum**, la virtual presidenta electa, resaltando su experiencia y honestidad. Insistió en la gobernabilidad del país y en el carácter histórico del triunfo, comparándolo con una hazaña mundial. Sin embargo, lo que suena a despedida no lo es. Un despliegue de lealtad y respaldo, mientras se alista la transición. El llamado de **López Obrador** a sus altos mandos, base y militancia es a parar el alboroto. Ya ganaron.

2. Sensatez. **Rafael Guerra Álvarez**, magistrado presidente de la CDMX, destacó en los Diálogos Nacionales para la Reforma Constitucional al Poder Judicial. Entre todas las voces, fue quien propuso lo más razonable: respetar la carrera judicial para proteger los derechos de sus trabajadores. Una idea que, en la práctica, es crucial. **Guerra Álvarez** también sugirió que la elección de nuevos jueces y magistrados se realice tanto a nivel federal como local. Un enfoque que busca asegurar que los nuevos ingresos al sistema judicial sean justos y transparentes. Si alguien sabe qué Poder Judicial tenemos y qué Poder Judicial queremos, es él.

3. Cambios. **Andrés Manuel López Obrador** no se opone a un relevo gradual en el Poder Judicial, pero sin tácticas dilatorias. Tras la inauguración de los Diálogos Nacionales sobre la Reforma Constitucional, elogió la aceptación de la necesidad de reformar, por parte de jueces y magistrados. Propuso que los actuales ministros participen en elecciones y que se logre paridad de género en el Poder Judicial. Celebró el avance hacia una reforma con participación del pueblo, recalcando la sabiduría popular. **Norma Piña**, presidenta de la SCJN y otros ministros, como **Javier Laynez Potisek**, defienden al Poder Judicial. Pero no les alcanza.

4. Burla. En Michoacán, ocho hombres cisgénero se registraron como mujeres trans y ganaron alcaldías, usurpando espacios destinados a la comunidad. Entre estos candidatos están **Rubén Torres García**, del PRD, electo en Charapan; **Jorge Luis Estrada Garibay**, de la coalición PRI-PAN-PRD en Ecuandureo; **Octavio Chávez Aguirre**, del PT-PES en Lagunillas, y **José Enrique Mora Cárdenas**, del PRD en Purépero. Grave retroceso para los derechos LGBTQ+. Colectivos y activistas exigen al Instituto Electoral de Michoacán mecanismos para verificar la identidad de los candidatos. Un triunfo de la trampa sobre la equidad.

5. Doble función. **Jesús Esteva**, próximo secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, seguirá como secretario de Obras de la CDMX hasta que termine la administración actual, afirmó **Martí Batres**, jefe sustituto de Gobierno. **Esteva** maneja la transición y continúa supervisando proyectos clave como la Línea 9 del Metro y la Línea 3 del Cablebús. **Batres** aplaudió su labor y confirmó que **Esteva** mantiene su compromiso con la infraestructura capitalina al mismo tiempo que coordina con el gobierno federal. Hay funcionarios que pueden duplicarse sin problema. Otros no.





Sacapuntas

PROPUESTA Y POSTURA DEL MAGISTRADO



RAFAEL GUERRA

› Fijó postura sobre la reforma judicial el presidente de la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia, **Rafael Guerra Álvarez**, en el foro realizado en San Lázaro. El también presidente del Poder Judicial de la CDMX se pronunció a favor de que los ministros de la Corte sean electos por voto popular. Y en el caso de magistrados y jueces, avaló que se elijan en las urnas, pero de manera gradual y aplicable a los de nuevo ingreso, para respetar y garantizar la carrera judicial.



DE LO PERDIDO, LO ENCONTRADO

NORMA PIÑA

› Nos cuentan que en la Corte los ministros que se oponen a la reforma judicial entraron en la resignación. La presidenta **Norma Piña** y el resto de los que han expresado su rechazo, ven irremediable la aprobación de la iniciativa, pero darán la lucha para que su aplicación sea gradual y para que se conserven criterios de independencia y autonomía.



DAVID COLMENARES

RECIBE 65 LEGISLATURA SUS ÚLTIMAS AUDITORÍAS

› Entregó el Auditor Superior de la Federación, **David Colmenares**, el primer informe sobre la Cuenta Pública 2023. El acto fue simbólico porque es el último reporte que entrega a los integrantes de la 65 Legislatura. El siguiente paquete de resultados sobre el uso de los dineros públicos lo recibirán en octubre los nuevos diputados federales.



ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

ADÁN, DIRECTO A LA COORDINACIÓN

› Es un hecho que el ex secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, coordinará a los senadores de Morena a partir del 1 de septiembre. Incluso el actual líder de esa bancada, **Ricardo Monreal**, se dijo confiado de que el tabasqueño conseguirá los votos que le faltarían (entre 2 y 4) para aprobar las reformas de la 4T, incluida la judicial.



GUADALUPE TADDEI

MAYORÍA CANTADA EN SAN LÁZARO

› Aclaró la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, que la asignación de las plurinominales para la siguiente Legislatura se hará con base en las reglas vigentes. Es decir, se usará el límite de 8% a la sobrerrepresentación por partido político y no por coalición, con lo que Morena y aliados van directo a tener la mayoría absoluta en San Lázaro.



MARTÍ BATRES

VA POR OTRAS CIEN METAS

› Este lunes, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, presentará un nuevo plan de 100 acciones para ejecutar en el último tramo de su administración, que culmina el 5 de octubre próximo. Esto, después de que rindió un informe en el que aseguró que ya cumplió con su primera centena de metas, establecidas cuando asumió el cargo, hace un año.



JOE BIDEN

PROMUEVEN BAJAR A BIDEN

› Se gesta entre integrantes del partido Demócrata de EU orillar al presidente **Joe Biden** a declinar en su aspiración por reelegirse. Y es que sus problemas de concentración, que atribuyen a sus 81 años de edad, le jugaron una mala pasada en el debate con **Donald Trump**. Algunos hablan de relevarlo con **Michelle Obama**.



TRASCENDIÓ

Que cómo estarán temiendo la tormenta de reclamos a **Marko Cortés**, presidente nacional del PAN, a propósito de la derrota electoral del 2 de junio, que por primera vez la reunión del Comité Nacional se realizará este sábado a puerta cerrada y no se dejará pasar a los medios al discurso inaugural, como en otras ocasiones. En la encierro se prevé la creación de dos comisiones: la especial de análisis de los resultados comiciales y diagnósticos más la organizadora nacional de la elección del CEN. Bueno.

Que por si alguien todavía tenía dudas, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se comprometió a continuar y consolidar el proyecto del Tren Maya por considerarlo uno de los más grandes legados de la administración de **AMLO**, durante la inauguración del Museo de Edzná en Campeche. “Esta obra es única, porque además de ser un símbolo de la transformación, deja atrás el modelo insostenible del neoliberalismo. Vamos a darle continuidad también a los planes de justicia, a seguir rescatando estos hermosos sitios arqueológicos”, expresó.

Que **Jorge Álvarez Máynez**, ex candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, inició en Sonora su gira de agradecimiento y para “dar batallas pendientes” pasadas las elecciones del 2 de junio, por lo que acudió a la asamblea estatal del partido acompañado de **Ernesto de Lucas**, ex aspirante al Senado, y **Manuel Scott**, dirigente local, ante quienes dijo: “cuentan conmigo para lo que viene”.

Que quien otra vez se dijo excluido fue el petista **Gerardo Fernández Noroña**, pues luego de que lo chamaquearon en el proceso interno de la 4T y no alcanzó más que una plurinominal, ahora hace berrinche porque no fue invitado a la reunión “informal” de **Andrés Manuel López Obrador** con **Claudia Sheinbaum**, gobernadores y los futuros coordinadores en el Congreso, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**, aunque sigue sintiéndose de la “cúpula” morenista pasada su reunión del jueves con la virtual mandataria electa, que hasta le ofreció un hueso que él aún está ponderando. Vaya.



línea10

DEMIS FUENTES

LA CANCELLETER canadiense **Mélanie Joly** se llevó tarea en su equipaje de regreso a Ottawa luego de reunirse con la virtual presidenta **Claudia Sheinbaum**.

ADVERTIDA de que disponía de sólo 15 minutos le planteó tres puntos muy concretos: la revisión del T-MEC, la política energética del nuevo gobierno y la seguridad de las inversiones canadienses

LA REPRESENTANTE de Justin Trudeau recibió tres respuestas directas y sucintas: primero, el compromiso de conversar sobre los temas espinosos que pudieran surgir en la revisión del tratado.

SOBRE la política de energía, le dijo que se buscará una transición hacia energías renovables en la que se espera mucho de firmas canadienses, siempre y cuando se respete el esquema de un máximo de 46% de inversión privada, sobre todo en materia eléctrica.

FINALMENTE, la próxima mandataria le adelantó que habrá un esquema para proteger las inversiones extranjeras y la estabilidad económica.

PARA CERRAR, la morenista le dijo a la canciller que tenía un cuarto punto a tratar:

la revisión de las visas canadienses, tanto las impuestas este año para el ingreso de mexicanos como las de trabajo que ella considera muy relevantes en la relación bilateral.

EL ENCUENTRO, dicen, fue concreto y fructífero, con muy buena química. Ya se verá si en el futuro se mantienen el buen tono y, sobre todo, si llegan los buenos resultados.



CUENTAN que el segundo aplazamiento de la audiencia por el caso del llamado "Cártel Inmobiliario" en la CDMX no tomó a nadie por sorpresa en la Fiscalía capitalina que encabeza **Ulises Lara**.

Y ES QUE, desde que se pospuso la primera cita que era para febrero y el juez la mandó hasta mediados de junio, se les acabó la prisa dado que el asunto ya no tendría efecto en los resultados de la elección local.

ASÍ ES QUE, ahora que el tema se movió a octubre, recibieron la noticia con un encogimiento de hombros y un leve tronido de boca.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

¿Quién se responsabiliza por la inundación en Cuautitlán?

:::: Pobladores de Tultepec y Cuautitlán estuvieron a punto de terminar a los golpes pues ante la inundación en la colonia Rancho San Blas y la falta de respuesta de autoridades de ambos municipios, vecinos de la colonia afectada comenzaron a quitar un dique que impedía el cauce del agua hacia un canal de riego. Policías de Tultepec llegaron para impedirlo a jaloneos. A pocos metros de ahí, los alcaldes de Cuautitlán, **Aldo Ledezma** (PRI), y **Sergio Luna** (Morena), de Tultepec, dialogaban sobre acciones coordinadas. Mientras, los damnificados se preguntan quién se hará responsable de los daños.



ARTURO CONTRERAS/EL UNIVERSAL

Aldo Ledezma

Van por coordinación metropolitana

:::: A poco más de una semana de haber asumido la titularidad de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, **Cristóbal Castañeda** recibió ayer en las instalaciones del C5 mexiquense a su homólogo de la Ciudad de México, **Pablo Vázquez**. Aunque el encuentro se realizó a puerta cerrada, nos comentan que ambos funcionarios coincidieron en la necesidad de mantener el trabajo conjunto que a la fecha se ha venido desarrollando y que ha permitido a ambas entidades lograr capturas de líderes criminales. La estrategia metropolitana, nos aseguran, seguirá en pie y se verá fortalecida, y muestra de ello es el Operativo 100 días que ya se aplica en algunos municipios limítrofes con la CDMX.



TOMADA DE X

Cristóbal Castañeda

Plantea Rafael Guerra elección de ministros por voto popular

:::: Nos platican que el presidente de la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos (Conatrib), el magistrado **Rafael Guerra Álvarez**, propuso en el arranque de los Diálogos nacionales sobre la reforma al Poder Judicial que la elección de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) sea por voto popular para que el pueblo mande en su designación. En tanto, para el nombramiento de magistrados y jueces, que su designación, también por voto, sea de manera gradual y aplicable a los de nuevo ingreso, a fin de asegurar una transición basada en la carrera judicial y justicia de calidad, y que estos conserven sus derechos adquiridos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rafael Guerra Álvarez

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



ROZONES

Alertas de reelección

Aunque este día los reflectores estarán puestos en el PAN, donde definirán la ruta de renovación de su dirigencia, nos piden no perder de vista las definiciones que vaya tomando el otro partido que integró la alianza opositora: el PRI. Y es que el próximo domingo 7 de julio el tricolor llevará a cabo su Asamblea Nacional en la que muchos prevén que el actual dirigente, **Alejandro Moreno**, intente, con varias maniobras de por medio, quedarse al frente del partido. Quizá por eso hay ya voces que están llamando a que se posponga esa asamblea. Es el caso de **Dulce María Sauri**, quien es consejera estatal en Yucatán y ya pidió que así ocurra. Esto luego de advertir que **Alito** logró un control de asambleas estatales e impuso una convocatoria a modo. No ha dejado de llamar la atención el apresuramiento con el que se han llevado a cabo los trabajos preparatorios de la Asamblea Nacional.

Gradualidad avanzaría, ¿qué falta?

Y tras la primera mesa de los Diálogos sobre la Reforma al Poder Judicial, ciertamente ha parecido tener buena acogida la idea del relevo gradual y progresivo de sustitución de jueces, y más porque desde el propio ámbito judicial se alertó sobre el problema de la renovación de golpe y porque ésta fue una propuesta planteada por una ministra de la Corte. Sin embargo, entre las filas de la oposición, que es donde han advertido riesgos en el contenido de la reforma presentada por el Ejecutivo, el escalonamiento no es suficiente, aún buscarán que se atiendan otras dos exigencias: la de que todos los perfiles tengan méritos, esto es, una trayectoria en el ámbito judicial y por último que, asociado a lo anterior, independientemente del poder que los proponga —Ejecutivo, Legislativo o Judicial—, puedan garantizar independencia. Sobre esos puntos, nos dicen, habrá que estar pendientes.

Búsquedas y objeciones

Y fue el subsecretario de Gobernación, **Arturo Medina**, el que ayer difundió en las redes imágenes de cómo el Gobierno realiza acciones para localizar a los normalistas de la escuela **Raúl Isidro Burgos** de Ayotzinapa. En las fotos aparecen personas con picos o cerniendo tierra aparentemente en busca de indicios que pudieran dar cuenta del paradero de los jóvenes. "Durante las acciones permanentes de búsqueda instruidas por el Presidente de México, este viernes estuvimos en Iguala y Cocula en Guerrero, como todos los días los equipos de profesionales y especialistas trabajaron de sol a sol en las tareas de búsqueda en campo", escribió. Esto ocurre luego de que familiares y abogados de los 43 estudiantes desaparecidos anunciaran que rechazarán resultados relacionados con pruebas realizadas a restos, porque no les notificaron ni a ellos ni a los forenses argentinos. La próxima semana hay reunión de padres con AMLO y se verá qué pasa en este tema. Pendientes.

Tumban diputación a deudor

Importante mensaje el que se mandó ayer, nos comentan, desde el Tribunal Electoral, en particular desde la sala Regional de Toluca, que determinó revocar la constancia de mayoría al candidato del Partido Verde Ecologista de México, **Alberto Carballo**, por ser deudor alimentario. Con esta decisión, se informó, deberá ser su suplente, **José Luis Hernández Pérez**, quien asuma el cargo a partir del 1 de octubre en San Lázaro. Carballo libró filtros para inscribir su candidatura, hizo campaña y obtuvo en las urnas un holgado triunfo, pues logró el 57 por ciento de los votos en el distrito 23 del Estado de México, con sede en el municipio de Lerma, pero el hecho de estar en el registro de deudores, según lo establecido en la Constitución, le ha quitado la posibilidad de ser votado y por lo tanto la diputación. Ahí el dato.

Metro y camionetón

Y donde se generó una polémica, para variar, fue en las benditas redes, luego de que se difundiera un video en el que se aprecia cómo la ministra **Lenia Batres** llega en un ostentoso camionetón a los Diálogos de la Reforma Judicial en San Lázaro que se realizaron el jueves pasado. En las imágenes se aprecia cómo entra al estacionamiento de la Cámara el vehículo del cual la ministra del pueblo, como también la llaman, baja, para luego saludar a lo lejos levantando la mano. El caso es que ayer la juzgadora repostó un video en el que se le ve haciendo uso del Metro para transportarse: cruza torniquetes, aborda un convoy, viaja sentada en el vagón y sale en la estación Zócalo/Tenochtitlan. ¿Qué pasó entonces? Pues nada. Que resbaló con una cáscara de Suburban y a lo que sigue.

Críticas morenistas al auditor

Y fue la diputada **Inés Parra**, de Morena, la que hizo ayer fuertes cuestionamientos al auditor superior, **David Colmenares**. Esto luego de que hiciera entrega de un primer informe de auditorías a la Cuenta Pública de 2023. "Pasará a la historia como el Auditor comparsa, el alcahuete de los corruptos, el cómplice por omisión, el cómplice por responsabilidad estratégica, el político perverso que inhabilitó el objetivo esencial de toda auditoría que es la de detectar corrupción para corregirla y combatirla. Colmenares ni corrigió ni combatió, no es lo suyo, lo suyo es la complacencia a la corrupción... La era de Colmenares será recordada como la era de la impunidad y la complicidad para con los corruptos", ha señalado la legisladora. Por cierto que el funcionario señalado por Parra esta vez compareció ante diputados vía Zoom.



SUBE Y BAJA



David Ginty

Neurocientífico y biólogo de EU



La investigación del doctor tendría un puerto benéfico para millones de personas en el mundo: nuevos tratamientos para

la disfunción eréctil o restaurar la función sexual en personas con parálisis de la parte inferior del cuerpo.



Chema Martínez

Excandidato a la alcaldía de Guadalajara



El exaspirante de Morena a la alcaldía de Guadalajara no queda conforme con recuento de votos que el mismo pidió.

Todo porque la candidata ganadora avala el recuento.





Reforma judicial: Jugando la mano de la democracia

En el gran tapete de la política, el primer foro de *Diálogos sobre la Reforma Judicial* ha puesto todas las cartas sobre la mesa. Se trata de un juego de póker donde los jugadores más hábiles despliegan sus estrategias, pero el destino de la democracia se encuentra en la balanza. La propuesta de reforma es como un *all-in*: **una apuesta total que, si no se juega con prudencia, podría dejar a la democracia con las fichas en números rojos.**

Quienes apoyan la reforma ven en ella una mano ganadora, una oportunidad de corregir fallas estructurales y asegurar un sistema judicial más justo y eficiente.

No obstante, como en el póker, **lo que a primera vista puede parecer un triunfo seguro, puede rápidamente volverse un farol peligroso.** La concentración de poder en un solo jugador, sin suficientes mecanismos de control, es un riesgo que no podemos ignorar.

La democracia, al igual que en una partida justa, se basa en el equilibrio de poder y en la supervisión mutua entre las instituciones. Cualquier movimiento que incline demasiado la balanza hacia un solo lado amenaza con romper ese equilibrio. **La eliminación de contrapesos y la disminución de la independencia judicial podrían convertirse en una carta trampa, capaz de socavar los cimientos democráticos que tanto nos ha costado construir.**

La tentación de manipular las reglas del juego para obtener una ventaja inmediata es grande, pero la historia nos ha enseñado que las victorias obtenidas de esta manera suelen ser efímeras y peligrosas. La democracia no se juega en una sola mano; es un torneo continuo donde cada jugada cuenta. **La verdadera victoria radica en mantener el juego limpio y las reglas claras para todos los jugadores.**

Si la reforma judicial se aprueba sin las salvaguardias necesarias, podríamos estar frente a un *royal flush* en manos de quienes buscan consolidar el poder, dejando a la ciudadanía sin cartas para jugar.

Por eso, **es esencial que este debate continúe con transparencia y compromiso democrático, buscando siempre el interés común por encima de las ambiciones individuales.**

La democracia es el mayor premio de esta partida, y como guardianes de este legado, **debemos asegurarnos de que ninguna reforma, por bienintencionada que sea, ponga en jaque los principios que nos definen.**

Al final del día, lo que está en juego es mucho más que una simple partida; es la esencia misma de nuestro sistema de gobierno. Y en este juego, todos debemos ser ganadores. ¡Ciaooo!







Pleito en el Tribunal Electoral

En el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se perfila lo mismo que le ocurrió al Inai. Actualmente, el pleno del TEPJF sólo cuenta con cinco integrantes, de siete que debería tener. Los magistrados **José Luis Vargas** e **Indalfer Infante**, quienes terminaron su periodo hace tiempo, no han sido reemplazados. En octubre próximo se van los magistrados **Reyes Rodríguez** y **Felipe Fuentes**.

Si el Senado no hace la tarea de elegir a los sucesores, después de octubre sólo quedarán tres magistrados. Para sesionar se requieren por lo menos cuatro. El TEPJF quedaría paralizado.

* **Fuentes** y **Reyes** se montaron en la coyuntura. Cabildean agregar un transitorio en la anunciada reforma electoral que extienda su mandato un año, aseguran en el Tribunal. Pero ven difícil que lo logren. Todos sabemos cómo terminó el intento del polémico **Arturo Zaldívar** de prolongar dos años su periodo como ministro presidente de la SCJN. * Hay más. Los "**Felipes**" —**Fuentes** y **De la Mata**— promueven la creación de una comisión que se encargue de la validez de la elección. Ambos se autonombraron como integrantes de ésta. Se fueron por la libre. No le avisaron a la magistrada presidenta del TEPJF, **Mónica Soto**.

"Los **Felipes** son los que sacaron las reglas de cómo va a operar la comisión para la validez de la elección", acusan.

Por si fuera poco, organizaron un foro público, previo a la entrega de la constancia de mayoría a la futura presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum**. Convocaron a académicos, líderes de opinión, integrantes de la sociedad civil para que expongan sus puntos de vista sobre la transición. "Algo que no se ha estilado", aseguran.

Tampoco avisaron de ese evento. Madrugaron no sólo a **Soto** sino a **Claudia Sheinbaum**. De acuerdo con la fuente, cedieron a la presión del PRI y el PAN que promueven el foro para exponer sus quejas sobre la "elección de Estado".

A Morena le hace ruido ese foro. Lo ve como un intento de ponerle piedras a la constancia de mayoría de la virtual Presidenta electa. Los **Felipes**, según la fuente, buscan un escaparate para que los consideren para la SCJN, una vez que entre en vigor la reforma al Poder Judicial, pero "les salió el tiro por la culata".

"¿Para qué hacer algo que va a complicar el proceso de transición?", se pregunta la fuente. Y afirma: "Es un acto político, no jurisdiccional".

El anuncio del foro apareció en el *Diario Oficial* sin el consentimiento de **Soto**. El detalle le costó la chamba a **Rodrigo Sánchez Gracia**, secretario general de acuerdos.

En esas estamos.

* Ni para atrás ni para adelante. El conflicto que tiene a trabajadores de limpieza del IPN sin cobrar se complicó. Luego de pláticas en la Secretaría de la Función Pública con la empresa Gott Und Glück, que los contrató, el Politécnico inició el procedimiento para rescindir el contrato por diversos incumplimientos. La empresa dice que el IPN le debe 130 millones de pesos por servicios prestados de mayo a junio pasados y que por eso no puede pagar sueldos. El IPN argumenta que no le puede pagar por que la citada sociedad opera con irregularidades.

¿Cuáles? Un documento interno del Poli señala que los trabajadores de Gott Und Glück no están registrados en el IMSS. "Se encontró falsedad en la información proporcionada para efectos del contrato", dice. Y más: "El aviso de registro, emitido por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, carecía de vigencia desde el 14 de febrero de 2014".

El reporte interno asegura que el 25 de abril pasado, un representante de la empresa entregó copia simple de un documento con el logo de la STPS, pero, que al hacer una búsqueda en la plataforma correspondiente, no se encontró registro alguno de nombre Gott Und Glück.

"El 3 de mayo se le volvió a pedir a la empresa que exhibiera el registro mencionado ante la STPS, pero no lo ha hecho".

Once días después, la STPS notificó que, derivado de una búsqueda en la plataforma y en el Padrón Único de Contratistas de Servicios y Obras Especializados, no se visualizó que Gott Und Glück contara con registro. El IPN afirma también que el personal asignado, entre ellos supervisores, no asisten a prestar los servicios pactados, produciendo condiciones insalubres en inmuebles ocupados por unidades académicas o administrativas. "Tienen a todas las escuelas sin agua y jabón", se lee en el documento.

Entre las condiciones que el IPN pone para liberar el recurso está el pago de las multas por el incumplimiento en las condiciones establecidas en el contrato: presentación del Sistema Único de Autodeterminación (SUA) del IMSS, suministro de materiales para que se cumpla con el servicio y la comprobación de alta de los trabajadores en el Seguro Social.





¿López Obrador le baja dos rayitas?

• La capacidad de Sheinbaum para moderar las posturas más radicales del Presidente podría ser clave.

Pasó un poco lo inesperado: **Andrés Manuel López Obrador** ha dado un paso que sorprendió al mostrar algo de apertura a la propuesta de una elección gradual de los integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y del Poder Judicial. Esta decisión, que suaviza su postura inicial, podría marcar un punto de inflexión en el debate sobre la reforma al Poder Judicial.

La propuesta original de **López Obrador**, que buscaba una renovación inmediata y completa de la SCJN, había generado preocupación entre diversos sectores por su potencial para desestabilizar uno de los pilares fundamentales del sistema democrático mexicano, además de una volatilidad muy peligrosa en los mercados. La apertura a una transición más gradual sugiere, aunque sea parcialmente, una disposición al diálogo y al consenso que muchos consideraban ausente en el tramo final de la política de **López Obrador**.

Este giro en la estrategia de **López Obrador** podría ser el resultado de diversas presiones y negociaciones. Algunos analistas especulan que la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, habría jugado un papel crucial en esta moderación. Su perfil, percibido como más conciliador —y su papel central como Presidenta electa— para decidir cómo se deben enfrentar los riesgos de la reforma mal ejecutada, podría haber influido en la decisión del Presidente de buscar un terreno común con la oposición y el poder judicial.

La aceptación de una implementación gradual de la reforma judicial podría tener varias implicaciones positivas:

1. Reducción de la tensión política: al mostrar flexibilidad, **López Obrador** abre la puerta a un diálogo más constructivo con la oposición y el Poder Judicial.
2. Mayor legitimidad: una reforma consensuada tendría mayor aceptación y legitimidad, tanto a nivel nacional como internacional.
3. Estabilidad institucional: una transición gradual permitiría una adaptación más suave del sistema judicial, minimizando posibles interrupciones.
4. Señal de madurez política: este movimiento podría interpretarse

como un signo de madurez política y capacidad de negociación del gobierno.

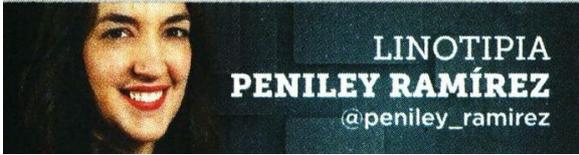
Sin embargo, es importante señalar que éste es sólo un primer paso. Porque el diablo está en los detalles, y será crucial observar cómo se materializan estas intenciones en propuestas concretas y negociaciones futuras.

La influencia de **Sheinbaum** en este proceso, si se confirma, podría ser un indicio de su futura dinámica con **López Obrador**. Su capacidad para moderar las posturas más radicales del Presidente saliente podría ser clave para navegar los desafíos de la transición y de su propio sexenio.

En conclusión, esta aparente cesión de **López Obrador** abre una ventana de oportunidad para un debate más constructivo sobre la reforma judicial. Será responsabilidad de todos los actores políticos aprovechar este momento para buscar construir un consenso que fortalezca, en lugar de debilitar, las instituciones democráticas de México.

Implementar gradualmente la reforma judicial podría tener varias implicaciones positivas.





LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@peniley_ramirez

Las indagatorias a miembros y fundadores de MXvsCorrupción y Latinus ocurrieron justo después de investigar al hijo del Presidente.

UIF contra MXvsCorrupción

En mayo de 2023, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad publicó una investigación sobre el caso Segalmex. El título era: “Directivo de Segalmex operó en la red de los amigos de Andy”. Desde 2020, MXvsCorrupción, entre otros medios, ha documentado cómo en Segalmex se desviaron, dicen las investigaciones federales, más de 17 mil millones de pesos del erario. Ahora, MXvsCorrupción conectaba el fraude con un amigo de Andrés López Beltrán.

La investigación periodística explicó que Hugo Buentello era parte de una red de empresarios cercanos a Andy, el hijo del Presidente, que obtuvieron contratos millonarios con el obradorismo. Y reveló que Buentello, también, fue funcionario en una de las instituciones del caso Segalmex y “firmó un contrato por 86 millones de pesos para el abasto de 50 mil bolsas de leche en polvo de las que no existe evidencia de su entrega”.

Unas semanas después, la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda (UIF) envió oficios a todos los bancos del país: querían estados de cuenta, créditos y transacciones de varias personas relacionadas con Segalmex.

Tuve acceso a los oficios. La UIF solicitó información de un empresario que sirvió de prestanombres, otro que estuvo preso y comenzó a cooperar con las autoridades, el apoderado legal y la administradora de varias empresas fantasma, entre otras personas. Y en esa misma lista, la UIF incluyó entre los investigados a María

Amparo Casar, la presidenta de MXvsCorrupción.

Hablé con ella. No sabía que, junto a los investigados de Segalmex, estaba también indagada por la UIF ella misma, que lidera la organización que quizá ha revelado los detalles más graves del caso.

“No he sido notificada por la UIF de esta investigación y hasta ahora que me lo dices no tenía yo idea de que estuviera siendo investigada por la UIF ni con respecto a Segalmex ni con respecto a ningún otro caso”, me dijo Casar.

Y no fue la única. El mismo día que la UIF pidió a los bancos documentos de los implicados en el caso, también solicitó la información financiera de Claudio X. González, fundador de MXvsCorrupción: Max Kaiser v de otras

cuatro personas que también fundaron la institución, además de abogados que han litigado para ellos o los han representado.

“No sabía de esta investigación, sin embargo, no me sorprende. He sido un crítico muy vocal del Presidente, de Morena, de la señora (Claudia) Sheinbaum, y de alguna manera hay una fiscalización sobre mi persona desde la administración de (Enrique) Peña Nieto”, me dijo González.

Su colega, Kaiser, tampoco se sorprendió. “No tenía idea de que la UIF me estaba investigando. Quienes fuimos parte de la fundación, diseño y hemos apoyado a Mexicanos siempre tuvimos claro que en algún momento nos iban a investigar, íbamos a ser incómodos, y que íbamos a tener al gobierno encima”.

Desde mediados de 2020, me dijeron ellos, ni Kaiser ni González forman parte de MXvsCorrupción, ni están en las actas como asociados. En junio de 2023, sin embargo, la UIF abrió investigaciones contra ellos y los otros fundadores.

El momento de estas indagatorias, como en el caso de Latinus, que publiqué aquí hace una semana, coincide con publicaciones de reportajes que apuntan a los negocios de amigos de Andy, el hijo del Presidente. En febrero de este año, según nuevos documentos que obtuve esta semana, la UIF también comenzó a investigar La Nota es la Nota SC, una compañía de Carlos Loret de Mola.

Sobre esto, Loret tampoco estaba enterado. “Es la empresa productora de mi programa en W Radio. A través de ella se cubren los honorarios del equipo de producción, información, comentaristas, colaboradores, etc.”, me dijo. Además, la UIF también investiga a BCG Limited Consulting, la empresa propietaria de la marca Latinus.

En respuesta a la “Linotipia” anterior, AMLO dijo que él no ordenó investigar a Loret. No tengo pruebas de que lo hubiera hecho. La cronología, sin embargo, es clara: las indagatorias financieras contra Latinus, MXvsCorrupción y sus miembros, todas, ocurrieron justo después de investigar al hijo del Presidente. Ojalá que esta coincidencia les parezca, en Palacio, tan curiosa como me lo parece a mí.





JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO

El irrespeto a los votantes y el desprecio a la oposición

Cuando se publique esta columna prácticamente habrá pasado un mes de la elección presidencial. Me parece que es el penúltimo texto que vale la pena dedicar al análisis de los resultados electorales (nunca hay que decir que es el último). Y para ello, insisto en varias preguntas. ¿La oposición ya asimiló lo que ocurrió? ¿Ya hizo una gran introspección? ¿Una profunda autocrítica? ¿O sigue peleándose con el señor que ya se va, tal como lo ha hecho durante más de cinco años? ¿Cuáles han sido las explicaciones más sesudas acerca de la derrota opositora en palabras de sus más conocidas personalidades? ¿Y los análisis de quienes les hacen eco en los medios a través de artículos, columnas y caricaturas?

No he visto muchas miradas interiores que hayan surgido de la honestidad intelectual. Una o dos ejercicios, si acaso, que hasta el momento no trascendieron más allá de la retórica y que definitivamente no fueron disecciones precisas. ¿O usted sí ha visto un gran foro para debatir el futuro de la oposición? ¿Algún cónclave al respecto? ¿Algunas mesas ciudadanas? ¿Un intento para reconocer pifias, al menos un error estratégico durante la campaña presidencial?

Nada. Alguna excepción. La oposición sigue desaparecida. Básicamente los opositores al régimen morenista han tenido tres etapas. Primero, cayeron en negación. Luego, sucumbieron a la iracundia. Al final, flotan en una especie de estado de desolación. Y desde ahí, desde el absurdo de no asimilar lo acontecido, recurrieron a lo fácil, a irrespetar a los votantes. Con tono racista, les siguen llamando "indios", "campesinos", "narcos", "suicidas", "orates", "escatológicos", "changos", irresponsables, esclavos, estúpidos. Así el nivel, pero bueno, vamos a ver realmente quiénes votaron por Sheinbaum...

En primer lugar, contra lo que decía la oposición, fueron los jóvenes entre 18 y 29 años: prácticamente seis de cada diez (57%), mientras que sólo dos de cada diez escogieron a Xóchitl (22%). La juventud no se identifica hoy con los opositores al nuevo régimen. Punto. Y entre los jóvenes más maduros, los que tienen entre 30 y 44 años, tampoco: seis

de cada diez votaron por ella (60%).

Otro mito opositor deshecho fue el que afirmaba que, a mayor nivel académico, la oposición apalearía. Pues no, hubo empate entre quienes tienen educación superior: 43% para Sheinbaum y 44% para Gálvez. En votantes con educación media-superior, la morenista ganó ampliamente, con 57% contra 28%.

Hubo una tercera leyenda urbana política que voló por los aires: mientras más ingresos tenga la gente (decían los opositores), "más vota oposición". Pues no: quienes ganan \$50 mil pesos y más votaron mayormente por Claudia, con seis puntos de diferencia (50% contra 44%). En todas las profesiones o trabajos Claudia ganó, salvo en aquellos votantes identificados como "patrón" o "empleador", donde perdió por poco: 41% contra 39%.

Son datos publicados en *El País*. ¿Por qué sufragó así la gente? Otra encuesta de salida, ésta de *El Financiero*, obtuvo la respuesta: a la pregunta de "¿cuál es la razón por la que usted votó así?", la frase ganadora fue "para continuar la transformación". La mayoría de los mexicanos aprecian este nuevo régimen que instauró López Obrador y que consagró en las urnas Claudia Sheinbaum.

A partir de datos duros postelectorales como estos, la oposición tiene que asimilar: hoy, la mayoría no quiere a sus figuras. Damas, caballeros, intelectuales afines, busquen las razones de tal hecho y vean qué pueden hacer para representar alternativas de gobierno desde los municipios, luego en los estados, y finalmente a nivel federal. Y "alternativas" significa concebir algo mejor, pero no algo "mejor" de acuerdo a lo que se dicen entre ustedes en sus tertulias complacientes, sino a partir de entender de una vez por todas a los votantes.

O sigan en negación seis años más, esperando una desgracia ajena, pero recuerden: la leyenda del voto oculto era realidad... para ampliar casi en diez puntos el sufragio por Claudia que marcaban las encuestadoras antes de los comicios.

Se busca oposición, segunda llamada. ●

**La oposición tiene que asimilar:
hoy no se quiere a sus figuras.**





En el debate, Biden se vio como un anciano de mente vacilante, incapaz de hacer frente a su rival.

Tropiezo fatal

"El que se sienta de sentón y se levanta de pujido, está jodido". Con más elevación, y al mismo tiempo con mayor hondura, dijo lo mismo Jorge Manrique en las dolidas coplas que escribió con motivo de la muerte de su padre: "Las mañas y ligereza / y la fuerza corporal / de juventud, / todo se vuelve graveza / cuando llega el arrabal / de senectud". Los años pueden ser bálsamo que alivia penas de alma o enfermedad que trae consigo ajes de cuerpo. Con Biden no han sido benévolos. Lo han tratado mal y maltratado. En su debate con el infame Trump se vio como un anciano de mente vacilante y expresión errática, incapaz de hacer frente a la rijosidad de su pugnaz rival. El tropiezo del actual ocupante de la Casa Blanca será fatal para él, por la imagen que proyectó, de hombre valetudinario sin los recursos físicos y mentales que se requieren para desempeñar en la debida forma un segundo periodo en la Presidencia. Me temo que Trump, probado delincuente, hombre mendaz y trapacero, racista, discriminador, será electo otra vez para desgracia de México y mía en lo personal, que de nuevo quedará impedido, por cuestión de principios, de pisar suelo norteamericano mientras

ese barbaján sea Presidente. Eso significa, con toda probabilidad, que jamás volveré a cruzar el río que nosotros llamamos Bravo y los vecinos Grande. No me duele esa quijotada, lo digo con sinceridad, pues de mi casa soy y en mi casa me estoy, ni envidiado ni envidioso, como el clásico, sino contento, o sea contenido, sin desear el bien ajeno ni querer acrecentar el propio. Hago míos los versos de aquel feo poeta tan hermoso, Pedro Garfias: "Aquí estoy

sobre mis montes, / pastor de mis soledades". Advierto, sin embargo, que me acerco al peligroso resbaladero de lo melodramático. Vuelvo sobre mis pasos para dolerme de la locura que posee a los estadounidenses capaces de colocar en el mismo sitio que ocuparon Washington y Lincoln a un hombre tan deleznable y de tan baja calidad humana como Trump. En fin. Como solía decir en sus sermones el señor cura García Siller, párroco que fue por largos años de la Catedral de Saltillo, mi ciudad: así anda el mundo, y ni modo.. Al terminar el consabido trance en la habitación 210 del Motel Kamawa ella le dijo a él: "¡Qué felices seremos cuando nos casemos!". "Sí -confirmó él-. Claro, si nos tocan buenas parejas"... El rabino Chochem y el padre Arsilio tenían buena amistad.

Cierto día el rabino le hizo una pregunta al sacerdote: quería saber cómo era eso de la confesión. El padre Arsilio se lo explicó y le dijo que por vía de ejemplo le permitiría confesar a un feligrés, para lo cual lo instruyó debidamente. Llegó al confesonario un individuo. "Acúsome, padre, de que tuve trato carnal con mujer". Dictaminó el rabino: "De penitencia rezarás 100 padrenuestros". "¡Cien padrenuestros! -se azaró el sujeto-. ¡Por ese pecado el padre Arsilio me hace rezar nada más tres padrenuestros!". Replicó el rabino Chochem: "Es que él no sabe lo sabroso que es"... La trabajadora social le preguntó al hombre que pedía la ayuda de la beneficencia pública: "¿Cuántos hijos tienen usted y su esposa?". "Respondió el sujeto: "Nueve. Ya sé que son pocos, pero es que ella y yo nunca hemos congeniado"... El cuento que ahora sigue es de color subido. Las personas de moral estricta

deben suspender en este mismo punto la lectura.. El gendarme municipal llevó a una parejita joven ante el juez. Quiso saber el letrado: "¿Por qué los detuvo?". Declaró el jenízaro: "Estaban haciendo el amor por jurado". "¿Cómo por jurado?" -inquirió el juzgador sin entender. Explicó el gendarme: "Oral y público"... FIN.



EDITORIAL

Biden: obstinación irresponsable

El desempeño del presidente Joe Biden en el primer debate que sostuvo con su rival para las elecciones de noviembre próximo, Donald Trump, encendió las alarmas dentro de su propio partido y entre todos los sectores que no desean el regreso del magnate a la Casa Blanca. No se trató sólo de que el demócrata careciera de la coherencia y la agilidad mental para refutar las mentiras vertidas por Trump durante cada una de sus intervenciones, así como para conducir la discusión a los temas en que el republicano resulta más vulnerable, sino de que buena parte de sus declaraciones fue llanamente ininteligible.

Lo cierto es que nadie puede llamarse a sorpresa: desde hace años, Biden experimenta episodios en los que parece perder la conciencia acerca de dónde se encuentra y qué está haciendo ahí. En grabaciones de actos públicos, que circulan profusamente en medios de comunicación y plataformas de redes sociales, se le puede ver desorientado, con la mirada perdida, sin saber cómo comportarse ni a dónde dirigirse. También son recurrentes los *lapsus linguae* en los que confunde personas y países o suelta frases sin relación con el hilo de su discurso.

Sin duda, la señal más conspicua de la degradación institucional y social que corroe a Estados Unidos consiste en el hecho de que un delincuente probado como Trump compita por la Presidencia en unas elecciones que, además, tiene grandes probabilidades de ganar. Washington asigna con ligereza la etiqueta de "estados fallidos" a países que viven crisis agudas o crónicas de gobernabilidad, pero hoy el conjunto de su clase política debería mirarse en el espejo y preguntarse cómo llamaría a un país en el que no hay o no se aplican los mecanismos legales para impedir la nominación de una persona que justifica en público la violencia sexual hacia las mujeres, desvía recursos de su propia campaña para pagar sobornos a una actriz pornográfica con el fin de que acallara sus relaciones extramatrimoniales, ha cometido fraude financiero y fiscal por décadas, llamó a sus seguidores fanatizados a asaltar la sede del Legislativo, presionó a funcionarios para que adulterasen los resultados electorales y secuestró documentos clasificados, entre otras faltas graves.

Sin embargo, es igualmente preocupante que desde el bando demócrata se pida a los ciudadanos que voten por una persona cuyas capacidades se encuentran en entredicho. La circunstancia de que, de triunfar en la con-

tienda, Biden terminaría su periodo con más de 86 años tendría que haber bastado a sus correligionarios para emprender la búsqueda de un perfil más apropiado para la responsabilidad que implica gobernar a la mayor potencia militar del planeta. Si el sistema de partidos exige a los ciudadanos que elijan entre un fascista que azuza la violencia y un hombre que no puede sostener un debate, es inevitable que crezca el desafecto hacia la democracia y se fortalezcan las tendencias autoritarias que los estadounidenses ven en cualquier lugar, excepto dentro de sus fronteras.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

La resistencia de Brenda

Acudí a ese encuentro a solicitud de uno de los abogados de Brenda Quevedo. Para ese momento llevaba poco más de un año investigando su caso. Cuento con evidencia convincente de que, durante su reclusión, Brenda fue torturada dos veces

“**E**stoy ante una sobreviviente”. Eso fue lo primero que me vino a la cabeza cuando conocí a Brenda Quevedo. Una fuerza de la naturaleza frente a la monumental injusticia. Esa vez fue la primera que ingresé a un penal de alta seguridad. Los filtros infinitos, los inmensos muros, las cámaras y las máquinas detectoras de metales habían sido los elementos de un ritual para adentrarme a ese lugar donde casi todo está prohibido.

En el Centro Federal de Readaptación Social número 16 únicamente hay mujeres y sin embargo no hay nada femenino en ese laberinto fabricado para enterrar en vida a tantas inocentes.

La esperamos media hora dentro de un pequeño cubículo. Cuando la puerta se abrió, dos custodias la depositaron sin que ella supiese bien a bien dónde se encontraba. Brenda llevaba el uniforme caquí, color que portan las reclusas sin sentencia.

Acudí a ese encuentro a solicitud de uno de sus abogados. Para ese momento llevaba poco más de un año investigando su caso. Contaba con evidencia convincente de que, durante su reclusión, había sido torturada en dos ocasiones, mientras se encontraba bajo la custodia del gobierno, para forzar una confesión.

Primero tuve noticia por el testimonio que ella misma redactó y que su madre, Enriqueta Cruz, compartió conmigo. Luego, porque entrevisté a Cintia —una antigua compañera de celda— quien, en el penal de Santiaguillo, la vio regresar a su cama con el cuerpo tremendamente desvendado por la violencia de sus verdugos.

También conversé con un an-

tiguo jefe de custodios que trabajó en la prisión de Islas Marías. A condición de que no revelara su nombre, él corroboró la violación tumultuaria sufrida por Brenda dentro de una caseta de la Marina, a medio construir, ubicada frente a un montículo blanquísimo por el guano de las aves marinas.

Ese antiguo funcionario me aseguró que aquellos depredadores habían arribado a las Islas Marías montados en un avión de la Procuraduría General de la República. Tiene certeza de que, desde muy arriba, se giraron instrucciones para que esa gente pudiera hacer con Brenda lo que le viniera en gana.

La intención del abogado era contrastar la información que yo había conseguido con el relato directo de la víctima. Acudí a la cita en calidad de periodista y también como investigador del caso. Así quedó asentado en el documento presentado ante las autoridades. Cualquier otra interpretación a propósito de esta visita es insostenible.

No estoy capacitado para realizar perfiles criminales. Sin embargo, el sentido común alcanza para notar la incoherencia. En 2006 Brenda fue acusada de ser una de las líderes de la banda criminal que presuntamente secuestró y luego desmembró el cuerpo de Hugo Alberto León Miranda, hijo de la famosa líder de la sociedad civil, Isabel Miranda de Wallace.

En concreto, se le acusa de haber ideado hacer pasar por vivo a un sujeto que murió de un paro cardíaco pocas horas después de haber sido plagiado. Ella habría tomado y editado las fotografías que un mes después iban a ser enviadas a la madre por correo postal para solicitar el rescate.

En un vehículo de su propiedad habría luego cargado con los restos cercenados para arrojarlos en los canales de Cuemanco. La acusan igualmente de haber metido la cabeza y las manos en unos botes con formol donde permanecieron hasta que se echaron a perder.

La cantidad de maldad asignada a esta mujer es difícilmente superable. Una verdadera criminal, mala de los pies a la cabeza. Esta es la imagen que Isabel Miranda ha proyectado de ella desde que la linchó públicamente subiéndola a un espectacular, igual que hizo con el resto de los acusados.

La tengo frente a mí y me pregunto cómo alguien, en algún momento, pudo haber creído en la invención del personaje maldito. Brenda podría ser la mejor actriz del mundo, pero no encuentro nada en ella que me permita encajar a esa persona con el personaje de la leyenda propuesta.

¿Qué hacía Brenda antes de ser perseguida como criminal? Mientras estudió su licenciatura, ella trabajó para la editorial Clío, fundada por el historiador Enrique Krauze. He entrevistado a sus colegas de aquella época que refieren solo cosas buenas de esa chica que en sus primeros veinte se abrió camino calificando material para producir documentales.

Más tarde laboró para Televisa, con el productor Federico Wilkins. Entre otros programas, participó en Zona Abierta, entonces conducido por Héctor Aguilar Camín. Durante una época fue coordinadora de invitados y por eso su mamá atesora fotografías de su hija con celebridades, entre ellas el escritor Carlos Monsiváis.

Al terminar su licenciatura se fue a vivir a Inglaterra. Cuando

en aquel país le ofrecieron la residencia, volvió a



México para terminar el trámite de titulación. Sabía que, sin papeles académicos, en aquel país le esperaría una larga carrera como mesera y ella aspiraba a más.

Su estancia se prolongó porque el trámite fue largo y también porque se enamoró de un joven guapo y simpático. Me refiero a Jacobo Tagle Dobín. Una de las primeras veces que salió con él fueron en grupo al santuario de Chalma. Ahí se tomaron todos juntos la fotografía maldita. La misma que iba a ser utilizada un año después para denunciar a la banda más estúpida de la historia, la banda de

Chalma cuyos integrantes se retrataron cargando una inmensa cruz, después de haber comprado escapularios.

¿Cómo fue que Brenda —una hija querida de familia, una estudiante dedicada, una profesional y una joven en vías de migrar a Inglaterra— se convirtió en unos cuantos meses en la más despiadada *femme fatal* denunciada sin fatiga por la señora Miranda?

Aquel encuentro con Brenda en el Cefereso 16 sembró en mi conciencia una fuerte impresión. Supe al despedirme de ella que no podría mirar hacia otro lado hasta lograr que su versión se conociera. Lo mismo que la tremenda injusticia y las pruebas fabricadas que la han privado de una vida normal durante más de 18 años.

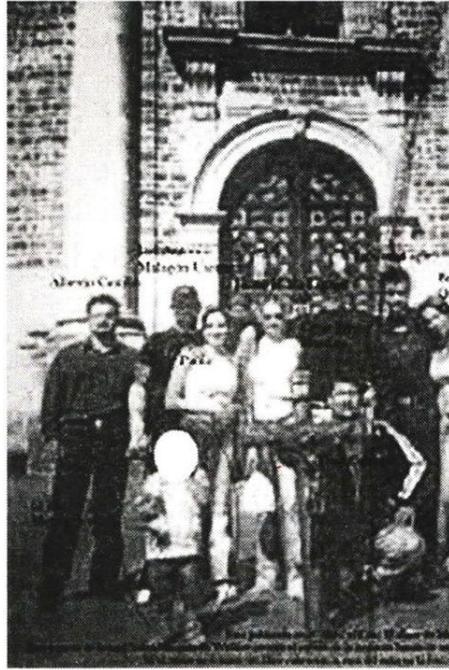
Recientemente volví a hablar por teléfono con ella. Me dijo que le pesaba mucho haberse perdido la oportunidad de ser madre. Ingresó a la cárcel en sus veintes y ahora que obtuvo finalmente la libertad condicional es ya demasiado tarde.

El lunes pasado un juez le permitió regresar a la casa materna, de donde no puede salir siquiera al patio. No habrá verdadera restitución frente a la existencia que le fue robada hasta que los jueces le entreguen una sentencia que reconozca plenamente su inocencia. Socialmente merece también una disculpa grande y un reconocimiento sin mezquindad por su capacidad

de resistencia. —

@ricardomraphael





Ella con Carlos Monsiváis y con el grupo con el que fue a Chalma. ESPECIAL





La estupidez y el “periodismo”

El periodismo no está en crisis, pero sí está en peligro. Y es que, lamentablemente, hoy cualquier desocupado toma un micrófono y se presume periodista, sin serlo. ¿Cuáles son sus auténticas intenciones? Sospecho que ni ellos mismos lo saben.

En realidad, sus objetivos son ambiguos. Unos, los más burdos y simplones, anhelan volverse famosos y que algún incauto les pida un autógrafo en la calle. Otros, los más abyectos, han visto (y encontrado) una forma de mantener su triste tren de vida, persiguiendo convenios publicitarios y, por añadidura, vendiendo su escaso talento al mejor postor.

Poco les importa, en realidad, la información, el periodismo. Propalan mentiras sobre cualquier cosa, si les ordenan y les pagan. Lo único que les interesa es la fama, el espectáculo: el chayote. Con el aumento de los medios de comunicación “independientes”, infelizmente, se han acrecentado los falsos periodistas.

Y eso ha propiciado una (alarmante) cantidad de noticias falsas, rumores y teorías conspirativas que se propagan rápidamente a través de las redes sociales y los medios de comunicación. Infelizmente, a las tierras del periodismo han llegado aventureros y desenfadados que no saben ni entienden un carajo sobre nada. Y varios de esos personajes, vaya a saber el diablo cómo, han logrado acreditarse en la Conferencia Presidencial “Mañanera”. Y, desde ahí, han inundado el ambiente de puerilidades.

La mayoría no tiene ningún tipo de formación periodística y no parecen estar interesados en adquirirla. No leen, no escriben, no estudian y apenas logran articular un pensamiento coherente. Desde luego, hay periodistas perspicaces, pero son los menos.

Para el grueso de los “colegas” que se presentan en “la Mañanera”, lo más importante es captar los reflectores, imponer su punto de vista y, si es posible, tratar de sacar de sus casillas al Presidente. Personajes obcecados y recalcitrantes que, una vez que se apropian del micrófono, se proponen ser estúpidos y majaderos.

Estos zafios le arrebatan la palabra al Presidente, lo increpan y se montan sobre el caballo de la majadería y el disparate. ¿No debería ya tomar medidas más drásticas la Oficina de Comunicación Social de Presidencia?



COLUMNISTAS

Página 2

**Enrique Quezadas,
autor de extraordinarias
obras de arte, ahora se
aventura a escribir un
libro que vale la pena
revisar: comentario de
César Daniel González
Madruga**

César Daniel González Madruga, "El Siervo"
@CesarG_Madruga



Haz de tu vida una obra de arte

Ayer se presentó en la librería Gandhi de las Lomas el libro titulado "Haz de tu vida una obra de arte" de Enrique Quezadas, publicado por la Casa Editorial Océano. Sin duda, es el nacimiento de un libro necesario para entendernos mejor como seres humanos que cohabitamos en un mismo tiempo y espacio.

Enrique, a lo largo de su carrera, nos ha regalado extraordinarias obras de arte. En su vasta carrera musical y como cantautor, nos ha ofrecido cientos de canciones que son coreadas a todo pulmón durante sus conciertos; además, se ha aventurado a la composición original de música para orquesta (la más compleja de todas las composiciones) y que ha sido interpretada por grandes orquestas mexicanas. En el mundo de la literatura, la publicación de sus novelas han sido aclamadas por grandes expositores y críticos como Germán Dehesa o Antonio Velasco Piña. En los últimos años, Quezadas comenzó a dedicar sus redes sociales para hablar de su forma de pensar y entender el mundo, en poco tiempo, sus cuentas pasaron de unos cuantos

seguidores a cientos de miles, lo que lo consolidó como un influencer.

Ahora, con total responsabilidad, Enrique se aventuró a escribir un libro de profundo contenido filosófico, pero de fácil alcance para todo lector imparcial. El artista que nos tenía acostumbrados al canto, la música, la literatura y la poesía, de pronto nos invita a echarnos un clavado a nuestro interior, a pulirnos, des-

cubrirnos, conocernos y empujarnos a la aventura de ser y sentirnos mejor como seres humanos y lo hace alejado de la fácil narrativa de autoayuda que acapara gran parte de los estantes de libros en venta, ya que entra en las profundidades del alma y cuando cita, lo hace de forma acertada con frases de filósofos o místicos de la historia que resultan hilos de Ariadna del conocimiento y, sobre todo, lo escribe alejado de la demagogia y el dogma. El artista ya no solo busca acercarte y expresarte su arte, sino

que hace de la vida misma un arte e invita y guía a todos a esculpir, como el escultor, nuestra propia piedra personal de vida.

Su presentador fue el youtubero Héctor Escajadillo, quien se refirió a la obra como "un libro de arte, un libro de espiritualidad sin ataduras de ninguna religión, un libro de ciencia

que no se obsesiona con los datos, un libro de economía que no contempla el dinero y un libro de justicia sin leyes escritas". En efecto,

Enrique se aventuró a escribir de lo humano sin distinciones de partidos, ideologías o dogmas de cualquier índole.

En sus páginas, nos recuerda que lo bello no está en las cosas, sino en la mirada de quien las observa y que si viniste a la Tierra "a cantar, cante;

si viniste a cocinar, cocina; si viniste a curar, estudia medicina, si viniste a indagar el universo, sé científico. No

hacerlo así es abandonarse. Vivir haciendo lo que no quieres es como vivir siendo lo que no eres", y es en esta prosa que se puede leer todo el libro.

En síntesis, es un libro obligado para nuestros tiempos, permeable a toda cultura humana. Hago votos porque sea ampliamente distribuido y leído, para que, al igual que a mí, sus letras sean de gran utilidad para todos sus lectores.

En síntesis, es un libro obligado para nuestros tiempos, permeable a toda cultura humana. Hago votos porque sea ampliamente distribuido y leído



**Julio Faesler**

Embajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

Asomos del próximo sexenio

La ideología bajo disfraz de democracia debe descartarse. La democracia asegura la participación de toda la sociedad, pero no es responsable de las decisiones que el propio pueblo toma y que expresa por las vías electorales válidas. El que la mayoría de los regímenes dictatoriales y personalistas actuales se encuentren en activo, demuestra la necesidad de educación cívica y de sistemas que garanticen los derechos de los ciudadanos.

Iniciamos el nuevo gobierno conociendo a los miembros del gabinete de la futura Presidenta. Se comienza sin partidos políticos. Por una parte, sólo vale Morena con su vocación de llenar los zapatos del clásico PRI que era dueño omnipresente del teatro sin dejar lugar a ninguna otra fuerza política. El espacio que el todopoderoso ocupaba ha desaparecido. El único otro, el del PAN, menguó.

El panorama político de México es un espacio sin más habitante que los planes de Morena. No es el de AMLO, por mucho que se diga que continuará. Nuestros ejemplos históricos son de desapariciones totales. El panorama es fantasmal. Lo que ahora toca es madurar una nueva oposición con una sociedad civil y los restos que quedan de los partidos.

La tarea sigue en formación, con sangre nueva. Grupos identificados con horizontes por atender, en salud, educación, productividad, medio ambiente, seguridad, entre muchos temas pendientes.

La experiencia que sacamos de los seis años de "transición", ahora por terminar, es que sin orden y armonía no hay progreso. El próximo sexenio tiene que equilibrar sus distintas fases de aplicación, a fin de evitar el personalismo dictatorial con sus confusiones, como fue el caso de todo el sexenio por extinguirse.

La ideología bajo disfraz de democracia debe descartarse. La democracia asegura la participación de toda la sociedad, pero no es responsable de las decisiones que el propio pueblo toma y que expresa por las vías electorales válidas. El que la mayoría de los regímenes dictatoriales y personalistas actuales se encuentren en activo, demuestra la necesidad de educación cívica y de sistemas que garanticen los derechos de los ciudadanos.

La política del próximo gobierno debe generar un sistema

de fuerzas equilibradas que garanticen condiciones de libertad para los ciudadanos, amparadas por instituciones oficiales respetuosas de ellas.

Las transiciones de México son varias, a la vez que simultáneas. El ensayo de una sociedad semisocialista de la

41 no ha terminado aún, como puede apreciarse con la amenaza real y vigente de una reforma del Poder Judicial que viola su carácter de equilibrador de fuerzas entre los tres poderes del gobierno.

Un segundo peligro, que también nos preocupa tras los resultados electorales del 2 de junio, consiste en el sistema de sobrerrepresentación con que Morena se las ha ingeniado para hacer valer su predominio en las cámaras legislativas y, por tanto, nos encontremos con un partido líder y árbitro de las decisiones nacionales, alterando el sentido de la voluntad nacional.

Una tercera perspectiva es que México acabe teniendo un solo partido oficial, tal y como sucede en los países centralizados unipartidistas como Corea del Norte, China, Myanmar, Cuba, Venezuela o Nicaragua, en donde el partido todo lo decide y el pueblo todo obedece.

Sería irónico que el futuro de México bajo la nueva Presidencia, con el gabinete prometedor y con experiencia que ya se anuncia, no hiciera otra cosa sino confirmar el sistema personalista y dictatorial al que López Obrador se empeñó casi seis años en llevar al país desde 2018.

Falta tiempo para cumplir el enervante lapso que nos separa del inicio del nuevo gobierno. Es tiempo para preparar los pasos que todos tendremos que dar para inaugurar una nueva etapa en la ya larga vida de la sociedad mexicana, que hace más de 600 años comenzó un viaje hacia la dignidad y desarrollo.

No hay que seguir desperdiciándolo.

Se debe generar un sistema de fuerzas equilibradas que garanticen condiciones de libertad para los ciudadanos.





EL OLFATO

Dicen por ahí que los perros pueden detectar cuando estamos tristes. ¿qué hay de esto, puro cuento?

R. Fíjese en todo lo que los perros pueden hacer. Por ejemplo, los perros han sido entrenados para oler drogas y bombas, pero su hazaña olfativa más impresionante podría ser su capacidad para oler cuando la gente está estresada. Aunque es probable que esto sea una pequeña sorpresa para los dueños de perros, que a menudo están bien familiarizados con la inteligencia emocional de sus perros, sigue siendo una habilidad impresionante. Un estudio reciente mostró que el estrés psicológico agudo produce cambios en el perfil de olor del sudor y el aliento humano, que los perros pueden detectar con una precisión del 93.75 por ciento. Esto se determinó en el transcurso de 720 ensayos en los que se tomaron muestras antes y después de que las personas realizaran una tarea de alto estrés que aumentó su presión arterial y frecuencia cardíaca. El cachorro más experto en los ensayos fue capaz de detectar la diferencia entre las muestras con una precisión de 96.88 por ciento. Decir que el sentido del olfato de los perros es más fuerte que el nuestro sería quedarse corto, a pesar de que el sentido del olfato humano es mejor de lo que se creía desde hace mucho tiempo. Algunos perros tienen cientos de millones de receptores olfativos en sus narices (los humanos tienen de cinco a seis millones), y el bulbo olfativo en su cerebro es 30 veces más grande que el nuestro. En general, se cree que las narices de los perros son cien mil veces más sensibles que las nuestras, lo que es una bendición o una maldición dependiendo de lo que esté oliendo en un momento dado.

COVID, ALERGIAS O GRIPE

Don Alfredo, ¿cómo puedo saber si lo que tengo es covid-19, alergias o una simple gripe?

R.* Covid-19. Causado por el virus SARS-CoV-2. Síntomas comunes: fiebre, tos seca y cansancio. Otros posibles síntomas son dolores musculares, dolor de cabeza, dolor de garganta, pérdida del gusto o del olfato, diarrea y náuseas/vómitos. Por lo general, se manifiesta entre dos a 14 días después de la exposición. No hay cura, pero el cuidado de apoyo ayuda a controlar los síntomas.

* Resfriado común. Causado por rinovirus. Los síntomas aparecen de uno a tres días después de la exposición. No hay cura específica; el tratamiento incluye analgésicos y remedios para el resfriado de venta libre.

* Alergias estacionales. Provocado por alérgenos (por ejemplo, polen). Síntomas como estornudos, picazón/ojos llorosos, secreción nasal/congestión nasal. Sin fiebre ni pérdida del gusto/olfatorio. No es causado por un virus.

Recuerde, si sospecha de covid-19, busque asesoramiento médico de inmediato. ¡Manténgase informado y tome las precauciones necesarias!

LA ENFERMEDAD DEL SUDOR

¿Qué es la enfermedad del sudor?

R. La enfermedad del sudor ha sido un enigma médico histórico. La enfermedad del sudor, también conocida como enfermedad del sudor inglés o sudor anglicus, desconcertó a Inglaterra durante los siglos XV y XVI. Atacó repentinamente, con síntomas que incluían escalofríos, sudoración intensa, dolor de cabeza y agotamiento. La muerte a menudo se producía en cuestión de horas. A diferencia de otras epidemias, afectó a las poblaciones rurales y desapareció abruptamente después del último brote en 1551. La causa sigue siendo desconocida, pero las teorías sugieren que un hantavirus no identificado pudo haber sido el responsable. (No, no se curaba con desodorante).



La ciencia de la autocrítica

FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ

Incluso en las relaciones humanas mejor consensuadas es necesario el ejercicio dialéctico y permanente de autocrítica. No es suficiente que el pensamiento sea “crítico”, es crucial que sea revolucionario, “mirar hacia adentro”, porque también la ideología de la clase dominante ha sido “crítica”, en el peor sentido, y con ello destructora de la conciencia y la organización emancipadoras. Y es que, incluso la más fundamentada de las críticas y autocríticas es estéril si no contiene motores transformadores. Marx lo dijo con justeza: “No basta que tal idea clame por manifestarse: es necesario que la realidad misma clame por la idea”.

No es suficiente detectar yerros o descuidos, propios o colectivos, voluntarios o involuntarios ni es suficiente, aunque sea útil, la sola observación erudita, creativa o reveladora. La autocrítica debe nutrirse con una identidad y sentido de clase expresados en compromisos y plan de lucha incluyéndose ella misma. Su forma más poderosa es la de la praxis. La que contiene proyecciones organizativas, participativas y transformadoras para intervenir de manera directa autónoma y consensuada, al mismo tiempo crítica de sí, permanentemente.

Si la autocrítica asciende a su fase revolucionaria cumple con un cometido indispensable que no debe tener obstáculos. En última instancia, o en primera, ése es el sentido de la ciencia de la autocrítica si ha de trascenderse en la dinámica inmensa del desarrollo de la humanidad emancipada del capitalismo y emancipándose sistemáticamente. La humanidad como mejor patrimonio de sí misma. La autocrítica ha de ser uno de los baluartes civilizatorios aplicables al pasado, al presente y al futuro y su papel debe ser rescatado y reconfigurado sobre premisas donde no impere el odio, el miedo o las humillaciones al uso.

La autocrítica revolucionaria ha de servir para combatir toda desmoralización inducida que, cuando no tiene motores revolucionarios, tiende a ser funcional al plan desmoralizado y desorganizador financiado por las oligarquías. Son absolutamente indispensables los desarrollos teórico-metodológicos que han permitido “problematizar” los campos de batalla simbólicos y el estado

actual de la guerra mediática híbrida e irrestricta. Una ciencia que ayude a resolver con rigor y transparencia los problemas de la clase oprimida. Una autocrítica que comienza por ella misma.

Las obras críticas mayormente decorativas, aun siendo escasas, son peligrosas. Que la autocrítica no sea confesional ni anecdótica. Que no se ponga el carruaje delante de los caballos, porque un error de razonamiento o una emboscada distractora terminan siendo trampa ideológica que conviene mucho a ciertas sectas disfrazadas de “científicas” y a todo el sistema de burocratismos que se embriaga al producir crítica y autocrítica estériles. En general, los pueblos claman verdades paridas por la autocrítica descarnada que se atreve a sincerar yerros de toda clase. No más las “problematizaciones” sesudas y de las

soluciones culpígenas de gabinetes que arreglan nada. Otra cosa es la crítica y la autocrítica democratizadas en los campos de batalla de las bases. En sus frentes de lucha. Ahí donde deberían habitar todas las investigaciones epistemológicas decididas a cambiar el mundo y el desastre que nos impone el capitalismo que es una dictadura. Dígase sin tapujos.

Invocamos una ciencia-programa de acción transformadora asentada en la dialéctica de “lo deseable, lo posible y lo realizable”, concreta, transparente y consensuadamente. Eso implica lucha interna, autocrítica con soluciones imbricadas socialmente entre quienes, directa o indirectamente, sostienen las luchas. La autocrítica individualista se agota en sus espejos. Los grandes remedios, si lo son, cuentan con la intervención directa de los involucrados que asumen el rigor metodológico, que no será fuerza viva, si no avanza hacia la segunda negación. No será acción transformadora, si no alienta la organización para la acción directa. No será crítica, si nada cambia; será, mayormente, inútil.



Como el producto del trabajo, bajo el capitalismo, no pertenece a quienes producen la riqueza, sino al dueño de los medios de producción, hay que desarrollar la autocrítica que modifique el escenario para que la clase trabajadora no se sienta “perdida de sí misma”. Porque, la “clase hegemónica” sabe bien lo que se necesita para frenar a las fuerzas revolucionarias que se mueven desde abajo. Por eso es tarea nuestra la autocrítica que lucha para descubrir, explicar y combatir, nuestros atrasos, necesidades, caprichos o egos. El cuento de que tanto la realidad como la subjetividad son impredecibles, debe combatirse con herramientas científicas que visualicen nuestros errores sin hipocresía. Una ciencia de la autocrítica debe ser trabajo y lucha permanentes, con rigor ético y sin esclavitudes mercantiles. No intocable ni mística construcción social que reclame intervención colectiva, debate y consenso. Requiere fuerza científica y vigilancia irrestricta, sin amos, sin reformistas, sin oportunistas ni sectarios.

No hay que temerle a la autocrítica, hay que combatir los retruécanos fabricados para desfigurarla, y a sus acólitos. No temerle a la autocrítica, sino politizarla, interrogarla, socializarla, democratizarla y hacerla patrimonio de la humanidad bajo una práctica de acción directa y organización revolucionaria. Con rigor de quirófano. Con protocolos estrictos. Combatir prejuicios que la cubren y enredan, desmentir todas las falacias que la acorralan, desarticular los templos y los calabozos, combatir a las falacias, vengan de donde vengan, valgan lo que valgan, beneficien a quien beneficien. La autocrítica ha de ser un método social vivo, dinámico y cotidiano. Una cultura. Hay que desarrollarla, autocríticamente, también.

“

*Si no se traduce
en acción
transformadora, la
crítica será
mayormente inútil*



ARTICULISTA INVITADA

SOLANGE MÁRQUEZ

¿Debe renunciar a la postulación demócrata?

Esa es la pregunta que quedó en el aire después de la que fue una de las peores apariciones públicas de Joe Biden en lo que va de su campaña por la reelección.

El tiempo no perdona, todos habremos de hacernos viejos algún día. El debate de ayer confirmó que si Biden no está apto para enfrentar a un mentiroso compulsivo como Donald Trump, tampoco lo está, ni mental ni físicamente, para continuar en el poder por otros cuatro años.

Trump llegó a hacer lo que suele hacer, mentir. No paró de hacerlo en todo el debate pero no encontró frente a él a alguien capaz de impedirle hacerlo. Para los votantes no hubo dudas, más de 60% daba como ganador a Donald Trump, mismo resultado entre columnistas y articulistas en Estados Unidos y el mundo. Esta, recordemos, es una elección cuyo resultado tiene implicaciones en todo el orbe.

Ante el lamentable espectáculo de ayer, es urgente que los demócratas, Biden, su familia, y su equipo en la Casa Blanca, tomen una dura pero indispensable decisión: su renuncia a la candidatura demócrata.

Si Biden renuncia, sus delegados (ganados en las elecciones primarias en todo el país) tendrían libertad para votar por otro u otra candidata en agosto que se realice la convención demócrata. Algo así requeriría un trabajo político monumental para construir los acuerdos y la unidad necesaria en torno a un personaje que pueda ofrecer, no sólo a los votantes demócratas, sino a la nación, una visión de país y una entereza suficiente para plantar cara a los retos globales que hoy enfrentamos. No hacerlo, fue evidente ayer, es dejar el paso franco para que Trump pueda volver a la Casa Blanca. ●

Analista internacional. X: solange_

**Más de 60% daba
como ganador a
Donald Trump.**



**APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL****EL NUEVO BOSSUET O LA IDEA AUTOCRÁTICA**

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

Las ciencias políticas contemporáneas se han llenado de títulos sobre las nuevas autocracias a nivel global. Esa producción intelectual da cuenta de una erosión real de la democracia, perfectamente verificable en cualquier lugar del mundo. El problema con el diagnóstico cada vez más generalizado es que se aplican los conceptos de “autocracia”, “regresión” o “transición” al autoritarismo a regímenes políticos que no podrían ser más distintos.

Se supone que en una autocracia es indispensable la figura de un líder todopoderoso. Pero, como se sabe, hay caudillismo en las propias democracias y en diversos tipos de autoritarismo. En México, por ejemplo, hubo líderes caudillistas como Luis Echeverría, José López Portillo o Carlos Salinas de Gortari, que respetaron las reglas de la sucesión presidencial y la no reelección.

Más propio de una autocracia sería el liderazgo que incorpora plenamente a la institucionalidad del régimen el carácter imprescindible o providencial del líder. Intelectualmente se trataría de una operación similar a la del abate Bossuet en tiempos de Luis XIV. En contra de las teorías pactistas del antiguo régimen, Bossuet sostenía el origen divino de la legitimidad de los reyes.

El mandato de aquellos monarcas absolutos tenía su fuente de legitimidad más allá del pueblo o su representación. En esencia, se trataba de un don, el carisma, que Dios confería a su elegido y que éste aplicaba al ejercicio del gobierno. Durante el siglo XIX, el bonapartismo secularizó aquella idea del designio providencial por medio de una versión moderna del emperador como garante de la integridad y la expansión territorial.

Aquellos liderazgos fuertes decimonónicos, tipo Napoleón o Bismarck, más que los totalitarios del siglo XX, doctrinalmente muy cargados, tienen un aire de familia con las autócratas de nuestro tiempo. No sólo por esa falta de espesor ideológico sino por un nacionalismo epidérmico, muchas veces puesto en función de agendas nativistas o así llamadas “antiglobalistas”, como sucede con Vladimir Putin en Rusia o Viktor Orbán en Hungría.

A pesar de esa sintonía y su alianza a toda prueba —Orbán fue el único mandatario de

Europa que se congratuló con la reelección de Putin— ni siquiera son equivalentes esos dos líderes. La gran diferencia entre uno y otro es que Putin introdujo el providencialismo en el propio sistema político ruso, y Orbán no. El primer ministro húngaro y su partido han ganado las elecciones europeas, pero su rival ultraconservador, Péter Magyar, puede vencerlo en las nacionales.

Hablamos de una diferencia sustancial y es que el líder pueda perder el poder, también evidenciada en las últimas elecciones turcas, donde Recep T. Erdogan ganó por poca ventaja. Esa diferencia se vuelve crucial en América Latina y el Caribe, donde muy pocos regímenes políticos tienen en sus normas la reelección indefinida y se basan en la ilegitimidad de la oposición.

Uno de esos regímenes, el venezolano, se pondrá nuevamente a prueba muy pronto. Muchos se preguntan, con razón, si es real la posibilidad de una alternancia en el país sudamericano. Por lo pronto, las evidencias de una implementación madurista del principio del líder indispensable e irremplazable son muchas.

Una de las últimas fue la reunión, en el Palacio de Miraflores, de Maduro con líderes evangélicos, que le dijeron al presidente de la república que así como Dios había elegido a Chávez para encabezar a Venezuela, él, como sucesor del líder de la Revolución Bolivariana, heredaba aquel mandato divino.

Los nuevos autócratas del siglo XXI no son exactamente reyes o emperadores, monarcas o sultanes, pero coinciden con aquellos en imaginar sus países como reinos, no como repúblicas. En sus reinos, como el Peer Gynt de Henrik Ibsen, estos monarcas de sí mismos transmiten a la ciudadanía una visión del mundo basada en la egolatría y el narcisismo.



De revoluciones y el final de la vieja Europa



EL ÚLTIMO
ESCAÑO
IÑAKI
ELLAKURÍA

DOS revoluciones que suponen un cambio de paradigma en la civilización occidental avanzan en paralelo y a una velocidad sin precedentes, difíciles de asimilar para el grueso de la población europea. Impulsan la autodestructiva, pero comprensible reacción identitaria que crece en el continente. Por un lado, la revolución tecnológica y la súbita hegemonía de la inteligencia artificial; por otro, el cambio en la composición social debido a unos flujos migratorios cuya magnitud supera a la de los siglos XIX y XX. En apenas una década, España ha pasado de tener el 2% de la población residente nacida en el extranjero al 19%. Y la proyección del INE para 2074 es del 40%.

En Alemania, Reino Unido, Francia, Suecia, Holanda, Italia... la inmigración masiva es una de las cuestiones centrales del debate público –en España hoy la disputa está en el reparto de los *menas* entre autonomías– y un motivo del aumento del populismo identitario. A millones de europeos les desagrada y/o incomoda el cambio radical que su entorno inmediato y su vida cotidiana han sufrido en pocos años por el aluvión de población extranjera –especialmente en lo que concierne a la seguridad y la vivienda–, mientras reciben el desprecio de unas elites políticas y culturales, inscritas en la idiota socialdemocracia *woke*, que los califican de racistas. Cada vez es más grande la distancia que separa el discurso oficial y *correcto* del sentir de buena parte de las clases populares europeas. En su mayoría ciudadanos asustados que encuentran en desechos de tintera ideológicos como Alvisé, Puigdemont y Le Pen el vehículo para expresar su rabia ignorada y reivindicar una idealizada Europa que ya no va a volver.

Ni el multiculturalismo buenista que relativiza los efectos y la dimensión de la inmigración, ni las opciones xenófobas que plantean políticas de «mano dura» como una solución posible ayudan a entender que estamos ante el inevitable fin de la vieja Europa blanca y de matriz judeocristiana. Con un continente en expansión demográfica y pobreza estructural como África a escasos kilómetros de sus fronteras, será imparable la llegada de millones de personas con culturas muy diferentes a la europea. Algunas, incluso, incompatibles. Por tanto, es irresponsable ocultar que, como avisa Lionel Shriver, la «cosa se pondrá fea» –estallarán tensiones sociales y políticas–, pero también lo es obviar una lección validada por la historia de la humanidad: de este proceso de choque, mestizaje y transformación, tal vez de caos, crisis y trauma, acabarán surgiendo nuevas identidades colectivas. Otra civilización europea.



**RUMBO AL
PALACIO**

**VERENICE
TÉLLEZ**

@jverenice



Retóricas que se agotaron

La reestructuración del aparato del estado, planteada por la Cuarta Transformación, obedeció al agotamiento de un régimen que se quedó sin argumentos válidos para justificar sus permanencia en el poder.

Un régimen que desde décadas atrás se convirtió en un aparato burocrático obsoleto y, sí, muy costoso, plagado de corrupción. Sus instituciones no ofrecieron los resultados que el pueblo demandó.

Durante el periodo neoliberal se crearon sinfín de organismos y dependencias que se supone se encargaría de resolver las grandes demandas de los mexicanos, sin embargo, resultaron ser solo espacios de confort para una clase política que se alejó al extremo de las causas de la sociedad.

Desde la consumación de los fraudes electorales se advertía el hartazgo de la población respecto a las políticas implementadas por la elite política mexicana, organismos como el Instituto Nacional Electoral (INE), Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CDNH), Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI), entre otros, se conformaron sobre estructuras podridas de un sistema económico y político en decadencia.

El clamor de justicia de la sociedad mexicana fue y sigue siendo evidente, aunque los poderes fácticos insistan en hacer oídos sordos, sus instituciones denominadas “organismos independientes o autónomos” han sido evidenciados, se ha develado su verdadero origen (la complicidad con el régimen que los creó).

La resistencia de reformarse, es completamente equivalente a la resistencia que observamos de la derecha a escuchar las demandas sociales de trabajadores, campesinos, mujeres, jóvenes, indígenas y comunidades enteras que durante generaciones vivieron el yugo de sus decisiones, donde lo primero era la relación con el mercado, con los grandes capitales, empeñando la soberanía y el bienestar del pueblo, haciendo negocios a espaldas de los mexicanos, enriqueciéndose a costa de la

dignidad de los más desfavorecidos.

Por lo anterior, este tal vez sea el motivo que sus retóricas disfrazadas de excelsos argumentos han quedado agotadas desde hace décadas, no en vano aquel pronunciamiento en el 2006 de AMLO “¡Al diablo con sus instituciones!”, en un contexto de crisis política, económica y social.



CRÓNICA

EMILIANO
PÉREZ CRUZ*Vivir, un reto;
morir da miedo

Nuestro México profundo lo es tanto que está a flor de piel. Es el México de la marginación y el de la violencia: aquella que aparece en la página roja de los diarios y que sirve de entretenimiento, más que de alerta para sobrevivir a los tiempos que corren; y que sean normalizados como si nada en la vida cotidiana, preocupa, ya que —como observó Carlos Monsiváis:

“En la nota roja se escribe, involuntaria y voluntariamente, una de las grandes novelas mexicanas, de la cual cada quien guarda los recuerdos fragmentarios que esencializan su idea del crimen, la corrupción y la mala suerte”.

Con la masificación de las ciudades se masificaron también los crímenes y las publicaciones que de ellos dan cuenta. Clásicas fueron en su momento las revistas de nota roja *Alarma!* y *Alerta* que, se decía en son de broma, “si las exprimes chorrean sangre”. Incluso desarrollaron un estilo, en el cabeceo de sus textos, de macabro humor negro: “Mató a su mamacita sin causa justificada”, “Golpeola, matola y luego violola”, “Por cortejarla perdió la cabeza”... Humor negro para afrontar una oscura realidad que, con mayor frecuencia, aqueja en barrios y colonias de la monstruopolis, donde se advierte que lo recomendable es “ver, oír y callar, si la quieres cotorrear, si no: al hoyo irás a dar”

Los relatos de dichas publicaciones nutrieron la infancia de muchos y servían como muestrario de actos inmorales de los cuales deberíamos alejarnos para no ser protagonistas ni testigos, y “para ser gente de bien”, crecer, incorporarnos al ámbito laboral, formar una familia, contribuir al desarrollo de la sociedad, aunque el desarrollo propio quedara reducido al ámbito salarial.

El diario del otrora D.F., *La Prensa*, ofrece en su contraportada la nota roja del día anterior y genera morbo, curiosidad, interés por tener la certeza que, al menos por hoy

—acotaba Monsi— no aparecimos nosotros ni los nuestros, bendito sea el Señor.

Christian Sainos, escritora poblana, acude a la nota roja y a partir de ella genera relatos de actos que violentan la convivencia social: el pueblo bueno protagoniza situaciones, se muestra como actor de hechos siniestros, donde atenta contra su semejantes por causas diversas.

De estas causas propaladas en tinta y papel se vale

Christian para desarrollar literariamente historias, relatos inquietantes porque ya sucedieron o pueden suceder en nuestro entorno más inmediato. Vivir es un reto y morir da miedo porque significa enfrentar el viaje hacia lo desconocido:

EXP. 11/0511/SXNO

EN EL INTERIOR DE UNA CAMIONETA TIPO SUBURBANA SE HALLÓ SUJETO FEMENINO CALCINADO. POR LA MAGNITUD DE LAS QUEMADURAS ES IMPOSIBLE DETERMINAR CAUSA DEL DECESO.

Vale mencionar que Christian se reconoce abogada, escritora, luchadora social, promotora cultural, actriz, madre, docente, contestataria, crítica y propositiva. Agente de Cambio.

Y escritora. Autora de *Los muertos no hablan*, Ed. Emergencia. Christian se vale de los recursos que brinda la literatura para transformar aquello que la realidad le brinda vía los expedientes judiciales, y nos muestra otra cara de la sociedad mexicana y quienes la conformamos: seres humanos, demasiado humanos.

Ai nomás. 🇲🇽

*ESCRITORA. AUTORA DE LA NOVELA *SEÑORITA VODKA* (TUSQUETS)

Christian Sainos,
escritora poblana,
acude a la nota roja y
a partir de ella genera
relatos



CADENA DE MANDO

**JUAN
IBARROLA C.**

j.ibarrola@cadenademando.com
@elibarrola
www.cadenademando.com



Los altos mandos militar y naval

La Secretaría de la Defensa Nacional, así como la Secretaría de Marina, pertenecen al gabinete legal del Presidente de México; sin embargo, son las únicas secretarías donde sus titulares también son Alto Mando del Ejército y la Fuerza Aérea y Alto Mando de la Armada de México, lo que les imprime una función dual, a diferencia

de los demás secretarios de Estado.

Son los únicos secretarios que por ley deben obedecer al Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, ya que así la Constitución lo mandata. Sin restarle mérito a ninguna secretaría, Defensa y Marina, son posiciones sumamente estratégicas para un Presidente y en el futuro inmediato para la primera Presidenta de México y en ello, la Primera Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas.

No recuerdo, o bien no hay registro de que el país o un ex presidente hayan descalificado o bien juzgado a un ex secretario de Defensa o de Marina. La sociedad, que desde hace 24 años ha estado mucho más cerca de sus fuerzas armadas, tampoco ha hecho manifestaciones públicas sobre el desempeño de ellos.

Desde tiempos del general Hermenegildo Cuenca Díaz (1970-1976) hasta el general Luis Cresencio Sandoval, actual general secretario, todos han dejado una huella muy importante para el Ejército de tierra y aire, que los distingue y distinguirá por su servicio y entrega al país y por su empeño y soporte a su Institución.

Lo mismo sucedió desde el almirante Luis Mario Bravo Carrera (1970-1976) hasta el almirante José Rafael Ojeda Durán, quienes sin duda también dejaron huella para el mejor desarrollo de la Armada de México.

En la entrega pasada insistí en la necesidad de no adelantar visperas con la sucesión militar y naval. Depende sólo y únicamente de la decisión de la próxima Presidenta de México, de nadie y de nada más.

En esta sucesión castrense no hay “tapados” ni favoritos.

Tanto los generales de división como los almirantes saben que deben ser disciplinados. El problema está en plumas ignorantes y desconocidas, que creen que desde las redes sociales o columnas de opinión están ayudando.

Claudia Sheinbaum, virtual Presidenta electa, tomará la decisión correcta.

Estarán con ella 6 años.

Cabo de Guardia

El Estado de México es uno de los más importantes del país, y lo es por el número de habitantes, economía, fuentes de empleo; lo es por su conurbación a la Ciudad de México. Es el principal estado de la República para la entrada y salida de productos, mercancías y un sinnúmero de cosas.

Es también un estado con grandes problemas de delincuencia, crimen y violencia, misma que ya era grave antes de la llegada de Delfina Gómez, actual gobernadora.

La designación del teniente coronel Cristóbal Castañeda Camarillo como nuevo secretario de Seguridad del Estado de México, sin duda es un acierto de la gobernadora.

El Estado de México necesita un secretario de Seguridad con la experiencia de Castañeda, y no uno que, como su antecesor, todo lo hacía desde un escritorio, donde los excesos presupuestales fueron de terror en sus pocos 9 meses al frente de la Secretaría.

A Castañeda no le tiembla la mano, al contrario, su sello es estar cerca y al frente de sus policías cuando la necesidad lo requiera.

Los cambios y el verdadero enfrentamiento con los delincuentes ya se están haciendo notar.

¡Fibra, valiente! 



ALEJANDRO MORENO

¡No a la sobrerrepresentación amañada de Morena!

En el reciente proceso electoral, la ciudadanía envió un mensaje claro: no otorgar la mayoría calificada a la coalición del grupo en el poder, conformada por Morena, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido del Trabajo (PT). Esta decisión refleja una postura consciente y deliberada de los votantes, quienes buscan mantener un equilibrio de poder y evitar el dominio absoluto de un solo bloque político. Sin embargo, surgen preocupaciones legítimas sobre intentos de obtener esa mayoría a través de cálculos viciados, poniendo en riesgo el estado de derecho, la democracia y los derechos humanos en el país.

En las elecciones de 2024, los votantes mexicanos acudieron a las urnas con la intención de definir el rumbo del país. A través de su voto, la ciudadanía demostró un deseo de balancear el poder en el Congreso, lo cual implica que, para aprobar reformas constitucionales, será necesario buscar consenso y colaboración entre diferentes fuerzas políticas, reflejando la diversidad de opiniones y garantizando una representación más justa y equilibrada.

A pesar del claro mandato ciudadano, existen preocupaciones sobre posibles intentos de manipular el sistema de asignación de curules y escaños para que el bloque en el poder obtenga la mayoría calificada. La ley electoral mexicana establece que los espacios de representación proporcional deben ser calculados por partido con base en la votación obtenida. Cualquier intento de alterar este procedimiento socavaría la integridad del proceso democrático y traicionaría la voluntad del electorado.

El estado de derecho y la democracia son pilares fundamentales de cualquier sociedad. En México, estos principios se encuentran en riesgo si se permite que una coalición obtenga el control absoluto del Congreso a través de prácticas inconstitucionales. La división de poderes y la independencia de las instituciones son esenciales para evitar abusos y garantizar que las leyes se apliquen de manera

justa y equitativa.

La concentración de poder en manos de un solo bloque podría llevar a la erosión de estos principios, abriendo la puerta a la implementación de políticas y reformas sin el debido escrutinio y debate. Esto no solo pone en peligro la democracia, sino que también afecta la capacidad de las instituciones para proteger los derechos humanos y garantizar el bienestar de todos los ciudadanos.

La reciente decisión electoral en México refleja un deseo de balance y representación justa en el Congreso. La ciudadanía no ha otorgado la mayoría calificada al bloque en el poder, y cualquier intento de obtenerla mediante cálculos amañados representa una amenaza para el estado de derecho, la democracia y los derechos humanos. Es crucial que todas las fuerzas políticas respeten la voluntad del electorado y trabajen juntas para garantizar un futuro en el que los principios democráticos y los derechos humanos prevalezcan en México. ●

Presidente Nacional del PRI



Rayuela

*Es ya un avance
que se discuta
abiertamente la labor
de los integrantes del
Poder Judicial.*



ALBERTO CAPELLA

El pasado y el futuro de la seguridad en México

El antiguo régimen priista de siete décadas generó un control casi absoluto del rumbo de nuestro país y de todas las cuestiones relacionadas con el interés público. Ese régimen vertical y autoritario controló de manera clara y determinante todas las actividades, incluyendo las criminales. La realidad política de esa época también contaba con otros elementos que la diferenciaban significativamente de nuestra realidad actual, como mercados y actividades delictivas menos sofisticadas y con menor relación transnacional, en contraste con la situación dramática que experimentamos en la actualidad.

El ejército mexicano y especialmente la Dirección Federal de Seguridad (DFS) (1947-1985) jugaron el papel de reguladores del crimen organizado en México en aquellos tiempos. El poderío económico del crimen organizado fue creciendo conforme evolucionaba el consumo de drogas en Estados Unidos, que pasó de la marihuana en los años setenta a la cocaína en los ochenta y la heroína en los noventa. Esto llevó a que el narcotráfico se convirtiera en la actividad criminal más redituable en nuestro país.

El debilitamiento del régimen priista en la década de los noventa preparó el camino para el cambio de régimen en el año 2000 que modificó de manera sustancial la perversa pero efectiva regulación institucional de las actividades criminales y gestó lo que provocaría la tormenta perfecta criminal en México.

La avasalladora ratificación el pasado 2 de junio del actual partido gobernante presenta una coyuntura por demás interesante ante esta dramática realidad criminal. El control de 24 de 32 entidades federativas, más el robusto aparato gubernamental federal, sumado a la necesidad de las ocho entidades en manos de la oposición del apoyo federal, podría generar una visión vertical del control del fenómeno criminal, similar a la vivida en el régimen priista, con todas las adecuaciones que la vida del mundo actual demanda.

Como he subrayado anteriormente, es paradójico que el único gobierno local que mantuvo de forma determinante una visión policial civilista, ponderando la ciencia criminal, la profesionalización policial y la investigación delictiva como pilares de la seguridad, fue el gobierno de Claudia Sheinbaum en la CDMX. Esta visión,

no contraria pero sí distinta a la fracasada premisa fundamental de la presencia policial con visión disuasiva promovida por la Guardia Nacional, podría traer un cambio de rumbo positivo para nuestro país en el próximo cambio de gobierno.

Estamos viviendo el momento de mayor vulnerabilidad en materia de seguridad para las y los mexicanos. Los gobiernos que ya se van ya no mandan y los que vienen no pueden gobernar todavía. Nunca había experimentado cómo este vacío de poder ha envalentonado a los grupos criminales. En mi tierra, las amenazas y extorsiones se han generalizado de forma alarmante.

Ojalá el cambio de gobierno federal traiga de forma inmediata dos cosas: primero, el entendimiento de que la desaparición del poder judicial, aunque perfectible, provocaría un negativo desequilibrio en la gobernabilidad de México; y segundo, que el cambio de estrategia, como el que se dio hace poco más de cinco años en la CDMX, es de extrema urgencia y necesidad para nuestro país. ●

*Exsecretario de Seguridad
Fundador de AC Consultores*



INFANCIA Y SOCIEDAD

Narcisistas malignos

ANDREA BÁRCENA

Sicólogos y psiquiatras estadounidenses ponen en duda la salud mental de Donald Trump, ya que su comportamiento cumple todos los rasgos del narcisismo maligno, trastorno de personalidad que, desde 1964, fue definido por Erich Fromm como la quinta esencia de la maldad humana; describió a los narcisistas malignos así: “son personas con aires de grandeza, faltas de empatía y que disfrutaban haciendo daño a los demás”.

SICOANALISTA, SICÓLOGO SOCIAL y filósofo, testigo de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, Fromm consideró que el narcisismo maligno podría ser la peor de todas las patologías como germen de los comportamientos más lesivos para la humanidad. Actualmente, la personalidad narcisista está entre los trastornos del grupo B en el internacional DSM-5 (Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales). Los rasgos más comunes son los siguientes: se autoperceben superiores (delirio de grandeza, que en realidad encubre sentimientos de inferioridad). No sienten empatía ni remordimientos. Desprecian los derechos de los demás. Son impulsivos, usan a las personas como instrumentos. Engañan, se autoengañan y tienen comportamientos destructivos. Tienen necesidad de ser siempre el centro de atención (su baja autoestima demanda refuerzos externos, validación y sentirse admirados). Tienen pensamiento paranoico que les hace creer que hay gente en su contra y son sádicos (no dudan en ser crueles, hacer crítica mordaz y disfrutaban al manipular y humillar a los demás).

PARA COMPRENDER CÓMO las experiencias infantiles pueden incidir en este trastorno, hay que leer a la prestigiosa psiquiatra suiza Alice Miller: *Por tu propio bien, El drama del niño dotado* y otros.

EN EL CASO de Donald Trump se cree que le afectó mucho cuando a los 13 años fue arrancado de su casa familiar y enviado a una escuela militar, en donde él y sus compañeros eran golpeados por hombres adultos. Seguramente hay en su historia otras experiencias dolorosas más tempranas, violentas o de abandono que afectaron su personalidad. Los narcisistas malignos –dicen otros estudiosos del tema– sólo necesitan las circunstancias adecuadas para convertirse en tiranos.

ESTE TEMA RECUERDA lo dicho por Stephen King “Los monstruos son reales y los fantasmas también: viven dentro de nosotros y, a veces, ellos ganan”.

infanciadestinos@gmail.com



El horror de las trasnacionales porcícolas

SILVIA RIBEIRO*

El 20 de junio pasado, una protesta pacífica de campesinos y campesinas frente a la megafactoría porcícola Granjas Carroll fue baleada y perseguida salvajemente por la policía estatal Fuerza Civil de Veracruz. Dos campesinos jóvenes, los hermanos Jorge y Alberto Cortina Vázquez, fueron asesinados, disparándoles con saña a corta distancia. Dejaron seis niños y niñas huérfanas. Ambos pertenecían al Movimiento en Defensa del Agua en la Cuenca Libres-Oriental, que lucha desde hace años contra la contaminación y el saqueo de agua de esta empresa y otras en la región.

En la semana transcurrida desde entonces, pese a muertos y heridos, los campesinos siguen protestando, volvieron a instalar plantones y cerrar la autopista. Exigen justicia y que se vaya la empresa. Entretanto, el gobierno de Veracruz disolvió la Fuerza Civil como tal, cerró provisoria y parcialmente Granjas Carroll, ofreció algunas escasas reparaciones a las familias y aseguró que las autoridades se reunirían con la organización, pero los dejó plantados. Pese a que parecería que el gobierno estatal está tomando medidas, en realidad, señala el Movimiento, la disolución súbita de la Fuerza Civil hará más difícil sentar responsabilidades y seguir la cadena de mando para dejar en claro quien dio la orden de los ataques.

Los pobladores, comunidades y organizaciones de Tlaxcala, Puebla y Veracruz en la Cuenca Libres-Oriental y Valle de Perote sufren y resisten desde hace más de dos décadas la invasión de megagranjas porcícolas, que se suman a otras industrias que contaminan y extraen con impunidad gigantescas cantidades de agua, como Driscoll's, Audi, Heineken, Iberdrola (<https://tinyurl.com/yza4tkp3>).

Todas son empresas trasnacionales, que desde hace años se aprovechan de las facilidades de

explotar pozos de agua casi sin costo, las bajas o inexistentes regulaciones y fiscalización.

También Granjas Carroll es trasnacional: es controlada en propiedad mayoritaria por Smithfield Foods, la mayor porcícola que actúa en Estados Unidos. A su vez, Smithfield es subsidiaria total de la mayor productora de cerdos a nivel global: el WH Group, de capital privado chino. Una porción minoritaria de Granjas Carroll es de Agroindustrias Unidas de México, que es parte de otro grupo trasnacional: Ecom Trading. Esos son los intereses que defienden los represores y quienes los mandan.

En las megafactorías de cerdos los animales viven hacinados toda su vida, son genéticamente muy uniformes (nada es natural en esas instalaciones), les administran antibióticos toda la vida, para engorde o para enfermedades, los rocían con químicos, por ejemplo glifosato, para matar pestes dentro de los criaderos. Debido a las condiciones de vida los animales tienen sistemas inmunes crónicamente debilitados. La proximidad, la uniformidad genética, el hacinamiento, la baja inmunidad, forman una plataforma ideal para la recombinación de nuevos virus y bacterias. Por ello es desde estas instalaciones que han surgido nuevas y peligrosas cepas patógenas para humanos y animales, y lo siguen haciendo.

Granjas Carroll ha sido una fuente constante de enfermedad. Por ejemplo, allí comenzó la pandemia de gripe porcina en 2009. En Perote se ubicó al paciente cero de esa pandemia, luego llamada de gripe A H1N1. Pandemia originada por la combinación de virus de gripe porcina, aviar y humana, un trasiego típico de esa zona.

Las infecciones respiratorias de la región son muy frecuentes, denuncia el Movimiento en Defensa del Agua en la Cuenca

Libres-Oriental. También el daño a otras actividades, como la apicultura, así como el hosti-

gamiento y hasta desaparición de integrantes del movimiento por sus luchas.

La cantidad masiva de heces de cerdo generadas es una de las principales fuentes de contaminación de agua, suelo y aire. Granjas Carroll cría hasta un millón 800 mil cerdos por año y cada animal produce tres veces más heces que un ser humano. Sería como una población hacinada de más de 5 millones de humanos que produce materias fecales, que van a grandes lagunas de fermentación, donde se mezclan con los químicos y antibióticos que se aplican durante la cría. Ha contaminado los mantos freáticos y contamina la miel que producen apicultores de la región, a quienes por la presencia de residuos fecales en la miel, les han rechazado cosechas.

La lucha de las y los campesinos es contra el saqueo y contaminación de agua, aire y suelo, y por su derecho a estar en su territorio y producir alimentos sanos. Es mucho más que una lucha local, defienden de hecho la salud y el derecho a una alimentación sana para todos y todas. Urge apoyarlos en su demanda de justicia y que se vaya Granjas Carroll.

* Investigadora del Grupo ETC



DISCO DURO

LA DISPUTA POR EL INAI

ALEJANDRO JIMÉNEZ

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) no nació por un capricho de los gobiernos neoliberales para debilitar al Estado. Fue una iniciativa de periodistas, académicos, intelectuales y políticos independientes para tener en México un organismo que, a semejanza de otros similares en el mundo, sirviera para transparentar el uso de recursos públicos.

Vicente Fox, el presidente al que le tocó promulgar la ley, ni sabía del tema ni le interesaba. La redacción original del texto fue producto de intensos trabajos del entonces llamado Grupo Oaxaca, conformado por un plural y heterogéneo grupo de ciudadanos.

Hace tres años, cuando el actual gobierno comenzó a mandar el mensaje de que el INAI era “muy caro”, “no sirve para nada”, “no ha detenido a un solo corrupto”, entrevisté a dos participantes del Grupo Oaxaca, Roberto Rock y Ernesto Villanueva, quienes, con matices, explicaron las razones de su origen, y el riesgo de que sus facultades pasaran a formar parte del mismo gobierno que es fiscalizado.

En junio de 2002, el Congreso de la Unión aprobó la Ley Federal de Transparencia Pública Gubernamental, que complementaba el artículo sexto de la Constitución referente al derecho a la información.

Desde entonces solicitar información a esos sujetos obligados es labor indispensable de la academia, los empresarios, los periodistas, abogados, estudiantes, que nutren sus trabajos con esa información, todos los días. Que se surten de información estratégica para armar licitaciones, para decidir inversiones en tal o cual lugar, para saber cuánto costaron las cosas que el gobierno y, por supuesto, para hacer periodismo de investigación.

Los números son impresionantes: de 2003 a lo que va de 2024, se han hecho 4 millones, 015 mil solicitudes de información. El porcentaje de respuestas atendidas correctamente es de 96.8%.

No nació como fiscalía policial para detener corruptos, como dolosamente se pretende simplificar, sino como un árbitro que vigila si alguno de los sujetos obligados, muchos de los cuales ni siquiera son gubernamentales, se resiste o niegue a dar información.

Hoy se nos dice desde el poder que el INAI debe desaparecer; que sus funciones las puede asumir, a menor costo, la Secretaría de la Función Pública. Que el gobierno es honesto y

entregará toda la información que se le solicite.

Sin embargo, la actual administración no es un modelo de transparencia, es uno de los que más se ha negado a dar información. Los números de recurrencia subieron 6% este sexenio, comparados con los que hubo con Enrique Peña Nieto.

Además, es el que más ha utilizado el pretexto de “asunto de seguridad nacional” para reservar y negar información de obras como el AIFA o el Tren Maya, donde está metido el Ejército, y que a todas luces no tendrían por qué ser así clasificados. Para darnos una idea, con Peña Nieto hubo cuatro reservas por “seguridad nacional”, con López Obrador van 48.

Hay una versión de pasillo de que todo está planchado con Claudia Sheinbaum para que el INAI sobreviva al Plan C de septiembre, pero por las expresiones públicas de preocupación de su más reciente presidenta, Blanca Lilia Ibarra, y de su actual titular, Adrián Alcalá, no pareciera que eso estuviera sucediendo.

Es tiempo de defender al INAI y entender que, de extinguirse, se estaría tirando al caño una herramienta que es útil para garantizar la rendición de cuentas gubernamental. Un contrapeso más, que disgusta a los autoritarios.

ajimenez@oem.com.mx



PIEZAS ÚNICAS

Un relato apocalíptico, desolador, en medio de dunas de desperdicio, chatarras tecnológicas y podredumbre. El escritor José Diego, ganador del XXXVIII Premio Nacional de Cuento Fantástico y de Ciencia Ficción, crea un escenario catastrófico, en el que escasea el oxígeno; en donde el personaje principal se encuentra con restos desmembrados de androides al acecho constante de niños-rata, pero surge "un auténtico milagro en el desierto": la presencia de un cuerpo artificial femenino que se convierte en algo inesperado para él.

*Un hombre solitario no puede hacer
máquinas ni fijar visiones, salvo en la forma
trunca de escribirlas o dibujarlas,
para otros, más afortunados.*

DIEGO JOSÉ

ADOLFO BIOY CASARES

Durante las últimas semanas no encontré nada que valiera el riesgo de arrastrar en el saco hasta la cueva para dedicarme durante horas a espulgar cables y circuitos, a raspar el sarro y a despiezar componentes para vender en la Rumia de la Prioridad. Pero hoy ha sucedido algo milagroso. Después del encierro provocado por la última tormenta de arenisca y por los deslizamientos de desechos en los basurales, he vuelto a trabajar. Tuve que remover el estercolero de plásticos, restos tecnológicos y bazofia informática que tapió mi agujero. Me escabullí con dificultad entre la mugre y los residuos acumulados hasta que logré despejar la entrada. La erosión que provoca en los montículos una tormenta de arenisca puede ser determinante para los cosecheros de basura porque el panorama cambia por completo. La mayoría prefiere que sus refugios estén a las afueras de estas dunas de desperdicio. Yo insisto en quedarme porque crecí aquí: esta tos es mi herencia. Y aunque he tenido que ir de agujero en agujero, o restaurar los bordes de las cuevas que elijo para ocultarme en cada vendaval, prefiero quedarme entre los desechos, incluso, cuando me he sentido devorado durante días dentro de este vientre de podredumbre, resistiendo con esta creciente tos a que la reserva de oxígeno de la mascarilla no se agote y me convierta en alimento carbónico en este páramo tóxico.

Finalmente, hoy salí. Realicé el recorrido para reconocer las laderas de basura que mi memoria podía reconstruir en su confusa orografía. El paisaje cambia constantemente entre los desechos. Con el biello electrónico levantaba los residuos, intentando penetrar en los bloques que la ventisca deslavó. Hay que cavar y remover y afinar la mirada bajo los radiovisores para encontrar esas piezas que pueden esconder tesoros dentro de sus desgastados recubrimientos. Los artefactos complejos suelen contener una mina de conectores, diodos, *flip-flops*, retículas, chips; también resultan muy atractivos los restos metálicos, las aleaciones, los componentes de estaño, los residuos de cobre, plata, mercurio.

EL SOL ATRAVESABA CON FURIA la costra de polución calentando la materia de desecho, densificando el escaso aire. Llevaba varias

horas inmerso en aquella rutilante luminosidad plumiza, escuchando la hosca resonancia de la tos, cuando al remover una placa de fibras de polietileno, alcancé a visualizar algo parecido a una mano extendida hacia la superficie. No es que fuera la primera vez que encontrara restos de androides, pero la posición de los dedos reproducía un gesto dolorosamente humano que me cautivó: ese ademán de quien clama por ayuda. Siempre que descubro los cuerpos desmembrados de los artificiales pienso en la arbitrariedad y en el capricho de los usuarios, en la permanencia de los despojos y en la crueldad de la obsolescencia programada. Pero para un cosechero, esta clase de descubrimientos resulta en una jugosa oportunidad para comerciar piezas únicas.

RETIRÉ EL BIELLO ELECTRÓNICO. Me aproximé al brazo extendido que —salvo por una desgarradura pronunciada en las fibras de la muñeca— parecía retener cierta extraña actividad; no exactamente movimiento, sino esa forma indefinida de transmisión que solemos atribuirle a algo en estado activo. Descansé un instante porque la tos había vuelto y me impedía respirar. Verifiqué la carga magnética y la temperatura de la masa con el electrostático. Inerte: sólo una masa inerte; pero resultaba inquietante el gesto adoptado por la mano. No comprendía si aquella fue la última reacción mecánica del cuerpo artificial derrochando los espasmos de energía para remover los escombros o si la erosión de los montículos de chatarra tecnológica provocada por las sucesivas tormentas dispusieron para mi asombro su extraña posición. Permanecí observando la mano que demandaba mi auxilio. Su hallazgo me quitó por instantes el aliento, dejándome en un espasmo. Tardé en atreverme a tomarla, pero al final lo hice —y diría que sentí algo vital. No era posible liberar la mano porque parecía unida a otra extensión del cuerpo que yacía cubierta de residuos industriales. Me incliné para empujar los pesados bloques y descubrir el brazo y la curvatura inicial del hombro enterrados entre los desechos. Las lesiones y desgarramientos de la piel sintética dejaban al descubierto los mecanismos del ensamblaje, así como los microtransmisores de simulación celular y la gelatinosa retícula de su dermis parcialmente carcomida por el sol. La densidad del miembro robótico aún resultaba sensible al tacto.



Tiré con fuerza para liberar la masa soterrada entre el conglomerado de desperdicio, pero resultaba imposible remover la obstrucción y empezaba a faltarme el oxígeno. El cuerpo se resistía por las partículas que se le adhirieron desde que fuera arrojado a su destino en los basurales, pero alcancé a descubrir la cabeza y parte del torso incrustados entre la pedacería y los resabios. Aunque no se distinguía el rostro, resultaba obvio por la línea baja del cuello, el hombro y el borde de la espalda que se trataba de un androide femenino. Es muy difícil reconstruir la trayectoria de un desecho doméstico o industrial que no fuera previamente desensamblado para la reutilización de sus partes por los centros autorizados, por eso, aunque no era la primera ocasión en que encontraba restos desmembrados de androides cuyos sistemas estuvieran por completo retirados, tampoco era tan común que esto sucediera, mucho menos con un cuerpo en el estado en que lo descubrí. Un auténtico milagro en el desierto.

NO PUDE EXTRAER EL CUERPO, se encontraba atascado. Requería de las pinzas de corte ancho y de los arrastraderos, el separador hidráulico y las cizallas. Un nudo de alambre sujetaba los miembros inferiores impidiendo su salida. De haberlo forzado, seguramente habría amputado el brazo o desgarrado la recubierta dérmica o desmembrado por completo los restos del cuerpo. Necesitaba remover los bloques de desperdicio con cautela, cortar los alambres, desanudar los cables, no comprometer los miembros que pudieran estar conectados. Prácticamente no dormí por la excitación del hallazgo. Dejé aquel brazo y su torso cubiertos por una lámina de manera que ninguno de los niños-rata que pepeñan la carroña que dejamos los cosecheros pudiera encontrarlo. Conozco la pericia de los niños-rata. Aprovechan las horas previas al amanecer para husmear en los escondrijos por donde trabajamos los cosecheros. Conozco sus mañas: yo fui un niño-rata.

DURANTE LAS HORAS en la cueva, pensaba en desmantelar el cuerpo y aprovechar los circuitos, la fibra, los mecanismos, los nódulos, los microcomponentes; o quizás, ofertar los miembros como prótesis en las inmediaciones del Hospicio, en realidad, era difícil suponer el estado de las partes. He sabido, por los cosecheros veteranos que en la Rumia se ofrecen fuertes cantidades para reprogramar estos cuerpos, los venden para el circo de los Bordes o como esclavos para las minas.

Pero, también me excitaba la idea de recuperar un autómata para restaurarlo, ese oscuro impulso de crear algo que pueda responder a nuestras demandas, servirme de su mecanismo para incrementar la recuperación de materiales.

VOLVÍ CON LA MAQUINARIA precisa para retirar los despojos de basura y extraer el cuerpo. Por la complejidad del embrollo, resultaba evidente que llevaba largo tiempo sepultado entre la bazofia tecnológica, tal vez fue revolcado durante años por las tormentas de arenisca y los constantes deslaves de los montículos y la

remoción fortuita de los cosecheros de basura. Me parecía increíble que permaneciera a la vista sin ser desmantelado. Los desperdicios se le fueron pegando por los residuos de adherentes y resinas que su propia descomposición fue generando, por lo que se trataba de un modelo cuya obsolescencia debió cumplirse tiempo atrás. También porque las leyes de la Prioridad han condicionado la fabricación de ciertos modelos humanizados. El sol contribuye al derretir siliconas y pastas de vinilo. Las masas se van transformando en una suerte de aglomerado industrial que se necesita separar con paciencia minera para obtener el beneficio de las piezas.

No fue sencilla la remoción del cascajo. Conforme separaba los desperdicios parecía más intrincada la extracción. Un cuerpo que poco a poco fue emergiendo en su mutilada integridad recubierta por residuos. Se trataba de un sujeto femenino del tipo servidor de entretenimiento; una inquietante y compleja maquinaria de diseño que tal vez fuera desechada tras los primeros signos de su deterioro, o por fallas de origen, o quizá por la brutalidad de los usuarios a la que no consiguió resistir. Cuentan en la Rumia que lo más común es hallar los restos desmembrados de androides femeninos que fueron utilizados como sustitutos sexuales y que fueron reducidos como despojos.

El arrastre a la cueva fue agotador, sobre todo porque tenía que cuidarme de no ser descubierto por ningún niño-rata ni por los carroñeros llevando un cuerpo por la ladera de los basurales. Cuando alcancé la entrada de mi guarida, la tos obstruía mi pecho. El cansancio me agarró de la espalda hasta los tobillos obligándome a dejar el cuerpo tirado entre las demás piezas de recolección que estaba limpiando. La necesidad de retirarme la mascarilla y reposar me obligó a quedar tendido cerca de su cuerpo. Me dormí con el traje de aislamiento puesto. Desperté y observé el semi rostro que yacía a mi lado: sin vida, es decir, sin actividad. Una marioneta descoyuntada que imprecaba por más tiempo desde su silenciosa desconexión. Giré mi torso para contemplarla con detenimiento y acaricié los manchones de cabellera sintética que revestían la lisura de su cráneo. Ante mis ojos, esa sutil monstruosidad, empezaba a ser alguien: sus pómulos, sus mejillas y sus labios estaban carcomidos por la corrosión o por el maltrato; su brazo derecho estaba completo, pero con la fibra sintética de su piel desgarrada; su brazo izquierdo, mutilado; al parecer, el mecanismo que unía la cadera al torso presentaba una compleja avería porque los miembros no encajaban o no poseían la continuidad de un cuerpo sino una especie de amarre; las articulaciones se encontraban infestadas de adherencias; le faltaban ambas pantorrillas y su dorso estaba cubierto por residuos y carcama artificial. Aun así me resultaba fascinante mirarla. ¿Cuál era su pasado? ¿Tienen historia los androides?

ME FUI ACOSTUMBRANDO a su presencia. La postre sobre la tabla de la mesa de trabajo y desde que me levantaba, acudía a ella para retirarle con sobrada paciencia los excedentes de materia adherida a su cuerpo y los resabios de la corrosión. Tuve que recurrir a algún solvente para



desprenderle la carcoma artificial. Y me dolió hacerlo. Las plastas de residuos engrosaban su cuerpo. Poco a poco, bajo el bisturí, la lima y mi asombro, iba recuperando sus delicadas formas y cierta tonicidad en sus miembros. Mis manos le devolvían paulatinamente su ser. ¿Era un producto de mi destreza o una criatura moldeada por mis deseos? ¿Para qué quería tener a una artificial conmigo? Rasuré por completo su cabeza, dejando al descubierto las placas lesionadas de titanio de sus parietales, puesto que la superficie dérmica que se había conservado comenzaba desde el nacimiento de las cejas y en la parte baja del cuello y la barbilla. Lejos de percibirla como una cosa mecánica, su apariencia descarnada —incluso con las placas metálicas y la celulosa roída— la volvían más humana, como si lo desgarrado fuera un recordatorio de mi propia precariedad.

Ahora, la recolección de materia se había convertido en la pesquisa de esas piezas únicas que podrían servirme para restaurarla: microcircuitos y nódulos específicos para restablecer su sistema, extensiones de aluminio para reconstruir parte de sus miembros, desechos de plasma, acetato, silicona, fibras celulares sintéticas. La reconstrucción requería de tiempo, no se nace en unos días.

RESTAURAR E INTERVENIR su cuerpo fue convirtiéndose en una labor inquietante, pero necesaria, la cual me fue resultando más que imprescindible, una obsesión. El paso del tiempo se expande mientras me aboco a la tarea de limpiar los circuitos primarios que son la fuente que puede generar la reactivación de su sistema. Lo he intentado sin éxito. Se trata de un modelo elaborado a partir de una composición celular sintética, una especie de réplica de las funciones biológicas. La trama celular tiene un ciclo de actividad determinado, por lo que es probable que no lograré restaurar su sistema, sin embargo, me esfuerzo en hallar el nódulo que detone su activación, por eso, la pesquisa de desechos se ha centrado en todo aquello que pudiera servir para revivirla, es decir, para reactivar sus funciones y arriesgar una posible restauración; aunque por la complejidad del ensamblaje, pareciera que ha sido intervenida en distintos momentos. Busco los componentes, las extensiones, los miembros que se requieren. Al principio, recorrí el perímetro en que la hallé, suponiendo la posibilidad de encontrar los restos que por la remoción de escombros hubiera olvidado, luego amplí paulatinamente el área de búsqueda, hasta desistir y conformarme con materiales similares que pudieran adecuarse a su cuerpo. Veo mayor complicación en conseguir las extensiones bajas de sus piernas, lo que me hace suponer que necesito cerrar los conductores y la transmisión del circuito recubriendo las rodillas con plasma o vinilo para formar dos muñones. ¿Aceptaría renacer incompleta?,

¿reconocería la carencia de sus partes mirándome como modelo?, ¿me agradecería por haberla ensamblado?, ¿se reconocería como un monstruo? ¿Qué utilidad puedo obtener de un androide deficiente? Ella es lo único que me interesa.

UNA NUEVA TOLVANERA nos ha recluso en la cueva. Aprovecho para concentrarme por completo en las pruebas de restauración, pero parece improbable. Me doy cuenta de que quisiera que hablara. Que todo este esfuerzo es quizá para rescatar una voz. ¿Podría relatarle su origen?, ¿conservará la memoria de sus anteriores restauraciones?, ¿nacerá por completo a la vacía novedad del mundo?, ¿qué función tendrá entre los basurales y el desperdicio? Mientras escucho los trancos del ventarrón desgajando las colinas de desechos, descubro que su presencia se ha convertido en una compañía que antes me era por completo innecesaria. Pero, su silencio acentúa la sensación de soledad que me ha surgido desde que la encontré, como si el mutismo de su cuerpo mutilado hubiera iluminado una oscura realidad que yacía oculta a mis ojos. Los días acumulan basura impidiéndome salir a buscar materiales y el cansancio provocado por la tos me debilita. El interior de la cueva empieza a fracturarse reduciendo el hueco en donde apenas cabemos ella y yo. Dos cuerpos opuestos confrontados. ¿Podría escaparme entre los escondrijos para volver a la superficie y salvarme?, ¿estaría dispuesto a abandonarla, a dejar inconclusa la obra, a sacrificar su presencia?

LA PRESIÓN DE LAS PLACAS de residuos ha sellado los conductos del aire. Estamos inmersos en el vientre de una ballena sintética. El oxígeno comienza a escasear. Hace días que me consumo sin alimento ni agua. La sensación de asfixia que provoca la opresión del espacio y la tos me impide hacer cualquier esfuerzo. Pensar es de por sí un derroche. Me quedo a su lado, admirando su negada posibilidad. Desisto de las pruebas. He fallado en la transmisión de energía. No hay más energía que la concentración de gases tóxicos. Hace unos días o hace unos momentos —el tiempo se ha comprimido anulando sus referencias— pensé que movía los glóbulos oculares recuperando el flujo de carga nerviosa, pero supongo que todo fue producto de la ilusión o el deseo. En vano quise restituir su cuerpo para recuperar su historia, o para devolverle su presencia activa y obtener su voz. Su voz me reconfortaría; en cambio su inerte silencio resalta mi fragilidad. Afuera, los relámpagos quiebran el cielo con su estridencia y el ventarrón remueve las dunas en que perecemos.

Los resabios de luz se disuelven hasta perderse. Cada vez veo menos. Me queda el tacto, pero la oscuridad lo anula. ¿Sobreviviremos?, ¿sólo perdurará ella? Quisiera haber concluido su restauración. ¿Alguien, en otro tiempo, podría encontrarla? ¿Recordará lo que hice por ella? Antes creía que lo último en disolverse sería la sensación del cuerpo, hoy sólo me queda el pensamiento.

¿Existirán más cuerpos artificiales dispersos en los basurales, esperando una mano para resurgir? El aire se fuga en la nada, el cansancio me reduce a un solo y sostenido malestar. Escucho el eco de la tos como algo demasiado distante que resuena fuera de mí, cada vez con mayor debilidad... Los estertores de mi cavidad torácica me recuerdan el haber vivido... Incluso este pensamiento se funde con la oscuridad... Sólo siento su mano aferrándose a la mía y una voz metálica que gotea en el vacío. 



Fuente: Easy Peasy AI



“SU HALLAZGO ME QUITÓ POR INSTANTES EL ALIENTO, DEJÁNDOME EN UN ESPASMO. TARDÉ EN ATREVERME A TOMARLA, PERO AL FINAL LO HICE —Y DIRÍA QUE SENTÍ ALGO VITAL.”



LA ESQUINA

Factor nuevo, externo, pero que impacta directo en el país. Donald Trump viene decidido a recuperar la Casa Blanca y es bien claro que no ha aprendido nada desde que la dejó: sigue apelando a lo peor del electorado estadounidense. Es una variable que no podemos controlar, pero hay que vigilar atentamente





Fernando Aguirre

Analista

feraguirremz@gmail.com

X: @feraguirremz

Macron aguó la fiesta de los Juegos Olímpicos París 2024

Ha tratado de convencer al electorado para que su partido tenga esperanzas de alcanzar una mayoría.

La conformación y control del Poder Legislativo no sólo quita el sueño a los gobernantes y partidos políticos mexicanos, también en otros países donde se vive y respira una democracia plena. Conseguir el apoyo de la sociedad para lograr una mayoría arrolladora en el parlamento que permita al gobernante, tener carta blanca para ejercer a plenitud su poder, sin contrapesos y salir del *impasse* en el que, quizá, se encuentre un gobierno, es el sueño ideal de muchos. Hoy, es el de Emmanuel Macron, presidente de Francia.

En un desafortunado arranque de histeria política, porque no se puede entender de otra forma, el presidente galo decidió disolver la Asamblea Nacional y llamar a nuevas elecciones lo más pronto posible, tras la victoria de la extrema derecha en las pasadas elecciones europeas. Lo que pasó después ha sido una bola de nieve que no se detiene con nada, pues lejos de conseguir el ansiado respaldo popular sobre el futuro legislativo, parece ser que se confirma que la sociedad francesa quiere un cambio y esta vez radical, sea la extrema derecha o la extrema izquierda, no hay puntos medios.

Por todas las vías posibles, Macron ha intentado, desde su gran trinchera y exposición mediática — que no es menor—, tratar de convencer al electorado para que su partido tenga esperanzas de alcanzar una mayoría. Pero ni exaltando los riesgos que conllevan las fuerzas políticas opositoras ni diciendo que Francia estará al borde de una “guerra civil” si ganan sus adversarios y ni contando con el apoyo de estrellas del fútbol como Kylian Mbappé, intelectuales, famosos y otros que han salido a defender la posición centroderecha, ha logrado permear la idea de la continuación política de la mano de su partido.

Las recientes encuestas presentadas por medios de comunicación y agencias coinciden que la intención de voto de los franceses parece encaminada en otorgarle al recién renombrado partido de la extrema derecha Reagrupamiento

presidente se limitará a temas internacionales y de defensa; y la política interna será manejada por un extremista.

Que a nadie sorprenda próximamente la metamorfosis de una Francia en su versión radical, empezando con una rigurosa política migratoria que busque reestablecer los controles fronterizos nacionales, expulsar delincuentes extranjeros y restringir la libre circulación de personas dentro del espacio Schengen; ofrecer un apoyo más decidido a Ucrania —que se aplaude—, pero también a favor de Israel y su guerra en Gaza; dar prioridad a la salud, apoyar a la agricultura y el poder de compra, así como hacer respetar la voz de los franceses en el mundo, que los ultraderechistas creen difuminada.

En contra parte, un primer ministro de extrema izquierda ofrece fronteras abiertas a la migración internacional no sólo para Francia, sino en toda la zona europea, proponer un pacto europeo para el clima y la emergencia social, una reforma de la política agrícola común; imponer a los más ricos a escala europea el aumento de impuesto y aumentar las ayudas sociales, que no son pocas en el país, así como reconocer a un estado Palestino.

Las extremas derecha e izquierda capitalizaron el descontento popular, supieron entender y endulzar el oído a los franceses con lo que querían escuchar. Macron corre el riesgo de pasar días grises en su carrera política en medio de una tormenta que él mismo creó. ¿Nadie lo previno que era mejor disfrutar un mes de julio en medio de la algarabía de los Juegos Olímpicos de París 2024?

Macron corre el riesgo de pasar días grises en su carrera política en medio de una tormenta que él mismo creó.

Nacional, un promedio de entre 34-36%; a la coalición de partidos que forman la extrema izquierda bajo el denominado Nuevo Frente Popular, entre 28-30%; y la coalición de partidos de centroderecha que apoyan al presidente francés, Juntos por la República, 19-20 por ciento.

De concretarse esta tendencia en la primera y segunda vuelta electoral, de este 30 de junio y 7 de julio, Emmanuel Macron tendrá que cohabitar políticamente con un Jordan Bardella de la ultraderecha u Olivier Faure de la extrema izquierda, que claramente no comparten su visión política. De ser así, el



**Esther Shabot**

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gimm.com.mx

¿Quieren los libaneses una nueva guerra?

Desde luego hay preocupación internacional por la inestabilidad y los enormes daños que sobrevendrían, por lo que hace unos días estuvo el enviado norteamericano para Oriente Medio, Amos Hochstein, tanto en Jerusalén como en Beirut para tratar de conjurar el estallido de la guerra total.

En un Líbano en quiebra, sumido en una crisis brutal que ha polarizado a su población de manera extrema, las posturas acerca de una posible gran guerra entre la organización terrorista Hezbolá –proxy de Irán– e Israel son igualmente extremas. En la memoria de muchos persiste el recuerdo de la devastación causada por la confrontación armada de 2006, cuando, en circunstancias parecidas, Líbano fue arrastrado por Hezbolá a una guerra de cinco semanas de duración contra el Estado hebreo. Al final de ella, la ONU adoptó la resolución 1701, que establecía que las fuerzas de Hezbolá debían retirarse a cerca de 40 km de la frontera con Israel, orden que fue violada una y otra vez a lo largo del tiempo.

Al día siguiente de los trágicos acontecimientos del 7 de octubre, cuando Hamás atacó al sur israelí, Hezbolá ya se había colocado a tiro de piedra de las poblaciones del norte de Israel, emprendiendo una ofensiva en presunta solidaridad con Hamás. Desde entonces se ha librado una guerra de baja intensidad que ha ido escalando continuamente, y que desde el principio obligó a los residentes israelíes de su zona norte, a abandonar sus poblados. Es así como, desde hace nueve meses, cerca de 80 mil civiles se han convertido en desplazados internos.

En estos momentos, en que se ve próximo el fin de la ofensiva israelí contra Hamás en Gaza, ha crecido la percepción de que la ampliación de la guerra en el frente israelí-libanés es inminente. El líder de Hezbolá, Hasán Nasrallah, advirtió la semana pasada que tal guerra será total, “sin reglas y sin límites”, mientras que Israel moviliza sus tropas y declara estar preparado para enfrentar a su enemigo.

Una guerra como la que se prevé sería de dimensiones apocalípticas por la envergadura del arsenal misilístico de Hezbolá, lo mismo que de la respuesta israelí. Desde luego hay preocupación internacional por la inestabilidad y los enormes daños que sobrevendrían, por lo que hace unos días estuvo el enviado norteamericano para Oriente Medio, Amos Hochstein, tanto en Jerusalén como en Beirut para tratar de conjurar el estallido de la guerra total.

Najib Mikati, primer ministro provisional de Líbano, expresó a Hochstein no estar interesado en la confrontación, y

aunque habló de la necesidad de “detener la agresión israelí y restaurar la calma en la frontera”, dejó entrever que Hezbolá es un organismo que excede en cuanto a poder político y militar, al propio gobierno libanés, por lo cual su capacidad de incidir en el asunto es limitada.

Más directo fue Samir Geagea, líder del partido Fuerzas

Libanesas, con amplia representación en el Parlamento, quien en una entrevista otorgada al medio *Asharq Al-Awsat*, enfatizó que Hezbolá está conduciendo a Líbano a un peligroso territorio, y acusó a las autoridades libanesas de haber abandonado a su nación dejándola al amparo de las políticas destructivas de Irán en la región. En el mismo sentido se han manifestado voces del campo jurídico y militar que han advertido que Hezbolá carece de la capacidad de neutralizar la fuerza aérea israelí.

Entre ciudadanos comunes libaneses de todas las sectas religiosas y todas las regiones que se expresan en las redes sociales hay una clara oposición a ser arrastrados a una guerra que nada tiene que ver con sus intereses o necesidades. Para la mayoría, las condiciones de vida en el país se han deteriorado tanto en los últimos años que lo menos que necesitan es una guerra de consecuencias previsiblemente nefastas. En ese contexto ha sido notable la circulación del hashtag #LíbanoNoQuiereUnaGuerra y el del #BastaDeDestrucción.

Desde luego que los miembros y simpatizantes de Hezbolá difunden opiniones en sentido opuesto. Por ejemplo, el jeque chiita Ahmed Qabalan, jurista en sharía o ley islámica, ha declarado que la batalla librada contra Israel es crucial para la soberanía y los intereses nacionales de Líbano. En la zona prevalece así una atmósfera de suspenso. Se dice que ni Hezbolá ni Israel quieren adentrarse en una guerra total, pero que la situación objetiva en la que están metidos los está empujando a ello. Israel pretende recuperar la seguridad para que sus comunidades evacuadas puedan regresar a sus hogares, mientras que Hezbolá, aferrada al dictamen del régimen chiita iraní, justifica su beligerancia mediante su presunto apoyo a la causa del Hamás. Los anuncios recientes de países como Alemania, Holanda, Estados Unidos y Canadá mediante los que aconsejan a sus nacionales salir de Líbano, constituyen señales preocupantes de que las probabilidades de guerra total están aumentando.

Hezbolá es un organismo que excede, en cuanto a poder político y militar, al propio gobierno libanés.





**LA PLUMA DE
MIGUEL REYES RAZO**

Las cavilaciones de Jacobo

A mediados del mes de julio de 1989 *Excélsior* me envió a París. “Ocurrirá la celebración del Bicentenario de la Revolución Francesa. El presidente Carlos Salinas de Gortari fue invitado por el gobierno de Francia. Dos o tres días realizará distintas actividades. Luego irá a España. Quiere conocer a Felipe González y saber —a fondo— en qué consiste el “Pacto de la Moncloa”. Mande información para todas las ediciones”, me instruyó el director Regino Díaz Redondo.

En rigor esa gira presidencial se inició el día 8 de aquel mes. En Venezuela. El Presidente Carlos Andrés Pérez —cumplía un nuevo periodo presidencial— recibió a la comitiva mexicana en Caracas. El ingeniero Gilberto Borja Navarrete —director de la poderosa Ingenieros Civiles Asociados (ICA)— estaba al lado del escritor Héctor Aguilar Camín —invitado del presidente Salinas de Gortari— y estábamos juntos cuando ante la presa Caroní se abrieron compuertas y surgió poderosa, bella, admirable, el agua. Caudal bárbaro.

—En México operamos nuestras presas con combustible —observó Héctor.

—Es como arrojar mink a la chimenea —condenó don Gilberto Borja.

Ya en París, en un “Novotel”, busqué la Sala de Prensa de la comitiva mexicana. En su umbral encontré al licenciado Jacobo Zabludovsky. Muy notable su fino traje gris. Prevalecía la seda en su tejido. Sonriente, mi admirado exjefe me soltó:

“Invítame una copa, Reyes Razo”.

“Con mucho gusto —en verdad lo experimentaba— licenciado”.

—Pero de champagne —condicionó

“Desde luego, señor. Lo que guste”.

—Pero tú pagas, Miguel

“Será un placer. No se preocupe”.

Ya en un rincón del bar del hotel, tras las banalidades habituales me planteó:

“Ya llevo muchos años en el trabajo, Miguel. Desde abajo ¿eh? Le aprendí a Sordo Noriega. Lo considero mi auténtico maestro. Narraba que era un contento: desde el Madison Square Garden de Nueva York una pelea de Joe Louis contra Jersey Joe Walcott u otras ceremonias y acontecimientos.

“Tuve el privilegio de describir la Era Espacial de nuestro tiempo. Desde los primeros lanzamientos de cohetes al espacio hasta la llegada del hombre a la Luna. De lejecitos seguí el progreso del Movimiento 26 de Julio y estuve en La Habana en los primeros días de

enero de 1959 y entrevisté a todos los comandantes del Ejército Rebelde. A milicianos. Jóvenes y muchachas. A Fidel Castro. Revolución histórica”.

—Es usted famoso, señor. Admirado. Muchos le debemos mucho.

Me interrumpió:

—¿Fama? ¿Qué es eso? ¿De qué sirve?

—Bueno, halaga, tienta. Se siente bonito que lo conozcan a uno, licenciado— alegué —contesté.

“Y, a ver, ¿de qué sirve si descuidas o no atiendes a tu familia y uno de tus hijos flojea en la escuela, se hace de malos amigos y se te desbalaga? A ver. ¿De que sirvió la dizque fama? Te apresura y exige atención. Dejas de lado, aplazas el trato fino e irrepetible de los tuyos. Pierdes de vista su crecimiento y desarrollo. Sus impresiones de la vida en que se inician. Qué piensa; sueñan..



“Esto —reflexionó— lo aprendes con los años. Cuida a tu familia Reyes Razo...”

Asistimos a los festejos por el Bicentenario de la Revolución Francesa. Estuvimos en un formidable concierto que inauguró el Teatro de La Bastilla. Desfile de Jefes de Estado. Colmaban de atenciones al Presidente de México. En una pausa le pregunté:

—¿A esta hora, señor Presidente, en que condición se halla de deuda externa de México?

—Por estos días te lo explico, Miguel. Espérate —me respondió.

Y de París a Madrid.

Años atrás, en 1975 el inteligente Félix Cortés Camarillo observó:

“Francisco Franco —el dictador español— ya es un anciano. Quizá pronto muera. Es hora de viajar a España. ¿Cómo dejará el país que tiene en un puño desde 1939?”

Organizó esa misión. Aunque ya entonces Félix Cortés Camarillo era cercanísimo consejero-asesor-amigo predilecto del señor Emilio Azcárraga Milmo y disponía —a su vez— de eficaces colaboradores. Él se ocupó de detallar los aspectos/temas que abarcaría conocer la obra “franquista”. Casi 36 años. ¿Modernizó a su país? ¿Educó a su población? ¿Le afectó —cuanto— la fuga de talentos que la Guerra Civil del año 36 ocasionó?

“Abraham Zabludovsky, Virginia Lemaitre, Rita Ganem y Miguel Reyes Razo realizarán este trabajo. Rita se encuentra en Arabia por la Guerra del Petróleo. Ya le di instrucciones para que nos encontremos en Madrid.

“Camarógrafos, ayudantes, grabadores, microfónistas. Decenas de kilos de equipo. Película virgen por kilómetros.

“Tú, Reyes Razo, seguirás las huellas de Federico García Lorca. ¿Entendido?”

—Entendido, Félix. Ciao
A España. A Madrid.

“¿De qué sirve la fama si descuidas o no atiendes a tu familia y uno de tus hijos flojea en la escuela, se hace de malos amigos y se te desbalaga? A ver. ¿De que sirvió la dizque fama? Te apresa y exige atención. Dejas de lado, aplazas el trato fino e irreplicable de los tuyos. Pierdes de vista su crecimiento y desarrollo. Sus impresiones de la vida en que se inician. Qué piensa; sueñan...”

CORTESÍA MEDIATECA INAH



Jacobo Zabludovsky siempre tenía en mente a la familia

**DISCODURO**

ALEJANDRO JIMÉNEZ

La disputa por el INAI

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) **no nació por un capricho de los gobiernos neoliberales** para debilitar al Estado. Fue una iniciativa de periodistas, académicos, intelectuales y políticos independientes para tener en México un organismo que, a semejanza de otros similares en el mundo, sirviera para transparentar el uso de recursos públicos.

Vicente Fox, el presidente al que le tocó promulgar la ley, ni sabía del tema ni le interesaba. La redacción original del texto fue producto de intensos trabajos del entonces llamado Grupo Oaxaca, conformado por un plural y heterogéneo grupo de ciudadanos.

Hace tres años, cuando el actual gobierno comenzó a mandar el mensaje de que el INAI era “muy caro”, “no sirve para nada”, “no ha detenido a un solo corrupto”, entrevisté a dos participantes del Grupo Oaxaca, Roberto Rock y Ernesto Villanueva, quienes, con matices, explicaron las razones de su origen, y el riesgo de que sus facultades pasaran a formar parte del mismo gobierno que es fiscalizado.

En junio de 2002, el Congreso de la Unión aprobó la Ley Federal de Transparencia Pública Gubernamental, que complementaba el artículo sexto de la Constitución referente al derecho a la información.

Desde entonces **solicitar información a esos sujetos obligados es labor indispensable de la academia, los empresarios, los periodistas, abogados, estudiantes**, que nutren sus trabajos con esa información, todos los días. Que se surten de información estratégica para armar licitaciones, para decidir inversiones en tal o cual lugar, para saber cuánto costaron las cosas que el gobierno y, por supuesto, para hacer periodismo de investigación.

Los números son impresionantes: **de 2003 a lo que va de 2024, se han hecho 4 millones, 015 mil solicitudes de información**. El porcentaje de respuestas atendidas correctamente es de 96.8%.

No nació como fiscalía policial para detener corruptos, como dolosamente se pretende simplificar, sino como un árbitro que vigila si alguno de los sujetos obligados, muchos de los cuales ni siquiera son gubernamentales, se resiste o niegue a dar información.

Hoy se nos dice desde el poder que el INAI debe desaparecer; **que sus funciones las puede asumir, a menor costo, la Secretaría de la Función Pública**. Que el gobierno es honesto y entregará toda la información que se le solicite.

Sin embargo, la actual administración no es un modelo de transparencia, es uno de los que más se ha negado a dar información. **Los números de recurrencia subieron 6% este sexenio**, comparados con los que hubo con Enrique Peña Nieto.

Además, es el que más ha utilizado el pretexto de “asunto de seguridad nacional” para reservar y negar información de obras como el AIFA o el Tren Maya, donde está metido el Ejército, y que a todas luces no tendrían por qué ser así clasificados. Para darnos una idea, **con Peña Nieto hubo cuatro reservas por “seguridad nacional”, con López Obrador van 48**.

Hay una versión de pasillo de que todo está planchado con Claudia Sheinbaum para que el INAI sobreviva al Plan C de septiembre, pero por las expresiones públicas de preocupación de su más reciente presidenta, **Blanca Lilia Ibarra**, y de su actual titular, **Adrián Alcalá**, no pareciera que eso estuviera sucediendo.

Es tiempo de defender al INAI y entender que, de extinguirse, se estaría tirando al caño una herramienta que es útil para garantizar la rendición de cuentas gubernamental. Un contrapeso más, que disgusta a los autoritarios. *(Una versión más extensa de esta columna puede consultarse en elsoldemexico.com.mx)*

ajimenez@oem.com.mx





**Flor María
Yáñez Álvarez**

HACIA UNA CULTURA DE LA PAZ

Por qué pienso que AMLO es popular

La pobreza es un problema de derechos humanos que atenta contra la dignidad humana. No solo implica la falta de efectivo; es más profundo que la cuestión económica. Bastante se ha hablado este sexenio de la importancia de “primero los pobres”, pero los resultados no han sido tan “contundentes”.

Los programas sociales han abonado a que parte de la población salga de la pobreza, con la única estrategia de repartir dinero. La pobreza es una condición multidimensional que implica las condiciones de vida de una persona, el acceso a oportunidades, a derechos humanos y libertades fundamentales para vivir con dignidad. También limita la participación de las personas en el ámbito político y a su inserción plena en la sociedad. De acuerdo al Coneval, 36 de cada 100 mexicanos, en 2022, tenían al menos una carencia social, bajo ingreso y poco poder adquisitivo para alimentarse.

Cuando pensamos en pobreza, pensamos principalmente en las comunidades indígenas. Si bien es cierto que las personas de este grupo vulnerable se encuentran en una situación precaria, exacerbada por la discriminación social y la negación de necesidades básicas, no solamente estas personas son pobres. Las personas en situación de pobreza y las comunidades indígenas por lo general en nuestro país, han sido excluidas de diversas formas.

La dignidad es una expresión profunda de respeto por otra persona, es empatía por alguien más y deriva de la condición por el solo hecho de ser humano. Es un valor compartido por todas las personas en el mundo, independientemente de la religión o condición. Se vincula a ideas de legitimación, justicia, igualdad y libertad. Por eso, una persona en situación de pobreza que carece de estos valores, se ve afectada en su dignidad.

La pobreza en México continúa siendo un desafío, ha persistido por décadas y es poco probable que se erradique en el corto plazo. Se dice que una persona que ha perdido absolutamente todo, si se le reconoce en su dignidad, aún está a salvo; si se le niega, se le aniquila. Muchas veces una persona que perdió su casa por una u otra causa, tuvo una desventura o cayó en situación de pobreza, si se le respeta, se le escucha con compasión y se le acompaña en el proceso, tiene esperanza y más posibilidad de resiliencia.

Pienso que esta es una clave que ha hecho que AMLO y Morena sean tan “exitosos” hoy en día. No es tanto porque sean un partido excepcional, tengan ideas brillantes o personas extraordinarias en su bando, simplemente, reconocieron la dignidad de las personas en situación de pobreza (por lo menos en la parte de respeto).

Cuando viví en Oaxaca trabajando en el proyecto Transístmico, visité comunidades indígenas desde Salina Cruz, Oaxaca, hasta Coatzacoalcos, Veracruz. AMLO visitó las comunidades, mandó funcionarios sin intermediarios para ver sus necesidades, les preguntó qué y cómo lo querían, y aunque muchas veces cayó en la negociación de necesidades básicas a cambio de lo que él quería, el sólo hecho de las personas sentirse escuchadas e importadas en su dignidad, fue suficiente para que se ganara seguidores, incluso admiradores.

Escuché personas que dijeron que nunca nadie se les había acercado antes con esa intención. A los del PAN y PRI, se les durmió “gacho” y por andar en sus “laureles” y “privilegios”, la vida les dio un revés y ahora corren el peligro de desaparecer.

La dignidad humana es más compleja que sólo la escucha activa, pero con tan sólo reconocer a una persona como ser sufriente, humano, lleno de emociones, es un primer paso para construir bases hacia algo mejor.

La pobreza ha persistido por décadas y es poco probable erradicarla en el corto plazo.





Columna invitada

Joschka Fischer

Ministro de Relaciones Exteriores y vicescanciller de Alemania entre 1998 y 2005. Fue líder del Partido Verde alemán durante casi 20 años.

Hoy el futuro de Europa depende de Francia

Aunque en lo formal los 27 estados miembros de la Unión Europea son iguales, en la práctica hay enormes diferencias entre ellos. Alemania y Francia, los más amplios en territorio y económicamente más importantes son, además, dos de los miembros fundadores de la UE. Su desproporcionada influencia política al interior del bloque es difícil de negar. Antes de que confluyeran en la década de 1950 como parte de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero, su larga enemistad había desgarrado a Europa en incontables guerras. Con la derrota total y la partición de Alemania en 1945, Alemania Federal —bajo la protección de Estados Unidos— y Francia tuvieron la oportunidad de reconciliarse y sentar las bases de una paz duradera.

El Tratado de Roma de 1957 no sólo ayudó a acelerar la reconstrucción de una Europa Occidental medio derruida, sino que también estableció un nuevo orden político en esa parte del continente. No es exagerado decir que la reconciliación entre estos dos enemigos tras la Segunda Guerra Mundial es la razón por la que la UE existe hoy. No fue un proceso libre de complicaciones. En 1954, un intento de crear una Comunidad de Defensa Europea se descartó cuando la Asamblea Nacional francesa lo rechazó. En 2005 los franceses (junto con los holandeses) hicieron fracasar una iniciativa de crear una Constitución para Europa.

Hoy, la ultraderecha francesa, tras quedar primera en las elecciones al Parlamento Europeo de este año, llevó a que el presidente **Emmanuel Macron** disolviera el parlamento y anticipara elecciones. Una vez más el futuro de la UE depende de la pregunta: ¿qué quieren los franceses?

La pregunta llega en un momento muy inoportuno: la invasión a Ucrania del presidente ruso **Vladimir Putin** ha traído de regreso la guerra a Europa y el expresidente estadounidense **Donald Trump** parece bien posicionado para volver a la Casa Blanca en enero próximo. Si el Frente Nacional de **Marine Le Pen** gana las elecciones francesas y **Trump** hace lo mismo en noviembre, ¿qué será de Europa? ¿Sería capaz el proyecto europeo de sobrevivir a una confluencia de fuerzas así?

Después de todo, Francia es indispensable para este proyecto. Si ella o Alemania alguna vez se salieran, el espectáculo se acabaría. Es cierto que la UE tiene otros 25 Estados miembros, todos ellos importantes, en mayor o menor medida. Pero Europa puede vivir con un gobierno italiano liderado por un partido con raíces neofascistas. Si la ultraderecha francesa logra convertirse en mayoría en las elecciones de este verano y **Le Pen** consigue ganar las presidenciales de 2027, sería completamente diferente.

El ascenso de un jefe del Ejecutivo y un gobierno neonacionalista en Francia amenazaría el tejido mismo de la Unión. Los otros enemigos internos de Europa, como el primer ministro húngaro, **Viktor Orbán**, se sentirían todavía más envalentonados para obstaculizar las políticas de la

UE. Peor aun, eso ocurriría justo en momentos en que la UE necesita fortalecerse de cara a una realineación geopolítica y tecnológica más amplia.

Si bien Francia siempre ha sido susceptible a narrativas nacionalistas, Alemania —debido a su historia— es inmune a esas ilusiones. Pero una victoria del Frente Nacional obligaría a los alemanes a confrontar una cuestión política que parecía superada: ¿somos parte de Occidente o en realidad pertenecemos al Este, después de todo?

Partidos populistas prorrusos como *Alternative für Deutschland* y el *Bündnis Sahra Wagenknecht* están haciendo abiertamente esta pregunta. Por desgracia, han estado ganando terreno, sobre todo en el este de Alemania.

Una alianza entre **Trump** y **Le Pen**, con **Putin** acechando en el trasfondo, agravaría radicalmente el caos en que Europa ya está a punto de caer. Los que tendrían más que ganar serían **Putin** y su mecenas geopolítico, el presidente chino **Xi Jinping**. **Putin** daría un paso decisivo hacia su objetivo estratégico: recuperar el estatus de Rusia como potencia global y blandirlo hegemónicamente sobre Europa.

Para Europa, esa situación significaría un desplome hacia el regionalismo, un acto de autodestrucción pura. Dado lo frágil del momento político global, **Macron** ha hecho una apuesta especialmente riesgosa al llamar a elecciones anticipadas. Es una jugada que bien podría decidir el futuro del continente. Si fracasa, podría significar un *Rien ne va plus!* (no hagan más apuestas) para toda Europa.

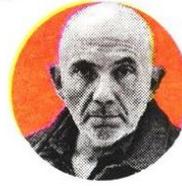
Copyright: Project Syndicate, 2024.
www.project-syndicate.org



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Este Biden, ¿es quien
le va a abrir la puerta
a Trump?

El miedo a Donald Trump —un sujeto que representa un verdadero peligro para el orden mundial y que pudiere consumir la extinción de la democracia en los Estados Unidos— había llevado, hasta ahora, a que la gente pasara por alto los traspies y deslices de Joe Biden. Lo importante no era que confundiera fechas o que olvidara por ahí el nombre de algún personaje histórico sino que pudiere plantarle cara al matón de barrio que aspira a apoltronarse en la silla presidencial.

El tema, en estos momentos, es otro: Biden no es ya el cancerbero que le va a cerrar el camino a su contrincante —una suerte de dique de contención— sino un factor que pudiere propiciar su posible triunfo. O sea, que de haber sido una opción sensata ha pasado a convertirse él mismo en un problema, así sea que la ecuación siga siendo la misma en el campo contrario, a saber, un salto al vacío de la mano de un felón embustero sin honorabilidad alguna.

No estamos hablando de un mal presidente, ni mucho menos, sino de un hombre sensato, decente y responsable que ha llevado muy bien las riendas de su nación. Los resultados están a la vista: las más bajas tasas de desempleo de los últimos tiempos, la recuperación de la economía después de la epidemia del SARS-CoV-2, un aumento de los recursos federales destinados a la educación y al sector de la salud, un colosal programa para mejorar la deteriorada infraestructura del país, la implementación de una serie de medidas para combatir el cambio climático y, entre otras acciones, el fortalecimiento de las relaciones con los socios estratégicos de los Estados Unidos en oposición a las políticas aislacionistas del anterior mandatario estadounidense.

El asunto es que todo esto se desdibuja ante la imagen del contendiente desconcertado, balbuceante y confuso frente a un Trump —el de siempre, mentiroso y altanero— que pareció mucho más plantado, con mayor presencia y energía.

Surgen dudas, de pronto, sobre las capacidades de Biden pero, sobre todo, a los votantes no les gusta ver a un concursante disminuido siendo que se trata, antes que nada, de una competencia y que nuestra cultura ha sacralizado, desde siempre, a los individuos más robustos y poderosos.

El asunto, entonces, es que el Presidente en funciones ya no es una alternativa viable, más allá de que pudiere seguir haciendo un buen papel en su segundo período y de lo injusto, para su persona, que resulta descartarlo por su desempeño en un debate, por los atorones en su lenguaje o por los momentos en que parece ausentarse de la realidad circundante. La gran cuestión es que ya no es un adversario de peso en la contienda y que, en esa condición, le suma puntos a Trump en vez de restárselos.

Quienes lo conocen dicen que Biden es un hombre empeñoso que nunca baja los brazos. Pero ahora ya no se trata de eso sino de que tome conciencia, él mismo, de las cosas y, a partir de ahí, de que se haga a un lado, como un auténtico estadista.

Si se obstina en seguir en la pelea y termina por contribuir a la catastrófica victoria de la infamia, la historia no reconocerá a uno de sus grandes sino que lo desechará como un simple necio pernicioso. 



Humillación

FABRIZIO MEJÍA MADRID

A unos 100 días del término de su sexenio, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo algo que me dejó pensando: "Cuando se lucha por una causa justa se debe estar dispuesto a pagar cuotas de humillación". Sin duda, los últimos seis años han repartido de otra forma los reconocimientos sociales. Para poner dos ejemplos: se apreció por primera vez a los migrantes mexicanos en Estados Unidos y se despreció a los intelectuales neoliberales de la "transición democrática", la misma que se cimentó con varios fraudes electorales. Al Presidente mismo, a sus hijos y esposa también, se les ha —digamos— "difamado", por no adjetivar de otra manera la millonaria campaña orquestada por la ultraderecha, para situarlo como aliado de narcotraficantes. Y, de hecho, la frase del Presidente fue su reacción a que el patrocinador del *Prian*, Claudio X. González, le llamara "enano moral". Pero el tema de la humillación no es menor. Ser ofendido y despreciado, avergonzado públicamente, son acciones, como escribió Hannah Arendt, del ámbito político, no del personal. Por ello, el Presidente la desplaza hacia la causa justa.

En el ensayo que le dedicó al tema, a partir de un libro de memorias de Stefan Zweig, Arendt establece una diferencia crucial: "El hombre de negocios sólo conoce el éxito o el fracaso, y su única deshonra es la pobreza. El escritor, por su parte, solamente conoce la fama o el anonimato, y su única deshonra es el anonimato. Honor y deshonor son conceptos políticos". Con cierta rudeza innecesaria ante las memorias del escritor judío suicidado, Hannah Arendt critica la burbuja vienesa que se infla con la despolitización de sus artistas: la veneración hacia el "genio", la vida pública como un teatro o una opereta decidida de antemano por los poderes oligárquicos, la celebridad como única vía de los excluidos para ser aceptados por una sociedad cada vez más jerárquica, disciplinaria, antisemita, guerrerista y creyente en la superioridad racial. Una decadencia que Europa experimentó en 1933 y que hoy, a casi 100 años, parece volver sin el menor descrédito.

Lo que la filósofa alemana y estadounidense trata de entender del escritor austriaco que se creyó miembro del selecto grupo de las celebridades cosmopolitas es el cambio en una sociedad que lo en-

cumbró y luego lo dejó sin nacionalidad, deshonrado por ser judío y orillado a una emigración sin pasaporte. Lo que está tratando de entender es, al fin de cuentas, su suicidio, al que sólo menciona una vez. Describe, entonces, una ignominia que no es hacia la persona de Stefan Zweig ni a su evidente talento literario, sino hacia su despolitización, a su incapacidad para ver cómo ser y permanecer célebre era la única forma de pertenecer a una sociedad tan excluyente. Escribe Arendt: "Ni su propio éxito ni la fama alcanzada por sus obras bastaron para saciar una vanidad que, aunque escasamente relacionada con su carácter y hasta posiblemente contraria a él, estaba profundamente enraizada en una visión del mundo que, impulsada por la búsqueda del 'genio natural', del 'poeta hecho carne', consideraba que la vida sólo valía la pena si se desarrollaba en medio de una atmósfera de fama, en el seno de la élite de elegidos. La insuficiencia del propio éxito, el deseo de convertir la fama en un ambiente social, de crear una especie de casta de hombres ilustres, una sociedad de celebridades, esto es justamente lo que define a los judíos de aquella generación y lo que los distingue esencialmente de la manía del genio propia de la época. Entre los excluidos de la sociedad, entre los apátridas, la fama, el éxito fue un instrumento para procurarse un entorno, una patria".

El cosmopolitismo de esa burbuja de celebridad internacional se transforma con la Segunda Guerra Mundial en la errancia de los cientos de miles de refugiados que se apilan en barcos, estaciones migratorias y hoteles de paso para escapar de Europa. Como el propio Zweig, que termina suicidándose en 1942 en Petrópolis, Brasil. Hannah Arendt lo despide con estas palabras: "No existe duda alguna de que fue precisamente para esto para lo que Stefan Zweig se entrenó durante toda su vida, para estar en paz con el mundo, con el entorno, para mantenerse elegantemente alejado de toda lucha, de toda política. Para este mundo, con el que Zweig hizo las paces, ser judío fue y es



una deshonra, para la que ya no hay escapatoria individual alguna en la fama internacional, sino única y exclusivamente en la política y en la lucha por el honor de todo el pueblo”.

Pero hay otra dimensión a esta diferencia entre la caída en desgracia personal y la deshonra pública. Para entenderla quizás sea justo recordar que nace cuando se incluye a los plebeyos en cargos como el Senado romano. Hasta el siglo IV antes de nuestra era, los cargos públicos eran exclusivos de la élite económica. Pero a partir del plebiscito Ovinium, un plebeyo puede ac-

ceder a ellos por sus virtudes públicas. La contraparte es la ignominia, el descrédito civil y la exclusión de los cargos antes asegurados por haber nacido privilegiado, cuando no la expulsión de un gremio o una comunidad. Maquiavelo hace la distinción entre calumnia y acusación. La primera, cualquiera la hace. En la segunda se necesitan pruebas y testigos. “Donde priva la calumnia es donde hay menos acusación”, escribe. Es justo de lo que hablamos cuando hablamos de la apariencia y la verdad. No se puede humillar con una calumnia. Sólo hay ignominia en una acusación.

La conciencia de ser un paria obtiene en Marx una dimensión colectiva cuando escribe a los 25 años: “La opresión real hay que hacerla aún más pesada, añadiéndole la conciencia de esa opresión; hay que hacer la ignominia más ignominiosa, publicándola”. A lo que se refiere es a compartir la humillación con los otros oprimidos y dejar de sentir vergüenza personal. Lo que propone Marx es un cambio desde la culpa individual hacia la deuda social. La humillación se convierte en reclamo. Es por eso que me quedé pensando en la frase de Andrés Manuel. Los que se quejan de ser rechazados en sus mañaneras no son capaces de ver las décadas de exclusión de los demás, los más pobres y vulnerables. Ven sólo su nombre propio, su credibilidad individual, expuesta por decir mentiras, hacer comparaciones inútiles o fabricar noticias falsas.

Tomar conciencia de la injusticia significa, en primera instancia, compartirla. Y, sin duda, todas las calumnias contra el Presidente las han sentido como propias los millones que lo respaldan. De ahí que este texto sea, también, de afinidad.



LENGUA
LARGA

El último movimiento

MONREAL, VAS DE MAL EN PEOR

Néstor Núñez es el alfil que le queda de pie a Ricardo Monreal en la Ciudad de México, quiere que sea el coordinador de la bancada de Morena en el Congreso para tener un poco de poder e injerencia en lo que suceda en el Recinto de Donceles.

El hombre perdió lo más valioso que tenía, la Cuauhtémoc. Y vamos, fue una derrota humillante y lastimosa, ya que una miguelhidalguense, respaldada por la cúpula del PRI y del PAN le ganó a su pequeña hija, Caty Monreal.

Le contaron a esta columnista que Ricardo estaba fúrico el dos de junio tras la fatídica tragedia que le aquejaba, dicen por ahí que mientras transcurría el conteo del PREP, se le fue la noche en insultos y maldiciones.

Pero bueno, es que su hija no es ni simpática, ni agraciada ni mucho menos tiene la clase y el porte de Alessandra Rojo de la Vega, a quien atacó vil y cruelmente durante el debate y esto le fue cobrado con creces por los habitantes de Cuauhtémoc.

Ricardo cada vez tiene menos poder, porque aparte dicen que, en Zacatecas, su hermanito David no lo deja opinar de nada, ni mucho menos mover piezas del tablero de ajedrez en el que él dejó de ser la reina para convertirse en un peón.

No solo eso, él fue quien orquestó el rumor de que el ataque contra Rojo de la Vega fue un montaje, del que esta columnista prefiere no opinar porque se sabe que Alessandra es de las que gusta de atención, pero de eso a llegar a mentir de tal manera, no lo cree.

Retomando el tema de Monreal, el hombre está sumamente molesto desde que se nombró a Claudia como la candidata que competiría por la presidencia, otra vez le ganó una mujer, acuérdense que en el 2018, en el Hotel Benidorm, Sheinbaum fue elegida como la contrincante que buscaría el Gobierno de la Ciudad de México.

¡Ay Ricardo, vas de mal en peor! Ni Caty, ni Faruk, ni nadie de tu equipo consiguió un hueso más que tú.



**David Colmenares**

oem#suscripciones@efinfo.mx

Importancia de la rendición de cuentas

Las sociedades democráticas tienen como una de sus bases el que el ejercicio de gobierno está sujeto a procesos de rendición de cuentas. Es decir, a la posibilidad de todos de conocer y evaluar las acciones realizadas por los entes gubernamentales, bajo el supuesto de que el arbitrio de las y los servidores públicos está limitado o controlado por el marco legal y las responsabilidades dadas por sus propias funciones.

Por ello, la rendición de cuentas es un imperativo democrático que posibilita regir al ejercicio de gobierno a la revisión de la gestión, a la evaluación de los objetivos cumplidos, a la prevención de omisiones, e incluso a la definición de procesos de sanciones en el caso de presencia de irregularidades o actos de corrupción.

El cambio de paradigma de los regímenes democráticos en el mundo fue de modelos burocráticos hacia esquemas de gobernanza democrática. Esta transición fue sobre todo a partir de cambios sociales y políticos que impulsaron una agenda centrada en la revalorización de la sociedad como agente participativo de la toma de decisiones sobre los asuntos públicos. Justo en ese contexto, la rendición de cuentas es una herramienta de la gobernanza democrática para colocar márgenes de responsabilidad de los servidores públicos y con ello combatir de manera afectiva la comisión de actos irregulares en la gestión de los recursos públicos.

Sobre el concepto de rendición de cuentas, es importante señalar que incluye dos vertientes. La primera es la obligación del servidor público de reportar y justificar sus acciones, sobre todo por el carácter público de sus funciones y el impacto de sus decisiones sobre las personas en general.

La segunda es la posibilidad que genera para sujetar dichas actuaciones a un marco sancionatorio en el caso de irregularidades.

Sobre esta discusión teórico-conceptual tuve la oportunidad de exponer y abundar en el 2° Congreso Internacional Sobre la Administración de los Tribunales de Justicia organizado por el Poder Judicial del Estado de México. Ahí señalé el emparejamiento del principio de rendición de cuentas y la utilidad funcional de la fiscalización superior, sobre todo por la máxima democrática de que, finalmente, el pueblo en su carácter de mandante tiene el derecho de conocer los resultados de la gestión gubernamental. Por ese razonamiento, la rendición de cuentas –efectiva a partir de los procesos de fiscalización– es fundamental para el mejoramiento de la gestión de los asuntos públicos y demuestra su altísimo valor social.

En México hemos logrado avances en la materia a partir de reformas legislativas coincidentes con el mayor involucramiento de la sociedad en la evaluación de la gestión gubernamental. Desde que se instituyó en el año 2000 la Auditoría Superior de la Federación con esta denominación, se ha encaminado correctamente hacia la ampliación del universo auditable y el mejoramiento de las atribuciones necesarias para robustecer el ejercicio de fiscalización y evaluación de la gestión y ejercicio de los recursos públicos. Es un esfuerzo del Estado mexicano por lograr mejores relaciones entre sociedad y gobierno, mayor eficacia de los programas y políticas públicas, prevención y combate de problemas como la corrupción, mejoras continuas en la gestión pública y promoción de integridad pública en la totalidad de las instituciones públicas.

Por ello, la rendición de cuentas y la función de fiscalización superior son un binomio fundamental para la gobernanza democrática. Desde su análisis y propuesta de fortalecimiento se podrá reforzar la confianza institucional y la generación de valor colectivo. En el corto plazo es relevante que, los ejercicios de rendición de cuentas apuesten más por la utilización de nuevas tecnologías.



Reformar el poder o la justicia

MARIANA BERMÚDEZ

La democracia está sustentada en el poder que el pueblo confía en las personas que eligen como representantes. Para prevenir los abusos de las autoridades se constituyen los tres poderes de gobierno como un ejercicio de equilibrio, vigilancia y observancia entre ellos sobre su actuar. Aunado a ello, cada poder cuenta internamente con distintas instancias de control y rendición de cuentas sobre las decisiones que realizan en cada parte de los procesos legislativos, jurídicos y ejecutivos.

Es importante mencionar que el avance de los movimientos y acciones de derecha en América Latina durante la reciente década ha generado detrimento en diversos ámbitos, principalmente, en esta dinámica institucional tripartita. Ahora, en México se ha iniciado la discusión sobre la propuesta de reforma al Poder Judicial enviada desde el Ejecutivo federal y es indispensable que, más allá del número de jueces que estén al frente de las instancias judiciales, como ciudadanía activa reflexionemos en cómo impactarán estos cambios en los procesos de búsqueda de verdad y justicia de las víctimas de delitos y violaciones graves de derechos humanos.

En primer lugar, el sistema de justicia mexicano ha tenido grandes desafíos para llevar a cabo la aplicación adecuada de las leyes constitucionales y de los estándares internacionales ratificados en diversas materias, primordialmente en las respectivas a derechos humanos. Esto ha implicado que las palabras justicia, verdad y reparación integral del daño sean aún promesas incumplidas para las víctimas desde varias administraciones federales atrás. En segundo lugar, la corrupción, la impunidad y la obstrucción de la justicia son elementos que no se han podido erradicar de las diversas instancias encargadas de impartir justicia a pesar de los distintos programas y políticas de gobierno destinadas a ello. Tampoco se ha logrado implementar la incorporación de la perspectiva de género ni el enfoque de derechos humanos de maneras acertadas y cercanas a las víctimas en sus respectivos procesos. En tercer lugar, es cierto que algunos jueces no son imparciales porque

votan a favor de empresas transnacionales y no de las comunidades indígenas que están siendo vulneradas mediante la extracción de sus recursos naturales y comunales, así como violentando sus derechos humanos colectivos. También es cierto que algunos jueces son machistas, misóginos y sexistas, que revictimizan a las familias y mujeres víctimas de violencia de género y no dan sentencias justas ni reparadoras para la violencia que han recibido.

Sin embargo, es necesario reconocer que el Poder Judicial no sólo es una institución o un número selecto de jueces y juezas en un solo órgano de gobierno, sino que es un sistema que comienza desde la persona que atiende una denuncia hasta quien imparte la sentencia en cada nivel y ámbito de competencia. No podemos olvidar que diversas organizaciones de la sociedad civil han documentado y visibilizado las áreas de oportunidad del sistema de justicia a nivel local y federal, recordando que, si bien la persona encargada tiene la responsabilidad social de cumplir con su deber, también requerimos que el personal público asuma su rol como garante de derechos y que cuente con las herramientas

necesarias para ello. Por tanto, si aun con procesos de rigurosa selección se han tenido estos vacíos en la garantía de los derechos humanos y en los procesos de verdad y justicia, ¿qué tipo de personas necesitamos al frente de esas instancias? ¿Cómo podemos desburocratizar algunos trámites judiciales y fortalecer los mecanismos de seguimiento? ¿Qué tipo de justicia queremos como sociedad? ¿Cómo puede garantizarnos el Estado mexicano que las deudas históricas con las víctimas ahora sí se resolverán con esta propuesta de reforma? Este proyecto legislativo significa un profundo cambio sistémico que aún no tiene horizontes claros sobre cuál es la transformación real para las víctimas en este nuevo modelo y que preocupa mucho la forma en que se podrían llevar a cabo los procesos judiciales a manos de personas que podrían tener las mejores intenciones, pero que podrían continuar omitiendo normativas sustanciales para la protección de la dignidad humana. A pesar de ello, esta iniciativa es

una oportunidad para repensar los modelos de justicia que queremos como ciudadanía, sin olvidar las responsabilidades que tiene el Estado para con las víctimas, pues la justicia no es sólo una cuestión de popularidad, sino de compromiso social y voluntad política.

“

La enmienda judicial significa un profundo cambio sistémico que aún no tiene horizontes claros





LAS CLAVES

JOSÉ EMILIO PACHECO: 85 AÑOS

POR CARLOS OLIVARES BARÓ

carlosolivaresbaro@hotmail.com / @barocar1

José Emilio Pacheco (Ciudad de México, 30 de junio de 1939-Ciudad de México, 26 de enero de 2014). En enero pasado lo recordamos en el décimo aniversario de su muerte. Mañana, el autor de *Los elementos de la noche* cumple 85 años (no utilizo el subjuntivo *cumpliría*): me apresto a releer *Las Batallas en el desierto* y me iré al bosque de Chapultepec, echaré en la mochila *Tarde o temprano* y en la tranquilidad del domingo entreveré como “Hunde el jardín las zonas del verano /que engendran el otoño adormecido”.

Miembro de la *Generación de medio siglo* (Sergio Pitol, Juan García Ponce, Juan Vicente Melo, Carlos Monsiváis, Salvador Elizondo, Inés Arredondo...), publicó poesía, crónica, novela, cuento, ensayo, crítica literaria y traducción. Escritura caracterizada por una preocupación por el *ocurrir* del tiempo, los espacios de la infancia, los enigmas de la ciudad, los signos del mundo moderno, la muerte y la creación artística. “No hay nada que soporte sin hendirse / la tempestad del siglo, la cortante / voracidad que extiende el deterioro”.

Releo sus textos y advierto: hay que dejar que el tiempo mismo retrase las pausas y prolongue los aguaceros: tiempo ambicioso que todo lo disipa: devorador que todo lo predice: misericordioso que todo lo hace immaculado. Tiempo que fortifica la evocación y suscribe los olvidos. “Dejemos que el tiempo consuma su aniquilación”, escribió el autor de *Islas a la deriva*. Edad que subyuga la noche. Extensión que dialoga con el sueño. Medida del fulgor. Instante que deletrea la presencia. Hostilidad en el ahora que nos expulsa de lo que *fuimos* y nos coloca en el borde del azar que es futuro: *Soy un fue, y un será, y un es cansado* pronosticó Quevedo mirando la intemperie fría de la soledad.

Tiempo y lóbreguez, duda, orfandad, cifra. Tiempo y apetencia. *Tiempo difunto de tiempo*. Tiempo masticando tiempo. Tiempo caligrafiando tiempo. Tiempo cabalgando sobre los vestigios del tiempo. Hay que dejar que el tiempo se enquistee en sus ceremonias. Que se ahogue en sus sollozos. Que se carbonice en su efusión de voces. Que sus augurios enmudezcan. Que sea sólo una usanza de viajeros inocentes: el *tiempo*. Hay que ser indiferente frente a las ruinas ulceradas por los marbetes del tiempo. Debemos fortificar los portones. No merecen desvelos los mon-

tos del tiempo. “Mide el tiempo, no nuestro tiempo / sino un tiempo más antiguo/ que el tiempo de los cronómetros” (T. S. Eliot).

Tarde o temprano llegarán los mercurios para platear los *acazos* que acorralan los períodos. El autor de *No me preguntes cómo pasa el tiempo*, *Ciudad de la memoria*, *La edad de las tinieblas*, *Desde entonces*, *La arena errante* y *Las Batallas en el desierto* — entre otros cuadernos de narrativa, trabajos periodísticos, crónicas, ensayos, traducciones y poesía— lo sabía muy bien. *Tarde o temprano* sus versos esclarecerán la tempestuosa crónica de todas nuestras miserias y sus *ardores*. “Letras, incisiones en la arena, en el vaho”: ceremonia de una “alta traición”: escolio para los patriotas de pompas. Escritura donde la infancia es el “eco de un pozo” y la muerte “voraz certidumbre del sudario”. “Piel del mundo” la voz del poeta de la remembranza cotidiana en éste, su cumpleaños 85.



Tarde o temprano

AUTOR: José Emilio Pacheco
GÉNERO: Poesía
EDITORIAL: FCE



CARTAS POLÍTICAS



**POR PEDRO
SÁNCHEZ
RODRÍGUEZ**

@hastaelPeter

INCERTIDUMBRE POR EL PODER JUDICIAL

La especulación alrededor del futuro del régimen político mexicano y la estabilidad de la economía mexicana está siendo atendida por el próximo gobierno de Claudia Sheinbaum.

El equipo de la virtual Presidenta electa ha empezado a desplegar su estrategia para fomentar la confianza y credibilidad de los inversionistas y el sector privado hacia su gobierno.

Hace unos días Sheinbaum se reunió con el CCE en donde explicó su proyecto para fomentar el crecimiento económico y la "prosperidad compartida". También se ha reunido con los principales empresarios del país y funcionarios estadounidenses. Sheinbaum ha enviado las señales correctas. No obstante, en algunos sectores como en la comentocracia, la academia y el sector privado todavía persisten serias dudas, legítimas dudas sobre el futuro del régimen en México.

El tema más polémico en estos días es el que tiene que ver con la Reforma al Poder Judicial. AMLO propuso en esta materia, entre muchas cosas, que los ministros de la Suprema Corte, los magistrados y los jueces sean electos por voto popular. Éste es un mecanismo que únicamente es utilizado a nivel federal en Bolivia, un régimen con una alta inestabilidad política cuya experiencia con la elección de jueces no ha sido particularmente aplaudida.

Es frecuente que el Presidente López Obrador tenga un diagnóstico acertado sobre el país, pero también es frecuente que sus propuestas o decisiones sean polémicas, equivocadas o radicales. Me parece que muy pocas personas podrían defender un sistema de justicia en donde el 99% de los delitos quedan impunes, en donde la justicia comúnmente funciona mejor para aquellos que tienen más dinero, en donde las cárceles están repletas de pobres e inocentes. Una reforma al Poder Judicial es necesaria.

No obstante, me parece que la reforma propuesta por el Presidente, por lo menos en lo que se refiere a la elección de jueces -aunque ya se ha visto que podría hallar algún cobijo legislativo en la fórmula del relevo gradual- responde más a una reforma política del Poder Judicial, más que una que eficiente toma de decisiones. Durante el sexenio de López Obrador, el Poder Judicial detuvo el avance de reformas que trastocaban derechos humanos, violaban la Constitución o incumplían con tratados internacionales. Es así de sencillo, las mayorías de López Obrador no eran suficientes, de acuerdo con la Constitución, para modificarla y, por lo tanto, sus múltiples intentos por darle la vuelta con reformas legales no podían concretarse.

Este candado que proviene del diseño institucional mexicano se convirtió en una fuente de frustración para López Obrador que no ha podido avanzar con sus reformas más ambiciosas, pero también las más radicales. Es decir, el Poder Judicial representa el cuidado, garantía y protección de decisiones que tomaron otras mayorías en

el pasado. Protege los derechos, los valores, las necesidades y las prioridades que se consideraron alguna vez importantes y que se asentaron con mayorías calificadas o consenso.

La elección de jueces trastoca esta lectura porque las decisiones de los juzgadores no sólo se basarán en la interpretación de la Constitución, la Ley o los tratados internacionales sino que dentro de su juicio entrará también una ponderación sobre su futuro electoral. Es decir, en el fondo lo que se trastoca es la definición del orden público, del interés y la voluntad general, la cual ya no sólo se depositará en leyes, sino también en la regla de mayoría y a la rendición de cuentas vertical.

Ahora bien, el que sean electos por regla de mayoría de manera popular y al entrar dentro de sus ponderaciones el juicio electoral que hará *a posteriori* en algún otro puesto el electorado, pone en riesgo los derechos de las minorías en su zona de influencia. Por lo tanto, como en prácticamente todo el mundo, dentro de esta minoría se encuentran aquellos que tienen más dinero, los más ricos. Pero también dentro de las minorías están las comunidades LGBT, indígenas, afromexicanas y muchas otras que no son particularmente mayoritarias.

Este escenario teórico, es el que genera incertidumbre sobre la certeza jurídica, el Estado derecho y la posibilidad de defenderse frente a la arbitrariedad del Estado. No es una cosa menor y está por verse el desarrollo de los debates de la reforma y si son tomados en cuenta para matizar los alcances de la Reforma. También está por verse si los nombramientos de Sheinbaum en el gabinete generan la suficiente confianza en los inversionistas para esperar el desenlace de esta situación y son suficientemente satisfactorios para la coalición para ponerse a sus órdenes.

ESTÁ por verse el desarrollo de los debates de la reforma y si son tomados en cuenta para matizar los alcances de la Reforma. También está por verse si los nombramientos de Sheinbaum en el gabinete generan la suficiente confianza en los inversionistas para esperar el desenlace de esta situación





#ImagenDeLaMujer

Mi primera mastografía

• Jamás me dijo: “Oye, vas a sentir frío, pero es por la placa... será incómoda la posición... o, no te asustes, las placas van a apachurrar tus senos.

Por Marisol Escárcega

Cada año, en el mundo, se diagnostica un millón 671 mil 149 nuevos casos de cáncer de mama en mujeres, lo que lo convierte en la primera causa de muerte en este grupo poblacional, por lo que revisarse anualmente puede prevenir o detectar a tiempo esta enfermedad.

Hace unos días, acudí a mi primera mastografía. Desde que llegué al laboratorio y hasta que pasé al consultorio transcurrieron alrededor de 45 minutos.

La fila de pacientes, hombres y mujeres, para este estudio era grande. Me sorprendí al ver a varios hombres, aunque, de acuerdo con datos del Inegi, cada año 167 hombres son diagnosticados con cáncer de mama.

Pasado el tiempo, me llamó una chica. Al entrar, me preguntó si venía depilada de las axilas, sin desodorante, talco, cremas o perfumes, porque eso podría influir en la toma de las imágenes. También me preguntó cuándo había sido la última vez que me había hecho una mastografía; se sorprendió que hubiera sido la primera vez y que hubiera acudido por prevención.

“Casi no vienen para prevenir, sino cuando ya sienten una bolita, tienen salpullido, dolor u otro síntoma”, me dijo.

Enseguida, mientras me quitaba toda la ropa de la cintura hacia arriba, me preguntó la fecha de mi primera menstruación, cuánto dura mi periodo, si tuve hij@s y/o abortos. Asimismo, si tenía familiares directos con cáncer de mamá y/o de próstata. Si la respuesta era afirmativa, preguntaba a qué edad fueron diagnosticados y el protocolo que aplicaron.

Hasta ahí todo iba bien. Me pareció excelente que me hiciera un cuestionario exhaustivo. El “pero” llegó después, ya que cuando me iba a realizar el estudio sólo me dijo que haría cuatro tomas y que ella me acomodaba. Nada más.

Jamás me dijo: “Oye, vas a sentir frío, pero es por la placa... será incómoda la posición... o, no te asustes, las placas van a apachurrar tus senos, sentirás presión y es muy probable que

te duela unos segundos...”. ¡Nada, no me dijo nada de eso!

Efectivamente, las placas están frías y a una le “acomodan” los senos en las placas como si fueran de barro o plastilina, y lo pongo entre comillas, porque más bien fue agarrar el seno y jalarlo, de tal manera que cuando bajaba la otra placa quedara atrapado y se pudiera hacer la toma. Así cuatro veces.

En la primera toma, esos segundos fueron eternos y, aunque solté un “auch” al sentir la presión, la técnica no dijo ni pío, así que en las siguientes tres tomas, me resigné, respiré lo más profundo y “aguanté”.

Al terminar el estudio sólo me indicó que me vistiera y que los resultados estarían en dos días, y hasta ahí quedó todo.

Mi experiencia me dejó reflexionando por qué las mujeres huyen de la mastografía, bueno, ahora sé la razón y, es que, por desgracia, a veces, al personal que labora en el sector salud se les olvida que trabaja con seres human@s y que la mayoría de ést@s no va a revisarse para prevenir, sino cuando se sienten mal o para confirmar un diagnóstico.

Se les olvida que vamos con nervios, que traemos tabúes en la cabeza, miedos y vergüenza, incluso sobre nuestro propio cuerpo, y que llegar con un(a) desconocid@ y desnudarnos no es sencillo, y menos someternos a un procedimiento que será incómodo, invasivo y/o doloroso.

Como lo comenté en un texto anterior, el trato que nos dé el personal de salud sí puede influir en nuestra confianza, no sólo hacia nosotras mismas, sino también hacia quienes nos atienden y diagnostican, por lo que explicarnos a detalle en qué consiste un estudio, un procedimiento o el uso de un medicamento va más allá de su obligación, es mera empatía, ya que su trato nos puede hacer pensar más de una vez si volveremos a ir.

El bienestar es responsabilidad de cada un@, pero el rol del personal médico es determinante en el cuidado de nuestra salud.

marisol.escarcega@gimm.com.mx

Se les olvida que vamos con nervios, que traemos tabúes en la cabeza y miedos.





Después de diez meses de remisión, regresé al Instituto Nacional de Cancerología (IN-Can), la ficha que me dieron en agosto del año pasado me cayó como un tiempo sabático en el que pude emprender y terminar un libro: *Cáncer, un reto que puedes ganar*. Ahí volqué mis experiencias como paciente de la enfermedad más investigada en el mundo, en esas páginas otorgo mi agradecimiento a la infatigable, efectiva y amable tarea de los médicos, investigadores, enfermeras, estudiantes y personal de limpieza que laboran en esta institución, así como lo sustantivo para enfrentar el cáncer: la actitud y determinación.

Regresé a que me practicaran una colonoscopia de reconocimiento. El segundo piso de la torre Avon estaba lleno a reventar. La sala de admisión que alberga 30 asientos daba cuenta de al menos tres veces su capacidad. Hubo que esperar un poco más de dos horas. Ya adentro, en la sala donde nos canalizan, lo mismo a hombres que mujeres, al menos éramos 12. Si a mí me incomoda ponerme una bata que al caminar se nos vean las nalgas, eso debe molestar severamente a las mujeres.

Como suele pasar, el estudio se realizó sin contratiempos, salvo por un detalle, los técnicos que lo practican lo hacen con mayor rapidez para atender una demanda numerosísima. A veces son bruscos. Lo entiendo. Finalizado el proceso, me dicen que enviarán a patología la biopsia y eso puede llevar dos meses. ¡Dos meses en una enfermedad que puede propagarse con rapidez es demasiado tiempo! Acudo a ver a un doctor, a otro para acelerar los resultados. Todos afirman lo mismo, están rebasados y no pueden contratar ayuda. Nada, no es posible.

Mi buena estrella permite que conozca lo que llevo dentro: padezco un

adenocarcinoma, cáncer recurrente. ¿Qué sigue? En medio de una multitud, y no dudo en emplear esa descripción, sé que a continuación tendré que pasar por una resonancia magnética y otra tomografía. ¿Cuándo podrán realizármelas y con ello ver si requiero cirugía? No lo sé. Lo cierto es que estoy en buenas manos, expertas y de probada eficiencia. Pero entorpecidas por la disminución presupuestal. De ahí la falta de insumos de todo tipo: personal, medicinas, mantenimiento de equipo, adquisición de partes, rebajamiento en lo esencial, desde

papel higiénico en los sanitarios, hasta renovación de los alineadores de partículas en las cámaras especializadas; es decir, de todo.

¿A dónde se fue el presupuesto de suyo insuficiente desde hace lustros? Los expertos dicen que está enterrado en los cenotes yucatecos que sostienen las columnas del Tren Maya. Otros afirman ese presupuesto se encuentra tratando de refinar petróleo en Dos Bocas o en el techo del aeropuerto que se llamaba Santa Lucía y hoy tiene el nombre de AIFA. No importa donde esté o en qué bolsillos anide. Lo cierto es que eso constituye una roca que entorpece las labores en el INCan, y también en Nutrición,

Cardiología, Gea González, INER, Neurología y todos los institutos que componen el sistema de salud mexicano.

¿Sabe esto el nuevo secretario de Salud, **David Kershenobich**?

Seguramente no, pues, él no ve ningún problema en salud, vamos, ni siquiera en ciencias médicas y el de Nutrición, Salvador Zubirán, donde ha pasado la mitad de su vida, ya que él se refugia en lo dicho por el Presidente de la República recientemente: “Hemos hecho un gran esfuerzo y muchos sacrificios para entregar uno de los mejores sistemas de salud del mundo”.

No importa en qué bolsillos anide. Lo cierto es que eso constituye una roca que entorpece las labores en el INCan.





La Corte

Azul Etcheverry
Analista

Las dos caras

• Los estadounidenses no sólo saben que hay millones de mexicanos en su país, sino que los protegen, ¿por qué? porque los necesitan.

Esta semana se dio a conocer la noticia de que, derivado de una investigación del Departamento del Trabajo de Estados Unidos, se logró recuperar un aproximado de 840 mil dólares no pagados a trabajadores de tres empresas que operan en San Diego, cerca de la frontera con México. Una investigación con años de duración, finalmente llegó a su desenlace con resultados positivos para más de 30 trabajadores, entre los que hay varios mexicanos.



Todo el proceso se llevó a cabo en asociación con el consulado mexicano, en donde los trabajadores nacionales pudieron encontrar un apoyo y sentirse acompañados durante todo el proceso, que no es sencillo, pues incluso algunos denunciaron intentos de represalias por parte de sus empleadores al enterarse de las denuncias y, en consecuencia, una de estas empresas fue sujeta al cese de actividades por tales acciones.

Las dos caras. Por un lado, un discurso antiinmigrante que es sólo eso, un intento por politizar la migración y explotar el capital político que representa el tema, ganar o perder votos.

Por el otro, una realidad mucho más robusta que la retórica electoral, \$324,000 millones de dólares que los trabajadores mexicanos aportan a la economía de Estados Unidos, 7 de cada 10 trabajadores agrícolas viajan cada año de nuestro país para cultivar lo que consume la mayoría de los ciudadanos de ese país.



Además, casos como el de San Diego aportan para reflejar mejor la realidad, los estadounidenses no sólo saben que hay millones

de mexicanos en su país, sino que también los protegen, ¿por qué?, porque los necesitan. Es una sorpresa para muchos que existan agencias del mismo gobierno de Estados Unidos (como el División de Horas y Salarios o la Administración de Seguridad y Salud Ocupacional, entre otras), organizaciones no gubernamentales e incluso firmas de abogados privados de los que su trabajo diario es velar por los derechos de los trabajadores sin importar su estatus migratorio. Por obvias razones, gran porcentaje de los casos atendidos por estas agencias son de nuestros mexicanos.

A lo anterior se suma la red consular mexicana, la más grande de un país en otro, nadie tiene más representaciones que México en Estados Unidos, esta gran inversión da sus réditos con casos de éxito como el de San Diego, y con muchos otros donde los connacionales no sólo son acompañados, sino asesorados y guiados en la dirección correcta, incluso hay casos de alta vulnerabilidad a los que México destina apoyos económicos especiales para representación legal.



Lamentablemente, el discurso republicano aún atrae a aquellos del lado de la ignorancia y que desconocen estos datos, sin embargo, cada vez más se ve caduco y rebasado al lado de esta realidad. El día a día de los mexicanos en Estados Unidos, tristemente, nos sigue demostrando que el “sueño” americano a veces es más una pesadilla, de la que los mismos estadounidenses no sólo están conscientes, sino también experimentan, pero en el que juntos encuentran pequeñas grandes victorias para demostrar que quien pretende construir muros en esta comunidad binacional, cada vez más interdependiente, está del lado equivocado de la historia.

Cada vez más, el discurso republicano se ve caduco y rebasado al lado de esta realidad.



DOBLE EFECTO

INCLUSIÓN LABORAL

oeem#suscripciones@efinfo.mx
PATRICIA CARRASCO

Uno de los sectores de la población que han sido más discriminados en el mundo laboral es la comunidad LGBTQ+. Ya que por muchos años tuvieron que ocultar su identidad para ir a buscar un empleo, debido a que algunas empresas se fijaban más en la preferencia sexual de las personas, no en su capacidad, talento, educación y habilidades.

Las poblaciones de la diversidad sexual y de género siguen trabajando para erradicar esa discriminación. Porque aún les complica encontrar un trabajo. A la fecha, al menos 100 mil personas LGBTQ+ en México se encuentran buscando trabajo, de acuerdo con el INEGI. Un grupo de talento que sólo el 25% de las empresas voltean a ver para ocupar sus vacantes difíciles de encontrar.

Gabriela Medina, Directora Fundación ManpowerGroup y Responsabilidad Corporativa, considera que hay datos que muestran que en los lugares de trabajo diversos e inclusivos, donde se contrata a los empleados en función del talento sin discriminación, se garantiza la equidad.

Es tiempo de dejar de lado los sesgos inconscientes hacia todas las personas y aprovechar el talento LGBTQ+, para mejorar su inclusión laboral. Pues en México, la población de la diversidad sexual asciende a más de 5 millones, de los cuales el 61% indica tener un empleo, con 1.9 millones como empleada y 672 mil como trabajadora por cuenta propia, según datos del INEGI.

Entre 2013 y 2024, el Copred han atendido a cerca de 1,780 personas de la población LGBTQ+, de las cuales 1,047 fueron de 2019 a mayo de 2024. Y abrió más de 200 expedientes por discriminación en empresas y establecimientos mercantiles, por orientación sexual, identidad de género, y condición de salud como el VIH. En el acrónimo LGBTQ+, las mayores denuncias las han presentado hombres gay (más de 120 expedientes) y mujeres trans (más de 94 expedientes).

En el marco del Día Internacional del Orgullo LGBTQ+, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos presentó un estudio sobre la discriminación salarial por orientación sexual en el mercado laboral con datos del Censo de Población y Vivienda 2020. Los hombres en una relación del mismo sexo muestran una penalización de 2.6 a 2.8% en los salarios por hora; mientras que las mujeres en una relación del mismo sexo muestran una prima de 11.2 a 12.4%.

Algunos colectivos han presentado propuestas como la del 3% de plazas laborales para la comunidad LGBTQ+. En el Congreso capitalino hubo una iniciativa para lograr un cupo laboral, pero no trascendió, tampoco la Ley para Cupo Laboral Trans.

En nuestro país no hay una ley que obligue a las empresas u oficinas públicas a contratar un porcentaje de población de la diversidad. Ni el cupo laboral, que propuso la población trans, señala el activista gay Gabriel Gutiérrez.

EN OTRO TENOR. El Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC) prevé que el 2024 será un año récord para los viajes y el turismo en México, ya que contribuirá al PIB con 264 mil millones de dólares, lo que significará un aumento de casi el 3% en comparación con el 2019. Su presidenta Julia Simpson, presentó los resultados de la Investigación de Impacto Económico (EIR) 2024, donde cita que al cierre del presente año, el sector representará 7.56 millones de empleos es decir, casi 13% del total de los puestos de trabajo. Estimó que para 2034, el sector en México representará un pilar para la generación de puestos de trabajo, con lo que proporcionará empleo a 9.3 millones de personas. Con lo que el 14.5% de la fuerza laboral estará representada por el sector de viajes y turismo.

Sígueme X: @Patrici7Carrasco





de política y cosas peores

CATÓN

TROPIEZO FATAL

“El que se sienta de sentón y se levanta de pujido, está jodido”. Con más elevación, y al mismo tiempo con mayor hondura, dijo lo mismo Jorge Manrique en las dolidas coplas que escribió con motivo de la muerte de su padre: “Las mañas y ligereza / y la fuerza corporal / de juventud, / todo se vuelve graveza / cuando llega el arrabal / de senectud”. Los años pueden ser bálsamo que alivia penas de alma o enfermedad que trae consigo ajes de cuerpo. Con Biden no han sido benévolos. Lo han tratado mal y maltratado. En su debate con el infame Trump se vio como un anciano de mente vacilante y expresión errática, incapaz de hacer frente a la rijosidad de su pugnaz rival. El tropiezo del actual ocupante de la Casa Blanca será fatal para él, por la imagen que proyectó, de hombre valetudinario sin los recursos físicos y mentales que se requieren para desempeñar en la debida forma un segundo periodo en la Presidencia. Me temo que Trump, probado delincuente, hombre mendaz y trapacero, racista, discriminador, será electo otra vez para desgracia de México y mía en lo personal, que de nuevo quedará impedido, por cuestión de principios, de pisar suelo norteamericano mientras ese barbaján sea Presidente. Eso significa, con toda probabilidad, que jamás volveré a cruzar el río que nosotros llamamos Bravo y los vecinos Grande. No me duele esa quijotada, lo digo con sinceridad, pues de mi casa soy y en mi casa me estoy, ni envidiado ni envidioso, como el clásico, sino contento, o sea contenido, sin desear el bien ajeno ni querer acrecentar el propio. Hago míos los versos de aquel feo poeta tan hermoso, Pedro Garfias: “Aquí estoy sobre mis montes, / pastor de mis soledades”. Advierto, sin embargo, que me acerco al peligroso resbaladero de lo melodramático. Vuelvo sobre mis pasos para dolerme de la locura que posee a los estadounidenses capaces de colocar en el mismo sitio que ocuparon Washington y Lincoln a un hombre tan deleznable y de tan baja calidad humana como Trump. En fin. Como solía decir en sus sermones el señor cura García Siller, párroco que fue por largos años de la Catedral de Saltillo, mi ciudad: así anda el mundo, y ni modo... Al terminar el consabido trance en la habitación 210 del Motel Kamawa ella le dijo a él: “¡Qué felices seremos cuando nos casemos!”. “Sí -confirmó él-. Claro, si nos tocan buenas parejas”... El rabino Chochem y el padre Arsilio tenían buena amistad. Cierta día el rabino le hizo una pregunta al sacerdote: quería saber cómo era eso de la confesión. El padre Arsilio se lo explicó y le dijo que por vía de ejemplo le permitiría confesar a un feligrés, para lo cual lo instruyó debidamente. Llegó al confesonario un individuo. “Acúsome, padre, de que tuve trato carnal con mujer”. Dictaminó el rabino: “De penitencia rezarás 100 padrenuestros”. “¡Cien padrenuestros! -se azaró el sujeto-. ¡Por ese pecado el padre Arsilio me hace rezar nada más tres padrenues-

tros!”. Replicó el rabino Chochem: “Es que él no sabe lo sabroso que es”... La trabajadora social le preguntó al hombre que pedía la ayuda de la beneficencia pública: “¿Cuántos hijos tienen usted y su esposa?”. “Respondió el sujeto: “Nueve. Ya sé que son pocos, pero es que ella y yo nunca hemos congeniado”... El cuento que ahora sigue es de color subido. Las personas de moral estricta deben suspender en este mismo punto la lectura... El gendarme municipal llevó a una parejita joven ante el juez. Quiso saber el letrado: “¿Por qué los detuvo?”. Declaró el jenízaro: “Estaban haciendo el amor por jurado”. “¿Cómo por jurado?” -inquirió el juzgador sin entender. Explicó el gendarme: “Oral y público”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



LOS DE ABAJO

El retorno de la defensora Lolita Chávez a Guatemala

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

• **CÓMO SE REGRESA** colectivamente del exilio? ¿Dónde se acomoda la organización en adelante? ¿Y el sufrimiento de la no-casa a la que se fue obligada, como tantas otras indígenas del continente? Lolita Chávez, defensora del territorio k'iche, quien hace siete años fue forzada a salir de Guatemala, hoy responde junto a una delegación internacional y comunitaria con la que realizó el ejercicio político de un retorno incluyente, afectivo y combativo.

“**QUEREMOS DECIRLE AL** gobierno de Guatemala que Lolita ha vuelto, pero no ha vuelto sola. Queremos decirle al sistema judicial que Lolita ha retornado con todas nosotras y que no vamos a permitir más represión y más judicialización. Queremos dejar el mensaje para los grupos criminales y para los que atentan contra la vida de las defensoras y de Lolita, que así como dijeron las zapatistas, hemos acordado vivir. Y vamos a caminar juntas para estar vivas”, dijo Adriana Guzmán, referente del feminismo comunitario antipatriarcal en Bolivia.

ESTE VIERNES, EN la Plaza de las Niñas de Guatemala, nombrada así en homenaje a las 41 niñas asesinadas en un supuesto “hogar seguro” el 8 de marzo de 2017, se reunieron mujeres y hombres de distintas comunidades para recibir a Lolita y a la comitiva comunitaria e internacional que fue creciendo día con día desde México hasta la capital del país que la criminalizó por oponerse a las empresas madereras que estaban saqueando su territorio.

“**RETORNO PORQUE NO** soy una criminal”, reiteró Chávez en medio de una significativa ceremonia tradicional maya con la que le dieron la bienvenida y en la que participaron integrantes de algunas de las luchas más representativas del mundo: las de los pueblos de Kurdistán y Euzkal Herria; la de los pueblos zapatistas de Chiapas y las que se libran en Bolivia, Honduras y Argentina, entre otras.

DOS MUJERES COBIJARON este camino que rompió fronteras y caminó el mundo: la luchadora lenca Bertha Cáceres, asesinada por su defensa del río Gualcarque, y Norita Cortiñas, de las Madres de Plaza de Mayo de Argentina, recientemente fallecida y recordada aquí por su mensaje internacionalista: “la única batalla que se pierde, es la que se abandona”.

desinformemonos@gmail.com



COLUMNISTAS

Página 4

El nombramiento de los titulares de las dependencias bosqueja la estructura de la próxima Administración Pública Federal: Análisis de Carlos Matute

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



La reforma administrativa que viene

La noticia político administrativa es el nombramiento de los titulares de las dependencias del gobierno Federal 2024-2030 y el bosquejo de la estructura de la Administración Pública Federal (APF) que se plasmará en una iniciativa de reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (LOAPF), cuyos responsables son la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, Ernestina Godoy, el Secretario de Hacienda y Crédito Pública, Ramírez de la O, y la Secretaria de la Función Pública, Raquel Buenrostro, que seguramente será presentada y aprobada en el próximo periodo de sesiones del Congreso de la Unión, antes del 30 de septiembre.

Otros anuncios importantes fue la creación de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación y la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, toda vez que ambas requieren de una reforma legal para su existencia, y un proceso de distribución de recursos y competencias, que implican procesos de concentración y/o desconcentración del poder en la figura de la próxima presidenta. La especulación sobre la forma en que se consignaran esta nueva dependencia y entidad de la APF ya comenzó, en la medida que uno de los rasgos de ambas es su subordinación directa a la presidenta.

La designación de Raquel Buenrostro, quien fue la primera oficial mayor de la SHCP que llevó a cabo los procesos de compras consolidadas del gobierno federal y que nombró a los titulares de las unidades de administración y finanzas de las dependencias al inicio del gobierno 2018-2024, permite inferir que la supervisión de estas unidades se conserva-

rá en la SFP, conforme a la reforma del 2023 de la LOAPF.

Dos incógnitas son ¿cuál será el destino de la Agencia Federal Anticorrupción, cuya creación fue propuesta durante la campaña de Sheinbaum, que estaría adscrita directamente a la oficina de la presidencia, con facultades para investigar, perseguir y sancionar a funcionarios públicos y contratistas involucrados en casos de corrupción? ¿Esta idea se diluyó en el proyecto de la próxima administración y Javier Corral, quien la presentó en abril pasado, no será considerado en el gobierno? Ciertamente, esta agencia había generado preocupación entre los especialistas en el combate a la corrupción por la concentración de facultades en un órgano, que pudiera ser excesiva, e implicaba la desaparición de la SFP y de la Fiscalía Especializada en el Combate a la Corrupción. Esta última actualmente goza de autonomía constitucional.

Otra cuestión que debe resolverse en la iniciativa de reforma y adiciones a la LOAPF es el destino de la reestructura de la función pública con la creación de los órganos internos de control específicos y especializados, que está en revisión ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación por cuestiones de forma, por la aprobación tropicada del llamado viernes negro. La corrección del proceso legislativo no es complicada con la mayoría morenista en el congreso, pero la nueva secretaria deberá proponer el esquema de supervisión de la aplicación y manejo de los recursos públicos del gobierno entrante.

La iniciativa mencionada deberá determinar la naturaleza de las agencias, cuya creación se propone, que pudieran ser nuevas dependencias similares a los órganos reguladores coordi-

nados en materia energética, pero sin autonomía, e incluir modificaciones a la Ley Federal de Entidades Paraestatales, específicamente en el artículo 3, para eliminar el papel de coordinación de sector de los centros de investigación que desempeña el CONAHCYT en proceso de desaparición. Eventualmente, la guardia nacional, su adscripción y las facultades de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana serán motivo de reforma legal.

Los múltiples cambios a la estructura de la administración pública, la propuesta de órganos que concentren facultades hoy dispersas en dependencias, entidades y oficinas de la presidencia, la eliminación de autonomías administrativas y constitucionales y la creación de la categoría de "agencia", justifican que se considere la emisión de una nueva Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, que reestructure las dependencias y entidades para una mejor coordinación entre éstas y la redefinición de tramos de control y cadenas de mando, que durante el gobierno 2018-2024 se concentraron en las oficinas de la presidencia y, específicamente, en el gabinete social.

Los nombramientos de los titulares de las dependencias ocupan las ocho columnas de los diarios de circulación nacional, pero atrás de la noticia está el camino jurídico legislativo que debe recorrerse para que las propuestas de campaña y las decisiones en el periodo de transición se conviertan en una norma vigente, sin que haya apresuramientos que luego pongan en duda su legitimidad. ¿Habrá una nueva ley orgánica o se le hará otro parche más?



Todo indica que, en la reforma administrativa que viene, la inercia de sólo modificar la ley imperará en este tránsito de gobierno, pero hay tiempo para convocar a un proceso más amplio y profundo. Vale●

*Profesor de la Universidad
Panamericana*

Facebook.com/cmatutegonzalez

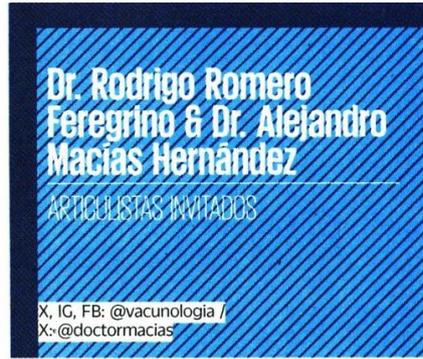
Twitter @cmatutegonzalez

www.carlosmatute.com.mx



Se justifica que se considere la emisión de una nueva Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, que reestructure las dependencias y entidades para una mejor coordinación entre éstas y la redefinición de tramos de control y cadenas de mando





La influenza y su potencial pandémico

Los virus de influenza, en especial el A, tienen la capacidad de infectar y enfermar a varias especies de seres vivos, incluyendo a los humanos. Estos virus pueden mutar por diferentes factores propios y externos, lo que les puede dar nuevas características, tales como la transmisión en otras especies, evasión del sistema inmune y resistencia a los medicamentos. Estos cambios son perennes. Cuando son cambios pequeños, estos virus pueden generar brotes estacionales, generalmente anuales, pero, cuando se trata de cambios grandes, pueden brindarles la capacidad de propagarse a gran escala entre los humanos, que para el momento carecerían de memoria inmunológica, lo que podría generar pandemias.

Lo anterior convierte al virus de influenza en uno de los principales agentes con potencial pandémico, lo que llevó a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a vigilarlo a través del Sistema Mundial de Vigilancia y Respuesta a la Influenza (GISRS) desde 1952.

GISRS es un sistema que fomenta la colaboración efectiva y el intercambio de datos del virus, así como otros compromisos de países con un modelo de salud pública global, que tienen la misión de proteger a la población de la amenaza de la influenza.

Actualmente, se han prendido las alertas sobre el virus de influenza aviar A (H5), que se ha detectado en años recientes en las aves migratorias de todo el mundo, de donde ha pasado a las aves de corral y algunos mamíferos marinos y terrestres, incluyendo a los bovinos, así como gatos. En América se han presentado casos en humanos, cuatro de H5N1 en Estados Unidos y uno de H5N2 en México, que falleció por sus comorbilidades.

Pese a que ha causado estragos en granjas avícolas de todo el mundo, así como la mencionada transmisión en ganado bovino, la influenza aviar A (H5) se considera como de bajo riesgo para la salud pública humana puesto que no presenta transmisión efectiva de persona a persona. Ante estas evidencias sobre el avance evolutivo de los virus de influenza, así como el potencial que representan los coronavirus, nos tenemos que preparar para una próxima pandemia que ocurrirá tarde o temprano. Debemos de modificar nuestra concepción de salud pública con enfoque exclusivamente humano hacia uno global donde la salud de las personas, los animales y los ecosistemas está interrelacionada, lo que implica estrechar la colabora-

ción, comunicación y coordinación entre todos los sectores en la iniciativa “una sola salud” (One Health), de la World Health Organization. Para evitar o mitigar el riesgo que el virus de influenza aviar A (H5) se adapte a humanos se deben realizar medidas de bioseguridad para limitar la exposición y prevenir la propagación, invertir en un sistema de salud eficaz, con adecuada vigilancia epidemiológica, acceso y autosuficiencia de vacunas, pruebas diagnósticas y medicamentos, investigación, educación médica y comunicación efectiva.

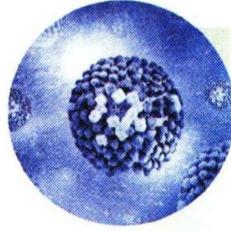
Así pues, nos debemos de preparar para una próxima pandemia que, sin remedio, habrá de ocurrir. Falta un día menos. De esto dependerá el impacto que tendrá en nuestras vidas. ●

El doctor Rodrigo Romero Feregrino es médico cirujano por la Facultad de Medicina de la UNAM y coordinador de la Asociación Mexicana de Vacunología. El doctor Alejandro Macías Hernández es médico cirujano por la Universidad de Guanajuato. Fue Comisionado de Influenza en la emergencia epidemiológica por la epidemia de influenza AH1N1 en 2009.

“Nos debemos de preparar para una próxima pandemia que, sin remedio, habrá de ocurrir. Falta un día menos”.



La gripe aviar H5N1 está muy extendida entre las aves silvestres de todo el mundo.



XELS/UNSPASH



ARTICULISTA INVITADO

ANDREW SELEE

Un cambio de candidato no es tan fácil de lograr

En un país de más de 300 millones de habitantes, no fueron pocos los que quedaron sorprendidos y decepcionados por la pobre calidad del debate entre los dos hombres que aspiran a ser el mandatario de Estados Unidos. Uno inventaba historias y prevaricaba, mientras el otro parecía un anciano poco energético y a veces poco coherente. Uno era detestable mientras el otro daba lástima. Y ni uno ni el otro parecía digno de ocupar el puesto

más importante del país, más influyente del mundo.

Al iniciar el debate, el presidente Joe Biden sólo tenía que mostrar que tenía energía e ideas claras, no ser elocuente ni inspirador, pero ni a esa barra baja llegó. Parecía cansado y apagado, y en momentos perdía el hilo de sus pensamientos. El resultado fue desastroso para su candidatura. Muchos líderes y donantes demócratas inmediatamente empezaron a buscar las posibilidades de reemplazarlo con otro candidato más joven.

En realidad, no es tan fácil lograr un cambio de candidato a estas alturas —es legalmente posible pero políticamente muy complicado— pero estas dudas sobre su capacidad mental y físico van a empezar a carcomer sus posibilidades de ganar.

Mientras tanto, la participación del expresidente Donald Trump en el debate también fue lamentable y sus intervenciones llenas de declaraciones claramente falsas. Pero ante un contrincante tan debilitado, Trump fue el ganador claro (...). La inercia de estas elecciones ya está del lado de Trump, y Biden, si sigue de candidato, necesitará de mucha ayuda, suerte e innovación para ser competitivo. ●

Presidente del Instituto de Políticas Migratorias

Biden, si sigue de candidato, necesitará de mucha ayuda, suerte e innovación.



#OPINIÓN

PORTAZO

**RAFAEL
CARDONA***



**LA CORTE AYUDA
A SU VERDUGO**

*COLABORADOR

@CARDONARAFEL

Asistir a los foros, a sabiendas de su inutilidad y uso político, fue una grotesca claudicación, la última

La verdad, fue un triste espectáculo. Los ministros y ministras de la Suprema Corte de Justicia, en especial los “no alineados” (y un tanto alienados), acudieron a la Cámara de Diputados — con el anzuelo en la boca— a participar en un foro sin sentido ni posibilidades de modificar lo ya decidido por el dócil Poder Legislativo.

Los *acarrear*on (o fueron por su lene voluntad) para legitimar una maniobra del Ejecutivo, no para plantear su docta defensa del Poder Judicial. Eso a nadie le interesaba. Los hicieron desfilar uno tras otro, entre la ingenuidad y el ocio, y en el extremo de la burla les soltaron a un rencoroso Arturo Zaldívar para enfrentarlos con *la cuña del mismo palo* y escuchar, *sin pestañeos* ni réplicas, el diagnóstico obradorista: “...Nunca ha estado (el PJ) en peor situación que ahora, si preguntamos a la gente —que lo hicimos en los Diálogos por la Transformación—, la gente te dice que tenemos una justicia elitista, una justicia que privilegia a los que tienen, frente a los que no tiene; que maltrata a las mujeres, que castiga la pobreza y no la delincuencia, y que no tiene legitimación social...”

Obviamente sobre esos conceptos se fundamenta y justifica la reforma propuesta e impuesta por el Presidente de la República quien podrá llegar al último triunfo de su paso por el Ejecutivo antes de asistir a los funerales de una Corte a la cual sentenció desde el ya lejano diciembre de 2018, con aquella catilinaria moralina cuyo sentido los togados no comprendieron.

—“...Yo creo que se equivocaron porque no están entendiendo la nueva realidad y se olvidan de Juárez, deberían de quitar el retrato del presidente Juárez de la Suprema Corte de Justicia...”. Ya después hablaría de su pútrida e irremediable condición.

Pero ni ese ni los sucesivos amagos y *golpes* fueron comprendidos. El colmo no fue el retiro de los fideicomisos; tampoco la personalización del conflicto contra la ministra Norma Piña, el *paracaidismo* de Lenia Batres o la colonización del tribunal, con Loretta y Yasmín. Tampoco el *fichaje barato* de Zaldívar.

Lo peor fue su asistencia a estos foros, porque las maniobras anteriores fueron obra del adversario; lo de anteaer fue la colaboración con el verdugo, sólo para escucharlo decir:

“...Celebro que estén participando los ministros de la Corte, los integrantes del Consejo de la Judicatura, también magistrados, y que estén dialogando, debatiendo el tema; además, celebro que estén aceptando que hace falta la Reforma en el Poder Judicial, ese es un avance importantísimo y es digno de reconocimiento”.

Asistir a los foros, a sabiendas de su inutilidad y uso político, fue una grotesca claudicación, la última.

• LAS MANIOBRAS ANTERIORES FUERON OBRA DEL ADVERSARIO; LO DE ANTEAYER FUE LA COLABORACIÓN, SÓLO PARA ESCUCHARLO DECIR: "CELEBRO QUE ESTÉN PARTICIPANDO"





La estrategia

Muchos andan enojados porque Clara Brugada, la próxima jefa de Gobierno de la Ciudad de México, no ha tenido eventos públicos. A mí me parece que es una estrategia bien manejada y estructurada.

Las miradas por ahora están centradas en Claudia Sheinbaum. Y no es que Brugada sea menos importante, pero ahorita todo se enfoca en la primera presidenta que va a tener el país. Por eso, me parece acertado lo que se está haciendo: no contrapuntearlas.

Cada quien su espacio, su forma, su jerarquía. Ya sabrá Clara cómo maneja las cosas, al fin que la jefatura de Gobierno ya la tiene ganada, ya es suya y nadie la va a mover de ahí. Eso no lo podemos perder de vista.

Los veo muy preocupados por su ausencia. Sin embargo, poco veo que cuestionen lo que sucede en el PAN, tras la huida despavorida de Santiago Taboada de la capital que quiso gobernar.

Clara asumirá en octubre y a partir de ahí podremos criticar si tiene o no eventos, si hace o no cosas, si recorre o no las alcaldías. Por ahora, ocupémonos en lo importante y no en la agenda de la morenista, que tiene 6 años para demostrar por qué ganó la Ciudad de México.

Insisto, me parece una buena estrategia. Habrá que ver cómo se manejará en un futuro el tema. Lo que sí ha quedado claro es que Brugada es de territorio y no de escritorio, y eso es un

gran avance.

Clara, nos tienes en ascuas. De vez en cuando, podrías darnos algo más que publicaciones en redes sociales, por favor.



**ACCESO
LIBRE****CARLOS
ZÚNIGA PÉREZ**

@carloszup

Aceptar lo inevitable

Si algo quedó claro luego de la participación de los ministros de la Corte en el primer foro sobre la reforma al Poder Judicial es que no hay marcha atrás. A los ministros solo les queda hacer un control de daños y sentarse a negociar para hacer más digerible lo inevitable y no irse señalados de formar parte de un sistema judicial corrupto que no funcionó.

Mediáticamente, el Poder Judicial llega descalabrado; los ataques del presidente López Obrador y la encuesta presentada por la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, sobre la reforma, muestran lo poco apreciados que son, aunque la mitad de la gente no tiene idea de lo que se está hablando.

Fue interesante ver a dos poderes dialogando, como si estuviéramos en una auténtica república.

Del lado oficialista y hablándole a su base, la ministra Lenia Batres, declaró que “la justicia en México es cara, elitista, desgastante, humillante, lenta, inaccesible, inentendible, abusiva, misógina, clasista, corrupta, parcial... En una palabra, es injusta”, ajustándose así a las descalificaciones de Palacio Nacional. La ministra Loretta Ortiz, también considerada como parte del bloque oficial, no mostró su total apoyo a la reforma, pero tampoco posicionó un rechazo absoluto a ella. Yasmín Esquivel,

por otra parte, fue más allá, y en entrevista me reafirmó su posición por la propuesta de reforma, señalando la intención de que la Suprema Corte se integrada por nueve ministros, en lugar de los 11 actuales, y que sea a partir de marzo del próximo año cuando puedan generarse las elecciones y tener un periodo de transición para los nuevos ministros electos que entrarían en mayo. También propone que jueces y magistrados cuyos puestos estén vacantes, sean electos la misma fecha.

Del lado contrario y con una posición más sensata, están la presidenta de la Corte, Norma Piña, la ministra y ministros Margarita Ríos Farjat, Juan Luis González Alcántara, Mario Pardo, Javier Laynez y Alberto Pérez Dayán, quienes tuvieron una posición mucho más crítica a la reforma, y emprendieron una vehemente defensa del Poder Judicial, con más propuestas de mejora, que quejas, fueron enfáticos y dieron las alertas sobre los riesgos de no escuchar y no tomar en cuenta puntos de vista diferentes, sobre todo de los profesionales.

Forzados o no, del primer foro salieron buenas ideas, como que los candidatos a jueces y magistrados sean electos por un comité de especialistas y que el cambio sea gradual. Por

lo dicho ayer por AMLO, todo indica que nada en la iniciativa va a cambiar, a menos que él diga que sí.

CONTRASEÑA: La falta de nombramientos en carteras como Gobernación, Educación, Bienestar, Sedena y Semar indican que los jaloneos entre Palacio Nacional y la Casa de Transición en Iztapalapa siguen. El anuncio de cinco secretarios fue un respiro que le permite a Claudia Sheinbaum ganar tiempo para seguir negociando. Viendo a quiénes presenta el próximo jueves, sabremos qué lado se impuso.



**Miguel Ángel Ferrer**oem#suscripciones@efinfo.mx

Con Claudia, ni freno ni marcha atrás

La primera condición para la reforma del Poder Judicial se cumplió el 2 de junio pasado. Esa condición era lograr la mayoría calificada en las dos cámaras del Congreso. Todo lo que sigue es, en realidad, puro trámite. Y, según se ve, ya lo entendió todo el mundo, hasta los mismísimos ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo entendieron, claro está, a golpe de sufragios. Por años el Presidente López Obrador los invitó, los exhortó a que ellos mismos emprendieran el camino de la auto reforma. Pero sistemáticamente se negaron a ello. Pudo más la soberbia, la ambición por el dinero, el mal cálculo político. Y, luego de la derrota, ahora dicen allanarse a la reforma. Como en la fábula de la zorra y las uvas.

Y es que, como dice la canción, "ahora es tarde, no hay remedio". En unas cuantas semanas la reforma será un hecho. Y será el fin de los exorbitantes privilegios monetarios, del nepotismo, del influyentismo y de la corrupción que imperan en todo el Poder Judicial.

Habrà quien diga que esos vicios, excepto el de los millonarios sueldos y prestaciones serán imposibles de erradicar. Pero es un gran paso adelante que hoy sean condenables los innegables vicios del Poder Judicial, hoy plenamente visibles.

Porque habrá llegado a su fin el marco legal que los propiciaba y potenciaba. En poco tiempo la reforma será un hecho y habrá de empezar el arduo trabajo de ir desmontando y transformando la mentalidad abusiva y cínica de los miembros, de todo nivel y jerarquía, de ese poder hoy totalmente podrido. Des-

de ministros, magistrados y jueces, hasta auxiliares, ayudantes y ujieres.

Hoy todos estos proponen salidas negociadas para rescatar lo que se pueda, como diciendo: "de lo perdido, lo que aparezca". Pero se equivocan si creen o piensan que Claudia Sheinbaum o López Obrador van a prestar oídos a los cantos de las sirenas.

Eso significaría traicionar el mandato de las urnas. Y no cabe posibilidad alguna de que el Presidente y la presidenta electa pudieran dar ese paso, que además de ser una traición al pueblo sería un suicidio político.

La consigna es, y debe ser, adelante con la vista puesta en el año 2030. Y más allá. Mientras la *Cuarta Transformación* cuente como hasta ahora con el respaldo y el impulso del pueblo no puede haber freno ni marcha atrás.

En unas cuantas semanas la reforma será un hecho. Y será el fin de los exorbitantes privilegios.



**TEATRO DE SOMBRAS****EL FUTURO DEL LOPEZOBRAADORISMO****POR GUILLERMO HURTADO**

En esta columna he defendido la tesis analítica de que conviene distinguir entre la llamada Cuarta Transformación y el lopezobradorismo.

Dicho en pocas palabras: la Cuarta Transformación es el nombre del régimen populista que reemplazó en 2018 a la democracia liberal constitucional instaurado desde finales del siglo anterior; el lopezobradorismo, por su parte, es la modalidad particular de la Cuarta Transformación definida por el liderazgo de López Obrador.

La distinción entre la Cuarta Transformación y el lopezobradorismo puede compararse con la que hubo entre la revolución mexicana, entendida como un movimiento de largo aliento, y sus diversas modalidades temporales como el maderismo, el obregonismo o el cardenismo, por mencionar algunas de ellas.

De lo anterior se desprende que podemos imaginar una Cuarta Transformación que ya no fuera lopezobradorista (de la misma manera en la que hubo una revolución mexicana que fue cardenista y luego dejó de serlo, por dar un ejemplo). Esta Cuarta Transformación no lopezobradorista podría ser mejor o peor que la lopezobradorista, todo dependería de lo que hiciera o dejara de hacer.

Hecha esta distinción podemos plantear la pregunta de si el gobierno de la Dra. Claudia Sheinbaum será una continuación del lopezobradorismo o construirá una modalidad diferente de la Cuarta Transformación (el sheinbaumismo).

Para responder a esta pregunta conviene distinguir entre varias maneras de entender lo que podría ser el lopezobradorismo después del 1 de octubre de 2024.

Un primer sentido es el del liderazgo de López Obrador sobre la Cuarta Transformación. Podría decirse que, así como López Obrador fue el líder indiscutible del movimiento antes de ser Presidente y lo fue de manera absoluta durante los seis años de su periodo presidencial, lo seguirá siendo durante el periodo presidencial de la Dra. Sheinbaum. Hago una aclaración: describir a esa situación como un "maximato" no sólo sería un anacronismo sino un error interpretativo. López Obrador nunca ha sido ni será un Plutarco Elías Calles.

La analogía entre ambos no aclara, confunde.

Aquí cabe trazar una distinción importante. No sería lo mismo que López Obrador siguiera siendo el líder histórico del movimiento de la cuarta transformación, es decir, quien continuara señalando la orientación general del partido Morena, que fuera quien tomara las decisiones más importantes de dicho partido en el Poder Ejecutivo y el Legislativo.

Hay otro sentido más débil del lopezobradorismo en el que no hay una intervención directa o indirecta del expresidente López Obrador en las decisiones de gobierno, pero lo que hay es una inspiración de su pensamiento y su obra en las principales acciones de dicho gobierno. De lo que estaríamos hablando, en este caso, es de un lopezobradorismo sin López Obrador.

En esta circunstancia, ni siquiera tendría que estar presente el líder histórico para que la Dra. Sheinbaum o cualquier otro presidente que viniera después de ella, gobernara como lo hizo antes López Obrador, es decir, con sus mismos principios y estrategias (o, si se prefiere, con sus mismas virtudes y sus mismos defectos).

Una dificultad para instaurar un lopezobradorismo sin López Obrador es que no hay manera de repetir al ser humano. Se puede copiar su forma de hablar, de pensar, de actuar, pero ya no tendríamos al original, sino a una imitación que puede ser más o menos buena o más o menos mala. Sería muy fácil caer, en este último caso, en una parodia. Lo que se podría hacer, como pasó con el General Perón en Argentina, es gobernar en su nombre, convertirlo en una especie de figura tutelar que sigue velando por el bienestar de la patria a través de cualquier gobernante que se asuma como su continuador. En esta circunstancia, se podría decir y hacer cualquier cosa invocando el nombre del líder, aunque lo que se dijera o hiciera poco o nada tuviera nada que ver con el pensamiento o la acción del personaje real. De esta manera, el lopezobradorismo se convertiría en una fachada demagógica que serviría como un elemento de legitimación de cualquier gobierno morenista en un futuro.

Una vez que hemos planteado las distinciones anteriores podemos volver a preguntarnos si el gobierno de la Dra. Sheinbaum será o no lopezobradorista. La respuesta a esta pregunta no la sabemos ahora, pero la iremos descubriendo con el paso de los años.



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.Lecciones de
Julio Scherer

Empapado por la bendita lluvia de junio, camino al monasterio el cartujo piense en algunos textos incluidos en la antología *Periodismo para la historia* (Grijalbo, 2024), de Julio Scherer García, para muchos el mejor periodista mexicano del siglo veinte.

En uno de ellos titulado “El valor del tiempo”, Scherer habla de su rela-

ción con Octavio Paz, afectuosa pero no exenta de conflictos. En su última visita al autor de *El laberinto de la soledad*, lo encuentra físicamente desvalido, menguado sin remedio por el cáncer, pero con “el pensamiento intacto” y fuego en la mirada. Recuerda su desesperación, sus ráfagas de furia, sus momentos de calma. Recuerda sus palabras en esa despedida: “Me dijo, débil la voz, que cualquiera puede echar a perder su vida en la palpitación del último segundo”.

Así es siempre y en cualquier lugar, en las decisiones canallas del ahora se borran añejos prestigios, y se echa a perder la vida. Es triste, por ejemplo, ver cómo se derrumba la admiración por antiguos críticos del poder, convertidos en su vejez en severos comisarios o curtidos aduladores (“Ya somos todo aquello contra lo que luchamos a los veinte años”, advirtió José Emilio Pacheco). Eso le sucedió a Martín Luis Guzmán, autor de *El águila y la serpiente*, cuando apostó sus canicas por el gobierno de Díaz

Ordaz después de la masacre de Tlatelolco. El señor presidente —le dijo a Eduardo Blanquel— “se está sacrificando por mantener a México dentro de la paz”. Esto le sucede también al ceñudo líder estudiantil del 68 convertido en odioso alguacil.

Sobre este tipo de personajes, dice Scherer: “Notables en algún momento muchos de ellos, los hijos del poder se acostumbran a vivir con ventaja sobre todos, expresión ésta de la cobardía que se encubre en la prepotencia”.

Con los gandallas hijos de poder, el periodismo no puede guardar silencio. En un texto de 2005, de total vigencia en nuestros días, al referirse a los reclamos por la “estridencia” de su revista, Scherer afirma: “Ciertamente no somos moderados, pero el país no está para la crítica prudente a la que muchos se acomodan”. Ahora tampoco.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

“No somos moderados,
pero el país no está para
la crítica prudente”



DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE
OSORNO

“No te apoyamos para esto”

Arturo Zaldívar recuerda los momentos que le tocó vivir en la Suprema Corte como ministro a un año de la tragedia de la Guardería ABC y en donde presentó, pese a presiones del gobierno federal, el dictamen en el que señalaba a altos funcionarios

SERIE PERIODÍSTICA “ABC DE UNA OPERACIÓN DE ESTADO” / CAPÍTULO IV

Tras la reunión con los padres y madres de la Guardería ABC en las instalaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el ministro Arturo Zaldívar instruyó a su ponencia para terminar el dictamen del caso antes del primer aniversario de la tragedia.

“Junto con todo mi equipo trabajamos el proyecto de manera muy muy rápida, para tenerlo listo antes del día 5 de junio de 2010, que era sábado. Nosotros terminamos el proyecto el miércoles previo, para presentarlo el jueves”, relata.

Zaldívar recrea los diálogos de una reunión previa celebrada en la oficina del entonces ministro presidente de la Corte, Guillermo Ortiz Mayagoitia, en la que anunció a sus compañeros que pronto les entregaría el documento para que lo analizaran antes de discutirlo y votarlo en el pleno.

—Quiero decirles que el jueves voy a bajar el proyecto ABC a la Secretaría General. Ustedes, antes de mi llegada, habían acordado que este proyecto se iba a subir también a la página de internet, entonces, les pido que se suba a la página de internet— solicitó.

—Oye, ¿cómo vienes?, ¿cómo viene el proyecto?— preguntó uno de los ministros.

—Todavía no lo termino— respondió Zaldívar, quien había acordado con su ponencia mantener en sigilo los avances de la valoración en la que señalaban como responsables del siniestro a los altos funcionarios de los tres niveles de gobierno.

Al salir de la oficina de Ortiz Mayagoitia, otro de los ministros se le

acercó. Mientras le daba una fuerte palmada en la espalda le dijo:

—No sé por dónde vengas, pero ten mucho cuidado con lo que haces.

Zaldívar explica que no quiere decir el nombre del ministro que le hizo la advertencia, porque éste ya falleció. “No me parece correcto. Si estuviera vivo lo diría, pero ya falleció. No me sentiría a gusto diciendo algo de alguien que ya no puede venir a desmentirme y a defenderse”.

Esa era la presión ahí en la Corte. El miércoles, un día antes de que presente el proyecto, me pide audiencia Fernando Gómez Mont, secretario de Gobernación, con quien llevaba yo una muy buena relación de amistad y a quien — tengo que decirlo, porque para mí fue difícil—yo le tenía agradecimiento, ya que fue una de las personas que impulsó mi candidatura a la Corte.

Sin embargo, ante un hecho de esta magnitud, yo no podía hacer otra cosa. Estuvimos platicando durante varias horas. El entonces todavía fumaba mucho. Y mi entonces secretaria particular, que hoy es mi coordinadora de ponencia, entraba y salía a servirnos café y a preguntar si se ofrecía algo más. Ella pudo ver cómo fue subiendo cada vez más el tono, hasta que en algún momento Fernando me dice:

‘Es que dice el Presidente que no te apoyamos para esto’.

Y yo le respondo:

‘Dile al Presidente que postuló a un ministro, no designó un secretario de Estado. Yo no soy su empleado y no voy a llevar en mi conciencia la muerte de 49 niñas y niños’.

‘¿Pero cómo es posible? ¡Te quedan 15 años de ministro!’.

‘Sí’, le dije, ‘tengo 15 años, pero si yo no hago en este momento lo que tengo que hacer, yo no soy digno de volverme a poner la toga mañana en el Pleno. No tengo alternativa’.

Sentí en ese momento ya muy fuerte la presión. Le hablé a mis dos colaboradores más cercanos, firmé dos juegos del proyecto y les dije: ‘Si mañana jueves a las 08:30 de la mañana no estoy aquí, bajan a la secretaría un juego y el otro lo filtran a la prensa’.

Yo en ese momento no sabía si me iban a dejar llegar. Entonces viene el jueves, presento el proyecto, se los entrego en un sobre cerrado a mis compañeros. De inmediato ven la conclusión. Algunos de ellos me dijeron: ‘¡Qué buen proyecto!’. Me hicieron ver que contaba con ellos.

Luego vienen uno, dos, tres días de una cuestión de júbilo y reconocimiento en la prensa, hasta que empieza la operación mediática de Estado. Y empieza muy fuerte. Empieza la operación a descalificar todo mi trabajo. A decir que era una locura, a poner casi casi en duda hasta mi salud mental. Una cosa muy fuerte. Ahí está la prensa, cualquiera la puede ver.

Se había acordado que no íbamos a sesionar una o dos semanas para que pudieran estudiar el asunto mis compañeras y compañeros ministros. En ese lapso de tiempo la Corte prácticamente fue tomada por el gobierno federal.

En esa época, casi todos los ministros se iban de la Corte a las 3 de la tarde. Yo era de los pocos



que me quedaba en la tarde. Nadie se quedaba, tenían horarios muy judiciales de antes, pero esas dos semanas la Corte estaba toda iluminada hasta las 11 de la noche. Todos estaban trabajando aquí. Todos, absolutamente todos.

Y estaban desfilando por aquí secretarios de Estado, el consejero jurídico, subsecretarios, senadores, diputados, todo mundo estaba aquí trayendo documentos, presionando, hablando, tratando de generar su bloque y obviamente presionando a las ministras y ministros.

Varios que me habían dicho que estaban conmigo a la mera hora empezaron a ver las cosas desde otro lado. También empezó a haber hasta una cuestión muy de envidia. Ministros que decían: 'Ah, sí, ahora va a resultar que Zaldívar es el héroe. No lo podemos permitir bajo ninguna circunstancia'. Cosas así, tan pueriles, tan rupestres y tan bajas, cuando se habían muerto 49 niños y niñas. Realmente increíble pero así es la naturaleza humana.

Otra batalla que tuve que dar es que se autorizara a los papás y a las mamás del ABC para estar en las sesiones. No querían que estuvieran. Prácticamente me tuve que imponer para que se permitiera el acceso a los papás y a las mamás del ABC, quienes estuvieron ahí estoicamente todas las sesiones.

Sesionamos tres días seguidos, mañana y tarde, algo que es infrecuente, ya que normalmente el pleno de la Corte sesiona lunes, martes y jueves por las mañanas. Nosotros sesionamos lunes, martes y miércoles, mañana y tarde.

Curiosamente también se decidió que el asunto se discutiera justo cuando iba a jugar México contra Francia en el Mundial de Fútbol de Sudáfrica. Una fecha, obviamente, analizada estratégicamente como parte de la operación. ■■■

Varios de los que habían dicho estar conmigo empezaron a ver las cosas desde otro lado





Autorretrato de Rafael Cauduro en el mural "Los siete crímenes mayores" pintado en la sede del Poder Judicial. DETECTIVE



MARÍA ELENA MORERA

Destruir hasta el último día de su gobierno

El Presidente ha demostrado que conoce lo que le duele y preocupa a la gente, también dónde están sus esperanzas. Construyó su narrativa repitiendo cientos de veces que él y quienes lo apoyan sin chistar, representan todo lo bueno: la transformación, la democracia, la honestidad.

Su narrativa ha sido muy potente, porque aunque los mexicanos saben que no ha mejorado su seguridad, ni hay medicamentos en los hospitales, ni sus hijos aprenden mejor en la escuela, las palabras del Presidente y el dinero en efectivo les genera la esperanza que algún día estarán mejor.

La facilidad de engañar de López Obrador le ha permitido, a la vista de todos, deslegitimar instituciones (Policía Federal, SCJN, INE, INAI) o anular políticas públicas (Seguro Popular, refugios y guarderías). Y a pesar de que en su sexenio tuvo la oportunidad de mejorar las instituciones, optó por utilizar el machete para destruir en lugar del bisturí para fortalecer.

A cambio, construyó instituciones que distan mucho de ser mejores que las anteriores, por ejemplo, la Policía Federal en 2011, con menos de 39 mil elementos presentó a más de 40 mil personas ante el ministerio público, en tanto que la Guardia Nacional (GN) en 2022 con 118 mil elementos solo presentó a 2,662 personas.

Ahora, ya con Claudia Sheinbaum como presidenta electa, el Presidente insiste que en septiembre quiere cumplir su necesidad de aprobar reformas constitucionales que cambiarán el régimen político del país. Al presentarlas en febrero pasado, dijo que “buscan fortalecer ideales y principios relacionados con el humanismo, la justicia, la honestidad, la austeridad y la democracia...” pero poco tienen que ver con esta visión.

El paquete de reformas abarca muchos temas, algunos muy loables por

ejemplo replantar el sistema de pensiones, garantizar que el salario mínimo crezca por encima de la inflación o garantizar la vivienda. Sin embargo, llevan el riesgo de no favorecer a los que menos tienen, ya que el 50% de la población trabaja en la informalidad, y ninguno de ellos tendría estos beneficios. Entonces no cumplen con los ideales de humanismo ni justicia social.

Otras de las iniciativas como la Reforma al Poder Judicial, la desaparición de 18 órganos autónomos y el fortalecimiento a las Fuerzas Armadas (FA) son contrarias a la democracia porque reducen los contrapesos y concentran el poder en la figura presidencial.

Esta última, relativa a las FA es sin duda el mayor cambio a la Constitución, ya que diluye la línea entre la jurisdicción civil y la militar, definida e intocada desde la promulgación de nuestra Ley Fundamental en 1917.

Desde entonces las autoridades castrenses están formalmente deshabilitadas para ejercer más funciones que aquéllas que tengan exacta conexión con la disciplina militar en tiempos de paz. Aún cuando en 2019 se cambió la Constitución para que las FA pudieran realizar tareas de seguridad pública, se determinó que sería extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada, complementaria y solo por un periodo determinado.

Con la nueva iniciativa se pretende que las FA realicen tareas de seguridad pública en forma ordinaria y permanentemente, sin fijar ningún tipo de control. Lo anterior, sumado a la naturaleza militar que se pretende dar a la Guardia Nacional (GN), se traduce en la militarización total de la seguridad pública a nivel federal. Al margen de ello, aprobar la reforma aumentaría el empoderamiento político y económico de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), pues los recursos materiales, financieros y humanos con que cuenta la GN estarían bajo su control.

¿Quieren los mexicanos una Presi-

dent(a) fuerte, sin contrapesos, que se dispute el poder político y económico solo con las FA? Parece que sí, aunque hay evidencia suficiente que demuestra que han fracasado en tareas de seguridad y que el riesgo para el futuro democrático es enorme. ●

Presidenta de Causa en Común

¿Una Presidenta fuerte, sin contrapesos, que se dispute el poder solo con las FA?



ROLANDO ZAPATA B.

Impermanencia de las mayorías

Los electores mexicanos han tomado una decisión que hay que respetar. La democracia imperfecta generó un resultado que está razonablemente libre de cuestionamientos políticos, sin embargo, el que la decisión de la mayoría sea clara y deba asumirse no significa que esa decisión haya sido la mejor o la deseable para el país. Esas son dos cosas totalmente diferentes.

La democracia asegura que en el largo plazo y en la acumulación de decisiones una sociedad tomará la mejor ruta, pero en ningún caso garantiza que cada decisión sea la idónea. La democracia es la mejor alternativa de sistema de gobierno no porque construya mayorías infalibles, sino porque permite rehacer la ruta, enmendar decisiones y corregir errores.

En ese marco, la prioridad para quienes creemos que México merece un mejor destino que las tendencias hegemónicas y el clientelismo de Morena es mantener a la democracia funcionando. Hay que hacerlo todo para que cuando la mayoría decida corregir el rumbo esa corrección sea posible. Tenemos que trabajar para que la democracia permanezca y las mayorías sean como deben ser siempre: impermanentes.

Urge estudiar mejor la historia para prever lo que vendrá después de ese tipo de decisiones por parte de la mayoría. Las respuestas ya existen en el pasado nacional y en experiencias internacionales aplicables. Hoy como nunca escudriñar el pasado será la mejor inversión para prepararnos para el futuro.

Yo postulo que Morena —por su forma de ejercer el poder en México hoy— es el más complejo, sofisticado y ágil “ogro filantrópico” que ha existido en la historia nacional y sobre esa línea de realidad se construirán los futuros escenarios en los que la democracia abrirá o negará oportunidades. En ese rumbo estará la persistencia o la decadencia democrática de las instituciones nacionales.

También creo que, por razones demográficas, de saturación mediática estructural y también de de-

sarrollo de la cultura cívica nacional, el país está olvidando su historia y, por tanto, se está condenando a repetirla de alguna forma parcial o total. Caminamos hacia escenarios que no son felices ni llenos

de libertades, pero que de alguna forma ya conocemos y hemos descifrado en el pasado.

De esa forma quienes creemos en las libertades cívicas plenas, en el derecho a las aspiraciones individuales, en la ciudadanización de la política, en gobiernos que rindan cuentas, en democracias de equilibrios entre poderes, no debemos creer que hemos sufrido una derrota de principios y que lo que sigue es alinearnos, subordinarnos, admitir que nos equivocamos o llanamente “chapulinear”.

No, esta mayoría es impermanente y si la historia nos ha enseñado alguna lección será también una mayoría insostenible en unos cuantos años. Lo esencial —y lo reitero— es trabajar para que cuando los ciudadanos recapaciten y enfrenten la realidad del ogro que han convocado tengan la capacidad de corregir. La tarea es mantener la democracia viva.

No se llega a la verdad por mayoría de votos. Mayorías enormes creyeron que la tierra era plana, que el racismo constituía un acierto,

que las mujeres no merecían el voto, que la república de Weimar debía caer. Los votos no construyen la verdad, sino realidades políticas que eventualmente serán llamadas a cuentas, la democracia es un camino sinuoso, pero al final virtuoso porque permite cambiar de opinión y aprender. Hagamos todo para que las duras lecciones que vienen puedan rendir los frutos que el país verdaderamente necesitará en el futuro. Empecemos. ●

**Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI**





Entre agendas públicas

Miguel González Canudas

X: @MiguelGCanudas

Reforma judicial sólo si existe, altura de miras

La nueva integración de las Cámaras de Diputados y Senadores tendrá a partir del mes de septiembre una de las tareas de mayor trascendencia de toda la legislatura federal: reformar nuestro máximo ordenamiento para conformar una nueva estructura orgánica y funcional del Poder Judicial.

Esta responsabilidad deviene de la iniciativa de reforma constitucional presentada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ante la Cámara de Diputados, misma que se pretende dictaminar antes del mes de septiembre, para ser votada por su pleno al inicio de este mes y remitirse a la colegisladora para su eventual discusión y votación, todo ello antes del mes de octubre, sólo restando que transite para su aprobación por las legislaturas de los estados y su publicación en el *Diario Oficial de la Federación* para el inicio de su vigencia.



Desde luego que México requiere una reforma judicial. Algunos de los cambios orgánicos propuestos son acordes a los modelos de vanguardia jurídica internacional, sin embargo, también existen ciertas propuestas que lejos de mejorar nuestros órganos judiciales, los degradarán en perjuicio del servicio público de impartición de justicia. El Poder Judicial de la Federación necesita como toda institución perfeccionarse, pero no es la única instancia que requiere cambiar, participan otros actores relacionados con la tarea de impartir justicia y en mucho, en ellos, existen fallas. Las defensorías y la profesionalización de los litigantes requieren incorporarse al cambio.

El debate en los diversos foros se ha centrado principalmente en la forma de elección de los titulares de los órganos federales que habrán de conformar las nuevas instituciones para la administración, disciplina judicial

e impartición de justicia, dejando a un lado quizás, sólo por un tema de cronología par-

lamentaria, que estos cambios también impactarán en la misma proporción y bajo el mismo diseño a los Poderes Judiciales Estatales, al reformarse el artículo 116 de la Constitución como se plantea en la iniciativa.

Su eventual aprobación impactará directa e indirectamente a los más de 73 mil trabajadores judiciales y provocará presiones por los reacomodos en los pesos y contrapesos de los que controlan maliciosamente algunas de las justicias locales. Las autoridades estatales serán claves en este proceso de diseño e implementación.

Los poderes judiciales estatales son instancias de primer contacto con la ciudadanía, no así la mayoría de los órganos jurisdiccionales federales, los cuales realizan labores principalmente de última resolución al atender juicios de amparo. El reto estará en la transformación de los cerca de cuatro mil juzgados y tribunales estatales y en específico, en los más de mil que atienden la denominada primera instancia. Lo aconsejable sería una reforma integral y gradual.



La tarea del cambio judicial no debe centrarse en la elección de nuevos funcionarios, se requiere mucho más. La impartición de justicia debe construirse bajo el respeto a los principios de objetividad, imparcialidad, independencia judicial y entre sus llaves están las de un eficiente sistema de carrera judicial, el control disciplinario, la libertad presupuestal y la rendición de cuentas.

Ojalá que todos estemos a la altura de miras. Superemos los intereses personales y de grupo por el bien de nuestro país. No destruyamos lo que está bien, rehagamos lo que necesita cambios.

La impartición de justicia debe construirse bajo los principios de objetividad, imparcialidad e independencia judicial.

73

MIL

trabajadores se verán afectados por la reforma al Poder Judicial.



KIOSKO

Obtiene magistratura esposa de fiscal cuestionado de Guanajuato

:::: El que “tuvo mucha suerte” o “hizo valer sus fueros” en Guanajuato, nos platican, es el fiscal estatal, **Carlos Zamarripa Aguirre**, pues su es-



Carlos Zamarripa

FOTOS: ESPECIAL

posa **Elvia Oralía del Pilar Durán Isaís** fue designada por el Congreso local (de mayoría panista), como magistrada del Tribunal de Justicia Administrativa (TJA) para un periodo de 10 años, a pesar de la oposición de los diputados de Morena, PVEM y MC. Nos detallan que también se avaló que el exlíder estatal del PAN, **Eduardo López Mares**, quede como conse-

jero del Poder Judicial del estado para un periodo de cuatro años, a pesar de que, a decir de varios, no tiene experiencia para el cargo. ¡Qué tal!

En la mira, alcalde de Mazatlán

:::: El que busca defenderse “con uñas y dientes” en Sinaloa, nos cuentan, es el alcalde de Mazatlán, **Edgar González Zatarain** (Morena), luego de que fallara en su contra el Instituto Estatal



Edgar González Zatarain

Electoral de Sinaloa, por violar la pasada veda electoral y se dio vista al Órgano Interno de Control para que lo sancione, de acuerdo a la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos y podría ser desde una simple amonestación o la destitución del cargo. Nos detallan que la queja fue interpuesta por el PAN, que lo acusó de andar presumiendo los logros de su

administración, pero ahora don Edgar asegura que “es blanco de ataques políticos” y considera injusta la resolución, aunque la verdad es que “el miedo no anda en burro”, dicen por ahí. ¡Auch!

Pablo Salazar “cuelga los discursos”

:::: El que ha andado muy movidito en Chiapas, nos comentan, es el exgobernador **Pablo Salazar Mendiguchía** (Independiente), pues acaba de publicar sus memorias, con el título de *El territorio del no poder*. Sin embargo,



Pablo Salazar Mendiguchía

don Pablo también anda en plena renovación de su residencia de Circuito Las Peras, en San Cristóbal de las Casas, donde en días recientes estuvo “de arriba para abajo” recibiendo muebles nuevos de una tienda departamental de la capital, pues sus cercanos aseguran que lo que quiere es vivir una vida apacible, retirado de la política y

aunque algunos lo vieron coqueteando con Morena y en eventos de apoyo a la ahora presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo (Morena), él jura que se mantendrá fuera de los reflectores.



LETICIA BONIFAZ

Política exterior feminista

Desde 1982, la Convención para la Eliminación de todas las formas de discriminación (CEDAW) estableció en su artículo 8º que los Estados Parte deberían “tomar todas las medidas apropiadas para garantizar a la mujer, en igualdad de condiciones con el hombre y sin discriminación alguna, la oportunidad de representar a su gobierno en el plano internacional y de participar en la labor de las organizaciones internacionales”.

En todos los exámenes periódicos, el Comité de la CEDAW pregunta al Estado que rinde su informe, qué tanto han avanzado en la representación de las mujeres en el exterior. Aunque hay diferencias considerables de país en país, es claro que, aunque la representación va en aumento, todavía no es suficiente. Estamos muy lejos de la paridad.

Naciones Unidas declaró hace dos años que el 24 de junio sería el Día de las Mujeres en la Diplomacia. Cabe recordar que, en 1945, de los 850 delegados que firmaron la Carta de las Naciones Unidas, solo 4 eran mujeres: Berta Lutz de Brasil, Minerva Bernardino de República Dominicana, Hansa Mehta de la India y Begum Shaista Ikramullah de Pakistán.

En la historia de Naciones Unidas sólo 4 mujeres han presidido la Asamblea General: en 1953, Vijaya Lakshmi Pandit de la India; en 1969, Angie Elizabeth Brooks de Liberia; en 2006, Haya Rashed al Kalifa de Bahrein y en 2018, la ecuatoriana María Fernanda Espinosa.

En la cancillería mexicana ha habido 4 mujeres titulares: Rosario Green (1998-2000), Patricia Espinosa (2006-2012), Claudia Ruiz Massieu (2015-2017) y la actual Secretaria Alicia Bárcena.

Marcelo Ebrard entonces Secretario de Relaciones Exteriores, anunció en 2020 que México iba a adoptar una política exterior feminista para incluir la igualdad y la perspectiva de género en la agenda multilateral.

Como refuerzo de esta política, la semana próxima se va a llevar a cabo en la sede de la Cancillería, bajo

el auspicio de la propia Secretaría, INMUJERES y ONU Mujeres, la III Conferencia Ministerial sobre Políticas exteriores feministas. Habrá representación de 50 países más la Unión Europea, Agencias Internacionales y sociedad civil. Se trata de una reunión de alto nivel para discutir sobre los retos actuales de estas políticas. El objetivo es identificar los desafíos comunes, las mejores prácticas, la colaboración y la acción colectiva para reconocer el potencial de las políticas.

Hasta ahora los países que han adoptado una política exterior feminista son: Suecia, Canadá, Francia, México, España, Luxemburgo, Alemania, Países Bajos, Liberia, Li-

bia, Argentina, Chile, Colombia y Bélgica.

México ejerce un liderazgo importante en la materia. Cabe recordar que, desde 1975, año en que fuimos sede de la Primera Conferencia Mundial sobre la Mujer, que dio pie al nacimiento de la CEDAW, no hemos dejado de tener avances sustantivos y voz internacional con perspectiva de género.

En el evento del 1, 2 y 3 de julio, se va a hacer una evaluación de la plataforma de acción de Beijing y el planteamiento de las vías para acelerar, en materia de igualdad, los objetivos de desarrollo sostenible, en especial, la representación de las distintas mujeres en puestos de toma de decisión en los espacios internacionales.

Se abordarán también los temas de paz y seguridad, salud, cambio climático e inteligencia artificial. Habrá que poner atención a las propuestas que se hagan y a los acuerdos que se logren. Auguro avances significativos. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia_bonifaz





En el debate con Trump, Biden tenía que demostrar que su edad no era impedimento para reelegirse. Y fracasó.

El candidato ausente

Nunca había visto a un candidato autodestruirse de la manera en que lo hizo el presidente Joe Biden en el pasado debate presidencial. Había veces en que no se le entendía, algunas de sus frases eran incoherentes y en ocasiones tenía la mirada perdida, sin parpadear y con la boca semiabierta. Por eso el 67 por ciento de los encuestados por CNN después del debate dijo que el expresidente Donald Trump había ganado. Más bien, Biden lo perdió.

Una de las principales preocupaciones de los estadounidenses es la edad de Biden, quien tiene 81 años y está buscando cuatro años más en la Casa Blanca. Y por eso el debate con Trump, quien tiene 78, era una prueba muy importante. Biden tenía que demostrar que su edad no era un impedimento para su reelección. Y fracasó. Estrepitosamente.

El principio del debate fue particularmente difícil para Biden. Estaba ronco y no se le escuchaba con claridad. En varias ocasiones trató de limpiarse la garganta. Su campaña dijo, luego del encuentro, que el Presidente llevaba varios días con una gripe. Pero, frente a millones de televidentes, Biden proyectó una imagen de confusión y vulnerabilidad.

Un ejemplo. Cuando se estaba discutiendo el tema de la deuda nacional y los impuestos a los ricos, Biden dijo esto: "Cuando eres elegible, por lo que yo he logrado hacer con Covid, perdón, con lo que he logrado hacer con, mira, finalmente acabamos con Medicare". Nadie entendió lo que quiso decir.

Hubo varios momentos parecidos. Trump aprovechó los titubeos de Biden para decir, luego de otra errática respuesta del Presidente: "Que no sé qué quiso decir al final de esa frase, y no creo que él tampoco sepa lo que dijo".

La actuación del mandatario fue tan desastrosa y débil que varios miembros

de su propio partido, en televisión y en las redes sociales, abrieron la posibilidad de escoger a otro candidato presidencial para reemplazar a Biden. Aunque esto es poco probable, técnicamente los demócratas podrían escoger a otro candidato durante su convención del 19 al 22 de agosto en Chicago.

Estados Unidos, con Biden y con Trump, está viendo hacia el pasado y sus candidaturas han evitado un cambio generacional en el liderazgo de la nación más poderosa del planeta. Uno de los momentos más vergonzosos del debate fue cuando se les preguntó a los candidatos sobre su edad y ambos se pusieron a pelear sobre quién podía pegarle más lejos a una pelota de golf.

Si bien las principales críticas a Biden fueron por su titubeante presentación y por su preocupante lenguaje corporal —frecuentemente viendo hacia abajo o hacia el vacío—; a Trump muchos medios lo acusaron de mentir constantemente en la hora y media de debate. Aunque eso no es nuevo. De alguna manera, todos nos hemos acostumbrado a ver a Trump manipular la verdad. Basta con recordar que hoy, todavía, no ha aceptado los resultados de las elecciones presidenciales del 2020 y

que un jurado lo encontró culpable de falsificación de documentos. Trump aún enfrenta otros tres juicios.

En el debate Trump se negó a reconocer su participación en la insurrección del 6 de enero del 2021, que culminó con el ataque de cientos de personas al Capitolio. Y la moderadora, Dana Bash, tuvo que preguntarle tres veces si reconocería el resultado de las elecciones del 5 de noviembre de este año. Aun así, la respuesta de Trump no fue un sí categórico.

Pero fue la inconsistente actuación de Biden lo más preocupante.

El Biden que vi en el debate es muy

distinto al que entrevisté en febrero del 2020, cuando era candidato a la Casa Blanca. Durante esa conversación estuvo atento, preciso, alerta y discutió de memoria datos y eventos históricos. De hecho, tuvimos un fuerte argumento sobre los tres millones de indocumentados que deportó el gobierno de Barack Obama y Biden respondió con fuerza y absoluta concentración.

Esto no es lo que vimos en el debate.

Nuestra responsabilidad como periodistas es reportar la realidad tal y como es, no como quisiéramos que fuera. Y por eso es preciso decir que, durante el debate, Biden fue un candidato ausente. El segundo debate será en septiembre. Ya veremos si es demasiado tarde para recuperarse del que, sin duda, será recordado como uno de los encuentros más tristes en la historia política de Estados Unidos.



MAURICIO MESCHOULAM

La desconfianza en instituciones: un fenómeno global

Quizás porque este es un año electoral en la mayor parte del planeta, este tema está penetrando como hacía tiempo no lo notábamos, pero en realidad el fenómeno no es nuevo. No obstante, por más años que llevamos hablando de ello, la desconfianza en las instituciones en el mundo sigue en aumento. Esto no es, de ninguna manera, lo único que explica los ascensos de las extremas derechas en Europa, el respaldo a Trump en EU o las victorias de candidatos que no son políticos tradicionales en regiones como América Latina. Hay muchos otros factores económicos, demográficos, sociales e internacionales que habría que incorporar a la ecuación. Pero, específicamente el factor de la desconfianza tiene que ser leído con más detenimiento ya que de ahí se derivan otros fenómenos como, por ejemplo, el crecimiento en cascada de las teorías de conspiración o la tendencia a confiar no en la “verdad” que procede de la evidencia, sino en la verdad que “sentimos”. Veamos:

1. De acuerdo con Cass Sunstein (2016), el mayor predictor de que alguien crea en una teoría conspirativa es su creencia previa en otra conspiración. Este tema no es menor. Investigación conducida hace unos años por instituciones como Harvard revela que: (a) las noticias falsas tienen un mucho mayor alcance e impacto que las noticias verdaderas. Un tuit con información falsa tiene 75% más probabilidades de ser retuiteado y puede llegar hasta 100 veces más lejos que un tuit con información real, y (b) la principal puerta de entrada en el proceso de radicalización de extremistas de derecha es a través de sitios de internet que hablan de teorías conspirativas.

2. La penetración de las teorías conspirativas tiene un componente de crecimiento orgánico a raíz de los algoritmos que utilizan las redes sociales, pero ello también es asistido por actores internos y externos al servicio de sus agendas.

3. Sin embargo, el factor subyacente es el de la desconfianza: Según el barómetro de confianza Edelman 2023, en la mayor parte del mundo existe una altísima desconfianza en instituciones como gobiernos o medios de comunicación tradicionales. “Los gobiernos y los medios alimentan un ciclo de desconfianza”, dice el reporte, “y son vistos como fuentes de información desorientadora”. El nuevo barómetro de confianza Edelman de 2024 indica que países como Alemania o Francia—dos de los sitios en donde las últimas elecciones del parlamento de la UE mostraron enormes avances de la derecha extrema—se encuentran en la “zona roja de la desconfianza”, al igual que muchos otros países europeos, o al igual que Estados Unidos.

4. Acá el punto es que se trata de percepciones no solo acerca de la ineficacia de las instituciones tradicionales (a veces asociadas a factores económicos como las crisis o la inflación, a veces a factores políticos como la tolerancia a la migración) sino también acerca de (a) lo distante que se percibe a la política tradicional de los asuntos y problemas cotidianos, (b) el hartazgo percibido cuando este distanciamiento es ignorado o incluso a veces promovido desde esas élites lejanas.

5. Esto se conecta con otros factores como el sentimiento acerca de que la información es manipulada por los gobiernos y por los medios tradicionales. Los resultados de nuestra investigación en México a lo largo de una década son consistentes con esos datos.

6. Esto arroja enormes tareas que no han sido adecuadamente atendidas a pesar de años de discusiones al respecto: Se necesita estudiar más a fondo no solo lo que hermana a tantos países, sino a esas instituciones y gobiernos que sí son capaces de generar confianza y romper la brecha arriba indicada. ●

Instagram: @mauriciomesch

TW: @maurimm



Nacidos salvajes

LEONARDO GARCÍA TSAO

Bajita la mano, Jeff Nichols se ha convertido en uno de los cineastas estadounidenses más interesantes de los tiempos recientes, si bien pocos se han dado cuenta. Con títulos anteriores como *Take Shelter* (2011), *El niño y el fugitivo* (2012) y *Loving* (2016), Nichols presenta ahora con *El club de los vándalos*, su película más redonda a la fecha.

Para ello, el realizador se ha inspirado en el libro *The Bikeriders*, del periodista Danny Lyon, una crónica con fotos y textos que documentan la existencia del Chicago Outlaws Motorcycle Club, a mediados de los años 60. Así, el guion del propio Nichols ha creado a los ficticios Vándalos, un club de motociclistas liderados por Johnny (Tom Hardy) que imponen su código de honor en una zona del *Midwest*.

No es una historia propiamente dicha, sino una serie de viñetas anacrónicas que describen esa peculiar forma de vida, como forajidos del Oeste que han cambiado los caballos por sus motos Harley Davidson. Visten todos una combinación de mezclilla y cuero negro como uniforme, decorada con una cruz de hierro, y deambulan por las carreteras locales para demostrar que son libres, hasta cierto punto.

Influido de manera definitiva por Scorsese, Nichols ha hecho el equivalente de *Buenos muchachos* (1990) con ruido de motores y olor a gasolina, bajo un acompañamiento constante de buen rocanrol. Y ha tenido el acierto de cederle la narración al personaje de Kathy (Jodie Comer), la esposa del nuevo miembro Benny (Austin Butler), cuyos afectos son rivalizados por el propio Johnny. Ese triángulo será el interés central de la trama dentro del retrato coral de los varios miembros del club. Y ese punto de vista femenino de las acciones resultará fundamental para diluir la testosterona que exuda la película.

Según lo demuestra Benny en la secuencia inicial, un Vándalo estará dispuesto a morir por los colores del club. Amenazado por dos patanes en un bar, el hombre recibirá una espectacular madriza por no despojarse de su emblemática chamarra. Pero la fatalidad acecha a cada instante, como ejemplifica el tranquilo Bruce (Damon Herriman), muerto en un tonto accidente de tránsito. Y hay ecos del

clásico *western Fiebre de sangre* (Henry King, 1950) en el desenlace de Johnny, retado a pelear por un joven arribista de Milwaukee.

La presencia del periodista Danny (Mike Faist) no tiene mucho peso en la historia, fuera de entrevistar a Kathy y señalar la decadencia del club después de Vietnam, cuando los motociclistas reclutados, veteranos de guerra, empiezan a usar drogas y a no tener ningún tipo de honor, con lo cual los Vándalos se convierten en una pandilla tan amenazante como los Hell's Angels.

Lo paradójico es que para interpretar a personajes tan gringos se ha recurrido a un par de actores británicos, virtuosos como suelen ser. En uno de sus mejores papeles, Hardy nos brinda una apropiación de la vocecita nasal de Marlon Brando (muy apropiada, pues Johnny se ha inspirado en su personaje de *El salvaje* para crear el club). Mientras Comer, con un impecable acento de la región, construye un símbolo de lealtad inquebrantable a lo largo de los años. Hay una secuencia especialmente elocuente en *El club de los vándalos*. Montados en sus motos, los Vándalos recorren a todo motor una carretera alejada a unos maizales mientras se escucha la canción himno *I Feel Free* de Cream. Esa imagen lo resume todo.

El club de los vándalos
(*The Bikeriders*)

D: Jeff Nichols/ G: Jeff Nichols, inspirado por el libro *The Bikeriders*, de Danny Lyon/ F. en C: Adam Stone/ M: David Wingo; canciones varias/ Ed: Julie Monroe/ Con: Jodie Comer, Austin Butler, Tom Hardy, Michael Shannon, Mike Faist/ P: New Regency Productions, Tri-State Pictures, 20th Century Studios. Estados Unidos, 2023.

Jeff Nichols se ha convertido en uno de los cineastas de EU más interesantes



Autoría y límites del arte



Eduardo Egea

"April 2024"
Hasta septiembre
Saenger Galería
www.saengergaleria.com

Alexander Wertheim (Alemania 1995), recientemente realizó una serie de pinturas con retículas de líneas de color y exhibió tres en el booth de Saenger en Salón ACME, 2024. Presenta ahora su primera exposición en México con obra producida en nuestro país, donde líneas de color paralelas con matices apastelados se combinan con otras de colores primarios.

Wertheim produjo cientos de dibujos preparatorios para estas 17 pinturas, llegando a repintar lienzos para comenzar de nuevo. Según me contó Alexander, su proceso de ejecución es "tonto e incluso estúpido", ya que busca limpiar de representaciones a su pintura para lograr gestos pictóricos puros desprovistos de cualquier intención o indicio de virtuosismo o maestría, perfección cultivada a conciencia en la caligrafía china o japonesa.

Este proceder mitiga al máximo la individualidad del artista, siendo que la cada vez más restrictiva selección de elementos y procesos de Wertheim conflictiva sus límites con la obra de otros autores: Aun cuando podríamos pensar a desde la pintora espiritista Georgiana Houghton (1814-84) y hasta Cy Twombly (1928-2011) como antecedentes del proceder de Alexander, sin duda es Martin Barré (1924-93) en sus pinturas con aerosol de los años sesenta, quien anticipa directamente los procesos de Wertheim. El pintor mexicano Guillermo Zapfe (1933-92) también procuró la pureza del gesto; y Alexander se diferencia radicalmente del discurso más bien conceptual de David Ostrowski.

Alexander Wertheim al usar líneas paralelas o retículas regresa a lo básico en sus composiciones y potencia el efecto ex-

presivo del color; no obstante, ¿hasta que punto el menor número de recursos facilita al gesto pictórico su pureza?, ¿hasta dónde se puede tensar el hilo o límite de la autoría?; ¿indicio inequívoco de la muerte del arte contemporáneo es que sólo resta llenar los pocos huecos que quedan entre autores relevantes?; ¿el arte resulta una construcción cultural colectiva hecha de individualidades?.

Vista general de la exposición, April, 2024, de Alexander Wertheim en Saenger Galería; y de derecha a izquierda, David Ostrowski, F (Taktik an der Theke), 2017, Laca y papel/lienzo/madera, 71 x 51 cm, Guillermo Zapfe, Sin Título, 1986, acrílico/lona, 195 x 130 cm, Alexander Wertheim, Untitled (C1), 2024, acrílico/tela, 120 x 100 x 4 cm, y Martin Barré. 67-Z-12-81x65, 1967, esmalte/acrílico/tela, 81 x 65 cm.





¡Cuñadazos VIP!

¡Al fin libre Julian Assange!

Este 28 junio fue el Día del Cuñado. No es tan conocida esa fecha, pero ahora tal vez sí, por dos importantes personajes: Rodrigo García Barcha, hijo del icónico escritor colombiano Gabriel García Márquez y destacado en la industria cinematográfica, quien está casado con Adriana, hermana ¡de la presidenta virtual de México, Claudia Sheinbaum!

La pregunta es: qué será más emocionante: ¿ser el cuñado de la presidenta de México, o ser la cuñada de uno los hijos de Grandísimo Gabo?

APROVECHANDO OFERTAS

Pues que el expresidente de México, Enrique Peña Nieto, se fue de shopping allá en España.

Las imágenes compartidas por la usuaria @FerContreras, permiten ver al exmandatario en una de las tiendas de la reconocida marca Uniqlo, acompañado por otra persona que le ayuda a cargar sus prendas, entre las que se incluye una chamarra Lacoste, playeras y pantalones. Al final, parece ser que sólo se llevó unos calcetines de dicha marca japonesa (de moda, pero cara y exclusiva)...

Bueno, lo que quedó claro es que, no se sabrá el precio de las tortillas, pero ahora sí de los calcetines, que ahorita están de oferta...

ESCOLAPIA SOBRESALIENTE

La exalcaldesa de la Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, fue criticada por compartir una imagen con materiales escolares con los que anunció su regreso a la Academia.

"¡Emocionada y lista para concluir mi doctorado, entregaré una gran tesis! El trabajo es mi motor de vida y el estudio el complemento que alimenta mi alma", escribió en X.

Con que no quiera ser, como dice la canción, 'la favorita de mi profesor', pero comprando calificaciones con sus bolas... con billetes pegados (no piensen mal), ni que en el 'banco de la escuela' (otra añeja canción) vaya a escribir el nombre de algún padrino político...

MEDIDAS EXTREMAS

El ejército israelí señaló este sábado que sus fuerzas violaron el protocolo por atar a un palestino herido al capó de un vehículo militar durante una redada en Jenin, una ciudad en la zona norte de Cisjordania.

Las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) confirmaron el incidente después de que un video que capturó el momento y fue compartido en las redes sociales, lo que lo volvió mundialmente repudiado.

Según un comunicado de las FDI, el hombre había resultado herido en un intercambio de disparos durante la redada, y que fue trasladado a la Media Luna Roja donde recibió atención médica...(ajá), y aseguraron que el incidente sería investigado...

Ayayay, ay del alumno que no supere al maestro...

BREVES

-Doble felicitación al fundador de WikiLeaks, el 'hacker' defensor de la libertad de información, que este 3 de julio cumple 53 años. ¡Feliz cumpleaños, Julian!

- 'Alguien' irá a votar este 2 de julio..., a ver si logra revertir los resultados de lo que pasó este mes...

-Que La Marcha del Orgullo LGBTQ+ 2024, se lleve a cabo este sábado en todos los estados, sin contratiempos y con la felicidad y alegría y colorido que la caracteriza cada año.



¿Qué dos extremos?

BEÑAT ZALDUA

Branko Milanovic, siempre provocador, acaba de escribir que Adam Smith, presentado habitualmente como padre del capitalismo, sería considerado hoy en día un economista de izquierdas. Y lo argumenta subrayando su preocupación por la desigualdad y la concentración de la riqueza. Hasta donde sabemos, Smith, que vivió en el siglo XVIII, no ha cambiado sus postulados después de muerto, por lo que el juego que propone Milanovic sirve para medir el drástico desplazamiento de las tesis capitalistas a postulados cada vez más extremos e inhumanos.

Francamente, cuesta imaginar a Adam Smith hablando de un “monstruo horrible, empobrecedor, llamado justicia social”, como lo hizo la semana pasada el presidente argentino, Javier Milei, de nuevo de visita en España. Esta vez fue invitado y homenajeado por la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, una figura siempre incómoda y amenazante para el líder de la derecha española, Alberto Núñez Feijóo.

Como tantas otras veces, Milei calificó de “verdaderamente aberrante” y “profundamente injusta y violenta” la justicia social, una idea a la que, al menos retóricamente, nadie renuncia en las filas conservadoras europeas. Marine Le Pen, la líder de la extrema derecha francesa cuyo Rassemblement National (RN) podría ganar las elecciones legislativas que se celebran a dos vueltas este domingo y el siguiente, defiende la justicia social sin problemas. Eso sí, circunscrita a los franceses blancos.

Hay veces que programas como los de Milei y Le Pen pueden parecer antagónicos, pero a menudo basta con enfocar correctamente las aversiones de cada quien para que todo vuelva a alinearse. Milei odia a los pobres y descarga contra ellos sin ningún pudor el resultado de sus dantescas políticas económicas. Sus números cuadran, porque los pobres no entran en su contabilidad. Le Pen odia a los migrantes y vuelca sobre ellos la misma furia. El falso proteccionismo que suele achacarse al programa de RN apenas es un programa para elevar la calidad de vida de los franceses, a costa de migrantes y minorías, en un marco que no cuestiona para nada el neoliberalismo financiero. No son lo mismo, pero no son tan diferentes como a ratos pudiera parecer.

Las diferencias, a lo sumo, están en

los métodos. Le Pen lleva años probando diferentes combinaciones que le permitan abrir la caja fuerte del poder sin que nadie se sobresalte. Milei llegó, envolvió la caja fuerte de dinamita y prendió la mecha para hacerla saltar por los aires. Pero ambos caminan una misma vía, basada en el despojo de derechos de los más vulnerables y el blindaje de los privilegios de una minoría.

Al otro lado del tablero, cabe decir que si Le Pen gana no será por incompresencia de la izquierda. Lo digo porque siempre hay voces dispuestas a cargarle el muerto a la izquierda, como si tres décadas de neoliberalismo desacomplejado no tuvieran nada que ver. Prácticamente todo el arco parlamentario progresista se ha unido en el Nuevo Frente Popular (NFP), desde la France Insoumise de Mélenchon a los verdes, pasando por un Partido Socialista que en las elecciones europeas dio signos de cierta recuperación. En algunos casos, además, las fuerzas francesas han dejado atrás su inveterado chovinismo y, en lugares como el País Vasco francés, han aceptado que candidatos de fuerzas independentistas de izquierda como EH Bai encabezen la candidatura del Nuevo Frente en alguna circunscripción.

A contrarreloj, este NFP ha hilvanado un programa económico interesante que busca una síntesis siempre difícil entre la necesidad de elevar las condiciones de vida de los trabajadores y la urgencia de actuar contra una crisis climática que va a hacer que nada sea igual.

El programa contempla derogar la polémica y empobrecedora reforma de las pensiones de 2023, la congelación de los precios de bienes básicos y un aumento de las pensiones y el salario mínimo, con



el objetivo de igualarlos a la subida de los precios causada los últimos años por la inflación. Habrá grandes ayudas para acompañar la transformación ecológica, área en la que se habla sin demasiados reparos de planificación, al tiempo que se propone un relanzamiento industrial que permita sacar la cabeza entre el desembarco chino y la deslealtad estadounidense. Para financiar todo esto, el NFP propone un banco público capaz de vehicular ahorros populares, así como la recuperación de varios impuestos derogados por Macron, como el de patrimonio. También se propone, en general, una política fiscal más progresiva que dé pie a una redistribución más justa de la riqueza.

Es un plan ambicioso y, al mismo tiempo, es un programa de mínimos. Suena bien, pero no es ninguna revolución. Quizá lo firmaría hasta el propio Adam Smith. Pero es lo que marca la diferencia. Es lo que rompe la falsa equidistancia en la que busca situarse Macron cuando critica "los dos extremos". Es lo que reivindica el carácter emancipador y solidario de una propuesta pensada para el bienestar de todos. En el fondo, es simple: frente a quienes limitan derechos y sostienen privilegios, sólo cabe destruir privilegios y reforzar derechos.

“

Sólo cabe reforzar derechos frente a quienes los limitan, y destruir privilegios cuando se insiste en sostenerlos



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



Let it VIP

No es lo mismo pagar por ver que por ser visto...

¿Cuánto pagaría usted por verle las arrugas a Paul McCartney? La pregunta es tramposa, ya se entiende, pero lo cierto es que cada uno sabe para qué ha de gastarse arriba de catorce mil pesos en ocupar las filas delanteras en el próximo *show* del hoy octogenario autor de *Yesterday*. Pero eso es todavía poca cosa, tomando en cuenta que hay paquetes especiales cuyo precio supera los cuarenta y un mil pesos mexicanos. Con-

vendría quizás replantear la pregunta: ¿Cuánto daría usted por verse entre los VIP de los VIP en el magno concierto de un ex beatle?

No es lo mismo pagar por ver que por ser visto. Cabe creer que una fotografía en primerísima fila del concierto de marras despierta toda suerte de envidias en el Instagram. Por si esto fuera poco, el mentado *Front Row Hot Sound VIP Package* incluye, antes del espectáculo, el acceso a la prueba de sonido y a la “Zona de hospitalidad”, donde lo emocionante no es tanto estar ahí como poder contarle y documentarlo. En especial si todo el mundo sabe o se figura lo que costaron semejantes entradas. Deja, pues, el concierto... ¡Los lugares!

Los mejores lugares —en la “Zona Diamante”, dice el anuncio— para ver a McCartney en París, tres semanas después de sus conciertos en México, se cotizan

en el equivalente de cinco mil pesos. Por su parte, un paquete económico de cinco días en París, hotel incluido, costaría algo menos de 30 mil pesos. Si he de acudir a mi aritmética clasemediera, encuentro que unos días en París, con las correspondientes *selfies* para el Instagram, deberían ser incomparablemente preferibles (y seguirían saliendo más baratos) que el gusto adolescente de asomarse al *soundcheck* pararse en un área restringida, entre otras fruslerías fetichistas cuyo valor tendría que ser igual a cero.

Nadie les garantiza a quienes se han gastado un billete en ocupar las filas delanteras que el sonido será mejor que atrás. Tampoco está muy claro que un espectáculo diseñado para las multitudes se aprecie más a mínimas distancias, como no te propongas, en efecto, contarle las arrugas al cantante (lo cual tampoco está garantizado). Pero como resulta que has llegado hasta allí antes para ser visto que para ver, o acaso nada más por pellizcarte y repetirte que estás donde estás, queda claro que el tema no está en el escenario, sino precisamente en tu butaca. Perdonando el tuteo, se diría que te hizo justicia el *Flower Power*.

Hace ya poco más de tres décadas que Paul McCartney debutó en el Foro Sol. Tenía cincuenta años, por entonces, y le fue muy sencillo conmovier a decenas de miles de personas a través de un sistema

de video que asociaba a los Beatles y su leyenda con la historia de la humanidad. Hoy que algunos se burlan de la edad del presidente Biden, no estaría de más recordar que McCartney es cinco meses más longevo que él. Se paga, al fin, no para verlo en su pleno esplendor sino, como diría Manzanero, *por la dicha enorme de estar en su historia*.

El sueño de los fans está en las excepciones. El gafete de *backstage* parece un privilegio incomparable, hasta que estás ahí por cuarta, quinta vez, y añoras el candor que los gafetes te han arrebatado. Porque al final lo cierto es que el *backstage*, la prueba de sonido y hasta los camerinos son la parte aburrida del trabajo de *rock star*: ahí donde las leyendas rutilantes no son sino fulanos comunes, corrientes y sudados, embutidos en salas de espera sin ventanas y rodeados de platos llenos de viandas frías por todos manoseadas. ¿Cómo es que semejante hábitat anodino, comparable a un pasillo de hospital, puede llegar a lucir glamoroso? ¿No es verdad que a la gente suelen pagarle por estar ahí? ¿Será al fin más extraño que incluso eso termine por ponerse a la venta... o que exista, en efecto, quien lo pague? ■



Nadie les garantiza a quienes se han gastado un billetón en ocupar las filas delanteras que el sonido será mejor que atrás



Paul McCartney es cinco años más longevo que Joe Biden. JORDAN STRAUSS/AP





GUILLERMO ANTONIO ARGÜELLO

Hígado graso, enfermedad silenciosa

La Esteatosis Hepática Metabólica, antes conocida como Enfermedad del Hígado Graso no Alcohólico, es un trastorno hepático crónico muy común que afecta a más del 30 por ciento de la población mundial; se caracteriza por acumulación excesiva de grasa en el hígado en ausencia de consumo de alcohol en exceso y enfermedades como hepatitis de origen viral y uso de medicamentos, entre otros.

La enfermedad está fuertemente relacionada con la obesidad, aumentando la prevalencia a la par que aumenta el índice de masa corporal, así mismo otros factores de riesgo son la dislipidemia o incremento de grasas en la sangre y el síndrome metabólico.

Su curso puede ser silencioso debido a que es posible que las personas no experimenten síntomas de forma inicial e irse presentando conforme avanza la enfermedad; por lo general se detecta cuando se realizan pruebas por otros motivos que apuntan a un problema a nivel del hígado.

Diversos estudios reflejan que la causa principal de muerte en pacientes adultos con este padecimiento es la enfermedad cardiovascular, seguida por otras afecciones como la enfermedad renal crónica y la diabetes tipo 2, y posteriormente complicaciones relacionadas con el hígado. Sin embargo, el total de pacientes con enfermedad hepática terminal causada por la acumulación de grasa en el hígado aumenta rápidamente y se contempla que se pueda convertir en la causa principal de trasplante hepático en el mundo.

El Instituto Mexicano del Seguro Social recomienda acudir a las Unidades Médicas para realizar los estudios que sean necesarios en caso de sospecha de esta enfermedad, sobre todo para la identificación temprana y rea-

lizar las intervenciones que permitan que esta condición sea reversible y evitar la progresión.

De confirmarse la enfermedad, el equipo multidisciplinario de salud realizará las acciones encaminadas a disminuir la progresión y la modificación del riesgo cardiovascular, para esto, es necesario que la población realice cada una de ellas para mejorar su salud. Entre las acciones se encuentran: pérdida de peso mediante una dieta adecuada y balanceada, ejercicio físico estructurado, uso de medicamentos y otras intervenciones que disminuyan el riesgo de progresión de la enfermedad y la afectación a otros órganos, esto de acuerdo con la evaluación clínica por el personal de salud.

**Coordinador de Programas Médicos en
Área de Hospitalización y Servicios de
Apoyo de la Coordinación de Unidades
Médicas de Alta Especialidad**



**ANA LAURA
 MAGALONI**



El posicionamiento institucional era lo más importante en el foro sobre la reforma judicial y los ministros perdieron la oportunidad.

Los nuevos tiempos

El jueves se llevó a cabo el primer foro sobre la reforma judicial. Todas las cabezas del Poder Judicial federal acudieron a la cita. Las y los ministros parecen estar conscientes de que lo más probable es que, en los próximos meses, se renueven la Corte y el Consejo de la Judicatura en su totalidad. Lo que está en duda, sin embargo, es qué va a suceder con el resto de las y los juzgadores federales y locales del país. Éste es el asunto de mayor relevancia en la discusión legislativa.

Sin duda, estamos en la antesala de una de las más desafiantes reformas al sistema de justicia mexicano en toda su historia. Se trata, en estricto sentido, de cambiar el sistema de designación, permanencia, ascenso y disciplina de las y los juzgadores federales y locales. En los próximos años, es muy posible que pasemos de un sistema de servicio civil de carrera a uno de elección popular o una combinación de ambos. ¿Cómo se diseña un sistema así? ¿Cuáles son los retos específicos del proceso de transición? ¿Qué riesgos conlleva? ¿Cuánto va a costar? ¿Cómo lograr que el proceso sea ordenado y no desestabilice bruscamente el funcionamiento cotidiano de la maquinaria judicial?

Yo hubiera esperado que la ministra presidenta, Norma Piña, hubiese ocupado el foro para exponer un posicionamiento institucional único y contundente. ¿Qué

impacto puede tener, en términos del funcionamiento regular de la administración de justicia, una reforma que amenaza los derechos y expectativas laborales de todos los y las que trabajan hoy ahí? ¿Cuáles son los riesgos específicos? ¿Cómo lo están viviendo las personas en lo individual y lo colectivo dentro del Poder Judicial? ¿Cuánto cuesta la transición en términos de sus de-

rechos laborales?

El debate de esta reforma necesita urgentemente datos duros y realidades concretas, pues sólo así se podrán matizar y prevenir sus peores defectos. Yo creo que le toca a la ministra presidenta aportar algunos de esos datos y dibujar los riesgos de manera tangible y contundente para el debate público y legislativo. Esa debería ser una pieza clave de la discusión. También creo que, en términos políticos, las voces individuales de cada uno de los y las ministras son muy interesantes, pero pesan poco; no es como en el pleno en donde cada uno tiene un voto. Creo que el posicionamiento institucional era lo más importante en este foro y las y los ministros perdieron la oportunidad.

También me parece que perdieron una oportunidad los morenistas para mandar la señal correcta: ya ganamos y, por lo tanto, se terminó el pleito. El triunfo contundente de una de las partes es lo que termina con la polarización y el conflicto. La mayoría calificada significa ese

triunfo contundente. Ya ganaron; no necesitarían oír a las y los ministros. Espero que lo estén haciendo porque saben que es mejor un proceso que incluya, de alguna manera, a las y los “vencidos”. Para empezar, necesitan de ellos y ellas para poder transitar a ese otro régimen judicial que se proponen alcanzar.

En este contexto, qué pena escuchar una vez más al ex ministro Arturo Zaldívar regañar y descalificar a la ministra Piña y, con lo que dice de ella, termina también implícitamente descalificando a las y los juzgadores federales en general. Cuando ya se tiene el triunfo contundente de la mayoría calificada, ¿cuál es el objetivo de algo tan subido de tono? ¿Realmente era necesario ejercer visiblemente

su poder de “vencedor” frente a “la vencida”? Creo que es un error que la reforma judicial se vea como un pleito personal.

Claramente uno de los problemas importantes de esta delicada reforma es la falta de cabezas para llevarla al mejor puerto posible. De punto de partida, las dos cabezas visibles de uno y otro lado están profunda y apasionadamente peleadas. Quiero pensar que esa es la principal razón por la que Ernestina Godoy será la siguiente consejera jurídica de la Presidencia: la mayoría calificada exige capacidades personales de conciliación y diálogo como las de ella. Estos son nuevos tiempos.





scripciones@efinfo.mx

Eduardo Cruz Vázquez

Canciller De la Fuente: el rector

Referirse a los cancilleres mexicanos por fuentes históricas, en tanto no fueron nuestros contemporáneos, es una manera de comprender sus trayectorias. Otra es valorarlos a partir del acontecer de tu vida, de tus intereses profesionales, de desarrollo y como simple ciudadano.

En esa perspectiva se puede comprender la designación de un secretario de Relaciones Exteriores (SRE) a partir de si forma o no parte del Servicio Exterior Mexicano. Luego, qué tan cerca o lejos está tanto su formación profesional como su carrera política para tomar los múltiples hilos de la política exterior. Naturalmente también se determinan las corrientes ideológicas de la misma manera que se pueden delinear estilos de la gestión pública.

En esta apretada forma de enfilear mis palabras, el doctor Juan Ramón de la Fuente se convierte en el primer canciller que marca notables diferencias con sus antecesores. Entre algunas de ellas está el unirse al nutrido grupo de titulares de la SRE que no son de carrera, pero que tuvieron experiencia previa de alto nivel. Luego viene el tránsito generacional al que pertenece, el de entre siglos, con la cauda de sucesos que han marcado la historia del país. Citemos el experimentar los acontecimientos del dominio de un partido hegemónico, luego la alternancia, para situarse después en la *Cuarta Transformación*.

Pero hay algo que me parece el punto de inflexión. De la Fuente es el primer canciller que fue rector de la UNAM. Ocurrió en momentos delicados, como bien se recuerda. Llegó a la universidad cuando ardía por un conflicto estudiantil que le costó el cargo al doctor Francisco Barnés. El reconocimiento a la transformación de la UNAM de 1999 a 2007 le fue concedido de manera unánime y determina por ello lo que ha llevado a cabo en su trayectoria de ese año hasta ahora como miembro del gabinete de la presidenta, a partir del 1 de octubre, Claudia Sheinbaum.

Me detengo en el ser universitario del doctor De la Fuente. Lo hago como creyente de que el haber vivido las entrañas de la institución es de esperarse haga notar ese sello. La situación es determinante, dicho coloquialmente, por conocer las dos caras de la moneda: el calibre del conocimiento generado desde el campus, como la elaborada dificultad de conciliarlo con el conjunto de políticas públicas que caracterizan un gobierno.

Es por ello por lo que, entre lo realizado en la administración de AMLO, con lo que ejerció en la ONU y lo que son las indicaciones de Sheinbaum, hay justamente el trecho por construir, donde el universitario De la Fuente habrá de poner su marca. Diré algunos de los escenarios.

La designación del nuevo embajador de México en Estados Unidos, la relación con Ecuador, Cuba, Nicaragua, Venezuela y Argentina, así como la urgencia de redimensionar la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Amexcid). Está la necesidad de plazas para fortalecer el Servicio Exterior Mexicano, así como el surgimiento de oficinas como las destinadas a las diplomacias pública, cultural y de turismo.

Como sabemos, al lado de la Amexcid, estas áreas son las que mayor soltura tienen para dinamizar las relaciones diplomáticas. Atendidos a lo que el entonces rector de la UNAM llevó a cabo, es de esperarse una nueva fisonomía en estos instrumentos de la política exte-



rior. He sido partidario de enmendar un error de origen: el haber separado de la agencia lo cultural (a lo que se suma ahora lo turístico) y el brindarle al organismo su autonomía, lo que inicialmente fue el deseo de la promotora, la ya fallecida canciller Rosario Green.

En lo que refiere a la diplomacia cultural, con su cauda de aristas, Juan Ramón de la Fuente vivió como rector variadas experiencias que habrán de alimentar sus tareas en cancillería. Lo hizo cuando tuvo como coordinador de Difusión Cultural al ya ausente Ignacio Solares y posteriormente con Gerardo Estrada, después de su gestión en la SRE con Jorge G. Castañeda.

Por haber participado de ese periodo tan memorable, el de Castañeda y Estrada, como agregado cultural en Colombia, con el embajador Luis Ortiz Monasterio y de la mano de la Universidad Nacional de Colombia, organizamos en 2003 un homenaje a la UNAM, con la presencia del doctor De la Fuente, Ignacio Solares y Hernán Lara Zavala, quien era director de Literatura. La motivación: Colombia era (es) el país con mayor número de egresados en Sudamérica de la universidad. La cancillería tiene rector.

Van algunos párrafos del discurso del doctor De la Fuente cuando asumió la rectoría de la UNAM en noviembre de 1999.

"No veo en el horizonte otro camino más que el de la construcción de un gran consenso universitario. Un consenso que nos una, que nos fortalezca, que nos estimule, pero sobre todo, un consenso que nos reconcilie".

"Me propongo iniciar de inmediato la construcción de ese gran consenso. No hay más tiempo que perder. La Universidad camina sobre el filo de la navaja. Dejemos atrás los agravios y las polaridades que tanto daño nos han hecho".

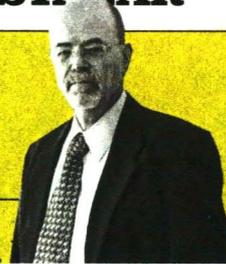
"Sé muy bien que hay cansancio, hastío, y que en algunos sectores también desánimo e irritación. Pero por eso mismo hoy debemos poner mayor empeño, tomar un nuevo aliento para que la vida académica e institucional regrese a todas nuestras instalaciones, e iniciar desde ahí la tan esperada como necesaria reforma institucional".



LA IDEA A DESTACAR

**EDUARDO
BACKHOFF
ESCUDERO**

Métrica Educativa



Pensamiento creativo de los estudiantes mexicanos

Recientemente, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) publicó su tercer volumen de resultados de la Prueba PISA-2022, el cual se centra en lo que denominan: Pensamiento Creativo (PC). De acuerdo con la OCDE, el PC se define como la “competencia para dedicarse a generar, evaluar y mejorar ideas originales y diversas”. La misma organización afirma que este nuevo enfoque proporciona información sobre la forma en que los sistemas educativos preparan a sus estudiantes a pensar de forma creativa en diferentes contextos.

La OCDE divide el PC en dos grandes dominios y siete subdominios: 1) Procesos de ideación (Generación de diversas ideas, Generación de ideas creativas, y Evaluación y mejoramiento de ideas) y 2) Dominios contextuales (Expresión escrita, Expresión visual, Solución de problemas sociales y de problemas científicos). La puntuación global promedio de la OCDE fue de 33 puntos. Por encima de la media se encuentran 12 países, entre los que destacan Singapur (41 puntos), Corea y Canadá; en la media se encuentran ocho países, entre ellos España, Alemania y Francia; en los últimos lugares se encuentran Filipinas, Uzbekistán y Albania (13 puntos).

México (29 puntos) se ubica en el grupo que está por debajo del promedio de la OCDE, pero con una puntuación no muy lejana a la media. Chile es el país latinoamericano con mejor puntuación; Uruguay iguala a México; y, por debajo de éstos se encuentran Colombia, Perú y Brasil, entre otros. En casi todos los subdominios, México obtuvo puntuaciones por debajo del promedio de la OCDE especialmente, en Solución de problemas sociales y Solución de problemas científicos. Solo en Expresión visual obtuvo una puntuación más alta.

En la inmensa mayoría de los países, las mujeres obtuvieron puntuaciones ligeramente más altas que los hombres (3 puntos en promedio); solo en México y en Perú no hubo diferencias de género. En todos los países, se encontró una relación positiva (no muy grande) entre el nivel socioeconómico de los estudiantes y el nivel de PC. Asimismo, se encontró la misma relación positiva entre los resultados de PISA en matemáticas y lectura, y PC; pero de menor intensidad a lo esperado. En este sentido, México obtuvo puntuaciones más altas en PC que lo que se hubiera es-

perado, considerando sus bajas puntuaciones en ambos dominios cognitivos. El país se ubica en el lugar 28 entre los más de sesenta países evaluados, lo que contrasta con el lugar 58 o 59 en las evaluaciones de matemáticas, lectura y ciencias en PISA-2022.

En otro renglón, PISA sondeó la opinión de los estudiantes respecto a sus creencias, actitudes y características socioemocionales. En su gran mayoría los estudiantes mexicanos son más optimistas que el promedio de los estudiantes de la OCDE. Finalmente, se preguntó sobre las prácticas pedagógicas que favorecen el desarrollo del PC y en 6 de 8 rubros los estudiantes mexicanos opinaron que sus profesores incentivan el PC y que participan semanalmente en actividades que lo favorecen, tales como realizar actividades computacionales y de expresión escrita; con excepción de actividades artísticas y musicales.

Los resultados de este estudio marcan una nueva tendencia en la evaluación de competencias cognitivas de los estudiantes, distinta a los dominios tradicionales que ha evaluado la OCDE. Sería deseable evaluar otras competencias que abonan al éxito profesional de las personas, como sería el pensamiento crítico, las habilidades de comunicación, el manejo de un segundo idioma y la capacidad para trabajar en equipo; competencias que son altamente apreciadas en el tratado del T-MEC, especialmente, en el contexto del Near shoring. Desgraciadamente, el gobierno que termina tuvo una visión educativa muy miope y depreció, como nunca, el conocimiento científico. La ignorancia de quienes encabezaron la SEP ocasionó que se perdieran entre uno y dos años de aprendizaje, y que salieran del sistema educativo cerca de 1.5 millones de estudiantes. Esperemos que la formación científica de la presidente electa, Claudia Sheinbaum, y de la nueva Secretaría de Investigación Científica, Rosaura Ruiz, ayuden a que el país tome un rumbo educativo basado en los avances de la ciencia. Solo así, podremos aspirar a tener un país con un mejor desarrollo social, económico, sustentable y democrático. ●

*Presidente de la Consejo Directivo de Métrica Educativa,
A.C. @EduardoBackhoff*



Que ayuden a que el país tome un rumbo educativo basado en los avances de la ciencia.

“

El gobierno que termina tuvo una visión educativa muy miope y despreció, como nunca, el conocimiento científico. Ocasiónó que se perdieran entre uno y dos años de aprendizaje”



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

John Dee tenía muchos libros,
pero poca vida.

Empezaba a leer desde que lo alumbraba
la primera luz del día, y sólo dejaba
la lectura cuando se le acababa
en la alta noche el aceite de su lámpara.

Vivió así la vida de Aquiles, de Odiseo,
de Héctor, de Edipo y Prometeo,
de Eneas y su padre Anquises,
pero no vivió su vida.

Un día la vida le reclamó ese abandono.
Puso ante él a una hermosa campesina
de azules ojos y undosa cabellera rubia.
Quiero decir que la vida se puso ante él.

Y John Dee la vivió. Se olvidó de Aquiles,
de Odiseo y de todos los demás,
y fue John Dee para la joven
campesina a la que amó
y para los hijos que con ella tuvo.

Solía decir algunas veces:

–Debí haber leído un poco menos.
Debí haber vivido mucho más.

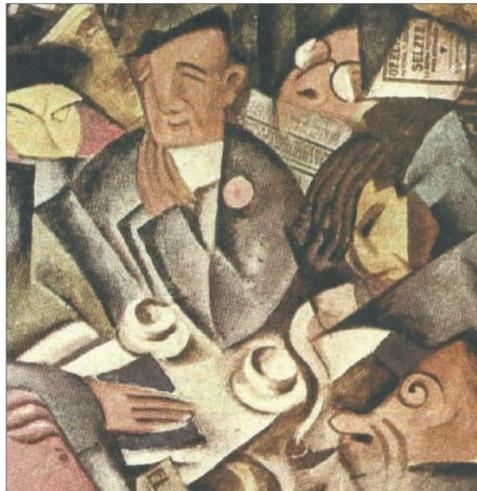
¡Hasta mañana!...



EL CAFÉ DE NADIE

UN CAFÉ HISTÓRICO, literario y artístico desaparecido de la década de los años veinte del siglo pasado fue el Café de Europa en la [Avenida Jalisco 100] hoy avenida Álvaro Obregón, en la colonia Roma de la capital mexicana. En sus salas se reunían los “estridentistas” que, al igual que los dadaístas y los surrealistas en Europa, habían nacido de la reacción suscitada por la Guerra del 14, y en América eran el resultado de la posrevolución mexicana. Las reuniones en el Café de Europa, que pasó a llamarse el Café de Nadie, dieron motivo a que lo immortalizara el escritor Arqueles Vela en una novela que, publicada en 1925, lleva el mismo nombre. [...] Basta leer algunos pasajes para quedar seducido por el íntimo encanto de lo vetusto: “todo se esconde y se patina, en su atmósfera alquimista, de una realidad retrospectiva. Las mesas, las sillas, los clientes, están como bajo la neblina del tiempo, encapotados de silencio”. [...] Testimonio de la aventura estridentista es el cuadro de Ramón Alva de la Canal titulado *Café de Nadie* [véase ilustración arriba].

Antonio Bonet Correa, *Los cafés históricos*, Cátedra, 2012.





Ignacio Trejo Fuentes: lector, autor, bebedor

Bebedor diurno, los animales nocturnos no le fueron para nada ajenos. Acaso a manera de involuntaria despedida a lo que se transformaría en CDMX.

Varios colegas y amigos de Ignacio Trejo Fuentes se congregaron el pasado miércoles en el Centro de Creación Literaria Xavier Villaurrutia para homenajearlo. El cronista y crítico literario, formador de varias generaciones de periodistas y narradores, falleció el 31 de mayo, a los 68 años. No sólo los ponentes, Josefina Estrada, Marcial Fernández, Armando González Torres y el moderador José Luis Martínez, hicieron énfasis en las virtudes de Nacho, sino también que entre el público otros viejos compañeros de publicaciones y cantinas como Lucía Rivadeneira, Braulio Peralta, Fernando Figueroa, Rafael Vargas, entre otros, hicieron uso de la voz para recordarlo, con una conmovedora intervención final de su pareja e hijos.

Como autor, Nacho siempre prefirió el espacio corto. Quizás eso se deba, en parte, a la práctica que supone el periodismo, oficio en el que los entregables son para ayer, pero sin abusar de los párrafos asignados. En los libros de ficción y no ficción de Trejo Fuentes corre una prosa eficaz que se clava como daga. En la noveleta *Hace un mes que no baila el muñeco* (1999) se reúnen las arenas movedizas de las versiones de los protagonistas entre los resortes de la narrativa policiaca y la nota roja, dicotomía aparentemente obvia que deriva en una historia que revela situaciones apenas visibles en las sombras de la noche.

En esa cuarta de forros, el propio Nacho explica: “A pregunta expresa de una reportera, respondí alguna vez que mis vicios favoritos eran el alcohol, la literatura y las mujeres, en riguroso orden. Creo que me precipité: puedo dar prioridad a cualquiera de ellos, según las circunstancias”. Como remate, recuerdo que la presentación de ese título fue en El Gran León, en la colonia Roma, y Pepe Arévalo y sus Mulatos se encargaron de amenizar el festejo literario.

Bebedor diurno, los animales nocturnos no le fueron para nada ajenos. Acaso a manera de involuntaria despedida a lo que se transformaría en CDMX, publicó, en la transición de los milenios, *La fiesta y la muerte enmascarada*. *El Distrito Federal de noche*, un puñado de crónicas de lo que más o menos acontece en ámbitos clásicos, pero también en otros insospechados una vez que la luna posa sobre la capital del país.

Autor de varios libros más, sobre todo de ensayo, y viejo zorro de las mesas de redacción, entre las que destacan los suplementos *El Semanario Cultural*, de *Novedades*, y *Sábado*, de *Uno más uno*, a Nacho Trejo Fuentes siempre lo vi como un maestro fuera de las aulas. Su obra crítica, ahora mismo dispersa en un sinnúmero de materiales impresos, merece reunirse en algún volumen, pues esos comentarios complementan el corpus de la historia de nuestras letras.

Ante todo, Nacho fue un lector profesional y, podría decir, un bromista espontáneo, aspecto que asimismo se refleja en sus escritos. Se refería como “tío” a Carlos Fuentes, ante el asombro de lo que ignoraban el nulo lazo familiar, desmentidos minutos después para gozo de todo mundo. Alguna vez me regaló uno de sus libros con una bella dedicatoria. Acto seguido, leí el epígrafe del mismo: “Es lo mejor del libro”, me dijo, y soltamos la carcajada.

Esa voluntad taciturna era una simple fachada en Nacho, de los primeros escritores “serios” (lo que ello signifique) que jamás ocultaron su afición por el fútbol al grado de que publicó, junto al también recordado Juan José Reyes (1955-2020), *Hambre de gol. Crónicas y estampas del fútbol* (1998), antología pionera de ese deporte en México.

No es gratuito ni baladí apuntar que Ignacio Trejo Fuentes compartió su sabiduría a través de sus textos y en las charlas informales, ante largos jaiboles. ¡Salud, Nacho!

Nacho fue un lector profesional y, podría decir, un bromista espontáneo, aspecto que asimismo se refleja en sus escritos.





Educación y creatividad

El Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes, mejor conocido por sus siglas en inglés como PISA —del que ya hemos hablado en este espacio—, es un ejercicio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que se aplica cada tres años a las alumnas y alumnos de 15 años, enfocada en medir sus competencias en cuestiones de lectura, matemáticas y ciencias.

Al momento de que un millón de estudiantes abandonaron educación básica a partir de la pandemia y aún sin saber a ciencia cierta si México seguirá participando en la prueba en el futuro inmediato, los resultados PISA 2022 fueron publicados de manera reciente.

Participaron 64 países, con un elemento distinto a las ediciones pasadas, pues se incluyó una nueva competencia innovadora: el pensamiento creativo en la generación, evaluación y mejora de las ideas que puedan dar lugar a soluciones originales y eficaces que les permitan hacer avanzar en el conocimiento y resulten ser expresiones de la imaginación.

La OCDE señala que el promedio que obtuvieron los países participantes fue de 32.7 puntos en una escala de 60. Los tres países mejor evaluados fueron Corea del Sur, Canadá y Australia con calificaciones de entre 37 y 38 puntos; y los valorados con menor puntaje fueron Chipre y Bulgaria, con puntajes de 23.7 y 20.7, respectivamente.

Nuestro país fue evaluado por debajo del promedio, con una calificación de 29 puntos. Dentro de los factores de interés, se identificó que existen resultados heterogéneos con un diferencial negativo de 8.4 puntos entre la población favorecida y la más desfavorecida económicamente; así como un diferencial de 11 puntos a favor en la población nativa, con respecto a los encuestados con antecedentes de inmigración.

Los resultados revelan que los factores sociodemográficos inciden en la adquisición de capacidades para el desarrollo. Si bien la creatividad no es desarrollada de manera exclusiva en las instituciones educativas, se requiere práctica en la vida cotidiana.

También resulta cierto que son importantes los lugares de socialización, por lo que la autoridad educativa deberá fomentar un clima propicio para el desarrollo creativo. Entre otras, la adopción de pedagogías imaginativas en el aula, mayor oferta y participación de actividades en la materia, así como la digitalización con propósitos adecuados.

Es importante considerar que uno de los lacerantes problemas en materia de políticas públicas, es el que cada

sexenio las nuevas administraciones suelen dar golpe de timón en la visión para combatir los rezagos; aunado a que estos cambios no son acompañados de presupuesto suficiente ni de una estricta vigilancia y ni evaluación.

La virtual Presidenta electa tiene un gran reto en materia de la promoción del aprendizaje de excelencia, inclusivo, pluricultural, colaborativo y equitativo, para hacer efectivo el disfrute del derecho humano a la educación, que representa el mejor y más democrático elevador social de los mexicanos.

No olvidemos que la vigilancia y la evaluación de la calidad y de la cobertura universal de la educación permitirán detectar aciertos y áreas de oportunidad, a fin de posibilitar el desarrollo integral de las personas y, en consecuencia, la prosperidad de la nación.

Si en verdad queremos sacar a personas de la pobreza, tenemos que apostar por medidas a mediano y largo plazos, creando un mejor sistema educativo nacional que contribuya a forjar a los mejores estudiantes que el país necesita.

Como **Corolario** la frase de **Jean Piaget**: “El objetivo principal de la educación es crear personas capaces de hacer cosas nuevas, y no repetir lo que otras generaciones hicieron”.

Si queremos sacar a personas de la pobreza, tenemos que apostar por medidas a mediano y largo plazos.





¿Y si ya no funciona el cerebro?

Todo por servir se acaba, y acaba por no servir.
Refrán popular

Mi querido viejo, en estas líneas hemos platicado de uno de los temores o miedos más importantes a nuestra edad: el temor de que nuestro cerebro ya no funcione.

Porque podemos tener obesidad o delgadez, dolores reumáticos o problemas de los dientes, calambres, catarros, qué se yo, pero pensar que nuestro cerebritito deje de funcionar es algo temido por todos.

Y por eso quiero compartir la información que tenemos respecto a cómo funciona y cómo deja de funcionar nuestro cerebro. Seguramente te has admirado de lo que puede contener esa masa de un kilo que llevas en la cabeza, porque millones de células están trabajando día y noche, se unen y se comunican entre sí, organizan todas las acciones de tu cuerpo y los pensamientos de tu mente.

Y si has sido sano, si has cuidado tu salud, tu alimentación, tu ejercicio y tu descanso, el cerebro seguirá funcionando bien.

Pero un día resulta que tal vez estés preocupado porque te cuesta trabajo recordar los nombres propios, incluso de la familia o los amigos, o que de pronto no sepas dónde dejaste las llaves o la cartera o que al hablar no puedas recordar lo que estás diciendo, y eso te ha ocasionado una de las mayores sensaciones de enfermedad y muerte: ¡Tengo Alzheimer!, habrás pensado.

Y es que esta enfermedad, que se menciona cada vez con más insistencia, se acompaña de un deterioro que puede ser fatal.

Querido viejo, ¿qué piensas si te digo que lo que tienes se llama anosognosia?

Anosognosia es una condición que indica el no darse cuenta de lo que ocurre.

La mitad de los mayores de 50 años presenta alguna falla, pero es más de la edad que de la enfermedad; quejarse sobre fallas de la memoria es un hecho muy frecuente en personas de 50 años de edad para arriba.

Si hay anosognosia se traduce en: no poder recordar el nombre propio de un individuo, de entrar a una habitación sin saber qué se iba a buscar, olvidar el título de una película, dónde se dejaron los anteojos o las llaves.

En estas edades, más de la mitad de los adultos presenta esta dificultad, lo cual indica que, más que una enfermedad es una característica de los años que se tienen.

Quien es consciente de padecer de olvidos es quien no

tiene problemas serios de memoria, ya que quien padece una enfermedad y no se da cuenta de lo que ocurre, efectivamente sufre el Alzheimer y no tiene registro de lo que efectivamente le pasa, sólo los familiares se dan cuenta de que su cerebro no funciona.

De modo que la buena noticia es que cuanto más te quejes de tu memoria, menos probabilidades tendrás de sufrir Alzheimer y tienes solamente anosognosia.

Este documento está dedicado a los olvidadizos que recuerdan, y si se olvidan de copiárselo a alguien, quédense tranquilos, porque no es Alzheimer... son años.

Si has cuidado
tu salud,
tu alimentación
y tu descanso, el
cerebro seguirá
funcionando
bien.



VALOR CIVIL
EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT
elb@unam.mx



El fue José Vasconcelos Calderón

“EL MAESTRO DE AMÉRICA”

El bien llamado “Maestro de América”, nació el 27 de febrero de 1882 y pronto (30 de junio), se cumplirán 45 años de su fallecimiento. Su historia es intensa en actos patrióticos, fue un Maderista reconocido, luchó contra el dictador Victoriano Huerta; fue Ministro de Instrucción Pública y Rector de la Universidad Nacional; se postuló como candidato para las elecciones presidenciales de 1929 e hizo algo excepcional, cobraba para escucharle en sus planteamientos políticos. Nótese, nuestros actuales políticos pagan por “acarrear” personas a sus mítines, pero el Mtro. Vasconcelos, sufragó su campaña política con los ingresos que obtenía de quienes acudían para oír sus interesantes peroratas sobre temas filosóficos, históricos y por supuesto, de carácter político.

Durante su proceso como candidato a la Presidencia de la República, sufrió las agresiones del llamado Jefe Máximo de la Revolución Mexicana, Plutarco Elías Calles y se vio en la necesidad de buscar refugio en el extranjero, para regresar a México hasta 1940.

Vasconcelos fue un ejemplo de congruencia política y siempre supo que en el País deberían darse cambios fundamentales, particularmente para que el gobierno de los mexicanos fuera esencialmente propositivo. Para muchos fue una pena que no se le diera el triunfo a Vasconcelos, ya que, aseguran, tenía que mantener mucho arraigo, pero fue víctima de una imposición a cargo, tanto del Mandatario en turno, Emilio Portes Gil, como de Plutarco Elías Calles.

De haber permitido que Vasconcelos ganara la Silla Presidencial, sin duda el panorama nacional hubiese cambiado de manera muy favorable. Por cualquier lado que se analice, el Mtro. Vasconcelos ha sido uno de los grandes pensadores. Su planteamiento político-filosófico, se sustentó en las ciencias naturales; para él, el mestizaje era una raza cósmica, lo cual plasmó cuando formó parte del Ateneo

de la Juventud. Él impuso su actual lema y escudo a la UNAM: “Por mi raza hablará el espíritu”, esto es, precisó que debería entenderse a los grupos originarios.

Entre sus más importantes obras están “El Ulises Criollo”, además de ser el fundador del Colegio Nacional y dirigir la Biblioteca de México.

Vasconcelos es uno de los más ilustres mexicanos, cuyos principios políticos, es momento oportuno de recordarlos.



El poeta y el tiempo

ESCOLIOS

ARMANDO GONZÁLEZ TORRES

@Sobreperdonar

En agosto de 1941 Marina Tsvietáieva (1892-1941) vegetaba en un pueblo perdido en la geografía rusa: no sabía nada de su marido y su hija, presos del régimen de Stalin; temía por la suerte de su hijo adolescente en un país en guerra, y no encontraba trabajo, ni alojamiento, ni sustento. Al final de ese mes funesto, después de redactar una carta pidiendo disculpas a su hijo, la poeta se ahorcó. Tsvietáieva culminaba así una vida intensa, marcada trágicamente por los horrores de su tiempo. Nacida en una familia ilustrada, Tsvietáieva mostró un talento temprano y desafiante que la insertó desde la adolescencia en los círculos artísticos más relevantes de Rusia, se casó muy joven con Serguei Efrón, tuvo dos hijas, un hijo y muchos amores. La Revolución de Octubre determinó el resto de su existencia: su marido se enroló en el ejército blanco dejándola en Moscú con sus dos pequeñas hijas; las penurias económicas posrevolucionarias provocaron que una de sus hijas muriera en un orfanato; luego, partió a un exilio miserable de casi dos décadas donde malvivió en diversos destinos de Europa; hasta que, finalmente, en 1939, siguiendo a su marido que se había convertido al credo de sus antiguos enemigos y espiaba para Stalin en París, decidió un infernal regreso a la URSS. En el trayecto a su país natal, el marido y la hija mayor volvieron a caer en desgracia política y a Tsvietáieva la esperaban la pobreza extrema, el ostracismo y

**Los ensayos
de Tsvietáieva
están lejos de
ser una reflexión
sistemática**

la persecución, que la llevarían al suicidio. En el curso de esta frenética cadena de desgracias, la autora se refugió obsesivamente en la escritura y dio a luz poemas deslumbrantes, narraciones y desgarradores testimonios que muestran su versátil genialidad.

El poeta y el tiempo (Anagrama, 2024) es una recopilación de ensayos de Tsvietáieva, en versión de su más pertinaz difusora, la traductora mexicana Selma Ancira, que fue publicado por primera vez hace más de 30 años. Los ensayos de Tsvietáieva están lejos de ser una reflexión sistemática, son hondas y claridosas corazonadas en torno a la poesía, la crítica literaria y, en general, la creación artística, escritas al calor de las circunstancias. Publicados en revistas de emigrados y, a veces, motivados por polémicas parroquiales y con protagonistas olvidados, los textos superan el encono y alcanzan grandes momentos de sabiduría intuitiva y carácter visionario, como cuando reflexiona en torno a la temporalidad de la poesía, a los rasgos del genio literario o a las distinciones entre el juicio y la crea-

ción poética. En particular, la “Respuesta a un cuestionario” es el escrito más límpido y espontáneo en el que la poeta hace un autorretrato de su trayectoria y su credo estético y muestra su espíritu libérrimo y rebelde. No es extraño que esta independencia haya sido castigada por las polarizaciones y los ardores ideológicos y que la poeta haya vivido en un permanente exilio, tanto entre los déspotas como entre las buenas conciencias de su época. ■



EL ÚLTIMO
ESCAÑO
IÑAKI
ELLAKURÍA

De revoluciones y el final de la vieja Europa

DOS revoluciones que suponen un cambio de paradigma en la civilización occidental avanzan en paralelo y a una velocidad sin precedentes, difíciles de asimilar para el grueso de la población europea. Impulsan la autodestructiva, pero comprensible reacción identitaria que crece en el continente. Por un lado, la revolución tecnológica y la súbita hegemonía de la inteligencia artificial; por otro, el cambio en la composición social debido a unos flujos migratorios cuya magnitud supera a la de los siglos XIX y XX. En apenas una década, España ha pasado de tener el 2% de la población residente nacida en el extranjero al 19%. Y la proyección del INE para 2074 es del 40%.

En Alemania, Reino Unido, Francia, Suecia, Holanda, Italia... la inmigración masiva es una de las cuestiones centrales del debate público –en España hoy la disputa está en el reparto de los *menas* entre autonomías– y un motivo del aumento del populismo identitario. A millones de europeos les desagrada y/o incomoda el cambio radical que su entorno inmediato y su vida cotidiana han sufrido en pocos años por el aluvión de población extranjera –especialmente en lo que concierne a la seguridad y la vivienda–, mientras reciben el desprecio de unas elites políticas y culturales, inscritas en la idiota socialdemocracia *woke*, que los califican de racistas. Cada vez es más grande la distancia que separa el discurso oficial y *correcto* del sentir de buena parte de las clases populares europeas. En su mayoría ciudadanos asustados que encuentran en desechos de tinte ideológicos como Alvisé, Puigdemont y Le Pen el vehículo para expresar su rabia ignorada y reivindicar una idealizada Europa que ya no va a volver.

Ni el multiculturalismo buenista que relativiza los efectos y la dimensión de la inmigración, ni las opciones xenófobas que plantean políticas de «mano dura» como una solución posible ayudan a entender que estamos ante el inevitable fin de la vieja Europa blanca y de matriz judeocristiana. Con un continente en expansión demográfica y pobreza estructural como África a escasos kilómetros de sus fronteras, será imparable la llegada de millones de personas con culturas muy diferentes a la europea. Algunas, incluso, incompatibles. Por tanto, es irresponsable ocultar que, como avisa Lionel Shriver, la «cosa se pondrá fea» –estallarán tensiones sociales y políticas–, pero también lo es obviar una lección validada por la historia de la humanidad: de este proceso de choque, mestizaje y transformación, tal vez de caos, crisis y trauma, acabarán surgiendo nuevas identidades colectivas. Otra civilización europea.





No más mafia del Poder... Judicial

MAESTRO, COMENZARON LOS FOROS SOBRE LA REFORMA AL PJF. ¿SERVIRÁN?

-El pueblo desterró y jubiló en 2018 y en este 2024 a la mafia del poder prianista, y ahora falta acabar con la del Poder Judicial, eligiendo jueces, magistrados y ministros decentes, bien intencionados y sobre todo defensores de la patria.

Según Zambrano, el PRD se enfrenta a nuevos escenario, retos y riesgos.

-Sí, conviviendo en el cementerio político con entes similares que tuvieron minutos de gloria y que no alcanzaron el 3% de "vida", y tratando de evitar que se lo coman los gusanos y dejen al perredismo en los puros huesos (que mucho le hacen falta ahorita).

Nora Arias acusó a Jesús de intentar quedarse con la dirigencia capitalina.

-El Chucho Menor es un hueso duro de roer y busca asirse de lo que sea con tal de no estar fuera del erario y ponerse a trabajar.

Andorra investiga a Juan Collado por enviar 450 mil dólares a Juan José Salinas Pasalagua -sobrino de Carlos S. de Gortari- en 2008.

-Si eso le mandó al familiar, ¡cuánto dinero no le habrá enviado al tío!

Xóchitl acusó a AMLO de violencia de género "al besar efusivamente a Claudia".

-Hablar de Gálvez ya da flojera, no entiende que ya pasó su media hora de fama y que el pueblo la mandó -junto con el PRIAN y sobre todo al PRD- al basurero de la historia, por no decir al símil de la famosa finca de Palenque.

Pepe Aguilar reveló que Calderón le dijo que la guerra contra el narco duraría unos 35 años.

-Ya pasaron 18 y faltan 7, según los felipirium tremens.

Lía Limón se autocalificó en Madrid como "la alcaldesa mejor valorada de la CDMX y de las mejor evaluadas a nivel nacional".

-"Y sin embargo... no se mueve políticamente, perdió y tendrá que desalojar su oficina de Álvaro Obregón", parafraseando a Galileo Galilei.

¿Cómo vio el primer debate entre Biden y Trump?

-Joe, con lapsus en propuestas y respuestas; Donald, mentiroso y bravucón. Trumpinator II, sin Cameron, está de regreso para aterrorizarnos.





Para los que se preguntaban ¿dónde estaba la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación? La respuesta llegó desde su propia voz, cuando estaba exponiendo en las mesas del parlamento abierto sobre la iniciativa presidencial de la reforma judicial, que dieron inicio este jueves en la Cámara de Diputados. En estos últimos cuatro meses, la ministra **Norma Piña** estuvo diseñando una Agenda Nacional sobre Seguridad y Justicia, para que el Poder Judicial desempeñe sus labores teniendo como eje la perspectiva de las víctimas. Para lograrlo, ha escuchado a miles de personas, entre las que se encuentran las madres buscadoras, los defensores de los derechos humanos, policías, fiscales, defensores públicos, peritos, legisladores locales, etcétera.

Es decir, la presidenta de la SCJN está haciendo un trabajo diferente al de su antecesor, porque ella sí sabe lo que se necesita, porque viene de la carrera judicial, ésa que se quiere desaparecer con la iniciativa de la venganza presidencial, y que fue el motivo por el cual se realizó la primera mesa titulada Diálogos nacionales sobre la reforma constitucional al Poder Judicial ¿Qué Poder Judicial tenemos? ¿Qué Poder Judicial queremos?, en la que participaron las y los ministros, jueces y magistrados. Sin lugar a dudas, en este primer ejercicio, las lecciones de los juzgadores fueron contundentes. Desde un discurso de la experiencia, la mayoría de los que tomaron la palabra, con una gran dignidad, expusieron con toda claridad los riesgos que implica aprobar la iniciativa en los términos en que fue presentada.

Dentro de las coincidencias de la mayoría de las y los oradores, tanto de los que aplauden la iniciativa como los que no, se pudo escuchar, en primer lugar, un reconocimiento a la necesidad de perfeccionar el trabajo de los juzgadores, es decir, hay deficiencias y se pueden corregir, sin embargo, para que eso suceda, no basta cambiar la forma de elegir a los juzgadores, porque lo que falta es reformar leyes que simplifiquen los procesos para lograr impartición

de justicia pronta y cercana a la ciudadanía; se necesitan mayor número de juzgadores, y, por ende, mayores recursos, ésos que, por cierto, en este sexenio fueron recortados.

Una segunda coincidencia fue el señalamiento del riesgo que implica para la independencia judicial, que los impartidores de justicia sean electos de forma popular. Al respecto, sorprendió la contundencia con la que se expresó el magistrado **José Alfonso Montalvo Martínez**, presidente de la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, quien dio a conocer que, entre el nivel local y federal, suman seis mil 700 juzgadores, lo que implica 73 mil trabajadores a nivel local y 50 mil a nivel federal; que de 1996 a la fecha, dos 595 juzgadores han sido electos en 111 concursos; que esos concursos de oposición se realizan mediante un sofisticado proceso en el que participan representantes de los tres Poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial); que para que un juzgador aspirare a presentarse a esos concursos, tuvo que haber escalado de oficial judicial a actuario, y de actuario a secretario, por lo tanto, su experiencia previa al concurso es de entre 15 a 20 años; es decir, que un juzgador no se hace de la noche a la mañana.

Una tercera coincidencia, más motivada por la certeza de que la reforma va a ser aprobada en sus términos, es que los cambios de los juzgadores, en los diferentes niveles, deberían ser graduales; al respecto, la ministra **Yasmín Esquivel**, tímidamente, se aventuró a proponer que se vayan eligiendo por voto popular los cargos que vayan quedando vacantes por renuncia, retiro o cualquier otra causa.

En conclusión, la mayoría de las y los ponentes identificaron los mismos factores de riesgo que implica la iniciativa, pero, lo relevante de esta mesa es que hablaron quienes tienen la experiencia, si ellos no lograron convencer a los legisladores, poco o nada podrán lograr los especialistas del tema que, desde la academia o desde otros espacios, se han expresado en contra de la iniciativa de la venganza presidencial.



ARTICULISTA INVITADA



ANA LÍA DE FÁTIMA GARCÍA GARCÍA*

Donación Itinerante, otra forma de salvar vidas

El pasado 14 de junio se conmemoró el Día Internacional de la Donación de Sangre, lo que para Fundación IMSS es motivo de gran interés y trabajo. Asimismo, este día nos permite recordarnos a todos que está en nuestras venas salvar la vida de una o varias personas. La Fundación cuenta desde 2020 con un programa de donación itinerante que representa la esperanza para personas que están en riesgo por hemorragias o anemia, principalmente. Este programa está diseñado para que mano a mano con el Instituto Mexicano del Seguro Social podamos acudir a centros de trabajo, de empresas, fábricas e instituciones interesadas en participar para que los empleados donen sangre sin tener que desplazarse al banco de sangre. Esta sencilla idea ha permitido que los trabajadores no tengan que faltar a sus empleos y que así podamos contar con más donadores. Durante la pandemia, época en la cual el acercarse a un hospital representaba un riesgo, fue increíble la utilidad de esta unidad itinerante. Históricamente, sabemos que los primeros bancos de sangre surgieron durante la Segunda Guerra Mundial, época en la cual era necesario tener en el sitio del combate sangre para la atención de los soldados. Es interesante recordar que no fue hasta el siglo XIX que James Blundell realizó las primeras transfusiones de sangre entre humanos con éxito y se le considera el pionero en la donación como la conocemos hoy en día. Desde esa época se han realizado descubrimientos que han permitido que hoy la sangre se llame *sangre segura*. Uno es en 1901, cuando Landsteiner descubre los grupos sanguíneos, lo que permitió reducir las reacciones alérgicas casi a cero. En 1980 se agrega al análisis de los grupos sanguíneos las pruebas del virus de la inmunodeficiencia humana de hepatitis para

garantizar la seguridad de la sangre. Gracias a este procedimiento se pueden realizar intervenciones como cirugías mayores de corazón, trasplantes de hígado, médula ósea, atención de enfermedades como el cáncer y la hemofilia, entre otras. A pesar de todo el desarrollo de la ciencia, aún no somos capaces de fabricar sangre artificial, lo cual nos obliga a inculcar en las nuevas generaciones este hábito de donar sangre a partir de los 18 años. Recordar también que al ser donador voluntario podemos ayudar a una persona conocida, pero también de manera desinteresada ayudar a un recién nacido, a un niño o a un adulto desconocido. Estas acciones a su vez favorecen la cultura de donación de otros órganos como riñones, córneas, hígado, entre otros.

México es un país solidario en momentos difíciles; sin embargo, es importante que recordemos que la donación de sangre debe ser constante, por lo cual los invitamos a ser donantes voluntarios en la Unidad de Salud más cercana a ustedes y de esta manera favorecer una cultura de generosidad, esperanza y de vida. —

*DIRECTORA GENERAL FUNDACIÓN
IMSS AC.



El INAI y el uso de servicios bancarios y financieros

ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ

“Solo hay dos tipos de empresas: las que han sido hackeadas y las que lo serán”

Robert Mueller, ex Director del FBI

El pasado 18 de junio tuve la oportunidad de participar en la presentación del informe “Derechos y reclamaciones de consumidores en bancos, no bancos y fintech de México”, elaborado por Tec-Check Organización de Consumidores en Línea A.C. El documento es pertinente pues pone en la discusión pública una serie de situaciones sobre las que debemos ocuparnos en torno al uso y regulación de los servicios bancarios y financieros. Me referiré en estas líneas al caso particular de la protección de los datos personales.

La protección de los datos personales implica resguardar nuestra esfera más íntima, aquella que define nuestra esencia como personas. Hacer valer este derecho es una responsabilidad compartida, en principio, entre la persona titular de los datos y las instituciones a las que les brindamos nuestra información; pero también hay una corresponsabilidad de otros actores, como los desarrolladores de tecnología y los organismos garantes del acceso a la información y la protección de los datos personales.

Tras el surgimiento del internet hemos experimentado un acelerado desarrollo tecnológico que nos lleva a interactuar cada vez más en el espacio digital. En la era de la información, las herramientas tecnológicas exigen una extracción y administración de grandes cantidades de información, incluyendo nuestros datos personales. En el caso de los servicios bancarios y financieros, esto trae consigo riesgos que suelen derivar en nuevas formas de delinquir, como el robo de identidad, fraudes, daños a la reputación, entre otros. Por ello, proteger nuestros datos personales en los espacios digitales no solo sirve para resguardar nuestra privacidad, sino también para preservar nuestra seguridad personal y patrimonial.

Así surge la ciberseguridad como un derecho digital: toda persona usuaria de internet tiene derecho a que se garantice y proteja su información confidencial, personal o sensible, de cualquier daño, pérdida, alteración, destrucción, uso o acceso no autorizado, sin perjuicio de las medidas que adopten las personas para proteger su propia información.

En este sentido, la industria de los servicios financieros se encuentra entre las más reguladas del mundo. En México, los bancos, no bancos y las fintech, como responsables de datos personales, deben adaptarse a una variedad de regulaciones, y deben mantener en constante actualización sus políticas y procedimientos en la materia. Además, una sólida protección de los datos personales fomenta la confianza

ciudadana en estos servicios y promueve su uso.

Sin embargo, la digitalización de estos servicios también genera nuevas vulnerabilidades. Estamos presenciando una creciente sofisticación y frecuencia de ciberataques dirigidos tanto a esas instituciones como a sus personas usuarias. Por ello, los bancos, no bancos y las fintech deben mantener políticas de ciberseguridad actualizadas, mientras que las personas usuarias deben concientizarse y conocer sobre cómo proteger su información.

La protección de los datos personales en las instituciones financieras enfrenta día a día retos muy concretos, complejos y en constante evolución, por lo que hago una invitación a todas y todos para acercarse al INAI y trabajar conjuntamente en el cumplimiento óptimo del marco legal aplicable. ●

Comisionado Presidente del INAI



Nuestra vieja y nueva política exterior

JOSÉ M. MURIÀ

Desde que los gobiernos emanados de la revolución mexicana empezaron a relacionarse con el exterior, fueron estableciendo unos cuantos principios básicos que normaron durante mucho tiempo tanto la conducta de cada uno de los diplomáticos mexicanos en el extranjero como las directrices mismas de la propia Cancillería.

Destacaron en tiempos remotos personajes como Isidro Fabela, Genaro Estrada, Narciso Bassols y, poco después, Jaime Torres Bodet, quienes le dieron a nuestra política exterior un sello que, además de ser motivo de orgullo de la nación entera y un legítimo motivo para presumir, dio por resultado la salvación de muchísimas vidas humanas, asaz valiosas en su mayoría, así como proporcionar cobijo seguro y un hábitat razonablemente cómodo a tantos y tantos perseguidos de muchísimas partes. El derecho de asilo era en verdad un motivo de presumir para los mexicanos y de gratitud para los perseguidos que fueron acogidos por nosotros.

Hablar de México durante muchos años, en el ámbito internacional, era referirse también al derecho de autodetermi-

nación de los pueblos y la no intervención en los asuntos internos de las naciones, la solución pacífica de las controversias, en fin: "el respeto al derecho ajeno".

Hasta fines de los años ochenta me tocó incluso sentirlo en carne propia, en diferentes campos, México era un país muy respetado en el ámbito internacional.

Al comenzar los noventa "la burra empezó a torcer el rabo" y cada vez fuimos de mal en peor, para que culminara la degradación gracias al presidente Vicente Fox cuando, incluso, por andar de barbero con la derecha española de marcada tendencia fascistoide, cometió la atrocidad de entregarle gente que se había asilado en México en años anteriores. No pienso en los republicanos, por supuesto, sino enemigos modernos de la dictadura. Algunos de ellos, lo cual fue en verdad monstruoso, ya tenían la nacionalidad mexicana e hijos nacidos aquí.

"La mata siguió dando" echando a perder el prestigio anterior y perdiendo del todo la dignidad hasta que, un buen día, gente de ideas antiguas volvió a encargarse de las relaciones exteriores. Quien hacía cabeza era un tal Marcelo Ebrard

y se empezó a recuperar la dignidad. Recuérdese que, por ejemplo, gracias a México y Uruguay, no se cometió el atentado de la OEA contra Venezuela, entre otras cosas...

Y la mata ha seguido dando, aunque tantos años de "neoporfirismo" dieron pie a que se incrustaran muchos indeseables en el servicio exterior mexicano, que no es fácil erradicar porque ya "sentaron plaza", pero al menos en terrenos que conozco hay consulados como el de Barcelona en los que resucitó la dinámica y la dignidad.

Doña Alicia Bárcena substituyó a Ebrard y mantuvo el mismo ritmo, de manera que, desde afuera, casi no se notó la permuta. Antes bien, cobró nuevos bríos.

Todo parece indicar que será sucedida por otra carta excelente: Juan Ramón de la Fuente, después de un intenso entrenamiento en la Organización de las Naciones Unidas, donde también se hizo sentir que México volvía a las andadas, de manera que las esperanzas de que los viejos y nuevos principios sigan campeando en el edificio que se llama Tlatelolco, aunque se halle en la avenida Juárez.

Mi admirado Juan Ramón, para colmo, tiene la experiencia de haber capitaneado con mano firme y sabia un monstruo llamado UNAM y lo hizo muy bien. No me cabe duda de que su gestión resultará también para la recuperación cabal del prestigio que México tuvo antaño.

Dicho de otro modo, doña Claudia, para mí, empieza con el pie muy derecho.



La descomposición de la sociedad argentina y Milei

RAÚL ZIBECHI

Postulo que el fenomenal crecimiento de las ultraderechas es consecuencia de sociedades en descomposición, en gran medida por la implantación del neoliberalismo hace tres décadas. Sin embargo, no hay una única razón, sino que en cada región el fenómeno obedece a causas generales y particulares que es necesario explicitar.

Por descomposición de una sociedad entiendo tanto una pérdida generalizada de valores que la cohesionen y le den sentido, como que todos sus miembros dejen de sentirse parte de algo mayor y se identifiquen con ello. Cuando el otro y la otra pasan a ser enemigos (por sus ideas, sus opciones sexuales y de género, su color de piel, su generación o nacionalidad), las personas dejan de reconocerse como parte de un mismo conglomerado humano.

El neoliberalismo fomentó un clima de consumismo, exclusión de las personas empobrecidas, polarización social y creciente militarización, con la aparición de prácticas policiales como el “gatillo fácil”, cuyas víctimas son jóvenes pobres de piel oscura. El dominio del capital financiero y de la acumulación por despojo están en la base de estas derivas.

En el caso de Argentina encuentro tres razones adicionales que contribuyen a explicar, pero no agotan, el ascenso de la ultraderecha de Milei.

El primero es la historia larga argentina, un país dominado por una oligarquía feroz, violenta y genocida. Luego del levantamiento obrero del 17 de octubre de 1945, la cultura oligárquica (acompañada por las clases medias y buena parte de la intelectualidad) los bautizó como “aluvión zoológico”. Adjetivos que se usaron abundantemente contra la clase obrera.

Considerar a los otros como animales, como hizo el nazismo, por poner apenas un ejemplo, es un claro indicador de que no se los considera parte de la misma sociedad, de la “gente de bien”, como acostumbran a nombrarse las élites urbanas.

Aunque la oligarquía fue quebrada por la lucha obrera, su cultura permanece a lo largo del tiempo y va asumiendo diversas formas, a la vez que conserva intacto su contenido racista y clasista. Fuera de dudas, la dictadura militar (1976-1983) agudizó la polarización y la descomposición de una sociedad, en la que amplios sectores fueron insensibles al drama de las desapariciones forzadas.

La segunda cuestión son las casi dos décadas de progresismo. La generalización de los planes sociales durante este tiempo, que fueron ideados para contener la pobreza en coyunturas críticas, llevó a la neutralización de los movimientos populares como potencias transformadoras. Con el tiempo se convirtieron en administradores de esas transferencias, con toda la carga de control social, corrupción y despolitización imaginables.

Muchas personas de los propios sectores populares, como los varones jóvenes que apoyen a Milei, sobreviven en economías informales y se denominan “emprendedores”, rechazan los programas sociales, ya que los consideran privilegios sin contrapartidas.

Durante el gobierno de Alberto Fernández (2019-2023), que debió lidiar con la pandemia de covid-19, la crisis económica se convirtió en endémica, con tasas de inflación rondando 100 por ciento anual, la mitad de la población en situación de pobreza y, muy en particular, la certeza de un no-futuro para la porción juvenil de la sociedad.

En tercer lugar, en el ascenso de Milei (catapultado por los grandes medios, las corporaciones y las clases media-altas), jugaron un papel varios factores: desde la pésima gestión de la economía hasta la irrupción del feminismo que inundó las calles con cientos de miles de mujeres (en particular jóvenes) denunciando con bastante éxito los comportamientos machistas y patriarcales de muchos varones.

No quiero con esto “culpar” al feminismo del ascenso de Milei, sino entender las razones por las que tantos varones jóvenes se sintieron atraídos por su



discurso anti-feminista y justificador de la violencia machista. Tanto en Argentina como en el Brasil de Bolsonaro, se produjo una brecha entre varones y mujeres jóvenes que nunca antes había sido tan profunda.

Los ataques de la ultraderecha a gays y lesbianas fueron respondidos con entusiastas adhesiones por esos varones que se sintieron desplazados por sus pares mujeres (y gays y lesbianas), cuando no protagonizaron directamente actos de violencia. Hay miles de testimonios de mujeres que fueron agredidas en la calle por portar el pañuelo verde del derecho al aborto, desmesura en la que las iglesias católica y evangélica también contribuyeron.

Podrían sumarse más factores para explicar el ascenso de Milei, como el apoyo de Estados Unidos y de Israel, de las ultraderechas europeas y de organizaciones no gubernamentales conservadoras del Norte. Pero siento que la clave está en el seno de nuestras sociedades, que aún arrastran prejuicios clasistas, coloniales y patriarcales.

Sin embargo, lo que más llama la atención, y preocupa, son esos miles de jóvenes “sin-futuro” que achacan sus problemas a otros tan “sin-futuro” como ellos. Triste pero real.

“

*El problema son los
prejuicios clasistas
y patriarcales*

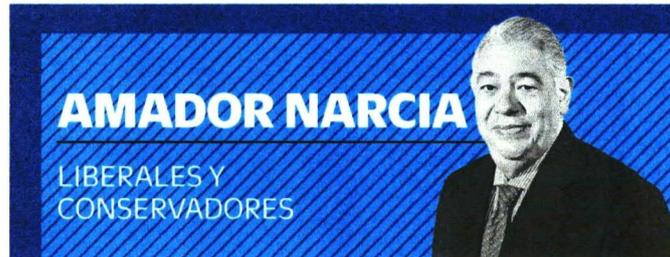




AMADOR NARCIA

"Gerardo Fernández Noroña fue ninguneado desde lo más alto del poder, pese a todo lo que hizo por el bloque Morena-PT-PVEM"

|A7|



Chamaquearon a Noroña

Al más duro de los tribunos del grupo gobernante y férreo defensor del "compañero presidente", le vieron la cara y lo dejaron sin la coordinación parlamentaria, que por acuerdo de los aspirantes a la candidatura presidencial, le correspondía.

Gerardo Fernández Noroña fue ninguneado desde lo más alto del poder, pese a que convalidó con su participación la contienda interna del bloque Morena-PT-PVEM.

Según él, le están jugando chueco.

Cuando Alfonso Durazo, en su bisagra postura de gobernador de Sonora y presidente del Consejo de Morena, anunció cuáles serían los premios de consolación para quienes buscaran la "Coordinación de Defensa de la Transformación", el 11 de junio de 2023, prometió:

"El Consejo propone, recomendando lo siguiente a quien va-

ya a ocupar la Coordinación de la Defensa de la Transformación: que invite a quienes hayan quedado posicionados en la encuesta en el segundo y tercer lugares a colaborar en su tarea, y que en caso de que se alcance el objetivo se les permita escoger entre una invitación a ocupar una posición para mejorar la gestión pública o ser propuestos para la coordinación de Morena en defensa del federalismo o la coordinación de Morena para la defensa de la representación popular".

El 6 de septiembre se dieron los resultados de la encuesta: Claudia Sheinbaum, 39.4%, en promedio; Marcelo Ebrard, 25.8%; Adán Augusto López, 11.2%; Gerardo Fernández Noroña, 10.6% y Ricardo Monreal, en último lugar, con 5.9%.

A la mañana siguiente, el presidente López Obrador insistió: "Cuando se hizo la convocatoria para este ejercicio se

estableció, y todos estuvieron de acuerdo, que quien quedara en segundo lugar tenía derecho a participar en el gabinete o ser dirigente del movimiento de transformación en el grupo de Morena y los aliados, ser dirigente en el Senado de la República, algo que es mucho muy importante. Y así quedó establecido para el tercer lugar. Primero, el segundo escoge, decide. No es algo de ayer, está en las reglas que aprobó el Consejo antes de iniciar el proceso y que fueron aprobadas por todos. Lo mismo para el tercero, cuarto, quinto, sexto lugar, para todos. Tienen su lugar, su espacio, así está acordado".

Pero tras la contundente victoria del 2 de junio, Fernán-



dez Noroña quedó fuera.

El viernes 21 de junio, en una transmisión en sus redes sociales, planteó su inconformidad por negársele la coordinación de la fracción en el Senado. “Dicen que le corresponde a Adán Augusto, no es cierto”. Y criticó que Monreal, que quedó en el último lugar de la encuesta, vaya a coordinar la fracción en Diputados. Planteó incluso una encuesta para saber quién quiere la gente que coordine a los senadores de Morena, si Adán Augusto o él.

Este martes, Claudia Sheinbaum sentenció que serán los próximos senadores de Morena quienes elijan a su coordinador parlamentario.

Fernández Noroña dijo en entrevistas que no sería ni la primera ni la última vez que tenga que enfrentar una injusticia.

El presidente López Obrador expresó su afecto por el petista, pero aclaró que el acuerdo original tenía que ver con quienes militaban en Morena. Y lo dejó fuera.

Eso llevó a Fernández Noroña a dar una conferencia de prensa en el INE, donde expresó nuevamente su descontento.

Y estiró la liga hasta llegar a un encuentro privado con la presidenta electa Sheinbaum, quien algo le ofreció para calmarlo.

En los próximos días se sabrá si estirará la liga, como Ebrard, hasta amagar con la ruptura y luego agachando la cabeza.

O sea, lo de siempre en la política: el chantaje como moneda de cambio. Se la aplicaron. Que ya no haga “panchos”. ●

anarciae@gmail.com

En los próximos días se sabrá si Noroña estirará la liga, como Ebrard, hasta amagar con la ruptura para luego agachar la cabeza.



**Retrovisor**

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

La reforma al Poder Judicial y la venganza misógina

• El fin de ciclo del Poder Judicial está trazado.

Lo sucedido en las últimas horas en la Cámara de Diputados es el prólogo de una reforma al Poder Judicial que avanza en la aceptación de su inevitabilidad.

Mientras los legisladores de Morena advierten que harán valer su mayoría para que jueces, magistrados y ministros sean electos en las urnas, éstos se preparan para la guillotina.

Los riesgos enumerados en el foro inaugural no habrán de conjurarse, aun cuando la coalición legislativa oficialista les tome la palabra a quienes propusieron gradualidad.

Porque los acontecimientos del jueves en San Lázaro nos permiten concluir que, dado que “el irreductible” de la reforma no es negociable, tampoco podrá desactivarse su peligro mayor.

El irreductible es la elección por voto popular de los juzgadores, según lo declarado por **Ignacio Mier** y **Ricardo Monreal**, al frente de las bancadas de Morena en el Congreso.

Y, a juzgar por los mensajes que los 11 ministros dieron este 27 de junio ante los parlamentarios de la mayoría gobernante, ya no habrá más resistencia ni oposición.

El fin de ciclo del Poder Judicial está trazado y es evidente que sus jerarcas, líderes, pensadores y encumbrados juristas han doblado las manos. Ni siquiera se observa una estrategia común entre ellos, sino acaso la defensa que cada uno y cada uno, a su modo y desde su ubicación en el tablero político, logró armar.

Aunque siendo justos hay que aclarar que, con excepción de la ministra **Lenia Batres**, sus otros 10 compañeros dejaron registro de peligros, alertas y atenuantes.

Uno: los problemas que la iniciativa del presidente **López Obrador** busca resolver con la reforma podrían agravarse.

Dos: si el voto popular habrá de prosperar, deberá sustentarse en la ya existente carrera judicial que la propuesta busca destruir.

Tres: cambiar la forma de elección de los juzgadores no resolverá el rezago de justicia y sí podría profundizar la crisis de derechos humanos.

Cuatro: erradicar el sistema de méritos que sustenta el sistema de impartición de justicia implicaría enterrar sus posibilidades de independencia y autonomía.

Cinco: la reparación del daño a las víctimas no depende únicamente del Poder Judicial.

A continuación, algunas citas que ilustran esas advertencias.

Ministro **Jorge Pardo**: “Sustituir en un solo momento a más de 1,600 personas juzgadoras federales, además de la totalidad de las ministras y ministros de la SCJN, generaría un desajuste importante en el funcionamiento e integración de los órganos impartidores de justicia federales”.

Ministro **Juan Luis González Alcántara**: “La iniciativa sí pone en riesgo el acceso a una justicia independiente e imparcial para millones de personas (...) Se deja de lado la carrera judicial, se deja de lado el mérito, se deja de lado la experiencia, estamos

politizando los nombramientos; la ciudadanía va a elegir en las urnas, pero los candidatos van a pasar por un filtro político”.

Ministro **Javier Laynez**: “El cargo de juzgador no puede sustentarse en los apoyos directos o indirectos que recabe durante la campaña para lograr ganar la elección, porque de manera inevitable comprometerá la independencia y resolución y estará más propicio a la corrupción de conflicto de intereses”.

Ministra **Yasmín Esquivel**: “Requerimos jueces por elección popular, sí; y que quienes participen cuenten con la preparación jurídica y el conocimiento de las materias sobre las cuales van a juzgar. La elección progresiva, sobre la que gira mi propuesta, consiste en la aplicación de elecciones populares sucesivas para ir cubriendo en forma escalonada aquellos cargos que queden vacantes”.

Ministra **Loreta Ortiz**: “Los procesos deben asegurar que haya criterios de selección ineludibles basados en el mérito”.

Ministro **Luis María Aguilar**: “No debemos destruir lo que hemos construido durante tantos años; aprovechemos la carrera judicial y, si se puede, combinar con la elección popular, mientras no se pierda la independencia, vamos por buen camino”.

Ministro **Alberto Pérez Dayán**: “La prisa no es un buen consejero. Los arrebatos, como la nacionalización de septiembre de 1982, que desencadenó y culminó con el Fobaproa de 1996, resultaron dolorosos y socialmente muy costosos”.

Ministra **Margarita Ríos Farjat**: “Conveniente tener cuidado de no denostar lo que las generaciones de mexicanos y mexicanas han forjado a lo largo de su vida. Se vulneraría no solamente su memoria y nuestra historia, sino que se menoscaba la serenidad y esperanza de la generación actual”.

Ministra presidenta **Norma Piña**: “La justicia no es sólo una cuestión de leyes y tribunales. La justicia es una cuestión de derechos humanos, de equidad, de ética y de dignidad que involucra a todas las autoridades de los distintos niveles de gobierno. Resulta esencial decirlo con toda claridad: la justicia en México no es un monopolio del Poder Judicial”.

Frente a estas advertencias y propuestas, los legisladores de Morena respondieron con el mensaje de venganza del exministro presidente **Arturo Zaldívar**, quien acusó a sus excompañeros, con dedicatoria a su sucesora, de haberse sometido a la oligarquía, la oposición y “la comentocracia”.

Fue una celada, una descortesía parlamentaria, un acto de misoginia y saña digno de los regímenes dispuestos a la autocracia y la persecución de quienes discrepan. Después de esta ominosa señal, no queda duda de que por más que algunos diputados ofrezcan que ahora sí se moverán puntos y comas, la destrucción institucional se asoma en fondo y forma.

La única incógnita a despejar es si esta vergonzosa estampa es parte de “la continuidad sin ruptura” que ofrece presidenta electa **Claudia Sheinbaum**.

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



La oficina presidencial

Se ha dicho que el gobierno que iniciará en octubre estará mayormente orientado a la eficacia y a los resultados; de ser así, es inevitable cuestionarse sobre la modernización de la Presidencia...

“Quiénes están adentro saben, pero no escriben; quienes estamos fuera escribimos, pero no sabemos”

Daniel Cosío Villegas

El tiempo transcurre y la Presidencia de la República, en el cambio, puede actualizarse en su organización. Se piensa que es a través del gabinete como el poder presidencial se ejerce. En parte cierto, pero sólo en parte. Los integrantes del gabinete son designados por la Presi-

dent, pero su funcionalidad requiere, además de experiencia y un determinado perfil profesional, la familiaridad con el sector que atienden. Para ser eficaces deben desempeñar una doble función, articuladores de las decisiones presidenciales y una suerte de emisarios del sector de desempeño hacia la Presidenta.

El presidente López Obrador constituyó una presidencia militante, la que en cierto sentido es contradictoria a su propia naturaleza. Ser militante es defender una causa y un objetivo político particular, ser Presidente, especialmente en su condición de jefe de Estado es instituirse y actuar en función del interés de toda la pluralidad política.

Los nombramientos de la futura Presidenta muestran un mayor acento en el profesionalismo y en la funcionalidad. Esto implica trascender la presidencia militante. Sin embargo, la ocasión permite reiterar sobre la necesidad de modernizar a la Presidencia, con el fortalecimiento de la oficina presidencial. Prácticamente todos los regímenes presidenciales, por excelencia el norteamericano, han realizado este cambio desde hace mucho tiempo y han probado resultados exitosos porque permiten que el gabinete cumpla su responsabilidad de mediación y por la otra que la unidad o cohesión del gobierno se construya desde la oficina del Presidente.

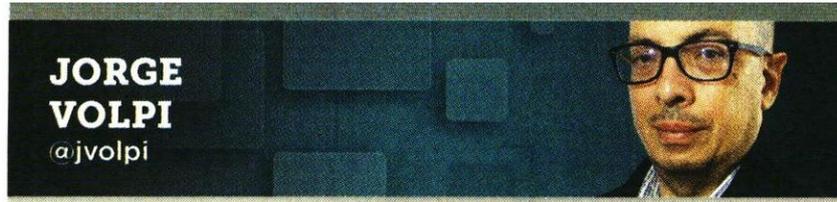
En el modelo norteamericano, en la Oficina de la Presidencia se integra el área para la definición y manejo del presupuesto, también la seguridad nacional y la relación con el Poder Legislativo, entre otras responsabilidades. La manera de dar prioridad a ciertas tareas es con la creación de un área específica que atienda estos asuntos en la oficina presidencial.

Se ha dicho que el gobierno que iniciará en octubre estará mayormente orientado a la eficacia y a los resultados. De ser así, es inevitable cuestionarse sobre la modernización de la Presidencia. —



Los nombramientos muestran un mayor acento en la funcionalidad. A. LÓPEZ





JORGE VOLPI
 @jvolpi

Donald Trump es el emblema de una era dominada por la pasión y el cinismo en detrimento de la razón y la verdad.

Mundo Trump

El primero, un criminal convicto; el segundo, un anciano desarticulado y achacoso. Después del primer debate, las caricaturas que desde hace meses circulan sobre los dos candidatos a la Presidencia de Estados Unidos se acercan angustiosamente a lo real. Sin duda, algo tiene que estar muy torcido para que Donald Trump y Joe Biden, el primero de 78 años y el segundo de 81, se hayan convertido en las únicas opciones de sus respectivos partidos. Nunca la decadencia del Imperio Americano se había revelado tan evidente: el enfrentamiento ocurre entre alguien que se ha valido de todas las estratagemas posibles para destruir la democracia estadounidense desde adentro y quien ha intentado frenarlo hasta el límite de sus fuerzas.

Si alguien que no ha hecho otra cosa que mentir de manera flagrante y sistemática desde el inicio de su carrera, dispuesto a cometer decenas de delitos en el camino para alcanzar y retener el poder, y a quien ya un jurado popular ha encontrado culpable de hacer justamente eso –no tanto de tener relaciones sexuales con una actriz porno como de obstinarse en negarlo y ocultarlo–, continúa siendo el favorito para volver a la Casa Blanca, es porque nadie encarna mejor el aciago espíritu de nuestra época. Siguiendo el camino abierto por Ber-

lusconi, Trump es el emblema de una era dominada por la pasión en detrimento de la razón y por el cinismo frente a cualquier ansia de verdad.

El espectáculo de este jueves es una metáfora perfecta de lo que ocurre no solo en Estados Unidos, sino en la mayor parte del planeta: hemos presenciado la desasossegante y desigual batalla entre quien está determinado a subvertir el Estado de derecho y a repetir una y otra vez las mismas falsedades –consciente de que tanto sus seguidores como sus detractores saben que lo son–, y quien, a fin de resistirlo, no hace sino balbucear. Mientras Trump, bien ejercitado y preparado, siempre sibilino, conservaba un porte más o menos firme y presidencial al tiempo que engañaba con descaro, un trasta-

billante Biden se esforzaba por articular una sola frase que mostrara la malévola naturaleza de su rival. De un lado, la ominosa eficacia de la tiranía; del otro, la fragilidad senil de la democracia.

El resultado no podría haber sido peor, no solo para los demócratas estadounidenses, sino para los del planeta en su conjunto. El mayor argumento esgrimido por los populistas –la eficiencia del autoritarismo para resolver los problemas cotidianos de la gente– pareció quedar demostrado: ¿quién puede pensar que alguien que yerra, tropieza y musita vaya a ser capaz de mejorar la economía o de tener una mano firme

contra los supuestos peligros de la migración? Si algo ha caracterizado a los déspotas a lo largo de la historia ha sido su condición de “hombres fuertes”: justo aquellos a quienes nada les importa con tal de conseguir sus fines.

No es otra la razón de que en tantos lugares –de Rusia a Hungría, de Turquía a la India, de El Salvador a Argentina– la democracia se encoja cada vez. Se la percibe justo como ayer vimos a Biden: añosa y débil, en el mejor de los casos dotada de buenas intenciones, pero a fin de cuentas incapaz de entusiasmar a nadie

y, menos aún, de aplacar la furia. La humanidad nunca había vivido tiempos de mayor libertad y prosperidad y, paradójicamente, nunca tantos ciudadanos se habían mostrado tan iracundos y rabiosos: solo en este caldo de cultivo, acendrado por estos líderes sin escrúpulos y la polarización de las redes, habrían podido nacer



tantos liderazgos como el suyo.

Nunca, desde el ascenso del fascismo y el nazismo en las primeras décadas del siglo XX, el mundo se había enfrentado a una amenaza semejante. La vemos acercarse día con día, tan apelmazados y agotados como los habitantes de la República de Weimar o la Italia anterior a Mussolini, torpemente confiados en que de una manera u otra los tiranos habrán de moderarse. Si Trump 1.0 casi destruye la democracia más antigua del orbe, no debemos dudar que Trump 2.0, ya sin freno, acabará la tarea y se llevará a la humanidad en el camino.

**El espectáculo
de este jueves
es una metáfora
perfecta de lo que
ocurre no solo en
EU, sino en gran
parte del planeta.**



Es posible que el mejor camino sea tratar de reemplazarlo

ARTICULISTA INVITADO

LEÓN KRAUZE

El debate de anoche reveló el peor escenario para el partido demócrata. El presidente Biden había convocado a un debate prematuro con la esperanza de contrarrestar la caricatura que Trump ha difundido de manera incesante y que prevalece entre buena parte del electorado: la idea de que Biden es un anciano incapaz de gobernar por un segundo periodo. Biden estaba obligado a mostrar elocuencia y vigor. Mostró exactamente lo contrario. Al hacerlo, justificó la caricatura que su rival ha dibujado y validó las dudas de los votantes. El desastroso desempeño de Biden pone al partido en una situación muy complicada. Es posible que ahora el mejor camino sea tratar de reemplazar al presidente como candidato. Después de todo, Biden no es formalmente todavía el candidato demócrata: ese proceso ocurre en la convención del partido, que se llevará a cabo en agosto. Pero la posibilidad de reemplazarlo abre un nuevo frente problemático. Si Biden se retira voluntariamente, varios candidatos seguramente entrarían a la batalla, y el partido correría el riesgo de fragmentarse antes que unirse alrededor de una figura de consenso, e incluso entonces hay riesgos: nada garantiza que esa figura de consenso logre el reconocimiento necesario como para enfrentar a Trump de manera exitosa en noviembre. Lo dicho: el peor escenario. En este momento, Donald Trump tiene un pie en la Casa Blanca. ●

Periodista

**Donald Trump
tiene un pie en la
Casa Blanca.**



- Opinión -

Manuel Somoza



El perfil de los ciudadanos que pretendan acceder a ser ministros de la corte, jueces y magistrados

El peligro del mecanismo, que propone el presidente de México, es caer una vez más en prácticas populistas.

No me siento capacitado, profesionalmente, para opinar sobre qué cualidades deberían de tener —en lo general— los individuos que compongan el Poder Judicial en México; sin embargo, sí creo que tengo la capacidad para comentar sobre las características que debiéramos buscar en los Ministros de la Corte, que en esa pirámide es la parte más importante y trascendente.

Mucho se habla del proceso de elección, pero de la parte oficial yo no he escuchado si existe alguna lista de condiciones o atributos que deben de tener aquellos que pretendan ser Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Me parece que deberíamos de empezar por una edad mínima, porque aunque los mexicanos podemos votar y ser votados a partir de los 18 años —sin menospreciar a los jóvenes—, yo no creo que un muchacho de esa edad

tenga la madurez para ocupar un puesto de tanta responsabilidad; pienso que la edad mínima debería de ser cuando menos de 35 años de edad. Aunado a lo anterior, se establecería un requisito de escolaridad y se pediría forzosamente que tuvieran, cuando menos, una Licenciatura en Derecho de alguna Universidad reconocida y no de una institución patito, como las muchas que últimamente existen en México. Otro punto de la mayor importancia que podría encabezar la lista, es que, tendrían que ser personajes sin antecedentes penales y además que fueran individuos de probada honorabilidad y decencia, tanto en su vida personal como profesional.

Se me ocurre que no se les debería de dar entrada a radicales reconocidos, tanto de derecha como de izquierda, y por supuesto, que se investigara a fondo a cada uno de ellos y que se comprobara que no existen o que no tienen ligas con el crimen organizado. Por supuesto, daría igual si son hombres o mujeres e igualmente se dejaría de lado sus preferencias sexuales, pero a diferencia de éstas, las primeras condiciones tendrían que estar plenamente probadas.

El llevar a cabo la elección de estas personas a través del voto popular, que yo sepa únicamente existe en Bolivia, donde también sé que ha dado pésimos resultados; en la mayor parte del mundo no se lleva a cabo dicho procedimiento, aunque en algunos casos el voto popular sí existe para jueces. El peligro del mecanismo que propone el presidente, es caer una vez más en prácticas populistas, y al rato empezariamos a ver cómo candidatos a ocupar puestos en el sector judicial serían gente con oficios populares como:

artistas, deportistas, cómicos y comentaristas, que por su popularidad podrían ganar estos puestos; pero ojo, sería por su popularidad no por su capacidad, de tal forma que si la gente que se escoge no cumple con los principios más estrictos que ya fueron mencionados, pondrían en peligro el Estado de Derecho de la nación, lo que representaría un retroceso para el país tanto en lo interno como en el concierto internacional.

