

**N. OPINION**



COMO DECÍA la fallecida **Silvia Pinal**: "acompañenme a ver esta triste historia". Resulta que en **Estados Unidos** políticos cercanos a **Donald Trump** aseguran que el Presidente electo evalúa opciones para atacar militarmente a los cárteles... ¡en suelo mexicano!

SEGÚN ESTO, Trump ha pedido planes de guerra para golpear directo y sin escalas a los criminales que producen y transportan las drogas que se consumen en su país, especialmente el fentanilo. LAS OPCIONES sobre la mesa pasan por encima de cualquier noción de soberanía: **ataques aéreos** contra laboratorios de drogas; **misiones encubiertas** (sin participación de autoridades mexicanas) para secuestrar delincuentes, y hasta "**Black Ops**" de fuerzas especiales para asesinar a los capos de los cárteles.

EN ESTE SEGUNDO PERIODO presidencial de Trump no deberían minimizarse los amagos, toda vez que no parece una opinión personal sino algo que comparten varios de los integrantes del futuro gabinete estadounidense.

• • •

UNA MUESTRA de cómo funciona la autonomía de un fiscal en la **4T** se vio ayer en **Chiapas**. El Congreso dominado por **Morena** y sus aliados avalaron que el diputado verde **Jorge Luis Llaven Abarca** se convierta en titular de la Fiscalía.

AUNQUE HABÍA más contendientes con méritos para ocupar esa posición, lo que inclinó la balanza en su favor fue, para sorpresa de nadie, el espaldarazo del gobernador entrante **Eduardo Ramírez**. El morenista lo palomeó vía redes sociales al decir: "Es un buen amigo y gente de toda mi confianza".

EL COLMO es que Llaven era fiscal en 2020 y renunció para irse como diputado. Ahora para que pudiera regresar, su sustituto fue removido pese a tener nombramiento ¡para nueve años! Supuestamente el cargo trasciende el sexenio para garantizar su autonomía, pero ese tipo de detalles no importan en **Chiapas**.

Y, BUENO, del que se va ya mejor ni hablamos. Se trata de **Olaf Gómez Hernández**, a quien no sólo le cargan muchos de los descuidos en las acciones de seguridad que han provocado el crecimiento de la violencia en territorio chiapaneco, sino que se va con una notaría en la bolsa que le otorgó su amigo el gobernador saliente **Rutilio Escandón**.

POBRE CHIAPAS, tan lejos de Dios y tan cerca de los políticos.

• • •

LA PRUEBA DE QUE el amor todo lo puede está en **Guerrero**, donde la morenista **Evelyn Salgado** alista su boda con el coordinador operativo de la gubernatura, **Rubén Hernández**, demostrando que la ola de violencia y la inseguridad no les quita la ilusión. LA DIFUSIÓN de su boda el 14 de diciembre generó una gran indignación en círculos gubernamentales y entre morenistas, y desde luego entre la población guerrerense. No dan crédito que mientras muchos funcionarios federales han ido en apoyo a víctimas de desastres naturales, la gobernadora piense que es tiempo de fiestas.





## BAJO RESERVA

### Dos ex góbers del PAN votan con Morena

:::: La votación de la reforma que amplía el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva dividió a la bancada del PAN en el Senado. Siete de los 21 legisladores panistas aprobaron la propuesta, pese a que el blanquiazul expresó su rechazo. Nos hacen ver que



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mauricio Vila

hubo cejas levantadas en la bancada cuando quedó claro que entre los que votaron con Morena estuvieron la coordinadora parlamentaria **Guadalupe Murguía** y los exgobernadores **Mauricio Vila**, de Yucatán, y **Miguel Márquez**, de Guanajuato. Los priistas, nos cuentan, quisieron aprovechar

para presumir que solo ellos se mantienen votando en bloque contra los guinda, pero de inmediato les recordaron que su "bloque" es tan sólido que los que no comparten la línea de **Alejandro Moreno** no sólo votan por la libre sino que de plano se afilian a Morena, como hizo **Cynthia López Castro**.

### No perdonan a comisionadas del Inai

:::: Nos platican que hubo molestia entre empleados del desaparecido Inai con la noticia de que la comisionada **Josefina Román** y la secretaria técnica del instituto, **Ana Yadira Alarcón**, se inscribieron en la elección para ser magistradas federales. En un correo electrónico interno, decenas de empleados expresaron su enojo y señalaron a doña Josefina como la más viajera, con nueve giras internacionales en lo que va del año, y a doña Ana Yadira le recordaron que cuando aspiraba a ser comisionada fue vetada por el propio expresidente **López Obrador**. "Nos abandonaron y traicionaron con tal de conseguir un hueso", dice el mail que circula ya no sólo dentro de lo que queda de la estructura de transparencia.

### Corral zigzaguea y zigzaguea

:::: Y hablando de zigzagueos, el que dio uno más de los giros de posición a los que al parecer ya se volvió adicto fue el senador morenista **Javier Corral**. Hace un par de semanas anunció su oposición a la reelección de **Rosario Piedra** en la CNDH y a la mera hora se alineó y votó por ella. Ahora, tras inscribirse en la aplanadora morenista, votó en contra de la desaparición de los órganos autónomos, pero nos hacen ver que lo hizo cuando ya estaba asegurada la votación. Total que de panista, antilopezobradorista y protransparencia, don Javier pasó a ser morenista, lopezobradorista, sheinbaumista y piedrista. Ahora quiere convencer de que defiende la transparencia. ¿Seguirán confiando en él los morenistas? No vaya a ser que para la próxima ya no manden a la fiscalía a rescatarlo.

### Aceleran reformas para inaugurar el puente Guadalupe-Reyes

:::: Morena y sus aliados legislan a toda prisa para sacar a más tardar el 12 de diciembre todo el paquete de 20 reformas que les heredó el expresidente **López Obrador**, además de las enviadas por la presidenta **Claudia Sheinbaum**. El presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, ha advertido que la Cámara Alta podría sesionar hasta el sábado 14 y el domingo 15 de diciembre, pero nos dicen, ninguno de los legisladores de la 4T está dispuesto a llegar hasta esas fechas con reformas pendientes. Para ello, nos comentan, el Senado tendrá que sesionar cuatro días de la próxima semana. ¿Será que quieren apretar el paso de la transformación o que ya tienen reservaciones para las vacaciones de fin de año?



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Diplomacia estratégica.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** practicó el equilibrio fino en su diálogo con **Donald Trump**, priorizando la colaboración sobre la confrontación. Al descartar el cierre de fronteras, reforzó su narrativa de humanidad en la política migratoria, destacando los esfuerzos mexicanos en programas sociales como Sembrando Vida. Además, su apuesta por enfrentar el trasiego de fentanilo desde la prevención cultural, muestra una visión que busca soluciones desde las raíces, no sólo desde la represión. **Sheinbaum** logra proyectar liderazgo firme sin renunciar al diálogo. Aquí no hay improvisación, sólo pasos firmes.

**2. Advertencia ignorada.** Con diez votos a favor, **Claudia Arlett Espino** se estrena como secretaria ejecutiva del INE, cargando más acusaciones que méritos. **Carla Humphrey** señaló que hay "temas legales" sin aclarar, pero la mayoría prefirió mirar hacia otro lado. ¿Detalles? Investigaciones por malversación y una denuncia gravísima, el hijo de **Espino** fue acusado de una presunta violación y se sospecha que ella lo estaría encubriendo. Pero parece que en el INE, de **Guadalupe Taddei**, los filtros son opcionales si se cuenta con las amistades adecuadas. La renovación democrática en el INE parece que va sin rumbo.

**3. Pesca de corruptos.** Después de redirir protesta ante el Senado, como titular de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, lo cual pone punto final a la Función Pública, **Raquel Buenrostro** dijo que existen casos similares al de Segalmex provenientes de la administración pasada. Se comprometió a ir tras los "peces" corruptos, sin importar si son "gordos, flacos, chiquitos o grandes". Y va muy en serio. Si hay algo que caracteriza a **Buenrostro** es la firmeza con la que ejecuta sus encomiendas, pues cuando estuvo al frente del SAT los evasores fiscales cayeron uno a uno.

**4. Hipocresía.** La senadora **Julieta Ramírez**, fiel escudera de la 4T, celebra las frases de **Claudia Sheinbaum** como si fueran suyas: "El conservadurismo es sinónimo de hipocresía", dijo la Presidenta y la legisladora salta de alegría. Irónico, considerando que el oficialismo aplica el mismo manual de doble discurso, criticar desde el pedestal de la austeridad mientras reparten premios y cargos a los menos productivos. Qué conveniente le ha resultado manejar ese discurso a **Ramírez**. Parece que en la 4T quien más repite las frases de la narrativa guinda, más rápido obtiene nuevos cargos. Mesa al que más aplauda ¿o cómo?

**5. Influencers vigilados.** Nada coarta la libertad de expresión como una ley para regular lo que los *influencers* pueden o no decir en plataformas digitales. La diputada de Morena, del Congreso de la CDMX, **Leonor Gómez Otegui**, propone un marco normativo para controlar el contenido, en un movimiento que, según dice, "promueve responsabilidad", pero más bien parece censura disfrazada de preocupación cívica. ¿Será que las críticas digitales duelen más que los discursos oficiales? Mientras los problemas reales de la CDMX siguen sin regulación, algunos legisladores optan por monitorear lo que se sube a internet.







# Sacapuntas

## CIERRA FILAS CON SHEINBAUM... EL PAN



**JORGE ROMERO HERRERA**

» **Golpe de timón** en el PAN propiamente **Jorge Romero Herrera**, quien recientemente asumió la dirección nacional del partido. Resulta que pidió a sus diputados y senadores *cerrar filas* en torno a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, ante las amenazas del presidente electo de EU, **Donald Trump**, sobre imponer aranceles a México. "El tema ya no es de partidos, ya no tiene una lógica partidista. Es un tema de Estado, de país, y es así como lo habrá de abordar Acción Nacional", dijo.



**GUADALUPE MURGUÍA**

Y VOTAN CON MORENA

» El cambio en el PAN no se limitó al discurso, pues seis de sus senadores votaron con Morena-PVEM-PT, a favor en la aprobación de la reforma en materia de prisión preventiva oficiosa. Se trata de la coordinadora **Guadalupe Murguía**, **Mauricio Vila**, **Antonio Martín del Campo**, **María de Jesús Díaz**, **Agustín Dorantes** y **Mario Velázquez**.



**MARCELO EBRARD**

COMBATEN CONTRABANDO CHINO

» Nos dicen que el anuncio del secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, sobre la extinción de dominio a la plaza de productos chinos, en el centro de la Ciudad de México, es parte del plan para convencer a Estados Unidos que México va en serio en el combate al tráfico de contrabando del país asiático. No será el último golpe, nos explican.



**JOSEFINA ROMÁN**

SALTAN DEL INAI Y EL INFOCDMX

» Empezaron a *saltar del barco* varios comisionados de transparencia y ahora buscan un cargo en la elección judicial de 2025. Es el caso de la comisionada del INAI, **Josefina Román**, y la secretaria Técnica del Pleno, **Ana Yadira Alarcón**. En el caso del InfoCDMX, se inscribieron **Julio César Bonilla**, **Aristides Guerrero** y **Román Vergara**.



**JULIO BERDEGUÉ**

ATACAN PLAGA DEL GUSANO BARRENADOR

» Lucha frontal contra el gusano barrenador emprendió la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, encabezada por **Julio Berdegué**. Las 24 horas del día revisan 100 por ciento el ganado que sale de Chiapas hacia el centro y norte del país. La meta es que Estados Unidos levante lo más pronto posible la suspensión temporal al ganado mexicano.



**JOSEFINA RODRÍGUEZ ZAMORA**

BUSCA RECUPERAR TURISMO EN SINALOA

» Una de las metas de la secretaria de Turismo, **Josefina Rodríguez Zamora**, es recuperar el potencial turístico de Sinaloa para que "siga brillando". Fue a Mazatlán a reunirse con 40 empresarios del sector y un encuentro con el embajador de Canadá, **Graeme Clark**, para disipar preocupaciones sobre la seguridad de la entidad.



**SILVIA PINAL**

MINUTO DE SILENCIO, POR SILVIA PINAL

» Se interrumpió la sesión de ayer en el Senado al conocerse el fallecimiento de **Silvia Pinal**. El presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, pidió un minuto de silencio por la actriz, y todas las bancadas rindieron así un sentido homenaje a la última gran diva del cine mexicano. Luego, reanudaron la sesión.



## Pepe Grillo



### El turno de Raquel Buenrostro

La Secretaría de la Función Pública tiene los días contados. Desparecerá del organigrama del gobierno federal para dar lugar a la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno.

La nueva dependencia estará a cargo de Raquel Buenrostro que tiene una depurada formación académica y una interesante hoja de servicios públicos. Fue titular del SAT y de la Secretaría de Economía.

Aunque en el sexenio pasado varias veces se sacó el pañuelo blanco para anunciar el término de la corrupción, la verdad es que no fue así. La realidad, siempre terca, mostró que ese pañuelo estaba enlodado.

Pero no se pueden bajar los brazos y hay que dar la lucha anticorrupción de manera continua. La nueva dependencia queda, por lo pronto, en buenas manos, ya se verá si las expectativas se cumplen.

#### Las fortalezas del T-MEC

El golpe devastador de la pandemia de COVID dejó al descubierto la vulnerabilidad de industrias del calibre de la automotriz a nivel mundial, que se paralizó por la escasez de semiconductores. Fueron dos años de vacas flaquísimas.

Para la región de América del Norte es una lección que no debe olvidarse y que podría subsanarse de manera definitiva en el proceso de negociación del T-MEC.

En lugar de andar viendo cómo se dinamita el acuerdo tripartito para beneficio de otras potencias comerciales, como China, que sí tenía semiconductores, los gobiernos de Canadá, México y Estados Unidos deberían aprovechar la oportunidad, tal y como lo sugiere el Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, que también marcó a la electromovilidad y los dispositivos médicos de última generación como prioridades del acuerdo comercial.

#### Mazatlán, ¿habrá carnaval o no?

La gente en el bello puerto de Mazatlán, sobre todo la comunidad empresarial turística, pugna porque sigan adelante los preparativos para el afamado Carnaval en su edición 2025, agendada para finales de febrero.

Ya comenzaron las inscripciones para los carros alegóricos, pero hay honda preocupación por la ola de violencia entre Chapitos y Mayos que azota Culiacán y que ya ha tenido expresiones preocupantes en Mazatlán, un relevante destino turístico.

La batalla se ha extendido entre las dos fracciones del Cartel de Sinaloa y la gente toma medidas para cuidarse entre ellos, como horarios, distancias y la asistencia a la escuela. Ha sido un año negro para el estado, el gobierno de Rocha Moya no puede con el paquete. Es parte del problema, no de la solución.

El Carnaval sería un alivio, siempre y cuando haya condiciones de seguridad para llevarlo a cabo sin riesgos lo que está por verse.

#### Detonar Puerto Progreso

Para el gobierno de Yucatán, que encabeza Joaquín Díaz Mena, la puesta en marcha del Tren Maya es una oportunidad dorada para convertir a Puerto Progreso en un detonante de comercio internacional.

Para acondicionar el puerto, modernizarlo para el manejo de volúmenes grandes de mercancía, Díaz Mena viajó a Trieste, Italia, donde se ubica uno de los más importantes astilleros del mundo. La idea es atraer inversiones.

Por cierto, desde allá, Italia, a través de sus redes sociales, el gobernador anunció la reactivación de créditos para la burocracia local diseñados especialmente para la adquisición de electrónicos, línea blanca y móviles. La convocatoria está abierta y los trámites son mínimos y se pagan con descuentos en la nómina •

pepegrillo@cronica.com.mx





## TRASCENDIÓ

**Que** entre algunos trabajadores del INAI no fue bien visto que la comisionada viajera **Josefina Román**, la secretaria técnica **Yadira Alarcón** y la ex secretaria de Acceso a la Información **Ileana Hidalgo** se hayan inscrito para participar en la elección judicial y aspiren a ser magistradas de circuito, pues los inconformes consideraron que fue un acto de “traición” y de “abandono” a la defensa del organismo, fuente de trabajo de más de 800 empleados, mientras se enfila hacia sus últimos días de vida, luego de que en el Senado se aprobó sin mayor discusión el dictamen de reforma que extingue a ese y otros seis órganos autónomos.

**Que** **Blanca Lilia Ibarra**, ex titular del INAI, expuso que será siempre firme y congruente con su postura en cuanto a la tutela de la transparencia y los derechos fundamentales que de ella derivan, pero “como democrata”, adelantó que apoyará la transición del instituto eliminado por el Congreso a la nueva secretaría anticorrupción y deseó éxito a la cabeza de esa instancia, **Raquel Buenrostro**. En tanto, el senador **Javier Corral**, aliado de la 4T, anticipó su voto en contra “por congruencia”, debido a que él fue uno de los promotores de la creación del organismo defensor de la transparencia.

**Que** ayer fue la última sesión del ministro **Luis María Aguilar Morales**, por lo que el bloque opositor de la Suprema Corte se ha quedado sin el octavo pasajero, perdón, voto decisivo para definir asuntos que dividen e impactan a escala nacional, por lo que lo más probable es que los casos que estén pendientes se resuelvan hasta mediados de 2025, imagine usted, con la nueva conformación del máximo tribunal, que será elegida por voto popular.

**Que** el Poder Legislativo detalló a la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, cuáles son las dudas que deben resolver para el presupuesto con el fin de que junto al resto del Consejo General vayan preparados a reunirse con la Comisión de Presupuesto el próximo jueves, en busca de que quede claro cuánto cuesta cada detalle que ellos mismos impusieron en la reforma para la elección judicial. ■



**CIRCUITO INTERIOR**

**SOBRARÁN** teorías sobre las razones, pero lo cierto es que investigar a corruptos y mapaches no está siendo atractivo en la Ciudad de México.

**RESULTA** que, ante la escasa participación, el Consejo Judicial Ciudadano dará una prórroga de una semana para apuntarse al proceso de elección de los titulares de las fiscalías especializadas en Combate a la Corrupción y para la Atención de Delitos Electorales.

**CUENTAN** que fueron tan pocos registros que no había ni posibilidad de completar las ternas.

**A VER** si con algo de tiempo extra se asoma un poquito más de voluntad.

...

**EN CASCADA**, alcaldías de la Ciudad de México y hasta municipios mexiquenses han firmado acuerdos de colaboración para realizar operativos o intervenciones conjuntas, sin que los límites territoriales sean razón o pretexto para no actuar.

**ESTRATEGIA** loable que, sin embargo, empezó con el pie izquierdo, al menos en un caso.

**UN EX** candidato panista de Cuajimalpa chocó su auto deportivo en la **Alcaldía Miguel Hidalgo** y entraron en su auxilio agentes adscritos a **Cuajimalpa!**

**DICEN** que iba en estado nada conveniente para conducir y, sin embargo, logró un acuerdo con algunos de los afectados y se fue sin problema alguno.

**¿ERA** para eso la colaboración?

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



## EL CABALLITO

### Van por acciones preventivas contra retos virales en el EDOMEX

..... Nos platican que la gobernadora morenista del Estado de México, **Delfina Gómez**, envió al Congreso mexiquense una iniciativa de reforma a la Ley de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes para incorporar de manera clara y específica la obligación de realizar acciones, programas y campañas de concientización para advertir a los menores de educación básica y media superior sobre los retos virales surgidos en redes sociales. Nos recuerdan que en la entidad mexiquense se han presentado casos de ausencias voluntarias de menores por seguir los casos virales en redes sociales, de tal forma que habrá que ver qué tanto contribuye esta iniciativa para la prevención y atención de dicho fenómeno.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Delfina Gómez**

### La Quebrada, de Acapulco al Zócalo capitalino

..... Nos dicen que llamó mucho la atención el breve anuncio que hizo la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, sobre que traerá una réplica de la Quebrada del puerto de Acapulco, Guerrero, a la plancha del Zócalo, pues surgió la duda de cómo ocurrirá. Sin embargo, doña Clara dijo que está trabajando en ese proyecto que sorprenderá, pues adelantó que se traerán hasta a los clavados. Eso sí, aclaró que será cuando el clima lo permita y, sobre todo, esté con más calorito. Así que los grandes eventos en la Plaza de la Constitución regresarán a la capital del país.



ESPECIAL

**Clara Brugada**

### Diputados trazan ruta para Presupuesto 2025

..... Nos recuerdan que este año el Congreso de la Ciudad de México recibirá y aprobará el paquete presupuestal 2025 durante el mes de diciembre. Normalmente, nos dicen, la propuesta de Ley de Ingresos, Presupuesto de Egresos y Código Fiscal es enviada el 30 de noviembre de cada año por la Jefatura de Gobierno a las y los diputados locales; sin embargo, para este 2024 la mandataria capitalina, **Clara Brugada**, tiene hasta el 20 de diciembre, pues se trata del año en que inicia su gobierno. Nos precisan que, de acuerdo con el Reglamento Interno del Congreso capitalino, se deberá examinar, discutir y aprobar anualmente la iniciativa de Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos a más tardar el 15 de diciembre, pero “cuando dichos proyectos sean presentados durante el primer año de encargo, estos deberán aprobarse a más tardar el 27 de diciembre. Se viene mucho trabajo en Donceles. ¡Feliz Navidad!







## Exigen a Janecarlo echar a Nazario

- Su reconciliación se dio cuando en 2021 ambos llegaron a Donceles.

Previo a las elecciones de 2021, **Nazario Norberto**, aspirante morenista a reelegirse como diputado en el Congreso de la CDMX, pidió a las autoridades cárcel para su contrincante, **Janecarlo Lozano**, entonces candidato del PRD.

“¿Vas a votar por **Janecarlo**, un delincuente en potencia que tiene cuatro averiguaciones previas por abuso sexual, violencia familiar, usurpación de funciones y abuso de autoridad?”, preguntaba **Nazario** a los votantes.

Incluso ofreció acompañar a los denunciantes ante la Fiscalía de Justicia para que **Ernestina Godoy** integrara las carpetas de investigación: “Cuentas conmigo”, decía en su campaña.

Pero en octubre pasado, después de *tres Doritos*, **Nazario** publicó en su Facebook: “Le doy mi reconocimiento y agradecimiento a mi amigo **Janecarlo Lozano**, alcalde de Gustavo A. Madero, por la confianza depositada en un servidor y por cumplir su palabra, haremos de GAM la mejor alcaldía”.

Para entonces **Lozano** ya lo había designado como director de Participación Ciudadana, y las ofensas entre ambos quedaron en el olvido.

Su reconciliación se dio cuando en 2021 ambos llegaron a Donceles; no imaginaban que el destino les jugaría una mala pasada. Apenas arrancando esa legislatura, **Janecarlo** traicionó al PRD para brincar a la bancada de Morena. No sólo se hicieron del mismo bando, sino que incluso los sentaron juntos.

Pero hay otra cosa más que los unió: ambos habían sido denunciados por agredir mujeres, faltar a obligaciones de manutención y otros tipos de violencia, incluso esta semana **Nazario** fue declarado culpable.

Las autoridades lo sentenciaron por abusar psicológica y sexualmente de la exdiputada local del PAN, **Luisa Gutiérrez**, a quien deberá ofrecer una disculpa pública, además de tomar cursos y de quedar inscrito en el Registro de Personas Sancionadas por Violencia Política en Razón de Género.

Con eso **Nazario** no podrá aspirar a ningún espacio de representación popular ni ejercer un cargo público, por lo que su jefe tendría que despedirlo, como lo exige la víctima. El asunto es que el alcalde cojea del mismo pie, con la

diferencia de que él no ha sido condenado, y su director de Participación Ciudadana sí.

“En una alcaldía donde los índices de violencia contra las mujeres son muy altos, es fundamental que (el alcalde) sea aliado de las mujeres y no dé cabida a violentadores en su equipo de trabajo”, dijo **Gutiérrez** tras difundir la sentencia.

No faltó quien recordara que colectivos de mujeres se manifestaron hace dos años en las escalinatas de Donceles, acusando al entonces diputado **Lozano** de golpeador, agresor sexual y de no pagar pensión alimenticia; él lo negó todo, pero quedó la mancha.

El hoy alcalde continuó sus fechorías en el Congreso de la CDMX, donde fue señalado por falsificar credenciales y tarjetones para que sus colaboradores pudieran entrar a las sesiones en época de pandemia de covid-19, cuando el número de asistentes era restringido.

La transa quedó al descubierto cuando el estacionamiento quiso cobrar por el uso de varios lugares extra, que en Donceles no reconocían; **Janecarlo** se hizo *ojo de hormiga* para no pagar.

### CENTAVITOS

A pesar de que sus propuestas para dirigir Morena en la capital ganaron, dicen que **Clarita Brugada** tiene los nombres de todos los que votaron en contra de **Héctor Díaz Polanco** y su *pandilla*, perdón, planilla. Durante la elección del domingo, alrededor de 70 consejeros votaron por **Marisela Zúñiga**, que no era la opción de **Clarita**, y eso la encabritó.

Nazario no puede ejercer un cargo público, por lo que su jefe tendría que despedirlo.





## ROZONES

### Fisura en la 4T

Nos recomiendan poner mucha atención en la decisión del senador de Morena, **Javier Corral**, de votar en contra de la desaparición del Inai y de otros seis órganos autónomos. El asunto, nos dicen, va más allá de un sufragio, que no hizo diferencia, pues de todos modos la 4T logró la mayoría calificada que necesitaba. Lo relevante es que ese voto representa el rompimiento del bloque monolítico del oficialismo que hasta ayer se había mantenido intacto en el Senado. La actitud de Corral revela que la fisura surgida durante la ratificación forzada de **Rosario Piedra** al frente de la CNDH no ha sido superada. Se sabe que, en privado, varios senadores se han quejado de que se les imponen posturas respecto a determinados temas sin darles oportunidad de opinar. Y hay quien cree que si las cúpulas del guinda no realizan una operación pagamento al interior de la bancada, no pasará mucho tiempo antes de que otros senadores se salgan del huacal, pero ahora sí poniendo en riesgo votaciones. Por lo pronto, pendientes.

### Pérez Dayán y un caso de Yucatán

Nos hacen ver que la tarea del ministro **Alberto Pérez Dayán** se encuentra bajo escrutinio en un caso relacionado con Yucatán. Y es que, nos comentan, todo parece indicar que "trabaja" intensamente en convencer a una de sus compañeras ministras para que se alinee a su pretensión de "traicionar a campesinos mayas" y colocarse del lado de la siempre poderosa casta divina en un caso que despojaría de sus tierras a todo un ejido indígena. No sorprende, nos dicen, pues Pérez Dayán es yucateco por adopción y desde que fue magistrado en la península ha tenido críticos que lo han señalado de plantear resoluciones próximas a intereses de poderosos empresarios. Cierto o no, lo que es un hecho es que sobre las decisiones relevantes de la Corte usualmente pesan sospechas de las partes en litigio y más cuando hay entornos de posible politización. Por eso nos piden estar pendientes de lo que se resuelva.

### ¿Con el equipo contrario?

Y quienes siguen de cerca el acontecer en el Congreso de Nuevo León, nos comentan que no cayó nada bien que la diputada del Partido Verde Ecologista, **Claudia Chapa**, no apoyara a las bancadas que conforman la 4T—Morena y PT— sino a "los prianistas" al avalar que se suban participaciones a los alcaldes de la entidad de 20 a 25 por ciento. Su voto fue determinante, pues al final fueron 22 a favor, 20 en abstención y ninguno en contra, se informó, los que determinaron ajustar la Ley de Coordinación Hacendaria. Lo anterior, nos aseguran, ya provocó que a la legisladora la empezaran a llamar "traidora de la 4T" y que se lanzaran conjeturas sobre quién pudo haberle endulzado el oído o si simplemente cambió de equipo. Una de las versiones que corre al respecto es que podría haber sido **Édgar Salvatierra**, dirigente estatal del Verde, a quien ubican como amigo del priista **Paco Cienfuegos**. A reserva de que se confirme, lo que es un hecho es que los ánimos quedaron bastante crispados. Uf.

### Rosa Icela teje fino

De mucha relevancia, nos dicen, la reunión que la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, sostuvo ayer con alcaldes de diversas regiones del país, en lo que fue el Primer Encuentro Nacional, Perspectiva Municipal del Programa 100 Puntos de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. "El Gobierno federal quiere trabajar con ustedes de la mano... entonces, nosotros, con los municipios, ni olvido, ni marginación", dijo Rosa Icela a los ediles en el Palacio de Covián. Con este tipo de encuentros, nos señalan, la responsable de la política interior teje fino en aras de dar constante gobernabilidad al país, algo que pasa necesariamente por la colaboración y coordinación entre los tres niveles de la administración pública. Con los representantes del escalón más bajo, la titular de Segob dialogó sobre lo que se requiere para la construcción de paz y anunció la puesta en marcha de 90 acciones de tipo social en las demarcaciones más complicadas y que continuarán las reuniones con todos para escucharlos, sin importar signos, ni colores. Ahí el dato.



## “Traigo siete que se me están yendo”

Nos cuentan que ante el voto en contra de la desaparición de los organismos autónomos, emitido por su compañero de bancada **Javier Corral**, y lo largo de la sesión, que estuvo a punto de retrasar el vuelo de al menos siete legisladores que regresaban a sus estados, el coordinador de Morena en el Senado, **Adán Augusto López** estaba que el sol casi invernal no lo calentaba. Fue tal la intensidad del momento, que el tabasqueño se paró de su escaño para subir a la Mesa Directiva y presionar al presidente **Gerardo Fernández Noroña** a dar celeridad a la sesión, incluso colocándose atrás de él hasta que se dio la votación en lo particular del dictamen de extinción de los autónomos. El micrófono de Fernández Noroña quedó abierto, por lo que se alcanzaron a escuchar algunas expresiones. “Dale... Traigo siete que ya se me están yendo, porque tienen vuelo a las ocho, ca... Ellos van a perder el vuelo y yo voy a perder la votación aquí”, expresó el inquieto López Hernández. Incluso, el líder senatorial agradeció a la panista **Guadalupe Murguía** que haya retirado sus reservas para no alargar más el debate y que “la patria se los recompense”, mientras Adán Augusto secundaba: “Y Aeroméxico también”.

## El adiós de Luis María Aguilar

Con la salida del ministro **Luis María Aguilar Morales** este 30 de noviembre, la Suprema Corte de Justicia de la Nación enfrenta un reacomodo significativo, con el achicamiento del bloque mayoritario que durante años fue clave para frenar reformas impulsadas por el Gobierno federal que se consideraba vulneraban la Constitución. En su discurso de despedida, Aguilar Morales destacó las relaciones construidas en el pleno, pero también señaló las tensiones, particularmente con la ministra **Lenia Batres**, quien cumple apenas un año en el cargo. Aunque reconoció el valor de sus intercambios de ideas, enfatizó que las diferencias han sido notables, dejando entrever un pleno cada vez más fragmentado. La combinación de la salida de un ministro con experiencia y las divisiones internas, especialmente con figuras cercanas al oficialismo, configura un escenario en el que la Corte podría enfrentar mayores dificultades para mantener su cohesión frente a presiones políticas y retos institucionales, nos comentan.





# REDES DE PODER



## Un “asesor” incómodo

Un nombre que llama la atención sobre el recientemente nombrado **Consejo Asesor del Gobierno federal** es **Eduardo Tricio Haro**, de **Grupo Lala**, quien fue uno de los empresarios **consentidos** durante la administración del expresidente **Enrique Peña Nieto**, en donde no solo **resolvió**, de la mano del exgobernador de Coahuila **Miguel Riquelme**, numerosas **irregularidades** respecto a sus **permisos** de uso de **agua** y sus malas **prácticas** derivadas del consumo del líquido, sino que también recibió **facilidades** y se benefició de proyectos en **Pemex** y en **Aeroméxico**, esta última en donde él tiene una gran **participación** y que fue **protegida** ante la competencia **nacional** e **internacional**, cosechando en todo este conjunto amplios **beneficios económicos**. ¿De verdad en la **4T** no conocían los **antecedentes** de este **personaje**?

## Operativo sigue su curso

Si algunos funcionarios municipales en el **Estado de México**, que quizá no tengan su **expediente** tan **limpio**, piensan que ya pueden estar **tranquilos** porque no figuran entre los **siete** objetivos **prioritarios** del operativo **Enjambre**, podrían estar muy **equivocados**. Y es que según algunas versiones al interior de la **Fiscalía General de Justicia**

**del Estado de México**, ya se habrían conseguido más mandamientos **judiciales**, por lo que la lista de objetivos podría ir **creciendo**, pues definitivamente se busca acabar con el **imperio** de la **impunidad**. ¿Veremos más **detenciones** o anuncios en los próximos días?

## El informe en el peor momento

Habrá que ver el recibimiento que tendrá hoy el gobernador **Rubén Rocha Moya**, quien sostendrá un **encuentro** con los legisladores locales de **Sinaloa** para presentar su **tercer Informe de gobierno**, el cual, es evidente llega en el **peor** momento de **violencia** e **inseguridad** en la **entidad**, y también le llega en el peor en lo **particular**, señalado por sus posibles **vínculos** con grupos **delictivos** y por recientes **polémicas** como su reconocimiento de **negociaciones** de su administración con los **criminales**.

En una de esas, nos comentan, ni los **diputados** de su **movimiento** lo van a **defender** de los cuestionamientos **fuertes** que seguro vendrán de las **bancadas opositoras**, y si lo dejan solo ya será todo un **mensaje** en sí mismo.





## Confidencial

### Nuevo choque de los aliados PRI y PAN

Parece que **Alejandro Moreno** no se ha entendido con **Jorge Romero**. Ambos sostienen una lucha de quién es la verdadera oposición hoy. “Sin titubeos ni regateos, el PRI ha demostrado con hechos que somos la única y verdadera oposición de este país, luchando contra la dictadura de Morena”, lanzó *Alito*. Y fue aún más directo: “Los legisladores del partido votaron unidos en contra de la ampliación del catálogo de delitos de prisión preventiva oficiosa, mientras otras bancadas se dividieron y apoyaron a Morena”. Y el panista sostiene que “nosotros somos la oposición, somos la principal en este país, porque somos la segunda fuerza nacional”. ¿Se acabó el frente opositor?

### Y ahora también desencuentro PT-Morena

Tampoco entre los aliados de la ‘4T’ hay muy buena sintonía. El PT, en voz de su coordinador, **Reginaldo Sandoval**, propuso en la Cámara de Diputados una reforma que plantea reformar la Ley de Protección al Ahorro Bancario, con la finalidad de eliminar el pago de la deuda del Fobaproa, porque “es de suma relevancia para los mexicanos”. Pero el coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, comentó: “No, es muy complicado, escuché la propuesta, pero no es fácil, porque es un compromiso que México tiene”. Dicen que “donde manda capitán...”.

### En el Senado, como en botica...

El Senado estuvo ayer muy *random*, pues durante la discusión para desaparecer a los autónomos, los senadores hablaron del papel de baño de AMLO, de **Ricky Martin**, de pulpos, ogros... y hasta pitufos. No sólo eso sino que tan sólo minutos antes de dar muerte a los organismos, se tomaron el tiempo para guardar un minuto de silencio por el fallecimiento de la actriz **Silvia Pinal**.

### Siempre hay un video...

En tiempos en que la congruencia al parecer ha perdido su valor, la senadora priista Carolina Viggiano hizo pasar un momento incómodo a los representantes de la ‘4T’. Durante la discusión de la extinción de órganos autónomos, la hidalguense tuvo a bien proyectar un video en tribuna donde se ve a personajes como **Luisa Alcalde**, **Alejandro Encinas**, **Zoé Robledo** y el propio Ricardo Monreal defendiendo las facultades del entonces Ifai –hoy Inai–. Alcalde, actual lideresa de Morena, criticaba la intención de restarle autoridad al instituto; Encinas, hoy funcionario de la CDMX, se congratulaba de que el Ifai pudiera exigir cuentas al gobierno, a sindicatos y a particulares. Cómo han cambiado, no los tiempos, sino las convicciones...

### Ministros en ‘santa paz’

En la sesión solemne que sus compañeros le organizaron de sorpresa para despedirlo, el ministro **Luis María Aguilar Morales** se vio muy institucional, y hasta a la ministra **Lenia Batres** le dedicó unas palabras. Después de haber reconocido desencuentros, el ya casi ministro en retiro sostuvo que esto sólo enriqueció el debate. Además, apuntó que “en lo personal no hay ninguna animadversión ni mucho menos, lo importante es enriquecer la discusión y hacerla todavía más interesante, cosa que le agradezco señora ministra (Batres)”. Se va sin rencores.

### Aumentan presión a Taddei

A cada rato la hacen ir hasta el Palacio Legislativo. Lleva al menos tres visitas para analizar su propuesta de presupuesto de 13,205 millones de pesos para organizar la elección popular de jueces, magistrados y ministros. Visitó al coordinador de Morena, Ricardo Monreal; acudió con los legisladores de la Comisión de Presupuesto. Ayer, el presidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez**, acudió hasta sus oficinas de Viaducto-Tlalpan para persuadir a la presidenta del INE a bajarle a su monto. Por la noche volvió a San Lázaro a otro encuentro privado con la diputada **Merylin Gómez**, presidenta de la Comisión de Presupuesto.





## EDITORIAL

# Aguilar Morales: retiro sin gloria

**E**l ministro Luis María Aguilar Morales participó ayer en su última sesión como integrante de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) antes de pasar a retiro. Sus colegas le organizaron una despedida en la cual la mayoría conservadora que hasta ahora domina el máximo tribunal ensalzó su legado de manera hiperbólica, hasta el punto de calificarlo de un servidor cuyo nombre “quedará inscrito como un baluarte incansable de la independencia judicial y como un exponente de los principios que deben guiar el quehacer público”.

El ministro encargado de transmitirle el mensaje del pleno y el propio Aguilar hicieron del evento una nueva exhibición del luto que viven por el fin de sus arbitrariedades, privilegios y poderes inconstitucionales que llegará con la inminente democratización de la judicatura el año entrante.

Aguilar Morales partió con el mismo cinismo con que trabajó en la SCJN y con que la presidió de 2015 a 2018. En su discurso del adiós, lamentó que con la elección por voto popular de los juzgadores “los poderes fácticos podrán acechar la labor de quienes imparten justicia” y dijo que los togados cargan “el peso de una reforma que, no cabe la menor duda, atenta contra todos los esfuerzos que se han hecho por lograr una judicatura independiente e imparcial y de calidad”. No desaprovechó la ocasión para hablar de la “independencia judicial” como un código de ética por el cual “al juez le está éticamente vedado participar de cualquier manera en actividades políticas partidarias”, sin reparar en que su correligionario del bloque de derecha Juan Luis González Alcántara Carrancá usó su mansión para organizar conciliábulos con líderes partidistas, a los que también acudió la ministra presidenta, Norma Lucía Piña Hernández.

Nominado a la Suprema Corte por Felipe Calderón, Aguilar Morales es ejemplo de los jueces del neoliberalismo, quienes conciben su labor como una trinchera de los intereses oligárquicos frente a la democracia, la voluntad popular y la misma ley. No puede olvidarse que fue el autor del proyecto que invalidó la tipificación del fraude fiscal y de la conspiración para emitir facturas falsas como modalidades del crimen organizado, con lo que extendió una patente de corso a los delincuentes de cuello blanco que son responsables de la penuria de millones de mexicanos al estafar al fisco montos que habrían podido destinarse a educación, salud, vivienda, pensiones y otras fuentes de bienestar.

Asimismo, se sumó a la facción que operó a favor de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y de la Revolución Democrática

a fin de echar abajo —mediante argumentos impresentables— las reformas político-electorales ideadas para racionalizar el gasto del Instituto Nacional Electoral (INE) y acotar las facultades abusivas que sucesivas modificaciones jurídicas fueron entregando a ese y otros organismos. También sacó a relucir sus

simpatías ideológicas cuando requirió apenas 48 horas para conceder al gobierno panista de Chihuahua un amparo que privó de libros de texto gratuitos a todos los estudiantes de educación básica de la entidad. Días después otorgó una suspensión similar al gobierno priísta de Coahuila; ambas fueron desechadas por el pleno de la SCJN debido a su flagrante ilegalidad, pues pretendió dar a autoridades estatales competencias exclusivas de la Federación.

El colmo de su afiliación facciosa llegó el 23 de agosto de 2023, cuando presentó un proyecto para destituir al entonces presidente Andrés Manuel López Obrador por un asunto administrativo. La moción, retirada por el propio Aguilar antes de que llegara a discutirse, constituyó una reacción vengativa y visceral a los cuestionamientos planteados por el ex mandatario, quien informó a la sociedad acerca del doble rasero aplicado por el ministro al procesar los asuntos que llegan a sus manos.

Pese a la gravedad de estos ataques a la democracia y a la nación, el caso por el que Luis María Aguilar Morales pasará al registro de la infamia es el de la atracción del expediente de una empresa que adeuda más de 25 mil millones de pesos al fisco. Además de violar la jurisprudencia al tomar en sus manos un asunto que debían resolver tribunales colegiados, el ministro mantuvo el expediente paralizado, con lo que permitió a la compañía privada burlar sus obligaciones y privó al pueblo de México de recursos esenciales.





**ELEFANTE EN PELOTA.** Con el fin de promover soluciones accesibles a los principales problemas públicos y aportar a la construcción de un país más justo y en paz, la organización México Evalúa presentó Políticas públicas a la medida de México, una serie de 14 cuadernillos en donde se analizan diferentes problemáticas como el acceso a la salud, el sistema nacional de cuidados, las alianzas con la inversión privada, la dependencia de los combustibles fósiles o la regulación del *nearshoring* y se plantean distintas rutas.



**CONTORSIONISTA.** Zacatecas fue el estado con el porcentaje más alto de población de 5 años y más con discapacidad. Los datos del Inegi revelaron también que para 2023, la población de 5 años y más con discapacidad en México fue de 8.8 millones. Las actividades con dificultad que más se reportaron fueron: ver, aun usando lentes (45.8 %) y caminar, subir o bajar usando sus piernas.



**REHILETE.** En la Secretaría de Gobernación se llevó a cabo una reunión con presidentas y presidentes municipales de diversas partes de México con el objetivo de hablar sobre el programa 100 puntos de la presidenta Sheinbaum. Desde el lado federal se comprometieron a estar cerca de la resolución de los problemas, de la atención de los retos y desafíos de las demarcaciones y que seguirán las reuniones con todos los alcaldes del país para escucharlos, sin importar signos ni colores.





**ALA SOMBRA**

¡Fuera máscaras! Como diría la tan gustada frase del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**. Así, sin más reparo, la gobernadora morenista de Baja California, **MARINA DEL PILAR**, aseguró tener los votos necesarios en el Congreso estatal para poder pasar cualquier reforma. El asunto es que, al menos en el papel, aquel poder debería ser completamente independiente del Ejecutivo, pero ya reconocer que está sometido a la actual administración con la frase "si yo quisiera, tengo los votos en el Congreso", podría considerarse un exceso.



ALEJANDRO GÓMEZ

Para nadie es un secreto la disputa del gobernador morenista de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, con la alcaldesa de Tepic, la también *cuatroteísta* **Geraldine Ponce**, quien se perfila como eventual candidata para sucederlo en 2027. Los desencuentros son tales que alcanzaron ya al tema presupuestal del próximo año, pues regidores de Morena vinculados al mandatario estatal votaron en contra del dictamen presupuestal de la presidenta municipal. Asimismo, dicen que los diputados afines a **Navarro Quintero** votarán contra la propuesta de presupuesto para Tepic, con tal de jugar las contras a **Ponce Méndez**.

\*\*\*

**Scott Lipesky**, Chief Operating Officer de Abercrombie & Fitch, dijo que alrededor de cinco o seis por ciento de sus productos provienen de China, una parte muy pequeña de su negocio. "Sé que anoche hubo algunas discusiones sobre aranceles también en torno a México y Canadá. Para nosotros, no tenemos nada entrando desde Canadá. Y México es irrelevante en el gran esquema para nosotros, en cuanto a las importaciones hacia Estados Unidos", aclaró ante analistas.

\*\*\*

Así que los de Abercrombie siguen las noticias, como todo mundo, y aseguran que cuentan con un excelente equipo de abastecimiento global. "Y tendremos un plan de acción si, y cuando, se implementen nuevos aranceles en el futuro. Abastecemos de 17 países, con una cadena de suministro diversificada y ágil. Estamos emocionados de seguir utilizando esa ventaja en el futuro", dijo,

dejando en claro que las palabras de **Trump** no los afectan.

\*\*\*

Para Guess? la situación es más complicada. Su CEO, **Carlos Alberini**, dijo que han hecho un gran trabajo para reducir su dependencia de China. "Acabo de leer sobre México siendo otro posible objetivo para los aranceles", explicó. "Actualmente no tenemos una fuente de abas-

tecimiento significativa desde allí, pero hay algunas categorías de las que dependemos de México, y tal vez tengamos que buscar fuentes alternativas. No estamos preocupados por esto, ya que el negocio puede depender más de Sudamérica y otras regiones". Es decir, pueden salir del país sin que pase nada.

\*\*\*

La presidenta **Claudia Sheinbaum** no despejó del todo los temores sobre la amenaza de **Donald Trump**. "No hablamos, particularmente, del tema de los aranceles, sino del tema que él planteó como los asuntos de interés y que, si no, pues iba a poner aranceles. Ya no se planteó de esa manera. Fue una conversación muy amable entre ambos. Coincidimos en que va a haber buena relación y que, pues habrá momento para podernos encontrar. Esa fue la conversación, el día de ayer", dijo durante su mañanera.

\*\*\*

**Mauricio Tabe**, alcalde de Miguel Hidalgo, salió bien librado en su comparecencia ante la Cámara de Diputados este miércoles, al poner sobre la mesa un argumento que, sin lugar a dudas, tiene fundamento: la inequidad fiscal que enfrenta su demarcación. **Tabe** subrayó la disparidad entre lo que recauda Miguel Hidalgo —cuatro mil millones de pesos en predial, una quinta parte de lo que genera toda la Ciudad de México— y la miserable asignación de 28 millones de pesos que recibe del gobierno central.

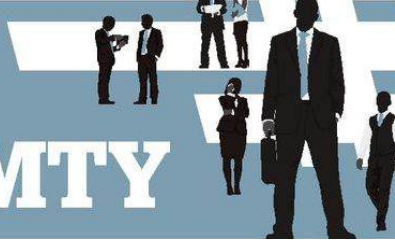
\*\*\*

Aunque su solicitud fue rechazada por los diputados de Morena, en especial por el morenista **Víctor Hugo Romo**, dejó claro que su petición no es un capricho, sino una solicitud legítima basada en los números. Sin embargo, su comparecencia no estuvo exenta de polémica. La presencia de un bullicioso grupo de apoyo, con tamborazos y bocinas al estilo *La Changa*, intentó empañar el ambiente, buscando desvirtuar las críticas de los opositores. Esta estrategia no solo resultó en un escándalo innecesario, sino que desvió la atención de los temas cruciales, como las denuncias sobre el "cartel inmobiliario".





# Redes de Poder MTY



## TODO QUEDA EN BUENAS INTENCIONES Y LOS MORDELONES DE SANTA

Como era de esperarse, la tregua e intención de paz que habían establecido el **Congreso del Estado** y el **gobierno de Nuevo León**, parece haber llegado a su fin.

Lo anterior, porque esta semana comparecieron ante el **Poder Legislativo** alcaldes y representantes de organismos autónomos para explicar sus necesidades y defender sus proyectos de presupuesto para 2025.

Como el Congreso acordó por mayoría simple, que a los municipios se les incremente del 20 al 25 por ciento, de lo que reciba Nuevo León de participaciones federales, el gobierno tronó por tal disposición y se retiró de la mesa de negociaciones.

Esto, luego de que ayer por la tarde se supone se realizaría una reunión entre diputados de la **Comisión de Presupuesto del Legislativo**, que preside **Ivonne Álvarez**, y el tesorero, **Carlos Garza Ibarra**, y los de la Secretaría de Finanzas decidieron dejarlos plantados, por no estar de acuerdo con lo aprobado.

De no publicarse por parte del **governador Samuel García**, en el Periódico Oficial el **paquete fiscal 2025**, que aprueben los diputados, estaremos en la mismas que en 2024, con carencias, al tener que aplicar el presupuesto del año anterior.

### LOS MORDELONES DE SANTA

Llega la temporada de posadas y en **Santa Catarina** inició la temporada de los **operativos antialcohol**, por instrucciones directas del alcalde de Morena, **Jesús Nava Rivera**.

En ese municipio, no existían antes esos dispositivos, los habitantes nunca los han aprobado, en su lugar se aplicaban los operativos carrusel, que no contemplan retenes y mucho menos extorsiones, como sucede actualmente.

Ya empezará el pago de aguinaldos, el temor de muchos ciudadanos es que les hagan gane con la cartera o con dinero electrónico durante esos operativos.

Eso sí, dicen algunos automovilistas que acostumbran a beber y manejar a altas horas de la noche, que los agentes los tratan bien, no son detenidos ni su vehículo enganchado con grúa, hay que reconocerlo.

Lo que pasa es que les dan la facilidad de acudir a un cajero automático cercano, traer la lana acordada, ponerse la del Puebla y retirarse así anden poco o muy alcoholizados.

### CAMBIO DE TIMÓN EN MC

Es cuestión de tiempo para que el diputado local de **Movimiento Ciudadano**, **Baltazar Martínez**, tome el control del partido naranja, nos aseguran.

Martínez ha tenido reuniones con el actual dirigente y diputado federal plurinominal, **Miguel Ángel Sánchez**, para entregar el resultado de la pasada elección, y comenzar a reforzar los sectores perdidos.

Nos dicen que solo falta correr la cortesía política a **Luis Donaldo Colosio Riojas**, senador de MC, para que Baltazar sea el nuevo dirigente, claro, esto si el exalcalde de Monterrey no dice otra cosa y se entrampe, pues se han apuntado **Norma Benítez** y **Oscar Flores** que puede tener un cargo menor.

Baltazar ha generado muchas expectativas para dirigir este partido, una porque fue muy cercano al panista **Raúl Gracia**, pero algunas voces dicen que están muy distanciados.

Otra que se piensa que podría recuperar los sectores perdidos, sobre todo los distritos que fueron pocos los candidatos que ganaron, sobre todo en la **Zona Metropolitana de Monterrey**.

Solo están esperando que **Jorge Álvarez Máynez** se convierta en el próximo dirigente nacional de MC y se vendrán los cambios en los estados, incluyendo Nuevo León.





## RED COMPARTIDA

### LA PLAZA CHINA DE IZAZAGA

**C**on toda la polémica de los dichos de Trump y, tratar de frenar el contrabando que viene de Asia, nos cuentan que el operativo que se realizó en una plaza de China en la alcaldía Cuauhtémoc, es el inicio de endurecer políticas comerciales a bandas extranjeras que están en México. De hecho, dicen las autoridades que el operativo se realizó después de que se recibieron denuncias, pero lo cierto es que durante años, se ha denunciado la venta de productos de contrabando, en especial de ropa y electrónicos, no solo en la Plaza Izazaga, sino en corredores de venta en el primer cuadro. Muchos podrían pensar que el operativo fue dirigido por la alcaldesa de Cuauhtémoc, pero ni siquiera fue orquestado por la jefa de gobierno, nos confían que viene de muchísimo más arriba, por eso mismo elementos de la Secretaría de Marina, participaron. Comerciantes establecidos, nos dicen que es un alivio momentáneo, mientras sigan estando las aduanas porosas, son operativos temporales.

**H**ablando de la CDMX, resulta que a pesar de que el alcalde en Miguel Hidalgo, Mauricio Tabe, defendió su solicitud de presupuesto para 2025 por 3 mil 881 millones de pesos toda la bancada de Morena votó por negarle los recursos, bueno, ni esperanza le dieron y hasta rechazaron su solicitud de terminar el trato fiscal injusto a pesar de que esa alcaldía aporta casi 4 mil millones de pesos en predial, 19% de los casi 20 mil millones que capta toda la ciudad, pero sólo recibe 28 millones de pesos de transferencias del gobierno central. Ni modo, con lo que tiene va a mantener los programas sociales de "Manos a la Olla", comida corrida a precio accesible para 3 mil 100 personas al día, prevención del delito, iluminación, Cendis y acondicionamiento de escuelas.

**N**os dicen que el panorama en AHMSA está más que negro. La quiebra se está complicando y se calcula que los recursos que se puedan recuperar sólo alcanzarán para pagar a trabajadores y contratistas que tengan garantía de cobro. Se quedan sin recuperar su dinero el Gobierno Federal, acreedores medianos y pequeños y solo los bancos y entidades financieras acreedoras podrían recuperar algo. A ellos se les deben como mil millones de dólares, casi la mitad de la deuda total de la siderúrgica. Si AHMSA se va a remate no alcanza a pagar ni vendiendo todos sus activos.

**L**a próxima semana se vota la reforma donde se prohíbe la venta de vapeadores. Este caso ha sido tan discutido, que pequeños negocios ven como una атаque la prohibición, a sus derechos como vendedores; los fumadores como un ataque a una alternativa al tabaco que ha sido aprobada como

tal, en diversas partes del mundo y por si fuera poco, ciudadanos ven un golpe directo a las libertades esenciales de decisión de consumo. Nos cuentan que en lugar de prohibir, la regulación daría pie a una serie de impuestos que pudiera aprovechar el gobierno, algo que en el afán de aprobar reformas en el Congreso, sin discutirlos, van a desaprovechar esta situación los legisladores.

**S**ellar la frontera sur es una prioridad para este gobierno y los objetivos son las organizaciones dedicadas a la trata. Por eso es que se mandaron equipos y elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional, Secretaría de Marina, Guardia Nacional, Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y la Fiscalía General de la República con la Policía Federal Ministerial de la Agencia de Investigación Criminal y tomaron por sorpresa a dos de las cabezas más importantes en esta actividad, los jefes polleros por así decirlo, Josué Cárdenas "Pilo" y Alejandro Ibarra. Lo que hacían era evadir la revisión migratoria y luego esconderlos en casas y hoteles donde los mantenían secuestrados. Todo esto ocurría en el centro del municipio de Tapachula de Córdova y Ordóñez y dos más en la colonia Centro del municipio de Puerto Madero. Por cierto, el tal Pilo, fue empleado público del Ayuntamiento de Tapachula. A este par les encontraron tres armas de fuego largas, un arma de fuego corta, cargadores, 630 cartuchos, equipo táctico, 11 motocicletas y tres vehículos. Nada más.

**PD:** Se instaló ayer en la noche en sesión permanente el Consejo de Representantes de la Comisión para definir el monto de los salarios mínimos y profesionales de 2025, los sindicatos piden 20% de aumento, del lado de la IP creen que más de dos dígitos de incremento ya es un problema para el empleo formal.



## línea10

DEMIS FUENTES

**SOBRARÁN** teorías sobre las razones, pero lo cierto es que investigar a corruptos y mapaches no está siendo atractivo en la Ciudad de México.

**RESULTA** que, ante la escasa participación, el Consejo Judicial Ciudadano dará una prórroga de una semana para apuntarse al proceso de elección de los titulares de las fiscalías especializadas en Combate a la Corrupción y para la Atención de Delitos Electorales.

**CUENTAN** que fueron tan pocos registros que no había ni posibilidad de completar las ternas.

**A VER** si con algo de tiempo extra se asoma un poquito más de voluntad.



**EN CASCADA**, alcaldías de la Ciudad de México y hasta municipios mexiquenses han firmado acuerdos de colaboración para realizar operativos o intervenciones conjuntas, sin que los límites territoriales sean razón o pretexto para no actuar.

**ESTRATEGIA** loable que, sin embargo, empezó con el pie izquierdo, al menos en un caso.

**UN EX** candidato panista de Cuajimalpa chocó su auto deportivo en la **Alcaldía Miguel Hidalgo** y entraron en su auxilio agentes adscritos a **Cuajimalpa!**

**DICEN** que iba en estado nada conveniente para conducir y, sin embargo, logró un acuerdo con algunos de los afectados y se fue sin problema alguno.

**¿ERA** para eso la colaboración?

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)





# [ ¿SERÁ? ]

## A impartir justicia

Por cierto, en la lista de aspirantes a juez apareció el abogado de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, el exlíder priista de la CDMX, detenido por trata de personas; se trata de Erick Alan Hernández Arizmendi, quien buscará el apoyo de los ciudadanos, mediante su voto, para convertirse en un impar-tidor de justicia. ¿Será?

## ¿Y para la Corte?

Llama la atención que entre los perfiles que figuran en la lista de registro de aspirantes a ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación está el nombre de José Luis Rodríguez Díaz de León, quien es ahora presidente del tribunal que ve los juicios de los burócratas y sindicatos, antes secretario de trabajo con Claudia Sheinbaum y exdiputado del Congreso de la CDMX. ¿Señales para el futuro de la Corte? ¿Será?

## Golpe a mercadito chino

Literalmente, el Gobierno de México, a través de la secretaría de Economía, dio un golpe a una plaza comercial ubicada en Izazaga, en el centro de la CDMX, en donde la mayoría de producto era contrabando chino... Los mal pensados aseguran que es un pequeño guiño a los estadounidenses para mostrarles que están en el mismo canal. ¿Será?

## Se rompería alianza

Dicen que en Nayarit están ya más que encarrerados por la gubernatura que se renovará en 2027, para la cual se alistan la alcaldesa de Tepic, Geraldine Ponce, y la senadora Jasmine Bugarín, que ya ha reconocido en varias mesas su intención de suceder a Miguel Ángel Navarro. Los enterados aseguran que la legisladora del Partido Verde anda en las negociaciones con el también senador Manuel Velasco para hacerse de la candidatura, al menos de su instituto político; esto, aunque implique la disolución de la alianza con Morena y el Partido del Trabajo. ¿Será?

## Una pausa para el amor

Es lo menos que uno puede pensar con respecto a la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, quien, presuntamente se va a casar con su jefe de Gabinete, Rubén Hernández, el 14 de diciembre. Esto, según el registro de la mesa de regalos de la empresa de la H; los futuros esposos no piden obsequios, sino dinero en efectivo, mil pesos como mínimo... ¿habrá quien solo dé eso?, porque algunos representantes de la 4T han mostrado que no son muy austeros que digamos. ¿Será?

## Todo por Chayanne

Quien se encuentra en aprietos es la alcaldesa de La Paz, en Baja California Sur, Milena Paola Quiroga Romero, quien es investigada por la Fiscalía en Combate a la Corrupción de la entidad, luego de que la entidad que gobierna Víctor Manuel Castro Cosío le prestó 18 millones de pesos para solventar deudas del municipio y el dinero se ocupó para apartar ¡un concierto de Chayanne! La edil negó la versión, pero como parte de una estrategia jurídica para evadir el delito de peculado, ayer aceptó ser la organizadora. No cabe duda que al final, son honestos. ¿Será?



## SUBE Y BAJA



**Claudia Sheinbaum**  
*Presidenta de México*



La Presidenta mostró una postura firme y diplomática ante un Trump que es como siempre ha sido, agresivo y amenazador; no obstante Sheinbaum supo como

enfrentar al republicano sin abonar a la polémica.



**Benjamín Netanyahu**  
*Primer ministro de Israel*



No han pasado no dos días de que se acordó la paz entre Israel y Hezbolá y el primer ministro no cesó los ataques; no sólo es una mala señal en el conflicto, también da muestra de que algunos personajes insisten en ser villanos.







**INDICADOR POLÍTICO**  
**Trump sigue línea invasora de Bush Sr., Bush Jr., Obama y Biden**  
Por Carlos Ramírez ▶ 3

**INDICADOR POLÍTICO**

**TRUMP SIGUE LÍNEA INVASORA DE BUSH SR., BUSH JR., OBAMA Y BIDEN**



**POR CARLOS RAMÍREZ**

La revista *Rolling Stone* lanzó un **misil** con cabeza política-nuclear directo a Palacio Nacional de México: el equipo de mano dura del Gobierno del presidente Donald Trump deja entrever que la decisión de **invadir** a México con fuerzas especiales militares para asesinar aquí a las cabezas de los cárteles del narcotráfico ya está **tomada** y que solo es cuestión de fijar la **fecha**.

El análisis sobre esta información debe ser tomado con **seriedad** en función de dos datos estratégicos que ya han sido puestos en operación: en julio de **2011** el presidente Barack Obama aprobó la estrategia de Estados Unidos para combatir el Crimen Organizado **Transnacional** y dio el primer paso para definir el derecho de Washington para fundamentar acciones **extraterritoriales** dirigidas en contra de las células del narcotráfico en sus países de origen, y todos los análisis posteriores señalan que ese modelo sigue **vigente** y que solo fue aprobado contra los **cárteles** mexicanos.

El otro **dato** encuentra ya una explicación institucional: la operación estadounidense del gobierno de **Biden** para facilitar el secuestro del capo Ismael El Mayo Zambada, sucesor de Joaquín *El Chapo* Guzmán Loera en el control del **Cártel de Sinaloa** en su sector operativo fundamental de producción local y exportación de fentanilo a Estados Unidos podría ser interpretada en el **modelo** de Obama: el

derecho arbitrario de EU para tomar decisiones **operativas** en México contra grupos vinculados al contrabando de drogas.

La respuesta mexicana al secuestro del Mayo Zambada ha sido **tibia**, a pesar de que México cuenta con instrumental legal desde octubre de 2020 para someter a **control** legal a todas las agencias y agentes extranjeros que tengan asentamiento en territorio mexicano. La abducción del Mayo fue una **operación** que se realizó a través de los hijos del *Chapo* Guzmán, pero fue **diseñada** por agencias antinarcóticos en Estados Unidos.

El contexto de la estrategia de transnacionalización **extraterritorial** del derecho de EU para usar la fuerza estadounidense en otro país y sin requerir declaración de guerra o autorización local se encuentra en el **razonamiento** del equipo de defensa, inteligencia y seguridad nacional de Estados Unidos para operar la decisión que Trump ya había **tomado** desde su primera presidencia: atacar las **sedes** de los cárteles del narcotráfico en sus países de origen, inclusive utilizando **misiles** sin identificación oficial.

En la **comunidad** de inteligencia y seguridad nacional de Estados Unidos se le dio una interpretación sesgada pero válida

a aquella fotografía del presidente López Obrador saludando y **tuteando** a la mamá del *Chapo* Guzmán y luego las defensas presidenciales que hizo López Obrador de la personalidad del "Señor Guzmán", aunque en decisiones estratégicas el gobierno lopezobradorista le causó **golpes** policíacos al Cártel de Sinaloa y facilitó las **extradiciones** a Estados Unidos del *Chapo* y de su hijo Ovidio Guzmán López.



En el escenario global de los últimos **quince** años, la decisión de enviar fuerzas especiales a México para perseguir y **liquidar** a jefes de los cárteles del narcotráfico forma parte de una estrategia que **viene** desde la Iniciativa Mérida que el presidente Felipe Calderón firmó en 2008 con el presidente George Bush Jr. y que estuvo **vigente** hasta el comienzo del Gobierno del presidente López Obrador en 2019.

En Estados Unidos, sobre todo en sus análisis estratégicos sobre la crisis del narcotráfico en México, se ha **evaluado** la estrategia del presidente López Obrador de "abrazos, no balazos" no como una propuesta más cercana a la llamada gobernanza criminal o corresponsabilidad de las bandas delictivas en la estabilidad de sus zonas de influencia, sino como una decisión que **abandonó** el modelo de persecución legal de cárteles y capos y permitió el **fortalecimiento** de los grupos criminales.

El Gobierno de Trump, una vez que se instale en la Casa Blanca, tendrá **todo** el derecho y la autoridad para tomar decisiones basadas en su estructura de estrategias legales avaladas por el Congreso, entre ellas la **extraterritorialidad** del esquema de persecución de organizaciones criminales transnacionales que operan dentro de Estados Unidos pero que **responden** a los cárteles centrales en los países de origen, sobre todo, y de acuerdo con las evaluaciones de la DEA desde 2005, del *Cártel de Sinaloa* como la organización más **poderosa** en la producción y contrabando de fentanilo a EU y también del *Cártel Jalisco* que opera como distribuidor de droga **dentro** de territorio americano.

Lo único que queda por **ver** es si el Gobierno de Trump se **saltará** las exigencias legales que establece la ley mexicana de seguridad nacional en cuanto a registro de agentes, armas, agencias y operaciones en México y provocará un **conflicto** de gobierno si manda fuerzas especiales militares **sin** cumplir cuando reglamentos mexicanos.

**Política para dummies:** la política es la disputa por el poder fuera de la política.

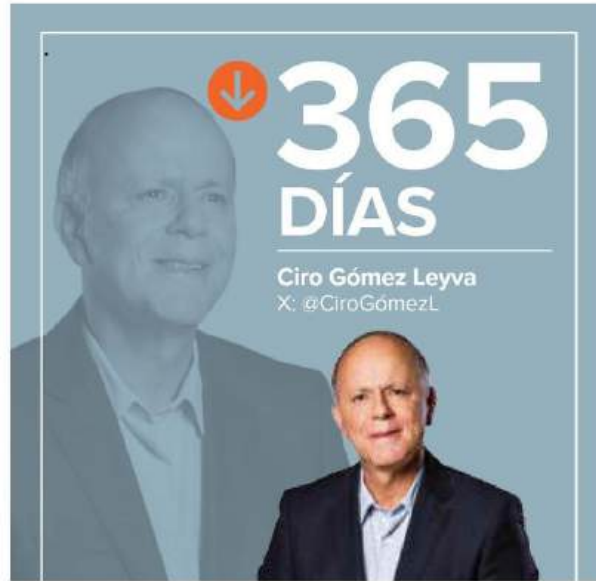
*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



**En el escenario global de los últimos quince años, la decisión de enviar fuerzas especiales a México para perseguir y liquidar a jefes de los cárteles del narcotráfico forma parte de una estrategia que viene desde la Iniciativa Mérida que el presidente Felipe Calderón firmó en 2008 con el presidente George Bush Jr. y que estuvo vigente hasta el comienzo del Gobierno del presidente López Obrador en 2019**

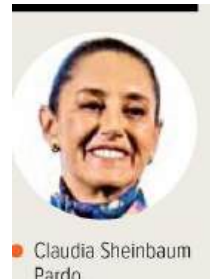






## Las familias mexicanas nos cuidamos

Lo dijo ayer la presidenta **Sheinbaum**. Desafortunadamente parece no ser así. Si así fuere, jóvenes mexicanos no asesinarían a jóvenes mexicanos en promedio de 80 al día, o más. Pero dejemos el tema de los homicidios este viernes. La Presidenta expresó la frase "las familias mexicanas nos cuidamos" en relación con el consumo de drogas en el país. El problema es que no hay forma de darle la razón, pues la última métrica conocida es la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco 2016-2017, elaborada por el Instituto Nacional de Salud Pública. El gobierno de **López Obrador** la suspendió, luego anunció que levantaría una y la difundiría en agosto. Estamos en diciembre. ¿Se levantó la encuesta o fue una mentira más? Si se levantó, ¿por qué no se ha difundido? No es una pregunta para los que se fueron, sino para los que están. ¿De qué dimensión es el consumo de drogas en México hoy? Debe ser grande, a juzgar por la visible propagación de narcomenudistas. ¿Qué tanto han hecho las autoridades en cuanto a rehabilitar jóvenes, salvar familias? ¿Alguien tiene esas cifras? Si las tiene, ¿por qué las volvió clandestinas? Difícil de comprender, aun si se tratara de una estadística agría. Escarpada.



Claudia Sheinbaum Pardo



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNemarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyPatricia Aguayo no,  
acarreados sí

**L**a combativa portavoz de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación, Patricia Aguayo, encarna la indignación, la incertidumbre y el horror que vive su gremio y, pese a estar contra la reforma, el pasado fin de semana se animó a participar en la elección de jueces, magistrados y ministros... y fracasó.

“No lo hice solo por contender, sino para poner a prueba lo que se prometió. No quise dejarle el espacio a pura gente de Morena y opté por participar apoyada en mi carrera judicial de más de 22 años”, me dice.

Tres razones la motivaron: a) el escaso interés que se reflejó hasta el viernes, cuando se contabilizaban menos de tres mil aspirantes; b) la curiosidad por experimentar la inscripción electrónica y c) la remota posibilidad de alcanzar el cargo de magistrada.

Aguayo no es juez, sino secretaria del Décimo Tribunal Colegiado en Materia Laboral, pero durante casi un año suplió al magistrado que tenía de jefe y falleció. Quizá vuelva a ocupar el cargo porque, ante el desastre que se perfila para más de mil 800 juzgadores federales (muchos han preferido renunciar y otros jubilarse), el Consejo de la Judicatura contempló el tema de los secretarios que quedarán en funciones para suplir a magistrados y jueces que ya no estarán.

Se puso a navegar en las plataformas de los comités de selección del Ejecutivo y el Legislativo, y ninguna le permitió apuntarse.

“Revisé de nuevo las tres convocatorias y la única que previó un medio de impugnación por cualquier irregularidad fue la del Poder Judicial, un número o correo electrónico para quejarse ante el Comité de Evaluación, pero las del Ejecutivo y el Legisla-

tivo no indicaban a quién recurrir”.

Está convencida de que la súbita multiplicación de aspirantes tiene una sola explicación: el acarreo, como se constató con la llamada de la diputada morenista de Michoacán Sandra Olimpia Garibay Esquivel que dio

a conocer **Ciro Gómez Leyva** (“Es urgente que se registren hoy, porque ya se cierra mañana; y que me manden los registros para yo tratar de impulsarlos. Si tienes amigos que quieran ser juez federal necesito que se registren ya, ahorita, en estas plataformas, y me manden los folios para yo reenviarlas al nacional...”).

Pero el acarreo no solo fue telefónico: entre los repentinos veintitantos mil solicitantes de que se ufano el oficialismo hay jueces federales que reprobaron exámenes para ascender a magistrados y jueces de los menos incompetentes de los tribunales de justicia de los estados gobernados por Morena.

“Las plataformas no funcionaban. El sábado, como aviso urgente, el Senado puso a disposición tres direcciones de correo y jamás tuve el acceso”, me comenta Patricia.

Para quejarse, ayer por la tarde acudió a la Oficialía de Partes de Palacio Nacional y no le recibieron el escrito. Que lo presentara hoy en “atención ciudadana”, le dijeron, y de nada le sirvió alegar que la queja iba dirigida al comité de selección.

Recurrió al Senado y la atendieron unos abogados que, ay nanita, ya la estaban esperando... —

Entre los veintitantos  
mil solicitantes  
de que se ufano el  
oficialismo hay jueces  
federales reprobados





## Gran angular

**RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS**

### **El poco transparente registro de candidatos al Poder Judicial**

**D**e los comités de evaluación creados por cada uno de los tres poderes de la unión como receptores del registro, verificadores de requisitos, calificadores de elegibilidad y proponentes de las y los candidatos que contendrán en la elección popular de ministros, magistrados y jueces federales, solamente el del Poder Judicial ha sido completamente transparente en lo que va del proceso.

Este aserto deriva principalmente de un hecho: Solo ese comité hizo pública la lista con el total de los nombres de los inscritos para renovar un total de 881 cargos, concluido el domingo pasado el plazo para el registro.

Los comités de evaluación de los poderes legislativos y judicial, solo informaron del número total de inscritos. Los nombres quedaron resguardados para darse a conocer hasta el próximo 15 de diciembre, una vez revisado el cumplimiento de requisitos.

Ese hecho, más el disparo de registros que se detectó los dos días previos al cierre de la inscripción al pasar de menos de cinco mil a más de 49 mil, ha levantado todo tipo de suspicacias respecto a la transparencia del proceso.

Las cifras conocidas hasta ahora nos dicen que se inscribieron 49 mil 398 personas: tres mil 805 en el comité del Judicial, 18 mil 447 en el del Ejecutivo y 27 mil 146 en el del Legislativo.

De ese total, 480 aspiran a ser alguno de los nueve ministros de la nueva Corte, 333 a uno de los cinco magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, 77 a dos de las magistraturas del Tribunal Electoral, 388 a las de sus salas regionales, cinco mil 192 a magistrados de Circuito y diez mil 599 a jueces federales.

Entre el total de inscritos ante el comité del Poder Judicial el menos opaco según le decía 103 se postularon para ministras y ministros de la Corte.

Entre estos últimos aparecen nombres como el de Marisela Morales Ibáñez, procuradora general de la República en el tramo final del gobierno de Felipe Calderón; Paula María García Villegas Sánchez Cordero, hija de la ministra en retiro y secretaria de Gobernación con AMLO, Olga Sánchez Cordero; los exconsejeros de la Judicatura Federal, Rosa Elena González Tirado y Sergio Javier Molina Martínez; la magistrada Ana María Ibarra Olguín, quien fungiera como directora del Centro de Estudios Constitucionales de la Corte durante la presidencia de Arturo Zaldívar en el máximo tribunal; el actual fiscal de Puebla, Gilberto Higuera Bernal, quien fuera subprocurador general en los gobiernos de Fox y Peña Nieto; y el académico Manuel González Oropeza.

Porque así lo han anunciado, porque su actual posición les permite inscribirse automáticamente o porque sus nombres se han filtrado desde los comités de evaluación del Ejecutivo y el Legislativo, otras y otros de los aspirantes a ministro son:

Las actuales ministras de la Corte: Lenia Batres, Lo-

retta Ortiz y Yasmín Esquivel; los consejeros de la Judicatura Federal, Bernardo Bátiz y Celia Maya García; el presidente del Tribunal Superior de Justicia Fiscal y Administrativa, Guillermo Valls Esponda; el presidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, Rafael Guerra Álvarez; Roberto Gil Zuarth, exsecretario particular de Felipe Calderón; la actual magistrada de Circuito, Fabiana Estrada Tena; la magistrada del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, Mónica Guicho; y Plácido Humberto Morales Velázquez, actual procurador federal de Defensa del Trabajo. ●

[rodriguezangular@hotmail.com](mailto:rodriguezangular@hotmail.com)





## Reviviendo al ogro filantrópico

La racionalidad fue derrotada nuevamente en el Senado. La línea impuesta por el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, desde el pasado 5 de febrero, volvió a imponerse.

Los 86 votos del oficialismo —incluidos los que quemaron— dejaron a los mexicanos sin el Inai, el Coneval, el IFT, la Cofece, la Comisión Nacional de Hidrocarburos, la Comisión Reguladora de Energía y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

Sus funciones las asumirá el gobierno federal. Será juez y parte. Un retroceso a las épocas más grises del viejo PRI, que gobernaba sin contrapesos.

Lo dijo el experimentado senador **Manlio Fabio Beltrones**: "Lo que se está votando en este recinto no es sólo la desaparición de los siete órganos autónomos, es absolutamente regresar al antiguo diseño de un Estado plural y pequeño y un gobierno obeso y único."

"Estamos reviviendo al ogro filantrópico (de **Octavio Paz**) que tanto costó al país erradicar", puntualizó.

\* Una intervención de dos minutos fue suficiente para que **Claudia Edith Anaya**, senadora del PRI, desbaratara los falsos argumentos esgrimidos por el oficialismo en la tribuna del Senado para justificar la extinción de los órganos autónomos.

1.- Corrupción. ¿Cuántas personas están en la cárcel por la supuesta corrupción en estos organismos? Ustedes tienen seis años gobernando, ¿cuántas personas están en la cárcel por la supuesta corrupción de estos organismos?, preguntó.

"Esa supuesta corrupción —agregó— es una falacia inventada por ustedes para justificar el derrumbe, el desmantelamiento de las instituciones".

2.- Gasto excesivo. El 0.05% de cada 100 pesos es lo que se gasta en estos organismos, además, las instituciones cuestan porque son las garantes de los derechos de las instituciones.

3.- Duplicidad de funciones. Estos organismos no duplican función con ningún otro, tan es así que no sólo se extinguen, otros tomarán esa tarea.

El oficialismo hizo oídos sordos a estos argumentos. Lo único que obedecen, sin chistar, es la línea que les llega de Palenque.

\* El morenista **Óscar Cantón Zetina**, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales presentó el dictamen. Dijo:

"La iniciativa que hoy discutimos fue presentada por el entonces presidente **Andrés Manuel López Obrador**, con el firme objetivo de reformar nuestra Constitución y extinguir siete organismos autónomos."

"Estos organismos han simbolizado el despilfarro, la opacidad, la duplicidad de funciones y la subordinación del Estado a intereses ajenos al pueblo".

Palabras más, palabras menos, casi todos los oradores del oficialismo dijeron lo mismo.

\* Otra priista, **Carolina Viggiano**, recordó que hace diez años, quienes hoy gobiernan, muchos de sus actores, celebraban enormemente el nacimiento del Ifai, hoy Inai.

"Hoy que ya son gobierno, celebran su desaparición", dijo.

Y pidió una moción de ilustración (proyección de un video) para apoyar sus palabras. Aparecieron **Ricardo Monreal**, **Luisa María Alcalde**, **Zoé Robledo**, **Luis Armando Melgar**.

El video completo muestra también a **Javier Corral**. Pero el hoy morenista votó en contra "por congruencia".

\* **Lilly Téllez**, del PAN, anduvo muy activa. Preguntó a su correligionaria **Ivideliza Reyes Hernández**:

"¿Por qué cree que reservaron cinco años la información sobre los militares que cuidan a **López Obrador** y los que cuidan la seguridad personal de su esposa, **Beatriz Gutiérrez Müller**?"

"¿Por qué cree usted que reservó la información de todas las obras inútiles que están construyendo con nuestro dinero?"

**Ivideliza** respondió: "Porque ellos lo que no quieren es que el pueblo sepa en qué se gastan el dinero".

Obviamente nos quedamos sin respuesta.

Todos los senadores se dieron una tregua antes de votar en lo general. Guardaron un minuto de silencio seguido de tres minutos de aplausos a la fallecida actriz **Silvia Pinal**.

\* Hoy rinde su informe el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**. Sabemos que dirá a sus paisanos que viven en el estado más seguro del norte.

Explicará que esto ha sido posible porque su gobierno invirtió en equipo de alta tecnología y en la profesionalización de los elementos de la corporación estatal de seguridad.

También les informará que Coahuila es el segundo estado a nivel nacional que más contribuye al desarrollo económico del país.

No muchos pueden decir lo mismo.







# La venganza de Samuel García vs. Nuevo León

## ASÍ, COMO LO ESTÁN LEYENDO

**R**eza el dicho que, cuando el perro es bravo... hasta a los de casa muerde. Y yo agregaría que más aún si los dueños de esa casa ya no lo quieren.

## CAGUAMA BIEN FRÍA, CON EL ASADOR PRENDIDO

**E**sto está sucediendo en la Sultana del Norte, sí, en el mismísimo estado de Nuevo León, donde el gobernador Samuel García tuvo una "ideota".

Todo indica que, a manera de venganza por la derrota de la *influencer*, su esposa Mariana, y pésima candidata, envió al Congreso local una iniciativa para aplicarles terrorismo fiscal a los ciudadanos.

## OTRO TRAGO DE CAGUAMA Y PONGA LA CARNE

**P**ues por su supina ignorancia y su nula madurez, al pensar con el estómago y no con la cabeza, ya que, de haberlo hecho, no la hubiera mandado, dejando a la luz de propios y extraños su grado de ardidés, pues también perdió el Congreso; luego entonces su venganza no pasará.

Ah, eso no quita que nos enseñó qué tan vengativo y autoritario puede ser.

El niño "fosfo" que destapó a su candidato, Álvarez Máynez, ambos pasados de chelas, envió al Poder Legislativo una iniciativa que contiene pe-li-gro-sas modificaciones al Código Fiscal estatal. Pero antes de que les cuente los detalles, váyanse por una botanita.

Resulta que Samuelito busca apretar

a los contribuyentes regios, y no me lo va creer cómo lo quiere hacer... lo quiere hacer **al estilo '4T'**; ya saben que MC es comparsa de Morena y rémoras, violentando los más elementales derechos de presunción de inocencia o hasta de confidencialidad en datos personales. ¡Quihúboles!

## SIÉNTENSE BIEN

**M**iren nada más esto:

La iniciativa anaranjada propone darle facultades excesivas al área de Desarrollo Urbano para realizar visitas domiciliarias con uso de fuerza pública y posibilidad de acceso a la información fiscal de contribuyentes, así como asegurar cuentas bancarias y embargos por incumplimiento de pagos. ¿Cómo les quedó el ojo?

Y no sólo eso, de aprobarse estos cambios, el SAT estatal podría inscribir por sí mismo a contribuyentes no localizados y asignarles domicilios, a fin de proceder a su fiscalización. Una locura absoluta, ¿o no?, que se adereza con la opción de la



autoridad para que –si el causante tiene su domicilio fiscal fuera de Nuevo León– se considere como tal cualquier local comercial o habitacional en el estado.

El aspirante a Robespierre regiomontano también propone que sus feroces recaudadores puedan iniciar revisiones a partir de **denuncias anónimas**, y que **procedan sin necesidad de dar aviso al Servicio de Administración Tributaria federal**. Nomás faltaría que se abriera una auditoría sería a partir de un TikTok, como los que tanto gustan a la pareja, expareja explosiva, de la Macropalaza.

Pero ahí no acaba la cosa.

### PRIMO, TRÁETE OTRA CHEVE

**L**a ley propuesta dice que cuando el SAT estatal asigne un domicilio sin que el contribuyente se percate de ello y, por tanto, no sea localizado por los auditores, se podrán determinar directamente créditos fiscales sin que siquiera el ciudadano afectado haya conocido el procedimiento.

¿Aquí acaba esta sinrazón? ¡No!

Se preguntarán si ahí acaba la cosa. Pues fíjense que no: ¡quieren publicar una lista de presuntos infractores a la hacienda pública local, cuyos integrantes podrían ser sujetos a penalidades de tres meses a tres años de prisión!

**¡Ah, cómo les gustan las listas a los gobiernos autoritarios!**

Como les adelanté, Samy –jajajaja–... ok, Samuelito, sigue muy enojado con la clase empresarial regia por no haber apoyado lo suficiente a Marianita para ser presidenta municipal de Monterrey, pero eso no le da derecho a buscar, con su iniciativa enviada apenas hace unos días, **congelar cuentas y transferencias de recursos** cuando se presume falta de domicilios, insatisfacción de garantías fiscales o diferencias en pago de impuestos, en cuyo caso también tendría la opción del embargo de bienes.

Siendo muy mal pensados, esta iniciativa la debió mandar en estado de “chelas”, porque, aunque él quiera utilizar estas herramientas fiscales para perseguir y amedrentar adversarios políticos...

Gracias a Dios, nunca mejor dicho, el Congreso de Nuevo León no está en sus manos.

Y como nunca está por demás ponerle más limón a la herida, déjenme contarles que **Adrián de la Garza** anda muy bien aprobado por la ciudadanía. Que el **PRI**, el **PAN**, los empresarios y los alcaldes de la **zona conurbada** andan muy de amiguís con una **ruta muy definida rumbo a la elección de la próxima gubernatura**.

Pues dicen que después del *Bronco* ‘creíamos que no había nada peor’ ¡y Samuelito nos demostró que no hay que retar a Dios, ni al universo!





LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN  
TREJO

enranev@yahoo.com.mx//@adriantrejo

## Cuentos chinos

**E**l operativo en contra de la piratería de origen chino fue otro guiño del Gobierno mexicano a Donald Trump, quien acusó que México es el trampolín para que los productos del país asiático ingresen a Estados Unidos.

No se entiende de otra manera que el gobierno haya actuado hasta ayer, cuando dicha plaza tiene años, a-ñ-o-s operando en la total impunidad, en perjuicio de los productores de Norteamérica.

La plaza es solo la punta del iceberg, como bien señaló Santiago Nieto, director del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI).

No es la única que existe en el Centro Histórico de la CDMX.

Si de verdad se quiere combatir ese delito, no basta con Izazaga 89, sino con las bodegas que almacenan los productos y que todo mundo sabe (la autoridad debería saber) que se encuentran en las calles cercanas a Tepito.

Este negocio no pudo haber prosperado como lo ha hecho sin la complicidad de alguna autoridad, federal y local, pues nadie se explicó cómo fue que, apenas Trump anunció que impondrá una arancel a los productos nacionales como consecuencia del mercado mexicano abierto a los productos chinos, que el Gobierno federal “descubrió” la plaza intervenida.

Si Santiago Nieto cumple lo dicho y Marcelo Ebrard lo respalda, tendremos que acostumbarnos a ver esos operativos en varias partes de la CDMX, en todos los mercados y tianguis de todo el país y en los miles de negocios en provincia que se surten en la capital para alimentar la demanda local.

Pero el operativo lo hicimos porque somos

un país soberano, no porque Trump le haya recordado a la presidenta mexicana Claudia Sheinbaum el tema en su llamada de antier.

¿Ok? ¿O-k?

••••

Trabajadores subcontratados por el IMSS-Bienestar de los sectores alimentarios, de limpieza y de seguridad preparan un paro en demanda de que el Instituto pague a sus empresas para que, a su vez, éstas les paguen a ellos.

Son, nada más, unos 20,000 trabajadores que desde octubre pasado no cobran sus salarios, pues la empresas que los contrataron no han podido cobrar al IMSS-Bienestar.

Acusan que el organismo le echa la pelota a la Secretaría de Hacienda “que no ha liberado los recursos” y por ello han decidido manifestarse.

••••

Elektra, empresa insignia del Grupo Salinas, encabezado por el empresario Ricardo Salinas Pliego, anunció que se deslistará de la Bolsa Mexicana de Valores, lo que generó una campaña de desinformación que pretendió descalificar su situación financiera.

La realidad es que desligarse de la BMV es una práctica común que las empresas realizan de acuerdo a sus propios intereses, cuando creen que el mercado no valora correctamente sus activos.

En el pasado reciente lo hicieron Aeroméxico, Grupo Lala y hasta Sanborns, de Carlos Slim.

Elektra cotizó 30 años en la BMV y dejará de hacerlo, pues considera que el valor de sus activos tecnológicos, digitales y físicos, tanto nacionales como en otros países, no corresponde con el mercado accionario que ha subvalorado el valor real de sus acciones.

La Asamblea General de Accionistas, convocada para el día 28 de diciembre, hará el anuncio oficial, además de elegir a un nuevo Consejo de Administración.

••••

Algunos panistas se andaban *pandeando* en la discusión sobre la prisión preventiva oficiosa y la desaparición de los 7 organismos autónomos, en el Senado.

Y si bien es cierto que Morena tiene los votos para ganar casi cualquier votación, a la oposición les queda la obligación del debate.

En las votaciones y la discusión, el PRI, con todo y todo, es el único que se ha mantenido como bloque.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.







## Sonrisas frente a la destrucción institucional

**L**a clase empresarial ni se crea ni se destruye, sólo se acomoda. Por décadas fue priista, breve tiempo blanquiazul, recicló por casi un sexenio el disfraz tricolor y hoy es morenista. Congruente en su gatopardismo, hoy no se inmuta si la usan para aniquilar contrapesos.

Para el presidencialismo mexicano las empresas tienen que ser del régimen. Quizá con los panistas (2000-2012) eso fue menos cierto. La impericia frente al capital, o habrá que decir el entreguismo, de la administración foxista fue penosa. La debilidad de Calderón, también.

Peña Nieto intentó recuperar la hegemonía, pero fracasó por la frivolidad y la obscena corrupción, o por la corrupción obscenamente frívola, de su gobierno; así que el mexiquense mejor se amoldó al poder económico.

Al cancelar el aeropuerto en Texcoco, el expresidente hizo saber a la iniciativa privada quién mandaba. Palacio Nacional fue de nuevo el eje de las decisiones, pero aunque ruidosa, esa convivencia fue productiva para ambas partes. Fue connivencia, de hecho.

Un costo de esa buena relación, en la que se utilizan mutua-

mente, es que el debate público se emprobece, porque ambas partes hacen como que no se dan cuenta de incoherencias tan flagrantes, tan evidentes que incluso pueden ocurrir en un mismo día, como antier.

El miércoles en Palacio Nacional se presentó formalmente el Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización. Instrumentado por la joven empresaria Altagracia Gómez, reúne a protagonistas del capital mexicano.

Las y los consejeros provienen de distintas partes del país, es paritario y aunque también están algunos *usual suspects*, podría decirse que la mezcla es prometedora. El apoyo al gobierno es aún más significativo porque se anuncia justo cuando Trump atiza.

Al presentar al consejo, la presidenta Sheinbaum dijo: "Estamos construyendo conjuntamente el Plan México, que va muy avanzado y que es lo que nos va a permitir ir adelante –y no solamente en nuestro sexenio, sino mucho más– un plan de desarrollo para nuestro país, de inversión privada y de desarrollo regional".

Nadie puede estar en contra de una colaboración frontal, pública, plural y, supondríamos, crítica en-

tre gobierno e iniciativa privada. Menos al arranque del sexenio, menos aún cuando soplan ventarrones proteccionistas desde Mar-a-Lago.

Pero cómo entender lo que ocurriría en el Congreso de la Unión a las pocas horas de ese encuentro entre gobierno y líderes empresariales que incluso estuvieron acompañados por el Consejo Coordinador Empresarial.

Ese mismo día Morena machacó, sin atender preocupaciones legítimas sobre la cancelación de derechos –como el del acceso a la información– siete órganos autónomos y/o reguladores, que veían por la educación, la competencia, evaluación de pobreza, etcétera.

Que el empresariado acompañe calladamente al gobierno que en cosa de horas habrá de eliminar contrapesos, ya resulta intrigante; que encima la IP





enmudezca cuando le utilizan de pretexto para ese desmantelamiento institucional, pues dice mucho del capital.

“Nunca más organismos al servicio de interés particulares, facciosos, a costa del pueblo”, se lanzó sin rubor Ignacio Mier (expriista) a la hora de argumentar la desaparición de los autónomos. Luego argumentó: “Lo que estamos haciendo, dismantelar, sí claramente lo decimos, todo un andamiaje simulado en beneficio de intereses económicos y de la oligarquía, que son aquellas familias más poderosas, nacionales y extranjeras que se quedaron con 80 por ciento del patrimonio nacional”.

En la mañana, a parte de esos “intereses económicos” los suben al podio en Palacio para presumirlos como aliados; en la tarde les dicen que son la causa de lo mayoriteado.

Al caer la noche, ellos felices, capital y gobierno, sonríen frente a la destrucción institucional. ¿Por qué será?



## PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL  
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com  
@RPerezGay

## Nápoles

**U**n amigo que vive en la colonia Nápoles habla de esas calles con orgullo, como si él las hubiera trazado, por eso llama a la zona, entre vaciladas y chistes, Manhattan. A mí no me gusta esa colonia que sigue en parte el Viaducto Presidente Miguel Alemán, por donde se llegaba a la Compañía Constructora ICA. Desde luego ya no existe esa empresa del Estado, pero yo recuerdo que caminé por esa acera mu-

chas veces. El proyecto se debe a José Villagrán y eran tres edificios con acabados de concreto. Horribles.

En Insurgentes, en la Nápoles, estaba el Parque de la Lama, sustituido ahora por el World Trade Center, que un día quiso llamarse Hotel de México. Manuel Suárez y Suárez, que era un empresario ladrón, y Guillermo Rossel de la Lama iniciaron esa construcción en 1966. Nunca pudo ser hotel y muchos años después, en 1992, abrió sus puertas como el World Trade Center.

En el pasado, esos terrenos se conocían como el Rancho Amores y el Rancho Nápoles, un espacio de una zona ladrillera cercana al pueblo de Mixcoac. Mi amigo no sabe que vive en lo que fue una ladrillera. No tendría por qué saberlo, nomás faltaba. Los urbanizadores empezaron a construir la Nápoles a principios del siglo XX, la ampliación ocurrió en los años cuarenta. La Nápoles surgió cerca de un gran bosque con huertos que luego

se llamó Colonia del Valle: Moras, Fresas, Tejocotes, Manzanas. Todo ese terreno cambió a finales del siglo XIX cuando se estableció allí la ladrillera Nochebuena. Cuando cerró sus puertas de fuego surgió un bosque, el de la Nochebuena, que se llamó más tarde parque Luis G. Urbina, que luego se llamó Parque Hundido por su desnivel, como lo requerían las ladrilleras. Cuando este amigo del que les cuento le da vueltas atléticas al Parque Hundido, no sabe, o tal vez sí, que le da vueltas a unos de nuestros grandes poetas modernistas.

La zona de las ladrilleras se extendió hasta la Ciudad de los Deportes, en las oquedades se construyeron el estadio del Cruz Azul y la Plaza de Toros.

Todo esto para decir que la colonia Nápoles fue una ladrillera y que con los escombros que extraían para dejar claros los hundimientos, se construían las casas de los años cuarenta. No falla, todo se construye con los cascotes. —

**Mi amigo no sabe  
que vive en lo que fue  
una ladrillera**







## Y a todo esto, ¿qué opinan los gringos?

La amenaza de **Donald Trump** de imponer un arancel de 25% a las importaciones provenientes de México y Canadá no ha pasado desapercibida en Estados Unidos. Aunque el expresidente intenta justificar su postura como una defensa de los trabajadores estadounidenses y un freno al supuesto abuso comercial, las voces más informadas en su país han reaccionado con escepticismo y preocupación, ya que coinciden en que este movimiento no sólo sería perjudicial para México y Canadá, sino también para EU.

**Paul Krugman**, Premio Nobel de Economía y columnista del *New York Times*, ha señalado que los aranceles “no son una herramienta mágica para revitalizar la economía estadounidense”. Según él, la imposición de un arancel de 25% encarecería significativamente productos esenciales como autos, alimentos y electrónicos, lo que afectaría directamente a los consumidores estadounidenses.

Por su parte, la Cámara de Comercio de Estados Unidos, una de las organizaciones empresariales más influyentes del país, calificó la amenaza como “un error estratégico que pondría en riesgo millones de empleos estadounidenses que dependen del comercio con México y Canadá”. En un comunicado, la institución recordó que ambos países son los principales socios comerciales de EU, y que medidas como estas podrían desestabilizar cadenas de suministro críticas, especialmente en la industria automotriz.

En el ámbito político, las críticas han llegado tanto de demócratas como de republicanos. El senador republicano **Mitt Romney**, conocido crítico de **Trump**, señaló que “**Trump** parece olvidar que nuestras economías están profundamente integradas. Penalizar a México y Canadá es como dispararnos en el pie”. Del lado demócrata, la congresista **Alexandria Ocasio-Cortez** fue aún más contundente, describiendo las amenazas de aranceles como “otro episodio de política teatral que pone en peligro los empleos y el bienestar de las familias trabajadoras en todo Estados Unidos”.

Una de las industrias que más se pronunció al respecto fue la automotriz. La Asociación de Fabricantes de Automóviles, que representa a gigantes como Ford, General Motors y Stellantis, emitió un comunicado alertando sobre el impacto devastador que los aranceles podrían tener en la producción y el empleo. “Las cadenas de suministro de la industria automotriz no conocen fronteras. Un arancel de 25% interrumpiría severamente la producción, encarecería los vehículos para los consumidores y pondría en peligro miles de empleos en EU”, afirmó **John Bozzella**, CEO de la Alliance of Automotive Innovation.

En medios de comunicación los análisis son similares. Un editorial del *Washington Post* calificó los aranceles como “un arma económica que podría volverse en contra de EU”. El *Wall Street Journal*, por su parte, cuestionó la efectividad de los aranceles como herramienta de negociación. “**Trump**

ha utilizado los aranceles como una amenaza constante, pero su impacto ha sido más simbólico que real”.

Desde el otro lado de la frontera, la opinión informada estadounidense parece coincidir en que las amenazas de **Trump** no son una solución viable y que los costos económicos serían altos para todos los involucrados, incluido EU. Sin embargo, también hay consenso en que México y Canadá deben actuar con firmeza, utilizando los mecanismos legales y diplomáticos establecidos en el T-MEC para contrarrestar estas medidas.

El regreso de **Trump** al proteccionismo marca un nuevo capítulo en la relación comercial de América del Norte, uno que estará lleno de tensiones, desafíos y la necesidad de decisiones estratégicas inteligentes. Mientras tanto, las advertencias desde EU no deben ser ignoradas: este camino, como en tantas otras ocasiones, podría terminar perjudicando más de lo que beneficia. A medida que se acerca el 20 de enero de 2025, fecha en que **Trump** volverá a ocupar el Despacho Oval, la pregunta del millón es: ¿cómo van a navegar México y Canadá estas turbulentas aguas? Una cosa es segura: los próximos meses prometen ser una montaña rusa diplomática y económica que sólo podrá atravesarse de la mano de las más altas inteligencias de los tres países.



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

El “humanismo”  
y la prisión  
preventiva  
oficiosa

Ahora ha quedado claro lo que desde hace mucho tiempo, antes que gobernara Morena el país, los políticos mexicanos ya querían: más prisión preventiva.

Hay una lógica detrás de esto: en la medida que policías, pero sobre todo fiscalías, no hacen su trabajo en cualquier proceso para llevarlo ante un juez y se decida después de que cada parte ejerza sus derechos, la solución es meter a la cárcel a aquellos que se les cree responsables de algún delito sin averiguar mucho más. Buen incentivo para plantar una bolsita con droga o que le “encontraron” un arma al detenido o acusarlo de un delito “grave”, aunque la evidencia diga que no lo fue. Llevamos años con esto. La prisión preventiva oficiosa no es más que una confesión de parte del Estado mexicano que su sistema de procuración de justicia, el que debería ser, el que las organizaciones internacionales marcan, no funciona; y por eso hay que encontrar otras salidas. Meter a la mayoría posible a prisión.

A nadie sorprende que los gobernadores sean fans de la medida, ni que en las encuestas el resultado sea que una mayoría de la población está a favor de meter gente a prisión; en un país con los problemas de seguridad y violencia que tenemos la narrativa sencillita, por cruel que sea, se impone. El fe-

nómeno Bukele no es una casualidad y sí, es popular.

Es importante recordar que esto es solo un cuento, una narrativa.

Hace muchos años que en el país existe la prisión preventiva oficiosa, aunque en menos delitos que los que ha acumulado el morenismo, y su efecto real en los niveles de seguridad y violencia no se notan. Aunque alguien argumentará que sin eso serían peores, es decir, peor infierno.

En los hechos, la nueva reforma, que suma nuevos delitos a la de por sí larga lista, contradice de frente otro principio constitucional, el de la presunción de inocencia. Pero a quién le importa.

A esto hay que sumar el lío que será el nuevo Poder Judicial durante su transición y después de ella.

Más gente en prisión sin juicio, menos recursos para esas prisiones, los más vulnerables son a los que peor les va en estos procesos que tardan años, muchos años.

A eso le llaman *humanismo mexicano*.

Tal vez sería hora de cambiarle el nombre al movimiento. ■





## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Ayuda de  
memoria. La voz  
de Trump, 2016

**L**a fuerza del discurso de Trump mezcla las notas de la caída y el abandono, el agravio y la ira, la necesidad de una revancha y de un triunfo, presentes todos en la sensibilidad de la sociedad estadounidense, herida por la crisis del 2008 y por la sombra del terrorismo.

La voz de Trump conectó con la franja tóxica de la insatisfacción popu-

lar de la sociedad estadounidense frente a sus gobiernos, sus políticos y sus ricos.

El descaro de Trump atrajo a los medios y abrió la puerta del debate público a realidades de la cultura política americana que habían adquirido una especie de carta de ciudadanía del silencio, por ser políticamente incorrectas o programáticamente tontas.

Trump tocó viejas teclas del piano de esa cultura: el racismo, la xenofobia, el proteccionismo, el aislacionismo, el nativismo, la superioridad estadounidense, la antigua arrogancia imperial.

Y ofreció la novedad de una vieja tonada revivida. La tonada de la grandeza americana, del edén perdido, despedazado por la ceguera de los políticos de Washington, por sus desastrosos pactos de libre comercio, sus blandenguerías migratorias, su condescendencia global, su incapacidad de poner a Estados Unidos primero en todos los frentes.

Ha sido un mensaje potente en un

envase idóneo: el de las verdades simples, sonoras, bien repetidas, que saltan por encima de las complejidades de los hechos hacia las emociones elementales de una audiencia que quiere creer.

Creo que fue Mark Twain quien dijo que para todo problema complejo hay una solución sencilla, rápida, creíble y completamente equivocada.

Trump es el maestro de las soluciones sencillas. Su voz crea realidad política, establece verdades en el público aún si lo que dice son mentiras claras, empezando por el tamaño de su fortuna.

El discurso no es articulado ni es verdadero, pero es penetrante. Procede de la elocuencia de los *talk shows* televisivos, donde lo que importa no es la lógica o la verdad, sino el *sound bite*: la frase que gana la atención y se queda en el recuerdo del público.

Trump es un maestro del *sound bite*. Cuidado con competir con él en su cancha. Además de la elocuencia chabacana, tiene el poder real. ■

El discurso no es  
articulado ni verdadero,  
pero es penetrante





*La desconexión entre lo que dijo Sheinbaum y lo que entendió Trump hizo recordar el Método Ollendorff.*

## Llamada informal

**N**o debería yo hablar de mi persona. Es el tema que desconozco más. Aparte de eso, el yo yo el diablo lo inventó. Sin embargo, un suceso reciente me mueve a declarar, no sin cierto asomo de ufanía, que al terminar la secundaria ya estaba yo en aptitud de sostener una conversación sencilla en inglés, y era capaz de leer, con la permanente ayuda del diccionario Webster, el *Reader's Digest* y el *Laredo Times*, más algunos cuentos de Washington Irving, O. Henry y Oscar Wilde. No quise aprender la lengua inglesa por desinteresado afán de conocimiento, sino para poder entrar en relación con las gringuitas que acudían a los cursos de verano en mi ciudad, y que eran considerablemente más accesibles que las púdicas niñas saltilleras, educadas casi todas en colegio de monjas, y por tanto fortalezas inexpugnables que ni soñábamos en asediar. Me ayudó mucho en el aprendizaje de la lengua inglesa un raro libro que hallé en la casa de mi abuelo: el Método Ollendorff. Se proponía ese sistema de enseñanza dotar al educando del mayor vocabulario posible, y se basaba entonces en preguntas cuya respuesta no tenía conexión alguna con lo preguntado. “¿Alguien ha visto el paraguas del vicario?”. “El corpiño de la

mucama lo tiene el jardinero”. Y así. La comunicación telefónica habida entre Donald Trump y Claudia Sheinbaum me hizo recordar el Método Ollendorff. El magnate yanqui declaró que la presidenta de México había dicho esto, y ella manifestó que había dicho esto otro. De las conversaciones informales no pueden salir más que informalidades. Todo se sujeta a las improvisaciones del momento y a las exigencias del buen trato, aunque sea por teléfono, sin una base sólida de diálogo oficial serio que permita acuerdos firmes y seguros. De ahí la desconexión surgida entre lo que dijo Sheinbaum y lo que entendió Trump. “¿Alguien ha visto el paraguas del vicario?”. Don Chinguetas no siente ningún respeto por el sagrado vínculo matrimonial. Gusta de hacer depósitos en otros bancos que

no son el de casa, y sus devaneos eróticos no corresponden ni a sus años ni a su condición de hombre casado. La otra tarde su esposa llegó temprano al domicilio conyugal después de haber jugado pádel en el Club Silvestre, y sorprendió a su marido en ajustado trance de libidine con una exuberante fémina de enhiesta proa y magnificente popa. La indignada señora le preguntó a su casquivano cónyuge: “¿Cómo explicas esto, bribón descarado?”. Contestó don Chinguetas: “Es que traes tenis, y no te oí llegar”. Dulciflor, linda muchacha, le dijo a su amiga Rosibel: “Yo no me preocupo de saber qué le voy a regalar a mi novio en Navidad. Siempre me pide lo mismo”. El vendedor le indicó a la guapa ama de casa: “Esta aspiradora es superpotente”. La conectó y la hizo funcionar. El aparato aspiró con fuerza toda la ropa de la dama, dejándola por completo en pelotier, si me es permitida esa expresión de vulgo. Orguloso le preguntó el vendedor a la azarada mujer, que en vano trataba de cubrir sus encantos: “¿Es o no es superpotente?”. Ya conocemos a Capronio, sujeto incivil y desconsiderado. Su señora le comentó: “En el antiguo Egipto la mujer casada era enterrada viva en la tumba de su esposo a fin de que lo acompañara eternamente”. “¡Qué barbaridad! –exclamó el tal Capronio, condolido–. ¡Pobre hombre!”... En la sala de la casa Pepito les dijo a su hermana y al novio de la chica: “Había tanto silencio aquí que pensé que ya era la era hora de venir por mis 50 pesos”. “No cabe duda –le informó el ginecólogo a su joven y célibe paciente–. Está usted embarazada. Y los estudios muestran que va a tener gemelos”. “No puede ser, doctor –objetó ella–. Nada más lo hice una vez”. FIN.







*La Presidenta prometió no subir impuestos pero ha ordenado cobrarlo a los pasajeros de los cruceros. Es probable que se pierdan visitantes e ingresos.*

# Impuestos a cruceros

*"Aquí hay uno para ti y 19 para mí...  
 Agradece que no lo tomo todo".*

**George Harrison, Taxman**

**D**espués de reunirse con el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, el pasado 23 de julio, la presidenta electa Claudia Sheinbaum declaró: "Les puedo decir con toda claridad que las finanzas son sanas... No va a haber nuevos impuestos y el aumento en los impuestos va a ser en términos reales, lo que corresponde a la inflación y como se hace cada año".

Todavía este 25 de noviembre en la mañana la mandataria rechazó una "reforma fiscal", término que realmente significa un aumento de impuestos. "Todavía hay espacio importante para reducir la evasión fiscal y para fortalecer el pago de impuestos facilitando el pago de impuestos. Entonces, primero vamos con eso antes de pensar en una reforma fiscal. Es más, sin reforma fiscal el presidente López Obrador aumentó los ingresos de manera significativa, porque se empezaron a pagar impuestos, particularmente, los grandes empresarios, que antes no pagaban".

Es verdad que la Ley de Ingresos no ha decretado un incremento generalizado de tasas en los impuestos que pagamos la mayoría de los contribuyentes, como el ISR y el IVA, pero ya en el paquete vienen dos aumentos significativos, a la minería y a los pasajeros de cruceros. Los dos son perjudiciales.

"El daño va a ser severo", me comenta Adam Ceserano, presidente de la Florida-Caribbean Cruise Association (FCCA), una organización de 23 líneas de cruceros. "Elevar en 213 por ciento el costo por pasajero forzará a la industria a tomar decisiones. Este incremento se convierte en un lastre para la industria de los cruceros, pero también para cada pasajero. México se está colocando fuera del mercado".

Los pasajeros de cruceros ya cubren en México un derecho de puerto, pero ahora se cobrarán 860 pesos adicionales por pisar unas horas suelo mexicano. Lo peor es que muchos cruceristas ya hicieron sus reservaciones para 2025 y ahora tendrán que hacer un pago adicional.

En Cozumel actualmente se cobra un derecho por pasajero de 28.80 dólares que subirá a 70.80 dólares. En Costa Maya, Mahahual, pasará de 19.37 a 61.37. El costo promedio en nuestro país subirá de 19.90 a 61.90. México es un destino deseable, pero será ahora mucho más caro que nuestros principales competidores en el Caribe. En la isla franco-neerlandesa de San Martín, por ejemplo, un destino muy popular, el cobro es de 14 dólares; en la República Dominicana, de 23 dólares.

Antes del nuevo impuesto, la FCCA había previsto que 10 millones de cruceristas visitarían México en 2025 con una derrama de mil millones de dólares. Según nuestra Secretaría de Turismo, tan solo en los tres primeros meses de 2024 llegaron a México 3 millones de pasajeros en

945 cruceros que dejaron un ingreso de 253 millones de dólares. Cozumel y Mahahual fueron los destinos más populares, pero también hay descenso de pasajeros en Ensenada, Cabo San Lucas y Puerto Vallarta.

A los cruceristas se les había exentado del derecho que se cobra a los turistas, y que se utilizaba para promover al país hasta que el gobierno de López Obrador se apropió de los recursos, porque el gobierno no quería matar a la gallina de los huevos de oro. Hoy una Presidenta que prometió no subir impuestos ha ordenado cobrarlo a los pasajeros de los cruceros. El cambio se hizo sin consultar con las empresas de cruceros o con los especialistas.

Cada una de estas firmas tendrá ahora que tomar decisiones. Algunas quizá solo suban precios para cubrir el nuevo impuesto; otras, podrían dejar de parar en México. Es probable que haya una pérdida de visitantes e ingresos, especialmente en lugares como Cozumel y Mahahual, que dependen en buena medida de los cruceristas. Pero a nadie en el gobierno parece importarle.

• **PEMEX**

No sorprende que Moody's considere que los indicadores de Pemex se siguen debilitando. La empresa está apostando por más refinación, en la que pierde dinero, y menos producción y exportación de crudo, su fuente de ganancias. Ninguna empresa que quiera una buena calificación crediticia hace eso.







## Dificultades para justificar casi 50 mil candidaturas a jueces

**Y**a llenaron las listas de solicitantes. Y con ellas dieron imagen de éxito.

Pero ahora el reto es justificar la existencia de tanto aspirante a cualquier plaza de juez, magistrado o ministro en el nuevo aparato del Poder Judicial.

Oficialmente hay 49 mil 398 inscritos en los tres poderes: Presidencia de la República, Senado y Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Los comités de evaluación respectivos revisan nombres, cotejan documentos y analizan datos curriculares para ver si corresponden.

Pero en muchísimos casos no coinciden por distintas razones: no llenaron bien los formatos, simplemente mandaron sus nombres, no remitieron los títulos respectivos y menos acreditaron su experiencia jurídica.

La inmensa mayoría topa con ese déficit y ¿cómo darles una plaza de juzgadores si no demuestran destreza en el manejo de procesos penales, laborales, civiles, mercantiles, familiares y demás?

En la criba veremos reducir mucho la cifra de 49 mil 398, repartidos en los siguientes cajones: 18 mil 447 en el Ejecutivo, 27 mil 146 en el Legislativo y tres mil 805 en el Judicial.

### EN LAS 3 VENTANILLAS

Hay otra circunstancia:

Por dudas, afición o para ser tomados en cuenta, muchos contendientes acudieron a los tres Poderes de la Unión y quizá eso les reste posibilidades.

Un caso:

El panista Roberto Gil Zuarth, a quien se le ha puesto lupa por haberse desempeñado como secretario particular de Felipe Calderón y presidente del Senado de la República, recurrió a las tres ventanillas.

Quiere ser ministro de la Corte pero, ¿lo colocarán al lado de las tres incondicionales del gobierno y activistas de la 4T Lenia Batres, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz?

Sería su contrapeso y, no olvidemos, en su cara fustigó a Arturo Zaldívar por renunciar a la Corte para irse de "matraquero de la 4T".

Por lo pronto a un desechado en la lista para diputado federal por Morena -llamésmole Héctor- ya recibió su título de abogado con la rapidez explorada por el fiscal Ulises Lara.

### UN VIAJERO FRECUENTE

Un funcionario de la 4T tiene la vista de muchos.

Numerosas solicitudes de información han encendido las alertas en el gobierno capitalino de Clara Brugada por un viajero frecuente y gran aficionado a los deportes.

Es el secretario de la Contraloría de la Ciudad de México, Juan José Serrano Mendoza, quien viaja a Estados Unidos y ha sido captado en partidos de fútbol americano.

Eso dicen los datos enviados a la UIF de Pablo Gómez, el SAT de Antonio Dagnino, Hacienda de Rogelio Ramírez de la O, el fiscal Alejandro Gertz y muchos otros funcionarios.

Quieren saber si Serrano Mendoza usó recursos públicos cuando viajó, por ejemplo, a Miami al partido Raiders-Dolphins en el Hard Rock Stadium y lo disfrutó desde el palco de Gustavo Gutiérrez Galindo, fundador y director de Broxel.

Los interesados hablan, para mayores pistas y posible conflicto de intereses, de contratos con el Gobierno de la Ciudad de México en los cuales habría intervenido el personaje de la Secretaría de la Contraloría.

Los funcionarios de la Ciudad y de la federación sabrán qué destino dar a estas solicitudes de información o si las toman como denuncias formales para actuar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.







Signos vitales

Alberto Aguirre  
alberto.aguirre@economista.mx

## Andanzas capitalinas

**C**lara Brugada arrancó como jefa del Gobierno de la Ciudad de México con un recorrido casa por casa en la colonia Obrera, acompañada por la alcaldesa **Alessandra Rojo de la Vega**. El mensaje era diáfano: sin importar las ideologías o las banderas partidistas, las autoridades capitalinas atenderán las demandas ciudadanas. La seguridad y el combate a la impunidad, entre las principales. También, la reparación de las calles y el suministro oportuno de agua potable.

El paso firme de la administración entrante, empero, se ha visto ralentizado... por causas de fuerza mayor.

Siempre de buen humor, decidida a gobernar cerca de los capitalinos, Brugada retomó su agenda de trabajo, tras de una pausa obligada por motivos médicos: un nuevo procedimiento quirúrgico —el segundo en menos de 15 meses— para colocarle una prótesis. Ambos —de acuerdo a especialistas consultados— requieren reposo absoluto para una recuperación exitosa.

En su campaña, la jefa del gobierno capitalino tuvo movilidad limitada. Y recientemente ha tenido que utilizar un bastón ortopédico para caminar o —como hizo tras de rendir protesta ante los congresistas— un vehículo eléctrico.

El procedimiento médico al que se sometió hace 10 días, explicó, estaba programado dentro del tratamiento posterior a su operación de cadera. La opción de una licencia temporal nunca ha estado en su imaginario y aunque sus recorridos casa por casa por las 16 alcaldías están suspendidos, ya reanudó las audiencias. Para su comodidad, sillones reposit y una almohada para proteger la región lumbar.

Brugada enfila a los primeros 100 días de su mandato, con la incertidumbre de las asignaciones presupuestales. La definición, en el Congreso de la Unión. Por la legislatura local han comenzado a pasar los alcaldes, con demandas concretas, de las que quedará puntual registro... y nada más hasta nuevo aviso.

En el corto plazo, el gabinete de la Jefa de Gobierno sufrirá su primer ajuste. Programado. La designación del nuevo fiscal general de justicia y del titular de la secretaría de la contraloría justamente está en la cancha del Congreso de la CDMX.

### Efectos secundarios

¿DEFENSAS? El alcalde panista de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, compareció en el Congreso de la Ciudad de México y el barullo que sus simpatizantes causaron a las afueras del recinto de Donceles incomodó al personal que labora en las inmediaciones y a los legisladores, quienes asumieron que esa porra buscó intimidarlos antes de cuestionar al funcionario por las ramificaciones del llamado "cartel Inmobiliario". Tabe Echarteá reviró con duras críticas al gobierno de la República y a la 4T, de las que dejó al margen a la Jefa de Gobierno.

HITO. FIRA emitió su primer Bono Azul, destinado a apoyar la pesca y la acuicultura sostenible en México. El agente colocador en el mercado de deuda local de bonos etiquetados ASG fue Scotiabank, quien cumple un quinquenio en operaciones relacionadas con estos instrumentos para la insti-

tución financiera. La entidad de origen canadiense se ha consolidado como el principal banco de Norteamérica y se ha trazado impulsar la conectividad financiera en la región y posicionarse como un jugador clave en los sectores impulsados por el nearshoring.

MOCIONES. La bancada panista en el Senado promovió, sin éxito, una moción suspensiva a la deliberación de la minuta que reforma 14 artículos de la Constitución, la llamada simplificación orgánica. En la víspera, la Cámara de Diputados había descubierto un fideicomiso irregular en el IFT y los comisionados del Inai había exhortado a los legisladores para reconsiderar sobre la desaparición del organismo garante de los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales. En previsión del peor escenario, la comisionada **Josefina Román**, la secretaria técnica del Pleno, **Yadira Alarcón**, y la exsecretaria de Acceso a la Información, **Ileana Hidalgo Rioja**, se inscribieron por una magistratura de Circuito.





## ASTILLERO

*Deslindarse de China para agradar a Trump // México, en el discurso, bien // Dussel Peters: EU y péndulo antichino // “Idea ilusa”, elegir sólo una opción*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**L**A PRESIDENTA DE México ha mantenido una postura firme y clara (no insolente ni retadora) ante las distorsiones interpretativas que son tan acostumbradas por el próximo mandatario de Estados Unidos.

**MÉXICO NO ESTÁ** por el cierre de fronteras ni su Presidenta prometió o adelantó acciones en ese sentido, se puntualizó en la conferencia matutina de Claudia Sheinbaum, en contraste con el anticipado triunfalismo de Donald Trump, acostumbrado a “revelar” diálogos entre mandatarios o en temas delicados, para tratar de forzar resoluciones a su favor.

**EN LO DISCURSIVO**, las reacciones de Sheinbaum han recibido comentarios positivos en publicaciones en redes y algunos medios extranjeros. No es usual que se le responda con altura y dignidad a un personaje pleno de megalomanía, y hay expectativa por saber si los aires de imbatible que suele asumir Trump se aminoran ante respuestas firmes.

**HA DE VISUALIZARSE**, por otra parte, que más allá del discurso y las actitudes de la Presidencia de la República y su Secretaría de Economía, y de los consejos asesores empresariales, en los hechos hay una premura inocultable por ir construyendo la entrega de buenas cuentas a Trump (también en el “combate al crimen organizado”, de lo cual luego se escribirá aquí).

**DE UNA MANERA** hasta descuadrada se están realizando tareas en México para decirle al personaje naranja que nuestra adhesión comercial y política está con el país vecino (lo cual, ciertamente, está supeditado por una imborrable condición geográfica) y, en ese camino, se atropellan legítimos intereses y presencia china en nuestro país, a la vez que se producen súbitas acciones contra facetas comerciales delictivas o presuntamente delictivas relacionadas con China.

**VALE TOMAR EN** cuenta lo dicho ayer por Enrique Dussel Peters, catedrático de la

UNAM y coordinador del Centro de Estudios China-México de esta universidad y de la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China: “temo que con una creciente dosis de ignorancia, y por presiones de Estados Unidos, se mueva rápidamente el péndulo antichino a todos los niveles en México”.

**AÑADIÓ DUSSEL PETERS:** “según el Fondo Monetario Internacional (FMI), desde 2016 China es la economía más grande del mundo, medido en su PIB. Y la alternativa para México y buena parte del mundo, incluida Latinoamérica, es China y Estados Unidos (...). Por ello, son necesarias las relaciones triangulares, de tal manera que en América Latina, África o México debe haber el suficiente pragmatismo ante la confrontación que se pretende plantear para elegir entre Estados Unidos y China”.

**MENCIONÓ EL ESPECIALISTA:** “hace como 30 años hubo un video de cómo sería Estados Unidos sin mexicanos, y muchas cosas no funcionaban. Ahora imaginémonos un México sin China un día; caminaríamos descalzos, no tendríamos ropa interior, no habría señal, porque buena parte del Internet en México y el mundo funciona vía antenas y empresas chinas; el Metro no funcionaría. Eso enfatiza la importancia de esta nueva relación triangular. Reitero, el reto para México es con Estados Unidos y con China, elegir por una sola opción es una idea ilusa” (video: “México no puede prescindir de China” <https://goo.su/xQDpnYu>).

**TIENDE SU MANO** al gobierno claudista el Partido Acción Nacional, desde una de las situaciones políticas más desventajosas de su historia. Pero valdría mucho el que no quede tal oratoria en mero recurso táctico, escénico o efectista: el PAN debería deslindarse, por ejemplo, de la pretensión explícita de algunos de sus dirigentes o ex dirigentes de apoyar la intervención del país vecino en el combate a la delincuencia organizada; respaldar la declaratoria de los cárteles mexicanos como “organizaciones terroristas” es abrir la puerta a la intervención armada de Estados Unidos. Así que no es sólo cuestión de apelar a la “unidad nacional”, sino apuntalar con hechos. ¡Hasta el próximo lunes!







**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## Fentanilo y vapeadores en el Congreso

• La prohibición será más perjudicial que el producto original en sí.

Hay cosas inexplicables que sucedieron el sexenio pasado y que se arrastran hasta el día de hoy. El desprecio por la ciencia, el conocimiento y las experiencias internacionales se reflejó en iniciativas legales extrañas que han tenido costos importantes. El expresidente **Andrés Manuel López Obrador** decidió muchas cosas sin basarse en el conocimiento, pero sí en una lógica narcisista que consideraba que sus intuiciones o prejuicios alcanzaban para establecer políticas públicas.

En este sentido, se ha hablado mucho, con toda la razón, de una reforma judicial que no tiene sentido como está planteada, removiendo de un plumazo a la mitad del Poder Judicial y convocando a unas elecciones que, en los hechos, todavía no se sabe cómo se podrán realizar. Pero se ha hablado menos de otras decisiones que han tenido también un costo alto: por ejemplo, la prohibición de producir e importar maíz genéticamente modificado (que no es lo mismo que el maíz transgénico), que es la enorme mayoría del que consumimos en México y en el mundo, sobre todo en el ámbito industrial. Por el contrario: su utilización intensiva permitiría, por ejemplo, poder alimentar a mucha más gente en las zonas más pobres y de autoconsumo en el país. De la mano con ello, se prohibió el uso de glifosato, en lo que hubo que retroceder porque simplemente casi no hay plaguicidas de uso masivo que no tenga ese componente.

Se prohibió el *fracking* y el *tracking* sin comprender que, si no es con esas técnicas, no se pueden explotar los yacimientos de gas que tiene México, sobre todo en la zona de Tamaulipas. Se ha argumentado que el *fracking* requiere agua y que es injusto que se deje sin agua potable a poblaciones para utilizarla en ese método de extracción. Pero el hecho es que hay muchos mecanismos de *fracking* diferentes y que se utiliza cada vez menos agua y son aguas no potables, que son recicladas o marinas. Con el *fracking* y el *tracking* fue como logró Estados Unidos recuperar su autosuficiencia energética. Otra de esas decisiones extrañas es la prohibición del fentanilo. Obviamente, el fentanilo ilegal debe ser prohibido y combatido, pero el fentanilo médico es un componente indispensable en casi todos los procedimientos anestésicos y no hay con qué reemplazarlo, mucho menos, como se dijo el sexenio pasado, con medicina tradicional.

Pero es más desconcertante aún que en el mismo paquete del fentanilo se introduzca a los vapeadores, prohibiéndolos incluso en la misma iniciativa de ley. Poner los vapeadores al mismo nivel que el fentanilo ilegal, que deja cien mil muertos por sobredosis al año en Estados Unidos (en México no sabemos cuántos lo consumen porque el sexenio pasado no se hizo la encuesta nacional de adicciones, así que estamos a ciegas en ese ámbito), es como equiparar la Coca-Cola con la cocaína.

No se sabe cuál es la saña del expresidente con los vapeadores, se supone que se debe a un tema familiar, pero lo cierto es que la prohibición que se está a punto de votar la próxima semana en el Congreso, modificando los artículos 4 y 5 constitucionales, lo único que logrará es dejar en manos de la delincuencia organizada un negocio que, se estima, puede estar en los 40 mil millones de pesos.

Por supuesto que el uso de vapeadores, como ocurre con el tabaco o el alcohol o más recientemente con la marihuana, se

debe regular y fiscalizar, pero lo cierto es que existen unos tres millones de personas que usan vapeadores en México y se estima que el sector tendrá un crecimiento del 150% para el próximo año. El valor de mercado estará cerca, como decíamos, de los 40 mil millones de pesos. La prohibición total lo que hará es dejar, como en parte ya ocurre, en manos del crimen organizado ese mercado y los criminales lo utilizarán para cruzar ese negocio con el narcomenudeo. La prohibición será, como en muchos otros sectores, más perjudicial que el producto original en sí.

El crimen organizado ya controla la venta de vapeadores adulterados en Michoacán, Jalisco, Puebla y Sonora; el tabaco de contrabando en Zacatecas, Durango, Jalisco y Michoacán, y el mercado del alcohol adulterado o falsificado en Durango, Sinaloa, Zacatecas y Guerrero. Eso se generalizará aún más con la prohibición absoluta de la venta y consumo de vapeadores, una medida imposible de implementar, además, cuando un producto tiene millones de consumidores.

La paradoja es que el Estado pierde un enorme espacio de recaudación, recursos que se llevará el crimen organizado, incrementados por la extorsión que va de la mano con la venta de productos ilegales o adulterados.

La iniciativa privada ha propuesto al gobierno un mecanismo fiscal que grave en el IEPS con un peso cada mililitro de nicotina en estos u otros productos, lo cual, sumado a la recaudación derivada del IVA, implicaría ingresos por 12 mil millones de pesos en 2025 y de 17 mil millones en 2026.

Se podrá argumentar que con la prohibición se elimina un problema de salud. Lamentablemente no es así: el problema se agrava porque el Estado no está en condiciones de acabar con el consumo de un producto que, en lugar de venderse por empresas privadas y regulado por el propio Estado, terminará controlado por grupos criminales.

Los legisladores tienen la palabra: cumplen con un capricho que terminará beneficiando al crimen organizado o establecen una política de regulación que protege un mercado de millones de personas y le permite al Estado tener el control de ese mercado, al tiempo que recauda miles de millones de pesos.

Hablando de las cosas extrañas a las que nos llevaron el lopezobradorismo y la polarización en nuestras vidas, lea la novela *Una guerra íntima* (Cal y Arena, 2024), de **Juan Ignacio Zavala**. Fantástica.







## “Cuidado con el tono, chula”

**E**n buen momento la presidenta Sheinbaum corrigió su reacción inicial de retar a golpes a Trump –“arancel por arancel”– luego del desplante del mandatario electo de Estados Unidos de imponer un impuesto de 25 por ciento a las importaciones desde México.

Un mensaje con la caligrafía del expresidente López Obrador se publicó en el minieditorial de *La Jornada* llamado *Rayuela*, en el que le recuerdan que el insensato es Trump y no ella.

“Cuidado con el tono, chula”, le dijeron a Sheinbaum, con la muletilla tan usada por López Obrador en sus años de presidente, cuando reclamaba por “el tonito” de ciertas expresiones que le molestaban en la forma y no necesariamente en el fondo.

Afortunadamente entendió y el cambio de actitud fue inmediato y le evitó al país padecimientos adicionales a los que su equipo y Trump van a causar.

La relación con Donald Trump se encauza por la única vía conveniente para México: hablar y negociar.

Desde que llegó al poder en 2016 se sabía –y está en su

libro acerca de su estilo para negociar– que la forma de negociación del republicano era avasallar en el primer round para que el interlocutor pierda los estribos y cometa errores.

La Presidenta, impulsiva y mal asesorada, respondió a la amenaza de aranceles de Trump con otra amenaza de esa misma magnitud y una carta pública al próximo presidente de Estados Unidos, como quien reparte un desplegado en Ciudad Universitaria.

Se impuso la cordura e hizo lo que debió haber hecho de entrada: tomar el teléfono y hablar con el presidente electo de Estados Unidos en un tono muy distinto al de sus reacciones del día anterior.

Estridencia no es igual a firmeza. Lo entendió y se contuvo, al menos en esta ocasión.

Habría sido trágico para el país ir, de entrada, a una guerra comercial con el vecino del norte. Y guerra de cualquier tipo, porque llevamos las de perder. Hablar, negociar, y ahí sí debe haber firmeza en principios básicos

como es la soberanía nacional.

Luego de la conversación telefónica tanto Trump como Sheinbaum dieron una versión diferente de lo que conversaron, o parecida en el fondo, aunque con fraseo distinto, porque se dirigían a sus respectivas audiencias locales y bases de apoyo.

Es lo de menos. Seguramente conoceremos la transcripción completa de la conversación por medio de algún periódico, como ocurrió en la plática entre Trump y Peña Nieto, de la cual salió mal librado el presidente de EU.

Lo importante es que hablaron, y en México se frenó la inercia poco eficaz de envolverse en la bandera para “pelear con los gringos”.

Envolverse en la bandera, en





serio, es proteger a los paisanos que se encuentran en Estados Unidos, pues la pasarán mal. Se necesita dar marcha atrás a los recortes presupuestales que pretende el gobierno para la defensa de mexicanos en el exterior.

Fortalecer consulados con recursos y buen trato, porque han sido castigados y calumniados por los gobiernos de Morena.

Los cónsules y su personal sí hacen patria, con escasos recursos, mientras el dinero del presupuesto se va a un tren faraónico e inútil, y a Pemex que los echa por las cañerías de la corrupción para que lo recojan las camadas de nuevos ricos de la '4T'.

Envolverse en la bandera es recuperar el control de la frontera sur, que implica someter a las mafias criminales de las drogas y del tráfico de seres humanos que la tienen en su poder.

Tienen que hacerlo, es elemental: recuperar completa la frontera sur.

Envolverse en la bandera es separar al poder político del poder criminal, aunque eso perjudique electoralmente a Morena.

Haga patria, Presidenta, tendrían que decirle sus allegados. Limpie Sinaloa.

La narcoguerra en Culiacán lleva 80 días y el gobernador sigue en el cargo, pese a haber llegado al poder con el apoyo armado del *Cártel de Sinaloa*.

Eso sería hacer patria: limpiar Sinaloa de narcos y laboratorios antes de exponer a México y que lo haga Trump.

Se lo dijeron en *La Jornada*: el insensato es Trump, y no puede ser ella.

Cuide a México, Presidenta, que le ha dado el privilegio de servirlo.



**DINERO**

*Amagos de Trump y sus halcones // ¿Juego político o realidad? // México debe estar preparado*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**L TEMA DEL día: ¿está preparado México para dar albergue a millones de paisanos deportados de Estados Unidos, como amenazan Trump y su equipo de halcones? ¿Es real la amenaza o juego político? Los resultados del sondeo aparecen en la gráfica.

**Metodología**

**PARTICIPARON 2 MIL** 575 personas. De Facebook, 731; de X, mil 706; de El Foro México, 27; de Instagram, 88, de Threads 23.

**Twitter (X)**

**¿QUIÉN HARÁ EL** trabajo que los gringos no quieren?  
 Porfirio Díaz Fonseca / Tlalnepantla

**DIOS CON NUESTROS** hermanos migrantes donde quiera que se encuentren y con nuestros gobernantes. Dios les de fortaleza y sabiduría para enfrentar el mal.  
 @VdrLiza / Monterrey

**DEBEN ESTABLECERSE** ESCENARIOS probables, pero lo más importante es que el país esté preparado en los aspectos económicos y políticos (incluyendo salubridad, habitación, alimentación y recursos mínimos para iniciar un oficio) y político.  
 po\_uv@icloud.com / Coatzacoalcos

**TAL VEZ HAGA** una redada muy espectacular que dé mucho de qué hablar a los mendaces medios de desinformación, pero no creo que realmente deporten a tanta gente, ellos no tienen la capacidad para manejar a esos detenidos.  
 @milunluces / Cdmx

**NO ESTAMOS PREPARADOS** para recibir millones de paisanos.  
 Elvira Valladares / Tultitlán

**Facebook**

**MI ESPOSO Y** yo vivimos 20 años en Nueva York y demostramos la fuerza mexicana.  
 Isabel Delfín / Cdmx

**EL TRABAJO E** impuestos de los migrantes son una parte muy importante de la economía estadounidense.  
 Rosa María Ríos Rey / Ciudad Juárez

**COMENZARÁ CON VENEZOLANOS** y haitianos. Posiblemente orientales y musulmanes. Pero no creo que logre sus metas.  
 Manuel Hinojosa / Cuernavaca

**LA ECONOMÍA, EL** comercio y el desa-

rrollo de Estados Unidos dependen en gran medida de los migrantes, especialmente de los mexicanos

Marco Baltazar Cisneros / Jiquilpan

**Y SI VIENEN** hay que recibirlos con fraterno respeto y cariño, son nuestros hermanos... Que se sientan respetados. Cómo lo que son, héroes mexicanos.

Elsa María Serrano @elsamariaserrano4524

**REALIZAR UNA DEPORTACIÓN** masiva sería casi suicida para la economía gringa. Utilizará la amenaza como arma política y presionar a nuestro país.

Alejandro Prieto Chávez @alejandroprietchavez9367 / Querétaro

**POLÍTICA BARATA DEL** señor Trump  
 Sah Luna @sahluna6823 / CDMX

**YO CREO QUE** sí lo cumple. Quizá no tantos como el quisiera, pero de que va a deportar millones, pues sí...

Paula Figueroa @paulafigueroa1573

**PUES SI TRUMP** deporta a nuestros paisanos que él se lleve a sus connacionales que no vienen a hacer nada bueno.

Yoyis Eli @yoyiseli7640

**Threads**

**SON FINTAS PARA** saber de qué tamaño es nuestra Presidenta, o mejor dicho, es bluf.

André Gutiérrez/ Tijuana

**TENEMOS MUCHA** PRESIDENTA.  
 Roberto Aguirre / Xalapa

**Instagram**

**DAN MÁS APOYO** a los migrantes de otros países que a nuestros paisanos.  
 Genaro Flores Cruz @genarofdemexico

**MÉXICO SÍ PUEDE** recibirlos sin problemas.  
 Manuel Alfredo Escalante / Mexicali

**YA GANÓ LA** presidencia ahora va a ver cómo le da la vuelta a sus promesas  
 Joel Flores Carro / Tlaxcala

**UN RETORNO MASIVO** sería muy problemático para México, esperemos que no suceda.  
 Antonio Castro Rojas / Puebla





## El Foro México

**SÍ, LA PRESIDENTA** comentó en las mañaneras que hay un plan para recibirlos y se ha estado trabajando en las causas del fenómeno de la inmigración, sólo que Estados Unidos debería cooperar más y dejar de amenazar con sus métodos violentos.

Manuel Hernández Orta / Querétaro

**AQUÍ PUEDEN TRABAJAR.** Hay oferta laboral . Sobre todo en la construcción.

Fernando Márquez / Zacatlán

**LAS CONDICIONES ACTUALES** del país están listas para recibir a nuestros paisanos, aunque no tardarán en regresar a Estados Unidos.

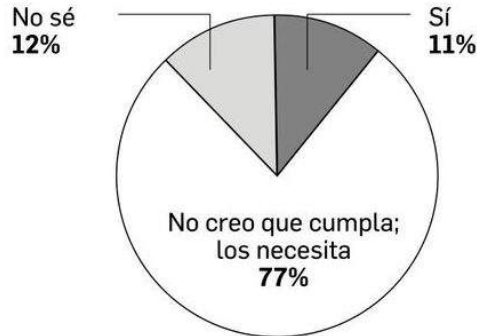
Luis Mariano Bobadilla Castro / Naucalpan

**MÉXICO NO ES** el mismo.

José Jesús Ortiz Arjona /Campeche

Facebook, TikTok, Twitter: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

**Trump amenaza con deportar a millones de paisanos sin documentos a partir de enero. ¿Está preparado nuestro país para recibirlos?**



2 mil 575 participantes



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Trump no cambia ni cambiará

*El que sea histórico no es  
sinónimo de ser positivo*  
**Florestán**

**C**laudia Sheinbaum tuvo el primer contacto directo con el próximo presidente de Estados Unidos y confirmó, personalmente, el personal estilo de lo que será su relación, y la de su gobierno, con él durante los próximos cuatro años de su gestión.

Recuerdo que en el verano de 2016, en una entrevista con el entonces presidente Enrique Peña Nieto, cuando estaban en plena campaña electoral en Estados Unidos, Trump, candidato republicano, y Hillary Clinton por los demócratas, me reveló que iba a invitarlos a México para darles la versión de la realidad mexicana, distorsionada por ambos en sus respectivas campañas.

El único que aceptó fue el *bully*, quien llegó en su avión privado, un B-757 que había de TAESA, el mismo avión en el que los hermanos Abed, Miguel y Alberto, ellos en los mandos, volaron al papa Juan Pablo II de Roma a Mérida, el 11 de agosto de 1993, en la primera visita oficial de un obispo de Roma a México, tras la reforma constitucional de Carlos Salinas, entonces presidente de la República.

La visita la operó Luis Videgaray, cercano al yerno Jared Kushner, y fue un desastre.

Tras el encuentro privado y una desastrosa declaración conjunta de prensa, dominada por los reporteros que lo acompañaban, voló a Arizona donde en un mitin, esa misma tarde, Trump anunció que Peña Nieto había aceptado no solo construir el muro, sino pagarlo.

Esto produjo una dura reacción del mismo Peña Nieto quien desmintió ese acuerdo y calificó de falsas las declaraciones de Trump.

Y ya entrada la noche hizo otro anuncio: que cancelaba la visita a la Casa Blanca, era presidente Barack Obama, con quien se rompió la cercanía que habían cultivado por años.

Ese fue el impacto de la mentira de Trump, como la que posteó el miércoles por la noche, de que Sheinbaum había aceptado cerrar la frontera con Estados Unidos, lo que ella se encargó de desmentir, agregando que estaba contra el cierre de las fronteras y a favor de la construcción de puentes entre gobierno y pueblos.

Lo apunto como una ayuda de memoria.

### RETALES

**1. REACCIONES.** Derivado de aquel encuentro, Luis Videgaray renunció a la Secretaría de Hacienda, a la que regresó José Antonio Meade, rompiendo su proyecto de relevo presidencial;

**2. AMIGOU.** Y López Obrador lanzó el más duro ataque contra Peña Nieto porque al recibirlo, dijo, *legitimaba su discurso ofensivo contra los mexicanos*. Quién lo hubiera visto y escuchado después, en su presidencia, al servicio de su *amigou* Trump, y la visita a la Casa Blanca, el 8 de julio de 2020, su primer viaje al extranjero, para apoyarlo en su campaña de reelección; y

**3. GOLPE.** *ruptatempor am quam elluptatem re, simolut qui undic tem atia et evende poribus trupatati rereped quo de natet aritas is quia verom et et hiliquiae sa asitatatiit amet luctus venenatis lectus magna fringilla urs volessit vendior ma nobis rem qui iligeni scitiuscia ne deruptae et accum hitatem.* —

**Nos vemos el martes, pero en privado**





**MARCAJE PERSONAL****NERÓN EN LA  
CASA BLANCA**

POR JULIÁN ANDRADE

**L**a tempestad está en puerta. Con Donald Trump no habrá un solo escenario sencillo, es más, todas las opciones serán costosas, dolorosas.

Para el Gobierno de México significará un desafío de grandes proporciones. Se sabía del factor de letalidad que provendría del triunfo del expresidente, pero al acercarse la hora de su toma de protesta, en enero próximo, el golpe de realidad se impone.

Más allá de las medidas que tome Trump y de su escala, hay que estar preparados. Seguridad, migración y economía, ahí están los temas prioritarios, los catalizadores de las presiones que se manifiestan en la percepción de que las omisiones ante el crimen organizado son responsables de la epidemia de fentanilo, que la frontera es porosa y que el T-MEC tendrá que ser revisado.

Trump no se moderará, se irá radicalizando, porque tiene prisa de terminar con lo que considera "el pantano de Washington" y con cada uno de los contrapesos al poder presidencial.

Un esbozo de lo que está por ocurrir lo podemos encontrar en el "Proyecto 2025", un plan elaborado por The Heritage Foundation, que muestra la hoja de ruta de un corrimiento a la ultraderecha y que tiene acciones específicas para llevarse a cabo, entre ellas, la de asegurar la frontera, terminar de construir el muro y deportar a los inmigrantes ilegales.

The Heritage Foundation es un centro de pensamiento conservador, que tiene influencia desde Donald Reagan, y que se empeña en dar solidez a una narrativa cuyo eje es la recuperación de Estados Unidos, reducción del costo de la burocracia y la imposición de los valores familiares.

Durante la campaña presidencial, Trump negó cualquier tipo de alineamiento con el "Proyecto 2025", pero lo hizo, sobre todo, porque estaba también en búsqueda del voto de segmentos menos conservadores e inclusive liberales.

Pero las coincidencias con el talante del proyecto son evidentes, y la llegada de personajes como Russel Vought o Tom Homan, el primero para administrar el presupuesto y el segundo como zar de la frontera, dan pistas de una apuesta, más que notoria, por medidas de dureza.

Trump no es un accidente de la historia, es un reflejo de lo que quiere y pide una mayoría ciudadana, al menos por ahora. Estados Unidos entrará en un cambio de época, que significará una transformación radical del sistema democrático.

Ya se observan los trazos de lo que será su administración, con sus amenazas.

Puede hacer lo que dice, porque cuenta con un control absoluto, que se muestra en su ascendencia en la Suprema Corte, su potencia en el Poder Legislativo, y el control que ejerce en el Partido Republicano.

Es inquietante advertir que vuelve a la Casa Blanca un personaje que se separa de la tradición liberal, pero más vale aceptarlo, porque así son las cosas y se tendrá que vivir con ellas. Es un Nerón y está ávido del fuego.

@jandradej



**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



## Cuidado con la carta china

La carta china no debe estar en la baraja de la presidenta Claudia Sheinbaum en su relación con Estados Unidos. No es lo mismo tener intercambios comerciales, como lo dijo el martes, que abrirle la puerta a industrias que han generado fricciones y molestias previamente con Washington. Sheinbaum debe tener claridad sobre las preocupaciones de Estados Unidos y sus objetivos de largo plazo si quiere meter a China en su ecuación para la negociación con el futuro presidente Donald Trump, en el entendido de que habrá un enfrentamiento del cual sabrá cuándo comenzó, pero no cuándo, ni cómo ni a qué costo terminará.

China es la principal prioridad para Estados Unidos, su rival comercial y con quien está disputando la hegemonía económica del mundo. Pero también es vista en algunos sectores en Washington como una potencia que está siendo utilizada por el presidente ruso, Vladímir Putin, para golpearlos. Si tienen evidencia de que está en marcha esa estrategia o es resultado de la paranoia, no cambia sus preocupaciones ni lo que están dispuestos a hacer para protegerse. Sheinbaum no debe minimizar esa lucha porque México no está lejos, sino dentro de ella.

La Presidenta tiene precedentes y experiencias de los gobiernos de López Obrador y Enrique Peña Nieto, de los que puede abreviar para que pueda tomar decisiones informadas.

Peña Nieto se abrió a las inversiones chinas sin tener en cuenta las acciones que estaba tomando Estados Unidos para frenar su expansión en América Latina, como evitar que Nicaragua abriera una vía marítima para competir con el canal de Panamá con dinero chino. Aceptó tres grandes proyectos chinos, el tren bala México-Querétaro; el enorme desarrollo cultural y comercial en Cabo Pulmo, en Baja California Sur, y el centro de distribución Dragon Mart, en Cancún, así como una donación a Huawei de un terreno a 15 kilómetros de la Base Naval, la sede de la Séptima Flota del Pacífico, que terminaron cancelados por las presiones de Washington, que las veía como un riesgo para su seguridad nacional.

López Obrador, que tampoco prestó atención a esas preocupaciones, se agarró de China durante la crisis del covid-19, se acercó políticamente al presidente Xi Jinping y lo presumió en una reunión de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños —impulsado por

el entonces canciller Marcelo Ebrard—, y luego rechazó la petición de firmar la Iniciativa *Clean Network*, impulsada por Trump, que buscaba mitigar los riesgos en tecnologías de información y comunicación, redes, ciberseguridad, telecomunicaciones e infraestructura, y frenar el avance de China y su predominio en el mercado con marcas como Huawei y ZTE.

El expresidente se salió con la suya porque entendió que podía chantajear a Trump y más adelante al presidente Joe Biden con el tema de la migración. La estrategia funcionó hasta que más de 100 mil muertos por el fentanilo cambiaron la dinámica de la relación, y comenzaron las presiones contra México para combatir el opiáceo que llegaba de China, y frenar que la facción de *Los Chapitos* en el *Cártel de Sinaloa* siguiera introduciéndolo a Estados Unidos.

López Obrador los hizo enojar más cuando los chinos aprovecharon la puerta trasera de México —como la describieron recientemente en Canadá— para que sus importaciones entraran





al mercado norteamericano a bajo precio —*dumping*— y sin pagar aranceles. En julio, después de forcejeos y compromisos rotos, México aceptó coordinarse con Estados Unidos para establecer reglas más estrictas a las importaciones chinas de acero y aluminio. “Estas acciones resolverán una laguna legal que anteriores gobiernos (estadounidenses) no resolvieron, y que países como China utilizan para evitar los aranceles al exportar sus productos desde México”, dijo en ese entonces el consejero económico de la Casa Blanca, Lael Brainard.

Aun así, no le creían a López Obrador, que ya había perdido credibilidad ante el gobierno estadounidense. En ese contexto se dio, ese mismo mes, un viaje de trabajo a Washington de la entonces secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena, y del exsecretario de Marina almirante Rafael Ojeda, cuyo propósito era presentar el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec. Mientras Bárcena sostenía reuniones bilaterales, Ojeda cruzó el río Potomac y llegó al Pentágono para una cita de la cual no quedó registro público, ni siquiera protocolar.

Ojeda llegó con su propia presentación del Corredor Interoceánico, pero su contraparte lo interrumpió casi al comienzo de su explicación. No les interesaba en absoluto hablar del canal, sino de darle un mensaje para López Obrador y para la presidenta electa, Claudia Sheinbaum.

Eran cuatro puntos: no querían que China y Rusia tuvieran una mayor presencia política, diplomática y comercial (Moscú ya había aumentado en más de 90 sus diplomáticos acreditados en México); que frenaran la exportación disfrazada de acero, aluminio y componentes electrónicos chinos al mercado norteamericano; que frenaran la reforma judicial por el temor de que los cárteles controlaran a los jueces, y que aceleraran la construcción del puerto de Cuyutlán, porque el de Manzanillo, a sólo 36 kilómetros, no veían cómo podría el gobierno mexicano arrebatarlo al crimen organizado.

La reforma judicial pasó, pero la construcción del nuevo puerto

arrancó esta semana. No se sabe de más diplomáticos rusos, pero BYD, la gran armadora china, dice que está cerca de cerrar un acuerdo para construir una fábrica en México. Sheinbaum dice que es incorrecto el señalamiento de la puerta trasera para importaciones chinas, y que la crisis del fentanilo se debe al enorme consumo de los estadounidenses.

Su posición es contradictoria, cuando menos en público. No ha dicho nada de los rusos, pero el sector duro de Morena, que está desafiándola continuamente, es admirador de Putin. Sobre China dice estar muy agradecida por el apoyo que le dio Jinping con los electrodomésticos para repartir en Acapulco tras el huracán *Otis* el año pasado. La ambivalencia que muestra, si no se corrige, le traerá problemas y enfrentamientos con Trump. Si así decide jugar la carta china, que lo haga. Sus decisiones tienen que ser soberanas, es decir, que tome las que considere mejor para México. Sólo que recuerde que 84.2% de las exportaciones mexicanas van hacia Norteamérica.





## Aquellos 1 de diciembre

Uno de los cambios que introdujo la Constitución de 1857 a las reglas de gobernanza de la República fue la fecha de la toma de posesión del Ejecutivo. Dejó de ser en abril, como marcaba la Constitución original del país, de 1824, y en enero, como establecieron las Siete Leyes, de 1836, así como las Bases Orgánicas, de 1843, y se fijó para el 1 de diciembre, cosa que mantuvo la Constitución de 1917, pero que en 2014 fue modificada, a fin de acortar el periodo de transición.

En la obra *Congreso Extraordinario Constituyente de 1856-1857*, de **Francisco Zarco**, que recoge las discusiones que dieron vida a dicha Carta Magna, no queda claro por qué se escogió el 1 de diciembre como fecha para que comenzara a "ejercer sus funciones" el Presidente de la República, cada cuatro años, sino sólo que la fecha originalmente contemplada era el 16 de septiembre, y ésta se cambió en el debate.

El primer Presidente en tomar posesión en ese formato fue **Ignacio Comonfort**, elegido en los comicios de junio y de julio de 1857, celebradas a dos vueltas, como era entonces. Sin embargo, inmediatamente después, el país se sumergió en la Guerra de los Tres Años, al sublevarse el bando conservador y desconocer la Constitución.

Pasado ese conflicto y el posterior imperio de **Maximiliano**, se normalizó que los presidentes tomaran posesión los días 1 de diciembre. En 1871, lo hizo **Benito Juárez**, quien fallecería siete meses después; en 1872, **Sebastián Lerdo de Tejada**, y **Porfirio Díaz** lo hizo cada cuatro años, a partir de 1880 y hasta 1904 –con excepción de 1884, cuando asumió el Ejecutivo su compadre, **Manuel González Flores**–, y, luego, en 1910, antes de irse al exilio.

Pasada la Revolución, con **Álvaro Obregón** se reanudaron, en 1920, las tomas de posesión en esa fecha. Pasado mañana, se cumplirá exactamente un siglo de la asunción de **Plutarco Elías Calles**, con lo que se abrió un lapso de casi 12 años de dominio de ese general sonorensé sobre la política nacional. Luego del asesinato de **Obregón**, poco después de ser elegido para un segundo periodo en 1928, **Calles** conservó el mando real, por encima de los presidentes en funciones, hasta que fue expulsado del país, en abril de 1936, por **Lázaro Cárdenas**.

Entre 1934 y 2018, todos los titulares del Ejecutivo tomaron posesión un 1 de diciembre, cada seis años. Por ello, el domingo se cumplirán los aniversarios de asunción de 22 mandatarios. El último de ellos fue **Andrés Manuel López Obrador**. Se marcarán así seis años de la llegada al poder de la llamada Cuarta Transformación. También, 24 años de la primera alternancia en la Presidencia en la época posrevolucionaria, con la llegada al poder de **Vicente Fox**.

Asimismo, 30 años de que asumiera el mando **Ernesto Zedillo**, días antes de que estallara la crisis monetaria conocida como "el error de diciembre".

Hace 60 años, tomó posesión **Adolfo López Mateos**. Y hace 90, **Lázaro Cárdenas**. A partir de este año, el 1 de diciembre, día de San Eligio, fue reemplazado como fecha de arranque de los sexenios por el 1 de octubre, día de Santa Teresa.

### BUSCAPIÉS

\*La exigencia del presidente electo **Donald Trump** de reducir los flujos migratorios hacia su país se da en un momento en que el número de personas aprehendidas en la frontera sur de Estados Unidos va a la baja. En octubre pasado fueron 106 mil personas, de acuerdo con datos de la Patrulla Fronteriza, contra 240 mil en el mismo mes de 2024.

\*De acuerdo con **Tonatiuh Guillén**, excomisionado del Instituto Nacional de Migración, el descenso se debe a tres factores: un deterioro natural del número de personas que intenta cruzar hacia Estados Unidos; las medidas de contención implementadas por el gobierno de **Joe Biden**, y las acciones que han realizado las autoridades mexicanas.

\*Una de estas últimas es la aplicación de un "carrusel" de migrantes. México casi no realiza deportaciones, me explicó **Guillén** en entrevista para **Imagen Radio**, sino que regresa a Chiapas y Tabasco a las personas que detiene en su tránsito hacia el norte. Es decir, deja avanzar las caravanas, pero luego, cuando cesan de ser noticia, sus integrantes van para atrás.





# Ojos que no ven, corazón que no siente



STEFANY ROCHA DEL LITTO

**Despertarse, correr** para estar lista, ir al cuarto de tus hijos para alistarlos, cocinar lunch, desayuno. Camino a cumplir el deber, transporte público, miradas. Escuela, oficina, compañeros que se te insinúan, un jefe abusivo que siempre te ve para abajo, probablemente ganes menos que tus colegas. De regreso a casa, pagar cuentas, lavar ropa, hay platos sucios. Falta hacer la cena y la tarea de los niños. Y así, mañana otra vez.

Seguramente si eres mujer, esta pequeña narración te es muy familiar y si eres hombre, conoces al menos a una que podría ser la protagonista de esta crónica. En el marco del Día de la Erradicación de la Violencia Contra la Mujer, me quiero detener en aquella violencia que no se ve, esa que es peligrosa porque es como una enfermedad asintomática que ataca las entrañas de nuestro país.

Según datos del Inegi (2021) de las mujeres mayores de 15 años, siete de cada diez han sufrido algún tipo de violencia psicológica, económica, patrimonial, física, sexual o discriminación basado en un solo común denominador: su sexo.

Esto claro, no cuenta a aquellas que por miedo, intimidación o la misma sumisión del sistema patriarcal, no acuden a denunciar.

Según Galtung, teórico de paz, la violencia se conforma de tres componentes: la visible, la cultural y la estructural. Nos explica que la última, proviene de un andamiaje de pensamiento y cosmovisión que impacta en ciertos grupos.

Claro, como su nombre lo indica, al estar tan entrelazada en la estructura que puede pasar desapercibida por que no es fácil de identificar.

Tomemos el ejemplo de nuestra

narración del inicio, esta mujer está encargada de facto de los trabajos de cuidado, pudo verse forzada a renunciar o restringir sus estudios por la misma estructura del "deber ser".

Por los roles de género, está encasillada a llevar a cabo las labores de administración y mantenimiento doméstico, lo que consume tiempo y energía.

Por último, el mismo andamiaje de la sociedad la hace pasar por momentos incómodos en el trabajo o vías públicas, experimentando tratos poco dignos o humillantes por ser mujer.

¿Ya te diste cuenta? Como es un halo casi imperceptible, es como un camino de boronas de violencia que van marcando el sendero de la vida.

No dejemos que este tipo de violencias pase de largo, porque si nuestros ojos no ven, el corazón de México no podrá sentir ni empatizar con una realidad latente.

@cipmexac

**No dejemos que este tipo de violencias pase de largo, porque es una realidad latente.**



# Finanzas sanas

**LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ**

Esta semana aprobamos en la Cámara de Diputados la Ley de Ingresos de la Federación, que es parte fundamental del Paquete Económico.

Esta ley tiene vigencia de un año y contempla la base, sobre todo, de los recursos que recibirá el gobierno en el 2025 y se divide en ingresos ordinarios, como son los impuestos, derechos y servicios de las empresas paraestatales; así como los ingresos extraordinarios, que vienen de la enajenación de bienes y créditos.

Es una de las decisiones medulares para el país y está llena de buenas noticias. La primera y más importante es que no se crearán nuevos impuestos; también se estima un crecimiento del PIB entre el 2% y 3%. Otras proyecciones son que se espera un nivel récord en los ingresos tributarios, que se estima alcance el 14% del PIB, así como la continuación de estímulos fiscales.

Algo muy importante es que se aprobó el aumento a la recaudación, por parte del sector minero, que permitirá los programas sociales que benefician a todas y todos los mexicanos, como son la pensión para adultos mayores, para personas con discapacidad, las becas para estudiantes de preparatorias, Jóvenes Construyendo el Futuro, apoyos para el campo y pesca, La Escuela es Nuestra, La Clínica es Nuestra y los nuevos programas: apoyos para mujeres de 60 a 64 años de edad, becas para estudiantes de educación básica de todo el país y visitas a casas de adultos mayo-

res para prevención y atención a la salud.

Con esta Ley de Ingresos, México no sólo mantiene sus finanzas sanas, sino también mantiene la ruta del crecimiento. Por ejemplo, en el último reporte de la OCDE, México se posicionó como el segundo país con mayor crecimiento trimestral entre los países que conforman la Organización, solo por debajo de Irlanda.

Lo anterior, porque se registró un crecimiento en el PIB de 1.3%, tan solo en el último trimestre; y todo esto fue posible aun cuando México se ubicó como uno de los países con menos recaudación de impuestos, en comparación con Chile e Irlanda.

Nuevamente los evangelistas de la catástrofe han querido engañar al pueblo, con desastres que afortunadamente nunca llegan. Pareciera que el PRI y el PAN extrañan las devaluaciones, la "Roqueseñal" y una bizarra añoranza del mal, pero con el liderazgo de la presidenta Claudia Sheinbaum, políticas y finanzas sanas, integridad y trabajo, seguiremos saliendo adelante.

Esta ley tiene vigencia de un año y contempla la base, sobre todo, de los recursos que recibirá el gobierno en el 2025

**Académico y diputado por Morena**

**@LuisH\_Fernandez**





# Enseñanzas políticas 2024 (I)

GERSON HERNÁNDEZ MECALCO

No estoy de acuerdo con la teoría historicista, que asegura que está escrito un destino final de los procesos sociales, y que no importan los factores de la coyuntura. En el campo de las llamadas ciencias exactas, la investigadora de nuestra UNAM, la doctora Julieta Fierro dice que siempre existe una preocupación por los asteroides o cometas que podrían impactar la tierra, como hace más de 65 millones de años en Chicxulub, Yucatán; y que causó la extinción de los dinosaurios.

Sin embargo, en las Ciencias Sociales, que también son ciencias, hay ejemplos que contradicen lo que algunos vislumbraban en los procesos políticos y económicos en 2024. Pero mejor vamos por partes:

Encuestas electorales: Dos ejemplos puntuales. En México los resultados fueron muy contundentes, más de uno de cada tres votaron por la Presidenta Claudia Sheinbaum, a pesar de que hubo algunas encuestas que preveían un cierre, de carrera de caballos, contra Xochitl Gálvez; esta diferencia se muestra en la arrolladora presencia de Morena en todo el país.

En Estados Unidos algunos medios, y sus encuestas, intentaron generar una percepción de que el Presidente Trump estaba en un empate técnico con Kamala Harris. Sin embargo, para los Republicanos, el súper martes fue un día de campo, ya que la victoria fue más que contundente por parte de sus seguidores. La enseñanza es que, por más que algunos ingenuos piensen que las encuestas pueden inclinar el comportamiento electoral, observamos que los resultados refutaron estas estrategias fallidas. No se puede generalizar, pero el detalle se concentra en las metodologías.

La Inteligencia Artificial. Este año hubo un boom en el uso de esta frase,

para muchos es lo mejor que le ha pasado a la humanidad, para otros el retorno de Sarah Connor, es la solución. Desconfío en sobredimensionar sus resultados; ya que también su mal uso ha permeado la reputación de diferentes actores, ha sido una herramienta para robar el talento de autores; pero también ha salvado vidas a través de ser un acompañante en operaciones médicas. La enseñanza es que no debemos delegar nuestras responsabilidades ya que, esos fierros y cables no tienen alma; ni mucho menos talento, espíritu y sensibilidad.

Sustentabilidad. Cualquier unidad de negocio aspira a que se le nombre empresa sostenible, sustentable o negocio verde. Cada vez es más old fashion el ser ESR; ya que el mundo de los nego-

cios cambió. Sin embargo, a muchas instituciones no se les puede criticar, por no valorar la salud mental de sus colaboradores; ya que ni siquiera está en sus mentes. El buen humor o alegría son parte primordial del desarrollo humano; lo cual está alejado muchas veces de ambientes laborales. Para una madre el no tener un lugar en donde amamantar a su hijo, o tampoco contar con un sillón o hamaca, para un colaborador que viaja más de dos horas de transporte y poder descansar; es una métrica inexistente. Sin embargo, estas acciones sí dan un valor agregado al desempeño de los seres humanos; por esa sencilla razón; porque son tratados como humanos. Esa es la gran enseñanza que pocas empresas practican.

La próxima semana hablaré de las enseñanzas en el deporte, los conciertos, la vivienda y la salud...

**Comunicólogo político, académico de la FCPyS UNAM y Maestro en Periodismo Político @gersonmecalco**



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto



Silvia Pinal

Silvia Pinal nos dejó miradas de historias a lo largo de su vida. Para mí es la protagonista de las alucinantes películas de Luis Buñuel, al que protegió de las buenas conciencias. Evocó su personaje de demonio que le lleva todas las tentaciones a Simón del desierto. Y a la sonriente y atribulada niña fifí que se enamora del mecánico Pedro Infante, mientras pensaba que todo era difícilísimo. Grandiosa.

Fue la sonriente y atribulada niña fifí que se enamora del mecánico Pedro Infante

\*\*\*

Cómo era de esperarse, la oposición, en vez de calmarse un poco después de la afable y productiva conversación que sostuvieron la presidenta Claudia Sheinbaum y Donald Trump, se transformaron, otra vez, en gremnlins. Un derroche de odio y rencor, de reproche y grosería, con cantidades industriales de desazón. Estaban terriblemente atribulados los opositores porque no habría una invasión gringa como ellos esperaban, y por la que habían rezado y tenían prácticamente presupuestada.

Es como si les hubieran metido a los *derecheros* un cohete en salva hacia la parte. Y por eso soltaron a sus bots, jéiters y trolls más demenciales para sacar a pasear sus más bajos y básicos instintos. Y no es que no fuera previsible, pero tal vez no le hubiera caído nada mal un poco de moderación a la Loca Academia de Miramones, aunque fuera tantita, resignación y calma, para organizar y replantear sus estrategias vanas.

Por supuesto, trataron de cambiar el discurso y la narrativa con el fin de establecer la muy reguetonera idea de que en reali-

dad el triunfador había sido el Donald. Cero argumentaciones, ninguna expresión solidaria y mucho menos patriótico.

Más bien se concentraron en colmar de elogios al ministro Luis María Aguilar, el favorito de la ministra Piña, que había dejado su labor en la *Tremenda corte*. Bueno, hagan de cuenta que el distinguido personaje era un héroe venerable, un justiciero, un ser de luz y de color. Parece que se les olvidaron sus excesos, falta de criterio y defensa irrestricta de los plutócratas que no quieren pagar impuestos y pasarse de lanzas. Ya querían juntar una vaquita para hacerles una estatua ahí junto a los Niños héroes. No serían.

Digo, está bien que muchos favores les hizo a los oligarcas y priianistas, pero tampoco tenían que exagerar. Junto a él, Benito Juárez no es nadie, Miguel Hidalgo y Costilla es un vagabundo y Vicente Guerrero era un robavacas. Por supuesto, aquellos que participaron en el ejercicio democrático en la búsqueda de ser jueces o magistrados, son una bola de arribistas y, por supuesto, acarreados. —





## **EVERARDO MORENO CRUZ**

# **“Por un Estado al servicio del pueblo”**

**E**s el lema de una agrupación sindical que agrupa a 82 sindicatos nacionales de los trabajadores que prestan sus servicios en el gobierno; su lema es afortunado, surgió en 1938, durante el gobierno del general Lázaro Cárdenas y es el título de este artículo.

Me estoy refiriendo a la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado. Esta agrupación tiene una historia larga dentro de la vida política nacional. Podemos decir que desde su fundación ha estado participando en decisiones trascendentes en la vida pública de nuestro país.

Surgió en 1935, como la “Alianza de Organizaciones de Trabajadores al Servicio del Estado”. En diciembre de 1936 se realiza su primer Congreso, fue elegido como Secretario un trabajador del Sindicato de Materiales de Guerra, Joaquín Barrios Rivera, y se adoptó como lema “Por una sociedad sin clases”. La Confederación de Trabajadores de México, encabezada por Vicente Lombardo Toledano como Secretario General, y como Secretario de Organización, Fidel Velásquez les apoyó de manera relevante.

Al mismo tiempo, se comenzaron a crear sindicatos en las dependencias de gobierno, y estas a integrarse a la Federación que se había formado, con lo que fue tomando una mayor fuerza.

En apoyo al gobierno de Cárdenas, en el año de 1938, la Federación Nacional de Trabajadores del Estado organizó un mitin, el primero en la historia de los trabajadores del Estado. En esa ocasión se le pidió al Presidente que se considerara como Ley, su Estatuto Jurídico.

El proyecto de darle al Estatuto Jurídico la fuerza de ley para satisfacer ese deseo de trabajadores lo envió Cárdenas a la Cámara de Diputados. Entre los diputados que defendieron esa iniciativa, estuvieron los diputados Adolfo Ruiz Cortines, Fernando Amilpa, Margarito Ramírez y Salvador Ochoa Rentería.

En acatamiento a lo determinado por ese Estatuto, se constituyó la Central Única de los Trabajadores al Servicio del Estado, y tomó el nombre de “Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado”, adoptando como lema “Por Un Estado al Servicio del Pueblo”.

Las referencias históricas que he hecho de esta agrupación es porque está por cambiarse a quien desempeña la dirigencia de esa Federación. Será reelegido su actual Presidente, porque de manera unánime los 82 sindicatos que la integran han expresado su deseo porque permanezca al frente de la FSTSE.

No es un apoyo gratuito, es indudablemente resultado de la valoración que se ha hecho de su gestión al frente de la Federación. Además de haber logrado incrementos salariales importantes, ha podido otorgarles su base en el trabajo a miles de empleados de gobierno.

Es de resaltarse también que la Federación dejó de pertenecer al Partido Revolucionario Institucional, por considerar que muchos de los trabajadores en la burocracia no pertenecen a ese Partido.

Incluso, atendiendo el sentir de un grupo importante de trabajadores, invitó durante su campaña a la entonces candidata Claudia Sheinbaum, quien ofreció multiplicar las acciones para brindarles viviendas dignas a los trabajadores.

Será en diciembre cuando se realice el Congreso en el que, por ser la única planilla registrada, será electo un líder que con su sensibilidad social y su permanente conducta en beneficio de los trabajadores, volverá a tener esa responsabilidad: Joel Ayala Almeida. ●

*Profesor. Facultad de Derecho UNAM*





**Por Ramón  
Zurita Sahagún**

## DE FRENTE Y DE PERFIL

# 15 perfiles que buscan espacio en la Corte

Pasada la euforia desatada en dos días por el apremio de los aspirantes para registrarse como candidatos a diversos cargos del Poder Judicial, comienzan a florar algunos nombres.

Se trata de los que aspiran a ser electos como ministros de la Suprema Corte de Justicia, el principal cargo de los más de 800 que habrá de salir de las urnas el primero de junio próximo.

La lista es amplia, aunque son solamente nueve los ministros que serán electos, en sustitución de los once que actualmente conforman el Poder Judicial

Hay nombres de mujeres y hombres que han desfilado por cargos públicos de todo tipo, de elección popular, designación o selección.

Tres mujeres, que son actualmente ministras de la Cort, se inscribieron con el propósito de ser electas por la ciudadanía y alcanzar en su caso (una de ellas) la presidencia de la Corte.

Las tres fueron propuestas por el ex presidente Andrés Manuel López Obrador y decidieron concursar por un nuevo periodo de ministras.

Loretta Ortiz, Yasmin Esquivel y Lenia Batres, son las tres mujeres que decidieron poner su suerte en manos de los electores el próximo uno de junio.

Salen como grandes favoritas para repetir, con lo que, de ganar en las urnas, dejarían espacio para solamente seis ministros o ministras más.

Dentro del cúmulo de solicitudes (484) hay nombres interesantes de personajes que han ocupado lugares privilegiados dentro de la administración pública o, incluso, como legisladores.

Roberto Gil Zuarth es el nombre de un polémico abogado que fue senador, además de cumplir con la función de secretario particular del entonces Presidente Felipe Calderón Hinojosa. Su filiación es panista, lo que podría dificultar su participación.

Arturo Salinas otro destacado abogado de filiación panista (fue diputado local y federal de ese partido), busca también un espacio en la Corte. El año pasado generó una polémica al ser designado gobernador interino de Nuevo León. Se desempeña como presidente del Tribunal Superior de Justicia de esa entidad. Rafael Guerra, presidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX va por una posición de ministro

Bernardo Bátiz, ex panista, ex perredista y militante de Morena busca también un espacio. El fue diputado federal cuatro veces y

procurador del Distrito Federal, además de Consejero de la Judicatura Federal.

Ricardo Sodi presidente del Tribunal de Justicia del Estado de México es otra carta que jugará su suerte el uno de junio, al igual que Guillermo Valls, presidente del Tribunal Administrativo de Justicia Federal y Zuleimía Mosri Gutiérrez, magistrada del mismo tribunal.

Ricardo Peralta otro polémico abogado, militante de Morena se registró como aspirante a la Corte. Él ha sido director de aduanas, subsecretario de Gobernación. Gilberto Higuera, fiscal de Puebla, es otro más en la larga lista.

María Estela Ríos, ex consejera jurídica de la presidencia de la República en la gestión anterior, hizo su apuesta para fungir como ministra de la Corte.

Paula María García Villegas, hija de la diputada federal y ex ministra Olga Sánchez Cordero, busca su propio espacio.

Plácido Morales, titular de la Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo y ex aspirante al gobierno de Chiapas, es otro inscrito como aspirante a ministro de la Corte.





Marisela Morales, ex procuradora General de la República, durante el sexenio de Felipe Calderón.

Celia Maya, eterna aspirante a formar parte de la Corte, va por otra oportunidad. Ella fue candidata de Morena al gobierno de Querétaro.

Raúl Contreras Bustamante, ex director de la Facultad de Derecho de la UNAM por dos periodos, busca su silla de ministro de la Corte

En total son 484 aspirantes, pero solamente hay sitios disponibles para 9, de los que, se asegura, ya tres están ocupados.

**Tres mujeres, que son actualmente ministras de la Corte, se inscribieron con el propósito de ser electas por la ciudadanía y alcanzar en su caso (una de ellas) la presidencia de la Corte. Las tres fueron propuestas por el ex presidente Andrés Manuel López Obrador.**



## PUNTO DE QUIEBRE

# LOS AMAGOS DE TRUMP



**FERNANDO  
MARTÍNEZ  
GONZÁLEZ**  
@FER\_MARTINEZG  
FERMX99@HOTMAIL.  
COM

No es con aranceles y amenazas como se resolverá el flujo de inmigrantes y drogas hacia Estados Unidos por nuestra frontera, sino con una coordinada colaboración entre los dos países, afirmó la Presidenta Claudia

Sheinbaum, ante las declaraciones que apenas este pasado lunes hizo el presidente electo de Donald Trump en el sentido de que el mismo día 20 de enero próximo fecha en que tomará posesión para su segundo mandato, firmará la primera Orden Ejecutiva a fin de aplicar aranceles de 25 por ciento a todos los productos no sólo de México, también de Canadá que ingresen a los EU.

Ante esta decisión, la presidentita sutilmente dejó entrever que, a un arancel, vendrá otro arancel, es decir que México actuaría de la misma forma, imponiendo aranceles a los miles de productos que compramos a nuestros vecinos, lo que sin duda afectaría su economía.

Está bien que México responda de esta manera ya que entre los dos países existe una economía interdependiente. México ha subido aranceles a China para proteger nuestro mercado interno y el tratado trilateral, y nuestros compatriotas que trabajan en EU contribuyen a la economía de aquel país donde se quedan con el 80 por ciento de sus impuestos, comentó también la presidentita.

Lo novedoso de esta declaración de Trump para muchos mexicanos es que se haya incluido a Canadá, ya que se conoce poco el nivel de inmigración desde ese país a EU.

Se sabe que la composición de inmigrantes en esa frontera es de personas procedentes principalmente de India, China y Filipinas.

Esa frontera constituye también para el país de las barras y las estrellas un enorme problema de seguridad nacional en virtud de que los inmigrantes con vínculos delictivos, incluido el terrorismo, a decir de Tom Homan, próximo zar de la frontera nombrado por Trump, utilizan a Canadá como puerta de entrada a EU porque la frontera está mucho menos vigilada que la que se tiene en el sur con México. Cuando en principio los inmigrantes llegaban a Canadá como

refugiados por factores políticos en sus países de origen, hoy en día ese motivo ha pasado a segundo plano.

Las autoridades estadounidenses han encontrado muchos más sospechosos de terrorismo en la frontera norte de 9 mil kilómetros que en la del sur con México, a pesar de que los cruces irregulares en la frontera con Canadá son sólo una pequeña parte, comparada con la de México, pero preocupa a los norteamericanos el aumento del contrabando de personas, a lo largo de la frontera con Ontario, Quebec, Nueva York y Vermont.

Pero los problemas principales para Estados Unidos tienen que ver con México, sólo recordemos que contraponiéndose a los acuerdos del T-MEC, México ha mantenido dos monopolios, PEMEX y CFE, y ha puesto techos para la participación privada en electricidad, lo que es una violación a los acuerdos del tratado.

Otro tema que no ha sido bien visto por nuestros vecinos es el relativo a la Reforma Judicial, que debilita la autonomía e independencia de la Suprema Corte, y lo mismo, la desaparición

de los organismos autónomos, en especial la COFECE y el IFETEL, cuya responsabilidad se centra en garantizar que la competencia entre las empresas se desarrolle en un piso parejo.

Debemos tener presente que las autoridades estadounidenses saben muy bien de las concesiones que desde el gobierno de López Obrador se le dieron a China, el gigante asiático, cuyas firmas

cuentan a lo largo de nuestra frontera con manufacturas para exportar a los EU. Y el hecho de que 35 marcas Chinas de automóviles, en un tiempo récord, han alcanzado una participación en nuestro mercado automotriz del 12.5 por ciento, es otro hecho que habla por sí mismo de la participación de este país dentro de nuestra economía.

Si consideramos lo comentado, la amenaza de imponernos aranceles del 25 por ciento a todos los productos que exportamos a EU, puede entenderse mejor.

Por ello, el imperativo para México en estos momentos es integrar un equipo de expertos para que se preparen y puedan negociar y enfrentar las enormes presiones que el gobierno de Donald Trump va a ejercer sobre México, de lo cual ya está dando una muestra con sus pasadas amenazas.

**Lo novedoso de esta declaración de Trump para muchos mexicanos es que se haya incluido a Canadá, ya que se conoce poco el nivel de inmigración desde ese país a EU. Se sabe que la composición de inmigrantes en esa frontera es de personas procedentes principalmente de India, China y Filipinas**







Foto: EFE





**JUAN VILORO**

*A diferencia del campo, la ciudad parece ser comprensible. Pero basta ir a otra urbe para que la norma se convierta en sobresalto.*

## Mundo raro

**E**n el campo. Cada tantos años, Jorge Ibarguengoitia olvidaba que no le gustaba la ópera: a la primera aria, maldecía su pésima memoria.

Algo similar me pasa con la tierra virgen. De manera incorregible, pertenezco a la legión de quienes se relacionan con la naturaleza a través del supermercado.

El sitio donde las verduras y los pollos se hallan en pleno crecimiento nunca me ha resultado estimulante. Hace años estuve en la granja de unos amigos. Me asombró la dedicación con que cultivaban su hortaliza y su cercanía a los animales. Al entrar a un corral dijeron: "El pavo te ve raro". La verdad, yo no había advertido que me mirara de ningún modo. Luego agregaron: "Acaba de perder a su pareja; por eso desconfía de ti".

Me conmovió que mis amigos conocieran la historia sentimental de sus animales hasta que supe que el pavo perdió a su pareja porque ellos se la habían comido. La noche anterior, yo mismo la había probado en un paté.

"El pavo la olió en tu cuerpo", explicó mi amigo. Lo que parecía una fábula de entendimiento entre el ser humano y el animal se convirtió en una parábola de la depredación.

No es fácil convivir con los alimentos. En mi infancia, las familias solían criar un guajolote en la azotea para comerlo en Navidad. Cuando llegaba el momento de emborracharlo y torcerle el cuello, ya nos habíamos encariñado de él. El tiempo y la modernización nos convencieron de que era mejor comprar pavos congelados, que son menos sabrosos, pero llegan a la mesa sin que atestigüemos su sacrificio.

En Yucatán se prepara un platillo metafísico, el "pavo huido", que consiste en servir el relleno sin el animal que debe contenerlo.

La gastronomía no puede quitarle misterio al ave que en Occidente sirve para rezar en Na-

vidad o Acción de Gracias. Pero si Dios atendiera esas plegarias, no recompensaría a quienes se disponen a devorar a su presa, sino que resucitaría al pavo.

*En la ciudad.* A diferencia del campo, la ciudad me genera la impresión de ser comprensible. Un lugar con flechas y señales de tránsito. Sin embargo, basta ir a

otra ciudad para que la norma se convierta en sobresalto.

En 2009 estaba en Barcelona y vi una alarmante fotografía en la portada de *El Periódico de Catalunya*: un vagón del Metro pasaba a escasos centímetros de la ventana de un edificio. Imaginé lo que sería vivir con la sensación de estar a punto de ser arrollado.

Le mostré la foto a mi hija, entonces de nueve años, y ella descubrió otros detalles: una jaula de hámster y un bebedero especial para esa clase de roedores. El asunto se volvió aún más dramático. El departamento era una jaula que contenía otra y colindaba con una tercera jaula: el Metro. La vida urbana me pareció una sucesión de encierros, similar a la progresiva claustrofobia de las cajas chinas.

Recordé el pavo viudo que había visto en el campo y su melancolía me pareció tan triste como la angustia del hámster condenado a dar vueltas en su rueda mientras el edificio temblaba a causa del tren elevado.

Poco después, Barcelona me deparó otra versión del cautiverio urbano. Al salir de una fiesta pasé por la estación Muntaner y vi un letrero que, según me pareció, anunciaba servicio nocturno. Según supe después, la publicidad se refería a los horarios del día siguiente, el de San Juan, que ahí es feriado, pero no tuve tiempo de leerla porque oí un rumor que se aproximaba al andén y bajé las escaleras para alcanzarlo.

Ya abajo, vi pasar un vehículo amarillo, con hombres embozados en escafandras que hacían trabajos de limpieza. No había

nadie más en la estación. El silencio delataba la falta de toda actividad y después de un rato decidí salir. Fui al otro extremo del túnel, pero la puerta estaba cerrada. Regresé a la boca por la que había entrado y encontré algo atroz: una cortina de metal me cerraba el paso.

Busqué un teléfono o un botón de emergencia. Nada. Me sentí como una mosca en el andén hasta el día de mi santo? Desesperado, golpeé la puerta hasta que la cortina se elevó con el prometedo zumbido de la libertad.

La realidad es un extraño sistema de digestión: en el campo, un pavo me vio con recelo porque supo que había comido a su pareja y en la ciudad fui engullido por un mecanismo que tuvo la amabilidad de vomitarme.





**Desde  
la cancha****Demetrio Sodi**

## Dos nuevos partidos políticos

En los últimos días se ha anunciado la creación de dos nuevos partidos políticos, uno promovido por el Frente Cívico Nacional y el otro por **Xóchitl Gálvez**. No hay duda de que los actuales partidos de oposición están desgastados y su imagen no es buena, pero tanto el PAN como el PRI mantienen una militancia y votantes leales que, a pesar de su desgaste, siguen y seguramente seguirán votando por ellos. El caso de MC es diferente y, como demostró en 2024, es una nueva opción que tuvo éxito en parte por el desgaste de esos partidos.

En la elección para diputados del año pasado, junto con el PRD, que perdió su registro, PAN y PRI, obtuvieron más de 34% de la votación y si bien en el caso de la elección presidencial esa votación fue menor, es en parte porque los priistas nunca se vieron reflejados en la candidatura de Xóchitl Gálvez.

Algunos analistas y comentaristas en los medios de comunicación dicen que la oposición no existe, sin embargo, en la elección para diputados ésta obtuvo, junto con MC, 46% de la votación, una cifra importante y que, con nuevos partidos o sin ellos, podría llevar a la oposición arriba de 50% en el 2027.

El problema con los nuevos partidos es que, si obtienen su registro y tienen éxito, en la elección de 2027 jugarán en contra de la unidad de la oposición, ya que en esa elección no podrán formar parte de ella de acuerdo a la ley electoral que prohíbe a un partido nuevo hacer alianzas. No sería por lo tanto hasta la elección de 2030 cuando toda la oposición podría ir nuevamente unida.

Los dos nuevos partidos salen de lo que en su momento fue la Marea Rosa, una movilización ciudadana que logró ir más allá de los partidos políticos que formaron el Frente, pero que aportó poco en los resultados finales de la elección del año pasado. El Frente Cívico sin duda tiene estructura en todo el país para lograr su registro, en el caso de Xóchitl dependerá de su esfuerzo personal y se ve más difícil que lo logre.

De tener éxito ambas iniciativas, y suponiendo que entre ambos logren 10% de la votación, ésta se restará al PAN, PRI y MC, ya que es poco probable que le quiten votos a Morena y sus aliados, como se vio en 2024. De ser cierto lo anterior, lo más seguro es que Morena repita su mayoría en la Cámara de Diputados y logre la mayoría calificada con la aplicación del mismo criterio que se dio esta ocasión. Los convocantes a los nuevos partidos tienen razón en buscar el registro ahora, ya que la siguiente oportunidad para crear un nuevo partido será hasta 2031.

Por otro lado, tanto Xóchitl como el Frente, fueron clave para lograr la unidad de la oposición y al con-

vertirse en partidos y buscar asegurar su registro, no tendrán la legitimidad para llamar a la unidad y lo más seguro es que en el 2027 los cinco partidos de oposición, PAN, PRI, MC y los dos nuevos, competirían entre sí, facilitándole el trabajo y el triunfo a Morena y sus aliados.

Entiendo el interés personal de ambos grupos de tener su propio partido político, pero que les quede claro que cuando menos para el 2027 esa estrategia le va a facilitar a Morena el triunfo y el control de la Cámara de Diputados por tres años más. No hay que olvidar que está pendiente una reforma electoral en donde se amenaza con eliminar los plurinominales, con lo que, en caso de darse la reforma, es muy probable que Morena se quede con los 300 distritos electorales. Yo creo que ambos grupos serán más valiosos si se mantienen como promotores de la unidad de la sociedad civil y los partidos de oposición, que creando su partido.



**TATIANA ALCÁZAR**

## El Foro APEC se fortalece en la Cuenca del Pacífico

**E**l foro de Cooperación Económica Asia Pacífico, conocido como APEC, por sus siglas en inglés (Asia Pacific Economic Cooperation), cumplió 35 años. La idea de tal encuentro fue planteada públicamente por el ex Primer Ministro de Australia, Bob Hawke, durante un discurso pronunciado en Seúl (Corea) el 31 de enero de 1989.

APEC comenzó como un grupo informal de diálogo a nivel ministerial con 12 miembros fundadores: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Corea, Estados Unidos, Filipinas, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur y Tailandia.

China, Hong Kong (posteriormente integrada a China) y Taiwán (China) se incorporaron en 1991; México y Papúa Nueva Guinea lo hicieron en 1993; Chile se adhirió en 1994 y en 1998 se sumaron Perú, Rusia y Vietnam, elevando a 21 el número de miembros.

Las economías que conforman APEC representan, en su conjunto, el 40% de la población mundial, el 62% del PIB mundial y el 48% del comercio global.

Los objetivos del foro son fortalecer la integración económica regional, aumentar la interdependencia y la prosperidad de las economías de los países miembros y promover el crecimiento económico sostenible. Se caracteriza por ser un sistema voluntario no vinculante, por lo que las decisiones se toman por consenso y los compromisos adoptados son voluntarios.

Para alcanzar estos objetivos, las economías miembros de APEC establecieron tres pilares o áreas clave de cooperación en Osaka (Japón) en 1995: liberalización del comercio e inversión, facilitación de los negocios y cooperación económica y técnica.

Si bien la integración regional de los países Asia-Pacífico enfrenta grandes retos para alcanzar sus objetivos por el gran número, diversidad social y económica de sus miembros, la agenda del foro se ha actualizado y ampliado para abarcar temas de sustentabilidad, digitalización y resiliencia. Hoy es una plataforma que fomenta el avance en temas tecnológicos y sociales, además de la colaboración comercial.

La Semana de Líderes Económicos del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico se celebró en

Lima (Perú) del 9 al 16 de noviembre de 2024. Asistieron 16 de los 21 líderes miembros (México y Rusia entre los mandatarios ausentes).

Durante la cumbre se reafirmaron compromisos para apoyar el sistema de comercio multilateral basado en reglas, mejorar la conectividad de la cadena de suministros, la economía digital, así como avanzar en la economía circular, la inclusión, la sostenibilidad, la seguridad alimentaria y la infraestructura e inversión de calidad.

En este marco, Perú y China actualizaron su Tratado de Libre Comercio e inauguraron el Puerto de Chancay, con ruta directa a Shanghai, financiado y construido por China en el marco de la iniciativa de la Franja y la Ruta. Situado en la provincia de Huaral (Perú), el puerto se encuentra a unos 80 kilómetros de la capital, Lima.

Se trata de un puerto de aguas profundas que reducirá el tiempo de transporte marítimo entre Perú y China, de 40 días a 23, con lo que se disminuirán los costos logísticos. Es un complejo de 15 muelles, que da cabida para acoger los buques más grandes del mundo, capaces de transportar hasta 24 mil contenedores, por lo que ofrecerá a las compañías navieras la posibilidad de enviar fletes mayores y a menor costo, de acuerdo con las autoridades del país andino.

La presidenta de Perú, Dina Boluarte, transfirió al finalizar la cumbre, la Presidencia del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) a su homólogo de Corea del Sur, Yoon Suk-yeol, quien será el anfitrión de la próxima cumbre de líderes en el 2025.

Por su parte, China también anunció durante el foro que será anfitrión de la APEC 2026. ●

*Especialista en temas asiáticos*







## El mensaje de García Harfuch a Trump

**L**a estrategia de seguridad implementada en México durante las últimas dos décadas ha demostrado ser un rotundo fracaso. Aunque no se puede ignorar el impacto de las condiciones estructurales existentes antes de la llamada "guerra contra el narcotráfico", la militarización y la falta de una estrategia más integral han producido efectos adversos que, lejos de mejorar la situación, han contribuido a su agravamiento. Desde 2006, más de 400 mil personas han sido asesinadas en México, y las desapariciones han superado la preocupante cifra de 100 mil. El caso de las mujeres es similar: según datos de Data Cívica, el número de mujeres asesinadas en el país ha aumentado un 127% en el mismo periodo.

Mientras tanto, la ya compleja relación entre México y Estados Unidos ha alcanzado niveles significativos de tensión en los últimos años. El gobierno electo de Donald Trump ha dado un lugar primordial a la lucha contra del crimen organizado en México, llegando incluso a calificar a los cárteles como "terroristas". Este enfoque no es menor, ya que refleja una creciente presión hacia México para frenar el tráfico de fentanilo hacia Estados Unidos. Las declaraciones de sus colaboradores han insinuado posibles intervenciones, con niveles de participación aún inciertos, para combatir a estos grupos criminales.

Por otro lado, en el plano nacional, la presidenta Claudia Sheinbaum ha apostado por un cambio de rumbo al apoyar a Omar García Harfuch, exsecretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, quien

ahora lidera la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) a nivel federal. Con el respaldo de la Presidenta, su amplia experiencia y las extensas facultades que tendrá la Secretaría, Omar se perfila como pieza clave para implementar una estrategia más coordinada y eficiente en la lucha contra la violencia y la corrupción.

La reciente reforma al artículo 21 constitucional, aprobada por unanimidad en la Cámara de Diputados y enviada a las legislaturas de los estados, refuerza significativamente a la SSPC. Esta reforma no solo otorga a la secretaría mayores capacidades operativas, sino que también establece su papel central en la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, la coordinación del sistema nacional de inteligencia y la homologación de estándares en materia de seguridad en los tres niveles de gobierno. Además, amplía sus facultades de investigación en colaboración con la Fiscalía General, la Guardia Nacional y las policías locales.

En este contexto, García Harfuch ya ha comenzado a demostrar un liderazgo contundente. El reciente Operativo Enjambre, ejecutado en coordinación con diversas fuerzas federales y estatales, es un ejemplo claro del nuevo enfoque. Este operativo ha desarticulado redes de corrupción que permitían la operación de grupos criminales, incluyendo la emisión de 14 órdenes de aprehensión contra funcionarios locales del Estado de México, entre ellos presidentes municipales y mandos de seguridad. El mensaje es claro: no habrá impunidad, sin importar el cargo o afiliación política.

Este giro estratégico, que se

aleja de lo que se hizo durante el sexenio pasado, también busca enviar una señal al presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump: México tiene la capacidad y la determinación de enfrentar la corrupción y la violencia, y lo hará sin titubear.

Omar García Harfuch enfrenta un desafío monumental y la tarea no será nada fácil. Pero aún con un escenario complejo y sin tener todas las herramientas necesarias para lo que se requiere, empieza a dar resultados. La determinación mostrada hasta ahora marca el inicio de un esfuerzo que podría transformar la seguridad en México y, finalmente, romper el ciclo de violencia que tanto daño ha causado. ●

@EuniceRendon

**El Operativo Enjambre también busca enviar una señal: México tiene la capacidad y la determinación de enfrentar la corrupción y la violencia.**



## Teoría de la Conspiración

Cuando en una conversación de dos, alguno tiene que aclarar lo que dijo, es que no hubo entendimiento.

Tras la conversación entre la presidenta Claudia Sheinbaum y el presidente electo Donald Trump, este, aseguró en Truth Social que Sheinbaum "aceptó detener la migración a través de México y hacia Estados Unidos, efectivamente cerrando la frontera", mientras que ella publicó en X que "reiteró que la postura de México no es cerrar fronteras".

Y ante el intercambio de declaraciones, este jueves, durante su conferencia matutina, la presidenta Claudia Sheinbaum aclaró los temas que se tocaron el miércoles en su llamada telefónica con el presidente electo de EU, Donald Trump.

Explicó que como tal el tema de los aranceles no se tocó en la llamada, sino que se atendieron los "fundamentos" que estableció el estadounidense para imponerlos desde su primer día de mandato en enero de 2025.

Respecto a la migración dijo: "Lo que le planteé al presidente Trump es la estrategia de migración que viene desde hace meses, que se fortaleció desde, particularmente, enero del 2024, frente a un incremento de la migración que hubo, particularmente en los últimos meses de 2023, esta estrategia integral la estamos fortaleciendo".

La mandataria reiteró que las caravanas migrantes ya no están llegando a la frontera con Estados Unidos, mientras el Gobierno mexicano tiene un plan que incluye empleos a quienes se queden

en México, albergues, retornos voluntarios, y evitar que avancen desde el sur de México.

Por otra parte, la presidenta Sheinbaum añadió que Trump reconoció los esfuerzos del combate al narcotráfico, como la campaña que comenzó el expresidente Andrés Manuel López Obrador (2018-2024) sobre que 'El fentanilo mata'. Por último, conversaron de cómo será la cooperación en seguridad a partir de la investidura de Trump el 20 de enero.

Además, aseguró este jueves que "no habrá guerra arancelaria" con Estados Unidos pese a los amagos del presidente electo de ese país, Donald Trump, de imponer un impuesto a todos los productos mexicanos. "No va a haber potencial guerra arancelaria", sostuvo.





## JOEL ORTEGA JUÁREZ

# ¿Qué tal si nos mudamos a Polinesia?

**M**uchos mexicanos no queremos a los gringos. Desde niños nos enseñan que Estados Unidos nos arrebató más de la mitad del territorio, son racistas, se comportan como policías del mundo, han invadido muchos países, sus guerras son muy crueles como la de Vietnam, no respetan a las naciones.

Al mismo tiempo, esos mismos mexicanos disfrutan del modo de vida americano, hay decenas de clubes de fans de los equipos de fútbol americano, el super bowl es casi un día de fiesta nacional, las películas gringas, sus actores, sus actrices, sus directores nos encantan, sus modelos son adoradas por millones, su manera de vestir inspira a jóvenes, adultos y viejos, muchos integrantes de las élites científicas y culturales se forman en las universidades de Estados Unidos, incluyendo a la presidenta Claudia Sheinbaum; los millonarios tienen residencias en ese inmenso y bello país, incluyendo los hijos de AMLO, las series mundiales de beisbol apasionan a millones, el charleston, el jazz, el blues, el rock and roll, la salsa y toda la música gringa han puesto a bailar cantar y enamorarse a decenas de generaciones; el automóvil es el rey de nuestra cultura, toda la tecnología gringa la consumimos hasta la alienación todo el tiempo. Los gadgets embaucan a los chavos y rucos.

Para los antiyanquis de las izquierdas, los Estados Unidos son como las amantes, los aman en privado y los esconden en público.

La famosa frase atribuida a Porfirio Díaz, "Pobre México, tan lejos de Dios, tan cerca de los Estados Unidos", la tenemos tatuada en el alma.

Los gobernantes han sabido chantajear a los gringos, usando un lenguaje y símbolos antiyanquis, pero siempre alineados con el "mundo libre".

Es conocido el pasaje del discurso del presidente José López Portillo en Italia, cuando repitió la frase autolacerante de Porfirio Díaz y el primer ministro italiano le contestó: les cam-

biamos a nuestros vecinos, como Albania, por los Estados Unidos.

Si pudiéramos, cambiaríamos la geografía del planeta para llevarnos nuestro territorio lo más lejos posible de los Estados Unidos, por ejemplo, al Pacífico sur cercano a la Polinesia.

Pero a menos que ocurriera algo como un diluvio universal que nos transportara a otro hemisferio, seremos vecinos de Estados Unidos hasta la eternidad o la desaparición del planeta.

Ni los más delirantes antiyanquis y proyanquis se imaginaron que llegaría a la presidencia de Estados Unidos un personaje siniestro como Donald Trump. Sus delirantes obsesiones contra los mexicanos y todos los migrantes, su demencia racista y toda su patología han colocado a la región, a México en especial y a todo el planeta al borde de la guerra mundial.

No debemos negar que a Claudia Sheinbaum le tocó bailar con el más feo espécimen misógino. Lo que no implica callar ante las respuestas de un nacionalismo aldeano y complicidad con las persecuciones de migrantes.

A lo mejor es tan inviable como mudarnos a Polinesia, sigo considerando proponer la creación de la UNIÓN DE NORTEAMÉRICA. Una región de fronteras abiertas, con libertad total de circulación de mercancías y personas. Con una sola moneda. Con cláusulas de compensación para México. Con libertad sindical. Democracia y libertad en sentido pleno. Derechos humanos para todas las personas, especialmente para las mujeres, los indígenas, las minorías étnicas, de género, garantías para los jóvenes, cuidado para los ancianos. Defensa del Planeta y combate a sus enemigos. ●

[joelortegajuarez@gmail.com](mailto:joelortegajuarez@gmail.com)

**Seremos vecinos de Estados Unidos hasta la eternidad o la desaparición del planeta.**



**De frente y de perfil****15 perfiles que buscan espacio en la Corte**

Por Ramón Zurita Sahagún

Pasada la euforia desatada en dos días por el apremio de los aspirantes para registrarse como candidatos a diversos cargos del Poder Judicial, comienzan a florar algunos nombres.

Se trata de los que aspiran a ser electos como ministros de la Suprema Corte de Justicia, el principal cargo de los más de 800 que habrá de salir de las urnas el primero de junio próximo.

La lista es amplia, aunque son solamente nueve los ministros que serán electos, en sustitución de los once que actualmente conforman el Poder Judicial.

&gt;10

# DE FRENTE Y DE PERFIL

## 15 perfiles que buscan espacio en la Corte

**Por Ramón Zurita Sahagún**

Pasada la euforia desatada en dos días por el apremio de los aspirantes para registrarse como candidatos a diversos cargos del Poder Judicial, comienzan a florar algunos nombres.

Se trata de los que aspiran a ser electos como ministros de la Suprema Corte de Justicia, el princi-

pal cargo de los más de 800 que habrá de salir de las urnas el primero de junio próximo.

La lista es amplia, aunque son solamente nueve los ministros que serán electos, en sustitución de los once que actualmente conforman el Poder Judicial

Hay nombres de mujeres y

hombres que han desfilado por cargos públicos de todo tipo, de elección popular, designación o selección.

Tres mujeres, que son actualmente ministras de la Cort, se inscribieron con el propósito de ser electas por la ciudadanía y alcanzar en su caso (una de ellas) la pre-





sidencia de la Corte.

Las tres fueron propuestas por el ex presidente Andrés Manuel López Obrador y decidieron concursar por un nuevo periodo de ministras.

Loretta Ortiz, Yasmin Esquivel y Lenia Batres, son las tres mujeres que decidieron poner su suerte en manos de los electores el próximo

uno de junio.

Salen como grandes favoritas para repetir, con lo que, de ganar en las urnas, dejarían espacio para solamente seis ministros o ministras más.

Dentro del cúmulo de solicitudes (484) hay nombres interesantes de personajes que han ocupado lugares privilegiados dentro de la administración pública o, incluso, como legisladores.

Roberto Gil Zuarth es el nombre de un polémico abogado que fue senador, además de cumplir con la función de secretario particular del entonces Presidente Felipe Calderón Hinojosa. Su filiación es panista, lo que podría dificultar su participación.

Arturo Salinas otro destacado abogado de filiación panista (fue diputado local y federal de ese partido), busca también un espacio en la Corte. El año pasado generó una polémica al ser designado gobernador interino de Nuevo León. Se desempeña como presidente del Tribunal Superior de Justicia de esa entidad. Rafael Guerra, presidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX va por una posición de ministro

Bernardo Bátiz, ex panista, ex perredista y militante de Morena busca también un espacio. El fue diputado federal cuatro veces y procurador del Distrito Federal, además de Consejero de la Judicatura Federal.

Ricardo Sodi presidente del Tribunal de Justicia del Estado de México es otra carta que ju-

gará su suerte el uno de junio, al igual que Guillermo Valls, presidente del Tribunal Administrativo de Justicia Federal y Zuleimía Mosri Gutiérrez, magistrada del mismo tribunal.

Ricardo Peralta otro polémico abogado, militante de Morena se registró como aspirante a la Corte. Él ha sido director de aduanas, subsecretario de Gobernación. Gilberto Higuera, fiscal de Puebla, es otro más en la larga lista.

María Estela Ríos, ex consejera jurídica de la presidencia de la República en la gestión anterior, hizo su apuesta para fungir como ministra de la Corte.

Paula María García Villegas, hija de la diputada federal y ex ministra Olga Sánchez Cordero, busca su propio espacio.

Plácido Morales, titular de la Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo y ex aspirante al gobierno de Chiapas, es otro inscrito como aspirante a ministro de la Corte.

Marisela Morales, ex procuradora General de la República, durante el sexenio de Felipe Calderón.

Celia Maya, eterna aspirante a formar parte de la Corte, va por otra oportunidad. Ella fue candidata de Morena al gobierno de Querétaro.

Raúl Contreras Bustamante, ex director de la Facultad de Derecho de la UNAM por dos periodos, busca su silla de ministro de la Corte

En total son 484 aspirantes, pero solamente hay sitios disponibles para 9, de los que, se asegura, ya tres están ocupados.

---

**Tres mujeres, que son actualmente ministras de la Corte, se inscribieron con el propósito de ser electas por la ciudadanía y alcanzar en su caso (una de ellas) la presidencia de la Corte. Las tres fueron propuestas por el ex presidente Andrés Manuel López Obrador.**

---







Foto: Archivo Cuartoscuro

## MÉXICO ANTE UN ENTORNO ECONÓMICO GLOBAL COMPLEJO: BANCO DE MÉXICO

Por Eduardo Gómez de la O ▶ 18

### OPINIÓN

# MÉXICO ANTE UN ENTORNO ECONÓMICO GLOBAL COMPLEJO: BANCO DE MÉXICO

Por Eduardo Gómez de la O\*

El entorno económico global presenta un panorama desafiante, con la recuperación económica aún en curso, ajustes en políticas monetarias, y riesgos significativos derivados de tensiones geopolíticas y volatilidad en los mercados financieros. Para el Banco de México, según su informe del tercer trimestre de 2024, el país presenta un periodo de ligera recuperación económica y avances en el control de la inflación, aunque persisten incertidumbres tanto internas como externas.

#### ENTORNO ECONÓMICO Y FINANCIERO EXTERNO

El informe del Banco de México señala que la economía mundial experimentó un crecimiento desigual durante el tercer trimestre de 2024.

Mientras que Estados Unidos mantuvo un desempeño sólido impulsado por su demanda interna, la zona del euro mostró una recuperación modesta y China repuntó gracias a sus exportaciones.

Sin embargo, las perspectivas globales para 2024 y 2025 permanecen estables, con tasas de crecimiento similares a las de 2023.

En términos de inflación, varias economías avanzadas lograron avances significativos hacia sus objetivos, aunque de forma heterogénea.

La moderación en los precios de materias primas y energéticos ha sido un factor clave, pero persistentes riesgos geopolíticos, como la guerra en Ucrania y tensiones en Medio Oriente, generan incertidumbre en los mercados.

El reporte señala que los bancos centrales han comenzado a adoptar políticas monetarias menos restrictivas.

La Reserva Federal de Estados Unidos y otros bancos han reducido sus tasas de referencia, aliviando las condiciones financieras globales. No obstante, la volatilidad en los

mercados internacionales sigue siendo un factor que podría alterar el ritmo de la recuperación económica mundial.

#### DESEMPEÑO ECONÓMICO Y FINANCIERO EN MÉXICO

En este contexto global, el Banco de México reporta que el país mostró señales de recuperación económica durante el tercer trimestre de 2024, creciendo a una mayor tasa que en los tres trimestres previos.

Este desempeño se apoyó en:

1. Exportaciones dinámicas: Impulsadas por la demanda de Estados Unidos y las oportunidades derivadas del "nearshoring".

2. Sector agropecuario: Contribución positiva gracias a cosechas favorables.

3. Inversión pública: Focalizada en proyectos estratégicos de infraestructura.

Sin embargo, el crecimiento estuvo limitado por un consumo interno moderado, afectado por la inflación y las tasas de interés elevadas.

Aunque el empleo se mantuvo históricamente bajo, la desaceleración en la creación de nuevos puestos refleja la debilidad de la economía interna. El informe señala que, en cuanto a la inflación, México logró avances significativos:

- La inflación general anual disminuyó a 5.04% en el tercer trimestre, desde un pico del 5.57% en julio.

- La inflación subyacente continuó su tendencia a la baja, alcanzando un 3.99%.

El Banco de México adoptó una política monetaria más flexible, reduciendo la tasa de referencia a 10.25%, en línea con las mejoras en el panorama inflacionario. Sin em-





bargo, el componente no subyacente, que incluye agropecuarios y energéticos, sigue mostrando persistencia debido a choques externos y climáticos.

## PREVISIONES Y RIESGOS PARA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA Y LA INFLACIÓN

### PREVISIONES

- Actividad económica: Se espera que México mantenga un crecimiento modesto en los próximos trimestres, impulsado por exportaciones manufactureras y un fortalecimiento gradual del consumo interno.

- Inflación: El Banco de México proyecta que la inflación general y subyacente convergerán al objetivo del 3% hacia finales de 2025, a medida que se disipen los efectos de los choques globales.

### RIESGOS EXTERNOS:

- Una desaceleración mayor en Estados Unidos o China podría impactar las exportaciones mexicanas.  
- Conflictos geopolíticos y tensiones en mercados de materias primas generan incertidumbre sobre los precios internacionales de energéticos y alimentos.

### RIESGOS INTERNOS:

- Persisten desafíos regulatorios y fiscales que podrían limitar la inversión privada.  
- La debilidad del consumo interno podría prolongarse si los ingresos reales de los hogares no muestran mejoras sostenidas.

## AMENAZAS Y OPORTUNIDADES PARA MÉXICO

El informe del Banco de México señala que México enfrenta importantes oportuni-

dades para fortalecer el crecimiento económico, pero también existen amenazas del entorno internacional que podrían afectar de manera importante el desempeño del país.

### AMENAZAS:

1. Volatilidad financiera: La sensibilidad de los mercados internacionales a decisiones de política monetaria y riesgos geopolíticos podría desestabilizar el tipo de cambio y los flujos de capital hacia México.

2. Dependencia externa: La economía mexicana sigue dependiendo en gran medida de la demanda de Estados Unidos, lo que la hace vulnerable a sus ciclos económicos.

3. Inflación no subyacente: Choques climáticos o tensiones internacionales podrían mantener altos los precios de agropecuarios y energéticos.

### OPORTUNIDADES:

1. Nearshoring: México está bien posicionado para aprovechar la relocalización de cadenas de suministro globales, atrayendo inversión extranjera en sectores estratégicos como manufactura avanzada, tecnología y energía renovable.

2. Transición energética: La creciente demanda de minerales estratégicos como litio y el interés global en energías limpias ofrecen oportunidades para diversificar la economía mexicana.

3. Estabilidad macroeconómica: Las políticas fiscales prudentes y un control efectivo de la inflación refuerzan la confianza de inversionistas nacionales e internacionales.

### CONCLUSIÓN

México se encuentra en un entorno económico global complejo, con claros desafíos, pero también con significativas oportunidades. La recuperación económica, aunque modesta, refleja resiliencia frente a las adversidades externas.

Sin embargo, capitalizar las oportunidades requerirá mantener políticas económicas estables, promover la inversión estratégica y fortalecer la integración comercial.

Un enfoque en diversificación económica y desarrollo sustentable podría transformar los riesgos en catalizadores de crecimiento a largo plazo.

*\*Presidente de la Asociación Mexicana de Gastó Público AC.*

***Para el Banco de México, según su informe del tercer trimestre de 2024, el país presenta un periodo de ligera recuperación económica y avances en el control de la inflación, aunque persisten incertidumbres tanto internas como externas***



**PULSOPOLÍTICO****INSISTE SHEINBAUM EN EL DIÁLOGO CON TRUMP**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

La Presidenta Claudia Sheinbaum insistió ayer en qué le planteó a Donald Trump, su próximo homólogo de Estados Unidos, y éste reconoció los esfuerzos de México en la estrategia de migración y que la “caravana” a la que él aludió, no llegará a la frontera de nuestro país, y que “el fentanilo no es un problema grave para nuestro país”, por las campañas de prevención y protección de las familias y que en el diálogo que sostuvieron no se trató lo de los aranceles.

Al mismo tiempo, el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, aseguró que México ya tiene una propuesta para negociar con el próximo mandatario estadounidense, y sólo anticipó que “no es necesariamente lo que está pensando Trump”, sin dar detalle en qué consiste para hacer frente a las amenazas que el magnate republicano ha lanzado contra nuestro país.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

De “contraproducente”, porque podría arruinar las relaciones de Estados Unidos con Canadá y México, calificó el presidente Joe Biden la amenaza de su sucesor, Donald Trump, de imponerle aranceles a éstos, firmantes del T-MEC, al recordar que los tres países están rodeados por los océanos Pacífico y Atlántico y “lo último que necesitamos es estropear esas relaciones”.

Como si algo faltara, ahora son las principales líneas de cruceros del mundo, las que se quejan de que el Gobierno federal reviva el cobro de pasajeros por ingresar a México, que a partir de 2025 será de 42 dólares por persona, lo que consideran una grave amenaza para ellas porque nuestro país sería un destino 213 por ciento más caro del Caribe, por lo que sus propietarios solicitarán reunirse con la Presidenta Sheinbaum.

En la última sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte, en la que participa, a tres días de su retiro, el ministro Luis María Aguilar, fue despedido por sus colegas tras 15 años en el alto tribunal y 55 de carrera en el Poder Judicial, con el reconocimiento de la presidenta, Norma Lucía Piña.

INE va con su cuarta secretaria Ejecutiva, en menos de dos años, a la elección de juzgadores. Con el voto unánime de sus consejeros, Claudia Arlette Espino lo desempeñará, como titular, no encargada. A ver si dura.

El nuevo líder del PAN, Jorge Romero, al que la Jefa del Ejecutivo acusa de corrupto y encabezar el “cártel inmobiliario” capitalino, busca aprovechar las amenazas arancelarias de Donald Trump a México, ofreciéndole el apoyo blanquiazul “para defender la soberanía del país”.

Con la muerte de Silvia Pinal, desaparece la última verdadera estrella de la época de oro del cine mexicano, después de varios meses de estar enferma.

[fcardenas@pulsopolitico.com.mx](mailto:fcardenas@pulsopolitico.com.mx)[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



**QUEBRADERO****POR JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**solorzano52mx@  
yahoo.com.mx  
@JavierSolorzano**PRISAS, OCURRENCIAS  
E IMPROVISACIÓN**

**C**on todo y que Morena y aliados han logrado todo lo que se han propuesto en el Congreso, tarde que temprano podrían venir secuelas por la estrategia de aprobar todo sin cambiarle ni una coma a las cosas.

Será difícil que no haya repercusiones por la cooptación grosera que hicieron de Miguel Ángel Yunes para obtener el voto que faltaba para aprobar la reforma al Poder Judicial, y con la decisión de la fiscalía de Veracruz, que no dé un juez, de liberarlo de todos sus pecados. De igual manera va a pesar la forma en que legisladores de otros partidos se han ido integrando, más bien acomodando, en Morena.

El problema no va a estar con la oposición. Al interior del movimiento podrían aparecer los grandes problemas, porque no dudamos que buena parte del morenismo no esté en favor de muchas de las cosas que se vienen haciendo con tal de aprobar las reformas.

El asunto también pasa por lo que se está aprobando. No se dice en voz alta, pero hay voces entre legisladores de Morena que no están de acuerdo en la forma en que se están haciendo las cosas.

No creemos que la forma en que se aprobó la reforma judicial haya sido del gusto del expresidente López Obrador. No imaginamos que haya puesto palomita a una reforma que tuvo en Miguel Ángel Yunes el elemento para aprobarse; digamos que en política se tragan sapos, pero hay de sapos a sapos.

Es probable que si algo quisieran algunos en Morena es que el actual periodo ordinario de sesiones concluya lo más pronto posible. No se sabe por ahora cuáles serán las secuelas que pudiera tener lo que se está haciendo, porque independientemente de la mayoría abrumadora se andan cruzando diferentes escenarios que no queda claro cuál será su desenlace.

En algunos casos se alcanza a apreciar la conjunción de la improvisación y las ocurrencias. La forma en que eligieron a la presidenta de la CNDH evidenció el autoritarismo más que la pluralidad que Morena presume defender. Rompieron las reglas que se habían propuesto y por más que haya ganado Rosario Piedra era evidente que un buen número de legisladores no apoyaban la propuesta. Al final optaron por el silencio y el sometimiento, habrá que ver cuáles son las secuelas de todo

ello, tanto por lo que pase en la CNDH, como por la división que por ahora no se manifiesta de esta decisión.

Igual ha pasado con la reforma judicial. En voz baja muchas voces se han manifestado con cuestionamientos más que a la necesidad de una reforma, a la forma en que se está llevando a cabo el proceso. De nuevo las y los legisladores que tienen opiniones diferentes han optado por el silencio para que se alcancen los objetivos, pero en el fondo tienen diferencias sustantivas en la forma en que se está llevando a cabo la reforma; se espera que el debate sea ahora sí en serio con las leyes secundarias.

A Morena le puede empezar a pesar el desgaste del uso del poder. Sigue teniendo como aliado el desgaste e inoperancia de la oposición. Sin embargo, le pueden alcanzar sus contradicciones y los problemas que se empiecen a sumar con las reformas que se han venido aprobando.

La prisa que traen tiene la lógica de cambiar las cosas en el menor tiempo posible para poder desarrollar lo que llaman nuevo régimen. Sin embargo, si bien en la tardanza está el peligro, en las prisas prevalecen las ocurrencias e improvisaciones.

Es evidente que por ahora no se tiene idea clara de lo que puede pasar con todas las reformas aprobadas y con la desaparición de los órganos autónomos. La prisa los ha llevado a muchas imprecisiones que tendrán inevitablemente secuelas.

Algún día hablarán en voz alta los que hoy hablan en voz baja.

**RESQUICIOS.**

No hay día en que Culiacán no enfrente una situación al límite, van más de dos meses y las cosas están en el mismo punto. No hay indicios de que se esté haciendo algo, el gobernador ya es prescindible, en tanto que el Gobierno federal y Morena arrojando su incapacidad; se las van a cobrar.

**LA PRISA** los ha llevado a muchas imprecisiones que tendrán inevitablemente secuelas. Algún día hablarán en voz alta los que hoy hablan en voz baja



## PODER CIUDADANO

### NO AL COBRO ABUSIVO EN ESTACIONAMIENTOS PÚBLICOS

JUAN CARLOS FLORES AQUINO

**Q**uienes tenemos el privilegio de contar con un vehículo propio, y que circulamos cotidianamente en esta bella y caótica Ciudad de México, estoy seguro que alguna vez, por lo menos, hemos tenido alguna mala experiencia en los estacionamientos públicos.

Y esa mala experiencia empieza por el costo excesivo que pagamos por meternos a un estacionamiento, cada vez que tenemos que ir al centro de la capital, o alguna plaza comercial, o ya no decir de las oficinas de gobierno, que siempre atienden en edificios sin acceso a su estacionamiento.

Si nos va barato son por lo menos 50 pesos por una hora y cachito, pero si por alguna necesidad, nos pasamos de las dos horas, hay que desembolsar más de 100 pesos. Ya no les platico si se nos ocurre ir al cine a un centro comercial, ahí son de 200 pesos pa' arriba por 3 horas. Y del estacionamiento del aeropuerto o de las centrales de autobuses ya ni les cuento, te tardas 15 minutos y son más de 50 pesos.

Por ello, me llamó poderosamente la atención la propuesta del Diputado por Tlalpan, Pedro Haces Lago, quien presentó una iniciativa de ley para que los estacionamientos tengan una tarifa máxima y única en la Ciudad de México, de 20 pesos por hora y que las fracciones de 15 minutos, sean de 5 pesos.

Poder Ciudadano llegó con el joven parlamentario del Congreso de la Ciudad de México para platicar sobre su propuesta, y nos dijo que se trata de una iniciativa totalmente ciudadana, avalada por todas las fuerzas políticas, incluido su partido, Morena, y que ya se ha turnado a las comisiones correspondientes.

Para traducirlo, el trae muy firme su propuesta, y ahora dependerá de todas y todos los diputados que pase al pleno y se vote, para que en su caso, se haga ley, lo cual sería inédito, ya que es una medida que por fin contemplaría una propuesta que nos beneficiaría directamente al ciudadano.

El diputado Pedro Haces Lago me platicó que la tarifa se fijó con base a lo que te cobran en el parquímetro, que es, según él, de 16 pesos por hora. Así, no se trata tampoco que no haya cobro, que sea gratuito pues, sino que sea parejo y que no desplume al empresario.

Me recordó también el legislador, que la propuesta beneficiaría a quienes tienen la urgencia de acudir al Hospital, ya que, son aún más abusivos los cobros, que pueden ir desde los 100 pesos ¡por hora!

Hago aquí un paréntesis para recordarle que en este mismo espacio también hemos denunciado el abuso de los franeleros del Centro Médico Siglo XXI —y de varios hospitales públicos más— que se adueñan de la calle, y no hay poder humano que aunque lleves a un paciente a urgencias te permitan estacionarte sin desembolsar por lo menos, 50 pesos para empezar.

Aprovechando el viaje, le pedí al Diputado Pedro Haces Lago revisar las denuncias que nos han llegado por cristalazos y robos en estacionamientos, como el de Plaza Delta, sin tener nunca la mínima solidaridad de los encargados. Igualmente lo revisarán.

Para finalizar, me dijo Pedro que hasta ese día ningún empresario de estos estacionamientos se ha presentado, así que la pelota está ahora del lado de los que deciden en el Congreso de la Ciudad de México, esperemos que aprueben esta ley, y no vayan a salir con alguna... ya sabes. Le daremos seguimiento.

X: @floresaquino

FB: Juan Carlos Flores (fan page con el puño levantado)







## de política y cosas peores

CATÓN

# LLAMADA INFORMA

No debería yo hablar de mi persona. Es el tema que desconozco más. Aparte de eso, el yo yo el diablo lo inventó. Sin embargo, un suceso reciente me mueve a declarar, no sin cierto asomo de ufanía, que al terminar la secundaria ya estaba yo en aptitud de sostener una conversación sencilla en inglés, y era capaz de leer, con la permanente ayuda del diccionario Webster, el Reader's Digest y el Laredo Times, más algunos cuentos de Washington Irving, O. Henry y Oscar Wilde. No quise aprender la lengua inglesa por desinteresado afán de conocimiento, sino para poder entrar en relación con las gringuitas que acudían a los cursos de verano en mi ciudad, y que eran considerablemente más accesibles que las púdicas niñas saltilleras, educadas casi todas en colegio de monjas, y por tanto fortalezas inexpugnables que ni soñábamos en asediar. Me ayudó mucho en el aprendizaje de la lengua inglesa un raro libro que hallé en la casa de mi abuelo: el Método Ollendorff. Se proponía ese sistema de enseñanza dotar al educando del mayor vocabulario posible, y se basaba entonces en preguntas cuya respuesta no tenía conexión alguna con lo preguntado. "¿Alguien ha visto el paraguas del vicario?". "El corpiño de la mucama lo tiene el jardinero". Y así. La comunicación telefónica habida entre Donald Trump y Claudia Sheinbaum me hizo recordar el Método Ollendorff. El magnate yanqui declaró que la presidenta de México había dicho esto, y ella manifestó que había dicho esto otro. De las conversaciones informales no pueden salir más que informalidades. Todo se sujeta a las improvisaciones del momento y a las exigencias del buen trato, aunque sea por teléfono, sin una base sólida de diálogo oficial serio que permita acuerdos firmes y seguros. De ahí la desconexión surgida entre lo que dijo Sheinbaum y lo que entendió Trump.

"¿Alguien ha visto el paraguas del vicario?"... Don Chinguetas no siente ningún respeto por el sagrado vínculo matrimonial. Gusta de hacer depósitos en otros bancos que no son el de casa, y sus devaneos eróticos no corresponden ni a sus años ni a su condición de hombre casado. La otra tarde su esposa llegó temprano al domicilio conyugal después de haber jugado pádel en el Club Silvestre, y sorprendió a su marido en ajustado trance de libidine con una exuberante fémmina de enhiesta proa y magnificente popa. La indignada señora le preguntó a su casquivano cónyuge: "¿Cómo explicas esto, bribón descarado?". Contestó don Chinguetas: "Es que traes tenis, y no te oí llegar"... Dulciflor, linda muchacha, le dijo a su amiga Rosibel: "Yo no me preocupo de saber qué le voy a regalar a mi novio en Navidad. Siempre me pide lo mismo"... El vendedor le indicó a la guapa ama de casa: "Esta aspiradora es superpotente". La conectó y la hizo funcionar. El aparato aspiró con fuerza toda la ropa de la dama, dejándola por completo en pelotier, si me es permitida esa expresión de vulgo. Orgulloso le preguntó el vendedor a la azarada mujer, que en vano trataba de cubrir sus encantos: "¿Es o no es superpotente?"... Ya conocemos a Capronio, sujeto incivil y desconsiderado. Su señora le comentó: "En el antiguo Egipto la mujer casada era enterrada viva en la tumba de su esposo a fin de que lo acompañara eternamente". "¡Qué barbaridad! -exclamó el tal Capronio, condolido-. ¡Pobre hombre!"... En la sala de la casa Pepito les dijo a su hermana y al novio de la chica: "Había tanto silencio aquí que pensé que ya era la hora de venir por mis 50 pesos"... "No cabe duda -le informó el ginecólogo a su joven y célibe paciente-. Está usted embarazada. Y los estudios muestran que va a tener gemelos". "No puede ser, doctor -objetó ella-. Nada más lo hice una vez"... FIN.







ARTICULISTA  
INVITADA

MARÍA DEL CARMEN  
NAVA POLINA\*

@MariacarmenNava

## Violencia contra mujeres y niñas. CNV: una oportunidad

La frase de Maya Angelou – poeta y activista de derechos humanos–: “he aprendido que cada vez que decido algo con el corazón abierto, generalmente tomo la decisión correcta”, ilustra que a una mujer en ejercicio pleno de sus libertades y derechos, le es factible decidir. Desafortunadamente la realidad es muy lejana de garantizar la vida en plenitud, de niñas y mujeres.

De acuerdo con datos de la ONU, se calcula que a nivel global 736 millones de mujeres – una de cada tres – han sido víctimas de algún tipo de violencia al menos una vez en su vida.

Sin embargo resulta sorprendente la escasa cantidad de recursos que los países destinan para atender este problema. Sólo 5 por ciento de los recursos gubernamentales en el mundo van destinados a la violencia de género y se invierte menos del 0.2 por ciento en su prevención.

Según datos de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares del Inegi, en México 70.1 por ciento de las mujeres han experimentado al menos un incidente de violencia en sus vidas. La violencia psicológica es la que presenta mayor prevalencia con el 51.6 por ciento, seguida de la violencia sexual con 49.7 por ciento, la violencia física con 34.7 por ciento y la violencia económica, patrimonial y/o discriminación con 27.4 por ciento.

Las entidades federativas donde las mujeres han experimentado mayor violencia a lo largo de su vida son: Estado de México con 78.7 por ciento, Ciudad de México con 76.2 por ciento y Querétaro con 75.2 por ciento.

En la CDMX, la Ley de Ac-

ceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia identifica nueve tipos específicos de violencia: psicoemocional, física, patrimonial, económica, sexual, contra los derechos reproductivos, obstétrica, feminicida y simbólica. También reconoce nueve modalidades de violencia en función de quién la ejerce contra las mujeres y dónde: violencia familiar, en el noviazgo, laboral, escolar, docente, en la comunidad, institucional, mediática y en razón de género.

Sin embargo, en México, sólo 15 por ciento de las mujeres y niñas que sufren violencia piden ayuda o lo denuncian.

En la CDMX existen 27 Lunas, que son espacios donde las mujeres que viven cualquier tipo de violencia pueden encontrar asesoría y acompañamiento psicológico y jurídico para salir del círculo de la violencia, además de brindar información y canalización en temas como derechos sexuales y reproductivos, Interrupción Legal del Embarazo (ILE) y desarrollo económico.

En tanto el Estado mexicano no invierta en la prevención y atención de las violencias contra de las mujeres, no podremos eliminar las desigualdades y discriminaciones, ni desarrollar nuestra sociedad y su economía de manera sostenible e integral. Tenemos como sociedad el gran reto de generar una cultura de la inclusión, de la igualdad, humana y compasiva, que contribuya a la construcción de paz. En esto, la comunicación compasiva (mejor conocida como CNV), es una herramienta muy fortalecedora.

\*Comisionada del  
InfoCDMX







● DeMarion Overhown, *linebacker* de los Cowboys de Dallas, devolvió una intercepción de 23 yardas hacia la zona de anotación de los Giants de Nueva York. Los de la estrella solitaria consiguen su segunda victoria al hilo en *Thanksgiving*.



● Autoridades capitalinas detuvieron a Daniel 'N', un empleado del parque de diversiones Six Flags, acusado de abusar de dos menores de edad, a quienes atacó durante un desfile, disfrazado de monstruo. Ahora debe responder ante la ley.



● La tenista Iga Swiatek aceptó una sanción de un mes de suspensión por un caso de dopaje. La número dos del mundo, tras dar positivo a una sustancia prohibida, que provino de un medicamento que tomaba para poder dormir.



## DESDE AFUERA



JOSÉ  
CARREÑO  
FIGUERAS

### #OPINIÓN

## CANADÁ Y MÉXICO, ¿AMIGOS? ¿ALIADOS? ¿QUÉ?

*El horizonte canadiense está dominado por EU y comparte muchos de los mismos intereses, pero su relación no es más especial que México*

S

i Canadá está dispuesto a dejar atrás a México, los funcionarios canadienses deberían estar preparados para que sus homólogos mexicanos hagan lo mismo. Y aunque ahora parece que Estados Unidos tiene más problemas con México y su gestión de la porosa frontera sur de Estados Unidos que

con Ottawa, bajo el voluble (Donald) Trump, la situación puede cambiar en un instante. Por lo tanto, probablemente no sea del interés de Canadá echar a México debajo del autobús".

La advertencia no sale de un organismo mexicano, ni de un análisis del gobierno de Claudia Sheinbaum o de un grupo nacionalista ofendido por las tonterías de Doug Ford, que trata de jugar a la política doméstica en Canadá y presentarse como un defensor de la dignidad canadiense.

El aviso está incluido en un texto escrito por Asa McKercher, titular de la Cátedra Hudson de Relaciones Canadá-EU en la Universidad St. Francis Xavier, y Adam Chapnick, Profesor de Estudios de Defensa, Real Colegio Militar de Canadá.

Al margen de que como apuntan McKercher y Chapnick hay razones por las que sería mala idea, sería caer en uno de

los más viejos trucos de la política y podría decirse, un viejo favorito del empresario metido a político y ahora populista en jefe: divide y vencerás.

Desde un punto de vista estrictamente canadiense, sin ver más allá, quizá tengan razón. El horizonte canadiense está dominado por Estados Unidos y comparte muchos

de los mismos intereses, pero aunque no lo crean, no son estadounidenses y su relación no es más especial que la del vecino estadounidense del sur.

Pero tal vez, Ford y el líder del partido conservador, Pierre Pollièvre, están en la misma página. Pollièvre dice Canadá primero, ¿pero solo? Riesgo interesante. A su vez, el señor Ford no parece conocer la noción de hacer frentes comunes, aunque su disposición a patear a amigos cuando parecen caídos debería tal vez ofrecer un aviso de cautela a sus aliados. Pollièvre incluido.

Provincias vecinas como Manitoba o Quebec deberán tomar nota, y no se digan provincias más lejanas, como Alberta o Terranova: según alega Ford, el comercio entre Ontario y Estados Unidos llega a 500 mil millones de dólares anuales, o sea más de la mitad del total entre Estados Unidos y Canadá, gracias a que tiene fronteras con Nueva York, Illinois, Michigan, Minnesota y Wisconsin, amén de compartir lago con Ohio y Pensilvania.

Pero esos son detalles. No es la primera vez que un sector canadiense se siente afectado porque un acuerdo norteamericano incluya a México y tal vez tampoco la última. Más aún, México no parece estar en su mejor momento. Lo bueno es que no todos los canadienses piensan así. Es una lección para México. Por un lado, es evidente que debe hacer un mayor trabajo de acercamiento con un socio comercial importante y un aliado estratégico todavía más importante, aunque deba considerar que no todos los canadienses son tan amistosos como suponía. Pero la política es así.

[JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM) / @CARRENOJOSEI

**México no parece estar en su mejor momento**





# TRAS LA PUERTA DEL PODER

## Va equipo de Claudia en busca de diálogo para salvar al T-MEC



**Por Roberto Vizcaino**

Más allá de la carta personal de la presidenta Claudia Sheinbaum al presidente Donald Trump, la mandataria adelantó ayer una nueva y más efectiva estrategia anti aranceles de Trump:

Con el ahora secretario de Economía, Marcelo Ebrard, como comandante de batalla para el rescate del T-MEC, un equipo amplio se va a Washington a buscar un encuentro directo con el entorno más cercano del próximo presidente de EU.

Lo que se intentará, indicó la propia mandataria, es no perder tiempo y establecer negociaciones en corto de inmediato con los cercanos de Trump, con aquellos que él escucha, para entrar en temas cruciales de la agenda bilateral.

"Buscamos que un equipo nuestro y un equipo de él se puedan encontrar y hablar de todos los temas: migración, el tema de la violencia, el tráfico de armas hacia México", precisó.

Por lo demás, insistió en que todos en México deben dejar las historias de lado y mantener la calma y la cabeza fría ante las amenazas del presidente Trump de que impondría desde su primer día de gobierno aranceles del 25 por ciento a todas las exportaciones de México hacia EU.

El llamado lo hizo especialmente a sus opositores a quienes recor-

dó como el entonces dirigente de Morena, Andrés Manuel López Obrador, defendió al país y al presidente Enrique Peña Nieto ante una circunstancia muy similar a la actual.

"Esto es una muestra de que estamos unidos en la campaña, que estamos de acuerdo y qué bueno que podemos sentir, pero hay que ponernos de acuerdo", enfatizó la Presidenta, quien agregó que esta unidad "nos fortalece mucho y vamos a salir adelante juntos como siempre lo hemos hecho".

Con tranquilidad, insistió en que ella y su gobierno van por el "bienestar del pueblo" dentro de una visión de desarrollo incluyente, donde la inversión privada ordenada y dentro del estado de derecho juega un papel fundamental.

A su vez, el titular de economía, Marcelo Ebrard, consideró que la amenaza del presidente Trump de imponer el 25 por ciento de aranceles a importaciones mexicanas, representaría un "tiro en el pie" para las empresas y economía de Estados Unidos.

"Provocaría la pérdida de aproximadamente 400 mil empleos en ese país, cifra calculada en conjunto con la industria automotriz y de autopartes", indicó Ebrard.

La intención del presidente

Trump, agrego, le pegaría en primer término a las grandes empresas automotrices estadounidenses establecidas en México, como General Motors, Stellantis y Ford, que forman parte de uno de los conglomerados industriales y tecnológicos más importantes del mundo, construido en colaboración con países europeos, Japón y Corea del Sur.

"Cuando dice el Presidente voy a ponerle a México 25% porque exporta demasiado a Estados Unidos, lo que está diciendo es que vamos a ponerles un impuesto a las empresas norteamericanas más importantes del mundo", subrayó Ebrard.

### APOYO TOTAL DE LA IP N

#### ACIONAL Y EXTRANJERA EN MÉXICO

Tradicionalmente escurridizos en momentos como éste, los empresarios e inversionistas nacionales y extranjeros integrantes del Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización indicaron que Trump deberá reevaluar sus advertencias porque Estados Unidos necesita a México más que a ninguna otra nación.

En apoyo a este sector, la presidenta Sheinbaum Pardo apresuró ayer la integración del Consejo Asesor para el Nearshoring, inversión y T-MEC.



Al quedar integrado, representantes del sector privado pidieron esperar a conocer las medidas concretas que aplicará el nuevo Gobierno norteamericano y expresaron su confianza en el diálogo que pretende entablar México para buscar las mejores condiciones en materia de cooperación comercial.

"Nosotros somos una parte muy importante que complementa la competitividad. Estados Unidos nos necesita, nos necesita como un socio importante para poder enfrentar a China, necesitamos ser aliados, ser socios. Este esquema de aranceles lo que haría es que restaría mucha competitividad a Estados Unidos en sus exportaciones hacia el mundo", precisó Guillermo Vogel, vicepresidente del Consejo Global de Tenaris.

"Tenemos que trabajar de la mano y juntos, si se llegaran a implementar los aranceles, sería darse un balazo en el pie. Estados Unidos tiene la sabiduría y nosotros tenemos la capacidad, vamos a trabajar muy de la mano con el gobierno", agregó.

*rvizcainoa@gmail.com/*

*Twitter: @\_Vizcaino /*

*facebook.com/rvizcainoa*

**Con el ahora  
secretario de  
Economía, Marcelo  
Ebrard, como  
comandante de  
batalla para el  
rescate del T-MEC,  
un equipo amplio se  
va a Washington a  
buscar un  
encuentro directo  
con el entorno más  
cercano del  
próximo presidente  
de Estados Unidos.**





## ¿Quién ha subido fotos desnudas?



**Josefina Vázquez Mota**

@JosefinaVM

Frente a la pregunta que hice a alrededor de 700 estudiantes de secundaria, cerca del 100 por ciento de las manos de las niñas se levantó, y un gran porcentaje de niños también lo hizo.

Esta fue solo una de las respuestas a varias preguntas que en este encuentro pude hacer a las y los estudiantes de este plantel.

La vida que niñas, niños y adolescentes están viviendo en las redes sociales son inimaginables para casi la totalidad de adultos.

Las razones son diversas, por un lado, nuestras generaciones somos migrantes en este mundo digital: nuestras condiciones de vida y entornos donde crecimos fueron radicalmente distintos.

### RIESGOS DE LAS PLATAFORMAS DIGITALES

Por otro lado, ignoramos los riesgos que viven día con día en estas plataformas, desconocemos la adicción que provocan los videojuegos y las redes sociales con que hoy viven.

Desconocemos que existen controles parentales y que el uso intensivo de pantallas desde edades tempranas está conformando sus cerebros de manera distinta.

Clínicamente está probado que el cerebro de un niño que desde meses o cortas edades está expuesto a las pantallas tendrán zonas del cerebro que no alcanzarán su mejor desarrollo, y enfrentarán dificultades mayores respecto a niñas y niños cuyo uso de pantallas es más controlado.

Será más complejo para niñas y niños expuestos a pantallas

en su primera infancia el poder aprender a leer, a resolver matemáticas, y se afectarán partes fundamentales del cerebro que tienen que ver con el desarrollo

de empatía y el control de sus impulsos.

La empatía, que es esencial para vivir, para reconocer a otros, para comprender y ser solidarios, para sentir compasión, se verá dañada con las consecuencias que ello conlleva.

### COMPLEJOS Y DIFICULTADES PARA LA JUVENTUD

Miles de jóvenes señalan como su mayor desafío la soledad, otros más su apatencia, porque la realidad digital los coloca frente a expectativas utópicas, vidas perfectas, y un mundo que no es real.

Delitos cargados de odio como el *ciberbullying*, el ciberacoso que desde el anonimato provocan infiernos para niñas, niños y adolescentes.

No se trata de satanizar las redes, y menos aun, la tecnología, sino de cobrar conciencia sobre los riesgos y las realidades que a diario viven este mundo que no fue el nuestro.

Urge que unidos aprendamos y también eduquemos en el civismo digital y en el uso responsable de las pantallas, empezando por nosotros los adultos.

Las redes sociales nos llevan a mundos y posibilidades inimaginables, pero sus contenidos también matan y destruyen la salud mental.

¿Usted sabe si su hija o su hijo ha subido ya una foto desnudos a una red con 2 mil millones de usuarios y cientos de miles de pederastas?



FOTO: CUARTOSCUIRO

**Las redes sociales** llevan a mundos y posibilidades inimaginables, pero sus contenidos también matan y destruyen la salud mental de las infancias.







## Gladiator 2 y Wicked, ¿cuál ganó?

*En este caso sí hay una clara vencedora.*

**A** sí que ya fuimos al cine. Ya vimos a Paul Mescal hacerla de Russell Crowe y a Cynthia Erivo y Ariana Grande dejar sus pulmones en la pantalla grande con sus altas notas. Pero ¿qué película realmente triunfó?

Idealmente, el fenómeno catalogado como Glicked (Gladiator más Wicked) habría causado el mismo nivel de éxito y de relevancia cultural que el Barbenheimer del año pasado. Pero, como mi pronóstico dictó, la cinta que realmente sobresalió en este singular fin de semana fue Wicked, la adaptación de aquel musical legendario de Broadway, cuyas primeras interpretaciones fueron de Idina Menzel y Kristin Chenoweth.

Ha recaudado más de 164 millones de dólares hasta ahora. Por otro lado, Gladiator 2 se ha llevado 307 millones hasta ahora, pero con una semana de ventaja. ¿Lograrán conservarse en esos mismos estándares? No lo creo.

Porque, al menos en la opinión de este columnista, la secuela de Gladiator no justificó su existencia lo suficiente como para existir. Le faltó corazón a los personajes y a su guión en general. Lo único destacable de la cinta es Denzel Washington, haciendo el papel de Macrino y robándose cada escena en donde aparece.

En cambio, Wicked cumplió con todas las notas necesarias. Ariana Grande y Cynthia Erivo dieron emblemáticas interpretaciones

de los iconos a quienes dan vida, Glinda y Elphaba. El diseño de producción nos adentra realmente en el fantástico mundo de Oz. Y las orquestaciones y recreaciones de los extraordinarios números musicales cobran vida en la adaptación cinematográfica.

La gente ha conectado más con Wicked. Los números, alabanzas y memes hablan por sí solos.

Entonces, ¿por qué Hollywood insistió en emparejar dos películas tan distintas en un mismo espacio? Para recrear una magia imposible de forzar. Barbenheimer fue orgánico. Un accidente cinematográfico sin precedentes. No una estrategia de mercadotecnia forzada para vender más boletos. ¿Será que algún día los estudios de cine tomarán las lecciones correctas? En resumen, para hacer dinero es necesario hacer buenas películas. Y siento que ese efecto se verá aún más con Wicked parte 2, si los estándares de calidad se mantienen. Ya la espero con ansias.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## LA ESQUINA

*Escuchar consejos nunca está de más y si viene de un Premio Nobel, entonces la utilidad se multiplica. Con un hombre como Donald Trump, siempre será difícil la convivencia. Pero deberemos lograrlo a lo largo de cuatro años. Escuchar consejos nunca está de más, sobre todo si Trump está de por medio*





OPINIÓN  
**Trump: Incertidumbre política y económica**

Por Pablo Cabañas Díaz ▶ 3

## TRUMP: INCERTIDUMBRE POLÍTICA Y ECONÓMICA



POR PABLO CABAÑAS DÍAZ

**D**onald Trump, presidente electo de Estados Unidos, aseguró el pasado 27 de noviembre, que la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo aceptó frenar la migración de forma inmediata, sin embargo, ella negó haber dicho que México cerrará fronteras.

El encuentro se realizó a través de un video llamada, después de que el presidente electo sacudió las relaciones comerciales con México al decir que impondría un arancel de 25 por ciento a todos los productos procedentes de nuestro país si no se detenían a los migrantes y las drogas, como el fentanilo, que cruzan la frontera.

La medida suscitó preocupación por el posible impacto en la economía de México, que depende del comercio con Estados Unidos.

Trump, desde su primer mandato en 2016, declaró, una guerra comercial contra todo el mundo, sin importar si se confrontaba con países aliados o enemigos.

Con México y Canadá, la guerra comercial fue por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), al declarar que Estados Unidos se saldría si el acuerdo si no era renegociado, pues vulneraba muchos de sus intereses nacionales. Al final, las amenazas dieron resultados.

En 2017 comenzó la renegociación del TLCAN y, tras meses de negociación, el entonces presidente de México, Enrique Peña Nieto, Donald Trump, y el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, firmaron el nuevo acuerdo en noviembre de 2018.

Quien mejor retrató a Trump en estos

días fue la excanciller alemana, Angela Merkel, que en su libro "Libertad", que presentó la semana pasada, recordó que cada reunión que tenía con él era una competencia: "tú o yo".

En una entrevista con el semanario alemán "Der Spiegel", publicada el pasado 22 de noviembre, Merkel señala que "lo que nos espera ahora no es nada fácil, la economía más fuerte del mundo la domina este presidente quien cuenta con el dólar como moneda dominante".

Con estos antecedentes que refiere en sus memorias Merkel llama a la reflexión que la presidenta Claudia Sheinbaum abriera su conferencia de prensa del pasado 26 de noviembre, leyendo una carta, en donde responde a las amenazas arancelarias lanzadas por el magnate.

Sheinbaum en su texto destacó que las principales empresas exportadoras de México a Estados Unidos, como lo son General Motors, Stellantis y Ford Motor Company, quedarían vulnerables con el impuesto mencionado y advirtió que el principal riesgo sería la pérdida de empleos.

En 2019, por las amenazas arancelarias México logró un acuerdo en cuestión de semanas, impulsado por una delegación de funcionarios mexicanos que viajó

a Washington para lograr conversaciones urgentes.

Si las negociaciones se hubieran prolongado, importantes grupos de presión empresarial estadounidenses se habrían preparado para defender sus intereses frente a la administración Trump, alegando que los aranceles no eran una respuesta adecuada un problema que no era comercial.

Esto es lo que ahora parece buscar el gobierno de México, en su nueva estrategia de negociación.

Trump prometió deportar a muchos migrantes irregulares, sobre todo los recién llegados, pero gran número de ellos son de Venezuela, Nicaragua y Cuba, países





que no reciben retornos de sus ciudadanos desde Estados Unidos.

Trump seguramente va a querer que México acepte otra vez el "Quédate en México", que es la posibilidad más factible en estos momentos.

Por lo pronto, de manera maliciosa Trump mencionó que: "México impedirá que la gente pase por nuestra frontera sur, con efecto inmediato.

Esto contribuirá mucho a detener la invasión ilegal a Estados Unidos.

¡Gracias!".

El encuentro del pasado 27 de noviembre, de la presidenta Sheinbaum con Trump muestra que estamos en el inicio de fuertes presiones comerciales y que se busca generar una cadena de respuestas de "ojo por ojo", "diente por diente".

Este enfoque de negociación ya logró aumentar las tensiones entre México y Canadá.

Después del mensaje de Trump del pasado 27 de noviembre, los gobiernos de Ottawa y Ciudad de México siguieron caminos diferentes.

Según el periódico "The New York Times," "México adoptó una postura severa, amenazando con tomar represalias con sus propios aranceles sobre los productos estadounidenses.

Canadá, en cambio, subrayó que estaba mucho más alineado con Estados Unidos que México".

Los resultados de la estrategia de contención del gobierno de México de no ceder a las primeras presiones, pronto sabremos si darán los resultados esperados.

***En 2017 comenzó la renegociación del TLCAN y, tras meses de negociación, el entonces presidente de México, Enrique Peña Nieto, Donald Trump, y el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, firmaron el nuevo acuerdo en noviembre de 2018***



**Foto: Archivo Cuartoscuro**



## Reporte Empresarial

# LA REFORMA EN TELECOMUNICACIONES: UN RIESGO PARA LA COMPETENCIA



**Por Julio Pilotzi**

juliopilotzi@gmail.com

@juliopilotzi

La reciente reforma legislativa en telecomunicaciones, que ha dividido las atribuciones regulatorias entre la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones (ATDT) y el nuevo órgano encargado de la competencia económica, está generando una gran preocupación sobre su impacto en el sector.

Esta segmentación de la regulación, particularmente en empresas grandes serán objeto de regulación asimétrica debido a su condición de Agente Económico Preponderante y podría tener consecuencias serias para el desarrollo competitivo del mercado mexicano.

Uno de los problemas clave que resalta esta reforma es la violación potencial de varios principios establecidos en el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), sobre todo aquellos relacionados con la autonomía de los órganos reguladores.

De acuerdo con el artículo 18-7 del T-MEC, los organismos encargados de la regulación deben ser autónomos respecto del Poder Ejecutivo, lo que, según críticos de la reforma, no se está cumpliendo con esta nueva estructura.

En particular, se señala que el poder de regulación sobre infraestructura pasiva y activa, así como sobre insumos esenciales, que ahora estará en manos de la ATDT, podría dar lugar a un conflicto de competencias

con el órgano encargado de la regulación de la competencia económica, que reemplazará a Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece).

La Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión de México, que regula estos sectores, establece que los órganos reguladores deben ser independientes, con la finalidad de garantizar condiciones de competencia justa.

### Equilibrio para una regulación efectiva

Sin embargo, con la creación de una nueva autoridad que agrupa competencias relacionadas con la digitalización y telecomunicaciones bajo un mismo techo, se podría estar alterando el equilibrio necesario para una regulación efectiva y libre de conflictos de intereses.

Este cambio podría resultar en un sistema regulatorio confuso y descoordinado, en el que las empresas de telecomunicaciones, en especial las más grandes, se verían beneficiadas, mientras que los competidores más pequeños, que dependen de condiciones de mercado más equitativas, podrían ser perjudicados.

Un aspecto que genera aún más inquietud es el posible traslape de facultades entre la ATDT y la nueva autoridad en materia de competencia.

Si bien la ATDT conservará la atribución de regular el acceso a infraestructura esencial, como los servicios satelitales, el marco legal que establece en los términos del T-MEC, podría ser un problema también.

A lo largo de los años, las reformas al sector de telecomunicaciones en México han buscado aumentar la competencia y reducir las tarifas, pero esta nueva legislación parece estar regresando a un modelo de doble ventanilla, en el que la competencia real puede ser distorsionada.

En el pasado, la coexistencia de la Cofece y la Comisión Federal de Telecomunicaciones resultó en una regulación fragmentada que muchos consideran ineficaz y perjudicial para el consumidor.

La nueva estructura no parece ser una mejora, sino un retroceso que podría crear incertidumbre jurídica y desincentivar la inversión privada en el sector.

La creación de una estructura de supervisión más centralizada y menos autónoma, sumada a la posible concentración de poder en un solo órgano, no solo podría traer un aumento en las tarifas de telecomunicaciones, sino que





también podría frenar la innovación en un sector clave para la economía digital del país.

La experiencia previa muestra que, cuando la regulación se vuelve demasiado fragmentada o mal distribuida, las decisiones regulatorias pueden ser inconsistentes, lo que finalmente perjudica a los usuarios, quienes enfrentan servicios de telecomunicaciones más caros y de menor calidad que en otros mercados.

La reforma aprobada en telecomunicaciones podría ser un paso atrás en la competitividad del sector, dejando en el aire la promesa de un mercado de telecomunicaciones más accesible, justo y eficiente para los mexicanos.

### **Inversión Aeroméxico**

*Aeroméxico Cargo* ha finalizado la remodelación de su terminal de carga en la Ciudad de México, una inversión que supera los 5 millones de dólares.

Esta terminal, clave en la cadena logística de la aerolínea, ocupa 6 mil 500 metros cuadrados y atiende en promedio a 750 clientes diarios, operando las 24 horas del día, los 365 días del año.

Las remodelaciones incluyen mejoras importantes en la capacidad de almacenamiento y la optimización de los procesos operativos, logrando un incremento del 30 por ciento en la capacidad del almacén.

Entre las modificaciones destacan la incorporación de más de 500 metros cuadrados para maniobras de carga, nuevos andenes de recepción y entrega, así como la instalación de cámaras frías para el manejo de carga perecedera y medicamentos.

Además, se ha ampliado el espacio para la atención de mascotas y animales, y se han implementado nuevas máquinas de rayos X para mayor seguridad.

Esta remodelación tiene como objetivo mejorar la experiencia de los clientes, agilizando los procesos logísticos y atendiendo el creciente volumen

de carga, ofreciendo un espacio más moderno y eficiente.

### **Voz en off**

*Jaguar Land Rover (JLR)* México ha dado un paso significativo en 2024 en su objetivo de consolidarse como líder en el mercado automotriz de lujo del país.

Con un crecimiento en ventas del 10.4 por ciento respecto al año anterior, la marca ha logrado destacar gracias a su expansión estratégica, avances en digitalización y su enfoque en ofrecer experiencias únicas a sus clientes.

Uno de los logros clave de *JLR* en 2024 ha sido la expansión de su red de distribuidores, lo que ha permitido mejorar su presencia en el mercado mexicano.

La inauguración de un nuevo punto de venta en Tijuana, la renovación de los *showroom* en Culliacán, así como el fortalecimiento de su presencia en ciudades clave como Guadalajara y Monterrey, son algunos ejemplos de esta expansión.

Además, con 15 nuevos puntos de venta a lo largo de este año, la marca ha respondido a la creciente demanda de vehículos de lujo en el país.

Para 2025, *JLR* tiene planeado abrir nuevas instalaciones en Zona Esmeralda e Interlomas, y renovar completamente sus agencias en Puebla y Pedregal, con el objetivo de ofrecer experiencias de marca exclusivas y un servicio de clase mundial...





## ¿Dónde está la raya?

¿En qué momento una democracia deja de serlo? La respuesta parecería muy sencilla: cuando el método para la elección de gobernantes deja de cumplir con ciertas características como la imparcialidad del árbitro electoral, la organización eficiente de la elección, una instancia que asegura que el voto se cuente bien y mecanismos para dirimir conflictos o impugnaciones, cuyos fallos sean acatados por todos. Obvio que como precondition se necesita que exista la voluntad de las partes a jugar con las reglas establecidas. Por el momento, en el país todo esto se sostiene. El método democrático para la elección de gobernantes, vive.

Lo que hay es un cambio en la trayectoria de nuestra evolución política. Desde hace algunos años, avanzamos hacia la consolidación del Estado de derecho, que entre otras cosas implica que la ley es el instrumento de mediación en las interacciones sociales. Esta es una trayectoria que dejaba atrás el ejercicio de poder sin regulación y la mediación política por encima de cualquier recurso legal. Cuando la ley se impone, el margen para el arbitraje político se reduce. Hay una especie de suma cero entre uno y otro y siempre una tensión presente, porque el arbitraje es una fuente de poder. Este argumento lo desarrolló de manera muy virtuosa Fernando Escalante Gonzalbo en un artículo de *Nexos* que ya tiene meses de publicado y lo escuché ayer también de José Ramón Cossío al hablar de la reforma judicial.

Me parece que este ángulo nos ayuda a entender los procesos que transitamos. Una pronunciada vuelta en “u” hacia un estado de cosas en el que la política y los políticos toman primacía en la mediación entre el Estado y la sociedad, pero también entre particulares. No la ley. Y cada uno de los componentes del Plan C suponen un impulso en ese sentido. Visto así, se vuelve jabonoso hablar de cambio de régimen. Quizá diría que es un cambio de trayectoria (porque si seguimos esta línea argumentativa, el cambio de régimen no fue).

No es solo la rijosidad del grupo en el poder lo que impulsa las reformas recientes, sino un modelo de entender las cosas. Supongo que asumen que la ley es una construcción conservadora y que la justicia justiciera (Cossío, dixit) no está en la ley y su aplicación, sino en sus manos, en su capacidad de arbitrarla. La desaparición o debilitamiento de órganos de regulación económica, del instituto de transparencia, la ampliación del catálogo de delitos que ameritan prisión automática, la reforma judicial, todos amplían el ejercicio discrecional y arbitrario del poder. Pueden querer decir que se recupera la rectoría del Estado; lo que en realidad se privilegia es esa visión de la política por encima de la ley.

En el pasado, el arbitraje y la mediación política se hicieron en el marco de la estructura del PRI que tenía mecanismos de control y disciplina bien articulados. Existían reglas no escritas para regular, si se puede decir así, el ejercicio del poder. No es que se

podiera hacer cualquier cosa; había límites, mecanismos de disciplina, de control y sanciones a quienes no las observaban. Eso no existe hoy. Por eso no podemos hablar de una reedición del pasado. Se busca lo mismo pero en condiciones institucionales distintas. Antes esto sucedía en el marco de un partido político fuerte, hoy bajo el liderazgo de un líder político que no durará para siempre.

Es bien difícil definir dónde pintar la raya del cambio de régimen o de la transición de una democracia a la autocracia. Para quienes lo evalúen a partir de las reglas democráticas básicas, es más o menos fácil dibujarla. Para quienes agregan otras dimensiones, la cuestión se complica. En el tablero de una democracia uno puede agregar muchos botones, ¿cuántos y cuáles se deben apagar para que el sistema deje de funcionar?

Vienen tiempos muy interesantes para el país, porque aunque renegamos siempre de





nuestro pasado, logramos mucho en las últimas tres décadas. Somos una economía con un sector muy fuerte, una sociedad plural, un país abierto y también un mosaico de complejidad y de desigualdades. Gobernar esta complejidad sin los instrumentos de mediación correctos puede resultar en un gran descalabro, o en pequeños descalabros cotidianos, que nos paralizarán por un buen rato. Por eso pienso que vendrán algunas correcciones con el tiempo, y espero que no lleguen demasiado tarde.

Escucho cada vez más decir que hay que pensar en el largo plazo, como una especie de consuelo por lo que vemos que está ocurriendo en el presente. Solo espero que no crucemos tantas rayas que nos impidan en adelante corregir.



# Transición y ajustes

**PEDRO MIGUEL**

**Q**ué rápido se ha olvidado el caos –por no decir desmadre– intersexual que imperaba en el aparato de gobierno en cada cambio de administración durante, cuando menos, el primer semestre de una presidencia entrante; los movimientos masivos de personal; los virajes radicales y hasta disparatados de políticas públicas –siempre, claro, dentro del canon cleptocrático neoliberal–; las montañas de dinero tiradas a la basura por la no conclusión de obras y proyectos y la sensación de zozobra que se contagiaba de las filas de los empleados públicos a sus familias y de allí, a sus entornos sociales. Vista en esa perspectiva, la transición entre el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el de Claudia Sheinbaum ha resultado una de las más tersas y ordenadas de la historia.

Pero el cambio explícito entre dos etapas del mismo proceso transformador –por eso el actual mandato se ha dado a sí mismo el nombre de segundo piso– conlleva, a fin de cuentas, un relevo presidencial y los ajustes son inevitables. No se trata únicamente de un cambio de personalidades y estilos en la figura presidencial y las de su equipo, sino de una actualización del proyecto de gobierno, necesaria por la simple razón de que el país y el mundo no son los mismos que los de 2018.

Hay cosas que en aquel año no parecían posibles o, cuando menos, no parecían resultar urgentes, como la sanitización del Poder Judicial, y que a lo largo del sexenio lopezobradorista se revelaron como indispensables para quitar un grave lastre a la transformación, el combate a la corrupción y la lucha contra la frivolidad y el dispendio en el sector público. Pero ya el año pasado resultaba evidente que el cártel de la toga haría todo lo que estuviera a su alcance para preservar privilegios y corruptelas, y en este 2024, con la obtención de mayorías legislativas calificadas en los comicios del 2 de junio, se dieron las condiciones necesarias para emprender esa tarea.

Otro tanto ocurrió con los organismos autónomos, bastiones

del régimen oligárquico que si sirvieron de contrapeso fue sólo al esfuerzo por dejar atrás el viejo orden.

Más allá de eso, es claro que las prioridades tácticas en el sexenio de AMLO no necesariamente fueron las mismas que las que se ha fijado el gobierno de Sheinbaum, por más que ambas administraciones compartan objetivos estratégicos.

Por ello los movimientos, los ajustes y los cambios efectuados en estos casi dos meses de la nueva presidencia resultan necesarios. En ese marco tiene lugar, por ejemplo, la suspensión temporal de contrataciones y convenios por parte de Pemex, lo que ha llevado a un retraso en los pagos a proveedores y a las consiguientes protestas que algunas empresas y sus trabajadores han realizado esta semana en Tabasco. Y en diversos ámbitos del gobierno federal se han producido entre empleados temporales, de confianza y por honorarios, despidos y reubicaciones que causan incertidumbre a muchas personas; cómo no, si la pérdida del empleo es una de las circunstancias más estresantes, seguida por el cambio brusco de las condiciones laborales. Es lamentable, desde luego –y cabe esperar que muy pronto cambie para bien el panorama de los afectados–, pero se trata de un fenómeno consustancial a todo cambio de gobierno, tanto en México como en cualquier otro país.

En contrapartida, en esta segunda etapa de la 4T se consolidan los programas sociales y se

extienden a nuevos segmentos de la población, se opera la mejoría de los servicios públicos en general, hay mejores condiciones para enfrentar la violencia delictiva, se continúa la obra de infraestructura –como las líneas de ferrocarril de pasajeros que irán desde la capital hasta Nogales y Nuevo Laredo, que conectarán más de una docena de ciudades y cuya planificación se anunció ayer– y se impulsa un ciclo de crecimiento económico que habrá de traducirse, a fin de cuentas, en la generación de empleos.

El sexenio apenas está empezando y falta mucho por ver. En lo inmediato, la Presidenta de México se ve bien en el cargo y lo desem-

peña mejor, como lo demuestra la forma serena, pero firme, con la que ha venido manejando los aspavientos trumpianos. No menos importante, en cosa de dos meses ha probado que una presidenta con principios puede hacer más por el país que una docena de presidentes prianistas juntos, y eso es un aporte fundamental al avance de la revolución de las conciencias, que es la tarea de más largo aliento de la 4T.

Con todo y sus ajustes que no llegan ni de lejos a turbulencia, esta transición ha resultado mucho más fluida y armónica que las que solía haber en el viejo régimen y parece ser que está por concluir. Cuando el gobierno cumpla sus primeros 100 días habrá oportunidad para un nuevo examen.  
*navegaciones@yahoo.com*

“

*Sheinbaum ha probado que una presidenta con principios puede hacer más por el país que una docena de presidentes prianistas juntos*





**OPINIÓN**

**COMENTARIOS**  
LUIS MANUEL  
NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## Mano

Somos un partido en movimiento, aseguró el coordinador de la bancada morenista y presidente de la Junta de coordinación Política en la Cámara de Diputados mexiquense **Francisco Vázquez**, al hablar de cómo en la renovación de siete carteras de la dirigencia de Morena en el Estado de México, que son la presidencia del Comité Estatal, la Secretaría General, el área de Finanzas, Organización, Comunicación y Mujeres, se verá la mano de la gobernadora **Delfina Gómez**, del secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte**, del senador **Higinio Martínez**, de **Raciel Pérez Cruz**, de **Adolfo Cerqueda** y hasta de **Andrés Manuel López Beltrán**. **Francisco Vázquez** dijo que esto no debe asustar a nadie, porque se trata de la sucesión en un partido político que en la actualidad es el más vivo, un partido que hace historia. Eso sí, fue muy claro al afirmar que los neomorenistas (los que llegaron apenas de otros partidos) no podrán ser designados para ninguna de las carteras vacantes.

Va a ser muy interesante observar este proceso en el que aseguran no habrá desgaste entre los more-

nistas mexiquenses, pero se sabe que la guerra bajo el agua entre los líderes morenistas también está en movimiento.

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, presentó una propuesta en la Legislatura mexiquense, para fortalecer presupuestalmente y garantizar la operatividad de las Unidades de Igualdad de Género y Erradicación de la Violencia que hay en toda la estructura gubernamental, que en opinión de las y los legisladores morenistas, es necesaria para poder institucionalizar y transversalizar la perspectiva de género en todo el sector y erradicar conductas violentas.

El Secretario General del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM), **Jenaro Martínez Reyes** y el titular de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECTI), **Miguel Ángel Hernández Espejel**, encabezaron un encuentro de trabajo y abordaron temas clave relacionados con las necesidades de los más de 105 mil docentes afiliados a la organización.





*En México se dice: difama, que algo queda. Hemos sido testigos de la intensidad con que se ha calumniado. Don Basilio se sentiría en casa.*

# La calumnia

Es imposible escuchar *El Barbero de Sevilla* sin recordar las versiones absolutamente delirantes que Bugs Bunny y el Pájaro Loco hicieron de Figaro. Toda ópera bufa incluye varios personajes fascinantes, y otro de ellos es Don Basilio, el sacerdote y maestro de música, que con enorme malevolencia sugiere usar la calumnia para acabar con la reputación del Conde de Almaviva, el rival de amores de su amigo y patrón. Gracias a la música de Gioachino Rossini y al libreto de Cesare Sterbini, Don Basilio describe en forma inigualable cómo crecen y se difunden los infundios. La calumnia, dice, es como “un vientecillo, una brisa muy suave, que en forma imperceptible, sutil, ligera y suavemente, comienza a susurrar”, para luego agregar que “calladita, a ras de tierra, en voz baja, va fluyendo, va zumbando, se introduce hábilmente en los oídos de la gente, y las cabezas y los cerebros aturdece y hace hinchar, y cuando al final sale por la boca se desborda y estalla, se propaga, se redobla y produce una explosión, como un disparo de cañón, un terremoto, una tormenta, un tumulto generalizado que hace al aire resonar, y el infeliz calumniado envilecido por el azote público podrá sentirse afortunado si muere”.

Ni Rossini ni Sterbini eran matemáticos, pero la manera en la que Don Basilio detalla la propagación de la calumnia es una espléndida descripción musical de lo que llamamos crecimiento exponencial. No importa que esté basada en patrañas y falsedades. Al principio se propaga lentamente, pero de repente crece y se multiplica en forma incontrolable invadiendo con su ponzoña los espacios públicos y personales. Lo mismo ocurre con las epidemias, que desde 1927 se comenzaron a describir con modelos matemáticos. La analogía no pasó desapercibida para el matemático William Goffman y el médico Vaun A. Newill, y en 1964 publicaron en *Nature* un artículo ya clásico en donde afirmaron categóricamente que “la transmisión de ideas en una

población ocurre como si fuera la transmisión de una enfermedad infecciosa, es decir, en términos de un proceso epidémico”. Todo modelo es limitado, pero las premisas, fórmulas y ecuaciones de la epidemiología matemática se han convertido en una herramienta indispensable no solo en la lucha contra las enfermedades sino también en el estudio de la dispersión de calumnias y rumores.

En México se dice difama, que algo queda, sin saber que la frase nos viene de los escritos del extraordinario filósofo y político renacentista Francis Bacon. La calumnia y la difamación siempre han estado presentes en las esferas del poder, pero a partir del sexenio anterior se convirtieron en una parte importante de las confrontaciones políticas, alcanzando niveles nunca vistos gracias a la complicidad de algunos medios y al efecto multiplicador, no siempre espontáneo, de las redes sociales. Promovida desde el púlpito presidencial, la calumnia se incorporó en forma abierta y desfachatada al discurso público nacional como un elemento de descalificación política y linchamiento moral.

El uso impune y descarado de la calumnia es una de las herencias más perversas que nos dejó la Presidencia de Andrés Manuel López Obrador. No fue el primero. Convencido que las técnicas propagandísticas carecen de ideología, en 1939 Julius Yourman, de la Universidad de Nueva York, desmenuzó la estrategia que habían seguido los nazis para preparar su ascenso y permanencia en el poder. La lista comienza con el uso de injurias y calumnias en contra de los opositores, pero también incluye la promoción demagógica de la camaradería y el bien común, la asignación incuestionable del monopolio de la verdad al dirigente y al partido, el reforzamiento de relatos hipotéticos sobre la pureza étnica de las raíces del pueblo, y la supresión desde el poder de visiones alternativas mediante el engaño y la duplicidad. Suena conocido.

Aunque seas tan casto como el hielo y puro como la nieve, no escaparás de

la calumnia, nos previno Shakespeare. Hemos sido testigos de la intensidad envenenada con la que antes de asestar golpes políticos la calumnia se ha usado en contra de instituciones académicas, medios de comunicación, analistas, investigadores, periodistas, científicos, la Suprema Corte de Justicia y el sistema judicial, y los órganos autónomos como el INE y el INAI. Don Basilio se sentiría en casa.





**SOBRE LA MARCHA****LA LLAMADA****POR CARLOS URDIALES •**

**P**rimero encuentro. El presidente electo de Estados Unidos habló por primera vez con la Presidenta de México. De esa llamada hay dos narrativas.

Donald Trump posteo en su red social que sostuvo una gran conversación con Claudia Sheinbaum Pardo. Fiel a su estilo —el que avisa no traiciona—, afirmó que en ese diálogo telefónico la mexicana se comprometió a cerrar la frontera a los migrantes y a controlar el trasego de precursores químicos hacia su país.

Claudia Sheinbaum informó que, en la llamada, ella precisó que las peregrinaciones multinacionales que cruzan México con destino a Estados Unidos ya no arriban a la frontera norte como antes, que ahora se atienden —lo que sea que eso significa— aquí.

Y la Presidenta le dijo algo más. Que el tema del consumo de fentanilo y otras drogas sintéticas está allá, no acá. Para evitar la literalidad y la paja detractora, hay que decir que Sheinbaum nunca ha negado el problema de las adicciones aquí, lo sustantivo en el contexto de la relación México-Estados Unidos, es la proporción y el volumen.

Claro que en nuestro territorio se consume fentanilo. Hay registros de decesos por sobredosis, así como por la violencia criminal que su contrabando implica. Lo que sucede en el vecino del norte es otra cosa.

Por factores múltiples, los hábitos de dependencia farmacológica allá son mayores. Por capacidad económica per cápita, el acceso a drogas duras y blandas

también es más denso arriba del río Bravo. No en vano son el mercado más grande de consumidores.

Aclarado lo anterior, volvamos a las dos narrativas que una sola llamada tuvo.

Que el electo Donald Trump presuma que sometió al Gobierno de México o cualquier otro en un santiamén, está en su ADN. En su libro publicado en 2021, *Our journey together*, el magnate contó que, al entonces canciller, Marcelo Ebrard, lo había sometido en cinco minutos, obligando a México a poner a miles de soldados en las fronteras.

Y en reiteradas apariciones ante la prensa, cuando despachaba en la Casa Blanca, Trump se refería al expresidente López Obrador como “un buen amigo”, uno que hacía un gran trabajo desplegando a su Ejército para impedir la llegada de los indeseables al sueño americano.

El fenómeno de la movilidad social es un revulsivo global. Las dinámicas poblacionales y económicas producen éxodos por diversos motivos, salvar la vida, se ha convertido en el principal.

Por eso, la Presidenta mexicana ha reiterado que no habrá cierre de fronteras, que no será eso lo que alivie las tensiones humanitarias que afectan a ambas naciones.

Lo más destacado de las dos crónicas, la de Trump y la de Palacio Nacional, fue que hablaron del consumo de drogas, y que quien ocupará de nuevo la Oficina Oval, a partir del próximo 20 de enero, escuchó y asumió.

Reconocer el problema, aunque pretenda fanfarronear con el mismo espejismo de su primer mandato, es lo sustantivo.

*Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.*

*Acá, todo es personal.*

*urdiales@prodigy.net.mx / @CarlosUrdiales*





# El éxodo del sur al norte

**GABRIELA RODRÍGUEZ**

Las tasas de migración son expresión de un éxodo, de la partida de quienes tienen que abandonar su vivienda para dirigirse a otras tierras. Las regiones con alto nivel de desarrollo económico reciben principalmente los éxodos de inmigrantes, países de los continentes de Europa Occidental, de Oceanía y, en América, Estados Unidos y Canadá, todas estas regiones registran tasas positivas de migración neta (entran más personas de las que salen). La mayoría de quienes emigran están en edades laborales, pero dentro de la Unión Europea es mayor el porcentaje de inmigrantes de 65 años y más (ONU, 2022). Los países, con migración neta negativa son los que pierden población (salen más personas que las que entran), en nuestra región latinoamericana se destaca por su alto valor negativo el caso de Venezuela, le siguen El Salvador y Haití.

De continuar las tendencias, se estima que en México la pérdida neta de población para 2025 será de 87 personas por cada 100 mil, para 2030 será de 126 por cada 100 mil, se presentará en casi todas las entidades, excepto en Chihuahua y Tamaulipas; la mayor pérdida poblacional será en Guanajuato, Jalisco y estado de México (Conapo, con base en Proyecciones de población de México y entidades federativas, 2020-2070). La Población de origen mexicano que vive en Estados Unidos alcanza ya 39.9 millones, la segunda y tercera generación aumentan su volumen desde 1994 a la fecha. La estructura demográfica de esta población muestra diferencias: mientras en la primera generación aumenta la edad mediana y tiende a envejecer, casi la mitad de la segunda generación es menor de 20 años (niñas, niños y adolescentes), en tanto que la tercera muestra una forma piramidal, una cuarta parte son menores de 10 años. Independiente de su generación, la mayoría de la población femenina de origen mexicano se ocupa en servicios y comercio, en gerencia, negocios, ocupaciones financieras y servicios profesionales. En tanto que la ocupación más importante de la población masculina de primera generación se concentra en la construcción, minería, instalación y mantenimiento; los hombres que conforman la segunda y tercera generación se ocupan más en servicios y comercio.

En cuanto a la población mexicana que emigra a Canadá, desde 1996 creció más de cuatro veces, hasta llegar a 132

mil 220 personas, quienes viven principalmente en Onatario, Quebec, Alberta y Columbia Británica. Sesenta y cinco por ciento está en edades productivas (25-54 años) y más de tres cuartas partes ya tienen la ciudadanía o residencia permanente.

La figura del refugio viene cobrando gran importancia. Desde 2012 crece continuamente el número de personas que requieren protección, suman más de 137 millones las personas del mundo bajo protección de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). En muchas ocasiones las poblaciones migrantes en tránsito proceden de contextos de alta vulnerabilidad económica y política, espacios en que la violencia social y la inseguridad son parte de la vida cotidiana. Un trabajo que ha resultado fundamental para aproximarse a la desaparición y fallecimiento de personas migrantes en tránsito, a escala mundial y regional, es el realizado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Entre 2014 y 2023 estiman que han muerto o desaparecido durante su trayecto al menos 61 mil 620 personas. En América ocho de cada 10 acontecimientos ocurrieron en el cruce fronterizo entre México y Estados Unidos (OIM).

En el campo del tránsito dentro de nuestro país, en 2023 se reportaron 782 mil 176 eventos de personas presentadas o canalizadas, 53 mil 346 personas fueron devueltas por las autoridades migratorias a su país de origen, principalmente a Venezuela, Honduras y Guatemala. Además, se recibieron 141 mil solicitudes de refugio en México, la mayoría de Haití, Honduras y Cuba.

Los trabajos aquí resumidos se presentarán el próximo 3 de diciembre y se pueden consultar en el *Anuario de migración y remesas México 2024*, la publicación anual del Conapo, en colaboración con la Fundación BBVA Bancomer y BBVA Research.

El tema es de alta prioridad. La presidenta Claudia Sheinbaum expresó recientemente que México ha desarrollado una política integral de atención a las personas migrantes de diferentes lugares del mundo y a las caravanas que cruzan territorio mexicano, quienes tienen como destino la frontera sur de Estados Unidos de América. "La postura de México no es cerrar fronteras sino tender puentes entre gobiernos y entre pueblos." Como resultado de esta política y, de acuerdo con las cifras de la Patrulla Fronteriza y de Aduanas de ese

país, de diciembre de 2023 a noviembre de 2024 los encuentros en la frontera entre México y Estados Unidos se han reducido en 75 por ciento.

Nota: en el marco de los 16 días de activismo contra la violencia hacia las mujeres, ya suman 19 las entidades que han descriminalizado la interrupción del embarazo en México, no hay duda de que se están dando pasos firmes para garantizar que las mujeres puedan decidir sobre su cuerpo.

\*Secretaría general del Conapo

X: *Gabrielarodr108*

“

La presidenta Claudia Sheinbaum recién expresó que México ha desarrollado una política integral de atención a las personas migrantes de diferentes lugares del mundo







**Ulises Lara López**  
ulises\_lara@fgjcdmx.gob.mx

## La coordinación interinstitucional para poner a las víctimas al centro

**E**l caso de Mariana Lima Buendía inspiró la iniciativa de la “Ley Mariana Lima Buendía”, que plantea investigar con perspectiva de género todas las muertes violentas de mujeres, niñas y adolescentes.

Mariana Lima Buendía, estudiante de derecho en la UNAM, fue asesinada por su esposo, Julio César Hernández Ballinas, el 28 de junio de 2010 en Chimalhuacán, Estado de México. Con la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por el caso de feminicidio, en 2015, este caso de se convirtió en una representación de la lucha contra este tipo de delito en México además de ser un referente para las familias de las víctimas.

En este proceso mucho se reconoce la lucha de la madre de Mariana, Irinea Buendía Cortés, para que el caso fuera investigado como feminicidio en lugar de suicidio, lo que dio lugar a una serie de movimientos que marcaron un precedente histórico en la lucha contra la violencia de género en México.

En 2015, la SCJN ordenó reabrir el caso y realizar una investigación con perspectiva de género. Fue hasta el 2016 que se detuvo a Julio César y fue sentenciado a 70 años de prisión.

Con ello la sentencia de la SCJN estableció lineamientos específicos para investigar asesinatos de mujeres, obligando a las autoridades a emplear la perspectiva de género. Esta misma sentencia también ordenó la reparación del daño y el reconocimiento de todos los integrantes de la familia como víctimas.

En la Fiscalía General de Justicia de la CDMX se estableció un grupo especializado para su atención con perspectiva de género y Derechos Humanos; desde el 2019 que se creó la Fiscalía de Investigación del Delito de Feminicidio, lleva más de mil 500 carpetas de investigación de muertes violentas; de ellas

350 han sido corroboradas como feminicidios. En sus inicios contaba solo con ocho ministerios públicos y siete policías de investigación; hoy su personal es de cien trabajadores encargados de llevar esta titánica tarea.

Se ha encontrado que lo complicado no es catalogar un feminicidio, sino cambiar mitos y estereotipos de género. Existe la necesidad de homologar el tipo penal de este crimen, pero para todo el país, ya que hoy depende de cada estado cómo se investigan estos delitos y lo que impide nos impide tener estadísticas confiables, a fin de poder hacer una toma de decisiones adecuada para políticas públicas y el diseño de la política criminal.

A lo largo de los últimos cinco años, en la Ciudad de México se han abierto más de mil expedientes de muertes violentas de mujeres, entre suicidios, accidentes, feminicidios, homicidios, de ellos 350 están catalogados como feminicidios, lo que da un promedio de seis de estos crímenes al mes.

Por ello, es meritorio el planteamiento de la Tercera Legislatura de conformar leyes más robustas mediante la firma de convenio de colaboración de atención especializada a víctimas con la Secretaría de Gobierno, la Secretaría de Mujeres, la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas y la misma Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

Con esta firma del convenio se busca generar una cadena de actividades interinstitucionales a favor de las víctimas y perfeccionar las leyes en la materia, así como promover la creación de espacios para dar a conocer de manera integral las necesidades de estas personas.

Por lo que corresponde a la Fiscalía General de Justicia CDMX, ratificamos la necesidad de tener una legislación específica de mujeres, niñas y niños víctimas para

que realmente tengan una vida libre de violencia y el acceso a la justicia. Que nos ayuda a reconocer lo que tenemos hasta ahora, pero también asumir lo que hace falta.

Hemos reiterado que la atención a las víctimas debe ser de manera inmediata ante cualquier situación de emergencia que se presente respecto a delitos de alto impacto o ante violaciones graves a los derechos humanos. Con la coordinación interinstitucional salen ganando las mujeres y las víctimas ●



OPINIÓN

Con Trump qué podemos esperar: ¿carrera o pase?

Por Gustavo Sauri ▶ 8

# CON TRUMP QUÉ PODEMOS ESPERAR: ¿CARRERA O PASE?

Por Gustavo Sauri\*

El día de ayer los estadounidenses celebraron su día de Acción de Gracias (Thanksgiving) y la manera como lo hacen desde hace varios años es además de la tradicional y variada cena es con una buena dotación de partidos de la NFL.

En ese deporte como en muchos otros ganar o perder depende de la estrategia, y en términos muy generales cada equipo independientemente de su posición ofensiva o defensiva debe anticipar dos posibilidades: jugada por carrera (por tierra) o jugada por pase (por aire).

Lo que sabemos del electo y ex presidente Donald Trump es que es una persona astuta, capaz y como político equivocarse no es un problema como lo fue amenazar a México con la imposición generalizada de aranceles, lo cual generó dos reacciones inmediatas una carta y una conversación telefónica que dieron aparentemente resultado, y tal vez un poco de tranquilidad a los actores tanto en México en Estados Unidos.

Pero la imposición de los aranceles es el equivalente a una jugada por carrera donde el "master" de la negociación y la imposición de sus prácticas y políticas les está diciendo a los gobiernos de México y Canadá: mi intención es hacer jugada por tierra, a la cual ambos gobiernos reaccionaron y lo hicieron bien simplemente atajando el posible avance y adelanto del adversario que dicho sea de paso, ya ganó entre los estadounidenses al robarle el tema y la negociación a la administración Biden vigente todavía por unos 40 días, pero prácticamente aniquilada.

Pero recordemos que la política comercial tiene como en el fútbol americano dos grandes posibilidades: la política arancelaria en la que se manejan las alzas y bajas de aranceles ad-valorem, específicos y mixtos que es la más común como la carrea; y la segunda, que es la política no arancelaria que es en realidad la que utiliza la mayor cantidad de los países del mundo para regular su flujo de comercio internacional, ya

que su aplicación es mucho más diversa, más efectiva para regular los flujos de mercancías y potencialmente más dañina que un arancel.

Así como las estrategias por aire son lo más letales en el fútbol americano, la política comercial basada en políticas comerciales estratégicas (PCE) es igual, ya que son difíciles de combatir, casi imposibles de evitar pero relativamente fáciles de implementar dado su bajo costo político y bajo costo de oportunidad en términos económicos y financieros.

Y es que estas PCE son un amplio menú de instrumentos de poder que mediante la política comercial se convierten en una de las armas más usadas, preferidas y perjudiciales de la política exterior de Estados Unidos en las eras Trump.

De ahí que no será nuevo a partir de 2025, el uso de políticas como la aplicación de las secciones 201 y 301 de la Ley de Comercio de 1974 y la sección 232 de la Ley de Expansión Comercial de 1962 y todo el arsenal de políticas del poder duro como la Ley de Emergencias Económicas Internacionales IEEPA (1973) que se implementó por corto tiempo en 2018 a México, Canadá y otros países como China.

En esa especie de navaja suiza se encuentran herramientas comunes usadas como armas para presionar, amenazar, manipular, bulear y otras formas de imponiendo condiciones para lograr los resultados que se quieren en una negociación.

De ahí que la lectura de las declaraciones sobre aranceles haya sido la siguiente declaración del jefe negociador mexicano, el secretario de Economía Marcelo Ebrard que tampoco cayó en la provocación y comentó "podemos estar tranquilos solo está elevando la negociación".

Pero en realidad, la política comercial de Estados Unidos es una combinación de políticas comerciales estratégicas, las cuales no son sólo aplicadas por Estados Unidos como instrumentos para ejercer influencia, sino por todos los países desarrollados y no





desarrollados incluidos China, México, Brasil, India, Japón, Alemania y Australia aplicadas de forma alternada y mezclada generando un efecto de confusión.

Es una táctica para mostrar que viene una jugada por tierra cuando es en realidad una jugada con pase.

El Congreso estadounidense creó estas leyes también llamadas remediales para abordar las amenazas de importaciones perjudiciales para la industria de Estados Unidos por la falta de competitividad y que pueden ser simplemente aplicadas mediante Ordenes Ejecutivas emitidas desde el primer día de la Administración Trump en su segunda etapa.

En apartados de la ley como las Secciones 201 y 301 de la Ley de Comercio de 1974 y de la Sección 232 de la TEA que hace referencia al uso de las barreras al comercio exterior tanto arancelarias como no arancelarias y su justificación para temas de seguridad nacional.

Recordemos que el gobierno de Trump hace cuatro años se caracterizó por una postura agresiva hacia China y sus socios comerciales, como Canadá y México, que resultó en una guerra arancelaria de represalias que interrumpió las cadenas de suministro globales y que se agravó en el 2020 por la pandemia del COVID-19, y que en esta nueva administración a partir de 2025 deberá pensarse más de dos veces volver cuando vayan a ser aplicadas dados sus efectos en el encarecimiento de insumos para bienes producidos en el propio Estados Unidos y el efecto secundario en los precios en la economía mundial.

Evidentemente y a pesar de que las estrategias tienen su importancia, lo que muestran es un problema de fondo, de largo plazo, manifestado en una pérdida de competitividad y productividad que se intenta compensar con acciones comerciales y entrelazadas con aspectos del interés geopolítico de Estados Unidos en el mundo.

Debido a la pérdida de la competitividad estadounidense en diversas áreas e industrias el saldo desfavorable de su comercio exterior con el resto del mundo ha aumentado significativamente, lo que se ha manifestado en la aplicación sistemática de esta política híbrida según sea el caso.

Detrás de esa pérdida de competitividad en lo externo se encuentra un conjunto de factores estructurales insertados en la cultura y la sociedad estadounidense reflejados en el alto nivel de consumo, el deterioro de su sistema educativo, la idea de superioridad frente a los demás que se manifiestan en las ideologías y costumbres sociales propias del siglo XIX como el "America First" y también visto en los conflictos raciales, la desigualdad en el ingreso, y por supuesto, el problema del consumo de drogas sintéticas. Llama la atención que en la respuesta oficial del gobierno de México no se mencionara que política comercial y política migratoria son cosas diferentes y que mezclarlas es altamente peligroso por flammable, lo cual pone en riesgo la venturosa y fluida relación económica y comercial entre los dos países.

Si acaso la declaración de la imposición aranceles de esta semana logró en el mejor de los casos un avance de pocas yardas, pero en la siguiente jugada, en la segunda oportunidad y 10 yardas por avanzar, lo que puede venir es una política comercial estratégica antes de que finalice el año que eventualmente pudiera poner en peligro la integración y relación comercial en la región de Norteamérica, hay que estar atentos y anticiparse a las posibles jugadas estratégicas.

*\*Universidad Anáhuac México y FE-UNAM.*



Foto: EFE



Foto: Especial





Foto: EFE



Foto: EFE





**KIOSKO**

**Dan "manita de gato" a Xalapa por Sheinbaum**



FOTOS ESPECIAL

**Rocío Nahle García**

:::: Desde Veracruz, nos platican que todo está listo para la próxima toma de protesta a la gobernadora electa **Rocío Nahle García** (Morena), a la cual acusará "ni más ni menos" que la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**. Nos detallan que lo sorprendente del asunto es que, cuando se tuvo la confirmación de Presidencia, "de la noche a la mañana" las autoridades locales parcharon carreteras, "hermosearon" Xalapa y montaron un escenario "muy chic", por lo que varios proponen que doña Claudia visite la entidad cada 15 días para que arreglen "el tiradero" que dejó la administración de **Cuitláhuac García Jiménez** (Morena) y que padecen los ciudadanos de a pie. ¡Auch!

**Usan árbol navideño de casi 2 mdp**

:::: Los que dejaron a "varios con el ojo cuadrado" en Tamaulipas, nos cuentan, fueron los regidores de Morena del Cabildo de Reynosa, pues aprobaron la compra de un pino navideño artificial de 25 metros de alto que costó ¡1 millón 800 mil pesos! Nos detallan que los regidores del PAN, **Sofía García Gómez, Juana Alicia Sánchez Jiménez y Juan Joaquín Ramírez Martínez**, se opusieron a la propuesta, pues aseguraron que ese dinero se podría ocupar para educación, pavimentación o en otra de las muchas necesidades que tiene la ciudad, pero poco valió su oposición ante los deseos de los "morenistas navideños" que se aferraron a tener su "Rockefeller Center a la mexicana". ¡Qué navideños!



**Juana Alicia Sánchez J.**

**Diputada hace "un yunazo" a la 4T**

:::: Donde se puso tenso el ambiente, nos comparten, es en Nuevo León, pues a la diputada local del Partido Verde, **Claudia Mayela Chapa Marmolejo**, algunos de sus compañeros la ven como "la traidora de la 4T" porque, al parecer, anda "en muy buenas migas" con los legisladores del PRI y PAN. Nos relatan que "la gota que derramó el vaso" ocurrió este miércoles, cuando doña Claudia, a diferencia de sus compañeros morenistas, votó a favor de subir las participaciones a alcaldes, por lo que varios comenzaron a preguntarse: ¿Será que **Édgar Salvatierra Bachur** (PVEM), amigo de **Francisco Reynaldo Cienfuegos Martínez** (PRI), la convenció para traicionar a la 4T o ella prefiere "jugar para ambos lados"?



**Claudia Mayela Chapa M.**



## KENIA LÓPEZ RABADÁN

# Morena te endeuda

**E**ra noviembre de 2018, el entonces presidente electo López Obrador prometió “no va a crecer la deuda pública, no vamos a endeudar al país”, ¿se acuerdan? Pues fue una mentira más de su mandato. En seis años, alcanzaron los niveles más altos de déficit. Lo grave es que el actual gobierno está construyendo el segundo piso del endeudamiento.

El Congreso mexicano se encuentra en la revisión y discusión del denominado paquete económico, que se encuentra integrado, este año, por los Criterios Generales de Política Económica; la Ley de Ingresos de la Federación; la Ley Federal de Derechos; y el Presupuesto de Egresos de la Federación. Es uno de los momentos más importantes para la economía mexicana, ya que se determina de dónde y cuánto se recaudará, así como en qué se gastará el dinero de la nación.

Sin duda, hay muchos temas que preocupan sobre el presupuesto de 2025: el endeudamiento, la disminución a sectores prioritarios, la reiterativa asignación a obras obsoletas, y las cifras fantasiosas sobre crecimiento económico y tipo de cambio.

Según lo establecido, tanto en la propuesta de Ley de Ingresos como en el Presupuesto de Egresos, el gobierno gastará 9.3 billones de pesos, de los cuales, sólo recaudará 8.05 billones, sin embargo, 1.2 billones de pesos provendrán del endeudamiento público. Lamentablemente, eso no es todo, el sexenio anterior aumentó la deuda con 5.5 billones de pesos, con lo que actualmente, se deben más de 17 billones de pesos.

¿Esto qué quiere decir? Que el gobierno gasta más de lo que recauda y como consecuencia, cada persona en este país, desde los recién nacidos hasta los adultos mayores, tienen una deuda de 140 mil pesos.

Es igualmente preocupante, la disminución que tendrán las secretarías encargadas de la seguridad pública. La SSPC, la Sedena y la Marina recibirán 34% menos. Por su parte, la Guardia Nacional sufrirá un recorte del 46.5%. El país está ensangrentado, van 59 días de gobierno y han sido asesinadas más de 4,600 personas, la violencia está desbordada en Sinaloa, Michoacán, Guerrero, Chiapas, sin embar-

go, este gobierno recorta el presupuesto de la seguridad.

Si eso no fuera poco, la Secretaría de Salud recibirá 34% menos de presupuesto y el programa de vacunación será terriblemente castigado con la disminución de 9,500 millones de pesos. Tan sólo con lo que nuevamente se va a asignar al Tren Maya, se pudieron construir 40 hospitales de primer nivel.

Nuevamente el régimen presenta un presupuesto alejado de la realidad y de las necesidades de los mexicanos. Morena te endeuda.

El pilón: El régimen nuevamente apuesta por el populismo punitivo y decide ampliar el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa. Con dicha figura, primero se encarcela y después se investiga.

Además de ser violatorio de derechos humanos, desoye la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que nos mandó derogar dicha figura. ●

*Diputada federal. @kenialopezr*





**MITO**

Científicos que anuncian medicamentos.

En las redes sociales han aparecido personajes distinguidos en el tema de la salud, cuya reputación no está en duda, anunciando diversos productos médicos que supuestamente tratan enfermedades o problemas de salud.

**CONSECUENCIA**

Los científicos involucrados nunca participaron en esas promociones, pues son el resultado de la utilización de la inteligencia artificial y de trucos editoriales, con el fin de malinformar a la población y publicitar productos que no están autorizados y que pueden ser dañinos..

**REALIDAD**

Los falsos médicos, los charlatanes que engañan a la población para ganar dinero han existido siempre. México recuerda al "doctor" **Juan Francisco Meraulyock**, conocido como *Merolico*, que tenía "medicamentos" para todas las enfermedades, se anunciaba en el centro de la ciudad y tenía un cañoncito que tronaba cada vez que sacaba una muela. Por eso a los charlatanes les llaman *merolicos*.

La ciencia avanza continuamente y la electrónica también; se ha hecho costumbre que algunos médicos se publiciten en las redes sociales y ofrezcan sus servicios, lo que, aunque cuestionable, no es ilegal.

Pero con el uso de la inteligencia artificial en estas semanas vimos un "anuncio" del doctor **David Kershenobich**, médico eminente, exdirector del Instituto de Ciencias Médicas y Nutrición "Salvador Zubirán" y flamante secretario de Salud, hablando sobre un producto para tratar una enfermedad.

Del mismo modo, el doctor **Francisco Moreno Sánchez**, brillante médico neumólogo, especialista en terapia intensiva, apareció anunciando ¡productos para la sordera!

Y no sólo eso, la imagen del doctor Simi, de las Farmacias Similares, se ha usado para publicitar un medicamento que cura la dia-

betes en 15 días.

Esto es una grave violación a las leyes y reglamentos de Salud y debe ser registrado, encontrar a quienes están cometiendo este fraude y llevarlos a la justicia.

Venturosamente, vivimos en una época en la que los avances de la medicina permiten prevenir y tratar oportunamente enfermedades que antes eran incurables, pero es indispensable que todo se realice cumpliendo los principios científicos y éticos que existen desde siempre. *Primum non nocere*, el célebre aforismo hipocrático, debe prevalecer.

Y si usted, estimado lector, conoce un ejemplo de engaño publicitario en medicina, con o sin inteligencia artificial, denúncielo en la Comisión Federal para la Protección de Riesgos Sanitarios en [contactociudadano@cofepris.gob.mx](mailto:contactociudadano@cofepris.gob.mx)





## MÉXICO Y CUBA, CÓMPLICES EN UN ESQUEMA DE EXPLOTACIÓN Y TRATA DE PERSONAS

MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO  
PRESIDENTA DE LA ODCA / @MARIANAGC

**Con esta decisión el gobierno mexicano se coloca nuevamente del lado incorrecto de la historia**

El pasado 25 de noviembre, casi 200 médicos cubanos llegaron al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles para ser distribuidos en 24 entidades de México.

Aunque parece una estrategia para atender la falta de personal médico, encubre una cruda realidad: el uso de trabajadores de la salud cubanos bajo un esquema de trata de personas, denunciado internacionalmente y fomentado por acuerdos opacos entre el gobierno mexicano y el régimen de Miguel Díaz-Canel.

La contratación de médicos cubanos se presenta como una medida de cooperación y solidaridad para regiones marginadas, pero detrás de estas declaraciones opera un sistema profundamente explotador.

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) pagó más de 24 millones de dólares (472 millones de pesos) al régimen cubano por la contratación de 610 médicos, mediante convenios firmados entre julio de 2022 y diciembre de 2023.

Gran parte de este dinero va al régimen, mientras los médicos reciben solo una fracción, convirtiéndose en mercancía para

sostener la economía cubana mediante su explotación.

Organismos como la Organización de los Estados Americanos (OEA) han señalado que estas "misiones médicas" constituyen trata de personas. Los médicos no sólo son privados de su salario completo, sino también de su libertad.

En muchos casos, sus pasaportes son retenidos, son vigilados y enfrentan represalias si intentan abandonar las misiones.

Estas prácticas violan derechos humanos fundamentales, pero el gobierno mexicano ignora las denuncias y las

implicaciones éticas de este modelo.

Esta política no responde al desabasto de médicos en el país, sino a la cercanía ideológica del gobierno mexicano con el régimen cubano.

Mientras tanto, miles de médicos mexicanos desempleados enfrentan condiciones laborales precarias y bajos salarios.

En lugar de fortalecer el siste-

ma de salud nacional, el gobierno destina recursos a este esquema, violando tanto los derechos de los médicos cubanos como los principios de justicia laboral para los profesionales mexicanos.

La postura internacional es clara: en 2020, el Departamento de Estado de Estados Unidos denunció estas misiones como trabajo forzoso, y múltiples testimonios de desertores revelan condiciones inhumanas.

Pese a ello, México ignora los señalamientos y perpetúa este modelo de explotación, alineándose con un régimen señalado por violaciones sistemáticas de derechos humanos.

Con esta decisión, el gobierno mexicano se coloca nuevamente del lado incorrecto de la historia.

No nos cansaremos de denunciar este hecho a nivel internacional, porque el mundo tiene que saber que las misiones de médicos cubanos son sinónimo de esclavitud moderna que México apoya y perpetúa.

**"Parece una estrategia para atender la falta de personal médico, encubre una cruda realidad: el uso de trabajadores de la salud cubanos".**







## Milpa Alta, senderos vs feminicidio

PROMETE BRUGADA CERO IMPUNIDAD

El asesinato de una joven trabajadora en un solitario paraje, en el prólogo de la conmemoración del 25N, indigna a la comunidad y moviliza, como todos los eventos vinculados a la seguridad y a la justicia, al gobierno de Clara Brugada. Ha disminuido la impunidad, a juzgar por las detenciones diariamente reportadas frente a ese y otros delitos y al mismo tiempo algunos depredadores continúan en el acecho de la integridad de las personas o de sus bienes.

El crimen ocurrió en Nushtla, San Pedro Atocpan, en Milpa Alta, el fin de semana, en una zona semi-boscosa, a unos metros de la carretera México-Oaxtepec, según fue publicado en diversos medios. Dolorosa estampa de una lastimosa realidad del país, donde en promedio cada día hay 10 víctimas de feminicidio. Existen reportes en las líneas de atención del C5 de agresiones contra mujeres en esa área, aunque la enorme mayoría no se han formalizado ante el Ministerio Público.

Brugada se compromete a que ningún feminicidio quede impune. Al mismo tiempo, representantes del primer nivel del gobierno se hallan en el proceso de modificar la insegura oscuridad de un sitio localizado en esa zona ambigua y contradictoria de reglas comunales, invasión de predios y dispersión de casitas rurales donde se sobrevive a la desigualdad y personas van a Polanco, por ejemplo, a trabajar todos los días en viajes de dos horas y media.

A la par de las investigaciones de la Fiscalía General de Justicia, hay un reforzamiento en la zona. Ahora se trata de extender esos Senderos Seguros iniciados por Brugada en Iztapalapa. Además, se impulsa la participación social, indispensable para la seguridad, coordinada por el secretario de Atención Ciudadana, Tomás Pliego.

Milpa Alta, gobernada por Octavio Romero, no figura entre las alcaldías con más feminicidios. Sin embargo, con uno que ocurra basta.



COLUMNA  
INVITADA

JORGE  
CUÉLLAR  
MONTROYA\*



CIFRA NEGRA: UNA BRECHA QUE  
PODEMOS CERRAR JUNTOS

\*TITULAR DE LA VOCERÍA DE  
SEGURIDAD DE TAMAULIPAS

@JORGEULLAR7

*La paz y justicia son metas alcanzables cuando instituciones, sociedad civil y ciudadanos trabajan juntos para construir un entorno de confianza*

• **LA CIFRA NEGRA SE VUELVE UN TERMÓMETRO DE LA EFICIENCIA INSTITUCIONAL. CUANDO LA MAYORÍA DE LOS CIUDADANOS CONSIDERA QUE DENUNCIAR ES INÚTIL, EL SISTEMA DE JUSTICIA PIERDE SU LEGITIMIDAD**

Uno de los conceptos más grises en el ámbito criminológico es la "cifra negra", esa franja invisible de la criminalidad que el sistema oficial no logra registrar. Este fenómeno representa el conjunto de delitos que no se denuncian o no se registran y no solo refleja un desafío técnico para las estadísticas oficiales, sino también una fractura en el vínculo entre las instituciones y la ciudadanía.

En México, la herramienta más confiable para medir este fenómeno es la implementada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que en la versión 2023 de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), estima que el 92.9% de los delitos cometidos en el país no derivaron en una denuncia formal o en una carpeta de investigación. Esto significa que, de cada 100 crímenes ocurridos, solo siete son oficialmente reconocidos. La razón detrás de estas cifras es compleja y multifacética: está la pérdida de tiempo, desconfianza en las autoridades, miedo a

represalias y trámites burocráticos.

En un nivel más profundo, la cifra negra pone en evidencia desigualdades sociales y económicas. Las víctimas en comunidades vulnerables, marcadas por la marginación económica y la desconfianza institucional, enfrentan barreras adicionales para denunciar. Por el contrario, las comunidades más privilegiadas encuentran en su capital social y económico un recurso para interactuar con el sistema legal de manera más efectiva.

Pero más allá de las cifras, ¿qué nos dice este fenómeno sobre la percepción de seguridad? La cifra negra se convierte en un termómetro de la eficiencia institucional. Cuando la mayoría de los ciudadanos considera que denunciar es inútil, el sistema de justicia pierde su legitimidad y se debilita la cohesión social. Esta tesis no es una crítica, es más bien un llamado urgente para fortalecer las instituciones, garantizar la protección de las víctimas y generar políticas públicas inclusivas y eficaces; la reforma al Poder Judicial es una consecuencia de esta profunda necesidad.

La cifra negra es un síntoma de un sistema en el que demasiadas personas sienten que la justicia es inalcanzable. Reducirla no es tarea fácil, pero es esencial para construir un estado de derecho que funcione para todos, sin distinción.

La paz y la justicia son metas alcanzables cuando instituciones, sociedad civil organizada y ciudadanos trabajan juntos para construir un entorno de confianza y seguridad. Cada denuncia presentada, cada esfuerzo por fortalecer la empatía institucional, y cada paso hacia la transparencia nos acerca a la justicia. Con la participación de todos, podemos transformar la percepción de impotencia en acción y esperanza, logrando que la justicia deje de ser un privilegio y se convierta en un derecho efectivo para todos.





A  
**FUEGO  
LENTO**



**PRESUPUESTO 2025:  
¿QUIÉN GANA Y  
QUIÉN PIERDE?**

**#OPINIÓN**

*Prevé el Congreso cirugía mayor al Paquete Económico, mientras que la presidenta Sheinbaum tomará decisiones, más de fondo que de forma, para marcar distancia con su antecesor e imprimir un sello propio a su gobierno*

**Q**uedó aprobada la **Ley de Ingresos** para el **Ejercicio Fiscal 2025**. Pero lo que viene ahora es el debate sobre el Presupuesto de Egresos porque algunas dependencias y programas sufrirán importantes recortes.

Según declaró el jefe de Morena en la **Cámara de Diputados, Ricardo Monreal**, harán una *cirugía mayor*, algo en lo que contarán con el respaldo de la oposición porque muchos tienen serias dudas sobre el gasto programado.

Sin embargo, el Paquete Económico en general servirá para mostrar algunas decisiones de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, más de fondo que de forma, con las que

incluso estará marcando distancia con su antecesor.

Por ejemplo, la **Defensa Nacional** y la **Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana**, que encabezan **Ricardo Trevilla Trejo** y **Omar García Harfuch**, son las instituciones que recibirán el mayor recorte.

En el primer caso, la Presidenta decidió quitar obras emblemáticas a las Fuerzas Armadas y trasladar esa tarea a otras dependencias. **Dejará el Ejército de hacer labores de los civiles**.

Por lo que hace a **Seguridad**, contemplan un recorte de poco más **35 mil millones de pesos**. No porque no los necesite, sino porque a partir de 2025, la **Guardia Nacional** dejará de estar bajo su mando. Se integrará al Ejército, con lo que todas las tareas de seguridad pública quedarán en manos de **García Harfuch**.

La tercera institución que tendrá uno de los mayores recortes es la **Secretaría de Salud**, de **David Kershenobich**, con 30 mil millones de pesos menos, algo que generó preocupación en varios sectores porque la reducción impactará al **Sistema Nacional de Vacunación**.

Por otra parte, la tan *cacareada* **Reforma Judicial** enfrentará también ajustes: el **INE** solicitó un presupuesto por encima de los 13 mil millones de pesos para organizar la elección de jueces, ministros y magistrados, pero se **topó con pared**.

Sólo recibirá la mitad. Y los consejeros tendrán que arreglárselas como puedan, lo que hace pensar que **al gobierno no le interesa la elección**, sólo llevar a cabo el proceso y sacarlo como sea.

Otro renglón que también sufrirá es el de la educación media y superior. Aunque en días recientes la **UNAM** y el **IPN** pegaron el grito en el cielo por el recorte y les dijeron del gobierno que lo reconsideraron, el Presupuesto contempla todavía **una baja de 10 mil**

**millones de pesos** que, de una u otra forma, pegará a esas y otras instituciones.

Algo que por otra parte ha generado preocupación entre agentes económicos y legisladores es lo programado para el **pago de la deuda interna** (hasta un billón 580 mil millones de pesos).

Desde la **Guerra de los Pasteles que surgió en 1838 entre Francia y México** por el no pago de la deuda, nuestro país no había alcanzado un monto tan elevado.

Tan sólo en el sexenio de López Obrador el pago por la deuda acumulada llegó a los 10 billones y el próximo año tendrán que destinarse poco más de un billón y medio para el pago de intereses, un compromiso ineludible para Sheinbaum, quien tiene que encontrar un balance entre la mala herencia de su antecesor y su propio proyecto de gobierno.



\*\*\*

**CON RECURSOS PÚBLICOS**, el gobierno de **Manolo Jiménez**, en **Coahuila**, inició una campaña para promover el turismo, pero sobre todo para que visiten los bosques. El problema es que los únicos "bosques" que existen son los Bosques de Monterreal, el negocio familiar del gobernador.

Se trata de un **resort** de lujo en la **Sierra de Arteaga**. Cuenta con la única pista de esquí de todo el estado y los anuncios espectaculares que colocaron por varios lugares, para "promover" el turismo, aparecen con una hermosa vista llena de vida y nieve, nada más y nada menos que de los bosques del mandatario y su familia.

\*\*\*

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "El verdadero emprendedor no nace, se hace gobernador".

[ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM) / @ALFREDOLEZ

**El INE solicitó un presupuesto por encima de los 13 mil mdp, pero se topó con pared**







**Por Miguel  
Ángel Rivera**

## CLASE POLÍTICA

# La repudiada prisión preventiva, en vías de ser aprobada por el Senado

“La prisión preventiva automática (oficiosa) contraviene principios esenciales de derechos humanos”, dijo el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk, en una expresión más en contra de la reforma impulsada por el gobierno de la llamada Cuarta Transformación para ampliar el catálogo de los delitos en los que se puede encarcelar a una persona sin que se le haya comprobado haber cometido un ilícito.

En realidad, los organismos judiciales internacionales, como la Corte Internacional de Justicia (CIJ) o Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) y el mencionado Alto Comisionado en Derechos Humanos, ambos organismos dependientes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), han expresado el rechazo a ese mecanismo que en opinión de todos los especialistas viola el principio de inocencia, mientras no se compruebe que una persona cometió un delito.

Desde enero de 2023, la Corte IDH ordenó al Estado mexicano reformar sus leyes para eliminar y modificar, respectivamente, dos formas de detención: el arraigo y la prisión preventiva.

Esa fue la décima segunda vocación que la Corte IDH expuso la responsabilidad del Estado mexicano

por violaciones de derechos humanos. Cumplir con lo ordenado por la Corte IDH es una obligación legal vinculante y un paso necesario para eliminar prácticas que violan derechos humanos y socavan la efectividad del sistema penal mexicano. En esa ocasión, sobre todo, la Corte Internacional expresó preocupación porque el cumplimiento de la sentencia se enfrente a resistencias, sobre todo en el contexto actual de estigmatización hacia el Poder Judicial y defensa del sobreuso de la prisión preventiva por parte del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

También se considera violatoria de los derechos humanos por la detención denominada arraigo, procedimiento que autoriza la detención de una persona por hasta 80 días sin que las autoridades ministeriales presenten acusaciones penales en su

contra.

En su defensa, los altos mandos de la llamada Cuarta Transformación han alegado que tales mecanismo fueron aprobados por el Congreso desde 2008, cuando el Presidente de la República era el panista Felipe Calderón Hinojosa y que ellos solamente han aumentado la lista de de-

litos graves, en los cuales se justifica la referida prisión preventiva oficiosa (PPO), sobre todo cuando existe el riesgo de que los presuntos delincuentes se fuguen.

A pesar de tales alegatos, el Alto Comisionado para los Derechos Humanos reiteró hace cuantos días su rechazo a la reforma para ampliar el catálogo de delitos en los que se puede aplicar la PPO.

“La prisión preventiva automática contraviene principios esenciales de derechos humanos”, dijo Türk. “La prisión preventiva no debe ser una práctica general, sino una medida basada en una decisión individualizada por parte de una autoridad judicial de que las circunstancias de cada caso justifican dicha detención”.

En seguida, recordó que “mecanismos internacionales, como el Comité de Derechos Humanos y el Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria, han recomendado reiteradamente eliminar la prisión preventiva oficiosa de la legislación y la práctica en México. En 2023, la Corte Interamericana de Derechos Humanos sentenció que esta medida es contraria a la Convención Americana sobre Derechos Humanos y ordenó a México adaptar su sistema legal.





“México enfrenta diversos desafíos en materia de seguridad y acceso a la justicia, pero ampliar el uso de la Prisión Preventiva Oficiosa no es la respuesta”, dijo el Alto Comisionado, quien recomendó que “en su lugar, es importante enfocarse en fortalecer la capacidad de las fiscalías para reunir evidencia y demostrar la necesidad y proporcionalidad de la prisión preventiva ante una autoridad judicial caso por caso, considerando alternativas a la privación de la libertad”, agregó.

Si bien hay recientes reformas constitucionales que apuntan a fortalecer los derechos de las mujeres, la igualdad de género y los derechos de los Pueblos Indígenas y Afromexicanos, lo cual es bien recibido, otras modificaciones generan serias preocupaciones en materia de derechos humanos, señaló también el Alto Comisionado.

Recordó en particular que una amplia reforma judicial, adoptada en septiembre, incluye la elección popular de las personas juzgadoras, la terminación anticipada de los mandatos judiciales existentes y la creación de un Tribunal de Disciplina Judicial con amplias facultades. Al respecto, dijo que “en conjunto, estas disposiciones corren el riesgo de socavar seriamente la independencia del Poder Judicial y su capacidad para defender efectivamente el Estado de Derecho”, dijo Türk, quien remató:

“Hago un llamado a las y los tomadores de decisiones en México para detener la propuesta de reforma que amplía el alcance de la prisión preventiva oficiosa y garantizar que la legislación del país esté plenamente acorde con sus obligaciones internacionales en materia de derechos humanos”.

**COMO EL “HIJO DESOBEDIENTE”, MORENA  
Y RÉMORAS “NO ENTIENDEN RAZONES”**

A pesar de ese y otros muchos llamados, las bancadas del partido oficial, Morena, y sus satélites del PT y PVEM, continúan el proceso para ampliar la relación de delitos en los que se puede aplicar la PPO.

Como todas las reformas que han aprobado a partir de septiembre pasado, los legisladores oficialistas han trabajado a toda prisa y así ocurrió ayer en la sesión del Senado efectuada, que se inició después de las 16 horas, para avanzar en negociaciones y procedimientos y así evitar eventuales protestas ante el ya muy disminuido Poder Judicial.

Aparte de que los senadores empezaron a trabajar por la tarde, se disponían a sostener un largo debate, como ha ocurrido con todas las anteriores reformas constitucionales, pues le dejan a la oposición la posibilidad de expresar todas sus inconformidades, pues a final de cuentas los cambios serán aprobados por la mayoría calificada que les concedieron el Instituto (INE) y el Tribunal (TEPJF) electorales.

En principio, se presentaron un total de 22 votos particulares, con lo cual según estimaciones llevaría varias horas, antes del inicio del debate definitivo.

La iniciativa fue presentada por el presidente de la Comisión de Pun-

tos Constitucionales, el senador por Tabasco, Óscar Cantón Zetina, quien dijo que el cambio central consiste en que al catálogo de delitos en los que se puede aplicar la PPO ya existente se añade la extorsión, una práctica que asfixia a todo mundo, a comerciantes, agricultores, empresarios, comerciantes de muy, muy bajo monto, destruye economías locales y familiares y alimenta el crimen organizado.

“Se adicionan también diversas conductas vinculadas con las drogas sintéticas como el fentanilo, que devasta vidas al causar adicciones y muertes mientras financian operaciones de grupos criminales.

“También hay otro tema que es muy importante y se agrega al catálogo: el uso de los comprobantes fiscales falsos que constituyen una amenaza insidiosa contra nuestra economía al fungir como herramientas para la evasión fiscal, lavado de dinero y corrupción en el sector público y privado”.

En contra de las críticas de que se violan derechos humanos, Cantón sostuvo que “no hay nada más contrario a los derechos humanos, que permitir que los victimarios sigan operando sin restricciones, poniendo el riesgo la seguridad de las víctimas, los testigos y la sociedad misma”.

El primero en presentar su voto particular, en contra, fue el ex candidato presidencial del PAN, Ricardo Anaya Cortés, quien destacó de inicio que, después de la vida, la libertad es el derecho más importante de los humanos, por lo cual debe ser preservado y garantizado por las autoridades.

Enseguida, aclaró que nadie se opone a la prisión preventiva, también denominada automática, pero cuando es justificada. Cuando alguien cometa un delito grave, debe ir a la cárcel, pues “no queremos delincuentes en la calle”.

Denunció que la PPO se ha convertido en un refugio para los fiscales y ministerios públicos que no cumplen con su responsabilidad de investigar.

Por su parte, las senadoras Carolina Viggiano, del PRI, y Alejandra Barrales, de MC, señalaron que la PPO no ha servido como recurso para contener la delincuencia.





*arcangelpaz@me.com*

**Los altos mandos de la llamada 4T han alegado que tales mecanismo fueron aprobados desde 2008, cuando el Presidente era Felipe Calderón y que ellos solamente han aumentado la lista de delitos graves.**



UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Javier Cercas

“Soldados de Salamina me convirtió en un escritor profesional, cosa que jamás se me había pasado por la cabeza ser”, expresó el autor en una entrevista con el diario El Español...

**G**il es un lector de la obra de Javier Cercas. Con motivo de su ingreso a la Real Academia Española, el diario *El Español* publica una entrevista que Gamés subraya y arroja a esta página del fondo sin más preángulo, o como se diga.

\*\*\*

*Soldados de Salamina* me convirtió en un escritor profesional, cosa que jamás se me había pasado por la cabeza ser; siempre pensé que sería lo que era hasta la publicación de ese libro: un escritor que se ganaba la vida en una pequeña universidad de provincias. Estaba contento así: que yo sepa, nadie me escuchó jamás una queja por los lectores escasísimos y la nula repercusión que tenían mis libros. En cuanto a mi vida personal, también cambió: de un día para otro **pasé de ser invisible a ser demasiado visible**, lo que me agobió bastante; además, empecé a tener enemigos, cosa que nunca había tenido. Raro, ¿no?

\*\*\*

Últimamente he contado una anécdota que casi había olvidado. Cuando le entregué el manuscrito de *Soldados de Beatriz de Moura* –una editora muy experimentada y relevante–, me dijo que la novela le había gustado y que iba a publicar 5 mil ejemplares –yo pensé que estaba loca, aunque también me sentí Hemingway, o poco menos–; luego me dijo: “Pero este libro solo lo van a leer personas mayores de 70 años: la Guerra Civil es un tema literariamente muerto”.

\*\*\*

Con los políticos ocurre como con los escritores o los periodistas: los hay buenos, malos y regulares. Pero es verdad que el sistema político español –una partitocracia endémica con partidos políticos huérfanos de democracia interna– no favorece en absoluto que los mejores se dediquen a la política, como quería Platón. Así que **no basta con cambiar a los políticos: hay que cambiar el sistema** (empezando por el sistema de selección de los políticos).

\*\*\*

Es verdad que la amnistía, tal y como se ha planteado, me parece un error. En primer lugar, porque es un engaño flagrante, y no me gusta que me engañen. Y, en segundo lugar, porque yo soy totalmente favorable al perdón, y la amnistía es lo contrario del perdón: el perdón fueron los indultos, a favor de los cuales escribí. Con los indultos el Estado perdonaba a los secesionistas; **con la amnistía – repito: tal y como está planteada –, es el Estado quien pide perdón**. Me parece un error (igual que se lo parecía a Sánchez antes de necesitar los votos de los secesionistas para conseguir la investidura), un error que mucho me temo que, sobre todo a medio y largo plazo, tendrá muchas consecuencias negativas.

\*\*\*

Por supuesto que hay que fortalecer Europa: la Europa unida es la única utopía razonable que hemos inventado los europeos, el proyecto político más ambicioso del siglo XXI y la única forma de preservar la paz, la prosperidad y la democracia en el continente. **Yo estoy contra todos los nacio-**





**nalismos, empezando por el nacionalismo español**, y el proyecto de la Europa unida nació contra los nacionalismos, que en el siglo XX arrasaron Europa. El nacionalismo no es inevitable; no ha existido siempre: nació hace poco más de dos siglos y ojalá desaparezca pronto y merezcamos una Europa posnacional, que combine la diversidad lingüística, cultural e identitaria con la unidad política. **Ese es mi ideal político: una Europa Federal**, por no decir un mundo federal como el que soñaba **Bertrand Russell**.

\*\*\*

Pronto se publicará *El loco de Dios en Mongolia*. No fui yo quien eligió el tema: fue el tema quien me eligió a mí. Soy ateo de religión, pero cristiano de cultura –como casi todos los europeos– y llevaba años preguntándome qué hacemos con nuestra herencia cristiana y qué significa ahora que vivimos en una Europa laica y que, en todo Occidente, el cristianismo se bate en retirada. Hasta que, **un día, el Vaticano me ofreció la posibilidad de escribir un libro que ningún escritor ha tenido la posibilidad de escribir**, porque a ninguno le han abierto las puertas del Vaticano para que hable con quien quiera –desde los prefectos hasta los cardenales, los intelectuales del papa o el propio papa–, y para que acompañe al papa en un viaje a Mongolia, *of all places*. De ahí surge el libro, que es una auténtica locura, un experimento inédito, un libro quizá imposible –como *El impostor*– y por eso irresistiblemente atractivo.

\*\*\*

Como todos los viernes, Gil toma la copa con amigos verdaderos, mientras el mesero se acerca con el vodka Grey Goose para fabricar Gansos Salvajes, Gamés pondrá a circular la frase de Einstein por el mantel tan blanco: “El nacionalismo es una enfermedad infantil. Es el sarampión de la humanidad”. —

**Gil s'en va**

“La Europa unida es la  
única utopía razonable  
que hemos inventado  
los europeos”



## LA IDEA A DESTACAR

**FRANCISCO VALDÉS UGALDE**

Investigador



# Vuelta de página Absoluta corrupción

**FRANCISCO VALDÉS UGALDE**

Se cierra el capítulo de la desaparición de órganos constitucionales autónomos. Las implicaciones de esta decisión de la mayoría morenista son mayores, como las de otras reformas constitucionales que ha emprendido el partido del nuevo Estado autoritario en construcción. Los organismos autónomos respondieron durante su existencia a la protección de derechos y a la rendición de cuentas de la administración pública. El derecho a saber qué hacen los gobernantes y hacer que cumplan sus obligaciones; el derecho a educación de calidad y a medir cómo el gobierno cumple o incumple con esa obligación; el derecho a no ser víctimas de monopolios o coaliciones de mercado por precios por encima del valor de productos y servicios; el derecho a que los recursos de la nación —no del Estado— se administren con eficiencia; el derecho a que las políticas sociales se apliquen con rigor y eficiencia en beneficio de millones. Esas eran las funciones que protegían órganos como el Inai, la Cofece, el Ifetel, la CRE, el Coneval, entre otros. Cada uno de estos órganos era responsable de cumplir con alguna de estas funciones. Su responsabilidad era vigilada por el Congreso y su órgano de control, la Auditoría Superior de la Federación —que ha sido domesticada en el proceso de concentración del poder en un solo partido—. Estos órganos proporcionaban regulación o información a la ciudadanía de manera independiente gracias a la capacidad que tuvieron de obligar legalmente a los sujetos responsables de hacer cumplir aquellos derechos, lo que incluía a los tres poderes de la Unión.

El principio constitucional del que derivaba su creación en el extinto periodo democrático era que el poder del gobierno —y, por consiguiente, de sus funcionarios—, precisa controles externos para ser verdaderamente obligado a cumplir con sus funciones, desde la Presidencia hasta el piso de la pirámide. Veníamos de un largo periodo en que el sujeto supuestamente vigilado (gobierno y sus funcionarios) era a la vez su propio vigilante. La larga noche de corrupción institucionalizada bajo el autoritarismo del partido único. Con la desaparición de los órganos constitucionales autónomos, la sujeción al Ejecutivo de las fiscalías y del Poder Judicial entramos en una nueva era oscura de sigilo y corrupción, de abuso del poder y desapoderamiento de la ciudadanía, que algunos llaman pueblo para escudarse tras él. El poder que habíamos alcanzado gracias al impulso desde abajo por la democracia se ha esfumado gracias a una poderosa fuerza autoritaria que emergió de un delirio bien administrado en varios millones de hipnotiza-

dos o capturados con miserables dádivas.

Ninguna promesa de rectitud y probidad (“no somos iguales”) es fidedigna sin instituciones que la hagan cumplir con la amenaza de la fuerza y del castigo, es decir, sin justicia independiente del poder. Hoy, la potestad que empezaba a difundirse en la distribución de responsabilidades en las desaparecidas instancias de rendición de cuentas y control de responsabilidades ha regresado al centro y a lo alto de la pirámide. Según los planos de la ingeniería constitucional del nuevo estado autoritario, el poder se concentra radicalmente en el Legislativo, desde donde la supermayoría inconstitucional ha construido la trinchera del poder casi absoluto. Lo ha blindado contra todo reclamo, venga de donde venga, al castrar el Juicio de Amparo —regresándolo a su forma primitiva— y suprimiendo *de jure* y *de facto* las facultades de recurrir contra disposiciones anticonstitucionales perpetradas por esa mayoría autoritaria. Por cierto, al Ejecutivo solamente le queda el veto de bolsillo si el Congreso se levantara contra él...

Si la finalidad de un actor político es el poder absoluto, el corolario es que se propone la corrupción absoluta en el uso del poder. Eso es lo que hacen los gobiernos de Morena desde 2018 por medios factuales y desde septiembre de 2024 legalizando la concentración de poderío con la traducción inconstitucional, ilegítima, de los resultados electorales del 2 de junio. De ese tamaño es la coacción a la libertad del poder ciudadano (y, hasta sobra decirlo, del “pueblo”). ●

Investigador del IIS-UNAM. @pacovaldesu

**El poder del gobierno, -por consiguiente, de sus funcionarios, precisa controles externos para ser verdaderamente obligado a cumplir con sus funciones.**

“Ninguna promesa de rectitud y probidad (‘no somos iguales’) es fidedigna sin instituciones que la hagan cumplir con la amenaza de la fuerza y del castigo”.





**MENSAJE POLÍTICO**

[www.cdmx.info](http://www.cdmx.info)

# ROJO Y ORVAÑANOS SE DISTANCIAN DE PARTIDOS QUE LOS POSTULARON

Por Alejandro Lelo de Larrea

La alcaldesa de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo y su homólogo de Cuajimalpa, Carlos Orvañanos se han distanciado, al borde de la ruptura, de los partidos políticos que signaron su candidatura: ella el PRI y él el PRD.

Esto no les augura buen panorama de gobernabilidad, ni en el futuro inmediato ni a mediano plazo, porque requieren de estructuras partidistas, territoriales. Se vislumbra peor hacia 2027, porque no les alcanzará para reelegirse.

Rojo está mal aconsejada políticamente o, como dicen, -al estilo de su antecesora Sandra Cuevas- no se deja asesorar y cree que solamente con unos videitos en sus redes sociales -ni por muy vistos- va a ser suficiente para gobernar esa compleja demarcación.

La candidatura de Rojo fue siglada por el PRI, pero también la respaldaron el PRD y el PAN, que le otorgó prácticamente dos de cada tres votos de los que obtuvo. El PRI le dio por lo menos otro 30% de los sufragios de la gente, y el restante 3.5%, el PRD. Por eso es un error no cumplir los compromisos con sus aliados.

En el caso de los panistas, Rojo ha respetado a regañadientes algunos acuerdos, aunque todavía siguen en espera de que termine de ponerse al día. No basta que acuda a los eventos con Jorge Romero, líder nacional del PAN o con la futura presidenta en la CDMX, Luisa Gutiérrez. Parece más simulación que otra cosa.

Rojo ganó por apenas 11 mil votos, el 3.5%. Por eso es más costoso su error de distanciarse de los priistas, porque sin ellos no sería hoy alcaldesa. Tampoco habría ganado sin el PRD, pero no incorporó a su gobierno a militantes de la demarcación.

Otro tema en que Rojo no ha sido sensible políticamente es sobre sus advertencias de investigar y denunciar la "corrupción" durante los 12 años que controló el diputado federal Ricardo Monreal la Cuauhtémoc. Esto le perjudica al propio Romero, así como al presidente del PRI, Alejandro 'Alito' Moreno, pues sobre ellos pende la guillotina del gobierno de Morena. Para procesarlos penalmente tendría que aprobarse un juicio de desafuero en la Cámara de Diputados.

En el caso de Cuajimalpa, Orvañanos fue siglado por el PRD de la CDMX, al que despreció, pues se fue a acordar con quienes ya ni registro tienen: el grupo de Jesús Zambrano, el sepulturero del partido político a nivel nacional. A Nora Arias, presidenta del partido en la capital, la que rescató el registro, ni las gracias le dio Orvañanos. Le dejó a Zambrano la Coordinación de Comunicación Social, vía Fany Santiago, quien controla el área sin ostentar la jefatura. Ella ocupaba el mismo cargo en el PRD al momento de su extinción. Orvañanos le entregó la Dirección General de Desarrollo Social a Polimnia Romana, también cercana a Zambrano.

El alcalde cometió el error de no estrechar lazos ni con los militantes del PRD en Cuajimalpa, ni con Arias, quien preside el partido en la CDMX y coordina al grupo parlamentario en el Congreso. Algún día puede necesitarla, más porque Zambrano perdió en Tlalpan y ahora hasta sus cercanos están bajo investigación por corrupción, lo mismo que la ex alcaldesa Alfa González.

Si Rojo y Orvañanos no enderezan el rumbo político, cumplen sus compromisos, consolidan alianzas y se reconcilian con sus aliados y los partidos que los siglaron no van a poder gobernar; será debut, caos y despedida. Lo veremos.



**IRENE TELLO ARISTA**

## **El fin de la inmunidad israelí**

**L**a reciente orden de arresto emitida por la Corte Penal Internacional (CPI) contra el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu marca un momento sin precedentes en la historia del derecho internacional. Por primera vez, una figura política de un Estado alineado con las potencias occidentales es formalmente acusada de crímenes de guerra y contra la humanidad, señalando un giro histórico en la manera en que se percibe la inmunidad de Israel en el escenario global.

La decisión de la CPI representa un golpe directo al sistema de impunidad que ha protegido a líderes israelíes durante décadas. Desde la fundación de Israel, dos corrientes han marcado su historia: una que prioriza la seguridad del estado a cualquier costo, y otra, minoritaria, que aboga por el respeto al derecho internacional como base para evitar repetir las tragedias históricas sufridas por el pueblo judío.

El arresto de Netanyahu, si se llega a ejecutar, no solo pondrá a prueba la efectividad del derecho internacional, sino que también redefinirá las dinámicas geopolíticas en torno al conflicto israelí-palestino.

No obstante, técnicamente, la Corte Penal Internacional carece de un cuerpo coercitivo propio, lo que significa que depende de la cooperación de los estados parte del Estatuto de Roma para implementar las órdenes de arresto. Sin embargo, grandes potencias como Estados Unidos, Rusia, China e incluso Israel no reconocen la jurisdicción de la CPI ni están sujetas a las obligaciones derivadas del Estatuto de Roma, limitando significativamente su alcance.

A pesar de estas barreras, a nivel discursivo, la orden de arresto representa un avance simbólico al deslegitimar la impunidad de líderes políticos que han violado principios básicos del derecho humanitario. Aunque la captura de Netanyahu pueda parecer improbable, el acto de señalarlo como un fugitivo internacional envía un mensaje poderoso sobre el compromiso

con la justicia global, incluso en un sistema con notables fisuras.

Países como Francia, Canadá, Italia y España ya han declarado su disposición a ejecutar la orden si Netanyahu pone pie en su territorio, aunque aliados clave como Estados Unidos y

Hungría han rechazado la legitimidad de la CPI en este contexto.

En términos prácticos, el caso de Netanyahu plantea preguntas sobre la capacidad de la CPI para hacer cumplir sus decisiones en ausencia de un poder coercitivo directo. La implementación de esta orden dependerá en última instancia de la voluntad política de los estados parte del Estatuto de Roma y de la presión internacional ejercida por activistas y organismos de derechos humanos.

Durante décadas, Israel ha evitado rendir cuentas por sus acciones en los territorios ocupados, respaldado por sus poderosos aliados y una maquinaria diplomática que desestima los cuestionamientos como actos de antisemitismo. Sin embargo, la orden de la CPI refleja un cambio en esta percepción, un reconocimiento global de que las reglas deben aplicarse de manera equitativa, incluso a los estados aliados de Occidente.

Desde los asentamientos ilegales hasta las deportaciones forzadas de palestinos, Israel enfrenta ahora las repercusiones de ignorar sistemáticamente el derecho internacional.

La orden de arresto contra Netanyahu no solo es un hito, sino también una advertencia para otros líderes mundiales. El mensaje es claro: ni el poder político ni las alianzas estratégicas eximen a los responsables de crímenes de guerra de rendir cuentas.

Aunque aún queda un largo camino por recorrer para que la justicia prevalezca, este caso podría ser un punto de inflexión en la lucha contra el abuso de poder. Al final, el verdadero desafío no reside únicamente en la captura de Netanyahu, sino en la capacidad de la comunidad internacional para garantizar que el derecho prevalezca sobre la política. ¿Será este el principio del fin para la inmunidad de líderes que han cometido atrocidades? ¿O se quedará la decisión en una mera declaración simbólica? ●

*Especialista en temas anticorrupción.*

@itelloarista

**¿Será este el principio del fin para la inmunidad de líderes que han cometido atrocidades?**







Todo indica que el agua se ha convertido en una verdadera prioridad para nuestro país. La firma del Acuerdo Nacional por el Derecho al Agua y la Sustentabilidad, suscrito por la presidenta **Claudia Sheinbaum**; la secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, **Alicia Bárcena**; el director general de la Conagua, **Efraín Morales**, los 31 gobernadores estatales y la jefa de Gobierno de la Ciudad de México constituye un hito histórico en la gestión de los recursos hídricos en México. Este acuerdo tiene como objetivo garantizar el acceso equitativo al agua, reconocer su valor como un derecho humano y promover prácticas sostenibles para enfrentar la creciente crisis hídrica.

Es importante destacar que en el evento estuvieron presentes los presidentes de las cámaras de Senadores y de Diputados, el rector de la UNAM, el director del Instituto Politécnico Nacional, el rector del Tecnológico Nacional de México (TecNM) y el rector de la UAM, así como agricultores, campesinos, ganaderos, empresarios y la mayoría de los integrantes del gabinete federal.

El diagnóstico presentado en el evento refleja claramente la grave situación hídrica en nuestro país: nuestros ríos se encuentran entre los más contaminados del mundo, más del 80% de los municipios enfrentan estrés hídrico y 104 de las 757 cuencas hidrográficas carecen de disponibilidad de agua, lo que afecta tanto al consumo humano como al desarrollo agrícola, ganadero e industrial.

Un tema recurrente en los discursos pronunciados durante el evento fue el hecho de que, desde la década del 90, el agua comenzó a ser tratada como una mercancía, de lo que vale la pena abundar.

Como antecedente en la gestión del agua en nuestro país, se tuvo la Ley Federal de Aguas, promulgada en 1972, que reguló el uso del agua en México durante un largo periodo, estableciendo principios básicos de propiedad, concesión y administración de los recursos hídricos. Esta ley fue sustituida

por la Ley de Aguas Nacionales (LAN), que introdujo mecanismos más detallados para la planificación y conservación de las cuencas hidrográficas, además de enfatizar la participación de las comunidades locales y autoridades regionales en la gestión del agua, fortaleciendo el papel de la Conagua.

Aunque la LAN representó un avance significativo en la gestión del agua en el país, el problema subyacente es que su concepción partió de la idea de que el agua, administrada como mercancía, podría ser gestionada de manera más eficiente a través de los mecanismos del mercado. Aunque las concesiones otorgadas no son vitalicias y están sujetas a prórrogas, es posible su transferencia entre particulares mediante un simple aviso a la autoridad.

El tema central es que, mientras que antes de la LAN las concesiones eran facultad exclusiva del Presidente de la República, con la nueva ley y los oficios delegatorios, ahora las concesiones pueden ser otorgadas por la Dirección General, la Subdirección de Administración del Agua, las direcciones regionales y las direcciones estatales de la Conagua. Con el paso de los años se ha ido perdiendo el control y, hoy en día, las cuencas más importantes del país están sobreconcesionadas.

Hasta la fecha, se han otorgado alrededor de 550,000 concesiones para el uso y aprovechamiento del agua en un mercado donde la posibilidad de transferencia entre particulares podría valorarse en miles de millones de pesos. Aunque éste no era el objetivo original de la LAN, el agua se ha convertido, efectivamente, en una mercancía.

Tal como se mencionó en el evento, es necesario un acuerdo integral que conlleve cambios jurídicos para poner orden en las concesiones, que el agua sea propiedad de la nación estableciendo un único registro, donde se eliminen las transmisiones de agua entre particulares, entre otros aspectos importantes por regular para poder garantizar el agua como un derecho humano.

Es necesario un acuerdo integral que conlleve cambios jurídicos.







## ¿Quieres ser juez federal?

La persistencia en disminuir la independencia de uno de los pilares democráticos, diseñado por los fundadores de la República para exorcizar las tentaciones dictatoriales, revestida de la “popularización” del Judicial, no convence al mundo.

*A don Luis María Aguilar, un ministro digno e independiente que, pese al poder del Estado en contra, se mantuvo firme hasta el final. Se le extrañará.*

**L**a revelación del registro masivo promovido por el oficialismo para la elección de juzgadores federales acrecentó las alarmas de organismos internacionales, la comunidad internacional y los inversionistas, amén de académicos y defensores de derechos humanos porque, como advierten, confirma la reconfiguración del Poder Judicial para comprometer los principios fundamentales de independencia y equilibrio que sostienen nuestra democracia liberal.

Están por cumplirse casi dos meses del nuevo gobierno y México se encuentra en su crisis más compleja en años. Contrario a la estrategia oficial, la disolución del Poder Judicial sigue arrastrando a la baja su calificación de confianza para recibir inversiones del exterior y deteriorando los pronósticos comerciales. Podríamos decir: “Es la reforma judicial...”

La persistencia en disminuir la independencia de uno de los pilares democráticos, diseñado por los fundadores de la República para exorcizar las tentaciones dictatoriales, revestida de la “popularización” del Judicial, no convence al mundo. Desde su imposición arbitraria e ilegal —con el no cumplimiento de suspensiones—, el peso no remonta frente al dólar.

Pero, como prevalece la visión de que México es una isla, sin compromisos ni obligaciones ante el mundo, pocos recursos se tendrán para enfrentar el conflicto más complejo que representará la administración Trump.

No deja de ser paradójico que sectores del oficialismo, que obtienen una rentabilidad con la polarización recurriendo a las categorías de “amigos y enemigos”, del pro nacionalsocialista Carl Schmitt, llamen hoy a la unidad nacional.

Muchos dirán que el enemigo externo (Trump) unirá al “pueblo” para beneficio de “el soberano”, entendido como el que tiene la facultad de suspender el orden jurídico vigente, tomando decisiones que trascienden el marco legal. Es decir, por ejemplo, la orden de no cumplir los amparos.

**Dudo que la unidad nacional se alcance así.**

Justo es Schmitt quien, ejemplificando a la ultraderecha alemana, plantea acabar con la democracia liberal, entendida como un sistema de contrapesos como el Judicial. La coincidencia no es menor: el obradorismo actúa más como una ultraderecha en la que quienes disienten deben ser combatidos, amén de construir una democracia “iliberal”.

Como las últimas encuestas indicaban, los mexicanos no estaban interesados ni aprobaban mayoritariamente la reforma judicial, mucho menos motivados para participar en la elección de juzgadores. Así se condujeron los números de inscritos hasta el fin de semana, cuando Morena reaccionó a la instrucción de Tabasco e inició el acarreo de aspirantes, cuyo perfil es francamente ofensivo y demostró lo que siempre se supo: apoderarse con los menos capaces del Poder Judicial.

Dijimos que, de entrada, ello era un fracaso trasladable a los votantes de Morena: “No se quejen, ustedes lo pidieron”, se dice. Y eso se transformó en el llamado al acarreo de una diputada de ese partido: “¿No tienes amigos que quieran ser jueces federales?”. Esto describe todo.

La certeza jurídica es esencial para el desarrollo económico. Sin un sistema judicial confiable, los inversionistas carecen de las garantías necesarias para proteger sus capitales. Rodrigo Uprimny, jurista y economista colombiano, ha dicho que “un Poder Judicial débil o politizado es una invitación al arbitraje del mercado”. Esto es, las decisiones económicas ya no serán evaluadas bajo criterios de equidad o legalidad, sino bajo intereses de coyuntura política.

Empresas extranjeras insisten en que las reglas del juego se vuelven inciertas. Para Uprimny, se debilitan las protecciones de los más vulnerables.





# Finanzas sanas



**Luis Humberto  
Fernández**

**Esta semana** aprobamos en la Cámara de Diputados la Ley de Ingresos de la Federación, que es parte fundamental del Paquete Económico.

**E**sta ley tiene vigencia de un año y contempla la base, sobre todo, de los recursos que recibirá el gobierno en el 2025 y se divide en ingresos ordinarios, como son los impuestos, derechos y servicios de las empresas paraestatales, así como los ingresos extraordinarios, los cuales vienen de la enajenación de bienes y créditos.

Es una de las decisiones medulares para el país y está llena de buenas noticias. La primera y más importante es que no se crearán nuevos impuestos; también se estima un crecimiento del PIB entre 2 y 3 por ciento. Otras proyecciones son que se espera un nivel récord en los ingresos tributarios, que se estima alcance 14 por ciento del PIB, así como la continuación de estímulos fiscales.

Algo muy importante es que se aprobó el aumento a la recaudación, por parte del sector minero, que permitirá los programas sociales que benefician a todas y todos los mexicanos, como son la pensión para adultos mayores, para personas con discapacidad, las becas para estudiantes de preparatorias, Jóvenes Construyendo el Futuro,

apoyos para el campo y pesca, La Escuela es Nuestra, La Clínica es Nuestra y los nuevos programas: apoyos para mujeres de 60 a 64 años de edad, becas para estudiantes de educación básica de todo el país y visitas a casas de adultos mayores para prevención y atención a la salud.

Con esta Ley de Ingresos, México no sólo mantiene sus finanzas sanas, sino también mantiene la ruta del crecimiento. Por ejemplo, en el último reporte de la OCDE, México se posicionó como el segundo país con mayor crecimiento trimestral entre los países que la conforman, solo por debajo de Irlanda.

Nuevamente los evangelistas de la catástrofe han querido engañar al pueblo, con desastres que afortunadamente nunca llegan. Pareciera que el PRI y el PAN extrañan las devaluaciones, la "Roqueseñal" y una bizarra añoranza del mal, pero con el liderazgo de la presidenta Claudia Sheinbaum, políticas y finanzas sanas, integridad y trabajo, seguiremos saliendo adelante.

**Académico y diputado por Morena**  
**@LuisH\_Fernandez**



## EMPRESAS Y EMPRESARIOS

### VIVIENDA EN LA CDMX, RETO DE BRUGADA

**ARMANDO ZÚÑIGA SALINAS**

La Ciudad de México es una de las más complejas del mundo, con un sinfín de peculiaridades: sus ciudadanos, sus espacios, su gran y hermosa historia, sus personajes, su cultura.

Según el censo demográfico más reciente, llevado a cabo en el 2020, la CDMX cuenta con cerca de 9.2 millones de habitantes, de los cuales 52.2% son mujeres y 47.8% hombres. De sus 16 alcaldías, Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Álvaro Obregón son las que tienen más habitantes, con un millón 835 mil, un millón 173 mil y 759 mil, respectivamente.

Uno de los retos más importantes es la vivienda. A lo largo de los últimos 24 años se ha dado una gran cantidad de programas en las administraciones primero del PRD y posteriormente de Morena, los dos partidos que han gobernado la capital del país en este periodo, para tratar de satisfacer todas esas necesidades. Esfuerzos que se han quedado cortos.

Muchos de los programas en referencia han sido clientelares, se ha beneficiado a grupos, simpatizantes o se ha limitado la participación abierta, transparente y con reglas claras en la construcción.

La creación de una Secretaría de la Vivienda puede resultar positiva en la medida en que se desarrollen programas que generen más y mejores oportunidades de adquisición para las familias, eviten el clientelismo y den certeza a los participantes en este mercado. Transparencia en las licencias, permisos, igualdad de condiciones, uso de suelos, subsidios, opciones financieras.

Es aquí donde hay una gran área de oportunidad para la joven administración que encabeza la jefa de Gobierno, Clara Brugada, quien dio a conocer el

reciente 18 de octubre que planea llevar a cabo un programa de edificación de vivienda para los capitalinos.

Dicho proyecto incluye la construcción de cinco mil viviendas en las alcaldías Venustiano Carranza, Iztacalco, Azcapotzalco, Gustavo A. Madero y Tlalpan. Hay algunos puntos que se deben tomar en cuenta para este ambicioso proyecto, amén de lo ya señalado respecto de las condiciones para los oferentes y adquirentes de vivienda.

La planeación urbana debe tomar en cuenta un aspecto fundamental, el de la transición demográfica por el cual atraviesa el país. Las características de la población se han transformado en los últimos años. Ya desde los años 30 del siglo anterior, la esperanza de vida se prolongó varios años. Actualmente, además de lo anterior, se tiene una tasa natal mucho menor a la que tradicionalmente tuvimos.

Los padres de la generación de los míos tenían muchos más hijos, pero los jóvenes de hoy de plano tienen uno o mejor no tienen. Este es un punto para saber el tipo de viviendas que vamos a tener en los próximos años.

Otro punto esencial es quién construirá todas esas viviendas. En México hay muchas empresas capaces de llevar a cabo esa labor, por lo que quien lo lleve a cabo deberá ser con probada capacidad, pero también con la claridad suficiente para no dejar espacios a malentendidos o, peor aún, algún tipo de preferencia que no iría nada bien con las políticas de la cuarta transformación.

Hay al menos otros tres retos que debe enfrentar dicho plan de desarrollo de vivienda: la falta de espacios, el agua y la movilidad. Los cerca de 9.2 millones de personas que habitamos la gran ciudad, dejamos muy poco margen de acción para desarrollar un buen programa que dé hogar a los capitalinos.

Otro tema es el agua. Tan solo en el último año se llegó a hablar de un día cero en el que ya no tendríamos el vital líquido. Para no acarrear, valga la expresión, este problema, es necesario crear una política que permita que el agua llegue a todos los hogares siempre.

El tema de la movilidad es uno de los grandes retos por resolver. Por ejemplo, el dato más reciente en cuanto a número de vehículos que hay es de 6.5 millones en 2023, carga vehicular que satura, si o sí, las calles de nuestra CDMX.

Por último, pero no menos importante, está el hecho de que se necesita una buena oferta de vivienda con modelos de seguridad ciudadana y de salud, pero con acceso financiero a las personas porque sino se da éste, no habrá poder humano que permita dotar de vivienda a los miles de personas que lo necesitan.

**Ex presidente Coparmex CdMx / Presidente Grupo IPS – ASUME / Consejero Nacional COPARMEX y CONCAMIN**





POR LA ESPIRAL

# UN LOBO LLAMADO KIM JONG-UN



POR CLAUDIA LUNA PAENCIA  
@CLAUDIALUNAPALE

a Corea del Norte, Kim Jong-un y en su visita signaron una serie de documentos basados en sentimientos de seguridad y de defensa mutua.

Han creado su mini OTAN bilateral.

¿Qué papel estaría jugando Corea del Norte en la producción de misiles lanzados por los rusos? En marzo pasado, la presentadora norteamericana Ayesha Rascoe, habló con Andrew Yeo, analista del Brookings Institution acerca del papel de Corea del Norte en la guerra de Rusia contra Ucrania sobre todo en lo relacionado con la producción de misiles tras encontrar el equipo de Investigación de Armamento de Conflicto (CAR) que varios misiles lanzados por el ejército ruso habían sido fabricados por Corea del Norte e incluía piezas electrónicas de empresas chinas, alemanas, norteamericanas y hasta de Taiwán.

La pregunta de Rascoe giró en torno a, ¿cómo Corea del Norte puede producir y vender armas a pesar de las sanciones y de ser considerado por Washington un estado paria? Yeo señaló como responsable al mercado negro y a las redes financieras ilícitas que los norcoreanos tienen en el sudeste asiático y en Malasia e Indonesia que tienen transacciones comerciales con actores no estatales.

Por supuesto, está China, su principal suministrador en materia de comercio internacional.

“Yo preguntaría qué tipo de apoyo están dando los norcoreanos en términos de armas? Y si no son armas, ¿es apoyo en términos de tecnología? Sabemos que los norcoreanos quieren mejorar su flota de submarinos.

Quieren lanzar más satélites al espacio y necesitan la tecnología de cohetes.

Y por lo tanto, es muy posible que los rusos les ayuden con todas estas cosas”, afirmó.

En los últimos días, la prensa norteamericana difundió imágenes de satélite que mostraron al ejército norcoreano ampliando un complejo de fabricación de armas para ensamblar una variedad de misiles de corto alcance que Rusia utiliza para atacar a Ucrania. Se trata del complejo conocido como 11 de febrero ubicado en Ryongsong, en Hamhung, en la segunda ciudad más poblada de Corea del Norte.

La agencia de espionaje de Corea del Sur acusó a Pyongyang de involucrarse en la invasión rusa

no solo suministrando artillería y misiles al ejército ruso (misiles KN-23) sino también miles de tropas.

Washington habla de un contingente de entre 10 mil a 12 mil soldados norcoreanos ya interviniendo en la guerra y de, al menos, 60 misiles KN-23 lanzados contra territorio ucranio en lo que va del año.

Moscú y Pyongyang firmaron un acuerdo de asociación estratégica en junio, comprometiéndose a proporcionarse apoyo militar mutuamente si alguno de los dos países es atacado. El parlamento ruso ratificó el tratado de defensa en octubre, en medio de informes de que Corea del Norte estaba enviando tropas junto con armas para ayudar a la guerra de Moscú contra Ucrania.

## A COLACIÓN

El Brookings Institution lleva largo tiempo denunciando que a Hamás lo ha armado Corea del Norte vía Irán y ha hecho lo propio con la milicia chiita Hezbolá en el Líbano.

Por el lado de Israel, Zain Husaain, investigador del Programa de Transferencias de Armas, señala que Israel ha aumentado considerablemente sus importaciones de armas.

El Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI) estima que en el quinquenio 2019 a 2023, Israel fue el décimo quinto mayor importador mundial de armas importantes,

representando el 2.1% de las importaciones mundiales de armas.

Aunque solo tres países suministraron armas importantes a Israel en el período de 2019 a 2023, Estados Unidos, Alemania e Italia, muchos otros suministraron componentes militares, municiones o servicios.

En esta etapa, Estados Unidos vendió el 69% de las importaciones de armas de Israel. Suministró una variedad de armas importantes, incluidos aviones, vehículos blindados, misiles y barcos.

Después de los atentados contra Israel, del 7 de octubre de 2023, la Casa Blanca intensificó la ayuda militar de emergencia a Israel transfiriendo en un primer momento mil bombas de aviones guiados GBU-39 y desde entonces ha acelerado la entrega de armas, bombas de pequeño diámetro, equipos de orientación de municiones de ataque directo conjunto, misiles para su sistema de Cúpula de Hierro, proyectiles de artillería y vehículos blindados.

En suma, millones de dólares en armamento.

**Moscú y Pyongyang firmaron un acuerdo de asociación estratégica en junio, comprometiéndose a proporcionarse apoyo militar mutuamente si alguno de los dos países es atacado**





Foto: EFE





## SACACORCHOS

- La crítica que se está haciendo a los esfuerzos para crear un nuevo partido coinciden en un punto, se trata de intentos para obtener el registro con la participación de caras conocidas.
- Así, las observaciones por la falta de relevo generacional, la permanencia de políticos que han pasado por dos o más partidos y los mismos personajes impulsando este tipo de acciones son las coincidencias en las críticas.
- Pero hay un detalle que se necesita tomar en cuenta, ¿quién encabezaría un esfuerzo de esta naturaleza si, en general, los ciudadanos rechazan todo lo que se relacione al tema político?
- Cabe recordar que la formación del FDN en 1988 fue producto de los trabajos de políticos que ya tenían una carrera política conocida, es decir, no eran caras nuevas, pero resultó un parteaguas en la historia política mexicana.
- Así que también empieza a circular la sospecha de si este tipo de críticas no estarán dirigidas desde el oficialismo para frenar a un nuevo partido de oposición, pues también fomentan más la abstención que la creación de nuevas alternativas.



## REFLEXIÓN (ES)

# PERSIGUIENDO A LA PERFECCIÓN

Por David E. León Romero

*"Realiza cada una de tus acciones como si fuera la última de tu vida"*

**Marco Aurelio**

La búsqueda del desempeño pico en aquellas tareas que ejecutamos demanda un compromiso permanente. Nada es perfecto y todo perfectible, pero ello requiere energía, proactividad y disciplina. La eficiencia no solo se busca en el terreno laboral, sino también en las demás esferas en las que nos desenvolvemos.

El desempeño pico está determinado por la salud y el bienestar del individuo, condiciones que le permiten emplearse a fondo en la realización de sus actividades.

La salud física y mental otorgan al individuo estabilidad. Muchos de nosotros hemos experimentado padecimientos físicos y/o mentales de diversa índole y gravedad, que alteran profundamente todas nuestras actividades y círculos en los que participamos.

Procurar la salud en sus dos principales facetas, con los retos y complicaciones del presente, no resulta tarea sencilla.

Estamos expuestos a millones de estímulos, a un entorno acelerado y muchas veces hostil y adverso, que nos orilla a tomar decisiones incorrectas que merman nuestra salud. Dormimos poco porque estamos muy ocupados y muy distraídos.

Comemos deficientemente presos de la prisa y de los altos precios de alimentos de calidad. Diferimos o cancelamos nuestras sesiones de ejercicio por falta de tiempo y de espacios seguros para realizarlas.

No obstante, son esas pequeñas decisiones, al menos en esos tres pilares fundamentales, las que definen en gran parte nuestra salud presente y futura, y con ello, la calidad de nuestro desempeño: descanso, alimentación y actividad física.

Atendidas estas tres prioridades, se presentan al menos otras tres no menos importantes que terminan por esculpir nuestro perfil: lo que sentimos, lo que

aprendemos y en aquello en que creemos.

Nuestras emociones y sentimientos están íntimamente relacionadas con nuestras ideas; establecen un ciclo que puede catapultarnos o hundirnos; quien piensa positivo usualmente se siente bien, y lo mismo sucede con el pensamiento opuesto.

No obstante, el ciclo es mucho más poderoso por la inercia que provoca, ya que ese sentimiento positivo o negativo, produce a su vez una nueva idea o pensamiento que profundiza el estado de ánimo del individuo.

Lo que aprendemos alimenta nuestro conocimiento e incrementa nuestras capacidades, además de que fortalece y ejercita nuestra curiosidad y capacidad de atención, lo que se traduce en la construcción de un perfil más solvente.

Por último y no menos importante, está aquello en lo que creemos; quienes abrazan la fe y la cultivan, suelen sentirse mejor y, por ende, registran mejores resultados.

Tomar acciones en cada una de estas agendas permite encaminar al individuo en un ciclo de mejora continua.

Ello permite a su vez el desarrollo de mejores estrategias para la solución de problemas y la superación de obstáculos.

Unido a ello, concentrar nuestros esfuerzos en las pequeñas decisiones -rutinarias que parecen poco significativas- que

acumuladas generan enormes beneficios o en contraparte, enormes daños, suele ser una recomendación útil. Un buen radar suficientemente activo que nos permita evitar grandes errores o al menos no repetir los mismos, es un complemento perfecto en el paquete de herramientas de cualquier individuo que busque un mejor desarrollo personal.

Son nuestras acciones en los momentos ordinarios, lo que nos brinda oportunidades en los momentos extraordinarios. La perfección -si es que posible lograrla-, es una presa que corre delante de nosotros, y que no será alcanzada a través de la genialidad espontánea, sino a través de la consistencia de hábitos adecuados.

**Nuestras emociones y sentimientos están íntimamente relacionadas con nuestras ideas; establecen un ciclo que puede catapultarnos o hundirnos; quien piensa positivo usualmente se siente bien, y lo mismo sucede con el pensamiento opuesto**





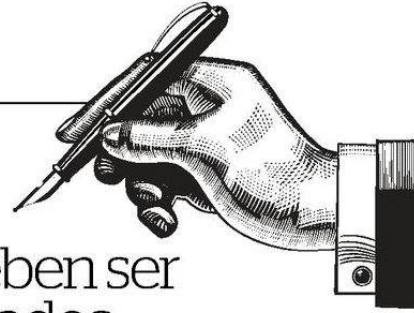


Foto: <https://www.piqsels.com/>



## Columnista invitado

# Aspirantes al Poder Judicial deben ser capaces y destacados



## Estela Fuentes Jiménez

Magistrada presidenta  
del Tribunal de Justicia  
Administrativa de la CDMX

@efuentesjim

Es fundamental reconocer que uno de los fines esenciales del Estado es la justicia, virtud política por excelencia; y si esto no se logra, las consecuencias suelen ser severas por las alteraciones que pueden generar en las relaciones humanas. Lo más serio es que podrían verse en peligro las instituciones, además del debilitamiento de la sociedad.

Por ello, quiero hacer un amplio reconocimiento a mis colegas abogados que han puesto todos sus conocimientos y aptitudes a favor del fortalecimiento de la justicia en México, al participar en el proceso de elección del Poder Judicial.

De acuerdo con la opinión pública, el proceso de inscripción de personas que buscan ser parte del Poder Judicial es de 34 mil 156 registros, de los cuales 18 mil 447 pertenecen al Ejecutivo, 3 mil 805 al Judicial y 11 mil 904 al Legislativo.

Asimismo, se ha informado que existen otros 14 mil 979 correos que serán revisados. Desde luego, se trata de un proceso que, sin lugar a duda, va a transformar la vida democrática, social y política de nuestro país.

Conozco a numerosas y numerosos profesionales talentosos que

al igual que quien escribe, hemos desarrollado nuestra carrera profesional en los tribunales sirviendo a la ciudadanía.

## Cimientos del nuevo Poder Judicial

Derivado de ello, la tarea de los comités evaluadores será desafiante, puesto que además de ser muy rigurosos con el cumplimiento de los requisitos, deberán examinar nuestra trayectoria, donde seguramente ponderarán la aptitud de servicio hacia los que menos tienen, condición indispensable para construir los cimientos de un nuevo Poder Judicial.

Este proceso constituye una gran oportunidad para quienes hemos dedicado muchos años impartiendo justicia.

La democratización de la elección es un primer paso para acercar a la población con las y los juzgadores, quienes a menudo somos percibidos como inalcanzables e inaccesibles.

Además, esta iniciativa permitirá humanizar los procedimientos y garantizar un acceso más equitativo a la justicia.

En un momento en el que la impartición de justicia es poco

valorada, las y los juzgadores, lograremos acercarnos con los ciudadanos para divulgar la trascendencia de nuestras acciones, para la consolidación de una parte sustantiva y fundamental en la gobernabilidad de México.

## Logros y capacidades sobresalientes

Hablar de justicia y de quienes la impartimos resulta sumamente pertinente, puesto que la justicia es el ideal superior que sostiene la convivencia armónica y pacífica. Es el pilar que sustenta al Estado y otorga legitimidad racional a un régimen político determinado.

Por ello, quienes aspiramos a integrar al máximo tribunal del país, debemos contar con capacidades y logros sobresalientes.

Además de practicar dos virtudes irrenunciables: la justicia y la igualdad.

Estas virtudes son ideales y exigencias indispensables para garantizar una impartición de justicia que fortalezca la confianza ciudadana y consolide las bases de un Estado democrático y equitativo.





FOTO: CUARTOSCURO


**La democratización** de la elección es un primer paso para acercar a la población con los juzgadores, quienes requieren de una serie de virtudes para fortalecer la confianza ciudadana.



COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio  
García Villa**

 Opine usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @jagarciavilla


## ¿Por qué nadie sale en defensa del paquete fiscal?

**A** querer o no, por estos días la llamada comentocracia se ha ocupado de analizar y opinar sobre el paquete fiscal para el año próximo. Lo ha hecho en tono crítico y se ha quedado hablando sola. Porque hasta donde se sabe, prácticamente nadie ha salido en defensa de dicho paquete. Ni chairos ni no chairos se han tomado la molestia de salir a combatir a favor de la propuesta gubernamental. Han guardado silencio y solo quieren que este episodio pase tan rápido como sea posible.

El paquete fiscal comprende básicamente dos piezas legislativas, que constitucionalmente corresponde al presidente de la República enviar al Congreso. Una es la Iniciativa de Ley de Ingresos y la otra el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el año 2025.

Se trata obviamente de dos materias importantes, que durante su proceso legislativo deben estar abiertas al examen, opiniones y críticas no solo de diputados y senadores sino de la sociedad toda. Pero cuando el ejercicio se convierte en monólogo, empieza a carecer de sentido continuar en esa línea.

Dejar, sí, a manera prácticamente de testimonio las observaciones, críticas y contrapropuestas al oficialismo, porque algún día, cuando las cosas cambien —por que sin duda cambiarán—, será importante recordarle al adversario que calló cuando una visión distinta le señaló sus errores, su arrogancia y su necesidad política.

Frente a un debate que no se da

(ni se dará en las Cámaras, porque la silente mayoría numérica simplemente arrollará aprovechando su cantidad), quizá solo queda señalar un dato inadvertido que deja claramente al descubierto la estrategia de Morena de apresurar los tiempos, para terminar cuanto antes con esta molestia que tanto le acongoja.

Dice la Constitución que tanto la Iniciativa de Ley de Ingresos como el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación debe hacerlos llegar el presidente de la República al Congreso a más tardar el 8 de septiembre. Y que la Cámara de Diputados tiene como fecha límite para aprobar el Presupuesto de Egresos el 15 de noviembre, que se discute y aprueba después de haber hecho antes lo propio con la Ley de Ingresos. Como referencia, el periodo de sesiones ordinarias dice la Carta Magna ha de concluir el 15 de diciembre.

El anterior calendario no aplica en el año en que hay cambio del titular de la Presidencia de la República, como en éste ha sido el caso. La razón es obvia: el presidente que cobrará las contribuciones y ejercerá el presupuesto no ha tomado aún posesión del cargo para el 8 de septiembre.

Por eso, en el año de relevo presidencial, la Constitución amplía hasta el 15 de noviembre el plazo que tiene el Ejecutivo para hacer llegar al Congreso su Iniciativa de Ley de Ingresos y su Proyecto de Presupuesto de Egresos. Y que la Cámara de Diputados disponga hasta el 31 de diciembre (art. 66) para concluir el proceso

y por ende el periodo de sesiones se pueda extender hasta el último día del año, y no solo hasta día el 15 de diciembre, como ocurre en los demás años.

A pesar de lo anterior, los líderes de Morena en la Cámara de Diputados han declarado que para el 15 de diciembre habrá terminado todo. Advertirá el lector que el apresuramiento del oficialismo no es solo por mera flojera, sino también porque pretende que este episodio termine ya, ante la falta de razones y argumentos, si el debate público continúa, como debía ser a pesar de las fiestas decembrinas. Mejor matar la discusión y que todo se olvide pronto. Tal es la apuesta del oficialismo.







## La gangrena de la 4T

**E**l conflicto como estrategia es el uso deliberado de la tensión, la confrontación y las diferencias entre partes como una herramienta para alcanzar un objetivo, resolver un problema o ganar ventaja en una situación. En lugar de evitar el conflicto, esta estrategia lo emplea para generar dinámicas que pueden presionar, influir o reconfigurar las posiciones de los involucrados.

Los líderes polarizantes como Donald Trump, generan conflictos culturales o políticos para movilizar a sus bases y consolidar su poder. En negociaciones internacionales la imposición de sanciones y/o el endurecimiento de discursos genera presión para generar concesiones. Es una táctica poderosa que requiere planificación, control y claridad en los objetivos para evitar consecuencias negativas y maximizar su efectividad.

El próximo presidente de los Estados Unidos tiene una habilidad para la creación de tensión controlada introduciendo elementos inesperados o disruptivos para desestabilizar a sus contrapartes, sacarlos de su zona de confort, obligándolos a reconsiderar sus posiciones.

El reciente episodio de su amenaza creíble sobre los aranceles contra México empujó a Claudia Sheinbaum a contestar primero con una misiva, después por el amago de aplicar también aranceles para finalmente aterrizar en la llamada telefónica cuyo contenido dio a conocer el magnate.

La narrativa de lo acordado por teléfono la gana el republicano con su conocida posverdad y el uso estratégico de afirmaciones que apelan a las emociones y creencias de sus seguidores en lugar de basarse en hechos objetivos. Su desinformación calculada que

sabe de antemano provocará una cadena de reacciones políticas- sociales- mediáticas, alcanza su objetivo.

La justificación de los aranceles por el caos migratorio está basada en una mentira ya que con el gobierno de Biden ha aumentado el número de deportaciones y se han logrado contener las caravanas de migrantes. Trump no quiere eliminar el T-MEC sino utilizarlo como herramienta de negociación para sus metas geopolíticas y reforzar la sed de su base.

El quid está en la frontera sur donde Sheinbaum tendrá que eliminar esa política de brazos abiertos que fue uno de los disparadores del conflicto con Estados Unidos y de la mano con los abrazos a las organizaciones criminales, han dado pie a la construcción de narrativas sobre el narcoestado que domina grandes regiones del país.

El horror en Sinaloa enmarcado de los “encuentros” del gobernador con delincuentes es un magnífico pretexto para los halcones de Trump que ya siembran el relato de intervenir en suelo mexicano para combatir a los cárteles.

La implosión de la organización criminal liderada por el “Mayo” Zambada es el hilo conductor de la violencia imparable, los ajustes de cuentas, la disputa por el territorio y las complicidades que llegan al más alto nivel en las áreas de seguridad y en las esferas políticas locales, estatales y federales.

El epicentro de la estrategia del conflicto de Trump danza en dos esferas: seguridad y migración.

Ahí donde campea la impunidad y la corrupción.

Sheinbaum tiene la oportunidad de entregar en bandeja de plata la cabeza del go-

bernador sinaloense. Rubén Rocha Moya representa la gangrena de la cuatroté; un proceso gradual de descomposición que afecta su funcionalidad y legitimidad. ●

@GomezZalce

**El horror en Sinaloa enmarcado de los “encuentros” del gobernador con delincuentes es un magnífico pretexto para los halcones de Trump.**





**SOBREAVISO**

**René Delgado**

Opine usted:  
sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



# Autocontención y reubicación

**S**in oposición ni contrapesos y un incontestable cúmulo de poder, el gobierno y Morena están ante un enorme desafío que ignoran o fingen ignorar y que puede potenciarlos o debilitarlos.

Es un reto con cuatro vertientes: autocontenerse; reconocer factores de poder ajenos a su control, capaces de consolidarlos o sacudirlos; asumir que el encubrimiento o incorporación de cuadros políticos cuestionables les genera dividendos inmediatos, pero costos elevados a mediano plazo; y reaccionar con inteligencia, tino y rapidez.

Gobierno y partido pueden jactarse de contar con el amparo del voto popular al cual se deben y, por tanto, asumir una actitud negacionista e, incluso, despreciar a la crítica o a quienes discrepan total o parcialmente de su discurso y práctica política. Verse tentados por la soberbia y actuar desbocadamente, a partir de la ilusión de constituir una hegemonía imparable, imbatible y perdurable.

Por lo visto otras veces, cabe que ambas instancias adopten tal actitud. Sin embargo, la circunstancia ha cambiado y reclama actuar con un mínimo de unidad y un máximo de apertura. No sólo están en juego los postulados y proyectos del oficialismo, sino también la perspectiva y el horizonte nacional. Gobierno y partido no harían mal gobierno en reubicarse.

...

Pese al índice de aprobación de la presidenta de la República, algunas de las reformas lanzadas e iniciadas por el anterior gobierno, continuadas por el actual y legisladas por la avasallante y torpe mayoría calificada de Morena y sus aliados en el Congreso, no cuentan con el respaldo presumido.

No se trata de una especulación o conjetura, ahí están los datos reportados por la encuesta de *El Universal* y la de EL FINANCIERO del lunes y miércoles pasados. Son elocuentes. La presidenta es bien vista, goza de 74% de aprobación, pero no así la eliminación, integración o fusión de los organismos constitucionales autónomos, ahí la opinión se divide: 44% se inclina por tener organismos autónomos que vigilen al gobierno y 42% por eliminarlos. Tal contraste revela la conveniencia de revisar por necesidad u honestidad política la pertinencia de la ruta tomada y las prioridades, sobre todo, considerando las presiones bajo las cuales se halla la administración, así como el cambio de las condiciones y el entorno.

La realidad o adversidad hacen del momento un paseo por la montaña rusa, sin traer puesto el cinturón de seguridad.

...

A diferencia del gobierno anterior, el actual carece de recursos para atender pendientes, apoyos sociales, obra, servicios, compromisos, proyectos y, además, el déficit. Se desecaron fondos y fideicomisos, se desmontaron estructuras sin asegurar nuevas y, ahora, el presupuesto proyectado exige enorme esmero y disciplina en el ejercicio del gasto. Por si algo faltara, la terquedad de sacar a como dé lugar la mal diseñada reforma judicial y cargar contra los órganos mencionados genera desconfianza en la inversión, justo cuando se requiere de ella y se precisa de la asociación del sector público y privado para impulsar el crecimiento y posibilitar

el desarrollo. Pero, motivar a la inversión económica y tranquilizar a las calificadas sin ofrecer certeza jurídica es lo que sigue de difícil. ¿Cuál es la decisión?

Asimismo, y reconociendo las acciones emprendidas por la nueva administración

que marcan un giro en la estrategia, el crimen organizado tiene en jaque a más de un gobierno estatal y bajo control a más de una región. Los golpes dados y el ajuste legal de las funciones y atribuciones de la Secretaría de Seguridad son meritorios, pero falta ver si constituyen una política pública de largo aliento con la velocidad necesaria para reivindicar así sea gradual y parcialmente, el derecho a la vida, la integridad, el patrimonio, el trabajo, el libre tránsito y la expresión, al tiempo de mandar la señal, allende la frontera, que se acabaron los abrazos. Y en este capítulo, ¿cuándo Morena llamará a cuentas a los

gobernadores emanados del movimiento que por negligencia, complicidad, miedo o pusilanimidad sirven al crimen?

...

A esas presiones y condiciones se agrega otro ingrediente. En sus distintos polos de poder, Morena no muestra la cohesión ni la disciplina de antes e, incluso, deja al descubierto a la mandataria.

Cada vez es más notorio que los guardianes del legado, los convencidos pero sensatos, los mareados en el tabique, los profesionales del oportunismo, los conversos de contado, los prófugos o tráfugas, los suertudos del reintegro, los obedientes según el premio o los líderes sindicales con helicóptero comienzan a moverse en función de su personalísima convicción o interés, mientras Morena se dedica a credencializarlos para engrosar





el padrón de militantes que se descomponen.

La falta de reflexión opositora tiene su correlativo en la fuerza en el poder. ¿Cuál es la relación entre gobierno y movimiento?

•••

Y, desde luego, está el entorno, encarnado por ese inteligente paranoide que, a partir de enero, presidirá a Estados Unidos, un hombre de aranceles fijos o acometidas a realizar al ritmo de su obsesión por cerrar su país, frenar la migración y parar el tráfico de fentanilo, sin entender que eso no engrandece, achica una nación.

Un *outsider* de la política que un día amenaza con gana de doblegar antes de negociar y otro asegura haber obtenido cuanto quería sin traer nada en las manos. Un personaje cada vez más predecible, empoderado y peligroso.

•••

Si el gobierno y Morena no reparan en las presiones, las condiciones y el entorno difícilmente reconocerán la necesidad de autocontenerse y reubicarse. Continuar, así, no supondrá un avance y, en esa circunstancia, un tropiezo será un tropiezo: una caída.

***El aumento de presiones,  
el cambio de condiciones  
y el amenazante entorno  
instan al gobierno  
y a Morena a reconocer  
la circunstancia,  
la necesidad de  
autocontenerse  
y reubicarse.***



FOTOGRAFÍA: LUIS RAMÍREZ



## GLORIETA DE COLÓN

# EBRARD REBASA A BRUGADA POR LA IZQUIERDA



El secretario de Economía, Marcelo Ebrard rebasó por la izquierda a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, pero también a sus antecesores, que no se habían atrevido a combatir la venta de mercancía ilegal en comercios del Centro Histórico. Este jueves, además de decomisar 88 mil piezas de productos de origen ilícito, Ebrard informó que van a solicitar la extinción de dominio de la plaza de Izazaga 89, ante la

Fiscalía General de Justicia, porque ya van varios operativos y no entienden. Aunque no salió en público, el orquestador de este decomiso es Santiago Nieto, director del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, el mismo que en el gobierno de AMLO congelaba cuentas bancarias desde la Unidad de Inteligencia Financiera. Ojalá que Brugada se ponga las pilas y su gobierno realice operativos de este tipo, por ejemplo, en tantos sitios de la CDMX que tienen perfectamente ubicados y saben que venden celulares robados. Sólo se necesita voluntad política.

### SENTENCIA HISTÓRICA

Seguramente, el alcalde de la Gustavo A. Madero, Janecarlo Lozano, de Morena, no va a mantener como director de Participación Ciudadana al ex diputado local de Morena, Nazario Roberto Sánchez, porque ya fue declarado culpable de "violencia política de género en sus tipos psicológica y sexual", en contra de la también ex diputada, Luisa Gutiérrez (PAN), quien informó del resolutivo jurídico. Hace tres años, ella lo denunció por haberla agredido en el recinto legislativo. "Esta sentencia sienta un precedente trascendente a favor de las mujeres, pues limita la inviolabilidad parlamentaria de las y los diputados agresores. Mi agresor será inscrito en el Registro de Personas Sancionadas por Ejercer Violencia Política Contra las Mujeres en Razón de Género y como medidas de reparación", dijo ella. Según la sentencia, Nazario Roberto tendrá que ofrecerle una disculpa a Luisa y tomar un curso

de violencia de género para evitar que otra mujer sea agredida. A ver qué decide Janecarlo, quien no va nada bien en el arranque de su gobierno, y una decisión incorrecta le puede restar más.



FOTO: RRSS





# El Foro de São Paulo

Anamari Gomís  
nacional@cronica.com.mx



**E**l Foro de Sao Paulo es un organismo político de índole internacional que aglutina a partidos de izquierda y de centroizquierda de América Latina y del Caribe, al que también pueden asistir partidos y movimientos sociales de Europa y Asia. Su objetivo es: “Profundizar el debate y procurar avanzar con propuestas de unidad de acción consensuadas, promover intercambios especializados entorno a los problemas económicos, políticos, sociales y culturales que el continente enfrenta”.

El Foro se formó el 1 de julio de 1990 en la ciudad de São Paulo, Brasil. Lo fundó el Partido de los Trabajadores brasileño, con la idea de reunir a partidos afines de América Latina y el Caribe, después de la caída del Muro de Berlín y afrontar conjuntamente las implicaciones del neoliberalismo en los países de América. El líder del Foro es el brasileño Luiz Lula da Silva.

Después de los estragos del socialismo en la URSS: falta de libertad, declive del liderazgo después de la muerte de Leonid Brézhnev, más las reformas de Mikhail Gorbachov, como el glasnot (transparencia, que no había) la perestroika (reestructuración) que, en un principio, querían modernizar el sistema soviético, terminaron por lo contrario, lo debilitaron, cuando se permitieron las críticas y se impusieron los nacionalismos en no pocas regiones de la enorme Unión de soviets, que ya no querían ni ser soviets ni muchos menos pertenecer al conglomerado de países del imperio socialista.

Un tema importante es que la economía soviética se encontraba mal desde la década de los setenta. El sistema económico estaba mal planificado, no había inversión tecnológica, por ejemplo, y se dependía del gas y del petróleo procurado por otras naciones. La famosa guerra fría entre la URSS y los Estados Unidos empobreció a los soviéticos. Encima, el descontento con el sistema político y económico crecía en la población. Hubo protestas en muchos territorios y tam-

bién poderosos movimientos nacionalistas: Lituania y Estonia, para comenzar. Finalmente, la declaración de independencias de las entonces repúblicas soviéticas, como Ucrania y Bielorrusia dio al traste con la Unión Soviética. Además, en 1991 se preparó un intento de golpe de Estado contra Gorbachov, que no resultó, pero golpeó definitivamente la autoridad de los soviets.

Volviendo al el Foro de São Paulo se propuso: (1) “Promover la integración y cooperación entre los partidos y movimientos políticos de izquierda de la región. (2) Defender la democracia, la soberanía de los pueblos de América Latina y el Caribe. (3) Promover la justicia social, la igualdad y la lucha contra la pobreza y la exclusión. (4) Apoyar la integración regional y la cooperación internacional.” Todo eso suena muy bien, pero el problema reside en que este Foro no deja ser un encuentro de adoctrinamiento, según parece.

¿Por qué me refiero al Foro de São Paulo? Debido a que tiene una ascendencia importante entre sus miembros. Ignoro si López Obrador ha asistido al FSP, pero su Partido es miembro de esa organización. Sus críticas constantes al neoliberalismo, sus ansias de creerse de izquierda, aunque sigamos con un modelo económico capitalista, recargado en el estatismo, lo prueban. La presidenta Claudia Sheinbaum sigue a pie juntillas el legado de su mentor, se refiere a la austeridad republicana, la cual no existe más que de dientes para afuera y del indescriptible humanismo mexicano. Puro discurso, porque la “narrativa” resulta muy diferentes: corrupción, alimentar las obras faraónicas de su predecesor, al que sigue llamando presidente, los recortes brutales de rubros de primera importancia, como el sistema de Salud, la Educación, la Agricultura, la Seguridad (en un país donde ocurren asesinatos todos los días: en Guanajuato, Sinaloa, Chiapas, Michoa-

cán, Guerrero etcétera, dominadas por los narcos), la Cultura. El meollo no es si Claudia Sheinbaum sigue un programa de izquierda. Las ayudas sociales, que salen del erario, crecen para afianzar el poder electoral de MoReNa, tal cual le enseñó López Obrador. Sin embargo, la verdad es que no hay dinero y encima de todo se presentan renovados problemas económicos con la futura presidencia de Donald Trump.

¿De verdad México seguirá siendo miembro activo del Foro de São Paulo? Nos vamos a enfrentar a una realidad nada ideológica y se llama crisis en la economía mexicana. No lo digo yo, lo dicen nuestros economistas.

El Foro cuenta con más de 100 miembros, entre otros el Partido Comunista de Cuba, el ya citado Partido de los Trabajadores de Brasil, entre muchos, y MoReNa, fundado por Andrés Manuel López Obrador, como todos sabemos.

El Foro de Sao Paulo ha sido criticado por su relación con regímenes autoritarios y dictatoriales, para no ir más lejos, Cuba y Venezuela. Recuerden que el gobierno del ex presidente López Obrador, escribió Pablo Hiriart en su artículo del *Financiero* este miércoles: “quiso navegar en dos aguas luego del grotesco fraude que dio por ganador a Nicolas Maduro en Venezuela sin enseñar las actas.” Lula Da Silva de Brasil y Gustavo Petro de Colombia, ambos izquierdistas, solicitaron conjuntamente que Nicolas Maduro, el dictador de Venezuela, entregara las actas electorales que le habían otorgado nuevamente la presidencia de su país en los pasados comicios de agosto de este año 2024. López Obrador no se unió a la solicitud. Incluso, expresaron que: “... la normalización política de Venezuela” pasa por “el reconocimiento de que no existe una alternativa duradera al diálogo pacífico y a la convivencia democrática en la diversidad” •



**El Foro se formó el 1 de julio de 1990 en la ciudad de São Paulo, Brasil. Lo fundó el Partido de los Trabajadores brasileño, con la idea de reunir a partidos afines de América Latina y el Caribe, después de la caída del Muro de Berlín y afrontar conjuntamente las implicaciones del neoliberalismo en los países de América**

Facebook







*¿Prefiere el gobierno mantener la impunidad para los criminales o parar la violencia y muerte en México y EU con ayuda de éste?*

# 'Tier one'

Nadie, absolutamente nadie –excepto los capos del narco– desea que le vaya mal a México, nuestra casa, nuestra patria y la de nuestros hijos y futuras generaciones. De manera que estamos unidos todos en hacer y enaltecer nuestra patria.

Todo indica, es decir, todo menos los comunicados “diplomáticos” de Trump y Claudia Sheinbaum, que se avecinan tiempos difíciles para el País. Quienes conocen a Trump saben que, primero que nada, HAY QUE CONOCERLO para tratar con él y hay que estar al tanto de lo que dicen y piensan ÉL y su círculo íntimo.

ELON MUSK, por ejemplo, está muy cerca del Presidente electo, es el encargado de una nueva oficina, la DOGE (Department of Government Efficiency o Departamento de Eficiencia Gubernamental), que pretende hacer LO OPUESTO a lo que esquema la 4T: un Gobierno compacto, eficiente, de bajo costo, que LIBERE el potencial creativo y emprendedor de los ciudadanos con MENOS REGULACIÓN E IMPUESTOS. Esto, con TRANSPARENCIA absoluta y extrema rendición de cuentas.

Donald Trump Jr. tiene un podcast al que invita a los afines y cercanos a la Administración, compartiendo información relacionada con lo que viene; mucho se puede aprender escuchándolos. Cosas como la muy alta posibilidad que desde el primer día de su segunda Administración designe

Trump como organizaciones terroristas a los cárteles mexicanos, que pueden ser todos, o en escala, primero los “fentanileros”: el CDS y el CJNG.

Con los Tratados y acuerdos que tiene Estados Unidos con otras naciones, y dentro de sus leyes, este solo hecho implica activar mecanismos que alteran de manera radical la forma en que el Gobierno de EU reaccionará ante la epidemia de fentanilo, que tanto les preocupa, y ante quienes lo introducen a ese país.

Existe dentro de las fuerzas de ÉLITE norteamericanas un grupo de tropas “tier one” (primer nivel) a disposición del Presidente para emprender cualquier operación en cualquier lugar que represente una amenaza para la seguridad interna de EU. Trump quiere:

- 1.- Destruir los laboratorios del narco que producen fentanilo.
- 2.- Detener y procesar a los capos responsables de ello y del tráfico de drogas en general, más:
- 3.- Exhibir o aprehender a funcionarios públicos mexicanos corruptos que facilitan sus actividades.

Para lograr estos objetivos es que se emplea a estas tropas ultra de élite “tier one”, tipo el equipo “SEAL Six” que capturó y aniquiló a Bin Laden. De arranque, Trump puede alistarlos y no emplearlos, dándole tiempo al Gobierno mexicano de HACER ALGO palpable contra los cárteles, ya sea por sí solo o aceptando la AYUDA que EU ha ofrecido, pero que el anterior

Tlatoani rechazó por acomplejado o por algo peor.

Parte del estilo de Trump, aprendido de su mentor, el abogado Roy Cohn, es amenazar SIMULTÁNEAMENTE por varios frentes: el mencionado es uno, los aranceles son otro y las deportaciones un tercero. Obviamente, todo el tiempo esgrimiendo el cuarto: la renegociación del T-MEC repelando que México y Canadá “han abusado” de éste perjudicándolos para beneficio propio, e insinuando que puede hasta CANCELARLO.

Así que, siguiendo la teoría de los “mil latigazos” (“bueno, ándale, sólo te daré 10”... “¡Ah, gracias!”) está Mr. Trump armando una corona de espinas para el Gobierno mexicano, que apretará o aflojará según le cumplan o no. Esto requerirá respuestas y reacciones inteligentes: no hablamos de someternos a sus caprichos, sino de sesudamente responder a ellos. Igualmente, darle la debida importancia a la perspectiva de los vecinos; tienen razón en querer parar en seco la epidemia de fentanilo que ha matado más americanos que la guerra de Vietnam y la de Afganistán JUNTAS!

¿Qué prefiere nuestro Gobierno? ¿Seguir extendiéndoles a los criminales impunidad o ayudar a cercenar la cadena de violencia que han desatado en México y de muertes en Estados Unidos?, esto aceptando la ayuda de los vecinos, ¿o negarnos por defender lo indefendible (corrupción y trasiego de drogas) y enfrascarnos con ellos a las vencidas?





**DAVID  
 FAITELSON**

## Volver...

Los dos mejores equipos del fútbol mexicano están contra la pared. Y volver solo será posible si este sábado son opuestamente contrarios a lo que presentaron en los partidos de ida.

Para decirlo como es: Cruz Azul y Toluca están seriamente "heridos".

Todos los pronósticos, presagios y, de paso, las estadísticas terminaron el bote de la basura.

Comenzó la Liguilla... Y el líder Cruz Azul "se desvaneció en Tijuana"...

Y el sublíder Toluca "se murió" de nada ante el América.

Sí, está bien, es la Liguilla y es, hasta cierto punto, un nuevo torneo, pero nadie es capaz de explicar lo inexplicable: ¿Por qué Cruz Azul fue tan irresponsable en el Estadio Caliente? ¿Por qué el Toluca no fue capaz, primero, de descifrar el juego que la planteaba el América, y luego ejecutar un plan de partido diferente?

Muchos dirán que esta es una característica esencial y hasta propia del fútbol mexicano y que en eso se basa cierto equilibrio y un sistema de competencia donde un torneo nada tiene que ver con el otro o que la inactividad por la fecha FIFA y el Play-In terminó perjudicándoles.

Pero, sigo sin entender como Cruz Azul volvió a sus noches de dudas, penas, miedos y fantasmas. El Tijuana ha planteado un juego inteligente y con desplazamientos largos ha dejado exhibida a la zaga menos goleada del campeonato regular.

Ditta, Lira, Piovi tuvieron una jornada de pesadilla. Y no sé qué tiene o qué no tiene en la cabeza Jorge Sánchez, quien se hizo expulsar absurdamente a los 34 minutos. Xolos le quitó todo a Cruz Azul: la pelota, el funcionamiento, el orden, la disciplina y hasta le tiró el famoso sistema de Martín Anselmi que hizo estragos en la Temporada Regular. El Xolos del Profesor Osorio ha dejado herido, "herido de muerte" al líder general de la temporada récord. El camino está muy cuesta arriba para Cruz Azul, que seguramente lo va a intentar en su estadio. Las cosas se ven complejas...

¿Y qué tal la cátedra que le ha dado André Jardine al Toluca y a Renato Paiva? El brasileño ha entendido como debía jugar al Toluca... Y el América salió a especular, a protegerse con un parado de 5, 7 y hasta 10 en su propio campo. Le cedió el balón al Toluca y esperó, esperó pacientemente por los errores en la salida del equipo rojo y luego se dio tiempo de castigar —pudo haber sido con más severidad— a un Toluca confundido, extraviado, perdido. El América lo logro, para no variar, en su accidentada temporada, con dos ausencias fundamentales como Henry Martín y Diego Valdés.

Aun así, le ganó contundentemente al Toluca y ha salido con una renta bastante buena para el juego de vuelta en "La Bombonera".

Los primeros 90 minutos de la Liguilla

han perfilado al irregular y diezariado América y a los sorprendentes Xolos hacia las Semifinales.

Que el Toluca puede volver en su cancha, sí, tiene ciertas probabilidades, pero su funcionamiento ha quedado desnudado, exhibido.

Lo de Cruz Azul lo veo muy cuesta arriba, pero el Tijuana ha acusado momentos de —llamémosle— gitanería en su rendimiento y ello puede, de alguna manera, alentar que La Máquina recupere su memoria futbolística...

Veo posible que Cruz Azul haga tres goles —ya se los hizo a este Tijuana en Temporada Regular— pero veo todavía más posible que los Xolos marquen un gol aquí en la capital.

Las cosas se han puesto interesantes. Eso justamente esperábamos de la Liguilla...Lo dos mejores viven hoy de la esperanza de "volver".

¿Lo podrán hacer?

 @DavidFaitelson\_







## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Alejandro Murat**, exgobernador de Oaxaca y ahora aliado con la 4T, está en el ojo del huracán por una trama de corrupción que salpica hasta España. El empresario Víctor Aldama comentó a revelar cómo ciertos vínculos habrían facilitado jugosos negocios en México relacionados con los proyectos ferroviarios estrella de AMLO. El escándalo no solo pone en aprietos a Murat, sino que también parece alcanzar a Pedro Sánchez, presidente del gobierno español, con quien casualmente Claudia Sheinbaum evitó reunirse en el G20. ¿La razón? Tal vez su esposa, Begoña Gómez, quien enfrenta señalamientos de tráfico de influencias y corrupción. Irónicamente, estos son temas que a la presidenta mexicana, Claudia Sheinbaum, le provocan “alergia”. Entre secretos, comisionistas y reuniones estratégicas que no se concretaron, el enredo promete más capítulos en este drama político internacional. ¿Qué más se destapará?

• **Manuel Vásquez Arellano**, diputado de Morena, volvió a presentar su propuesta para reducir la jornada laboral semanal a 40 horas. Aunque la iniciativa busca mejorar las condiciones laborales, el reto será no solo su aprobación, sino también garantizar que los trabajadores cuenten con opciones reales para hacerla cumplir. Esto incluye evitar prácticas irregulares en empresas y dependencias gubernamentales, donde se obliga a empleados y funcionarios a trabajar sin horarios definidos o bajo contratos independientes que eluden sus derechos. ¿Será esta la ocasión en que el cambio finalmente se materialice?

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.





## DEL NACIMIENTO A LA MADUREZ DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS CON LA PRESIDENTA

DIANA LÓPEZ ZURITA  
COLABORADORA

### La doctora Sheinbaum expuso la Campaña permanente en contra de la violencia hacia las mujeres

Harold Laswell, fundador del enfoque de políticas públicas al reflexionar sobre cómo fortalecer a la democracia comentó que, "todo el énfasis se pondrá en el desarrollo del conocimiento que permita la realización más completa de la dignidad humana", y no la superioridad de una clase por encima de otras, eso incluye a los hombres sobre las mujeres.

Con motivo del "Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer", la presidenta Claudia Sheinbaum expuso la *Campaña permanente en contra de la violencia hacia las mujeres*, de la cual brotan propuestas para transformar las relaciones sociales en México. Entre las ideas que se encuentran madurando están: concientización, liderazgo y política.

La **concientización** es relevante, para comprender que, en otros tiempos, las conductas que parecían normales, en realidad eran parte de un esquema de violencia. "Calladita te ves más bonita" o "¿Para qué estudias si te vas a casar?" son frases que prevalecieron décadas y siguen presentes en algunos contextos. ¿Cómo erradicarlo? El liderazgo

de la Dra. Sheinbaum es y será clave.

De acuerdo con Doris K. Goodwin, dentro de las cualidades como empatía, capacidad del trato con las personas u oratoria; **las y los líderes** "perseveraron, trabajaron, lo dieron todo, y llegaron a la jefatura perfeccionando y desarrollando las cualidades que poseían". Sobre el impacto y el significado que ha causado en niñas y mujeres, al ser la primera presidenta de México, la Dra. Sheinbaum respondió "es un símbolo que transforma las conciencias. No es

suficiente con el símbolo, hay que hacer políticas".

Respecto a las **políticas**, fueron presentados "10 Compromisos por las mujeres y niñas de México". 1. Coordinación permanente entre federación, estados y municipios, 2. Capacitaciones para las personas servidoras públicas, 3. Garantizar que las mujeres en situación de violencia reciban atención, 4. Acompañar con presupuesto estatal el esfuerzo de la federación en materia

de atención y prevención a la violencia, 5. Realizar campañas y estrategias de comunicación, 6. Cero tolerancia a la violencia hacia las mujeres, 7. Llevar a cabo acciones integrales para que las mujeres y niñas vivan una vida libre de violencias, 8. Fortalecer los medios de prevención de la violencia feminicida, 9. Prevenir la violencia desde espacios educativos, y 10. Creación de Fiscalías Especializadas y Abogadas de las mujeres.

Omar Guerrero, quien fuera profesor de administración pública en la UNAM, señaló "porque una administración puede hacer tanto bien como causar tanto mal, según las manos que las guíen". México cuenta con una propuesta que no sólo se ciñe a la intromisión gubernamental, sino que busca internalizar y guiar cambios en cada persona que conforman a nuestra nación, para erradicar lo que en otro momento fue normal. Rendirse siempre es una opción, empero, trabajar también lo es.

*"Calladita te ves más bonita" o "¿Para qué estudias si te vas a casar?" son frases que prevalecieron décadas y siguen presentes en algunos contextos".*





HOY ESCRIBE

La victoria contundente del republicano sobre un desarticulado Partido Demócrata puede ser considerada como un gravísimo error en la estrategia de seguridad nacional del Gobierno mexicano, pero el asunto es más grave cuando se percibe que el primer toque de Trump contra México descolocó las estructuras de Gobierno de

Palacio Nacional. **CARLOS RAMÍREZ PÁGINA 10**



SEGURIDAD Y DEFENSA

**CARLOS RAMÍREZ**

@carlosramirez / seguridadydefensa@gmail.com

## Otra vez

**A** pesar de los indicios más directos, fue notorio el exceso de confianza en el equipo de Gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum que aseguraba la segunda derrota presidencial de Donald Trump.

La victoria contundente del republicano sobre un desarticulado Partido Demócrata puede ser considerada como un gravísimo error en la estrategia de seguridad nacional del Gobierno mexicano, pero el asunto es más grave cuando se percibe que el primer toque de Trump contra México descolocó las estructuras de Gobierno de Palacio Nacional.

La agenda de Trump sobre México es de más largo alcance y de mayor profundidad a la que se tuvo en el corto período de 2017-2021 y Trump viene con la intención de no dejarse marear como Biden ante un López Obrador unidireccional y desdeñoso del poder imperial.

Las primeras reacciones de la presidenta Sheinbaum ante el anuncio –un grado inferior a la amenaza– de la imposición de aranceles de 25 por ciento a productos mexicanos que se exportan a Estados Unidos no atendieron el estilo atrabancado del próximo presidente americano: una carta diplomática, argumentaciones para reiterar los daños a la economía estadounidense y algunos pequeños agujeros respecto a que el narcotráfico mexicano responde a las necesidades de drogas de los adictos americanos.

Como se vienen cuatro años de Trump en modo de Demonio de Tasmania, el equipo de Gobierno de Palacio Nacional está obligado a replantear su interpretación de lo que representa el presidente electo, a construir respuestas más allá de lo reactivo y sobre todo a crear desde ya mismo un aparato de inteligencia y seguridad nacional hacia el exterior que le permita a la presidenta de la República salirse del territorio reactivo que no le importa a Trump.

Los próximos años él será una verdadera jaqueca para México.

### ZONA ZERO

La primera respuesta mexicana al anuncio de Trump se dio en el espacio lateral de la migración con la contención de caravanas rumbo a Estados Unidos, pero el tema central lo planteó Trump a su manera: o México liquida al *Cártel de Sinaloa* en Sinaloa o EU tomará decisiones extraterritoriales y violatorias de la soberanía nacional. En este sentido, el gobierno mexicano actual tendrá que terminar la tolerancia que tuvo el gobierno anterior y deberá destruir la estructura y territorio del *cártel de El Chapo Guzmán* que sigue vivo y coleando sin *El Chapo* y sin *El Mayo* y tiene a Sinaloa ahogada en la violencia.







# Trump vs. Sheinbaum, primer round

**D**onald Trump incrementó la presión sobre México al anunciar este lunes que en su primer día de mandato firmará una orden para imponer aranceles a las importaciones mexicanas y canadienses. Estos aranceles, declaró, se mantendrán hasta que se detenga la “invasión” en las fronteras y el tráfico de fentanilo.

Es cierto que esta amenaza podría ser una estrategia para obtener ventajas en este y otros temas de la relación bilateral, pero no conviene asumir que son solo palabras. Su insistencia en los aranceles a lo largo de la campaña sugiere que, más temprano que tarde, habrá algún tipo de tarifas.

Para James Bosworth, experto en riesgo político, ningún presidente mexicano ha contado con condiciones tan favorables para arriesgarse a llamar el *bluff* de Trump: “las probabilidades de guerra comercial que dure meses, aunque implique la destrucción mutua de las economías, son mucho más altas de lo que un análisis racional quisiera admitir” (*Latin America Risk Report*, 26 de noviembre).

Y es que la racionalidad no necesariamente guiará las decisiones en ambos lados de la frontera. En el contexto actual, lo que muchos consideran imposible es, con frecuencia, lo que termina sucediendo. Por eso, es más sensato asumir que las amenazas van en serio. Así lo entendió el primer ministro Trudeau, quien llamó a Trump de inmediato para discutir

el tema en una conversación que calificó como positiva.

La respuesta inicial de México no destacó por su racionalidad. En lugar de tomar acciones dentro del marco bilateral, como las sugeridas por Arturo Sarukhan en estas páginas la semana pasada, Sheinbaum optó por jugar para las gradas, haciendo pública una carta que luego envió a Trump, aleccionándolo y advirtiéndole que “a un arancel, vendrá otro en respuesta”. Además, culpó a los estadounidenses por las adicciones y las muertes causadas por el fentanilo, una forma muy poco diplomática de iniciar la relación.

El contraste con López Obrador no pasa desapercibido. No solo permitió que la Guardia Nacional actuara como policía migratoria, sino que nunca tuvo un enfrentamiento con Trump, una notable muestra de autoconciencia de alguien como López Obrador, quien seguramente suscribiría la advertencia de *Rayuela* en *La Jornada*: “Mucho cuidado con el tono, chula, recomendaría don Lázaro. No se trata precisamente de una personalidad sensata”.

La llamada de este jueves con Trump responde mejor a esta admonición que la reacción inicial de la presidenta, aunque las interpretaciones sobre lo acordado fueron divergentes. Según Trump, Sheinbaum se comprometió a detener la migración y a cerrar la frontera. Tras calificar la

conversación como “excelente”, Sheinbaum negó en una segunda comunicación haber aceptado el cierre de la frontera. Estos dimes y diretes dificultan la construcción de un entendimiento básico.

No se trata, por supuesto, de “achicarse” frente a Trump, sino de reconocer tanto su personalidad como las asimetrías de poder. Hasta China está evitando la confrontación pública y ha planteado concesiones para evitar una guerra comercial. Pasar por alto esto solo puede explicarse por ingenuidad, impericia o ideología. Ventilar las diferencias, responder a cada declaración, advertir que habrá represalias, en lugar de practicar una diplomacia “silenciosa” a través de canales del más alto nivel con acceso directo al presidente electo, carece de racionalidad. Ese camino nos lleva al terreno que Trump domina y nos coloca en una ruta de colisión.

Pensar que, al final, no ocurrirá nada porque Donald Trump no se va a disparar en el pie, sería un grave error. También lo sería creer que la diplomacia puede hacerse desde la mañanera o en las redes. Pero también existe la posibilidad de que no se esté pensando tanto en la efectividad de las acciones sino en dictados





ideológicos que exigen plantarse firme frente al “imperialismo yanqui” sin importar el costo. Más de uno en ese movimiento seguramente piensa que un conflicto con Trump podría venirles como “anillo al dedo” para justificar un giro más decidido hacia la izquierda.

Ya sea por convicción propia o por la presión de los más radicales de su coalición, Sheinbaum podría estar dispuesta a tomar ese camino, si no ahora, en caso de que las presiones continúen. Lo cierto es que este primer round no deja claro dónde está realmente parada la presidenta ni qué tan ideológica será finalmente su respuesta.

Podría optar por el pragmatismo, apostando a una diplomacia alejada de las estridencias y enfocada en acciones concretas para mitigar los riesgos que representa Trump. Sin embargo, también podría involucrarse en la bandera y jugar a las vencidas, haciendo alarde de valor y apelando al nacionalismo. El riesgo no sería solo un enfrentamiento directo con Trump, sino también desencadenar una espiral de radicalización con consecuencias ruinosas para México, incluso si la presidenta lograra acreditarse haber rebasado a López Obrador por la izquierda.

***“El riesgo no sería solo un enfrentamiento directo con Trump, sino también desencadenar una espiral de radicalización...”***



FUERA DE LA CAJA

## Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:

[www.macario.mx](http://www.macario.mx)

@macariomx



# Sordos

**U**no oye lo que quiere oír, y entiende lo que quiere entender. Si esto es cierto para todos los seres humanos, lo es más para quienes no están acostumbrados a escuchar. Viene a cuento por la llamada telefónica de los presidentes de México y Estados Unidos. De acuerdo con la Presidenta de México, se informó a Trump de lo que se viene haciendo en México con respecto a los migrantes. De acuerdo con Trump, se le prometió hacer lo que no se ha hecho.

Al respecto, hay un claro avance frente a la carta, estilo el viejo gobernante, que se presentó a medios antes de enviarse al destinatario, y la llamada telefónica. Eso de usar datos para convencer al vecino, cuando no se aceptan datos para lo doméstico, no tiene mucha defensa. Pero, además, considerando al vecino, tampoco tiene sentido.

Era mejor llamar desde el principio, aun considerando que cada uno se quedaría con su propia interpretación de lo comentado. Por eso, el comentario público de la mandataria local descalificando lo que en-

tendió el otro es algo absurdo. Se trataba precisamente de que nadie entendiera nada, sino lo que quería entender. Como dice el viejo cuento, ¿para qué seguir hablando si ya había vendido el camello?

El ardid de Donald J. Trump del lunes pasado era muy evidente. Amenazaba a Canadá y México con aranceles extraordinarios, a menos que propusiesen soluciones a los problemas que él considera más importantes: migración y seguridad. Los gobernantes de los dos países amenazados, telefónicamente, le dieron satisfacción. Ofrecieron lo que ya hacen, pero como si lo fuesen a hacer, o al menos así lo entendió el energúmeno naranja, y eso era lo importante.

Trump buscaba dar un primer susto que le permita tener una posición ventajosa en las negociaciones que iniciarán cuando llegue formalmente a la Presidencia. Negociaciones que tienen que ver con seguridad, migración, comercio, pero que al final dependen de cómo Trump puede responder a sus votantes. Ganó diciendo que los otros no resolverían esos pro-

blemas, de forma que él debe dar la apariencia, al menos, de que avanza en ellos.

Para lograrlo, puede de verdad expulsar cientos de miles de personas, tal vez millones; puede lanzar ataques directos a donde él cree que están los cárteles, o expedir sanciones al sistema financiero mexicano, incluyendo las remesas; puede rechazar la renegociación del T-MEC argumentando las amplias violaciones de México al acuerdo. Cada una de esas decisiones puede resultar en un daño severo al funcionamiento de nuestro país.

Para evitarlo, sería necesario que hubiese un frente común, como el que sugeríamos hace días. No un grupo de empresarios, ni los políticos del grupo hegemónico. Se requiere una coalición muy amplia, in-





cluyente, binacional, que no se limite a lo que ese grupo hegemónico entiende, que es muy poco.

Eso, sin embargo, parece ir en contra de lo que el gobierno mexicano está dispuesto a encabezar. Como decíamos al inicio, ni el gobierno de acá, ni el de allá, se caracterizan por su capacidad de escuchar a los demás. Ni entre ellos se oyen, menos aún a los que desprecian.

Pero el futuro de las dos naciones, o las tres, si nos olvidamos del desprecio canadiense de los últimos días, no depende de una sola elección, ganada por los pelos (aunque parezca abrumador el resultado). La mitad de los mexicanos no coincide con la propuesta de su gobierno; la mitad de los estadounidenses no coincide con el suyo. Dinamitar la región más poderosa del mundo nada más por cuidar personas con serias deficiencias emocionales, no es aceptable.

Hay tiempo para construir las coaliciones, para realmente definir la estrategia norteamericana. No se puede dejar en manos de interlocutores telefónicos que no escuchan.



## FUSILERÍAS

ALFREDO  
CAMPOS  
VILLEDA

@acvilleda

Bardas y *migra*  
siempre ha  
habido en EU

**D**esde Aristóteles sabemos que la importancia del mensaje radica en cómo lo expresas y en esa trama convergen la retórica, la política y la comunicación. Mucho de eso ocurre con el periodismo, en el que puedes decir casi todo, sabiendo cómo hacerlo y eligiendo el lugar ideal para plasmarlo. Ni se diga en geopolítica. Así, perfilando cada quien sus intereses y sus

fines, privilegiando sus tribunas, Claudia Sheinbaum y Donald Trump han develado al mundo el contenido de su conversación telefónica.

La noche inmediata a su primer triunfo electoral, Trump bajó el tono pendenciero y se oyó hasta conciliador. Después exhibió al mundo ya como jefe de la Casa Blanca que lo suyo no es la diplomacia, con desplantes discursivos y conductuales ajenos a los protocolos naturales en citas de corte global, sin importar si el de enfrente era un hombre o una mujer. Su gestión acabó con el escándalo del asalto al Capitolio.

A México le dedicó sobre todo el tema de que pagaría el muro que él ordenó levantar, cuando es sabido que a lo largo de diferentes tramos de esa gran frontera se construyen bardas de todo tipo desde muchos años atrás, sin importar el color del partido de cada gobernador. De hecho, en un debate de hace cuatro años, Joe Biden reclamó al magnate haber metido a los migrantes en jaulas y éste le respondió

que esos enrejados fueron instalados por los demócratas.

Ahora, ensoberbecido con su triunfo aplastante, se ha cuidado de referirse en los mejores términos a Sheinbaum y se ha congratulado del resultado de su conversación más reciente, pero estirando cada frase de lo que platicaron para hacer creer que la presidenta acordó cerrar la frontera para impedir la invasión de migrantes ilegales a Estados Unidos, cuando lo que ella concede es que se comprometió a atender las caravanas en tránsito para que no lleguen al cruce y a tender puentes antes que poner obstáculos entre países.

Retórica pura de ambas partes, el aparente diferendo no escalará más a menos que en las mañaneras sigan provocando a la mandataria para enredarse en el tema, sobre todo los seudoperiodistas sembrados para destacar asuntos de importancia para el antecesor, o que Trump vea la necesidad de hacer un desplante para su tribuna. Bardas y *migra* siempre ha habido. ■

Trump se ha cuidado de referirse en los mejores términos a Sheinbaum





# Bolivia, o las miserias del poder

RAÚL ZIBECHI

**S**i hubiera algún interés en las izquierdas en reflexionar a fondo para superar el estado actual de cosas, o sea el capitalismo, Bolivia debería estar en el foco de atención. Sin embargo, la realidad dice que, salvo unas pocas feministas como María Galindo, la inmensa mayoría de los intelectuales latinoamericanos prefieren eludir la tremenda disputa entre Evo Morales y el actual presidente Luis Arce que está destruyendo al país, al Movimiento al Socialismo (MAS) y desmoralizando a los otrora potentes movimientos sociales.

La disputa no se produce entre propuestas políticas divergentes, ya que ambos sectores se referencian en el mismo MAS, sino en las ambiciones de poder y en la disputa por el control del aparato estatal.

Morales inició la pelea tras aceptar a regañadientes la candidatura de Arce y David Choquehuanca, ex ministros de Economía y de Relaciones Exteriores en los gobiernos del MAS. Esa candidatura fue literalmente impuesta por las bases, ocho de nueve departamentos votaron en la interna del MAS por Choquehuanca como candidato presidencial, pero Evo impuso que fuera vice, ya que mantiene un radical rechazo a su exministro, que llegó a ser muy popular en el altiplano aymara.

El gobierno de Arce, por su parte, ventila y amplifica las violaciones de mujeres cometidas por Morales, quien tuvo un hijo con una chica de 15 años y se le conocen unos cuantos casos de relaciones sexuales con menores cuando era presidente. "Evo Morales cometió "estupro" continuo a lo largo de todos sus gobiernos", sentenció Galindo en Radio Deseo.

Galindo profundiza en el entorno: "No es que las ministras por ser mujeres no sabían nada, no es que los intelectuales como García Linera quedaban al margen, todo lo contrario. Especialmente los intelectuales de las clases medias urbanas, justificaron a Evo Morales una y otra vez con todo tipo de argumentos que servían para protegerlo y actuar como coro de legitimación conceptual de los estupro continuos que cometía".

Añade que las violencias sexuales de Evo no fueron ocultadas por su perpetrador, las ventilaba públicamente con "regodeo". Concluye con una frase lapidaria: "Gobernar, para Evo Morales era entre otras cosas acceder al uso sexual de las jóvenes provenientes del movimiento indígena campesino".

También es triste que el gobierno de Arce esté utilizando esta situación para beneficio propio y no para que se imparta justicia. La deriva del MAS comenzó mucho antes e involucra a todo el partido, incluyendo a quienes integran los dos bandos enfrentados. El

domingo 21 de febrero de 2016 se realizó el referendo a instancias del propio gobierno de Morales para reformar la Constitución y permitir la reelección. El resultado fue ajustado: 51.3 por ciento votaron el no y 48.7, por el sí.

Pese a ese resultado, Morales siguió empeñado en la reelección, llegando a los comicios de 2019 en situación compleja, ya que buena parte de los movimientos que lo apoyaron ya le daban la espalda y la mayoría de la población seguía rechazando su candidatura. Años atrás había dado "golpes de Estado" contra dos de las más importantes organizaciones sociales: Conamaq y Cidob. En el primer caso, envió a la policía a desalojar a los

dirigentes elegidos por las bases, colocando en su lugar a los partidarios de su gobierno.

Son algunos ejemplos que contribuyen a explicar al deriva actual de los dos sectores enfrentados del MAS. De algún modo, siguen detrás del lema leninista de que "salvo el poder todo es ilusión".

No podemos, empero, conformarnos con la descripción de algunos hechos. Como estoy convencido de que podemos aprender del pasado, se trata de preguntarnos por las razones de semejante deriva que combina autoritarismo con corrupción, violencia sexual y apego al poder.

La primera cuestión es que cuando se coloca en el centro la lucha por el poder, lo demás pasa a segundo plano, incluyendo en lugar destacado la ética y los valores. Sin embargo, quienes se empeñan por cambiar el mundo se inspiran, precisamente, en una ética y unos valores que colocan lo colectivo delante de lo individual: servir en vez de servirse de los cargos y obedecer en vez de mandar son algunos principios que venimos aprendiendo.

La segunda cuestión, es que la historia nos enseña que la toma del Estado "termina por pervertir al revolucionario más fiel", como escribió el dirigente kurdo Abdullah Ocalan. La experiencia nos dice, una y otra vez, que desde el Estado no se puede transformar el mundo y que es el camino más seguro para reproducir el capitalismo y el orden global, como nos enseñó Immanuel Wallerstein.

El EZLN ha dado un giro muy profundo a la teoría y la lucha por cambiar el mundo al rechazar la conquista del poder estatal. Más allá de la opinión de cada quien sobre el EZLN, ¿no creen que existe un abismo ético entre la comandancia zapatista y dirigentes como Morales?

“

*La experiencia nos dice, una y otra vez, que desde el Estado no se puede transformar el mundo y que es el camino más seguro para reproducir el capitalismo y el orden global*





COLUMNA  
INVITADA

FRANCISCO TELLEZ

## Cofece y las barreras al e-commerce

**En el** dictamen preliminar de la Autoridad Investigadora (AI) de la Cofece sobre barreras a la competencia en el comercio electrónico minorista en México, existen deficiencias en sus propuestas para solucionar las supuestas barreras a la competencia que generan Mercado Libre y Amazon las cuales tenderán a ser perjudiciales al bienestar del consumidor mexicano.

**L**as recomendaciones —que incluyen ajustes en sus programas de lealtad, transparencia en la asignación del *Buy Box* y regulación en sus servicios de paquetería— son inadecuadas ya que surgen de un análisis incorrecto al utilizar definiciones limitadas de los mercados relevantes, inconsistencias teóricas y desconocimiento del funcionamiento real del mercado de comercio electrónico.

Si el pleno de la comisión aprueba lo planteado en el dictamen, no sólo se perjudicaría la competencia y se beneficiaría a empresas minoristas ineficientes, sino que también nos estaría perjudicando a los consumidores al quitarnos beneficios como el servicio de *streaming* gratuito que ofrecen estas empresas, lo que ya se mencionó en el artículo pasado. Además, aumentarían los precios de varios productos y servicios, y harían mucho más difícil para nosotros el identificar las mejores opciones de compra.

En Amazon y Mercado Libre, el *Buy Box* es un recuadro destacado en las páginas de producto que muestra el precio, las opciones de envío y el vendedor, facilitando al comprador decidir entre múltiples oferentes del mismo artículo. Anteriormente, todas las ofertas de los vendedores aparecían en los resultados de búsqueda, lo que complicaba a los consumidores la elección de la mejor opción entre todos los listados.

El algoritmo de los *marketplaces* actualmente selecciona la oferta más atractiva para situarla en el *Buy Box*, al considerar diversas variables, como el precio más bajo, la calificación del vendedor, opiniones sobre el servicio y la calidad del producto, así como el menor tiempo de entrega.

Esta tecnología no sólo impulsa la competencia entre los vendedores para obtener el *Buy Box* en cada *marketplace*, obligándolos a mejorar precio, servicio y calidad, sino que nos facilita y ahorra tiempo como consumidores para identificar la mejor opción disponible en el mercado.

La autoridad sostiene que la falta de transparencia en el algoritmo del *Buy Box* de Mercado Libre y Amazon crea asimetría informativa entre vendedores en la plataforma, perjudicando a los vendedores y distorsionando la competencia. No obstante, su propuesta de revelar los criterios de selección es cuestionable, ya que podría llevar a los vendedores a concentrar sus esfuerzos en las variables más relevantes para el *Buy Box*. Esto podría incentivar el paralelismo de conductas comerciales entre los vendedores, la colusión o el abuso de dominancia por parte de aquellos vendedores con poder de mercado, lo que, a su vez, dañaría el mercado al generarse un aumento de precios para los consumidores y afectar la calidad de los productos y servicios que se ofrecen en los *marketplaces*.





Por el contrario, la opacidad actual no impide la entrada de nuevos competidores ni limita la competencia, ya que todos tienen acceso a la misma información pública y pueden ajustar sus estrategias con base en su experiencia. De hecho, la incertidumbre sobre los criterios del *Buy Box* promueve una competencia basada en el mérito de cada oferente frente a los clientes.

Finalmente, la propuesta de la AI pasa por alto que el éxito de un *marketplace* se basa en establecer y aplicar reglas justas que atraigan tanto a compradores como a vendedores. De lo contrario, su modelo de negocio se vería comprometido desincentivando a los vendedores a seguir ofreciendo sus productos en estas plataformas.

Por otro lado, al deteriorarse el precio y la calidad del servicio y productos los consumidores dejaríamos de utilizarlos y preferirían a otros marketplaces sin estas limitaciones artificiales impuestas por la Cofece.

Obligar a divulgar información estratégica no solo pondría en riesgo la viabilidad y la inversión de Mercado Libre y Amazon en México, sino que también debilitaría la competencia entre estas plataformas y grandes minoristas como Walmart o Liverpool. Esto, a la larga, resultaría en precios más altos, una menor calidad en los productos y un servicio al cliente deficiente. Esperamos que el pleno de la Cofece reflexione sobre este impacto y priorice el bienestar de los consumidores mexicanos.

Socio de Datelys

francisco.tellez@datelys.com

**La autoridad** sostiene que la falta de transparencia en el algoritmo del *Buy Box* de Mercado Libre y Amazon crea asimetría informativa entre vendedores en la plataforma, perjudicando a los vendedores y distorsionando la competencia. No obstante, su propuesta de revelar los criterios de selección es cuestionable, ya que podría llevar a los vendedores a concentrar sus esfuerzos en las variables más relevantes para el *Buy Box*.



# En el Día de la Solidaridad Palestina, 29 de noviembre de 2024

ANTONIO GUTERRES\*

**E**n este día, como cada año, la comunidad internacional se solidariza por la dignidad, los derechos, la justicia y la libre determinación del pueblo palestino.

La conmemoración de este año es especialmente dolorosa, ya que esos objetivos fundamentales están más lejos que nunca de alcanzarse.

Nada justifica los atentados terroristas del 7 de octubre perpetrados por Hamas ni la toma de rehenes. Y nada justifica el castigo colectivo del pueblo palestino.

Sin embargo, más de un año después, Gaza está en ruinas; más de 43 mil palestinos –en su mayoría mujeres y niños– han muerto, según las informaciones disponibles; y la crisis humanitaria empeora día a día. Es una situación atroz e inexcusable.

Mientras, en la ribera occidental ocupada, incluida Jerusalén Oriental, las operaciones militares israelíes, la expansión de los asentamientos, los desalojos, las demoliciones, la violencia de los colonos y las amenazas de ane-

xión están ocasionando más dolor e injusticia.

Es hora ya de un alto el fuego inmediato y de una liberación incondicional de todos los rehenes; de poner fin a la ocupación ilícita del territorio palestino, como confirmaron la Corte Internacional de Justicia y la Asamblea General; y de avanzar irreversiblemente hacia una solución biestatal, en consonancia con el derecho internacional y las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas, con arreglo a la cual Israel y Palestina convivan en condiciones de paz y seguridad y Jerusalén sea la capital de ambos estados.

Hago un llamamiento urgente para que se apoye plenamente la prestación de socorro humanitario vital para el pueblo palestino, en particular a través

de la labor de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina (UNRWA, por sus siglas en inglés), que representa un salvavidas insustituible para millones de palestinos.

Las Naciones Unidas seguirán solidarizándose con el pueblo palestino y su derecho inalienable a vivir en paz, seguridad y dignidad.

\*Secretario general de Naciones Unidas

“

*Es hora ya de un alto el fuego inmediato y de una liberación incondicional de todos los rehenes; de poner fin a la ocupación ilícita del territorio palestino, como confirmaron la Corte Internacional de Justicia y la Asamblea General; y de avanzar irreversiblemente hacia una solución biestatal, en consonancia con el derecho internacional y las resoluciones pertinentes de Naciones Unidas, con arreglo a la cual Israel y Palestina convivan en condiciones de paz y seguridad y Jerusalén sea la capital de ambos estados*





**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

Esta puerta no se ha abierto nunca.

Cerrada permanece día tras día. A fuerza de mirarla ya nadie la mira. Todos saben que está ahí, pero ninguno la ve.

¿Cómo es la puerta? No podría decirlo. Sé que es de madera, como todas las antiguas puertas, pero eso es lo único que sé. Ignoro también su color y sus medidas, y desconozco si tiene cerradura o no. Lo más probable es que carezca de ella, pues una puerta que no se abre no necesita cerradura.

La puerta es un misterio.

Todos los misterios, sin embargo, acaban alguna vez por perder lo misterioso. Tarde o temprano lo desconocido termina siendo conocido.

Un día –o una noche– la puerta se abrirá para mí.

Sabré entonces que tras ella no hay nada. Nada.

La puerta existe para todos. Para la nada existe.

Tras el misterio no hay ningún misterio.

*¡Hasta mañana!...*



## COMUNIDADES

SALVADOR  
GUERRERO  
CHIPRÉS

@guerrerochipres

Sin comunidad  
no hay seguridad

**A**l existir una oportunidad sin precedentes de coordinación entre tres gobernadoras y una Presidenta de izquierda, inició en el centro del país la probabilidad de contención de inseguridad y de promoción de paz para una población ansiosa de la profundización de buenos resultados como los conseguidos en CdMx durante la gestión de Claudia Sheinbaum y ahora mantenidos por su sucesora, Clara Brugada.

Morelos y Estado de México son una muestra del desafío de la seguridad de toda la nación.

Las dificultades derivadas de orografía, fragilidad numérica policial, incipiente nivel de concertación asociado a curva de aprendizaje o a diversidad de visiones y persistencia de grupos delictivos de esas entidades y sus complejas colindancias, con todo, son condiciones relevantes, pero no suficientes para impedir el empuje de quienes encabezan la oportunidad histórica de concertación de un gobierno local y federal liderado por mujeres con capacidades y experiencia política.

¿Qué impactará más: la experiencia y logros de CdMx sobre el país y el mantenimiento y profundización de esa experiencia o las nuevas capacidades de liderazgo y concertación provenientes del mandato de Sheinbaum? Idealmente, las potencialidades de las entidades y la nación deben confluir.

Casos como Sinaloa o Guanajuato, para citar un binomio de partido dominante y de la oposición, encontrarán futuro en el camino de la paz en la medida de esa confluencia y de asumir, con decisión, hasta dónde debe empujarse la frontera de la zona de confort de la delincuencia más perniciosamente organizada, la cual muchas veces se alimenta de diversas debilidades de la comunidad y de la geopolítica de distribución de las reglas de oferta y demanda de drogas prohi-

bidas y negocios criminales adyacentes.

Brugada, Margarita González y Delfina Gómez comparten la intención de consolidar la principal fuerza policial operativa y de inteligencia, en coordinación con la estrategia desplegada desde el gobierno federal por la presidenta Sheinbaum y por el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch.

*Enjambre* es evidencia del propósito de ampliar las fronteras de la seguridad en la Zona Metropolitana del Valle de México, reducir los márgenes de operación delincencial y de la colusión de autoridades de cualquier nivel. La estrategia de Brugada en una dirección semejante, aunque de procedencia capitalina, esto es local, tiene a su disposición imaginación política, el mayor número de policías, calidad de colaboración y el mayor número de cámaras de videovigilancia de cualquier capital nacional del subcontinente.

La perniciosa doble actividad carente de toda legalidad y ética del servicio público y al servicio del crimen debe terminarse. La reorientación e intensificación de esfuerzos de coordinación investigativa, territorial, digital y de inteligencia institucional y ciudadana, ayudará. Sin comunidad no hay seguridad. —

La doble actividad  
carente de legalidad  
del servicio público  
y al servicio del  
crimen debe acabar





## LUIS FELIPE BRAVO MENA

# Entre populistas enloquecidos te veas

**H**ay de populismos a populismos. Ludovico Incisa señala que estos son “aquellas fórmulas políticas por las cuales el pueblo, considerado como conjunto social homogéneo y como depositario exclusivo de valores positivos, específicos y permanentes, es fuente principal de inspiración y objeto permanente de referencia”.

Se trata de un término ambiguo. Cita a P. Wills: “Todo credo y movimiento basado en la siguiente premisa principal: la virtud reside en el pueblo auténtico que constituye la mayoría aplastante...” y a E. Shils: “El populismo se basa en dos principios fundamentales: la supremacía de la voluntad del pueblo y el liderazgo”.

Incisa comenta: “El pueblo es asumido como mito, más allá de una exacta definición terminológica, a nivel lírico y emotivo.” (*Diccionario de Política*, Ed. Siglo XXI, 2011).

En la gran canasta populista hay de todo. Lo mismo extremismos ideológicos de izquierda y derecha, que sistemas autoritarios, dictatoriales o totalitarios.

Para identificar el tipo de populismo al que nos referimos debemos ponerle apellidos. No es lo mismo el populismo de los republicanos en EU, que los populismos de izquierda y derecha latinoamericanos. Tampoco son iguales a los de Europa, como el de Hungría o los de Asia, de Rusia, India y China.

El boom de los actuales populismos coincide con el declive de la llamada “Tercera Ola democrática” (Huntington, 1991), motivado entre otros por tres factores: a) democracias sin Estado de derecho; b) repudio de las sociedades a la corrupción en las élites que sustituyeron a las dictaduras y gobiernos autoritarios; c) injusto crecimiento económico prohiado por un modelo sin economía social de mercado.

En este contexto surgió el actual populismo mexicano. Sus apellidos son dos: autoritario; del régimen republicano democrático no quedan vestigios, el legado jurídico de las

constituciones de 1824, 1857, 1917 y la transición democrática ya fue arrasado. Bicefálico; no queda piedra sobre piedra del clásico equilibrio de poderes entre el Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Lo sustituyó un régimen de poder único con dos cabezas, o sea, dos personas y un solo poder verdadero. Una, la jefatura del Estado en la Presidencia de la República; la otra, el liderazgo carismático, supremo conductor del partido hegemónico que mueve los entresijos del partido hegemónico, a su vez adueñado del aparato del Estado.

El encuentro entre el populismo mexicano de izquierda con el populismo ultraderechista “tecnolibertario” de EU, ya comenzó producir chispas que amenazan incendiar la pradera en donde pastan las vacas gordas de la economía nacional. Migración y el tráfico del fentanilo también contribuyen a desestabilizar la relación bilateral con graves repercusiones a la dinámica social interna.

¿Estamos en la ruta de un desacoplamiento catastrófico en la asociación económica con EU? ¿Se va a escalar una conflictiva relación amigo-enemigo entre los países vecinos?

Estas interrogantes no surgen del infundado alarmismo, sino de lecciones cuando el poder se desborda y extravía “por mandato del pueblo”. Así lo documenta Barbara Tuchman en su magistral “La marcha de la locura, La sinrazón desde Troya hasta Vietnam” (FCE; 1989.) a las que hoy podríamos sumar Ucrania y Medio Oriente. ●

*Analista político. @lf\_bravomena*





## Mayorías y consultas

**P**areciera que con las elecciones de 2024, la costumbre obradorista de poner a consulta ciudadana temas de decisión importantes quedó atrás.

La mayoría de Morena en el Poder Legislativo probablemente haya convertido ese hábito consultivo en un recurso innecesario.

Quizás en otro momento, la reforma judicial, o la desaparición de los órganos autónomos, hubiera sido tema para consultar a la ciudadanía como iniciativa gubernamental.

“¿Quiere usted eliminar o no los órganos autónomos?”, podría rezar la pregunta de una consulta, acaso acompañada por un texto introductorio haciendo referencia a su creación durante los gobiernos del PAN o del PRI, o a su alto costo para el erario, para el pueblo.

Eso no quiere decir que la opinión pública, el sentir ciudadano, haya dejado de ser importante, pero pareciera que las consultas como mecanismo no sólo de decisión sino de legitimación, han pasado a un segundo plano.

La reciente encuesta de EL FINANCIERO sobre qué opina la ciudadanía respecto a la eliminación de los órganos autónomos es muy ilustrativa respecto a qué pudo haber sucedido.

Según el sondeo, realizado en el mes de noviembre, 44 por

ciento de las personas entrevistadas cree que lo mejor para el país es “tener órganos autónomos que vigilen lo que hace el gobierno”, mientras que para 42 por ciento, lo mejor es “eliminar dichos órganos autónomos y usar los recursos en otras cosas”.

Opinión dividida, aunque no necesariamente polarizada.

Por polarizada me refiero a que, dadas las diferencias partidarias que hemos observado en otras temáticas, incluida la reforma judicial, uno esperaría ver a morenistas de un lado, a opositoristas del otro y a apartidistas mostrando una mayor división.

Pero, de acuerdo con la encuesta, las diferencias por orientación partidista no son tan claras en este asunto. El tema no parece haberse partidizado lo suficiente, a pesar de toda su controversia.

Tanto morenistas, como panistas y priistas, se encuentran de ambos lados de la pregunta en proporciones similares.

Además, otra pregunta de la encuesta revela que la gran mayoría de ciudadanos y ciudadanas, independientemente de su partido preferido, cree que “es necesario obligar al gobierno a dar información”. Así lo opina 68 por ciento de las personas, frente a 21 por ciento que opina que con “la información que da

el gobierno a la ciudadanía es suficiente”.

En esta pregunta, la división partidaria es un poco más marcada, pero incluso las y los morenistas se inclinan mayoritariamente por la postura de que al gobierno se le debe obligar a dar información, con 56 por ciento.

Ese punto de vista de obligar al gobierno a dar información alcanza 83 por ciento entre opositoristas (panistas y priistas) y 71 por ciento entre apartidistas,

Con esta distribución de opiniones, no está claro que una consulta ciudadana hubiese avalado los planes del partido gobernante, aunque depende también de la participación, del método y de la pregunta planteada en una eventual consulta que ya ni se discutió ni se consideró.

En la encuesta también se preguntó si están a favor o en contra de eliminar los órganos autónomos como el Inai. Los resultados no arrojaron un punto de vista mayoritario: 48 por ciento se manifestó en contra y 36 por ciento a favor. Si eso se recalcula sin las personas que no manifestaron opinión, la distribución sería 57 por ciento en contra y 43 por ciento a favor de la eliminación





del Inai: mayoría en contra.

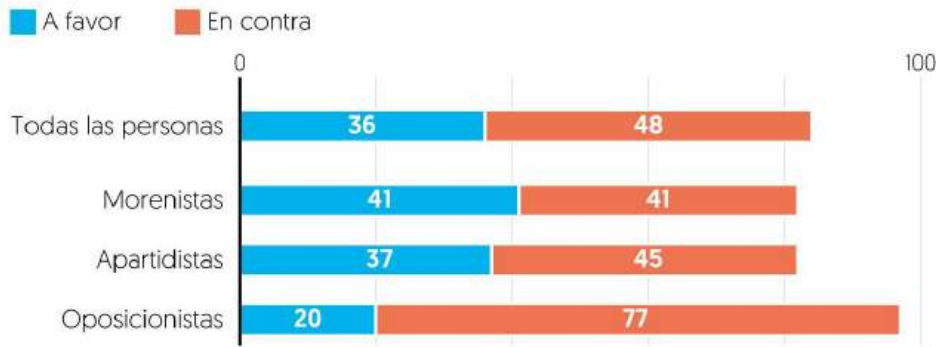
No está claro que en una posible consulta ciudadana de las que habitualmente promueve el expresidente López Obrador se hubiera avalado la desaparición del Inai. (Aunque, de nuevo, el método, la pregunta, la movilización... importan en las consultas).

Lo que sí es que la mayoría de opositoristas se expresó en contra (77%), mientras que las y los morenistas entrevistados estuvieron divididos: 41 a favor y 41 en contra de eliminar al Inai.

La mayoría legislativa del partido gobernante parece que ha puesto en el baúl de los recuerdos a las consultas ciudadanas. Por supuesto, eso no aplica a la de revocación de mandato, pero sí a otras que el expresidente solía promover. Veremos si hay otros asuntos en los que las rescaten.

## Posturas partidarias

¿Está usted a favor o en contra de eliminar los órganos autónomos, como el Inai? [%]



**Fuente:** EL FINANCIERO, encuesta nacional noviembre 2024, con 800 entrevistas telefónicas a adultos en las 32 entidades federativas. No se muestra la opción "no sabe".





## De abrazos, no balazos a Operación Enjambre

El pasado 22 de noviembre se implementó la Operación Enjambre en el Estado de México, la cual contó con el apoyo del gobierno de **Claudia Sheinbaum** a través del gabinete de seguridad. Los resultados ya han sido altamente difundidos y no sería nada extraño que dicho operativo tienda a ser la nueva cara de una estrategia de seguridad que busque marcar distancia con el fallido *abrazos, no balazos*, de **López Obrador**, que no sólo resultó ser ineficaz, sino que además dejó un saldo de más de 200 mil muertes dolosas y miles de desaparecidos, una herida abierta en el tejido social del país.

La Operación Enjambre, aplicada inicialmente en varios municipios del Edomex, ha generado expectativas contradictorias. Por un lado, sugiere que el gobierno está dispuesto a imponer la fuerza del Estado con inteligencia para desarticular las redes criminales, comenzando por dismantelar las protecciones policiales de autoridades municipales. Sin embargo, los resultados del operativo también exponen la gravedad de la infiltración del crimen organizado. De las 14 órdenes de aprehensión en contra de funcionarios municipales, sólo se logró detener a siete; seis lograron huir tras recibir alertas, y uno más, el director de Seguridad Pública de Texcaltitlán, optó por quitarse la vida al ser notificado de su captura.

El despliegue de la operación incluyó a mil 500 elementos de la Defensa, la Marina, la GN, la SS del Edomex y la FGR, con trabajos de inteligencia coordinados. Este esfuerzo representa un primer paso en el intento de desarticular las redes de complicidad entre autoridades y delincuencia organizada. Sin embargo, los resultados obtenidos, aunque alentadores, no son suficientes para echar las campanas al vuelo. La corrupción y la colusión van más allá de los gobiernos municipales; abarcan a funcionarios estatales, gobernadores y legisladores, como se ha denunciado repetidamente.

Ejemplos sobran: el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, ha sido señalado por **Ismael Zambada**, y varios diputados y senadores han sido vinculados con financiamiento ilícito proveniente del narco. Si bien Enjambre promete ser un punto de partida, su éxito dependerá de la voluntad de perseguir no sólo a los *charales*, sino también a los "peces gordos".

En este contexto, **Omar García Harfuch** parece contar con el respaldo incondicional no sólo de la Presidenta, sino de actores clave como el secretario de Defensa y los titulares de Marina, GN, CNI y la FGR. Este apoyo es fundamental para enfrentar la violencia desatada por los cárteles y avanzar hacia una pacificación real del país. No obstante, el gobierno de **Sheinbaum** también enfrenta la presión externa, particularmente de **Donald Trump**, quien ha amenazado con medidas unilaterales extremas para contener el flujo de migrantes y combatir a los cárteles mexicanos.

La posibilidad de una "invasión suave", es decir, el despliegue encubierto de fuerzas especiales de EU para eliminar a los cabecillas del narco, si bien estará siempre latente, puede ser improbable, como ha enfatizado **Marcelo Ebrard**, porque aceptar tal acción, sería una violación a la soberanía nacional y una línea que **Sheinbaum** no está dispuesta a cruzar. La crisis del narcotráfico, que ha cobrado cientos de miles de vidas en México y EU, obliga a ambos países a buscar soluciones coordinadas, pero no con amenazas de invasión ni del cierre de las fronteras. **López Obrador** y **Ebrard** lo hicieron con miles de soldados, y el costo para su gobierno fue enorme, **Sheinbaum** debe ser más inteligente.

Si la Operación Enjambre aspira a ser algo más que un despliegue mediático, deberá demostrar resultados contundentes, no para satisfacer a EU, sino a los mexicanos. Hay estados como Tabasco, Chiapas, Guerrero, Veracruz, Sinaloa y Michoacán, donde no bajan los índices de violencia, las masacres ni la corrupción. La legitimidad de esta nueva estrategia dependerá de otras acciones para golpear a los cárteles: en sus finanzas y alianzas políticas.

### DE IMAGINARIA

El Gral. **Ricardo Trevilla** dijo que no existe ningún riesgo ni amenaza en contra de la seguridad de **López Obrador** y que la designación de personal militar es para todos los ex-presidentes. También aclaró que el cuartel cercano al rancho del exmandatario ya estaba ahí, y lleva muchos años.





**Clara Scherer**Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género  
clarasch18@hotmail.com

## Las repatriadas en el segundo piso

Sí, muchas veces en estos siete años, les dijeron heroínas, pero era mientras mandaban reservas. Las heroínas no duran mucho. Ya saben, las Josefás, las Leonas, las Cármenes, en un sexenio medio las sacan a relucir para presumir de “modernos”, y al siguiente las olvidan. A ustedes las desecharán después del 20 de enero.

**C**uestión de honor es avisarles a las mexicanas que viven en Estados Unidos, que, por esas cosas raras, no del destino, sino de la democracia liberal, pueden ser deportadas, que aquí ya no hay una Comisión Nacional de los Derechos Humanos que pueda defenderlas de las muchísimas violaciones a sus derechos, que, desafortunadamente, vivirán. La señora Piedra lo ha proclamado a los cuatro vientos: defiende al pueblo, que, en lenguaje del segundo piso, significa Andrés Manuel López Obrador.

Las autoridades de Estados Unidos llevan a la frontera a las personas para deportarlas. Ahí, hay un módulo de repatriación. Como al Instituto Nacional de Migración le han reducido su presupuesto y el exdirector era en realidad un carcelero, el maltrato es la única forma que el personal tiene para resolver las dificultades. El nuevo director es un neófito en la materia, y capacitar al personal no estará en sus prioridades. La recomendación es que procuren pasar desapercibidas, pues las consecuencias de no hacerlo serán graves.



No se ha anunciado ningún plan, salvo que ya tienen uno. Seguro para no perder su costumbre, serán pensiones del bienestar. Algo así como tres mil pesos al mes. Desde ahora, hay que ir pensando cómo racionalizar ese monto. Si las han deportado solas, serán cien pesos diarios. Si vienen con hijas e hijos, quizá les toquen 700 pesos más. Y háganle como puedan, porque salud, educación y trabajo, por acá ya no hay.

Sí, muchas veces en estos siete años, les dijeron heroínas, pero era mientras mandaban reservas. Las heroínas no duran mucho. Ya saben, las Josefás, las Leonas, las Cármenes, en un sexenio medio las sacan a relucir para presumir de “modernos”, y al siguiente las olvidan. A ustedes las desecharán después del 20 de enero. Lo dijo clarísimo, la Presidenta: “Los migrantes son esenciales para nuestra

economía”. Por eso, tratarán de impedir que los deporten. Muchos de los buenos números del sexenio anterior fueron gracias a sus remesas.

¿Y los cónsules? Si pueden, desde hoy pónganse en contacto con el que les quede más cerca y ojalá les proporcione un contacto para una emergencia. Si el presidente Trump hace efectivas sus amenazas, cada cónsul tendrá que asistir

a miles de personas, y la verdad, los consulados están demantelados. Pero, quizá corran con suerte y les ayuden, si son de las primeras en pedir auxilio.

Hay que considerar que, por la política de austeridad y, ahora además, por la reducción presupuestal, los consulados no tienen a las o los más capaces, cuentan con poco personal y muchos asuntos que atender. Así que no esperen milagros. Harán lo que buenamente puedan.

Los albergues ya están saturados y no sabemos si se dispondrá la apertura de más. Si es así, nuevamente, la novatez causará conflictos, pero hay que armarse de paciencia. Ojalá, puedan irse a vivir con familiares, en cualquier zona del país. Permanecer en albergues es una experiencia muy deprimente. Cuidado con el crimen organizado.

También sería una lucecita de esperanza, el que se haya oficializado un Protocolo de Atención a las Mujeres Migrantes y Repatriadas. No es lo mismo vivir en cuerpo de hombre que en cuerpo de mujer. Si existe el Protocolo, les ayudaría a exigir buen trato.

Ser deportada es muy doloroso, genera mucho miedo, desestabiliza y la desesperanza cae sobre una sin la menor piedad. Pero, hay que ser resiliente y saber que la vida ofrece oportunidades. Hay que buscarlas, tomarlas y seguir con la esperanza de lograr una vida mejor. Ésa fue una de las razones para irse a Estados Unidos, una vida mejor y, si por la sinrazón que sea, son deportadas, hay que recuperar conocimientos y ponerlos a trabajar.

A pesar de todo, es importante que conozcan sus derechos, tanto en Estados Unidos como acá, y que busquen si hay cerca un espacio de la UNAM. Esa institución puede orientarlas.

**El que se haya oficializado un Protocolo de Atención a las Mujeres Migrantes y Repatriadas. No es lo mismo vivir en cuerpo de hombre que en cuerpo de mujer.**





## OPINIÓN

# DESEMPEÑO ECONÓMICO DESIGUAL EN LOS ESTADOS MEXICANOS: OAXACA Y DURANGO LIDERAN EL CRECIMIENTO, MIENTRAS CAMPECHE Y TABASCO ENFRENTAN CAÍDAS SEVERAS

Por Eduardo Gómez de la O\*

El Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAEE), publicado recientemente por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), ofrece un panorama mixto sobre la evolución económica de México en el segundo trimestre de 2024. Mientras algunas entidades federativas experimentaron un crecimiento económico significativo, otras enfrentaron contracciones alarmantes.

### CRECIMIENTOS DESTACADOS: OAXACA Y DURANGO A LA CABEZA

En el análisis anual, Durango destacó como el estado con mayor crecimiento, alcanzando un aumento del 7.7% respecto al mismo periodo del año anterior. Este desempeño está vinculado al dinamismo en sectores como la minería y la manufactura. Por su parte, Oaxaca, con un crecimiento anual del 6.0% y un impresionante aumento trimestral del 5.1%, mostró la recuperación más sólida del país en el trimestre. Este avance podría atribuirse a inversiones estratégicas en infraestructura y un turismo revitalizado. Otros estados que lograron incrementos significativos fueron:

- Colima (+6.8%): Impulsado por actividades portuarias y comercio exterior.
- Quintana Roo (+5.9%): En pleno auge turístico tras el levantamiento de restricciones sanitarias.
- Baja California Sur (+4.6%): Beneficia-

do por el turismo internacional.

- Zacatecas y Yucatán (+4.1% cada uno): Diversificación económica en sectores agroindustriales y manufactura.

Estados como Puebla (+3.9%), Guerrero (+2.0%), Aguascalientes (+2.1%) y Baja California (+2.9%) también registraron crecimientos importantes, mostrando estabilidad en industrias clave como la manufactura, la construcción y el turismo local.

### CONTRACCIONES PREOCUPANTES: CAMPECHE Y

### TABASCO EN CAÍDA LIBRE

En el lado opuesto, Tabasco sufrió la mayor contracción económica anual, con una caída del -9.0%. Este resultado negativo refleja la depen-

dencia del estado en la minería petrolera, un sector que continúa en declive. Campeche, otro estado petrolero, registró una caída similar del -7.2%.

### OTROS ESTADOS QUE MOSTRARON CONTRACCIONES ANUALES FUERON:

- Hidalgo (-1.5%): Posiblemente afectado por la desaceleración en industrias secundarias.
- Ciudad de México (-0.3%) y Jalisco (-0.9%): Ambos centros económicos enfrentaron desafíos en servicios y manufactura.
- Sinaloa (-0.6%) y San Luis Potosí (-0.5%): Presentaron caídas moderadas, probablemente vinculadas a una menor actividad agrícola y automotriz, respectivamente.

### CAUSAS DE LAS VARIACIONES

El desempeño de las entidades federativas puede explicarse por diversos factores:

#### CRECIMIENTOS:

Turismo: Estados como Quintana Roo y Baja California Sur reflejaron el impacto positivo de una recuperación sostenida en la llegada de visitantes internacionales.

Inversiones en infraestructura: Oaxaca y Durango han capitalizado en proyectos estratégicos, atrayendo mayor inversión pública y privada.

Manufactura y comercio exterior: Estados del Bajío, como Guanajuato y Querétaro, se beneficiaron del dinamismo en exportaciones e industria automotriz.

#### CONTRACCIONES:

Dependencia petrolera: Campeche y Tabasco siguen sufriendo los efectos de la desaceleración en la minería petrolera, un sector que no logra recuperar sus niveles históricos.

Desaceleración industrial: San Luis Potosí y Jalisco enfrentaron caídas en la manufactura, en parte por una menor demanda externa.

Factores externos: Estados exportadores se han visto afectados por la incertidumbre en mercados internacionales y el ajuste de tasas de interés globales.





**UN PANORAMA DESIGUAL**

El informe del ITAEE resalta las marcadas desigualdades económicas entre los estados de México. Mientras que algunos han logrado diversificar sus economías y aprovechar el dinamismo en sectores clave, otros enfrentan desafíos estructurales que los dejan rezagados. La recuperación económica en México sigue siendo un reto, y los resultados del segundo trimestre subrayan la necesidad de políticas públicas que impulsen sectores en declive y fomenten la diversificación económica en las regiones más vulnerables. Fuente: INEGI, ITAEE segundo trimestre de 2024.

*\*Presidente de la Asociación Mexicana de Gastó Público AC.*

**Oaxaca, con un crecimiento anual del 6.0% y un impresionante aumento trimestral del 5.1%, mostró la recuperación más sólida del país en el trimestre. En el lado opuesto, Tabasco sufrió la mayor contracción económica anual, con una caída del -9.0%**



**Foto: Cuartoscuro**







## Columna invitada

Vidal Llerenas  
X: @vidallerenas

# ¿Cuánto podrían afectar las tarifas a Estados Unidos?

**De acuerdo con el Peterson Institute of International Economics (PIIE), la propuesta completa de Trump de incrementar tarifas ocasionaría que un ciudadano promedio pague alrededor de 2,600 dólares adicionales por lo que consume.**

Las tarifas, de acuerdo con lo que ha señalado el presidente Trump, tendrían consecuencias serias en la inflación, el crecimiento y la competitividad de las industrias de los Estados Unidos. Se había comentado que de acuerdo con The Budget Lab, de la Universidad de Yale, si Trump impone aranceles del 60% a productos de China, y a otros a países sin tratados de libre comercio, entonces, el impacto inflacionario sería de 1.8 puntos porcentuales. Si las tarifas incluyen también a México, el impacto inflacionario podría superar los 5 puntos. Este incremento de precios sería equivalente a entre 7 y 31 meses de inflación normal en Estados Unidos, dependiendo de las medidas.

Además del incremento de las tarifas, se espera que otras medidas que podría tomar la administración Trump (que podrían llamarse tecnolibertarias) también impulsen el alza de precios, como disminuir la independencia de la Reserva Federal, por lo tanto, reducir su capacidad de controlar la inflación, incrementar el déficit, por la reducción de impuestos corporativos y promover el uso de criptomonedas en los sistemas fiscales y financieros. De acuerdo con el Peterson Institute of International Economics (PIIE), la propuesta completa de Trump de incrementar tarifas ocasionaría que un ciudadano promedio pague alrededor de 2,600 dólares adicionales por lo que consume.

Por otro lado, los incrementos de ingresos públicos por aranceles, no compensarían, ni de cerca, los que se proponen a la renta. Estados Unidos recauda tres trillones de dólares en impuestos a la renta, dos

trillones en la parte corporativa y por tarifas solamente 225 billones. De hecho, de acuerdo con el PIIE, la combinación de la reducción de impuestos a corporaciones y personas de altos ingresos, con mayores aranceles, va a incrementar la desigualdad, ya que el peso del financiamiento público va a recaer en personas de ingresos medios y bajos, que son los que van a pagar los mayores aranceles.

Además del incremento de precios, también se tendría un efecto negativo en el producto. Los investigadores del Budget Lab calculan que se podría reducir el PIB real entre un 0.5% y un 1.4 por ciento. En cuanto a los efectos en términos de empleo, un estudio de National Bureau of Economic Research muestra que el reciente incremento a los aranceles de la importaciones chinas a Estados Unidos no incrementó el empleo en los sectores protegidos, pero lo redujo en otros relacionados con la guerra comercial, como el agrícola. Sobre el mismo tema, los

expertos de mercados laborales de la Reserva Federal encuentran que el incremento de tarifas derivó en una reducción de 1.4% del empleo manufacturero y un crecimiento de 4.1% en los costos de los productores. Un estudio del Departamento del Comercio encuentra que estos incrementos afectaron a la industria de maquinaria industrial y la de autopartes, por el aumento de precios de los insumos. Incluso personajes como Michael Strain, director del Centro de Pensamiento American Enterprise Institute, que elaboró el plan de gobierno de la campaña de Trump, considera que los aranceles a China afectaron al empleo industrial e hicieron la manufactura estadounidense menos competitiva.

El efecto de la medida para mejorar el balance comercial de Estados Unidos es también cuestionable. De acuerdo con modelos y estudios de panel del PIIE, el incremento de las tarifas, en la escala que ha prometido Trump, llevaría a una apreciación del dólar equivalente a la mitad del incremento de las tarifas, por lo que el efecto,

en términos de mejorar la balanza comercial de Estados Unidos será limitado. Prácticamente ningún profesional de la economía, progresista o conservador recomienda la medida, será difícil que se concrete en la magnitud que se ha mencionado.





**José Elías Romero Apis**

Presidente de la Academia Nacional de México

X: @jeromeroapis

## Sueño de una noche de poder

Hoy, algunos temen al poder absoluto descontrolado, ineficiente y desequilibrado. El mayor y mejor límite del poder es la realidad. Por eso, el narcotráfico y la migración no se acabarán ni con aranceles del 500%, ya que los narcotraficantes y los migratraficantes no pagan impuestos ni les interesan. La realidad se impone y manda.

**M**e gusta mucho el poder. Nunca he sido su dueño, pero siempre he convivido cerca de él. Lo he presenciado desde en la casa paterna hasta en la oficina presidencial. Lo he estudiado en el aula y en la vida. Lo he escrito y publicado en diarios y en libros. Lo he enseñado, en la alta universidad, incluso a políticos. Es mi diversión predilecta y mi charla favorita.

Hoy, algunos temen al poder absoluto descontrolado, ineficiente y desequilibrado. El mayor y mejor límite del poder es la realidad. Por eso, el narcotráfico y la migración no se acabarán ni con aranceles del 500%, ya que los narcotraficantes y los migratraficantes no pagan impuestos ni les interesan. La realidad se impone y manda.

Tampoco se acabarán con una acción armada porque habría que matar a miles de mexicanos, pero también a miles de estadounidenses, porque en esa "polla" van los unos y los otros. Quizá su presidente tenga el valor para lo primero, pero no lo tenga para lo segundo. La realidad manda y se impone.

El verdadero poder requiere de mucha inteligencia y de mucho realismo. Pongo un ejemplo. En los viejos tiempos del PRI, el gobierno fue el más poderoso de la historia de México. Era dueño del gabinete legal y ampliado, de todas las curules y de todos los escaños de las dos cámaras legislativas, de las 32 gubernaturas locales, del 99% de los ayuntamientos del país, de los congresos locales, de los tribunales federales y estatales.

Pero, además, era dueño de la economía. Con sus 1,500 empresas poseía el 80% de la oferta, de la demanda, del mercado, de los empleos, de los salarios y de los precios. En esas circunstancias, la inversión, la inflación, los salarios, los precios y el crecimiento no se calculaban, sino que tan sólo se ordenaban.

Era dueño del petróleo, de la electricidad, de los puertos y aeropuertos, de las carreteras y ferrocarriles, del campo y los alimentos, de la minería y la siderurgia, de la telefonía,

de los fertilizantes, de las papeleras y de las aerolíneas. Era dueño del arte, de la ciencia y de la educación en todos sus niveles. De gran parte de los sistemas financieros, hospitalarios y hoteleros. Bueno, hasta de cabarets, televisoras y fábricas de bicicletas. Ya los cansé y mi lista no tiene final. Así que allí le paramos.

Todo eso era poder puro. En mucho, con ese enorme poder los éxitos estuvieron asegurados. Muchos escépticos solían augurar el fracaso. Ese invento del Seguro Social no va a funcionar. Y funcionaba, hasta para hacer La Raza, el Centro Médico Nacional y las clínicas u hospitales de todo el país. Para instalar unidades de vivienda, de deporte, de vacación y hasta de teatro, todo ello para los trabajadores. Y, desde luego, para tener medicinas.

Otros decían que ese invento del Fonatur no va a funcionar. Y funcionaba, hasta para instalar Huatulco, Ixtapa, Los Cabos

y, por si fuera poco, Cancún. Que no van a funcionar la Ciudad Universitaria ni la Central de Abasto ni el Sistema Cutzamala ni el drenaje profundo ni el Metro. Y funcionaron todos.

Hasta hubo un respetable mexicano que dijo que "no va a funcionar ese partidito que fundó Calles". Y que se queda 70 años sin perder. En otro campo, incluso tuvieron el talento-acierto de inventar y hacer millonarios a 300 empresarios para que ese enorme monopolio corporativo estatal no inquietara a nuestro vecindario continental. Y funcionó de maravilla durante medio siglo.

Ése sí que fue un titánico poder para ser analizado en los tratados de política. Pero todo eso tuvo un truco muy simple. Fue un poder basado en la magia de la participación, de la inclusión, de la tolerancia, del respeto, del consenso, de la compartición, de la alianza, de la capilaridad, de la finitud temporal y del péndulo ideológico.

Lo que relaté del pasado fue real y no un sueño. Pero revivirlo para el futuro sí sería un sueño y no real. En la política no hay buenos ni malos, sino tan sólo hay débiles y poderosos.



## COORDENADAS

**Enrique  
Quintana**Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx @E\_Q

## ¿Y si el dólar se abarata... por Trump?

**H**asta hace muy pocos días, se podía afirmar que la **trayectoria futura del tipo de cambio** del peso frente al dólar **era completamente incierta** y que lo único seguro es que íbamos a tener una volatilidad persistente por varios... o incluso muchos meses.

Ahora ya no estoy tan seguro de esa afirmación.

Creo que se está configurando un escenario en el que pudiera presentarse **una situación de mayor estabilidad** que la que hemos tenido a partir del 3 de junio.

¿Cuáles son las razones?

El tipo de cambio que tenemos en este momento, de 20.43 pesos por dólar (en la tarde del jueves), **implica una depreciación de 20 por ciento** respecto al nivel de 17 pesos que teníamos antes de las elecciones federales.

Este incremento refleja **la incertidumbre que resultó de la propuesta de reforma judicial** y de los cambios en los llamados órganos autónomos, que se hicieron viables tras el resultado electoral del 2 de junio.

El lunes pasado, cuando tras las declaraciones

de Trump, el dólar se fue a 20.70 pesos, vimos **un primer impacto derivado de una nueva incertidumbre** surgida por el riesgo de la imposición de un arancel del 25 por ciento a las exportaciones mexicanas.

Si ese temor se hubiera mantenido vivo, habría riesgo de que la presión alcista incluso se hubiera acentuado.

Pero, resulta que ayer por la tarde la moneda norteamericana cotizaba en los 20.43 pesos referidos.

Lo que observamos tras la llamada de la presidenta Sheinbaum con Trump, es que es factible que, **con ajustes en políticas migratorias** y las que ya se están dando en **materia de seguridad**, se logre **desactivar el riesgo** de que en el corto plazo se imponga un arancel generalizado a los productos mexicanos.

Nada es seguro, pero la probabilidad de que ese arancel se imponga el 20 de enero próximo, ha





bajado.

En el mercado financiero también se entiende y no sorprende que **Trump vaya a interpretar lo anunciado por México a su gusto**, como la aceptación de sus condiciones, y así lo vaya a presumir con sus bases en Estados Unidos.

Pero no se asume que ese haya sido el compromiso de México.

Tampoco se puede descartar la aplicación de aranceles en un futuro. La disposición de Trump al diálogo no implica que se haya eliminado ese riesgo.

Sin embargo, de no ocurrir en el corto plazo alguna sorpresa, quizás lleguemos al 20 de enero con un tipo de cambio muy parecido al actual o incluso por abajo.

Y si en la inauguración del gobierno de Trump no se anunciaran medidas que eventualmente afecten a la economía mexicana de modo directo, **quizás la cotización de la moneda norteamericana pudiera bajar más aún** en los primeros meses del 2025.

Hasta ahora, en la mayoría de los análisis se ha considerado que el impacto que puede tener el gobierno de Trump en el desempeño de la economía mexicana será negativo.

Pero, ¿y si en el corto plazo resultara que el ascenso de Trump trajera consigo **un mayor crecimiento del PIB y del ingreso personal** en EU?

Este es un escenario que están empezando a considerar algunas empresas de análisis e intermediarios financieros en Estados Unidos.

Para México, el hecho sería relevante, pues seguramente tendríamos **un mayor crecimiento de las exportaciones de manufacturas** de lo que hasta ahora la mayoría ha considerado.

Así como no debe descartarse un escenario en el que Trump cumple sus amenazas y nos pega con aranceles, generando una recesión en Norteamérica, tampoco hay que descartar la posibilidad de que **el futuro inmediato sea mejor de lo previsto**, precisamente por la llegada de Trump.

Veremos.





AGENDA CONFIDENCIAL

Empresarios altruistas

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

EMPRESARIOS ALTRUISTAS



POR LUIS SOTO  
@LUISSOTOAGENDA

El Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización de Empresas, anunciado con bombo y platillos, no será como el Gabinete para el Crecimiento Económico

que se creó en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, que mal dirigió Alfonso Romo Garza, quien también ostentaba el cargo de Jefe de la Oficina de la Presidencia.

Ah, y en nada se parecerá al Gabinete del México Próspero que diseñó Enrique Peña Nieto y operó Luis Videgaray, para administrar la abundancia que derramarían las 13 reformas estructurales aprobadas en el arranque del sexenio.

El Consejo Asesor que dirige Altigracia Gómez, será único. Para empezar, ninguno de los empresarios que lo integran cobrará un solo quinto; mucho menos tomarán decisiones ni tendrán contratos con el Gobierno. Sólo van a asesorar para ampliar el número de inversiones de empresas nacionales y extranjeras en México; es un consejo honorífico, honorario, aclaró la presidenta Claudia Sheinbaum.

Las decisiones las tomarán las distintas dependencias; el consejo ayudará al proyecto denominado Plan México, cuyo objetivo es procurar el bienestar de los mexicanos, fortalecer la economía, disminuir las importaciones y fabricar en México algunos bienes que aún no se producen en nuestro país, y aprovechar ese fenómeno milagroso que se llama "nearshoring".

¿Cuál es la diferencia entre el Consejo que asesorará a la presidenta Sheinbaum y los que existieron hace seis y doce años?

El Gabinete para el Crecimiento Económico de Andrés Manuel López Obrador nació en medio de una crisis caracterizada por un decrecimiento económico en 2019 de 0.1 por ciento (la primera tasa negativa en la última década, y el peor primer año de gobierno desde 2001); una mediocre generación de empleos formales, y

una gran incertidumbre de los inversionistas nacionales y extranjeros porque el gobierno de la 4T metió reversa a varias reformas estructurales de Peña Nieto, sobre todo la energética.

El error de AMLO fue darle a Romo poderes plenipotenciarios para que hiciera lo que le diera su gana.

En lugar de "cultiva inversiones" nacionales y extranjeras, Romo se dedicó a "sembrar" discordia entre varios miembros del gabinete y algunos integrantes de la Corte de Palacio.

Como enlace con los "cupuleros" del Consejo Coordinador Empresarial, encabezado por Carlos Salazar Lomelín, instrumentó la estrategia mareadora de hacerles creer que el gobierno los incluiría en todos los proyectos de inversión; ofreció a los ingenuos empresarios e inversionistas nacionales y extranjeros una bolsa

de hasta 100 mil millones de dólares en 137 proyectos de inversión en Pemex, CFE y Secretaría de Energía.

Al final, no les dieron ni un proyecto.

Lo que sí recibieron los empresarios fue humillación, maltrato, ofensas de Andrés Manuel López Obrador, sin que Romo abogara por ellos.

El Gabinete del México Próspero, creado por Enrique Peña Nieto para administrar y dispersar la abundancia de recursos que supuestamente generarían las 13 reformas estructurales que se aprobaron en su administración, y que nos permitirían "pasar a mejor vida", en el buen sentido de la palabra, claro, porque estimaba un crecimiento potencial de la economía mexicana de cerca de 3.5% en su nivel inercial a 5.3% hacia 2018, lo que no ocurrió; y una inflación de 2.5 a 3% que tampoco vimos, fue un fracaso.

Para quienes lo hayan olvidado, Luis Videgaray, secretario de Hacienda que coordinó el "economic dream team", donde obviamente participaron empresarios de todos los sectores; algunos fueron premiados con varias concesiones del sector energético, y a otros no les tocó nada.

Vamos a ver en qué termina el Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización de Empresas, del segundo piso de la cuarta transformación.

**El Consejo Asesor que dirige Altigracia Gómez, será único. Para empezar, ninguno de los empresarios que lo integran cobrará un solo quinto. Sólo van a asesorar para ampliar el número de inversiones de empresas nacionales y extranjeras en México; es un consejo honorífico, honorario, aclaró la presidenta Claudia Sheinbaum**








EN PETIT COMITÉ

## Óscar Mario Beteta

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)
 @MarioBeteta


# Mucho ruido y pocas nueces

La propuesta del presidente electo de EU, Donald Trump, de imponer aranceles del 25% a productos mexicanos, representa una amenaza directa a la estabilidad económica de Norteamérica.

Esta medida, lejos de ser una estrategia de negociación efectiva, es un peligroso juego de suma cero que perjudicaría gravemente a ambos países y de paso sería una sentencia de muerte para uno de los bloques comerciales más competitivos del mundo que se materializó hace 30 años con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Estados Unidos, a pesar de las bravatas de Trump, es altamente dependiente de la economía mexicana. En 2024, el déficit comercial con México superó los 13 mil millones de dólares, evidenciando una relación comercial mutuamente beneficiosa.

La industria automotriz, pilar fundamental de ambas economías, se vería especialmente afectada por esta medida en caso de prosperar.

Estados Unidos importa casi el 80% de la producción de autos fabricados en México, y alrededor de un 42% de las autopartes que utiliza en sus plantas son manufacturadas en nuestro país.

Patrick Anderson, CEO de Anderson Economic Group, una consultora ubicada en Michigan, en el *Rust Belt*, el viejo corazón industrial y automotriz de EU, señaló que no hay una sola planta en ese estado, en Ohio,

en Illinois y Texas que no se vea afectada por estas medidas.

Vehículos con la Ram Charger —fabricada por Stellantis en su armadora de Saltillo—, la Chevrolet Silverado y las versiones eléctricas de Equinox y Blazer —que General Motors manufactura en México—, y hasta el Maverick, de Ford, incrementarían sus precios.

Entre enero y julio de 2024 México exportó a EU 20 mil 53 autos de lujo, 283 mil 185 compactos, 489 mil 819 *pick-ups* y 778 mil 216 SUV's para sumar un total de un millón 571 mil 273 vehículos, de acuerdo con cifras de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz.

Nuestro país es el principal proveedor de vehículos ligeros y piezas automotrices para EU.

Por ello, al imponer aranceles, se encarecerían drásticamente los vehículos fabricados en México por empresas estadounidenses como Ford, Stellantis y General Motors, lo que a su vez reduciría las ventas y provocaría la pérdida de cientos de miles de empleos en Estados Unidos.

Los expertos coinciden en que esta medida sería un *boomerang* económico. El aumento de precios de los productos importados generaría inflación y reduciría el poder adquisitivo de los consumidores estadounidenses, lo que

aletargaría el crecimiento económico. Además, la incertidumbre generada por esta política proteccionista impulsada por Donald Trump desalentaría la inversión y podría desencadenar una guerra

comercial a escala global.

Es fundamental comprender que la economía global está altamente integrada. Las cadenas de suministro son complejas y transfronterizas. Al atacar a un socio comercial clave como México, Estados Unidos estaría poniendo en riesgo su propia prosperidad.

La amenaza de imponer aranceles a productos mexicanos es una decisión miope y contraproducente. En lugar de buscar soluciones conjuntas a los desafíos migratorios y de seguridad, se está optando por una estrategia que solo traerá pérdidas y divisiones y afectará principalmente a las personas que votaron por Donald Trump.

### SOTTO VOCE

La recuperación de Acapulco continúa con eventos deportivos y musicales. Esta semana fue un éxito el concierto gratuito "Cantemos en El Hogar del Sol", en el que se presentaron los grupos musicales Matute, El Círculo y Calo, como parte de la agenda de eventos que se realizarán en el puerto en las próximas semanas. ¡Vaya que va a cerrar fuerte el año Acapulco!

Durante la entrega de proyectos agropecuarios en Huaza-





lingo, el gobernador de Hidalgo, Julio Menchaca, reafirmó su compromiso con el campo hidalguense. El mandatario recordó que estos recursos no solo impulsan la productividad, sino que también contribuyen al desarrollo sostenible de las comunidades, asegurando un mejor futuro para las familias hidalguenses.

Bien haría el jefe de gobierno de Ontario, Doug Ford, en moderar su lenguaje al referirse a nuestro país, no vaya a ser que alguien le recuerde que su hermano Rob Ford fue sorprendido consumiendo drogas, lo que le valió su deposición del gobierno de Toronto hace más de 10 años.

***“Estados Unidos, a pesar de las bravatas de Trump, es altamente dependiente de la economía mexicana”***

***“La amenaza de imponer aranceles a productos mexicanos es una decisión miope y contraproducente”***



**ANA MARÍA VÁZQUEZ**

PALABRAS, PALABRAS  
PALABRAS **MÉXICO 3**



## Palabras, palabras, palabras

Generalmente no recibo respuesta a mis columnas ya que nunca había criticado directamente a una secretaria, esta vez recibí respuesta, aunque fuera un comentario al comentario de otra cuenta, a la crítica a **Citlalli Hernández** y la “estrategia” de mi columna del lunes, la secretaria respondió (a otro comentario alusivo a esa columna): “Agradezco la crítica, siempre es buena, aunque tampoco se acompaña de propuestas. la Secretaría está por existir y la campaña permanente vendrá acompañada de diversas acciones que iremos compartiendo”

Respondo a la secretaria **Citlalli Hernández** con dos cosas; la primera, mi columna del 3 de octubre en este mismo medio titulada “Hacia nuevas formas de comunicación” en la que se esbozan las vías que pueden usarse para llegar a más audiencias, y la segunda, el récord de llamadas y mensajes a su asistente personal, **Aimée**, solicitando cita para un proyecto alusivo, propuesta que no requeriría un gasto a la nueva Secretaría, sino con financiamiento independiente y sin ningún compromiso más que de colaboración conjunta.

Las llamadas, mensajes y chats están todos registrados en mi celular y los acompañé con mensajes públicos con tono irónico “aquí esperando cita”.

Si la “Secretaría está por existir”, entonces ¿bajo qué concepto se presentó la campaña con el video, folleto y billete de lotería? ¿por el día internacional de la no violencia, de una Secretaría que no existe aún?

La política de puertas abiertas que encontré con el presidente **López Obrador** se topa ahora con mensajes sin responder y peticiones de cita que quedan “en visto”, y quizá mi propuesta no era ni la mejor ni la más viable, eso ni la flamante nueva secretaria ni yo lo sabremos.

No quiero pensar que una nueva Secretaría, tan importante y necesaria para las mujeres, venda solo espejitos para salir del paso. Las muertas, las desaparecidas, las violentadas día a día merecen más que eso y no actos protocolarios de una secretaria cuya Secretaría aún no existe.

“Yo no me voy a divorciar del pueblo; vamos a estar siempre juntos” (AMLO 13/01/2019).

Envía tu opinión @Anamariavazquez







## ¿Qué tal Lenia por Norma en la Corte?

MAESTRO, LENIA BATRES Y BERNARDO BÁTIZ SE REGISTRARON PARA SER MINISTROS.

-La hermana de Martí, por su valentía al ponerse al tú por tú con Norma y sus secuaces y denunciar sus malévolas maniobras, merece ser la próxima presidenta de la SCJN. **Trabajadores del PJ pedirán convocar a consulta ciudadana la elección judicial.**

-El pueblo en junio votó y a la ultraderecha se Xingó, dándole toda la confianza a la 4T para hacer los cambios que así considere, y Vox Populi, Vox Dei (la original, no la fascista española).

**Campeños y ejidatarios acusan a Maribel Concepción Méndez como operadora del “Cártel Agrario”.**

-Es integrante del comité de evaluación de aspirantes a jueces y magistrados, y urge una exhaustiva investigación porque no queremos más juzgadores mafiosos y mañosos.

**Despidieron en la Corte a Luis María Aguilar como “un entrañable compañero y de convicciones inquebrantables”.**

-Ni tanto, porque a cada rato las quebraba para proteger hasta su último día en la Suprema al evasor de impuestos número 1, quien lo va a extrañar mucho más que sus compinches y de nada le va a servir pagarle al SAT con “abonos chiquitos”.

**El INAI pide al Senado reconsiderar su extinción, “porque distribuir sus funciones en otras dependencias dañará la certeza jurídica”.**

-Pero dará certeza de que el presupuesto que se le otorgaba no será gastado en tables dances ni en vacaciones pagadas a funcionarios.

**Doug Ford, primer ministro de Ontario, reclamó a Trump que comparar a México con Canadá es un insulto para este último.**

-Ese tipo con nombre casi de perro (dog) comenzó su cargo con 9 mdd y hoy posee 50. ¿De dónde? Y el verdadero peligro es Pierre Polievre, líder conservador que, si se postula para suplir a Trudeau, sería una copia canadiense de Donald.

**Según la revista Rolling Stone, Donald evalúa una “invasión suave” a México con agentes encubiertos para asesinar a líderes de cárteles.**

-Que primero frene a cabezas de cárteles de armas de allá que equipan a narcos de acá, como las 10 armerías de Arizona al Cártel de Sinaloa.





## La dana valenciana

CRITICAN OMISIONES DE AUTORIDADES

La DANA valenciana es un desastre natural que ha causado gran impacto en la región de Valencia, España. Las lluvias inesperadas provocaron al menos 229 muertes, así como daños materiales significativos en infraestructura y propiedades, además del impacto en la economía local y regional. Ante esta situación, la indignación social se hizo presente, debido a que se considera que las autoridades no actuaron con la eficacia necesaria, inclusive, el monarca español, al visitar la zona, fue objeto de agresiones e insultos por parte de los afectados; sin embargo, él y su esposa regresaron y se ganaron el respeto del pueblo por su actitud solidaria.

La DANA ha generado un interés especial en la relación entre el cambio climático y los fenómenos meteorológicos que provocan desastres naturales consecutivos en todo el mundo, como los de Acapulco. Al respecto, el 23 de octubre, la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET) comienza a informar sobre una gota fría que se cernirá sobre la costa del mar Medi-

terráneo; el 29 de octubre, la misma agencia comunica un aviso rojo por fuertes precipitaciones para el interior de Valencia; y, el 30 de octubre, la Generalidad Valenciana solicita la intervención de 250 militares de la Unidad Militar de Emergencias (UME) en el área de Utiel-Requena.

Lo anterior es un recordatorio de la importancia que tiene la cooperación y coordinación entre los diferentes niveles de gobierno y las comunidades, para tomar medidas ante los desastres naturales; por lo tanto, se hace fundamental invertir en servicios de emergencia, trabajar y planificar para proteger la vida y la propiedad de las personas.

Es fundamental que las grandes naciones asuman una conducta responsable para prevenir y mitigar los efectos del cambio climático, esto incluye reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, invertir en energías renovables y proteger la biodiversidad.





**TODO ES  
POLÍTICA**  
ADRIANA SARUR  
COLABORADORA  
@ASARUR

### ***Sheinbaum respondió a Trump de manera firme, y a su vez conciliadora, defendiendo la imagen de los connacionales***

*“Se requiere de cooperación y entendimiento económico recíproco a estos grandes desafíos. A un arancel, vendrá otro en respuesta”.* **Claudia Sheinbaum**

Las personas nacidas en México durante la década de 1990 les parece “natural” la relación comercial, turística, política e incluso bicultural con Estados Unidos, así como que las temáticas y problemáticas entre las dos naciones se colocaran en la mesa de manera particular, es decir, cuestiones de seguridad, por un lado, migración por otro, relaciones comerciales y económicas por otro y, claro, la política mediando e interviniendo de manera transversal.

Hasta que apareció el *outsider* de la política estadounidense y decidió mezclarlo todo, comercio con seguridad, migración con economía, trabajo con separación de familias y los intentos permanentes de separar la cultura “americana” de la mexicana.

Sin embargo, esta relación no está dada por sí misma, sino que se debe construir mediante la política. Cuando James Carville, asesor de Bill Clinton, dijo *es la economía, estúpido* en la campaña de 1992, refería a que se debía priorizar la vida cotidiana de las y los estadounidenses, seguir siendo el hegemon mundial en lo económico.

Hoy, en toda esta mezcolanza que hace Donald Trump, cuando dice que hará deportaciones masivas y que hará que las empresas norteamericanas “vuelvan a ser grandes otra vez” mediante el cierre de importaciones o que realizará el muro fronterizo más grande del mundo, también refiere a los intereses de las y los ciudadanos.

En este sentido, el mensaje –con estridencia y falta de tacto– que publicó en su plataforma Truth Social, e inmediatamente amplificó Musk en X,

acerca de que desde el primer día en la Casa Blanca, el 20 de enero, impondrá aranceles de 25 por ciento a produc-

tos mexicanos –y canadienses– y 10 por ciento más a los provenientes de China, es una muestra de que a través de la “guerra comercial” y el *bullying*, Trump está haciendo política... a su manera, pero política.

Su mensaje concluye con una amenaza abierta: “tanto México como Canadá tienen el derecho absoluto y el poder para resolver fácilmente este problema que ha estado latente durante mucho tiempo. Por este medio exigimos que usen este poder (...) y hasta que lo hagan, es hora de que paguen un precio muy alto”.

Este mensaje retumbó en Ciudad de México, donde la presidenta Sheinbaum convocó a Marcelo Ebrard y a Juan Ramón De la Fuente para realizar una respuesta integral. Y así fue, Shein-

baum respondió de manera firme, y a su vez conciliadora, defendiendo la imagen de los connacionales, pero también aludiendo al consumo de drogas y tráfico de armas de Estados Unidos hacia nuestro país y dejando en claro que a un arancel corresponde otro arancel.

También la presidenta de México sabe hacer política, separar los temas y plantar cara a su homólogo estadounidense. Un par de días después tuvieron una llamada para abordar migración y seguridad. Así, el entuerto de T-MEC seguirá dando de qué hablar tanto por Trump, como por Trudeau, quien también arremete en contra de nuestro país por su campaña para Primer Ministro. Es de reconocer que los perfiles para afrontar esta ardua tarea son mejores que en la administración anterior y que, por ahora, Claudia Sheinbaum no se dejará amedrentar por las amenazas del millonario.

Veremos más adelante si tiene que dar su brazo a torcer con políticas de migración y seguridad para contener

los embates comerciales, es decir, mezclar las problemáticas y “jugar” al juego que dicte Trump, pero en este momento, todo vuelve a resolverse a través de la política.

*“Es una muestra de que a través de la “guerra comercial” y el bullying, Trump está haciendo política... a su manera, pero política”.*







## UN NUEVO COMIENZO PARA LAS POLICÍAS

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ ANZURES  
PRESIDENTE DEL INSTITUTO NACIONAL  
DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

### **La inteligencia en sus derivaciones es clave para extender círculos de protección, vigilancia y perfilamiento de los grupos criminales**

La continuidad es parte esencial de cualquier modelo de éxito en el mundo. De esto da cuenta la entrevista de Omar García Harfuch, en agosto de 2022, con un medio internacional, en donde describió cómo reforzaron estrategias y se ampliaron facultades a la Policía de la CDMX. Esto se tradujo en una disminución de capacidades sustantivas de la *Unión Tepito*, bajar la percepción de inseguridad, y la reducción de la tasa de asesinatos.

Al escuchar y dilucidar el mapa delictivo y la nomenclatura criminal en el país se aprecia que la estrategia de seguridad no puede replicarse de la misma manera y con las mismas características, debido a que la sintomatología en algunas zonas, no necesariamente se replica en otras tantas.

Por esta razón, la inteligencia en sus diferentes derivaciones es clave para extender círculos de protección, vigilancia y perfilamiento de los grupos criminales que actúan en todo el país.

Pero la inteligencia policial es sólo un brazo (sustancial), aunque no condicionante, de todo lo que se requiere para instrumentar e iniciar un cambio histórico y efectivo en la lucha contra la delincuencia organizada y sus diversas ramificaciones.

Antes de las modificaciones legales, expuso el secretario, los oficiales de la CDMX sólo podían hacer arrestos en flagrancia, en revisiones u horas después de perseguir a quien cometiera un ilícito. Luego, el caso quedaba en manos de autoridades de MP y eso contribuyó a la frustración de aquellos que relataban su caso a la policía, cuando ellos no tenían facultades para darle seguimiento.

La reingeniería de procesos, pero sobre todo, el correcto entendimiento de la cadena de custodia e investigación, fueron el primer paso.

El segundo pilar es la coordinación institucional entre Policía y FGJ para articular, de mejor manera, carpetas de investigación y facilitar su integración para no caer en vacíos procedimentales y normativos que lleven a la liberación de delincuentes.

Además, el jefe de la Policía capitalina (en ese entonces), destacó que se han recauzado tareas al área de inteligencia, porque los policías pasaron de recopilar información para uso interno, a aportar datos de prueba que pueden integrarse en una carpeta de investigación y ser valorados por un juez.

Todos estos antecedentes explican lo que hoy en día tratarán de ser replicados a nivel nacional con las modificaciones aprobadas el 21 de noviembre.

Esta reforma amplía las competencias de la SSyPC. Así, la dependencia será la encargada de dirigir y coordinar la estrategia nacional de Seguridad pública y el Sistema Nacional de Inteligencia.

La llamada *Supersecretaría* contará con amplias atribuciones, como la investigación de los delitos que compartirá con el MP y la GN. También tendrá autorización para coordinar a los tres niveles de gobierno, y con ello el poder de fiscalizar los recursos federales que van destinados a los Estados.

De lo que se trata (se puede inferir), es que esta nueva dependencia adquiera control en la creación de los ciclos de inteligencia a nivel nacional, las redes de informantes, los métodos de investigación de cadenas de custodia y, por supuesto, los procesos que deriven en una adecuada judicialización de casos del fuero común y delincuencia organizada.

Aún está por verse si la reorganización se traduce en mejores resultados, aunque, por ahora, todo indica que se pueden esperar horizontes promisorios y que la ruta adecuada está comenzando.

**"La reingeniería de procesos, y sobre todo, el correcto entendimiento de la cadena de custodia e investigación, fueron el primer paso en la CDMX".**







Personajes como Alejandro Encinas, Mario Delgado, Zoé Robledo y Dolores Padierna no hicieron el menor intento por defender instituciones que ellos contribuyeron a construir y que presumieron haber ganado batallas para imponer su visión.

**D**ice el diccionario que una veleta es un “aparato que sirve para saber la dirección en la que sopla el viento”, pero en política se le denomina así a las personas que acomodan sus posiciones políticas y sus pensamientos innovadores en función de la fuerza política que domina el país, es decir, carece de convicciones y se mueve conforme el viento del poder.

Desde que empezó la LXVI Legislatura, el llamado plan C de la Cuarta Transformación ha permitido que observemos a una clase política en la que hay muchos hombres y mujeres que acomodan su pensamiento y sus anhelos de país en función de con quién quieren quedar bien.

Hace 12 años, cuando con el auxilio del Pacto por México, el gobierno de Enrique Peña Nieto decidió construir acuerdos con el PAN y el PRD para concretar las llamadas reformas estructurales, fue posible atestiguar que los entonces senadores del PRD, comandados por Luis Miguel Barbosa, se convirtieron en unos férreos defensores de reformas profundas que controlarían al Ejecutivo federal.

Junto con Barbosa estaban Zoé Robledo, Alejandro Encinas, Dolores Padierna, Raúl Morón, Mario Delgado, Alejandra Barrales, quienes impulsaron cambios de fondo para que se fortalecieran organismos como el Instituto Federal de Telecomunicaciones, la Comisión Federal de Competencia, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y el entonces Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

Fueron especialmente exigentes en la construcción de la estructura anticorrupción y pusieron contra la pared al PRI de Peña Nieto para crear una ley estricta que involucrara a los particulares y que castigara con severidad a los sindicatos, partidos políticos y todos los que recibieran dinero federal.

De hecho, la dirigencia nacional del entonces PRD ordenó que no participaran en la construcción de las leyes de telecomunicaciones, pero el 5 de julio de 2014, diez senadores y senadoras perredistas votaron en favor de ellas

con disposiciones referentes a medios sociales, subtítulo de programas, cárcel para quien viole la privacidad de los usuarios, eliminación de la larga distancia y piso parejo para nuevos competidores.

En ese entonces, los perredistas parecían convencidos de las decisiones que tomaban.

Recuerdo a un exigente Alejandro Encinas que impulsó el nacimiento del Ifai (hoy Inai) y pidió dos leyes de transparencia: una general y otra federal. Trabajó de la mano con la panista Laura Rojas y los priistas Arely Gómez, Cristina Díaz y Raúl Cervantes para que el entramado jurídico quedara como la oposición exigía.

Era frecuente escuchar a los perredistas en conferencias de prensa para denunciar la “cerrazón” del PRI para aceptar sus exigencias y luego presumir que habían logrado “doblar” al oficialismo tricolor para imponer su visión.

A estos años de distancia, sin embargo, sólo Alejandra Barrales se mantuvo en su posición y, por eso, reprochó la decisión del ahora oficialismo morenista de destruir los organismos autónomos que tanto trabajo le había costado construir a la oposición.

Pero mientras hace una década Raúl Morón, por ejemplo, votó en favor de la construcción de esos organismos autónomos, ahora votó por su desaparición. Personajes como Alejandro Encinas, Mario Delgado, Zoé Robledo y Dolores Padierna no hicieron el menor intento por defender instituciones que ellos contribuyeron a construir y que presumieron haber ganado batallas para imponer su visión.

Fue el silencio lo que los caracterizó en estos días en que su nuevo partido, Morena, decidió acabar con los órganos autónomos y regresar, *de facto*, al viejo y repudiado sistema de un presidencialismo sin límites ni controles.

Olvidaron sus convicciones y se acomodaron a la nueva lógica. Ya no hablaron de la necesidad de limitar el poder presidencial, ya no hablaron de una democracia moderna basada en contrapesos y división de Poderes, ya no mencionaron en absoluto el derecho de los ciudadanos de conocer en qué se gastan sus impuestos.

Hoy se movieron conforme al viento.

**Olvidaron sus convicciones y se acomodaron a la nueva lógica. Ya no hablaron de la necesidad de limitar el poder presidencial.**



## DEFINICIONES



### #OPINIÓN

*Una de las venganzas personales de AMLO pasaba por la desaparición de los organismos autónomos*

## OTRA REVANCHA CONSUMADA



López Obrador fue siempre un hombre de símbolos. Por eso eligió el 5 de febrero, día de la Constitución, para acabar con buena parte de ella. Ese 5 de febrero de 2024 anunció una serie de reformas que en los hechos significaban la ejecución de un deseo largamente acariciado, desde que mandó “*al diablo* las instituciones”, en el lejano 2006: deshacerse de lo que le estorbaba.

Con su ambicioso paquete de reformas, AMLO se proponía dinamitar el edificio de contrapesos que desde 1988 los mexicanos se habían empeñado en construir para poner límites al poder presidencial. Desde entonces comenzó una ruta sin retorno. Y va cumpliendo a cabalidad su anhelo.

Ya terminó con el Poder Judicial como lo conocemos, por ejemplo, y empoderó a un más a las Fuerzas Armadas, que crecieron en influencia con él en la Presidencia. Pero faltaba un golpe demoledor. Y ya ocurrió.

Lo había anunciado desde antes. Era parte de una vendetta personal: desaparecer siete organismos autónomos y entes reguladores. En la mira colocó al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personal (INAI), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social (Coneval), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), así como a la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

Ya desde diciembre de 2023 había adelantado su intención de dismantelar los organismos públicos, al considerar que “no sirven para nada” y que son “facciosos, onerosos y antipopulares”. “Se propone eliminar todas las dependencias y organismos onerosos, supuestamente autónomos”, dijo en febrero de 2024. “Son autónomos del pueblo, no de la oligarquía”, se dio el lujo de ironizar. “Durante muchos años se fue creando una burocracia dorada y la creación de nuevos organismos a los que se debía destinar muchos recursos del presupuesto”, se leía en la exposición de motivos del texto.

“Tienen que desaparecer todos esos organismos supuesta-

mente autónomos”, remató. Nadie puede llamarse a la sorpresa. Y aunque AMLO hablaba de lo oneroso de los organismos para argumentar su extinción, la verdadera razón radicaba no tanto en su presupuesto (gastó más y de peor manera en otras cosas) sino en los obstáculos que esas instituciones colocaron a ilegalidad y abusos de su gobierno. Con su mayoría calificada convertida en aplanadora en el Congreso, la 4T procedió a cumplirle el deseo al expresidente. Fue la crónica anunciada de su muerte.

Los morenistas celebraron, aunque el verdadero festejo no fue ni en Congreso, ni en Palacio Nacional, sino en Palenque, Chiapas, desde donde en su pleno “año siete” López Obrador se apuntaba otro triunfo. Esa nueva victoria también es parte del legado del gobierno que formalmente había concluido, pero en los hechos seguía en activo.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

**Legisladores de la 4T le cumplieron otro deseo al expresidente**







**Columna invitada**

Ricardo Dueñas\*

**Nearshoring: ¿mito o realidad?**

**Lo que pasa con los aeropuertos de México es un reflejo del incremento de las inversiones y de la vinculación de la economía mexicana con la estadounidense. Estos crecimientos son la consecuencia directa de que actualmente el 15.6% de todas las importaciones que realiza Estados Unidos provengan de México.**

**E**s ya un concepto omnipresente en el mundo de los negocios; forma parte tanto de los discursos de los gobiernos como del sector empresarial. Pero ¿qué tanto está ocurriendo en los hechos y cómo está impactando el *nearshoring* en México?

Más allá del ruido alrededor del tema, comparto algunos datos desde la experiencia de Grupo Aeroportuario del Centro Norte (OMA), grupo que opera 13 aeropuertos en el país. La mirada es reveladora, pues se estima que las entidades en las que opera OMA concentran el 80% de todo el *nearshoring* que está ocurriendo, especialmente en el norte de México.

La evidencia muestra que la llegada de inversiones es una realidad, y esto se refleja en datos como el crecimiento en el número de pasajeros, volumen de carga y demanda de espacios en los parques industriales. Por ejemplo, en el caso de Monterrey —que es la ciudad que representa el mayor tráfico para el grupo—, el crecimiento desde el año pasado hasta la actualidad es del 22%, lo que ha llevado el número de pasajeros a superar los 13 millones anuales.

Este fenómeno se replica en otros puntos como Ciudad Juárez, en Chihuahua, donde el crecimiento en el número de pasajeros desde 2017 hasta la actualidad es del doble, con un crecimiento compuesto anual del 12% durante los últimos siete años.

Esta tendencia en destinos que son fundamentalmente de viajeros de negocios es consistente con el comportamiento en áreas como el manejo de carga, que en los últimos cinco años ha

tenido un crecimiento anual compuesto del 16 por ciento. Para 2024, OMA proyecta un crecimiento del 20% en temas de carga terrestre y demanda de espacios para importaciones respecto al 2023, y en el caso del parque industrial en Monterrey, la expectativa es de un crecimiento del 44% en comparación con el año pasado, dada la creciente firma de contratos de arrendamiento por una mayor demanda de metros cuadrados industriales.

Estas cifras son interesantes porque lo que pasa con los aeropuertos de México es un reflejo del incremento de las inversiones y de la vinculación de la economía mexicana con la estadounidense. Estos crecimientos son la consecuencia directa de que actualmente el 15.6% de todas las importaciones que realiza Estados Unidos provengan de México.

Si bien esto ya es una realidad, hay, además, planes en puerta. De acuerdo con la Secretaría de Economía federal, se esperan inversiones en el país por 170,000 millones de dólares, y en entidades como Nuevo León, hay —según el gobierno del estado— 287 proyectos confirmados, 150 inversiones nuevas y 137 expansiones, lo que explica nuestras altas tasas de crecimiento en el último año.

Es importante mirar estos datos porque muestran, primero, que más allá del debate político —interno y externo— el fenómeno de relocalización de empresas sí está ocurriendo; segundo, que quienes toman decisiones de negocios tienen una mirada de largo plazo y están más atentos a los procesos de integración económica que a las noticias de los últimos días, y tercero, porque todos estos datos de inversiones —actuales y potenciales— nos obligan a seguir haciendo la tarea para poder responder a la demanda de servicios que habremos de enfrentar en el futuro inmediato.

\*El autor es director general de Grupo Aeroportuario del Centro Norte.





## CRÓNICA POLÍTICA

# MÉXICO, ¿QUÉ ARANCELES DEBERÍA PONER A EU HASTA QUE LOS ESTADOUNIDENSES DEJEN DE CONSUMIR DROGAS?

Por Rosy Rames\*  


El ahora senador Gerardo Fernández Noroña siempre ha sido belicoso y exagerado. Pero ahora tiene razón al decir: “¿Nosotros (México) qué aranceles deberíamos poner a sus mercaderías (de EU) hasta que dejen de consumir drogas y exportar ilegalmente armas a nuestra patria?”

Como dice la filosofía popular: “Tanto peca el que mata la vaca como el que le detiene la pata”. Tanta responsabilidad tiene México como Estados Unidos en el problema del tráfico de drogas, como en la moda actual: El fentanilo. Así como en el tráfico de migrantes. Mientras haya adictos, habrá tráfico de drogas, cualquiera. Y mientras haya necesidad de mano de obra barata para EU, habrá migrantes.

Entonces, si Estados Unidos, vía el presidente electo Donald Trump, acusa de que México nada hace por frenar el tráfico de drogas, ni el crimen organizado, bien cabe preguntar a Trump ¿qué hace EU para dejar de ser un país consumidor de drogas?

Claro, la pregunta no es para que México salga ileso, sino para hacer notar que precisamente mientras en Estados Unidos haya consumidores, habrá tráfico de drogas por donde sea, no solamente vía nuestro país (que es el más cercano).

Por lo tanto, la postura del presidente electo Donald Trump de poner a México un arancel del 25% y que lo mantendrá hasta que nuestro país frene el paso de drogas y migrantes a EU, es pose mediática y política. Aunque, siendo Trump tan duro, puede hacer buena tal advertencia. Trump debería preguntarse (y México hacérselo saber) ¿por qué tanto extranjero quiere trabajar en Estados Unidos?

La mano de obra mexicana sale barata, y más barata sale la mano de obra de las personas provenientes de países de centro y Sudamérica. Y todos quieren dólares, no devaluados pesos. Estados Unidos como país tal vez no quiera emplear mano de obra extranjera, pero sus connacionales sí. En fin. Ya hubo una primera conversación entre la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, quien se dijo muy contento porque llegaron a un acuerdo. “Ella aceptó detener la migración a través y hacia los Estados Unidos, cerrando así de mane-

ra efectiva nuestra frontera sur”, precisó Trump. Pero la mandataria informó algo distinto en sus redes sociales.

Dijo: “En nuestra conversación con el presidente Trump, le expuse la estrategia integral que ha seguido México para atender el fenómeno migratorio, respetando los derechos humanos. Gracias a ello se atiende a las personas migrantes y a las caravanas previo a que lleguen a la frontera.

Reiteramos que la postura de México no es cerrar fronteras sino tender puentes entre gobiernos y entre pueblos”.

Lo único claro en este primer acercamiento, es la intención del trabajo coordinado entre ambos países para frenar el flujo migratorio y el tráfico de fentanilo.

Además, a México le vendría bien, porque también debe reconocer que parte de la delincuencia en nuestro país y de la problemática de drogas, tiene que ver con la olas de migrantes de centro y Sudamérica.

**Ya hubo una primera conversación entre la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, quien se dijo muy contento porque llegaron a un acuerdo. “Ella aceptó detener la migración a través y hacia los Estados Unidos, cerrando así de manera efectiva nuestra frontera sur”, precisó Trump. Pero la mandataria informó algo distinto en sus redes sociales**

### HILO NEGRO

La magistrada presidenta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Mónica Soto Fregoso, no descubrió el hilo negro al decir que las magistraturas electorales federales, regionales y locales “emitirán criterios novedosos en la elección de personas

juzgadas” y constituyen una generación que “será pionera en la creación de nueva jurisprudencia y criterios de juzgamiento”. Pues claro, habrá criterios novedosos y será una generación pionera porque en la historia reciente de nuestro país es la primera vez que habrá elecciones por voto popular de personas juzgadas tras toda una época de elecciones indirectas. Como que se le agotó el discurso a la magistrada Soto Fregoso.

Porque a la actual generación de magistraturas “le tocará hacer cumplir el mandato de la elección extraordinaria de personas juzgadas”; otras generaciones no lo hicieron, porque no existía la elección popular para integrar el Poder Judicial.

En fin, la magistrada presidenta de la Sala Superior hace las declaraciones en un tono de orgullo. A ver si al final del proceso electivo de personas juzgadas sostiene el tono. Ojalá que sí, sobre todo por el bien del país.

\*rosyrama@hotmail.com







Foto: X / @Claudiashein



ESENCIA DE MUJER

YAZMIN  
ALESSANDRINI[www.lapoliticamedarisa.mx/](http://www.lapoliticamedarisa.mx/) / @Valessandrini1

## Mónica Soto: no evada su responsabilidad

**Y**a va siendo hora de que en México nos empecemos a acostumbrar de que la rendición de cuentas y la transparencia ya no forman parte del vocabulario cotidiano de los funcionarios públicos. El pasado lunes, Mónica Aralí Soto Fregoso, magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), en un hecho que pasó desapercibido por casi todos los medios de comunicación, aprovechó su participación en el encuentro anual de magistraturas electorales para improvisar una perorata que hizo pasar como su informe anual de actividades, dejando en claro que en los tiempos estelares de la *cuatroté* todos hacen lo que se les pegue la gana.

En términos legales y jurídicos, el titular del TEPJF está obligado a rendir su informe anual de labores de manera presencial en una sesión especial ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y con el pleno de la Sala Superior. Sin embargo, por primera vez en los 30 años que lleva nuestro sistema electoral no fue así, porque Soto Fregoso prefirió enviarlo por escrito para “que me den la oportunidad de rendirles cuentas a ustedes, no de manera extensa, no se preocupen”.

¿A quiénes “ustedes”? Al pueblo no creo. Porque con esta acción (la de enviar un informe por escrito y negándose a presentarse ante la Sala Superior de la SCJN) el mensaje que le está enviando a todos los mexicanos, esos mismos que con sus impuestos le pagan hasta el último peso de su salario, es que no le interesa rendir cuentas sobre lo que ha hecho (o no ha hecho) al frente del TEPJF. ¿Dónde quedó, pues, la arenga de *que con el pueblo todo y sin el pueblo nada*?

En su monólogo del lunes, Soto Fregoso se pavoneó al señalar que ante la reforma judicial en marcha, las magistraturas electorales en funciones son la última generación institucional que le dio identidad al sistema jurídico electoral mexicano. Esto es una mentira, porque la elección de jueces y magistrados todavía no se lleva a cabo... ni siquiera se han definido las reglas del juego, por lo que todavía no se ha requerido la intervención del TEPJF. Así que, ¿cuál “última generación institucional” y cuál “identidad al sistema jurídico electoral mexicano”? Con estas palabras, la magistrada presidenta ya está politizando dicho proceso.

A los mexicanos nos importa saber cuál fue el proceder del Tribunal Electoral durante la etapa de conclusión del pasado proceso electoral federal; también queremos una explicación sobre el proceder del TEPJF respecto al tema de la sobrerrepresentación en el Congreso de la Unión, el cual avalaron dizque “apegándose a la Constitución”. Hay muchas dudas que la señora Soto Fregoso está obligada a aclarar no sólo a los integrantes de la Primera Sala de la SCJN, sino a todo México y con su “informe por escrito” lo único que hizo fue evadir su responsabilidad. O qué, ¿sólo porque está afirmando, frente a las cámaras y los micrófonos, que el Tribunal Electoral cumplió con sus funciones estamos obligados a creer en sus palabras?

Señora Soto: usted tiene la obligación de rendirle cuentas al pueblo de México, no a un partido político.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





**ANTINOMIAS****RESUELVE SCJN QUE GOOGLE NO ES RESPONSABLE DE LA INFORMACION EN SITIOS WEB**

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

Una de las resoluciones más esperadas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) es la que se refiere al amparo que solicitó Google en contra de la resolución del Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai), que finalmente determinó que la empresa no es la responsable de los datos que aparecen en sus búsquedas.

Por lo anterior, la Segunda Sala de la SCJN determinó por unanimidad, el pasado 27 de noviembre, que Google y los motores de búsqueda en Internet no son los responsables del manejo de datos personales que aparecen en los sitios web a los que puedan acceder los buscadores.

El argumento principal fue: determinar que los buscadores en Internet son únicamente intermediarios, pues no tienen la capacidad de revisar los contenidos de la información que suben los diversos sitios web, son únicamente motores de búsqueda sin la capacidad para determinar sobre los llamados derechos ARCO, por lo tanto, los buscadores no tienen el derecho de borrar dicha información que existe en la web.

La SCJN resolvió que la responsabilidad de la información corresponde directamente a los creadores de dicha información, así como a los editores o dueños de las páginas web, pues son ellos los que suben dicha información que puede vulnerar los derechos de las personas, o información que puede no agrandar a algunas personas; y son los afectados quienes pueden solicitar directamente al creador, editor o dueño del sitio que borren dicha información, y sólo en caso de negarse a realizarlo, pueden acudir al Inai o a los tribunales, para que sean ellos los que resuelvan la demanda.

El origen del pedimento al Inai, fue en virtud de la publicación en una página de Internet de la presunta sustracción de un menor, información que nunca fue comprobada, por ello se inició todo este procedimiento, que

llegó hasta la SCJN, con la resolución los afectados deben acudir directamente a quien la subió a los tribunales para que borren dicha información por resultar errónea, falsa, o por atentar contra los derechos ARCO.

Una de las cuestiones importantes de la resolución de la SCJN, y que va a trascender, es que respecto de la información que existe en Internet, y que se refiera a los llamados derechos ARCO, los cuales se refieren a los siguientes principios: Acceso.- Derecho a saber si alguien maneja datos personales de una persona. Rectificación.- Derecho a solicitar la corrección de los datos si son inexactos. Cancelación.- Derecho a pedir que se eliminen los datos personales cuando ya no son necesarios para los fines a los que fueron utilizados. Oposición.- Derecho a negarse al uso de los datos personales para fines específicos, como los comerciales. Estos derechos se deben demandar directamente en los tribunales para hacerlos efectivos, y no en el Inai, como se venía haciendo.

La SCJN también argumentó que Google o los diversos buscadores de Internet no son controladores, ni son herramientas jurídico constitucionales para revisar y determinar si la información que bajan de las diversas páginas web violentan los derechos personales, y que por encima de ello se encuentra la libertad de expresión. Lo cual me parece que fue una sabia decisión, no obstante que será más complicado y costoso utilizar a los tribunales para borrar la información en los sitios web.



## MISCELÁNEA POLÍTICA

# OPERACIÓN ENJAMBRE: CAYERON ALGUNOS CHARALES, PERO FALTAN PECES GORDOS



POR ENRIQUE MUÑOZ

Por Enrique Muñoz

**E**l operativo Enjambre que autoridades federales llevan a cabo en municipios del Estado de México, hasta la fecha ha derivado en la detención por homicidio de la presidenta municipal de Amanalco, María Elena N, y de al menos otros ocho funcionarios municipales por colaborar con grupos de la delincuencia organizada, entre ellos jefes regionales y directores de Seguridad Pública de Ecatepec, Naucalpan, Tonalco, Ixtapaluca y Tejupilco, además del suicidio del jefe policiaco de Texcaltitlán, Isidro N, parece indicar que el Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana federal, Omar García Harfuch, no está dispuesto a continuar con la vacilada de los “abrazos, no balazos” de AMLO y compañía, que durante el sexenio pasado registró más de 200 mil homicidios dolosos. Sin embargo, este primer Enjambre se quedó en la captura de pequeños charales, delincuentes menores frente a verdaderos peces gordos que siguen vivos y coleando, haciendo de las suyas impunemente. Habrá que recordarle al gobierno federal que miles de víctimas del crimen organizado exigen que esa misma política de seguridad siga adelante con los otros líderes de grupos delictivos y generadores de violencia en estados como Sinaloa, Colima, Chiapas, Guerrero, Tabasco, Michoacán, Guanajuato y Sonora, entre otros. Es inadmisibles que cárteles como el Jalisco Nueva Generación, Santa Rosa de Lima, Familia Michoacana, Unión, Antiunión, Ardillos, Viagras, Tequileros, Tlacos, Guerreros y demás sigan sembrando el terror y gobernando gran parte del territorio nacional. La CIA y el FBI ya vinieron por unos, pero una traición coyuntural como la que le aplicaron Los Chapitos al Mayo no se da cada ocho días. Es hora que la autoridad acá haga su trabajo, México y los mexicanos no podemos poner nuestras esperanzas en que los muchachos de Trump cumplan su promesa de venir por los “bad hombres” pasando por encima de nuestras leyes. Aunque muchos creen emocionados que con la llegada de Trump y JD Vance a la Casa Blanca vendrán comandos de Seals a limpiar nuestro país, lo seguro es que las amenazas de esa dupla sólo hayan sido lemas de campaña y nada más.

\*Kari Lake es el nombre de la mujer que suena para ser nombrada por Donald Trump como embajadora de Estados Unidos en México. Lake es una política conservadora de 55 años, republicana,

nacida en Rock Island, Illinois, fue candidata perdedora a la gubernatura de Arizona en las elecciones de 2022, ex presentadora de televisión en el canal KSAZ-TV de ese estado durante 22 años hasta marzo de 2021 y su última aparición fue en el programa “Stories of Us”. Kari Ann Lake es de religión evangélica, estudió comunicación y periodismo en la Universidad de Iowa y es madre de dos hijos. Lake fue republicana hasta 2006 que se declaró independiente, en enero de 2008 chapulineó al Partido Demócrata y regresó al Republicano en 2012 después de haber apoyado a John Kerry en 2004 y a Barack Obama en 2008. Kari Ann ha estado muy cerca de Trump desde la primera presidencia del magnate neoyorquino, se opuso a la exigencia de las vacunas anticovid como requisito para ingresar a la Universidad de Arizona y en el tema del aborto se dice “a favor de la vida”. En resumen, una mujer de extrema derecha.

### RAPIDITAS:

-A preparar sus smokings y vestidos de noche para el próximo sábado 14 de diciembre que se casa Evelyn Salgado Pineda, gobernadora de Guerrero, con Rubén Hernández Fuentes, su jefe de gabinete y hermano del casualmente director de Licitaciones y Contratos de la Secretaría de Obras del gobierno estatal. Ahora que, si no fueron distinguidos con la invitación, no se preocupen mucho ya que no acudir a la fiesta podría evitarles arriesgar el físico en la ensangrentada entidad.

-Luego de casi un siglo de su creación (1938), auge y caída, Petróleos Mexicanos prepara el despido de miles de trabajadores para enero del próximo año, que está a la vuelta de la esquina. La desgracia de la paraestatal que alguna vez fue orgullo de gobiernos que la usaron para embaucar a millones de mexicanos como “sus dueños legítimos”, pasa por décadas de saqueo, prebendas laborales injustificadas, venta de plazas, aviadores, compras a sobreprecio, extorsión a proveedores para el pago de sus facturas, litigios intencionalmente perdidos y negocios inconfesables desde el que abre la puerta hasta multimillonarios atracos en la dirección general. ¡Ahí va el golpe! diría un diablero de La Merced...

-Furiosos, políticos canadienses reaccionaron ante la amenaza de Donald Trump de imponer aranceles del 25% a su país y a México.

“Dejaremos claro a Washington que no debería confundir la frontera mexicana con la canadiense”, dijo Francois-Philippe Champagne, ministro de Industria de aquel país, mientras que el jefe de go-





bierno de Ontario, Doug Ford, calificó como “un insulto comparar las condiciones de ambas fronteras”.

¿Porqué será que nos ven tan abajo, porqué será?

Tras la detección de un caso de gusano barrenador en una res procedente de Guatemala el gobierno estadounidense determinó el cierre temporal de su frontera sur a la importación de ganado, lo que ha provocado una airada protesta por parte de ganaderos mexicanos, particularmente de Chihuahua y otras entidades de nuestro país, quienes acusan a empresas engordadoras como SUKARNE, GRUPO GUSI, VERA CARNE, DENES, PRADERAS HUASTECAS Y CARNES EL LUCERO, por importar barato e ilegalmente más de 700 mil cabezas desde Centroamérica y el sur de nuestro país, lo que pone en riesgo el hato de México. Ante esta realidad que afecta a un millón de ganaderos nacionales, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural y SENASICA tienen una tarea que debe ser resuelta, pero ya.

**\*En X (Twitter) y Threads: @AREyesVigueras en BlueSky areyesvigueras.bsky.social**





## ¡HÍJOLE!, PARA ALLÁ NO VOY

**E**ra una tarde cualquiera, de esas en las que el *sol de Oaxaca de Juárez* parece **abrazarte con toda su fuerza** y donde la vida transcurre a un ritmo peculiar: ni lento ni rápido, pero siempre lleno de historias. Caminaba con mi compañera de vida por la zona norte de la ciudad, sin embargo, la necesidad, como suele suceder en los momentos más cotidianos, se presentó de manera urgente y simple: **requeríamos un taxi que nos llevara a la zona metropolitana**; nada extraordinario, ni un destino fuera de lo común. Pensamos que sería algo sencillo ;“**craso error**”!

Hicimos lo que cualquiera haría, **le hicimos la parada al primer taxi que vimos**, pero bastó que el conductor escuchara nuestro destino para aplicar el ya clásico “**¡Híjole, joven, para allá no voy!**” y arrancarse sin más. En ese momento, **el meme del taxista chilango dejó de ser un chiste** para convertirse en una realidad palpable, se hizo canon de golpe.

La experiencia me dejó pensando. **Oaxaca**, una ciudad que en los últimos años ha crecido exponencialmente, no sólo en tamaño, sino en **actividad económica, población y turismo**, sigue enfrentándose a uno de los grandes pendientes de las ciudades en desarrollo: **el transporte público**. Y es que, mientras esperábamos otro taxi que nos llevara a casa, **no podía dejar de reflexionar en cómo una experiencia tan sencilla**

**como tomar un taxi puede convertirse en un microcosmos de los problemas estructurales** que afectan a la capital oaxaqueña.

Hablar de transporte público es abrir la puerta a una serie de debates y reflexiones que van desde la calidad de las unidades hasta la urgencia de una planificación urbana que esté a la altura del crecimiento que estamos experimentando. **La Secretaría de Movilidad (Semovi)**, después de décadas de abandono en este tema, en tan sólo dos años ha dado pasos importantes, como la implementación del **Citybus, una especie de primo lejano de los sistemas de transporte masivo que encontramos en otras ciudades, como el Metro**. La promesa de más unidades y rutas ha sido bien recibida, especialmente en los famosos grupos de WhatsApp organizados por ciudadanos, donde se monitorea dónde viene el “**Tío Citybus**”

**El transporte no es simplemente una cuestión de mover personas de un punto A a un punto B**, es mucho más que eso. **El transporte público es una pieza fundamental en el engranaje del desarrollo social, económico y cultural de cualquier ciudad**. En un lugar como Oaxaca, donde las distancias pueden no ser enormes, pero los tiempos de traslado sí lo son, la conectividad se vuelve un factor determinante para la calidad de vida de sus habitantes.

Piénselo por un momento: **una persona que vive en la periferia de Oaxaca y trabaja en**





*el centro de la ciudad puede pasar, si bien le va, fácilmente una o dos horas al día en el transporte. Eso, sumado a las largas jornadas laborales, deja poco margen para actividades recreativas, familiares o educativas. El tiempo que gastamos en trasladarnos no es un capricho, es un recurso valioso que impacta de manera directa en nuestra calidad de vida. **Menos tiempo en el transporte significa más tiempo para nosotros, para nuestras familias, para crecer como individuos y como sociedad.***

El desarrollo de un buen sistema de transporte no sólo tiene que ver con unidades nuevas o rutas ampliadas. **También implica planificación, educación vial, y, sobre todo, visión a largo plazo.**

Volviendo al episodio del taxi, al final logramos llegar a casa, pero la reflexión quedó instalada. Si algo dejó claro esta experiencia es que **el transporte no puede seguir siendo un tema que se resuelve al aventón.** No podemos seguir dependiendo de la buena voluntad (o mal humor) de un taxista, ni de la paciencia infinita de quienes esperan un camión que a veces nunca llega. Necesitamos entender que el desarrollo no sólo se mide en edificios, parques o centros comerciales, sino también **en la capacidad de sus habitantes para desplazarse de manera digna, eficiente y accesible.**

El reciente anuncio del gobernador **Salomón Jara Cruz** sobre la adquisición de más unidades para el **Citybus** es un paso en la dirección correcta. Necesitamos insistir en una movilidad integral, en ciudades que piensen más allá de los autos particulares y apueste por un transporte público que realmente lo sea, es decir, que beneficie a todas y todos.

**Porque, al final del día, la movilidad es mucho más que un tema técnico. Es un reflejo de nuestras prioridades como sociedad.** Aunque ahora parezca un sueño lejano, yo imagino un **Oaxaca, y en general un México, donde nunca más tengamos que escuchar un "para allá no voy, joven", y donde la conectividad sea el puente hacia un futuro más brillante, más justo y más humano.**

Así que la próxima vez que vea pasar un **Citybus** (o su equivalente regional), piense que no es sólo un vehículo más. Es una pieza del rompecabezas que, poco a poco, nos acerca a la conectividad que todas y todos nos merecemos. **¿Vamos a llegar?** Espero que sí. Pero para lograrlo, necesitamos seguir moviéndonos, no sólo en el transporte, sino en nuestra mentalidad como sociedad. Porque el desarrollo no espera, y nosotros tampoco deberíamos hacerlo.

Sígueme en Twitter como **@carlosavm\_**  
**carlosavme@gmail.com**

<https://carlosvillalobos.substack.com/>







## DIARIO DE A BORDO

VIOLETA  
VÁZQUEZ-ROJAS

Lo que rige la elección en ámbitos cotidianos de las *lenguas francas*, más que el grado de dominio, o el número de interlocutores que la dominan, es el *prestigio* de esa lengua, lo que a su vez es un aliciente para aprenderla

# Mayorías y minorías en el lenguaje

**S**uponga usted, querido lector o lectora, que está en una reunión donde hay, además de hablantes de español, una persona que habla otro idioma. ¿En qué idioma hablamos cuando no todos hablamos el mismo idioma? Usted me dirá: depende de dónde estemos. O quizá: depende de qué idioma hable o entienda la mayoría de las personas. Pero resulta que la decisión, tan simple y crucial, sobre qué idioma hablamos con quienes no hablan el mismo idioma que nosotros no depende de ubicaciones geográficas ni de razones aritméticas. Incluso, no depende del consenso explícito entre voluntades individuales. Depende, aunque usted no lo crea, de fuerzas sociales, económicas y políticas que están más allá de la conciencia de los involucrados.

Imagine usted que en esa reunión, ubicada en México, hay siete personas: seis son hablantes nativos de español y la otra lo entiende un poco, pero no lo habla fluidamente. ¿Qué idioma escogen para comunicarse? Usted dirá: depende de qué tanto interés tengan en que entienda la persona que no habla el idioma de la mayoría. Por un acto que se considera de amabilidad, es común que en esa situación, suponiendo que las seis personas hablen y entiendan inglés, aunque sea imperfectamente, cambien la conversación a ese idioma, de modo que todos se entiendan lo mejor posible, incluso si no todos

logran expresar lo que piensan de la manera más precisa.

En México, en ciertas clases sociales, es común que la gente tenga algunos rudimentos de inglés, y mientras más elevado el estrato social, más probable es que se le domine fluidamente. Entonces, si las personas involucradas en la conversación que estamos imaginando pertenecen a ese porcentaje de los mexicanos que se estima que tienen conocimiento básico del inglés, la expectativa es que usen esa lengua frente a su invitado, que puede o no ser hablante nativo de esa lengua. En ese caso se dice que el inglés se usa como

*lengua franca*, es decir, una lengua común en la que acuerdan comunicarse los interlocutores y que no es la lengua nativa de algunos o de la mayoría de ellos.

¿Qué pasaría, en cambio, si esa persona en la conversación que no es hablante nativo de español tiene como lengua materna una lengua indígena, como el náhuatl o el otomí? ¿Se sentiría el resto de los interlocutores compelido a usar ese idioma como lengua franca? Lo más probable es que no, o que se asumiera que la lengua franca en ese caso *debe*

ser el español, y que los hablantes de lenguas indígenas tienen una especie de obligación lingüística por haber nacido en este país —que oficialmente es un país pluricultural en el que se reconoce la existencia de 68 idiomas nacionales, además del español—. Imagine una situación más drástica, en la que seis de los siete interlocutores de nuestra conversación imaginaria hablan fluidamente otomí y solo uno de ellos habla únicamente español. ¿Cuál imaginan ustedes que será la lengua franca?

Entre el otomí, o el náhuatl, y el inglés hay muchas diferencias, empezando por su sistema de sonidos, la forma de sus palabras y las reglas con las que forman sus oraciones. Desde el punto de vista estrictamente gramatical, estas diferencias los hacen sistemas de signos

diferentes pero igualmente complejos y con la misma capacidad expresiva, sin que ninguno de ellos sea “más evolucionado” o “mejor” que los demás. Sin embargo, para los propósitos de la comunicación en ámbitos cotidianos, laborales o académicos, el inglés se elige como lengua franca mientras que eso no suele suceder con las lenguas indígenas, incluso cuando la fluidez de los interlocutores en inglés sea baja

EFINFO  
Mayorías y minorías en el lenguaje



(según algunas encuestas, aunque 40% de los mexicanos tienen algún conocimiento básico del inglés, sólo 5% lo domina de manera más o menos fluida).

Estamos frente a un círculo vicioso. Lo que rige la elección de las lenguas francas, más que el grado de dominio, o el número de interlocutores que la dominan, es el *prestigio* de esa lengua, lo que a su vez es un aliciente para aprenderla, mientras que las lenguas socialmente minorizadas no se eligen como lenguas francas bajo el pretexto de que “casi nadie las entiende”. Y casi nadie las entiende porque no hay un aliciente de prestigio para aprenderlas.

Lo que parecen decisiones y acuerdos naturales en la comunicación está en realidad determinado por asimetrías entre lenguas derivadas de factores sociales, históricos y políticos. Toda asimetría entre los miembros de una sociedad se verá reflejada en relaciones igualmente asimétricas entre las lenguas que hablan o la manera en que las hablan. Y esas asimetrías son las que determinan la elección del idioma en que nos comunicamos cuando tenemos (o creemos tener) la libertad de elegirlo. —

Lo que parecen  
acuerdos naturales  
en la comunicación  
está determinado  
por asimetrías de  
factores sociales

@violetavr







# Enseñanzas políticas 2024 (I)

oem#suscripciones@efinfo



Gerson  
Hernández

**No estoy** de acuerdo con la teoría historicista, que asegura que está escrito un destino final de los procesos sociales y que no importan los factores de la coyuntura. En el campo de las llamadas ciencias exactas, la investigadora de nuestra UNAM, la doctora Julieta Fierro, dice que siempre existe una preocupación por los asteroides o cometas que podrían impactar la Tierra, como hace más de 65 millones de años en Chicxulub, Yucatán, y que causó la extinción de los dinosaurios.

**S**in embargo, en las Ciencias Sociales, que también son ciencias, hay ejemplos que contradicen lo que algunos vislumbraban en los procesos políticos y económicos en 2024. Pero mejor vamos por partes:

**Encuestas electorales.** Dos ejemplos puntuales. En México los resultados fueron muy contundentes, más de uno de cada tres votaron por la presidenta Claudia Sheinbaum, a pesar de que hubo algunas encuestas que preveían un cierre, de carrera de caballos, contra Xochitl Gálvez; esta diferencia se muestra en la arrolladora presencia de Morena en todo el país.

En Estados Unidos algunos medios, y sus encuestas, intentaron generar una percepción de que el presidente Trump estaba en un empate técnico con Kamala Harris. Sin embargo, para los Republicanos, el súper martes fue un día de campo, ya que la victoria fue más que contundente por parte de sus seguidores. La enseñanza es que, por más que algunos ingenuos piensen que las encuestas pueden inclinar el comportamiento electoral, observamos que los resultados refutaron es-

tas estrategias fallidas. No se puede generalizar, pero el detalle se concentra en las metodologías.

**La Inteligencia Artificial.** Este año hubo un boom en el uso de esta frase, para muchos es lo mejor que le ha pasado a la humanidad, para otros el retorno de Sarah Connor, es la solución. Desconfío en sobredimensionar sus resultados; ya que también su mal uso ha permeado la reputación de diferentes actores, ha sido una herramienta para robar el talento de autores; pero también ha salvado vidas a través de ser un acompañante en operaciones médicas. La enseñanza es que no debemos delegar nuestras responsabilidades ya que, esos fierros y cables no tienen alma; ni mucho menos talento, espíritu y sensibilidad.

**Sustentabilidad.** Cualquier unidad de negocio aspira a que se le nombre empresa sostenible, sustentable o negocio verde. Cada vez es más *old fashion* el ser ESR; ya que el mundo de los negocios cambió. Sin embargo, a muchas instituciones no se les puede criticar, por no valorar la salud mental de sus colaboradores, ya que ni siquiera está

en sus mentes. El buen humor o alegría son parte primordial del desarrollo humano, lo cual está alejado muchas veces de ambientes laborales. Para una madre el no tener un lugar en donde amamantar a su hijo, o tampoco contar con un sillón o hamaca, para un colaborador que viaja más de dos horas de transporte y poder descansar, es una métrica inexistente. Sin embargo, estas acciones sí dan un valor agregado al desempeño de los seres humanos, por esa sencilla razón, porque son tratados como humanos. Esa es la gran enseñanza que pocas empresas practican.

La próxima semana hablaré de las enseñanzas en el deporte, los conciertos, la vivienda y la salud...

**En Estados Unidos algunos medios, y sus encuestas, intentaron generar una percepción de que el presidente Trump estaba en un empate técnico con Kamala Harris. Sin embargo, para los Republicanos, el súper martes fue un día de campo.**

Comunicólogo político, académico de la  
FCPyS UNAM y Maestro en Periodismo  
Político

@gersonmecalco





# El Chacal Todo que ver

chacaleoincognito@gmail.com

## NAVIDAD... HAY QUE CUIDAR EL PESO

**E**l momento que se vive a nivel mundial por diversas situaciones, **nos tiene en la orilla de la silla con los pies listos para salir corriendo**, el tema sería tener bien claro a dónde, pero ninguna latitud **se escapa de tener algún problema, algún mal gobernante, alguna posible catástrofe natural, algún conflicto bélico, por eso creo que el mejor estado... es el estado mental de la paz, la reflexión, la esperanza**, aunque a veces nos gana el pesimismo, claramente alimentado por las situaciones negativas o adversas que se nos presentan, o simplemente de las que somos testigos, sin duda, **México no es el país que peor está, hay muchos que están peores, por causas ajenas a los gobernantes, a la población, algo así como su simple posición geográfica, o geopolítica...** el tema es cuando las catástrofes que aplastan a una nación, son atribuibles a malas acciones, o a la falta de estas mismas, los errores gubernamentales normalmente nos persiguen durante décadas, y tienen consecuencias que se reflejan en la cotidianidad, en cada paso, en cada moneda, en cada bocado, en cada trago.

El tema de los fondos del gobierno para los proyectos de desarrollo, los programas implementados, la infraestructura, la tecnología, el arte, la **EDUCACIÓN**, no deberán representar, creo yo, **un lastre tributario para los contribuyentes, al revés son escalones del desarrollo y de la justicia social, la recaudación sería entonces una aportación para el buen vivir, para el bienestar propio, para enarbolar los principios de justicia, crecimiento y libertad... NADIE** en su sano juicio o en coherencia con un pensamiento de desarrollo de la nación, **se ne-**

**garía a aportar impuestos**, el tema es cuando en lo más básico no ves ningún avance, y los servicios en todos los rubros están en claro deterioro, **como si les beneficiara que nos volviéramos más vulnerables, más opacos, sin futuro, sin esperanza**, (yo siempre pienso que las personas vulnerables son proclives a ser manipuladas, se tiende al conformismo, y surge como el **síndrome de Estocolmo** hacia la imagen y las acciones de gobierno), la aplicación discrecional de lo recaudado es un tema que nos ha llevado a la situación que vivimos hoy, **las cosas de interés nacional son tocadas, abordadas, y planeadas de una manera muy por encima, parece que sólo se trata de no cometer errores, cuando queremos gobierno que nos impulse, que se arriesgue, es más, que hasta pida prestado para el verdadero impulso económico, social**, el país se empieza a endeudar nuevamente, las calificadoras consideran que los temas emanados de las reformas políticas no pintan un buen panorama para una calificación positiva, la inversión extranjera pausada por incertidumbre legal, no son buenos ingredientes para este momento tan volátil por los conflictos bélicos en **Medio Oriente, en Rusia, Ucrania y las repercusiones que esto tendrá en el futuro muy cercano, eso, aunado a la política escandalosa del ganador a la presidencia de Estados Unidos (Donald Trump)**, quien en su habitual tono amenazador nos dice: **que nos subirá los aranceles por exportación, en una guerra de poderes entre los integrantes del Tratado de Libre Comercio de América del Norte T-MEC antes TLC,**



*México, Canadá y Estados Unidos, los dimes y diretes van y vienen sin que haya un cabildeo real por parte de las cancillerías, o si lo hay, resulta insuficiente, sin duda la injerencia de cualquier país sobre nuestra nación, soberanía, y asuntos estrictamente locales nunca la veré bien, pero el señor naranja está diciendo que se frene la migración, y se detenga el tráfico de fentanilo, de forma... está mal el tono, pero de fondo está pidiendo una acción más decidida de parte del Estado mexicano, con una contundencia que se refleje en aquel país vecino, pero yo digo que principalmente en el nuestro, pues los principales beneficiarios de acciones para frenar la migración desde la frontera sur de México, así como el control del trasiego de fentanilo seríamos nosotros los mexicanos, a nadie le gusta que lo amenacen y coincido en la proporcionalidad de la respuesta del Ejecutivo mexicano, pero sabemos que poco se ha hecho por calmar y apagar esos temas que nos consumen día a día.*

Por otra parte, **el gobierno mexicano está exprimiendo las arcas, buscando dónde está el escondido, viendo de dónde sacan dinero para lograr cubrir lo proyectado en el presupuesto 2025, el papá del niño llamado 'economía': es "Hacienda", quien lo ve sano y listo para desarrollare, la maestra que sabe de su aprovechamiento es la prensa, quien lo ve de plano muy burro, y los médicos del niño son las calificadoras, los organismos internacionales que lo ven anémico, y con signos de violencia, el problema es que al final cuando el niño esté en terapia intensiva, ahí sí todos vamos a pagar la cuenta del chingado hospital.**









## OPACIDAD

**L**a pasada administración federal **resaltó por su opacidad** cuando **presentaba medias verdades**, **"maquillaba"** **información evidente** para **encubrir** amigos y compadres y, como fue su costumbre, **"reservó información"** por ser según de **seguridad nacional**. Así, por ejemplo está el **enorme desfalco en Segalmex**, del cual se evidenció alta corrupción, y en donde el **responsable directo de ese organismo fue rescatado para no ser sancionado**, por **ser amigo** de quien lo puso ahí.

**La opacidad**, se prevé, **estará presente en CFE y Pemex**, cuando por medio de **una iniciativa del anterior titular del Ejecutivo Federal**, el **Congreso realizó una reforma para que estos organismos sean empresas del Estado**, dejando de ser **"empresas productivas"**.

Así, la **Comisión Federal de Electricidad (CFE)** no tendrá obligación de demostrar su viabilidad financiera y **sus inversiones se guiarán con criterios distintos a la rentabilidad de proyectos**. Para el **Presupuesto de Egresos 2025** se asignan **136 mil millones de pesos a la refinería Dos Bocas**, la cual se ha mostrado **opaca en sus finanzas** y, según investigaciones periodísticas, **prolifera el reparto de contratos de alta magnitud a cercanos y a amigos del anterior Ejecutivo Federal**.

Ante tales situaciones y **la desaparición de siete organismos autónomos, fundamentales para el desarrollo del país**, se espera **aumente la opacidad**. Tal es el caso del **Inai**, organismo especializado, el cual **por su trabajo exhibió a gobiernos panistas, priistas y morenista**.

Por su trabajo, **la sociedad mexicana tiene conocimiento de cómo gasta el gobierno el dinero**, realiza **licitaciones, otorga contratos y demás información fundamental para la transparencia y combate a la opacidad y la corrupción**.

A todo esto se suma la elección judicial, de la cual **llama la atención el registro de 8 mil 860 personas en el último día para hacerlo, una situación con dudas y sin claridad**, aún más cuando **en un audio publicado por un periodista se escucha a una diputada de Morena pedir una especie de "acarreo" para registrarse a esa elección**.

Con todo lo anterior, no sorprende por qué las calificadoras crediticias y de inversión han bajado su nota para nuestro país. **Ser transparente fortalece el actuar, ser opaco aleja e incrementa el dudar**.





CÓDICE

# Alianza México-empresarios de EU

Juan Manuel Asai  
nacional@cronica.com.mx



Los mejores aliados de México en la batalla de los aranceles en contra de Donald Trump son las empresas norteamericanas con operaciones en México. Estas empresas, sin deberla ni temerla, ya han tenido pérdidas por la narrativa imprudente de su presidente electo. Algunos gigantes, como General Motors, ven caer el precio de sus acciones en Wall Street y eso que todavía falta más de mes y media para que Trump y sus búfalos supremacistas regresen a la Casa Blanca.

Lo que procede es que el gobierno mexicano se junte con los CEOs de las principales empresas norteamericanas para construir un frente común y parar en seco la verborrea de Trump y, claro, borrar cualquier indicio de guerra comercial usando aranceles.

De esta crisis tiene que emerger una realidad: las economías de México y Estados Unidos están imbricadas, lo que es bueno para América del Norte como región para enfrentar el desafío del dragón chino. El propio presidente Joe Biden, que ya tiene listas las maletas, dijo que los aranceles son contraproducentes y suelen fastidiar las relaciones internacionales.

Trump tendrá que pensar en otra herramienta de negociación. Lo del 25 por ciento de aranceles es una barbaridad. Solo hablar de ello ya causa pérdidas a las empresas norteamericanas. Podría, por ejemplo, llegar a un acuerdo con los gobiernos de Belice y Guatemala para brindarles toda la ayuda que necesiten y más para frenar ahí el tránsito de migrantes indocumentados y droga.

Para colmo de males, si la opción de los aranceles no prospera, aumenta la posibilidad de que el gobierno de EU intente lo que ellos llaman una "invasión suave". O sea, no se trata de mandar a la Séptima Flota a San Juan de Ulúa, Veracruz, sino usar fuerzas especiales de los marines para que vengán y se lleven a algún capo importante del narco, digamos el Mencho o Iván Archival-

do Guzmán. Como lo que quiere Trump es apantallar no le sirve un capo poco conocido, tiene que ser alguien famoso, alguien que ya tenga corridos tumbados para lograr un golpe mediático y primeras planas que al final del día es lo que

está buscando. El objetivo ideal era el Mayo, pero al gran capo lo engañó su ahijado como si fuera un principiante y ya está en Brooklyn donde, quién lo diría, lo están tratando de maravilla contra la diabetes y su adicción a la cocaína.

De cualquier forma, platicar en las sobremesas sobra formas de invadir a tu principal socio comercial es francamente enfermo. Si Estados Unidos incurre en una acción militar, México podría darle permiso a China de montar una base militar en Tijuana, lo que no llevaría al mundo al abismo. Ya sé que suena exagerado, pero el fin del mundo pasó rozando cuando EU logró impedir la llegada de bombas nucleares rusas a Cuba. Ya estuvo a punto de pasar, no es una fantasía.

**GLIFOS**

En Chiapas el proceso de entrega-recepción del gobierno estatal entró en su recta final. El gobernador electo, Eduardo Ramírez Aguilar, tiene claro que su primera tarea será reforzar la vida institucional de la entidad para evitar la proliferación de grupos armados y em-

prender acciones para construir la paz

La población espera que llegue el 8 de diciembre para emprender una nueva etapa que devuelva la tranquilidad a muchas comunidades que viven en sobresaltos continuos.

En esta tarea tendrá Ramírez tendrá como su mano derecha a Patricia del Carmen Conde Ruiz, nombrada secretaria de Gobierno y Mediación. Es una abogada con largo recorrido en la política local. Ella conoce a todos y los la conocen a ella. Fue presidenta municipal de Tecpatán, dos veces diputada local del PVEM y directora del ISSTECH ●

*Trump tendrá que pensar en otra herramienta de negociación. Lo del 25 por ciento de aranceles es una barbaridad. Solo hablar de ello ya causa pérdidas a las empresas norteamericanas*







**Ruiz-Healy**  
**Times**

Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## Los universos paralelos de Sheinbaum y Trump

La comunicación entre líderes nacionales siempre es complicada, pero pocas veces se observa con tanta claridad como en los mensajes difundidos ayer por la presidenta **Claudia Sheinbaum** y **Donald Trump** tras su primera conversación oficial. Ambos relatan un diálogo que, según sus propias palabras, parece haber ocurrido en universos paralelos.

A las 3:36 PM, Sheinbaum compartió en X: "Tuve una excelente conversación con el presidente Donald Trump. Abordamos la estrategia mexicana sobre el fenómeno de la migración y compartí que no están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México. También hablamos de reforzar la colaboración en temas de seguridad en el marco de nuestra soberanía y de la campaña que estamos realizando en el país para prevenir el consumo de fentanilo".

Poco después, a las 5:13 PM, Trump respondió en TruthSocial: "Acabo de tener una maravillosa conversación con la nueva Presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo. Ella ha acordado detener la migración a través de México y hacia los Estados Unidos, cerrando efectivamente nuestra frontera sur. También hablamos de lo que se puede hacer para detener la entrada masiva de drogas a Estados Unidos, y también el consumo de estas drogas por parte de Estados Unidos. ¡Fue una conversación muy productiva!"

A las 5:23 PM, Trump añadió: "México impedirá que las personas ingresen a nuestra frontera sur, con efecto inmediato. ESTO CONTRIBUIRÁ EN GRAN MEDIDA A DETENER LA INVASIÓN ILEGAL DE LOS ESTADOS UNIDOS. ¡¡¡Gracias!!!"

Casi dos horas después, a las 7:34 PM, Sheinbaum aclaró en X: "En nuestra conversación con el presidente Trump, le expuse la estrategia integral que ha seguido México para atender el fenómeno migratorio, respetando los derechos humanos. Gracias a ello se atiende a las personas migrantes y a las caravanas previo a que lleguen a la frontera. Reiteramos que la postura de México no es cerrar fronteras sino tender puentes entre gobiernos y entre pueblos".

Es evidente que ambos presentaron relatos opuestos, revelando diferencias de interpretación e intereses políticos divergentes.

La mexicana, en un tono diplomático, destacó su estrategia para atender la migración desde una perspectiva humanitaria, rechazando la idea de "cerrar fronteras" y reforzando la imagen de un México autónomo y respetuoso de los derechos humanos.

Trump, fiel a su estilo, presentó la conversación como un triunfo para su agenda migratoria, afirmando que México cerrará su frontera sur y detendrá la "invasión ilegal" de EU. Desde 2015 ha utilizado esta narrativa para apelar a sus seguidores, distorsionan-

do los hechos a su favor.

La presidenta reiteró que México no actúa bajo presiones extranjeras, pero la necesidad de desmentirlo evidencia el desafío diplomático con un socio como Trump, quien prioriza su narrativa sobre la verdad.

El reto será mayor considerando que éste es condescendiente hacia las mujeres y tiene dificultades para relacionarse constructivamente con ellas. Esto podría complicar las relaciones bilaterales. Sin embargo, el enfoque pragmático de Sheinbaum y su énfasis en la continuidad de las políticas con EU podrían reducir tensiones. Sigue siendo incierto si Trump podrá respetar a una líder femenina en una alianza tan crucial.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy

🌐 Sitio: ruizhealytimes.com





**JUSTA CONCORDIA**

## Convenio sin abogados

**M**agda e Ignacio, tras su decisión de divorciarse, intentaron finiquitar su relación y dejar arreglados los temas relativos a sus hijos, Toño y Adrián, a través de sus respectivos abogados.

Aunque se mostraban dispuestos a llegar a los mejores arreglos, en las citas con sus abogados, sentados en la negociación, terminaban discutiendo y sin llegar a ninguna parte.

Cansada de la situación, Magda optó por buscar otras vías. Por recomendación de una amiga del trabajo, se acercó a los servicios del Centro de Justicia Alternativa (CJA) del Poder Judicial de la Ciudad de México (Niños Héroes 133, colonia Doctores, alcaldía Cuauhtémoc).

Recibió el servicio de premediación y le explicaron las bondades de los mecanismos alternativos de solución de controversias, como la mediación familiar, para que, sin abogados, buscara un convenio con Ignacio. Le pareció bien la idea, lo invitó y él aceptó, dados los nulos avances con sus abogados.

Les dijeron que con un acuerdo solucionarían los aspectos relacionados con sus dos hijos: guarda y custodia, pensión alimenticia y régimen de visitas y convivencias.

Bastaron tres sesiones de mediación en las que, con la conducción del mediador familiar, construyeron el mejor de los convenios: la guarda y custodia quedó a favor de Magda; fijaron un porcentaje del salario de Ignacio como pensión alimenticia para los niños, y acordaron las visitas y convivencias, de modo que no se perdiera el vínculo paterno-filial con Toño y Adrián.

Magda e Ignacio estamparon su firma en el convenio, el cual cuenta con la fuerza legal de una sentencia, y ambos se mostraron complacidos con lo logrado, lamentando haber perdido tanto tiempo con los abogados que cada uno había contratado.





Matías Pascal

## ¡Te pareces tanto a mí...! el paradigma de la nueva comunicación **AMLO-Trump**

**T**ras frontera, al norte, a pocas semanas de la transición gubernamental, la relación entre los medios de comunicación y el poder político enfrenta un nuevo desafío con el regreso de **Donald Trump** a la presidencia.

Y es que mientras medios de comunicación tradicionales intentan mantener la calma, otros más se preparan para un entorno hostil: **demandas legales, presiones regulatorias y un posible incremento del acoso a periodistas están entre las principales preocupaciones... ¿les resuena? ¿Parece conocido este esquema comunicacional?**

Viene esto a comentarse porque *el presidente electo de Estados Unidos, contempla reducir el peso que la prensa tradicional tiene en la sala de prensa de la Casa Blanca... ¿influencers y youtubers? ¿Plataformas digitales alternativas e independientes por encima de los medios tradicionales?* Por lo pronto, un personaje muy cercano al presidente electo y el propio **Trump**, han manifestado que *ya se contempla reducir el peso que la prensa tradicional tiene en la sala de prensa de la Casa Blanca* para dar acceso a **reporteros "independientes"**. Fue el propio hijo del presidente quien así lo dio a conocer.

**Donald Trump Jr.**, en su propio canal alternativo de comunicación, un **podcast**, apuntó que **mantener la presencia de medios tradicionales sólo por el hecho de que "han estado ahí mucho tiempo" no parece una buena manera de proceder. "¿Por qué no abrirlo a personas que tienen mayor audiencia y más seguidores?"**.

**Y esta idea le pareció fantástica al futuro mandatario**, según dijo su primogénito, quien agregó que **esta posibilidad surge desde la perspectiva de cómo se han comportado los medios con los Trump**.

Cabe recordar que por sí misma la **Casa Blanca** no elige ni tampoco decide quién ocupa un asiento en la sala de prensa. Esa tarea recae en la **Asociación de Corresponsales de la Casa Blanca (WHCA, por sus siglas en inglés)**, que reúne a los periodistas que cubren la "fuente presidencial" y que, según su página **web**, asigna los asientos desde la **Administración de Ronald Reagan**, en la década de los ochenta.

Esta estrategia gubernamental de comunicar dando mayor peso a los **influencers, outubers** o los autodenominados "periodistas independientes", a los mexicanos nos es ya muy conocida... Es más, **podemos decir que lo que Trump quiere es imitar el esquema lopezobradorista para comunicarse con la sociedad.**

**Y es que el expresidente mexicano rompió los paradig-**





*mas de comunicarse desde el gobierno para imponer un estilo propio de comunicación propagandística que le funcionó* -hasta la fecha, en el gobierno de **Claudia Sheinbaum**

de manera efectiva a su conveniencia.

Hemos visto a lo largo del gobierno de la **Cuarta Transformación** que las "**mañaneras**" son la **pedra angular de la comunicación de la Presidencia**, pues se han convertido en la principal vía por la cual tanto **López Obrador** como hoy en día la **presidenta Sheinbaum** se comunican con las masas, ya sean sus seguidores, como con la ciudadanía.

*El estilo innovador de comunicarse de los dos gobiernos morenistas en México, ahora sirven de ejemplo al norte Trump, pues este modelo ha sido reconocido como un cambio efectivo* -respecto a las formas de anteriores presidentes- **al momento de dar declaraciones públicas y posicionar el mensaje deseado con el uso de las redes sociales y las plataformas digitales.**

Sin embargo, *algunas voces también las señalan como espacios propicios para atacar a medios y periodistas, e incluso para la difusión de desinformación...* Precisamente este tema es el que **comienza a preocupar a las redacciones norteamericanas tradicionales**, pues **ahora corren muchos riesgos y peligros a su tarea de informar.**

**México ha sido declarado** en varias ocasiones **como un país particularmente peligroso para el periodismo.** Y durante el **gobierno lopezobradorista** esto se **recrudenció con el incremento en las cifras de asesinatos de periodistas.**

Recordemos las **cantaletas de Andrés Manuel de ataque a medios y periodistas de actuar en favor del poder económico y político, de formar parte de lo que él mismo denominaba "la mafia del poder".**

Es más, alguna vez, **López Obrador** dijo a los periodistas en su mañanera: "*Ustedes se sienten bordados a mano, como una casta divina, privilegiada, ustedes pueden calumniar impunemente como lo han hecho con nosotros [...] y no los puede uno tocar ni con el pétalo de una rosa*"...

Es cuando hacen su aparición los periodistas independientes en **Palacio Nacional**, para replicar los mensajes que les dicten desde ahí... **¿algún parecido entre ambas estrategias?**

Y como dijera el ilustre filósofo de Juárez, "¡se parece tanto a mí...! Vaya que **Trump y López Obrador** si se parecen tanto entre sí... ¡Ciaooo!







---

## Rayuela

*Y ni hablar de pedir  
“disciplina de partido”  
al señor senador, si ni  
del partido es, nunca ha  
sido, ni será, al menos  
de a de veras.*

---





**PULSO/**  
**A "trumpadas y trumpicones"**  
**EDUARDO MERAZ**  
eduzarem@gmail.com @Edumermo

**L**a postura belicosa asumida por el presidente electo de *Estados Unidos*, *Donald Trump*, hacia *México* y *Canadá*, ha causado "trumpicones", tanto en su frontera sur como en la norte, y generado posiciones encontradas entre los dirigentes de sus socios comerciales. **En el caso de México, lo sorprendente de las "trumpadas" ha descolocado a la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum.**

Y no se trata únicamente de los vínculos con nuestro principal socio, sino involucra a las fuerzas políticas internas, donde los cambios de matiz en la definición de la relación con *Estados Unidos*, muestra la falta de un criterio común para hacer frente a los amagos provenientes del exterior.

Se entiende que *Trump* y *Sheinbaum* dirigieron sus mensajes a sus huestes, tratando de lograr un respaldo amplio a sus políticas, pero en poco contribuyen a la definición de la política a seguir, entre los cada vez más "vecinos distantes", donde la disparidad entre sus economías adquiere un mayor peso específico.

**Este condicionamiento económico juega un papel preponderante en las relaciones entre ambas naciones.** Sin embargo, el aspecto central es la fuerza y respaldo social que tengan *Claudia Sheinbaum* y *Donald Trump* en el momento en el cual este asuma la presidencia.

Si bien ambos personajes contarán con la mayoría en el Congreso, existen condiciones diferenciales, como quedó de manifiesto en su primer diálogo telefónico. **El futuro mandatario de Estados Unidos tiene perfectamente claros sus objetivos en su relación con su vecino del sur.**

En cambio, se notó una visión dubitativa y un tanto cuanto dispersa de la presidenta mexicana. Si bien defendió la soberanía e independencia de México, haber incorporado a *Cuba* en la conversación, le resta fortaleza y se vuelve un distractor no necesaria-

mente benéfico para México.

Este tipo de "trumpicones" en la definición de una posición sólida en materia de política exterior, se han generalizado al interior del gabinete y del Poder Legislativo, en donde la toma de decisiones carece de solidez, pues lo mismo un día dicen una cosa y al otro opinan de manera diferente. Las hojas de vida de la mayoría de los integrantes del equipo de la presidenta *Sheinbaum Pardo* y los cargos de los cuales son responsables, no dan certidumbre. A manera de ejemplo y sin ser limitativo, la nueva secretaria Anticorrupción, fue la responsable del primer intento fracasado de surtir medicamentos al sistema de salud el sexenio anterior; falla que hasta la fecha sigue vigente.

Adendas y fe de erratas a las cuales han recurrido o piensan instaurar como método de trabajo los legisladores del oficialismo, dejan un mal sabor de boca sobre su verdadera capacidad técnica, porque si se trata de marrullerías no queda duda alguna de su expertis.

Así vemos cómo los pastores del oficialismo en diputados y el Senado de la República, lo mismo que los jefes de las Mesas Directivas en ambas cámaras han convertido estos recintos en fuente de atropellos, ofensas, procesos legislativos indebidos y compra de voluntades, con lo cual tuercen el sentido del voto emitido por los ciudadanos el 2 de junio.

Y así a "trumpicones", están por aprobar el paquete económico 2025, donde los fundamentos de ingresos fiscales y la repartición del presupuesto están orientados a mantener y acrecentar clientelas políticas, ante la inmovilidad dominante en Palacio Nacional.

El 20 de enero de 2025, aparece como el punto de inflexión para saber a ciencia cierta si se acaba con el notorio "debilitamien-





*to institucional"* o se agudiza y queda a merced de las "*trumpadas*" de su vecino.  
**He dicho...**

### **EFEECTO DOMINÓ**

Tras caminar *más de 400 kilómetros desde Tapachula, Chiapas, la caravana migrante Bendición de Dios aceptó en Tehuantepec, Oaxaca, la propuesta de la Secretaría Gobernación, encabezada por Rosa Icela Rodríguez, a través del Instituto Nacional de Migración, para abordar autobuses que la traslade a Guerrero y Michoacán, donde podrán regularizar su estancia en México. No es cierre de frontera, pero cómo lo parece.*







COLABORADOR INVITADO

**Walter Andriani**

Vicepresidente de Servicios Financieros, Capgemini North LATAM

Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)



## El futuro de los pagos digitales en México: desafíos y oportunidades

**E**n un mundo donde las dinámicas evolucionan a gran velocidad, el sector financiero y los avances tecnológicos redefinen nuestras interacciones cotidianas. En este contexto, los pagos adquieren un papel esencial: adoptan un nuevo rumbo que exige agilidad, conexión y resiliencia. Desde los cambios en la forma en que gestionamos nuestras finanzas personales hasta la facilidad con la que podemos dividir la cuenta al salir con amigos, la transición del efectivo a los pagos digitales demuestra nuestra capacidad para adaptarnos a estas nuevas realidades.

Eventos como El Buen Fin en México destacan la aceleración de los pagos digitales. En 2023, se generaron más de 150 mil millones de pesos en ventas, según la Secretaría de Economía y la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (Concanaco Servytur), lo que representa un incremento del 11.5% respecto al año anterior. Este crecimiento fue impulsado por el predominio de las tarjetas bancarias: el 57% de las transacciones se realizaron con crédito, mientras que el uso de efectivo cayó al 9%, de acuerdo con la Asociación Mexicana de Venta Online. Este fenómeno no es exclusivo de México; en América Latina el volumen de transacciones digitales creció un 13% entre 2023 y 2024.

Sin embargo, no todos los sectores están al mismo nivel de desarrollo. Conforme a un estudio reciente, en industrias como seguros, comercio minorista y automotriz, los procesos manuales aún dominan la conciliación de cuentas, y se estima que hasta un 80% de las empresas sigue utilizando papel en sus gestiones, inmovilizando cerca del 7% de sus ingresos. Esta falta de eficiencia impone una carga considerable, especialmente en las áreas de cuentas por pagar y por cobrar, revelando que la digitalización financiera es aún un proceso desigual y que, para muchos, representa un desafío estratégico inminente.

En este contexto, la región Asia-Pacífico ha marcado el paso, adoptando billeteras digitales y promoviendo marcos regulatorios que fomentan la innovación financiera. América Latina sigue esta tendencia, obligando a las instituciones financieras a repensar su rol en el mercado. La transformación de la infraestructura bancaria tradicional ya no es suficiente; es momento de reconstruirla para sostener un ecosistema abierto, interconectado y cooperativo.

Los bancos y las instituciones financieras están en una encrucijada: la oportunidad de convertirse en catalizadores de la innovación o el riesgo de quedar relegados en un sistema que cada vez más favorece la agilidad y la

colaboración entre bancos, fintechs y empresas tecnológicas.

Un enfoque multiriel, que combine pagos instantáneos y finanzas abiertas, es clave para adaptarse a la velocidad del mercado. La adopción de tecnologías avanzadas como la nube, junto con herramientas de inteligencia artificial y análisis en tiempo real, no solo ofrecen escalabilidad, sino la posibilidad de capturar nuevos ingresos mientras se asegura una experiencia de usuario cada vez más intuitiva y personalizada.

Por supuesto, el avance de los pagos digitales trae consigo el desafío de la seguridad. En un entorno financiero hiperconectado, la detección y prevención de fraudes debe estar en el centro de la estrategia, impulsada por análisis en tiempo real y apoyada por inteligencia artificial. La colaboración entre instituciones financieras, empresas tecnológicas y reguladores es crucial para construir un ecosistema de pagos seguro y resiliente que ofrezca confianza a los usuarios y soporte el crecimiento de la economía digital.

Para prosperar en este entorno, las instituciones financieras deben seguir tres principios fundamentales:

La transformación digital es urgente, y es esencial modernizar



la infraestructura para soportar de manera rápida y confiable el flujo de transacciones digitales, especialmente durante eventos de alta demanda como El Buen Fin o *Black Friday*.

Fomentar la apertura de datos es clave, ya que las finanzas abiertas permiten a los bancos colaborar con fintechs y otros actores, innovando en servicios y mejorando la experiencia del cliente, lo que facilita la captación de nuevos segmentos de mercado de forma accesible e incluyente.

Integrar pagos instantáneos y finanzas abiertas reducirá las fricciones en las transacciones y creará experiencias de usuario personalizadas, brindando a México una oportunidad única para consolidar un sistema bancario digital robusto alineado con las demandas de los usuarios.

Hoy, México se encuentra en una posición favorable para impulsar la adopción de la banca digital. La colaboración entre bancos, fintechs, reguladores y otros actores es esencial para fortalecer un sistema financiero inclusivo y eficiente. Con una variedad de ofertas en el mercado, la banca puede responder con agilidad a las necesidades de las empresas, facilitando la gestión de cuentas por pagar y contribuyendo al desarrollo de una economía digital más fuerte y dinámica.





EL CRISTALAZO SEMANAL

Asustados y valientes; Trump vocifera

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Quizá uno de los empeños más ociosos del planeta sería explicar por qué los Estados Unidos —vencedores en la única tragedia bélica de nuestra historia—, son nuestra némesis, temor, envidia, ejemplo imposible, referencia y (en cierto modo) modeladores de nuestro destino.

Somos, sin quererlo o a pesar nuestro, la confirmación cotidiana de aquellos versos de Rubén Darío:

“...Los Estados Unidos son potentes y grandes.

“Cuando ellos se estremecen

“hay un hondo temblor que pasa

“por las vértebras enormes de los Andes.

“Si clamáis, se oye como el rugir del león.

“Ya Hugo a Grant le dijo:

«Las estrellas son vuestras».

“(Apenas brilla, alzándose, el argentino sol y la estrella chilena se levanta...)

“Sois ricos.

“Juntáis al culto de Hércules el culto de Mammón;

“y alumbrando “el camino de la fácil conquista,

“la Libertad levanta su antorcha en Nueva York”.

Sí, la misma obra magnífica de ingeniería y escultura (Eiffel y Bartholdi) cuya demolición —entre paréntesis—, fue propuesta por un delirante político mexicano cuando abogaba por la suerte de un espía cibernético en los Estados Unidos.

Pero ese grotesco anecdótico de la incultura debe quedar para otra ocasión.

Ahora lo importante es el susto de la semana, como lo describe la agencia France Press al comentar el uso de las redes sociales como sucedáneo de la comunicación directa entre gobiernos, por parte del presidente entrante de los Estados Unidos de América.

“Con dos mensajes en una red social, anunciando aranceles demoleedores a México, Canadá y China, Donald Trump hizo caer las acciones de los fabricantes de automóviles, rugir a los aliados y temblar a las cancillerías”.

Pero si la fuerza de los sismos es tan peligrosa como la cercanía de su epicentro, los mexicanos caímos en un estado de pánico apenas disimulado por la aparente protección del nacionalismo y la autoproclamada grandeza de nuestra economía, nuestra historia, nuestra cultura y todo lo demás, tan necesarios para la humanidad cuyo destino casi, casi depen-

de de nosotros.

“...nosotros no aceptamos esta visión de que México es menos», ha dicho la presidenta nacional, doña Claudia Sheinbaum.

“Lo hemos dicho siempre: nosotros somos un país grandioso, que compite con otras economías, que somos una potencia cultural y que, frente a nuestros socios comerciales, particularmente Estados Unidos y Canadá, nos vemos como iguales.

“Canadá nos necesita —agregó en el análisis trilateral—, porque, así como presentó hoy Marcelo los impactos que puede tener en Estados Unidos el subir aranceles a México (el celeberrimo tiro en el pie), también tiene impactos en Canadá. Entonces, nosotros tenemos un plan.

“Y yo estoy convencida que va a permanecer el Tratado. Nos ayuda a las tres economías y eso lo saben los tres países, sus empresarios, sus empresarias y sus gobiernos...”

Sin embargo entre los mexicanos y los canadienses hay grandes diferencias aunque el modo más suave de los ultra boreales no les impida expresar su desprecio, como ha sido el caso del Ministro de Ontario Doug Ford, (equivalente a jefe de gobierno), quien ha dicho con toda la boca:

“Compararnos (con México) es lo más insultante que nunca he escuchado por parte de nuestros amigos (Estados Unidos)”. A él le bastaría con echar a los bárbaros —nosotros— del Temec.

Pero entre ellos —Canadá y EU— hay

similitudes importantes. Para empezar hablan el mismo idioma. Se entienden y no les perturban las graves dificultades de las traducciones.

Si la acusación generalizada del traductor como un traidor es cierta, más allá de la literatura, en la política puede provocar catástrofes inauditas o al menos inconvenientes.

Esto es una prueba.

A raíz del amago de los aranceles, impuestos o tarifas —como les llama nuestro señor secretario de Economía, Don Marcelo Ebrard, viejo conocido de Trump, quien por cierto lo llama “El doblado”, e ignora la diferencia de un tiro en el pie a un balazo en el occipucio—, el Primer Ministro del Canadá, Justin Trudeau habló casi de inmediato con Mr. Donald.

Y en algo se deben haber puesto de acuerdo, empezando por reconocer su desacuerdo. México no tuvo esa oportunidad sino hasta dos días después.

Antes de la conversación telefónica entre la señora CSP y el señor (D)DT, la presidenta de México le envió una enojosa carta de reacción, aclaración y queja, todo mezclado, cuyo contenido circuló por todas partes antes de llegar a la oficina republicana de transición.

Nuestro embajador no la envió a la Casa Blanca, porque el señor Trump todavía no vive allí y al actual inquilino ya nada de esto le importa aunque ante la pequeña tormenta el embajador actual de Biden meta su cucharita y diga muy condescendiente (como si tuviera alguna importancia):

“...lo que haga el presidente que llegue (...) el 20 de enero, eso él lo va a tener que conciliar con sus poderes, en sus autoridades, nosotros tenemos una visión diferente, todos estos temas los tenemos que trabajar como socios».

Obviamente sus dichos son palabras al aire. Él y su jefe en este asunto son absolutamente irrelevantes.



Pero hay algo importante: la disparidad de los mensajes entre la señora CSP y el señor (D)DT. La conversación posterior a la regañona carta ha sido descrita como “maravillosa” por el presidente electo y como “excelente” por la presidenta nacional. Pero sus versiones, no obstante, son absolutamente distintas.

Trump dijo:

«Acabo de tener una maravillosa conversación con la nueva Presidenta de México, Claudia Sheinbaum. Ella acordó detener la migración a través de México y hacia los Estados Unidos cerrando efectivamente nuestra frontera sur».

La presidenta nuestra expresó en cambio:

“... Abordamos la estrategia mexicana sobre el fenómeno de la migración y compartí que no están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México», aunque más tarde, acuciada por el distorsionado mensaje trumpiano, requiriera de una apresurada apostilla:

“...Reiteramos que la postura de México no es cerrar fronteras, sino tender puentes entre Gobiernos y entre pueblos...”

Como se ve esa oposición en los mensajes no puede ser únicamente un asunto de mala traducción.

Es una evidencia de intención.

Trump empujó las palabras mexicanas al rincón de su conveniencia y salió primero a los medios. No sabemos si se comió el mandado, pero ya dejó sembradas su idea y su tesis: la frontera de México con Centroamérica es NUESTRA frontera sur.

Las posteriores aclaraciones sirven poco.

Ya habrá tiempo, después, para analizar el enigmático significado de esta frase presidencial: “...no están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México”.

¿Atendidas o detenidas en México?

Posiblemente Francisco Garduño, procesado al frente del Instituto Nacional de Migración, cuya eficacia en la atención migratoria se probó en Ciudad Juárez con la hornaza criminal, nos podría ofrecer una explicación suficiente y conveniente sobre el verbo atender.

Mientras tanto las réplicas del sismo, siguen y siguen. Trump ni siquiera ha tomado posesión de su segunda presidencia y ya ha sacudido todas las vértebras de América.

Ni se despeinó. Y aquí, nos tiramos de los pelos ●



EFE







## Y se quejan de Circe...

Recientemente en esta columna trajimos el caso de la nepotista, **Circe Camacho**.

La alcaldesa de Xochimilco creyó que podía tener a toda su parentela trabajando en la demarcación y que nadie se daría cuenta; diría el Chapulín Colorado “no contaba con nuestra astucia”.

Vamos, la nota que este diario sacó fue tan buena que hasta la jefa de Gobierno, **Clara Brugada** y la señora presidenta, **Claudia Sheinbaum**, hablaron del tema.

Ahora entiende esta columnista muchas cosas; recientemente a una panista se le pidió que hablara del tema de **Circe** y decidió que fuera otra mujer ya que **Camacho** es su amiga.

¿Y como no? Si las dos son iguales. Resulta que **Luisa Gutiérrez Ureña** puso a su esposo **Andrés Sánchez Miranda** en el Congreso de la Ciudad de México

como uno de los diputados locales del PAN, pero no fue la única que llevó a su pareja a la bancada ya que **Laura Álvarez**, esposa de **Mauricio Tabe**, también es legisladora.

A **Sánchez Miranda** su esposa lo premió por ser un esposo sumamente tranquilo y obediente, por no decir mandilón; mientras que a **Laura** le dieron la curul como premio de consolación por todos los daños morales que **Tabé** la causó con sus múltiples amoríos.

Habrá que ver cómo trabajan estos dos que su máximo mérito en la vida es ser pareja de políticos.

Mientras que de **Circe** no hay mucho que decir, ella aseguró que esta casa editorial se había equivocado con la red familiar que dio a conocer; pero, ¿y la manifestación que hubo en Xochimilco donde la acusaron de nepotista se la inventó Diario Basta! o ya va



— **CON VALOR Y  
CON VERDAD** —



**GUSTAVO  
RENTERÍA**

#OPINIÓN

**MUY  
CÓMODOS  
EN SU  
HAMACA**

***Si no se genera, se atrae y se retiene el talento como la inversión en las ciudades, todo se va a la basura. El IMCO considera 10 factores clave***

**L**

as ciudades son **motores económicos** que generan riqueza y bienestar. Donde llegan inversiones se crean fuentes de trabajo, se producen bienes e impuestos, y así se logra **un gran círculo virtuoso**.

Hay un elemento clave para que todo esto suceda: **la competitividad**. Si no se genera, se atrae y se retiene el talento como la inversión, todo se va al cesto de la basura. El **IMCO** habla de **10 factores claves** para este fenómeno:

**Seguridad** pública y jurídica; manejo sustentable del **medio ambiente**; **sociedad incluyente**, preparada y sana; **sistema político estable y funcional**; gobiernos **eficientes y eficaces**; mercado de factores (trabajo, salarios); **economía estable**; sectores precursores de clase mundial (**financiero, telecomunicaciones y transportes**); relaciones internacionales e **innovación y sofisticación** en los sectores económicos.

Saltillo es la ciudad de más de un millón de habitantes, que se lleva la **medalla de oro**. Bien por el **alcalde José María Fraustro** y por el **gobernador Manolo Jiménez**.

Lograron mandar al tercer lugar a **Monterrey**. Y es obvio, **Samuel García**, con sus broncas constantes con el PRI y la salida de Colosio de la capital, **ya está teniendo graves consecuencias**.

La **medalla de plata** entre las ciudades grandes se la lleva la **CDMX**. Sin duda es una combinación de los tres niveles de gobierno: Presidencia,

Jefatura de Gobierno y todas las 16 alcaldías, **sin importar el color, ideología o partido**.

A estas alturas pretender adjudicarse un título en solitario, **es de inocentes políticos**. Por ejemplo, **La Paz, BCS**, se llevó la de oro como la ciudad urbana más competitiva, dentro de la lista de las que tienen entre 250 mil y medio millón de habitantes. Ahí, comparten el triunfo la **alcaldesa reelecta Milena Paola Quiroga** y el **gobernador Víctor Manuel Castro**.

Destacan en el más reciente estudio del IMCO, **Hermosillo y Guaymas**, en **Sonora**. Se llevaron el primer lugar entre las ciudades de 500 mil a un millón. y de menos de 250 mil

habitantes respectivamente. **Karla Córdova González** (que repitió en el municipio costero), es laureada entre las pequeñas ciudades, pero dio la gran sorpresa.

Y la capital, que comanda **Antonio Francisco Astiazarán**, comparte el crédito con el gobernador **Alfonso Durazo Montaño**.

En fin, felicidades a las ciudades más productivas, y **ojalá este listado ponga a trabajar a muchos gobernadores y alcaldes que están muy cómodos en su hamaca**.

...

**COLOFÓN:**

+**Colima** está en último lugar.

+**Matamoros y Ciudad Victoria** son muy poco competitivas.

+Hasta **Acapulco**, después de la tragedia, le gana a la frontera con Brownsville.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /  
@GUSTAVORENTERIA

**Ojalá este  
listado ponga a  
trabajar a  
muchos  
gobernadores**





**Benjamín González Roaro****RESPLANDORES**

# Sheinbaum y el factor Trump

**Urge que** Claudia Sheinbaum tenga el control de su gobierno.

Aunque parece paradójico, ya que es la Presidenta con el mayor número de votos en la historia, está obteniendo más poder personal dirigiendo una andanada de contrarreformas y presenta altos números de aprobación en las encuestas recientes, la verdad es que ella no tiene el mando total sobre su administración, pues la influencia de su antecesor aparece por todos lados.

**H**oy en día, no sabemos si Sheinbaum se siente a gusto siendo correa de transmisión de López, si está de acuerdo con el legado autoritario e ideológico y por eso actúa como lo hace, o bien, si desea un gobierno diferente, pero no ha podido sacudirse la "sombra del caudillo". Hay señales en todos los sentidos, veamos algunas:

**Claudia está a gusto siendo un instrumento:**

Repite las *mañaneras* como su antecesor, con el mismo guion culpando a un pasado cada vez más remoto de todos los males del país. En las conferencias ridiculiza a sus críticos y hasta usa el mismo tono y ritmo de voz que López.

Permitió que AMLO nombrara a más de la mitad del gabinete en puestos estratégicos.

Imita los actos teatrales y populistas del inicio del gobierno de López, viajando en aviones comerciales.

**Sheinbaum coincide con el talante autoritario de AMLO:**

Ordenó la destrucción del Poder Judicial avalando toda clase de trampas para que su partido obtuviera una mayoría ilegal, incluso con sobornos, amenazas y chantajes.

Con total frialdad ha emprendido la extinción de los Órganos Autónomos (INAI, Cofece, IFT, Mejoredu, Coneval, CRE y CNH) que generaban transparencia y contrapeso.

Recortó recursos al sector Salud, pero sigue trayendo médicos cubanos que vienen a funciones políticas y no sanitarias.

**La Presidenta quiere ser ella:**

Hizo nombramientos técnicos en áreas como Pemex, CFE, Conagua y otras, buscando perfiles más capaces.

Acudió a una reunión de líderes mundiales fuera del país.

Ha dado golpes tímidos al crimen organizado, que vislumbran una estrategia diferente.

Intentó dar un nombramiento profesional en la CNDH que fue boicoteado por los senadores de su propio partido siguiendo instrucciones de López.

En mi opinión, Sheinbaum debería optar, a la brevedad, por ejercer el mandato que se le confirió, por el bien del país y de ella misma. De no hacerlo, tarde o temprano la alcanzarán todos los actos de vinculación con el crimen organizado de su antecesor que irán apareciendo y no podrán ocultarse. Cada día que tarde en esa definición será más complicado tomar su propia agenda y

sacudirse a los cancerberos que le dejó López, como Monreal, Adán Augusto, Batres, Luisa María Alcalde, Rosa Icela Rodríguez y a su propio hijo Andy.

La urgencia de una definición proviene, en mayor medida, por el Factor Trump. El magnate ha dejado muy claras sus prioridades con México. Para que sus prioridades se atiendan, no ha vacilado en nombrar a funcionarios "duros", que incluso han mostrado su antipatía a nuestro país.

Por su lado, la Presidenta envió una carta en la que exige reciprocidad y respeto, anunció que también podríamos imponer aranceles a las importaciones americanas. Una medida cancherosa destinada a quedar bien con los fans de Morena, pero que no tendrá impacto en Trump.

Claudia no puede ser ingenua ni pecar de soberbia. Necesita el apoyo de todos los sectores del país, pero para que eso ocurra debe mostrar capacidad de diálogo y sobre todo demostrar que es ella y no la máscara de quien dividió tanto al país. Es hora de definiciones.

**Presidente de la Academia Mexicana de Educación**





**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

## La caballada flaca de Hacienda

Al interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, e incluso dentro de todo el gabinete de **Claudia Sheinbaum Pardo**, se desató ya una carrera por el que se considera un próximo relevo en la titularidad de la dependencia. Esto porque los ya conocidos rumores sobre una renuncia del actual secretario, **Rogelio Ramírez de la O**, siguen siendo parte de la conversación de quienes caminan todos los días por los pasillos de Palacio Nacional.

El propio **Ramírez de la O** ha dejado saber a su equipo en reuniones oficiales que, en el mejor de los casos, dejará el cargo en el segundo año del sexenio, por lo que resulta necesario ir evaluando los perfiles que sustituirán al responsable de las finanzas del país.

Anote entre esos perfiles, como tiradores internos, a la subsecretaria de Egresos, **Bertha Gómez Castro**, y al subsecretario de Hacienda, **Édgar Amador Zamora**, y como externos a la secretaria de Energía, **Luz Elena González Escobar**, y a la Gobernadora del Banco de México, **Victoria Rodríguez Ceja**.

De concretarse el posible relevo en los próximos meses, parece que no se daría en el mejor de los escenarios, pues la imagen de la Secretaría de Hacienda ante los mercados internacionales se encuentra, por decir lo menos, un poco dañada.

Se dice que los números que la dependencia incluyó en su Paquete Económico para el 2025 distan mucho de la realidad, o por lo menos de las percepciones que tienen las calificadoras internacionales, sobre de todo la que tiene Moody's, aquella que **Andrés Manuel López Obrador** incluyó entre los enemigos favoritos de la mañanera.

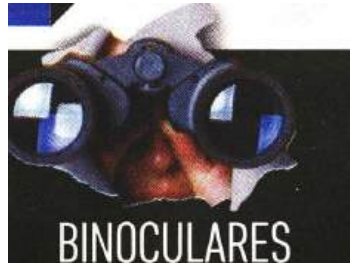
El tema es que la proyección de un crecimiento de 2 o 3 por ciento del Producto Interno Bruto suena principalmente a buenos deseos, por tanto, también tienen poca solidez los augurios de un incremento de 3 por ciento en la recaudación tributaria o un aumento de 4.3 por ciento en los ingresos petroleros, sobre todo cuando en Petróleos Mexicanos empieza a verse inmerso en una revolución de proveedores que reclaman el pago de adeudos por hasta 400 mil millones de pesos, éste un movimiento que amenaza ya con afectar la operación.

Parece entonces que un eventual nuevo secretario de Hacienda tendría que ser literalmente un "apafuegos" y, según los perfiles que comentamos al principio de este texto, los especialistas no ven experiencia para tanto. **Bertha Gómez** y **Luz Elena González** tienen en definitiva toda la confianza de la presidenta **Sheinbaum Pardo**, sobre todo en el manejo adecuado del gasto, pero no existe en su currículum algún tipo de interacción con el mercado financiero internacional.

En los casos de **Édgar Amador** y **Victoria Rodríguez** lo que reina es la desconfianza. **Claudia Sheinbaum** no olvida que en su momento ambos funcionarios fueron incondicionales al exjefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, incluso hubo querrelas de la mandataria de la República contra quien ahora opera como su subsecretario. Se dice entonces que para esta dependencia "la caballada está realmente flaca".

[hiroshi@oem.com.mx](mailto:hiroshi@oem.com.mx)





**LE PAGAN AL AVISPERO.** Si bien no se pueden negar los resultados que ha rendido la Operación Enjambre, aún faltan varias órdenes de aprehensión por ser cumplimentadas, otorgadas por los jueces. Según ha trascendido, en Chicoloapan algunos se enteraron de que venían las detenciones y prefirieron darse a la fuga. Allá, actualmente no hay mandos de la policía porque están profugos, pero además, a gente cercana a la presidenta municipal Nancy Gómez, tampoco se le ha visto por la zona. Los objetivos están claros para las autoridades federales desde hace varios meses y a los que faltan ya les pisan los talones.

**LOS OLVIDADOS.** Ayer, por los rumbos de Ecatepec se abrió el suelo. De forma inesperada, el conductor de una camioneta experimentó por momentos estar en arenas movedizas y hundirse su unidad en la colonia San Carlos. Esa es tan solo una muestra de lo que viven en esa parte del Estado de México, y es que tras las lluvias y en medio del suelo minado por las fugas, calles y avenidas están intranstitables. A la vista está todo lo que no hicieron las autoridades, entre ellos Fernando Vilchis, quien ya vive y disfruta su curul, lejos de la infraestructura dañada de Ecatepec, municipio que recién gobernó.

**DORMIDOS.** En el Gobierno de la Ciudad de México, están muy ocupados en el diseño de los programas sociales y en organizar excursiones para adultos mayores, pero se han olvidado de otras necesidades que tiene el grueso de la población y que son problemas que se enfrentan día con día. La proliferación de las motos eléctricas y el comercio ambulante, que se adueñan de las calles, se han convertido en un problema para la movilidad de miles de personas, pero eso para las autoridades no es una prioridad, sus ojos e intereses están en otro lado.





## ¡Sonríe violentador, te graban!

**Y**a es momento de poner la mirada en el violentador y exhibirle, en la calle, el parque, la plaza, en todo lugar donde esté.

En cuanto el transgresor sabe que sus actos son observados, registrados y, con mucha probabilidad, sancionados, sus oportunidades se limitan. La presencia de cámaras de videovigilancia disuade al delincuente.

Ocurre en las tiendas, negocios o en la calle, con ladrones y acosadores. Empresas han empleado el circuito cerrado de vigilancia para prevenir actos de acoso sexual.

Recuerdo hace algún tiempo las quejas de un vecino comerciante; cansado de ser blanco de ladrones, por lo menos una vez al mes, un día puso una cámara afuera de su negocio y, desde entonces, no ha sido robado.

Una de las 25 acciones planteadas por la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, para enfrentar la violencia de género es precisamente poner la mirada en los agresores de mujeres en la vía pública.

La cuestión es muy simple. Las más de 83 mil cámaras del C5 y sus operadores monitorean agresiones, acoso, abuso en las calles, para reportarlos en tiempo real y posibilitar la detención de los agresores.

Lo hacen en Londres, Madrid o Buenos Aires.

Ahora sí, hay que decir: ¡sonríe violentador, te graban!

Ponte al tiro. Si observas una situación de violencia de género tú también puedes poner la mirada en el agresor y reportar a los canales del C5: el **911**, \***765, 089**, los botones de auxilio o la nueva Línea Antiextorsión **55 5036 3301**. Son 24/7.

—@guerrerochipres







## Lo duermen

**L**a historia que nos compartió Juan Manuel tiene la intención de que sirva de lección para sus compañeros, pues lo robaron sin darse cuenta.

“Iba por el Parque Bicentenario, en Azcapotzalco, cuando una joven me pidió llevarla a Santa Isabel Tola. Me dijo que estaba a punto de acabar la licenciatura en administración de empresas y hasta la felicité.

“En lo más bonito de nuestra charla, ella sacó un chicle y al minuto me ofreció: ‘¿no gusta uno?’, y me extendió la mano. Tomé uno y ya casi para llegar me sentí mal.

“La pasajera notó mi malestar y me pidió que me estacionara. Ya con la confianza, le hice caso y me orillé en la lateral de Insurgentes. ‘Respire fuerte, eso le ayudará’.

“Le hice caso y perdí el conocimiento. No sé cuánto tiempo pasó, pero cuando desperté, estaba atrás en el taxi, en la avenida Central, detrás de los deshuesaderos.

“Estaba el coche, pero sin llantas, ni gato, estéreo, taxímetro, sin dinero, celular ni una medallita de oro.

“El lugar estaba solo, así que, como pude, pedí apoyo a mi seguro; llegó una patrulla y junto con el agente de la aseguradora, fuimos a levantar el acta y el coche, lo recogió una grúa.

“Afortunadamente, no me pasó nada, pero fue una amarga experiencia. Así que recomiendo a mis compañeros que no acepten nada que le ofrezcan sus pasajeros”.

Si deseas ver publicada tu historia en este espacio manda tu historia a [rrodolfo68@yahoo.com.mx](mailto:rrodolfo68@yahoo.com.mx)

