

N. OPINION



TODAVÍA no asume el nuevo gobierno y ya rechinan algunas cosas en el equipo de la **Secretaría de Hacienda**. Según se sabe, **Rogelio Ramírez de la O** repite como secretario con una encomienda principal que es perfilar el paquete económico de 2025.

HAN SURGIDO COMENTARIOS de que las tensiones entre el titular de la **SHCP** y sus subalternos han crecido. Especialmente con **Gabriel Yorio**, y el hecho de que el subsecretario haya sido designado para repetir en el cargo, aceleró las fricciones.

SIN EMBARGO, Yorio trae el visto bueno del sector financiero, especialmente del sector bancario, por lo que su permanencia en la Subsecretaría sería vista como una buena señal, con todo y que no cuenta con el mejor ánimo del titular de la **SHCP**.

• • •

POR CIERTO QUE la próxima presidenta **Claudia Sheinbaum** deslizó que varios funcionarios de mandos medios u oficinas sin rango de secretaría se van a tener que quedar hasta diciembre debido a que la **Ley Orgánica** no fue actualizada en función del relevo presidencial en octubre.

ESO SERVIRÁ para reformar la dichosa Ley y hacer otros ajustes para disminuir dependencias. Y ya advirtió que a partir de enero vendrán nuevos nombramientos de mandos intermedios y lo que resulte de una nueva estructura orgánica de gobierno.

HAY QUE VER QUÉ resulta de esa compactación para que no todos se aferren a sus puestos.

• • •

PARA TODOS AQUELLOS candidatos y dirigentes de partidos que esperaban para hoy alguna resolución de sus casos en el **Tribunal Electoral**, se les informa que este miércoles no habrá la tradicional sesión semanal del órgano jurisdiccional federal.

NO ES QUE los magistrados electorales estén estudiando acuciosamente los expedientes y hayan pedido más tiempo para revisarlos; o que la reforma judicial los metió en un brete y no saben cómo hacerle ante las nuevas normas.

NO. EL ASUNTO simplemente es que este 18 de septiembre nacieron todas las flores y en la pila del Tribunal cantaron los ruiseñores. Como este miércoles se celebra el cumpleaños de la magistrada presidenta **Mónica Soto** no habrá por decreto de la "Secretaría de Fiestas", sesión plenaria ni actividades en el Tribunal.

FELICIDADES a la quinceañera. Las resoluciones electorales pueden esperar a que apaguen las velitas.



BAJO RESERVA

¿Se despide el circo de las Mañaneras?

:::: El circo mañanero parece resentir que se acaba la temporada de funciones y hasta negocio hacen los cirqueros. Nos cuentan que, al comienzo de la conferencia presidencial de ayer, el youtuber conocido como “**Lord Molécula**” pasó al frente para que el presidente **López Obrador** le firmara su tesis y aprovechó para ponerse unos lentes con el diseño de un sombrero amarillo y destacado el nombre de una óptica, usando la transmisión oficial para hacer un anuncio. El reglamento de las conferencias prohíbe expresamente hacer algo así. Algunos se preguntan si estos personajes quieren exprimir sus beneficios ante el cercano fin de sexenio, pero la pregunta es si en el mandato de **Claudia Sheinbaum** se permitirá la continuidad del circo. Pronto sabremos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Lord Molécula

Sin aterrizar la del Poder Judicial, Morena alista reforma a fiscalía

:::: Nos cuentan que diputados y senadores de Morena, sobre todo los que son abogados, saben que la reforma judicial del presidente **Andrés Manuel López Obrador** no sólo enfrenta riesgos por las lagunas del texto aprobado, sino que de poco servirá mientras no se limpie a las fiscalías y se ponga candados a la actuación de los ministerios públicos, que muchas veces se rigen por la corrupción para decidir cómo se arman los casos que llegan ante los jueces. Ante ello, nos adelantamos, ya hay pláticas para dar forma a una iniciativa de reforma de procuración de justicia. Lo que falta ver es si el gobierno entrante de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** tendrá tiempo de pensar en otra reforma cuando estará muy ocupado con el aterrizaje de la recién aprobada.

Al INE se le junta la lavada con la planchada

:::: Nos hacen ver que el Instituto Nacional Electoral (INE) comenzará hoy a trabajar en comisiones los preparativos de los procesos electorales de 2025 en Durango y Veracruz. La comisión respectiva discutirá los primeros anteproyectos de convocatorias para observadores electorales, materiales didácticos y de apoyo para integración de mesas de casilla, entre otros. Nos recuerdan que en Veracruz se renovarán 212 ayuntamientos y 39 en Durango. El problema es que el instituto no ha arrancado sus tareas normales cuando ya tiene que pensar en la compleja y dudosa elección de jueces, magistrados y ministros del próximo año, sin una guía clara hasta ahora.

Normalistas despedirán a AMLO con rudeza

:::: A unos días de cumplirse diez años de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, los estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos preparan una ola de protestas para despedir al presidente **López Obrador**, quien, a decir del abogado de los familiares, **Vidulfo Rosales**, desde 2021 dejó de mostrar interés en avanzar con el caso. Nos dicen que los movimientos comenzarán esta semana con la quema del Palacio Municipal de Iguala, una megamarcha en Chilpancingo, la toma de casetas rumbo a Acapulco y tal vez el bloqueo de la Autopista del Sol, y una protesta frente a Palacio Nacional. Nos dicen que los estudiantes preparan otro portazo en la entrada Mariana del inmueble histórico y, por supuesto, la marcha sobre Paseo de la Reforma el día del aniversario del caso, el 26 de septiembre.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Vidulfo Rosales



FRENTE POLÍTICOS

1. Claridad. **Claudia Sheinbaum**, presidenta electa de México, es firme al responder a **Ernesto Zedillo**. Lo ve como el símbolo de un régimen de corrupción, y lo dice con calma, pero con fuerza. Aunque le reconoce el título de expresidente, su mensaje es que **Zedillo** es la cara de una oposición que, desesperada, recurre al pasado. **Sheinbaum** defiende la reforma judicial, asegurando que es un intento de limpiar un poder manchado por el nepotismo. Suena convincente, aunque el desafío de cambiar el sistema sigue siendo monumental. Los jueces, promete, no serán elegidos por Morena. Habrá que verlo.

2. Desesperados. **Vicente Fox**, expresidente de México, y exgobernadores panistas como **Juan Carlos Romero Hicks** y **Francisco Barrio Terrazas** lanzan un grito al aire, exigiendo que las elecciones internas del partido se abran a la ciudadanía. Saben que el PAN está en crisis y que repetir fórmulas fallidas no los llevará lejos. Pero no es sólo nostalgia por viejas glorias: hay una urgencia palpable. La realidad es que Morena está arrasando y el PAN es el único que puede detener lo que llaman “la destrucción de la República”, dicen. Sin embargo, su carta suena más a último recurso que a plan concreto. Llamen a la unidad, pero, ¿quién los sigue?

3. Desgracia total. En Morelos, con **Samuel Sotelo Salgado** al mando, como gobernador interino, el desgobierno parece ser la norma. Ahora, **María de los Ángeles Linares**, una funcionaria municipal de Cuernavaca, ofrece un espectáculo bochornoso: golpea un auto, arrastra al conductor 5 kilómetros y, pese a estar visiblemente ebria, la policía la deja ir. El alcalde, **José Luis Urióstegui**, se lava las manos diciendo que “no está enterado”, que ya suena a lema de la administración. Mientras tanto, el estado sigue desmoronándose bajo la sombra de la corrupción. Así lo dejó **Cuauhtémoc Blanco**.

4. Ambientalistas de escritorio. **Rafael Pacchiano** y **Víctor Manuel Toledo**, exsecretarios de Semarnat, se encuentran ahora en el ojo del huracán. Ambos, en su momento, se pusieron al frente de la defensa ambiental al rechazar el proyecto Don Diego, que prometía extraer fosfato del Golfo de Ulloa. **Pacchiano**, en la era de **Peña Nieto**, y **Toledo**, en el mandato de **López Obrador**, bloquearon la minería submarina, preocupados por tortugas, ballenas y un mar lleno de vida, pero lo que lograron fue un golpe financiero: México ahora debe retribuir 37.1 millones de dólares. Buenas intenciones, caro resultado. ¿Traen para pagar?

5. Rebeldía judicial. Los trabajadores del Poder Judicial alzan la voz frente a la Corte, en protesta por la polémica reforma judicial y en defensa de la ministra presidenta **Norma Piña**. Entre consignas como “¡Juez votado, corrupto asegurado!” y críticas dirigidas a las ministras **Loreta Ortiz** y **Lenia Batres**, los manifestantes no se anduvieron con sutilezas. Su objetivo es frenar lo que ven como una intromisión en la independencia judicial. Mientras tanto, el paro sigue y la promesa de llevar su lucha a instancias internacionales parece más advertencia que petición. La lucha por el poder, en su máxima expresión.





Sacapuntas

DEJA LA VARA ALTA



MARIO DELGADO

Se acerca **Mario Delgado** al término de su ciclo como presidente nacional de Morena, pues este domingo el Congreso Nacional de ese partido votará por una nueva dirigencia para los próximos tres años. Se tratará del último acto de Delgado al frente del morenismo, tras cuatro años de dirección. Deja una vara muy alta: ganó la Presidencia de la República y la mayoría calificada en el Congreso. La nueva dirigente debe consolidar la capacidad de movilización para que sigan los triunfos.



CLAUDIA SHEINBAUM

Nos adelantan que este miércoles se dará a conocer cuántos mandatarios, cancilleres, embajadores y representantes internacionales han confirmado su asistencia a la rendición de protesta de **Claudia Sheinbaum** como presidenta de México, el próximo 1 de octubre. Nos dicen que vendrán de todos los continentes y corrientes ideológicas.

VISITANTES CONFIRMADOS



ADRIANA DÁVILA

EN EL PAN, EL TIRO ES DE DOS

Terminó el plazo en el PAN para el registro de aspirantes a la dirigencia nacional. Sólo se inscribieron dos: **Adriana Dávila** y **Jorge Romero Herrera**. Éste último presentó más de 30 mil firmas de apoyo de militantes, mientras que su adversaria se acercó a esa cifra. Ambos candidatos, nos dicen, pondrán distancia del actual líder **Marko Cortés**.



MARÍA LUISA ALBORES

OTROS DOS NOMBRAMIENTOS

Por cierto, la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, designó ayer a **María Luisa Albores**, actual titular de la Semarnat, para que se haga cargo de Alimentación para el Bienestar, un área nueva en la que se fusionarán Segalmex y Diconsa. También nombró a **Leonel Cota** como subsecretario de Agricultura y Desarrollo Rural.



KEN SALAZAR

RESPALDAN A SU EMBAJADOR

Apoyó el Departamento de Estado de EU las inquietudes de su embajador en México, **Ken Salazar**, sobre la reforma judicial del presidente **López Obrador**. El portavoz **Matthew Miller** subrayó: "respaldamos todo lo que dijo el embajador. Y lo que vamos a hacer es dialogar con nuestros colegas mexicanos sobre cómo se implementa esta ley".



GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA

POLEMICA POR YUNES

En la 4T se abrió una polémica luego de que el senador panista **Miguel Ángel Yunes Márquez** votó a favor de la reforma judicial. **Ricardo Monreal** y **Gerardo Fernández Noroña** piden abrirle las puertas de Morena, pero otro sector, encabezado por la gobernadora electa de Veracruz, **Rocío Nahle**, quieren cerrarle el paso.



RICARDO MONREAL

EL JUEVES LA APRUEBAN

Todo está listo para que este jueves se apruebe en la Cámara de Diputados la reforma que transfiere la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa. El líder de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, indicó que esa medida es indispensable para garantizar la tranquilidad y estabilidad social del país, por lo que se avalará sin problemas.



Pepe Grillo



¿Demasiado tarde?

Todos los organismos internacionales están preocupados por el deterioro de la situación en el Líbano ante las incursiones sistemáticas de Israel, lo que tiene a la región al borde de una guerra cuyo resultado nadie puede prever, pero que causará inmenso sufrimiento a la población civil.

Hacer explotar los llamados bíper de supuestos combatientes de Hezbolá causó heridas a casi 3 mil personas ajenas al conflicto y que están saturando hospitales de Beirut y sus alrededores. Tal parece que no hay poder que pueda llamar a las fuerzas armadas de Israel al decoro humanista. Si la comunidad internacional no reacciona con vigor, muy pronto será demasiado tarde.

Alimentación para el Bienestar

Después del escándalo de corrupción que manchó el sexenio de la honestidad valiente, Selgamex tenía pocas oportunidades de tener un lugar en el Segundo Piso de la 4T.

Selgamex se puede ir, pero alguien tiene que realizar tareas como favorecer la productividad agroalimentaria y apoyar a los pequeños y medianos productores con precios de garantía justos.

Por esa razón la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, ha decidido fusionar a Selgamex con Diconsa para unificar esfuerzos en beneficio de los productores del campo. La nueva empresa se denominará Alimentación para el Bienestar que estará bajo la responsabilidad de María Luisa Albores, actual secretaria del Medio Ambiente.

Albores trabajará bajo la coordinación de Julio Berdegué que como titular de Agricultura es la cabeza del sector. Las tareas de Alimentación para el Bienestar son tan relevantes que no hay espacio para otro error.

El presupuesto 2025

Dicen los que saben que la siguiente encomienda de alto nivel que le espera a la Cámara de Diputados no son

otras iniciativas del Plan C, sino sacar el presupuesto 2025 para que el arranque del sexenio se dé en un clima de certidumbre.

Alfonso Ramírez Cuéllar parece ser el hombre de confianza de la presidenta electa en la Cámara de Diputados. Ha dicho el diputado Ramírez que el sexenio próximo se distinguirá por su disciplina y equilibrio financiero.

Aunque Morena tiene una mayoría descomunal en San Lázaro la negociación será áspera, sobre todo al interior de la bancada oficial donde varios personajes medirán sus fuerzas, entre ellos el propio Alfonso que buscará establecer que su voz en San Lázaro no es solo suya, sino que también es la voz de la doctora Sheinbaum. Los jaloneos serán de pronóstico reservado.

Es un caos, dice Marco

La violencia en Sinaloa terminará cuando los grupos antagónicos que la generan depongan las armas. No que alguna instancia gubernamental se las quite y los metas presos, sino que ellos tomen la decisión de que ya fue suficiente mortandad.

De no hacerlo será una batalla sin límite de tiempo. ¿De verdad no hay nada que pueda hacerse? Suena desalentador.

Hasta ahora la personalidad que mejor ha descrito la situación en el estado es el medallista olímpico Marco Verde, oriundo de Mazatlán, quien tuvo una exitosa presentación en los Juegos de París 2024. Dijo Marco: “vivimos en un caos en nuestro estado”. Fue más lejos y lo que añadió preocupa: la gente ya está acostumbrada a la violencia, solo queda soportarla. ¿Cómo llegamos a esto?

Así las cosas, solo le quedará a la autoridad nombrar un comisionado para la paz en Sinaloa, para mediar entre los duelistas y recuperar la paz ●

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que para enmarcar la rendición de protesta constitucional de **Claudia Sheinbaum** como primera mujer presidenta de México se decidió seleccionar igualmente a mujeres cadetes del Heroico Colegio Militar con el fin de escoltarla en la tribuna del Palacio Legislativo de San Lázaro durante la sesión de Congreso General y, en su caso, auxiliarla a colocarse la banda presidencial. Las jóvenes participaron ayer en el ensayo general realizado en el recinto, a solo 14 días del relevo del próximo 1 de octubre.

Que por cierto, la ceremonia de toma de protesta a **Clara Brugada** como jefa de Gobierno de Ciudad de México tendrá una invitada especial, **Claudia Sheinbaum**, quien para entonces llevará cinco días como presidenta de México y hará un espacio en su agenda para asistir al Congreso capitalino, donde estarán también mandatarios estatales del movimiento de la 4T, con lo que quizá ahora sí acaben todas las especulaciones sobre una eventual enemistad.

Que la defensa de **Miguel Ángel Treviño Morales**, que lidera **Juan Manuel Delgado**, ha redirigido la estrategia y ahora apunta al embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, a quien atribuye “haber vinculado erróneamente” a su cliente con **El Z-40**, capo del desaparecido cártel de *Los Zetas*, para justificar una extradición ilegal, por lo que solicitó al gobierno mexicano proteger los derechos de quien lleva once años preso frente a lo que considera “injerencia extranjera”.

Que las nuevas funciones de la Plataforma Nacional de Transparencia, presentadas ayer por la comisionada **Julietta del Río**, permiten generar fácilmente estadísticas sobre cómo se comportan las instituciones cuando se les pide información pública durante un ejercicio en el que el sistema arrojó que en el actual sexenio, la Secretaría de la Función Pública, que encabezaron **Irma Eréndira Sandoval** y **Roberto Salcedo**, se ubica en el **top 5** de dependencias federales con más quejas por su opacidad... ¡y así quieren trasladarle las facultades del INAI! —



CIRCUITO INTERIOR

SON MUCHAS las ganas de terminar la remodelación de la **Glorieta de Insurgentes**, pero a veces, ¡no tantas!

AUNQUE forma parte de las inauguraciones de la recta final del sexenio, cuentan que en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento hay tensión porque no se han alcanzado acuerdos con los grupos de comercio informal que tenían tomado este espacio.

POR MÁS alternativas que se han puesto sobre la mesa de negociación, los dirigentes amagan con volver a desplegarse en cuanto pase la ceremonia de apertura.

LO PEOR es que cuando se tocó el tema en la transición se consideró con bandera blanca y sin posibilidad de complicaciones para la Administración entrante.

...

PORQUE la cantidad de votos que obtuvieron les daba esa facultad, los cuatroteístas en Donceles se quedaron con buena parte de las comisiones de la **Tercera Legislatura**.

ERA ALGO natural, pero lo que nadie acaba de entender es cómo se decidió el reparto interno de algunas presidencias.

SOBRE todo la de **Administración y Procuración de Justicia**, que quedó en manos de **Alberto Martínez Urincho**.

EL MISMO que alguna vez propuso la reelección de **López Obrador** y acabó recibiendo una reprimenda hasta de sus propios compañeros de bancada.

Y, MÁS recientemente, es el legislador que planteó un punto de acuerdo para sacar del aire un reality show.

SI NO se modera, podría acabar siendo el grupo de trabajo que procura... ¡el reality show!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Néstor Núñez pide licencia y se va al gabinete de Sheinbaum

::::: Nos cuentan que el exalcalde de Cuauhtémoc, **Néstor Núñez**, pidió licencia al cargo como diputado local, al cual llegó como el número uno en la lista plurinominal, para integrarse, oficialmente, al gabinete de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Nos recuerdan que don Néstor participó activamente en su campaña y era cuestión de días para que lo sumara al equipo, sólo que faltaba la definición del lugar. Nos adelantamos que el diputado con licencia se irá al área de proyectos prioritarios de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, que encabezará a partir del 1 de octubre el todavía secretario de Obras local, **Jesús Esteva**.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Néstor Núñez

Más directores de Seguridad municipales a proceso

::::: Nos dicen que cada día son más los directores de Seguridad de municipios mexiquenses que no sólo están bajo la lupa, sino que son vinculados a proceso por la comisión de delitos. Ayer, la Fiscalía General de Justicia, a cargo de **José Luis Cervantes**, informó que **Luis Ángel Nicolás**, comisario de Tlatlaya, fue vinculado a proceso por el delito de secuestro exprés. Sin embargo, nos comentan, el funcionario es ligado con *La Familia Michoacana* e incluso se tienen datos de que depararía con *El Fresca*, líder de esa organización.

¿Quiénes se quedaron con las comisiones más importantes en el Congreso de la CDMX?

::::: Le platicamos que finalmente salió el acuerdo del reparto de quién presidirá las comisiones de trabajo en el Congreso capitalino —las que llevan mano en la dictaminación de leyes— y, dado que son mayoría calificada, diputados de Morena y sus aliados presidirán las llamadas triple AAA. Por ejemplo, **Alberto Martínez Urincho** tendrá la de Administración y Procuración de Justicia, donde si bien la terna para elegir un nuevo fiscal la manda el Consejo Judicial Ciudadano, la conducción del proceso es clave. La otra es la de Presupuesto, con **Valentina Batres**; la de Desarrollo e Infraestructura Urbana, que es el primer paso para los cambios de uso de suelo, la encabezará el exdelegado de Venustiano Carranza, **Israel Moreno Rivera**. El PAN, mientras tanto, conservará la de Puntos Constitucionales, con **Daniela Álvarez**.



Alberto Martínez





El PAN hace explotar a Martí

Hasta el último minuto al frente del Gobierno de la Ciudad de México —aunque no haya sido elegido en las urnas para el cargo—, **Martí Batres** quiere ser el muñeco del pastel, y ayer se puso en *modo porro* durante su vista al Palacio de Donceles.

En lo que debía ser un informe institucional de su administración, a **Martí** lo traicionó su vena activista, y utilizó la tribuna del Congreso como si estuviera en un mitin, para lanzarse contra los neoliberales, especialmente contra el PAN, al que amenazó con más investigaciones.

El funcionario no aguantó las críticas de **Andrés Atayde**, líder de los *suspiros azules*, quien le dijo que dejaba dos legados en su gobierno: la persecución política contra la oposición, a través de la Fiscalía de la Ciudad de México, y una operación de Estado en las pasadas elecciones locales.

Explosivo como es, **Batres** acusó a los panistas de la Benito Juárez de ser los únicos que no le ayudaron a solucionar el problema del agua contaminada con hidrocarburos en algunas colonias de esa demarcación e insinuó que ellos habrían tenido alguna participación.

“Qué casualidad que se da antes de las elecciones y del debate en donde se tocará el tema del agua entre los candidatos (**Clara Brugada** y **Santiago Taboada**)”, dijo desde la tribuna, recibiendo el aplauso de sus huestes.

Y fue más allá, al advertir que el tema se seguirá investigando hasta llegar a la verdad, como si no le cayera el veinte de que sólo le quedan un par de semanas al frente de la capital, y por mucho que su cuñado siguiera de encargado en la Fiscalía, en teoría no le podrá dar órdenes.

En busca del aplauso fácil, por momentos **Batres** pareció estar dando el informe de **AMLO**, porque se apoyó en datos del IMSS Bienestar, que sustituyó al *neoliberal Seguro Popular*; del salario mínimo, las vacunas de covid e incluso del sistema de salud igual al de Dinamarca.

Ante la algarabía de sus seguidores, aclaró que era como el de Dinamarca porque es gratuito, como el de allá. Pues nomás faltaba que aquí se cobrara por un servicio tan malo; seguramente el de allá no sólo es gratis,

sino bueno, porque aquí...

Tan emocionado estaba ante el micrófono, que dijo que, a diferencia de 2023, en 2024 el Sistema Cutzama—la tiene mejores niveles de agua. ¿En serio pensará que es por su gobierno y no por las lluvias que los niveles subieron?

Y seguro pensaba que todos estaban ávidos de seguirle escuchando, porque, al estilo de **Luis Echeverría** o **José López Portillo**, se aventó un discurso de más de hora y media, lo cual no es muy común en la rendición de cuentas en la CDMX.

Atentos estaban **Hugo López-Gatell**, el llamado *Doctor Muerte*, y **Javier Corral**, quien parecía sentirse seguro al lado de **Ernestina Godoy**, consejera jurídica de la Presidencia, y seis filas atrás de **Ulises Lara**, el fiscal que lo salvó de ser detenido en la CDMX.

Como **Batres** ya se va, quizá por ello PRI, PAN y MC lo *ningunearon*, pero en tres semanas asumirá **Clara Brugada** y seguro el trato para ella será diferente, pues será la que importa.

Ojalá en serio haya sido el último informe de **Batres**, porque en una de esas se le ocurre hacer otro... ni le gusta.



CENTAVITOS...

Por fin los diputados definieron las comisiones legislativas, entre ellas algunas VIP, como la de Administración Pública Local, para **Elizabeth Mateos**; Desarrollo e Infraestructura Urbana para **Israel Moreno**, y la estratégica Comisión de Hacienda será para **Pablo Trejo**, un especialista que ni pintado quedó para el encargo. No hay otro que le sepa más al tema.

A Martí lo traicionó su vena activista, y utilizó la tribuna del Congreso como si estuviera en un mitin.



ROZONES

Agujero en Sonora

Así que el Gobierno de Sonora, encabezado por el morenista **Alfonso Durazo**, debe explicar a dónde fueron a parar cerca de 12 millones de pesos de recursos federales que estaban destinados a programas educativos. De acuerdo con un reporte de la Auditoría Superior de la Federación, hay un posible daño al erario federal por 11 millones 982 mil 300 pesos, por lo que ya no se trata sólo de observaciones, sino de una cantidad de dinero cuyo gasto no ha podido ser justificado ni ha sido devuelto a la Tesorería de la Federación. El monto representa el doble de lo que Durazo le dio este año al Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología. Hay quien asegura que esos casi 12 millones de pesos que no aparecen servirían para dar mantenimiento a centenares de escuelas de Sonora, que están en pésimas condiciones. Pero líderes magisteriales sostienen que la opacidad de la Secretaría de Educación y Ciencia del estado es recurrente, por lo que no hay muchas esperanzas de que aparezca el dinero. Veremos.

Lupa en Zacatecas

Nos recomiendan no perder de vista los pasos que en los próximos días dará el nuevo alcalde de la ciudad de Zacatecas, **Miguel Varela Pinedo**, quien ayer firmó "bajo protesta" el proceso de entrega-recepción. El panista explicó que, debido a las impugnaciones a su triunfo presentadas por Morena, no tuvo acceso a la información financiera, por lo que desconoce en qué estado le entregan la administración. "Aunque se haya cumplido el protocolo, lo firmado no refleja claramente la situación real", sentenció. Momentos después, el secretario de Finanzas del Gobierno estatal, **Ricardo Olivares Sánchez**, reveló que más de la mitad de los ayuntamientos empezará el nuevo ciclo administrativo con "focos rojos". El nuevo edil desconoce en qué estado le entregó la capital el morenista **Jorge Miranda Castro**, quien fracasó en su intento de reelegirse y sobre quien, por cierto, pesan acusaciones de enriquecimiento ilícito.

Protestas inamovibles

A una semana de que se cumpla una década de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, los familiares de éstos, estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos y grupos que les son afines iniciarán jornadas de protesta que, nos comentan, concluirán con una marcha el 26 de septiembre en la Ciudad de México. En ese marco, varias acciones tendientes a dar cuenta de que se avanza en hacer justicia en el caso se han venido dando en los últimos días en torno al caso. Ayer, por ejemplo, se conoció que un juez dictó formal prisión por el delito de delincuencia organizada contra **Gildardo López Astudillo**, *El Gil*, a quien se ubica como uno de los principales ejecutores de la desaparición de los jóvenes. Sin embargo, prevalece la insatisfacción de los padres respecto a las indagatorias realizadas por el Gobierno, al que acusan de no haberles dado justicia ni verdad, a pesar de la promesa hecha en ese sentido. Es sabido que los reclamos que se han repetido casi cada año en estas fechas suelen escalar en frontalidad, así que... pendientes.

Campaña masiva por Ayotzinapa

Y hablando del caso Ayotzinapa fue la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, la que ayer anunció el arranque de una campaña masiva de búsqueda de los normalistas desaparecidos en Iguala, hace ya casi 10 años. La campaña, ha informado, se realizará a través de medios de comunicación electrónicos e impresos, anuncios espectaculares y redes sociales. Al dar cuenta de esta decisión, la mandataria recordó la reunión que recién tuvo con los padres de los 43 a quienes les dijo que no están solos y que tendrán el apoyo de su gobierno. "La finalidad es extender y reforzar la búsqueda de los normalistas y al mismo tiempo seguir pidiendo la colaboración de la ciudadanía para dar con su paradero", refirió en un mensaje que difundió ayer. Todos los esfuerzos son importantes, por lo que vamos a seguir trabajando en la búsqueda de los jóvenes, ha señalado Salgado, quien también consideró que cada ficha de búsqueda es una esperanza y la posibilidad de sumar voces y voluntades para encontrarlos. Ahí el fundamento de su iniciativa.

La reforma vuelve a dividir a la IP

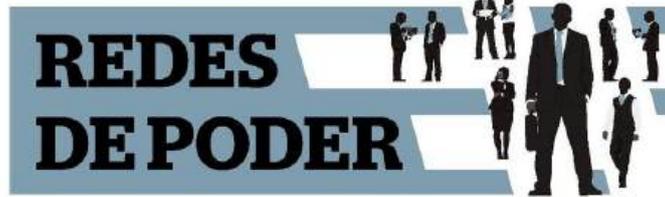
Con la novedad ya no tan nueva de que en el sector empresarial siguen divididos en torno a la reforma judicial, que ya ha sido aprobada. Y es que si bien antes de su aval las voces de la IP se unificaron en el rechazo —cada una con sus matices— ahora está claro que han variado de opinión. Prueba de ello, nos comentan, es que el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, ayer señaló que la preocupación por los impactos que pudiera generar la reforma ya pasaron y que ahora la oportunidad está en las leyes secundarias, donde a su juicio se pueden "armonizar" múltiples temas. Ah, pero resulta que **José Medina Mora**, de la Confederación Patronal de la República Mexicana, tiene otros datos y ayer advirtió que a causa de la incertidumbre jurídica se están cancelando proyectos de inversión. "La aprobación de la reforma al Poder Judicial viola lo que acordamos en el T-MEC y esto traerá consecuencias, los gobiernos de Estados Unidos y Canadá podrán hacer una solicitud de información y posteriormente convocar a un panel internacional, que si lo convoca lo vamos a perder y eso traerá consecuencias para el país". ¿Hacia qué lado jalará el grueso del empresariado en el país? Pendientes.



“No veo por ningún lado el peligro”

Con la novedad de que la secretaria de Educación de Sinaloa, **Catalina Esparza**, subió un video aunque no queda claro si buscaba generar confianza o controversia. Y es que resulta que en el material, que después bajó, parece cuestionar la inasistencia a centros escolares de Culiacán, ciudad que suma nueve días afectada por la ola de violencia desatada por dos facciones del Cártel de Sinaloa. En el video, grabado en una escuela desierta, se le escucha decir: “Les informo: estoy yo aquí, no pasa nada, vengo del Tamarindo, La Conquista, y otras secundarias. Ando sola, no traigo chofer, no traigo guaruras, porque luego dicen que es peligroso moverse y yo no veo por ningún lado el peligro”. El problema es que cuando publicó el material ya había muchos culiacanenses que sí habían visto el peligro. Porque ayer tres personas fueron encontradas muertas, una mujer resultó herida de bala y en la madrugada hubo enfrentamientos entre civiles armados. Y de al menos uno de esos hechos circulaban videos. Ahora qué van a pensar los ciudadanos cuando Catalina les diga que no hay peligro. Uf.





Preparan el último "regalo"

Con la seguridad de ya contar con la **mayoría calificada** en ambas **cámaras federales**, **Morena** y sus **aliados** ya preparan lo que podría ser el último **"regalo"** para el presidente **López Obrador**, antes de que concluya su **sexenio**, el próximo **30 de septiembre**. Y es que el **coordinador** **guinda** en **San Lázaro**, **Ricardo Monreal**, ya confirmó que será este jueves cuando el pleno de la **Cámara de Diputados** estaría **votando** la reforma de la **Guardia Nacional**, una de las **iniciativas** más importantes de entre las que **envió el mandatario** el pasado mes de febrero.

Aunque no esté exenta de **polémica**, en la **Cámara baja** pasará sin ningún sobresalto, seguramente. Veremos lo que suceda posteriormente en el **Senado** y cuál será en esta ocasión la razón que esgrima **Miguel Ángel Yunes Márquez** para **avalarla**. Seguramente ya tuvo oportunidad de **leerla** con calma y darse cuenta de sus **beneficios**.

La Corte, como si nada

Había cierta **expectativa** de lo que pudiera ocurrir en el pleno de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** en su primera sesión tras la **promulgación** de la **reforma judicial**, sin embargo, en los **breves minutos** que sesionaron los **minis-**

tros este martes 17 de septiembre, no hubo ni la más mínima **mención** al respecto.

Tras una larga **sesión privada**, los ministros únicamente pasaron al pleno para abordar una acción de **inconstitucionalidad** presentada por **diputados del Congreso de Tamaulipas** asunto que finalmente sería **pospuesto** y se **retiraron**, como si nada. Ni una **mención** a lo que sigue para la **Corte** tras la entrada en vigor de la **reforma**, ni tampoco por el **paro** que mantienen los **trabajadores del Poder Judicial**. ¿Será plena **resignación** o se siguen **valorando** los pasos a seguir? Atentos.

La "conveniente" carta

Aunque **"explosiva"** en su **contenido**, no se puede dejar de, al menos, **dudar** de la **carta** de **Genaro García Luna** el día de ayer, y ya no solo porque no aporta **pruebas** más allá de sus **dichos** y de que estos provengan de un **personaje** que ya fue declarado **culpable** por delitos como **narcotráfico**. Eso y el tiempo que **eligió** el exsecretario de **Seguridad Pública** para darla a **conocer**: a unos días de que se le dicte **sentencia** y a unos días también de que **concluya** el **sexenio**. Muy **conveniente** como para no ponerlo en **entredicho**.





APUNTAN A NEGOCIACIÓN PARALELA Y REPUNTA VIOLENCIA

La diputada local de **Movimiento Ciudadano, Marisol González**, mostró un mensaje, previo que se activaran las sesiones del Congreso local, con serias acusaciones hacia las y los diputados de la bancada de **Morena**.

Resulta que la legisladora afirmó que parte de la activación del **Poder Legislativo** se concretó por negociaciones oscuras, y no dejó pasar que ellos estaban en contra de la conformación mesa directiva, pero, supuestamente, votaron a favor por el beneficio de **Nuevo León**.

Sin duda, esto de las negociaciones oscuras fue un mensaje para los morenistas, bancada que encabeza **Anylú Bendición Hernández**, aunque de oculto no tendría mucho, pues la morenista había adelantando que buscarían acuerdos para destrabar el Congreso.

Marisol quiso exhibir a los morenistas, pero habrá que recordarle a la legisladora de MC que la función del Poder Legislativo es llegar a acuerdos y consensos, y no atender un capricho por apoderarse de la mesa directiva, que ese era su plan.

La realidad es que Morena, por el bien de su proyecto político, debería tomar distancia de MC, claro, si quieren sacar adelante leyes en beneficio de la ciudadanía.

REPUNTA VIOLENCIA

No se trata ya de un hecho menor ni aislado.

La **inseguridad** en Nuevo León está enmarcada ya por una disputa por la plaza, nos dicen, y los **hechos violentos**, no solo en los últimos días, sino de semanas atrás, van en ese sentido, pues tan solo en este puente patrio ocurrieron cinco muertes de alto impacto.

La llegada de grupos armados en la zona citrícola desató pánico y el cierre de la **Carretera Nacional** es un elemento importante que se debe tomar en cuenta para prender la alerta de una disputa de la plaza de Nuevo León.

Para el **gobernador Samuel García**, Nuevo León está blindado y los hechos violentos son por las acciones de la **Secretaría de Seguridad Pública**, a cargo de **Gerardo Escamilla**, en donde supuestamente se tuvo detenidos, pero, la realidad es que no han mostrado algo que avale esta versión.

En otros tiempos se reforzaba la presencia de soldados del **Ejército Mexicano**, elementos de la **Policia Federal, Fuerza Civil** y policías municipales, pero ahora ni siquiera se pueden poner de acuerdo. Escamilla ha mostrado poca capacidad para hacer una coordinación de blindaje para prevenir el delito.



FOTO: ESPECIAL

El gobernador Samuel García asegura que Nuevo León está blindado, no obstante, la violencia en el estado crece cada día.





Confidencial

Ensayos para el 1 de octubre

Muy apurados observamos ayer los trabajos en el Palacio Legislativo de San Lázaro para la ceremonia de la transmisión de poderes entre López Obrador y Claudia Sheinbaum, el 1 de octubre. Llama la atención que están plenamente confiados, según dicen, de que todo será terso y no habrá bloqueos ni protestas que impidan la entrega de la banda presidencial. De las amenazas de los trabajadores del Poder Judicial de impedir el acceso a la sede legislativa, confían en que “la cordura y la prudencia reine en estos días”. Los líderes de la mayoría de Morena aseguran que “respetaremos todo tipo de expresión, todo está siendo cuidado y ensayado”. Ya se verá en dos semanas.

El cinismo de la exvelocista

A 17 días de concluir su mandato, el presidente López Obrador aprovechó la entrega de reconocimientos a deportistas olímpicos para agradecer a **Ana Gabriela Guevara** por lo que hizo, y en una de esas lo que no hizo, al frente de la Conade. “Resistió, todo lo que resiste, apoya, fue cuestionada y resistió”, expresó el mandatario. Y del cinismo de la exvelocista ya ni hablar, pues a pesar de las acusaciones de presunta corrupción y del mal trato a atletas, la sonorensa sostuvo que diario trabajaba bajo el juramento yaqui, aquel que dice: “(...) todo ha terminado para ti excepto una cosa, el cumplimiento del deber”...

Presidenta, ¿a viajar al extranjero?

Con la novedad de que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, si bien mantendrá la política de evitar viajes al extranjero, igual que su mentor político, está evaluando si se ausenta del país los días 18 y 19 de noviembre para acudir a Río de Janeiro, donde se realizará la Cumbre de Líderes del G20. De confirmarse su asistencia, o incluso si al final decide no ir, con el simple hecho de considerar participar en dicha cumbre ya comienza a diferenciarse del inquilino de Palacio Nacional, para quien acudir a compromisos internacionales siempre estuvo descartado.

‘Olas’ de Zedillo, según Morena

De plano, en Morena no dieron la menor importancia a críticas y afirmaciones del expresidente Ernesto Zedillo en contra de la reforma judicial. “No hagan caso a las ‘olas’ con intereses claros de oposición a un régimen democrático”, conminó a periodistas el jefe de la bancada morenista en San Lázaro, **Ricardo Monreal**. “Se equivoca”, “no le asiste la razón al expresidente Zedillo” y “ni caso ya tiene expresar todo el daño que hizo al país”, comentó, y añadió: “Esto no debe asustar a nadie, este tipo de episodios históricos siempre tiene resistencias”, pero “lo podrido de la Corte en algunos de sus sectores (...) ya no era tolerable”, remató.

Por fin un halago a Noroña

Y hablando de reconocimientos, el presidente **López Obrador** también felicitó en la mañanera –cosa extraña, pues es del dominio público que no es muy de su agrado– a Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado, pues consideró “ha actuado con respeto, con responsabilidad frente al desparpajo de los opositores. Él, serio, respetuoso”. Un apapacho, luego de que lo ninguneó por resaltar que el acuerdo que hizo con presidenciables, respecto de que los perdedores tuvieran cargos relevantes, fue sólo con los de Morena, y no de la coalición, y él es un petista.

El silencio de la Corte

La primera sesión del pleno de la SCJN pasó sin ningún pronunciamiento sobre la reforma judicial. Tampoco se hizo mención de su publicación en el *Diario Oficial* a pesar de una suspensión judicial vigente. Ni siquiera una referencia a que se le ponía fin al paro de labores en el alto tribunal. En octubre pasado, la ministra presidenta, **Norma Piña**, declaró que “el silencio no implica inacción sino prudencia para no entorpecer todas aquellas acciones que se han estado desplegando para proteger a los derechos de todos los que trabajamos en el PJJ”, eso en el marco de la que parecía la inminente eliminación de los fideicomisos de la judicatura, algo que fue suspendido por la propia Corte. El tiempo dirá si vuelve a funcionar esa estrategia.



EDITORIAL

Política alimentaria: nueva etapa

En un nuevo anuncio en torno a la conformación de su gabinete, la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, informó que fusionará Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) con Diconsa para crear Alimentos para el Bienestar, cuya primera titular será María Luisa Albores, actual secretaria de Medio Ambiente. La nueva entidad estará adscrita a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), y también establecerá vínculos con el programa Sembrando Vida a fin de aportar a los beneficiarios un canal de comercialización de sus productos.

La nueva dependencia formará parte de los esfuerzos de la futura mandataria para eliminar la duplicidad de funciones, aumentar la eficiencia de la administración pública federal y profundizará el énfasis en la política alimentaria, la cual es sinónima de la política hacia el campo y la población campesina, caracterizada por su fuerte componente indígena.

Cuando se observan los propósitos de Segalmex, Diconsa y Sembrando Vida (promover la seguridad alimentaria y la nutrición, contribuir a la superación de la pobreza alimentaria y atender la doble problemática de la pobreza rural y la degradación ambiental, respectivamente), se entiende la pertinencia y la virtud de fusionar las dos primeras, así como de vincularlas con la tercera. Está claro que juntas tienen la posibilidad de potenciar sus recursos materiales y humanos para propiciar el bienestar de las comunidades más vulnerables, rescatar el campo, reactivar la economía local y regenerar el tejido social a través de la organización y la participación comunitaria.

Sin embargo, la secretaria Albores tiene sobre sí la enorme responsabilidad de vigilar que el círculo virtuoso planteado por la presidenta electa no se vea descarrilado o empujado por los malos manejos que en distintos momentos afectaron a Segalmex y Diconsa. Las dos estructuras administrativas que se integrarán bajo su mando arrastran una cauda de escándalos de desvío de recursos que resultan especialmente deplorables por ocurrir en dependencias cuya función es atender a los sectores más desfavorecidos de la sociedad, aquellos históricamente olvidados y para los cuales el neoliberalismo fue un golpe directo a su ya precaria subsistencia.

Alimentos para el Desarrollo está llamada a desarrollar un papel crucial en un contexto en que, junto con el combate al hambre y a la pobreza, se impulsa el logro de la soberanía alimentaria como palanca del desarrollo y la autonomía nacional. Cabe desear el éxito de este proyecto, así como llamar a una estrecha supervisión gubernamental y ciudadana sobre la entidad que concentrará tareas tan relevantes como las señaladas.



ALA SOMBRA

GENARO GARCÍA LUNA, exsecretario de Seguridad Pública de México, envió una carta desde prisión a **Keegan Hamilton**, editor de Justicia Criminal de Los Angeles Times y armó un gran escándalo al menos al interior de Palacio. En el documento, **García Luna** menciona al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y lo vincula con actividades del narcotráfico a través de figuras como **Ismael Zambada**, alias El Mayo. Señala que durante su juicio se presentaron pruebas y testimonios que lo involucran sin sustento y que el gobierno mexicano, junto con autoridades estadounidenses, ha influido en el proceso en su contra.



JAQUELINE BAUTISTA

En su carta, **García Luna** afirma que el gobierno actual ha utilizado su caso en el marco político sin considerar las pruebas de la defensa. Alega que los testigos que lo señalaron lo hicieron sin aportar evidencia y que las audiencias relacionadas fueron conducidas de manera que se le negó la oportunidad de defenderse adecuadamente. Informa que su sentencia está en proceso de apelación y que espera una revisión por parte de un tribunal colegiado en Estados Unidos.

Un párrafo muy inquietante: "Es del conocimiento público y está en los registros oficiales de México y Estados Unidos los contactos, videos, audios, fotografías, registro de comunicación y gestión entre el actual presidente de México **Andrés López Obrador** y sus operadores con los líderes del narcotráfico y sus familias; en particular con los narcotraficantes que fueron utilizados como testigos en mi contra durante el juicio, quienes inclusive durante el juicio imputaron al presidente **López Obrador** y a sus operadores de estar vinculados con ellos y el narcotráfico".

El reciente intento de la Secretaría de Marina, encabezada por el almirante **José Rafael Ojeda Durán**, de mediar entre taxistas tradicionales y servicios de transporte por aplicación como Uber y DiDi, evidencia la falta de una solución clara y efectiva para los usuarios de los aeropuertos de México. Aunque se anunció la intención de llegar a un acuerdo, la situación sigue sin resolverse, afectando a miles de pasajeros que ven limitada su capacidad para utilizar plataformas digitales

dentro de los aeropuertos. ¿Nadie puede acabar con esas mafias?

Martí Batres, jefe de gobierno de la Ciudad de México, hizo una declaración audaz al afirmar que el sistema de salud de la capital es comparable con el de Dinamarca, al menos en términos de gratuidad y universalidad. Este comentario surgió en respuesta a una pregunta formulada por el dipu-

tado panista **Andrés Atayde** durante el sexto informe de gobierno. **Batres** aprovechó la oportunidad para criticar al extinto Seguro Popular, impulsado por administraciones anteriores, calificándolo como un intento de privatización del sistema de salud. Sin embargo, el contraste entre la realidad del servicio de salud en la Ciudad de México y el estándar danés quedó expuesto en la misma sesión, cuando otros legisladores señalaron las deficiencias del sistema actual en cuanto a seguridad y protección para los ciudadanos.

Las constantes inundaciones y los últimos deslaves provocados por las lluvias de este fin de semana le han acumulado el trabajo a la Comisión del Agua del Estado de México (CAEM) y al Organismo de Cuenca Aguas del Valle de Mé-

xico (OCAVM), que junto a la Coordinación General de Protección Civil y Gestión Integral del Riesgos se han visto rebasados durante la presente temporada de lluvias.

En territorio mexiquense tuvieron lugar deslaves en la colonia La Raquelito, en la zona alta de Naucalpan, que ocasionó la pérdida de una escuela y un saldo de seis muertos; horas antes, nueve vecinos del municipio de Jilotzingo fallecieron por el desgajamiento del cerro que viste su vecindario; esto sin contar los encharcamientos inusuales en Coacalco, Ecatepec, Chalco, Toluca y Tlalnepantla.

En Hermosillo, Sonora, **Antonio Astiazarán** rindió protesta para un segundo periodo de gobierno municipal. En el mencionado acto, el aliancista se comprometió a la creación de una unidad para impulsar a la capital del estado como una ciudad inteligente, pues se apostará por la tecnología e inteligencia artificial para mejorar la calidad de vida y seguridad de los habitantes; asimismo, se crearán más unidades hospitalarias y se incrementará el número de elementos policiales para enfrentar la realidad que atraviesa ese territorio.





OSO en bici. Uno de los proyectos de regularización que emprendió el actual gobierno encabezado por Delfina Gómez en el Estado de México es el empadronamiento y empujamiento de taxis irregulares, a cargo del titular de Movilidad, Daniel Sibaja, pero siempre hay "negritos en el arroz", y mexicanos bien enterados comentan que hay algunos interesados en impedir la regularización de los taxis. Los más involucrados hasta mencionan a gente relacionada con el senador Higinio Martínez, como los promotores del rechazo a la regularización, y que el fondo de esa negativa es generar grietas en el gobierno estatal, a un año de su inicio.





DAN LA CARA. El último informe del jefe de gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres, dejó claro cómo Morena ha borrado a la oposición en la capital del país. El PRI y el PRD se dejaron ver más que entreguistas en sus posicionamientos, alejados de lo que criticaron, cuestionaron y defendieron en tiempos de campañas electorales, cuando era parte de la alianza. Mención aparte merecen dos personajes: el diputado por Movimiento Ciudadano, Royfid Torres, y el panista Andrés Atayde, quienes pese a ser minoría, no se amilanaron ante la arrolladora mayoría comprada y robada.

EN MOVIMIENTO. Royfid Torres enumeró lo que, según el análisis de su bancada, falta por hacer y reconoció parte de lo que se ha hecho. Frente a las cifras de violencia contra la mujer y los feminicidios, recordó que hay pendientes, sin ser complaciente; aprovechó para recordar que la diversidad y pluralidad de la Ciudad de México no se ve reflejada en el Congreso, porque Morena, en complicidad con el Instituto Electoral de la Ciudad de México, tomaron por asalto ese equilibrio y lo rompieron.

RESISTENCIA. El panista Andrés Atayde tampoco se hizo chiquito. Al contrario, tuvo para repartir y eso le valió llevar los aplausos de la chiquillada; en su cara le dijo a la exfiscal de la Ciudad de México, Ernestina Godoy, y al encargado de despacho de dicho órgano, Ulises Lara, cómo fue que ambos ocuparon la fiscalía como brazo armado del gobierno en turno. Desde la tribuna, donde unos lanzaron loas, él recordó cómo fue que en la CDMX se operó una elección de Estado, después fue y le dio la mano a todos a quienes acusó, que no hicieron más que responder el saludo.



línea10

DEMIS FUENTES

Son muchas las ganas de terminar la remodelación de la **Glorieta de Insurgentes**, pero a veces, ino tantas!

Aunque forma parte de las inauguraciones de la recta final del sexenio, cuentan que en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento hay tensión porque no se han alcanzado acuerdos con los grupos de comercio informal que tenían tomado este espacio.

Por más alternativas que se han puesto sobre la mesa de negociación, los dirigentes amagan con volver a desplegarse en cuanto pase la ceremonia de apertura.

Lo peor es que cuando se tocó el tema en la transición se consideró con bandera blanca y sin posibilidad de complicaciones para la Administración entrante.



Porque la cantidad de votos que obtuvieron les daba esa facultad, los cuatroteístas en Donceles se quedaron con buena parte de las comisiones de la **Tercera Legislatura**.

Era Algo natural, pero lo que nadie acaba de entender es cómo se decidió el reparto interno de algunas presidencias.

Sobre todo la de **Administración y Procuración de Justicia**, que quedó en manos de **Alberto Martínez Urincho**.

El mismo que alguna vez propuso la reelección de **López Obrador** y acabó recibiendo una reprimenda hasta de sus propios compañeros de bancada.

Y, más recientemente, es el legislador que planteó un punto de acuerdo para sacar del aire un reality show.

Si no se modera podría acabar siendo el grupo de trabajo que procura... iel reality show!

demisfuentes@reforma.com





Línea 13

BRUGADA DEJA AL ÚLTIMO A TLÁHUAC

•Hasta el momento la jefa de Gobierno electa de la CDMX, **Clara Brugada**, no se ha reunido con tres de los 16 alcaldes de la capital del país. Dos de ellos son los de Cuauhtémoc y Alvaro Obregón, **Alessandra Rojo de la Vega** y **Javier López Casarin**, respectivamente, debido a que las autoridades electorales aún no determinan qué va a pasar ahí. Sin embargo, llama la atención que la próxima mandataria no se haya reunido con **Berenice Hernández**, alcaldesa de Tláhuac. Si bien Brugada Molina ha encabezado eventos en la demarcación, el encuentro no se ha dado y algunos habitantes de la demarcación se preguntan si es porque Berenice forma parte del equipo de **Rigoberto Salgado**, quien en su momento apoyó a **Omar García Harfuch**.

UN SECRETARIO DEL TRABAJO SIN "CHAMBA"

•Quien hoy fue a "cerrar ciclos" al Congreso capitalino, fue el todavía secretario del Trabajo, **José Luis Rodríguez Díaz de León**, pues nos dicen no ha recibido invitación alguna de Clara Brugada, ni de **Claudia Sheinbaum**, para unirse al Gobierno local o federal. Quien lo conoce comenta que la situación es por los repentinos cambios que sufrió el bueno de Pepe, pues convenció a muchos para que lo siguieran en su cruzada. Pero ahora que a todos los perjudicó por su mala decisión, simplemente los abandonó a su suerte, porque confiaba en que **Claudia Sheinbaum** lo llamaría. Ante este panorama **Don José Luis** tendrá que buscar los apoyos de los programas sociales que impulsó para los desempleados de la capital del país.

NÉSTOR NÚÑEZ... ¿A BANOBRAS?

•A 16 días de rendir protesta como diputado local de Morena, el ex alcalde de Cuauhtémoc, **Néstor Núñez López**, anunció que pedirá licencia "definitiva" para separarse del cargo. El anuncio se hará oficial en la sesión ordinaria de este miércoles ante el Pleno del Congreso de la CDMX, por lo que, de aprobarse y nadie duda que así ocurrirá, rendirá protesta su suplente, **Alberto Vanegas Arenas**. Nos cuentan que el muchacho de **Ricardo Monreal** irá a la dirección general de Banobras, como se dijo desde un principio. Ahora falta que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum Pardo**, lo haga oficial. Con esto, ya son dos diputados locales de Morena que piden licencia en tan corto lapso. ¿Quién seguirá? Están abiertas las apuestas.



RED COMPARTIDA

LA LISTA ENVENENADA

Ayer se movió en los círculos más altos de la FGR un supuesto encargo presidencial a la UIF, a cargo de Pablo Gómez. Una supuesta solicitud que hace el presidente a su amigo para que investigue a las siguientes personas: Arturo Zaldívar, Alejandro Flores, Verónica de Gyves, Miguel Carrasco, Olga Sánchez, Ricardo Monreal, Robertoni Hernandez, Renato Sales, Bernardo Báltiz, Antonio López, Estela Ríos, Rafael Guerra y Javier Quijano. Todo esto porque, supuestamente, podría haber un cambio de emergencia por la posible remoción del titular de la FGR por motivos de salud y entonces se necesita un informe detallado sobre si hay o no alguna irregularidad fiscal o financiera de estos personajes. Nos dicen que la lista tiene más que ver con la grilla construida por un ex ministro fan de Taylor Swift para generar un entorno favorable a una probable designación que a otra cosa, por lo pronto, varios de esta lista andaban buscando quien era su promotor para reclamar porque ya entendieron que el que se mueve no sale en esta foto, y quien sabe si lo hará en la del gabinete siguiente.

Desde NY mandó su carta Genaro García Luna y además de la reiteración de opiniones que ha dado: me detuvieron con información falsa proporcionada por el gobierno de México y los testigos tienen antecedentes criminales detenidos cuando fue secretario de Seguridad Pública de México y miembro sustantivo del gabinete de Seguridad Nacional, nada más que ahora agregó la captura del narcotraficante Ismael "El Mayo" Zambada. El texto salido desde el Centro de Detención Metropolitano de NY agrega que está preso sin ninguna prueba en su contra, con información falsa y testigos-criminales, pero además hay una absoluta omisión de los fiscales en no corroborar la existencia y veracidad de un solo dato o información aportada por ellos aun con la evidencia presentada es falsa.

Estamos a unos días en los que la estafeta del país será entregada. Nos comentan que desde la casa de transición de Claudia Sheinbaum nadie quiere lidiar con dos temas que están calientes. El primero es la situación de inseguridad en Sinaloa y han solicitado que sean las fuerzas armadas quienes estén desplegadas por Culiacán y municipios aledaños para brindar seguridad a la sociedad. Hasta el momento, sin éxito. El segundo tema que se ve caliente por su implicación con la economía, misma que no queda del todo boyante y creciente, como lo dice el Presidente López Obrador, es al respecto de la minería a cielo abierto, así que han solicitado que el Congreso de prioridad a otros temas y pueda enfriarse un poco. ¿Se va a archivar?

De dónde van a salir los candidatos en el poder judicial? Bueno, si nos aferramos a lo que dice la 4T, y ya se votó, para elegir magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial y para magistrado del Tribunal de Disciplina Judicial, cada poder postulará tres personas. Para jueces y magistrados de circuito, cada poder postulará dos personas por cargo

La aprobación y publicación de la reforma judicial, ha iniciado ahora una carrera judicial para demostrar que fue, en tiempo y forma, una reforma que no debe aplicarse. Nos cuentan que por los próximos 10 días en los cuales le quedan al gobierno de López Obrador, todo lo referente al tema, se tratará de atajar desde Palacio Nacional, pero ni tardos ni perezosos, en la oposición y en el Poder Judicial, se van a dar su tiempo para analizar y revisar la cuestión. La situación aún no se termina y por lo que parece, algo que no se desea en la próxima administración, es que se lleve a finales de año.

La futura secretaria de Energía, Luz Elena González Escobar, tendrá que lidiar con un funcionario que Rocío Nahle le hereda en un puesto estratégico. Se trata de José Sánchez, director de Normatividad en Hidrocarburos de la Sener. Se dice que ya estuvo en Pemex y salió de ahí cuando reventó todo el caso del caso Odebrecht, se dice que Nahle lo apoya, pero nada más ¿Le entrará de lleno a cortar de raíz un problema generado por la futura gobernadora de Veracruz o quedará el expediente de Sánchez Reyes apagado por seis años más?

Desde ayer muy temprano llegaron los empleados de Segalmex a sus oficinas y la instrucción que tenían era que tenían que hacer mudanzas, los de Diconsa y los de Liconsa regresar a sus lugares originales para ver que iban a armar. Esos primeros cambios tuvieron sentido cuando Claudia Sheinbaum anunció la fusión de Segalmex y Diconsa para crear lo que ahora se llamará Tiendas del Bienestar y Alimentación para el Bienestar, cuya titular será María Luisa Albores, sí, la que ve patitas de los duendes en su casa en Chiapas. Leonel Cota se va de subsecretario de Agricultura y Desarrollo Rural y Columba López será la coordinadora de Programas Territoriales de Sader.



[¿SERÁ?]

La opinión de Zedillo

Nos comentan que independientemente del impacto que pueda tener o no la opinión del expresidente Ernesto Zedillo en México, es uno de los mexicanos más influyentes en temas de economía a nivel global, así que el control de daños que se busca hacer, también debería contemplar a los mercados internacionales. ¿Será?

Cortar de tajo

Parece que el recién ratificado secretario de Servicios Parlamentarios, Arturo Garita, será sustituido del cargo por Hugo Rosas, actual secretario de Servicios Parlamentarios de la Cámara de Diputados en una acción acordada por Adán Augusto López, Ignacio Mier y Gerardo Fernández Noroña... Por lo visto la nueva legislatura no quiere saber nada del pasado. ¿Será?

Promoción deportiva

Nos dicen que en lo que se refiere al deporte, allá en tierras poblanas el gobernador electo Alejandro Armenta ya comenzó a dejar ver, que será una de las áreas prioritarias. Solo hay que ver que durante su visita a Nueva York, con miras a potenciar la promoción deportiva, se concretó a través del empresario Pedro Zamora, una pelea de Gaby La Bonita Sánchez, próxima directora General del Deporte de dicha entidad, en el Madison Square Garden. Dicen que la campeona viene con todo. ¿Será?

Esperan resolución

A dos semanas del cambio de Gobierno en las alcaldías de la Ciudad de México, nos aseguran que se perfila que el TEPJF haga valer el triunfo del morenista Javier López Casarín en Álvaro Obregón. Con ello, asegura su equipo, se desestimará la impugnación del PAN por supuesto rebase del tope de gasto de campaña y quedaría intacta la voluntad de más de 209 mil obregonenses que dieron su confianza a la 4T... ¿Quedarán bajo control de la 4T la tercera alcaldía más poblada de la capital? ¿Será?

Pucherito de molestia

A días de la renovación de la dirigencia nacional de Morena, Luisa María Alcalde, actual secretaria de Gobernación, se reunió con Claudia Sheinbaum en la casa de transición, probablemente para tocar el tema, sin embargo, al salir de la reunión Alcalde mostró un "pucherito" como señal de disgusto... Algo le molestó, ¿tendrá que ver con su postulación como presidenta de Morena... o la de su muy cercano amigo Andy? ¿Será?

Sospechosismo

Nos dicen que la Sedena enfrenta retrasos en el fallo del concurso para la compra de 465 patrullas policiales, originalmente planeado para darse a conocer el 6 de septiembre. Esta tardanza ha comenzado a poner nerviosos a los participantes, y algunos ya se pusieron sospechosistas y, pues cómo no, si están en juego 400 millones de pesos... Dicen que a estas alturas hay que revisar el historial y relación de todas las empresas participantes; algunas ya han sido señaladas de favoritismo: Automundo, Centro Automotriz La Laguna, Car One, Automóviles CGE de Zacatecas. ¿Será?



Tiraditos

EL PRIMER RETO EN LA SENER

• Con el arribo del próximo gobierno y la definición de las posiciones estratégicas en la administración de **Claudia Sheinbaum**, ahora se pondrá la lupa en las piezas al interior de las secretarías. Una de ellas es la que encabezará **Luz Elena González Escobar**, próxima titular de la Secretaría de Energía (SENER), donde uno de los retos más delicados será lidiar con lo que dicen es el legado de **Rocío Nahle**, especialmente en lo que concierne a **José Samuel Sánchez Reyes**, colocado como director general de Normatividad en Hidrocarburos. Su historial en Pemex incluye señalamientos por presumible abuso de poder, además de vínculos con contratos cuestionables, algunos relacionados con Odebrecht. La próxima secretaria tiene ante sí la posibilidad de mantener los puestos o sacar la escoba y limpiar la casa.

EL DOMINGO, DÍA DE HUMO BLANCO Y CAMBIO EN MORENA

• Este domingo saldrá humo blanco del Congreso Nacional de Morena, el cual elegirá a quien se quedará al frente del partido guinda por los siguientes años. Será una jornada en la que se votarán, además, las reformas a los documentos básicos del partido, dando paso a un instituto político listo para afrontar su siguiente ciclo. Como se sabe, se menciona a **María Luisa Alcalde** para ocupar la presidencia, y recientemente surgió el nombre de **Andrés Manuel López Beltrán**, 'Andy', "como una posibilidad" para ocupar un espacio relevante en Morena. No falta quien pondera el ejercicio de **Mario Delgado**, cuya dirigencia dejó claros frutos en lo electoral y en la institucionalidad del partido. La vara la deja muy alta, veremos si pueden mejorarla.

IA Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, APUESTAS EN HERMOSILLO

- Durante su segundo periodo como alcalde de Hermosillo, en Sonora, el aliancista **Antonio Astiazarán** pretende apostar por la tecnología para mejorar la calidad de vida de sus gobernados. Aunque no se precisaron todavía los montos que se invertirán en la mencionada estrategia, se pretende echar mano de herramientas tecnológicas e inteligencia artificial en sectores como medio ambiente, salud y seguridad; específicamente, se instalarán 500 nuevas cámaras de vigilancia en 153 puntos de esa capital y se incluirán cámaras corporales para los uniformados, mismas que estarán enlazadas con los Centros de Monitoreo de la Policía. Además, se instalarán paneles solares en al menos mil viviendas y se implementarán sensores que medirán la cantidad y calidad del agua tratada que diariamente se dispone en esa plaza.
- Como lo advertimos desde junio pasado, en el Senado habrá cambios antes impensables. Después de casi 30 años en el puesto, **Arturo Garita**, Secretario Parlamentario, y su equipo, serán relevados por acuerdo de la directiva senatorial (**Adán Augusto López y Fernández Noroña**).
- Los ciclos terminan, sobre todo en la 4T, si vienes del neoliberalismo profundo de los noventa.
- **Ricardo Monreal** está preocupado, pues le estarán llegando muchos CVs en cuestión de horas.



SUBE Y BAJA



Arístides Guerrero García
Presidente del INFO-CDMX



El presidente del organismo se mantiene empujando en materia de protección de datos personales; dada la época no teme entrarle a temas como Inteligencia Artificial, bien por el Info.



Catalina Esparza Navarrete
Sria. de Educación Pública de Sinaloa



Expresó su inconformidad por el ausentismo en varias escuelas que no siguieron la instrucción oficial de reanudar clases presenciales en todo el estado. A pesar de la violencia por enfrentamientos entre grupos criminales.





Sinaloa: no hay cártel bueno

Varios municipios sinaloenses, entre ellos la capital, padecen el terror de una pesadilla vuelta realidad: la guerra civil del *Cártel de Sinaloa* obliga a los ciudadanos a encerrarse, en lo que es el fin del mito de que existen los criminales respetuosos.

Que hay delincuentes “buenos”, o que aceptan “reglas” y se prestan a “acuerdos y/o diálogo” mientras otros son “salvajes”, fue algo tolerado, si no alimentado, por gobiernos que, en sus respectivos fracasos, hacían obvias distinciones al combatir cárteles.

La leyenda decía que, a la vieja usanza, el *Cártel de Sinaloa* “no se metía” con la población, que no generaba violencia pues tenía “arraigo”, que se dedicaba a sus “cosas” pero ni extorsionaba ni permitía abusos. Un cártel bueno. Casi aspiracional. Pamplinas.

Andrés Manuel López Obrador cierra el sexenio con Sinaloa en llamas. La inverosímil caída de Ismael *el Mayo* Zambada le estalló en medio de su fiesta de despedida. Su guion de supuestos éxitos gubernamentales, sacudido por su fracaso en seguridad.

Pero si aún subsisten inte-

rrogantes sobre cómo se urdió la llegada a una corte de Nueva York de uno de los líderes históricos del ese grupo criminal, de lo que hoy no hay duda es de que tal evento ha desatado una verdadera guerra intestina en Sinaloa.

Con esa confrontación vuela por los aires lo que restaba de la falaz idea de que estos (u otros) criminales respetan un código

de honor con sus vecinos. Si, como es evidente, no honran compadrazgos ni lazos familiares, qué esperar con respecto a quienes les son extraños.

De que la gente del *Cártel de Sinaloa* no dudaría en recurrir a cualquier medida para salvaguardar sus negocios, es decir, su personal, sus activos y su capacidad de fuego, ya teníamos en este mismo sexenio muestras suficientes.

Desde el llamado *Culiacanazo* (17/10/19) todo mundo tendría que haber perdido la candidez con respecto a lo que estaban dispuestos a hacer a los habitantes de Sinaloa quienes detentan, para mal, ese nombre como marca.

Al intentar, en esa ocasión con éxito, impedir a las autoridades la captura de Ovidio Guz-

mán, despojaron a particulares de su propiedad, atropellaron el libre tránsito a muchos más, provocaron muertes y, por supuesto, desataron un terror que paralizó a la sociedad por días.

Y no fue, lo vimos incluso antes de la caída del *Mayo*, un incidente excepcional.

Se sabe que en algunas de las zonas del país donde hay “paz” en realidad lo que existe es una sumisión total a un solo ente criminal. El dominio de un grupo, que incluye la renuncia de la autoridad a imponerse, crea el espejismo atroz para creer que se está a salvo.

Las y los sinaloenses no merecen que México voltee más hacia otro lado. Los ciudadanos de a pie son víctimas del mito indolente cobijado por gobiernos como el de Calderón y el de López Obrador, tan distintos en sus presidencias y tan iguales en su fracaso.



El fin del mito del cártel bueno cae en medio del ruido de las balas. Perder así la inocencia valdrá la pena sólo si no se repite el error de volver a acostumbrarse a una convivencia que tarde o temprano se revertirá en contra de los inocentes.

Quizás había un destino manifiesto. Quienes con sangre y violencia construyeron un cártel de infama mundial estaban condenados a este desenlace de traiciones y guerra. Muerte y destrucción heredan a la siguiente generación.

Pero la comunidad de Sinaloa no tiene culpa. Por eso hay que rechazar toda declaración oficial que parezca resignación. Al crimen se le combate, sin tolerancia.





La herencia

En la *Bitácora* del 8 de julio pasado, le comentaba que, después de la reelección, el mayor estigma en la política mexicana es que los hijos de los presidentes quieran caminar en las huellas de su padre. **Andrés Manuel López Obrador** pretende poner a prueba ese principio como uno de sus últimos actos antes de dejar el poder.

El próximo domingo, Morena celebrará su VII Congreso nacional, cuyo propósito central será el relevo de su dirigencia. Salvo que sobrevenga una decisión en sentido contrario, todo está listo para ungió a la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, como lideresa del partido, y a **Andrés López Beltrán**, hijo del Presidente, como secretario general.

De concretarse esta decisión, será una forma más de **López Obrador** para dejarle a su sucesora, **Claudia Sheinbaum**, todo "atado y bien atado", por usar una expresión del dictador **Francisco Franco**. Es decir, no sólo le heredará bancadas oficialistas en el Congreso pobladas y manejadas por allegados suyos, lo mismo que la mitad del próximo gabinete, sino una dirigencia partidista escogida por él. Y para que no quepa duda de "quién manda aquí", la presencia de su hijo en la secretaría general.

Para encontrar un antecedente a lo que ha hecho **López Obrador** con la colocación de sus hijos en espacios de poder hay que remontarse a **Plutarco Elías Calles**, quien puso al suyo —**Rodolfo Elías Calles Chacón**— como secretario de Comunicaciones y Obras Públicas en el gobierno de **Lázaro Cárdenas**.

Fito, como lo conocían sus cercanos, estaba en una posición privilegiada para cuidar de los negocios familiares. Sin embargo, **Cárdenas**, en una muestra de independencia frente al llamado del Jefe Máximo, despidió al hijo de **Calles**, junto con el resto del gabinete, a los siete meses de tomar posesión. Y menos de un año después, mandaría al exilio al general sonorenses, poniendo fin al Maximato.

Lo sucedido con **Fito** marcaría el destino de los hijos de los presidentes que han pretendido ascender en la política a la sombra de papá. Hay quien, en modo lambiscón, ha recordado que **Cuauhtémoc Cárdenas**, el hijo de **Lázaro Cárdenas**, aspiró tres veces a la Presidencia y eso justificaría que **Andrés López Beltrán**, o **Andy**, participe en política.

Primero, es una osadía comparar a ambos personajes. Segundo, la carrera política del ingeniero **Cárdenas** tomó vuelo ya habiendo muerto su padre. Tercero, buscó la Presidencia desde la oposición, no desde la comodidad del dedazo.

Aquí estamos hablando de otra cosa: de un intento de heredar el poder político, algo que, por cierto, va a tono con la demolición de la República que busca hacerse mediante la reforma judicial.

Por el bien de todos, valdría la pena que el aún Presidente metiera freno en este intento de *delfinato*. Quizá porque el

congreso de Morena ocurrirá antes de que ella tome posesión, **Sheinbaum** —quien tenía sus propias opciones para la dirigencia del partido— no tiene todavía la fuerza política para impedir el ascenso de **Andrés**.

Eso la dejaría con dos posibilidades a partir del 1 de octubre: defenestrar a **Andy**, como hizo **Lázaro Cárdenas** con **Fito**, o aguantar que la sabiduría popular le dedique frases como una que pintaron en una barda de Chapultepec durante el mandato de **Pascual Ortiz Rubio**: "Aquí vive el Presidente, pero el que manda vive enfrente".

López Obrador debiera saber que los mexicanos no son indulgentes con los exmandatarios en general ni con los hijos de presidentes que buscan la relevancia pública.

Ahí está, como ejemplo, la letra de *Abuso de autoridad*, canción de El Tri, que inmortalizó para mal a uno de ellos, quien se sentía estrella de la música por organizar reventones en la residencia presidencial: "Y las tocadas de rock / ya nos la quieren quitar / ya sólo va a poder tocar / el hijo de **Díaz Ordaz**".

BUSCAPIÉS

*En un impresionante operativo de inteligencia, Israel dotó de bípens a centenares de miembros de Hezbolá. Los localizados, con los que la organización terrorista libanesa sustituyó el uso de celulares para evitar el espionaje en su contra, estaban alterados y estallaron simultáneamente, hiriendo e incluso matando a varios de sus portadores. De película.





CARLOS LORET DE MOLA

"A García Luna le pidieron declarar en contra de cinco expresidentes para asegurar que en México operó un narcoestado de 1989 a 2018"

[A11]

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Pidieron a García Luna implicar a empresarios y expresidentes

La carta enviada por Genaro García Luna lleva un secreto en su primer párrafo. Más allá de los señalamientos contra López Obrador, el exsecretario de Seguridad federal escribe que le ofrecieron dinero y libertad a cambio de volverse testigo protegido para "imputar personas e instituciones que en el corto plazo debilitaría el desarrollo, paz pública y vida institucional" de México.

De acuerdo con tres fuentes distintas, a García Luna le pidieron que declarara en contra de los expresidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Que implicara también a cinco de los empresarios más ricos y famosos de México (Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego, entre ellos), a varios exprocuradores, exsecretarios de Seguridad y exdirigentes del PAN y del PRI.

El objetivo —según las fuentes— era desmontar desde Estados Unidos a toda la clase política, empresarial y mediática de México. Deslegitimarla, aniquilarla. Empezar una suerte de "maxiproceso" para declarar que en México operó un narcoestado

entre los años de 1989 y 2018.

¿Por qué querría Estados Unidos esto? En realidad, Estados Unidos no lo quería. Fue una petición de México. La detención de García Luna sucedió en 2019. El gobierno de López Obrador estaba llegando al poder y puso este tema sobre la mesa como parte de la negociación con Estados Unidos para aceptar convertirse en un "tercer país seguro" para los migrantes y permitir una operación más laxa de la DEA en suelo mexicano. Para García Luna, según contó en su carta, el trato incluía una remuneración económica y la garantía de libertad en seis meses.

Al final, García Luna no aceptó el trato para declarar contra estos personajes, no sucedió el maxiproceso ni México se volvió oficialmente "tercer país seguro".

Si esta información me llegara solamente de fuentes del equipo de defensa de García Luna, no la estaría publicando. Sospecharía de un intento de mandar un mensaje, incluso amenazante, de un hombre desesperado al borde de la condena. Lo que me sorprendió es que me la confirmaron dos fuentes adicionales, una que

no tiene ninguna cercanía con el exsecretario de Seguridad Pública y otra que incluso lo considera culpable. Además, si uno analiza, es exactamente lo mismo que buscó la 4T con

Emilio Lozoya y Juan Collado: testimonios contra la clase política y empresarial mexicana.

La carta de García Luna, como la de Ismael "El Mayo" Zambada, debe ser ubicada en el contexto de lo que está pasando en el país, pero también en el contexto que atraviesan quienes las están escribiendo. García Luna fue declarado culpable de recibir millones del narco para facilitar sus operaciones desde el gobierno y está a punto de recibir una sentencia que los especialistas pronostican que le implicará una larga vida tras las rejas. Refiere la existencia de videos, audios, fotografías y registro de comunicaciones entre López Obrador y sus operadores, con los líderes del narco y sus familias, que no son enteramente del dominio público. Así que la carta deja huecos, pistas y mu-



cho para leer entrelíneas. El 9 de octubre está programado que le dicten sentencia. López Obrador llevará nueve días de expresidente. ●

historiasreportero@gmail.com

El objetivo era desmontar a toda la clase política, empresarial y mediática.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Seguridad: recuerdos del futuro

• Hemos llegado hasta el día hoy pensando, todavía, que se puede contener a los grupos criminales en lugar de enfrentarlos.

No entiendo cómo puede estarse satisfecho con los resultados de la seguridad pública en este sexenio, como se insistió ayer en la última evaluación de seguridad en la mañanera. Vamos a terminar el sexenio con prácticamente 200 mil muertos, la cifra más alta de la historia en el último siglo, con unos 60 mil desaparecidos que lamentablemente deben sumarse a la lista de los asesinados, con la extorsión convertida en un delito de tal extensión que influye hasta en los índices de inflación al funcionar como un impuesto adicional casi generalizado, con zonas del territorio nacional bajo control criminal y con parte de nuestra frontera sur desprotegida. No entiendo cómo se puede seguir responsabilizando de eso a lo sucedido en el sexenio de **Calderón**, que terminó hace ya doce años, y cuando esta administración tuvo seis años para reordenar la seguridad contando además, con lo que nunca tuvieron ni **Calderón** ni **Peña Nieto**: control del Poder Legislativo y amplio apoyo social como para poder operar.

No entiendo cómo en las postrimerías del sexenio el gobierno federal no sabe siquiera qué pasó realmente el 25 de julio cuando **El Mayo Zambada** y **Joaquín Guzmán López** terminaron detenidos en el aeropuerto de Santa Teresa en Nuevo México. Menos se entiende que luego de muchos días de violentos enfrentamientos entre grupos relacionados con **El Mayo** contra Los Chapitos de **Iván Archivaldo Guzmán**, una lucha que se sufre en calles, avenidas, autopistas, barrios residenciales y populares de Culiacán y otras zonas de Sinaloa, con muertos, secuestros, bloqueos, con por lo menos dos militares asesinados y sin la intervención de las autoridades, el jefe de la tercera región militar, el general de división **Francisco Jesús Leana Ojeda**, sostenga que la tranquilidad en el estado “depende de los grupos criminales, para que dejen confrontarse entre ellos” y que lo único que pueden hacer las autoridades es “contener” las agresiones.

Precisamente, para tratar de comprender por qué no han funcionado las cosas en el ámbito de la seguridad, hay que detenerse en ese concepto: contener. La estrategia de *abrazos, no balazos* lo que intentó fue contener a los grupos criminales, dejar que supuestamente se desgasten entre ellos suponiendo que eso iría disminuyendo la violencia. Ocurrió todo lo contrario, los grupos criminales como vivían en un nuevo escenario donde la persecución era más laxa y tenían mayores ingresos vía el fentanilo, se expandieron a otras actividades, sobre todo la extorsión y el tráfico de migrantes con enormes ganancias.

La extorsión, además, ya no sólo incluye el pago de cuota, sino el ingreso directo de los grupos criminales en el comercio, la construcción, la minería, entre otros rubros: imponen desde el precio de la tortilla hasta venden minerales extraídos de minas que ellos despojaron a sus auténticos propietarios.

Las que se desgastaron fueron las fuerzas de seguridad, sobre todo las estatales y municipales que, sin recursos, porque se les cortó el apoyo presupuestal, quedaron totalmente rebasadas. Los criminales en lugar de debilitarse se empoderaron.

Dentro de 12 días, **Claudia Sheinbaum** tendrá que atender un fenómeno de inseguridad similar al que vivió paradójica-

mente **Calderón** al inicio de su gobierno: grupos criminales por una parte sintiéndose con mayor poder, pero al mismo tiempo divididos y dispuestos a ir a la guerra.

El escenario que afrontó **Calderón** se dio, además, y asumiendo que el diagnóstico fue insuficiente, en un contexto inédito: el presidente **Bush** había derogado la prohibición de venta de armas de asalto que había impuesto **Clinton** y repentinamente los cárteles tuvieron acceso a verdaderos arsenales de los que carecían en el pasado inmediato. Al mismo tiempo, como está ocurriendo ahora, rompieron los **Beltrán Leyva** con el resto del Cártel de Sinaloa y se aliaron con Juárez y Los Zetas, para tratar de acabar a sangre y fuego con el grupo que encabezaban **El Chapo**, **El Azul Esparragoza** y **El Mayo Zambada**. Estos tenían el apoyo de los grupos de Jalisco de **Nacho Coronel** que cuando éste muere se comienzan a independizar, convirtiéndose, primero, en los llamados matazetas y más tarde en lo que ya conocemos como el Cártel Jalisco Nueva Generación.

El punto más alto de violencia se da en 2011, pero el hecho es que un año después Los Zetas, Juárez y los **Beltrán Leyva** estaban prácticamente derrotados, eso permitió que en 2012 y los dos primeros años de **Peña** se redujera sustancialmente el número de homicidios y la presencia de los cárteles.

Se cometieron, entonces, varios errores: no se le dio continuidad a las estrategias y se debilitó la cooperación con Estados Unidos, aparece el tráfico de fentanilo que comienza a ser abrumador en los dos últimos años del sexenio, el CJNG se termina de independizar de Sinaloa y comienza a enfrentarse con éstos. Por eso se dispara la inseguridad en forma notable al final del gobierno de **Peña Nieto**.

Así lo recibe **López Obrador** con un pésimo diagnóstico, absolutamente ideologizado, de la situación, y promete acabar con la inseguridad primero en cien días, después en seis meses, más tarde en dos años y así hemos llegado hasta el día hoy pensando, todavía, que se puede contener a los grupos criminales en lugar de enfrentarlos.

Lo que estamos viendo es una reconfiguración general del crimen organizado, con nuevos acuerdos y rupturas. La estrategia que contempla la nueva administración puede tener éxito, pero hay que tener constancia y sobre todo decisión política para realmente aplicarla.

Para comprender esta situación hay que detenerse en ese concepto: contener.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



La imagen de la locura

El vistoso despliegue militar en el Zócalo capitalino no se corresponde con el desastre que el país vive en la inseguridad que, en teoría, a las Fuerzas Armadas le encargaron disminuir.

Inseguridad combinada con ingobernabilidad.

La estrategia de usar al Ejército para dar seguridad pública ha sido un fracaso que sólo el fanatismo puede negar. Doscientos mil asesinatos en el sexenio, mientras el gobierno engaña con un “vamos ganando”.

Miles de uniformados desfilaron en la Ciudad de México, rindieron y recibieron honores, y en Culiacán el gobernador de Sinaloa encabezó la ceremonia del 15 de septiembre ante una explanada vacía a la que lanzó un patético grito de “¡viva el presidente López Obrador!”.

El culto a la personalidad que se vive en este sexenio, contrastado con la principal tarea de un gobernante que es dar seguridad a la población, es para avergonzar a cualquiera, salvo a los fanáticos.

Tuvimos, el fin de semana, la imagen viva del sexenio que acaba: la plaza vacía y un gobernador solitario que grita ¡viva López Obrador!

También es la imagen de la locura.

En la Ciudad de México, el secretario de la Defensa informó al Presidente que construyeron 2 mil 750 sucursales del Banco del Bienestar, remodelaron hospitales, administran aeropuertos, construyeron seis hoteles en zonas turísticas y operan 32 aduanas en las fronteras del país.

Eso les encargaron, eso hicieron y cumplieron. Pero el comandante supremo tiene alteradas las coordenadas: la mayoría de esas tareas corresponde al sector privado, y la seguridad compete al gobierno.

El orden y la seguridad se las encomendaron a la Fuerzas Armadas, y el jefe de la zona militar en Sinaloa dice que “la seguridad depende del crimen organizado, no de nosotros”.

López Obrador culpa a los medios de comunicación de exagerar la violencia que se vive en amplias regiones del país.

Y la presidenta electa dice que si el gobierno enfrentara a los grupos criminales se provocarían más violencia.

No hay lógica ni hay resultados.

¿Entonces, para qué quieren

poner en la Constitución que la Guardia Nacional dependerá de la Secretaría de la Defensa?

Si las instrucciones presidenciales son que las fuerzas de seguridad del Estado, léase las Fuerzas Armadas, no sometan a los ejércitos irregulares del crimen organizado, carece de sentido militarizar la Guardia Nacional.

Cada día se anuncia el envío de más tropas a Sinaloa, y cada día se informa de nuevas agresiones a nuestros soldados por parte de *Mayos* y *Chapos*.

Oficiales y soldados tienen órdenes de no atacar a los criminales. Pero a ellos sí los pueden atacar.

Las gallinas de abajo ensucian a las de arriba.

¿Qué desorden es ése?

El gobernador Rocha Moya dio el grito solo porque no hay condi-



ciones de seguridad para que la población participe en una fiesta cívica, la más importante del año.

Su policía no sirve. Un comandante de la judicial del estado y otros elementos de esa corporación estaban comisionados para servir de guardaespaldas del Mayo Zambada.

¿Entonces? Entonces a rezarle a Malverde para que los cárteles de las drogas y la extorsión se apiaden.

No hay seriedad, sólo locuras. Y de por medio está la tranquilidad secuestrada en la vida cotidiana de los sinaloenses. Y de los chiapanecos, de los guanajuatenses, de los habitantes de Guerrero, los de Tamaulipas...

El gobernador de Sinaloa tuvo ante sus ojos la fabricación de un escenario para simular una versión falsa del asesinato del exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Héctor Melesio Cuen.

Fue un montaje, del gobierno estatal, para engañar sobre un crimen.

A Cuen lo asesinaron cuando iba a reunirse con el gobernador Rocha Moya para que, con la intermediación y buenos oficios del Mayo Zambada, se desistiera de la solicitud de aprehensión contra su hijo Héctor Melesio Cuen Díaz y del rector de la UAS, José Luis Madueña (actualmente prófugo).

Y en el ancho mar del cemento, los aviones y los automóviles, la Marina realiza las tareas de conciliación entre los taxistas del aeropuerto de la Ciudad de México con los choferes de aplicaciones (Uber, Didi, etcétera).

El gobierno está de cabeza. Militarizado y en desorden.

Urge recuperar una mínima racionalidad: que las Fuerzas Armadas se ocupen de las tareas que le son propias, la iniciativa privada haga las obras que sabe hacer, y que se formen policías civiles adiestradas, equipadas y bien pagadas que se ocupen de la seguridad pública.

Nada de lo anterior, por obvio que parezca, está asegurado.



DINERO

Cuarenta años de La Jornada // Único diario propiedad de periodistas, no de empresarios // El primero en usar Internet en México

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA JORNADA ES el único diario del país cuyos dueños somos periodistas y trabajadores, los demás son propiedad de grupos empresariales, que los utilizan para tener “derecho de picaporte” con los gobiernos y obtener contratos. Fue el primero en subir sus páginas a Internet, cuando todavía no existían Twitter ni Facebook. Por sus páginas han desfilado los escritores más famosos, entre ellos, los dos Carlos, Fuentes y Monsiváis, y Elena Poniatowska. Cumplimos 40 años, a pesar de las dificultades que han puesto en nuestro camino, en particular los gobiernos de derecha.

ESQUIVA RECONOCIMIENTOS Y homenajes, sin embargo, Carmen Lira, la directora general, los merece. Ha llevado la nave a buen puerto. Felicitaciones a la periodista que en otro tiempo fue corresponsal de guerra y en Washington.

Nuestra comunidad

TENGO EL TRAUMA de no pertenecer al grupo de fundadores, sin embargo, estoy en *La Jornada* desde hace 27 años. También cuentan. Quisiera dejar constancia de que Carmen Lira nunca me llamó para darme órdenes de publicar o no publicar algo (a veces quisiera que sí lo hiciera porque me sudan las manos cuando toco algunos temas espinosos y me daría tranquilidad compartir la responsabilidad). Me siento orgulloso de ser vecino de página de periodistas como Roberto González Amador, el mejor reportero de la fuente financiera, respetado en el medio por su seriedad y honorabilidad. Hasta el día en que nos dejó, compañero del gran Helguera, ícono de la caricatura política, así como también de Pepe Hernández y Gonzalo Rocha. De Margarita Ramírez, la coordinadora de la Redacción, experta en remediar lo irremediable. De Socorro Valadez y Paloma Galván, las asistentes de la dirección general. Escribir en estas páginas me valió una mención en un libro de Elena Poniatowska.

Los dueños

NO FALTA QUIEN especule que *La Jornada* es propiedad de algún empresario o político. Se ha dicho, por ejemplo, que el dueño es Carlos Slim. Falso. Los propietarios somos un

centenar de periodistas y trabajadores –ahora menos, por los que se nos han adelantado– y cada uno poseemos una sola acción. No existe eso del socio mayoritario. Todos somos iguales

a la hora de votar nuestras decisiones. Intentos para apropiarse de nuestro diario ha habido muchos, sin embargo, permanece intocable el acuerdo de los fundadores de una distribución democrática del capital social.

Colaboradoras de lujo

HACE UNOS DÍAS recibimos la visita de Claudia Sheinbaum y Rosa Icela Rodríguez. “Vine a visitar mi periódico”, dijo la presidenta electa. No fue un cumplido. Claudia fue articulista de nuestro diario, recientemente reprodujo en una de sus conferencias de prensa un texto que escribí sobre energía. Y Rosa Icela, futura secretaria de Gobernación, fue nuestra compañera reportera, y de las buenas. Estuvimos conversando con Claudia a lo largo de tres horas, no exactamente en un esquema de entrevista, también le dimos a conocer nuestras opiniones. En los días siguientes ha venido presentando los temas que nos expuso aquella noche.

Carlos Payán, un creador

PARECE QUE HUBIERA olvidado mencionar a Carlos Payán, el fundador de *La Jornada*. Al contrario. He querido dejar las líneas finales para enviarle hasta donde esté el mayor reconocimiento y el profundo cariño de nuestra comunidad. Un creador, hizo una diferencia en el periodismo mexicano al darle vida a un diario sin tener recursos económicos. Carmen Lira cita con frecuencia una conversación que tuvo con Gabriel García Márquez. Le preguntó el Nobel de Literatura por el capital disponible para echar a andar el proyecto. Carmen le contestó: “hay recursos para cinco días”. ¡Y llegamos a 40 años y vamos por más!

Twitteratti

UNA GRAN FELICITACIÓN a los directivos y trabajadores del diario de circulación nacional *La Jornada*, que cumple 40 años de existencia. Su labor ha sido invaluable para la consolidación de la democracia en México. ¡Un diario de primera!

JJDelgado @JJDelga1232133

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ La actual secretaria de Seguridad y próxima de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, fue compañera reportera, y de las buenas. Foto Presidencia





La reforma judicial no busca mejorar la justicia o eliminar la corrupción, su único propósito es tener jueces obedientes al gobierno.

Jueces a modo

“Todos los derechos asegurados para los ciudadanos por la Constitución no valen nada, son una simple burbuja, si no son garantizados por un poder judicial independiente y virtuoso”.

Andrew Jackson

El presidente López Obrador y sus incondicionales han argumentado que la reforma judicial permitirá tener mejores jueces porque serán electos por el pueblo bueno. Para lo único que sirven los actuales, dicen, es para liberar a delincuentes. La presidenta electa Claudia Sheinbaum ha declarado que la reforma es “decisión del pueblo” y permite tener un México “libre, independiente, soberano y democrático”.

La verdad, sin embargo, es que solo hay dos razones para la reforma: permitirle a AMLO una venganza personal contra los jueces que le salieron “con el cuento de que la ley es la ley” y construir un nuevo poder judicial supeditado al ejecutivo.

Ningún abogado independiente podrá simplemente postularse para ser juez. Solo se considerarán las listas de candidatos oficiales. El poder ejecutivo presentará los suyos, 100 por ciento leales al gobierno, como la ministra Lenia Batres. El legislativo, hoy bajo control absoluto del ejecutivo, publicará otra, también de incondicionales. El Poder Judicial, con creciente presencia de militantes de Morena, dará a conocer una lista adicional. Cuando menos dos terceras partes de los candidatos serán soldados del gobierno.

Los requisitos son muy bajos: tener una licenciatura en Derecho, con 8 de promedio y 9 en “materias relacionadas con el cargo”, que no se especifican. Será igualmente válida una licenciatura de la UNAM que una del Centro Universitario Cúspide. Los candidatos tendrán que “gozar de buena reputación” y no haber sido condenados por

“delito doloso” con “sanción privativa de la libertad”. Deberán presentar un ensayo de tres cuartillas para justificar su postulación y remitir cinco cartas de referencia, que pueden ser de colegas, vecinos o de cualquier persona. Será más difícil entrar a una buena universidad que conseguir un puesto de juez, magistrado o ministro.

Serán tantos los candidatos, 10,815 para elegir a 1,481 juzgadores solo en 2025, según cálculos del ex consejero electoral Mauricio Merino, que el pueblo bueno y sabio no tendrá forma sensata de elegir. Además, a los aspirantes no se les permitirá hacer campaña. El pueblo tendrá que conocer a los candidatos por ósmosis o por un insuficiente tiempo de radio y TV. El abstencionismo será enorme, especialmente porque los nombres de los candidatos tendrán que ser escritos completos a mano en las boletas, pero la falta de interés facilitará que la maquinaria política del gobierno obtenga los resultados que se le pidan movilizándolo a un número pequeño de simpatizantes.

El arma más poderosa para supeditar a los jueces será el nuevo Tribunal de Disciplina. Este se integrará por cinco magistrados, igualmente cercanos al régimen, que podrán investigar y sancionar a los jueces por “faltas graves” o delitos, o por “omisiones contrarias a la ley, a la administración de justicia o a los principios de objetividad, imparcialidad, independencia, profesionalismo o excelencia, además de los asuntos que la ley determine”. Totalmente subjetivo. El Tribunal podrá sancionar, incluso con cárcel, a los juzgadores que se salgan del redil. Por otra parte, “las decisiones del Tribunal serán definitivas e inatacables”. Los jueces no tendrán derecho de réplica o de defensa.

No hay ninguna intención de mejorar la justicia o de eliminar la corrup-

ción. El único propósito es tener jueces con absoluta obediencia al gobierno. Es el fin de la división de poderes y de la independencia judicial.

• GARCÍA LUNA

El ex secretario de Seguridad Genaro García Luna ha dicho que “es de conocimiento público y está en los registros federales de México y EU” que ha habido contactos del narco con el presidente López Obrador y sus operadores. Dice, además, que rechazó ser testigo protegido y que los fiscales en su caso no presentaron “una sola prueba o evidencia” en su contra. La carta no aporta pruebas, pero no se puede descartar en automático.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Los rastros del PAN

Los ojos de los reflectores, **Santiago Taboada** reanudó su agenda pública sin remordimientos de conciencia. Alcalde con licencia de Benito Juárez, el líder panista decidió dejar que su suplente, **Isael Mata Zayas**, cierre su trienio, lo que le permite desahogar una discreta agenda con otros actores relevantes del panismo de la Ciudad de México en cafeterías y restaurantes cercanos a su domicilio, en la colonia San José Insurgentes.

Lía Limón, en cambio, decidió regresar al cargo después de los comicios del pasado 2 de junio. Y mientras las autoridades electorales resuelven la impugnación al resultado sobre la elección en la alcaldía Álvaro Obregón, acudió a presentar el último informe de su gestión.

Dos de los alcaldes capitalinos propuestos por el PAN al frente Va por México en el 2021 han tomado rutas distintas. Taboada no impugnó el triunfo de **Clara Brugada** y se tomó dos semanas para descansar y reflexionar sobre su futuro. Su decisión, para el corto plazo, es tajante: tomar un año sabático, lo que significa que no asumirá cargos partidistas ni en el CEN ni en el comité regional de la CDMX.

Taboada, empero, ha manifestado públicamente su respaldo a Limón y **Alessandra Rojo de la Vega**, quienes han llevado sus casos a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial.

En las alcaldías Cuauhtémoc y Álvaro Obregón tendrían que repetirse los comicios, en caso de que se decretara la anulación de los resultados del 2 de junio. Víctimas de los escándalos y el desprestigio del llamado cártel inmobiliario, Lía Limón y Alessandra Rojo emprendieron su reclamo ante la inacción, el exceso de confianza y las fallas en la estrategia electoral del aparato panista. Aunque la excandidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**, les ha mostrado un respaldo auténtico, pero insuficiente ante las preocupaciones y desafíos de su propio destino.

La debate electoral de los partidos que integraron el frente opositor agravó el descontento de las bases panistas con su dirigencia nacional. El protagonismo beligerante de sus grupos parlamentarios quedó en un remedo, tras del *affaire* Yunes y forzará a una reconducción del aparato partidista.

Para la renovación de la dirigencia nacional, **Jorge Romero** parecía predestinado. Pero las bases panistas exigen que la elección sea a través del voto secreto y directo de la membresía de militantes, para evitar un dedazo.

El PAN se encuentra dividido y sufre una grave crisis, ya que no existe la unidad que requieren para levantar al que fuera el principal partido de oposición. Por un lado, está la dirigencia, de **Marko Cortés**, que pretende dejar en la presidencia de ese instituto político, a Romero, y en el otro bando se ubica, una disidencia sólida de las familias fundadoras, representada por **Manuel Gómez Morín**.

Dentro de dos meses, el PAN renovará su dirigencia nacional. Manuel Gómez Morín ya manifestó su intención de inscribirse en el proceso interno y anunció una gira nacional para contactar a las bases partidistas inconformes con los recientes fracasos electorales.

La primera etapa de su recorrido nacional concluirá esta semana en la Ciudad de México. Y enseguida visitará Guadalajara, Monterrey y Baja California, entre otras urbes.

Efectos secundarios

¿DESLINDES? **Julio Berdegué** será un secretario poderoso. El sinaloense logró convencer a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, detrasceder a Segalmex y su estela de corrupción, y sumó al equipo Sader a dos pesos pesados: **María Luisa Albores** y **Leonel Cota Montaño**. Los recursos para los programas de apoyo a los productores, la compra de los granos domésticos y los fertilizantes quedarán aparte de la operación de Liconsa y Diconsa. Las tiendas del bienestar estarán los 2,480 municipios del país y para aprovechar su presencia en las comunidades más alejadas del país, esa dependencia y Banorte acordaron la instalación de 226 terminales puntos de venta para cobro con tarjeta en las tiendas Diconsa, además de la instalación de 10 cajeros empresariales en los almacenes del mismo organismo ubicados en Durango y Tabasco. Además, en muchos casos son la única opción para comprar productos de primera necesidad de las familias de dichas localidades.




 ESTRICTAMENTE
 PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa

Empezó a hablar García Luna

Genaro García Luna, secretario de Seguridad Pública en el gobierno de Felipe Calderón, habló públicamente ayer, por primera vez desde que fue detenido en Dallas en diciembre de 2019. Lo hizo mediante una carta dada a conocer por su abogado César de Castro –quizás inspirado en lo que hizo Ismael el Mayo Zambada una semana después de su captura–, y a tres semanas de que el juez Brian Cogan, de la Corte del Distrito Este de Brooklyn, le dicte sentencia tras haber sido encontrado culpable de recibir sobornos del *Cártel de Sinaloa*, donde enfiló sus baterías contra el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Todo lo que dice en la carta no paliará el veredicto de Cogan, que si uno se atiene a las experiencias en el sistema de justicia estadounidense, es probable que la sentencia sea por más de 200 años, a sabiendas de que posteriormente suele haber negociaciones y las penas se reducen significativamente. García Luna da por descontado que eso sucederá, pero también que apelará la sentencia en un tribunal colegiado, con la apuesta de que la reviertan junto con la condena. En esas líneas que esboza en su

comunicado parece encontrarse el fondo de lo que finalmente desea, la anulación del juicio y la reposición del proceso que, en el caso que se diera, probablemente se desista la fiscalía y se sobresee.

Eso pretendió la defensa de García Luna cuando presentó una moción al juez Cogan para la anulación del juicio, argumentando que seis testigos de la fiscalía habían cometido perjurio. Cogan aceptó la moción y le pidió a los fiscales hablar personalmente con los testigos –cinco de ellos vinculados al *Cártel de Sinaloa*–, lo que es inusual.

El 8 de agosto, sin embargo, canceló todo lo que había promovido y anunció que rechazaba la moción, fijando para el 9 de octubre la lectura de la sentencia. Abogados en Nueva York vincularon el cambio radical de Cogan a la captura de Zambada dos semanas antes, cuyo juicio va a presidir él, para no entrar en un terreno donde pudiera dañar la credibilidad de testigos protegidos criminales que pudieran ser utilizados por los fiscales en futuros casos.

La carta de García Luna es un alegato de inocencia. Refiere que las pruebas que ofreció el

gobierno de López Obrador a Estados Unidos –que pidió el exprocurador William Barr al entonces secretario de Seguridad, Alfonso Durazo– fueron falsas –presuntos ingresos del crimen organizado, cuyos juicios en México contra la Fiscalía General ganó en octubre pasado– y que los criminales que lo imputaron los detuvo su equipo, los encarceló y fueron extraditados a Estados Unidos. Pero sobre todo, en dos momentos del escrito, hace señalamientos directos contra el Presidente.

El primero, al iniciar la carta, al afirmar que los fiscales le ofrecieron repetidamente un acuerdo para que se inculpara de los delitos por petición del gobierno mexicano, que quería “no imputar a delincuentes-narcotraficantes, (sino) imputar a personas e instituciones que en el corto plazo debilitaría el desarrollo, paz pública y vida institucional del país”, a cambio



de su libertad en seis meses y recibir beneficios económicos. García Luna nunca aceptó el trato, como se reveló en este espacio el pasado 12 de marzo.

El segundo está en el primer párrafo de la tercera hoja de la carta, donde revela que “en los registros oficiales de México y Estados Unidos” existen los contactos, videos, audios, fotografías, registro de comunicación y gestión entre López Obrador y sus operadores del narcotráfico, uno de los cuales, que había testificado contra él, imputó al Presidente y a sus operadores de estar vinculados con ellos. García Luna no lo identificó, pero se trata de Jesús Reynaldo *el Rey* Zambada, que hizo esas acusaciones durante el juicio de Joaquín *el Chapo* Guzmán, y que De Castro intentó, sin éxito, incorporar en su defensa. *El Rey* es hermano del *Mayo*, y era el encargado de cuidar la plaza de la Ciudad de México cuando López Obrador era jefe de Gobierno.

El fraseo de este párrafo parece un guiño a los fiscales en Brooklyn y, en general, al gobierno de Estados Unidos, que en los últimos meses parece haber llegado a un hastío con López Obrador y ha comenzado a filtrar en la prensa de los dos países investigaciones en su contra por vínculos con el narcotráfico, que se cerraron por razones políticas. Es posible que una doble apuesta del exsecretario tenga que ver con la búsqueda de un acuerdo con ellos, pero no en los términos que habían planteado, porque él se sigue diciendo inocente y ha rechazado ser testigo protegido, sino en los suyos.

García Luna ha dejado ver los misiles que dice tener contra López Obrador. El exsecretario se formó en las áreas de inteligencia desde mediados de los 80, compartiendo durante muchos de ellos información sensible con las agencias estadounidenses. Como secretario de Seguridad Pública conoció los detalles de la captura del *Rey* Zambada y quiénes en el gobierno de López Obrador negociaron el acuerdo de protección al *Cártel de Sinaloa*. Como

secretario de Seguridad, conoció el expediente que le dio la DEA al presidente Calderón sobre los vínculos de López Obrador con el narcotráfico, que nunca quiso utilizar para dañar a su adversario.

Lo que parece un guiño a los fiscales es una amenaza directa a López Obrador. ¿Cuántos videos, audios, fotografías e interceptaciones telefónicas tendrá García Luna en sus manos contra el Presidente? ¿Cuántos de funcionarios en su gobierno? ¿O del próximo de Claudia Sheinbaum? Difícil saber lo que tiene su mina de información, probablemente hoy en día resguardada en Estados Unidos. Difícil también saber cuánta información adicional ha recopilado en el Centro de Detención Metropolitano de Brooklyn, en el que se encuentra, donde también están recluidos narcotraficantes de diversos cárteles mexicanos.

Lo que no puede desdeñarse o minimizarse es el potencial de fuego que tiene García Luna y la decisión de hablar, no después de la sentencia, sino antes, lo que subraya su decisión final de no quedarse callado, pase lo que pase con él.

Como secretario de Seguridad, conoció el expediente que le dio la DEA al presidente Calderón sobre los vínculos de López Obrador con el narcotráfico





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@oplnar.com.mx

Aquí sigue mandando López Obrador

• “Lo que mande el Presidente”, fue la consigna.

La imagen habla por sí sola. A quince días de dejar el poder, el Presidente, de guayabera, sentado en la silla del águila, firma la promulgación de la reforma constitucional en materia judicial. Junto a él, cual apéndice que ha sido desde que ganó la elección, se encuentra la Presidenta electa, con una sonrisa más falsa que una moneda de tres pesos.

Es claro: aquí no ha habido ninguna transición. El que manda es él.

Y vaya que lo hace.

No habíamos visto algo similar en la historia contemporánea de este país. Que un Presidente saliente discipline a todos los diputados y senadores de su partido y aliados para aprobar, de manera exprés, la reforma judicial. Que extorsionen a un par de senadores de la oposición para conseguir la mayoría calificada. Que los congresos de los estados procesen la enmienda constitucional en cuatro días.

La maquinaria lopezobradorista operando como reloj suizo. Nadie, absolutamente nadie, paró al Presidente en el ocaso de su sexenio. Por el contrario, todos, absolutamente todos, le hicieron caso.

Nuestro colega **Hernán Gómez** ha revelado que algunos legisladores morenistas le confesaron estar en contra de la reforma judicial. Sin embargo, la votaron a favor. Nadie dijo pío. Se comportaron como soldados que obedecen órdenes a ciegas.

¿De dónde viene el enorme poder de un Presidente que está por terminar su gobierno?

La primera fuente es su indudable popularidad. Nadie en la clase política nacional le llega ni a los talones en el apoyo social con el que cuenta.

Pero, además, todos le tienen pavor al Presidente.

Saben que, si salen del guion, los hacen pomada en una mañanera. Y aquí no estamos hablando sólo de los legisladores rasos en el Congreso, sino de los políticos/generales que son del alto mando morenista, comenzando por la Presidenta electa, siguiendo con los líderes en las cámaras y los miembros distinguidos del próximo gabinete presidencial.

Todos se alinearon sin chistar. “Lo que mande el Presidente”, fue la consigna. El miedo no anda en burro e hicieron hasta lo indecible con tal de quedar bien con el comandante en jefe de Palacio Nacional.

Que yo recuerde, ningún Presidente contemporáneo, ni los priistas, habían tenido tanto poder a un mes de terminar su mandato. En el régimen autoritario del PRI, a estas alturas del sexenio, el poder ya se había trasladado al sucesor en buena medida.

No ha sido el caso.

López Obrador comenzó su sexenio, bueno ni siquiera había principiado, con una decisión radical: cancelar la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. En el video que lo anunció se veía un libro sobre la mesa junto a la silla del Presidente electo. Su título lo decía todo: *¿Quién manda aquí?*

Quedó claro. Había un nuevo sheriff en el pueblo. Todavía no comenzaba su sexenio y **AMLO** ya estaba demostrando que sería implacable en el ejercicio del poder. Nada de medias tintas. Si París bien había valido una misa, demostrar la autoidad del nuevo mandatario bien valía la pérdida económica de 300 mil millones de pesos para el erario.

Todo el mundo tomó nota.

En el prólogo del sexenio se entendía un mensaje de poder como éste. Había que dar un golpe de mando. Pero, por qué llevar a cabo otra decisión radical como la reforma judicial al final de su gobierno.

Creo que la respuesta es obvia. En el video de promulgación de la reforma, bien podría haber aparecido de nuevo el famoso libro de *¿Quién manda aquí?*

Es él, no ella.

Él sigue controlando las palancas del poder.

Dejará la Presidencia el primero de octubre, pero no soltará el control político del partido/movimiento. Eso explica la llegada de su hijo

Andrés Manuel López Beltrán a la directiva de Morena, ya sea como secretario general o de Organización. En mancuerna con **Luisa María Alcalde**, lopezobradorista convencida, quien será la dirigente nacional. Será esta pareja, no **Sheinbaum**, quien decida las candidaturas y reparta el dinero del partido.

Dicen algunos colegas que hay que esperar el primero de octubre para ver cómo llega la Presidenta electa. Que una vez que se ponga la banda presidencial será otra cosa.

Puede ser. Pero, a 15 días de que suceda eso, yo lo que veo es a un **López Obrador** que sigue mandando y sin muchas ganas de retirarse. Por el contrario, se ve comodísimo en la silla presidencial demostrándole a **Claudia** que es él el centro del poder político en México.

Se acerca el día para ver de qué está hecha **Sheinbaum**. Ella gobernará. La pregunta es si también mandará.



X: @leozuckermann

En el régimen autoritario del PRI, a estas alturas del sexenio, el poder ya se había trasladado al sucesor en buena medida.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
 lumendoza@icloud.com
 @lumendoz



Hernán N' daña a menor de edad

El 15 de septiembre @la_grenitas escribió en la red social X:

“A todos los que están felicitando a @HernanGomezB por su columna de hoy les aviso que lo está haciendo porque tiene un proceso judicial activo y tiene miedo de que con la reforma le vaya peor, el señor quiere “venderse caro” con Claudia. Si tiene lo que quiere, mañana volverá a seguir de arrastrado con la ‘4T’... no caigan”.

Greñalda no andaba perdida.

TÓMESE UN TÉ DE TILA PARA SEGUIR LEYENDO

Pues recientemente surgió un tema al que hay que ponerle especial atención por sus implicaciones. Se trata de una acusación contra el C. Hernán Gómez Bruera **por el probable delito de pornografía en agravio de una menor de edad**, misma que habría derivado del contenido de su libro *Traición en Palacio: el negocio de la justicia en la ‘4T’*. Con el fin de resguardar la seguridad de la menor y guardar el debido proceso, me reservaré datos del expediente, así como el nombre de la afectada y el de su madre. En cambio, Hernán Gómez no tuvo el menor reparo en exponer la situación que padecieron. **¡Así como lo están leyendo!**

Todo comenzó cuando este personaje celebraba, en el programa de Carmen Aristegui (junio 2023), una investigación

en la que se involucraba a Julio Scherer, ex consejero jurídico de Presidencia. Según Hernán, este funcionario se había ganado la confianza de AMLO, a quien traicionó para supuestamente hacer negocios con ayuda de abogados externos.

En el noticiero y en las páginas 176, 177 y 178 de *Traición en Palacio...*, Gómez relató el caso de un divorcio entre el hijo de un empresario textilero y su exesposa. Lejos de apegarse a las leyes que protegen a las menores de edad, el pseudoperiodista cita a la niña que tuvo este matrimonio.

Por consiguiente, la madre de la afectada denunció las posibles repercusiones que pudo ocasionar el libro contra la menor de edad. Cabe señalar que, derivado de este caso, al padre de la pequeña se le comprobaron distintos delitos y firmó un convenio en el que renunciaba a la custodia. Pero esos resultados judiciales, los cuales conocía Gómez, no fueron impedimento para que Hernán expusiera a la afectada y a su madre. En el programa *Aristegui Noticias* afirmó que el caso terminó “subastándose” (sic) por una suma inmensa de dinero. “Quien dio más se quedó con la custodia de la niña” (sic). De acuerdo con varios especialistas en la materia, **el texto causó un daño irreparable a la persona**, aunque el autor alegue “libertad de expresión”.

¿Pueden siquiera imaginarse todo el dolor que ocasionó este libro y lo que vive y enfrenta esta familia? Yo no. Ahora bien, la denuncia está puesta y se suma a muchas



otras que enfrenta este charlatán.

Sobre el delito que se le imputa, el Código Penal capitalino en el capítulo III, artículo 187, párrafos I y III, **precisa:**

“Al que procure, promueva o publicite por cualquier medio a una persona menor de 18 años de edad o persona que no tenga capacidad para comprender el significado del hecho (...) se le impondrá una sanción de **7 a 14 años de prisión** y una multa de 2 mil 500 a 5 mil días de multa” e, igualmente, “al que... describa actos de exhibicionismo corporal en que participe una persona menor de 18 años de edad se le impondrá la pena de 7 a 12 años de prisión y de mil a 2 mil días de multa”.

ASÍ DE CLARO Y ASÍ DE FUERTE

Hernán olvidó que nuestras leyes protegen a los menores de edad, por lo que deberás prepararte para enfrentar a la justicia, porque nunca antepusiste la dignidad humana de la pequeña.

Y como buen escurridizo, en el apartado *Advertencia* de tu libro mencionas que “todas las observaciones del autor se basan exclusivamente en premisas fácticas narradas... No son, en ningún momento, conjeturas personales... y de ninguna manera debe entenderse como propósito suyo... dañar la reputación...” (sic).

Este charlatán, porque así hay que nombrar a quien se mete con una menor de edad, **conocía estos hechos al citar parte medular de las acusaciones.**

Así que no te quejes de pasar más de ocho horas en un juzgado atendiendo una denuncia, porque, dicho sea de paso, **no encuentras un documento que soporte tus señalamientos.** Perdiste un día, pero jamás reparaste en tu ego y altanería en colaborar en afectar la vida de una niña. Inhumano y desproporcionado.

¿LA '4T' QUIERE A CHINA, NO A EU DE SOCIO?

Qué les cuento, que el *huachicoleo* de agua en Hidalgo de los chinos de Time Ceramics ya llegó a Estados Unidos, pues uno de los primeros afectados, Gumaro Zamorano, dio entrevistas en Los Ángeles, Houston y Nueva York sobre este abuso, que se ha denunciado en medios nacionales y debatido en cinco mañaneras.

Columnas en *Los Angeles Times*, así como en *La Opinión* de Los Ángeles; un reportaje de cinco minutos en Univisión; una entrevista en la cadena cristiana Visión Latina y en Voz USA; además de una nota en Telemundo, son algunas de las publicaciones

que los americanos han hecho sobre este conflicto.

En www.wewater.site pueden encontrar todo sobre el caso Time Ceramics.

Gumaro Zamorano expresó lo que, a todas luces, es evidente: **“México tiene un nuevo dueño: China”**. Sí, que el gobierno de México se siente seguro de aprobar la reforma al Poder Judicial porque tiene a China como el plan B de inversión, *nearshoring*, alianza y dinero. ¿Será por esto que ya le cobraron la factura a los traidores de los Yunes cancelándoles la visa? **Yo digo que sí, ¿y ustedes?**

El pasado 10 de septiembre, a pregunta expresa por parte de los afectados, AMLO respondió que la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, ya le había dicho que resolvería el tema junto con María Luisa Albores y Julio Menchaca.

Entonces ¿por qué no actúa Claudia? ¿Por qué esperar a que le estalle el asunto de Time Ceramics arrancando su gobierno?

¿Por qué a Constellation Brands, de capital americano, que tenía todos los permisos de agua en Mexicali en 2020, le aplicaron una consulta a mano alzada, la clausuraron para siempre y la mandaron a Veracruz, y a los chinos de **Time Ceramics les permiten que roben, mientan y traicionen** a los hidalgueses?

¿No ha quedado claro que Estados Unidos es nuestro socio principal y China es el enemigo más odiado de nuestro socio? ¿Se van a poner a las patadas con Kamala Harris o Donald Trump?

FUERTE A PICO DE BOTELLA

Pelearse con Estados Unidos no es pelearse con la oposición, a la que pueden fabricarle delitos, amenazarla o meterla a la cárcel. Pelearse con Estados Unidos puede ser el principio del fin para Morena.







INDICADOR POLÍTICO

Día -13: Zedillo dictamina que la democracia no es la democracia

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

DIA-13: ZEDILLO DICTAMINA QUE LA DEMOCRACIA NO ES LA DEMOCRACIA



Acusado de haber **en-cumbrado** en el 2000 a Andrés Manuel López Obrador en la lucha política por la presidencia de la República, el expresidente Ernesto Zedillo Ponce de León dice que él **construyó** la democracia y que el tabasqueño la está destruyendo. Pero ahora se sabe que Zedillo llegó a la presidencia por el **asesinato** de Colosio y por ser el **garante** de la continuidad del proyecto neoliberal del presidente Carlos Salinas de Gortari.

Como Zedillo es **economista**, entonces aplica el principio de que las cosas deben salir si todo lo demás permanece **constante**; es decir, su formación de economista matemático que le sirvió para inventar el Fobaproa y **salvar** a los bancos de la quiebra --a costa de hundir a millones de deudores de la banca que perdieron casas y vehículos-- ahora no le alcanza para entender la **dinámica** de la democracia, ni aún si el político Manuel Bartlett Díaz le prestara algunos de los **algoritmos** de la computación electoral de 1988, con el **fraude** electoral de Carlos Salinas de Gortari que fue el **huevo** de la serpiente de los tecnócratas que instalaron el neoliberalismo y al cual **pertenecía** en la primera fila del salinismo el propio Zedillo.

La definición **minimalista** de la democracia es muy sencilla: **competir** para **ganar** bajo las normas de la **ley**. En sus cinco incursiones electorales --el gobierno del DF en el 2000, las dos competencias presidenciales que perdió según la democracia y las

apabullantes victorias electorales en 2018 y 2024--, López Obrador **cumplió** con todas las exigencias de las leyes

electorales, incluyendo los espacios **permisibles** legalmente para obtener beneficios sin desconocer la autoridad del instituto Electoral. Es decir, López Obrador se movió en función de los **marcos** referenciales estrictos de las leyes electorales, por lo que sus victorias pudieran ser criticables por excesos y vicios, pero **reconocibles** de ajustarse a los términos de la ley.

Y si en una democracia gana el que tiene más **votos** y no se sale de los marcos legales, entonces el **ejercicio** de la democracia en el poder debe darse también **cumpliendo** con todos los requisitos legales: puede no gustar la reforma judicial y pueden listarse **objecciones** que en su puesta en práctica se van a revelar como conflicto, pero López Obrador cumplió el **método** democrático, inclusive fue más allá: el 5 de febrero enlistó casi una veintena de **iniciativas** de ley que serían la bandera de los candidatos a legisladores federales y estatales y se puso públicamente como **meta** la consecución de la mayoría calificada de dos terceras partes de los legisladores en cada Cámara.

El Instituto Nacional Electoral, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y los resultados electorales tuvieron que darle la **victoria** a López Obrador y a su candidata Clau-

dia Sheinbaum Pardo con el **60%** de los votos presidenciales y las mayorías calificadas en la Cámara de Diputados y el Senado en función de la **interpretación** misma de la ley que en 2018 hicieron nada menos que los **santones** de la democracia antipopulista autoritaria: Lorenzo Córdova Vianello y Ciro Murayama Rendón. El reacomodo de lealtades es democrático si **cumple** con las reglas, aunque puede ser **condenado** desde la moral pública el tráfico de votos que



también hizo gala el PAN, el PRI y el PRD.

En este contexto, el discurso del expresidente de Zedillo en una asociación de juristas al servicio del derecho **privado** --porque su preocupación es que las empresas privadas ya no podrán mangonear jueces, magistrados y ministros-- sólo puede ser caracterizado como un **berrinche** expresidencial y una arbitrariedad analítica al argumentar dictaduras y tiranías que dice que van a **venir**, aunque el propio Zedillo como priista y como garante del modelo autoritario neoliberal de Salinas **manejó** el país y los poderes como una dictadura y hasta como una **tiranía**.

El problema de Zedillo es que ejerció un **discurso** dictatorial y hasta tiránico al lanzar rayos de Zeus contra López Obrador, en el entendido de que el tabasqueño se los ha ganado y no puede impedir que lo maldigan de esa forma, pero el expresidente **beneficiario** del asesinato de Colosio **no** puede manipular a su gusto y arbitrariedad el concepto de la democracia: con su **mayoría**, López Obrador y aliados puede hacer lo que le venga en **gana**, hasta que la propia sociedad organizada como oposición partidista, política o moral pueda frenarlo en tribunales.

El discurso de Zedillo se redujo a una **diatriba** contra el enfoque asistencialista --ni siquiera populista-- de López Obrador para defender el **derrotado** proyecto neoliberal de Salinas de Gortari que Zedillo **no** pudo darle continuidad en el 2000 y ese modelo de desarrollo cayó presa en los **vaivenes** electorales desde que el PRI perdió la presidencia hasta que la ganó López Obrador.

El demócrata Zedillo se **enfureció** por el voto popular de la democracia.

Política para dummies: la política siempre humilla a la política.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El problema de Zedillo es que ejerció un discurso dictatorial y hasta tiránico al lanzar rayos de Zeus contra López Obrador, en el entendido de que el tabasqueño se los ha ganado y no puede impedir que lo maldigan de esa forma, pero el expresidente beneficiario del asesinato de Colosio no puede manipular a su gusto y arbitrariedad el concepto de la democracia



Foto: Cuartoscuro





El regalo de despedida de García Luna a López Obrador

De nueva cuenta **López Obrador** es vinculado con el crimen organizado. Esta vez no fue **Tim Golden** ni la DEA ni *The NYT*, sino del mismísimo **Genaro García Luna**.

En un manuscrito entregado al periodista **Keegan Hamilton**, fechado el 13 de septiembre, el exsecretario de Seguridad Pública de **Felipe Calderón** destaca que los fiscales no entregaron una sola prueba de los cargos que se le imputan.

"No he cometido ningún delito. Mi honor está intacto", asegura.

La carta, difundida en las redes sociales de **Hamilton**, dice sobre **López Obrador**: "Es de conocimiento público y está en los registros federales de México y EU, los contactos, videos, fotografías, registro de comunicación y gestión entre el actual presidente **López Obrador** y sus operadores con los líderes del narcotráfico y sus familias; en particular con los narcotraficantes que fueron utilizados en mi contra durante el juicio".

Y más: "Estos hechos son corroborados con la reciente captura del narcotraficante **Ismael Zambada**, la carta emitida por él donde señala los vínculos del actual gobierno con él y el narcotráfico, la posición del gobierno de México contra la captura del capo y el desmantelamiento del Poder Judicial de México, cuyos principales beneficiarios son los criminales".

García Luna fue detenido en diciembre de 2019. Está acusado de narcotráfico, conspiración y delincuencia organizada. Su sentencia está programada para el próximo 9 de octubre.

The New York Times recién publicó que, aunque esfuerzos recientes de los funcionarios de EU identificaron posibles vínculos entre los cárteles y los asociados de **López Obrador**, no hallaron conexiones directas entre el Presidente en sí y organizaciones delictivas.

Pero añade: "El Estado mexicano ha sido infiltrado por los cárteles de la droga desde hace mucho tiempo, desde los niveles más bajos hasta las altas esferas del gobierno...".

* Se cumplió el pronóstico que hizo el expresidente **Zedillo** en la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la International Bar Association. Tenía la certeza de que las duras críticas que le hizo a la reforma judicial de **López Obrador** le traerían "la calumnia, el insulto, la amenaza" que siempre reciben los que disienten, critican o piensan distinto a él.

No se equivocó. En la mañana de ayer, el Presidente abordó el tema. Dijo que sus adversarios se enojan, calumnian, insultan, pero no pasa de allí. "Traen a **Zedillo** a decir que México ya es una dictadura. Es de risa", dijo burlón.

Pidió que le pusieran en la pantalla una publicación del periodista **Poncho Gutiérrez** dedicada al expresidente. La leyó:

"¿Quién eliminó las pensiones? **Zedillo**. ¿Quién reprimió en Actéal? **Zedillo**. ¿Quién tiene una pensión del Banco de México? **Zedillo**. ¿Quién expulsó ministros? **Zedillo**, pero ahí hay que agregar que los maiceó muy bien. ¿Quién hizo el Fobaproa? **Zedillo**. ¿Quién tuvo el error de diciembre? **Zedillo**. ¿Quién se fue a trabajar con una empresa ferrocarrilera que se quedó con los trenes de México? **Zedillo**".

Una cosa sí le reconoció el Presidente a **Zedillo**. No llamó a una "huelga de impuestos, que a lo mejor podría causar algún problema". El pecado de **Zedillo** fue haber dicho que la mayoría en el Congreso federal "acaba de aprobar una reforma que destruirá el Poder Judicial y con ello enterrarán la democracia y lo que quede de su frágil Estado de derecho".

* Interesante el estudio sobre la percepción que hay en las redes sociales de las fracciones parlamentarias en el Congreso que realizó Consultora Dinámica. Un dato que nos llamó la atención es que 47% de los 500 diputados federales carece de experiencia legislativa.

El reporte dice también que, aunque la simpatía en redes hacia los representantes de Morena es de 39.83%, mayor comparativamente con el resto de las fracciones parlamentarias. La animadversión hacia los morenistas (55.19%) superó en 15.19% el respaldo que ellos mismos recibieron en el espectro digital. Otros datos:

—Los legisladores del PRI cooptaron el mayor rechazo en conversaciones digitales (80.30%).

—En seis de cada 10 interacciones, los representantes del PAN son rechazados, mientras que los mensajes de simpatía alcanzan 25.1 por ciento.

—MC revela la dualidad de aceptación-rechazo. En una tercera parte hay expresiones de apoyo (33.57%), mientras que en otra tercera parte reciben comentarios de repudio (30.37%).

—Los señalamientos de animadversión hacia legisladores del PVEM superan seis veces a los de cordialidad.

—La indiferencia de los internautas hacia los legisladores de PT es mayor debido a que en 60.5% de los comentarios que se refieren a este partido deciden no hacer cuestionamientos.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Prisión, justicia;
lo que dice
la ONU

No es que le vaya a importar mucho al Presidente, más bien calculo que hoy en la mañana no le irá bien lo que ahora le cuento, pero ayer el Grupo de Trabajo de la ONU sobre Detención Arbitraria presentó su informe sobre la visita a México ante el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. El Grupo de Trabajo visitó México del 18 al 29 de septiembre de 2023.

Van algunos puntos relevantes. Después de describir las decenas de miles de personas que están en prisión bajo la figura de prisión preventiva oficiosa y de condenar el aumento de delitos que merecen tal castigo, dicen: “El Grupo de Trabajo es consciente de que la detención preventiva oficiosa ha sido identificada como una violación del derecho a la libertad personal y puede potencialmente socavar otros derechos, como la presunción de inocencia, la integridad personal, la independencia judicial y la igualdad ante la ley.

“La prisión preventiva oficiosa ha sido considerada una violación de los derechos humanos en varias opiniones del Grupo de Trabajo, incluido en el contexto mexicano, y fue declarada una violación de las obligaciones de México por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Esta última le ordenó a México ajustar sus leyes para cumplir con los estándares internacionales.

“El Grupo de Trabajo conoció una nueva iniciativa legislativa que pretende reformar el artículo 19 de la Constitución y ampliar los tipos de delitos por los que

se podría imponer la prisión preventiva oficiosa para incluir, entre otros, el narcotráfico y otros delitos relacionados con drogas sintéticas. A juicio del Grupo de Trabajo, la aprobación de esta iniciativa contravendría las obligaciones de México en virtud del derecho internacional de derechos humanos, incluidos múltiples tratados de los que es parte, como el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

“El Grupo de Trabajo insta a México a armonizar su enfoque sobre la detención preventiva con el derecho internacional de los derechos humanos, derogando la detención preventiva oficiosa de la Constitución y estableciendo que esta solo pueda aplicarse en función de una evaluación individualizada en la que se demuestre el riesgo de fuga, la interferencia con las pruebas o la repetición del delito”.

Está claro, por lo que han dicho López Obrador y la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum —y los gobernadores de Morena—, que no tendrá efecto lo que diga la ONU o nadie más. Pero vale la pena consignarlo. Para cuando llegue el futuro. —



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Versión oficial. Contra realidad

*Una sociedad pusilánime
es una sociedad decadente.*

Florestán

Madrid. Cuando hoy faltan doce días, ¡doce!, para que termine el gobierno del presidente López Obrador, que a él se le debe haber ido más rápido que a los mexicanos, quedan pendientes que no alcanzó a cumplir, algunos por falta de tiempo, a otros por la imposibilidad real de lograrlos en menos de un sexenio y otros más porque fueron un engaño.

Del primer apartado, la falta de tiempo, porque era imposible lograr desde el gobierno lo que un opositor, el que sea, ofrece como candidato, que es el prometer sin límite con la seguridad de no ganar la Presidencia como le sucedió en 2006 y en 2012, se quedó en lo que le facilitaba el discurso de *¿quieren un puente? No, que sean dos, uno para que vayan y otro para que vengan.*

Es la impunidad de saber aquello de ofrecer hasta pecar, sabiendo que no se va a ganar pero dejan metas altas a su opositor, por imposibles desde el gobierno.

Y así se llevó de 2000 a 2005, cuando desde el gobierno del entonces Distrito Federal repetía cada mañana que lo dieran por muerto para aquella sucesión presidencial, mientras construía su campaña.

En lo mismo, desde la oposición entonces del PRD, repitió de 2006 a 2012, cuando perdió ante Enrique Peña Nieto, lo que no le ha reclamado desde que llegó finalmente a la Presidencia en 2018, pero sigue atorado con el discurso del fraude electoral de 2006.

Es decir, ¿en 2006 fue un fraude electoral y en 2012 una derrota democrática?

Son siempre sus tiempos cuando ahora, insisto, a doce días del fin de su sexenio, da por cumplidos todos sus compromisos incumplidos y dados por logros todos sus pendientes.

Pero así es él, cuando la noche del día 30 termine su mandato dando por descontada su continuidad con esta sucesión, lo que tengo claro que no será lo que ha dictado: que siga en el poder.

RETALES

1. RECADO. Miguel Ángel Yunes, que, le repito, conozco hace una vida, me dejó ver lo que no le conocía: la miseria personal de ese largo tramo y de ser capaz de recoger las fecalidades de una calumniadora y darlas por ciertas siendo falsas, en su real papel de Iscariote para la reforma judicial;

2. CORRUPCIÓN. López Obrador ha tenido como base de su gobierno el final de la corrupción. Pero Rosa Icela le abrió los ojos al decir en la mañana que de 2019 a 2023, el Inegi registró una baja en los actos de corrupción de 16.6 por ciento. ¿Ese es el fin de la corrupción?; y

3. CRISIS. A la violencia desbordada en Sinaloa, que el Presidente ignora, se agrega la crisis de abasto, que ha provocado la violencia. Pero todo se ignora desde el palacio presidencial. —

Nos vemos mañana, pero en privado



ASTILLERO

¡Oh, sí: García Luna acusa! // Recurrir al “rudo” calderonista // ¿Pruebas? Por ahí andan // Segalmex: diluir, enmarañar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LUEGO DEL ASOMO “técnico” del ex presidente Ernesto Zedillo a los micrófonos y reflectores contra la reforma judicial y el obradorismo, entra a escena el “rudo” Genaro García Luna, en continuidad del alegato sostenido inicialmente de manera concertada en tres medios extranjeros, luego instalado costosamente en tendencias de redes sociales y ahora enarbolado por el secretario de seguridad pública de Felipe Calderón respecto a presuntos involucramientos del presidente López Obrador con el crimen organizado.

LA APARICIÓN DE García Luna parece destinada a engrosar el registro de intentos fallidos de la oposición a la llamada 4T en busca de levantar cabeza. Hasta ahora, todas las combinaciones e ingenios que han intentado no les han funcionado, entre otras causas porque quienes son llamados a enarbolar supuestas banderas de justicia, honestidad y cambio carecen de credibilidad y, con frecuencia, como el caso del absolutamente indefendible Genaro, constituyen emblemas de abuso y corrupción.

PODEROSO JEFE POLICIACO que fue durante todo el sexenio de Calderón (quien dice nunca haberse enterado de lo que realizaba su virtual vicepresidente de recaudaciones y ejecuciones), García Luna ha hecho que uno de sus abogados enviara a diversos periodistas un texto escrito de puño y letra, con pretensiones de exculpación propia pero, sobre todo, con el mensaje de clara intención mediática de intentar el apuntalamiento de las acusaciones de nexos

andresinos con el narcotráfico y de descalificar la reforma judicial.

AL ESTILO DE columnistas y comentaristas que han sostenido estridencias contra AMLO sin dar pruebas, el ex secretario calderonista señala: “es del conocimiento público y están en los registros oficiales de México y Estados Unidos, los contactos, videos, audios fotos (*sic*), registros de comunicación y gestión entre el actual presidente de México, Andrés López Obrador, y sus operadores con líderes del narcotráfico y sus familias. En particular con los narcotraficantes que fueron utilizados

como testigos en mi contra durante el juicio”.

UNA FRASE EN busca de efectismo, pero sin comprobación o verificación. “Es del conocimiento público”, arguye el capo-servidor público que fue, de la misma manera que otros “periodistas” conchabados barajan fantasmales declarantes y fuentes anónimas o se aferran al hipotético valor de su incentivada palabra.

BIEN HARÍAN GARCÍA Luna y sus amables reproductores mediáticos en mostrar las pruebas según eso asentadas “en registros públicos de México y Estados Unidos”. En la posdata de su carta, García Luna asegura que “todos los respaldos y evidencias a la información referida en el texto están en los registros oficiales de la Corte de Brooklyn, NY, son públicos.” Así que la tienen sumamente fácil: basta con presentarlos.

Astillas

FUSIONAR SEGALMEX CON Diconsa apunta a convertirse en una forma de diluir el delicado caso de corrupción habido en la primera empresa pública mencionada. En lugar de empeñarse en esclarecer lo sucedido en esa criatura sexual, se enmaraña a conveniencia el camino administrativo... Impune y protegido sigue el ex director de Segalmex Ignacio Ovalle, y ahora se nombra a su sucesor, Leonel Cota, como subsecretario de Agricultura, área a la que está adscrita Segalmex... Y a cargo de lo que ahora se llamará Alimentos para el Bienestar (AliBi) estará María Luisa Albores, quien navegó tormentosamente en la Secretaría de Medio Ambiente... Sheinbaum, ayer, en conferencia de prensa: “Hay esta idea de que, a mí me da risa, la verdad: primero, de que va a continuar él; todos sabemos que él se retira de la vida pública y va a tener las tareas que él ha decidido, que es escribir este libro, que también si lo ven, pues es una tarea política hasta cierto punto”, y aseguró que habrá “continuidad porque hay convicción (...) y, por supuesto, pues va a haber nuevos programas, nuevas acciones, nuevos retos y más avances en la transformación”... ¡Hasta mañana!





La lectura debe hacerse por placer, no por obligación. Gran labor la de promover este hábito entre los niños y jóvenes.

Leer, un gozo

Los recién casados discutían acaloradamente. La esposa quería tres hijos; el marido solamente dos. “Está bien –dijo ella-. Ojalá quieras al tercero como si fuera tuyo”... Don Ulero fue de cacería al África. Su propósito era cazar un león de melena negra como el que Tartarín de Tarascón, famoso cazador francés, fue a buscar en el Monte Atlas. Llegados a los terrenos donde la fiera merodeaba, el guía localizó unas huellas. “*Mon Dieu!* –exclamó preocupado-. Estas pisadas indican sin lugar a dudas que el león es enorme. Camina no muy lejos de aquí. Seguramente nos atacará al vernos”. “Calma –recomendó en tono sereno don Ulero-. Siga usted las huellas del león para ver a dónde va. Yo las seguiré para ver de dónde viene”... Mis padres no me dejaron en herencia ningún bien material. Ambos eran de condición modesta, maestra ella, empleado de oficina él. Me legaron, en cambio, algo considerablemente más valioso: el amor por la lectura. Yo los veía leer, y su ejemplo me llevó a adquirir el vicio de los libros, único vicio impune que hay. “Prediquen, aunque sea con la palabra”, les decía San Francisco a sus hermanos. Quería significar que fray Ejemplo es el mejor predicador. Leía yo desordenadamente, que es el mejor modo de lectura. Leer es como hacer el amor: debe hacerse por placer, no por obligación. Recuerdo haber leído la biografía de San Ignacio de Loyola escrita por el Padre Ribadeneyra, e inmediatamente después “Flor de fango”, obra del tremebundo Vargas Vila. “Somos lo que comemos”, afirman los nutricionistas. Yo soy lo que leí, a más de lo que mis padres, algunos de mis maestros y otras buenas personas hicieron que fuera. A ese respecto quiero compartir con mis cuatro lectores una gozosa experiencia. Luego de muchos años volví a jugar a la lotería. Sin embargo, la tabla en que jugué esta vez no tenía el catrin, la da-

ma y el diablito –su cercanía es mera coincidencia-, sino a Cervantes, Sor Juana, Shakespeare, Dickens, Flaubert, Tolstoi, Balzac, y así hasta llegar a Rulfo, Borges, García Márquez e Isabel Allende. Esa lotería con figuras de escritores y escritoras fue ideada por la maestra Ana Imelda Rétiz Gámez como medio para promover el hábito de la lectura entre los niños y jóvenes del plantel donde aprendí las primeras

letras, y luego muchas otras: el invicto y triunfante Colegio Zaragoza, lasallista, de mi ciudad, Saltillo. Acompañé a su director, el Hermano Luis Arturo Dávila de León, en la premiación de las niñas y niños que llenaban sus tablas. Gran gozo fue igualmente abrazar ahí a mi linda nieta Dany, alumna ya de prepa en el colegio al que ingresé hace justamente 80 años. ¡Qué bellos regalos de vida me da el Misterio de quien la recibí! “En mi ostracismo acerbo me alegré esta mañana”. Con esas palabras empieza uno de los más bellos poemas de Ramón López Velarde. Pues bien: en este septiembre que algunos califican ya de negro por los males que en él se han abatido sobre nuestro País, yo me alegré al regresar al insigne plantel del que fui alumno y al que acudieron también mis hijos, y después mis nietos. No dudo en desobedecer a la Academia para otorgar a la maestra Imelda el título de “Apóstola del libro”. Muchas generaciones le deberán haber adquirido a través de su ejemplo y su labor el hábito de la lectura. Yo le agradecería sus bondades si tuviera palabras suficientes para expresarle mi gratitud. Una sola le diré entonces: gracias... FIN.





BAJOSOSPECHA

LA DISPUTA POR ARTISTAS DE TALLA INTERNACIONAL

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Faltan menos de dos meses para las elecciones en Estados Unidos y la contienda cada día se cierra más.

Hoy, artistas de talla internacional y que podrían representar muchos votos para alguno de los candidatos, están apoyando abiertamente a quienes consideran los mejores.

Justo después del pasado debate presidencial entre la demócrata Kamala Harris y el republicano Donald Trump, Taylor Swift, la cantante de pop más influyente a nivel mundial, publicó en sus redes sociales que daba su apoyo a Kamala Harris.

En su cuenta de Instagram dio un mensaje de respaldo para la demócrata y su compañero de fórmula, Tim Walz, y aseguró que está de acuerdo con su comportamiento y sus políticas, en las que incluye el derecho al aborto, la igualdad de género, el respeto a la comunidad LGBTQ+, entre otros temas.

Swift es la cantante de mayor influencia entre los jóvenes estadounidenses que pueden emitir su voto, pues sólo en Instagram tiene cerca de 284 millones de seguidores. Y su relación con uno de los futbolistas de la NFL más destacados del momento, Travis Kelce, ha hecho que sus mensajes tengan todavía más potencia.

Evidentemente, el respaldo de Swift a la candidata demócrata no le cayó nada bien a Trump, quien incluso dijo: "I hate Taylor Swift (odio a Taylor Swift)", y desde su equipo de campaña se comenzó a tratar de desprestigiar a la cantante en redes sociales, con noticias falsas e inteligencia artificial, haciendo creer a la gente que Taylor se había retractado de su apoyo a Kamala Harris.

Swift ya desmintió las noticias falsas y dijo que en tiempos de elecciones es mejor aclarar por quién se va a votar, porque hay muchos personajes que están abiertamente con Donald Trump, como Brittany Mahomes, esposa del jugador de la NFL, Patrick Mahomes, quien hace campaña a favor del republicano.

Hoy, Swift no sólo reconoce que está de acuerdo con las ideas de los demócratas, sino que pide a sus seguidores ser conscientes de lo que está en juego en las próximas elecciones. Ya en la campaña del 2021 expresó abiertamente su apoyo a la dupla Biden-Harris.

Además de Taylor Swift, la candidata demócrata a la presidencia de Estados Unidos tiene de su lado a Ariana Grande, Cardi B, John Legend, Charli XCX, Beyoncé, Demi Lovato, Katy Perry y Lizzo.

Otros artistas que también apoyan a Kamala Harris son: Barbra Streisand, Carole King, Patti LaBelle, los Foo Fighters, Bon Iver, Moby y Questlove.

Trump también tiene quien lo apoye, por ejemplo, Nicky Jam, uno de los cantantes de música urbana más influyentes entre la comunidad latina, que tiene más de 21 millones de seguidores en Instagram, acompañó a Trump a un evento en Las Vegas.

El cantante de reguetón llevaba una gorra roja con la leyenda: "Make America Great Again (Hagamos que Estados Unidos vuelva a ser grande)".

Después de que Nicky Jam apoyara a Trump, Maná, el famoso grupo, anunció que cortaba relación con Nicky Jam argumentando que "no trabaja con racistas".

En un comunicado, el grupo mexicano dijo que retiró de todas sus plataformas digitales la colaboración con Nicky para la canción "De pies cabeza", realizada en 2016, argumentando que: "Durante los últimos 30 años, Maná ha apoyado y defendido los derechos de los latinos en el mundo. No existe negocio o promoción que valga más que la dignidad de nuestra gente".

El vocalista de Maná, Fher Olvera, es un abierto partidario de Joe Biden y en sus conciertos ha llevado camisetas con mensajes como: "Todos somos dreamers", una referencia a los jóvenes latinos indocumentados que fueron llevados a Estados Unidos por sus padres siendo niños.

Trump tiene en su lista a varios cantantes latinos que lo respaldan, pues no sólo es Nicky Jam, también se suman Anuel

AA y Justin Quiles. Lo mismo ocurre con Kanye West, Jason Aldean, Sexyy Red, Kid Rock, Azealia Banks, Billy Ray Cyrus, Kodak Black, Lil Pump, M.I.A. y Waka Flocka.

Los cantantes no son los únicos que se han subido a la contienda electoral. Otras personalidades del mundo empresarial también han mostrado su apoyo abierto a su candidato favorito, como es el caso de Elon Musk, el dueño de la red social X, Tesla y Space X, quien es un partidario férreo de Donald Trump.

Otros famosos de Silicon Valley y mag-nates estadounidenses que están con el republicano son Bernie Marcus, cofundador de Home Depot, y Harold Hamm, fundador de Continental Resources. Su apoyo se debe principalmente a que están en contra de reglas más duras sobre la regulación, competencia y privacidad de sus creaciones o productos, además de que no quieren un alza de impuestos.

Por su parte, el cofundador de LinkedIn, Reid Hoffman, es demócrata y dio enormes cantidades de dinero a la campaña de Biden antes de que anunciara que se bajaba de la contienda en junio pasado.

A la campaña de Harris se suman el dueño del equipo Washington Wizards, Ted Leonsis; el dueño de los Mavericks de Dallas, Max Cuban; el cofundador de Facebook, Dustin Moskovitz; el filántropo Lynn Forester, de Rothschild, y el multimillonario puertorriqueño José Feliciano.

Mucho veremos en estos próximos días y seguramente más famosos expresarán su preferencia hacia un candidato.

Lo que llama la atención es que mientras Kamala Harris trabaja en su campaña electoral y agradece el apoyo de quien la sigue, sin criticar a quienes apoyan al candidato republicano, Donald Trump dice odiar a quien se muestra partidario de Kamala Harris.



LA MÁS PELEADA



LA CANTANTE Taylor Swift y su novio, Travis Kielce, en imagen de archivo.





Acusa García Luna “narcoestado” guinda...

En el día de la Independencia, ¡un solo poder!

“Vaya desastroso cierre de sexenio éste! cuando, amén de tener que aceptar que deja un sinnúmero de obras inconclusas o fallidas, la imposición de una sucesora que no ofrece evidencia alguna de la más mínima libertad o de tener una identidad propia y la creciente crítica social ante el innegable “desaseo” con que sus afines en el Legislativo procedieron a avalar —“sin cambiarle ni un punto ni una coma”, como les instruyó él mismo— cambios constitucionales que exhiben el régimen (*cuasi*) dictatorial que deja como herencia, su titular **Andrés Manuel López Obrador** y sus colaboradores más cercanos son acusados de estar coludidos con el narcotráfico.

Quince días antes del cambio de gobierno, desde la celda en que se encuentra recluso desde 2019 en Brooklyn, en Nueva York, en efecto, el expolémico secretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, hizo circular una carta manuscrita de cuatro páginas en la que afirma que “es del conocimiento público y está en los registros oficiales de México y EU, los contactos, videos, audios, fotografías, registros de comunicación entre el actual Presidente...y sus operadores con los líderes del narcotráfico y sus familias”.

Va más lejos aún el exfuncionario durante la administración del panista **Felipe Calderón Hinojosa** y asegura que “los hechos planteados (en su misiva) son corroborados con la reciente captura del narcotraficante **Ismael El Mayo Zambada**”; la carta emitida por él, donde señala los vínculos del actual gobierno con él y el narcotráfico, esclarece también la posición del gobierno de México contra la captura del capo y el desmantelamiento del Poder Judicial, cuyos principales beneficiarios son los criminales...”.

Grave imputación ésta, sin duda, que al cierre de una gestión, donde, al amparo de la censurada propuesta de *abrazos, no balazos*, el combate contra el crimen organizado ha brillado por su ausencia, no hace más que confirmar versiones sobre la supuesta connivencia entre el régimen y las bandas del narcotráfico o, para decirlo más claro, de la prevalencia de

una suerte de narcoestado en los últimos años que, más grave aún si se quiere y definen no pocos, la práctica carencia de libertad y de políticas propias o novedosas por parte del nuevo régimen le obliga a asumir una posición igual o similar al menos ante el complejo problema.

Cuidado. Al margen de su controvertido autor, no deja de ser relevante la publicación hoy de una misiva como la que nos ocupa...



ASTERISCOS

* La presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, anunció por todo lo alto la ratificación de **Antonio Martínez Dagnino** en el SAT y señaló que “se queda prácticamente todo el equipo de Hacienda”, que encabezará **Rogelio Ramírez de la O...**

* Lamentable, por decir lo menos, la declaración del comandante de la Tercera Región Militar, **Jesús Leana Ojeda**, quien, al ser interrogado sobre cuándo terminará la escalada de violencia en Sinaloa, afirmó que “eso no depende de nosotros. Depende de que los grupos antagónicos —Chapitos y Mayitos, pues— dejen de lado la confrontación entre ellos y devuelvan la paz a la población”. Así o más claro...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Al margen de su controvertido autor, no deja de ser relevante la publicación de una misiva como la que nos ocupa...





Todo a la vez en todas partes

Todo a la vez en todas partes. Así se siente el México de estos días, como si el guion de *Everything Everywhere All at Once* se hubiera trasladado a la política nacional. En un solo acto, el país se ve sacudido por la captura del **Mayo Zambada**, la aprobación exprés de la reforma al Poder Judicial, los mensajes cada vez más directos del embajador de EU, las declaraciones incendiarias de **Ernesto Zedillo** y, como un eco de los fantasmas del pasado, la carta del exsecretario de Seguridad de **Felipe Calderón, Genaro García Luna**. A primera vista, todos estos eventos parecen desordenados, pero si miramos con atención, hay hilos que los conectan y revelan un patrón preocupante: una lucha desesperada por definir el futuro de México en medio de un torbellino de poder, justicia y revancha.

La captura de **El Mayo Zambada** es, sin duda, un hecho monumental. Uno de los últimos grandes capos que había evadido a la justicia por décadas, representa no sólo una figura delictiva, sino un símbolo del complejo entramado entre el narcotráfico y el Estado. Su detención llega en un momento en que el gobierno de **López Obrador** está en un frenético *sprint* final, intentando asegurar su legado a través de acciones que, más que planificadas, parecen desesperadas. Pero, ¿qué implica esta captura? ¿Es realmente el fin de una era o sólo un movimiento estratégico en un tablero mucho más amplio? La respuesta parece estar ligada a la urgencia con la que la administración actual quiere mostrar resultados, aunque estos sean cuestionables.

Paralelamente, la reforma al Poder Judicial avanza a marchas forzadas. No hay tiempo para debates serios, para considerar las posibles consecuencias de dismantelar una de las piedras angulares de la democracia mexicana. Esta reforma se percibe más como una venganza contra un Poder Judicial que ha sido incómodo, en especial en sus últimas decisiones. La prisa con la que se está aprobando refleja una necesidad casi visceral de cerrar ciclos, de modificar las reglas del juego a toda costa, y todo esto en un momento en que la justicia en México pende de un hilo. Mientras tanto, en representación del vecino del norte, el embajador de EU, **Ken Salazar**, lanza mensajes cada vez más claros y menos ambivalentes sobre la situación en México. Sus palabras sobre la falta de seguridad y la incertidumbre legal no sólo son una advertencia, sino un recordatorio de que las acciones del gobierno mexicano están bajo constante escrutinio. La relación bilateral atraviesa uno de sus momentos más tensos, y la presión de Washington es palpable. Las palabras del embajador son un eco de la preocupación internacional por el rumbo que está tomando México, especialmente en materia de seguridad y legalidad.

En medio de este torbellino, **Ernesto Zedillo**, expresidente y voz crítica de la actual administración, no se guarda nada. Sus declaraciones recientes sobre los riesgos que enfrenta México ante la concentración de poder y la erosión de las instituciones son un llamado a la reflexión, pero también un recordatorio incómodo de los errores pasados y la repetición de viejos vicios. **Zedillo**, quien gobernó en una era de transición y crisis, sabe lo que significa jugar con las instituciones y el peligro de cruzar líneas que parecen invisibles, pero son fundamentales para la estabilidad del país. Y como si no fuera suficiente, la carta más reciente de **Genaro García Luna** desde su celda en EU añade una capa de complejidad y polémica. No sólo defiende su inocencia, sino que aprovecha para lanzar acusaciones que salpican a varios actores políticos, sembrando dudas y confusión. Sus palabras son un recordatorio de que los fantasmas del pasado no desaparecen tan fácilmente y que las luchas de poder en México son como un juego interminable de espejos, donde nadie es completamente inocente.

¿Qué conecta todos estos eventos? En el fondo, hay una batalla por el control de la narrativa, por definir quién tiene el poder y quién tiene la razón. La captura de **El Mayo**, la reforma judicial, los mensajes de EU, las advertencias de **Zedillo** y las cartas de **García Luna** no son episodios aislados, sino capítulos de una historia más grande. Es un México que se enfrenta a sus propios demonios, en una lucha donde todo sucede a la vez y en todas partes, sin que haya un final claro a la vista. Mientras tanto, el país se debate entre la esperanza de un cambio real y el miedo de que, al final, todo se quede igual o peor.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Hidalgo: el
anciano venerable
y el guerrero cruel

La Independencia de México no la logró el cura Miguel Hidalgo, sino el militar criollo Agustín de Iturbide, en 1821.

Iturbide nada quería tener que ver con la rebelión de Hidalgo, ni con los insurgentes a quienes seguía viendo como forajidos.

Algunos simpatizantes de aquellos insurgentes se colaron al Congreso que estableció la República en 1824.

Asumieron el elogio de los insurgentes como precursores de la Independencia y de la mismísima República que nacía.

Hidalgo fue entonces el padre *republicano* de la nación. Él, que había iniciado su insurgencia gritando vivas al monarca Fernando VII.

La transfiguración histórica de Hidalgo corrió desde entonces la suerte triunfal de la República.

Iturbide cayó al abismo tratando de hacerse emperador. Fue derrotado por los republicanos de la época y expulsado de la historia de la Independencia.

Una ley del Congreso Republicano del 19 de abril de 1823 declaró beneméritos a Hidalgo y a otros insurgentes. Los restos de Hidalgo fueron exhumados y vueltos a enterrar con honores.

El 17 de septiembre de 1810, día de la arenga de Hidalgo en Dolores, se declaró fecha de la Independencia (luego cambiarían al 16).

“Fue así”, dice O’Gorman, “como Hidalgo pasó, legalmente, de ser cabecilla de salteadores a iniciador de nuestra Independencia”.

Poco quedó en los anales patrióticos del monárquico “sacerdote novohispano”. Hidalgo empezó a ser “el venerable filósofo virgiliano de corazón sensible” que reunía a “sus fieles para instruirlos en los derechos ciudadanos y redimirlos del abismo de ignorancia en que los tiene sepultados la más cruel e injusta de las tiranías”.

Las urgencias guerreras de la causa liberal ante la guerra civil y la intervención francesa de los 1860s parieron la siguiente transfiguración de Hidalgo.

Dijo indeleblemente Ignacio Ramírez: “No descendemos del indio ni del español, sino de Hidalgo, verdadero padre de la patria”.

El Hidalgo necesario para ese momento no era el anciano virgiliano sino el guerrero autor de la consigna: “Id a coger gachupines”: el ángel de la guerra sin cuartel. “Solo su ejemplo”, escribió Ramírez, “llevará la República a la victoria”.

Así fue como Hidalgo presidió también las cruentas guerras de la República, cincuenta años después de su cruenta y fracasada guerra de Independencia. —



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEl zedillazo
no fue chiste

Andrés Manuel López Obrador no reaccionó como supuso el expresidente Ernesto Zedillo a su demoleadora disertación sobre la reforma constitucional al Poder Judicial.

“Estoy consciente de que la reacción del presidente será, como siempre ante quien disiente, crítica o piensa distinto a él, la calumnia, el insulto y la amenaza”, dijo el domingo en la Conferencia Internacional de Abogados.

Sin embargo, ayer AMLO, si bien lo descalificó, no lo calumnió ni lo insultó ni lo amenazó.

De tomárselo en serio lo que dijo de la irrefutable crítica de Zedillo, pareciera que más bien se divirtió:

“Ahí vienen, traen a este... a Zedillo, para decir que ya es una dictadura México, y es de risa, sí es de risa...”.

Entre lo que al Presidente le parece hilarante está que las iniciativas de reformas que sus antidemocráticas mayorías legislativas le regalarán en lo que resta de su gestión está la advertencia de que “enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil estado de derecho”, y que lo que pretende la 4T es “transformar nuestra democracia en tiranía”.

¿Dónde está el chiste?

En vez de denostar a Zedillo, AMLO *debe agradecerle que fue gracias a él*, como recuerda Pablo Hiriart en su *Uso de razón* de ayer en *El Financiero*: “Cuando López Obrador lanzó su candidatura a jefe de Gobierno del Distrito Federal no cumplía con los requisitos de la ley, dado que *no acreditó su residencia en la capital* del país en los cinco años previos. Luego de un par de manifestaciones en el Zócalo, Zedillo le ordenó al PRI no impugnar y dejarlo pasar (...). Fue así como AMLO aprendió que a él no le vienen con *eso de que la ley es la ley...*”.

Con *Ciro Gómez Leyva* en Radio Fórmula, el expresidente dijo:

“Decidí romper el silencio porque *veo que la república democrática está siendo destruida* y no podía ser un cobarde y quedarme callado”.

La presidenta que iniciará su gobierno dentro de 13 días, Claudia Sheinbaum, cayó también en la descalificación porque durante la gestión de Zedillo se creó el Fobaproa, “una deuda privada que se convirtió en pública”, afirmó, omitiendo que aquel rescate bancario fue para que el dinero de los ahorradores y usuarios de la banca no se devaluara (como sucedió en Argentina con el “corralito”).

Reprochó que el remoto predecesor de AMLO “planteó que está en vilo la democracia de nuestro país, y fíjense lo paradójico, porque *hoy hay debate, lo que muestra que justamente México es un país democrático*”, declaró, y aseguró: “Hoy vivimos mucho más democracia de la que había antes, no se censuran periodistas como se hacía antes. Lo que queremos es que siga la democracia y se siga profundizando la democracia en México”.

No desde luego.

Lo democrático sería respetar la separación y la independencia de los tres poderes y la demagógica *elección popular* de jueces, magistrados y ministros es, por decirlo con suavidad, una *dinamitera salvajada* porque, en maligna mancuerna, Ejecutivo y Legislativo *se han agandallado el Poder Judicial...*

De tomárselo en serio, pareciera que López Obrador se divirtió con la crítica del ex presidente





Seis investigaciones de EU sobre los Yunes

La información se dio al mayor nivel. Enviados de distintas agencias de inteligencia de Estados Unidos buscaron intercambiar detalles sobre historial, comportamiento y nexos de los Miguel Ángel Yunes.

Fuentes mexicanas confirman esos contactos y anduvieron por tierras veracruzanas durante las campañas pasadas, cuando los dos Yunes buscaban las senadurías propietaria y suplente.

Sobre ellos pedían datos para nutrir alguno de los seis expedientes por distintos cargos muy comprometedores, según dijeron, en los que estarían involucrados padre e hijo.

Esos elementos fueron utilizados aquí, agregan, para llamarlos a negociar a fin de obtener su voto favorable para la llamada reforma judicial y con ello dar mayoría calificada al oficialismo en el Senado.

Así seguirán para adelante, pues difícilmente podrán sustraerse de discusiones y de las votaciones para reformas constitucionales, las cuales requieren un mínimo de 86 de los 128 posibles.

Y si no cumplen su palabra ellos, ahí está el también senador Daniel Barreda -oficialmente de Movimiento Ciudadano- para cualquier servicio necesario, sea ausencia del pleno o voto al gusto del gobierno.

ADÁN AUGUSTO Y ROCÍO

En todo este entramado hay dos personajes torales.

Uno es Adán Augusto López y otra Rocío Nahle, él coordinador de la mayoría senatorial morenista y ella gobernadora electa de Veracruz, contra quien supuestamente hacían campaña los Miguel Ángel Yunes.

López y Nahle intervinieron en las labores de convencimiento para apartarlos de los

compromisos firmados con el Frente Amplio por México y del bloque opositor de PAN, PRI y MC, más Manlio Fabio Beltrones.

Ellos, senador y gobernadora electa, deben tener mayor información de los seis expedientes abiertos por Estados Unidos en los cuales se apoyó el Departamento de Estado de Antony Blinken para retirarles las visas.

En especial ella, pues cuando crecía la duda de si habría incorporación formal de los Yunes a Morena o alguno de sus partidos satélites, Rocío Nahle se apresuró a difundir en X: “Cuidamos y respetamos a las bases y al pueblo. Por lo que ‘NOS RESERVAMOS EL DERECHO DE ADMISIÓN’”.

Nosotros sólo respetamos sus mayúsculas.

MEJOR TRATO AL CAMPO

1.- Dos datos como apagafuegos pesaron en la designación de Leonel Cota, a quien Claudia Sheinbaum envía a la Subsecretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.

Primero llegó a poner orden administrativo en Segalmex, equivalente a la antigua Conasupo, pero frustrado operativa y administrativamente con Ignacio Ovalle Fernández.

También se encontró en pie de guerra a decenas de miles de productores de diferentes alimentos, en especial maíz y frijol en el noroeste del país donde bloqueaban carreteras y aeropuertos.

Cota se dedicó a negociar con tres compromisos bases: aumento a los precios de garantía, agilización del pago de deudas pendientes y compromisos para la compra de cosechas futuras.

Esas serán sus funciones a nivel nacional como subsecretario, amén de supervisar la correcta operación de Segalmex y la fusión de sus ahora filiales Diconsa y Liconsa.

Y 2.- Cuando buscaba la candidatura, Alejandro Armenta me expresó su deseo de incorporar a la comunidad poblana en Estados Unidos en el desarrollo de Puebla.

El fin de semana estuvo en Nueva York y convinieron crear diez centros de alimentos saludables (agroparques) y una fábrica de paneles solares con inversión de migrantes.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



ALTAVOZ
SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS
@guerrerochipres



En todo, informar y servir

RENDIR CUENTAS ES CLAVE

Martí Batres Guadarrama, Jefe de Gobierno, termina su administración con claro mantenimiento de una gobernabilidad envidiable para otras entidades; en interacción con otras fuerzas políticas; una promoción de un enfático acercamiento social y reconocimiento a la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, quien estableció la estrategia integral de seguridad de la CDMX en un ejemplo de trabajo colaborativo con todos los actores relevantes.

En la víspera del inicio del gobierno de Clara Brugada, la comunidad capitalina desea la ampliación de logros en materia de movilidad, seguridad, educación, medio ambiente y el establecimiento del Sistema Público de Cuidados colocado al centro de una transformación del manejo del tiempo y para disminuir la enorme desigualdad entre hombres y mujeres, aun en la CDMX, la entidad con condiciones más igualitarias del país.

La oposición sigue desconectada del pulso ciudadano que eligió, de nuevo y de manera contundente, a la izquierda

en la capital. Batres le respondió al panismo en el Congreso recordándole el yerro de su vaticinio funesto respecto de la escasez del agua y los invitó a estar atentos a la investigación sobre una probable responsabilidad dolosa en la contaminación de un pozo provocador de la solidaridad de todo el gobierno respecto de los habitantes de la Benito Juárez.

Con todo, en representación del PAN, Andrés Atayde reconoce al Jefe de Gobierno la intención de cerrar fuerte y su apertura al diálogo. Ciertamente, una posición equilibrada en contraste con otras voces de la única oposición real en la CDMX. En este sentido, son buena señal también las reuniones que ha sostenido Brugada con alcaldes electos como Mauricio Tabe, Carlos Orvañanos, Giovanni Gutiérrez o Luis Mendoza.

Mucho puede hacerse desde una mística que trasciende los intereses partidistas para responder a las exigencias ciudadanas. La rendición de cuentas es clave: informar y servir.





ESCENARIOS INMEDIATOS EN LO JUDICIAL

ENRIQUE SUMUANO
CONTRALOR INTERNO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Para una transición con certidumbre es imperioso ir tomando decisiones que garanticen la marcha judicial y administrativa del Poder Judicial

A partir de la publicación en el *Diario Oficial de la Federación* del 15 de septiembre de 2024, de la reforma constitucional al Poder Judicial de la Federación (PJF), se da un espacio de tiempo que genera un ambiente que está cargado de interrogantes al respecto.

El inmovilismo no es opción para nadie, las reformas que se requieren en el marco ordinario para operar la reforma constitucional son urgentes.

De no ser así, la transición judicial puede darse en medio de un caos donde quien pierde en primer lugar es la sociedad mexicana.

En el articulado transitorio de la citada reforma se dan fechas y etapas para el proceso de elección judicial y se señalan los periodos de nombramientos y las sustituciones en los nuevos órganos creados, entre otros aspectos, aun así, falta mayor precisión.

Para una transición con certidumbre es imperioso ir tomando decisiones que garanticen la marcha judicial y administrativa del Poder Judicial de la Federación, una muy importante es la relativa al próximo envío y aprobación del respectivo Presupuesto de Egresos de la Federación, que deberá darse a más tardar el 15 de noviembre y que regirá para el año 2025.

La importancia de ello radica para la base trabajadora del Poder Judicial en tanto el artículo décimo transitorio de la reforma señala textualmente, en su parte conducente que:

Los derechos laborales de las personas trabajadoras del Poder Judicial de la Federación (PJF) y de las entidades federativas serán respetados en su totalidad.

Los presupuestos de egresos del ejercicio fiscal que corresponda son los que considerarán los recursos necesarios para el pago de pensiones complementarias, apoyos médicos y otras obligaciones de carácter laboral, en los términos que establezcan las leyes o las condiciones generales de trabajo aplicables.

Este es un paso fundamental para el calado de la reforma, sin demérito de los otros aspectos mencionados entorno a ello.

Sin duda, la estabilidad del empleo, la protección al salario y las garantías de seguridad social, como prestaciones legales y extralegales, contenidas en las condiciones generales de trabajo, al igual que a cualquier otro gremio laboral, le deben ser honradas en sus exactos textos legales y en la ética

política de quienes impulsaron esta reforma, de no ser así, habría un engaño.

De igual forma, existe el tema de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, ya que es ahí donde se tendrá que detallar en ley, lo respectivo a los cómo, cuándo y hasta dónde se va a desarrollar el texto constitucional, pues en este caso no hay plazos de espera, el riesgo es muy alto en esta situación.

Sin duda alguna al momento de tratar estos dos temas, que son los de presupuesto y la ley orgánica, habrán de surgir problemas que, incluso, puedan dar lugar a ajustes necesarios para la sana vida republicana, el nuevo régimen debe ser sensible a ello aún con la reforma aprobada, no se debe olvidar, como se ha visto, que las leyes obligan, pero no encadenan.

Inicia una nueva etapa histórica en México para lo judicial que nos tocará vivir y acompañarnos a todos.

“Los presupuestos de egresos del ejercicio fiscal que corresponden son los que considerarán los recursos necesarios para los diferentes pagos considerados”.



PERFIL DE MÉXICO

Unos muertitos no son nada



Por Armando
Ríos Ruiz

O el Presidente carece, ya no de inteligencia, sino de un mínimo de sentido común y ahora deja ver abiertamente presuntas ligas con el narcotráfico sin importarle la crítica, o de veras le cuesta darse cuenta de que, durante seis años, sus actos lo han desnudado ante los mexicanos y fuera del país, por sus ligas con el crimen, desde su frase absurda, de abrazos, no balazos para los delincuentes.

Acaba de respaldar, como suele hacerlo con todos sus funcionarios maletas, que se ven en todos los flancos de su gobierno, la declaración del general de División Jesús Leana Ojeda, comandante de la Tercera Región Militar de Sinaloa, de que el regreso a la normalidad en ese estado norteño, que está que arde, depende de los grupos antagonicos y no de los militares.

Esto quiere decir, ni más ni menos, que acepta que su presencia en aquella zona es de adorno. Desmiente que el Ejército está para salvaguardar la integridad de los mexicanos y admite que no puede con los criminales, que deben resolver sus problemas frente a la población indefensa, mientras se matan y de paso se llevan en sus encuentros a gente de la población civil, que nada tiene que ver.

Hay que esperar a que se cansen o alguien tenga la ocurrencia de sacar una banderita blanca, mientras los uniformados permanecen en actitud contemplativa para que esto ocurra. Al cabo que el mero comandante de todas las fuerzas armadas declaró

también que buscan proteger a la población (sin hacer absolutamente nada) y luego evitarán que se enfrenten, pero igualmente, sin hacer nada.

Y Así, cruzado de brazos, el militar pidió confianza a la población diciendo que estaba pendiente. “Nosotros, cuidando que no se enfrenten los grupos y evitando que haya homicidios En eso estamos,” agregó, mientras los medios, los fastidiosos medios daban cuenta de varias decenas de muertos.

Igual que el gobernador Rubén Rocha Moya, el mandatario minimizó el problema y dijo que no es para tanto unos cuantos muertitos. Sostuvo que eso obedece a un “presunto” conflicto entre cárteles del crimen organizado. ¿Presunto? ¿Cómo puede llamar presunto conflicto, cuando ahí está presente y mantiene aterrados a los sinaloenses y según el dicho, lo que se ve no se juzga?

Los dos iluminados minimizaron el problema, pero llevó al gobernador a suspender el grito de independencia, que de todas formas dijo frente a una plaza completamente vacía, solo para proferir lindezas de su Presidente, como agregado a los otros nombres de héroes que hicieron posible esta hazaña.

Minimizaron los hechos, y sin embargo cerraron escuelas frente a calles solitarias. Con los negocios cerrados por el miedo y el transporte menos que a medias y “un transitar constante de pistoleros que asesinan y balean a plena luz del día tras la nueva pugna que se abrió entre las principales fac-

ciones del Cártel de Sinaloa, es decir los Chapitos y los hijos del Mayo Zambada,” refirió un medio.

“Otro día cuenta de que “La Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) informó que las labores académicas se realizarían de forma virtual por temas de seguridad, según publicó la institución educativa a través de redes sociales.” Hubo pues de todo. La dependencia registró homicidios, autos robados y personas levantadas en la jornada violenta del lunes 16 de septiembre.

Así están las cosas en ese estado, emblema del narcotráfico mexicano, al cual nuestro Presidente ha conferido la más distinguida predilección con visitas asiduas, no a las zonas citadinas, sino al corazón de la sierra, vigilada estrechamente por las fuerzas comandadas por los chapitos, con quienes no tuvo empacho en dejarse filmar en amenos festejos, sin el mínimo rubor.

Inclusive, relata otro diario: “tras la ola de violencia en esa entidad, el grupo denominado Belanova canceló su concierto ofrecido para el 20 de este mes en la capital, como parte de su gira Vida en Rosa. Esto fue dado a conocer por la misma agrupación, para garantizar la seguridad de los asistentes y de los mismos músicos, así como de su equipo de trabajo.

Pero en Sinaloa no pasa nada. Unos cuantos muertitos no son nada.

ariosruiz@gmail.com





Mucho amor, pero a la derecha

MARTHA MAGAÑA SE QUEJA DE RECIBIR “ATAQUES DE ODIOS POR SER MUJER”...

-Que no se victimice, ocurren por ser una mala jueza al servicio de los oscuros intereses de Norma y otros ministradores que buscan detener a toda costa las reformas que ordenó el pueblo el 2 de junio.

Piña lloró en la reunión de la Asociación Internacional de Abogados y dijo que trabajará “hasta el último momento por amor al derecho”.

-Más bien a la derecha más reaccionaria y recalcitrante de la exmafia del poder. ¿Y tanto le duele perder sus privilegios y prebendas, que en el Consejo de la Caricatura -digo Judicatura- bajó la jubilación de 65 a 55 años con pensiones más jugosas? ¡Vaya cinismo!

Zedillo opinó en video que la 4T busca enterrar nuestra democracia y transformarla en tiranía.

-El burro Ernestonto hablando de orejas, el que guardó cómplice silencio durante el entierro de Colosio beneficiándose del caso, sin investigarlo seriamente -y sí con burdas comedias- para castigar a los autores intelectuales del crimen, quienes lo pusieron en la silla presidencial para callarlo, y que luego se enriqueció a costillas del pueblo -que aún paga el Fobaproa- y convirtiendo en Ferrocarriles ese patrimonio, vendiéndolo al mejor postor.

Ernesto agregó que hay “debilidad” del estado de derecho en México.

-Débil dejó al país luego de que por sus puros... decretos eliminó a los ministros salinistas a cambio de indemnizarlos de por vida -como a Diego Valadés por 7 meses de labores-, y así poner jueces a su gusto como viles vendepatrias.

Fernández de Cevallos despotricó contra AMLO por gritar “Viva la Cuarta Transformación”.

-Mira quién habla: el abogado del diablo que lanzaba loas a la neoliberal corrupción, beneficiándose de ella hasta ganarse el mote de La Ardilla porque no salía de la residencia oficial de Los Pillos -digo Pinos-, donde lo alimentaban muy bien.

El PAN cumplió 85 años sin ninguna celebración.

-Ahí sí que no había nada que festejar y Marko esperaba que los Yunes llevarán el pastel, que sería con cirios negros en vez de velitas de colores.



Dicen por ahí...

» **¡YA SUPÉRENLO!** La oposición sigue rumiando su derrota desde hace más de 100 días. El antiguamente poderoso jefe salinista **Diego Fernández de Cevallos** utilizó su lenguaje de insultos para referirse al presidente **López Obrador** por incluir el viva a la 4-T, pero en su grito solo en la red X la candidata panista **Xóchitl Gálvez Ruiz** lanzó vivas a la corte. Pónganse de acuerdo, pues.

» **OTRA GUERRA.** La guerra política que destapó el expresidente **Zedillo** no fue de él contra **López Obrador**, sino de él contra **Salinas de Gortari**, quien no le perdona la persecución dictatorial y tiránica de la presidencia zedillista contra el expresidente. Así se leen algunas columnas de salinistas.

» **TIRANÍA ZEDILLISTA.** Solo un ejemplo entre muchos: el gobierno dictatorial y tiránico del presidente **Zedillo** obligó en 1995 a la mayoría priista a romper con toda la urbanidad cuando el líder de la Cámara **Humberto Roque Villanueva** a aprobar el alza del IVA de 10% a 15% y celebrarla con la obscena *roqueseñal* que fue un insulto a la sociedad.

» **SIN RUMBO.** La ministra presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña Hernández**, perdió la batalla contra la reforma judicial pero también salió derrotada en su liderazgo interno: carece de foco para las siguientes acciones y algunos ministros están pensando en relevarla del cargo.

» **CÁLMATE, MOLÉCULA.** La gran incógnita sobre la política de comunicación de la presidenta **Sheinbaum Pardo** radica en la definición del presupuesto de publicidad: regresará con equilibrios democráticos, o seguirá la asignación directa para ayudar a los amigos y afectar a los críticos.

» **DI MI NOMBRE, BELLACO.** Quienes conocen a **Zedillo** también se sorprendieron del tono rencoroso contra **López Obrador**, pero hay que recordar que en el pasado **Zedillo** ayudó al tabasqueño a consolidar su liderazgo, y están como prueba los artículos de **Heberto Castillo** en *Proceso*.

» **VAR POLITICO.** En su función de VAR electoral, el Trife tiene que determinar y la ilegalidad del carácter de presidente del PRI de **Alejandro Moreno Cárdenas, Alito**, y mientras más se tarde el antiguo partidote estará en modo de colapso.

» **Digo..., es pregunta:** ¿Y ahora qué, doctor **Zedillo**?

“ Mientras no asista en su carácter de presidente del Comité Ejecutivo Nacional a ningún evento que tenga una repercusión legal, yo puedo decir que soy la reina del Mayab ”

Dulce María Sauri,
presidenta del PRI en la debate del 2000 y hoy reclamando el PRI de **Alito**.

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS





**ANDREA
GUTIÉRREZ**

COLUMNA INVITADA

La diversidad sexual y la SCJN

Históricamente, la sociedad mexicana ha sido representada por un modelo patriarcal con un conjunto de particularidades prototípicas: joven, jefe de familia, profesional, sin discapacidades, blanco e indudablemente heterosexual. De ahí que todas aquellas personas que no cumplen con dichos atributos son objeto de múltiples violencias y discriminación ante la ausencia de una legislación que en este tema parece tener gobernados de primera categoría y ciudadanos sin categoría.

Por ello, estamos obligados a reconocer que la tan señalada Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha fijado una postura progresista, porque cuando de los derechos de las personas de la diversidad sexual se trata, ha buscado la protección más extensa de nuestros derechos humanos, los grandes avances legislativos que hemos tenido generalmente surgen después de un pronunciamiento del máximo Tribunal Constitucional o de la Corte Interamericana, con la diversidad sexual la SCJN siempre ha roto el paradigma establecido, ese que nos dejó por años en el armario de los ciudadanos sin categoría.

Desde el 2009 la Corte reconoció el valor supremo de este derecho fundamental, señalando que debe respetarse, como derecho base y condición de todos los demás derechos necesarios para que las personas puedan desarrollarse de forma integral, como es el derecho a la vida, a la propia imagen, al nombre y al libre desarrollo de la personalidad, aun cuando estos derechos no sean enunciados de forma expresa en la Constitución, deberán entenderse como derechos que nacen del reconocimiento al derecho a la dignidad humana, pues solo su pleno respeto puede garantizar a un ser humano la dignidad. Por ello, la progresividad y la interdependencia de los derechos humanos no podrían concebirse de no contener como

noción el derecho a la dignidad.

Kelsen decía que toda sociedad se encuentra dividida por sí misma, por sus preferencias sexuales, ideológicas, religiosas y políticas, sin embargo, es su ley, es su Constitución lo que les une, son sus derechos fundamentales los que deben protegerse y es nuestra legislación a nivel federal y los Códigos Civiles locales den muestra de la naturaleza progresiva de los derechos humanos y avancen hacia el reconocimiento del derecho a la identidad por razón de género a menores de edad, ya que como lo señala el propio Roberto Niembro en el análisis que hace desde la argumentación a las sentencias de la SCJN sobre el matrimonio igualitario, que es un error no hacer referencia al perjuicio histórico que ha existido en contra de las personas homosexuales, como lo es, el no visibilizar el aspecto social como la minoría social que representa y en consecuencia la desigualdad al combatir la subordinación, como sucede con las infancias trans en México, por tanto que el estado niegue a las infancias trans su derecho a modificar un documento de identidad a través de un proceso administrativo y obligarle a la vía jurisdiccional vulnera nuestra Constitución y con ello el derecho a la no discriminación por razón de edad, a la identidad de género, al libre desarrollo de la personalidad y la dignidad humana. Es imperante una reforma a la legislación federal y las locales para facilitar el reconocimiento de la identidad de género por vía administrativa anteponiendo el interés superior del menor, para garantizar la verdadera salvaguarda de los derechos humanos de todas las niñas, niños y adolescentes.





Tempestades

Trump fue acusado formalmente de manipular documentos clasificados después de dejar la presidencia de EU.

Donald Trump se ha caracterizado siempre por ser un ave de tempestades. Es un empresario al que le gustan los reflectores, político conservador estadounidense, es miembro del Partido Republicano, presidente número 45 de los Estados Unidos de Norteamérica. Es la primera persona en la historia de EU que ha ejercido la presidencia y ha sido condenada por un delito, también fue el primer presidente en no ganar la reelección desde el presidente George W. Bush en 1992, tras perder las elecciones presidenciales de 2020 ante Joe Biden.

Actualmente, candidato en las elecciones presidenciales de 2024 contra Kamala Harris, su fortuna se calcula en dos mil 500 millones de USD, la que ha construido con altibajos, al acusársele de evadir impuestos; altanero y déspota con sus empleados y/o con quienes le rodean, a su cargo tuvo el concurso de Miss Universo, donde bellas mujeres de todo el mundo han participado, más de alguna se ha quejado de abuso sexual, lo que lo describe como una persona misógina y falto de valores y principios.

El señor Trump adquirió notoriedad desde que usó las redes sociales como un sistema de comunicación política novedoso, dejando atrás los medios convencionales, usando siempre frases lapidarias e incendiarias que le han dado rating, pues gusta de usar disparates, consecuencia de su conducta atrabiliaria, errática y ajena a todo protocolo, lo que le ha significado grandes conflictos de todos los órdenes de gobierno, incluidos los diplomáticos como presidente de su país.

Donald Trump fue acusado formalmente de manipular documentos clasificados después de dejar la presidencia de Estados Unidos, es por ello que enfrentó siete cargos que, gracias a sus argucias, mañas y obsequios a los poderosos de

la Corte de su país, logró que se publiquen hasta después de la elección presidencial del próximo día 5 de noviembre del presente año. Sólo en agosto de 2022, hubo un gran despliegue de seguridad del FBI, en su propiedad de Miami Florida, donde se incautaron 11 mil documentos, incluidos alrededor de 100 marcados como clasificados. Algunos de

estos etiquetados como ultrasecretos.

El departamento de justicia asegura que Trump violó

la ley de espionaje al tener en su propiedad información de seguridad nacional que podría usarse en perjuicio de Estados Unidos. Así que a los cargos relacionados con la sustracción de documentos clasificados, se sumará el de la obstrucción a la justicia como otro posible delito.

Asimismo, en marzo de este año enfrentó cargos penales por los supuestos pagos de dinero secreto realizados a una estrella porno justo antes de las elecciones de 2016. Un gran jurado votó a favor de imputar al expresidente luego de que los fiscales de Nueva York investigaran el pago de 130 mil USD, a la estrella de cine para adultos Stormy Daniels, con quien sostuvo relaciones sexuales, dinero a cambio de su silencio sobre el encuentro.

El pago a Daniels no fue ilegal, pero sí, cuando Trump lo registró como un gasto de sus negocios. En Nueva York, falsificar información relativa a los negocios es ilegal. La fiscal general de Nueva York, Letitia James, dirige una investigación civil y el fiscal de Distrito de Manhattan, Alvin Bragg realiza otra investigación criminal similar a la anterior.

El asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021, cuando una turba de sus simpatizantes irrumpió en la sede del Congreso en un esfuerzo por detener la confirmación de la victoria electoral de Biden. Un comité del Congreso investigó durante 18 meses las acciones de Trump, acusándolo de incitar a la insurrección, y enfrenta otra acusación al pretender cambiar los resultados electorales en Georgia en 2020, tras ser descubierta una conversación telefónica con el secretario de Estado de Georgia, Brad Raffensperger al que le pidió 11 mil 780 votos a su favor para obtener la victoria en ese estado.

Como podemos observar es todo un *estuche de monedas*, el señor Trump, y luego se sorprende de que millones de norteamericanos lo detesten, al grado de que ha sido objeto de dos atentados contra su vida. ¿O no, estimado lector?

En marzo enfrentó cargos penales por los supuestos pagos realizados a una estrella porno.



MALOS MODOS



#OPINIÓN

Usar a las fiscalías para meterle presión a los opositores no es un invento de la 4T. Se hacía cuando las fiscalías se llamaban procuradurías

EXTORSIÓN SIN CONTENCIÓN



la espera de sus consecuencias, más malas, poco queda por decir del modo en que el chairismo gobernante se las arregló para sacar la llamada reforma del poder judicial, que por supuesto no es una reforma sino un cuartelazo. Conviene, sin embargo, poner el acento en la manera descaradamente

gangsteril con que éste se se desarrolló.

En efecto, usar a las fiscalías para meterle presión a los opositores no es un invento de la 4T. Se hacía en los tiempos neoliberales, cuando las fiscalías se llamaban procuradurías, como se hace ahora.

En efecto, tampoco el viejo PRI se tentaba el corazón a la hora no ya de pactar, sino de cobijar a impresentables como lo hicieron Morena y sus aliados con los Yunes. Digo: don Yunes pasó por las administraciones del tricolor como, hay que decirlo, el PAN no tuvo empacho en compadrearlo. Lo que es nuevo, según se ha repetido, es el alarde.

¿Han escuchado en la sobremesa, o en las barras de opinión de la TV y el radio, lo de que estamos de vuelta en el prisma ultramontano, el de los tiempos del carro completo y las fuerzas vivas en torno a la figura providencial del señor presidente, caudillo de caudillos? Bueno, ojalá.

Incluso en los días del López-por-tillismo menos pudoroso, aquel de los policías mega corruptos y los elefantes blancos que, por sus dimensiones, más bien eran mamuts, el oficialismo se esforzaba en mantener un barniz de modales y necesaria

hipocresía.

Hablo incluso de Durazo, ¿eh? No de los blandengues con vocación socialdemócrata y cuenta de banco de dictador caribeño. Priistas hardcore, pues.

No es poco. Molestarte en respetar ciertas maneras implica una forma, aunque sea la más pinchita, de entender que tienes que convivir con la oposición. Con el otro. Eso se acabó.

El alarde que hicieron los hombres del presidente, todos, que –lo vio bien Ana Laura Magaloni, y habría que atender más a esa evidencia– entró de lleno en los terrenos de la humillación, es un mensaje contundente: no tenemos por qué disimular; somos, ya y para los siglos de los siglos, los dueños del changarro.

No hay cuentas que rendir; no hay y no habrá quien nos pare, quien nos respingue. Háganle como quieran.

Escuché el otro día a algún comentarista, razonablemente permeado de pesimismo, abrir esta interrogante: falta ver, dijo, si ese estilo grosero y cínico, con cinismo del feo por supuesto, del sin gracia, será la tónica del sexenio o es algo coyuntural, un impulso activado por la situación que se verá atenuado con el ejercicio del poder.

Mi consejo al colega es: no le apuestes a la segunda posibilidad. La beligerancia abierta, como hemos visto, le funcionó muy bien a los ganadores durante seis años.

Sin contrapesos, ¿por qué habrían de privarse del placer del bullying? Me temo que viene al era de la extorsión sin contención.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

**No hay cuentas
qué rendir; no
hay y no habrá
quien nos pare**





**ISMAEL
CARVALLO
ROBLEDO**

COLUMNA INVITADA

Espacio Cultural San Lázaro y la 4T

En enero de 2019, luego de un paréntesis de varios años fuera de la ciudad de México, me incorporé a la Cámara de Diputados en la ya histórica LXIV Legislatura como parte del equipo de la secretaria general Graciela Báez.

En una primera etapa, mis funciones fueron las de un asesor más dentro del staff de la secretaria, habiendo desarrollado actividades de diverso tipo hasta que, a partir más o menos de 2020, pusimos en marcha un proyecto que estaba llamado a constituirse en mi plataforma fundamental de trabajo para los años sucesivos en tanto que funcionario de la Cámara de Diputados: el Espacio Cultural San Lázaro (ECSL), que vino a institucionalizarse como la plataforma cultural y “académica” de la Cámara de Diputados.

El referente lejano es la idea de la Grecia clásica según la cual la personalidad humana es el resultado de la convergencia de la faceta artística, expresada en el teatro, la faceta política, expresada en el ágora, y la faceta racional, expresada en la filosofía, de donde el lema que le da sentido y proyección: Arte, Política y Filosofía desde la Cámara de Diputados.

El referente medular es José Vasconcelos, la figura histórica que con más potencia gravita sobre mí y que tengo metido en el torrente sanguíneo sin perjuicio de que mis coordenadas tanto filosóficas como ideológicas no necesariamente sean las mismas, y para el que nunca hubo una distinción clara entre la acción política, la pasión histórica y el rigor sistemático de la filosofía, además de que nos dejó uno de los testimonios vitales más apasionantes e intensos y bellos de que se tenga registro en México.

A partir de diciembre de 2021, pandemia de por medio, el ECSL se constituyó en una Dirección General dentro de la espina dorsal de la Secretaría General de la Cáma-

ra: la semilla había sido sembrada.

Los primeros frutos se reagruparon en dos áreas principales: Academia (seminarios temáticos de muy diverso tipo) y Cultura en General (arte, música, jazz, poesía, cine). Tenemos un registro aproximado de entre 700 y 800 eventos en total, tal vez más.

Mirando retrospectivamente, el ECSL ha venido a ser la coronación de una actividad que me define desde hace más de treinta años, cuando desde tiempos universitarios me dedicaba a organizar tertulias, conciertos de jazz, grupos de estudio y discusión y hasta un ateneo, que organizamos en la memoria de José Revueltas con el nombre de Ateneo Los Días Terrenales y que hoy vive y respira bajo el nombre de Club Literario Nikolái Nikoláievich Pseldónimov.

Como podrá imaginarse, la inspiración de todo ha sido efectivamente Vasconcelos ¿ya me entienden? –aunque aquí resuena también “el eco de las arias” de la generación de los liberales de Ayutla como Guillermo Prieto, Ignacio Ramírez o Altamirano, no olvidemos eso–, que desde el Ateneo de la Juventud hasta la creación y dirección de la Biblioteca de México, creación de la SEP de por medio, definió las coordenadas de su vida en función de

la intersección de las ideas, la política, la historia y la filosofía.

Hace unos días, mi ciclo en la Cámara de Diputados, y por tanto en el ECSL, ha llegado a su fin por virtud de los cambios que normalmente acompañan a cambios más generales y amplios que se dan en las instituciones, como es el caso de la legislatura entrante.

Una vez fuera de la responsabilidad del cargo, quiero añadir solamente que el ECSL no hubiera sido posible sin los cauces históricos que la 4T le ha abierto al país y a la sociedad, para los efectos de lo cual trabajamos según tres principios fundamentales:

la política de “rejas abajo” (apertura a la ciudadanía), la obligación republicana de crear bienes públicos con recursos públicos para reivindicar con ello a la política y al servicio público, y la función histórica de acercar al pueblo lo bello, lo bueno, lo racional y lo sublime.

Ante todos me inclino, por todo los abrazo y sobre todo les digo gracias. La commedia é finita.

• Profesor de Filosofía e Historia y Conferencista. Director General del Espacio Cultural San Lázaro de la Cámara de Diputados. Asesor del CEN Morena para la Formación Política.





AGENDA CONFIDENCIAL

¿Héroe o villano?

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

¿HÉROE O VILLANO?



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Una vez concluido su sexenio, Ernesto Zedillo desapareció del escenario nacional y dedicó veinticuatro años de su vida a actividades académicas, asuntos empresariales como miembro de los consejos de administración de varias corporaciones extranjeras, consultor... con lo que respetó la regla no escrita de que los expresidentes de la República permanecieran calladitos y al margen del sistema político que alguna vez dominaron.

Dicho lo anterior, la pregunta obligada ahora es por qué el expresidente tardó 24 años en "romper el silencio", y hasta hoy viene a advertirnos de los peligros que enfrentará la democracia en nuestro país que, presume, él empezó a construir en cuanto tomó posesión del cargo con la Reforma al Poder Judicial en 1994 y la Reforma Electoral de 1996.

No faltan los suspicaces que sospechan, nada más sospechan, que algunos integrantes del sector empresarial quienes no saben cómo enfrentar al próximo gobierno, le pagaron una buena lana para que viniera a alertar a la sociedad de los peligros que enfrentará con la Reforma al Poder Judicial aprobada por el Congreso y decretada el Día de la Independencia Nacional.

¿Y por qué Zedillo? Preguntan algunos despistados. Pues porque los "cupuleros"

tienen miedo de que Claudia Sheinbaum los trate igual que AMLO durante sus seis años de gobierno, y no saben cómo enfrentarla, por lo que requieren de una voz que hable fuerte y claro.

Zedillo no sólo llegó con "la espada desenvainada", sino que habló como si estuviera en campaña por algún puesto de elección popular, apuntan algunos observadores. El expresidente dijo muchas cosas que todo México ya sabía, por lo que lo más relevante del asunto fue la reacción de AMLO y Claudia Sheinbaum, quienes se concretaron a responderle que él había sido culpable del "error de diciembre" de 1994, de traicionar a Caros Salinas, de haber creado al Fobaproa para salvar a los "ricardos" de la ruina, de la matanza de Ac-teal, y de otras cosas horribles, horribles.

Más allá de su posicionamiento sobre la reforma judicial de AMLO, a varios analistas llamó la atención el reconocimiento de Zedillo sobre el sistema político mexicano, ante de que ocurriera el "accidente de la historia", o sea que se sentara en la silla presidencial.

Dijo: "No obstante lo establecido por la Constitución de 1917, durante mucho tiempo no cumplió con los requisitos esenciales de una democracia plena y funcional.

México no contaba con una auténtica democracia porque el gobierno tenía la opción de ejercer el poder de manera arbitraria y errónea con total impunidad jurídica y política, debido a la ausencia de controles y contrapesos adecuados en el Congreso y el Poder Judicial.

No era una verdadera democracia



porque, por acción y por omisión, el Estado de derecho deliberadamente continuó siendo débil, lo que no sólo generó inseguridad entre los ciudadanos y violaciones a sus derechos fundamentales, sino también normalizó la corrupción...

Durante la mayor parte del siglo XX, el Poder Judicial se transformó simplemente en una parte del sistema político de México, basado en el predominio de un partido, esencialmente al servicio del liderazgo en turno.

Con frecuencia, la Corte dejó de proteger los derechos individuales, aprobó políticas y acciones gubernamentales que carecían de fundamento constitucional y limitó el acceso de los ciudadanos a la justicia... ¡hasta que llegué yo y cambié todo! le faltó decir.

¡O sea que si vivíamos en la "dictadura perfecta"!, como dijo Vargas Llosa en 1990.

Zedillo no sólo llegó con "la espada desenvainada", sino que habló como si estuviera en campaña por algún puesto de elección popular, apuntan algunos observadores. El expresidente dijo muchas cosas que todo México ya sabía, por lo que lo más relevante del asunto fue la reacción de AMLO y Claudia Sheinbaum



Foto: Cuartoscuro





¿Tendrá Sheinbaum la autoridad moral y ética para articular incentivos que permitan la autocontención del oficialismo?

¿Autocontención?

En 29 minutos, Alemania había marcado cinco goles y sumido a los anfitriones en un valle de lágrimas”, reza una crónica del 8 de julio de 2014. 7 a 1 ganó Alemania a Brasil. Yo estaba viendo el partido en un bar en Estados Unidos. Al quinto gol, una de las personas sentada a la barra dijo algo así como “ya dejen a los brasileños, cinco son suficientes, no hay necesidad de humillar”. Pero los alemanes metieron dos goles más.

Me acordé de ese momento cuando veía a Adán Augusto López relamerse los bigotes tras doblar a los Yunes. O a Andrea Chávez con risa estridente celebrar que se chingarón a la oposición. O a los senadores del oficialismo aplaudir porque comprar al mal para hacer el bien exculpa de toda responsabilidad a los que salivan en el éxtasis de la mayoría. Y también veía a la oposición, sin margen de maniobra, vulnerable ante la extorsión e inexistente como opción política. Mientras, algunos analistas decían que el oficialismo debía autocontenerse y no festinar, cuan borrachera romana,

el aniquilamiento de la otredad porque las minorías importan en una democracia que se respete. “No hay necesidad de humillar”, murmuraba alguna mente sensata. No hay necesidad de humillar porque sí habrá necesidad de dialogar. En algún momento.

Lo propio del fútbol es meter goles, lo propio de la democracia es construir consensos. Y cuando la política solo quiere meter goles, erosiona a la democracia. Y cuando el fútbol solo abraza la debilidad del rival, destruye la competencia. Toca a cada quien reconocer la cancha en la que juega. Los futbolistas se dieron la mano cuando terminó el partido. El oficialismo solo supo jactarse de su superioridad cuando aprobó la reforma que destruye al poder judicial.

Altura de miras, eso se necesita para salir de la disparidad de fuerzas. Altura de miras y delinear incentivos para contener a la mayoría en aras de la viabilidad democrática de la nación.

López Obrador siempre ha sido excedido en su dinámica comunicativa

para aniquilar al contrincante e impedir la conversación pública. El presidente se llevará a La Chingada y a la tumba la habilidad de imponer agenda y de hacer crecer a sus contrincantes. Pero en menos de dos semanas, Claudia Sheinbaum será presidenta. Y lo será con un Congreso que escupe furor de mayoría y un ex que dice que se va, pero deja al hijo, amarra acuerdos y compromete el arranque de un sexenio que tenía mucho para ser exitoso.

¿A qué altura ética colocará Sheinbaum la vara democrática?

¿Tendrá la autoridad moral para articular incentivos que permitan la autocontención del oficialismo?

¿Enunciará su propia política comunicativa para conferir sentido a los años que vienen?

Nadie se detiene en la cancha para no meter más goles. Pocos se paran en la carrera para levantar del piso al competidor que cayó agotado. Minoría son los que salen a las calles a defender la existencia de las diversidades. Pero de pocos y de la decencia de quien triunfa,

se han construido las mejores historias de la humanidad.

La próxima presidenta puede revertir la discusión que hoy apabulla a la minoría y proponer una política de comunicación pública que construya nación a pesar de la mayoría. Ojo, a pesar de la mayoría. Y tiene la oportunidad de ofrecer incentivos para la autocontención cualitativa de los muchos en aras de incluir a los menos. En resumen, tiene la oportunidad de que un México dialogante sea posible.

La verdad, soy poco optimista. Sheinbaum ha consentido las reformas más destructivas, como la judicial, y apenas ha puesto cara a todo lo que López Obrador le está imponiendo. Ha dicho poco, además, para contener el éxtasis de quienes quieren chingarse a los perdedores. Los vacíos que deja los ocupan quienes gritan y no sé si le quede espacio para articular su propia narrativa.

No sabemos aún cómo será la política comunicativa de la próxima presidenta. Ni sabemos si aprovechará la oportu-

nidad de construir otra narrativa, incluso en la continuidad. Y menos sabemos si podrá incentivar la autocontención de una mayoría rabiosa que se cree con el derecho de apabullar.

Las golizas son traumáticas, incluso para quienes ganan, porque toda resaca exige altitud de miras para recolocar el tablero. López Obrador deja una estela de destrucción de la conversación pública. A Sheinbaum le toca mostrar que le importa reconstruirla.



Imagen y política LOS MENSAJES CONTRADICTORIOS, UNA BARRERA DE COMUNICACIÓN POLÍTICA



**Andrés
García López**
Especialista en
marketing político
@Andres_Ayopa

El electorado mexicano ha sido testigo en estos días de un lamentable espectáculo en la arena política, especialmente en el área legislativa, en la que los espacios de trabajo parecieron más un *draft* de jugadores de fútbol, que un recinto parlamentario lleno de políticos dispuestos a cumplir con las promesas y propuestas que hicieron a sus electores en campaña.

Si de por sí ya hablábamos en la columna anterior que, de acuerdo con diversas mediciones, como la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2023, del Instituto Nacional de Estadística Geografía, es muy alto el desprestigio y mala imagen que tienen las y los legisladores en México, con lo exhibido en el proceso de aprobación de la reforma judicial, y que bien podríamos denominar: "Torneo Nacional de Chapulineo Político".

Ese deterioro reputacional legislativo crece aún más, lo mismo en el Senado de la República, que en la Cámara de Diputados y en los congresos locales.

Yunes

Y es que, cómo explicarle al elector que votó por una opción distinta a Morena, que un senador, de apellido Yunes Márquez, que hizo y ha hecho campaña los últimos años en contra del partido oficial, que se ha expresado de muy mala manera del presidente Andrés Manuel López Obrador, y que, por si fuera poco, manifestó su intención de voto en contra de la reforma judicial apenas unos días antes, llega el día "D" y vota a favor de esta.

El asunto ya es grave hasta ahí, sin embargo, empeora aún más con la puesta en escena en el día más importante del proceso: "Que no aparece Yunes, que no toma las llamadas, que está en el hospital, que al final es la víctima porque su partido lo presionó para hablar cosas que él no quería"; teniendo todo esto como colofón y al más puro estilo de *Darth Vader*, la magistral actuación de su padre, Miguel

Ángel Yunes Linares, quien por cierto resultó ser el suplente de su hijo en la Cámara alta.

CDMX

De la misma manera que a los Yunes, en muchos congresos locales, como el Congreso de la Ciudad de México, hay personajes que afectaron todavía más la imagen del aparato legislativo, y que individualmente les costará mucho trabajo volverse a presentar frente a sus electores después de cambiar de camiseta de la noche a la mañana, y sobre todo, por dar con su voto, la anhelada mayoría calificada al partido oficial.

Tal es el caso del diputado Luis Chávez García, así como de las diputadas Silvia Sánchez Barrios y Nora Arias Contreras, esta última con menor problema, ya que el Partido de la Revolución Democrática se ha quedado prácticamente sin militancia que se lo reclame.

El daño reputacional por este *boom* de mensajes contradictorios es general para los órganos legislativos, pero a nivel partidista, quien piense que la oposición es la única que pierde, está en un error, porque en términos de comunicación e imagen política, Morena, único partido con saldo positivo en su balance de opinión en encuestas nacionales, se está jugando lo más valioso que tiene, su narrativa recurrente de: "No somos iguales".

Habrà que ver en las próximas encuestas qué tanto afectan a su reputación las compras de pánico que realizó.

También, será muy interesante ver qué tanto echará mano Morena, para conservar su imagen positiva, de la vocería de personajes jóvenes y con buen historial, como su coordinadora en el Congreso de la Ciudad de México, Xóchitl Bravo Espinosa, porque para políticos como Ricardo Monreal y Adán Augusto López, se antoja mucho más difícil romper las barreras de comunicación ocasionadas por cumplir a toda costa los deseos del presidente.



FOTO: CUARTOSCURO

Los Yunes traicionaron los sufragios obtenidos en Veracruz hacia la oposición, ahora votando a favor de las reformas de Morena.





Deslaves

La muerte del bombero **Jorge Arce** por un desprendimiento de rocas en San Francisco Chimalpa, en Naucalpan, al valorar zonas en riesgo, se suma a la de las 6 personas que perdieron la vida tras los deslaves en este municipio por las intensas lluvias. El gobierno municipal atiende estas tragedias, lo mismo que el gobierno mexiquense que encabeza la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, quien realizó un recorrido por esta zona y recomendó a la gente ir a los albergues, en tanto se hacen las valoraciones del suelo por parte de Protección Civil.

El secretario de Gobierno Horacio **Duarte Olivares**, informó que el gobierno estatal se encargará de los apoyos funerarios para las personas que perdieron la vida en la colonia Los Cuartos III, al acudir al Hospital General de Naucalpan, donde son atendidas las tres personas que resultaron lesionadas por este siniestro y que actualmente se encuentran estables. Y es que la necesidad de vivienda, provocó que mucha gente se estableciera en zonas irregulares, que la mayoría de las veces son zonas de alto riesgo. La gobernadora mexiquense, en sus recorridos, escucha las quejas de los vecinos, sus peticiones de ayuda y les asegura que estarán ahí para apoyarlos, porque se han detectado casas en verdadero riesgo. También presidió la Mesa de Coordinación para la construcción de la Paz, en donde la Secretaría de Seguridad estatal informó que del 8 al 14 de septiembre de 2024 se recuperaron 13 millones de pesos en mercancías robadas y el reporte sobre las festividades en torno al Grito de Independencia, fue saldo blanco.

Y en Naucalpan, se iniciaron las reuniones entre los equipos de transición por parte de la presidenta municipal **Angélica Moya** y el alcalde electo **Isaac Montoya**, en tanto que en Cuautitlán Izcalli también se dio inicio a las mesa de transición entre los equipos de la alcaldesa **Karla Fiesco** y el alcalde electo **Daniel Serrano**, en tanto que en Tlalnepantla el alcalde **Marco Antonio Rodríguez** y el presidente electo **Raciel Pérez Cruz** siguen sin iniciar este proceso.



GEORGE FRIEDMAN Y LA PROSPECTIVA ECONÓMICA MEXICANA

Por Diego Martín Velázquez Caballero

Los conflictos que acontecen en Sinaloa registran también las carencias de la estructura productiva nacional para modernizarse y generar recursos económicos pacíficamente.

La situación confirma lo que el futurólogo de la agencia Stratfor ha señalado respecto de la economía nacional, el patrimonialismo e incapacidad de la clase política detona nichos delincuenciales de gran poder.

Más allá de que la narcoeconomía mexicana procure la guerra con Estados Unidos, el diagnóstico de Friedman es preciso: narcotráfico y emigración subsidian a la clase política.

El escenario de conflagración causado por la recuperación de los territorios mexicanos tomados por Estados Unidos representa un exceso.

Los conflictos internos del país terminarán por orillar a Norteamérica para intervenir y desinfectar cualquier contagio.

Es importante reflexionar las causas de la pobreza y violencia estructural en México.

No hay evidencia de que la economía nacional no tenga ingresos; pero, en el tema de la emigración y narcotráfico, los aprovechamientos económicos son magros y siempre producen una espiral de violencia y caos.

La educación financiera y el establecimiento de políticas públicas que detonen el cambio social en las regiones orientadas a la emigración y narcotráfico se hacen fundamentales en un país que cada vez tiene más conflictos por la economía informal.

Los emigrantes y cárteles son engañados por una clase política que toma sus recursos económicos para legitimarse en

las zonas urbanas y robar la mayor parte. Un diagnóstico regional de los espacios que nutren la emigración y narcotráfico resultaría importante para la geopolítica estadounidense. Las remesas migrantes, por ejemplo, deberían certificarse y permitirse, si y solo si, cambian el entorno de las comunidades de origen y expulsión de recursos humanos.

Las regiones que proveen la emigración y narcotráfico se mantienen sumidas en la marginación, pobreza y cacicazgo.

Al final, todo termina en un círculo vicioso que enferma el cuerpo de la nación y puede contagiar a los Estados Unidos.

Si pretende evitarse el escenario propuesto de George Friedman para el 2080, debe señalarse que es más importante la microeconomía que la macroeconomía, la economía de las regiones que la economía de las grandes metrópolis.

La política social de la Cuarta Transformación tiene un enorme reto para cambiar los incentivos que motivan la emigración y narcotráfico. La

estrategia de seguridad ha fallado porque no sólo se trata de llevar paliativos a las zonas características de expulsión de migrantes y narcotráfico, es fundamental cambiar estructuralmente aquellas regiones de una vez y para siempre.

Las comunidades expulsoras se encuentran igual, o peor, que hace cincuenta años.

¿Dónde se queda el impresionante recurso de las remesas? ¿Por qué la emigración mexicana no produce los cambios que realizó la emigración en China, Japón, Italia e, incluso, Cuba?

George Friedman debe servir también para democratizar la economía mexicana y dejar el expolio de la clase política a los mirantes y cárteles.

La política social de la Cuarta Transformación tiene un enorme reto para cambiar los incentivos que motivan la emigración y narcotráfico. La estrategia de seguridad ha fallado porque no sólo se trata de llevar paliativos a las zonas características de expulsión de migrantes y narcotráfico, es fundamental cambiar estructuralmente aquellas regiones de una vez y para siempre





La violencia ligada a grupos del narcotráfico, presuntamente del Cartel de Sinaloa y del CJNG, sigue escalando en Culiacán, Sinaloa, y en la última semana se han acumulado más de 30 personas sin vida según datos de las autoridades estatales. (Foto Cuartoscuro)



Teoría de la Conspiración

Tiene razón la presidenta electa, Claudia Sheinbaum al responder al ex-presidente Ernesto Zedillo tras, según él, "romper el silencio" y opinar sobre la reforma al Poder Judicial, asegurando que es "un representante del viejo régimen, un representante de corrupción y privilegios y como tal, opina".

Después de que el expresidente de México, Ernesto Zedillo aseguró que la reforma judicial, de la Cuarta Transformación, destruye el Estado de derecho y la democracia, son varias las voces que lo han criticado y de paso le han recordado sus conspiraciones y desempeño como presidente de México.

Por si no lo recuerda, aquí algunos de sus desaciertos publicados en diferentes medios de comunicación:

En su sexenio florecieron los grandes cárteles de las drogas porque dedicó a la Procuraduría y organismos de inteligencia del Estado a espiar y filtrar expedientes judiciales y conversaciones telefónicas privadas.

Las tasas de interés subieron por encima del 120 por ciento anual, y millones de mexicanos perdieron su patrimonio y las empresas quebraron.

Deshizo el Programa Nacional de Solidaridad y la pobreza extrema creció.

Instaló mesas con el EZLN en San Andrés Larráinzar y su gobierno firmó los llamados "Acuerdos de San Andrés", que daban autonomía en regiones del territorio nacional a un Ejército distinto al nuestro.

Quería privatizar a la CFE, sin embargo, no pudo debido a las movilizaciones en contra.

Se aplicaron una serie de cambios al sistema de pensiones, bajo el pretexto de que el IMSS estaba endeudado y era incapaz de pagar esta prestación a los trabajadores, y a partir del 1 de julio de 1997 entró en vigor la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, la cual reemplazó el esquema de pensiones previsto en la Ley del Seguro Social de 1973, la cual permitía a las y los trabajadores jubilarse los 65 años y obtener el 100% del salario promedio obtenido durante los últimos cinco años antes del retiro.

Optó por rescatar a los bancos en lugar de permitir su quiebra, utilizando el Fobaproa, creado en 1990 con la finalidad de ser un fondo de contingencia económica. De 175,000 mdp que costaría el rescate de banqueros y empresarios, la cifra aumentó a 3 billones de pesos. Cada año los mexicanos debemos pagar de 40 a 60,000 millones de pesos por intereses desde hace 20 años. Podríamos seguir, pero el espacio ya no da para más.

Comparta su opinión en:

buzon@elindependiente.mx





¿LA SCJN PUEDE INVALIDAR LA REFORMA JUDICIAL?

RICARDO PERALTA
COLABORADOR
@RICAR_PERALTA

Resulta un desatino provocador, por lo menos imprudente y fuera de contexto histórico

suscitar.

El Poder Judicial Federal, en cumplimiento de la institucionalidad y garante de las normas vigentes, debe cumplir con el derecho positivo y acatar la Reforma Judicial. Continuar con sus actividades y otorgar el cumplimiento de la reforma. Esperar la emisión de las normas

reglamentarias, que tendrán las particularidades de los 22 artículos modificados en la Constitución.

Resulta un desatino provocador, por lo menos imprudente y fuera de contexto histórico, quienes interpretan que, en un claro conflicto de interés y fuera del debido proceso, la Corte tenga facultades legales para detener una reforma que involucra al propio Poder Judicial de la Federación.

La SCJN ha sufrido 10 profundas reformas, entre otras de menor calado, de 1814 a la fecha; mismas que en los criterios de sus integrantes jamás han intentado siquiera entrar al estudio de la viabilidad de la tentación que hoy aparece como

un fantasma. La medida con la que se han desempeñado sus antecesores les ha distinguido con un reconocimiento como juristas de alta capacidad y fuera del interés político o ideológico que les debe ser ajeno a los actuales ministros y a sus sucesores, que serán electos democráticamente en el corto plazo.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación no tiene facultades constitucionales para resolver judicialmente sobre la Reforma Judicial realizada por el Poder revisor constitucional, que es precisamente el Congreso de la Unión, integrado por la Cámara de Senadores, Cámara de Diputados y Congresos locales.

Existen criterios para que las acciones de inconstitucionalidad y amparo indirecto puedan revisar el procedimiento de la reforma, sin embargo, en el caso particular de la Reforma Judicial no tiene atribución para revisar su contenido. En el debate de juristas, primordialmente constitucionalistas, no hay uniformidad argumentativa que refiera explícitamente la viabilidad. De manera temeraria, hemos visto que jueces de distrito dieron suspensiones para evitar la discusión de la reforma, obvio que fueron ignoradas; otro juzgador otorgó suspensión para evitar su publicación en el *Diario Oficial de la Federación*. Hoy la reforma, cumpliendo el proceso legislativo, entró en vigor tras su publicación.

Si en el mismo sentido, ocho de los 11 ministros que públicamente

han manifestado su rechazo a la Reforma Judicial, hicieran lo propio para determinar la suspensión de los efectos de la misma, sería un caso inédito e ilícito, donde se provocaría una crisis constitucional con alcances que darían pie a una serie de acciones legales y procedimentales que nadie en su sano juicio quiere

Interesante será, como en los casos análogos expuestos, si el Poder Ejecutivo y el Legislativo acatarían una resolución de la Corte invalidando la reforma, o ignorándola y desechándola por ser una acción más política que jurídica. No olvidemos la tipicidad vigente sobre el delito de traición a la patria.

“El PJE, en cumplimiento de la institucionalidad y garante de las normas vigentes, debe cumplir con el derecho positivo y acatar la reforma”.



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✕ @E_Q



Por qué importan las palabras de Ernesto Zedillo

En México hay **cinco expresidentes de la República** que están vivos. A partir del 1 de octubre serán seis.

¿Cuál ha sido su participación reciente en la vida pública de México?

Enrique Peña Nieto prácticamente no ha expresado opiniones públicas respecto al desempeño del gobierno de quien fue su sucesor.

Felipe Calderón ha tenido un intenso activismo, sobre todo en redes sociales, cuestionando múltiples aspectos de la política de AMLO.

Vicente Fox ha tenido un intenso protagonismo, pero con una influencia cada vez más escasa, pues se percibe carente de toda seriedad.

Ernesto Zedillo, hasta el pasado fin de semana, se había mantenido totalmente distante de la situación del país de la que no daba opiniones públicas pese a ser conferencista regular en eventos cerrados.

Carlos Salinas de Gortari tampoco ha expresado puntos de vista públicos respecto al gobierno de López Obrador.

De esta lista, me parece que **la voz que tiene mayor influencia y credibilidad es Zedillo**, quien además de expresidente es director del **Centro de Estudios sobre la Globalización en la Universidad de Yale**, además de participar en múltiples organismos académicos y de carácter multilateral.

Uno puede haber tenido discrepancias con la gestión que realizó entre diciembre de 1994 y noviembre del año 2000, pero fue exitosa y trascendente.

Tras la crisis de diciembre de 1994, en la que su gobierno sin duda tuvo parte de responsabilidad, logró darle la vuelta a la economía y pese a la caída de 1995, logró un **crecimiento promedio del PIB de 3.4 por ciento al año**, que ahora parece inalcanzable.

Pero, además, fue el factor determinante en la construcción de la democracia moderna en México.

El **Poder Judicial autónomo** que tuvimos hasta ahora y la autoridad electoral realmente independiente se lograron en buena medida por la autoridad de Zedillo.

El **reconocimiento del triunfo opositor en el año 2000**, pese a las críticas y presiones de su partido, demostró su vocación.

El que, después de un cuarto de siglo de haber



estado callado, opte por expresar críticas muy fuertes hacia la reforma judicial que fue promulgada, refleja la trascendencia de la reforma y los temores de Zedillo.

Como era de esperarse, ayer, el presidente López Obrador respondió a las críticas del expresidente **cuestionándolo por el Fobaproa**, las privatizaciones, el “error de diciembre”, y sus actividades profesionales al haber dejado la Presidencia de la República.

Sin embargo, no le dio mayor importancia a las declaraciones del expresidente y criticó a quienes lo invitaron, señalando “que hacen el ridículo”. La presidenta electa Claudia Sheinbaum señaló que Zedillo entiende la democracia de manera diferente.

Las opiniones de Zedillo **no van a generar un movimiento opositor a la reforma judicial**; tampoco van a propiciar una corrida contra el peso.

Pero, tengo la certeza de que en **múltiples consejos de administración** en México y en otros países, se ponderarán y valorarán, y las decisiones que tomen las empresas van a considerar su juicio con un insumo relevante.

No es un analista que cada semana emita opiniones, ni un político charlatán que como dice una cosa también dice otra.

Se trata de **un actor de la vida pública de México que es sobrio, reservado**, y que no habla sin pensarlo. Tanto que no lo había hecho públicamente en 25 años.

En la entrevista que ayer le hizo Ciro Gómez Leyva fue cuidadoso al diferenciar los juicios respecto a López Obrador de los que emitió sobre Claudia Sheinbaum. Dijo lo siguiente:

“La doctora Sheinbaum tendrá que tomar una decisión muy importante. Ella puede ser la opción de ser el rostro sin ningún poder del régimen de partido en una tiranía, o ella puede ser, y creo que tiene la capacidad y habrá, espero, que **tenga la visión para ser presidenta de una República democrática, de una República progresista, una República en donde se construya y respete el Estado de derecho. Lo veremos”.**

Aún hay mucho que observar, pues estamos a 13 días de que comience un nuevo gobierno.



CONFIDENTE EMEEQUIS

ERNESTO ZEDILLO Y LOS DE LA DEFENSA CHEWBACCA



POR JULIÁN ANDRADE

El doctor Ernesto Zedillo entró en escena y se manifestó contra la Reforma Judicial, advirtiendo de sus funestas consecuencias. Las palabras son de apreciarse, porque tienen la fuerza de quien no las desperdicia en bravatas cotidianas.

Para el expresidente de la República estamos en la antesala de la tiranía, porque considera que la independencia judicial es indispensable para la democracia.

También advierte que se rompe con una serie de esfuerzos concatenados en el tiempo y que iban en la dirección de mejorar a la democracia y no de debilitarla.

Quizá es tardía la intervención en el debate, porque nos encontramos ante hechos consumados, al menos en apariencia y si entendemos el panorama político y del poder en estos momentos.

Pero es una reforma pésima y con el tiempo tendrá que ser enmendada.

Pero es peor permanecer en silencio y no rendir testimonio.

Los miles de trabajadores del Poder Judicial y los estudiantes de derecho, merecen que se sumen voces a su causa que, por necesidad, es la de la sociedad en su conjunto.

Es justo está ruptura con lo que era un camino, si se quiere imperfecto, pero con brújula, lo que más inquieta a quien gobernó entre 1994 y 2000.

Vale la pena recordar que durante su mandato la izquierda llegó a la Jefatura de Gobierno en la Ciudad de México y ocurrió la primera alternancia de partido en Palacio Nacional.

También que impidió que prosperaran los recursos legales, presentados por militantes del PRD, como Pablo Gómez, y por el PRI, para que López Obrador no fuera su candidato en 2000, porque no reunía los requisitos de residencia.

En retrospectiva, Zedillo fue generoso con López Obrador, al grado de ciertos niveles de complacencia.

Pero, lo que está ocurriendo sí merecía un punto y aparte, una clara toma de posición.

Lo que hizo con argumentos el doctor Zedillo, es contestado por voceros del oficialismo aplicando lo que se conoce como defensa Chewbacca. Esto es, para salirse de la tangente y no ocuparse de lo central de la discusión se recurre a otros temas o asuntos que no vienen al caso.

Lo hizo el senador Ignacio Mier, quien recordó dos temas que, por lo visto, le parecen suficientes para descalificar las alarmas sobre los cambios constitucionales en curso: la masacre de Acteal y la de Aguas Blancas.

¿Qué tienen que ver? Nada, por supuesto, pero además en ambos casos hubo consecuencias legales y políticas.

En el primero, se despidió a un secretario de Gobernación y la PGR realizó una indagatoria profunda.

Acteal, por supuesto, es un tema más que complejo, donde los perpetradores del crimen fueron liberados, en contra de lo que concluyeron en el Ministerio Público, respaldado por la comunidad de Las Abejas, en su momento.

Las autoridades, en este caso, siempre apoyaron a las víctimas.

La otra, significó la caída del gobernador de Guerrero y de buena parte de su gabinete, además de que se acató la recomendación de la CNDH sobre el caso.

Ya en el exceso, el senador Mier trata de descalificar al expresidente, no a sus análisis sobre el cambio en el sistema judicial, con el



absurdo de que estudió en la Universidad de Yale y habla inglés. ¿Está mal tener estudios de posgrado y hablar otros idiomas? Pues sí, en la 4T eso es visto con sospecha y por ello degradaron los requisitos para ser ministro de la Suprema Corte.

Esa es la clave de la defensa Chewbacca, que recuerda al personaje de la Guerra de las Galaxias, pero de la que hay una muestra muy entretenida en la serie South Park.

La defensa Chewbacca se utiliza para confundir y para no centrarse en los asuntos espinosos, en este caso los de los daños de la Reforma Judicial, aunque es absurdo que Chewbacca sea del planeta Kashyyyk y viva en Endor.

Lo que hizo con argumentos el doctor Zedillo, es contestado por voceros del oficialismo aplicando lo que se conoce como defensa Chewbacca. Esto es, para salirse de la tangente y no ocuparse de lo central de la discusión se recurre a otros temas o asuntos que no vienen al caso



Foto: EFE



LA RETAGUARDIA

La sombra ominosa de Calderón se cierne sobre AMLO vía García Luna



Por **Adriana Moreno Cordero**

Prácticamente la mayor parte de su errática gestión, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se la pasó culpando de todos los males de este país a quien representó su villano favorito: el ex presidente **Felipe Calderón Hinojosa**. Un día sí y al otro también, el tabasqueño lo citaba en su gustadísimo “stand-up” mañanero, a punto de concluir.

En muchos de los memes de las redes se bromeaba diciendo que se había visto al ex presidente Calderón en las inmediaciones, por ejemplo, del Tren Maya o del Aeropuerto Felipe Ángeles para causar daños a las emblemáticas obras del lopezobradorismo.

Ya en la cuenta regresiva para que el tabasqueño se vaya a su finca no ha mencionado a quien considera su enemigo y la pregunta surge no sólo en el mundillo político respecto a que si el inquilino de Palacio Nacional se la pasó culpándolo de sus innumerables errores, entonces, ¿qué hará la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**? Ni modo que se vaya en contra de su jefe máximo a quien le debe ser la primera mujer en llegar a la Presidencia de la República.

Pues ahora, la sombra ominosa de quien odia tanto el tabasqueño, se le presenta luego de que la defensa del ex secretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, en los tiempos del calderonismo, distribuyera una carta escrita de su puño y letra, que en su parte más dura e incisiva, señala a gobierno de López Obrador y a quien llama sus operadores de estar vinculados con el crimen organizado.

La acusación es durísima y el ex secretario de Seguridad Pública la tendría, de alguna forma, que probar con todo y que en la referida carta pú-

blica con fecha 13 de septiembre, señala que es del conocimiento público los contactos videos audios fotografías, gestión y demás entre el todavía Presidente del país y sus operadores con los líderes del narcotráfico y sus familias.

Desde luego, muchas preguntas surgen con esta información que se da en México en una coyuntura muy especial en nuestro país: la aprobación de la controvertida reforma al Poder Judicial, motivo por el cual, el inquilino de Palacio Nacional pausó las relaciones con el vecino país del norte, vía el embajador de Estados Unidos en nuestro país, **Ken Salazar**; las recientes declaraciones de “El Mayo” Zambada en una corte estadounidense y lo que falta, así como lo que ocurre en Sinaloa, donde el Ejército está doblado ante el crimen organizado. Cuestión de recordar lo dicho por el general Francisco Jesús Leana Ojeda en el sentido de que volver a la paz en dicho estado no depende de las fuerzas de seguridad sino de los grupos criminales.

Específicamente, el ex funcionario calderonista señaló de manera textual: “Es de conocimiento público y está en los registros federales de México y EUA, los contactos, videos, audios, fotografías, registros de comunicación y gestión entre el actual Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, y sus operadores con los líderes de narcotráfico y sus familias; en particular, con los narcotraficantes que fueron utilizados como testigos en mi contra durante el juicio”.

Es de esperarse que el presidente López Obrador, en su gustadísimo “stand-up” mañanero va a subestimar los dichos de García Lu-



na, así como ha dicho que los medios que vienen cubriendo la guerra entre los herederos de "El Mayo" Zambada y los "Chapitos" en Sinaloa son amarillistas, pero lo que siente en el fondo es tan secreto como importante: ¿no pensará acaso que le viene "como anillo al dedo", primero, las declaraciones de Ismael "El Mayo" Zambada en una Corte de Estados Unidos; lo que ocurre en tierras sinaloenses y la carta dada a conocer por García Luna?, o ¿acaso el círculo se le está cerrando al de Tepetitán?

Ojo, es importante subrayar que quien fuera un poderoso secretario de Seguridad Pública, desde luego no es una blanca paloma y que por podría haber una "mano que mece la cuna". Lo que es difícil de poner en duda es que el susodicho está preso en condiciones inhumanas —según su propio decir—, y que le pusieron a dos compañeros de celda que lo grabaron por dos mil horas con el objetivo de que García Luna se inculpará; que en repetidas ocasiones ha estado en las celdas de castigo sin motivo alguno.

No deja de ser interesante que la citada carta se da a conocer justo a tres semanas de que se conozca la sentencia que le darán a García Luna en Brooklyn.

MUNICIONES

*** El senador y dirigente de PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, presentó una iniciativa de reformas a la Constitución, cuyo objetivo es revertir la reforma del año 2020 y permitir el avance en la creación del Fondo Nacional de Atención a Víctimas para consolidar una política pública que garantice los recursos necesarios para hacer efectivos los derechos constitucionales de las víctimas. La iniciativa propone revertir la reducción de recursos a este rubro por parte del oficialismo por considerarla violatoria al principio de progresividad del derecho humano a una reparación integral del daño. Con su iniciativa, Moreno Cárdenas prevé garantizar los derechos de las víctimas y la vinculación de estos con el Fondo Nacional de Atención a Víctimas, por lo que propone además:

- 1) Garantizar a la víctima los recursos de ayuda requeridos para que supere las condiciones de necesidad que tengan relación con el hecho

- 2) Garantizar a la víctima asistencia de instituciones privadas en casos urgentes y de extrema necesidad, en los casos en que las instituciones de carácter público no cuenten con la capacidad de brindar la atención requerida;
- 3) Cubrir los gastos que se originen con motivo de la contratación de expertos o peritos independientes, o servicios de peritos independientes.
- 4) Para cubrir los gastos para realizar exámenes periciales dependiendo de la naturaleza de cada caso;
- 5) Realizar exhumaciones de cementerios, fosas clandestinas o de otros sitios en los que se encuentren o se tengan razones fundadas para creer que se encuentran cuerpos u osamentas de víctimas de desaparición;
- 6) Cubrir medidas de reparación integral;
- 7) El pago de compensaciones subsidiarias;
- 7) Cubrir los gastos relacionados con los apoyos de traslados de las víctimas que comprenden los conceptos de transportación, hospedaje y alimentación; y
- 8) Cubrir medidas de ayuda inmediata. Finalmente, el líder del tricolor propone que los recursos deberán etiquetarse en el Presupuesto de Egresos de la Federación en el rubro correspondiente. Dichos recursos no podrán disponerse para un fin diverso, ni podrán ser disminuidos.

*** Y hablando de ex presidentes, las declaraciones de Ernesto Zedillo, condenando la controvertida reforma al Poder Judicial, han generado un ruido muy incómodo a esta errada y llamada Cuarta Transformación, sobre todo, porque está a punto de dar el paso hacia su segundo piso. Aleccionada por su jefe, Sheinbaum Pardo calificó al expresidente de neoliberal.

morcora@gmail.com

La defensa Genaro García Luna, en los tiempos del calderonismo, distribuyó una carta escrita de su puño y letra del ex secretario de Seguridad Pública, que en su parte más dura e incisiva, señala a gobierno de López Obrador y a quien llama sus operadores de estar vinculados con el crimen organizado.





La “elección de la nueva mayoría ficticia” fue ilegítima y espuria. Carecían de la representatividad de tres cuartas partes de los integrantes del Congreso de la Unión. En ese sentido, es ilegítima la aprobación de la reforma constitucional judicial.

Fundar y motivar las sentencias es la obligación de los juzgadores, no buscar el voto de YSQ para permanecer en el cargo.

Los jueces, magistrados y ministros actuales resuelven (o deben hacerlo) exponiendo los razonamientos que justifican legalmente sus determinaciones. No se trata de una acción mecánica, como lo cree “la nueva mayoría” del poder constituyente, en la que no se debe realizar una interpretación de las normas.

El decreto que se nos regaló a los mexicanos para conmemorar la independencia nacional señala en el Transitorio décimo primero: “Para la interpretación y aplicación de este Decreto, los órganos del Estado y toda autoridad jurisdiccional deberán atenerse a su literalidad y no habrá lugar a interpretaciones análogas o extensivas que pretendan inaplicar, suspender, modificar o hacer nugatorios sus términos o su vigencia, ya sea de manera total o parcial”.¹

Es decir, los diputados y senadores de la nueva mayoría calificada ordenan que los órganos jurisdiccionales no hagan interpretaciones de la ley, sino que deben atenerse a su literalidad, lo cual, en el mejor de los casos, podría ser considerado una excepción del artículo 1, párrafos segundo y tercero, de la Constitución, que establece que se interpreten las normas relativas a los derechos humanos favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Sin duda, una de las normas más importantes en materia de derechos humanos es el derecho de acceso a la justicia, consagrada en el artículo 17, segundo párrafo de nuestra Constitución, así como en la Convención Americana de los Derechos Humanos, artículo 8, relativo a las garantías judiciales que, entre otros, contempla que: “1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial...”²

Sin embargo, la “nueva mayoría calificada” de nuestro país ordenó una supuesta excepción a la interpretación de las normas en materia de derechos humanos.

Lamentablemente, esa reforma debió haberse aprobado por una mayoría calificada conforme a nuestra Constitución, es decir, tres cuartas partes de los legisladores, lo que supondría que dichos legisladores habrían sido electos por tres cuartas partes de la votación nacional y, por ende, represen-

taría a dicha proporción nacional, sin embargo, la “nueva mayoría” que votó esa reforma constitucional sólo obtuvo 54% de los votos, más el voto de un senador traidor a su grupo parlamentario y a los principios de la democracia constitucional.

Una mayoría ficticia, que no representa a las tres cuartas partes de los votos ni mucho menos representa a las tres cuartas partes de la totalidad de los mexicanos, decidió una excepción a la interpretación que se ordena en una norma que debe estar al margen de las mayorías simples en cualquier democracia constitucional en el mundo occidental.

Los derechos y principios en materia de derechos humanos deben estar por encima de cualquier mayoría en el mundo. Partir de una idea contraria a ello podría suponer que una reforma constitucional podría volver a establecer, por ejemplo, la centralización del poder público en una sola persona (aunque en la realidad, cualquier mexicano sabe quién ha concentrado las decisiones en nuestro país), también podría suponer que esa misma nueva mayoría ficticia podría decidir que se afectarían, disminuirían o eliminarían derechos humanos, lo cual es evidentemente un retroceso brutal desde cualquier perspectiva.

La “elección de la nueva mayoría ficticia” fue ilegítima y espuria. Carecían de la representatividad de tres cuartas partes de los integrantes del Congreso de la Unión. En ese sentido, es ilegítima la aprobación de la reforma constitucional judicial.

Adicionalmente, para la elección de los jueces por YSQ, en la aplicación del decreto, no podrá realizarse la interpretación más favorable a la protección de la persona en la materia del derecho humano de acceso a la justicia.

¹ https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5738985&fecha=15/09/2024#gsc.tab=0

² https://www.oas.org/dil/esp/1969_Convenci%C3%B3n_Americana_sobre_Derechos_Humanos.pdf

La nueva mayoría es ficticia, pues no representa a las tres cuartas partes de los votos.



Edmundo González en Madrid



CARLOS RODRIGO PEÑA

El candidato opositor y aparente ganador de las elecciones presidenciales del pasado 28 de julio en Venezuela se encuentra en suelo europeo, luego de salir de la Embajada española en Caracas con destino a Madrid, con apoyo de un avión de la Fuerza Aérea Española. Edmundo González, quien ganó con alrededor del 67% de los votos de acuerdo con las actas recogidas y publicadas por la oposición, cuenta con una orden de captura en su contra dictada por la Fiscalía venezolana, en la última de las estrategias que el régimen de Nicolás Maduro ha utilizado para impedir la llegada de un nuevo gobierno, sin importar la voluntad del pueblo venezolano demostrada en las urnas.

El exilio de González, criticado por el derrotismo que podría incentivar tanto entre la sociedad venezolana como en la comunidad internacional, está relacionado con el riesgo que corría al permanecer en el país, pero también con el hecho de que, dadas las circunstancias, su figura como representante legítimo del pueblo venezolano le permitirá trabajar en el exterior para incrementar su apoyo internacional. María Corina Machado, la líder de la oposición, mencionó en X que, si bien González había salido de Venezuela por cuestiones de seguridad, ambos continuarían trabajando para lograr su investidura el 10 de enero de 2025.

¿Qué sigue? Mientras se acerca la investidura del nuevo gobierno venezolano, es de esperarse un firme activismo político por parte de González alrededor del mundo, con el fin de lograr su reconocimiento e incrementar la presión sobre Maduro. Cabe resaltar que, a diferencia de Guaidó, quien fue electo como presidente interino por la Asamblea

Nacional, González fue electo por voto popular, lo que automáticamente le confiere una mayor legitimidad.

Por su parte, España podría convertirse en el primer país de la UE en reconocer oficialmente a Edmundo González como presidente y así continuar con su liderazgo en temas latinoamericanos en la UE. Así lo pidió el Partido Popular, el principal opositor, al presidente Sánchez el miércoles 11 de septiembre, después de que el Congreso de los Diputados aprobara un proyecto simbólico de reconocimiento.

Finalmente, se puede suponer que España adoptará el papel de facilitadora en las relaciones entre González y la Unión Europea, e incentivará al resto de los Estados miembros a profundizar el diálogo con la oposición venezolana en preparación para el fin del gobierno de Maduro. La Unión Europea, en su papel de mediadora, intentará mostrar un apoyo principalmente simbólico, aunque, a medida que se acerque la fecha de investidura, tendrá que tomar medidas más contundentes, empezando por el reconocimiento oficial.

Para el chavismo, el tiempo corre y la presión aumenta conforme se acerca el 10 de enero, y, aunque el exilio de González puede suponer un alivio temporal, es innegable que los venezolanos quieren un cambio de gobierno. Si no es el caso, ¿por qué no publicar las actas para zanjar dudas? Maduro debe irse y Machado y sus aliados deberán utilizar el arte de la diplomacia para tomar las medidas necesarias, proporcionales a la voluntad de su régimen para irse, cercanas a cero, y así lograr juramentar a Edmundo González como el 48vo. presidente de Venezuela.

Para el chavismo, el tiempo corre y la presión aumenta conforme se acerca el 10 de enero, y, aunque el exilio de González puede suponer un alivio temporal, es innegable que los venezolanos quieren un cambio de gobierno.

Licenciado en Relaciones Internacionales
especializado en Gobierno y Transformación
Pública por el Tecnológico de Monterrey.
X/Twitter: @pvrodrigo_
pvrodrigo99@hotmail.com.

LA IDEA A DESTACAR

JORGE G. CASTAÑEDA

Excanciller



Confesar las debilidades, reconocer la impotencia

JORGE G. CASTAÑEDA

El General de Tres Estrellas, Jesús Leana Ojeda, comandante de la Tercera Región Militar, que abarca el estado de Sinaloa, realizó el lunes unas declaraciones a la vez sorprendentes e ilustrativas. A propósito del plazo para que se restableciera el orden en la entidad y en particular en Culiacán, dijo, según los diarios del martes: “Esperemos que sea lo más rápido posible, pero no depende de nosotros, depende de los grupos antagónicos que dejen de hacer su confrontación entre ellos, y que estén dejando a la población en paz, para que vivan con tranquilidad... Depende de ellos, son los que hacen las agresiones y los que están cobrando vidas; nosotros no, al contrario, estamos acá para evitar que tengan confrontaciones y haya pérdidas de vidas humanas.”

Son sorprendentes estas declaraciones porque normalmente las autoridades de un país, sobre todo a nivel federal, no suelen confesar sus debilidades. No es que sean inexistentes: todo Estado se ve enfrentado en ocasiones a adversidades. Pero no es común que un alto mando militar reconozca su impotencia. Al aceptar Leana Ojeda que los “grupos antagónicos” son los responsables de la violencia y que el Ejército carece de fuerza para detener sus enfrentamientos generadores de violencia, confiesa lo que ya era evidente. Las fuerzas armadas bajo López Obrador tienen órdenes de no intervenir salvo si son agredidas, y aún así deben abstenerse de recurrir a la violencia a menos de que sus vidas peligran. Los militares, en la concepción expuesta por Leana Ojeda, no están para evitar la violencia, sino únicamente deben no contribuir a ella.

Pero las afirmaciones del alto mando militar son también ilustrativas de un problema. Aunque hasta la presidenta electa trató de justificar los dichos de Leana Ojeda con la idea de evitar una confrontación que solo incrementaría la violencia, es evidente que el encargado de una de las zonas más violentas del país —una responsabilidad mayúscula, que seguramente se le encarga a un general con experiencia y competencia— no debió decir lo que dijo. Tampoco debiera pensarlo, pero si son instrucciones superiores no le queda más que acatarlas. El problema reside en una larga historia: el lugar de las fuerzas armadas en la sociedad mexicana.

No sólo viven, trabajan, socializan y actúan al margen del resto de los mexicanos. Durante décadas, los gobiernos civiles siguieron una política de subfinanciamiento, subentrenamiento, subequipamiento, subformación, y subreclutamiento social de los militares. Se evitó, en consecuencia, cualquier tentación de asonada o participación política, pero a cambio se dotó al país de fuerzas armadas difícilmente equiparables y compatibles en todos

los sentidos con el resto de las élites del país.

Leana Ojeda mostró las enormes dificultades de los generales de mayor nivel en el país de enfrentarse a la prensa, al público, y a una crisis, como lo es la violencia en Sinaloa desde hace ya casi dos semanas. Nunca debió decir lo que dijo, pero al repetirlo, parecía ignorar el error que cometía. Habló con una profunda sinceridad y con un gran candor: el ejército no puede evitar la violencia ni proteger a la gente; su actuación se reduce a esperar que los narcos dejen de pelearse, o, como dice López Obrador, a que sean “responsables”. En algunos sexenios, la Sedena tuvo voceros, con cierta práctica de hablar en público sin discursos de jilgueros de plazuela leídos y escritos por otros. Bajo la 4T, no. Este es el estamento al que se le confió la construcción y administración de aeropuertos, trenes, hoteles, aduanas, puertos y otros sectores. Si por eficacia se entiende hacer lo que se les ordena sin cuestionar nada, son eficaces. Tal vez resulte preferible la ineficacia de los civiles. ●

Excanciller de México



Las fuerzas armadas tienen órdenes de no intervenir salvo si son agredidas, y aún así deben abstenerse de recurrir a la violencia a menos de que sus vidas peligran”.



Rayuela

*Jueces, bancos,
políticos. Todos en la
misma olla. ¿Pues
dónde hemos vivido?*



JORGE ROMERO HERRERA

Ante el autoritarismo: la lucha apenas comienza

La reciente discusión y aprobación de la reforma constitucional en materia de Poder Judicial tiene implicaciones profundas en diversos ámbitos, desde lo jurídico hasta lo económico, con graves afectaciones a instituciones y principios democráticos, así como en la independencia y autonomía del Poder Judicial. Resulta muy preocupante que el apresurado proceso legislativo impulsado por Morena tanto en las cámaras de Diputados y Senadores como en los Congresos Locales, no solo careció de un análisis adecuado, sino que también se violentó el derecho humano a la seguridad jurídica y a la garantía de legalidad. Las leyes deben provenir de un proceso legislativo válido, como ha señalado la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), lo que no se cumplió en este caso.

El principio de democracia deliberativa, considerado como rector del proceso legislativo, fue ignorado, y no se permitió la participación de fuerzas minoritarias representadas en el Congreso de la Unión y los Congresos Locales. Esto resulta escandaloso, ya que se limitó la posibilidad de que las minorías pudieran incidir de manera significativa en el debate.

Esa misma limitación ha sido sufrida por personas integrantes del Poder Judicial Federal, a quienes se les negó su derecho de participar en defensa de sus derechos.

A nivel material, la reforma judicial vulnera el derecho humano de acceso a la justicia.

La reforma también implica una clara violación al principio de división de poderes. Al concentrar todo el poder en el Ejecutivo federal y permitir su injerencia en el Poder Judicial, se debilita la autonomía de este último. Esto pone en riesgo la imparcialidad de las resoluciones judiciales, lo que generará impunidad.

En términos políticos, el panorama es sombrío. La reforma promovida por el Ejecutivo Federal no solo no garantiza justicia social, sino que rompe los equilibrios de poder al dar un control excesivo al partido gobernante sobre el Poder Judicial.

Desde una perspectiva económica, las señales que ha enviado esta reforma son igual de alarmantes. La incertidumbre sobre la seguridad jurídica ya ha tenido consecuencias en cuanto a la inversión extranjera directa, lo

que a su vez impactará en el crecimiento económico del país. Sin un Poder Judicial independiente que garantice la protección de los derechos de los inversionistas, México se convierte en un mercado menos atractivo, lo que podría llevar a la salida de capitales, una menor creación de empleos y una mayor deuda pública.

Para evitar que esta reforma tenga validez, Acción Nacional ha decidido acudir ante instancias jurisdiccionales donde promoveremos Juicios de Amparo; Acciones de Inconstitucionalidad (el Senado sí contaría con los números); Controversias Constitucionales, en las cuales señalaremos las numerosas violaciones cometidas durante el proceso legislativo, tales como la falta de deliberación adecuada, la exclusión de las minorías parlamentarias y la ausencia de consultas con sectores relevantes de la sociedad, incluyendo pueblos indígenas y especialistas.

También hemos de recurrir a instancias internacionales, donde expondremos cómo esta reforma amenaza los pilares fundamentales de nuestro Estado de derecho y erosiona la independencia judicial. Denunciaremos ante organismos internacionales la violación de tratados y acuerdos en los que México se ha comprometido a garantizar un Poder Judicial imparcial, autónomo y transparente, esencial para asegurar justicia y respeto a los derechos humanos.

Nos toca asumir el papel de una oposición firme ante este régimen autoritario. Nos toca resistir ante los embates de la mayoría; Nos toca trazar la ruta para recuperar lo que hemos perdido en estos años y reconstruir lo que Morena ha destruido. Como panistas, tenemos el compromiso y misión de vida de defender la libertad, el humanismo y, sobre todo, la Democracia que tanto nos costó ganar... al costo personal que sea necesario. ●

Miembro del PAN, analista político





Reforma judicial, bomba de tiempo

La reforma judicial ya fue publicada en el *Diario Oficial de la Federación*, lo que significa que está vigente y con ello se desvanece el régimen democrático para dar paso a la dictadura.

El Poder Judicial será secuestrado por el Poder Ejecutivo y el Legislativo, ambos en manos de la presidenta electa, quien arrancará su administración con serios escollos; los más graves fueron puestos por López Obrador.

La reforma judicial tan solo será uno de los graves problemas que enfrentará la jefa del Ejecutivo federal, ya que, para su implementación y operación, tendrá primero que recobrar la confianza de los mercados y evitar la degradación de las calificadoras internacionales, amén de recomponer el rumbo, toda vez que en prácticamente todos los rubros como la seguridad pública, salud, educación, sustentabilidad, autosuficiencia energética, viabilidad financiera, rescate de Pemex y CFE, entre otros, existen indicadores negativos que son inéditos.

En este contexto, veremos el periplo que seguirá la instrumentación de la reforma judicial por un camino minado que tendrá que ser pavimentado a base de ajustes y leyes secundarias, para al final dejar un bodrio judicial que servirá para concentrar el poder en una sola persona, al tiempo de dejar en total indefensión a los ciudadanos y empresas que buscarán en esa instancia la resolución de sus controversias judiciales.

Con la promulgación de la reforma judicial, arrancan los

procesos para la elección extraordinaria de 2025.

Se elegirán nueve ministros; cinco magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial; dos magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral; 15 magistrados de salas regionales; 820 jueces de distrito y magistrados de circuito, además de juzgadores locales en caso de elecciones locales.

Existen en el texto de la reforma judicial algunas fechas relevantes relativas a los plazos en los que se tendrán que llevar diversos trabajos: Antes del 23 de septiembre debe efectuarse la sesión del Consejo General del INE para iniciar los trabajos preparativos.

Hasta el 16 de octubre, el Senado debe emitir la convocatoria para integrar listados de candidatos y antes del 15 de diciembre, el Congreso federal debe aprobar los cambios en leyes secundarias.

Para el siguiente año y a más tardar el 12 de febrero, debe conformarse la integración de comités de evaluación en cada poder para evaluar, filtrar y elegir aspirantes y candidatos (presidencia de manera directa, Congreso por mayoría calificada y SCJN por mayoría de 6 votos).

Ya aprobadas las listas de candidatos, el Senado de la República deberá enviarlas al INE.

Por su parte, los congresos estatales deben aprobar cambios a leyes locales para adoptar la reforma judicial y esto debe ocurrir antes del 15 de marzo de 2025.

Del 30 de marzo al 28 de mayo, se abrirá el periodo de campañas de los candidatos, que como condicionantes para

su desarrollo, existen diversas prohibiciones:

No tendrán financiamiento público ni privado; solo recibirán tiempos de radio y televisión para promocionarse. Podrán participar en foros y debates; además de que está prohibido para partidos políticos y funcionarios promover o atacar candidaturas.

El 1 de junio será el día de la elección extraordinaria y el elector recibirá, en teoría, 6 boletas para emitir su voto para elegir a ministros de la SCJN; magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial; magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral; magistrados de Salas Regionales; jueces de distrito y magistrados de circuito y juzgadores (en caso de elección local).

Ante esta elección inédita, el INE deberá contar con el presupuesto suficiente para organizarla y procesar los resultados. Todo eso representa un reto mayúsculo, tanto por el número de candidatos para todos los puestos de juzgadores que estarán en disputa.

Habrà que ver cómo el Instituto Nacional Electoral resolverá el problema de espacio en la boleta para jueces y magistrados de circuito y para llevar a cabo los cómputos de la elección, publicar resultados, dar constancias de mayoría y declarar la validez de la elección.



Antes del 28 de agosto, deberán quedar resueltas las impugnaciones y el 1 de septiembre, los juzgadores electos protestarán su cargo en el Senado.

Antes del 15 de septiembre los juzgadores electos serán adscritos al órgano judicial que corresponda.

Ninguno de los actuales consejeros del INE tiene claro el número de casillas; cantidad de funcionarios necesarios; proceso para agilizar el voto; mecanismos y sanciones para evitar el financiamiento ilegal y/o intervención de grupos fácticos.

O si los candidatos podrán contratar publicidad y/o promoverse en redes sociales con dinero propio.

Dice el oficialismo que el costo de la elección será cubierto por los fideicomisos del Poder Judicial y ello, de suyo, atenta contra sus trabajadores y prestaciones de los juzgadores.

Veremos cómo salen del problema los expertos jurídicos del régimen con la bomba de tiempo que dejará AMLO, en virtud de que será difícil compaginar la viabilidad de la reforma judicial en favor de los ciudadanos y mantener la independencia y autonomía de los jueces, además de preservar la figura del amparo velada por impartidores de justicia doctos e imparciales.





OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

¿Qué pasó con Litho Formas?

La tecnología ha transformado muchos aspectos de nuestra vida. Aunque generalmente pensamos en innovaciones como teléfonos inteligentes o plataformas digitales, cosas tangibles para presumir, existen otras áreas que también han evolucionado de forma discreta pero igualmente significativa. Una de ellas es la impresión de documentos oficiales y la fabricación de productos de seguridad, como credenciales de elector, pasaportes y tarjetas bancarias, que requieren tecnologías cada vez más sofisticadas para prevenir falsificaciones y garantizar la seguridad de los usuarios. Estos productos son fundamentales para el funcionamiento de instituciones gubernamentales y financieras, y detrás de su creación se encuentran empresas especializadas en seguridad documental, que han adaptado sus procesos a las demandas de la era digital.

Un ejemplo es **Grupo Calidata Thomas Greg**, una empresa con un papel relevante en la impresión de documentos de alta seguridad en México. Nacida de la fusión entre **Litho Formas S.A. de C.V. y Thomas Greg & Sons**, lleva más de siete décadas ofreciendo soluciones que abarcan desde la fabricación de cheques y boletas electorales hasta tarjetas inteligentes para el sector bancario. En 2024, la compañía ha anunciado el lanzamiento de nuevos productos para fortalecer su portafolio, con innovaciones tecnológicas orientadas tanto a instituciones financieras como a emisores de documentos oficiales.

La trayectoria de Grupo Calidata en el mercado mexicano está avalada por certificaciones internacionales que garantizan la seguridad y calidad de sus productos. Entre estas, destaca la certificación **INTERGRAF ISO 14298** en el nivel gubernamental, que asegura que la empresa cumple con los más altos estándares de seguridad documental a nivel global. Además, ha obtenido certificaciones de **VISA, Mastercard y Carnet**, lo que le permite fabricar tarjetas bancarias bajo los estándares más estrictos de la industria.

Uno de los sectores donde Grupo Calidata ha mostrado liderazgo es en la producción de tarjetas bancarias con chip, un mercado que ha experimentado un crecimiento sostenido. De acuerdo con la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), el 85 por ciento de las tarjetas bancarias en México ya cuentan con esta tecnología, y se espera que la cifra siga aumentando. Desde 2013, la empresa ha sido un actor clave en este segmento, respondiendo a las crecientes demandas del sector financiero.

En 2024, **Litho Formas**, parte de Grupo Calidata, fue homenajeada por la **Lotería Nacional** en el Sorteo Zodiaco No. 1670 por su 70 aniversario, un reconocimiento a su consolidación como referente en la impresión de seguridad a nivel nacional e internacional. Grupo Calidata ha demostrado su capacidad para mantenerse a la vanguardia, adaptándose a los avances tecnológicos y superando desafíos como la escasez de microchips que afectó a la industria de tarjetas inteligentes entre 2020 y 2023.

Durante esta crisis, Grupo Calidata mostró su capacidad para prever dificultades en el mercado. En 2019, bajo la dirección de **Francisco Simón**, realizó un análisis estratégico que le permitió establecer relaciones con proveedores de Europa y Asia, asegurando un stock suficiente de chips antes de que los precios se dispararan. Esto le permitió mantenerse competitivo, con precios más bajos que los de sus rivales, incluso cuando los costos de semiconductores se duplicaron durante la pandemia. Hoy, Grupo Calidata Thomas Greg se consolida como un referente en el sector de impresión de seguridad y soluciones tecnológicas en México.

hiroshi@oem.com.mx





AMLO y la luz de gas

Luz de gas es la traducción que encontré para el fenómeno que en psicología se conoce como "gaslighting". Se refiere a un patrón de abuso emocional en el que la víctima es manipulada para que dude de su propia percepción, juicio o memoria. Esto hace que la persona se sienta confundida.

Y lo traigo a colación porque parece una estrategia utilizada por Andrés Manuel López Obrador y por el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, para apaciguar la preocupación de la población por la violencia que ocurre en Culiacán y en el sur del estado.

"Quiero informarles que se está atendiendo la situación en Sinaloa. La confrontación que existe no es tan abierta, ni frontal. Hay enfrentamientos, pero son pocos", ha dicho el presidente. A ello ha agregado que son los medios amarillistas los que exageran lo que ocurre.

"Los puntos en donde se da la violencia están focalizados. No es cierto que tengamos permanentemente homicidios en Culiacán...estamos levantando al estado con acciones que nos llevan a tener una pacificación mucho mayor que en cualquier momento de la historia," ha dicho el gobernador Rubén Rocha.

Pero el lunes salió el General Jesús Leana Ojeda, comandante de la tercera región militar, a decir que la paz en el Estado no depende del Ejército. En conferencia de prensa, con el gobernador Rocha Moya a su lado, al ser cuestionado sobre cuándo se tranquilizará la violencia, el general respondió: "queremos que sea lo más rápido posible pero no depende de nosotros, depende de los grupos antagonísticos que dejen de hacer su confrontación entre ellos y que estén dejando a la población en paz para que vivan con tranquilidad."

Al día siguiente de estas declaraciones, durante su confe-

rencia en Palacio Nacional, López Obrador repitió que en Sinaloa las cosas están bajo control y que los medios de comunicación están siendo sensacionalistas.

No puedo imaginar cómo recibirán estas palabras del presidente los culiacanenses que no pueden ni salir a hacer compras de lo básico sin miedo a quedar en medio de una balacera o de que les roben su automóvil o los levanten. ¿Qué pensarán los que no han podido abrir sus negocios cuando escuchan a AMLO decir que las cosas no están tan graves? Tam-

poco imagino qué dirán los reporteros que se juegan la vida para poder cubrir esta violencia descontrolada cuando López Obrador, desde la comodidad de Palacio Nacional, dice que la situación no está tan mal.

¿Sirve para población y reporteros este ejercicio de manipulación conocido como gaslighting? ¿Se preguntarán si están alucinando al ver autos incendiados en las calles o cuando están varados en la Mazatlán-Durango por horas por un narco bloqueo? ¿Qué pensarán los padres de alumnos que están teniendo que tomar clases en línea cuando escuchan al presidente decir que todo está bajo control?

Y luego la duda de ¿por qué si todo está bajo control, finalmente ayer reconoció el general secretario de la Defensa, Luis Cresencio Sandoval, un operativo para contener la disputa entre criminales que ha generado la captura de El Mayo Zambada?

Todo esto ocurre, irónicamente, en la semana en que se va a aprobar la militarización de la seguridad pública, como ha querido el presidente, con la adscripción de la Guardia Nacional a la Sedena. ¿Para qué si la calma o la violencia recae en la voluntad del crimen organizado de estar en paz o en pleito?

Son dudas que surgen ante un gobierno que ha optado por

manipular a la población para, mediante el "gaslighting", hacerla dudar de lo que viven en carne propia y ven que ocurre con sus propios ojos. ●

www.anapaulaordorica.com
@AnaPOrdorica

¿Por qué si todo está bajo control en Sinaloa, la Sedena reconoció un operativo para contener la violencia?



JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Zedillo/AMLO: el problema no es decidir quién es peor

Precisión de conceptos... y de trayectorias. No tengo mayor aprecio por la estructura de la personalidad ni por el sentido de justicia de Ernesto Zedillo. Tampoco por su forma de conducirse para llegar al poder, en el poder y después del poder presidencial. Pero suscribo sus palabras en la Conferencia Anual de la Asociación Internacional de Barras de Abogados, así como en su entrevista de ayer con Ciro Gómez Leyva. Sus juicios no son originales. Muchos los hemos compartido por muchos años. Pero, en buena hora, adquieren hoy vasta dimensión por el foro en que fueron expresados y por los blancos en que impacta la voz del expresidente. Claro. Puedo coincidir con los cuestionamientos de Ciro y de otro periodista: Pablo Hiriart, a la tardanza del expresidente en salir en defensa de la democracia: cuando ésta ya agoniza tras los atentados seriales sufridos en el sexenio del todavía presidente López Obrador, con el silencio de Zedillo. Y tengo recuerdos para convenir y hasta agregarle datos a los señalamientos de Pablo sobre expresiones previas a su presidencia y episodios de su presidencia que no se compadecen con su preocupación de hoy con el "frágil estado de derecho", finalmente hecho añicos por AMLO, como lo sugiere EZ. Tampoco se puede coincidir con la presentación del expresidente como autor de la democracia mexicana, bluf que enmendó al día siguiente en su entrevista con Gómez Leyva. Pero nada de eso pone en entredicho la precisión de los conceptos del expresidente sobre el saldo trágico para la democracia con el que concluye el presente periodo constitucional.

Incuestionable o cuestionable. Incluso podría abundar yo en un apuntamiento del propio Hiriart y otro de Raymundo Riva Palacio, acerca de decisiones políticas y acciones comunicativas del gobierno zedillista que contribuyeron a catapultar el salto de López Obrador, de un ocasional político pueblerino —oportunista y demagogo, lo descalifica el expresidente— a un poderoso líder populista a punto de fraguar una tiranía política de alcances imprevisibles, como ahora lo advierte Zedillo. Es más, podría yo hasta enriquecer el apoyo —que me asignó ayer Riva Palacio— e incluso añadir

las simpatías de entonces de quien esto les escribe, por aquel joven activista faenando en las acequias del oficialismo de aquellos tiempos, y hoy potencial "tirano", de acuerdo con quien dejó a la presidencia hace un cuarto de siglo, de cara al presidente que dejará el cargo, no el poder, en 13 días. En términos de comunicación, el problema se podría resumir en la valoración del mensaje de Zedillo, que sus propios críticos no ponen en duda, frente a la valoración o la desvalorización del mensajero, para unos incuestionable, para otros cuestionable. Y aquí vale parafrasear una 'cabeza' de la sección de deportes del *NY Times* al registrar el lanzamiento de un juego perfecto por un pitcher inconsistente: "Juego Perfecto de Lanzador Imperfecto", se leía a ocho columnas. Y es que en las presentaciones de Zedillo hay un diagnóstico casi perfecto del presente mexicano, proveniente de un político imperfecto, sí, como todos.

Sesgos. En el debate no podía faltar la reacción de AMLO, con una nueva teoría conspirativa: me trajeron a Zedillo para atacarme. En el mismo sentido, la descalificación, el escarnio, en automático, sobre Zedillo, de cartonistas de La Jornada, me transportaron a la ferocidad ofidiosa de la prensa oficialista de las décadas de 1950 y 1960, contra quien osara desafiar al presidente: el acompañamiento vejatorio de los medios a la persecución violenta de huelguistas en 1959, y de estudiantes, en 1968. Finalmente está el sesgo de centrar el debate en las personas, en menoscabo de la encrucijada crítica del país: en decidir quién es peor persona, si AMLO o Zedillo. Y ése no es el problema central. ●

Académico de la UNAM

Hay un diagnóstico casi perfecto del presente, proveniente de un político imperfecto.



COLABORADOR
INVITADO

**Gustavo de Hoyos
Walther**

Presidente de Alternativas por México

Opine usted:
@gdehoyoswalther



No a un México militarizado

Ahora sabemos que el proyecto del actual gobierno es autoritario. Es decir que se funda en la carencia de discusión, debate y deliberación de las políticas públicas por parte de los representantes de una sociedad diversa. Lo que se daña en este punto es la democracia deliberativa y el ejercicio de la razón pública.

Quizás la piedra de toque de este proyecto sea la militarización de la vida civil de la sociedad mexicana. En el dictamen de la Comisión de Puntos Constitucionales en materia de Guardia Nacional que está circulando, se critica la política de enfrentamiento al narcotráfico llevada a cabo por el gobierno de Felipe Calderón.

Indudablemente, hay mucho que criticar de esa tentativa y de sus malos resultados. Lo que hay que decir, sin embargo, es que ni Fox, ni Calderón, ni Peña decidieron colocar a las policías civiles bajo la égida del control militar. A esto hay que agregar —como un grave problema— el hecho de que el régimen gobernante le traspasó al Ejército una parte sustancial de actividades que le debe tocar realizar a la sociedad civil.

Lo que estamos presenciando es la continua y progresiva captura del mundo civil por parte

de la esfera militar. Se trata de algo que nunca se le habría ocurrido a Calderón. Si algo merece llamarse militarización es lo que estamos viendo consolidarse frente a nuestros ojos en estos momentos.

Se trata de un asalto al principio democrático, republicano y liberal de la división de las esferas civiles y las militares. El hecho de que formalmente el mando supremo del Ejército y Fuerzas Armadas corresponda al presidente o la presidenta de la República no invalida el hecho de que esté ocurriendo un proceso de militarización de la vida civil.

El oficialismo argumenta en el dictamen que la principal razón que lo llevó a proponer la reforma que consolidará a la Guardia Nacional como parte del orden militar es, por un lado, el alto grado de corrupción de las policías y, por el otro, el alto nivel de aprobación ciudadana que tienen las instituciones militares. La implicación es que esta reforma existe porque así lo quiere la ciudadanía, como una forma de solucionar el problema de la corrupción de las policías, principal causa de la inseguridad.

Ante esto hay que decir, en

primer lugar, que no ha habido todavía un plebiscito bien organizado en el que se le haya preguntado a la población si quiere que las labores policíacas sean trasladadas a la estructura militar. En segundo lugar, la idea de que por estar bajo la égida militar los policías van a dejar de ser corruptos no tiene una comprobación empírica. En el mundo hay muchas estructuras policíacas no aquejadas de corrupción que no son parte de la milicia.

En tercer lugar, difícilmente se sostiene el argumento según el cual la corrupción de las policías en México es la causa fundamental de la inseguridad. Hoy en día, de hecho, muy bien se podría argumentar que la



principal causa de la violencia en nuestro país es la incapacidad del Estado para actuar contra los delincuentes. Esto no es responsabilidad de las policías, sino de decisiones tomadas por el Ejecutivo.

Todo esto se complica cuando nos damos cuenta de la forma desaseada en que se han estado aprobando las leyes, desde que el Congreso actual comenzó a trabajar.

Lo que queda ahora es seguir luchando para que la Guardia Nacional se mantenga dentro del orden civil y que no se incorpore al orden militar. Que quede claro, no queremos un México militarizado.



SE COMENTA SÓLO CON...

Muy tarde, Ernesto



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Y ya pasada la tormenta apareció el ex presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, este hombre que no ha dado explicaciones del porqué permitió que se violaran las disposiciones para que AMLO ocupara la jefatura de Gobierno del DF, sin cumplir con el requisito de residencia, y que entregó el poder presidencial al panista Vicente Fox. Fue Pablo Gómez, ex perredista, quien denunció públicamente a AMLO por los ilícitos del tabasqueño.

Zedillo Ponce de León lanzó una fuerte crítica a la mal hecha e improvisada reforma al Poder Judicial. Zedillo, pero hay que decirlo, fue el facilitador, fue el responsable directo de que AMLO se abriera espacios y terreno para sus ambiciones políticas personales.

Ernesto traicionó al Estado de Derecho y burló las leyes para favorecer al tabasqueño. Tarde se expresó durante su visita a la CDMX con motivo de ofrecer un discurso en la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la International Bar Association (que congrega a 190 barras de abogados y más de 80 mil abogados en el mundo).

Fue concreto y claro y expresó que, luego de la aprobación de la iniciativa “destruirán al Poder Judicial y enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de derecho”.

Sin duda alguna, este es el posicionamiento más duro que haya ex-

presado un ex Presidente al comportamiento, decisiones y figura de AMLO. Sin nombrarlo directamente empleó los calificativos como “demagogo” y “oportunista”.

Con esta facilidad, Zedillo habló pareciendo ignorar que en 1996 López Obrador secuestró 51 pozos petroleros en su natal Tabasco cometiendo uno de los más graves delitos contra las zonas federales. Pemex presentó 14 denuncias por obstrucción a sus centros de trabajo y la PGR obsequió una orden de aprehensión contra López Obrador.

En 1994 perdió las elecciones para la gubernatura frente a Roberto Madrazo. Después con el cobijo, protección y financiamiento, de Manuel Camacho Solís y Marcelo Ebrard, su llamada “resistencia civil” alteraba el orden en la capital del país tomando el Zócalo como su mesa de asambleas hasta para presionar con los barrenderos de Tabasco en fechas cívicas.

De igual manera, cerraba Periférico Sur para bloquear las instalaciones de la CNDH o “cercar” el Senado de la República para evitar la Reforma Energética. Otro de sus grandes cómplices fue Cuauhtémoc Cárdenas.

Hay que reconocer que Zedillo fue el constructor de un Poder Judicial diferente y más sólido. Lo volvió independiente del Ejecutivo; impidió que el partido de

un sólo hombre controlara la vida política y se respetara el derecho de las minorías, además de que el Instituto Federal Electoral organizara elecciones confiables y competitivas.

El sello Zedillista se dejó sentir al señalar que “Los nuevos anti patrias”, quieren transformar nuestra democracia en otra tiranía”. Muy cómodo don Ernesto lanza la piedra soportando aquella lapidaria frase “y si así no lo hiciera que la nación me lo demande”.

Pues así de contundente su discurso, así de fuerte es el reclamo nacional para que explique porqué violentó el Estado de Derecho para favorecer a AMLO. Volverá Zedillo, con su dedo mutilado, a Estados Unidos guardando un cobarde silencio que no se atreva a romper.

@cramospadilla



Así de contundente como fue su discurso, así de fuerte es el reclamo nacional para que Zedillo explique por qué violentó el Estado de Derecho para favorecer a AMLO. Volverá Zedillo a Estados Unidos, con su dedo mutilado, guardando un cobarde silencio que no se atreve a romper.



El ex presidente Ernesto Zedillo dio un discurso en la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la International Bar Association.





Sheinbaum sabe que esa oposición chafa, modesta, humilde, sobria, escasa, irrelevante, insustancial e ínfima, también legítima al gobierno de la 4T

D

Después de la *golpiza* en las elecciones del 2 de junio, hay voces que quieren **que desaparezca el PRIAN**. El exsenador Israel Zamora planteó que Morena debe ir por el **Plan D**, que consiste en desaparecer democráticamente a los tricolores y azules en 2027.

En un debate radiofónico, donde también participó **Emilio Álvarez Icaza**, y que moderó mi colega Azucena Uresti, recordó que el **Plan C** consistió en lograr la mayoría calificada en ambas cámaras, para poder hacer cambios constitucionales.

En la discusión mediática, Álvarez Icaza reclamó su postura, **y lo calificó de autoritario e irracional**, y le recordó, palabras más palabras menos, que sólo seis de cada 10 mexicanos que fueron a las urnas votó por la opción que él representa, y que el 40 por ciento no lo hizo por ellos.

Se equivoca Zamora. **La competencia es fundamental en todas las áreas**, inclusive en la política.

En materia económica, es imprescindible que existan **varios jugadores en el mercado**, para que así, nosotros los consumidores escojamos el producto o servicio que más nos conviene.

Si sólo hubiera un banco en México, nos cobraría las **comisiones altísimas**; si sólo hubiera una sola telefónica, pagaríamos **minutos sumamente caros**; si sólo hubiera una automotriz, conduciríamos un **auto contaminante y aburrido**.

Así pasa en los deportes: queremos equipos de soccer muy competitivos, para ver **buenos espectáculos** en cada torneo. ¿Acaso no sintió, ex senador, la **emoción de los Olímpicos de París**, donde todo se decidía por unas cuantas milésimas de segundo, en una pista o en una alberca?

En materia política, **una oposición fuerte, obliga a los gobiernos en turno a cumplir sus promesas de campaña**, señor Zamora. Sin la crítica, y sin la posibilidad de que en las próximas elecciones les quiten esos puestos de elección popular, tendríamos una **democracia simulada, un estado fallido, una dictadura, pues**.

Don Israel, lo que dijo es una verdadera tontería. Lo suyo es quedar bien con sus jefes. Afortunadamente la doctora **Claudia Sheinbaum sabe que esa oposición chafa, modesta, humilde, sobria, escasa, pequeña, irrelevante, insustancial e ínfima, también legítima al gobierno de la 4T.**

COLOFÓN: +Se sacará el tigre en la rifa como dirigente panista **Jorge Romero**. Sólo tendrá 4 gobernadores, 19 senadores, 112 diputados federales y 204 locales.

+El futuro del priista **Alito Moreno** está en manos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. La ponencia será de la magistrada **Janine Otálora**.

+Resultó **un fracaso la alianza opositora**: sólo triunfaron en 40 distritos. El oficialismo allado se llevó 219.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

La competencia es fundamental en todas las áreas, inclusive en la política



Opinión Internacional

**MIGUEL ÁNGEL
PADILLA**

Dificultades inevitables

El análisis de las elecciones estatales alemanas de Sajonia y Turingia se ha visto plagado de esquemas ligeros y prejuicios añejos. Decir que Sajonia y Turingia son sólo parte del giro a la derecha y del populismo en Europa es tan erróneo como salir con que estamos ante el renacimiento del nazismo hitleriano alemán.

Copiosa votación obtuvo no sólo la ultraderecha (AfD) formada en los últimos 10 años; también un nuevo partido de "izquierda conservadora" (BSW) fundado hace apenas cinco meses. Ni hablar de "desprecio a la democracia", ya que en ambas elecciones hubo participación sin precedentes, de más del 70 por ciento. Fue pasmante el declive de los tres partidos coaligados del Gobierno federal. En especial los Verdes y liberales (FDP) desaparecieron del terreno, mientras que la otrora gran Socialdemocracia alemana (SPD) con apenas escaños quedó irrelevante. Peor aún le fue a la ex izquierda radical (Linke), sobre todo en Turingia. Lo esencial es que en el oriente de Alemania (la ex República Democrática Alemana) fue duramente golpeado el establishment político, y surgió un espectro nuevo.

Es una parte de Alemania, pero queda duramente impactado todo el país. Se tendría que revisar seriamente si las expresiones políticas representadas por AfD y BSW son puramente coyunturales y se disolverán a medio plazo. Por ahora eso se ve imposible a un año de las siguientes elecciones federales.

Hay mucha tela para cortar, pero se deben meditar al menos tres grandes planos para entender es-

ta evolución en Alemania oriental: la creciente migración ilegal; la persistencia del "Ostproblem" (desavenencia entre las partes de ex Alemania dividida) y la preocupación creciente por la seguridad, la estabilidad y la paz en Europa. Fue la falta de respuestas afinadas y políticas constructivas en estos temas lo que debilitó a los partidos tradicionales en Turingia y Sajonia y hace casi imposible gobernar sin acuerdo o alianza con alguno de los nuevos.

En migración, desde hace años el país vive una profunda contradicción entre su envejecimiento y reducción poblacional y las necesidades de la economía en las más diversas ramas. Pero el real cambio a "país de migrantes" es difícil de asumir en una cultura que en general se distancia de "la otredad", cuanto más en una población de ámbito cerrado durante la guerra fría. Esto dificulta mucho la capacidad de elaboración de políticas diferenciadas y coordinadas de migración económica y asilo político. Tanto AfD como BSW demandaron una política de migración más estricta.

El delicadísimo "Ostproblem" no es otra cosa que una pendiente "superación del pasado", pero no de la dictadura socialista, sino del modo en que tuvo lugar la unidad alemana para toda una generación. Para muchos electores germanorientales, la libertad ganada se mezcla con sensación de vacío, desconsideración y desigualdad nacional en el liderazgo del país en casi todos los órdenes, incluidos

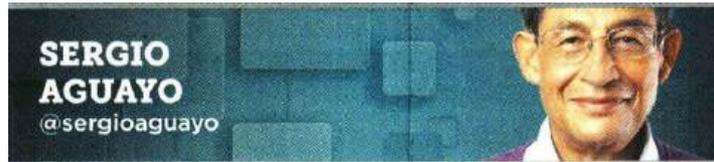
sueños y salarios. Alemania se unificó exitosamente, pero desestimando la igualdad y respeto para la parte que "accedió" a Alemania Federal. Desentenderse de esta sensación en Alemania oriental cuesta votos a los partidos tradicionales. AfD y BSW se asumen claramente esta inquietud específica de los germanorientales.

Lo más relevante es el temor sobre la estabilidad, la seguridad y la paz en Europa, en el contexto de las guerras en Ucrania y la Franja de Gaza, las tensiones entre EU y China, etc. Sucede que Gobierno federal y Oposición coinciden esencialmente aquí y tienen crecientes dificultades para versar convincentemente sobre la ampliación de la OTAN anterior a la guerra, la destrucción de infraestructura alemana por dinamiteros ucranianos (Nordstream2), la colocación de misiles de EU en Alemania en 2026, etc. En cambio, para gran disgusto de los partidos tradicionales, AfD y BSW asumieron la inquietud de la población por cesar por fin las guerras y negociar la paz.

Así las cosas, en unos días se repetirán en Brandemburgo las tendencias de Sajonia y Turingia.

*DIPLOMÁTICO
E INTERNACIONALISTA





El poder criminal ha crecido tanto en México que ignora las peroratas del Ejecutivo; será decisiva la postura de Sheinbaum.

¿Quién es el dueño?

La médula del enfrentamiento entre “mayitos” y “chapos” está plasmada en una frase que circuló por las redes sociales: “Culiacán tiene dueño”. La causa de nuestra desventura es que ningún gobernante la ha desmentido.

Los criminales se saben y se sienten empoderados. En los años ochenta del siglo pasado los grandes capos aceptaban a regañadientes el poder del gobierno central, pero los gobernadores y alcaldes respetaban sus intereses.

En 1986 la federación encarceló a los sinaloenses que encabezaban el cártel de Guadalajara. En Sinaloa, Francisco Labastida iniciaba su campaña para la gubernatura. Los narcotraficantes le lanzaron como advertencia 30 balazos a su coche estacionado. El entonces gobernador Antonio Toledo Corro le pidió no preocuparse; él mandaría a reparar su coche. Le pedía de favor no hablar “con la prensa para que no trascendiera”. Labastida guardó silencio (Óscar Balderas, *Milenio*, 27 de agosto de 2024). El presidente Miguel de la Madrid también enmudeció.

Hoy el poder criminal ha crecido tanto que los criminales ignoran las inocuas peroratas presidenciales o la llegada de soldados (ya van casi 4000 en Culiacán). Sus destacamentos siguen transitando por las avenidas y supercarreteras como si el Estado no existiera. Las redes sociales neutralizan la negación de los últimos siete presidentes, de modo que ya no funciona.

El presidente, el gobernador y el comandante de la Tercera Región Militar se contradicen al abordar el enfrentamiento entre “mayitos” y “chapos”: decían que “es un asunto de ellos” y que la situación está “controlada”, para luego solicitar a la población que no salieran de sus casas y cancelaron la parte pública de la cere-

monia del Grito de Independencia atrincherados en el palacio de gobierno. El general termina aceptando que “la paz depende de ellos”, de las organizaciones criminales. Urgen cambios.

La nueva Presidenta ya anunció que replicará en otras ciudades la estrategia de seguridad que llevó a cabo en la capital cuando era jefa de Gobierno. ¿Es viable hacerlo en Culiacán? El asunto tiene muchas vetas, pero me centro en la participación ciudadana en la capital del país y en Culiacán. En ambas ciudades hay medios independientes que informan a una ciudadanía que reacciona de manera diferente.

En la CDMX ha habido una mayor disposición a protestar contra la inseguridad. En 2004 una multitud se vistió de blanco, dos años después Alejandro Martí increpó a la clase política diciéndoles “si no pueden renuncien” (no pudieron, pero tampoco renunciaron); en 2011 Javier Sicilia encabezó una gigantesca marcha y desde 2014 se repiten las manifestaciones por Ayotzinapa.

En Culiacán, en cambio, existen organizaciones de todo tipo, pero están dispersas y las protestas se diluyen por la escasa participación colectiva. Hay indicios de que la ciudadanía está acostumbrada a cohabitar con los criminales.

En 2014 colaboré con Raúl Benítez Manaut, presidente del Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia (CASEDE), en la aplicación de una encuesta de opinión para medir la actitud ciudadana hacia el gobierno y organizaciones criminales en una docena de ciudades. En Culiacán y Ahome las respuestas mostraban la aceptación de dos gobiernos: el encabezado por el gobernador y los alcaldes, y el de las organizaciones criminales.

¿Modificará la actual guerra estas actitudes? *El Noroeste*, en-

tre otros medios, tiene columnas de opinión muy combativas y la Cámara de Comercio de Culiacán asegura que “no podemos permanecer indiferentes ni ser espectadores pasivos ante la crisis que enfrentamos”. Ayudaría que la presidenta Sheinbaum dejara a un lado la negación tan habitual de los presidentes. No se puede combatir a un enemigo cuya existencia se niega.

Del posicionamiento que adopte dependerá la creciente beligerancia de la élite política estadounidense. La actual comisionada de la DEA, Anne Milgram, ha insistido ante su congreso que los cárteles de Sinaloa y Jalisco son una amenaza a la seguridad estadounidense. Una postura asumida también por quienes aspiran a la presidencia de Estados Unidos.

Esta historia continuará. Por ahora Culiacán y un buen número de ciudades confirman la tesis de Benjamin Smith y Tim Long: México tiene un Estado dual que, añadido, tiene algunas zonas fallidas. Asumámoslo y pongámosle un freno.

Colaboraron Sebastián Rodríguez y Vianey Gutiérrez



HOY ESCRIBE

Las modificaciones a la Constitución que cambiarán al Poder Judicial pusieron a los jueces, magistrados y hasta ministros contra la pared. Algunos juzgadores ya lo tienen decidido y tienen la renuncia en la mano, lo que de no darse de forma ordenada puede traer una crisis, porque a diferencia de los legisladores, los jueces no tienen suplentes.

ALBERTO GONZÁLEZ PÁGINA 6



En puerta, una desbandada de jueces

Las modificaciones a la Constitución que cambiarán al Poder Judicial pusieron a los jueces, magistrados y hasta ministros contra la pared. Algunos juzgadores ya lo tienen decidido y tienen la renuncia en la mano, lo que de no darse de forma ordenada puede traer una crisis, porque a diferencia de los legisladores, los jueces no tienen suplentes.

¿Qué pasará con los casos de quienes decidan apearse a la oferta del Consejo de la Judicatura para acceder a su pensión complementaria anticipada?

Hasta ayer, de acuerdo con fuentes del Poder Judicial, había un centenar de renunciaciones anticipadas en trámite de jueces y magistrados que, de concretarse antes de que comience la sustitución de juzgadores planteada en la llamada reforma judicial, quedarán vacantes y con sus casos pendientes.

Las modificaciones son un hecho. El proceso de cambio ya está en marcha, y prácticamente sin posibilidad de defensa por la vía legal; al menos dos de los jueces que ordenaron alguna suspensión provisional al proceso de aprobación de la reforma, o suspensión definitiva, tienen sobre ellos carpetas de investigación abiertas, como parte

del proceso de juicio político que inició Morena en su contra.

Por si las dudas, la jueza de Morelos, Martha Eugenia Magaña, ya tiene tramitado un amparo en contra de cualquier aprehensión ilegal; aunque así como se están dando las cosas, en donde las resoluciones no siempre son acatadas por el Gobierno federal o los estatales pertenecientes a lo que han dado en llamar la 4T, por ejemplo.

Además de las denuncias anticipadas y el amago del Ejecutivo y el Legislativo utilizando a la Fiscalía General de la República, en el Poder Judicial una cascada de jueces y magistrados de carrera comenzó a desistir de participar en la elección de juzgadores, lo que abre espacios a gente inexperta.

Por el contrario, en los grandes despachos de abogados ya se frotan las manos para contratar a esos exjueces y magistrados, que de forma indirecta, para darle vuelta a la ley, les ayuden con sus conocimientos y contactos en casos escabrosos y complicados. Aquellos juzgadores dejarán a sus contactos dentro del sistema, que contemplan, incluso, a secretarios, que son quienes profundizan en cada uno de los casos.

#LOBOSAPIENSSAPIENS EL PLAN PARA SEGALMEX

Después del ya conocido desastre financiero que fue Segalmex, durante la dirección de Ignacio Ovalle, la próxima Presidenta del país, Claudia Sheinbaum, decidió que esa dependencia se eliminará en el papel y pasará a convertirse en "Alimentación para el Bienestar". Igualmente, las 25 mil unidades de Diconsa que hay en el país ahora pasarán a ser las "Tiendas del Bienestar". La mencionada dependencia, que estará a cargo de María Luisa Albores, será la responsable (como ya lo era Segalmex) de concentrar las operaciones, los recursos y la administración de los programas de autosuficiencia alimentaria.

Para esa operación el órgano contaba anualmente con aproximadamente 15 mil millones de pesos; mismos que se sumaban al presupuesto del Programa de Precios de Garantía que representa otros 10 mil millones de pesos para entregar estímulos focalizados a productores de maíz, frijol, trigo, arroz y leche fresca.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Hay un padecimiento que poco se conoce, pero que cada día toca a más hogares mexicanos. Es la enfermedad de Alzheimer, una patología progresiva y degenerativa del cerebro, que provoca el deterioro de la memoria, el pensamiento y la conducta.

Es considerada la demencia más común y se desconoce la causa de ésta. Quiénes la padecen tienen un paulatino deterioro en su memoria, olvidan eventos recientes; después comienzan a tener problemas de lenguaje (afasia), de funciones aprendidas (apraxia) y de reconocimiento (agnosia), para finalmente presentar una afectación de todas y cada una de sus facultades intelectuales, además de tener rigidez muscular. Lo cierto es que ni el gobierno ni las instituciones de salud ni la propia familia están preparados para la atención de la persona que tiene esta enfermedad.

Cuando una persona es diagnosticada con Alzheimer, la familia tarda tiempo en entender de qué se trata esta enfermedad, cuyos primeros signos de alerta son: problemas en la memoria de corto plazo, cambios de comportamiento, desorientación, agresividad y disminución de la concentración.

Hay casos en que regañan al paciente porque se le olvidó cerrar la puerta o perdió las llaves de su casa; en casos más extremos y tristes el enfermo es agredido por su propia familia, pues debido a la falta de información piensan que se está haciendo el olvidadizo y despistado. Cifras de la Secretaría de Salud estiman que hay más de 12 millones de adultos mayores, y de ellos, cerca de 800 mil presentan algún tipo de demencia y, de estos últimos, ocho de cada diez presentan Alzheimer.

Esta enfermedad es catastrófica sobre todo para las familias, ya que no tiene cura y conforme avanza, el paciente se vuelve más dependiente de sus seres amados, ya que llegará el momento que se olvidara de todo y de todos a los que alguna vez conoció. El sistema de salud no está preparado para la atención de las personas con Alzheimer. No hay casas especializadas para cuidar a este tipo de enfermos las 24 horas del día. Hay centros privados, pero para la gran mayoría de la población son inalcanzables sus precios.

La atención de estos pacientes caerá en la familia, muchos se vuelven cuidadores, pero

pierden sus trabajos ya que atender a una persona con Alzheimer requiere de tiempo completo.

Este próximo 21 de septiembre se celebra el Día Mundial del Alzheimer, enfermedad que se considera la nueva epidemia del siglo XXI. Se estima que para el año 2050, el número de personas con Alzheimer ascenderá a 131.5 millones. Es necesario difundir más información sobre acerca de esta enfermedad para concientizar a la población y quienes la padecen cuenten con grupos de apoyo. Las personas con Alzheimer podrán olvidarse de todos, pero la familia no debe olvidarse de ellos.

ABATELENGUAS

Por cierto, quién se dejó ver fue **Bertha Alcalde Luján**, directora del ISSSTE, quien estuvo en el estrado principal con el presidente **López Obrador** y parte de su gabinete, durante el desfile militar con motivo de la celebración del Grito de la Independencia. Ella cursa por un embarazo de alto riesgo, que la ha mantenido incluso hospitalizada. Sin embargo, algunos sectores de salud la han señalado como la próxima titular de la Cofepris. Cualquiera que sea su destino político lo importante es que se cuide y llegue a buen término su embarazo.

BAJO EL MICROSCOPIO

Termina el sexenio y el reglamento interno de la Secretaría de Salud nunca salió, por lo que le tocará a la próxima administración concluirlo. Desde finales del 2021 ya se tenía listo este reglamento para que fuera publicado en el *DOF*, el cual contenía el nuevo organigrama de la dependencia en donde se oficializaba que la Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud, cuyo titular en ese momento era el doctor **Hugo López-Gatell**, tendría el mando de 13 unidades administrativas, entre ellas la Cofepris y la Comisión Nacional contra las Adicciones, lo que la convertiría en una super-subsecretaría. Lo bueno es que esta propuesta de Acuerdo enviada por el secretario de Salud, **Jorge Alcocer Varela**, nunca vio la luz y ahora le tocará a **David Kershenovich**, próximo secretario de Salud, modificarla y, en su caso, mejorarla.



TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

LAS DECISIONES DE ESTADO NO SIEMPRE SON POPULARES

Hace una semana, el renombrado periodista **Adrián Rueda**, en su columna "**Capital político**", lanzó el presunto hipotético: Si **Morena** tuviera un **Gutiérrez Barrios**. No sé si **Morena** lo tenga, pero **Veracruz** y **México** sí cuentan con un personaje muy cercano al nivel de operación y estrategia política de **don Fernando**, con un estilo más agreste, pero con similar altura de miras y contundencia en la operación de los temas más agudos del ejercicio del poder, que solamente aquellos que están dispuestos a entregar resultados, incluso asumiendo el costo de la impopularidad y el linchamiento público pueden lograr; su nombre: **Miguel Ángel Yunes Linares**, quien, al igual que **Gutiérrez Barrios**, parafraseando a **Adrián Rueda** es "odiado por unos, querido por otros y temido por todos" y al mismo tiempo, respetado por su capacidad de liderazgo y habilidad en la negociación y acuerdos políticos.

Don Fernando y **Yunes Linares** tuvieron una relación cercana; **Gutiérrez Barrios** fue mentor y figura clave en la formación de **Yunes** y al paso del tiempo, ambos fueron gobernadores de **Veracruz** por sólo dos años, ambos pasaron por la **Secretaría de Gobernación**, aunque sólo **don Fernando** fue el titular.

Para muchos, el licenciado **Yunes** gobernó más y mejor a **Veracruz** siendo secretario de **Gobierno de Patricio Chirinos** (1992-1998), que en su propia gubernatura (2016-2018), en la que delegó de más en sus hijos y amigos de ellos, quienes relegaron a todos aquellos que no eran cercanos al grupo de los boqueños (provenientes de la zona conurbada Veracruz-Boca del Río) y, sin embargo, en tan sólo dos años logró e hizo más por el estado que varios de los gobernadores con periodos de seis años que le antecieron y muchísimo más que el que le sucedió.

En este momento, "**Yunes**" es el nombre asignado al huracán formado por la **aprobación**

en el **Senado de la reforma al Poder Judicial**, tempestad mediática desatada por la oposición, que en la ínfima figura del mercader político **Marko Cortés**, tiene su "**mejor**" exponente. Pero los huracanes del poder público son cíclicos y, después de cada tempestad, llega la calma que reconfigura el tablero del ajedrez político e incluso, el escenario social y, en ello, a pocos personajes en **México** se les puede atribuir tanto en este sentido como a **Miguel Ángel Yunes**. Recordemos tan sólo que:

En 1996, fue el encargado del operativo de detención de **Dante Delgado Rannauro**, acto que potenció el nacimiento de un nuevo partido político, **Convergencia por la Democracia**, hoy **Movimiento Ciudadano**.

En 1997, asumió la **Presidencia del PRI veracruzano** y perdió más de la mitad de los municipios que históricamente habían sido gobernados por el **Revolucionario Institucional**, permitiendo el auge del **PRD**, resultado de un exceso de confianza y una mala selección de candidatos, cediendo por primera vez **Xalapa**, la capital del estado, a la oposición abanderada por el **PRD** y **Convergencia** por la **democracia**, aún como **Agrupación Política Nacional**.

En 2004, fue expulsado del **PRI** por sus constantes ataques y críticas a la vida interna y decisiones de la dirigencia del partido, sumado al enfrentamiento con la otrora poderosísima lideresa magisterial **Elba Esther Gordillo**.

En 2010, ya en el **PAN**, durante la elección a gobernador de **Veracruz**, perdió por menos de 2.5 % contra **Fidel Herrera** y su candidato, **Javier Duarte**.

Para 2016, reúne suficiente evidencia para que su predecesor, **Duarte**, sea encarcelado y con ello, dinamita a nivel nacional al **PRI**.

Hoy, en septiembre de 2024, se le atribuye materializar la iniciativa del **Presidente López Obrador** a la que puede ser la mayor

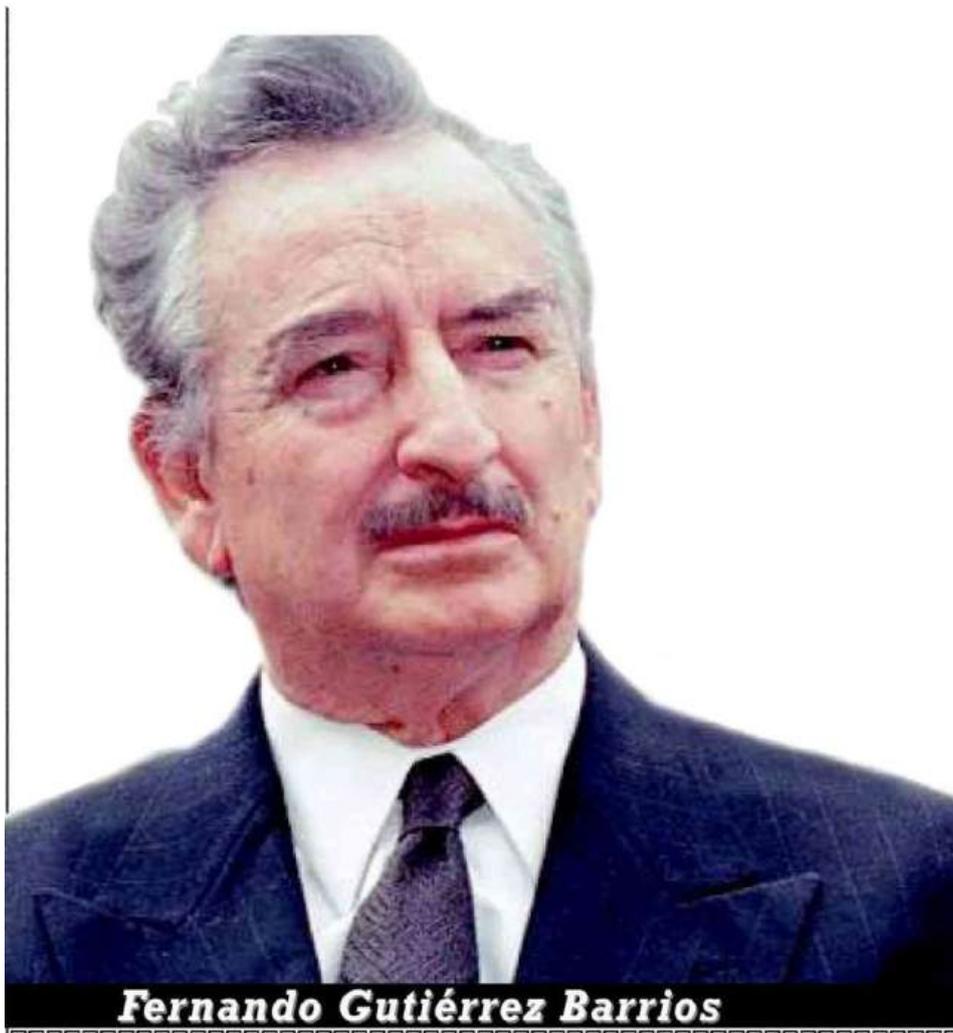


reforma del Estado mexicano en este sentido desde la promulgación de **la Ley sobre Administración de Justicia y Orgánica de los Tribunales de la Nación, del Distrito y territorios - "Ley Juárez"**, el **23 de noviembre de 1855**; a pesar del histórico y sostenido enfrentamiento con **AMLO**, quien le ha reconocido, al igual que la **presidenta electa**, su aportación a la **Transformación Nacional**: hecho político que colateralmente asesta el tiro de gracia a lo que quedaba del **PAN**.

Su recorrido por distintos partidos y fuerzas políticas del país no han hecho más que acrecentar su fortaleza, por la suma de los saldos políticos de sus acuerdos y acciones que terminan siempre, alterando la geografía política.

Por ello, ante el supuesto emitido por mi buen amigo **Adrián Rueda**, se puede afirmar que, **Miguel Ángel Yunes Linares**, es heredero y continuación del legado de **Fernando Gutiérrez Barrios**.





TRAS LA PUERTA DEL PODER

No se confundan... faltan las otras 19 reformas de AMLO



Por Roberto Vizcaíno

La del Poder Judicial, liberó la ola de reformas constitucionales de **Andrés Manuel López Obrador**.

¡Cierto!, el mandatario sólo tiene 11 días más antes de irse. Pero la fila de sus otras 19 reformas del 5 de febrero ya está en los escritorios de los líderes del oficialismo en el Senado —**Adán Augusto López**— y de la Cámara de Diputados —**Ricardo Monreal**— para ser igualmente tramitadas de inmediato y sin moverles una coma.

Como ya con los **Yunes** tienen asegurado el voto 86 para cumplir con la mayoría calificada, van a activar en estos días al menos 2 reformas más: para pasar la Guardia Nacional a la Defensa y la de Pueblos Indígenas que pidió priorizar la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**.

Una vez que salgan estas, les seguirán la **electoral** para desaparecer al INE, junto con los 200 diputados federales y 64 senadores **pluris y de minoría**, y para anular la reelección de legisladores y alcaldes.

La desaparición de los legisladores de representación proporcional, no sólo cerrará definitivamente la puerta a la oposición al Congreso, sino que se calcula darán bancadas a Morena y aliados en Senado y Diputados que llegarán en 2027 en adelante a más de un 84% de sus asientos.

Esta nueva propuesta de reforma electoral contempla además la reducción sustancial —quizá en dos terceras partes— las prerrogativas

y gastos destinados a campañas y a partidos políticos.

La disminución de regidores, afirma, evitará el uso de “excesivas estructuras burocráticas electorales” y eliminar las candidaturas plurinominales reducirá el costo del poder legislativo.

La Cámara de Diputados no se integrará ya por 500 legisladores, sino por sólo 300, y el Senado por 64 y no por 128.

El golpe sumado a la absorción del INE por Gobernación haría simplemente invencible electoralmente a Morena.

La instrucción es precisa: todo contra la democracia y sin respiro, pues.

¿Las alcanzará a promulgar **López Obrador** antes del 30 de este mes?

Adán Augusto y Monreal lo intentarán. **¡Faltaba más, teniendo todo a su favor!**

Ya con más calma, sin las premuras que les impone **AMLO**, a partir de octubre ya con la presidenta **Sheinbaum** en Palacio, ambos líderes senatoriales se prepararán para tramitar la reforma que buscará **ampliar los delitos sujetos a prisión preventiva oficiosa, para incluir entre ellos, “recaudación fiscal, contrabando, expedición, enajenación, compra o adquisición de comprobantes fiscales”**.

Esta es parte de un “encargo especial” del Presidente saliente y que permitirá a su nuevo sistema tener un importante plus en sus actuaciones contra opositores.

Entre las reformas prioritarias pendientes sigue en orden de importancia la que **eliminará órganos autónomos**, cuyas tareas serán absorbidas por diferentes dependencias del Gobierno de la nueva presidenta.

En ese trance están la Cofece, el Ifetel, los derechos de queja contra abusos de autoridad que veía la **CND** y los derechos a la información pública que administra el **INAI**.

Pero antes que nada, pronto veremos cómo las bancadas del oficialismo en diputados y senadores transfieren a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa para consolidar en un sólo acto la militarización de la vida cotidiana en México.

Como seguramente usted ya sabe: de las 20 iniciativas de reforma de **AMLO**, 18 son constitucionales y dos legales

En curso están la del reconocimiento a los pueblos y comunidades indígenas como sujetos de derecho público, atendiéndolos de manera preferente.

Luego reafirmar el derecho a la pensión de adultos mayores a partir de los 65 años y aumentar el monto año con año.



Esta se complementa con la que busca otorgar becas a estudiantes de familias pobres de todos los niveles.

Una más garantizará atención médica y gratuita a todos los mexicanos (aunque no dice en qué instalaciones, con qué personal y con qué medicinas).

Otra de las propuestas de salida de **AMLO** es que los mexicanos y familias puedan ser dueños de sus viviendas.

Otra contempla prohibir el maltrato a los animales.

Y una más que prohibirá en México la extracción de hidrocarburos mediante el *fracking*.

Entre estas iniciativas está la de **respetar las zonas con escasez de agua y sólo autorizar concesiones para uso doméstico**.

Otra prohibirá el comercio de vapeadores y drogas químicas como el fentanilo.

Y una más impedirá —se afirma— que el aumento al salario mínimo sea menor al de la inflación.

En este punto se dicta que el salario mínimo para maestros, guardias nacionales, soldados, marinos y médicos **no podrá ser menor a lo que perciben los trabajadores inscritos ante el IMSS**.

Y otra más buscará revertir las reformas de pensiones aprobadas en los gobiernos de **Ernesto Zedillo y Felipe Calderón**.

Entre las últimas de las 20, está la que buscará garantizar a los mexicanos el derecho a la educación y al trabajo.

Igual otra llevará a diputados y senadores a legislar para que todos los campesinos que quieran cultivar sus tierras cuenten con un jornal “seguro, justo y permanente” como sucede supuestamente con el programa Sembrando Vida.

Entre las económicas está la que buscará se utilicen trenes de pasajeros en los 18 mil kilómetros de vías férreas concesionadas durante el gobierno de **Ernesto Zedillo** y

actualmente destinados únicamente al transporte de carga.

Y todo esto cerrará con una reforma que impondrá a los mexicanos una de las obsesiones de **AMLO** vía la austeridad republicana, que: “ningún servidor público pueda ganar más de lo que perciba el Presidente de la República”.

Y tan-tan.

Hay quienes afirman que una vez que **AMLO** se haya ido a donde ya sabe usted, “La Chingada”, estas iniciativas caerán en el olvido, y que en su mayoría irán al “congelador” legislativo.

¿Usted qué cree?

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: [@_Vizcaino/](https://twitter.com/_Vizcaino/)

facebook.com/rvizcainoa

Con la reformar electoral, la Cámara de Diputados no se integrará ya por 500 legisladores, sino por sólo 300, y el Senado por 64 y no por 128. El golpe sumado a la absorción del INE por Gobernación haría invencible electoralmente a Morena. La instrucción es precisa: todo contra la democracia y sin respiro





● El mexicano Edgar Barrera, conocido como *Edge*, encabeza la lista de los nominados a los Latin Grammy, uno de los premios más codiciados del orbe, con nueve categorías, entre ellas la de mejor compositor y productor del año.



● El rapero Diddy Combs deberá permanecer en prisión tras negársele la libertad bajo fianza por abuso sexual. Hace semanas se dio a conocer que en cateos a sus casas se hallaron varios litros de aceites para bebé usados en supuestas orgías.



● Carlo Kingston Dorelli, un menor de 11 años, fue detenido por autoridades de Port Orange, Florida, tras difundir un video mostrando armas y amenazando con realizar un tiroteo masivo en su escuela. El joven fue detenido hasta nuevo aviso.





Como la vida misma

• La lluvia limpia, purifica y algunas veces destruye, pero, sobre todo, nos invita a detenernos, a reflexionar.

ENTRE LOS CHARCOS Y LA POESÍA

Llueve, septiembre es tiempo de tormentas y las predicciones no han fallado. Casi todos los días, llueve. Desde el sofá, asomados en el ventanal de la sala, estremeciéndonos con los truenos y calculando su distancia con el resplandor que se anticipa, viendo el brillo de la calle y saboreando un café con un libro entre las manos, con el ruido de las gotas arrullando. Es el preludio de una tarde feliz. Hasta ahí la parte melancólica de la lluvia, el halo poético y la belleza gris desde el hogar. Ya no es lo mismo en el charco, en las dos horas de tráfico desde la oficina a la casa, el descontrol y los gritos sordos en el interior del empañado habitáculo del coche. Pero si la quieren peor, asomémonos a Chalco, veamos un pueblo inundado por meses, flotando en aguas negras ante la inoperancia del gobierno.

Yo soy de los que camina y la lluvia no me detiene. Uno de los pequeños placeres es el olor a tierra mojada. Ese aroma que se levanta del suelo y te transporta a otros momentos, a otras latitudes: la infancia, los juegos bajo la lluvia, las tardes de chocolate y pan dulce en casa. Es un aroma que trae consigo una nostalgia agridulce, como un recordatorio de que la vida tiene momentos que no se pueden acelerar ni controlar.

La lluvia tiene el poder de transformar la ciudad. Las luces reflejadas en los charcos, las hojas que caen empapadas en las banquetas, y ese aire fresco que te envuelve cuando finalmente te decides a salir a la calle. Por unos momentos, la prisa se detiene y el caos urbano se toma un respiro. Vas y vienes de la anarquía a la lírica, así son las tardes de lluvia.

El maestro **Joan Manuel Serrat** nos dice en su poema *Balada de Otoño*: "Llueve. Detrás de los cristales llueve y llueve/ Sobre los chopos medio deshojados/ Sobre los pardos tejados/ Sobre los campos llueve.

Pintaron de gris el cielo/ Y el suelo/ Se fue abrigando con hojas/ Se fue vistiendo de otoño/ La tarde que se adormece/ Parece un niño que el viento mece/ Con su balada en otoño/ Una balada en otoño/ Un canto triste de melancolía/ Que nace al morir el día/ Una balada en otoño..."

Pero la lluvia, como la vida misma, es el equilibrio entre lo dulce y lo amargo. Nos regala la calma del hogar, la oportunidad de una tarde de chocolate o la promesa de las nuevas flores. Al mismo tiempo, nos hace enfrentar el caos, los charcos, el tráfico, las inundaciones y el inevitable descontrol que provoca en la ciudad. Quizás ése sea su encanto: recordarnos que la vida no es sólo la belleza vista desde la ventana, sino también los retos que encontramos al salir. La lluvia limpia, purifica y algunas veces destruye, pero, sobre todo, nos invita a detenernos, a reflexionar y a adaptarnos.

Hay quienes se lamentan de la lluvia, la ven como un inconveniente. Yo prefiero verla como un recordatorio de que, a pesar de las tormentas y las nubes grises, siempre hay espacio para la pausa, para escuchar las gotas golpeando el suelo y dejarse llevar por su música.

Al final, la lluvia se convierte en un espejo de nuestros días: a veces suave y dulce, a veces furiosa y torrencial. Es en esos momentos, entre el caos y la serenidad, donde somos capaces de encontrar poesía en los charcos y en la vida reflejada en el asfalto mojado. Así, entre chapoteos y tardes grises, la lluvia nos deja con su canto, una balada otoñal que, nos guste o no, siempre nos acompaña.

¡Vamos!, que en otoño me paso de sensible, me pongo tontorrón y me da por escribir desde mi lado gallego, me cuelgo de la morriña y hago malabares con la tristeza; pero también me brota mi mitad chilanga y le saco brillo a las aceras, saboreo más los tequilas y me da por pasear sin paraguas retando al cielo y apostando por no regresar empapado.

Ya me urge ver como pintará el nuevo sexenio, para medirme al agua a las tormentas. Algo me dice que la nueva Presidenta pondrá un poquito de serenidad en las cosas y, aunque no cesen las lluvias, vamos a mojarnos menos. Optimista que es uno, o iluso. ¿Quién sabe?



MAURICIO FARAH

Mujeres en la Independencia

En este año, la celebración de la Independencia de México antecederá con solo 15 días de diferencia a un hito histórico: la toma de posesión de la primera presidenta del país, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, a quien entregará la banda presidencial otra mujer, la diputada Ifigenia Martínez, emblemática figura de las luchas sociales y políticas.

Este singular y trascendente momento, que sucederá 214 años después del inicio de la guerra independentista, es fruto, síntesis y reconocimiento, todo a la vez, de la participación de las mujeres en el acontecer nacional, participación que comenzó desde la primera semilla de lo que sería el nacimiento de nuestro país.

Allí están, desde luego, Josefa Ortiz de Domínguez y Leona Vicario, reconocidas impulsoras de la independencia, merecidamente destacadas en la memoria colectiva.

Pero hay otras, que también merecen este reconocimiento, entre ellas, Mariana Rodríguez del Toro, Gertrudis Bocanegra, Altagracia Mercado, Manuela Medina, Luisa Martínez de García Rojas, María Fermína Rivera y María Petra Teruel de Velasco, a las que en víspera del acto protocolario que dará paso a la primera presidencia de una mujer en México, es oportuno mencionar, honrar y reconocer.

Mariana Rodríguez participó en la organización de la conspiración de Querétaro y se le recuerda especialmente por su capacidad de crecerse ante la adversidad y de renovar el ánimo en momentos determinantes. Cuando durante una reunión algunos dudaban, pasmados frente a la detención de compañeros, ella arengó: ¿Qué sucede, señores? ¿No hay otros hombres en América, aparte de los generales que han caído prisioneros?

Gertrudis Bocanegra tenía 45 años cuando comenzó la lucha, y habría podido seguir el curso de su vida sin involucrarse, optando por la comodidad de una vida previsible. Pero en lugar de ello se propuso organizar una red de espionaje y comunicación para los insurgentes, lo que causó su detención y fusilamiento a los 52 años de edad y sin alcanzar a ver el fruto de sus esfuerzos.

Altagracia Mercado cambió su vida por una que se puede suponer nunca había imaginado: formó y financió su propio ejército para apoyar la causa de la independencia. Obtuvo algunas victorias sobre las fuerzas realistas, pero el 24 de octubre de 1819 su regimiento fue derrotado, y ella condenada a cuatro años de trabajos en prisión. El comandante español que podía haberla fusilado no lo hizo porque reconoció su valor: "Mujeres como ella no deben morir." Vivió para ver consumada la Independencia.

Manuela Medina, La Capitana, también formó un ejército, combatió en siete batallas y fue parte del movimiento durante nueve años. Esta mujer indígena obtuvo formalmente el grado de capitana. Murió a los 42 años, meses después de haberse consumado la independencia.

Luisa Martínez fue detenida varias veces por llevar

viveres e información a los insurgentes. Finalmente fue ejecutada en 1817, a los 37 años, en el Templo de Erongaricuaro. Sus últimas palabras: "¿Por qué tan obstinada persecución contra mí? Tengo derecho a hacer cuanto pueda en favor de mi patria, porque soy mexicana. No creo cometer ninguna falta con mi conducta, sino cumplir con mi deber".

María Fermína Rivera peleó al lado de su esposo y ambos al lado de Nicolás Bravo y Vicente Guerrero. Su esposo murió el año de la independencia y ella se vio precisada a escribirle al gobierno imperial de Agustín de Iturbide, en junio de 1823, para hacerle ver que la indemnización de 15 pesos mensuales no compensaba el sacrificio de su esposo. Omitió mencionar su propio sacrificio.

María Petra Teruel de Velasco, amiga y compañera de Leona Vicario, fue llamada el Ángel protector de los insurgentes, pues usó su fortuna para apoyarlos, a pesar de ser esposa de un regidor realista.

Las historias de estas admirables mujeres son representativas del esfuerzo y aportación de la mujer mexicana a la gestación y construcción del país en más de 200 años de recorrido, los que tendrán un punto de culminación, y a la vez un nuevo punto de partida, cuando el próximo 1 de octubre la doctora Claudia Sheinbaum asuma la presidencia de la República. ●

Especialista en derechos humanos. @mfarahg

Josefa Ortiz de Domínguez, Mariana Rodríguez, Gertrudis Bocanegra, Altagracia Mercado...



VALLE DE MÉXICO

ECATEPEC, EL DESAFÍO

RUBÉN PÉREZ

Los rezagos y el caótico desarrollo urbano en Ecatepec, el municipio más poblado del Estado de México, lejos de revertirse muestran incrementos sin que ningún gobierno municipal y estatal haya intervenido para frenar el cúmulo de deficiencias en todas las esferas de la vida cotidiana de miles de habitantes. Alcaldes van y alcaldes vienen, pero la realidad del territorio local continúa en el atraso. La administración que terminará el próximo 31 de diciembre, la cual encabezó el hoy diputado federal Fernando Vilchis Contreras, quien logró la reelección en el gobierno (seis años) se caracterizó por falta de coordinación con el Congreso mexiquense y con la administración estatal. A pesar de las promesas de mejorar el municipio, el aislamiento y los conflictos que mantuvo el alcalde con diputados de su propio partido dejaron flotar a Ecatepec en el olvido, y actualmente registra rezagos inaceptables como la falta de mantenimiento en calles y la escasez de agua potable. Ecatepec rompió récord de manifestaciones sociales y todos los días se presentaban movilizaciones contra el gobierno municipal, reclamando atención urgente a necesidades básicas. Los conflictos y pleitos del gobierno local con diputados de Morena dejaron cerradas las puertas del diálogo para resolver de manera conjunta los grandes males que hoy flagelan a la población, y el resultado es que el municipio, siendo un territorio con un elevado presupuesto, no logra superar los rezagos y deficiencias en servicios, infraestructura urbana y seguridad pública, por citar sólo algunos rubros que lo mantienen en el atraso. Ahora vendrá un nuevo gobierno, a cargo de Azucena Cisneros, también militante de Morena, y a quien Fernando Vilchis le puso todas las piedras en el camino para que no llegará a la administración municipal, pero no logró conseguirlo. La próxima presidenta municipal asegura que formará un frente común para alcanzar un mayor presupuesto y atender los grandes pendientes. Dice que buscará alianzas con diputados federales, locales, así como con el gobierno estatal para superar los rezagos. Desde luego los discursos son una cosa y los hechos otra. Falta ver

si la retórica no queda pulverizada como históricamente ha quedado en Ecatepec. De entrada, la próxima alcaldesa afirma que se requieren más de 10 mil millones de pesos para atender necesidades prioritarias, y el presupuesto anual del municipio es de 6 mil 776.4 millones de pesos. De ese tamaño es la realidad o la desgracia para los habitantes.

A RENGLÓN SEGUIDO

MILITANTES y simpatizantes del Partido del Trabajo, aquellos que forman parte de las bases y no de las élites que pelean por el control del instituto político, advierten que de seguir con la falta de apertura y de inclusión, privilegiando los cacicazgos, en alusión al histórico dirigente mexiquense, Oscar González Yáñez, el destino de la organización política será el abismo. Esto lo saben en el Comité Nacional del PT, por eso la designación de Reginaldo Sandoval Flores como comisionado político en Edomex. El reto es ver qué capacidad de acomodo trae y si no se trata sólo de una pantomima...

EL PRÓXIMO domingo Morena realizará su Congreso para elegir al nuevo Comité Ejecutivo Nacional, y el camino está allanado para que llegue Luisa María Alcalde en lugar de Mario Delgado Carrillo, saliente dirigente nacional. El asunto es que también se avecinan cambios a los estatutos de la organización política para que nadie, con algún cargo de elección popular, pueda ocupar al mismo tiempo una cartera en la dirigencia partidista, nacional o estatal, lo que evidencia un control en las entrañas del partido, al que pronto arribará Andrés Manuel López Beltrán... **EUFÓRICOS** y hasta soberbios, los diputados de Morena y sus aliados en el Congreso del Estado de México, quienes controlan el Poder Legislativo con su mayoría calificada, enfrentarán escenarios en los que no todo será "miel sobre hojuelas", pues el debate sobre la despenalización del aborto es uno de los temas espinosos que deberán solventar, y dada la conformación de la Legislatura, caerá en los hombros de los parlamentarios guindas y afines. En otras palabras, el asunto de la interrupción legal del embarazo está en manos de Morena.



CÓDICE

Alerta sísmica, la ciencia es vida

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Los terremotos del 85 marcan un antes y un después en la historia de la Ciudad de México. Detonó incluso un cambio político. No exagero al decir que lo que hoy se conoce con el rimbombante nombre de Cuarta Transformación, y que se ha convertido en el poder hegemónico, comenzó a fraguarse en el activismo social que la destrucción generó.

El gobierno priista de Miguel de la Madrid se pasmó ante la magnitud de la devastación. Ahora se puede hablar de señales de agotamiento del antiguo régimen. La ciudadanía, decepcionada, años después se los cobró en las urnas. Alrededor de los damnificados, figura que entonces brotó de los escombros, los ciudadanos fueron adquiriendo un protagonismo, basado en la solidaridad, que no soltarían. La ciudad se transformó en bastión opositor y la mejor plataforma para lanzar el asalto a Palacio Nacional.

Los terremotos también movilizaron a un segmento de la comunidad científica del país que, buscando una forma de atenuar los daños, dio con un descubrimiento destinado a salvar vidas, la creación de la alerta sísmica. Fue una creación universitaria al interior de una Asociación Civil, el Centro de Instrumentación y Registro Sísmico, encabezada por el ingeniero Juan Manuel Espinosa, cuyo propósito fundacional fue promover el desarrollo de tecnología aplicada a la instrumentación sísmica como medio útil para mitigar riesgos.

El CIRES se consolidó con el respaldo de la Fundación Barros Sierra. Fue hasta 1989 cuando se pudo desarrollar el Sistema de Alerta Sísmica de la Ciudad de México y un par de años después, en 1991, cuando comenzó a operar con 12 estaciones que cubrían parcialmente la costa de Acapulco, en cuyas inmediaciones está la llamada Brecha de Guerrero fuente de la mayoría de los sismos que se sienten en la ciudad. Fue la primera alerta sísmica del mundo.

Paulatinamente el sistema se fue expandiendo para ampliar su cobertura y hoy día hay estaciones en Jalisco, Coli-

ma Michoacán, Puebla y claro Guerrero cuya actividad sísmica puede afectar a la capital del país. El CIRES ha demostrado una vez más que la ciencia es vida. La actividad sísmica que pega en la CDMX es una fatalidad, pero pueden y deben generarse acciones de prevención y la alerta sísmica es una de ellas, no lo única, porque la propia investigación debe tener eco en los reglamentos de construcción para que los inmuebles de la ciudad se diseñen sin excepción para resistir los embates de la naturaleza.

La alerta da una ventaja de tiempo, superior a un minuto, desde que el sismo se detecta a que sus ondas se sienten en la CDMX. Es un tiempo muy valioso para reducir los posibles daños. Es justo mencionar que junto al ingeniero Juan Manuel Espinosa trabajaron académicos del más alto nivel como Gerardo Ibarrola, Óscar Huerta, José Miguel Medina, Samuel Maldonado, Gerardo Legaría, Martínez, Guillermo Atala, Carlos Sainz y Antonio Uribe, cuyos nombres quedaron asociados a la creación de la Alerta. Todos merecen reconocimiento.

Ante un aniversario más de los sismos del 19 de septiembre es momento de subrayar que la cultura de la prevención debe tomarse muy serio ya que puede hacer la diferencia entre vivir y morir, lo apunto sin el menor dramatismo. El propio CIRES anota que la cultura sísmica se debe inculcar en las escuelas mediante cursos de historia sísmica en la ciudad de México. Se debe desarrollar no sólo una cultura sísmica sino una cultura más amplia de protección civil, que englobe todos los desastres y prepare a la población para que responda organizadamente ante situaciones de emergencia.

Se deben realizar entrenamientos colectivos que den a la población rutinas de protección, protocolos, independientemente de que ocurriera o no el sismo. Los simulacros también pueden contribuir a esta preparación. En resumen, la cultura sísmica debe estar basada en el conocimiento, en la confianza y en la coherencia de las acciones •



CRATOLOGÍA

03:55

Joaquín Narro Lobo*

X: @JoaquinNarro



Extra! A las 03:55 horas del 11 de septiembre, el pleno del Senado de la República aprueba en lo general y en lo particular la reforma al Poder Judicial". Así lo informaba vía X, antes Twitter, Leticia Robles, una de las mejores reporteras de los últimos años y, sin duda, la más destacada en la cobertura legislativa. Cuatro días después, el 15 de septiembre, el presidente López Obrador anunciaba en sus redes sociales, con la presencia de Claudia Sheinbaum, próxima titular del Poder Ejecutivo, la firma del decreto que sancionaba las modificaciones a la Constitución y que ese mismo día sería publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, dando así por concluido uno de los procesos de reforma constitucional más polémicos de nuestra historia.

Cuando se mira la cirugía mayor a la que el Poder Judicial fue sometido, no puede ignorarse que apenas hace tres años, en 2021, esta rama del orden político del Estado había sido sujeta de grandes cambios. Al impartir la conferencia de inauguración del ciclo académico Primavera 2022 del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, bajo el título "La Gran Reforma Judicial del año 2021", Arturo Zaldivar, entonces presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y recientemente designado como Coordinador de Política y Gobierno de la Presidencia de la República para el próximo gobierno, señalaba que se trataba de la más importante reforma de las últimas tres décadas.

Si uno de los asesores principales de la próxima presidenta consideraba, apenas hace tres años, que el Poder Judicial había experimentado la ma-

yor y más conveniente reforma desde los últimos años del siglo pasado, ¿qué provocó que en las postrimerías de su gobierno el presidente López Obrador impulsara una reforma que ha puesto en jaque a nuestro país en cuando a certeza jurídica e independencia judicial? ¿Tendrá algo que ver en todo esto la actitud mostrada por la ministra presidenta, Norma Piña, quien ha decidido alejarse de la voluntad presidencial para ejercer la autonomía de los órganos jurisdiccionales? ¿La reforma constitucional de hace unos días será una respuesta a la minoría en la que suele encontrarse la perspectiva de los asuntos que más interesan al Ejecutivo? ¿Se tratará de una manera de controlar la impartición de justicia o será más bien una muestra de control absoluto del que hoy goza el partido en el poder?

Las interrogantes sobre las causas que llevaron al presidente a impulsar esta reforma pueden buscarse en sus argumentos sobre los "altos sueldos" que perciben los juzgadores, el nepotismo que campea en juzgados y salas o en el sometimiento de la impartición de justicia a los intereses fácticos del conservadurismo. Sin embargo, uno supondría que todo lo anterior podría haberse corregido tras la reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, conducida por el ministro Zaldivar Lelo de Larrea. Pareciera, más bien, que los orígenes de la reforma constitucional responden más al aspecto político y de ejercicio del poder, que a un verdadero interés por fortalecer a la judicatura.

Decenas de personas desde la academia, el periodismo y el análisis político han llenado cientos, quizá miles, de páginas que lo mismo examinan las

implicaciones de una falsa democracia judicial, describen el intrínquilis de un proceso legislativo desaseado o elucubran sobre razones perversas que trascienden fronteras. Quizá no sea nada de lo anterior lo que llevó a impulsar cambios tan radicales que ponen en jaque la división del Poder y trastocan de forma importante a uno de los pilares del Estado. Quizá sea todo esto e incluso más lo que llevó a emprender la conquista de la impartición de justicia por parte de quienes hoy son el incuestionable poder formal de nuestro país.

A las 03:55 horas del 11 de septiembre, el pleno del Senado de la República aprobó, por una mayoría calificada de 86 votos a favor y 41 en contra, la reforma constitucional quizás más polémica de nuestra historia y en la que muchos observan rasgos propios de un autoritarismo muy alejado de la democracia en la que el oficialismo la sustenta. A las 03:55 México se transformó en algo que no hemos conocido, cuando menos, en el último siglo •

* Profesor y titular de la DGACO, UNAM
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com



De frente y de perfil

¿Serán Yunes y Barreda u otros?

Por Ramón Zurita Sahagún

Miguel Ángel Yunes y Daniel Barreda ganaron notoriedad la semana pasada por ser las armas secretas de Morena y sus aliados en el Senado de la República. ¿Repetirán? No se sabe todavía qué rumbo tomarán y si ...

>14

DE FRENTE Y DE PERFIL

¿Serán Yunes y Barreda u otros?



Por Ramón
Zurita Sahagún

Miguel Ángel Yunes y Daniel Barreda ganaron notoriedad la semana pasada por ser las armas secretas de Morena y sus aliados en el Senado de la República. ¿Repetirán?

No se sabe todavía qué rumbo tomarán y si están dispuestos a hacer lo mismo que hace unos días para favorecer que la Guardia Nacional pase a ser un apéndice de la secretaría de la Defensa Nacional.

Sus servicios todavía son requeridos para muchas más leyes que deben de aprobarse, aunque ahora las negociaciones deberán ser en otro tenor.

Se dice que para que los Yunes participaran del lado de la mayoría calificada se pactaron la cancelación de varias órdenes de aprehensión en contra de ellos y familiares, ahora la negociación sería bajo otras bases.

Lo que no se sabe es si ya Miguel Ángel hijo (senador propietario) tendrá la madurez necesaria, para a negociar directamente o lo seguirá haciendo su padre (senador suplente). En el caso del senador de MC, Daniel Ba-

rreda, se espera que ya su presencia no sea necesaria para auxiliar a su padre en otro asunto judicial. Pero si no son ellos, la mayoría ya advirtió que es muy fácil presionar para que los opositores aflojen en cuerpo y voten a favor de la gran mayoría.

Son muchos los que esperan ser tentados como lo fueron los senadores perredistas con una buena recompensa, para sumarse a la aprobación de la ley correspondiente.

El Congreso de la Unión requiere de mayoría calificada para la aprobación de distintas reformas constitucionales que se presentarán en los próximos días.

Algunas de ellas no tendrán ninguna dificultad para ser aprobadas como es la de pueblos indígenas y afro-mexicanos, donde los distintos partidos expresan su respaldo, sin importar que sean iniciativas enviadas por el Presidente de la República.

Son otras, las que sí serán discutidas y se prevé un jaloneo entre la ma-

yoría gobernante y los partidos de oposición. Ya se vio que la reforma judicial pudo ser aprobada en tiempo récord y ya hasta fue promulgada por el Ejecutivo federal.

La discusión no fue tan áspera como se esperaba y la rendición de dos senadores aflojó los cuerpos que esperaban que, en la llamada cámara alta, la iniciativa fuese reprobada.

Asegura el viejo dicho que siempre hay un roto, para un descosido y eso pasó en el Senado de donde menos se esperaba saltó la liebre hasta en dos ocasiones.

Se sabía que la ausencia de un senador de oposición daba la mayoría calificada a los componentes de la alianza de Morena, Verde y PT, pero también lo haría un senador de oposición que votará a favor de la propuesta.

Pues las dos cosas se combinaron para que Morena y aliados salieran victoriosos y no existiese duda sobre la aprobación de la propuesta presidencial.



Ahora es cuando se cuestionan si las cartas ya están echadas y Miguel Ángel Yunes (da igual si es padre o hijo), al igual que Daniel Barreda, procederán de la misma forma o habrá otros senadores que ya encontraron la forma sencilla para estar del lado de los aliados gobernantes.

Hasta el momento los senadores Yunes y Barreda recibieron el repudio de sus compañeros, pero ninguna sanción de sus partidos.

En el caso de los Yunes (hijo y padre) fueron amenazados con ser expulsados, pero ellos defienden su voto y aseguran que se quedarán en Acción Nacional votando libremente como aseguran consagran los lineamientos del partido.

Por lo que respecta al emecista Daniel Barreda, su partido mencionó que le pediría explicaciones sobre su ausencia el día clave de la votación de la sesión, aunque argumentó que primero está su familia, por encima de cualquier otro asunto y que fue una diligencia para asistir a su padre.

Pero si no son ellos, hay otros que esperan que la oferta sea jugosa, aunque no tanto como la de la reforma del Poder Judicial.

Ernesto Zedillo Ponce de León, ex Presidente de México, quiso expiar sus pecados y se lanzó en contra de la reforma del Poder Judicial recién aprobada y sentenció que México se acerca a vivir una tiranía... Siguen los nombramientos del gabinete de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo y anunció a Leonel Cota como subsecretario en Agricultura, mientras que María Luisa Albores tendrá a su cargo la fusión de Segalmex con Diconsa, bajo el nombre de Tiendas del Bienestar y Alimentación.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

Ahora es cuando se cuestionan si las cartas ya están echadas y Miguel Ángel Yunes, al igual que Daniel Barreda, procederán de la misma forma o habrá otros senadores que ya encontraron la forma sencilla para estar del lado de los aliados gobernantes.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

 Opinó usted:
www.macario.mx
 @macariomx


Seis

Seis colaboraciones, seis. Son las que me faltan durante el gobierno de López Obrador, que termina sus días en Palacio de la misma forma que transcurrió toda su vida política: violando la ley.

Ya varios colegas han recordado las tomas de pozos petroleros en los noventa y el desacato a una decisión de la Suprema Corte en su tiempo como jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, se olvidaron de la toma de Reforma por varios meses y la constitución de un "gobierno legítimo" (con todo y toma de protesta) y sólo parcialmente se han referido a las continuas violaciones desde la Presidencia, porque una lista exhaustiva requerirá varios tomos. Espero que pronto la lleven a cabo.

En todos los casos, López ha construido salidas políticas a su violación de la ley. Cuando los pozos, su argumento era la movilización de los tabasqueños; cuando el desafuero, que lo querían sacar de la carrera presidencial; cuando la toma de Reforma, que había existido un fraude, y ahora, durante todo su sexenio, su argumento ha sido que él encarna al pueblo.

Ahora se ha puesto de moda hablar de *lawfare*, el uso de insti-

tuciones y procesos legales para deslegitimar oponentes, especialmente porque Trump intenta hacer justo lo que López ha hecho por treinta y más años: violar leyes usando excusas políticas.

Creo que el caso del desafuero fue determinante. Cuando la Suprema Corte de Justicia solicitó a la entonces procuraduría que procediera en contra del jefe de Gobierno del DF por desacatar una orden, saltaron medios, académicos y opinadores a defenderlo, comprando la idea de que se trataba de una excusa para impedirle competir por la Presidencia. Pocos, si acaso alguno, revisaron los detalles del caso. No les importaba, porque entonces todos ellos creían que López era un demócrata y Fox no.

Recuerdo una discusión que tuve con Sergio Aguayo en un programa de Televisa Radio, conducido por Carlos Loret, que terminó casi en un enfrentamiento, cuando le pregunté a Sergio si acaso había leído el caso, si conocía las sentencias, más allá de su clara afinidad política con López Obrador. No había leído. Defendía al político sin una mínima revisión de los detalles legales. Importaba la política, no la ley.

Mi preocupación desde entonces era la posibilidad de encumbrar en la máxima posición a una persona sin limitaciones éticas ni legales, sin restricciones. Mi posición era que se definiera la culpabilidad, sin que eso implicase sacarlo de la contienda (algo perfectamente posible en esa época, cuando ese delito no tenía una pena clara). La posición de enfrente, de todos esos medios, académicos y opinadores, era que se ignorara la ley.

Se ignoró entonces, se ignoró después de la elección que perdió López Obrador, y apenas empezaron a darse cuenta del tamaño de su error durante este sexenio, cuando las leyes violadas empezaron a costarles: en el CIDE, en Conacyt, en el presupuesto de publicidad, en los insultos mañaneros cotidianos.



Ahora que desde el poder hegemónico se destruye a la Suprema Corte, ahora es el llanto y el rechinar de dientes. Ahora parecen darse cuenta de que durante 25 años podíamos discutir públicamente gracias al amparo de un marco jurídico incipientemente democrático. Ahora ya les queda claro que si alguien pensaba utilizar todo el poder para impedir el triunfo de otros políticos, ése no era ni Zedillo, ni Fox, ni Calderón, era precisamente López Obrador, a quien consideraban demócrata.

Varias veces le he comentado que, para mí, los actores políticos que más dejaron que desear durante el breve tiempo democrático fueron los medios y la academia. No ayudaron a tener una didáctica democrática, no ayudaron a fortalecer el Estado de derecho, y ni siquiera pudieron darse cuenta del alacrán que cargaban.

En todos los casos, López ha construido salidas políticas a su violación de la ley



IA y su impacto en el empleo



Claudia Corichi

El uso intensivo de nuevas tecnologías está generando un cambio radical en los procesos de producción, en los hábitos de consumo y en el mercado laboral en todos los rincones del mundo. Estamos en la antesala de una transición hacia una revolución tecnológica que comenzará por modificar las características de los puestos de trabajo.

Investigadores del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) han presentado un indicador que cuantifica el impacto de la Inteligencia Artificial en las ocupaciones y las tareas asociadas. El Índice de Exposición Ocupacional Generado por IA (GENOE por sus siglas en inglés) evalúa la probabilidad de ajuste del empleo y cómo las innovaciones podrían reemplazar las tareas y habilidades laborales.

El análisis, que se ocupa de Estados Unidos y México, explica que las mujeres son las más vulnerables y con alta probabilidad de ser desplazadas debido a su importante presencia en puestos de oficina y administrativos, de servicios y apoyo.

Más preocupante es que el riesgo es mayor en el empleo formal que el informal. Mientras que en el vecino país los trabajadores con bajo nivel educativo y salarios bajos están particularmente expuestos, en México tanto los trabajadores poco y medianamente calificados y en empleos formales de ingresos medios, son más vulnerables, lo anterior puede profundizar las desigualdades de ingresos.

En nuestro país 16 millones de puestos de trabajo se verán afectados en un año, 22 millones en cinco años y 26 en una década. Los autores del trabajo son cuidadosos en precisar que no se trata de empleos que se vayan a destruir como consecuencia del cambio tecnológico, sino que se verán "afectados o expuestos". El GENOE calcula la probabilidad de "vulnerabilidad laboral a la inteligencia artificial" de unas 750 profesiones

y perfiles laborales en los periodos de tiempo ya referidos.

El novedoso índice confirma que en este ámbito también existen brechas de género: en cinco años el 42% de las mujeres empleadas en México se verán afectadas contra el 40% de los hombres y esta tendencia se mantendrá en una década.

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de julio reporta que del total de personas ocupadas en México equivalente a 60.3 millones, el 40% son mujeres quienes se encuentran mayormente en la informalidad laboral, un botón de muestra de que las desigualdades en el mercado laboral son de carácter estructural.

En el sector privado los empleadores están buscando perfiles y profesiones asociados a la IA, lo que exige nuevas habilidades, herramientas y conocimientos; las personas trabajadoras deberán desarrollar rápidamente las competencias necesarias para mantenerse en sus puestos y aprender a utilizar la IA.

La acelerada transformación tecnológica que presenciamos supone el inicio de una nueva era en todos los planos de la vida económica al agilizar los procesos productivos, sin embargo, también puede representar un riesgo al empeorar las desigualdades en estratos sociales determinados como las mujeres de bajos ingresos, bajas calificaciones laborales y con una formación educativa básica.

@ClauCorichi



Fraudes bancarios en línea



Patricia González
Miranda

En la actualidad, constantemente existen casos en el que los usuarios de cuentas bancarias se ven afectados por los ciberdelincuentes que utilizan una variedad de software malicioso para robar la información para llevar a cabo el robo de identidad y así tener acceso a sus cuentas bancarias.

Los malware más usados en los fraudes bancarios en línea, son:

Troyanos de acceso remoto (RAT).- Permiten a los atacantes controlar a distancia un dispositivo. Ataques de hombre en el navegador (MitB).- Encuentran y asocian datos entre un navegador y una aplicación bancaria. Superposiciones: roban información confidencial a través de un sitio web o una aplicación. Rastreadores de SMS. Otras de las formas para cometer los fraudes o estafas, son a través, de:

Robo de contraseña(s). Hackeo de redes Wi-Fi. Clonación de SIM. Sistemas de transferencia automática. Robo de identidad de cuentas bancarias.

¿Es posible evitar el fraude bancario en línea?

Se pueden tomar ciertas medidas para disminuir la probabilidad de ser atacados, sin embargo, en realidad no es del todo posible evitar el phishing bancario y otras estafas en línea.

Manejar contraseñas de inicio de sesión únicas para diferentes cuentas bancarias.

Habilitar la autenticación biométrica para un

filtro más de seguridad.

Verificar que las aplicaciones bancarias de los dispositivos son auténticas, descargarlas del sitio web del banco o de tiendas de aplicaciones de confianza y mantenerlas actualizadas.

No hacer clic en los vínculos de los correos electrónicos, ir directamente al sitio web legítimo del banco escribiendo la dirección en el navegador.

Acceder a las cuentas bancarias únicamente a través de conexiones seguras de Internet o Wi-Fi, como redes domésticas privadas protegidas con WEP, WPA o WPA2.

Estar atentos a los protocolos de seguridad y privacidad del banco; por ejemplo, la mayoría de los bancos indican claramente que nunca te pedirán el PIN.

Urge que las autoridades presenten una iniciativa de ley para que estos delitos sean rigurosamente castigados para que los atacantes eviten incurrir en estas violaciones que tanto daño causan a las víctimas.

**Presidenta Estatal de Agrupación Política Nacional
"Que Siga La Democracia" Querétaro**





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Manuela Obrador**, prima del presidente en cuenta regresiva, fue designada este martes como delegada de Programas para el Bienestar en Chiapas en el marco del inicio del próximo gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo. Así lo dio a conocer Carlos Torres Rosas, coordinador general de los Programas para el Bienestar del Gobierno Federal, quien dijo que: “Su trabajo será indispensable para fortalecer la política social en este estado, que es donde más se ha reducido la pobreza”. Obrador Narváez se había desempeñado como diputada federal de mayoría relativa en dos ocasiones.

• **Jenaro Villamil**, presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, está indignado con las declaraciones de Ernesto Zedillo, el mismo que corrió de un plumazo a 26 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en enero de 1995 y designó directamente a once nuevos y ahora resalta que lo que busca el gobierno de la 4-T es “la tiranía”.

• **Verónica Delgadillo**, ganadora de la alcaldía de Guadalajara, está convencida que gobernará la capital de Jalisco. “Voy a gobernar para todas y todos, con altura de miras y haciendo equipo de la mano de las y los tapatíos”, dijo.

• **Miguel Barbosa** heredó un escándalo en Puebla. Y es que se compraron licencias de Adobe con sobreprecio por parte de la Coordinación General de Comunicación y Agenda Digital de Puebla, cuando Verónica Vélez era la directora. ¿Y ahora?



El jaque mate de Brasil a X-Twitter

OPINIÓN

COLUMNA
INVITADA

ELOY CALOCA

A finales de agosto, el ministro del Supremo Tribunal Federal de Brasil, Alexandre de Moraes, solicitó a la plataforma sociodigital X-Twitter la remoción de un conjunto de cuentas bolsonaristas, acusadas de propagar desinformación y odio desde 2019.

Lo cierto es que el reciente conflicto entre Alexandre de Moraes y Elon Musk revela una de las disputas centrales de hoy, en lo concerniente a la economía política de las plataformas sociodigitales. Por un lado, se encuentra la postura representada por el Estado brasileño, que afirma que estas tecnologías y las empresas que las administran deben ser reguladas, y que, ni ellas ni sus usuarios pueden violar las leyes de los países ni motivar prácticas que dañen las democracias.

Mientras tanto, el punto de vista corporativo, y defendido por Musk, argumenta que, de regular las plataformas, se vulnera la libertad de expresión de cada usuaria o usuario, y que los gobiernos no deben contravenir el derecho de cualquiera a publicar cualquier cosa.

Cada postura proviene de una tradición política distinta, así como de un proyecto que favorece a actores e intereses diferentes. Lula y de Moraes simbolizan la primacía de los Estados sobre las empresas, el respeto a soberanías nacionales y el resguardo de valores democráticos, puesto que, en palabras del juez brasileño, "X-Twitter ha traído un ambiente de impunidad y tierra sin ley, [...] con discursos nazis, racistas, fascistas y discriminatorios". Elon Musk, en

cambio, es la voz del anarcocapitalismo, que privilegia a las corporaciones transnacionales para que se empoderen más que los gobiernos.

Según este enfoque, los millonarios promueven más libertades que el Estado, al abrir espacios de autonomía y debate colectivo; sin embargo, detrás de esta narrativa se encuentra la ambición desmedida; la radicalización política, en beneficio de incrementar el consumismo; y el total desinterés por combatir la desinformación o la violencia, si estas representan ganancias para los poderes financieros.

Además, no debe olvidarse que cada entorno sociodigital, como el provisto por X-Twitter, no es un ecosistema neutral, sino mediado; esto es, que sus algoritmos, curaduría de contenidos, pagos por publicidad, tendencias y usuarios más famosos (o seguidos) pueden ser cruciales en la popularidad de ciertas ideas o convocatorias. Asimismo, el uso de ráfagas o bombardeos de publicaciones, el retweet incesante de hashtags de ataque, y la propagación de mentiras, inciden perniciosamente en la opinión pública. Por ende, en conclusión: no hay libertad de expresión genuina, sino un mercado de los discursos en el que varias voces compiten por legitimidad e impacto.

En ese sentido, Tlatelolco Lab, laboratorio digital para la democracia del PUEDJS-UNAM, propone en su Decálogo de derechos digitales, un principio interesante: la libertad de expresión, pero con derecho de réplica. Sí: hay que dejar que todas y todos nos expresemos, sin censura ni amenazas; sin embargo, también con la apertura de que cada declaración pueda ser sometida a verificación, y garantizando que lo publicado no incite a la violencia, ni vulnere la privacidad o autonomía.

Ante todo, promover el diálogo democrático, y no la guerra sucia ni la mentira. Por esto, y en aras de un entorno genuinamente libre para todas las voces, urge regular las corporaciones como la que Elon Musk encabeza. No habrá pluralidad mientras haya plataformas que se muestren laxas con ciertos discursos (por ejemplo, la derecha bolsonarista) y se pronuncien en contra de otros (como la izquierda de Lula). Eso, lejos de ser lo que Musk llama, burlescamente, "un triunfo absoluto de la libertad de expresión", es un absolutismo sin libertad.

Profesor, ensayista e investigador
del Programa Universitario de Estudios
sobre Democracia Justicia y Sociedad
PUEDJS-UNAM





Martin Wolf
“El desafío de Draghi por salvar a Europa de la fragmentación” - P. 21

El intento de Draghi por salvar a Europa de la fragmentación

Opinión. El informe del presidente del BCE plantea al bloque de países un “desafío existencial” en un mundo con fragilidades

MARTIN WOLF
LONDRES



“Dentro de nuestro mandato, el BCE está dispuesto a hacer lo que sea necesario para preservar el euro. Y créanme, será suficiente”. Estas 23 palabras pronunciadas por Mario Draghi, como presidente del organismo en julio de 2012, calmaron el pánico que se apoderaba del euro. La semana pasada, publicó 393 páginas sobre eso.

Draghi enfrentó una crisis inmediata con los instrumentos que poseía. En la actualidad aconseja a políticos asustados, a burócratas asediados y a un público desencantado sobre por qué y cómo hacer un gran esfuerzo. El objetivo es, una vez más, salvar el proyecto europeo que ama de lo que él llama un “desafío existencial”.

El informe señala: “Si Europa no puede volverse más productiva, nos veremos obligados a elegir. No podremos convertirnos de inmediato en un líder en nuevas tecno-

logías, un faro de responsabilidad climática y un actor independiente en el escenario mundial. No podremos financiar nuestro modelo social. Tendremos que reducir algunas, si no es que todas, nuestras ambiciones”. La Unión Europea corre el riesgo de fracasar.

El mundo actual es inadecuado para la Unión Europea. La era del comercio dinámico y el multilateralismo está muriendo. El bloque perdió a su proveedor más importante de energía barata, Rusia. Está entrando en una era de conflicto geopolítico en la que se corre el riesgo de que las dependencias económicas se conviertan en vulnerabilidades. Está entrando en este nuevo mundo con fragilidades.

De acuerdo con el informe, “el ingreso disponible real per cápita ha crecido casi el doble en Estados Unidos que en la Unión Europea desde 2000”. Gran parte de la razón es que el bloque se ha quedado muy por detrás de EU en la revolución digital. Solo cuatro de las 50 principales firmas de tecnología del mundo son europeas. Los precios de la energía en la Unión Eu-

ropea son altos en comparación con los de EU. La demografía del bloque también es terrible. Los europeos no pueden protegerse a sí mismos, como quedó demostrado con la invasión a Ucrania.

La Unión Europea no puede cambiar el mundo, pero puede —y debe— cambiarse a sí misma para hacerle frente. Lo que se desprende con mayor claridad de este informe son los hilos comunes que conectan estos diversos males. Los más importantes son la fragmentación, la regulación excesiva, la regulación inadecuada, el gasto insuficiente y el conservadurismo excesivo. De ellos, la fragmentación es el más perjudicial.

El informe señala que “Europa está atrapada en una estructura industrial estática, en la que surgen pocas empresas nuevas que provoquen una disrupción o desarrollen nuevos motores de crecimiento. De hecho, no hay ninguna firma de la Unión Europea con una capitalización de mercado superior a 100 mil millones de euros que se haya creado desde cero en los últimos 50



años, mientras que las seis compañías estadounidenses con una valoración superior al billón de euros se crearon en ese periodo". En consecuencia, la lista de los tres principales inversionistas en investigación e innovación está dominada por las automotrices desde hace 20 años. Europa corre el riesgo de convertirse en un museo industrial.

¿Por qué? La fragmentación es la respuesta principal. El mercado único no existe, en términos de productos o insumos. El sector universitario también está fragmentado, al igual que el apoyo público a investigación e innovación.

La fragmentación también afecta a la política de energía y de seguridad. Por ejemplo, no existe un mercado energético integrado. La Unión Europea tampoco ha logrado integrar sus industrias de defensa ni su adquisición de equipo militar. Esto aumenta los costos y reduce la eficiencia. Ese tipo de fragmentación es inasequible.

Las explicaciones de muchos de los problemas que describe Draghi, en particular la fragmentación y el conservadurismo, son también las razones por las que es poco probable que se adopten sus soluciones radicales. Como señala, "las políticas industriales exitosas hoy requieren estrategias que abarquen inversión, impuestos, educación, acceso al financiamiento, regulación, comercio y política exterior, unidas en torno a un objetivo estratégico acordado". Para que la Unión Europea logre esto se necesitan reformas radicales.

El nacionalismo de la actualidad dificultará aún más la implementación de esas reformas. Los europeos corren el riesgo de olvidar las lecciones de su pasado: solo si actúan juntos pueden tener la esperanza de dar forma a su futuro. Los británicos lo olvidaron. ¿Los otros pueden recordarlo y actuar?

Lea el artículo completo en:
milenio.com/negocios

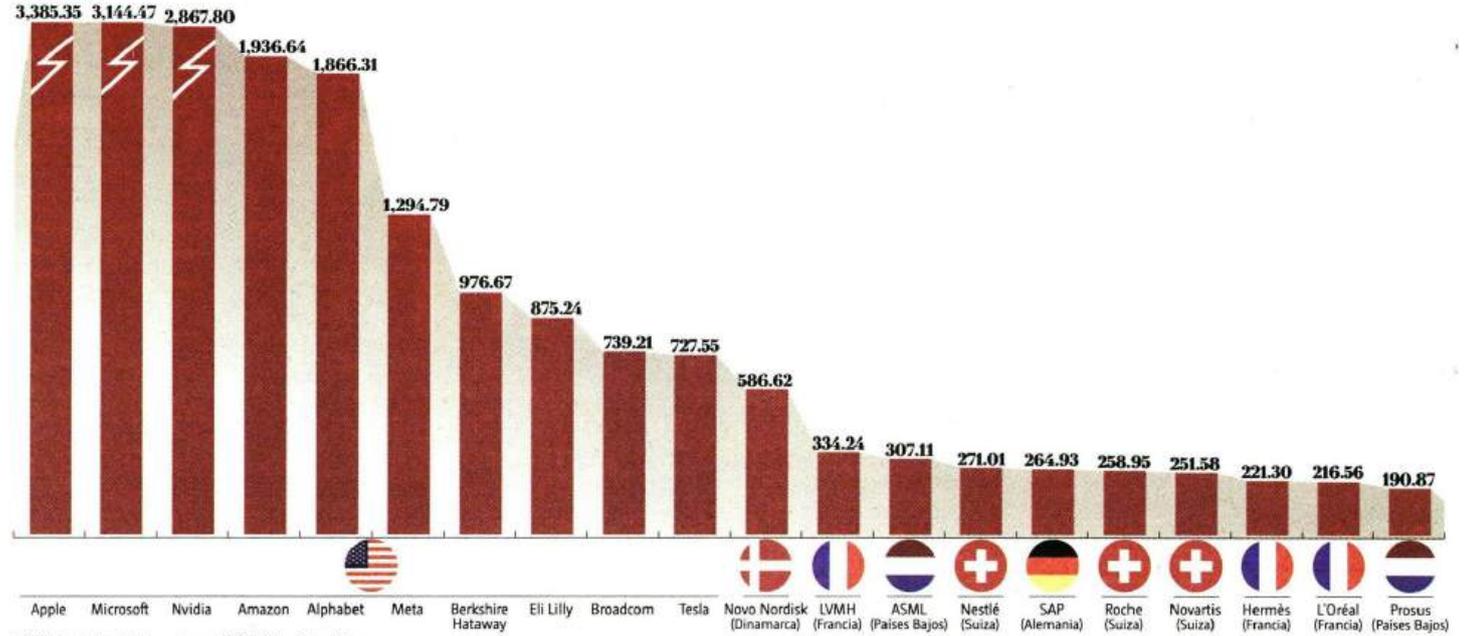


Valor de mercado

Las empresas estadounidenses son más valiosas y tecnológicamente dominantes que las europeas

● Miles de millones de dólares

EMPRESA



· FUENTE: London Stock Exchange Group · GRÁFICO: Juan Carlos Fleicer





OPINIÓN
Poder Judicial: La élite de la impunidad

Por Pablo Cabañas ▶ 4

PODER JUDICIAL: LA ÉLITE DE LA IMPUNIDAD



POR PABLO CABAÑAS DÍAZ

La publicación de la reforma judicial en el Diario Oficial de la Federación (DOF), el pasado 15 de septiembre, en su edición vespertina, en la que apareció el decreto firmado por el presidente Andrés Manuel López Obrador, ante este hecho, la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña, expresó que "reformular al Poder Judicial Federal (PJF) implica, como mínimo, reflexionar sobre el papel que desempeña como piedra angular para mantener la paz y la cohesión, al resolver de manera imparcial e independiente los conflictos que surgen en toda sociedad democrática".

Estas palabras las expresó la ministra Piña, durante el reconocimiento que recibió la SCJN, en la Conferencia Anual de la International Bar Association que tuvo lugar en la ciudad de México.

Norma Piña omitió en su discurso ante la IBA que el PJF, en conjunto con todo el sistema de justicia mexicano, ha sido durante años cuestionado, por el índice de impunidad mayor del 97% de los casos presentados ante una Corte, en la que se obtenían sentencias absolutorias.

Se dice que ello era ocasionado por la falta de preparación de policías, fiscales y peritos, no obstante, también era cierto que los jueces y magistrados eran las únicas personas del engranaje del sistema de justicia, que no pasaban por los controles de confianza y algunos de ellos habían logrado un alto nivel de colusión con los abogados defensores de delinquentes.

Desde que comenzó su gestión, Andrés Manuel López Obrador, el PJF estuvo dando

apoyo a grupos políticos de oposición para detener leyes, reformas y proyectos insignia del gobierno, específicamente en los sectores estratégicos de infraestructura y energía.

La experiencia mexicana en el sexenio 2018-2024 muestra una conjunción entre los

grandes medios de comunicación, los organismos constitucionales autónomos, las organizaciones de la sociedad civil, y los organismos más importantes del poder económico, que tuvieron históricamente como aliado al PJF.

Es el caso de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN), el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), el Consejo Mexicano de Negocios (CMN), el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), una organización formalmente dedicada a realizar investigaciones periodísticas, académicas, litigios estratégicos, análisis y comunicación contra la corrupción y la impunidad en su país, y el Instituto Mexicano del Amparo (IMA), instituciones que ejercieron la mayor presión sobre el

gobierno federal en el sexenio 2018-2024.

El IMA fue relevante para contener las decisiones del gobierno porque tiene como miembros a los ministros de la SCJN Alberto Pérez Dayán y a Luis María Aguilar Morales y a Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, quien fue ministro presidente de la SCJ.

En el CCE, CMN, la Coparmex y el IMCO convergen los principales grupos económicos del país que se posicionaron en contra cualquier reforma que pudiera afectar sus intereses, sumando más de 600 amparos hacia 2024.

Se llegó incluso a mostrar su desdén por el trabajo realizado por el gobierno federal



en contra de las resoluciones que llegaba a emitir la SCJ. La Jornada, el 9 de marzo 2023, publicó las declaraciones del director general de HSB en la que señaló: "tenemos un andamiaje que hemos creado, en los últimos 30 años, tratados de libre comercio, cortes especializadas y un sector empresarial acostumbrado a competir con el mundo".

En pocas palabras, el PJF era un poder de poderes que estaba en manos de la élite económica y de la política ligada al PAN y al PRI en el Poder Legislativo.

A paso del sexenio y al politizarse el proceso de judicialización se ejerció un uso faccioso del derecho, teniendo como consecuencia inmediata que el PJF pudiera actuar con parcialidad para favorecer intereses privados, por encima del interés público.

De los tres poderes políticos formales del Estado, el Judicial es el único que no es elegido democráticamente mediante el voto popular. En este contexto, se fueron generando las condiciones para que el PJF pudiera accionar según intereses políticos-económicos - particulares, dejando de lado la neutralidad y aplicación de la ley.

Además, el PJF mantuvo un crecimiento sostenido del presupuesto público asignado entre los años 2000 a 2018 y desde entonces incrementó el monto presupuestal solicitado, llegó a casi 85 mil millones de pesos para el año de 2024.

La solicitud del presupuesto millonario para 2024, además de que tenía 13 fideicomisos bajo su administración.

Los fideicomisos son fondos financieros que generan rendimientos y estos se fueron constituyendo a partir del presupuesto público no ejercido por el poder judicial anualmente, sumando para el año 2023 más de 20 mil millones de pesos.

En México, el PJF opera desde los 32 circuitos judiciales del país-uno por cada entidad federativa-, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

(TEPJF) para la resolución de controversias electorales, la Fiscalía General de la República (FGR) y la SCJN que es el máximo tribunal de control constitucional.

Se trata de uno de los poderes judiciales más costoso del mundo, tan sólo detrás de Francia, Brasil y Estados Unidos. Frente a esta elitización del PJF y su politización - durante el sexenio de López Obrador-, se fue perfilando la iniciativa de su reforma buscando que sus representantes fueran elegidos democráticamente, en vías de que el equilibrio de los tres poderes sustituya al actual contrapeso que el Judicial ejercía sobre el Ejecutivo y el Legislativo, poderes que sí son elegidos por la vía del voto popular.

Las élites en México conformaron una amplia red de poder a través del PJF para salvaguardar sus intereses.

En México los resultados de la "Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública" (ENVIPE) 2023 coordinada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), son abrumadores: la cifra

de la impunidad es cercana al 94 por ciento.

En cuanto a los homicidios dolosos, Yucatán tiene un índice de impunidad igual a cero, seguido de Querétaro, con un índice del 48.8 por ciento; en cambio, el peor caso es el de Oaxaca con una impunidad del 99.4 por ciento. Los datos son, en general, desalentadores: mientras que Baja California es el estado con mayor probabilidad de esclarecer un delito (3.4 por ciento), lo cual es muy bajo, Guerrero es el estado con menor probabilidad (0.2 por ciento).

En cuanto a los ministerios públicos por cada 100 mil habitantes, Chihuahua tiene 25.1, cuando la media nacional es de 8.4 y, el peor caso, con 2.8, es Puebla.

La Ciudad de México, Chihuahua y Nuevo León son las entidades con mayor inversión presupuestal per cápita; mientras que las entidades con menor presupuesto son Oaxaca, Puebla y Veracruz.

En este sentido, el mayor desafío parece hallarse específicamente en el sistema de procuración de justicia.

La organización "Impunidad Cero" elaboró la "Encuesta Percepciones de Impunidad 2023", en donde afirma que en México no hay justicia, o al menos esa es la percepción general. Más del 60% de las personas encuestadas opinan que los responsables de un delito nunca o casi nunca son llevados ante un juez.

Solo 1 de cada 10 de las personas entrevistadas consideró que los responsables de un delito siempre son llevados ante un juez.

La mayoría de las personas encuestadas (47%) consideran que la impunidad ha ido en aumento durante el último año, lo que refleja una evidente falta de confianza en el sistema de justicia penal y en nuestras autoridades, mientras que el 38% consideró que la impunidad sigue igual, y solo el 14% cree que ha disminuido.

Las acciones delincuenciales que quedan sin castigo efectivo y adecuado estimulan y, con frecuencia, escalan nuevas prácticas de criminalidad. En suma, la impunidad en México es un vacío en el sistema de justicia.

En su expresión más elemental significa la inexistencia de responsabilidades, escaparse de la acción de la justicia.

En el fondo, la impunidad es la ausencia del Estado en su función punitiva, producto de una crisis de legalidad y de la pérdida del valor vinculante asociado a las reglas por los titulares de los poderes públicos.

Se trata de uno de los poderes judiciales más costoso del mundo, tan sólo detrás de Francia, Brasil y Estados Unidos. Frente a esta elitización del PJF y su politización - durante el sexenio de López Obrador-, se fue perfilando la iniciativa de su reforma buscando que sus representantes fueran elegidos democráticamente





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



Alcalde polémico ahora quiere pasar como "héroe nacional"

:::: El que abusó de "sencillito" en San Luis Potosí, nos platican, es el polémico alcalde de San Antonio, **Edyuenary Gregorio Castillo Hernández** (PVEM), pues para las fiestas patrias mandó pintar un mural dedicado (según) a los héroes de la Independencia, pero sin Miguel Hidalgo, José María Morelos y Pavón o Josefa Ortiz de Domínguez, sino sólo una bandera nacional ¡con el rostro de don Gregorio! Nos indican que, como era de esperarse, la "obra" ha sido repudiada por la población, que no deja de hacerle burla porque "de ídolo no tiene nada", todo lo contrario, ya que le reprocha su inexplicable fortuna y lujos tras seis años como edil en una localidad donde abunda la pobreza. ¡Qué abuso!



FOTOS: ESPECIAL

Edyuenary Castillo

Autoridades "fantasma" de Apulco

:::: Desde Zacatecas, nos cuentan que todo un misterio es la situación de las nuevas autoridades municipales de Apulco, pues no hay certeza de si se realizó el acto protocolario de entrega-recepción del nuevo alcalde, **Mauro Yuriel Jáuregui Muñoz** (MC), pues sólo hay un dudoso perfil de Facebook en el que se posteó una aparente acta administrativa, pero no hay detalles de alguna ceremonia. Además, nos explican, el Grito de Independencia es el primer acto público con el que se estrenaron todos los alcaldes, pero en Apulco no hay registro oficial y en redes sociales sólo circula un video en el que algunos ciudadanos improvisan su propia celebración. ¿Por qué habrá tanto misterio?



Mauro Yuriel Jáuregui

Funcionario se lleva susto en redes

:::: El que se llevó buen susto en Chihuahua, nos comparten, fue el secretario de Hacienda estatal, **José de Jesús Granillo Vázquez** (PAN), luego de que "algunos malosos" le crearon un perfil de Facebook apócrifo en el que se pedía dinero a cambio de supuestos apoyos estatales. Nos relatan que, "con toda la pena del mundo", don José de Jesús solicitó a los cibernautas hacer caso omiso, pues no había pedido dinero y mucho menos estaba dando apoyos, pero el asunto llegó a tal grado que la dependencia a su cargo tuvo que boletinar la información para advertir a la población sobre el mal rato que le hicieron pasar al funcionario. ¡Qué tal!



José de Jesús Granillo



SEGUNDA VUELTA

Ningún poder por encima de la gente: Mejía Berdeja

Por Luis Muñoz

Sigue la controversia respecto a la promulgación de la reforma al Poder Judicial.

El diputado panista Federico Döring dijo al respecto que Andrés Manuel López Obrador "es un violador serial del Estado de Derecho y así se irá del gobierno".

En cambio, el diputado Ricardo Mejía Berdeja, del Partido del Trabajo, aliado de Morena, celebró la promulgación de la reforma impulsada por el presidente, pues "ningún poder puede estar por encima de la gente, todos los poderes están sujetos a la vigilancia pública".

Döring advirtió: "Ni Claudia Sheinbaum ni Clara Brugada van a arrebatarlo lo logrado durante los gobiernos del PAN. No podrán arrebatarle a México lo que se ha avanzado con los gobiernos de Acción Nacional en el presente siglo.

"Vemos que viene un Estado autoritario y ante esa amenaza estamos llamados a ser la voz de los ciudadanos que rechazan tajantemente a los traidores de la Constitución".

Tras la promulgación de la reforma al poder judicial con Sheinbaum como testigo, Döring reiteró que AMLO es un violador serial del Estado de Derecho y así se irá del gobierno".

Añadió que el PAN defenderá a la Ciudad de México de los embates de Morena con su nuevo gobierno.

"Somos una resistencia que no se doblega...", advirtió.

Por otra parte, lamentó que la presidenta electa no tenga la cortesía de reunirse con la fracción del PAN para conocer su agenda y mucho menos, la agenda parlamentaria del GPPAN federal. Por ello calificó de

"burda grosería política lo que hizo como jefe de Gobierno con la oposición en la Segunda Legislatura y ahora lo vuelve a hacer con los panistas que integramos la nueva Legislatura en San Lázaro".

Por su parte, el diputado petista, Mejía Berdeja, felicitó a los legisladores locales de más de 20 entidades federativas que aprobaron la modificación al marco legal, así como sus pares del Congreso de la Unión.

"Este aval, dijo, cumple con el requisito constitucional para que la reforma haya entrado en vigor en estos días patrios".

El ex titular de la Subsecretaría de Seguridad y Protección Ciudadana expresó que la reforma al Poder Judicial refleja el mandato popular manifestado el pasado 2 de junio pasado, cuando la ciudadanía, a través del voto, apoyó de manera significativa las políticas de la actual administración.

"Queremos que haya justicia en este país", afirmó el dirigente político al destacar que es un compromiso tanto del presidente López Obrador como de la próxima titular del poder Ejecutivo, Claudia Sheinbaum Pardo.

Subrayó que la reforma busca fortalecer el Estado de derecho y garantizar que todos los poderes estén sujetos al escrutinio ciudadano. Ricardo Mejía expuso que "esta medida no solo mejorará la justicia, sino que también impulsará un mayor involucramiento de la sociedad en la vigilancia del sistema judicial".

El legislador federal por Coahuila resaltó que el nuevo modelo de justicia propuesto por la reforma se basa en la confianza en un pueblo participativo y responsable.

Al explicar el alcance de la iniciativa, señaló que en una democracia, ningún poder puede estar por encima de la gente: es necesario que todos los poderes estén sujetos a la vigilancia pública.

Además, "esta reforma permitirá que el pueblo elija y vigile a los jueces, lo que mejorará la calidad de la justicia en México", agregó. Desestimó preocupaciones sobre posibles implicaciones negativas, afirmando que la reforma está cimentada en el respeto a la voluntad popular y en la transparencia.

Mejía Berdeja aprovechó para exponer que la reforma judicial "no sólo beneficiará a la sociedad en términos de justicia, sino que también brindará mayor certidumbre a los empresarios e inversionistas, un Estado de derecho sólido es fundamental para atraer inversiones y generar desarrollo económico".

Ricardo Mejía mencionó que la confianza en las instituciones judiciales es clave para mantener la estabilidad económica del país. Con la reforma, aseguró, se espera que más empresarios vean en México un lugar seguro y confiable para invertir.

CONCLUYÓ SU AUDITORÍA EL IECM

Para evaluar el desempeño de su Sistema de Gestión de Calidad Electoral, tras la jornada electoral del 2 de junio, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) concluyó la auditoría interna de calidad a sus diversas áreas y procesos.

lm0007tri@yahoo.com.mx





Zedillo y su corte

QUE DESVERGÜENZA

Ernesto Zedillo fue Presidente de México, como bien se dice, por un “chiripazo” y una desgracia. Jamás el personaje en cita “soñó” dirigir al País, siempre tuvo su mira puesta para trabajar en Estados Unidos, pero, insistimos, por una desgracia, como lo fue el cobarde asesinato del candidato priista, Luis Donald Colosio Murrieta, cuyo autor fue quien dirigía al País en esa época, se le hizo el “milagro” a Zedillo, quien siempre ha denostado su nacionalidad. Tengamos presente, es egresado del Instituto Politécnico Nacional, jamás lo mencionó y si por el contrario, se siente orgulloso de haber hecho estudios en la Universidad de Yale.

Zedillo viven en Estados Unidos, lugar por el que siempre ha tenido simpatías y, donde, después de haber dejado la Silla, se fue de empleado a una empresa de ferrocarriles a la que benefició siendo Mandatario. Eventualmente este cínico personaje aparece para esbozar críticas, denigrar y lanzar todo tipo de ofensas hacia el país que nunca supo gobernar con patriotismo. Ahora aparece criticando la Reforma Judicial, pero olvida la perversidad de la que fue autor, cuan-

do, el 31 de diciembre de 1994, a unos cuantos días de haber llegado al Poder, cesó, cual si fueran empleados de fábrica, a 21 Ministros numerarios y 4 supernumerarios, por cierto, entre ellos, al que ahora anda de “sabiondo” del mundo jurídico, el insensato Diego Valadez. Nótese, Zedillo dejó a México sin cabeza del Poder Judicial durante más de 90 días, pero de ese acto inconstitucional, nunca hace remembranza en sus visitas turística a México, como en esta ocasión.

También, recordemos, Zedillo fue el perverso, junto con Salinas, del Fobaproa; volviendo al Poder Judicial, Zedillo impuso a sus amigos como Ministros, mismos que le fueron leales y siempre estuvieron al servicio de sus negocios, inclusive, el Presidente de la Corte de aquel entonces, junto con su hijo, tenían su despacho particular en la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación, desde donde se hacían los más turbios y oscuros negocios de México. Que desvergüenza de Zedillo.



Nuevo León y el fracaso de la seguridad



Rubén Moreira
Diputado federal
@rubenmoreiravdz

El 2015 cerró con 473 homicidios, el estado había superado una gran crisis de seguridad.

Las autoridades de entonces igual como sucedió en Coahuila demostraron que se puede lograr la paz.

En el fin de semana patrio, la violencia estremeció la entidad que gobierna Samuel García.

Ante las amenazas y la imposibilidad de garantizar la seguridad de los ciudadanos, varios municipios suspendieron los eventos que conmemoran la Independencia. Las cifras oficiales señalan 20 homicidios en tres días.

Nuevo León es uno de los motores económicos del país, su

contribución al Producto Interno Bruto lo confirma. Es sede de grandes corporativos e instituciones educativas.

Sus indicadores son de los mejores en el país y su sociedad tiene un emblemático espíritu de competencia y progreso. La clase empresarial regiomontana es decidida y con enorme visión de futuro. Pero también crítica y solidaria.

En el 2006 se percibían nubarrones negros en el horizonte, el modelo de "negocios" de las bandas criminales cambió y el Estado mexicano no se encontraba listo para la pesadilla que se avecinaba.

Al diagnóstico que he publicado en otros artículos, vale la pena agregar la polarización que generó el triunfo de Calderón y la incapacidad de los órdenes de gobierno para armar una estrategia nacional de paz.

En Nuevo León, como en Coahuila, se dio una excepción,

el Gobierno estatal elaboró una estrategia para enfrentar la emergencia y tuvo éxito.

En 2011 se cometieron en la entidad 2 mil 3 homicidios y en 2012 la cifra fue de mil 459; pero, para el final del sexenio, la cifra bajó a 471.

La historia es poco conocida y se tiende a olvidar; entre otras acciones, se construyó una nueva policía civil, se coordinaron los esfuerzos de los tres órdenes de gobierno y se pactó una gran alianza con la sociedad, en especial con los empresarios. Su colaboración fue indispensable para el éxito.

Al terminar el sexenio de Rodrigo Medina, se inició un evidente proceso para dismantlar lo construido, desde 2016 fueron

aumentando los homicidios y con la llegada de Samuel García se hizo patente que la inseguridad está de regreso.

En el 2023 se suscitaron mil 411 muertes violentas y, en este año, al finalizar agosto, se contabilizan mil 701. De seguir la tendencia, el 2024 tendrá más homicidios que el 2012.

No soy optimista, en la entidad nortea no hay algo que indique que las cosas van a mejorar. Queda claro que su gobernador no tiene ni la voluntad ni la capacidad para enfrentar el reto.

Para alimentar mi pesimismo, hay dos cosas que me alertan y alteran:

1- La violencia se normaliza y las autoridades abdican por comodidad o indolencia a su responsabilidad.

2- Mi admirada sociedad regiomontana, en especial los empresarios, dejaron de ser críticos ante una realidad que en otros tiempos era condenada.



FOTO: CUARTOSCURO

La llegada de Samuel García hizo patente que la inseguridad está de regreso en Nuevo León.





Nora, la vendida

Querido lector esta columnista ya le había escrito acerca de **Nora Arias**, la presidenta más vendida que ha tenido el Partido de la Revolución Democrática en la Ciudad de México.

Primero se doblgó ante **Israel Betanzos** y **Andrés Atayde**, presidentes capitalinos del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Acción Nacional; esto tras darse a conocer que iban en coalición por la Ciudad de México, esa que perdió **Taboada** y que pocos lograron mantener en alto en algunas alcaldías como Cuajimalpa, Coyoacán y Miguel Hidalgo porque de Cuauhtémoc poco se puede hablar.

Pero ahí le va la última que hizo **Norita**, ofreció un tributo a **Clara Brugada** con la baja de una concejal de la Gustavo A. Madero.

A la famosa **Fany Santiago**, conocida por ser la novia furtiva de **Luis Cházaro**, le fue

quitado su lugar en la alcaldía que tendrá a bien gobernar **Jancarlo Lozano**.

Le contaron a esta chismosa que **Arias** le dio todas las pruebas al equipo de la morenista para comprobar que **Santiago** no es de la GAM sino de Iztapalapa, alcaldía que lanzó al estrellato a **Clarita**.

Y, además, Arias tuvo la suerte de que el juez que lleva el caso de la impugnación de **Fany Santiago** es amigo de los morenistas, pues no quien está llevando el tema de **Caty Monreal** y **Alessandra Rojo de la Vega**.

¡Qué traidora nos salió **Arias**! Pero bueno, un hueso es un hueso y siendo ella la veintiúnica del PRD queda claro que ya no juega en equipo y que solo ve lo que caerá en sus arcas.

De la que se libró **Víctor Hugo Lobo** separándose de ella, además ni bonita pareja hacían.





ECONOMÍA POLÍTICA

**Ciro
Murayama**

 Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx

Las leyes fundamentales de la estupidez humana

El economista e historiador italiano Carlo Cipolla, autor de sólidas obras como *Historia económica de la población mundial*, escribió un divertido ensayo sobre las desventuras cotidianas titulado, *Las leyes fundamentales de la estupidez humana*. Aunque esta triste cualidad, dice Cipolla, ha acompañado a la humanidad desde su origen, no debemos menospreciar su poder dañino. Menos aún en los tiempos que corren. Va una síntesis de las leyes de tan funesta calamidad.

La primera ley fundamental dicta: “Siempre e inevitablemente cada uno de nosotros subestima el número de individuos estúpidos que circulan por el mundo”.

La segunda ley fundamental afirma: “La probabilidad de que una persona determinada sea estúpida es independiente de cualquier otra característica de la misma persona”. La estupidez está distribuida de manera proporcional en hombres y mujeres, ricos y pobres, empleados manuales y profesionistas; incluso entre los ganadores del premio Nobel hay una amplia fracción de individuos estúpidos. La estupidez humana es incluyente, no discrimina.

La tercera ley fundamental entra de lleno a la definición de la estupidez: “Una persona estúpida es una persona que causa daño a otra persona o grupo de personas sin obtener, al mismo tiempo, un provecho para sí, o incluso obte-

niendo un perjuicio”.

A propósito de esta ley, Cipolla, al fin científico social, hace un breve paréntesis metodológico para explicar que los individuos se dividen en cuatro categorías bien definidas: a) los inteligentes, b) los malvados, c) los estúpidos y, d) los incautos.

Para identificar tales categorías, nuestro autor traza un plano, un diagrama de cuatro cuadrantes, en los que ubica las distintas conductas humanas. Piense el lector en un reloj de manecillas: a partir del centro, a la derecha y hacia arriba los valores son positivos; a la izquierda y hacia abajo son negativos. El primer cuadrante está en el área que queda entre las XII y las III horas del reloj, y en la misma caen las conductas de un individuo que causa el bien a otros, lo que es positivo (+) y, a la vez, su acción le beneficia a él mismo, algo también positivo (+). Al generarse un bien y procurarlo a otros, la acción de ese individuo lo define como inteligente.

El segundo cuadrante está en el área de las III a las VI del reloj; quien actúa logra obtener un beneficio para sí (+), pero causa un mal a otra persona, algo negativo (-). Gana a costa de dañar a otros: estamos ante un malvado.

El tercer cuadrante va de las VI a las IX horas del reloj. Ahí, el individuo que actúa perjudica a otro (-) pero también se hace daño a sí mismo (-). Sus acciones son negativas para sí y para el tercero. Esa persona, que con su proceder causa perjuicios a

los demás y se daña a sí, es la estúpida.

En el cuarto cuadrante, que queda en el área que va de las IX a las XII en la cara del reloj, la acción del individuo es negativa para sí (-) pero positiva para la otra persona (+). Se daña, pero hace el bien a un tercero: se trata de un incauto.

“Nuestra vida, escribe Cipolla, está salpicada de ocasiones en que sufrimos pérdidas de dinero, tiempo, energía, apetito, tranquilidad y buen humor por culpa de las dudosas acciones de alguna absurda criatura a la que, en los momentos más impensables e inconvenientes, se le ocurre causarnos daños, frustraciones y dificultades, sin que ella vaya a ganar absolutamente nada con sus acciones. Nadie sabe, entiende o puede explicar por qué esa absurda criatura hace lo que hace. En realidad, no existe explicación —o mejor dicho— sólo hay una explicación: la persona en cuestión es estúpida”.

Siguiendo a Cipolla, podemos convenir que cuando la criatura en cuestión, la que lastima a los demás, tiene el poder político, la magnitud del daño provocado puede ser inconmensurable, brutal.



Cuando un gobernante en su obstinación por imponer su voluntad no solo genera afectaciones a los demás poderes, a los sectores que le disgustan, a la ciudadanía en general, sino que además daña su propia investidura, complica la gestión de su delfín, envilece a su partido, socava la confianza internacional en su gobierno, compromete los tratados internacionales, alarma a las calificadoras, genera peligros gratuitos sobre la economía y la vida política, entonces estamos, como dice Cipolla, ante una conducta de diáfana estupidez. Todos pierden. La maldad transmutada en atroz estupidez destructiva.

¿Suenan conocidos?

“La estupidez está distribuida de manera proporcional en hombres y mujeres (...), la estupidez humana es incluyente, no discrimina”

“... un gobernante en su obstinación por imponer su voluntad no sólo genera afectaciones a los demás poderes (...), daña su propia investidura”





El último grito de un hombre sui géneris

Me di una vuelta por el Zócalo capitalino a eso de las 11 de la mañana del domingo pasado. Tomé mi bicicleta y anduve por Paseo de la Reforma hacia el norte desde la glorieta del ahora Ahuehuate. El paseo ciclista tenía menos personas de lo habitual, pero el ambiente festivo por el Día de la Independencia ya estaba presente en todas direcciones.

Un grupo de música de banda tocaba en la glorieta, lo que aprovecharon una decena de ciclistas para echarse unas quebraditas mientras los extranjeros miraban con éxtasis la facilidad con la que los mexicanos se extasían, y cómo la música nunca falta entre esquina y esquina.

Ya en marcha, los jóvenes que apoyan la vialidad en cada semáforo y que al mismo tiempo orientan a los ciclistas por altavoces sobre las rutas, para no tener accidentes, o bien sobre cómo distribuirnos la avenida entre quienes corren o pedalean, finalizaban sus recomendaciones con un “¡Y viva México!”, la alegría imperaba.

Pero, algo que no había sentido en muchos de los gritos a los que he asistido en el Zócalo capitalino, es que, ahora, había un verdadero fervor por ver y despedirse de quien dentro de 12 días será expresidente de México.

Generalmente, la naturaleza de los anteriores “gritos de independencia”, es que la gente va a cotorrear, a bailar y a beber (entre otras cosas), incluso,

a mentarle la madre al presidente... eso sí, a la hora de los “vivas”, todos gritan, siempre, al unísono y se envuelven en el patriotismo chovinista del ser mexicanos.

Pero en esta ocasión, por primera vez percibo que la mayoría de los presentes que se dieron cita en el Zócalo fue para celebrar la imagen presidencial, y en segundo lugar para abrazar la Independencia de México y todo el simbolismo que envuelven a ese día.

Al andar por Madero, rumbo al Zócalo, a la altura de Bellas Artes, los puestos con imágenes de López Obrador, playeras o tazas con su foto, y casi cualquier artículo con su silueta o nombre, estaban rodeados de gente comprándolas... metros después, y al llegar a la plaza más grande del mundo (ahora que es totalmente peatonal), la realidad confirmaba mis sospechas: la gente iba a ver exclusivamente a López Obrador, a expresarle su simpatía, lo iban a venerar.

Ya caminando con la bicicleta a cuestas, y es que en cierto punto del primer cuadro del centro no dejaban a nadie circular en ellas, comencé a percatarme de múltiples grupos de familias y amigos que venían de diversos puntos del país. Ahora la Ciudad de México está de moda, para nacionales y extranjeros, y que mejor que el grito, para los fans de AMLO, que vivir el “momentum” y pasearse por los diversos barrios.

Así que quienes abarrotaban

la plancha del Zócalo, primero se autonombraban lopezobradoristas de hueso colorado, y después mexicanos. Los medios de comunicación presentes desde temprano, al entrevistar a quienes formaban la multitud mañanera, decían unánimemente que iban a despedir y a aplaudir al presidente.

Había una fila cerca del asta bandera. Quienes acudimos frecuentemente al corazón del país, sabemos que es tradicional que la gente se proteja del sol a la sombra de la altísima bandera. El domingo hizo una mañana soleada, aunque en la noche llovió fuerte, y al ver la fila creí que era el habitual refugio. Pero no, eran decenas de pacientes personas que esperaban el turno para tomarse una foto con una botarga de López Obrador. Era, hasta cierto punto surrealista, como mucho de lo surrealista que se ve en México, pero ello no hacía más que ratificar que era un grito de independencia sui géneris, de incondicionales.

A esa hora no estaba lleno el



Zócalo, pero sí había muchas personas ya, instaladas y a la espera del aún lejano grito. La gente se apeó primero frente al balcón donde, por la noche, López Obrador saldría a tocar las campanas y arengar, entre otras cosas, por la 4T.

Destacaban las personas adultas mayores, que se acomodaban en gradas o bancos desplegados que ellos mismos llevaban, bajo los pocos árboles que rodean el ahora peatonal ombligo de México. Muchos de ellos con su 'Amlito' bajo el brazo, a modo de amuleto o de compañía.

Eso fue lo que vi ese domingo del último grito del presidente Andrés Manuel López Obrador. No me puse a cuestionar los resultados del gobierno del presidente, ni validar o no sus promesas.

Era momento de apreciar un fenómeno que hace mucho no se veía en México, y que no se sabe cuántos sexenios más pasarán para que un líder con el carisma de López Obrador hiciera que un importante sector de la sociedad mexicana se rindiera a sus pies.



SALINISMO, LA LARGA MARCHA PARA DERROTAR A MORENA

Por Xochitl Patricia Campos López

Cuando Salinas toma el poder político, uno de sus elementos fundamentales para legitimar la presidencia fue el programa nacional de solidaridad, el impulso a los programas sociales en las comunidades y el federalismo municipal; en tándem constituyeron estrategias fundamentales para implantar un neocorporativismo que consiguiera restituir las relaciones del PRI con sus bases, el liberalismo social representó un punto nodal para cambiar el modelo económico del nacionalismo revolucionario al neoliberalismo con la menor resistencia social.

La tesis de postgrado de Carlos Salinas es una mezcla interesante entre teoría de la elección racional y antropología de la pobreza; el diagnóstico y la prescripción es correcta: hay que llevar los recursos públicos a las comunidades locales y municipales para que los colectivos decidan "racionalmente" la forma de aprovechar y construir su mundo de oportunidad. Incluso, Solidaridad fue un método eficaz para combatir la corrupción de los gobernadores y funcionarios. Los demócratas no favorecieron la integración de Norteamérica como lo había planteado George Bush y la estrategia geopolítica de seguridad regional.

El proyecto salinista fue separado del Consenso De Washington cuando Norteamérica permitió la muerte del candidato oficial y la cancelación de Salinas como una figura internacional.

Con el apoyo internacional suficiente, el salinismo hubiera derrotado a los dinosaurios y el régimen de la revolución se habría adaptado a la perestroika y glasnot como ocurrió en Europa del Este.

Lo anterior resulta importante ahora que la oposición a Morena incorpora la narrativa del candidato que sustituyó a Luis Donaldo Colosio Murrieta. El zedillismo es la ruta segura para desaparecer de la órbita política en México. Ernesto Zedillo sólo es un burócrata que pactó con el Grupo Atlacomulco la formación de un modelo de democracia delegativa que debilitó el país y rompió las bases sociales.

La oposición continúa disparándose hacia los brazos y rodillas mientras considere que la "teoría del shock" puede ser bien recibida en estos momentos por la sociedad, Acción Nacional -el único partido entero que queda después del 2024- se equivoca en considerar al zedillismo como extensión de las minorías excelentes.

El liberalismo social salinista podría permitir que la oposición se encuentre con México.

Cuando Vicente Fox llegó a la presidencia, fue consciente de la importancia que significaba abrir el PAN y formular un corporativismo democrático; sin embargo, las ideas e incapacidades del panismo son responsables del fracaso de una transición democrática desde el origen.

Ahora que murió Fujimori, es importante considerar las implicaciones que hubiese tenido el salinismo como proyecto transexenal.

México no sería una maquiladora de los Estados Unidos sino una potencia media en verdad, semejante a Canadá, ¿Por qué se oponen los demócratas norteamericanos al desarrollo neoliberal y democrático de los países latinoamericanos?

La oposición no puede competir con base al clientelismo como lo hizo durante la época neoliberal, Zedillo se olvidó de la importancia que tiene la racionalidad en las comunidades locales y procuró el exterminio de la pobreza con diagnósticos y políticas públicas necrofilias.

¿De verdad cree el PAN que la cuchufleta del ahorro y los clasemedieros le devolverán el apoyo de las mayorías? Vicente Fox ni siquiera pudo sacar al PRI de los Pinos, han sido más originales sus ideas después de la presidencia que durante ella.

Calderón empleó la violencia total para implantar el neoliberalismo y perdió.

¿Qué le queda a la oposición? Volver al origen. Deberán rescatar a Carlos Salinas de Gortari y su enfoque social y geopolítico; de lo contrario, deberán pasarse a Morena como hizo Yunes.

El zedillismo es la ruta segura para desaparecer de la órbita política en México. Ernesto Zedillo sólo es un burócrata que pactó con el Grupo Atlacomulco la formación de un modelo de democracia delegativa que debilitó el país y rompió las bases sociales



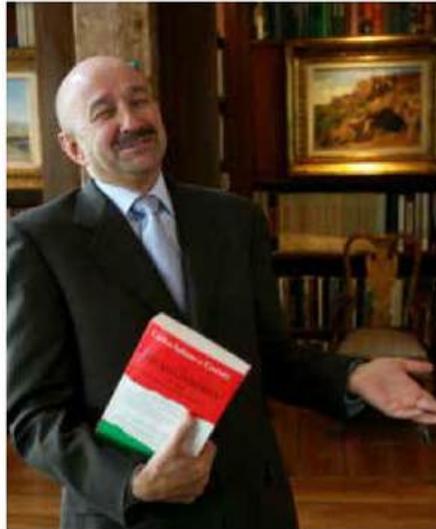


Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





Columna invitada

Trump y su discurso de odio

Pedro Arturo Aguirre

La falaz afirmación de Trump en el debate presidencial de la semana pasada, donde acusa a inmigrantes haitianos de estar comiéndose a los gatos y perros de los residentes blancos de Springfield (Ohio) es uno de los más perversos ejemplos de discurso de odio. Sin embargo, un segundo intento de atentado contra el expresidente ahora le permite presentarse como víctima.

¡Cuidado!, el discurso de odio muchas veces se le revierte a sus difusores y las encuestas muestran un acentuado aumento de los estadounidenses proclives a la idea de ver en la violencia un método válido para lograr objetivos políticos. Sólo unas horas antes del incidente, Trump había vomitado en su red social un mensaje de discordia: "Odio a Taylor Swift", escrito íntegramente en letras mayúsculas.

Ahora acusa a la Casa Blanca de incitar los ataques contra él por describirlo como "un peligro contra la democracia", pero no deja de amenazar con, de no ganar, rechazaría nuevamente los resultados de las elecciones presidenciales. También acentúa sus arrebatos de alentar el odio contra los inmigrantes, de calificar a Biden y Harris de corruptos, marxistas y fascistas y de, en caso de volver a la Presidencia, meter a la cárcel a muchos de quienes se le oponen.

La afirmación sobre las mascotas supuestamente devoradas en Springfield ha sido desacreditada por las autoridades locales en repetidas ocasiones. Sin embargo, los residentes haitianos en la ciudad han recibido graves amenazas y acoso, mientras Trump redobla su discurso antiinmigrante: "En Springfield 20,000 inmigrantes ilegales haitianos han llegado a un pueblo de 58,000 habitantes, destruyendo su forma de vida.", dijo durante una conferencia de prensa en su campo de golf en Los Ángeles. Más tarde agregó: "Haremos grandes deportaciones desde Springfield. Vamos

a sacar a esta gente. Los llevaremos de vuelta a Venezuela [sic]".

Todos los países industrializados, y no sólo Estados Unidos, enfrentan hoy una retórica agresiva, discriminatoria y vulgar, la cual se agrava cada vez con mayor fuerza en las campañas electorales y es exaltada principalmente por el rechazo a los refugiados e inmigrantes. El radicalismo político siempre se ha nutrido de las retóricas intransigentes y el simplismo conceptual.

En todo el mundo, políticos de claro tinte autoritario pretenden eliminar los derechos humanos como la columna vertebral de los sistemas de gobierno, e incluso los señalan como un obstáculo a la voluntad de las mayorías. Desgraciadamente, en demasiadas ocasiones estas falacias encuentran eco en las urnas. Los ciclos electorales, a menudo, ven un aumento en el discurso de odio y de un esfuerzo coordinado para convertir a los inmigrantes en chivos expiatorios para obtener ganancias políticas y, también, para distraer a los electores de los problemas verdaderamente apremiantes.

Fue Tzvetan Todorov quien señaló al preguntarse: "¿Quiénes son los 'bárbaros'?": potencialmente todos, usted y yo. No se trata de individuos monstruosos e identificables de una vez. Somos nosotros en ciertos actos y actitudes que consisten en no reconocer la plena humanidad de los otros, porque son diferentes... La barbarie nos amenaza a todos desde el interior".

Esta óptica permitió a Todorov anticipar la tragedia actual de los inmigrantes cuando sostuvo: "Este miedo a los inmigrantes, al otro, a los bárbaros, será nuestro gran primer conflicto en el siglo XXI". Las palabras de este distinguido intelectual son cada día más pertinentes. Nos recuerda que se debe combatir la irracionalidad con inteligencia, el odio con empatía hacia el otro, la intransigencia con diálogo y el simplismo conceptual con información real y verificable.





**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

El Gobierno de López Obrador ha decidido no intervenir en los enfrentamientos entre cárteles en Sinaloa; deja así la seguridad en manos de los propios criminales.

Paz y orden

Para que vean, estimados amigos, lo anacrónicos y errados que andábamos: pensábamos nosotros que la principal responsabilidad de nuestros gobernantes era “guardar y hacer guardar la PAZ y el ORDEN público”.

Vaya que si estábamos equivocados.

No sabemos en qué momento, pero los relámpagos morados al parecer ya le hicieron más cambios a nuestra Constitución, pues ahora tal parece que sus responsabilidades para preservar las leyes son otras.

Surge este tema dada la guerra desatada en Sinaloa entre “Los Chapitos” y el “Mayito Flaco”, grupos de narcotraficantes antagónicos tras de que un “Chapito” secuestró a “El Mayo” y lo entregó a Estados Unidos.

El caso es que Culiacán está hecho un polvorín y entre muchos casos tenemos el de DOS MILITARES que cayeron abatidos a causa de estos enfrentamientos.

Ahora que, si los sinaloenses quieren paz, tendrán que depender de los enfrentados, pues ya lo dejaron claro nuestras autoridades militares (Secretario de la Defensa y el Jefe de la Región): Habrá paz (en Sinaloa) cuando los narcos dejen de pelear.

Esta postura fue refrendada ayer mismo por la Presidenta electa, quien palabras más, palabras menos, dijo en esencia lo mismo que el “Jefe Máximo” en el 2019 en el primer culiacanazo: “No actuaremos para evitar un baño de sangre”.

Se desprende de lo dicho que si los sinaloenses quieren paz, repudian las balaceras, la quema de vehí-

culos, el bloqueo de calles y las matanzas, tendrán que esperar a que las facciones del CDS enfrentadas resuelvan sus diferencias.

No pueden –ha quedado claro– los ciudadanos de ese Estado y de Culiacán estar esperanzados a que “las autoridades” impongan el orden.

No, ya lo escucharon claramente: las autoridades no impedirán que continúe la violencia, dejan la seguridad de los CIUDADANOS en manos de los delincuentes, o lo que es lo mismo: cuando ellos decidan –si es que lo hacen– dirimir sus diferencias y dar por terminada “la guerra”.

Esto descrito y por ustedes visto acontece justo cuando la aplanadora morada está a punto de CAMBIAR la Constitución para dar paso a que la Guardia Nacional quede en manos de la SEDENA, y entre los cambios contemplados están unas revisiones a varios artículos en los que clarifican que la “Seguridad Pública” será ahora responsabilidad del Ejército y la GN que formará parte de él.

Si es el Ejército ahora el responsable de la paz pública, ¿acaso queda establecida alguna EXCEPCIÓN que diga “excluyendo a Sinaloa”, o que señale que la orden constitucional no se aplica cuando se trata del “Cártel de Sinaloa”?

No parece altamente paradójico que cambien la Constitución –de nuevo– para darle todo el poder al Ejército... pero que en el caso actual de Sinaloa afirmen que NO ACTUARÁN.

Ahora que, si nosotros los mexicanos estamos más que atentos a los insólitos acontecimientos y ner-

viosos por la falta de respeto a las instituciones locales y federales que nos está tocando vivir (y escuchar), ya podrán ustedes imaginar, estimados lectores, qué estarán pensando los analistas norteamericanos de la DEA, la CIA, el FBI, Homeland Security, el Departamento de Estado y la Secretaría de la Defensa.

Recordemos que esta organización que está hoy en guerra, y contra la cual nuestro Gobierno ha dicho que no actuará, es la MISMA que el Gobierno norteamericano ha señalado como la principal traficante de fentanilo hacia Estados Unidos.

No habrá quien no piense que el Gobierno mexicano, pasado y presente, desperdicia una oportunidad de oro para detener a los combatientes, no sólo por lo que acontece en la actualidad, sino por lo que han dicho expertos de la DEA: el CDS es una de las principales organizaciones criminales distribuidoras de drogas en el mundo, con presencia no sólo en Estados Unidos, sino en Europa, Asia y África.

Es por ello que afirmamos que la política de “no intervención” recién anunciada será vista con sumo interés por nuestros vecinos al norte del Bravo (ellos lo llaman “Río Grande”).

Incluso pudieran interpretar negativamente la inacción de nuestras instituciones “responsables de guardar la paz y el orden” cuando claramente AMBAS han sido violadas por esta organización criminal, sembrando la inseguridad total en las calles de Culiacán y otras ciudades de Sinaloa.

¡Cosas veredes, Mío Cid!



**ARTICULISTA
INVITADO****JORGE ROMERO
HERRERA**

@jorgeRoflc

Legislar en la 4T: acoso, persecución y amenazas

Lo que ha hecho Morena en los últimos días en el Congreso de la Unión y en los Congresos Locales es un claro ejemplo de cómo funciona el autoritarismo en cualquier país. En menos de 24 horas, y en algunos estados en tiempo récord y con sesiones de madrugada, más de 17 de los 32 congresos locales –el mínimo requerido– aprobaron la reforma constitucional al Poder Judicial.

¿Y cómo se logró? Con presión política, amenazas, y la utilización de todo el aparato del Estado a disposición de un solo partido. Aplaudo la valentía de los congresos de Jalisco y Querétaro, que se negaron a ser parte de este atropello. Ellos, junto con otros legisladores que se opusieron, se erigieron como los verdaderos defensores de la justicia y la democracia.

De esta manera el Senado de la República ha concluido el cómputo de los votos de los congresos locales en relación con la reforma constitucional sobre el Poder Judicial, y ha realizado la correspondiente declaratoria de constitucionalidad. Este acto, que se turnó a la Cámara de Diputados para su declaratoria y posterior publicación en el Diario Oficial de la Federación, marca un precedente lamentable.

Si realmente viviéramos en un Estado Constitucional y Democrático de Derecho, esta reforma no debió discutirse y aprobarse y, por ende, no debió publicarse en el Diario Oficial de la Federación. Diversas autoridades jurisdiccionales en materia de juicio de amparo emitieron suspensiones provisionales y definitivas respecto a diversos actos relativos a la Reforma Judicial. Los juicios de

amparo se promovieron aduciendo violaciones graves a diversos derechos humanos y promovidos por personas integrantes del Poder Judicial.

Vivimos un momento negro para México. Esta reforma no sólo marca el fin de la independencia y autonomía judicial, sino también el principio del fin de la división de poderes. Morena ha destruido el último muro que separaba al Poder Judicial del control político absoluto. Con esta reforma, el Poder Ejecutivo tendrá un dominio total sobre el sistema judicial. Y no es ninguna exageración. Lo vivimos todos los días: legisladores amenazados, familiares detenidos, órdenes de aprehensión como instrumentos políticos. ¿Así es como se legisla ahora en nuestro país?

Los que tanto hablan del “pueblo” mandaron granaderos a reprimir a quienes se manifestaban en su contra. Estudiantes, trabajadores, ciudadanos que protestaban pacíficamente fueron tratados como enemigos del Estado.

Quiero reconocer la valentía de los 21 senadores y 71 diputados de Acción Nacional que, a pesar de las amenazas y la coacción, se mantuvieron firmes. Ellos son ejemplo de dignidad y orgullo para nuestro partido y para el país. Hoy, más que nunca, nos toca a nosotros, como panistas, estar unidos y ser la verdadera resistencia ante este régimen autoritario. No podemos ni debemos ceder. La lucha por la libertad y la democracia no termina aquí; apenas comienza. Por los que fueron, por los que somos y por los que serán: SOMOS RESISTENCIA, SOMOS ACCIÓN NACIONAL.

**Diputado federal*





A FUEGO LENTO

Con base en una resolución del INE, para que Alejandro Moreno pueda impugnar el fallo contra su reelección, el tricolor debe nombrar un dirigente provincial y él tendría que litigar sin ostentar el cargo

Si nos atenemos a la última resolución del INE, el **Partido Revolucionario Institucional** (PRI) no tiene un presidente ni una secretaria general legítimamente electos. Por tanto, **Alejandro Moreno y Carolina Viggiano** están usurpando un cargo que no les corresponde. El pasado 12 de septiembre, el órgano electoral declaró ilegal la realización de la **Asamblea Nacional** en la que modificaron los estatutos del tricolor y aprobaron

la reelección de **Alito** como dirigente nacional. El fallo obedeció a que los cambios de los priistas fueron realizados cuando todavía **no concluía el proceso electoral** en curso, hecho que fue calificado por la autoridad electoral como **ilegal y doloso** porque la cúpula del partido intentó engañar a su militancia.

Por esa razón, en atención a la resolución del INE y la sentencia del Tribunal Electoral, **Moreno Cárdenas y Viggiano deberán separarse de sus cargos** por haber concluido su período estatutario.

El **Consejo Político Nacional** debe elegir una dirigencia provisional para que convoque a la elección de la nueva dirigencia nacional en un plazo que no rebase los 90 días.

Ahora bien, si **Alejandro Moreno** quiere impugnar la resolución del INE tendrá que hacerlo fuera de la dirigencia. De lo contrario, seguirá creciendo la cadena de irregularidades.

Y seguramente el campechano hará todo para mantenerse, porque tiene el control de los órganos partidistas. Lo cierto es que, sí o sí, **debe ceñirse a lo que dice la ley**, no a sus caprichos personales.

SIGUE SIN APARECER EL ESCAPISTA. Ya pasaron dos semanas de que se votó la reforma al **Poder Judicial** y el senador emecista **Daniel Barreda** sigue sin dar la cara. No ha explicado el motivo real de su

#OPINIÓN

USURPA ALITO LA DIRIGENCIA DEL PRI

ausencia de la sesión en la que se votó el proyecto de AMLD. Versiones van y vienen sobre los motivos de su inasistencia. Pero, él y sus compañeros han dejado crecer la versión de que no asistió por un acuerdo con Morena.

Nadie ha sabido explicar lógicamente qué pasó. Unos se contradicen y otros piden explicaciones.

Encabezados por **Clemente Castañeda**, sus compañeros legisladores y legisladoras lo defendieron o hicieron como que estaban preocupados por su situación, pero ni ellas ni ellos saben o dicen no saber lo qué realmente pasó.

Lo cierto es que, en este juego de deslealtades en torno a la Reforma Judicial, a los que más les están **cargando el muertito** es a **los Yunes del PAN**, sobre quienes incluso existe ya un proceso para expulsarlos. Y el caso de Barreda, mejor conocido como el **"Senador Escapista"**, todos están dejando que pase el tiempo para que la traición de los **naranjas** se olvide.

SINALOA, TIERRA SIN LEY. Como si fuera un logro propio, los gobiernos federal y estatal presumían que tras las "detención" o "secuestro" de **El Mayo Zambada** no se había desatado una espiral de violencia en Sinaloa. Todo era paz y armonía. Un mes después, la entidad se ha convertido en una **tierra sin ley**. Tan sólo en la última semana se registraron **36 ejecuciones y 32 personas desaparecidas**. El "gobernador" **Rubén Rocha Moya** canceló el Grito de Independencia y las fiestas patrias, mientras que empresarios de algunas regiones se atrincheraron para evitar que la violencia dañe sus negocios y propiedades.

Hay zonas que parecen pueblos **fantasma** en el estado y lo único que se llega a ver son caravanas del crimen organizado y algunos de las fuerzas federales.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Si robaras un trono, al menos asegúrate de que esté cómodo".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



***Están usurpando
un cargo que
no les
corresponde***





Una “democracia autoritaria”

Una de las múltiples mentiras de los morenistas más repetidas en las últimas semanas es que el electorado le dio la mayoría calificada. Sabemos que es falso, pues obtuvo en ambas cámaras aproximadamente 55%, no 66%.

Pero, como siempre, están dispuestos a incurrir en cualquier trampa para salirse con la suya. Sus súbditos en el Instituto Nacional Electoral y en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación interpretaron el artículo 54 de la Constitución con dos criterios distintos, según conviniera a Morena. Con ello pasaron la bancada de la coalición gobernante de 55% del voto a 73% de las curules. ¡Vaya representatividad democrática!

Pero no hicieron nada para garantizarle esa mayoría calificada en el Senado. Por lo cual, le faltaban a Morena tres senadores. Muy pronto, dos del PRD se pasaron de ese lado. Y faltaba uno. Días antes de la elección, todos los senadores se comprometieron en público a votar en contra de la reforma judicial (incluido el panista Miguel Ángel Yunes Márquez).

Una reforma motivada más por la venganza y para subordinar el Poder Judicial al Ejecutivo, como ocurre en las dictaduras bolivarianas.

El bloque opositor abrió una chispa de esperanza de que la democracia, mal que bien, pudiera continuar. Pero al mismo tiempo, muchos adelantábamos que lo más probable era que Morena lo

gragara comprar o doblar a uno o más senadores.

¿Por qué? Porque la gran mayoría de políticos, de cualquier partido, tiende a la corrupción y la trampa, o bien es suficiente ambicioso como para ceder ante ofertas de dinero o poder. Hubiera sido muy raro (pero muy afortunado) que los 43 opositores cumplieran su palabra.

Ahora que Morena sí tiene mayoría calificada también en el Senado, puede decirse con firmeza que se demolió el más reciente intento democrático de México (tuvo varios antes), y el más exitoso, prolongado y eficaz.

Decir que un régimen donde la

fuerza gobernante puede cambiar la Constitución por sí misma es democrático, es casi como decir que un sistema con un sólo partido también lo es. En absoluto.

Si la fuerza gobernante puede hacerlo, hablamos de algún autoritarismo (bajo cualquier nombre que se le dé), no hay división de poderes, vigilancia mutua, contrapesos y menos rendición de cuentas.

Evitarlo fue el espíritu de la reforma de 1996, con la que estuvieron de acuerdo todos los partidos

(incluido el PRD, dirigido por AMLO).

Pero la reforma judicial es apenas el inicio; vendrá mucho más que favorecerá el surgimiento y consolidación de un nuevo partido de Estado (la antítesis de la democracia).

Leo y oigo a unos pocos morenistas molestos o preocupados con la reforma judicial, la forma en que se logró, y sus probables efectos negativos. Son pocos, y se están percatando que eso de que AMLO buscaba una autocracia, no era exageración. Los demás, o no lo creen, o no les importa, o incluso lo celebran.

Con esa tendencia echada a andar, y si no ocurre nada extraordinario, el nuevo autoritarismo se prolongará por décadas, y sólo cuando sus propios abusos, errores y tonterías lo tire, se podrá intentar de nuevo una democratización.

Es propio, por ejemplo, de un país de corte bananero que se pre-

tenda eliminar la corrupción en el Poder Judicial recurriendo a la extorsión en el Congreso, y utilizando políticamente la ley. Es un contrasentido, pero a Morena jamás le ha interesado la ley ni la congruencia.

Queda por ver qué tanto daño le hacen tales reformas antidemocráticas a Claudia Sheinbaum, más allá de los perjuicios que provoque al país en su conjunto. Y ver si ella es capaz de decidir por sí misma algunas correcciones.

O quizás habrá una fuerte presión norteamericana que obligue al

nuevo gobierno retomar el camino de la racionalidad económica y de la certeza jurídica (vinculada a la división democrática de poderes).

Si no ocurre ninguna de esas cosas, avanzaremos casi seguramente hacia el despeñadero, ese que le atribuían a Peña Nieto, pero que ahora sería mucho más empujado y destructor para el país. ●

Analista. @JACrespo1



Decir que un régimen donde la fuerza gobernante puede cambiar la Constitución por sí misma es democrático, es como decir que un sistema con un partido también lo es.



CLASE POLÍTICA

Sheinbaum, dispuesta a repetir los errores de López Obrador



Por Miguel
Ángel Rivera

Una expresión que no tiene falla sostiene que el hombre es el único animal que tropieza dos veces con la misma piedra, pero todo indica que la llamada Cuarta Transformación está empeñada en superar ese dicho y fijar una nueva marca.

En efecto, el motivo que mueve al actual (y futuro) gobierno federal es la lamentable tragedia de la desaparición de 43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa la noche del 26 de septiembre de 2014, en Iguala, Guerrero, y sus alrededores.

Desde antes de tomar posesión, el 1 de diciembre de 2018, el presidente saliente, Andrés Manuel López Obrador, ofreció solucionar esa incógnita y presentar a los presuntos responsables, sin la menor duda.

Lo malo es que ni el jefe del Ejecutivo, ni tampoco ninguno de sus colaboradores cercanos han demostrado capacidad suficiente como investigadores criminales para poder ofrecer una versión creíble y confiable acerca de lo ocurrido en Iguala y poblaciones circunvecinas.

Esa incapacidad se potenció porque en vez de empezar las averiguaciones conforme a lo que indican las ciencias penales, la llamada Cuarta Transformación eligió el camino de la política que, en vez de contribuir a disipar dudas, generó muchas sospechas.

El principio rector —si así se le

puede denominar— de esas pesquisas consistió en invalidar denominada “verdad histórica” generada por el anterior gobierno federal, encabezado por el priista Enrique Peña Nieto, con el ex gobernador de Hidalgo, Jesús Murillo Karam, como cabeza del grupo encargado de las pesquisas.

En realidad, el trabajo ya estaba avanzado por el gobierno de Guerrero, a cargo de Ángel Aguirre Rivera y el fiscal del estado, Iñaki Blanco, que detuvieron a los principales dirigentes de la banda conocida como “Guerreros Unidos” y también desarmaron a policías municipales y estatales presuntamente coludidos con esos delincuentes.

De acuerdo con esas versiones, que todavía no han sido desmentidas, fueron los policías al servicio de la delincuencia los que detuvieron a los jóvenes normalistas y los entregaron a Guerreros Unidos, quienes se encargaron de ajusticiarlos y de desaparecer sus cuerpos.

Ante la incredulidad de algunos sectores de la sociedad mexicana, principalmente los padres de los jóvenes desaparecidos, sus abogados y allegados, empezó a tomar forma la sospecha de que en las ejecuciones y desaparición de los normalistas intervinieron elementos del Ejér-

cito Nacional. Esta suposición adquirió más fuerza en la medida que un grupo de especialistas extranjeros, denominado Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) le dio validez a las versiones de que se trataba de un crimen de estado o ejecución extrajudicial, que intentaba ocultar el régimen de Peña Nieto.

Tal suposición fue adoptada por el responsable de una “comisión de la verdad” creada por el gobierno de López Obrador. Se trata de un político probo, pero desconocedor de los principios de la investigación penal, que se guiaba en gran medida por su animadversión a los gobiernos “conservadores” y “neoliberales”, como los define su jefe, el político tabasqueño.

En los hechos, esos prejuicios se tradujeron en la libertad de algunos de los miembros de “Guerreros Unidos”, a pesar de estar confesos del asesinato y desaparición de los jóvenes normalistas, mientras que los responsables de su consignación fueron convertidos en culpables por supuestas faltas a la administración de justicia. Fueron acusados los dos ex procuradores, el de Guerrero, Iñaki Blanco, y el federal, Jesús Murillo Karam, quien fue víctima de la prisión preventiva oficiosa, aunque ahora por problemas de salud, está recluido en su casa.



A pesar de los errores en que han incurrido los investigadores oficiales y officiosos de la llamada Cuarta Transformación, López Obrador ha insistido en que lograría solucionar ese suceso, pero sin lograr resultados efectivos. Esto quedó plasmado en un documento dado a conocer por el inquilino de Palacio Nacional, en el cual admite que ya no podrá ofrecer una versión totalmente creíble acerca de lo ocurrido aquella lamentable noche del 28 al 27 de septiembre de 2014.

Pero, como muchos otros asuntos pendientes, la tragedia de Iguala forma parte de la herencia que deja López Obrador a la ¿beneficiada? con su “dedazo”, la ahora presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo, quien ha asumido el incumplido compromiso.

Desde ahora se puede anticipar que el gobierno de la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México tampoco logrará ofrecer una solución aceptable.

Esto se deriva del hecho de que las averiguaciones en vez de presentar un panorama despejado se vuelven más turbias a cada paso.

Un aspecto notable es la situación de uno de los principales inculpados, el exjefe de Guerreros Unidos Gildardo López Astudillo, más conocido como “El Cabo Gil”, quien al inicio de las pesquisas admitió haber dado órdenes para que “desaparecieran” a los jóvenes normalistas.

Sin embargo, debido al empecinamiento del gobierno de la llamada Cuarta Transformación de acabar con la “verdad histórica”, López Astudillo fue dejado en libertad y se convirtió en testigo protegido para inculpar a exfuncionarios como los mencionados ex procuradores.

Pero aquí surge otro de los muchos obstáculos con los que han tropezado los investigadores de la llamada Cuarta Transformación.

Para no variar, uno de sus despreciados jueces federales —cuya

autonomía llevó a la extinción del Poder Judicial ordenada desde Palacio Nacional— ordenó la reaprehensión del “Cabo Gil” por el delito de delincuencia identificado como líder de la organización criminal “Guerreros Unidos” y partícipe directo de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Tras su recaptura, el pasado 6 de septiembre, el capo fue puesto a disposición de un juez de control, al tiempo que se le internó en el Centro Federal de Readaptación Social número 1, Altiplano, en el Estado de México.

Su defensa solicitó la ampliación del término constitucional de 72 a 144 horas para determinar su situación jurídica, el juez de control consideró que la Fiscalía General de la República (FGR) aportó elementos de prueba suficientes para sujetarlo a proceso penal por delincuencia organizada.

La lección es muy clara: si la llamada Cuarta Transformación desea en verdad solucionar definitivamente esa tragedia, tendrá que cambiar su enfoque y admitir que existe gran parte de verdad en la denominada “verdad histórica”, que en gran parte fue validada por otra minuciosa investigación realizada por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuando actuaba con total autonomía bajo la conducción del jurista Luis Raúl González Pérez.

SEGUIRÁN LOS ABRAZOS, NO BALAZOS
Continuar con las averiguaciones en torno a la tragedia de Iguala no es el único caso en el cual la Presidenta Electa de México, Claudia Sheinbaum, parece decidida a seguir la misma ruta de su líder y guía para enfrentar los problemas de la violencia y de la aplicación de justicia.

Ayer, la futura primera mandataria aseguró que si las autoridades federales entran con “poder de fuego” para combatir al crimen organizado en Sinaloa se generaría una guerra. Es decir, que mantendrá el

principio tan pregonado por el político de Macuspana de enfrentar a la delincuencia, organizada o no, con “abrazos, no balazos”.

Es necesario recordar que Culiacán y otras poblaciones de Sinaloa enfrentan una situación muy difícil por la violencia desatada durante los últimos días por organizaciones de la delincuencia organizada.

Al parecer, el origen de estos enfrentamientos, que inclusive alcanzan a personal de las fuerzas armadas nacionales, es la captura, en Estados Unidos, de los jefes del narcotráfico Ismael “El Mayo” Zambada y Joaquín Guzmán López, hijo del encarcelado —también en el vecino país— “Chapo” Guzmán, caso que no ha sido aclarado hasta el momento por el gobierno federal, que está limitado a lo que de buena gana le quieran informar las autoridades de la Unión Americana.

“En el momento de la confrontación, entrar con poder de fuego generaría una guerra, que fue lo que pasó en el pasado que no nos llevó a nada. Por eso se actúa siempre defendiendo a los sinaloenses, la vida”, afirmó la Presidenta Electa al justificar la inacción de las autoridades mexicanas para tratar de contener la violencia en ese estado.

arcangelpaz@me.com



Desde ahora se puede anticipar que Sheinbaum tampoco logrará ofrecer una solución en el caso Ayotzinapa. Esto se deriva del hecho de que las averiguaciones, en vez de presentar un panorama despejado, se vuelven más turbias





VIVAN LAS Y LOS TRABAJADORES DE MÉXICO, VIVA LÓPEZ OBRADOR

PEDRO HACES BARBA
DIPUTADO FEDERAL Y SECRETARIO GENERAL DE LA CATEM

México ha logrado lo que nunca antes, la tasa de desempleo más baja entre los países de la OCDE

La administración de Andrés Manuel López Obrador transformó la realidad laboral de México de maneras que muchos expertos y críticos nunca habrían imaginado. Con políticas audaces y reformas significativas, AMLO no sólo prometió mejorar las condiciones laborales: entregó resultados históricos y concretos que están redefiniendo lo que significa trabajar en México.

Desde el comienzo de su mandato, López Obrador se propuso revertir décadas de estancamiento en el salario mínimo. Su gobierno logró un aumento histórico, elevando el salario de 88 a 249 pesos diarios. Este incremento del 116% no sólo ha sido un *soplo de aire fresco* para millones de trabajadores, sino que también ha jugado un papel crucial en la reducción de la pobreza, sacando a más de 4.1 millones de personas de la pobreza laboral.

Impulsó la ratificación del Convenio 98 de la Organización Internacional del Trabajo, la Reforma Laboral de 2019 y la ratificación del T-MEC con su capítulo laboral en 2020. Para democratizar a los sindicatos, asegurando elecciones libres y directas para los líderes sindicales y promoviendo contratos colectivos transparentes, lo cual ha sido un cambio fundamental hacia una mayor equidad laboral.

Por si esto fuera poco, en este sexenio también se aprobó:

- Reforma de la Subcontratación.
- Protección del Empleo Juvenil.

-Fondo de Pensiones para el Bienestar.

-La reforma para el teletrabajo.

-El reconocimiento a las trabajadoras del hogar.

-La capacitación para las y los trabajadores.

-La ampliación de los días de vacaciones.

-Y próximamente el salario mínimo en la Constitución.

Así, México ha logrado lo que nunca antes en su historia, la tasa de desempleo más baja entre los países de la OCDE, con un impresionante 2.7%, una cifra que destaca la fortaleza de las políticas económicas y laborales de AMLO. Además, la tasa de pobreza laboral

alcanzó su punto más bajo con un 35.8%, reflejando mejoras en los ingresos y condiciones de vida de los trabajadores.

Más que un periodo de cambios, su administración ha sido un cambio de época para el trabajador mexicano. La próxima administración heredará no sólo un conjunto

de reformas laborales, sino un nuevo paradigma en el que la justicia laboral, la equidad y la democracia sindical son *piedras angulares* de la política laboral.

Esta era de progreso y justicia es un recordatorio potente de cómo el liderazgo comprometido puede transformar la realidad de millones. Lo que será un legado difícil

de igualar y que seguirá impactando la vida de los trabajadores mexicanos por generaciones. En la CATEM siempre recordaremos su legado y lo haremos valer todos y cada uno de los días.

Gracias por todo y por tanto Presidente.

¡Hasta pronto!

“La tasa de pobreza laboral alcanzó su punto más bajo con un 35.8%, reflejando mejoras en los ingresos y condiciones de vida de los trabajadores”.





Un grito de independencia para mostrarle cariño a AMLO

Fue la última ceremonia del grito de Independencia que encabezó Andrés Manuel López Obrador. Eso se notaba. La gente aguantó ahí en el zócalo de la Ciudad de México de pie más de cuatro horas. Aguantó el cansancio y la tormenta que cayó y mojó a todos a pesar de los impermeables y los paraguas. La gente quería ver a su presidente dar el grito y agradecerle.

Este grito de Independencia será uno de los últimos actos públicos que tendrá Andrés Manuel López Obrador. Él, a partir del 1 de octubre, se retirará de la política. Se irá a vivir a Chiapas. Se dedicará a estudiar la historia de nuestro país y a escribir libros. Ha dicho que no se involucrará en ninguna actividad política, que no apoyará a nadie y que no hará más política. Se retira y no se volverá a saber de él en los medios. No tendrá apariciones públicas ni recibirá visitas para hablar de temas políticos. No será cacique ni líder moral ni nada que tenga que ver con la vida pública del país. Es, sin duda, el adiós del personaje político más importante de los últimos cincuenta años.

Por eso, anteayer, en el zócalo de la Ciudad de México, la gente estaba emocionada y triste, alegre y llena de nostalgia. Miles de personas, cuando apareció Andrés Manuel en el balcón más importante de Palacio Nacional, gritó “presidente, presidente, presidente” y “es un honor estar con Obrador”. Le agradecieron la entrega y no haberse cansado nunca de luchar por cambiar a México.

Vi a cientos de personas, jóvenes, adultas y adultas mayores llevar Amlitos o cartulinas donde escribían “gracias” o, por ejemplo, “Andrés Manuel, has sido el mejor presidente de México”.

El grito de este 2024 fue una celebración de nuestra Independencia, pero también fue un grito para mostrar el amor que el pueblo le tiene a su presidente, un amor sincero, un amor lleno de energía y de convicción.

El futuro político de México, a partir del 1 de octubre, será un futuro sin AMLO. Tenemos que aprender a vivir sin su guía.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El convento de San Virila está muy bien situado. Construido sobre una colina, desde él se mira el anchuroso valle con la cinta de plata del undoso río y las casitas de la cercana aldea.

El convento de San Virila está muy mal situado. Se encuentra en los dominios del rey Cleto, monarca de caprichosa voluntad, falsario, prepotente y ambicioso de poder.

Ese despótico soberano le ordenó a San Virila que hiciera algún milagro que lo divirtiera. El frailecito lo convirtió en ratón, cosa que no divirtió al rey ni a sus lacayos, pero sí a la gente.

Desde abajo le chilló el rey Cleto a San Virila:

—¡Devuélveme mi ser natural!

Contestó él:

—Me pediste un milagro, no dos.

¡Hasta mañana!...





**ROSALÍA
ZEFERINO**

COLUMNA INVITADA

Tenemos una ley general de educación desigual e inequitativa

Desde el 5 de febrero, día en el que, en el marco del aniversario de la Constitución, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un paquete de 18 reformas que denominó el “Plan C”, diputados y senadores de todos los partidos políticos, se han concentrado solamente de estas leyes y cambios en la Carta Magna, dejando de lado otras iniciativas y temas pendientes, que por no estar en las prioridades del Ejecutivo federal, no forman parte de la agenda legislativa.

Entre esos pendientes, se encuentran los artículos 56, 57 y 58 contenidos en el Capítulo VI “de la Educación Indígena”, así como los artículos 61 a 68, contenidos en el Capítulo VIII “de la Educación Inclusiva” de la Ley General de Educación publicada el 30 de septiembre de 2019, y que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación invalidó en junio del 2021, al resolver que se transgredió el derecho de ser consultados de los pueblos y comunidades indígenas y afomexicanas y de las personas con discapacidad, previo a la expedición de la ley, de conformidad con los artículos 2º de la Constitución General, 6 del Convenio 169 de la OIT y 4, numeral 3, de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

Este hecho ha dejado muchas iniciativas de ley a nivel federal y local que tienen que ver con estos dos grupos, sin posibilidad de avanzar porque en términos reales estos capítulos “no existen” en la ley, porque tienen la leyenda “Capítulo declarado inválido por sentencia de la SCJN a Acción de Inconstitucionalidad notificada para efectos legales 30-06-2021 y publicada DOF 13-03-2023”.

Apenas la semana pasada, Ricardo Monreal, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, anunció discutirían y en su caso se aprobarían la reforma constitucional en materia de pueblos indígenas y afomexicanos, resaltando que “Es tiempo de saldar una deuda histórica y avanzar hacia la justicia, la

dignidad y el respeto para todos. Esta iniciativa representa un gran avance hacia la justicia y el reconocimiento de su dignidad y derechos”.

Dicha discusión y análisis, no es ninguna casualidad, la están realizando porque forma parte de las modificaciones planteadas en el Plan C, y que propone reconocer en la Carta Magna a los pueblos y comunidades indígenas y afomexicanos como sujetos de derecho público con personalidad jurídica y patrimonio propio, además de su derecho a la consulta libre, previa, informada, culturalmente adecuada y de buena fe.

En este sentido, y siendo uno de los puntos, su derecho a la consulta... Lo que debemos esperar, es que los resultados de lo que se apruebe, tenga un impacto en lo que, hasta hoy, se encuentra invalidado en la Ley General de Educación.

En lo que respecta al capítulo que se refiere a la educación inclusiva que contempla a las personas con discapacidad, a pesar de que derivado de la invalidación de la SCJN, en noviembre de 2022 en la Cámara de Diputados se realizaron cuatro foros de consulta de la Ley General de Educación en materia de educación inclusiva, sin embargo, no hay hasta el momento un documento final que indique que se cuentan con los elementos para que el Capítulo VIII de la LGE, “sea legal”.

Sin estos dos capítulos lo estipulado en el artículo 3º. Constitucional, en tanto que toda persona tiene derecho a la educación, que ésta será obligatoria, universal, inclusiva, pública, gratuita y laica y que se basará en el respeto irrestricto de la dignidad de las personas, con un enfoque de derechos humanos y de igualdad sustantiva, no se está cumpliendo.

El “regresar” estos dos capítulos, el respetar los derechos de los pueblos y comunidades indígenas y afomexicanas y de las personas con discapacidad deberá ser parte de las prioridades de la agenda legislativa, porque si no se hace, al segundo piso de la 4ª. Transforma-

ción, le faltarán columnas importantes y seguiremos teniendo una Ley General de Educación desigual e inequitativa.

•Asesora en Comunicación Estratégica e Imagen Pública.



CÁPSULAS DE SALUD

*Mejores servicios de salud para la niñez mexiquense
Exitosa procuración de órganos en el HG de Mexicali*



**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

Bajo el liderazgo de la gobernadora Delfina Gómez Álvarez y con El Poder de Servir, el sector salud brinda los mejores servicios para proteger a la sociedad, especialmente a la niñez mexiquense, afirmó Macarena Montoya Olvera, secretaria de Salud del Estado de México. Acompañada por Alfredo Jiménez García, titular del Voluntariado de Salud y Humanismo del Instituto de Salud del Estado de México (ISEM), encabezó la Jornada de Salud para Servir y la entrega de apoyos a la educación por parte de esta organización civil, donde destacó que la prevención es la mayor inversión y se busca que el autocuidado forme parte del estilo de vida de la población. Preciso que un equipo de profesionales brinda los servicios en la Jornada para que los habitantes de la entidad tengan la certeza de que en la Secretaría de Salud tienen un aliado para incrementar sus niveles de bienestar y, en el caso de la población infantil, el objetivo es que crezcan en un ambiente físico y emocional óptimo. Por su parte, Jorge Rojo Lezama, Coordinador de Educación para la Salud, al hablar en representación del Secretario de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, Miguel Ángel Hernández Espejel, destacó el trabajo conjunto de la estructura del gobierno estatal para impulsar las acciones necesarias y que la niñez cuente con un futuro más prometedor.

Durante el evento realizado en la primaria "Justo Sierra" de la comunidad de Santa María Ajoloapan, en Hueyoxitla, Alfredo Jiménez García, titular del Voluntariado de Salud y Humanismo del Instituto de Salud del Estado de México (ISEM), y Diego Vargas Colín, presidente municipal de la demarcación, coincidieron en señalar que las acciones a favor de la población infantil buscan que las futuras contribuyan a hacer de la entidad un lugar más próspero y seguro. A nombre de los estudiantes beneficiados con diccionarios y un presente, la alumna Fany Reyes Benítez agradeció el apoyo para sus compañeros, pues ello les permitirá contar con un buen presente y un mejor futuro, basados en educación y salud. La Secretaria de Salud, acompañada por Rodrigo Rodríguez Briseño, Coordinador de Salud del ISEM; Olga Baltazar Santillán, presidenta honoraria del Sistema DIF Municipal de Hueyoxitla; y Paulino Reyes Guadalupe, Director de la escuela, recorrieron los stands donde se brindaron servicios de medicina preventiva, detección de diabetes e hipertensión, vacunación, orientación alimentaria.

Profesionales de la salud del IMSS-Bienestar que laboran en el Hospital General de Mexicali, Baja California, realizaron con éxito la procuración de dos riñones y córneas que serán donados a dos pacientes en lista de espera para recibir un ór-

gano o tejido. Esta procuración de órganos se realizó gracias a la voluntad de la familia de un paciente masculino de 60 años que falleció a causa de enfermedad vascular cerebral (EVC) del subtipo hemorrágico, y al equipo de profesionales de la salud que formaron parte del proceso. Posterior a la realización de los estudios de compatibilidad a los posibles receptores, fueron seleccionados dos pacientes del Hospital General de Mexicali para ser beneficiados: una mujer en espera de un riñón por más de cuatro años y un hombre con dos meses de espera, quienes ahora tendrán una nueva oportunidad de vida. Luego del procedimiento de trasplante, ambos se recuperan de manera favorable. Para concretar con éxito las intervenciones, el equipo médico de diferentes disciplinas del IMSS-Bienestar llevaron a cabo los procedimientos con estricto apego a protocolos sanitarios y medidas de bioseguridad. Con esta donación realizada en el Hospital General de Mexicali, este año se contabilizan dos, igualando la cantidad de donaciones de 2023. Estas acciones son resultado de los esfuerzos continuos de IMSS-Bienestar por fomentar y fortalecer la cultura de donación de órganos y tejidos entre la población de Baja California y el compromiso de mejorar la calidad de vida de pacientes que enfrentan desafíos de salud. IMSS-Bienestar invita a la población a convertirse en donador



altruista de órganos y salvar vidas.
El registro está disponible en
<https://bit.ly/TarjetaDeDonación-DeÓrganos>. IMSS-Bienestar brinda
servicios gratuitos y universales a
todas las personas que no cuentan
con seguridad social.

elro05.2000@gmail.com



GLORIETA DE COLÓN PIERDE CLARA BATALLA PRESUPUESTAL EN EL CONGRESO



A reserva de que este miércoles el Pleno del Congreso de la Ciudad de México lo apruebe, quedó ya conformada la asignación de presidencias de Comisiones Legislativas. Para empezar, Martí Batres le ganó una batalla muy importante a Clara Brugada, porque volvió a colocar a su hermana Valentina al frente de la Comisión de Presupuesto, que había sido comprometida por Brugada para el diputado Pablo Trejo, en un acto público durante las campañas. Trejo

va a presidir la de Hacienda, también de gran relevancia en la operatividad de Gobierno y él experto. La Comisión de Protección a Periodistas otra vez quedó en manos del PAN, ahora con Ricardo Rubio, que ojalá entienda cuál debe ser el papel de ese grupo de trabajo, porque sus antecesores la han ocupado para hacer publrrelacionismo, entregar premios, y lamentablemente callar cuando agreden a un periodista, sobre todo si el agresor es su cuate o de su partido. Uno de los diputados más jóvenes, Pedro Haces, de Morena, encabezará la Comisión de Asuntos Político-Electorales. Participación Democrática y Ciudadanía la presidirá Fernando Zárate Salgado, quien probablemente se sume al gobierno de Claudia Sheinbaum, lo mismo que Néstor Núñez, por ahora al frente de Desarrollo Metropolitano. Israel Moreno, quien ya fue alcalde de Venustiano Carranza y subsecretario de Gobierno

va al frente de Desarrollo e Infraestructura Urbana. Para bien, Claudia Montes de Oca, del PAN, encabezará la Comisión de Asuntos Editoriales.

ULTIMÁTUM A TESORERO DEL CONGRESO

En la sesión de la Junta de Coordinación Política de este martes, su presidente, Jesús Sesma estalló una bomba: dio un ultimátum al tesorero del Congreso Francisco Saldaña, para que en un plazo de 24 horas entregue un informe sobre el Estado presupuestal aprobado, modificado, comprometido y ejercido del 2024 con fecha de corte al 31 agosto; la proyección del presupuesto de septiembre a diciembre; el saldo de la cuenta de contingencia laboral con fecha de corte al 31 agosto, y el desglose de las prerrogativas ordinarias y extraordinarias otorgadas a grupos y asociaciones parlamentarias y personas legisladoras, en lo particular durante toda la Segunda Legislatura indicando los conceptos y cantidades mensuales.



Foto: X / Valentina Batres





↓ **La coach**
Paola Domínguez Boullosa
paolaboullosa@hotmail.com

Esos cinco minutos IX... de autocompasión

• La autocompasión es hacer todo eso que hacemos por los otros en uno mismo.

*La compasión, buena siempre, es en muchos casos
la celestial precursora de la justicia.*

Concepción Arenal

Los seres humanos tenemos cierta inclinación a la bondad, al cariño, a la comprensión, a la escucha, a las palabras de aliento, a conversaciones que nos permiten ampliar el espectro de posibilidades, amamos encontrar un sentido a lo ocurrido cuando alguien parece no encontrarlo, nos gusta devolver la sonrisa al que sufre, o dar un enorme abrazo sincero; a los seres humanos nos gusta el aprecio, el respeto, el reconocimiento... ya sabe: lo bonito.

Los seres humanos amamos y cuando lo hacemos lo damos todo, perdonamos, reiniciamos, nos renovamos, si nuestros pupillos fallan los consolamos y les enseñamos una y mil veces, apreciamos incluso cuando nos enseñan a nosotros y nos ayudan a cambiar. Cuánta paciencia se le tiene al amor, a los amigos, qué bien nos sentimos cuando hacemos algo grande por otros, que nos engrandece también a nosotros mismos... Qué poco hay que explicar, lo hacemos casi en automático desafiando incluso nuestros juicios, críticas e ideas, ¿por qué? Porque es lo bueno, la esencia de ese amor, de esa empatía, de esa compasión. Incluso lo hacemos por justicia o por solidaridad, por aquello que sentimos un valor que merece defensa y para nosotros, ¿qué merecemos?

La compasión se define, según la RAE, como el sentimiento de pena, de ternura y de identificación ante los males de alguien. **Aristóteles** decía que era un acto de justicia por aquellos que "sufren sin merecerlo", los romanos lo definieron a partir de la palabra griega *sympátheia*, de simpatía. Y no, nada tiene que ver con compadecerse o con la lástima, eso sólo lo siente aquel que se percibe superior, sino que tiene que ver con la manera de sincronizarnos con el otro y procurar su resurgir. La autocompasión es hacer todo eso que hacemos por los otros en uno mismo. En términos sencillos es tener compasión por uno mismo. Existen

tres factores clave: la amabilidad, la falibilidad y la atención plena.

La amabilidad es hablarnos y tratarnos con cariño, comprensión y respeto. Para ello hay que aprender a mudar el diálogo lapidario, con el que algunos suelen calificarse, por otro más profundo y afectivo. La falibilidad es la capacidad de reconocerse a uno mismo como un ser que puede cometer errores, fracasar, tomar malas decisiones, y simplemente ser imperfecto, se trata de aceptar que podemos mejorar, mudar, cambiar, que no somos seres infalibles, finitos, sino infinitos y llenos de posibilidades. Y esto último nos lleva a la atención plena, a convertirnos en seres que se cuestionan las imposiciones, de lo que vemos, oímos, de lo que nos dicen o incluso de lo que hemos considerado que somos. La imperfección es una cualidad inherente a lo que tiene vida, y eso nos dota de un valor individual, único y genuino. La atención plena es esa capacidad de focalizar la atención en el presente, asumiendo una mente que observa los procesos internos, sin juicios, sin tiempo pasado o futuro y, por ende, sin esclavizarse a un pensamiento permanente, sino fluido, libre de elegir, si seguimos siendo como somos o decidimos ser diferentes, más justos, más

cercanos a la realidad, más conscientes de ella, de nuestras necesidades, de lo que verdaderamente aspiramos a ser.

Por eso le invito a tomarse esos cinco minutos de autocompasión, de darse ese tiempo para vencer las resistencias de su propio pensamiento, a hilar y dar vuelta a esas autoestimas deshilachadas, a reinventarse, a tratarse bien, a dimensionar sus errores, a priorizar sus talentos, bendiciones y agradecimientos. Y recuerde: la autocompasión nos otorga libertad e independencia para reconocer nuestra valía y merecimiento, sin necesidad de supeditarnos a las opiniones o criterios ajenos o adherirnos a ninguna imposición en turno sobre el éxito, la belleza, el amor o la felicidad... Y eso, mi querido lector, nos hace fuertes, resilientes, valientes, capaces y seguros para vivir como queremos hacerlo. Como siempre, usted elige... ¡Felices minutos, felices vidas!



PULSO POLÍTICO**SIN FIN, GUERRA
MAYOS-CHAPITOS**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Los enfrentamientos en que desde hace dos semanas están enfrascados *Mayos* y *Chapitos* en Sinaloa seguirán: el secretario de la Defensa, Luis Cresencio Sandoval, reconoce que no puede determinarlo; en tanto, la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, declaró que “si las autoridades federales entran con ‘poder de fuego’, generarían una guerra” que es, precisamente, la que tiene aterrados a habitantes de Culiacán y otros municipios, con decenas de muertos y heridos.

La primera mujer que dentro de semana y media llegará a la Presidencia de la República declaró que, a diferencia de la estrategia del expresidente Felipe Calderón, la Cuarta Transformación no generará más confrontación y muertos, lo que dejó entrever que su política en materia de seguridad podría ser la misma del Presidente López Obrador.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La **Presidenta electa**, Claudia Sheinbaum, anunció la fusión de Segalmex con Diconsa, que ahora se llamará Alimentación para el Bienestar, cuya titular será María Luisa Albores y Manuela Obrador, prima del Presidente, delegada federal para los programas en Chiapas, en tanto Leonel

Cota Montaño, exdirector general de aquel organismo—el último que intentó salvarlo de la corrupción—estará en la subsecretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.

Obvia, la andanada del Presidente López Obrador contra quien lo fuera, Ernesto Zedillo, al que le debe haber sido candidato a jefe de Gobierno del Distrito Federal, sin vivir en él y desde el que tras dos frustrados intentos llegó a Palacio Nacional. A su vez, Sheinbaum secundó al mandatario y llamó a Zedillo “representante del viejo régimen de corrupción y privilegio”, y dijo que el Fobaproa es ejemplo del vínculo poder económico-poder político.

Le enumeró fallas durante su gestión, entre ellas la creación del Fobaproa y el “error de diciembre”, así como la privatización de los ferrocarriles, al responderle que contra lo que ocurría durante su mandato, “el país vive hoy una auténtica democracia, no es dictadura, ni dictablanda, ni tampoco oligarquía como era antes”.

El temor al monopolio de taxis en el Aeropuerto Internacional capitalino, obliga a pasajeros nacionales e internacionales a transitar, con maletas y bajo torrenciales lluvias, por un “caminito” de 600 metros para abordar uno de aplicación, aunque el contralmirante José Ramón Rivera Farga, director general del AICM, se ufana de haber ordenado “endurecer” la vigilancia en ese tramo.

Como seguramente fue enterado de los efectos que provocó la carta de *El Mayo* Zambada sobre su “traslado” a EU, enviada a través de su abogado, Genaro García Luna hizo lo mismo, en la que hace graves acusaciones a AMLO y a algunos de sus colaboradores sobre narcotráfico.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



La sopa está lista: políticas públicas antirracistas



Daniel Hernández Aldaco

Creo que, en comparación con otros, este sexenio entrante tiene la mesa más puesta que nunca para poder impulsar políticas públicas contundentes contra el racismo. Veo al menos dos generaciones —la de los 1990 y la de los 2020— coincidiendo y reuniendo los ingredientes necesarios para cocinar políticas efectivas.

Por un lado, la generación de los años noventa que impulsó el movimiento de pueblos originarios y afrodescendientes contemporáneo marcada por el auge zapatista en 1994 y por la organización de pueblos afrodescendientes en la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca desde 1989. Este avance sigue vigente: el pasado 9 de agosto se aprobó una reforma al artículo 2o. promoviendo derechos en salud, educación y consultas para dichas comunidades. Paralelamente, una nueva generación ha emergido, formada por colectivos jóvenes como Racismo MX, Prietologías, Mano Vuelta, Basta Racismo A.C. y muchas más, que en apenas un lustro han pasado del activismo en redes a agendas de incidencia concretas, impulsadas por el innegable discurso racializado de López Obrador y eventos globales como el asesinato de George Floyd.

Estas dos generaciones son ahora contemporáneas y su combinación aporta los ingredientes necesarios para políticas públicas antirracistas: tomadores de decisión y propuestas concretas.

En cuanto a tomadores de decisión, algunos de los líderes fundadores no-

venteros siguen activos haciendo política. Por ejemplo, Sergio Peñaloza, cofundador de México Negro A.C., ha llegado a cargos públicos: se convirtió en el primer diputado afrodescendiente del país. La nueva legislatura también incluirá activistas como Rosa María Castro, quien ha sido una líder por décadas en el movimiento de mujeres afrodescendientes. Asimismo, si bien el movimiento zapatista se ha replegado hacia la autonomía local, también emite posicionamientos en elecciones nacionales como su apoyo a Marichuy en 2018. Además, personas cercanas al movimiento han ocupado cargos importantes, como el activista y formador mixe Adelfo Regino, director del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) — aunque ahora le toca a Sheinbaum renovar el nombramiento del INPI.

En cuanto a propuestas, vale la pena ver un ejemplo reciente: la "Agenda Nacional Contra el Racismo", presentada por RacismoMX el 13 de septiembre. Esta incluye 20 propuestas desarrolladas por al menos 60 organizaciones. Dividi-

das en cuatro ejes, las propuestas destacan la mejora de los datos étnico-raciales, la creación de un Museo Afromexicano y acciones afirmativas en el sistema judicial y en el Congreso. Creo que es uno de los ejercicios más transparentes, inclusivos e inteligentes que he visto en la materia en los últimos años.

Estos dos ingredientes se mezclan en el caldo de la narrativa actual. Las discusiones sobre el racismo están presentes en la idiosincrasia nacional en redes sociales, medios de comunicación e incluso en la academia. Desde hashtags como #prietos, #whitexicans, y #fifisvschairs, hasta innumerables cuentas de sátira y activismo. Ejemplos puntuales y para nada exhaustivos como actores como Yalitza Aparicio, comediantes como Carlos Ballarta ("Tlatoani Standup Comedy"), podcasts como Afrochingonas, investigaciones académicas como las del Colegio de México ("Color de Piel") y análisis como el de Viri Ríos ("Así No Es"). Sin duda, el debate está en la mente mexicana: pica, muerde, es incómodo, hilarante, polarizante, incluso hiriente, pero real, nunca indiferente.

El mayor reto será que estas propuestas y estos líderes logren llegar a los verdaderos tomadores de decisiones: aquellas televisoras que capitalizan producciones como La Casa de los Famosos y mantienen una plantilla casi exclusivamente blanca en sus programas; aquellos en el Congreso que se hacen pasar por otra identidad para robar curules de representación afirmativa; y aquellos empleadores y universidades sin incentivos, ni intrínsecos ni tributarios, para abrir las puertas a poblaciones indígenas, afrodescendientes, prietas y migrantes.

Sin embargo, creo que la sopa se está cocinando y está lista para dejar atrás a los detractores simplistas que tachan al movimiento antirracista de "resentido" y de ser #pobresporquequieren, y para llevar el debate al mundo de la evidencia, las propuestas concretas, los datos, los liderazgos, y en general una agenda estructurada que deje con buen sabor de boca a todos.

Maestro en políticas públicas por la Universidad de Harvard y en Economía por el ITAM.

Creo que la sopa se está cocinando y está lista para dejar atrás a los detractores simplistas que tachan al movimiento antirracista de "resentido" y de ser #pobresporquequieren, y para llevar el debate al mundo de la evidencia, las propuestas concretas, los datos, los liderazgos, y en general una agenda estructurada que deje con buen sabor de boca a todos.



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx

Niebla de
septiembre

Hay décadas en las que no pasa nada y semanas en las que pasan décadas, dijo Lenin. No es precisamente una revolución rusa lo que sucede este septiembre en México, pero sí se siente un afán por dar una conclusión vertiginosa y atropellada a un nuevo proceso de hegemonía llamado la cuarta transformación.

En medio de la enajenación transexual, un bando pregona la lucha por la justicia y el otro la defensa de la democracia, pero ambos usan sus respectivas banderas para ocultar —aunque con poca gracia— lo que de manera genuina es una pugna por el mismo interés de las dos partes: la acumulación y/o preservación del poder, sea como sea.

De eso está hecha la niebla que cubre este tormentoso mes en el que también se materializará otra fantasía autoritaria al terminar de militarizar la Guardia Nacional, justo al cumplirse diez años de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, sin que sepamos aún lo que sucedió con ellos aquella infausta noche en Iguala, aunque sí nos ha quedado claro que a las fuerzas armadas no les interesa llegar al fondo de los hechos.

De eso está hecha la niebla que cubre este tormentoso mes en el que también se materializará otra fantasía autoritaria al terminar de militarizar la Guardia Nacional, justo al cumplirse diez años de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, sin que sepamos aún lo que sucedió con ellos aquella infausta noche en Iguala, aunque sí nos ha quedado claro que a las fuerzas armadas no les interesa llegar al fondo de los hechos.

Justo eso: ni a *populistas* ni a *elitistas* les importa la verdad sobre la justicia, la democracia, Ayotzinapa y demás realidades nacionales. A través de verborrea matutina o grotescos *hashtags*, cada bando crea sus propias mitologías y las impone con mayor o menor destreza a legiones y burocracias. Pura niebla.

Ahora la eficacia es invocada abiertamente para justificar la corrupción y la coacción con la que se ganó la ba-

talla legislativa contra la corrupción y la coacción. Cabe reconocer que dicha eficacia ya la habíamos constatado hace casi veinte años al asomarnos a la videoteca de Carlos Ahumada.

Todo fue un golpe preventivo al Poder Judicial, a fin de evitar un inminente lawfare como el que ocurrió en Brasil, es otro eufemismo usado, aunque éste en voz baja, para *purificar* la lucha hegemónica. Así, el presidente López Obrador y la presidenta Sheinbaum estaban mirándose ante los espejos, reales o ficticios, de la sucesión de Lula y Dilma.

Por si fueran pocos los asuntos de la llamada *real politik*, en estas semanas también parece estarse dirimiendo una auténtica guerra en un punto neurálgico de la geopolítica con EU y de la conformación de la hegemonía nacional anterior y de la nueva... porque lo que sucede en Sinaloa no solo sucede en Sinaloa.

Más allá de tanta bruma hay que intentar disipar la niebla que oscurece septiembre con un cambio de gobierno, hegemonía y época. —

Ni a *populistas* ni a *elitistas* les importa la verdad sobre la justicia



ALFONSO PÉREZ DAZA

Los jueces sin rostro

El 15 de septiembre de 2024 pasará a la historia como el día en que se publicó, en el *Diario Oficial de la Federación*, la modificación, adición y derogación de diversos artículos de nuestra Constitución, por medio de los cuales se reformó al Poder Judicial de la Federación. Se trata de un tema de la mayor trascendencia para el futuro de nuestro país, aunque en esta ocasión sólo nos ocuparemos de analizar la adición al artículo 20 apartado A fracción X que ahora establece: "Tratándose de delincuencia organizada, el órgano de administración judicial podrá disponer las medidas necesarias para preservar la seguridad y resguardar la identidad de las personas juzgadas, conforme al procedimiento que establezca la ley".

Me parece que no era necesario hacer una reforma constitucional para implementar una medida de seguridad en favor de los jueces. Actualmente existen diversas disposiciones en las leyes secundarias y en los acuerdos generales del Consejo de la Judicatura Federal que regulan ese tipo de disposiciones. Por ejemplo, el artículo 450 del Código Nacional de Procedimientos Penales establece que "se podrá solicitar la declaración de personas a través del sistema de videoconferencias... dichas declaraciones se recibirán en audiencia por el Órgano jurisdiccional y con las formalidades del desahogo de prueba". De esta forma, es posible garantizar la seguridad de la víctima, que no tiene que estar físicamente en el mismo lugar donde se encuentra su presunto agresor, al momento de rendir su declaración, por lo que actualmente lo puede hacer sin riesgo a su seguridad personal.

Considero viable implementarse una medida similar para garantizar la seguridad de los denominados "jueces sin rostro": juzgadores que no estén físicamente en la sala de juicios orales y lleven la tramitación del proceso desde una posición remota, por videoconferencia y en la que no se pueda identificar al juez. Para ello bastaba, a mi juicio, reformar el código procesal y no la Constitución.

No todos los cambios, procedimientos o medidas de seguridad tienen que plasmarse en la Constitución. El académico Jorge Carpi-

zo lo explicó muy bien en su artículo intitulado "La Reforma Constitucional en México: Procedimiento y realidad". En su texto, Carpizo señalaba que "una Constitución requiere cierta estabilidad debido a que para su efectividad necesita la legitimidad que le otorga la adhesión del pueblo, quien precisa conocerla y comprenderla en sus grandes lineamientos. Una Constitución no va dirigida únicamente a los expertos o técnicos, sino a toda

la sociedad; a ésta le costará trabajo comprender reformas sin fin e innecesarias. La inestabilidad constitucional es enemiga de la propia Constitución. Además, ésta no debe quedar al capricho de mayorías electorales transitorias, porque su fuerza normativa se debilitaría. De aquí que la norma constitucional, en cuanto suprema, goza de cierta rigidez y para su reforma es indispensable agotar un procedimiento más complicado que aquel que se sigue para la norma ordinaria".

El mensaje de los titulares de los Poderes de la Unión, al hacer ese cambio en la Constitución, podría interpretarse como el reconocimiento de que la presencia e influencia del crimen organizado ahora es mayor y hace necesaria la implementación de otras medidas de seguridad. Espero que éste no sea el lineamiento que quiera transmitirse a la sociedad. ●

Académico de la UNAM





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Escándalos y un sistema de salud descompuesto en Reino Unido

Londres, Reino Unido.- Viajo por este país desde el 2 de septiembre. He visitado poblaciones de Escocia e Inglaterra y desde el domingo pasado me encuentro en Londres. Después de platicar con personas, leer periódicos locales y ver programas de TV, constato que este país enfrenta varias crisis, tal como lo leí en los medios británicos antes de viajar.

Ayer, los comentarios eran sobre dos escándalos.

El primero es el caso de **Huw Edwards**, de 63 años, quien de 2003 a 2023 fue el principal presentador de noticias de la *BBC* y que ayer fue condenado ayer a seis meses de prisión, suspendida durante dos años, por enviar y recibir casi 400 fotos de índole sexual explícita de menores de edad. En los medios se expresan opiniones en contra de la sentencia, manifestando que un pederasta con poder no recibe su justo castigo.

El segundo es el escándalo generado por el hecho de que el flamante primer ministro **Keir Starmer** y su esposa aceptaran lujosas prendas de vestir valuadas en miles de libras como regalo de un influyente aristócrata. Los laboristas dicen que esto es aceptable porque la pareja debe verse bien. Los críticos aseguran que es absurdo que no puedan pagar su propia ropa, especialmente cuando el gobierno ha tomado decisiones económicas que afectan a los adultos mayores.

Durante mi estancia he escuchado sobre la crisis que enfrenta el *National Health Service* o *NHS*, el Sistema Nacional de Salud que durante décadas fue motivo de orgullo nacional.

El *NHS* comenzó a enfrentar problemas a partir de 2010, durante el gobierno del conservador **David Cameron**. Las medidas de austeridad aplicadas por su gobierno resultaron en un crecimiento del gasto en salud de solo 1.7% anual. Esto causó tiempos de espera más largos, escasez de personal médico y deterioro de la infraestructura. La falta de planificación ignoró el envejecimiento de la población y el aumento de enfermedades complejas. Cuando llegó la pandemia de Covid-19, el *NHS* ya estaba en una situación precaria. Ahora, el sistema enfrenta una crisis que requiere soluciones urgentes.

Starmer ha propuesto un plan de 10 años para reformar el *NHS*, enfatizando que sin una reforma sustancial no habrá más financiación. Su estrategia se centra en digitalizar el *NHS*, trasladar la atención a la comunidad y enfocarse en la prevención. El primer ministro advierte que estas reformas tomarán tiempo y que su éxito se medirá en años. Sin embargo, se compromete a ser audaz, subrayando la necesidad de una "cirugía mayor" para el *NHS*. Como primer paso, promete 40,000 citas adicionales cada semana.

Pese a sus problemas, el *NHS* sigue siendo mejor que el sistema de salud público de México, según los expertos. El *NHS* ofrece cobertura universal y gratuita a todos los británicos, mientras que el sistema de México cubre al 71% de la población. Ambos enfrentan escasez de recursos y personal médico. El *NHS* generalmente proporciona atención de alta calidad a pesar de largos tiempos de espera, mientras que en México la calidad varía. En general, el *NHS* brinda una cobertura más uniforme y completa que el sistema mexicano, pero ambos enfrentan desafíos para satisfacer la demanda de atención médica. Los mismos expertos aseguran que, comparado con el de Dinamarca, el sistema británico es inferior.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy

🌐 Sitio: ruizhealytimes.com



José María Morelos

FELIPE ÁVILA

José María Morelos es, junto con Miguel Hidalgo, uno de los padres fundadores de la nación mexicana y quien tuvo más claro el proyecto en que debía fundarse. Nació en Valladolid el 30 de septiembre de 1765. De familia muy humilde, su padre era carpintero y su madre hija de un maestro, en cuya escuela aprendió las primeras letras. Tuvo que abandonar sus estudios para ayudar a la familia y se dedicó a la agricultura y la arriería. A los 24 años ingresó al Colegio de San Nicolás, en Valladolid, donde era rector Miguel Hidalgo; cursó latín y teología en la Ciudad de México. Se recibió de sacerdote en 1797.

A su regreso a Michoacán como párroco en Carácuaro, conoció las necesidades de los indígenas y procuró ayudarlos. En octubre de 1810, al saber que Hidalgo se levantaba en armas contra el gobierno virreinal, fue a ofrecerle sus servicios. Hidalgo le encomendó llevar la causa insurgente al sur y tomar Acapulco.

De todos los líderes insurgentes, Morelos fue quien tuvo más claro que se debía constituir una nación nueva, independiente y soberana, rompiendo cualquier vínculo con la monarquía española. Desde febrero de 1812, en un exhorto al ejército realista expresó: "Ya no hay España porque el francés está apoderado de ella. Ya no hay Fernando VII, porque o él se quiso ir a su casa de Borbón a Francia, o lo llevaron a la fuerza, y entonces ya no existe. Y aunque estuviera, a un reino conquistado le es lícito reconquistarse y a un reino obediente le es lícito no obedecer a su rey". Como se advierte, establecía los fundamentos del derecho a la rebelión y la soberanía popular.

Morelos fue el mejor militar de la insurgencia. A diferencia de los enormes ejércitos que comandaron Hidalgo y Allende, Morelos condujo contingentes mucho menores, pero mejor organizados y disciplinados. Con el apoyo de algunos de los más capaces jefes insurgentes, como Hermenegildo Galeana y Mariano Matamoros, puso en jaque al gobierno virreinal y estableció amplias zonas liberadas bajo el control insurgente.

Una de sus máximas hazañas fue romper el cerco de Cuautla en mayo de 1812. En esos meses conquistó la mayor parte del sur y centro del territorio novohispano. Su genio militar se combinaba con su talento político y su visión de estadista. Continuó el avanzado proyecto social de Hidalgo que buscaba crear una sociedad más justa. Prohibió que los indios pagaran tributos y diezmos; suprimió la es-

clavitud, las cajas de comunidad y evitó que la insurgencia se convirtiera en una guerra de castas. Además, convocó al Congreso de Anáhuac, que se inauguró en Chilpancingo el 14 de septiembre de 1813, donde presentó su *Sentimientos de la nación*.

Ese texto condensa el ideario insurgente, libertario, igualitario y justiciero de Morelos. En él definió la esencia de un gobierno y de leyes al servicio del pueblo, así como una sociedad entre iguales: "La buena ley es superior a toda persona y debe ser tal que modere las desigualdades sociales, mejore las costumbres y obligue al patriotismo, para que no distinga a un hombre de otro más que la virtud, nunca el color de la piel". También expresó sin ambigüedad, la necesidad de la independencia y el principio esencial del nuevo régimen, la soberanía popular, así como la construcción de una sociedad más justa, objetivo central del gobierno insurgente: "Que la América es libre e independiente de España y de toda otra nación, gobierno o monarquía; que la soberanía dimana inmediatamente del pueblo; que la patria no será del todo libre y nuestra mientras no se reforme el gobierno, abatiendo el tiránico, sustituyendo el liberal, e igualmente echando fuera de nuestro suelo al enemigo español; que como la buena ley es superior a todo hombre, las que dicte nuestro Congreso deben ser tales, que obliguen a constancia y patriotismo, moderen la opulencia y la indigencia, y de tal suerte se aumente el jornal del pobre, que mejore sus costumbres, alejando la ignorancia, la rapiña y el hurto; que la esclavitud se proscriba para siempre y lo mismo la distinción de castas, quedando todos iguales; que se quite la infinidad de tributos e imposiciones que nos agobian".

El Congreso de Chilpancingo declaró la Independencia de la América Septentrional el 6 de noviembre de 1813 y elaboró el Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana en Apatzingán, el 22 de octubre de 1814; se nombró un Poder Ejecutivo formado por el propio Morelos, José María Liceaga y José María Coss, y se instaló el Supremo Tribunal de Justicia. Estas fueron las primeras instituciones que daban forma al proyecto de nación fundado en la soberanía popular que impulsaba Morelos en la zona controlada por la insurgencia.

Sin embargo, en diciembre de 1813 Morelos sufrió una fuerte derrota en Valladolid, y un mes después perdió Chil-

pancingo y Oaxaca. Las divisiones entre la dirigencia insurgente y entre los líderes del Congreso y Morelos debilitaron al movimiento; el Congreso decidió trasladarse de Michoacán a Puebla. Morelos los escoltó, pero fueron emboscados en Temalaca.

El Generalísimo cayó preso. Fue juzgado por traición y despojado de su condición sacerdotal. Se defendió en el juicio, pero sus enemigos no podían perdonarle la osadía de querer formar una patria nueva, libre, independiente y soberana, basada en la justicia y en el servicio al pueblo.

El Siervo de la Nación fue fusilado el 22 de diciembre de 1815 en San Cristóbal, Ecatepec. Su sacrificio no fue en vano, pues su vida, obra y pensamiento alimentaron la causa insurgente que triunfó seis años después.

“

El sacrificio de El Generalísimo no fue en vano, pues su vida, obra y pensamiento alimentaron la causa insurgente que triunfó seis años después



Iglesias territoriales y derechos de las minorías

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

México fue colonizado en el siglo XVI por la principal potencia enemiga de la reforma religiosa que sucedía en Europa. Los monarcas españoles consideraban un mandato divino defender los territorios bajo su dominio ante la herejía protestante. En el proyecto de salvaguarda jugó un papel muy importante el llamado Nuevo Mundo, particularmente una de sus joyas: la Nueva España.

Al mismo tiempo que Martín Lutero aparecía en la Dieta de Worms en abril de 1521, lo que ahora es México comenzaba a ser colonizado por España, defensora a ultranza del catolicismo romano. Meses después de que Lutero se negó a retractarse de sus ideas ante el emperador Carlos V y representantes del papa León X, caía la Gran Tenochtitlan (13 de agosto) en poder de las fuerzas españolas y sus aliados.

La corona española y sus enviados al Nuevo Mundo vieron en el sometimiento de las culturas indígenas un acto providencial. Conceptualizaron la conquista como una restitución divina por las pérdidas ocasionadas a la cristiandad por la "herética pravedad luterana" en Europa. De ahí procede la imagen de los 12 apóstoles franciscanos que hace 500 años, a partir de 1524, y encabezados por Martín de Valencia, se dieron a la tarea de evangelizar a los naturales como el antídoto perfecto al hereje que removía los cimientos del catolicismo europeo. Una frase lo sintetizaba todo: "La capa de Cristo que un Martín [Lutero] hereje rasgaba, otro Martín [de Valencia], católico y santo remendaba".

Por distintos factores el modelo reinante en el continente europeo del siglo XVI fue el de las iglesias territoriales. Éstas eran las oficiales y consideradas por los gobernantes como las únicas lícitas, excluyendo por convicciones religiosas y preservación de la unidad política a todas las demás. Así, en España y sus posesiones fueron prohibidas las iglesias protestantes, mientras en Inglaterra, partes de Alemania y Suiza el objetivo de la veda fue el catolicismo romano. El modelo territorial fue retado por el movimiento anabautista, que no reconocía fronteras para propagar sus creencias. La consecuencia fue la cruenta persecución en su contra tanto por autoridades

católicas como por protestantes.

El modelo de iglesia territorial estuvo vigente en México por casi tres siglos y medio, de 1521 a 1860. Terminó legalmente con la Ley de Libertad de Cultos, promulgada por Benito Juárez el 4 de diciembre. Dicha ley dio certeza legal a la disidencia religiosa, no la originó. *De facto* ya existían disidentes de la religiosidad tradicional, los que estaban construyendo vías para expresar públicamente una identidad religiosa elegida y distinta a la heredada del periodo colonial. Por otra parte, en diversas zonas del país continuó el dominio del modelo de iglesia territorial, el cual hasta hoy tiene presencia en algunas (pocas, hay que decirlo) regiones del país.

El pretendido monolitismo religioso de las iglesias territoriales, paulatinamente y desde adentro, es cuestionado por quienes no aceptan ya que sea el Estado, el gobierno en turno, la comunidad, el consenso a mano alzada o la tradición sean instituciones que rigen la libertad de conciencia. Es aquí donde surge otro paradigma, el de la iglesia de creyentes, conformada por personas conscientes y voluntariamente eligen una identidad religiosa divergente de la que domina un determinado territorio y no permite la expresión de otras creencias.

En las comunidades tradicionales tiene lugar la simbiosis entre una religión y la organización política, económica y social. No hay diferenciación de espacios, sino que éstos conforman un solo terreno en el que todo está imbricado. En una realidad así construida no hay espacio religioso y espacio secular, ambos se funden y quienes retan la unidad religiosa territorial están, sin proponérselo, "atentando" contra el orden político/cívico.

Donde todavía existe la tradición (en la vertiente simbiótica que antes ha sido mencionada), sucede que aquella no está preparada para enfrentar la diversidad que va surgiendo en su seno. Una constante histórica, en términos de diversificación religiosa, es que la diversidad es incontenible, si no se usa contra ella violencia sistemática y extrema. El monolitismo religioso es como una gran presa supuestamente capaz de contener todas las aguas. Y no, siempre hay una mínima fisura que acaba por desbordarla. Si la diversidad es impetuosa, si no

hay maneras de congelarla definitivamente, entonces la opción es aprender a convivir con ella en todos los terrenos de la vida social.

El asunto de las iglesias territoriales y su intolerancia consustancial no es nada más de interés académico. Es, también, tema que resurge con casos como el de los chinantecos evangélicos de Cerro Cajón, municipio de San Juan Lalana, Oaxaca. Fueron violentamente despojados de bienes y orillados a salir de la ranchería, acusados de romper la unidad del pueblo. Las autoridades municipales y estatales en lugar de proteger derechos humanos y constitucionales de los agredidos han dedicado esfuerzos para revictimizarlos y dejar hacer a los victimarios. ¿Conocerán la Ley de Libertad de Cultos del indígena oaxaqueño Benito Juárez?

“

La diversidad es incontenible, si no se usa contra ella violencia sistemática y extrema



DÍA CERO

**Flujos Financieros
Ilícitos en el
ciberespacio**

Por Juan Manuel Aguilar Antonio
▶ 16

DÍA CERO

FLUJOS FINANCIEROS ILÍCITOS EN EL CIBERESPACIO

Por Juan Manuel Aguilar Antonio*

Esta semana tuve la oportunidad de revisar el informe Illicit Financial Flows from Cyber-Enabled Fraud, publicado por el FATF (Grupo de Acción Financiera Internacional), INTERPOL y el Grupo Egmont.

El documento arroja luz sobre un problema inquietante y en rápida escalada en el ámbito del crimen financiero global: el fraude habilitado por la tecnología cibernética (CEF, por sus siglas en inglés).

En los últimos años, el mundo se ha vuelto cada vez más interconectado a través de plataformas digitales y redes financieras, lo que ha multiplicado las vulnerabilidades explotadas por sindicatos criminales transnacionales.

Desde el principio, el informe se posiciona como una exposición sobre el alcance global y las complejidades del CEF, que se ha convertido en una empresa criminal multimillonaria.

La magnitud de este delito, potenciada por la digitalización y exacerbada por las fronteras jurisdiccionales, lo convierte en un problema urgente tanto para los gobiernos nacionales como para las organizaciones internacionales.

Sin embargo, más allá de sus recomendaciones técnicas, el informe revela un fallo más profundo: la falta de coordinación internacional adecuada, marcos regulatorios débiles y, quizás lo más preocupante, una falta general de preparación de las instituciones para enfrentarse a los rápidos avances tecnológicos que los delincuentes han sabido aprovechar con facilidad.

Exploraremos los principales hallazgos del informe en esta edición de "Día Cero".

HERRAMIENTAS DIGITALES AL SERVICIO DEL CRIMEN: UNA DEFENSA INSUFICIENTE

Un argumento central del informe es que las herramientas que utilizan los criminales son cada vez más sofisticadas.

Ya sea mediante phishing, fraudes por compromiso de correo electrónico empresarial (BEC, por sus siglas en inglés) o fraudes laborales, los métodos utilizados por los ciberdelincuentes para extraer dinero de sus víctimas son diversos y adaptativos. Un ejemplo destacado es el pig butchering, una combinación de fraude romántico y

de inversión, que ilustra las engañosas y complejas artimañas que emplean estos sindicatos para manipular y extraer grandes sumas de dinero.

No obstante, lo que preocupa no es solo el fraude en sí, sino también las redes de lavado de dinero que estos delincuentes han establecido para procesar las ganancias ilícitas.

A través de empresas legítimas, mulas de dinero y compañías ficticias, los fondos robados se lavan a través de las fronteras en cuestión de minutos. Con transacciones financieras ejecutadas a velocidades casi instantáneas, los retrasos jurisdiccionales y la supervisión fragmentada brindan la cobertura perfecta para que estas actividades ilícitas pasen desapercibidas hasta que es demasiado tarde.

Un hallazgo crítico es la capacidad de los sindicatos criminales para reclutar profesionales capacitados, incluidos aquellos del sector financiero y tecnológico, que aportan valiosos conocimientos sobre las debilidades de las defensas institucionales.

Estos conocimientos se utilizan para crear redes de fraude cada vez más complejas y esquivas.

La colaboración fluida entre los ciberdelincuentes y los lavadores de dinero perpetúa un ciclo de crimen que

los mecanismos tradicionales de aplicación de la ley no están adecuadamente preparados para enfrentar.

UN INFRAMUNDO CRIMINAL PROSPERANDO GRACIAS A LAS DEFICIENCIAS DE LA GOBERNANZA GLOBAL

Es innegable que el fraude habilitado por la tecnología cibernética refleja las lagunas en la gobernanza global. Como destaca el informe, la falta de políticas armonizadas entre los países ha hecho que la lucha contra el CEF no solo sea más desafiante, sino a veces imposible.

Por ejemplo, mientras que una jurisdicción puede tener medidas robustas contra el lavado de dinero (AML, por sus siglas en inglés), otras pueden quedar rezagadas, y los ciberdelincuentes explotan rápidamente estas lagunas.



El FATF senala la necesidad de que las jurisdicciones trabajen de manera multilateral, pero la cooperación internacional sigue siendo lenta.

Mecanismos como el I-GRIP de INTERPOL se mencionan como cruciales para interceptar los fondos del CEF que cruzan fronteras, pero su efectividad es cuestionable sin la participación activa y plena de todos los países involucrados.

Además, los desafíos también afectan a las instituciones financieras, que juegan un papel clave en la identificación y denuncia de transacciones sospechosas.

El informe insta a los bancos y a los proveedores de servicios de activos virtuales (VASPs) a mejorar sus capacidades de detección, pero queda claro que los marcos de cumplimiento actuales son fragmentados. La digitalización ha permitido el surgimiento de nuevas tecnologías financieras, pero los órganos reguladores han tardado en imponer la supervisión necesaria para mitigar los riesgos en sectores como el comercio electrónico y la banca virtual.

LOS IBAN VIRTUALES: UN NUEVO DESAFÍO EN UN JUEGO ANTIGUO

Uno de los hallazgos más preocupantes del informe es el abuso de los números de cuenta bancaria internacional virtual (vIBANs).

Estas cuentas virtuales se han convertido en una herramienta eficaz para los ciberdelincuentes, ya que les permiten enmascarar la verdadera fuente de los fondos y complicar el rastreo de transacciones ilícitas.

Los vIBANs ofrecen anonimato y facilitan el lavado de fondos provenientes del CEF a través de fronteras, redirigiendo pagos a una cuenta bancaria física única, lo que dificulta que las autoridades identifiquen de dónde provienen realmente los fondos. Al no estar vinculados directamente a una cuenta física, los vIBANs son la herramienta perfecta para que los delincuentes engañen a las víctimas y eviten ser detectados.

En un caso destacado por la Unidad de Inteligencia Financiera de Luxemburgo, los criminales utilizaron vIBANs emitidos por proveedores de servicios de pago de Luxemburgo para llevar a cabo estafas.

Aunque las autoridades lograron recuperar algunos fondos, la mayoría del dinero robado ya había sido transferido a través de cuentas virtuales, reflejando la velocidad y eficiencia con la que operan estos mecanismos.

AMENAZAS EMERGENTES: SECTORES NO TRADICIONALES Y LA TRATA DE PERSONAS

Otro punto de preocupación señalado por el informe es la explotación creciente de sectores no tradicionales, como las plataformas de redes sociales y telecomunicaciones.

Los criminales han aprovechado estas áreas, en gran medida no reguladas, para llegar a un mayor número de víctimas.

El fraude por suplantación de identidad en redes sociales, por ejemplo, ha aumentado, con víctimas engañadas para realizar transferencias fraudulentas bajo la apariencia de ayudar a familiares o amigos. Aún más perturbador es el vínculo entre el fraude habilitado por la tecnología cibernética y la trata de personas.

El informe detalla cómo los traficantes están atrayendo a individuos con anuncios de empleo

falsos, llevándolos a países extranjeros y forzándolos a trabajar en centros de llamadas para perpetuar fraudes cibernéticos a gran escala.

Estos individuos, a menudo víctimas de la trata, son explotados por su conocimiento de idiomas o por su comprensión de la cultura local, agregando otra capa de complejidad a este creciente imperio criminal.

UN FRACASO EN LA PREVENCIÓN Y COORDINACIÓN

Lo que se hace cada vez más evidente es que los modelos tradicionales de prevención del lavado de dinero y la detección de fraudes no solo están desactualizados, sino que son absolutamente ineficaces para combatir el panorama actual del fraude cibernético.

Las llamadas del FATF para una mayor cooperación entre instituciones financieras, reguladores y agencias de aplicación de la ley parecen ser reactivas en lugar de proactivas.

Si algo queda claro, es que la falta radica en la falta de coordinación sistémica y de innovación en la supervisión regulatoria.

El informe subraya la necesidad de mecanismos de coordinación domésticos más sólidos para combatir y prevenir el fraude cibernético y el lavado de dinero de manera integral.

Sin embargo, como se sugiere en el informe, la naturaleza fragmentada y burocrática de estos mecanismos en muchos países limita su efectividad. Para un delito tan rápido como el fraude habilitado por la tecnología cibernética, las instituciones de respuesta lenta siempre estarán un paso atrás.

CONCLUSIÓN: UNA CRISIS INMINENTE EN LA SEGURIDAD FINANCIERA GLOBAL

Las perspectivas presentadas en el informe del FATF sobre los Flujos Financieros Ilícitos del Fraude Cibernético son un recordatorio de la creciente amenaza que los ciberdelincuentes representan para la estabilidad financiera global.

El informe ofrece una visión integral de los riesgos, tipologías y soluciones en torno al fraude cibernético, pero el mensaje clave es que el ritmo de los marcos regulatorios internacionales y las medidas de aplicación de la ley no está a la altura de la velocidad con la que evolucionan los criminales. La llamada a la acción es clara: una mayor coordinación a nivel nacional e internacional, marcos regulatorios sólidos para los sectores no tradicionales y un enfoque renovado en medidas preventivas más que en la aplicación reactiva.

Sin estos cambios, las redes criminales continuarán prosperando en las sombras digitales, dejando vulnerables a las instituciones financieras, los gobiernos y los ciudadanos comunes al devastador impacto del fraude habilitado por la tecnología cibernética.

En esencia, este no es solo un informe sobre flujos financieros ilícitos, es una advertencia de que, sin cambios significativos, el sistema financiero global seguirá a merced de empresas criminales bien organizadas y cada vez más sofisticadas.

*X: @Travelerjm

La digitalización ha permitido el surgimiento de nuevas tecnologías financieras, pero los órganos reguladores han tardado en imponer la supervisión necesaria para mitigar los riesgos en sectores como el comercio electrónico y la banca virtual



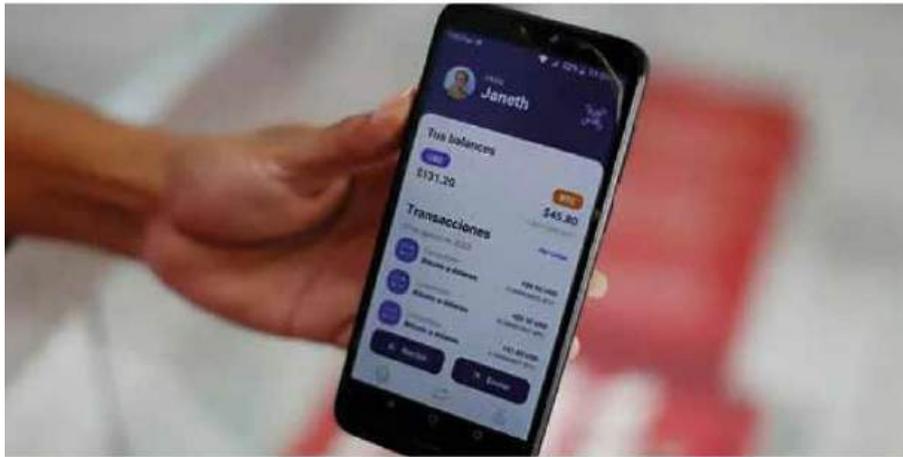


Foto: EFE



Foto: EFE



EL ESPECTADOR

¿QUÉ PASÓ CON LITHO FORMAS?

HIROSHI TAKAHASHI

La tecnología ha transformado muchos aspectos de nuestra vida. Aunque generalmente pensamos en innovaciones como teléfonos inteligentes o plataformas digitales, cosas tangibles para presumir, existen otras áreas que también han evolucionado de forma discreta pero igualmente significativa. Una de ellas es la impresión de documentos oficiales y la fabricación de productos de seguridad, como credenciales de elector, pasaportes y tarjetas bancarias, que requieren tecnologías cada vez más sofisticadas para prevenir falsificaciones y garantizar la seguridad de los usuarios. Estos productos son fundamentales para el funcionamiento de instituciones gubernamentales y financieras, y detrás de su creación se encuentran empresas especializadas en seguridad documental, que han adaptado sus procesos a las demandas de la era digital.

Un ejemplo es Grupo Calidata Thomas Greg, una empresa con un papel relevante en la impresión de documentos de alta seguridad en México. Nacida de la fusión entre Litho Formas S.A. de C.V. y Thomas Greg & Sons, lleva más de siete décadas ofreciendo soluciones que abarcan desde la fabricación de cheques y boletas electorales hasta tarjetas inteligentes para el sector bancario. En 2024, la compañía ha anunciado el lanzamiento de nuevos productos para fortalecer su portafolio, con innovaciones tecnológicas orientadas tanto a instituciones financieras como a emisores de documentos oficiales.

La trayectoria de Grupo Calidata en el mercado mexicano está avalada por certificaciones internacionales que garantizan la seguridad y calidad de sus productos. Entre estas, destaca la certificación INTERGRAF ISO 14298 en el nivel gubernamental, que asegura que la empresa cumple con los más altos estándares de seguridad documental a nivel global. Además, ha obtenido certificaciones de VISA, Mastercard y Carnet, lo que le permite fabricar tarjetas bancarias bajo los estándares más estrictos de la industria.

Uno de los sectores donde Grupo Calidata ha mostrado liderazgo es en la producción de tarjetas bancarias con chip, un mercado que ha experimentado un crecimiento sostenido. De acuerdo con la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), el 85 por ciento de las tarjetas bancarias en México ya cuentan con esta tecnología, y se espera que la cifra siga aumentando. Desde 2013, la empresa ha sido un actor clave en este segmento, respondiendo a las crecientes demandas del sector financiero.

En 2024, Litho Formas, parte de Grupo Calidata, fue homenajeada por la Lotería Nacional en el Sorteo Zodíaco No. 1670 por su 70 aniversario, un reconocimiento a su consolidación como referente en la impresión de seguridad a nivel nacional e internacional. Grupo Calidata ha demostrado su capacidad para mantenerse a la vanguardia, adaptándose a los avances tecnológicos y superando desafíos como la escasez de microchips que afectó a la industria de tarjetas inteligentes entre 2020 y 2023.

Durante esta crisis, Grupo Calidata mostró su capacidad para prever dificultades en el mercado. En 2019, bajo la dirección de Francisco Simón, realizó un análisis estratégico que le permitió establecer relaciones con proveedores de Europa y Asia, asegurando un stock suficiente de chips antes de que los precios se dispararan. Esto le permitió mantenerse competitivo, con precios más bajos que los de sus rivales, incluso cuando los costos de semiconductores se duplicaron durante la pandemia. Hoy, Grupo Calidata Thomas Greg se consolida como un referente en el sector de impresión de seguridad y soluciones tecnológicas en México.



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

¿ALGUIEN RECORDARÁ QUE MARTÍ FUE JEFE DE GOBIERNO?

Por Alejandro Lelo de Larrea

En 1997, René Bejarano encumbrió al joven treintañero Martí Batres como presidente de la Primera Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y ahí empezó su sueño de convertirse en jefe de Gobierno de la capital del país.

Martí trabajó muchos años para ello. Pasó por encima de mucha gente en el camino, incluso de su maestro y padrino político, el propio Bejarano, a quien denostó cuando cayó en desgracia. En por lo menos dos ocasiones Batres fue precandidato del PRD o de Morena a la Jefatura de Gobierno, y tuvo que doblegarse ante Miguel Mancera o Claudia Sheinbaum.

Pasaron 26 años para que por fin llegara al cargo, no de la forma que él hubiera querido: no ganó un proceso electoral y tampoco el cargo le duró seis años, sino apenas 15 meses. En junio de 2023 relevó a Claudia Sheinbaum, quien dejó muchos pendientes en la capital, y Batres sólo se dedicó a administrar y tapar hoyos, literal y figurado.

A propósito de que Batres entregó este martes su último Informe, si uno se hace la pregunta de cuál es la obra, la causa, el logro por el que será recordado como jefe de Gobierno, no hay nada imborrable para la memoria de los chilangos.

Ni modo que se vaya a recordar a Martí Batres porque arregló tres estaciones de la Línea 9 del Metro que se estaban cayendo, o que fue quien reabrió el tramo que se desplomó de la Línea 12, o porque dio más informes de Gobierno que meses en el cargo.

Uno de los temas que siempre quiso impulsar Batres si llegaba a ser jefe de Gobierno es la generación de una economía social, empresas comunitarias, algo así como cooperativas competitivas. Nada de eso se vio.

Lo más cerca que está Batres de ser recordado por algo positivo es

su buena intención de generar vivienda asequible para los jóvenes, pero lamentablemente sólo quedó en proyecto, nada es un hecho, ni siquiera colocó la primera piedra de un inmueble con ese fin.

Eso sí, hay cuando menos dos hechos que van a perseguir a Batres en su paso por la Jefatura de Gobierno. El primero: fue responsable de perseguir a la oposición con fines electorales y usar recursos públicos para que ganaran los candidatos de Morena.

Y otro tema muy polémico: la gente se quedó con la idea de que Batres les quería arrebatar sus casas por el intento de modificar el esquema legal de la propiedad privada de los habitantes de la capital, con una polémica reforma a la Constitución de la CDMX, para incluir "propiedad pública" y "propiedad social".

Ni siquiera en transparencia y ejercicio honesto de los recursos públicos se le puede poner medalla a Batres, porque algo esconde. Contrario a lo que pregonaba de que la oposición debería revisar las cuentas del Gobierno, cuando era aguerrido diputado contra Vicente Fox y Enrique Peña, ahora prefirió ocultar el ejercicio del gasto durante su gobierno: consiguió que su subordinado político, el diputado Gerardo Villanueva, presida la Comisión de Rendición de Cuentas y Vigilancia de la Auditoría Superior de la Ciudad de México. ¿Qué oculta bajo la alfombra?

Después de tres décadas de ambicionar la Jefatura de Gobierno y haberla encabezado por unos 15 meses, Batres se va sin gloria, con un futuro político poco promisorio: ocupará un cargo de segundo nivel en el Gabinete Presidencial de Claudia Sheinbaum, como director del ISSSTE, del que difícilmente brincaré a una posición más importante, porque no es de las querencias de la próxima presidenta. Lo veremos.



Revancha de corajudos

LUIS LINARES ZAPATA

En medio de la avalancha de condenas, la reforma jurídica fue publicada en el *Diario Oficial* el domingo pasado. Quedó así completo el esfuerzo legislativo, popular partidista y del Ejecutivo, para modificar al atrincherado mundo burocrático de los togados. Muy a pesar de la legítima forma de proceder en todo el proceso, la batalla, al parecer, está lejos de terminar.

Jueces, magistrados, ministros y aliados, quieren ir por la revancha. Para lograr este cometido, que parece cuesta arriba, han sacado todas sus armas de combate. Movimientos, personajes estelares y vericuetos legaloides se usan para espantar incautos. Al parecer tienen todavía un vasto arcón de sorpresas en su arsenal remanente. Varios jueces y tribunales colegiados, decidieron, por ellos y ante ellos, impedir la publicación

de la reforma que la harían efectiva y legal. Sentencia inútil de estos personajes, muy menores y reveladores de sus voluntades e intenciones golpistas. Usan la ruta, ya bien conocida, de la llamada *lawfare*, es decir, el ariete ilegal para inmovilizar o destruir a rivales ideológicos, partidarios o políticos. Muestran, en su accionar lo que son, o serían, capaces de hacer: un engrane, sustantivo, de la maquinaria que pelearía, con estos medios, el poder de la República. Así lo han hecho en varias partes del mundo. Con esas armas han depuesto presidentes (Dilma Rousseff) o encarcelado a otros políticos relevantes, para anular su participación en contiendas y encarcelarlos (Lula). Pero los ejemplos son varios y variados, aunque en el fondo los jueces juegan un papel preponderante.

Mientras más corajudos se muestran los oponentes, más cierran sus opciones de triunfo. Menos concursos ganan ante las audiencias, que ya están alborotadas y firmes en sus ideas. Hoy, las opiniones populares se inclinan por la condena en torno a la justa administración de la justicia. Ahí,

en ese remanente informativo y práctico, los jueces salen perdiendo, por mucho, ante el juicio de la gente. Los aliados opinócratas no les hacen favor alguno a los conservadores. Publican artículos que son una retahíla de condenas a cual más grotescas. El diario *Reforma* sigue dando espacios a estos ensayos (Silva Herzog) que no desperdician frases altisonantes, para lanzar, una tras otra, sus predicciones de incendiarias catástrofes por venir. La reforma, aprobada en medio de un bolsón de maldiciones y tragedias por caer, aparece en sus múltiples escritos, como terrible futuro de la nación. A este furibundo Savonarola se le adjunta un ex presidente venido de su autoexilio. (Zedillo). Nada nuevo aporta este gurú mundial en su alocución ante un auditorio por demás a modo. Personaje que en su momento de poder corrió, con simple decreto, a todos los magistrados de la Corte. El resultado fue un tinglado, armado a gusto de los mandones, y de inmediato, penetrado por la corrupción y las componendas a costa de los de abajo.

Los intereses creados no se sienten derrotados. Por el contrario, buscan los atajos para rehacer sus fuerzas. Aún a pesar de que las rutas de los amparos y los litigios en tribunales han quedado al margen y sin efectividad posible ante una reforma constitucional. No faltaron los que pretendieron ensanchar privilegios y darse liquidaciones y retiros generosos. Ahora, uno de esos adalides corajudos, al parecer, encontró una ruta a la que llaman revocación. Es un llamado, para encontrar razones, actos y formas de

influir en el pueblo. Se trata, dice este adalid frustrado, de cambiar el actual parecer popular y votar por la revocación. Incita a la tarea de trabajar en las bases, algo que nunca han hecho ni son capaces de hacer. Pero lo importante es desalojar su descontento y, de paso, insultar al tonto Presidente. Tal vez porque éste sí volteó hacia ellos y los ha tomado como referentes de su política de principios y valores.

Las elecciones probaron, con total firmeza, lo sólido del resultado de tal apuesta por ellos. Son ya muy pocos, los días que les quedan a estos dueños de altavoces y tribunas, para saciar su sed de revancha. Aunque, casi la totalidad de sus mesías mediáticos, siguen apostando y juran que AMLO no se retirará. Seguirá de señor del gran poder desde la retaguardia, concluyen.

Parece imposible que el conservadurismo y sus arietes recapaciten y pasen a una actitud propositiva. Sus votantes lo requieren para calmar sus odios. Han perdido cinco y medio años de retobos, de negaciones, de cuentos y maldiciones al por mayor, sin avanzar propuesta alguna que sea aceptable al ciudadano masivo. De seguir esa ruta —a lo que parecen apuntar sus voceros— encontrarán rechazos y derrotas al por mayor. Cambiaron a ciertos de sus comentócratas estelares, pero recayeron en similares aunque, posiblemente, más baratos.

“

Jueces, magistrados, ministros y aliados, quieren la revancha. [...] Movimientos, personajes estelares y vericuetos legaloides se usan para espantar incautos



LA VIDA SOMBRÍA DE AMLO

Por Ulises Ruiz Ortiz

Nadie puede negar que Andrés Manuel a lo largo de muchos años fue acumulando experiencia como líder social en su natal Tabasco, lo que le valió llegar primero al gobierno de la Ciudad de México y después a la presidencia; pero también durante sus años en Tabasco y en la capital del país, se fue llenando de rencores contra políticos, contra periodistas, contra las instituciones y, peor aún, una vez que llegó a la presidencia de México continuó acumulando rencores.

Resentimiento contra el periodismo crítico a su gobierno, aversión contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación que impidió que leyes promovidas por él y votadas en la cámara de diputados sin cambiarles una coma, pero a todas luces anticonstitucionales, pudieran ser decretadas.

Animadversión contra los organismos de la sociedad civil que señalaban sus desaciertos.

Pero como decía el filósofo francés Emmanuel Mounier, La vida es sombría con los

que guardan rencor. Quienes lo conocen saben de su determinación contra todo lo que él considera corrupto, pero también contra todo y contra todos los que piensan distinto a él.

Ello nos explica por qué su empeñamiento en destruir a los organismos autónomos encargados de vigilar la labor de gobierno y su determinación de acabar con la Independencia de uno de los tres poderes que distingue nuestra Constitución, el poder judicial.

Durante seis años hemos visto como este hombre lleno de rencores fue consumando su vendetta personal contra todos los adversarios que estuvieron a su alcance mientras los partidos políticos, cooptados por liderazgos comprometidos con sus intereses personales, fueron incapaces de articular una oposición que pusiera un freno a los excesos de todo tipo cometidos por López obrador.

Ni siquiera uno de sus socios, el partido verde ecologista, alcanzó a realizar el mínimo señalamiento por el ecocidio en la selva maya derivado de la construcción de una línea ferroviaria que nunca hizo ni hará sentido, que destruyó miles de hectáreas de selva sin la más mínima medida de remediación pues al señor presidente no se le podía decir que "la ley es la ley".

Hoy la sociedad transita del enojo al conformismo pasmada por el tamaño de la derrota electoral, olvidando que esta se debió a la grosera intervención del gobierno federal y de los gobiernos estatales en el proceso y al uso político electoral de los programas sociales que en vez de combatir la pobreza han comprometido las finanzas públicas con el único pretexto de conservar el poder, aunado a que el mal llamado "frente opositor" no fue capaz de incorporar a la sociedad civil al proyecto de Xóchitl Gálvez y en cambio se agandalló las candidaturas plurinominales para los dirigentes partidistas y sus cuates, provocando rechazo a esa candidatura.

No podemos permitir que un grupo de resentidos sociales encabezados por López obrador sigan destruyendo el país que con tanto esfuerzo se ha venido construyendo a lo largo de los años. No debemos aceptar que se instale el autoritarismo en un país que reclama democracia. No podemos ni debemos dejar y que los partidos políticos tradicionales sigan negociando con el gobierno para que este último haga lo que quiera, a cambio de prebendas como el olvido de delitos. Miles de ciudadanos como yo, estamos convencidos de que se puede rescatar al país.

Para ello es necesario, es urgente, construir una nueva opción política que represente de manera eficaz a quienes pensamos distinto al obradorismo. En ese empeño recorro el país y encuentro a mucha gente ávida de una verdadera oposición que en el corto plazo detenga los excesos del gobierno y luego pueda pasar a ser gobierno para devolver al país la paz y llevarlo a la ruta del crecimiento, al camino del progreso.

Es tiempo de dejar de pensar solamente en nosotros y pensar en nuestros hijos y en nuestros nietos, para reconstruir el país y dejarles la mejor herencia que podemos, un nuevo México con viabilidad, que les ofrezca un mejor futuro a las nuevas generaciones.

Durante seis años hemos visto como este hombre lleno de rencores fue consumando su vendetta personal contra todos los adversarios que estuvieron a su alcance mientras los partidos políticos, cooptados por liderazgos comprometidos con sus intereses personales





Foto: EFE





Se hicieron bien las cosas

Martí Batres entregó de manera formal su último informe de gobierno hace unos días, pero ayer lo rindió ante el Congreso de la Ciudad de México.

“Lo hice frente a una izquierda fortalecida y una oposición sumamente debilitada, y aunque no les guste Morena está más fuerte que nunca, pero también debemos entender y aceptar que es gracias a la labor que Claudia Sheinbaum hizo en la capital del país”, expuso.

El trabajo que desempeñó la morenista en la Ciudad de México le sirvió como catapulta para ser la candidata a contender por la presidencia y hoy en día la presidenta electa de México, aunque a la derecha conservadora de la nación le siga ardiendo y sobre todo, doliendo.

A esta sesión donde Batres dio un informe detallado sobre su administración acudió Luisa María Alcalde, la actual secretaria de Gobernación del país y quien se perfila como una de las favoritas para ser la nueva presidenta de Morena; es tiempo de mujeres les guste o no.

Los diputados de Morena claramente elogiaron el trabajo realizado por Martí, y bueno, lo hizo bien, aunque la mesa también estaba servida y con los platos calientes, le tocó ser un buen anfitrión y lo consiguió.

El mismo jefe de Gobierno, próximo a darle la estafeta a Clara Brugada, reconoció lo hecho por Sheinbaum durante cinco años de administración.

Además, agradeció al presidente Andrés Manuel López Obrador por el tiempo en que colaboraron en coordinación para el desarrollo de proyectos y obras en la capital que le tocó gobernar por un año.

Las cosas se hicieron bien, las cosas fluyeron y marcharon como tenían que ser y por eso los colocaron en donde están, donde estarán.





**JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ
NÁJERA**

SOCIEDAD

Educación, ataques y zonas de conflicto

En los últimos dos años, el mundo ha sido testigo de un alarmante incremento en los ataques a la educación. Según el informe Ataques a la Educación 2024, presentado por la Coalición Global para Proteger la Educación de Ataques (GCPEA), se registraron cerca de 6,000 ataques en instituciones educativas entre 2022 y 2023. Este aumento del 20% respecto a años anteriores refleja una crisis global que afecta a miles de estudiantes, docentes y académicos.

El conflicto armado en países como Palestina, Ucrania y la República Democrática del Congo (RDC) ha sido uno de los factores principales detrás de esta escalada. En cada uno de estos lugares, escuelas y universidades han sido blanco de ataques deliberados o han quedado en la línea de fuego, resultando en la destrucción de infraestructuras educativas esenciales.

Más de 10 mil personas resultaron heridas o fallecieron a causa de estos ataques. La interrupción prolongada de las clases, el daño psicológico a los estudiantes y la pérdida de meses de aprendizaje han tenido consecuencias devastadoras para las comunidades afectadas. Niñas y estudiantes con discapacidades se vieron especialmente vulnerables, no sólo por los ataques, sino también por las dificultades para retomar sus estudios después de estos eventos violentos.

El informe señala que el uso de armas explosivas fue responsable de un tercio de todos los ataques. En Palestina, por ejemplo, se registraron más de 475 ataques contra escuelas en 2023, muchos de ellos llevados a cabo mediante ofensivas aéreas. La situación en Gaza es particularmente grave: más del 80% de las

escuelas fueron destruidas o dañadas, dejando a miles de estudiantes sin acceso a la educación.

No se trata sólo de ataques físicos a las instalaciones. Fuerzas armadas y grupos no estatales han ocupado escuelas y universidades en más de 30 países, utilizándolas como bases militares o centros de detención. Esta militarización de las instituciones educativas pone en peligro a los estudiantes y viola su derecho a una educación segura.

En Nigeria, a pesar de una disminución en los secuestros de estudiantes y docentes, estos incidentes siguen siendo un problema recurrente. Mientras tanto, en países como la RDC, Siria y Yemen, las escuelas han sido utilizadas para el reclutamiento forzado de niños, exponiéndolos a riesgos aún mayores.

Bajo este contexto, habría que voltear la mirada un momento a México. Zonas poblanas de entidades federativas como Sinaloa, Michoacán y Chiapas se encuentran bajo la amenaza constante de grupos delincuenciales que provocan un riesgo inminente a los ciudadanos, a los menores y, a la infraestructura educativa nacional.

Periodista mexicano.
@JoseVictor_Rdz



Póker político



Matías Pascal

¿Será verdad?, ¿será ficción?: "la verdad" de García Luna

Genaro García Luna acaba de tirar una bomba en la mesa: **asegura que Andrés Manuel López Obrador y su administración están ligados al narcotráfico. ¿Estamos frente a un farol de un jugador desesperado o esta es la carta ganadora que desenmascarará a la Cuarta Transformación?** Vamos a analizar la mano y ver qué tan fuerte es la jugada de García Luna.

Primero, hay que recordar algunos "detalles" del sexenio de López Obrador que ahora se ven bajo otra luz. **El saludo del presidente de México a la mamá de Joaquín "El Chapo" Guzmán causó mucho ruido.** En su momento, se dijo y algunos pensaron que **Andrés Manuel intentó venderlo como un acto de humanidad, pero muchos sintieron que era una muestra de una relación incómodamente cercana con el cártel más poderoso de México.** Ahora, si lo que dice García Luna es cierto, ese gesto puede leerse como un supuesto guiño a las alianzas ocultas entre el gobierno y los capos.

Y luego, luego está la famosa liberación de uno de los cachorros de "El Chapo", **Ovidio Guzmán**, un evento que hizo pensar a muchos que el gobierno se doblaba ante el crimen organizado. **AMLO justificó la decisión diciendo que era para evitar una masacre, pero si García Luna tiene razón, quizá fue más que eso. Tal vez fue el pago de una deuda o un acuerdo previo con el Cártel de Sinaloa.** En el póker, esto huele a un trato detrás de la mesa.

La nula seguridad en Sinaloa y otras regiones del país también pinta un cuadro oscuro. Según un informe del **Departamento de Estado de Estados Unidos**, durante el gobierno de López Obrador, **los cárteles mexicanos no sólo se han fortalecido, sino que también han aumentado su producción y tráfico de drogas mientras las operaciones del gobierno para combatirlos se han desplomado. Como si a la administración de AMLO se le hubiera olvidado ir all-in en esta lucha. ¿Coincidencia o parte del "trato"?**

El Gobierno de la Cuarta Transformación ha vendido la estrategia de "abrazos, no balazos" como un cambio de enfoque para combatir la violencia, supuestamente atacando las causas que originan el narcotráfico. Pero, ¡aguas! Durante este sexenio, las cifras de homicidios dolosos, feminicidios, y otros delitos, están en máximos históricos. Si las declaraciones de García Luna se confirman, **la estrategia de "abrazos" sería sólo un bluff.** No un movimiento para pacificar al país, sino una carta jugada para encubrir acuerdos con los cárteles.

¿Qué pasa si la jugada de García Luna es cierta? México se enfrenta a un jaque mate político. La 4T se vendría abajo, y la narrativa de un gobierno honesto se convertiría en el mayor engaño. Los mexicanos habrían estado apostando su futuro en una partida amañada, creyendo que AMLO estaba luchando contra la corrupción mientras, detrás de escena, barajaba con los cárteles.



¿Y cómo respondería el aún presidente López Obrador? Seguramente, en la mañana lo desestimaré con su estilo clásico. Lo calificaré de un "golpe" de los conservadores, un farol más en contra de su gobierno. **AMLO tiene experiencia en esta mesa, sabe cómo usar la narrativa para defenderse y venderse como víctima. Pero, ¿y si las pruebas aparecen?** Ahí el presidente -a sólo un par de semanas de entregar la banda presidencial a **Claudia Sheinbaum-**, se vería en una situación complicada, sin un as bajo la manga para salvar la partida.

Y aún falta ver qué hará el Gobierno de Estados Unidos, que también tiene sus fichas en esta mesa. **García Luna está siendo juzgado en suelo norteamericano y si Washington decide absolverlo y dar peso a sus declaraciones, sería una señal clara de que algo huele mal en Palacio Nacional.** De repente, **AMLO** y su equipo estarían bajo la lupa internacional. **¿Se atrevería Estados Unidos a presionar por investigaciones contra los altos mandos de la 4T?** Podrían ir tras los asesores y secretarios más cercanos al presidente. Después de todo, cuando Estados Unidos pone su ficha en la mesa, la apuesta suele ser alta.

El caso más extremo sería ver una especie de "narcogate", donde se destapan los nexos del gobierno con el crimen organizado. México se vería en un caos político y social, con la ciudadanía exigiendo explicaciones y castigos. **La 4T, que se vendió como la transformación definitiva del país, quedaría expuesta como otra jugada sucia en la política mexicana.** Sería el momento en que los mexicanos se den cuenta de que les han estado vendiendo puro humo, mientras el crimen organizado seguía manejando la baraja.

En este escenario, el tablero político se revolvería. **La oposición, los medios y la sociedad civil exigirían una nueva partida, con reglas claras y una limpieza profunda de las instituciones.** Pero no podemos dejarnos seducir y ser ingenuos: la

oposición también tiene sus propios trapos sucios y estará lista para capitalizar la crisis a su favor. La clave aquí sería mantener la presión y la vigilancia ciudadana, para que esta no sea una jugada más de la vieja política, sino un verdadero cambio.

Por ahora, **García Luna** ha lanzado su farol, y **AMLO** tendrá que decidir si lo desafía o se repliega. En el póker, la clave está en saber cuándo mostrar las cartas y cuándo retirarse. Para los mexicanos, la tarea será seguir de cerca esta partida y no dejar que nadie juegue con sus vidas y su futuro como si fueran simples fichas.

Pero además, en todos estos supuestos escenarios, **¿en qué papel queda la presidenta electa?** Falta mucho más que ver...

No se pierdan el **Póker Político** de mañana, donde seguiremos analizando esta jugada y sus posibles consecuencias.

¡Nos vemos en la próxima mano!
¡Ciaooo!





Genaro García Luna y el presidente López Obrador



**Martín Espinosa**

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Necesidad de mayor competencia

Todos los partidos en México atraviesan por una crisis interna.

Frente a la cada vez mayor ausencia de un estado de normalidad política, surge la necesidad como sociedad de replantearnos el futuro de la gobernanza del país en medio del retorno de las ideologías de hace 50 años en las que el autoritarismo era lo que permeaba en varios países del mundo, principalmente de Latinoamérica.

Ante la narrativa del oficialismo de que hoy la oposición “no existe”, lo cierto es que el “alma” de la democracia es la competencia electoral y los contrapesos para evitar caer en los errores de gran parte del siglo XX. Si bien es cierto que en la actualidad todos los partidos en México atraviesan por una crisis interna, no existe otro mecanismo probado eficazmente que represente el interés ciudadano frente a las decisiones autoritarias que ponen en riesgo la viabilidad de la República.

Por ello, llaman la atención, primero, las encuestas realizadas en las últimas semanas donde se observa el comportamiento de la opinión pública sobre los partidos en la reciente aprobación de las reformas al Poder Judicial. Por el otro lado, son extrañas esas críticas de varios “expriistas *de facto*”, como la yucateca Dulce María Sauri Riancho y Aurelio Nuño, contra la dirigencia del único partido opositor, cuyos 15 senadores votaron en contra de los cambios a la Constitución en esa materia y que encabeza Alejandro Alito Moreno, quien se comprometió a no avalarlos y cumplió: toda su bancada en la Cámara alta mantuvo la unidad contra las reformas a pesar de las presiones y “ofrecimientos” del oficialismo. La pregunta que se hacen muchos es pertinente: ¿A qué intereses estarán sirviendo aquellos críticos de su gestión?

La congruencia mostrada por el Revolucionario Institucional bajo el lema #ElPRINoSeRaja son reflejo de la inteligencia y el oficio político que tanta falta hace en una sana competencia política a la que queremos aspirar. Encuestas realizadas hace unos días y cuyo objetivo fue medir el

“sentimiento de conversación” entre la opinión pública, colocan al PRI de Alito Moreno con 72 por ciento de “comentarios positivos” contra 28 de “negativos”. Morena, con su postura a favor de las reformas al PJ, logró 52 por ciento de “positivos” por 48 “negativos”. El partido más “denostado” por la gente fue Acción Nacional con 89 por ciento de “negativos” y únicamente 11 puntos “positivos”.

MORENA RENOVARÁ SU DIRIGENCIA NACIONAL

A menos de una semana de que se celebre el Congreso Nacional del Movimiento Regeneración Nacional para renovar su dirigencia nacional, el nombre de Emilio Ulloa Pérez suena como uno de los perfiles más adecuados para ocupar la Secretaría General del partido para acompañar a Luisa María Alcalde Luján en la presidencia. Hace unos días, Morena emitió la convocatoria que establece

el 22 de septiembre como fecha para realizar dicho Congreso, en el que se elegirá el Comité Directivo para un periodo de tres años que iniciará a partir del 1 de octubre de 2024. Aunque algunos consejeros destaparon a Andrés Manuel López Beltrán para ocupar la secretaría general del partido fundado por su padre, quienes conocen de los movimientos internos del partido lo ubican como secretario de organización; mientras que, la experiencia y trayectoria

de Emilio Ulloa lo posicionan como el personaje ideal para la Secretaría General. Hay que recordar que, como diputado federal, Ulloa Pérez fue presidente de la desaparecida Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa), nada más y nada menos que la instancia encargada de negociar la paz con el EZLN, pero, además, cuenta con el apoyo de la mayoría de sus compañeros consejeros nacionales, lo cual lo coloca como el mejor perfil para esta cartera. Éste es un punto clave, pues la convocatoria establece que el proceso electivo para el nuevo Comité Directivo de Morena se realizará precisamente por el método de voto de los consejeros, a diferencia de otros procesos internos donde la encuesta o la tómbola es el método de elección de candidatos.

**El “alma”
de la
democracia
es la
competencia
electoral y los
contrapesos.**



DESDE EL PORTAL

Entre democracia y dictadura



Por **Ángel Soriano**

Aun cuando la reforma judicial se diseñó para la elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial, mediante la participación ciudadana que podrá evaluar la trayectoria de los aspirantes, se insiste en que dicha reforma es una dictadura y acabará con la democracia, cuando que, si así fuera, la imposición de ministros, como ocurre ahora, sería dictadura.

Se olvidan que en el sistema actual, el Presidente de la República tiene facultades para enviar al Senado una terna que deberá ser analizada por las comisiones correspondientes y examinar a los mismos, si no aprueban, como ocurrió con Lenia Batres, el mismo Ejecutivo federal puede enviar otra terna, y si tampoco pasa, la designación es directa.

De tal manera que los ministros son propuestos/ designados por el Ejecutivo Federal, sin la participación de los ciudadanos, sólo los senadores que -como se sabe-, actúan en concordancia con los lineamientos del Ejecutivo Federal. Lenia Batres fue una designación directa del Presidente y nadie ha cuestionado nada, ni que es una dictadura ni que su designación es antidemocrática.

Ahora se rechaza el mecanismo de elección directa de los jueces y magistrados y se pronuncian por la permanencia del mecanismo actual, mismo que ha sido rechazado por la próxima presidenta

constitucional, Claudia Sheinbaum, que se ha abstenido de hacer nuevas designaciones y se pronuncia por la elección de ministros ¿eso es acabar con la democracia?.

TURBULENCIAS

LEALTAD DE LAS FUERZAS ARMADAS

Los titulares de Marina, José Rafael Ojeda Durán y de la Sedena, Luis Crescencio Sandoval González, ratificaron su lealtad a la futura presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, y comandanta suprema e indicaron que la lealtad y disciplina es firme en ambas instituciones, además de justificar su cercanía con la población mediante la realización de obras de gran envergadura en beneficio de diversas regiones del país, que enlazan con la República, y auxilio a la población. Impactó el desfile militar por la disciplina y moderno equipo de las fuerzas armadas, pero la sociedad sigue preguntándose ¿y porqué no se acaba con la violencia si tenemos los recursos humanos y tecnológicos suficientes para ello... El gobernador Salomón Jara Cruz celebró la publicación de la reforma al Poder Judicial en el Diario Oficial de la Federación, que se realizó en el marco del 214 aniversario del inicio de la Independencia de México. "Como se puede apreciar, nuestra democracia está y estará más viva que nunca. México contará con un Poder Judicial popular

y alejado de las antiguas élites corruptas" y recordó que fue el Congreso de Oaxaca el primero en respaldar y avalar esta iniciativa con unanimidad, al poner por delante el interés y beneficio del pueblo. "Con este acto, nos consolidamos como una entidad líder en la implementación de reformas clave para el país; lo mismo sucederá con la próxima reforma en materia indígena, pues no hay ningún estado para el que esta tenga mayor relevancia y trascendencia", expresó... Finalmente, el Poder Judicial destinará sus cuantiosos recursos amasados en 11 fideicomisos para una causa justa: servirán para que el INE organice las elecciones de los integrantes del Poder Judicial. Cuando sean muchos los candidatos y que todos cumplan con los requisitos, se recurrirá a la tómbola o a un volado para elegir al que caiga, sin que esto signifique que es favoritismo o elegir a uno no conveniente, sino se trata de la suerte de cada uno de los aspirantes pues, como se sabe, en nuestro país hay exceso de talento, principalmente en la abogacía, donde hacen gala de sus conocimientos jurídicos.

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

@BrechaRevista



TRAS LA PUERTA DEL PODER Ahora va la demolición del PRI y el PAN, la última oposición orgánica



Por Roberto
Vizcaíno

Para al menos el 40% de quienes votamos el 2 de junio —esos que pensamos que podría ganar la oposición— hoy, a aquella sensación de orfandad que nos dejó esa derrota, se suma la desazón de perder a la República y su democracia, con todo lo que ello representa

Cumplidos “El Grito” y el desfile del 16 de septiembre, el mes patrio avanza en medio de una ola nunca antes vista de destrucción institucional.

El fin de la semana, con su publicación en el Diario Oficial de la

Federación, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** promulgó como había prometido hacerlo su reforma al Poder Judicial.

Para al menos el 40% de quienes votamos el pasado 2 de junio —esos que pensamos que podría ganar la oposición— hoy, a aquella sensación de orfandad que nos dejó esa derrota, se suma la desazón de perder a la República y su democracia, con todo lo que ello representa.

No hay ya dudas. Estamos en los primeros pasos de la autocracia. De un Maximato lopezobradorista que lo tiene ya todo configurado para consolidarse por quizá décadas.

Bueno, ¡hasta perfilado ya a su hijo **Andy** dentro de Morena como posible prospecto para la presidencial del 2030!

Pensar que **Claudia Sheinbaum**, una vez asuma el poder, podrá sacudirse al poder en las sombras, se nos antoja un tanto inviable. **AMLO** tiene todo —y cuando digo todo es todo— bajo su control. Pero la historia igual nos indica que **nada es imposible**.

Mire usted, recordemos que el general **Lázaro Cárdenas** logró sacudirse el Maximato al exiliar a **Plutarco Elías Calles** y su pandilla. ¿Por qué no podría pasar ahora con **Andrés Manuel López Obrador**? Ahí está ya el nieto de **El General**, el del mismo nombre, **Lázaro Cárdenas Batel** como Jefe de la Oficina Presidencial de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Una oficina que se convirtió en vicepresidencia con **José Córdoba Montoya** en el período de **Carlos Salinas**.

Ya veremos si la cosa va por ahí.

Mientras el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha logrado su objetivo de demoler el sistema postrevolucionario creado por **Plutarco Elías Calles** en 1928.

Un sistema que a la vez que operó dentro de un régimen autoritario, pero a la vez tan *singular* que el Premio Nobel **Mario Vargas Llosa** calificó como *La Dictadura Perfecta*, en que **los presidentes designaban sucesor** pero bajo la regla de que **cada uno debía luego no interferir más en el siguiente Poder**.

Ese sistema que, a lo largo del siglo anterior, logró por un lado crear desarrollo e instituciones, y encauzar la disputa por el poder por la vía legal y pacífica, y con elecciones cada vez más democráticas, perfectibles. Llevar a México a ser la doceava economía en el Mundo y firmar el T-MEC el mayor acuerdo comercial internacional existente.

A lo largo de 100 años —del 1928 al 2018— solo hubo algunos brotes guerrilleros y los hechos del 68 que llevaron a los priistas y a sus entonces muy débiles opositores a negociar, acordar y caminar juntos hacia un pluralismo que en el 2000 produjo la primera alternancia presidencial.



Hasta ahí íbamos bien. Las alternancias en gubernaturas, en el Congreso, operaron en favor de la pluralidad.

Pero en 2018 llegó **López Obrador**. No pocos lo advertíamos desde mucho antes como *un peligro para México*. Lo dijimos en su tiempo. Insistente, terco, ganó en su tercer intento. Hay todavía muchas dudas de si su antecesor **Enrique Peña Nieto** lo ayudó. Testimonios de gobernadores priistas de entonces, quizá unos 10, indican que desde la Presidencia se les ordenó *operar* para el tabasqueño. Lo cierto es que el de Atlacomulco construyó con sus errores y mala, corrupta conducción del Gobierno, las bases para el triunfo de **AMLO**.

¿Es el culpable entonces de lo que nos pasa hoy? No. No totalmente, creo. La responsabilidad final es de quienes votaron entonces por él y de los que ahora, el 2 de junio de este infausto 2024, aumentaron en 6 millones más sus votos para elegir a su evidente candidata, designada e impuesta por él, **Claudia Sheinbaum**. Una masa inculta que aterriza por sus decisiones. Por darle base popular, ciudadana, democrática a lo que **AMLO** hace.

Hoy **López Obrador** ha destruido lo que le quedaba por destruir, el último Poder que era su contrapeso real, **el Judicial**, la Suprema Corte esencialmente, para así iniciar la desaparición de la República y de la democracia como las conocimos y vivimos hasta ahora. Y lo hace con el apoyo y desidia, impavidez —insisto— de esa masa ciudadana ignorante que todo le aplaude y apoya.

AHORA VAN POR PRI Y PAN

En este contexto, en que lo más solemne y trascendente se convierte en *chunga*, como la firma por **Gerardo Fernández Noroña** del acta de constitucionalidad de la desaseada y atropellada, sin duda impuesta, reforma del Poder Judicial con una *pluma Bic*, la *pluma del pueblo* dice, por un legislador y presidente senatorial que se autocalifica como *plebeyo*.

Ensoberbecido, sin la menor capacidad neuronal para procesar un pensamiento de Estado, **Noroña** aplaudió la ausencia de las bancadas del PAN, PRI y MC en esa firma.

“Son irrelevantes”, afirmó. Un tonto que no entiende que para que los países de la OCDE —o sea el llamado mundo desarrollado, avanzado, socios de México— consideren a México todavía dentro de un sistema democrático internacional, se requiere de la existencia de una oposición plural, respetada por las mayorías.

Hoy, esta corriente de *noroñistas pocos sesos que parece domina a Morena*, igual aplaude que el INE haya desconocido oficialmente las reformas a estatutos en el PRI y con ello la reelección del senador **Alejandro Moreno** como presidente del tricolor. Decisión no por causas legales, sino de venganza porque **Moreno** se ha convertido en el principal opositor del régimen saliente.

Un juego en el que participan gustosos, eufóricos, los opositores internos del campechano encabezados por la yucateca **Dulce María Sauri** y otros como **Aurelio Nuño**.

Lo mismo más o menos ocurre en el PAN donde el también senador **Marko Cortés** no puede conducir la renovación de la dirigencia de su partido sin enfrentar conflictos de poder.

En uno y otro caso, los opositores internos, convertidos en verdaderos caníbales políticos danzan en un aquelarre dentro del **PRI y PAN** para devorar a sus dirigencias en un momento en que se requiere de unidad entre ellos como la última oposición orgánica en el nacimiento del régimen autocrático.

Otros, como los repudiados panistas de la familia **Yunes** son abrazados por **Adán Augusto López**, líder del lopezobradorismo en el Senado, y son reubicados y sentados en los escaños de Morena como aliados especiales de **Andrés Manuel López Obrador**.

El asco cubre a la política y al país.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa



ÍNDICE POLÍTICO

“Grito” y desfile ñoños para el ego



Por Francisco Rodríguez

La población civil ya no acude al Zócalo a presenciar la ceremonia conocida como “El Grito”. Hoy son los “acarreados” de Morena quienes ocupan la Plaza de la Constitución, previa rigurosa revisión de elementos militares vestido de civil.

Por eso los vivas y elogios a la justicia, a la soberanía, a los pueblos indígenas, a la libertad y a la democracia, tanto como los mueras a la corrupción no dejan de ser un asunto demagógico. Fuera de contexto, en un escenario montado. Son un recurso para evadir la aplicación de los conceptos. No tienen significado si no se les refiere a la acción conducente para hacerlos efectivos. Son gritos al vacío, sin posibilidad de réplica, sin sustancia alguna.

En un país como el nuestro, atosigado por el clima de odio, de pobreza y de violencia, tienden a generar más irritación, más encono que esperanza. Son peras del olmo que anuncian más inquina que alternativas. No pueden invocarse sin sentido, no deben anunciarse sin un respaldo que los justifique.

Cualquiera, hasta un matarife, puede pararse en medio del escenario prefabricado y alentar su nombre. Lo que se espera es el grito por la aplicación de la justicia, por las formas de lo-

gar la soberanía, por alcanzar la libertad, la paz y la concordia. No estamos para más protocolos insulsos, para más gritos sin esencia, para más ditiambos insensatos.

Por eso es por lo que hasta **Andrés Manuel López Obrador** fue considerado por varios gobernadores morenistas como uno más de “los héroes que nos dieron Patria”. Los vivas a AMLO se incluyeron al lado de los de **Miguel Hidalgo, José María Morelos, Ignacio Allende... et al.**

Recuérdese que hace un año la encuestadora de **Liévano Sáenz y Federico Berrueto** dio a conocer un trabajo en el que se asienta que AMLO es considerado “un héroe” por poco más de una cuarta parte de sus entrevistados. El 28.2% de su muestra dijo también que se siente orgulloso del ocupante y, al parecer, ya dueño absoluto del Palacio Nacional.

Por inferencia, somos pocos menos de tres cuartas partes de la población quienes vemos en AMLO a un antihéroe.

El antihéroe que incrementa la polarización, el que en el poco tiempo que le quedaba en el cargo [ya nos quitó la Patria!

RAREZAS DE SEDENA Y SEMAR
Sobre el desfile militar, ni ha-

blar. Detrás de las marcialidades y de las marchas dragonas de su caballería, todo mundo ya sabe qué es y a qué se dedica el Ejército, después de haber sido desarmado para avituallar ese esmerpento que resultó la Guardia Nacional.

Todo mundo sabe que, a cambio de tragar sapos sin hacer gestos, los grandes entorchados de la Defensa y de la Armada, fueron colmados con todo tipo de canonjías, poder y dinero sobre la población civil, sin consulta ni evaluación posible. Están contentos arriba, en la cúpula. Pero abajo... Lo que suceda al seno de las Fuerzas Armadas es aún de pronóstico reservado.

Sobre todo, cuando este 16 de septiembre vimos todo el lujo y nos ocultaron que por debajo tienen todo un reborujo. Que son los criminales quienes deciden si cesan o no sus matanzas, sus asesinatos, sus atentados en contra de la seguridad de la sociedad ya del todo indefensa. Sin justicia y sin seguridad.

La consigna mil veces demostrada de la Cuarta Transformación es que los ridículos ñoños se cubren con dinero del presupuesto. Y que la resistencia civil se doblega con impuestos, injurias... y golpes de Estado técnicos, cual fue la aprobación



de una Reforma Judicial, a la que prácticamente no le cambiaron ni una coma, con la que se burlaron de aquellos que asistieron a sus foros y no fueron censurados, con la que no atendieron razones expuestas por el mundo, sí, por el mundo, financiero.

¡Qué forma tan rara de celebrar la Independencia de México!

Con una de las representaciones más flojas de las que se tenga memoria en ese desaguisado de montajes chuscos de la 4T Un Ateneo de Insensateces, donde desfilaron carros alegóricos con las obras insignias de López Obrador. Otro regalazo a su ego, ahora de parte de los uniformados.

Pero no fue el único. Como la crisis está instalada desde el inicio hasta el final del sexenio, se presagia para el próximo una debacle mayor, el feto nonato, las crisis económica y social de todos tan temidas. La crisis que, ahora sí, llegó para quedarse.

Y aunque se escuchen los retintines más socorridos: “no habrá crisis en el segundo piso de la 4T”, “las finanzas del aparato están en condiciones excelentes de salud”, “un gran golpe al narco”, “se crearán tres millones de empleos”, “habrá un millón de viviendas más”, y... “no más gasolinazos”.

Los mensajes encriptados no quieren decir otra cosa que la rendición anticipada ante lo inevitable. Un catálogo de deseos truncos, recetados al público antes del hachazo final, el que vendrá inexorablemente de seguir las cosas como van. Porque una economía que ha sido arrasada desde sus cimientos no puede responder mágicamente ante los acontecimientos negativos.

AL SERVICIO DE LA DELINCUENCIA

Ni la economía se recupera, ni bajan los delitos de alto impacto,

ni se ha creado un solo empleo formal con prestaciones y salarios justos, ni se detienen las alzas a la gasolina, electricidad y diésel, ni aminora el efecto salvaje del narcotráfico en la vida de los mexicanos.

Todo forma parte, en esta chusca y a la vez triste celebración de la Independencia, de fallas estructurales, no de cifras que puedan o quieran manejarse al contentillo de un régimen que ya se encuentra en pleno estertor.

El objetivo es dejar la absoluta convicción de que, después de Morena, llegará el diluvio. Que ya no hay otra forma de organización que no deba basarse en el presidencialismo absolutista, en las Cámaras adocenadas, en la Judicatura dominada y envilecida y en una estructura administrativa al servicio de la delincuencia organizada.

Fuera de allí, todo es Cuautitlán. Llegaría el infierno. La defensa de la soberanía popular es física y naturalmente imposible. La lucha por aferrarse al poder encuentra en estas expresiones triunfalistas su razón de ser. Está visto que no sólo quieren el poder total, exigen además la impunidad, y si se puede, la inmunidad.

¡Y así no o' más no se puede!

INDICIOS

En la cuenta regresiva, ya nada más faltan 13 días para que termine esta tragedia. Pero no se alegre, sigue otra de proporciones aún más catastróficas. * * * Reconocido estoy con usted por haber leído hasta aquí. Y como siempre le deseo ¡buenas gracias y muchos, muchos días!

<http://www.indicepolitico.com>

indicepolitico@gmail.com

@IndicePolitico

@pacorodriguez

Los vivos y elogios a la justicia, a la soberanía, a los pueblos indígenas, a la libertad y a la democracia, tanto como los muertos a la corrupción no dejan de ser un asunto demagógico. Fuera de contexto, en un escenario montado. Son un recurso para evadir la aplicación de los conceptos.



POR LA DERECHA..!

Un grito que se ahoga

**Por Luis
Ángel García**

Si bien es cierto que casi todos los Presidentes ponen de su cosecha en las arengas que hacen para conmemorar el inicio de la Independencia de México, como Porfirio Díaz que cambió la fecha de *El Grito* para hacerla coincidir con su natalicio o Luis Echeverría que agregó a los vivas el recuerdo de Salvador Allende o al surgimiento de las economías emergentes conocidas entonces como Tercer Mundo, nadie le gana a quien dentro de menos de dos semanas terminará formalmente su sexenio.

Convirtió la ceremonia del Grito de Independencia en un monumento a la egolatría, donde lo que menos importó fueron los héroes que nos dieron Patria, sino su trascendencia a través de su proyecto político, la 4T y los mueras a lo que menos combatió como la corrupción y la avaricia. Por cierto, para no darse un balazo en el pie, desde hace mucho, los mandatarios suprimieron la frase que fue el verdadero motor del movimiento independentista: muera el mal gobierno. Y vaya que la administración que termina puede definirse como tal: polarización de la sociedad, pérdida de la gobernabilidad a manos del crimen organizado, inseguridad, el régimen más violento en la historia, educación mala e ideologizada, millones de mexicanos sin servicios de

salud ni medicinas, cero crecimiento económico, inflación, endeudamiento impagable, ausencia de México en el concierto internacional y conflictos comerciales con nuestros socios en el T-MEC.

Pero la noche del 15 fue toda del todavía inquilino de Palacio Nacional, con su pueblo bueno y sabio a sus pies que repetían los inventados y ficticios vivas y mueras, que coreaban “es un honor estar con Obrador” y un Presidente que se regodeaba con un “Gracias sr. Presidente” proyectado frente al ex palacio virreinal creado por la logística de la Presidencia.

La noche del 15 de septiembre dejó de ser una verbenas popular para convertirse en un mitin político, donde se excluyó al verdadero pueblo para llenarlo de acarreados, burócratas y policías que fueron obligados a asistir. Excluidos los fifis y conservadores. Nadie podía empañar la fiesta del tabasqueño, ese encuentro con sus mascotas que no cuestionan los agregados, que gritan vivas a los trabajadores, en un gobierno que provocó desempleo, que reconoce a los migrantes cuando debiera darle vergüenza que millones de mexicanos busquen trabajo, educación y menor nivel de vida en el extranjero porque aquí no tienen empleo ni oportunidades.

Se le arrebató a la sociedad civil la explanada del Zócalo, se perdió el festejo de nuestra Independencia, esa verbenas po-

pular que congregaba a ciudadanos de todos los estratos sociales, se reservaron el derecho de admisión y un vacío Palacio Nacional -otrora lleno de embajadores e invitados especiales-, vieron caminar a la pareja presidencial para asomarse por última vez al balcón central y saludar, no a todos los mexicanos, sino a sus “mascotas” -como él los describe-, a quienes no aspiran a tener un mejor nivel de vida, sino a sobrevivir con las dádivas gubernamentales. Al pueblo pan y circo, aunque ahora sólo les dan circo.

En pocos días se verán las consecuencias de este mal gobierno, con una economía comprometida que no tiene futuro, pero con una Presidencia absolutista que podrá gobernar por decreto, sin contrapesos que frenen los equívocos en las políticas públicas. *El Grito* se ahoga en el corazón de los verdaderos mexicanos patriotas.





CDMX, aprendizaje para otras entidades

Todas y todos esperamos un esfuerzo ejemplar para disminuir drásticamente la inseguridad. Requerirá incorporar con determinación inédita criterios de colaboración y cooperación en Sinaloa, Guerrero, Tamaulipas, Chiapas, Estado de México, Guanajuato, Colima o Jalisco donde las alertas están con frecuencia en rojo encendido.

La experiencia y liderazgo de Claudia Sheinbaum al frente del Estado es una variable central de esa probabilidad siempre y cuando en cada entidad se reproduzcan condiciones para el avance de estrategias colaborativas y su herramienta específica central: detención de presuntos responsables.

El problema será la menor cantidad de fuerza policial efectiva por cada entidad, la orografía nacional heterogénea y complicada, así como la presencia atrincherada al mismo tiempo que global y terminante, de los grupos de la delincuencia organizada.

El reto es aún mayor; está en la mentalidad de algunos liderazgos cuya extinción administrativa no puede estar lejos. Véase el problema implícito en el reconocimiento de concepciones tan interiorizadas, preocupantemente, como la del general Francisco Jesús Leana Ojeda, comandante de la Tercera Región Militar, en un alineamiento inquietante con la peligrosa lentitud ejecutiva y la ineficiencia visible del gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya.

Según el mando militar, la seguridad es resultado del ánimo de los generadores de violencia en un proceso torpemente auto-excluyente y denigratorio de la capacidad institucional de las fuerzas armadas y con el

cual seguramente discrepa la comandancia central y la propia Presidenta electa.

Una y otra vez deben voltearse a ver los resultados en la capital nacional.

Uno de cada cinco delitos de los que disminuyeron en el país en estos casi seis años fue aportado desde la CDMX como parte de la estrategia establecida entonces por Sheinbaum y continuada por Martí Batres, quien al concluir su sexto informe destacó el esfuerzo de la presidenta electa al gobernar el 80 por ciento del tiempo con resultados referenciales y modelo especialmente en movilidad, género, desarrollo económico y, por supuesto, seguridad.

Iztapalapa, gobernada por Clara Brugada, aportó a la disminución de la incidencia delictiva local la misma proporción de la CDMX al país: 20 por ciento. Es una buena noticia el compromiso de la gobernante electa de mantener y profundizar tareas y logros en seguridad.

Debe reconocerse a la fuerza policial encabezada ahora por Pablo Vázquez. Son mujeres y hombres con una disposición comprobada de anteponer su vida para salvaguardar la de las y los ciudadanos. Así ocurrió este lunes con el jefe del Sector Topilejo, Deiby Asaf Hernández Ramírez, asesinado al atender una riña en San Miguel Xicalco, Tlalpan.

Un muy lamentable suceso que, como debe ocurrir con el asesinato del Jefe Milton Morales Figueroa, habrá de ser plenamente esclarecido, y mejorados los protocolos y tácticas específicas. La ciudadanía está a la expectativa.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



La administración tiznada

El final del sexenio no será para López Obrador el colofón de terciopelo que imaginaba.

A pesar de haber logrado la aprobación de una de las reformas más controvertidas de la historia moderna del país, el tabasqueño no podrá quitarse dos estigmas que marcarán su administración: no acabar con la inseguridad como había prometido y eliminar el estigma que relaciona a funcionarios de su gobierno con el narcotráfico.

En el primer caso, López Obrador, como presidente electo, le dijo a **Ciro Gómez Leyva**, en una entrevista televisada, que si no lograba pacificar al país “no habría legado que dejar”, que su administración “habría fracasado”.

El país no solo no está pacificado; por el contrario, López Obrador dejará una herencia de casi 200,000 muertos, para convertir su sexenio en el más violento en la historia mexicana.

Su política de “abrazos, no balazos”, resultó ser un fracaso, al igual que la estrategia de becar a “ninis” para que no fueran reclutados por la delincuencia organizada.

Los *cárteles* cada día reclutan a más adolescentes, que igual cobran las ayudas sociales del gobierno.

Ahí están las estadísticas.

Sinaloa, un estado al que López Obrador le tuvo especial afecto, está sumido en una ola de violencia derivada de los enfrentamientos entre los grupos de *El Mayo Zambada*, que buscan venganza por el secuestro y extradición extrajudicial de su jefe, y los hijos del *Chapo Guzmán*, señalados como los responsables de haber engañado, torturado, secuestrado y entregado a las autoridades de Estados Unidos al *Mayo*.

Ayer, el villano favorito de López Obrador, **Genaro García Luna**, exsecretario de Seguridad Pública con **Felipe Calderón**, envió desde su celda en una prisión de New York, una carta en la que asegura que existen audios, videos y fotografías de reuniones de López Obrador con los líderes del *Cártel de Sinaloa*.

Evidentemente, no los mostró, pero la denuncia del exfuncionario se suma a otros

señalamientos hechos igualmente por personajes ligados a la delincuencia organizada que afirman lo mismo que García Luna.

Semanas antes de las elecciones, en las redes sociales fue tendencia el *#NarcoPresidente* que molestó tanto a López Obrador; a 12 días de finalizar su gobierno, volverá a las redes.

¿Qué tanto puede pesar la acusación de García Luna?

Poco y nada, si no exhibe las pruebas que dice tener.

Pero como bien dice el propio López Obrador, “lo que no mancha, tizna”, su administración terminará, por lo menos, tiznada.

••••

Como para que dejen de poner en duda la honestidad del partido Movimiento Ciudadano, el coordinador de los senadores naranjas,

Clemente Castañeda, anunció que su bancada impugnará la reforma al Poder Judicial.

Está bien, pero lo que debería aclarar el senador (y la dirigencia del partido) es el por qué su compañero de bancada, **Daniel Barreda**, montó todo un show para evitar llegar a la votación de dicha reforma.

Castañeda le debe esa explicación no solo a sus compañeros y militantes de su partido, sino al país en general.

••••

La gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, y la próxima secretaria de Turismo, **Josefina Rodríguez Zamora**, sostuvieron la Primera Sesión Ordinaria del Organismo Gestor del Programa Maya Ka'an.

Maya Ka'an contempla una superficie de 909 mil 644 hectáreas en las que se encuentran 76 comunidades de la zona Maya, entre Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos, destinadas a la conservación del patrimonio natural y cultural a través de la actividad turística.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Andar y Ver
**JESÚS SILVA-HERZOG
 MÁRQUEZ**
 @jshm00



Entregarse a la tonada

Hace más de veinte años el ensayista francés Pascal Bruckner publicó un panfleto contra la felicidad. *La euforia perpetua*, se titulaba. Su argumento era que el ser felices se ha convertido en la manía de nuestro tiempo. Una fuente de ansiedad, no un aliento de plenitud. Lo que un día fue un derecho que nos apartaba de la ruta del sacrificio, se ha vuelto obligación, nuestra angustia constante. Preguntaba Bruckner: “¿Cómo unas palabras que en el Siglo de las Luces hablaban de emancipación –el derecho a la felicidad– han podido transformarse en dogma, en catecismo colectivo?” El secreto de una buena vida, concluía, es burlarnos de la felicidad. No buscarla nunca, pero darle la bienvenida, si es que aparece brevemente mientras hacemos otra cosa. “A la felicidad propiamente dicha podemos preferir el placer, ese breve éxtasis robado al curso de las cosas; la alegría, esa leve embriaguez que acompaña a la plenitud de la vida; y sobre todo el júbilo, que implica sorpresa y elevación.”

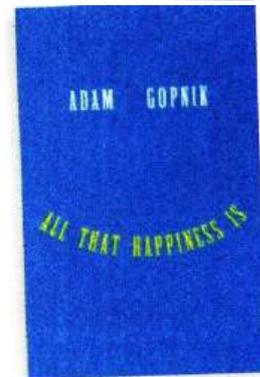
De ese brote súbito de felicidad y de la estela que deja en la vida habla Adam Gopnik en un ensayito reciente de unas cuantas páginas. La traducción podría ser *Todo lo que la felicidad es. Unas palabras sobre lo que importa*. La felicidad no es algo que se conquista sino, tal vez, algo que se pierde: algo en lo que nos perdemos. Quienes conocen esa experiencia identifican el momento en que se perdieron en el disfrute de una actividad... para encontrarse.

Gopnik comparte ese episodio personal donde ubica la nuez de su aprendizaje. Tenía doce años y, durante varios días, se encerró en su cuarto con una guitarra y un manual para tocar a los Beatles. No sabía tocar el instrumento. No tenía ningún talento musical, pero se impuso la tarea de darle melodía a su guitarra. Poco a poco los dedos fueron imponiéndose en las cuerdas hasta hacer reconocibles “*Love Me Do*” y “*Yellow Submarine*”.

Lo importante, quizá, es que la guitarra no era una tarea escolar para Gopnik. No era imposición de sus padres. Nadie le exigió encerrarse en su cuarto. De hecho, nadie quería escucharlo mientras empezaba a arañar las cuerdas. Afortunadamente para su familia la puerta de su habitación estaba cerrada. Pero la emoción que sentí esa semana sigue presente en mi vida, dice el cronista. En esos días descubrí lo que es importante. Todo lo valioso en mi vida es emanación de lo que viví en aquel confinamiento que transformó mi torpeza en soltura. La satisfacción de Gopnik no era un éxito, sino un logro. En esa distinción se basa la lección de la guitarra. Una cosa es el éxito, que implica el cumplir una tarea que se impone desde fuera y otra, muy distinta es la realización que supone sumergirse en una actividad que uno mismo ha elegido y que produce en nosotros una sensación de plenitud, un gozo por entregarnos a algo que está afuera de nosotros.

El niño de doce años le sigue dando lecciones a Gopnik. Lo que importa de

veras es la experiencia del abandono, el olvido de la recompensa: la entrega a la tonada. Recuerdo ahora lo que respondía Isaiah Berlin tras preguntarse por qué cantábamos en la regadera. ¿Cantamos porque queremos rendirle homenaje al Arte? ¿Cantamos porque estamos ensayando para que la canción futura sea perfecta? ¿Cantamos para recibir el aplauso de alguien? Nada de eso: cantamos por cantar. “El propósito de cantar es la canción y el propósito de la vida es vivirla.”



■ *Todo lo que la felicidad es*, un libro de lecciones.



EL DEDO EN LA LLAGA



#OPINIÓN

NADA CAMBIÓ

La ineficacia de los ministerios públicos y fiscalías es tal que de los dos millones de carpetas de investigación que sí se integran, únicamente el 11 por ciento llegan a manos de un juez



La tarea pendiente no atacada es la impunidad. Ya legislada a nivel constitucional, a la Reforma Judicial aún le faltan las leyes secundarias e incluso ver qué sucederá con las impugnaciones al proceso legislativo. Pero cualquiera que sea el resultado, nada cambió.

En México se perpetran más de 26 millones de delitos al año, de acuerdo con el estudio más reciente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), pero nueve de cada 10 no se denuncian.

Peor aún, la ineficacia de los ministerios públicos y fiscalías es tal que de los dos millones de carpetas de investigación que sí se integran, únicamente el 11 por ciento llegan a manos de un juez, es decir, sólo el 0.8 por ciento de los delitos que se cometen.

La lectura de los números es clara. Los mexicanos no confiamos en la policía ni en los ministerios públicos y fiscalías.

La mayor impunidad en los casos en que sí hay denuncia, sucede en esas instancias por investigaciones deficientes, carpetas mal integradas y corrupción.

Son frecuentes las historias de indolencia y revictimización que lo comprueban.

Es ahí donde hace falta una reforma de fondo, bien estudiada.

Pero sí, los poderes judiciales federal y estatales tienen muchas deficiencias que la reforma legislada no resuelve, ni lo hará aun cuando las legislaciones estatales se homologuen, como se dispuso.

En las cárceles, 37 de cada 100 reos no están sentenciados. Hay más de 47 mil expedientes rezagados, que son todo lo contrario a una justicia pronta y expedita.

En México tenemos cuatro juzgadores, incluyendo locales y federales, por cada 100 mil habitantes cuando el estándar internacional dice que deben ser 65.

Los mexicanos de a pie acudimos

a la justicia de la localidad en que sufrimos ilícitos y agravios para dirimir no sólo asuntos penales, sino también civiles, administrativos y laborales. Y sí, frecuentemente sufrimos también de una gran sensación de impotencia por negligencias y corrupción.

Hace siete años que la ingeniera Karla Castro no ha obtenido justicia luego de que sufrió un accidente laboral grave por falta de medidas mínimas de seguridad en la planta de Ternium, dirigida por Máximo Vedoya,

y Siemens, de Alejandro Preinfalk, en Monterrey.

Dejaron a Karla abandonada a su suerte y cometieron toda clase de omisiones.

No dieron vista al ministerio público por haber una víctima de lesiones, ni al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) para evadir el pago del Seguro de Riesgos de Trabajo porque además tienen trabajadores sin seguridad social, y tampoco dieron aviso inmediato a la Secretaría del Trabajo, sino hasta el día siguiente.

Aun así, la inspección documentó que no había zonas delimitadas, ni siquiera un barandal de seguridad, ni equipos de primeros auxilios en 400 metros a la redonda.

Con todas las pruebas contundentes, el juez Éric Alejandro Arenas Guzmán, del Poder Judicial de Nuevo León, ha hecho todo a su alcance por desechar y después posponer el inicio del juicio por siete años, incluso con maniobras tan absurdas como dar por retrasado por más de siete meses el envío de una notificación por paquetería, claro, con el contubernio de Ternium y Siemens.

Es necesaria una revisión de todo el aparato de procuración e impar-

tición de justicia: policías, fiscalías y judicatura, que aborde técnicamente todos sus protocolos, cultura de servicio y carencias, más allá de posiciones políticas.

ADRIANADI6@YAHOO.COM.MX /
@ADRIDELGADORUIZ

**En las cárceles,
37 de cada 100
reos no están
sentenciados**





Caja fuerte

Luis Miguel González
lmgonzalez@eleconomista.mx

En lo económico, ¿habrá un antes y un después de la reforma judicial?

Hay un antes y un después de la reforma judicial? No es una pregunta especulativa, sino una cuestión práctica: ¿se mantienen las premisas de promoción de México como la mejor opción para el *nearshoring*? Más aún, ¿qué pasará con la inversión privada, nacional y extranjera en los próximos años? ¿Qué pasará con el crecimiento económico, la generación de empleos, los recursos para los programas sociales?

Los expertos en derecho han dado sus argumentos y queda claro que el cambio es profundo y lleno de riesgos. Una cirugía hecha con machete. Los economistas han sido prudentes, quizá demasiado prudentes, al hacer sus proyecciones de lo que pasará con el PIB en el 2025 y más allá.

Intuyo que no han incluido en sus modelos la reforma del Poder Judicial como una variable que afectará significativamente. Lo creo así, porque las encuestas de expectativas de los expertos proyectan un crecimiento de 1% en el año próximo, aunque esa magra cifra está en línea con lo que ya dábamos por descontado que pasaría en el primer año de la Presidencia de Claudia Sheinbaum. Al poner el 1% asumen que la aguja no se moverá nada o casi nada, aunque usted no lo crea.

En 2025, el gobierno tendrá que apretarse el cinturón para bajar el déficit fiscal en un monto que implicará recortes cercanos al billón de pesos. Este recorte al gasto público se producirá en un momento en el que la economía mexicana viene enfriándose. Así lo indican los datos de consumo, producción manufacturera y empleo. En el primer semestre de 2024, el PIB creció 1.4% y se ve difícil que el segundo semestre sea mejor. No lo está siendo.

¿Cuánto afectará el crecimiento económico la reforma del Poder Judicial? El pesimismo de los colegios profesionales de abogados todavía no se refleja en los pronósticos económicos, aunque las cuestiones relacionadas con gobernanza y Estado de derecho aparecen en la parte más alta de la lista de factores que limitan el crecimiento en la encuesta con expertos que hace el Banco de México.

¿Por qué ocurre esto? Todo ha ocurrido muy rápido. La semana pasada, apenas, el Senado hizo un homenaje a las películas de Luis Estrada para lograr la mayoría calificada que aprobó la reforma. Son cambios tan

profundos y la implementación tan compleja que quizá nadie sabe qué peso asignarle a lo que viene.

Nadie se atreve a poner un valor económico a la reforma judicial, supongo, porque es muy pronto para hacerlo y porque es un fenómeno muy complejo que no viene solo. En la *caja de bateo* están otras reformas que prenderán otros focos: desaparición de los órganos reguladores, cambios drásticos en la regulación del uso del agua, prohibición de la minería a cielo abierto, etcétera. Adicionalmente, los pronósticos deberán incorporar el presupuesto 2025 que presentará el equipo de Ramírez de la O y los resultados de la elección de Estados Unidos.

En el peor de los escenarios, este combo de reformas nos colocaría en una ruta de confrontación con los socios del TMEC y traería una baja en la calificación de la deuda soberana. Falta ver cómo reaccionan Estados Unidos y Canadá y, por supuesto, evaluar el presupuesto del primer año de Claudia Sheinbaum. No pretendo corregirle la plana a México Evalúa, pero el costo de una baja de calificación a la deuda sería bastante superior a 73,000 millones de pesos en costos financieros. Los fondos de inversión retirarían sus recursos de cualquier instrumento que no tenga grado de inversión. Eso significaría la salida de miles de millones de dólares que ahora están invertidos en México y un movimiento trepidatorio del tipo de cambio.

¿Estamos condenados al peor de los escenarios? No, confío en que la llegada de Claudia Sheinbaum a la Presidencia traiga una cuota de pragmatismo que no hemos visto en las últimas semanas de López Obrador. Esto se podría reflejar en las leyes secundarias, en la implementación de los cambios y en los mensajes que ella emitirá a partir del primero de octubre. La próxima presidenta es realista y sabe que tendrá un reducido margen de maniobra, pero tendrá los superpoderes que vienen con la banda presidencial. Confío en que la banda tendrá muchos más atributos que el bastón de mando y que Claudia Sheinbaum los usará para encontrar una ruta de moderación y para tomar decisiones basadas en datos y en las mejores opiniones profesionales disponibles. Hablando de datos, ¿cómo le ponemos un número realista al costo de la reforma judicial y las otras reformas que vienen detrás de ella?



LOS POZOS DE CARLOS POZOS

Una recta de 100 kilómetros para AMLO



Por Carlos Pozos
[Lord Molécula]

El autor de esta columna ha realizado en el ejercicio de comunicación circular que ocurre en Palacio Nacional, desde el inicio de este sexenio que está por terminar, un promedio de más de 200 preguntas al Presidente

Sin duda alguna, el autor de esta columna ha realizado en el ejercicio de comunicación circular que ocurre en Palacio Nacional desde el inicio de este sexenio, que está por terminar, un promedio de más de 200 preguntas al **Presidente de todos los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador**. Esas preguntas han sido de muy diversas materias: de corte energético, de política, sociales, religiosas, agraria, de seguridad, militar, de arqueología, etc., pero la que se me queda en el tintero es una deportiva, inclinada al rey de los deportes, el beisbol.

Esta es la pregunta y espero que me den su punto de vista:

Presidente de todos los mexicanos: Acostumbraba decir Yogi Berra esta frase inmortal para quienes gustamos de ver y disfrutar el beisbol: “Esto no se acaba hasta que se acaba”.

En un simil de su administra-

ción, faltando tan sólo 2 semanas para terminar su gestión, con todo respeto, si esto fuera un partido de beisbol y usted como pitcher titular del equipo de “los morenos”, en contra de “conservas del tricolor y azules”, en la parte baja de la novena entrada, con dos outs. Como pitcher que los lleva blanqueados y esperan al orden al bate: *La Gelatina Gálvez*; *El Lodo Dóriga* y *Lord Montajes*, Loret: ¿les lanzaría la *pejemoña* o curvas y rectas de 95 millas para terminar el juego sin hit ni carrera?

Y ¿cuál es su pronóstico para la siguiente temporada, cuando usted haya entregado el banderín: ¿Cree que su sucesora hará un juego perfecto, también si hit ni carrera?”.

Y hasta aquí con Los Pozos de Carlos Pozos. Y si desean que le haga su pregunta al Presidente de México en la conferencia de prensa “mañanera”, por favor hánganmela llegar al correo: lordmolecularedaccion@gmail.com; vía X a: [@lordmoleculaoficial](https://www.lordmoleculaoficial.com/), o bien, visiten nuestro portal <https://www.lordmoleculaoficial.com/> así como también pueden ver mi Canal *Lord Molécula Oficial*.

lordmolecularedaccion@gmail.com

[@lordmoleculaoficial](https://www.lordmoleculaoficial.com/)

www.lordmoleculaoficial.com



ENTRECOLEGAS**PARTIDOS POLÍTICOS MEXICANOS**

POR HORACIO VIVES SEGL

2024 es particular para los partidos políticos mexicanos, ya que en este año se cumplen aniversarios importantes para aquéllos que formaron parte de la transición mexicana a la democracia —hoy en franco retroceso—, y también del que surge como nuevo hegemónico, en un retorno a la historia del autoritarismo mexicano.

Tras la amarga experiencia de la semana pasada, en la que, finalmente, terminó por fracturarse el precario dique opositor y se aprobó en el Senado la nefasta reforma al Poder Judicial, los partidos enfrentan situaciones muy complejas de cara al inicio del nuevo Gobierno, la apabullante agenda de reformas de la actual Legislatura y el régimen que se asoma. Así, los costos en reputación para los partidos se distribuyen de distintas maneras ante estos aniversarios clave.

El PRI cumple 95 años. Partido con vocación de poder y que fuera, con todos sus vicios, lo que hoy se pretende calcar: la "dictadura perfecta" o la "monarquía sexenal absoluta". De ser el partido hegemónico y articulador de la vida política en el país, fue lo suficientemente dúctil para mantenerse como actor político fundamental durante los dos gobiernos panistas e, inclusive, recuperar la Presidencia de la República. Y, luego, la debacle. El Revolucionario Institucional nunca había sido más débil que ahora.

Acción Nacional debió conmemorar este fin de semana patrio 85 años de existencia. Y como no hay mucho que celebrar, los festejos fueron suspendidos. Nada para tirar pirotecnia,

pues. La reciente coyuntura del caso de los Yunes, los resultados de la última elección y el proceso de renovación de su dirigencia ponen en un profundo dilema al que fuera el histórico partido de oposición del siglo XX. Tras haber alcanzado la Presidencia, con Vicente Fox y Felipe Calderón, entre 2000 y 2012, y su mejor posición en el federalismo electoral mexicano en esos años, el retroceso ha sido contundente. Dado el momento político que vive el país, el PAN está llamado a volver a desempeñar el rol institucional de sus orígenes: ser la oposición que combata al régimen, a pesar del desolador panorama. Una reedición de la "brega de eternidades" gomezmoriniana.

El caso del Partido de la Revolución Democrática es, sin duda, el peor. Articulador de la energía política y social del frente de partidos que postuló a Cuauhtémoc Cárdenas en las elecciones presidenciales en 1988, su fundación, al año siguiente, fue crucial para avanzar en el proceso de transición a una democracia pluralista. Muchas de las agendas y conquistas que fueron sus banderas, hoy se ven traicionadas por la camarilla que, a lo largo de poco más de una década, fue dinamitando al partido hasta reventarlo desde adentro, y hoy se encuentra en el poder con otras siglas. A 35 años de su fundación, el PRD perdió el registro como partido político nacional y queda relegado a procurar que no corra la misma suerte en los estados en los que aún tiene alguna presencia como actor local.

Por contraste, apenas a 10 años de haber obtenido su registro, vemos a Morena como esa aplanadora concentrada en destruir la institucionalidad de la democracia pluralista de las tres décadas previas —el único período de democracia constitucional en la historia del país, junto con los dos años del gobierno de Madero— para regresar a un régimen populista, demagógico, hegemónico y autoritario. Las semanas previas y, en particular, el II/S en el Senado, lo dejan más que claro.

hvives@itam.mx / @HVivesSegl



CIVITAS**GARCÍA LUNA,
"MIEMBRO SUSTANTIVO"****POR SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS**

El preso Genaro García Luna siguió la recomendación de su equipo legal, sus amigos de partido en México, en Madrid y de personas de la administración estadounidense, para comunicarse con la opinión pública mexicana en un momento clave de la transición entre el Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador y la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo.

El "miembro sustantivo" del gobierno de Felipe Calderón tuvo éxito al convertirse nuevamente en nota de primera plana. Fracasa, al terminar representando, por su propia inhabilidad o mojigatería táctica, lo mismo que atribuye a la Fiscalía de Nueva York: sigue como un actor carente de pruebas o renuente a presentar evidencias de sus dichos, según los cuales operadores de esta administración están vinculados con el narcotráfico.

La garcialunés del autor afecta su credibilidad: ni indicios ni aportaciones a los apuñalamientos y homicidios que dice haber presenciado o a las condiciones inhumanas que alega enfrentar, las cuales, de existir en Estados Unidos probablemente palidezcan respecto de muchas prevalentes en los centros de reclusión, que ayudó a poblar, con justicia o sin ella, con algunas centenas de mexicanos.

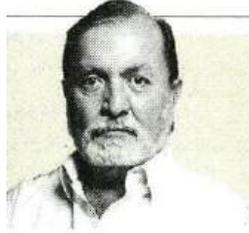
Ojalá hubiera generado su mensaje con detalles verdaderamente disruptivos y así contribuir ejemplarmente, si eso pudiera esperarse de una persona como él —extrañamente enriquecida por asesorías locales o internacionales mediocres, con pagos exorbitantes provenientes de facturas del erario, controlado por priistas y panistas del sexenio posterior al 2012—, al crecimiento democrático de la opinión pública.

Sin la claridad temporal, lógica o la precisión ortográfica y sintáctica demandada por ocasión tan importante, García Luna anima las trivialidades de nuestro debate. Revuelve las aguas de nuestra disposición de tomar posiciones entre las víctimas de la persecución jurídica —como le gusta autorepresentarse al panismo en la capital nacional y en Madrid— y el bloque político gobernante, al cual no le son del todo ajenas las acusaciones sin evidencia.

García Luna se presenta como víctima con oportunidad de probar su inocencia en la antesala de cumplir cinco años detenido ante la verosimilitud, no necesariamente la verdad, según su argumento, de acusaciones infundadas en su contra. De ahí su crítica a la "explosiva" supuesta presión del Gobierno mexicano desatada hacia él, en uno de los episodios de mayor afectación a la imagen del PAN, la única oposición visible y de alguna relevancia actual.

"La inducción del Gobierno de México" es colocada por García Luna en el banquillo de unos acusados odiados por la Marea Rosa y otros mareados en sus marchas y candidaturas como la de Xóchitl Gálvez, quienes intentaron en la campaña enlodar a la Presidenta electa con calificativos de la misma calidad intelectual que la exhibida por sus autoras y autores, y por el mismísimo "miembro sustantivo".

[@guerrerochipres](#)



Epigmenio Ibarra
"Tomo de ti, Andrés
Manuel, tu terco amor
a este pueblo" - P. 10

ITINERARIOS

**EPIGMENIO
IBARRA**

@epigmenioibarra



Hasta siempre, Andrés Manuel

Si de Ernesto Che Guevara—y como decíamos en los tiempos más aciagos de la guerra en El Salvador— hay que tomar lo más científico: su locura, su ejemplo; de ti, Andrés Manuel, habré de tomar, en lo que me resta de vida, tu terco amor a este pueblo—y a su historia— cuya grandeza y dignidad has rescatado y tu decisión de hacer otra revolución, tan radical y profunda como las otras tres que este país ha vivido, pero esta vez de manera pacífica, gracias al voto consciente y mayoritario de las y los mexicanos.

Rabiosa será la crítica en tu contra por parte de la derecha conservadora. Tacaña, mezquina más bien, será una parte de la izquierda—la más doctrinaria— a la hora de reconocer tu contribución al movimiento revolucionario mundial.

Yo no soy nadie, pero sé quién eres. Reconozco el peso histórico de tu legado; su carácter ejemplar.

Sé que—heterodoxo como eres— abriste un camino distinto a seguir; no solo el posible—como piensan algunos— sino el deseable. El que establece que los pueblos, en libertad y en las urnas han de decidir su destino y el del proyecto revolucionario, transformador que hayan hecho suyo y no el que trazan, con apego a los dogmas, un puñado de dirigentes a su antojo.

La revolución del pueblo raso, una revolución pacífica, democrática, contra la corrupción, que pone por el bien de todos primero a los pobres, que se produce en libertad y donde cualquiera alza la voz sin tener temor a ser reprimido, es la que encabezaste y lo hiciste consciente—como no lo ha estado ningún dirigente revolucionario que haya triunfado antes en nuestro país y en el mundo— de que el poder en una democracia tiene fecha precisa de caducidad.

Entregarás la banda presidencial cuando y como lo marca la Constitución, y te irás a la Chingada, allá en Palenque, Chiapas.

Dejarás en buenas manos tu legado; en las de Claudia Sheinbaum Pardo, la primera mujer presidenta en nuestra historia, y en las manos de millones de mexicanas y mexicanos que te vamos a extrañar, que guardaremos tu legado y seguiremos, con Claudia, engrandeciéndolo.

Aprendí contigo a mirar a nuestro país y a nuestro pueblo de otra manera. Desde la esperanza, desde el asombro y el respeto profundo ante su grandeza.

Aprendí contigo a confiar, a abandonarme a los designios de ese mismo pueblo, a desechar cualquier pretensión de "conducirlo".

El pueblo es sabio y bueno, dices, y de que tienes razón dan cuenta los resultados de la última elección.

La que has llamado "Revolución de las Conciencias" es la que llevó a la mayoría a votar por Claudia y a dejarle las manos libres, votando por la mayoría calificada, para que pueda construir el 2º piso de la Transformación.

Esa confianza Andrés Manuel que le tienes al pueblo, al que vuelves y en el que de nuevo te pierdes, nos la infundiste a muchas y a muchos.

Esa misma certeza que nunca te abandonó hoy la tenemos, hoy nos guía a millones.

A mí que viví la guerra y sus horrores, que sé de los sufrimientos de los pueblos que ven traicionadas sus aspiraciones de justicia y libertad por vanguardias a las que el poder embriaga; a mí que llegué a creer que moriría con la lápida del régimen autoritario y corrupto sobre mis espaldas, me devolviste la esperanza y me diste razones y fuerza para seguir luchando.

No estarás solo cuando abracés a los árboles y escuches a los pájaros allá en tu finca; estaremos millones contigo.

Ojalá escuches y te acompañe en tus soledades ese clamor que llenó plazas de pueblos y ciudades; el de muchas y muchos para los que ha sido, es y será siempre un honor estar con Obrador.

Te vas Andrés Manuel, pero se queda Claudia en Palacio y, como tú, nunca estará sola; estará a su lado el pueblo raso que en ella se reconoce, que por ella se sabe dignamente representado, porque la conoce, porque la ha visto luchar casa por casa con una terquedad, una integridad como la tuya.

Vete en paz compañero, te decimos. Piensa, escribe, dale a tu familia el tiempo que por dárselo al país te fue imposible entregarle durante tantos años de lucha.

Ya te perteneces y les perteneces, pero estarás siempre con nosotras y nosotros.

Cumpliste compañero, nos cumpliste, "gracias por tanto" como dice Claudia. 



LA ESQUINA

Una red de tiendas que brinde productos de calidad a buen precio, que conserve y combine los conceptos comercial y popular, es sin duda una excelente apuesta en la época actual, por lo que celebramos y deseamos éxito a la fusión de Segalmex-Diconsa, que bajo la mirada atenta de Sheinbaum habrá de dar buenos resultados en el corto plazo



EL CRISTALAZO

La gran conquista de la paz

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



El señor General Jesús Leana Ojeda, comandante (todavía) de la Tercera Región Militar*, debe ser considerado desde ahora como un enorme aportante a la estrategia mundial —y quizá interplanetaria— del combate al crimen, el delito y todas sus ramificaciones socialmente nocivas y humanamente dañinas.

La idea es dejarles todo a su buena voluntad.

La única dificultad de este procedimiento, cuya aplicación permitiría devolverle la tranquilidad a la patria —como si fuera un pacífico campo de golf en la Florida— es hallar la buena voluntad de quienes viven, sobreviven, se ocultan y se burlan del gobierno cuya labor en teoría es impedirles su maligno proceder, pues si tan bondadosa y armónica conducta les fuera dada, no estaríamos padeciendo esas oleadas criminales en Sinaloa y otras zonas del país, con todo y sus lagos de sangre mexicana. Bueno, lagos no; charcos.

No exageremos, no vaya a ser mayor el disgusto de nuestro gran timonel quien señala una y otra vez las exageraciones de los perversos medios amarillistas.

Por si usted no tiene en la memoria, me permito recordarle la explicación del señor general Leana y su profundo diagnóstico. Ante la situación de violencia en Sinaloa, el general Leana Ojeda —interrogado durante las fiestas patrias, canceladas en varios municipios sinaloenses—, respondió sobre la posibilidad de recobrar la normalidad en el estado:

Ante la situación de violencia que enfrenta Sinaloa, el general Leana Ojeda respondió una pregunta sobre cuándo regresará la gente a la normalidad en la entidad?:

—“Queremos que sea de lo más rápidamente posible pero no depende de nosotros. Depende de los grupos antagonicos, que dejen de hacer su confrontación entre ellos, y que estén dejando a la población en paz para que viva con tranquilidad”.

—¿La seguridad depende de los grupos delincuenciales? — le insistió el periodista que lanzó la pregunta.

— Depende de ellos, ellos son los que quieren hacer las agresiones y son los que están cobrando vidas. Nosotros no, al contrario. Nosotros estamos acá para evitar que ellos tengan confrontación y haya pérdida de vidas— dijo”.

Evidentemente si los militares (nosotros) están en esos lugares “para evitar que ellos tengan confrontación y haya pérdida de vidas”, la encomienda está muy mal cumplida.

No sabemos si la sencilla aplicación de tan luminoso y elusivo diagnóstico de la situación sea suficiente para abatir la criminalidad, pero si se llegara a lograr la persuasiva convocatoria, nos ahorraríamos los mexicanos la Guardia Nacional, la Marina Armada y casi 300 mil hombres bajo banderas a quienes se les ha comprometido en la acción policiaca, vigilante y persistente, precisamente para evitar las consecuencias de esas rencillas entre los “bad hombres” cuya codicia los vuelve peleoneos, pugnaces, rijosos, bandidos, truhanes, delincuentes, asesinos, secuestradores y todo el amplísimo catálogo de maldad cuya diligencia no permite la muelle vida del pueblo feliz, feliz, feliz a pesar de todo según nos ha dicho el comandante supremo de las Fuerzas Armadas el señor presidente L.O., quien de paso respalda al descubridor de la fórmula secreta de la paz con estas inspiradas reflexiones finisexenales:

“Nada más decir que estamos atentos en lo que está sucediendo en Sinaloa, que se está buscando más, básicamente; primero, proteger a la población, la protección a los ciudadanos, eso es lo primero, que la gente de Sinaloa tengas confianza que estamos ahí y vamos a seguir estando el tiempo que sea necesario para protegerlos, para cuidarlos...”

“...Y lo segundo es que también como parte de esa primera tarea, es la de evitar el enfrentamiento entre los grupos, evitar que se enfrenten y que se pierdan vidas, eso es lo que se está haciendo básicamente.”

¿Básicamente? ¡Ah!, bueno, dicen los difuntos •



Hermes y el comercio

Juan Eduardo Martínez Leyva
nacional@cronica.com.mx



El dios griego Hermes (Mercurio para los latinos), a pesar de ser una divinidad ancestral, fue, junto con Dioniso, uno de los últimos en incorporarse al directorio del Olimpo. Robin Hard nos dice que su nombre deriva probablemente de la palabra griega *herma*, que significa montón de piedras o mojón, cuya utilidad era servir como señal para fijar los límites de una propiedad, orientar la ruta de un camino y delimitar el espacio de una localidad para indicar el inicio de su frontera.

Con el tiempo, a este montón de piedras, la superstición popular le fue otorgando poderes mágicos y pronto ese objeto pétreo adquirió una figura antropomórfica. En Atenas se esculpieron una buena cantidad de piedras rectangulares que se colocaban en calles y plazas. Estas esculturas, que tenían en su extremo superior una cabeza con barba y en su parte media un falo erecto, fueron conocidas como Hermes.

La mitología, nos dice Hard, le otorgó a Hermes diversos atributos relacionados con los viajes y los caminos. Su figura clásica era la de un viajero ataviado con un sombrero de ala ancha, un bastón, conocido como caduceo (una vara en la que se enroscan dos serpientes), y sandalias con alas.

Como dios, Hermes era el mensajero del Olimpo, protector de los caminos y de las personas que los transitaban. Por esta razón se convirtió en el dios de los comerciantes que llevaban sus mercancías de un lugar a otro, pero también de los ladrones que hacían sus fortunas asaltando las rutas comerciales o robando el ganado que era conducido a establos lejanos. Hermes protegía por igual las riquezas de los negociantes que se habían vuelto prósperos con actividades comerciales lícitas o ilícitas.

El mito de Hermes cuenta que sus padres fueron Zeus y una pléyade de nombre Maya. Su nacimiento en el monte Cilene ocurrió de manera sorprendente. Se dice que apenas su madre dio a luz, el bebé creció de tal forma que el mismo día de su nacimiento salió en busca de aventuras. Se dirigió al establo donde Apolo guardaba su apreciado ganado y

lo robó. Temiendo ser descubierto, ató unas ramas a las patas traseras de los animales para ocultar sus huellas.

Apolo tardó algún tiempo en descubrir al ladrón. Hermes sacaba a pastar al ganado mientras se sentaba a tocar un instrumento musical inventado por él mismo, a partir de una concha de tortuga a la que tensó unas cuerdas hechas con tripas de vaca. La maravillosa música que salía de la lira llamó la atención de los habitantes de la región, quienes informaron a Apolo de la existencia de aquel pastor.

Al ser descubierto el hurto, Hermes fue llevado por Apolo a juicio ante la corte del Olimpo presidida por Zeus. Se declaró culpable pero no fue condenado porque, acusado y acusador llegaron a un acuerdo: Apolo accedería a que el ganado robado permaneciera en manos de Hermes, a cambio de que le cediera la propiedad de su maravillosa lira.

Hermes después inventó, con algunos carrizos de diferentes longitudes, unidos por una cuerda, la llamada flauta de Pan o zampoña. Apolo, aficionado a la música, quiso poseer también aquel instrumento de viento, e intercambió con Hermes su caduceo de oro por la flauta.

A Zeus le hacía mucha gracia la elocuencia, el ingenio y la persuasión de Hermes, por lo que lo nombró su mensajero y le estableció como deberes los de acordar tratados, promocionar el comercio y mantener la libertad de movimiento de los viajeros en cualquier camino del mundo (Robert Graves). El conocimiento que tenía de las lenguas y la cultura de los habitantes que vivían más allá de los límites territoriales lo hicieron el dios de los intérpretes (hermeneus) y traductores de los extranjeros; de ahí deriva, dice Hard, el término clásico de hermenéutica.

Hermes tuvo muchos hijos, algunos de ellos famosos, como "Equión, el mensajero de los argonautas, Autólico, el ladrón, y Dafnis, inventor de la poesía bucólica". Pero sin duda, uno de los más importantes fue el hijo que concibió con Afrodita: Hermafrodito, una divinidad bisexual.

Hermes aparece en innumerables mitos, en su mayoría, cumpliendo la misión de llevar mensajes de Zeus a diversos personajes en diferentes lugares. Aquí solo algunos: es enviado a la isla de Calipso para decirle a la hechicera Circe que debe dejar partir a Odiseo y sus compañeros, a quienes había hecho sus prisioneros; Zeus envía a Hermes a transportar a Hera, Atenea y Afrodita al monte Ida para ser juzgadas por su belleza y para advertir a Paris que debe cumplir con su deber de juez; Hermes acompaña a Príamo al campamento griego para persuadir a Aquiles de entregar el cadáver retenido del héroe troiano Héctor; intenta persuadir, sin éxito, a Egisto para que desista de enamorar a Clitemnestra, esposa del rey Agamenón; ayuda a Perseo en su misión de derrotar a Medusa.

En la época clásica, señala Hard, Hermes también asume la responsabilidad de guiar, junto con el barquero Caronte, el alma de los muertos en el camino que recorren hasta el inframundo.

El filósofo estoico griego Epicteto (según J. Campbell) señala que el caduceo de oro de Hermes tenía propiedades mágicas para convertir todo lo malo en bueno y toda la materia en oro. Estos atributos tardíos influyeron probablemente en las doctrinas gnósticas paganas que se recogían en los textos conocidos como el Corpus Hermeneuticum y, también, en el desarrollo de la alquimia, cuyos practicantes tenían como guía a Hermes Trismegisto, el supuesto inspirador de los textos "herméticos", en los que se enseñaba una filosofía que relacionaba el mundo material con el espiritual.

Como se puede observar en el mito de Hermes, los pueblos antiguos, especialmente los ubicados alrededor del mar Egeo y el Mediterráneo, eran proclives a ir y venir más allá de sus fronteras y a practicar el intercambio comercial con comunidades lejanas. Sabían que las actividades comerciales podían incrementar sus riquezas, tanto de manera legítima como abusiva, de ahí que, al reconocer sus beneficios, también eran conscientes de la necesidad de regular los intercambios mediante los pactos comerciales.

En la actualidad, escuchamos planteamientos trasnochados de dirigentes políticos que plantean la negación de los beneficios que tienen para la población el comercio exterior, negando implícitamente los tratados comerciales vigentes, y promoviendo un estado idílico de sustitución de importaciones, en el que solo se beneficiaría, como se ha visto en el pasado, a los productores locales, en detrimento de los consumidores •



Como dios, Hermes
era el mensajero
del Olimpo, protector
de los caminos y
de las personas
que los transitaban



**Hermes,
dios griego.**



BAJO LA LUPA

Las tres “sorpresas de octubre” exógenas (sic): desdolarización de los Brics, derrota de Ucrania y guerras de Netanyahu

ALFREDO JALIFE-RAHME

SE CONOCE COMO “sorpresa de octubre”, antes de la elección presidencial del primer martes de noviembre de cada cuatro años, a un evento deliberadamente planificado que incide en el resultado del sufragio. El término fue acuñado hace 44 (sic) años por William Cassey director de campaña del republicano Reagan (<https://bit.ly/3Xa4RBx>).

LAS “SORPRESAS DE octubre” suelen ser por luchas fratricidas en EU o triangulaciones bélicas en el exterior catalizadas desde la Casa Blanca. Después de casi medio siglo, no es nada improbable que se suscite una “sorpresa de octubre” exógena (sic) que afecte e infecte el resultado electoral del 5 de noviembre.

VISLUMBRO EN MI radar geoestratégico tres hipotéticas “sorpresas de octubre” exógenas susceptibles de descarrilar a Kamala y favorecer a Trump (en caso de no sufrir un tercer atentado más, <https://bit.ly/4epf4AU>).

EL TALÓN DE Aquiles de Kamala, asistida por un amplio sector del legendario *Deep State* es el escalofriante alza de alimentos y energía, que omite la muy tramposa *core inflation* (inflación básica, <https://bit.ly/4daBBQZ>) cuando los economistas turiferarios del hoy globalista Partido Demócrata (sic), que sacrificó a su base obrera para beneficiar a sus nuevos patrones de Wall Street, operan malabarismos estadísticos ya muy vistos que hoy no convencen a la siempre engañada población de los *swing states* (estados volátiles, donde se decidirá la crucial elección que marcará el destino del planeta entre la elusiva paz y una tercera guerra mundial nuclear) *a fortiori*, después de la adhesión de los pugnaces republicanos (sic) Dick Cheney y John Bolton a la triple agenda “verde, 2030, LGBT” de Kamala.

LA PRIMERA HIPÓTESIS sobre la probable desdolarización en la Cumbre de los Brics en Kazán, Rusia, del 22 al 24 de octubre (*megasic!*)—que se había previsto desde la anterior cumbre en Johannesburgo (<https://bit.ly/46toWVX>)—, ha progresado enormemente y mucho dependerá de la cobertura nuclear que le desee proveer Putin, lo cual he referido en mi más reciente libro *Desdolarización y divisa Brics* (<https://bit.ly/3SZZjsI>). Esto representaría un golpe letal a Kamala, que es muy limitada en finanzas, economía y política exterior.

OTRO ESCENARIO QUE podría ser humillante para Kamala sería una derrota del comediante jázaro (<https://bit.ly/3QqemJr>) Zelensky durante octubre, cuando Rusia ha emprendido una contraofensiva a la invasión de Ucrania en el territorio ruso de Kursk y el ejército ruso tiene sitiada al superestratégico *hub* (encrucijada) militar de Pokrovsk.

POR ÚLTIMO, EXISTE alta probabilidad de que Netanyahu, gran aliado de Trump, descarrile el esquema medio-oriental de Kamala haciendo caso omiso del cese al fuego con Hamas en Gaza e iniciando su cantada guerra contra Hezbollah en el Líbano—en lo que coincido con el ex diplomático británico Alastair Crooke (<https://bit.ly/4eoeNhB>)—y que ya se detonó con el masivo ciberterrorismo del Mossad (<https://bit.ly/4gv97nH>).

¿TENDRÁ EN SU arsenal bélico la todavía vicepresidenta Kamala el recurso de una “sorpresa de octubre” exógena que la pueda favorecer cuando el discapacitado Biden y la disfuncional dupla jázara de Jacob Jeremiah Sullivan y Antony Blinken han jugado pésimamente sus cartas globales frente a Rusia, China, India e Irán (los cuatro de los Brics+)?

LA INMINENTE BAJA de la tasa de interés por la Reserva Federal—conglomerado de la omnipotente banca privada de Wall Street—favorecerá a Kamala en el plazo inmediato cuando sus efectos hiperinflacionarios, en medio del estancamiento económico, se notarán después del 5 de noviembre. En última instancia, dentro de EU quien decide es el legendario *Deep State* (<https://bit.ly/3XXG3yh>), que hoy parece dubitativo entre la brújula de la guerra y la paz.

TALES TRES HIPÓTESIS sobre la existencia de “sorpresas de octubre” exógenas parecieran favorecer a Trump (<https://bit.ly/4epf4AU>), siempre y cuando se mantenga vivo (en el doble sentido de la palabra). Tampoco hay que soslayar que se pueda escenificar un “cisne negro”.

<http://alfredojalife.com> • <https://www.patreon.com/alfredojalife> • <https://www.facebook.com/AlfredoJalife> • <https://vk.com/alfredojalifeoficial> • <https://t.me/AJalife> • https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber • <https://vm.tiktok.com/ZM8KknkKQn/> • <https://twitter.com/AlfredoJalife> • Instagram: https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr (@alfredojalifer)





▲ El candidato republicano Donald Trump y la vicepresidenta y aspirante demócrata Kamala Harris antes del debate del 10 de septiembre. Foto Afp



Milei y su batalla contra la cultura

JOSÉ STEINSLEGER / I

Uno. En “febrero loco”, visité a queridos cuates de la patria chica que, en otras épocas, fueron “cuadros” con ideas luminosas y ardiente voluntad política. Sin embargo, apenas uno consintió en comentar su estado de ánimo. Aunque puso condiciones: “Mirá...empecemos por lo importante: ¿trajiste el Herradura que te pedí?”

Dos. Chin-chin. “Está buenísimo... ¡por México y por AMLO!”, exclamó. Y echando mano a un periódico tras empujar el tercer tequilita, se puso a leer el párrafo elegido por Javier Milei, en su primer mensaje a la nación: “...alísate dos tablas de piedras como las primeras, y escribiré sobre esas tablas las palabras que estaban en las tablas primeras que quebraste...”. Luego, infirió: “A ver... vos que vivís en un país racional... ¿qué carajo hacemos con esto? ¿Estudiar sicología de masas o criptografía bíblica?”

Tres. Meto reversa. A mediados de 2015, tras 12 años de relativa estabilidad y optimismo, pregunté a un alto funcionario de la Casa Rosada: “¿Hay plan B?” Respuesta: “Negativo. El candidato es Daniel Scioli, elegido por Cristina”. Semanas después, con una diferencia menor a tres puntos, el mafioso argencalabrés Mauricio Macri derrotó a Scioli en las urnas.

Cuatro. Macri ejecutó un fortísimo plan de ajuste, y a finales de su mandato, con ayuda de Donald Trump, consiguió que el FMI le prestase 50 mil millones de dólares. El préstamo más cuantioso (e ilegal), otorgado a un país insolvente. El nuevo ajuste fue demoleedor. Entonces, Cristina eligió de candidato al paniaguado Alberto Fernández (AF), impidiendo la reelección del mafioso (2019).

Cinco. En tanto, los gobiernos progres de la subregión involucionaban. En Brasil, destitución leguleya de la presidenta Dilma Rousseff (2016), requisito para encarcelar a Lula y allanar el camino a Jair Bolsonaro; en Ecuador, traición de Lenin Moreno a la “revolución ciudadana”, iniciada por Rafael Correa (2017); en Venezuela, autodesignación de Juan Guaidó como “presidente interino”, y en Bolivia golpe de Estado contra Evo Morales (2019).

Seis. Hechos que precedieron a los del cuatrienio 20/23, junto con otros que hasta hoy, salvo en México, tienen a las “gentes de razón” más pérdidas que turco en la neblina: 1) estragos sicoemocionales masivos por las restricciones del covid; 2) confusión total en la endeble portería de políticos y politólogos, goleados digitalmente por ultramontanos y conspiranoicos, y 3) crecimiento exponencial de las redes antisociales y sociales, que en niños, adolescentes y jóvenes sub-30 trastornaron, caóticamente, sus formas de

percibir el mundo.

Siete. De esos lodos surgió (en Argentina y otras latitudes) el barro “libertario” de Milei. Un personaje agresivo, vociferante, inculto, confuso, sin trayectoria política, sin ideología, sin partido, sin familia y “doctor *honoris causa*” de una universidad *patito* de Buenos Aires. Las “gentes de razón” dijeron (dijimos): “está loquito”. Pero pocos repararon en la particular atención que empezó a prodigarle el poder financiero y mediático concentrado.

Ocho. Las analogías apenas sirven para ilustrar fenómenos históricos que guardan similitud. No obstante, frente a Milei fue ineludible recordar al pintor de brocha gorda que a finales de la Primera Guerra Mundial (I-GM) también fue calificado de “loquito” (adenda: con excepción de Franz Kafka). Como fuere, la pericia sicológica que la justicia realizó Milei en 2018 tras agredir verbalmente a una periodista, “está guardada bajo siete llaves”, según el abogado y consultor penal José Manuel Ubeira.

Nueve. Quisiera, ahora, detenerme en algo poco investigado. Me refiero a la mal llamada “gripe española”, una de las más devastadoras epidemias de influenza de la historia humana (1918-19). En poco más de un año, 20 a 40 millones de muertos, cifra proporcionalmente superior a los 15/24 millones de la I-GM. Y *on line*, revolución en Rusia, contrarrevolución en Alemania, Tercera Internacional comunista de Lenin, los *Fasci di Combattimento* de Mussolini, y el Partido Obrero Alemán que precedió al nacionalsocialista de Hitler (1919).

Diez. ¿Cuál fue el impacto sicológico y emocional de tales flagelos en las juventudes europeas? No hubo, como hoy, investigaciones detenidas. Por ejemplo, el Informe sobre desarrollo humano 2023-24, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (reseñado por Laura Poy Solano en *La Jornada* (14/3/24).



Once. El informe alertó que más de 3 mil millones de habitantes en el planeta declaran que su nivel de estrés y preocupación aumentó tras la pandemia, añadiendo que nueve de cada 10 personas afirman mantener un apoyo inquebrantable a la democracia, pero que no deja de crecer el número de quienes apoyan a liderazgos políticos que la socavan.

Doce. Del ensayista argentino Marcelo Figueras: "Los pibes y pibas que crecieron en Argentina de 2016 en adelante, están siendo enviados al frente de la batalla de la vida mal pertrechados, sin conducción, para dar la cara un enemigo infinitamente superior, que ni siquiera necesita trabarse en cuerpo a cuerpo porque minó el terreno, y además cuenta con que se maten entre ellos. Y nosotros, los adultos, hemos consentido que se los enviase a esa guerra, con un silencio vergonzante" (portal *El cohete a la luna*, Buenos Aires, 14/7/24).

“

*Las analogías
apenas sirven para
ilustrar fenómenos
históricos que
guardan similitud*





OPINIÓN

**ARTURO
ZÁRATE VITE**

DESDE EL CONFINAMIENTO

INE y Juzgadores

La reforma judicial ha colocado al Instituto Nacional Electoral (INE) ante un nuevo reto: organizar la elección de más de mil 600 juzgadores, entre ministros, ministras, magistrados, magistradas, jueces y juezas.

Experiencia distinta para organizadores y para la sociedad; adultos de 18 años y más, por primera vez van a elegir juzgadores en todo el país. El año electoral empieza en una semana.

La capacidad del INE es indiscutible, tiene ganado reconocimiento nacional e internacional por su trabajo, incluso ha sido invitado por diversas naciones para asesorar en la materia.

Su estructura humana técnico-operativa, apenas el 2 de junio pasado organizó elecciones para que se eligieran más de 20 mil cargos, desde gobernadores, senadores, diputados hasta alcaldes y regidores.

Nadie se quejó de su desempeño, ni ganadores ni perdedores; cumplieron los empleados del INE y los miles de ciudadanos que actuaron como funcionarios en las casillas.

Si hubo capacidad para organizar una elección de ese tamaño, hay que dar por descontado que la habrá para elegir, en principio, alrededor de mil 600 juzgadores federales.

Quienes se preocupan por el formato de las boletas, den por hecho que el instituto hará lo adecuado, lo más conveniente.

Se utilizarían tiempos oficiales para que los aspirantes hagan campaña y sean cono-

cidos por la sociedad. Los partidos políticos no podrán hacer promoción a favor de ningún candidato o candidata.

De acuerdo con la reforma, habrá previa selección para asegurar que participen juristas calificados.

El INE (antes IFE), como institución ciudadana, a lo largo de 34 años ha pasado todas las pruebas, ha sabido organizar elecciones, contar los votos y recomtar cuando ha sido necesario.

Como toda organización es perfectible, ya llegará el momento en que se tenga que mejorar con una reforma legislativa; por lo pronto, su talento es garantía para lo que viene.

Lo confirmó en 2000, cuando por primera vez México vivió la alternancia. Se respetó el resultado, nadie pretendió vulnerar la voluntad popular. Los perdedores aceptaron su derrota y sin protestas entregaron el poder.

Para entonces, gracias al INE, habían desaparecido la "operación tamal", el "carrusel", robo y relleno de urnas, "urnas embarazadas", las viejas prácticas, viejos vicios que ensuciaban los procesos.

Por lo que se ve y se ha visto, la maquinaria electoral del instituto está intacta y bien aceitada, lista para preparar la elección de juzgadores.

Su experiencia en la organización de elecciones será de gran ayuda para cumplir con el mandato del pueblo.

Quizás los juzgadores, endiosados, nunca imaginaron que su ascenso o permanencia en el poder judicial dependería del voto popular.

En mucho son responsables de lo que ahora viven, porque se desentendieron de sanear sus filas, toleraron el nepotismo y la corrupción e hicieron elitista la impartición de justicia.



Seguro que hay juzgadores honestos, íntegros, imparciales, con vocación de servicio. Estos, van a continuar con su trabajo y participarán en el proceso electoral cuando llegue el momento.

Los que se tienen que ir a su casa son los que han fracturado la imagen del poder judicial. Se van a equivocar si creen que el pueblo no podrá identificarlos y dejarlos fuera de la elección.

El pueblo está conforme con elegir a juzgadores y el INE tiene probada su capacidad para organizar elecciones.

•vite10@hotmail.com
@zarateaz1
arturozarate.com



TERCERO INTERESADO

LAS DECISIONES DE ESTADO NO SIEMPRE SON POPULARES



**POR CARLOS
TERCERO**
 ARTICULISTA Y ANALISTA
 DE LA REALIDAD NACIONAL
 @3RO.INTERESADO
 @GMAIL.COM

Hace una semana, el renombrado periodista Adrián Rueda, en su columna "Capital político", lanzó el presunto hipotético: Si Morena tuviera un Gutiérrez Barrios.

No sé si Morena lo tenga, pero Veracruz y México sí

cuentan con un personaje muy cercano al nivel de operación y estrategia política de Don Fernando, con un estilo más agreste, pero con similar altura de miras y contundencia en la operación de los temas más agudos del ejercicio del poder, que solamente aquellos que están dispuestos a entregar resultados, incluso asumiendo el costo de la impopularidad y el linchamiento público pueden lograr; su nombre: Miguel Ángel Yunes Linares, quien, al igual que Gutiérrez Barrios, parafraseando a Adrián Rueda es "odiado por unos, querido por otros y temido por todos" y al mismo tiempo, respetado por su capacidad de liderazgo y habilidad en la negociación y acuerdos políticos.

Don Fernando y Yunes Linares tuvieron una relación cercana; Gutiérrez Barrios fue mentor y figura clave en la formación de Yunes y al paso del tiempo, ambos fueron Gobernadores de Veracruz por solo dos años, ambos pasaron por la Secretaría de Gobernación, aunque solo Don Fernando fue el titular.

Para muchos, el licenciado Yunes, gobernó más y mejor a Veracruz siendo Secretario de Gobierno de Patricio Chirinos (1992-1998), que en su propia gubernatura (2016-2018), en la que delegó de más en sus hijos y amigos de ellos, quienes relegaron a todos aquellos que no eran

cercanos al grupo de los boqueños (provenientes de la zona conurbada Veracruz-Boca del Río) y; sin embargo, en tan solo dos años logró e hizo más por el estado que varios de los gobernadores con periodos de seis años que le antecedieron y muchísimo más que el que le sucedió.

En este momento, "Yunes" es el nombre asignado al huracán formado por la aprobación en el Senado de la Reforma al Poder Judicial, tempestad mediática desatada por la oposición, que en la ínfima figura del mercader político Marko Cortés, tiene su "mejor" exponente.

Pero los huracanes del poder público son cíclicos y, después de cada tempestad, llega la calma que reconfigura el tablero del ajedrez político e incluso, el escenario social y, en ello, a pocos personajes en México se les puede atribuir tanto en este sentido como a Miguel Ángel Yunes.

Recordemos tan solo que:

En 1996, fue el encargado del operativo de detención de Dante Delgado Rannauro, acto que potenció el nacimiento de un nuevo partido político, Convergencia por la Democracia, hoy Movimiento Ciudadano.

En 1997, asumió la Presidencia del PRI Veracruzano y perdió más de la mitad de los municipios que históricamente habían

sido gobernados por el Revolucionario Institucional, permitiendo el auge del PRD, resultado de un exceso de confianza y una mala selección de candidatos, cediendo por primera vez Xalapa, la capital del estado, a la oposición abanderada por el PRD y Convergencia por la Democracia, aún como Agrupación Política Nacional.

En 2004, fue expulsado del PRI por sus constantes ataques y críticas a la vida interna y decisiones de la dirigencia del partido, sumado al enfrentamiento con la otrora poderosísima lideresa magisterial Elba Esther Gordillo.

En 2010, ya en el PAN, durante la elección a gobernador de Veracruz, perdió por menos del 2.5% contra Fidel Herrera y su candidato, Javier Duarte.

Para 2016, reúne suficiente evidencia para que su predecesor, Duarte, sea encarcelado y con ello, dinamita a nivel nacional al PRI.



Hoy, en septiembre de 2024, se le atribuye materializar la iniciativa del Presidente López Obrador a la que puede ser la mayor Reforma del Estado Mexicano en este sentido desde la promulgación de La Ley Sobre Administración de Justicia y Orgánica de los Tribunales de la Nación, del Distrito y territorios - "Ley Juárez", el 23 de noviembre de 1855; a pesar del histórico y sostenido enfrentamiento con AMLO, quien le ha reconocido,

al igual que la Presidenta Electa, su aportación a la Transformación Nacional: hecho político que colateralmente asesta el tiro de gracia a lo que quedaba del PAN.

Su recorrido por distintos partidos y fuerzas políticas del país no han hecho más que acrecentar su fortaleza, por la suma de los saldos políticos de sus acuerdos y acciones que terminan siempre, alterando la geografía política.

Por ello, ante el supuesto emitido por mi buen amigo Adrián Rueda, se puede afirmar que, Miguel Ángel Yunes Linares, es heredero y continuación del legado de Fernando Gutiérrez Barrios.

Miguel Ángel Yunes Linares, quien, al igual que Gutiérrez Barrios, parafraseando a Adrián Rueda es "odiado por unos, querido por otros y temido por todos" y al mismo tiempo, respetado por su capacidad de liderazgo y habilidad en la negociación y acuerdos políticos



Foto: Cuartoscuro





↓ Cuenta corriente
Alicia Salgado
contacto@aliciasalgado.mx

¡Vaya equilibrios en Sader y Bienestar!

• Hoy andan a salto de mata los empresarios que evadían la justicia gracias al Poder Judicial.

Mire que el negocio de la distribución de alimentos, fertilizantes y dinero por parte del sector público siempre ha mostrado la capacidad de corrupción que tiene un presupuesto que se justifica en el abatimiento de la pobreza alimentaria, pero que se apalanca en la poca capacidad de supervisión del gobierno.

Claudia Sheinbaum decidió un cambio interesante, pues establece contrapesos internos y vigilancia cruzada para los programas de bienestar que sólo en esta administración involucraron un padrón de beneficiarios de 28 millones de personas a quienes canalizaron recursos por 2.7 billones de pesos en seis años. Una friolera de presupuesto público.

La Presidenta electa anunció la fusión de Segalmex, Liconsa y Diconsa para crear un organismo descentralizado, denominado Alimentación para el Bienestar. Nombró directora del organismo a **María Luisa Albores**, quien saliera hacia Semarnat de la Secretaría de Bienestar, donde ha sido ratificada **Ariadna Montiel**. Digamos que podrían trabajar coordinadamente, pero se vigilarán intensamente.

En la contraparte de los programas de bienestar a usuario final, **Sheinbaum** nombró a **Leonel Cota**, quien tiene el colmillo político digno de un mamut. Él “dependerá” de **Julio Berdegué Sacristán**, quien tiene un foco especial en el desarrollo de la pequeña agricultura y el medio rural. **Cota** se hizo cargo de Segalmex en los últimos dos años, hasta que se sumó a la campaña de **Sheinbaum** coordinando la elección en Jalisco. Pero en la cuña se nombra a **Columba López**, persona de todas las confianzas de la Presidenta electa, quien se hará cargo de la Coordinación Territorial de Sader, la que administra la distribución de subsidios para la siembra en todos los programas de Bienestar, todos sin excepción tendrán por cliente a Alimentación para el Bienestar. ¡Puro contrapeso interno!

DE FONDOS A FONDO

#Metabase Q..., la empresa de ciberseguridad cofundada y dirigida por el mexicano **Mauricio Benavides**, acaba de recibir 11 millones de dólares en una ronda extensa de financiamiento serie A. Dicho levantamiento de capital corrió a cargo de SYN Ventures. De hecho, trascendió que Metabase Q está integrando una nueva capa de seguridad proacti-

va en su plataforma Batuta, que monitorea de manera central y administra las tecnologías de ciberseguridad.

#Unifin... Los llamados hombres de negocios que han visto en el Poder Judicial la mejor forma de evadir la justicia y, por ende, la prisión, ahora andan a salto de mata con la aprobación de la reforma al Poder Judicial. Le hablo de empresarios que utilizan sus relaciones con jueces, magistrados y ministros de la Corte para transar su libertad a través de amparos a modo y de esta forma evitar estar sentados en el banquillo de los acusados. Se comenta, por ejemplo, que el expresidente de Unifin, **Rodrigo Lebois**, el exCEO, **Sergio Camacho**, y los otros integrantes de su Consejo de Administración, que llevaron a la quiebra a la empresa, están en ese caso.

Estos personajes podrían ver terminados sus privilegios y rendir cuentas ante la justicia por los malos manejos que hicieron en la financiera que se llevó al baile a muchos de sus proveedores y empleados. Con el sistema actual es de dudar que pisen la cárcel, pero sin jueces a modo no podrán detener las órdenes de aprehensión que existen en su contra, además de informar qué les hicieron a más de 4 mil millones de pesos que en su momento destinó el gobierno para rescatar a Unifin a través del crédito de Nafin. Aseguran que se vienen detenciones de todos aquellos que estuvieron al frente de la empresa.

#GrupoLala... presidida por **Eduardo Tricio**, es la única empresa mexicana del sector lácteo que formó parte del ranking estadístico Las 1,000 mejores empresas del mundo en 2024, el cual fue elaborado por la revista *TIME* y Statista, la plataforma de origen alemán en la cual se ubican las mejores empresas que, de acuerdo con el ranking, hoy están cambiando al mundo. La elaboración de éste considera encuestas de satisfacción de los empleados, crecimiento de los ingresos, datos ambientales, sociales y de gobernanza corporativa (ESG). Entre las mil empresas solamente 16 son de origen mexicano; además de Lala destacan Grupo Posadas y Aeroméxico, entre otras.



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viririos
@ViririosC

Organismos autónomos ¿o dictadura?

No estoy a favor de la reforma a los organismos autónomos por el simple hecho de que con la Reforma Judicial ya tenemos suficientes piezas moviéndose y hay organismos autónomos, como la Cofece y el INAI, que funcionan relativamente bien y no veo razón para cambiarlos de tajo.

Sin embargo, me parece un despropósito y carente de todo fundamento institucional, decir que sin esas instituciones México será una autocracia.

Muchas democracias consolidadas del mundo no tienen organismos autónomos. De hecho, existen varios países en los que instituciones reguladoras sin autonomía constitucional funcionan mejor que las mexicanas. Pongo tres ejemplos:

Primero, en materia de competencia. La Cofece es la autoridad de competencia más independiente del mundo de acuerdo con el *Global Competition Review*. De hecho, en el mundo, solo el 39% de las instituciones de competencia cuentan con independencia formal. El resto, depende del Poder Legislativo o del Ejecutivo, ya sea directamente del presidente o primer ministro, o de algún ministerio.

Sin embargo, a pesar de su autonomía sin paralelo, la Cofece está peor evaluada que instituciones sin independencia formal, como la institución europea y la británica, que dependen del parlamento y la japonesa que depende del primer ministro.

Segundo, en materia de telecomunicaciones. En Estados Unidos, la agencia encargada de regular las comunicaciones no tiene autonomía constitucional. El presidente designa al titular y el Senado lo aprueba por mayoría simple. A pesar de que es independiente, el presidente tiene cierta capacidad limitada de usar órdenes ejecutivas para fijar la política de la comisión.

Chile no tiene un organismo independiente encargado de regular las telecomunicaciones. En Chile, la encargada de esto es la Subsecretaría de Telecomunicaciones, dependiente del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.

Finalmente, en materia de transparencia. Si bien todas las instituciones encargadas de garantizar el acceso a

la información en los países de la OCDE tienen cierto grado de independencia legal, esto no quiere decir que todas sean instituciones autónomas constitucionalmente.

En países como Finlandia, Noruega y Suecia los organismos de transparencia son parte del Poder Legislativo y funcionan como parte de la facultad del Congreso para supervisar al Poder Ejecutivo (*ombudsman*). De acuerdo con un ranking de transparencia y acceso a la información publicado por el *European Research Centre for Anti-Corruption and State-Building*, México tiene la misma calificación en materia de transparencia que Noruega y Suecia. Es decir, no parece haber una relación entre la autonomía constitucional y la calidad del acceso a la información.

Por todo lo anterior, me parece que una discusión más sensata sobre los organismos autónomos, más que aferrarse a una forma específica de diseño institucional, debería de tratar de comprender cuáles son los ingredientes específicos que hacen que las instituciones funcionen adecuadamente. Todo parece indicar que no será la autonomía constitucional, sino algo más que es en lo que verdaderamente debe centrarse la discusión pública y los intentos de reforma. —

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionalista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.

“La Cofece está
peor evaluada que
instituciones sin
independencia
formal”



IA, y su impacto en el empleo

CLAUDIA CORICHI

El uso intensivo de nuevas tecnologías está generando un cambio radical en los procesos de producción, en los hábitos de consumo y en el mercado laboral en todos los rincones del mundo. Estamos en la antesala de una transición hacia una revolución tecnológica que comenzará por modificar las características de los puestos de trabajo.

Investigadores del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) han presentado un indicador que cuantifica el impacto de la Inteligencia Artificial en las ocupaciones y las tareas asociadas. El Índice de Exposición Ocupacional Generado por IA (GENOE por sus siglas en inglés) evalúa la probabilidad de ajuste del empleo y cómo las innovaciones podrían reemplazar las tareas y habilidades laborales.

El análisis, que se ocupa de Estados Unidos y México, explica que las mujeres son las más vulnerables y con alta probabilidad de ser desplazadas debido a su importante presencia en puestos de oficina y administrativos, de servicios y apoyo.

Más preocupante es que el riesgo es mayor en el empleo formal que el informal. Mientras que en el vecino país los trabajadores con bajo nivel educativo y salarios bajos están particularmente expuestos, en México tanto los trabajadores poco y medianamente calificados y en empleos formales de ingresos medios, son más vulnerables, lo anterior puede profundizar las desigualdades de ingresos.

En nuestro país 16 millones de puestos de trabajo se verán afectados en un año, 22 millones en cinco años y 26 en una década. Los autores del trabajo son cuidadosos en precisar que no se trata de empleos que se vayan a destruir como consecuencia del cambio tecnológico, sino que se verán "afectados o expuestos". El GENOE calcula la probabilidad de "vulnerabilidad laboral a la inteligencia artificial" de unas 750 profesiones y perfiles laborales en los periodos de tiempo ya referidos.

El novedoso índice confirma que en este ámbito también existen brechas de género: en cinco años el 42% de las mujeres empleadas en México se verán afectadas contra el 40% de los hombres y esta tendencia se mantendrá en una década.

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de julio reporta que del total de personas ocupadas en México equivalente a 60.3 millones, el 40% son mujeres quienes se encuentran mayormente en la informalidad laboral, un botón de muestra de que las desigualdades en el mercado laboral son de carácter estructural.

En el sector privado los empleadores están buscando perfiles y profesiones asociados a la IA, lo que exige nuevas habilidades, herramientas y conocimientos; las personas trabajadoras deberán desarrollar rápidamente las competencias necesarias para mantenerse en sus puestos y aprender a utilizar la IA.

La acelerada transformación tecnológica que presenciamos supone el inicio de una nueva era en todos los planos de la vida económica al agilizar los procesos productivos, sin embargo, también puede representar un riesgo al empeorar las desigualdades en estratos sociales determinados como las mujeres de bajos ingresos, bajas calificaciones laborales y con una formación educativa básica.

Si se busca aumentar la productividad y al mismo tiempo mejorar la calidad de vida, es imperativo reducir esas brechas y contar con políticas públicas (de manera prioritaria las educativas) que atiendan esta nueva realidad. La regulación también debe ser un tema a abordar.

@ClauCorichi



ESPACIO ELECTORAL

“El Universal” Edomex. Aniversario de “La Jornada”



**Por Eleazar
Flores**

EN TIEMPOS CRÍTICOS-. Dado que sofocar la violencia está en manos de cabecillas delincuenciales -dicho aceptado por un jefe militar- tendremos que dedicarnos a lo nuestro, el desarrollo de los medios de comunicación convencionales, léase prensa escrita, preferentemente, sin olvidar radio y televisión... de las redes sociales se ocupan los-as millennials y demás.

Gratifica que en plena crisis y atentados contra periodistas, cuya comunidad ha perdido la vida de más de treinta compañeros-as, unos diarios celebren cumpleaños y otros más, literalmente se lancen a publicar otro medio, que en honor a la verdad ya lo había intentado antes, cerró, dejó su versión, policiaca preferentemente, y ahora... insiste en ganar lectores... mexiquenses.

LA JORNADA-. Coincidiendo con las coloridas FIESTAS PATRIAS, el matutino *La Jornada* cumplió sus primeros CUARENTA AÑOS de vida y en honor a la verdad es de celebrar, los trabajadores del medio y las-os lectores, teniendo este labriego de la tecla, la oportunidad de testimoniar su nacimiento, cuando en las capitales, -Toluca en este caso-, los di-

rectivos vinieron a ofrecer ACCIONES.

Pasaron los años, directivos y reporteros-as, columnistas y demás, muchos-as con quienes tuve la oportunidad de convivir de cerca, como “borracho” o “cantinero”, según las circunstancias y los tiempos me ubicaron, predominando siempre el PROFESIONALISMO a toda prueba, característica que se extendía a sus corresponsales en las capitales de las entidades federativas.

Desde siempre, pero más en el último lustro, *La Jornada* vive sus mejores momentos, principalmente económicos. En cuanto a su LÍNEA EDITORIAL es otra cosa, fidelidad de lectores fundadores, pero abstemios quienes creen que ha cambiado el rumbo, pero un simple lector, como su servidor, no está para opinar acerca del tema. Los directivos saben su cuento.

EL UNIVERSAL-. Con el segundo periódico más antiguo del país y con reconocimiento internacional respaldado en premios y reconocimientos como empresa y para sus PLUMAS, también tuvo la oportunidad de estar cerca, cuando finalizando los OCHENTA, iniciaron un ejercicio profesional de CONTENIDOS DE

OPINIÓN de las entidades federativas.

Vino una sección llamada ESTADO DE MÉXICO, después una edición que finalmente cerró para dar paso a un tabloide en cuyas páginas predominaba la nota policiaca.

Finalmente, en fecha histórica como lo es el 16 DE SEPTIEMBRE, nace el tercer intento de *EL UNIVERSAL* ESTADO DE MÉXICO, con plumas locales recayendo la responsabilidad mayor en una reportera de la cultura del esfuerzo, CLAUDIA GONZÁLEZ.

Para los tiempos de transición y cruentos que se viven, o padecen en el país en muchos rubros violentos, debe verse con optimismo la aparición de un diario más, con el anhelo de circular por muchos años, nada fáciles, pero los directivos no son nuevos, conocen el terreno que pisan. SUERTE.

elefa44@gmail.com



Gratifica que en plena crisis y atentados contra periodistas, cuya comunidad ha perdido la vida de más de treinta compañeros-as, unos diarios celebren cumpleaños y otros más, literalmente se lancen a publicar otro medio, que en honor a la verdad ya lo había intentado antes, cerró, dejó su versión, policiaca preferentemente



MIGUEL ALEMÁN V.

La Cumbre del Futuro, una oportunidad de progreso global

Para tener un mejor futuro, el primer paso es imaginarlo. Por ello, cuando el peso del pasado gravita sobre la sociedad es momento de construir una nueva y promisoría visión de futuro.

En estos días, del 21 al 23 de septiembre, se llevará a cabo uno de los esfuerzos más importantes de la ONU y sus estados miembros para concebir y fijar metas en el rumbo de la humanidad para las próximas décadas.

Esta cumbre tiene como objetivo formalizar un Pacto por el Futuro, donde más de mil delegados de 193 naciones conformarán una agenda de acción que provea soluciones de pronta aplicación y de vigencia de largo plazo para garantizar una vida mejor a la población de nuestro planeta, en un clima de paz, libertades, equidad, progreso compartido, cooperación global y crecimiento económico. Es una convocatoria mundial que adicionalmente dará un vigoroso impulso con acceso a fuentes de financiamiento para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030.

El crecimiento de la población mundial, el incremento de la pobreza, la demanda de alimentos, educación y salud, así como la falta de oportunidades de progreso, el retroceso social por fundamentalismos religiosos y la degradación política de muchos países son elementos que merecen una acción global corresponsable.

La escalada de conflictos bélicos, las tensiones geopolíticas que amenazan la estabilidad mundial y el creciente nivel de emergencia ambiental contrastan con las grandes virtudes que ofrece la inteligencia artificial, las nuevas tecnologías, la conectividad global en tiempo real y los avances en las ciencias, la salud y la productividad económica.

Ello requiere, entre otros temas, impulsar innovaciones en la arquitectura del sistema financiero internacional y la búsqueda de métricas adicionales al crecimiento del PIB como indicadores del mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad.

La cumbre tiene una sección sobre seguridad mundial por el riesgo de los nuevos elementos de conflicto, nuevas armas, así como las operaciones de prevención y conservación de la paz. Merece atención el gran riesgo de la militarización del espacio y su uso para actividades pacíficas.

Estos trabajos buscan integrar un Pacto Digital Mundial para la gobernabilidad de la Inteligencia Artificial al servicio de la humanidad, así como una importante Declaración sobre las Generaciones Futuras, que es un llamado de atención para que los jóvenes participen activamente en el diseño de un futuro con libertades, equidad y progreso; y para ello es fundamental que estén conscientes del ejercicio de sus derechos.

Un capítulo de gran importancia es la renovación de los sistemas de gobernanza global y del funcionamiento de la propia ONU, entre los cuales destacan las iniciativas para reformar el funcionamiento del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General, para que el mayor foro permanente de multilateralismo garantice la cooperación y fomente la paz.

Son días de intensas negociaciones para lograr un documento que tenga el apoyo, la viabilidad y la capacidad de participación social que asegure que los acuerdos tomados permitan elevar la calidad de vida en todo el planeta.

Rúbrica. ¿Comer perros y gatos? Qué bajo cayó el debate electoral de Donald Trump, cuando a falta de razones, nuevamente recurre a chismes falsos y despectivos contra los migrantes. ●

Político y escritor. @AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org

La ONU fijará metas en el rumbo de la humanidad para las próximas décadas.





Hay que priorizar la paz

La regidora panista **Denisse Ahumada** fue condenada en Texas por llevar más de 40 kilos de cocaína en su automóvil, ¿por qué no nos sorprende? Porque desde hace años se han normalizado los lazos entre el narcotráfico y la política mexicana; se tiene documentado formalmente desde el sexenio de **José López Portillo**, aunque existen pruebas que desde el gobierno de **Ávila Camacho**, los lazos con “los malos” eran secreto a voces, por ejemplo con **Arturo “Negro” Durazo**; con **De la Madrid** se puso al descubierto que **Javier García Paniagua** aceptaba sobornos para hacerse de la “vista gorda” al narcotráfico; desde esa época, los diarios comenzaron a normalizar las alianzas entre el poder y los grupos delictivos que hasta los 80 comenzaron a llamarse “cárteles” diciendo que era mejor aliarse para que el narco “respetara” a los civiles, este pretexto sirvió para limpiar las alianzas económicas, compra de votos, conciencias, dinero para campañas y defensa en las cámaras de los aliados con el crimen organizado, compra de licencias de funcionamiento y multitud de negocios lícitos en manos de familiares de conocidos líderes de cárteles.

Paralelo a ello, en los últimos 20 años, la llamada “cultura del narco o estética del narco” ha permeado en la ciudadanía: cine, novelas, música, mujeres reconstruidas a base de cirugías, autos de lujo y alhajas ostentosas eran los objetos de deseo y seducción de jóvenes que anhelaban la vida loca, el poder y dinero, comenzaron a unirse a las filas de los diversos grupos delictivos que, con la ayuda de Estados Unidos, comenzaron a ampliar sus redes para hacerse productivas transnacionales. Un negocio donde todos ganaban, menos los ciudadanos. Paralelo a ello, los grupos de autodefensa que comenzaron a surgir desde el sexenio de **Salinas**, poco o nada han podido hacer para contener el avance de los que ahora

reclaman sus cosechas, sus tierras, su agua, el derecho de piso a comercios y sus jóvenes como botín de guerra. Así llegamos de nuevo a Sinaloa, Chiapas y Michoacán entre otros estados que, entre omisión y contubernios resisten los embates del crimen organizado.

No es un asunto nuevo, de hecho, se fomentó por sexenios, pero es algo cuya gravedad ya no puede soslayarse y que el nuevo gobierno tendrá que poner entre sus prioridades.



SACACORCHOS

- Los que se dicen opositores en redes sociales no dejan de sorprender -decepcionar no, porque casi nadie espera algo de ellos-, en especial discutiendo por temas que no tienen un impacto real en la opinión pública.
- Un texto de Jorge Volpi en Reforma nos da un ejemplo de esta actitud que refleja la ineficacia que traen a cuestras. Para algunos es algo digno de reproducir, en especial párrafos como el que señala que “en su infinita soberbia, López Obrador ha cometido sin embargo el mayor error de cualquier soberano, enfrentando a partir de ahora a su hija adoptiva con su hijo biológico”.
- Para otros, es oportunidad para volver a fustigar a Volpi, a quien acusan de haber apoyado la 4T desde 2018 y ser parte de quienes causaron el desastre que, según ellos, vive el país.
- Sin embargo, vela la pena señalar que se trata de usuarios que no leen en realidad muchos artículos en medios o portales, sino que sólo buscan los que se vuelven tendencia y tratan de aprovecharlos para pegar a sus adversarios, sin lograr concretar alguno de sus objetivos.



**Carlos Ornelas**

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

El prontuario de la OCDE

Un buen punto. Las mujeres están sobrerrepresentadas en la educación terciaria y la brecha aumenta en la mayoría de los países. En México, 54% del estudiantado de enseñanza superior son mujeres, frente a 56% en la OCDE.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos es algo más que un organismo intergubernamental. Tiene influencia política en muchos países, a grado tal que parece un actor interno (*soft power*, apunta Joseph S. Nye Jr. en *The Changing Nature of World Power*). La publicación anual del *Panorama de la educación (Education at a Glance)* marca la capacidad de la OCDE de formular políticas para la educación. El *Panorama* incluye consejos sobre cómo acrecentar los indicadores, fórmulas para hacer más eficiente el gasto, recomendaciones sobre la preparación de los profesores y se embarca en sugerencias sobre transparencia y rendición de cuentas. La mayoría de sus estudios se basa en la teoría del capital humano y en la instrucción para el trabajo.

La OCDE publicó la semana pasada el *Panorama* y lo difundió a escala global, por lo pronto, sólo en inglés. El informe hace patente que las políticas de educación tienen antecedentes (son procesos dinámicos) y son sujetas a factores externos que las definen o limitan. Al interpretar los indicadores, toma en cuenta componentes demográficos, socioeconómicos y políticos característicos de cada nación. También las peculiaridades de los estudiantes, como sexo, edad, estatus socioeconómico o bagaje cultural.

En la nota para México, la OCDE entresaca y compara su política educativa con la media de los países miembros, en un sinnúmero de territorios. Destaco algunos.

En México, 0.4% de los estudiantes de primaria, 0.5% de los de secundaria y 10.6% (aquí está la bronca) de los de media repiten cursos. La media de la OCDE es de 1.5% en primaria, 2.2% en secundaria y 3.2% en la media.

En casi todos los países de la OCDE, la mayoría de los jóvenes de 15 a 19 años están matriculados en la educación, a pesar de que la escolaridad obligatoria suele terminar antes de los 19. En México, 68% de los jóvenes de 15 a 19 años están inscritos a escala nacional, pero en Chiapas sólo 55%.

En el conjunto de la OCDE, 63% de los estudiantes con título universitario lo hicieron en centros públicos. En México,

la proporción de graduados de licenciatura de instituciones privadas aumentó de 36% a 57% entre 2013 y 2022.

El gasto anual promedio por estudiante de la educación primaria a la terciaria (incluye investigación y desarrollo) en México es de 3 mil 513 dólares, en comparación con un pro-

medio de 14 mil 209 dólares en los países de la OCDE. El gasto por estudiante es de 2 mil 933 dólares en primaria, 3 mil 130 dólares en secundaria y 6 mil 093 en educación superior. México gasta 4.2% de su producto interno bruto en educación (en 2015 gastó el 5.1). Esta cifra es inferior a la media de la OCDE de 4.9%. La parte fea: "La educación de la primera infancia recibe mucha atención en los últimos años debido a su importancia, especialmente para los niños de familias desfavorecidas. En México, la inversión pública en educación preescolar en relación con el PIB cayó 18% entre 2015 y 2021.

En la OCDE, aumentó en promedio 9% durante este periodo" (p. 5).

Un buen punto. Las mujeres están sobrerrepresentadas en la educación terciaria y la brecha aumenta en la mayoría de los países. En México, 54% del estudiantado de enseñanza superior son mujeres, frente a 56% en la OCDE. Las mujeres también tienen más probabilidades que los hombres de completar la licenciatura, la brecha es mayor entre los graduados. Sin embargo, sólo 15% de las mujeres que acceden a la educación superior estudian campos relacionados con la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas, mientras que sólo 7% de los hombres estudian carreras relacionadas con la educación.

El *Panorama*, con todo y sus sesgos, ofrece pistas acerca de cómo pudiera mejorarse. En muchos países, sean o no miembros de la OCDE, los toman en cuenta. Aquí sólo la prensa, académicos y organizaciones civiles. El gobierno las ignora. En México la OCDE carece de *soft power*.

RETAZOS

¿Que el futuro gobierno de la Ciudad de México fortalecerá la educación de la primera infancia y reabrirá los Cendis! ¿Será el comienzo de una revisión de la política educativa de la Cuatroté? Pronto se verá si sólo es una declaración de buenas intenciones.

El *Panorama*, con todo y sus sesgos, ofrece pistas acerca de cómo pudiera mejorarse.





SINALOA Y LA REFORMA AL PODER JUDICIAL

RUBÉN MOREIRA VALDEZ
COORDINADOR DEL PRI EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS
@RUBENMOREIRAVDZ

Somos un país violento, con territorios bajo control del crimen y autoridades incapaces de someterlos

Las dificultades en materia de seguridad que vive Sinaloa son la manifestación de una triste realidad: México se encuentra muy lejos de ser una nación moderna donde el Estado tiene el monopolio de la fuerza. Somos un país violento, con territorios bajo el control del crimen y con autoridades incapaces de someter a los delincuentes. Vivimos episodios que nos recuerdan la inestabilidad del siglo XIX.

Tal vez el lector piense que exagero, pero me dan la razón los últimos acontecimientos en Chiapas, Nuevo León y Sinaloa, donde poblaciones enteras, entre ellas Culiacán, se encuentran secuestradas por bandas criminales.

En las últimas décadas, la historia de Sinaloa está ligada al narcotráfico. Es evidente su penetración, consentida o no, en la vida económica, política y social.

También es claro que la clase política abdicó a defender a su estado y evitar la hegemonía de los delincuentes.

La novelesca captura por los americanos de un famoso traficante desató conjeturas e hipótesis de todo tipo, algunas divertidas y otras trágicas. Atractivas para la nota roja, pero inútiles para construir políticas públicas exitosas.

Para lograr lo último, se requiere una comprensión integral del problema, estrategias profundas que deben salir de la ciencia sociológica, liderazgos reales y un respaldo social que rechace al crimen y su cultura.

Los acontecimientos que se hicieron públicos en un pequeño aeródromo de Nuevo México,

mostraron lo elemental de nuestro debate en materia de seguridad y el poco *expertise* de los políticos en este tema.

Los gobiernos y los políticos tenemos que reconocer lo siguiente: 1. El crimen es dueño de vastos territorios del país. 2. Las estrategias recientes han fracasado y cada vez nos alejamos más de la paz. 3. México es un país con instituciones débiles. La captura, entrega o secuestro de Zambada es un escándalo y muestra la fragilidad de nuestra soberanía y la poca importancia internacional que tenemos. 4. Hay una normalización de la violencia, donde la sociedad busca acomodarse a su nueva realidad. 5. Los liderazgos políticos no tienen como prioridad recuperar el orden y la paz.

Los días patrios, en Sinaloa y otros estados, transcurrieron en medio de balaceras y con la suspensión de las festividades. Me duele decirlo, México se aleja de los países desarrollados y se acerca al estereotipo de los “*bananeros*”. Vivimos en una paradoja continua: donde, por ejemplo, tenemos grandes carreteras y obras de infraestructura, pero también asaltantes de caminos y bandas armadas propias de un país como Sudán o Somalia.

En nuestro país, a los ciudadanos se les intenta entretener con narrativas perversas, desde una con tintes justicieros, como la falsa reforma al Poder Judicial, hasta otra donde se alienta el *voyeurismo* colectivo en la casa de los ociosos.

No hay nada que me dé optimismo en el futuro, y nunca voy a recurrir al de aquellos que acarician la estúpida esperanza de que nuestros ambiciosos vecinos intervengan.

Por cierto, al diablo no hay que invocarlo porque se aparece.

“La historia de Sinaloa está ligada al narcotráfico. Es evidente su penetración, consentida o no, en la vida económica, política y social”.



Mauricio Jalife

Opine usted:
 mjalife@jcp.mx

@MauricioJalife



Reforma judicial: lo que queda

Consumado el precipitado proceso legislativo que ha desembocado en la publicación de la reforma judicial en el *Diario Oficial*, quedan demasiadas cosas por decir, demasiados escenarios para proyectar y demasiadas acciones por desarrollar. Queda, también, una honda sensación de tristeza, de desolación, de luto por la pérdida irreparable de una seguridad que nos acompañó a lo largo de nuestras vidas y que hoy se ha esfumado: la certeza jurídica. Esa que, de tan constante y obvia, dejamos de percibirla como presente y tangible.

Con todas sus fallas, con todos sus ministerios públicos corruptos, con todos sus policías mal capacitados, con todos sus jueces cuestionados, con todos sus peritos comprables, a lo largo de la cadena de administración de justicia, en algún punto (casi siempre en el juicio de amparo), las cosas regresaban al curso predecible que la certeza jurídica permitía construir. Toda esa larga cadena de fallas sistémicas aportaba material de sobra para una reforma, no solo judicial, sino del sistema entero de impartición de justicia. Pero, en lugar de analizar, diagnosticar y diseñar remedios, optaron por matar al “enfermo” para acabar con la enfermedad.

Lo que ahora queda es un entuerto que no tiene ni pies ni cabeza, ni manera alguna de operar. La demolición no solo

exhibió la debilidad inherente de un sistema que se pensaba robusto, sino que ha dejado al desnudo la incapacidad para resistir la agresión más burda e imaginable. Nuestro Congreso, convertido en coro de serviles, obedeciendo de forma abyecta instrucciones de quien les facilitó el acceso a sus escaños.

Bajo la retórica “del pueblo manda”, se ha desmantelado uno de los pilares de la vida republicana en México. Entonces, si esa misma mayoría decide que todos los que tengan los ojos claros deben ser expulsados del país, ¿la decisión es correcta? A estos “legisladores” se les olvidó que existe una base de derechos humanos que no es negociable, que es intocable. Y ser juzgado por tribunales eficaces, con jueces neutrales y capaces, forma parte de esa base de derechos humanos que no deben ser tocados.

Al haberse pasado este límite, se probó que todas las fronteras son transgredibles por un poder omnímodo que ahora alega “su autocontención moral” como su única barrera. ¿En serio? ¿después de esta demostración de intransigencia y obcecación?

Primer acto: el titular de una marca registrada demanda a un pirata por usarla sin su autorización. Segundo acto: el IMPI declara la infracción y multa al pirata. Tercer acto: la Sala Especializada de Propiedad Intelectual confirma la resolución del IMPI. Cuarto acto: un juez de amparo, con un enfoque “po-

pular”, determina que el pirata puso al alcance de consumidores de bajos recursos bienes que de otra manera no habrían podido adquirir. Quinto acto: el titular de la marca decide nunca más intentar una demanda de este tipo. Sexto acto...

Pero aquí seguiremos. Y no se trata de reivindicar consignas de un bando contra otro, porque esa no es la retórica. Los que creemos en el Estado de derecho, seguiremos buscando las formas de combatir la barbarie y la imposición, aunque para ello tengamos que usar las piedras de las ruinas que dejaron con la destrucción.

“Lo que ahora queda es un entuerto que no tiene ni pies ni cabeza. La demolición (...) ha dejado al desnudo la incapacidad para resistir la agresión mas burda”





**Por Eleazar
Flores**

ESPACIO ELECTORAL

Verdades de Zedillo. Ceremonias de “El Grito”

REFORMA JUDICIAL ATROZ-. Tras años de silencio, el ex presidente Ernesto Zedillo lo rompió el domingo 15 para opinar que la recién aprobada **REFORMA JUDICIAL** será una **ATROCIDAD QUE DESTRUIRÁ AL PODER JUDICIAL** y enterrará a la democracia.

Al participar en la conferencia anual de la **BARRA INTERNACIONAL DE ABOGADOS**, el ex mandatario advirtió que el presidente Andrés Manuel López Obrador quiere **ARRASAR AL ACTUAL PODER JUDICIAL** para convertirlo en uno dócil, que siga lineamientos del partido en el poder, calificando

la reforma en una **FELONÍA HISTÓRICA**, y a sus promotores como **ANTI PATRIAS**.

Los pronunciamientos anteriores los hizo el ex presidente Zedillo Ponce de León en el seno de la conferencia anual de la **Barra Internacional de Abogados**, presidida por Almudena Arpón Mendival, evento en el que se le dio un reconocimiento a la actual presidenta de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación Norma Piña**, por su desempeño al frente de la misma.

Zedillo añadió que la frustración de López Obrador, al no contar con una corte sumisa, ha evolucionado hasta convertirse en una **VENGANZA BRUTAL** al destruir la independencia del Poder Judicial para ponerlo al servicio de la

fuerza política en el poder, convirtiendo al mandatario en inmensamente poderoso para combatir cualquier disidencia.

Adelantó el ex presidente que a la renovación del Poder Judicial, los requisitos profesionales y de experiencia serán mínimos y la maquinaria del partido oficial se movilizará en campañas electorales para escoger a las personas más dóciles, no las más competentes, ajustándose, no a la ley, sino al poder político dominante.

Algo más grave, la existencia de **TRIBUNALES DE DISCIPLINA JUDICIAL**, seguramente para castigar a jueces que desobedezcan al poder político que los instaló más que a la ley, pues más que supervisar el operativo interno del Poder Judicial, garantizarán la disciplina hacia quienes les dieron la oportunidad de llegar al cargo.

GRITOS-. Aprovechando el buen



tiempo para las ceremonias de “EL GRITO”, hubo oportunidad de “chechar” la celebrada en la capital del país y también asistir a la del terruño, comprobando los EVIDENTES CONTRASTES DE FONDO Y FORMA, ángulos que por la vorágine de los cambios se da poca importancia, perdiéndose protocolos anteriores.

En la Ciudad de México, “El Grito” lo dio EL PRESIDENTE ACOMPAÑADO DE SU ESPOSA, con la notoria AUSENCIA de los titulares de los PODERES LEGISLATIVO Y JUDICIAL, integrantes de la trípode del Estado Mexicano. Si la FORMA ES FONDO, en chilangolandia se ha desfondado la república pues la esposa no cubre el requisito.

elefa44@gmail.com

Ernesto Zedillo advirtió que el presidente Andrés Manuel López Obrador quiere arrasar al actual Poder Judicial, para convertirlo en uno dócil, que siga lineamientos del partido en el poder, calificando la reforma en una felonía histórica.



QUEBRADERO



DÉJENSE AYUDAR

**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

Con la aprobación de la reforma al Poder Judicial se vienen un sinfín de retos. Uno de ellos está en saber si la mayoría está dispuesta a dialogar y en algún sentido dejarse ayudar para poder instrumentar la reforma.

No se aprecia que vaya a cambiar el tono de las cosas. No se vislumbra un diálogo abierto e intercambio de opiniones. La mayoría no ha dejado de conducirse bajo lineamientos predominantemente unilaterales. No pareciera importarles lo que piensan quienes no piensan como ellos argumentando, sistemáticamente, que el triunfo electoral les da el mandato del pueblo y suponen que también la razón.

Se puede interpretar todo esto de innumerables maneras. Sin embargo, ver el país de una manera parcial, aunque tengan la mayoría, coloca todos los juicios parciales sin considerar a quienes siendo minoría tienen voz y voto.

Las cosas difícilmente cambiarán en los próximos días, porque la mayoría sigue teniendo al Presidente como el eje de todos sus actos. Existe en buena medida una mirada limitada de todo lo que se puede hacer e intercambiar con los diferentes grupos de la sociedad, lo que decide el Presidente es lo que es y poco o nada puede variar lo que hoy está a nuestra vista.

La oposición tiene muy poca capacidad de maniobra en el Congreso. No hay día en que no le recuerden que son la minoría y que la mayoría tiene la legitimidad. Sin duda es cierto, la clave del asunto está en cómo quiere ver la mayoría el rumbo del país. Seguramente encontrarán en cada votación la posibilidad de aprobar las reformas que pretendan, pero el gran problema es hacia dónde nos puede llevar esta dinámica independientemente del reconocimiento de su legitimidad.

El futuro va a ser aún más incierto, porque para desarrollar la reforma al Poder Judicial se va a necesitar la opinión y conocimiento de muchos personajes que la mayoría tiene entre señalados y desacreditados. La reforma como viene en la Constitución nos va a llevar a un galimatías interminable. Se requieren muchos elementos para crear las leyes secundarias y, sobre todo, el fantasma que día con día crece que es la elección directa de ministros, jueces y magistrados.

El país está entrando en una nueva dinámica, la cual por ahora no se alcanza a apreciar en su justa dimensión. Es cuestión de tiempo para que enfrentemos una gran cantidad de retos y, sobre todo, el enorme riesgo de entrar en terrenos indefinidos que pueden acabar estableciéndose a través de mayorías que imponen su voluntad más que su razón.

La llegada de Claudia Sheinbaum debe cambiar matices en el quehacer político. La futura Presidenta lo sabe a pesar de sus sistemáticos reconocimientos al Presidente. Por más que establezca que las condiciones del país no están marcadas por hechos violentos, que no exista controversia por la aprobación de la reforma al Poder Judicial o por las muchas cosas que tendrá que hacer en áreas como la económica, educativa, salud y seguridad, lo cierto es que tener la mayoría no necesariamente otorga la razón.

Para gobernar el país tiene que escuchar a todos sin dejar de reconocer sus circunstancias políticas. Lo contrario va a llevar a procesos unilaterales que en algunos casos podrían llevar al autoritarismo.

La mayoría en el Congreso está obligada a escuchar para gobernar mejor. No se trata de hacer lo que piden los otros, se trata de sumar y entender que las reformas y las leyes no pueden ser aprobadas sin quitarles una coma.

No es sólo tener la mayoría, se trata también de tener la razón, lo cual no se da sólo por los procesos electorales. La vida del país es susceptible de cambio constante, pero deben dejarse ayudar. La cuestión está en que todo lo quieren hacer a imagen y semejanza del futuro expresidente bajo la idea del "regalo".

RESQUICIOS.

No pareciera que Ernesto Zedillo se convierta en el futuro líder de la derecha. Más bien, vino a defender lo que hizo a sabiendas de que se le iban a ir encima. Seguramente ya está de vuelta en su chamba, fin de la historia.

LA VIDA del país es susceptible de cambio constante, pero deben dejarse ayudar. La cuestión está en que todo lo quieren hacer a imagen y semejanza del futuro expresidente bajo la idea del "regalo"



SASKIA NIÑO DE RIVERA

Una carta a la delincuencia organizada

En los últimos días se ha tomado control de las calles de Culiacán aterrizando a las y los ciudadanos, frenando a los niños y niñas que deben ir a la escuela, a la gente que sale a trabajar para poder alimentar a sus hijos, pagar rentas y sobrevivir, las personas adultas deben llegar a los centros médicos y nuestras infancias deben jugar en los parques.

En las últimas décadas hemos visto una descomposición brutal en el tejido social donde la violencia se ha normalizado y las cifras se han vuelto eso, un número más. Ya poco nos impacta la violencia que generan, y no porque es normal, sino porque es nuestra forma de sobrevivir. Sobrevivir con secuelas brutales que como sociedad nos son contraproducentes a todos y todas; incluyendo a ustedes.

En las últimas décadas, se han roto los códigos que sus padres les enseñaron. La "herencia" que sus antecesores, tanto el Mayo como el Chapo, les dejaron era clara: un código de conducta, un respeto no solo por las normas internas, sino también por las vidas inocentes. En esos tiempos, la delincuencia organizada mantenía una especie de orden, en el que, a pesar de la ilegalidad, predominaba una paz social que dejaba fuera del conflicto a niños y mujeres.

Hoy, lamentablemente, estamos muy lejos de esos "principios". Las consecuencias de haber roto esos códigos han dejado a comunidades enteras sumidas en el miedo y el caos. ¿Qué impacto tiene el hecho de que los niños y niñas no puedan ir a la escuela por temor a que una bala les quite la vida? Estos pequeños, que no son sus hijos o los nuestros, son responsabilidad de todos y de todas. Estos hijos e hijas, que representan el futuro de toda sociedad, han sido forzados a vivir en un entorno donde no solo temen, sino que en muchos casos son cooptados y utilizados en las estructuras delictivas. ¿El uso de niños y de niñas para ser entrenados a matar?

¿Acaso no hay límite alguno ya?

Nos enfrentamos a un escenario donde la delincuencia organizada, que alguna vez tuvo un sentido de control y límites, se ha transformado en un ente aterrador, desprovisto de cualquier tipo de respeto por la vida humana. Los mexicanos viven con miedo, no solo de perder lo que ganan trabajando todos los días, sino de perder lo más valioso: la seguridad de sus hijos.

El uso de menores en actividades delictivas no solo destruye su futuro, sino que contribuye al colapso de cualquier posible convivencia social en el presente. ¿Es sostenible seguir en esta espiral de violencia? Al final, esta violencia no discrimina: mujeres, niños, ancianos y familias completas están atrapados en un ciclo de terror. Nuestras familias, las de ustedes y las de nosotros están viviendo las consecuencias de esta violencia.

El general Jesús Leana ya lo dijo: "Depende de ellos. Ellos son los que quieren hacer las agresiones y son los que están cobrando vidas. Nosotros no, al contrario, estamos acá para evitar que ellos tengan confrontaciones y que haya pérdida de vidas huma-

nas"; refiriéndose a que de ustedes depende que se pueda poner fin a esta violencia en el país. Es necesario recordar los códigos que alguna vez rigieron su actuar. La violencia indiscriminada y el terror no construyen nada duradero, y se vuelve poco rentable incluso para su propio negocio. Como sociedad, debemos encontrar la manera de restaurar el respeto a la vida, y ustedes, los miembros de estas organizaciones ilícitas, hoy juegan un papel fundamental en esto.

No podemos seguir conviviendo bajo estas condiciones. Por ello hago esta invitación a preguntarse ¿y si se tratara de sus propios hijos y de sus propias familias?

Con una reflexión profunda y mucha desesperanza, Saskia Niño de Rivera Cover. ●

Presidenta de Reinserta



**JOSÉ ANTONIO
LOZANO DÍEZ**

Las crisis de la época de la artificialidad

En columnas anteriores hemos venido comentando que en la actualidad se vienen registrando cambios profundos que nos están llevando a un verdadero cambio de época histórica que podríamos definir como de la Artificialidad. Los cambios de época se dan no por cambios de carácter exógeno, sino que se dan por un cambio en nosotros mismos: en nuestros paradigmas, en nuestra percepción del mundo y nuestros valores. En los últimos 35 años hemos cambiado más que en los anteriores 300.

Los cambios de percepción y de valores en los últimos años están asociados a la intensa convivencia con pantallas, de allí, por ejemplo, la percepción de que el tiempo pasa más rápido que antes, la confusión entre la realidad y el mundo digital o el debilitamiento de la identidad.

Para entender la profundidad del momento que nos está tocando atestiguar, podríamos decir que desde que existe el ser humano en el planeta se han vivido cuatro grandes épocas: la Prehistoria, la Antigüedad, la Edad Media y la Modernidad. Esto quiere decir que nos estamos aproximando al quinto cambio de época histórica. Son muy pocas las generaciones que ha atestiguado un cambio de época. Normalmente quienes los viven no son conscientes de ello —aunque los sufren—, la valoración viene con la perspectiva del paso del tiempo.

Como todo cambio o transición, el cambio de época actual ha generado una serie de crisis de carácter antropológico que se reflejan posteriormente en las relaciones sociales y políticas. De allí la etapa de tanta incertidumbre que estamos atravesando en la que no alcanzamos a comprender lo que está ocurriendo.

De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia, la palabra crisis se define como Cambio profundo y de consecuencias importantes en un proceso o una situación, o en la manera en que estos son apreciados.

Las grandes crisis antropológicas derivadas del paso de la Modernidad hacia la Artificialidad son ocho y nos están afectando profundamente: de soledad, de identidad, de atención, de sentido, de esperanza, de ética, de confianza y de odio. Cada una de ellas explica la circunstancia de fondo que estamos viviendo, cada una explica algunos de los fenómenos que vemos

en la sociedad actual como el crecimiento de la decepción en los sistemas políticos, la polarización y el aumento de la violencia y la falta de rumbo.

En siguientes participaciones explicaremos cada una de ellas para comprenderlas en profundidad e intentaremos hacer algunas aportaciones de posibles salidas —en líneas generales— esperando puedan ser de utilidad para los lectores. Más allá de concientizar sobre su existencia (son crisis que sufrimos, pero que no racionalizamos), de lo que se trata es que puedan encontrar algunas respuestas aplicables en su propia vida. Esperamos sea de la mayor utilidad para todos. ●

*Presidente de la Junta de Gobierno de la
Universidad Panamericana-IPADE*



conCiencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ

@PatyArmendariz

La politización
del Poder Judicial

Fue aprobada la reforma al Poder Judicial. Los que la apoyamos fue principalmente para que disminuya la corrupción en el sistema judicial y su politización. Recordemos que la corrupción fue la principal queja del Ejecutivo, al solicitar que el presidente de la Corte saliente se quedara durante un periodo para reformar el Consejo de la Judicatura, encargado de sancionar a los jueces, y que por su estructura organi-

zacional es juez y parte. Estos cambios constitucionales pudieron haberse logrado en el primer esfuerzo presidencial, pero la resistencia de una Suprema Corte que actuó políticamente, dominada por miembros nombrados en periodos pasados por la oposición, declarando inconstitucionalidad en esa y muchas otras iniciativas propuestas por el Ejecutivo, mostró la necesidad de una reforma más profunda, tratando de eliminar que el Poder Judicial esté tomado por algún partido político, a través del voto popular.

La solución desafortunadamente se confunde con la situación de supremacía de un partido político, Morena, y de ahí la crítica principal de muchos analistas: la fusión del Poder Judicial con el partido dominante. Este riesgo es claramente existente y la reforma establece provisiones para atenuarlo: que los participantes no tengan antecedentes de liderazgos políticos y que los partidos políticos no participen en las elecciones. Pero cier-

tamente el riesgo no desaparece y debemos asegurarnos de atenuarlo en la implementación de la reforma.

La politización de la justicia es un tema recurrente en los países más avanzados. Basta acudir a la reciente experiencia del juicio contra Donald Trump, que en su defensa alegó que su caso estaba en manos de un juez del Partido Demócrata. La última salida, en caso de realmente materializarse el riesgo, sería adoptar un sistema como el francés, donde una especie de *ombudsman* constituido por referentes intachables académicos proponga al presidente los candidatos, aunque esto significaría crear

un cuarto poder como realmente sucede en Francia.

El riesgo de politización, entonces, siempre existirá. Pero su concentración en un partido dominante deberá atenuarse con el advenimiento de partidos de oposición fuertes, que es un *sine qua non* para un sistema democrático plural e incluyente. —

La última salida sería
adoptar un sistema
como el francés



CRÓNICAS
DEL ADIÓSCARLOS
DÍAZ-BARRIGA“Importante, no caer en
la autocomplacencia”

“ Ya estamos por concluir nuestro mandato... estaba haciendo la cuenta y nos faltan 10 conferencias matutinas”, el saludo presidencial. Rosa Icela Rodríguez, entrante secretaria de Gobernación, pasa y presenta el video-informe final del gabinete de seguridad. Cifras. Y halago: “Presidente, gracias, que nos ha enseñado la cultura de la paz por encima de la cultura de la guerra”.

En la sesión de preguntas. La primera de Poncho Gutiérrez, creador de contenido que se hace llamar Ponchairo. ¿Mensaje a los que no reconocen un acierto y a los que no atribuyen ningún error?: “A los que no reconocen ningún acierto, decirles que es su derecho y por el lado de quienes me quieren mucho y no me ven ningún defecto, que es pues algo también normal”.

Para no ser tan acartonados, evocó a Mauricio Garcés: “debe ser terrible tenerme y después perderme”. El Presidente se da cuenta a tiempo y matiza rápido, “aun cuando, en honor a la verdad, si son un poco más críticos; no me conceden todo, saben perfectamente que somos humanos, todos cometemos errores, lo importante es rectificar, no caer en la autocomplacencia”.

Aprovecha y cuele su reacción a lo dicho por el ex presidente Ernesto Zedillo sobre reforma al Poder Judicial como “una atrocidad que enterrará la democracia, quieren transformar nuestra democracia en otra tiranía”. AMLO: “Traen a Zedillo a decir

Los últimos
100 días

de que ya es una dictadura, es de risa”. Pregunta incómoda del reportero Pedro Villa sobre el comandante de la Tercera Zona Militar, Leana Ojeda, quien dice que la paz en Sinaloa “depende los grupos antagónicos” (*los mayos y los chapitos*). Pregunta esquivada: “que la gente de Sinaloa tenga confianza que estamos aquí para protegerlos y sí me gustaría que el general informara más”.

Pase de balón a Luis Crescencio Sandoval; hace recuento de hechos en Culiacán

desde el 9 de de septiembre, armas aseguradas, heridos, refuerzos, 30 civiles muertos, 13 agresiones, el tiempo de la confrontación no lo sabemos. Nosotros vamos a seguir el tiempo que se requiera”.

Otra pregunta incómoda del mismo reportero. El aeropuerto capitalino, manejado por Marina, impide que usuarios puedan optar por taxis de aplicación. Solo los carísimos sindicalizados del aeropuerto. Pase de balón al secretario de Marina, Rafael Ojeda. “Estamos buscando un término medio, para ver qué solución”.

Sobre la elección de los nuevos ministros de la Corte ¿usted votará?: “Yo ya me jubilo, ni me voy a enterar”. Una hora después, en el mismo salón Tesorería hace entrega de estímulos a las participantes en París 2024, con recursos de lo confiscado a delincuencia. Le agradece cinco veces “mucho” a Ana Gabriela Guevara, directora de la Comisión Nacional del Deporte.

Ella en su discurso, dice “ha sido un orgullo trabajar contigo”; tuteo, pa’ que se sepa. Luego él le da un beso, un abrazo y otro besotote. Pa’ que se sepa. El Presidente se despide de los atletas, “de ustedes sí voy a saber... voy a ver deporte, porque ya no voy a saber de política, ahora que me retire” ... se dice a sí mismo. Otra vez. Y hasta que se convenza. ■

@diazbarriga1



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Zedillo, a escena

El ex presidente tuvo una aparición en medios y ha tenido razón en su intervención sobre la reforma judicial, discurso que Liópez y algunos, pocos, periodistas han descalificado; están viendo y no ven...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil cavilaba en toda esa zarandaja de la Cuarta Transformación: la Independencia, la Reforma, la Revolución y la Cuatroté. Precisamente en estos días patrios, Gamés se dirigió a uno de los entrepaños de su librero de finas maderas y tomó un libro excepcional: *Pensar el siglo XX* de Tony Judt en un diálogo con Timothy Snyder. Abrió una página y copió un párrafo: “Es tremendamente importante para una sociedad abierta conocer su pasado. Un rasgo que tenían en común las sociedades cerradas del siglo XX, ya fueran de izquierdas o derechas, era que manipulaban la historia. Amañar el pasado es la forma más antigua de control de conocimiento: si tienes en tus manos el poder de la interpretación de lo que pasó antes (o simplemente puedes mentir acerca de ello) el presente y el futuro está a tu disposición. De modo que, por simple prudencia democrática, conviene garantizar que la ciudadanía esté informada históricamente”.

Los fuegos artificiales y los gritos un tanto destemplados del Presidente en el Día de la Independencia le trajeron a Gamés este párrafo, y no sólo eso, sino la decisión del Presidente de retirarse a Palenque a escribir historia “porque han dicho muchas mentiras”. Gil no hará leña del historiador caído, pero Liópez no sabe nada de historia, nada que no sea una rara historia de bronce y una fragua de héroes que él ha inventado.

En esto y otras cosas el ex presidente Zedillo ha tenido razón en su intervención sobre la reforma judicial. Discurso que

Liópez y algunos, pocos, periodistas han descalificado al ex presidente. Están viendo y no ven.

Zedillo

El ex presidente Ernesto Zedillo tuvo una aparición en medios luego de participar en la Conferencia Anual 2024 de la Asociación Internacional de Abogados que se realiza en Ciudad de México. En entrevista con Ciro Gómez Leyva habló sobre la recién aprobada reforma al Poder Judicial. “Estoy hablando de un riesgo que se puede materializar dado el contenido de esa reforma. El requisito de cualquier democracia real es no solamente que haya elecciones libres y condiciones de competencia equitativa, sino que haya un tercer poder independiente que imparta justicia, pero que esté atento a que los otros poderes del Estado cumplan con sus obligaciones constitucionales”.

Zedillo añadió que la reforma al Poder Judicial está diseñada para que los poderes Legislativo y Ejecutivo puedan determinar, nombrar a quienes serán juzgadores en el sistema jurídico (...). Es un mecanismo para decirle a la gente qué va a elegir y eso es democrático, pero no lo es. La Constitución y el funcionamiento de cualquier democracia dice que el Ejecutivo y el Legislativo deben cumplir con sus funciones y una de ellas es asegurarse que se prevén los medios y reglas para que exista un Poder Judicial independiente (...). “Afirmo que lo que ha sucedido la trágica semana pasada es que se han sentado las bases para que México se convierta en una tiranía”. Con una pena enorme, pero Zedillo tiene razón.



Hiriart y Riva Palacio

Todo esto que la lectora y el lector acaban de leer lo leyó Gil en su periódico *El Financiero*. Y también leyó a dos periodistas que Gamés lee desde hace años con atención: Pablo Hiriart y Raymundo Riva Palacio. Desde distintos ángulos, ambos descalificaron a Zedillo y se trenzaron en inútiles críticas de aquel sexenio. ¿Vamos a estar en desacuerdo con Zedillo? Porque de ser así, estaremos de acuerdo con la reforma judicial, la mentira, el atraco, la amenaza y la oprobiosa actuación de Morena en el Poder Legislativo.

Hasta donde iba Gamés, se trata de denunciar este capítulo negro del autoritarismo mexicano y de un cambio gravísimo y, en efecto, como dijo Zedillo, de la muerte de la democracia mexicana.

El episodio no deja de ser paradójico porque tanto Hiriart como Riva Palacio han criticado al caudillo y su política una y mil veces. ¿Entonces? ¿Somos o no somos? Voces desencaminadas afirman que la descalificación de Zedillo es por Salinas. Pues con la pena, pero Otto Granados Roldán, que formó parte del gabinete del ex presidente Salinas, hizo pública su adhesión al texto de Zedillo. A Gilga le resulta incomprensible. No hay peor ciego que el que quiere ver, o como se diga.

Todo es muy raro, caracho, como diría René Char: "El fruto es ciego, el que ve es el árbol".

Gils en va

De estar en desacuerdo
con el ex mandatario,
estaremos de acuerdo
con la mentira



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoGarcía Luna Productions
se azedilló

S upongo que hay un momento en la vida de los *expresichentes* como Zedillo que tiene que regresar para cerciorarse de haber hecho el daño suficiente desde su fanatismo neoliberal. Por alguna extraña razón que seguramente tiene que ver con un Edipo mal atendido, los *expresichentes* de ahora renunciaron a quedarse en la intimidad de su despacho a disfrutar de lo robado. *El Chupacabras* Salinas solo volvía a la patria a meter

calambres y sustitos en jalogüin, pero no tenía el mal gusto de Calderón de estar tuiteando como energúmeno y desprestigiar a todo aquel al que le da *like* o RT (que le generan a sus beneficiarios, según la NASA, al menos 7 años sin orgasmo). Vicente Vox no deja de aterrar a la comunidad con su arsenal de dispepsias, dislates y cero sinapsis, todo embalado en una ortografía del terror. Solo mi licenciado Peña se dedica al *livin* la vida loca y a la padroterapia intensiva, y en todo caso manda a hacer a la ministra Piña (Piña es Peña, dice Álvaro Delgado) el trabajo sucio que ni los prianistas quieren hacer.

Claro, mi *Normis* ha sido un desastre, pero eso ya lo sabía *don Quique* que iba a suceder: tiene la fidelidad pero ninguna lucidez.

Un desastre intelectual que solo se puede comparar con el de personajes como Pepe Toño Crespo que, en vez de poner a girar la ardilla, ataca a la presidenta Claudia Sheinbaum desde la sórdida misoginia *derechaira* que lo ha caracterizado en su casposa decadencia. Solo le compite el humor involuntario del compadre favorito de Calderón,

García Luna Productions, haciéndose la *víctima* en su carta como de miniserie de Vix, que parece redactada por *Casabel* Hernández: le echa la culpa a la reforma del Poder *Perjudicial* de sus penurias carcelarias, descritas cual chispeantes chistoretos de Escamilla y Ballarta; por supuesto AMLO es un dictador como dice Zedillo y todo el comunismo internacional está coludido en su contra.

Lo peor que le pudo pasar a la *Tremenda Cortees* el apoyo de don Genaro.

De todo esto lo más divertido es ver a Beatriz Pagés, directora de *Proceso* y *Aristegui Noticias*, exigiéndole a los *expresichentes* que se uniformen de marines y vengán a invadir Teotihuacan para resucitar la Guerra Sucia, la *narcoguerra*, el *agripuerto* de Texcoco, la estafas maestras, los apapachos a Krauze y más y mejores *Robaproas*. Y a nombrar presidenta a la Dresser con huipil.

Zedillo, como emisario del pasado y agorero del desastre, es tan útil como el PRD y los Chuchitos en fuga. 🇲🇽

Zedillo, como emisario del pasado y agorero del desastre, es tan útil como el PRD y los Chuchitos en fuga. 🇲🇽

Vicente Vox no
deja de aterrar
a la comunidad
con su arsenal de
dispepsias y dislates



La sopa está lista: políticas públicas antirracistas

DANIEL HERNÁNDEZ ALDACO

Creo que, en comparación con otros, este sexenio entrante tiene la mesa más puesta que nunca para poder impulsar políticas públicas contundentes contra el racismo. Veo al menos dos generaciones—la de los 1990 y la de los 2020—coincidiendo y reuniendo los ingredientes necesarios para cocinar políticas efectivas.

Por un lado, la generación de los años noventa que impulsó el movimiento de pueblos originarios y afrodescendientes contemporáneo marcada por el auge zapatista en 1994 y por la organización de pueblos afrodescendientes en la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca desde 1989. Este avance sigue vigente: el pasado 9 de agosto se aprobó una reforma al artículo 2º promoviendo derechos en salud, educación y consultas para dichas comunidades. Paralelamente, una nueva generación ha emergido, formada por colectivos jóvenes como Racismo MX, Prietologías, Mano Vuelta, Basta Racismo A.C. y muchas más, que en apenas un lustro han pasado del activismo en redes a agendas de incidencia concretas, impulsadas por el innegable discurso racializado de López Obrador y eventos globales como el asesinato de George Floyd.

Estas dos generaciones son ahora contemporáneas y su combinación aporta los ingredientes necesarios para políticas públicas antirracistas: tomadores de decisión y propuestas concretas.

En cuanto a tomadores de decisión, algunos de los líderes fundadores noventaos siguen activos haciendo política. Por ejemplo, Sergio Peñaloza, cofundador de México Negro A.C., ha llegado a cargos públicos: se convirtió en el primer diputado afrodescendiente del país. La nueva legislación también incluirá activistas como Rosa María Castro, quien ha sido una líder por décadas en el movimiento de mujeres afrodescendientes. Asimismo, si bien el movimiento zapatista se ha replegado hacia la autonomía local, también emite posicionamientos en elecciones nacionales como su apoyo a Marichuy en 2018. Además, personas cercanas al movimiento han ocupado cargos importantes, como el activista y formador mixe Adelfo Regino,

director del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) — aunque ahora le toca a Sheinbaum renovar el nombramiento del INPI.

En cuanto a propuestas, vale la pena ver un ejemplo reciente: la "Agenda Nacional Contra el Racismo", presentada por RacismoMX el 13 de septiembre. Esta incluye 20 propuestas desarrolladas por al menos 60 organizaciones. Divididas en cuatro ejes, las propuestas destacan la mejora de los datos étnico-raciales, la creación de un Museo Afromexicano y acciones afirmativas en el sistema judicial y en el Congreso. Creo que es uno de los ejercicios más transparentes, inclusivos e inteligentes que he visto en la materia en los últimos años.

Estos dos ingredientes se mezclan en el caldo de la narrativa actual. Las discusiones sobre el racismo están presentes en la idiosincrasia nacional en redes sociales, medios de comunicación e incluso en la academia. Desde hashtags como #prietos, #whitexicans, y #fifivschairos, hasta innumerables cuentas de sátira y activismo. Ejemplos puntuales y para nada exhaustivos como actores como Yalitza Aparicio, comediantes como Carlos Ballarta ("Tlatoani Standup Comedy"), podcasts como Afrochingonas, investigaciones académicas como las del Colegio de México ("Color de Piel") y análisis como el de Viri Ríos ("Así No Es"). Sin duda, el debate está en la mente mexicana: pica, muerde, es incómodo, hilarante, polarizante, incluso hiriente, pero real, nunca indiferente.

El mayor reto será que estas propuestas y estos líderes logren llegar a los verdaderos tomadores de decisiones: aquellas televisoras que capitalizan producciones como La Casa de los Famosos y mantienen una plantilla casi exclusivamente blanca en sus programas; aquellos en el Congreso que se hacen pasar por otra identidad para robar curules de representación afirmativa; y aquellos empleadores y universidades sin incentivos, ni intrínsecos ni tributarios, para abrir las puertas a poblaciones indígenas, afrodescendientes, prietas y migrantes.

Sin embargo, creo que la sopa se está cocinando y está lista para dejar atrás a los detractores simplistas que tachan al movimiento antirracista de "resentido" y de ser #pobresporquequieren, y para llevar el debate al mundo de la evidencia, las propuestas concretas, los datos, los liderazgos, y en general una agenda estructurada que deje con buen sabor de boca a todos.

Maestro en políticas públicas por la Universidad de Harvard y en Economía por el ITAM.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

SAMSUNG RESUCITA A LA BRUJA DEL 71

Estará en la más ambiciosa campaña publicitaria de Samsung respecto de una miríada de enseres mayores, aparatos electrónicos y electrodomésticos



partir de hoy en América Latina la Bruja del 71 resucitará. La emblemática señora, personaje entrañable de *El Chavo del 8* —y que es reconocida en toda la región debido a aquella serie televisiva de los años setenta—, regresará para ser parte de la más ambiciosa campaña publicitaria de

Samsung respecto de una miríada de enseres mayores, aparatos electrónicos y varios productos electrodomésticos que ahora es posible tener conectados bajo el paraguas denominado SmartThings, la plataforma de la empresa coreana para integrar ecosistemas tecnológicos en el hogar. Ayer vi la campaña y lo que implica, y es fenomenalmente espectacular.

Lo que Samsung está haciendo en México no es cosa menor. Hace poco más de dos semanas lanzó al mercado su más potente lavasecadora llamada Bespoke AI Laundry Combo, que integra Inteligencia Artificial, lo que permite al aparato detectar el tipo de tejido del que está hecha la ropa a lavar, así como tomar medición de peso en varias partes del ciclo de lavado y detectar el grado de suciedad relativo de las prendas. El sistema va aprendiendo. El propósito es reducir el consumo de agua y energía. La lavasecadora está conectada a internet y contiene una pantalla con entretenimiento. Nunca se había visto algo así.

Este producto fue presentado ayer por parte de **H.S. Jo**, el Presidente de Samsung para América Latina, quien reveló que en su preventa se rompieron todos los pronósticos, pues apenas en dos semanas se vendieron

más de mil aparatos. H. S. Jo reveló que la penetración de mercado con enseres inteligentes será 8.3 por ciento en 2024, pero se espera que llegue a 27.7 por ciento en 2028. Es un mercado explosivo que crece este año a tasas sumamente veloces.

En México se han duplicado las ventas de productos del hogar conectados en los últimos seis años. La empresa no apuesta simplemente por la tecnología, sino por *rediseñar la forma en la que se experimenta la vida en el hogar*. El arranque de esto ocurre ahora con la apertura de una nueva categoría de lavasecadoras "top-premium". Samsung pretende llevar la Inteligencia Artificial a cada habitación del hogar, desde la entrada, hasta las cortinas. Todo, controlado por su plataforma SmartThings desde el teléfono celular. Sí.

AVIVA

La financiera que encabeza **Filiberto Castro** se ha puesto como meta alcanzar presencia en 100 ciudades de México. "Viene nuestra tarjeta de crédito", afirma, y subraya que su modelo de negocio es democratizar los servicios financieros a través de sus kioscos conversacionales con videobot. En el futuro podría convertirse en banco.

SAT

La institución que encabeza **Antonio Martínez Dagnino** está muy feliz por la eficiencia recaudatoria del sexenio, que creció 190 por ciento, gracias a los programas como "Vigilancia Profunda" y "Cobranza Coactiva".

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

*La empresa
pretende llevar
la Inteligencia
Artificial a cada
habitación
del hogar*



Electores atrapados por el algoritmo



REPENSAR

Alejandro Gil Recasens

 Opine usted:
 mundo@elfinanciero.com.mx

En los cincuenta, quienes dirigían campañas electorales en Estados Unidos tenían poca información sobre las inquietudes y expectativas de los electores. En la mayoría de los estados podían comprar el padrón electoral y así saber si un ciudadano estaba registrado en algún partido o era independiente, además de enterarse si había votado en las elecciones anteriores.

Como necesitaban conocer más, empezaron a hacer series de encuestas de opinión pública. Utilizaban muestras pequeñas y cuestionarios muy largos. Presentaban los resultados en dos formatos: un resumen ejecutivo (*Toplines*) con los principales hallazgos y varios volúmenes (*Banner books*) con centenas de tablas de variables cruzadas.

Con el tiempo, fueron depurando su metodología para obtener indicios más claros sobre lo que determina el voto. Por eso las encuestas se convirtieron en la columna vertebral de las campañas.

fracasó estrepitosamente con la candidatura de Al Gore.

Lo común era que se hiciera la primera encuesta (*Benchmark*) antes de anunciar una candidatura. Se investigaban las fortalezas y debilidades del aspirante y servía para considerar su viabilidad y decidir si entraba o no a la contienda. Era también el argumento con el que se solicitaban donaciones iniciales.

Se efectuaban después algunos sondeos (*Brushfire*) para probar el efecto de los mensajes, eslóganes y anuncios para diferentes segmentos poblacionales. Se ensayaban también los que posiblemente difundirían los contrincantes.

Se realizaba un levantamiento diario (*Tracking*) para tener un promedio móvil, evaluar el impacto de la campaña y estar seguros de que se estaba avanzando. Cuando había duda se aumentaba el tamaño de la muestra para reducir el margen de error. Era común tener también una encuesta mensual con la misma muestra (*Panel*) para hacer preguntas más complicadas.

En la elección de 1992, Stan Greenberg orientó con sus encuestas la exitosa campaña de Bill Clinton. Ocho años después

EL PODER DE LOS DATOS

Ya en este siglo, se incrementó enormemente la capacidad de las computadoras (*Big data*) y se extendió el uso del internet, lo que dio a los estrategas nuevas herramientas para conocer y aproximarse a los electores.

Se siguen haciendo encuestas, pero ya no conservan el papel protagonista que tuvieron. Ahora las preguntas son diferentes, según el hogar seleccionado; las respuestas se transmiten en tiempo real por medio de tabletas; el procesamiento es instantáneo.

En sus dos campañas, Barack Obama recibió detallados análisis que le recomendaban hacer una alianza amplia para poder ganar. Los atendió, empleando con gran acierto Facebook, YouTube y MySpace.

En cambio, Hillary Clinton recibió reiterados avisos de que su mensaje no estaba siendo aceptado por los electores en el Medio Oeste y, por más que le aconsejaron, hizo un uso tímido de las redes sociales (frente a Trump



que estaba todo el día en Twitter). Encerrada en su *war room* en Brooklyn quiso repetir la campaña de su esposo un cuarto de siglo antes. En su libro de memorias sobre esa etapa (*¿Qué pasó?*) no reconoce sus errores y culpa de su fracaso a factores exógenos.

Hoy las campañas se basan en la acumulación masiva y continua de datos sobre los electores. Compañías especializadas en recabar información sobre cada persona (*data brokers* como Grassroots Analytics, i360 y TargetSmart) proporcionan rasgos de personalidad tan detallados como el tipo de ropa que usan o las revistas a las que están suscritos. Todo ello bajo el concepto 360°, es decir, ver a los individuos desde todos los ángulos.

Todo el tráfico de las redes sociales es examinado y medido. Cada usuario es clasificado en diferentes categorías. Por ejemplo, “personas de clase media y con educación universitaria que viven en ciudades pequeñas y que quieren que continúe el apoyo militar a Ucrania”. La categoría “mujeres que viven en suburbios” tiene cerca de ochenta subdivisiones.

Eso permite personalizar la propaganda. Si un profesor le pregunta a Google como amaneció el precio de la gasolina, antes de una hora le llegará a su celular un anuncio encubierto en la forma de una guía para enseñar a los alumnos el concepto de inflación, obviamente señalando como responsable al actual presidente.

Tú y tu vecino pueden estar viendo la misma serie en *streaming*, sólo que cada uno recibirá un anuncio diferente, adecuado a sus preocupaciones.

No sólo eso. Los algoritmos encuentran relaciones y patrones en los datos, los comparan con las tendencias históricas, hacen predicciones y generan nuevos contenidos.

Lo malo es que tanta ciencia para triunfar no se usa luego para gobernar.



VIÑETAS LATINOAMERICANAS

**TODAS LAS MASACRES**

POR RAFAEL ROJAS

La frase de Montaigne, “el bien público requiere de la mentira, la traición y la masacre”, se ha interpretado como muestra de la razón escéptica del gran pensador francés. En lectura de María Zambrano, el pasaje entrañaría también una denuncia de la hipocresía y un llamado a reconocer todas las masacres.

Las guerras simultáneas en Ucrania y Gaza han producido una disputa por la visibilidad, que hace actual aquel reclamo de ver y admitir todas las masacres. Mayoritariamente, la prensa occidental da más visibilidad a la primera que a la segunda, pero en los flancos más críticos de Israel tiende a producirse una opacidad de las otras guerras.

La masacre en Gaza ya ha cobrado más de 41,000 víctimas, pero, como se infiere del último libro de Enzo Traverso, la ruta de la medición de la muerte o el cálculo comparado de las víctimas no es recomendable ante ningún genocidio. La crítica de Traverso a la descontextualización o suspensión de la historia en el análisis del conflicto entre Israel y Palestina también es válida para otras guerras del siglo XXI.

Varias de las refutaciones de Traverso en *Gaza ante la historia* (2024), a la equivalencia entre perpetradores y víctimas, a las *fake news* y la postverdad o a la reducción ideológica del conflicto (lo mismo a la pugna

entre antisemitismo y sionismo o entre colonialismo y resistencia) podrían extenderse a otras guerras de las últimas tres o cuatro décadas como las de los Balcanes o el Medio Oriente e, incluso, a las masacres de los últimos autoritarismos latinoamericanos, incluido el mexicano.

Todos esos reduccionismos, como recuerda Traverso, provienen de simplificaciones mediáticas de la historia. En el caso de Gaza, se quiere localizar el origen en los ataques terroristas de Hamas, el 7 de octubre de 2023, que Traverso llama “atrocies”. Ese falso origen funcionaría como una “epifanía negativa” que oculta el saldo de la colonización, el racismo y el despotismo de Israel contra la población de la franja.

Al colocar a Gaza en el centro de la historia, Traverso expone con claridad que esta masacre tiene otras como antecedentes precisos. En 2008 las fuerzas de Tzahal dejaron 1,400 muertos en la franja, 170 en 2012, 2,200 en 2014, 186 en 2018 y 2,048 en 2023. En los quince años que antecedieron al 7 de octubre de 2023 habían muerto 6,400 palestinos.

También la masacre del 7 de octubre tiene sus propios antecedentes y Traverso se detiene en uno de ellos: el de Deir Yassin en 1948, cometido por Irgún y Leji, donde perdieron la vida 130 judíos y 117 palestinos. Esas viejas historias del terror explican fenómenos como el 7 de octubre y la implacable ofensiva militar más reciente de Israel.

La causa de los palestinos de Gaza y Cisjordania no podría ser más legítima. Pero es inevitable que en una situación de conquista y humillación surjan actores que opten por métodos terroristas. La cada vez mayor recurrencia al terror es obra de la guerra misma y de un acallamiento de voces moderadas en los dos lados.

rafael.rojas@razon.com.mx



Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

El trumpismo y la 4T: el metaverso de la felicidad

El trumpismo (QAnon) y la 4T son movimientos similares cuyo común denominador es el culto masivo hacia la personalidad de sus líderes, que se dicen defensores del "pueblo" a costa de provocar una erosión súbita de la democracia.

La ecuación es clara y de una sola variable: la democracia pura soy yo.

La representante de QAnon en la cámara de Representantes Marjorie Taylor Greene cree que existen rayos láser especiales controlados por los judíos que provocan incendios forestales; Pat Robertson, uno de los fundadores del activismo religioso conservador en los años setenta y ochenta, fue un furibundo antisemita capaz de decir que desastres naturales como el huracán Katrina o el terremoto de Haití eran una forma de castigo divino contra los homosexuales. Donald Trump asegura ser víctima de un fraude electoral ocurrido en noviembre de 2020 y propagó la idea de que Obama no nació en Estados Unidos.

Roger Senserrich documenta los casos anteriores en su libro *¿Por qué se rompió Estados Unidos?* (editorial Debate), y detalla la mutación del Partido Republicano en una especie de tribu ciega, fanática y no ilustrada, representada fielmente por QAnon.

La aprobación de la reforma judicial maquinada por el presidente López Obrador conlleva a la desaparición de la autonomía de los poderes del Estado, que pondría a temblar a Tocqueville, Stuart Mill, John Adams o Edmund Burke.

Lanzar a la venta la Torre Eiffel parecía ser una tarea más sencilla que subastar una República, en este caso, la mexicana.

Solo desde el oscurantismo una mayoría de la población puede celebrar la desaparición de los contrapesos; solo desde un estado emocional fanatizado se pueden celebrar los riesgos de exterminar la república.

"La Francia de mediados del siglo XVIII no era un buen lugar para librepensadores y personas de espíritu crítico, pero la Encyclopédie pretendía ser un monumento a ambos", escribe Philipp Blom en su obra *Encyclopédie* (Anagrama).

Tal parece que el siglo XXI la dirección del péndulo apunta hacia el siglo XVIII.

AMLO y Trump incluyeron en su modelo

de Gobierno una ofensiva en contra de medios de comunicación críticos. La estrategia no fue compleja: se convirtieron en periodistas con poder presidencial. El otrora cuarto poder fue blanco de sus críticas y, en el caso de AMLO, eligió a periodistas que generan oleaje de opinión para dinamitar su credibilidad: Ciro Gómez Leyva, José Cárdenas, Raymundo Riva Palacio, Carlos Loret, Joaquín López-Dóriga, entre otros. Trump lo hizo con The New York Times y The Washington Post, y de la televisión, periodistas de CNN.

En México, el Estado pierde control del territorio; en Estados Unidos, ya están las armas y el odio sobre la mesa, sin embargo, AMLO y Trump son editores de las secciones de Felicidad.



PUNTO Y SEGUIDO

Legado invisible

Juan Manuel Jiménez
metropoli@cronica.com.mx



Martí Batres presentó su sexto y último informe de gobierno ante diputados del Congreso capitalino e invitados especiales. Dada la coyuntura es importante analizar lo que se hizo a lo largo de este sexenio para que el resultado haya sido que quien encabezó el primero proyecto de la 4T en la Ciudad de México -Claudia Sheinbaum Pardo- ahora vaya a gobernar la República Mexicana.

Más allá de quienes lean esto y piensen que el haber llegado a Palacio Nacional no fue por su trabajo en la CDMX y más bien por “dedazo”, créame, que si la Dra. Sheinbaum no hubiera obtenido resultados favorables y no fuera una mujer capaz, nunca hubiera estado en la boleta y mucho menos estaría a días de dirigir nuestro país.

Los resultados que presumen los políticos de la 4T en la Ciudad de México siempre son los mismos. Se alardea de la construcción del Cablebús; de la creación de los PILARES; la beca de “Bienestar para Niñas y Niños”, el programa “La Escuela es Nuestra”; la instalación de 34 mil puntos de internet gratuito; la apertura de dos nuevas universidades: la Rosario Castellanos y la de la Salud; la disminución de los índices delictivos de alto impacto en más de un 50 por ciento; la construcción de 17 grandes parques; los 300 kilómetros de ciclovías; la creación de la Agencia Digital de Innovación Pública y la puesta en marcha de la Secretaría de la Mujer.

Sin duda son logros importantes, sin embargo, considero que hay muchos resultados relevantes que no se presumen como deberían. El programa “Reconecta con la Paz” de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, ganó el “Premio Interamericano a la Innovación para la Gestión Pública Efectiva 2024” de la Organización de los Estados Americanos (OEA). El programa busca disminuir la reincidencia delictiva a través de

mecanismos alternativos de justicia, tales como talleres, terapia cognitiva conductual y la reparación del daño a través de servicio comunitario en favor de la Ciudad de México. Es increíble darnos cuenta que el mundo sí reconoce el programa que ha cambiado la vida de mil 460 jóvenes que tuvieron problemas con la ley y que ahora son un factor de cambio en su comunidad, y que en nuestro país no se le de esta misma relevancia.

Enhorabuena al titular de la policía capitalina Pablo Vázquez y a la Subsecretaria de Participación Ciudadana y Prevención del Delito, Paulina Salazar por el programa “Reconecta con la Paz” que sí generó un verdadero cambio en la comunidad. La cereza del pastel es que estos servidores públicos continuarán su trabajo en el siguiente sexenio de Clara Brugada Molina.

Asimismo, sería importante aplaudirle a Claudia Curiel de Icaza ex Secretaria de Cultura en la CDMX y próxima secretaria federal, por lograr que la capital del país se convirtiera en el primer lugar en ciudades con actividades culturales del mundo y segundo lugar en ciudades con más museos.

Son esos pequeños detalles, a menudo pasados por alto, los que nos dan visibilidad y reconocimiento a nivel global.

Por cierto:

1. CAOS. ¿Quién habrá sido el genio al que se le ocurrió asignar sitios específicos LEJÍSIMOS de ambas terminales del AICM para el abordaje de taxis de aplicación? Un problema que no debería estar teniendo el Almirante José Rafael Ojeda, secretario de la Marina, a días de acabar su mandato.

2. OJO. El Jefe de Gobierno, Martí Batres, envió al Congreso de la Ciudad de México una nueva reforma para poner nuevos límites al hospedaje por plataformas digitales. ¡Que arranque el debate!

Vivo la noticia, para contarle la historia●

@juanmapregunta

“Si la Dra. Sheinbaum no fuera una mujer capaz, nunca hubiera estado en la boleta y mucho menos estaría a días de dirigir nuestro país”





De los cambios a la Constitución

Con la aprobación de la reforma judicial, precedida por el reparto ilegal de los asientos en el Congreso, se ha instaurado un régimen constitucional autoritario en el que los principios de la división y equilibrio de Poderes pasó al basurero de la historia. Junto con ellos terminaron también la posibilidad de vigilar el ejercicio del poder, la rendición de cuentas y la aspiración de defender los derechos fundamentales. Todo quedará en manos del Poder Ejecutivo. De aquí en adelante no queda más que la discrecionalidad y arbitrariedad del poder. Podría argumentarse que éstas ya estaban entre nosotros, pero ahora estarán inscritas en la Constitución. Por extraño que parezca, se legalizó la ilegalidad.

Las supermayorías que nunca pensamos volverían a México regresaron, y podrán ser permanentes si se aprueba la ley electoral enviada al Congreso por el aún Presidente. Esto quiere decir que se podrá cambiar la Constitución a capricho o conveniencia del Ejecutivo y de una sola fuerza política. Junto con el agravante de que esa mayoría también sería dueña del Poder Judicial.

Eventos por los que estamos pasando en México —reformas judicial, electoral, de desaparición de los órganos autónomos, de la Guardia Nacional, de la ampliación de delitos que merecen prisión preventiva— me llevan a reflexionar sobre otro cambio al orden jurídico. Uno que ponga más obstáculos a las reformas constitucionales. Que obligue a negociar, a pensar seriamente en las consecuencias de las propuestas, a evitar que mayorías momentáneas puedan alterar el Estado de derecho democrático para convertirlo en un Estado autocrático en donde la palabra de unos cuantos es la ley.

Modelos hay muchos. Desde aquellos como el italiano, alemán o portugués cuyas constituciones establecen las cláusulas pétreas que impiden cambios a la forma del régimen político hasta la española que introduce candados difíciles de superar si no hay acuerdo entre las fuerzas política y ratificación por el electorado.

En el primer modelo hay una declaración explícita de “una serie de zonas exentas a la acción del poder de reforma”. La reforma judicial de México no habría podido ser aprobada, pues supone un verdadero cambio de régimen político en el que uno de los tres Poderes queda sometido a los otros dos.

En el segundo modelo —España— hay dos tipos de procedimiento de reforma constitucional. El proceso extraordinario que funciona entre otras cosas para las normas referidas a los derechos fundamentales y el ordinario, para el resto de las normas.

El proceso extraordinario nos ocupa porque la reforma judicial recién aprobada vulnera nuestros derechos (el derecho

a obtener la tutela efectiva de jueces y tribunales imparciales e independientes y a protegernos de posibles arbitrariedades del Estado), además de alterar la forma de gobierno.

En este caso, se requieren dos tercios de cada una de las cámaras para la aprobación; lograda esta mayoría, se disuelven las Cortes (Diputados y Senadores) y las nuevas cámaras son responsables de aprobar la iniciativa de reforma; finalmente, la reforma se somete a referéndum para que el proceso concluya.

¿Qué se busca con este cauteloso y empedrado camino? Primero, dar un incentivo a la negociación entre fuerzas políticas. Segundo, evitar los abusos de poder de una mayoría coyuntural. Y, tercero, permitir que los ciudadanos decidan en cuestiones que afectan sus derechos fundamentales.

Son estas tres cosas las que han ocurrido en México con la trascendente y riesgosa reforma judicial y que podrían evitarse con un modelo distinto del proceso de reforma constitucional.

Claro está. Suponiendo la existencia de elecciones con cancha pareja, de un Estado de derecho democrático y de órganos independientes que hagan valer el resultado de las elecciones incluido el reparto legal de los integrantes a las cámaras del Congreso.

Todo esto se está desvaneciendo en el país.

Vienen en estos 15 días varias reformas de gran calado y que eliminarán los pocos contrapesos al Ejecutivo que van quedando. Pienso en la desaparición del Inai, que ha hecho todo lo posible por garantizar el derecho a la información y a resguardar los datos personales. Cuando no lo ha logrado ha sido por desacato de un Presidente que ha demostrado que la ley no es la ley. Pienso en la reforma a la Guardia Nacional que, como bien explicó Sergio López Ayllón (Milenio 28-08-24), sienta las bases constitucionales de la militarización. Pienso en lo que, sin reforma de por medio, se hizo con la CNDH que se atreve a decir que no interpone una acción de inconstitucionalidad contra la reforma al Poder Judicial “porque ésta es un triunfo del pueblo y un avance en materia de derechos humanos”. Pienso en la transformación del INE y la merma en su independencia. Pienso en la desaparición de los legisladores de representación proporcional y con ella la disminución de la pluralidad que construimos en tres décadas.

Dado que la presidenta Sheinbaum heredará un poder casi absoluto a lo único que podemos apostar es a la autocontención del poder. O, idealistamente, a la reversión de de todas estas reformas que para eso tienen la mayoría calificada.



— ESTADO —
POR ESTADO



#OPINIÓN

- * **Tlalnepantla:** Racial sentencia a Marco
- * **Michoacán:** ¿Sin denuncias de alcaldes?
- * **Edomex:** castigo ejemplar a traidores

NL: ALERTA EMPRESARIAL



El Grupo Monterrey de **Nuevo León** reprochó a **Iván Rivas**, secretario de Economía del gobernador **Samuel García**, la inseguridad, la inmovilidad y el pésimo abasto de electricidad en la entidad. Líderes como **Federico Toussaint**, de **Lamosa**; **Álvaro Fernández Garza**, de **ALFA**; **Juan Ignacio**

Garza Herrera, de **Xignux**, se quejaron de que el gobierno naranja ofrece el oro y los coros a extranjeros; pero abandonan a su suerte a los empresarios mexicanos, quienes difícilmente abandonan el país, incluso, en momentos difíciles. Por el alicaído *nearshoring* ofrecen ventajas a extranjeros y discriminan a mexicanos. Grave error.

TLALNEPANTLA: Enfurecido **Raciel Pérez Cruz (Morena)**, alcalde electo, presentará una denuncia contra el actual edil, **Marco Rodríguez (PAN)**, porque se niega a iniciar el proceso de entrega-recepción de la administración. Sabemos que Raciel hará una auditoría y estima encontrar pecados en el clóset por varias decenas de millones de pesos.

MICHOACÁN: El titular de Gobierno, **Carlos Torres Piña**, dijo que no hay amenazas del crimen contra alcaldes de la entidad. "Ninguno ha presentado denuncias", dijo el funcionario. Es cándido pensar que una denuncia frenará a criminales. Ante el abandono, prefieren sufrir en el anonimato.

EDOMEX: **Paola Jiménez** llegó con el sello del PRI a una curul en el Congreso local. En la votación por la Reforma Judicial decidió abstenerse, lo que fue considerado una traición.

La correrán del tricolor y la orden la dio **Ana Lilia Herrera**, líder del PRI mexiquense, tras acordarlo con el líder nacional, **Alejandro Moreno, Alito**. Ahora, Paola busca a **Martha Guerrero**, mandamás guinda en la entidad, para encontrar maíz fresco. En Morena aceptan la traición, pero repudian al traidor.

CAMPECHE: Es impresionante la corrupción en la entidad que gobierna **Layda Sansores**. El titular de Desarrollo Rural, **Gabriel Ochoa Peña**, anunció un camino saca cosecha de 4.9 kilómetros y "pagó" 3 millones de pesos. Productores liderados por **Abigail Cha**, exhibieron pruebas de las mentiras de Morena.

TABASCO: **Javier May** tomará posesión como gobernador el 30 de septiembre para estar presente en el juramento constitucional de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Por cierto, **Adán Augusto López**, líder de Morena en el Senado, se llevó a sus más cercanos amigos y colaboradores. Están.

por ejemplo, **Óscar Palomera**, como secretario de administración; **Abraham Zurita Capdepont**, tesorero; **Nicolás Bellizia Aboaf**, secretario técnico; **Carlos Iñiguez Rosique**, secretario particular; **Jorge Medina** y **María Luisa Somellera**. La Cámara Alta es un "edén".

MORELOS: **Margarita González** también tomará posesión el 1 de septiembre para asistir a la ceremonia de Sheinbaum. Concluyó los nombramientos del gabinete. Designó a **Miguel Ángel Urrutia** en Seguridad; **Juan Salgado**, titular en Gobierno; **Javier García**, en la Oficina de la gobernadora; **Edgar Maldonado**, como consejero jurídico; **Mario Caballero**, coordinador de asesores y **Margarita Estrada**, en Comunicación.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

Campeche
ofrece
obras de
fantasía



DÍAS FINALES

Por Armando Reyes Viguera

En los días finales del sexenio, el tema que dominó la mitad del mes de septiembre fue la celebración por la Independencia, en la que tanto el presidente López Obrador como la presidenta electa Claudia Sheinbaum se dedicaron a esto que incluyó tanto en el evento en el Zócalo como el desfile del 16 de septiembre.

Sheinbaum Pardo, al respecto, compartió en su cuenta de X (Twitter) que "se siente la felicidad y el orgullo de ser mexicanas y mexicanos. Se recuperó la dignidad del pueblo y de la República. Hoy México es más justo, soberano, libre y democrático. El pueblo lo logró y por eso lo sabe. Por ello, estos 15 y 16 de septiembre fueron más emotivos que ningún otro. Es un honor estar con Obrador. Algunos quisieran que dijera lo contrario. No nos conocen. Sabemos de dónde venimos y por eso sabemos a dónde vamos. No vamos a traicionar".

Adicionalmente, el tema de la reforma al Poder Judicial también ha ocupado espacios en las declaraciones del presidente y de la presidenta electa, luego de que ya se completaron los nombramientos de los miembros del gabinete.

A partir de esta semana, las miradas se dirigirán a los preparativos para la toma de posesión de Claudia Sheinbaum.

APUNTES ELECTORALES

En el tema de la reforma al Poder Judicial, una vez promulgada por el presidente, se espera que la elección extraordinaria será el primer domingo de junio de 2025. En dichos comicios se elegirán 9 ministros, 5 magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, 2 magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral, 15 magistrados de Salas Regionales, 820 jueces de distrito y magistrados de circuito, además de juzgadores locales en caso de elecciones locales.

A este respecto, la consejera Claudia Zavala consideró que el presupuesto para el Instituto deberá considerar la partida necesaria para llevar a cabo la elección que se deriva de la reforma al Poder Judicial.

La publicación de un par de artículos en la prensa nacional de personajes que en 2018 apoyaron la candidatura de López Obrador, ha provocado entre quienes se dicen opositores en redes sociales dos actitudes, la primera de recriminación por el apoyo dado al actual pre-

sidente, mostrando una vez más la división de este sector y que se subieron al tabique de la superioridad moral, en tanto que otros se han dedicado a repostear en sus cuentas los textos en varias ocasiones, pero olvidando que hay otros autores o analistas que no reciben el mismo trato a pesar de señalar la misma situación.

Esta semana los trabajadores del Poder Judicial reanudaron los plantones en protesta por la aprobación y promulgación de dicha iniciativa, además de que se mantiene -en espera de que se confirme la intención- de un bloqueo a San Lázaro para evitar la toma de posesión de la presidenta electa.

El PAN se prepara para iniciar las campañas internas para renovar la dirigencia nacional, a la espera de que dé a conocer si los dos aspirantes reunieron las firmas para validar sus candidaturas, etapa que concluyó el pasado 17 de septiembre. Las campañas darán inicio el 26 de este mes.



Foto: X / @PartidoMorenaMx

