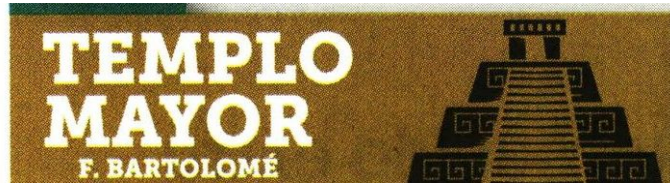


N. OPINION



EL HALLAZGO de 11 cadáveres ayer en **Chilpancingo** se suma a la decapitación del alcalde de la capital de **Guerrero, Alejandro Arcos**, y cuyos autores no han sido detenidos. Los cuerpos hallados ayer en esa ciudad pertenecen a integrantes de una familia de comerciantes secuestrados y asesinados por uno de los grupos criminales de la región.

ANTES QUE DISMINUIR, los hechos criminales crecen y se agravan en esa entidad gobernada por la morenista **Evelyn Salgado**, quien no parece muy preocupada por lo que ahí acontece. Su aparición la noche del miércoles en un acto público cantando, generó indignación entre la ciudadanía.

ASÍ COMO Nerón tocaba la lira mientras Roma se quemaba, la gobernadora canta rancheras mientras Guerrero arde por la violencia.

EL ASUNTO es que Salgado tiene blindaje por el simple hecho de su filiación morenista. Ni legisladores ni funcionarios federales han tomado con la debida seriedad lo que ocurre en esa entidad sureña. ¿Qué otra tragedia esperan?

• • •

MAL, MUY MAL le ha ido al ministro **Alberto Pérez Dayán** luego de haber sido quien rompió el bloque que pudo haber declarado la inconstitucionalidad de la reforma judicial.

POR INCREÍBLE que parezca, las críticas llegaron hasta su oficina, donde personal de la Suprema Corte "decoró" el lugar con reclamos, memes y todo tipo de letreros en los que le reprochan su voto en favor de la polémica reforma.

SI YA EL AMBIENTE dentro de la Corte era más que tenso, la fractura del bloque de ocho ministros lo puso peor. Queda claro que Pérez Dayán no convenció a sus colegas por su voto contrario a la ponencia del ministro **Juan Luis González Alcántara**.

• • •
¿DE QUÉ habrán hablado **Claudia Sheinbaum y Donald Trump**? Los temas en la agenda bilateral son varios y variados. Será interesante ver cómo se da el diálogo entre ambos, dada la enoorme diferencia entre los paradigmas de una y otro.

LO IMPORTANTE por el momento es que no demoró mucho el contacto entre ambos líderes y que las versiones de esa comunicación son positivas. SEGÚN LA VERSIÓN oficial del gobierno mexicano, la plática fue cordial y con el subrayado de que ambos dirigentes estarán comprometidos en el fortalecimiento de las relaciones binacionales, con pleno respeto a la soberanía de los dos países.

A LO MEJOR en la plática de ayer no tocaron temas tan delicados, pero tarde o temprano tendrán que estar en la mesa de negociaciones asuntos como el maíz transgénico, el comercio con China, el asunto migratorio. Entre otros.

POR LO PRONTO, es buena señal que Sheinbaum haya sido invitada a la toma de posesión el próximo 20 de enero en Washington. Y si acude marcaría un cambio significativo en las relaciones.



BAJO RESERVA

See you soon, acuerdan Trump y Sheinbaum

:::: La presidenta **Claudia Sheinbaum** aseguró que la llamada que sostuvo con el próximo presidente de los Estados Unidos, **Donald Trump**, fue muy cordial. Sin embargo, lo que no mencionó la mandataria es que la felicitación que ella le comunicó a Trump fue recíproca. Nos dicen que el virtual presidente de EU reconoció a Sheinbaum por el alto margen con el que ganó la elección presidencial del pasado 2 de junio. Y, tras coincidir en que habrá buena relación entre los dos países y los dos gobiernos, la llamada se cerró con un cordial “see you soon” (nos vemos pronto).



Donald Trump

Guerra tribal en Morena por la CNDH

:::: Nos cuentan que ya se desató la guerra tribal en Morena por el proceso para elegir a quien presidirá la CNDH los próximos cinco años. Mientras **Tania Ramírez**, la segunda aspirante mejor evaluada en el Senado y que fue eliminada sin explicación para incluir a la cada día más cuestionada **Rosario Piedra**, afirmó que el proceso ya quedó manchado sin remedio, los duros del partido guinda hacen malabares para justificar el escándalo de la carta falsa presentada por doña Rosario como apoyo del obispo **Raúl Vera**, como hizo la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, **Celeste Ascencio**, quien dijo que como el documento apócrifo se presentó fuera del plazo de inscripción, entonces no hay problema. Y al mismo tiempo, comenzaron a golpetear a la otra aspirante fuerte, la actual ombudsperson de la Ciudad de México, **Nashieli Ramírez**, pretendiendo asociarla con grupos de ultraderecha sin presentar pruebas. Lo bueno es que todo es para asegurar la defensa de los derechos humanos en el país, que si no...



Tania Ramírez

Arropan a Eruviel Ávila

:::: Nos cuentan que a la instalación de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados acudieron los secretarios de Educación, Mario Delgado, y de Ciencia y Tecnología, **Rosaura Ruiz**, además de **Altagracia Gómez**, coordinadora del Consejo Empresarial de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, para respaldar al legislador del Verde, **Eruviel Ávila**, quien preside dicha Comisión. ¿Será que va en serio la promesa de dar relevancia a este rubro en el sexenio que comienza?



Eruviel Ávila

Sobre el viaje de consejeros del INE a EU

:::: Ayer le comentamos en este espacio que, con motivo de los comicios en Estados Unidos, una comisión de tres consejeros del INE, entre ellos la consejera **Carla Humphrey**, viajó a aquella nación y se dijo que regresarían hasta hoy viernes. Nos comunican que en la información hay dos imprecisiones, y una aclaración. Las imprecisiones son: que no fueron tres, sino cinco las y los consejeros que fueron a Estados Unidos. Y, que la consejera Humphrey regresó a México desde el mediodía del miércoles. La aclaración es: que la consejera Humphrey fue “la única que pagó todo por su cuenta y la única que está de regreso desde el miércoles”. Precisado y aclarado.



FRENTE POLÍTICOS

1. Primer contacto. La presidenta **Claudia Sheinbaum**, a la altura de los desafíos internacionales, reafirmó su compromiso con una política exterior de respeto y cooperación. Tras su llamada de cortesía con el presidente electo de EU, **Donald Trump**, la mandataria no dudó en proyectar optimismo. “Habrá buena relación”, aseguró, poniendo al frente la diplomacia y el diálogo como ejes centrales. En un escenario de potencial tensión, **Sheinbaum** envía un mensaje sólido. México mantendrá su independencia y dignidad en cada acuerdo, pero sin perder de vista la necesidad de una relación constructiva. No habrá sobresaltos.

2. Son rumores, son rumores... **Carlos García**, presidente de la American Chamber of Commerce México, trae un respiro ante los temores sobre una posible salida de EU del T-MEC, sugerida por **Donald Trump** en campaña. Con una buena dosis de realismo, **García** recuerda que el discurso electoral suele quedarse en el estrado y que la silla presidencial impone medida. La economía de ambos países está tan entrelazada, dice, que cualquier movimiento impactaría no sólo a México, sino también a los propios consumidores estadounidenses. Tranquilos. Las amenazas de campaña se disipan cuando los votos pintan la nueva realidad.

3. Cercanía. Con el hashtag #TerritorioNoEscritorio, **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, y **Ariadna Montiel**, titular de la Secretaría del Bienestar, estuvieron en Iztapalapa, promocionando la Pensión Mujeres Bienestar. Una visita “sorpresa”. Aquí están las caras visibles de la 4T, recorriendo las calles y en contacto con la gente. Aquí están, frente a frente con los ciudadanos, reforzando los cimientos de la transformación. Con cada programa y cada recorrido se traza una línea clara, el objetivo es el beneficio de los habitantes, desde el territorio, en especial para quienes más lo necesitan.

4. Lo que faltaba. A días de la sucesión en la CNDH, **Rosario Piedra** incendió el proceso, pues la acusaron de falsificar una carta de apoyo en su favor. La oposición exigió su exclusión de la terna, mientras que **Tania Ramírez**, mejor calificada, alzó la voz por ser desplazada. La CNDH se convierte en un campo de batalla más, cada facción pelea por colocar a su favorita. Si la defensa de los derechos humanos está a merced de las disputas internas, ¿quién defiende a los ciudadanos? En este juego de poder, los derechos quedan en segundo plano. Lo importante es el cargo a toda costa.

5. Estertores. En un diálogo con estudiantes del ITAM, las comisionadas del Inai **Josefina Román Vergara** y **Norma del Río Venegas** destacaron la importancia de que el Congreso asegure los derechos de acceso a la información y protección de datos personales. **Vergara** subrayó que una institución fuerte y autónoma es esencial para tomar decisiones imparciales en temas delicados, como las violaciones de derechos humanos. **Del Río Venegas** cuestionó los vacíos en la reforma, porque no aclara quién protegerá los datos personales en el sector privado ni cómo se manejarán las controversias de transparencia. El Inai agoniza.





Sacapuntas

ACTIVAN SECCIÓN PARA DESAFUEROS



HUGO ERIC FLORES

› Quedó instalada la Sección Instructora de la Cámara de Diputados para revisar unas mil 200 solicitudes de desafuero contra servidores públicos. Ese organismo, presidido por el morenista **Hugo Eric Flores**, está integrado por **Adriana Belinda Quiroz**, **Raúl Bolaños-Cacho Cué** y **Germán Martínez Cázares**. De acuerdo con el diputado Flores, la mayoría de los casos ya prescribieron, pero se enfocarán en ocho, entre ellos el del senador y dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**.



MARCO GALPERIN

› Inversión superior a dos mil 500 millones de dólares se *amarró* ayer en Palacio Nacional. La presidenta Sheinbaum recibió al fundador y CEO de Mercado Libre, **Marco Galperin Lebach**, quien le planteó sus planes para 2025 y adelantó que la compañía instalará una central logística en Hidalgo, lo que generará unos 7 mil empleos directos.

FORMALIZAN PLAN DE INVERSIONES



ALEJANDRO SVARCH

› El director del IMSS, **Zoé Robledo**, presentó a **Alejandro Svarch** como director de la Junta de Gobierno de Servicios de Salud IMSS-Bienestar. En la sesión a la que también asistió el secretario de Salud, **David Kershenobich**, se destacó que el ex titular de Cofepris, es fundamental para impulsar un nuevo esquema en servicios de salud.



OMAR GARCÍA HARFUCH

› Nos dicen que el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, se reúne el próximo lunes con la Junta de Coordinación Política de San Lázaro, presidida por **Ricardo Monreal**. El tema central será la iniciativa de reforma al Artículo 21 Constitucional, para otorgar facultades de investigación a la dependencia que encabeza.



ALBERTO PÉREZ DAYÁN

› Repudio total se ganó **Alberto Pérez Dayán** entre el personal de la Suprema Corte, tras abandonar el bloque de ministros que buscaba invalidar parte de la Reforma Judicial. Ayer sus oficinas fueron tapizadas con carteles y hojas con ilustraciones y leyendas donde lo ridiculizan y lo acusan de traidor. Incluso, ya le llaman el "Yunes de la Corte".

PRESENTACIÓN OFICIAL



EDUARDO RAMÍREZ

NUEVOS NOMBRAMIENTOS EN CHIAPAS

› Reveló el gobernador electo de Chiapas, **Eduardo Ramírez**, más nombres de su gabinete: **Francisco Chacón Sánchez** será secretario de Humanismo; **Dulce María Rodríguez Ovando**, secretaria de la Mujer y de Igualdad de Género, y **Magdalena Torres Abarca** encabezará Medio Ambiente e Historia Natural.



MARCELO EBRARD

BUSCA REUNIÓN CON ELON

› Resulta que el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, busca reactivar el proyecto de instalar una mega planta de Tesla en Nuevo León. Para ello, busca reunirse lo más pronto posible con el magnate **Elon Musk**, dueño de la compañía, con el objetivo de "ver qué podemos hacer para que ese proyecto siga adelante".



Pepe Grillo



Tridente central

Acordaron unir fuerzas para combatir la tala clandestina. La jefa de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, y las gobernadoras del Edomex y Morelos, Delfina Gómez y Margarita González Saravia, respectivamente, conformaron un bloque para tener una estrategia integral y sistémica en contra de la tala clandestina que afecta a las tres entidades del centro del país.

Contarán con la ayuda de la Sedena para patrullar las zonas boscosas, pero es indispensable que ejidatarios y comuneros sean parte de la solución.

Se eligió para echar a andar el proyecto el bosque de agua del Corredor Biológico Ajusco-Chichinautzin. Los talamontes están asociados con bandas del crimen organizado por lo que es necesaria la participación

de las fuerzas armadas.

Habrán reuniones periódicas para evaluar resultados, pero hay voluntad política para evitar que las fronteras entre las entidades operen a favor de los delincuentes.

Sangre fría

Lo que sugiere Marcelo Ebrard para lidiar con Donald Trump es inteligencia y sangre fría. La idea es no engancharse con sus provocaciones y sus insultos que bordean la frontera del racismo, pero tampoco se pueden dejar pasar como si nada. Lo más complicado será mantener el equilibrio.

Trump se está reponiendo de los ajetreos de la jornada electoral, pero una vez que pueda dormir 8 horas atacará de nuevo. La gente que votó por él lo quiere lanzando desafíos y bravuconadas a diestra y siniestra. Hasta el momento las felicitaciones más cálidas que ha recibido Trump vienen de Rusia, lo que confirma su buen entendimiento con Putin. Habrá que recordar que desde la primera campaña que lo llevó a la Casa Blanca, Trump recibió apoyo ruso. Ese país, se dice, hackeó las redes sociales de la

candidata demócrata, Hillary Clinton y se publicaron correos personales que la afectaron.

Cambio de señales

Dicen los que saben que hubo cambio de señales desde arriba y por eso el diputado Ricardo Monreal, que se venía mostrando implacable con respecto al tema de la Reforma Judicial, ayer dio una señal de distensión, pequeña si se quiere, pero valiosa.

El zacatecano dijo que no piensa apoyar ninguna acción para sujetar a juicio político a los ministros de la SCJN e incluso usó la palabra reconciliación.

Fue más allá, pidió no buscar más desencuentros y volver cuanto antes a la vía institucional. Hace bien. Morena está encarrilado al triunfo, si se engolosina puede tropezar.

De Chilapa a Chilpancingo

Hay información de nota roja que no se puede dejar pasar porque envía un claro mensaje político sobre la fragilidad de las instituciones en ciertas plazas de la República, como Guerrero, por ejemplo.

La camioneta encontrada en Chilpancingo con once cuerpos, entre ellos dos mujeres y dos menores de edad, podría tener un vínculo con el secuestro de 17 personas de la comunidad de Chilapa. Hay versiones de que un mismo grupo criminal, los Ardillos, está detrás del secuestro, de la masacre y de su exhibición en la camioneta en la capital del estado de Guerrero.

La impunidad con la que se mueve el grupo criminal, la seguridad que tienen en que no serán molestados por la policía, muestra que la entidad que ha sido rebasada, que no puede cumplir con la primera responsabilidad del Estado que es brindar seguridad a la gente que vive en el territorio que gobierna.

¿Cuántas masacres más habrán de registrarse, antes de que se tome la decisión de quitar lo que no funciona? ●



TRASCENDIÓ

Que el secretario de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**, debutará hoy en la mañanera de **Claudia Sheinbaum**, quien invitó al canciller a Palacio Nacional para hablar sobre los objetivos de México en la Cumbre del G20, así como del plan oficial para reducir el flujo migratorio, principalmente. Por cierto, el ex rector de la UNAM estuvo ayer en el recinto histórico durante la llamada telefónica que la mandataria tuvo con **Donald Trump**.

Que el líder de la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, mostró sus aptitudes líricas entonando a capela la estrofa “Oye, Bartola, ahí te dejo estos tres pesos: pagas la renta, el teléfono y la luz...” con dedicatoria al Consejo General del INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**. Y es que previamente los reporteros preguntaron al zacatecano sobre un eventual recorte al presupuesto de más de 13 mil millones de pesos propuesto para la elección de juzgadores en 2025, a lo que él respondió que, desde luego, no está descartada esa reducción.

Que trabajadores de la Suprema Corte tapizaron el exterior de la oficina del ministro **Alberto Pérez Dayán** con carteles en los que lo tildan de “traidor”, después de que el pasado martes se sumó al grupo de afines a la 4T y votó a favor de desestimar las acciones de inconstitucionalidad que impugnaban la reforma judicial. En algunos se exhibía la fotografía del personaje con frases como “**Pérez Dayán con Y de Yunes**” y “traidor a la patria”.

Que en Nayarit, la dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, presentó un decálogo de ética para que, sin importar el cargo, todos tengan claros los principios partidistas, pero llamó la atención de que hiciera énfasis en que nada tiene que ver con el movimiento un funcionario que se entregue a lujos como “pasarelas, ropa de marca y vinos de Francia”, así haya llegado por vías morenistas, y aunque no dio nombres, la militancia entendió que se refería a **Diana López Zurita**, asesora del gobernador **Miguel Ángel Navarro**, señalada a menudo por su estilo de vida. Bueno. —



CIRCUITO INTERIOR

LA INTENCIÓN está firme, sólo está por verse si se concreta y los **vieneviene** en realidad se van de los alrededores del **Estadio Azul**.

HASTA donde va todo, empresarios y autoridades de la Alcaldía **Benito Juárez** ya tienen previstas acciones para inhibir los abusos con el apartado de lugares.

TAMBIÉN habrá que ver si demarcaciones como **Iztacalco**, **Coyoacán**, **Miguel Hidalgo** y **Azcapotzalco** también le entran al asunto.

PUES sus gobernados también viven un calvario cada que hay espectáculos o partidos en los alrededores de la **Magdalena Mixhuca**, el **Estadio Azteca**, el **Auditorio Nacional** y la **Arena Ciudad de México**.

YA encarrerados, ¿no?

...

EL PRESUPUESTO que pidió el Tribunal Electoral de la Ciudad de México fue más alto de lo que regularmente le aprueban para un año no electoral, aunque esta vez aclaró que se están considerando los gastos que podrían acarrear los comicios para elegir jueces federales.

PODRÍA pensarse que, sea como sea, recibirá el ajuste a la baja que le han venido aplicando desde 2018.

AUNQUE si se considera que su presidente interino, **Armando Ambriz**, defendió a la 4T hasta cuando era indefendible en el proceso que concluyó hace unos meses, capaz que ¡se lo cuadripliquen!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

¿Una mano conservadora frenó la despenalización del aborto?

::::: Nos dicen que más dudas que certezas es lo que dejó la decisión del grupo parlamentario de Morena en la Ciudad de México, cuya líder es **Xóchitl Bravo**, para “pausar” la despenalización total del aborto, pues todo iba corriendo de manera



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Bravo

expres para aprobar la iniciativa esta misma semana. Tenían los votos, aun si el PVEM no iba con ellos, porque se trata de mayoría simple. Habían avalado en comisiones el dictamen, pese a las críticas de los legisladores panistas sobre las irregularidades en el proceso legislativo. Todo estaba puesto para que el dictamen fuera votado y aprobado este jueves, pero en las últimas horas, los legisladores decidieron pausarlo para lograr un mayor consenso. Sin embargo, corrieron versiones de que hubo llamadas y peticiones para detener su aprobación. ¿Habrá habido mano conservadora que meció la cuna?

Afinan el presupuesto del Tribunal Electoral capitalino

::::: Nos cuentan que el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, cuyo presidente interino es **Armando Ambriz**, solicitó al Congreso capitalino un presupuesto de 350 millones 233 mil 997 pesos para el ejercicio fiscal de 2025. Nos detallan que esta cifra es 2% menor a la ejercida durante 2024, año electoral. Nos comentan que los magistrados buscan que 291 millones de pesos de este presupuesto se vayan a servicios personales, es decir, prácticamente a salarios; otros 53 millones irán a servicios generales; 4 millones más a materiales y suministros, y 1.2 millones a bienes muebles. Nos recuerdan que hace unos días el Instituto Electoral también aprobó su presupuesto anual por mil 120 millones de pesos. Todavía no estamos en diciembre y ya empiezan las cartas a Santa Claus.

Una baja en el Consejo Judicial Ciudadano

::::: Nos recuerdan que **Héctor Muñoz Ibarra** renunció al Consejo Judicial Ciudadano, organismo que se está encargando de definir una terna para elegir a la persona titular de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México. Muñoz Ibarra era uno de los 11 integrantes de este dicho consejo, y parece que por los tiempos no habrá una sustitución, por lo que los 10 integrantes que quedan deberán elegir la terna que enviarán a la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, el 2 de diciembre, quien a su vez remitirá un nombre o la terna completa al Congreso, quienes tendrán la última palabra en el nombramiento de el o la nueva fiscal.





Rosario, una Piedra para la 4T

• Ni la oposición ni la mayoría de senadores de la Cuarta Transformación la apoyan.

Los ultras de Morena han formado una tormenta donde no la había, y todo por tratar de imponer *por la mala* a una desdibujada **Rosario Piedra**, para un segundo periodo al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Con esas grillas, los morenistas le están levantado olas a la Presidenta de la República, pues, incluso hasta organizaciones internacionales ya se pronunciaron por la falta de garantías de los derechos humanos en México.

Obviamente, la propuesta *ultra* para que repita **Piedra** no es porque la consideren una lumbrera, sino porque la ven absolutamente servil al gobierno de la 4T.

Y es que su nombre, que originalmente no había aparecido en la terna de finalistas, fue incluido de último momento porque *algunos sensores de Morena insistieron*, lo que hace el tema aún más interesante.

Primero, porque se verá si quienes utilizan el nombre de **Andrés Manuel López Obrador** como llave conservan la influencia que llegaron a tener con su jefe máximo en activo, o si **Claudia Sheinbaum** empieza a abrir su propio juego.

La postulación está plagada de irregularidades, como la del presidente de la Comisión de Justicia del Senado, **Javier Corral**, que al ser obligado a revelar las calificaciones de las finalistas confesó que de las últimas 15, **Piedra** ocupó precisamente el lugar 15.

Ni la oposición ni la mayoría de senadores de la 4T la apoyan, pues no hay manera de defender su actuación como *ombudsman* del país.

Para justificar su inclusión entre las finalistas, **Corral** dijo que un grupo de legisladores de su partido insistieron en ello. ¿O sea, la convocatoria no sirvió para nada?

Aunque quizá el asunto más escandaloso fue la falsificación de una supuesta carta de *recomendación* del obispo emérito de Saltillo, **Raúl Vera**, que **Piedra** incluyó entre sus papeles, y que apenas se conoció fue desmentida.

Nadie puede imaginar que una persona tramposa, que viola la ley, vaya a garantizar los derechos de los ciudadanos. El Senado ya anunció que revisará con lupa todas las

cartas de apoyo que la aspirante presentó, para ver si son auténticas.

Luego de ser desmentida de fea forma por el obispo, **Piedra** trató de justificarse diciendo que transmitió esa carta "sin malicia ni mala fe", pero **Vera** y los senadores piden ir a fondo y revisar si se configura un delito mayor, pues la convocatoria es clara en ese tema.

Elementos para que **Claudia** se quite esa piedra del zapato hay de sobra: no sólo el intento de fraude o la pésima gestión de la aspirante, sino que además la Presidenta busca prohibir todo intento de reelección, y mal se vería iniciar su gestión *traicionando sus propias ideas*.

Por todo esto sólo habría dos finalistas con posibilidades reales: **Nashieli Ramírez**, expresidenta de la Comisión de Derechos Humanos en la Ciudad de México, y la jalisciense **Paulina Hernández**, a quien dicen apoya el senador **Adán Augusto**.

A ver si el apoyo de **Adán** no le juega en contra a **Paulina**, pues en el sexenio pasado el tabasqueño acabó con fama de *ojo alegre*.

CENTAVITOS

Una pésima operación de la iniciativa para despenalizar el aborto totalmente en la capital del país le cayó encima al Congreso capitalino, pues, además de la iglesia, grupos de conservadores y hasta empresarios, a los reclamamos se sumaron las propias autoridades capitalinas, que exigieron *limpiar* el dictamen porque está hecho con las patas. Primer tropezón fuerte de Morena, que le valió un tache a la coordinadora **Xóchitl Bravo**... para felicidad de **Martha Ávila**, quien la precedió en el puesto.

Nadie puede imaginar que una persona tramposa, que viola la ley, vaya a garantizar los derechos de los ciudadanos.



línea10

DEMIS FUENTES

LA INTENCIÓN está firme, sólo está por verse si se concreta y los **vieneviene** en realidad se van de los alrededores del **Estadio Azul**.

HASTA donde va todo, empresarios y autoridades de la Alcaldía **Benito Juárez** ya tienen previstas acciones para inhibir los abusos con el apartado de lugares.

TAMBIÉN habrá que ver si demarcaciones como **Iztacalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo** y **Azcapotzalco** también le entran al asunto.

PUES sus gobernados también viven un calvario cada que hay espectáculos o partidos en los alrededores de la **Magdalena Mixhuca**, el **Estadio Azteca**, el **Auditorio Nacional** y la **Arena Ciudad de México**.

YA encarrerados, ¿no?

■ ■ ■

EL PRESUPUESTO que pidió el Tribunal Electoral de la Ciudad de México fue más alto de lo que regularmente le aprueban para un año no electoral, aunque esta vez aclaró que se están considerando los gastos que podrían acarrear los comicios para elegir jueces federales.

PODRÍA pensarse que, sea como sea, recibirá el ajuste a la baja que le han venido aplicando desde 2018.

AUNQUE si se considera que su presidente interino, **Armando Ambriz**, defendió a la 4T hasta cuando era indefendible en el proceso que concluyó hace unos meses, capaz que ise lo cuadripliquen!

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

LA DISAUTONOMÍA DEL INE

• El pasado jueves 7 de noviembre, **Bernardo Valle Monroy**, exconsejero del OPLE de la Ciudad de México, fue visto entrando al despacho de la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, allá en Bucareli. **Valle Monroy**, que según los tiempos se declaró pro-panista, pro-perredista, pro-marcelista, pro-mancerista y últimamente pro-morenista, es el autor intelectual de la reforma electoral capitalina mediante la que el Congreso local diezmó la estructura, las atribuciones, el presupuesto y la autonomía del IECM para convertirlo en un órgano casi inservible para la democracia local, pero muy útil para la operación política de las elecciones. Se dice que el exconsejero busca ser secretario ejecutivo del INE de **Guadalupe Taddei** o ya de perdida Consejero el año que entra, cuando la reforma electoral nacional arrase a la actual conformación.

LOS PANTALONES BIEN PUESTOS

• Sí que en el Consejo Judicatura Federal tienen los pantalones bien puestos, pues en medio del debate que sostienen con el Poder Ejecutivo y Legislativo, presenta su presupuesto para el 2025, en el que demandan 75 mil 142 millones de pesos, lo que representa casi 5% más que al año pasado. Las apuestas comenzaron a correr al interior, pues algunos integrantes consideran que no les darán dicho aumento, después de la lucha férrea que han dado en contra de la reforma al Poder Judicial Federal. Bueno, no hay peor lucha que la que no se hace, y para ello se pintan solos, por lo que verán la forma de obtener los recursos suficientes.

ANALIZAR CON TIENTO A TRUMP

• La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, charló ayer con el presidente electo de Estados Unidos, **Donald Trump**, a quien felicitó por su triunfo en los comicios de este martes. La mandataria dijo que hay un buen ambiente en las relaciones con el próximo dirigente de una de las naciones más importantes del mundo. Sin embargo, de acuerdo con la entrevista que dio a una televisora del vecino país, dijo que si primera acción de gobierno será la de frenar el tráfico de personas migrantes de manera ilegal y el combate al narcotráfico. Habrá que ver con tiento todo lo que dice el nuevo presidente, pero sobre todo cuáles son las acciones que hará en su gobierno con relación a nuestro país.





Línea 13

EL SORPRESIVO CRECIMIENTO DE LA MAGISTRADA

- Muchos jueces y magistrados levantaron la ceja cuando se enteraron que **Johana Ayala Villegas** fue nombrada integrante de la Sala Constitucional del Tribunal Superior de Justicia de la capital del país. Están más que sorprendidos por el meteórico crecimiento que ha tenido en el poder judicial de la capital, al que ingresó en 2017 como magistrada, sin pasar como juez, y ahora encabeza una de las posiciones más codiciadas por los integrantes del PJ. Cuando se preguntan cómo lo hizo, algunos refieren al apoyo que le ha brindado **Julio César Moreno Rivera** "El Nenuco". ¡Ese apoyo sí se ve!

FRACTURADA LA BANCADA DEL PAN EN CONGRESO

- Algo raro ocurre en el grupo parlamentario del PAN en el Congreso capitalino, pues mientras su coordinador, **Andrés Atayde Rubiolo**, jura y perjura que "todo está bien" y que no hay división entre los 15 legisladores, la realidad es otra. Pues sólo difunden comunicado de sus "amigos", sobre todo del diputado migrante, **Raúl Torres Guerrero**, quien rara vez asiste al recinto, pero casi a diario suben "boletines" de un trabajo que sólo su vocero y el presidente conocen, mientras los que no son de ese "grupo", simplemente, su labor parlamentaria queda en las versiones estenográficas. Es un hecho que la banda blanquiazul está más partida que un pastel de quinceañera, aunque su líder lo niegue y hasta se molesta a quien dice lo contrario. Urge que alguien ponga orden en ese grupo, pues algunos diputados ya hasta amenazan con abandonar la bancada.

MAMÁS DE IZTAPALAPA ESTÁN ENOJADAS POR EL PROGRAMA 'DESDE LA CUNA'

- Sí que están enojadas las madres de la alcaldía Iztapalapa, pues este jueves, desde temprana hora, acudieron a formarse afuera de la Utopía Santa Catalina, con la esperanza de ser inscritas en el programa "Desde la Cuna", que brinda apoyo a niños de 0 a 3 años y 10 meses de edad, como lo anunció la jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina**. Pero luego de cuatro horas, la encargada de dicha Utopía, identificada solo con el nombre "**Aurora**", pidió a sus empleadas avisarle a las mujeres que "hoy no será el registro. Quizás mañana, el lunes o quién sabe. Así que vayan a sus casas", les dijeron sin darles mayor información. El asunto es que una vez que las madres comenzaron a retirarse, vieron que otro grupo que no estaba formado, fueron llamadas por la gente de Aurora, para entregarles unas "fichas" y se retiraron. Es decir, el registro para dicho programa está condicionado para los conocidos de doña Aurora. De ahí que las madres de ese barrio amenazan con armar un escándalo si este viernes, comienza el registro.



ROZONES

El rosario de la carta falsa

Y es **Rosario Piedra**, quien aspira a ser reelecta para un segundo periodo al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuya postulación debió cargar con un nuevo revés. Esto luego de que se revelara que la carta de apoyo supuestamente firmada por el obispo **Raúl Vera**, resultó ser más falsa que un billete de 30 pesos. Fue la noche del pasado miércoles que la propia *ombudsperson* admitió haber presentado el documento —en el que se ensalzaba su trabajo y se le calificaba como “constructora de esperanza”— aunque sostuvo que lo hizo sin mala fe y sin malicia. Lo planteó sin embargo, como reacción al reclamo del prelado que previamente denunció que “las palabras que ahí se expresan, además de estar mal escritas, ni son mías, ni obedecen mi pensamiento, ni reflejan mi ideología”. Y no sólo eso, sino que pidió a las autoridades correspondientes atender el hecho de que se hubiera utilizado y difundido su firma, lo que calificó como delito. En el Senado ayer tomaron nota y además de pedir que se descalifique a Piedra, se abra una investigación penal. Uf.

También Marko da maromas

Qué balconeada, nos cuentan, la que le están poniendo en las benditas redes al aún presidente nacional del PAN, **Marko Cortés**, por sus cambios de opinión en torno a **Donald Trump**. Y es que resulta que en un video del 2016, se le escucha señalar: “Hay que decirlo con toda claridad, Donald Trump no es bienvenido en México, mientras no pida disculpas públicas. A los mexicanos nos llamó asesinos, nos llamó violadores. Los mexicanos merecen respeto... Y bueno, pues está claro que Trump no se disculpó. El que sí varió su forma de pensar fue el líder albiazul, que en un segundo video, grabado hace unos días, declara: “Aprovechemos la buena voluntad que parece tener el presidente electo Donald Trump, de entrarle al toro por los cuernos con el crimen organizado en México en un acuerdo coordinado, basado en nuestros acuerdos internacionales y con el respeto a los derechos humanos”. Esto en defensa de que EU intervenga en México en temas de seguridad. Así el abrazo a Trump.

Respuesta a los bomberos

Y fue la Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, la que ayer encabezó la entrega de 11 unidades de emergencia al Heroico Cuerpo de Bomberos y se comprometió a dotar a los traga humo con 100 vehículos más, además de abrir cuatro subestaciones que estarán ubicadas en lugares estratégicos de la capital para que atiendan emergencias que ocurran en la periferia. En estas páginas recién se dio cuenta de las carencias con las que operaba ese cuerpo de emergencias, y no ha pasado mucho para que una respuesta positiva se materializara ayer. Brugada, nos cuentan, ha señalado que los bomberos atienden alrededor de 100 emergencias a diario, y planteó por ello que su meta es que, al terminar su gestión, cuenten con 400 unidades. Por lo pronto, con las entregadas ayer el total es de 293. “Agradezco a todos y todas, a los mil 862 héroes y heroínas que a diario arriesgan su vida para mantener a la población a salvo”, ha señalado en el acto realizado en el Zócalo.

El góber y su mundo paralelo

Hay quienes creen que las autoridades de Sinaloa deben revisar con la cabeza fría su decisión de mantener la realización de la Feria Ganadera a toda costa, a pesar del recrudecimiento de la ola de violencia. Los eventos masivos deben ser promovidos, pues dejan una importante derrama económica. Sin embargo, distintas voces no han dejado de hacer notar que en estos momentos la entidad vive una situación especial, por la pugna entre dos facciones del crimen organizado. Y en la feria, como todos saben, se presentan grupos que muchas veces exacerbaban los ánimos. Además, el ataque de ayer a la sede de la Feria pudiera ser, se ha dicho, una advertencia de los criminales. El gobernador **Rubén Rocha**, palabras más, palabras menos, dijo que el evento va porque va. Alguien debería llamarlo a que piense bien las cosas, pues al querer ofrecer una imagen de normalidad en donde no la hay, puede poner en riesgo la integridad de muchas personas. Pendientes.



Y ahora, golpe en Sonora

Y en uno de esos hechos que en ocasiones pasan poco advertidos pero que no por eso dejan de ser relevantes, elementos del Ejército detuvieron ayer a **Ramón Enrique "N", El Kiki**, considerado uno de los principales generadores de violencia en Sonora. Se trata de un integrante del grupo delictivo Los Pelones, ligado a una de las facciones del Cártel de Sinaloa que ahora están en pugna. *El Kiki* está relacionado con varios delitos, entre ellos homicidio, tráfico de drogas, extorsión y secuestro. Ayer fue capturado gracias a un operativo realizado por el Ejército, en coordinación con otras instancias federales, entre ellas el Centro Nacional de Inteligencia, en donde, nos dicen, ya se ve la mano del secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**. La neutralización de este peligroso capo representa un golpe más de las fuerzas federales, en un estado en donde las autoridades locales, encabezadas por el gobernador, **Alfonso Durazo**, sólo se quedaron mirando.

Cynthia y la felicidad

Apenas nueve días después de su renuncia al PRI el 29 de octubre pasado, tras haberse ausentado de la votación de la reforma en materia de supremacía constitucional, la senadora ahora independiente **Cynthia López Castro**, que era incluso identificada como parte del círculo próximo al dirigente priista **Alejandro Moreno**, se reunió ayer con la Presidenta **Claudia Sheinbaum** en Palacio Nacional. La legisladora difundió una foto donde aparece muy sonriente al lado de la mandataria. El encuentro fue, aclaró López Castro, "en mi calidad de presidenta de Mujeres Parlamentarias a nivel mundial, para platicar de los preparativos del Primer Encuentro de Mujeres Parlamentarias que será en México en marzo de 2025". Y justificó que en 135 años de la organización será la primera vez que se haga un foro de mujeres parlamentarias y en México. Llama la atención el encuentro, nos dicen, luego de que en días pasados se dijo que la senadora se pondría la camiseta guinda. Ahí el dato.



REDES DE PODER



Del Mazo, entre la opulencia y su futuro

Nos cuentan que **Alfredo del Mazo**, exgobernador del **Estado de México**, quizá uno de los **peores** mandatarios **mexiquenses**, más recordado por **entregarle** la entidad a **Morena** ya prepara su siguiente **salto político**, pero, mientras tiene a su **familia** viviendo en **Miami**, Florida, con todos los **lujos**.

Él por su lado, vive en un **lujoso** y muy costoso **penthouse** doble en el exclusivo desarrollo **Club de Golf Bosques**, en **Huixquilucan**, mientras que **despacha** en la que fuera oficina de su **padre** en la avenida **Insurgentes** de la **Ciudad de México**. Desde ahí, cuentan, **administra** su recién adquirida **riqueza**, y acomoda a **amigos y socios**.

Ahora parece que podría él mismo **cumplir** su muy anhelado **sueño** de convertirse en "**Lord**" o por lo menos estar cerca de la **realeza**, pues estaría próximo a ser nombrado **embajador** de México en **Gran Bretaña**.

¿Será que ya cerraron las **investigaciones** por enriquecimiento **ilícito** hacia sus hermanos y **prestanoombres**? Estas fueron **abiertas**, por cierto, durante la administración **federal anterior**.

Rosario Piedra, ¿no sabía?

Vaya lío (otro) en el que está metida la aún titular de la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos** (CNDH), **Rosario Piedra Ibarra**, después de que se diera a conocer que una de las cartas de **apoyo** que presentó para su **candidatura** por un nuevo **período**, la del **obispo** emérito de **Saltillo**, **Raúl Vera**, era **apócrifa**, lo que fue **evidenciado** por el propio **prelado**.

Y es que las **polémicas** que rodean a la **ombudsperson** y a su intención de **reelegirse** no paran, pues desde que se "**destapó**" para continuar al frente del **organismo**, diversas **organizaciones** defensoras de **derechos humanos** cuestionaron y le recordaron su **pésima** gestión.

Ahora, ya se sabe también que fue una de las aspirantes **peor evaluadas** para el cargo y ha trascendido que la gran **mayoría** de los senadores de **Morena** no avalan su **reelección**, pese a lo cual, llegó a la **terna final**.

La defensa de **Piedra** es que "**no sabía**" que la carta era **falsa**, algo difícil de creer, o quizá no tanto si lo vemos desde otra óptica: tampoco **supo mucho** de lo que pasaba en las **entrañas** de la propia **CNDH** durante los últimos **cinco años**, pese a ser la **titular**.





El triunfo de Trump ha asombrado a muchos en Estados Unidos, México y otros países. ¿Cómo entender que los electores estadounidenses lo escogieron?

¿Por qué Trump?

"Donald Trump es un narcisista monstruoso, pero hay algo extraño en una clase educada que mira en el espejo de la sociedad y solo se ve a sí misma".

David Brooks

El triunfo de Donald Trump ha asombrado a muchos en Estados Unidos, México y otros países. ¿Cómo entender que los electores estadounidenses escogieron a un candidato que miente constantemente y que ha sido declarado culpable de haber falseado sus registros financieros y acusado de otros delitos, como acoso sexual y tratar de robarse la elección presidencial de 2020?

La razón es que los electores se preocuparon menos por la situación personal del candidato que por los problemas económicos que sufren y por el tema de la inmigración ilegal que tanto impulsó Trump en su campaña. *"The economy, stupid!"*, es la frase que usó Jim Carville en 1992 para concentrar todo el esfuerzo de campaña de Bill Clinton. La misma se pudo haber usado en esta elección, pero habría que añadir la inmigración, que se ha convertido en una obsesión para un país que siente inundado por millones de extranjeros indocumentados.

En contraste, los estrategas del Partido Democrático impulsaron temas que no interesaban realmente a los electores, entre ellos las acusaciones penales contra Trump. "Muchos en la izquierda se concentraron en la desigualdad racial, de género y de la comunidad LGBTQ", escribió David Brooks en el *New York Times* este 6 de noviembre, pero eran temas con los que no se identificaba la sociedad en general.

Kamala Harris trató de convencer a los votantes de que la economía estaba muy bien en el gobierno de Joe Biden y tuvo siempre a la mano las es-

tadísticas para comprobarlo. El problema es que la gente común y corriente no le creyó porque sufría los embates de una inflación provocada por el gasto excesivo del gobierno, los aranceles aplicados a los productos chinos y las políticas gubernamentales para combatir el cambio climático que han elevado los costos de la energía. Dos terceras partes de los electores consideraban que la economía en 2024 estaba en malas condiciones, contra solo la mitad en 2020, a pesar de que en 2020 todavía estaba presente la pandemia. Quienes sentían que la economía estaba mal, votaron mayoritariamente por Trump.

La mayoría de los negros y latinos respaldaron a la candidata demócrata, como siempre lo han hecho, pero no con los números del pasado. Harris recibió 85 por ciento del voto negro, pero antes los candidatos demócratas obtenían 90 por ciento o más. Trump consiguió 13 por ciento del sufragio de los negros, contra 8 por ciento en 2020. Kamala registró 53 por ciento del voto latino contra 45 por ciento de Trump, que en 2020 tuvo 13 puntos porcentuales menos. Las encuestas nos dicen que los electores consideraban que Trump

tenía mayor capacidad para manejar la economía.

Harris recibió 54 por ciento del voto de las mujeres, aunque perdió 3 puntos frente a Biden en 2020. Trump solo consiguió 44 por ciento del voto femenino, pero lo compensó con el 54 por ciento del masculino ante el 44 por ciento de Kamala. ¿Podemos culpar a los hombres por votar así cuando la candidata demócrata ha apoyado las políticas de equidad de género que han dejado sin empleo a tantos hombres? El mayor apoyo de Trump se dio entre los hombres blancos sin carrera universitaria, 60 por ciento. Esto se

debe en parte a que ha sido el grupo más golpeado por las políticas de un gobierno "progresista" que favorece a mujeres y a hombres no blancos.

Los demócratas se concentraron en atacar personalmente a Trump y en promover las causas progresistas de una clase con educación universitaria. No toda la sociedad estadounidense, sin embargo, coincide con esas aspiraciones.

• CONVERSACIÓN

La presidenta Sheinbaum dijo ayer en redes sociales que en su conversación telefónica con Trump "hablamos de la buena relación que habrá entre México y Estados Unidos". ¡Qué bueno que hablaron y que son optimistas! También es positivo que Sheinbaum no se haya pasado dos meses pensando si felicitaba o no al ganador, como irresponsablemente hizo AMLO con Biden en 2020.



**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


Vecinos distantes

El nombre de esta columna está tomado del libro de Alan Riding *Vecinos distantes. Un portarretrato de los mexicanos*, publicado en 1985, que fue el primer esfuerzo por explicar a una audiencia universal la complejidad de la cultura mexicana, sus matices, su carácter sibilino, su elasticidad inmoral y lo diferente que somos de Estados Unidos. El libro de Riding, un agudo periodista británico que fue corresponsal del *The New York Times* por medio siglo, comenzaba con esta afirmación: “Probablemente no existen en el mundo dos países tan diferentes como México y Estados Unidos que vivan lado a lado”.

Muchas de esas diferencias se fueron achicando por la integración económica, pero los recelos, por la naturaleza de sus experiencias, se mantienen prácticamente intactos. El libro de Riding viene a la memoria porque ayer, por primera vez, la presidenta Claudia Sheinbaum habló con Donald Trump, presidente electo de Estados Unidos. No podía haber sido una plática de vecinos más distantes, más allá de enmarcarse en una historia bilateral compleja, sino porque, además, son la antítesis uno del otro.

Sheinbaum se encuentra demasiado lejos de él. Educada en la Universidad de California en Berkeley, epicentro de resistencia y protesta, cuna del movimiento de la libertad de expresión, con

origen judío y mujer. Trump, racista, misógino e hipermachista, es tan altanero como grosero. Trump no tiene filtros, como lo prueba su memorable animosidad con la excanciller federal de Alemania Angela Merkel, que en algún momento lo comparó—sin que hasta hoy se sepa si entendió— con Adolfo Hitler. En todo caso, Trump le dijo “estúpida” durante una llamada telefónica, y con sus asesores se refería a ella como “la perra Merkel”.

Sheinbaum también es grosera en privado, intolerante y con un fuerte temperamento, sin saberse hasta dónde pudiera llegar ante uno de ese tipo de arrebatos de Trump. Por lo pronto, de saque, Sheinbaum dijo que su conversación fue “cordial”.

Había anticipado que buscaría hablar sobre la agenda bilateral, pero aunque lo haya hecho, habrán sido generalidades porque el tiempo no permite profundizar. Lo que sabemos de antemano es que la Presidenta discrepa de los dichos de Trump sobre la poca cooperación de México en materia migratoria, y minimiza—o esconde de esa manera su temor—, tal como lo haya advertido, imponga aranceles descomunales a los productos mexicanos. Cómo vendrá la mano de Trump a partir del 20 de enero próximo, no lo sabemos, pero la posibilidad de una pesadilla está traducida en un documento de 922 páginas

que es el punto de partida del nuevo gobierno, elaborado por la Fundación Heritage, un tanque de pensamiento ultraconservador que en los 80, durante la administración Reagan, produjo materiales incendiarios e intervencionistas contra México.

La hoja de ruta se llama Proyecto 2025, del cual Trump aseguró durante su campaña que no tenía vinculaciones con los autores del documento. Sin embargo, la cadena de televisión CNN encontró que al menos 140 personas que trabajaron en lo que llamaron “Mandato para el Liderazgo” habían sido funcionarios en su gobierno. Kevin Roberts, el presidente de la Fundación Heritage, que trabajó en el equipo de transición de Trump en 2016 y fue uno de los principales promotores para descarrilar la elección presidencial en 2020, ha descrito públicamente a esta organización ultraconservadora como un instrumento para “institucionalizar el trumpismo”.

El Proyecto 2025 establece una serie de políticas públicas que reestructuran radicalmente al gobierno y proponen derogación de leyes y aprobación de nuevas en varios campos, como la inmigración y el asilo. Apunta como objetivos del endurecimiento de sus acciones a comunidades de inmigrantes, donde plantea redadas y depor-



taciones masivas, terminar con el otorgamiento de la ciudadanía por nacimiento—para evitar que inmigrantes indocumentados puedan tener un pie legal en Estados Unidos—, retomar la separación de las familias—que se suspendió en el gobierno de Joe Biden por su crueldad y violación de derechos humanos— y dismantelar el sistema de asilo.

Trump tocó todos estos puntos en sus mítines y entrevistas durante la campaña. En el campo de las redadas, quiere reducir las limitaciones que tienen las autoridades para detener a quien consideren, tan subjetivo como se oye, a quienes les parezcan migrantes, llevarlos a centros de detención (que recuerdan los campos de concentración contra japoneses en la Segunda Guerra Mundial) que han sido propuestos en el Proyecto 2025, y deportar un millón de migrantes por año, lo que ha generado preocupación en ambos países; allá por el impacto que tendría en la economía y en la fuerza laboral (40% de la mano de obra es extranjera), y aquí por la incapacidad para recibir tal cantidad de deportados.

Trump quiere reforzar la seguridad en la frontera con México y terminar la construcción de un muro, que frene la migración y el tráfico de drogas, así como restablecer el programa *Permanecer en México*, para que este país sirva, como en la primera parte del gobierno obradorista, como estación de paso de miles de migrantes mientras se procesan sus solicitudes de asilo. El Proyecto 2025 propone adicionalmente restringir las visas temporales H-2 para trabajadores agrícolas, que tendrían un fuerte impacto en México.

Con el Senado y el Congreso controlados por los republicanos, la fuerza que tendrá Trump para implementar sus reformas y enmiendas será la más fuerte que haya tenido un presidente estadounidense en 20 años, aunque la última vez se utilizó para la

guerra contra el terrorismo. Hoy es México.

La migración y una frontera segura es alta prioridad para Trump, quien, en concordancia con sus advertencias de campaña, declaró ayer en una entrevista con la cadena de televisión NBC—que apostó por la candidata perdedora, Kamala Harris— que entre las primeras acciones que tomará al asumir la jefatura de la Casa Blanca, será reconstruir una frontera fuerte y poderosa que impida la inmigración y el narcotráfico.

Sheinbaum no podrá decirse sorprendida, porque Trump no la está engañando. Ser cordial no cambia las cosas. La mano dura contra México está sobre la mesa y en semanas comenzará a golpear. Tiene 12 semanas para prepararse a lo que viene.

La mano dura contra México está sobre la mesa y en semanas comenzará a golpear



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

 Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



Con Trump, que no cunda el pánico

En la medida que, poco a poco, van dimensionándose las implicaciones que para México tiene el triunfo de Donald Trump en la elección presidencial, se pueden **ponderar mejor los riesgos de ese hecho.**

Ponderarlos no significa desestimarlos, sino darles su dimensión real, en términos de sus probables consecuencias.

Permítame hacer una lista con una serie de puntualizaciones.

1-Trump no va a repudiar el TMEC, como sí pretendió hacerlo con el TLCAN en el año 2017.

En su primera campaña presidencial, Trump calificó al TLCAN como el peor tratado comercial que EU hubiera firmado nunca. Era obvio que tenía que cuestionarlo. Si se logró evitar la salida de EU del Tratado fue por la presión del sector privado norteamericano y de una parte del gabinete de Trump, que recomendó renegociarlo, pero no romperlo, todo con la operación del gobierno mexicano.

El TMEC vigente fue suscrito por Trump. Nada asegura que no quiera cuestionarlo, pero difícilmente planteará que EU salga de “su Tratado”.

2-El adversario más importante de Estados Unidos y de Trump es China y no México.

Hoy, para las autoridades norteamericanas, el tema principal es China. El déficit comercial de EU con los chinos fue de 285 mil millones de dólares en los últimos cuatro trimestres. Con México no es poco, pero llega a los 165 mil millones.

Pero, además, China es contrincante geopolítico y tecnológico.

México puede apalancar su relación con EU a partir del choque que tiene con China.

Para enfrentar a China, Estados Unidos necesita a México. Eso nos da una ventaja.

3-Trump va a chantajear a México para que le ayude en el control de la migración y de la intro-

ducción de fentanilo en Estados Unidos.

Trump aprendió del gobierno de López Obrador, cuando en abril de 2019 amagó con imponer aranceles si el gobierno mexicano no ayudaba a contener el flujo migratorio. La respuesta del gobierno de AMLO fue convertir a la Guardia Nacional en policía fronte-

rizada en las dos fronteras. Hoy, México tiene que evitar el chantaje y responder en términos comerciales las amenazas comerciales y no correr a convertirse en instrumento de la política migratoria de Trump.

4-Es tan inocente creer que Trump no va a hacer nada de lo que prometió como imaginar que va a hacer todo a pie juntillas.

Los que conocen a Trump, sobre todo los funcionarios y empresarios mexicanos que estuvieron cerca de la renegociación que dio lugar al TMEC, señalan que hay una vena de Trump que hay que aprovechar, el pragmatismo.

Trump no es un fanático, aunque una parte de su base electoral sí lo sea.

Así que buscará la combinación óptima para maximizar los resultados de sus políticas. Es decir, aquella que le represente la mayor ventaja o los menores costos para EU, y que también sea vendible para su base electoral.

Eso permite imaginar que irá hasta donde la realidad le deje ir con su visión ideológica.

5-Hay que empezar a tejer alianzas con el sector privado de los Estados Unidos.

En 2016, cuando Trump ganó la elección que lo puso en la Casa Blanca, las exportaciones de México a los Estados Unidos eran de 315 mil millones de dólares.

En los últimos doce meses, esa cifra ascendió a 464 mil millones.

Hoy las economías de los dos países están mu-



cho más integradas que hace ocho años y muchas empresas norteamericanas son dependientes de los insumos que les entregan las empresas mexicanas.

Los mejores aliados para asegurar no solamente que el TMEC siga vigente, sino para obligar al futuro presidente Trump a tomar decisiones que no dinamiten esta relación, son las propias empresas de EU.

Con ellas hay que tejer una fina alianza para que trabajen para sus intereses, que en muchos casos son los de México.

Hay razones para preocuparnos por la llegada de Trump a la Casa Blanca, pero hay muchas más para ocuparnos y empezar a desarrollar las estrategias para enfrentarlo antes de que él nos vaya a acorralar.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyInminente matadero
de instituciones

La insaciable avidez lopezobradorista hecha suya por la presidenta Claudia Sheinbaum para demoler la estructura constitucional de contrapesos republicanos ha tenido en el Poder Judicial su banquete más exquisito, pero de segundo plato faltan *siete instituciones autónomas y dos más* de postre, que dejarán de servir a la sociedad para depender del gobierno.

Como el abortado Insabi, una de ellas fue creada en el “primer piso” de la 4T: la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), cuyo trabajo absorberá la obesa Secretaría de Educación.

Sobrecoge la consternación de la comisionada presidenta de este organismo, Silvia Valle Tépatl, única persona que ha salido en defensa desde el 5 de febrero en que se anunció la desaparición.

Entrevistada por *La Jornada* (lunes 4), dijo que esta comisión carece de autonomía constitucional, que *no nació “en la época neoliberal, no impulsó la mal llamada reforma educativa, no cuenta con fideicomisos ni somos una institución de corruptos”*. Cuando se enteró del funeral “nos sorprendió mucho, porque *esta comisión fue creada en 2019, ya en plena gestión de Andrés Manuel López Obrador. Desapareció el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, INEE, al que se le otorgó autonomía constitucional en 2013, y surgió la Mejoredu, y siempre pensamos que somos parte de esta cuarta transformación...*”.

Las otras son:

–Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece, que promueve la competencia y evita prácticas monopólicas), que manejará la Secretaría de Economía.

–Las comisiones Reguladora de Energía y Nacional de Hidrocarburos (CRE Y CNH,

que ponen en orden actividades del sector, la explora-

ción y la extracción del petróleo) pasarán a la Secretaría de Energía.

–El Instituto Federal de Telecomunicaciones (Iftel, que regula las telecomunicaciones y la radiodifusión). Sus funciones irán a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

–El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval, que genera información sobre política social y mide la pobreza), se le endosará al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

–El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, de cuyas tareas se ocuparán la Función Pública y los *órganos de control* de los poderes Legislativo y Judicial (de la transparencia de los partidos se hará cargo lo que sobreviva del actual INE).

Las actas de defunción de estos organismos constan en el dictamen que dio a conocer el miércoles la Cámara de Diputados.

Y en cuanto le dejen de ser útiles al régimen, quedarán en capilla el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

De las siete primeras instituciones, donde se comete *el atentado mayor* a los derechos individuales y colectivos es el INAI porque, al poner sus funciones en manos del régimen, lo que sobrevendrá es la *institucionalización de la turbiedad...* —

Sobrevendrá la
institucionalización
de la turbiedad, al
poner sus funciones
en manos del régimen



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El primer contacto

De un espejo ven la mancha, no el reflejo.
Florestán

Washington D.C. Pues los primeros pasos de la presidenta Claudia Sheinbaum ante la elección de un nuevo mandatario de Estados Unidos han marcado otra diferencia con su antecesor, que hace cuatro años decidió alargar el saludo a Joe Biden hasta enero, a diferencia de otros de sus amigos en la región a los que congratuló de inmediato.

Sé que Sheinbaum había dicho el martes, día de las elecciones acá, que haría el reconocimiento al ganador o ganadora, cuando aquí se cumplieran todas las legalidades que pasan y culminan en el Senado el 6 de enero y toma posesión el 20.

Esa fecha, 6 de enero, nos lleva irremediablemente a 2021, cuando las hordas trompianas asaltaron el Capitolio, con escenas nunca vistas en la historia de este país y tomando instalaciones, el salón de plenos, incluido.

Pero regreso a esta jornada, cuando el *movimiento de Trump*, diría él, la madrugada de la celebración en West Palm Beach, en Florida, fue el que ganó las elecciones, no el Partido Republicano, del que fue candidato, un giro que recuerda a López Obrador en julio de 2018, cuando reivindicó su victoria electoral para Morena con el discurso de que *él ya no se pertenecía*. Ahora Trump, tampoco; es su movimiento.

Pero le hablaba de las diferencias entre Sheinbaum este miércoles y jueves, con la gestión del canciller Juan Ramón de la Fuente, y la de AMLO, entonces, cuando ella saludó desde el miércoles por la mañana el triunfo electoral de Trump, lo hizo personalmente y en sus redes le escribió una carta en el mismo sentido, y ayer ya había hablado por teléfono con él lo que, por lo visto, salió muy bien, claro, por ahora es hombre eufórico, y ya lo veremos cuando llegue a la Ca-

sa Blanca en sus más delirantes momentos de los que México es un enemigo predilecto. Al tiempo.

Pero Sheinbaum operó bien, mejor que su antecesor y, sobre todo, de una manera diferente.

Y esa, la diferencia, para mí, es una gran señal.

RETALES

1. RETO. Trump en la Casa Blanca representa, sin duda, un riesgo y un reto para la Presidenta, pero, en este orden, para Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard. El primero tendrá el momento a momento y el segundo la revisión, que Trump quiere renegociación, del T-MEC;

2. TROPEZÓN. El régimen quiere que Rosario Piedra repita en la CNDH, pero cómo estará el conflicto que Morena y aliados en el Senado no hacen la mayoría calificada y por ahí se les podría ir la Piedra; y

3. ERROR. El tema del aborto siempre ha dividido a las sociedades y, en nuestro caso, a los mexicanos. No hay ni una micra de punto de acuerdo. El gobierno de CdMx ha empujado su despenalización, que inició Martí Batres, ya lo iba a aprobar ayer el Congreso local y lo pospusieron hasta que *el caso tenga el respaldo de toda la sociedad*, un imposible. —

Nos vemos el martes, pero en privado





¿También tú, ministro?

Ha quedado claro que el oficialismo en nada se detendrá para avanzar en su proyecto de concentración del poder.

Si hay que comprar a alguien, se hace. Si se le tiene que presionar, también. No importa que ya estén cumplidos los objetivos inmediatos: si la deserción de opositores puede incrementarse, se procura. Las metas no admiten razones, incluso aquellas que advierten que el mundo podría poner en duda la viabilidad del país como destino seguro de las inversiones o su prestigio como nación democrática.

O hasta que esos fines contradigan las obligaciones que ha asumido México en tratados internacionales, pues ante eso basta decir que somos rabiosamente soberanos y que la supremacía de la Constitución nadie la pone en duda.

El propósito es desgastar cualquier expresión de resistencia. Mostrar como irremediable el paso triunfal de la nueva dinastía. Lo que se quiere es que todo el mundo concluya que no hay poder sobre la Tierra que la pueda detener y que cualquiera que ose cruzarse en su camino acabará aplastado.

Si la lógica refuta que se puedan conseguir tres cuartas partes de la Cámara de Diputados con apenas 54% de los votos, no importa. No faltarán consejeros y magistrados electorales que sostengan ese criterio.

Si esa misma maniobra no pudo repetirse en el Senado, porque los votos nomás no dieron, no pasa nada. Siempre habrá uno o varios senadores de oposición que puedan ser atraídos u obligados a cambiar de bando para engrosar el grupo parlamentario hasta que alcance para cambiar la Constitución.

Si los jueces otorgan decenas de suspensiones contra una reforma que permite al oficialismo quebrar al Poder Judicial y hacerse de él, ¿cuál es el problema? No se les hace caso y ya.

Si eso deriva en acusaciones de desacato, basta con alzar los hombros, negar la realidad y decir que existe una interpretación alternativa de la ley. Y si los jueces insisten, siempre se les puede amenazar con el desafuero.

Si la Suprema Corte decide tener la última palabra en este caso, se le estigmatiza, se le acusa de golpista. Y si alguien advierte que estamos en una crisis constitucional, se da vuelta a la tortilla y se culpa de ella a la Corte.

Si los argumentos no convencen, aplíquese lo mismo que en el Senado: identificar al eslabón más débil. Ya ubicado, se filtran datos en su contra y se le hace entender que podrá terminar muy mal. Al final, se doblará.

Si puede ampliarse la bancada oficialista en el Senado, aunque no sea necesario, ¿por qué no hacerlo? Siempre habrá alguien a quien intimidar o seducir. Y como eso sirve para humillar aún más al bando contrario, pues bienvenida la adquisición.

Consejeros y magistrados electorales, senadores y, ahora, un ministro (¿tú también, **Alberto**?) le han dado una estocada a la idea de una república con contrapesos y división de Poderes.

Aún falta el acto final de la obra: la elección de juzgadores. Pero es impensable que todo este recorrido termine en un nuevo Poder Judicial que no esté al servicio de quien tanto empeño ha puesto en crearlo.

Máxime, si el concurso del que saldrán sus integrantes será

entre candidatos sin experiencia, palomeados por un comité de incondicionales.

BUSCAPIÉS

*El voto latino tuvo un peso fundamental en el triunfo de **Donald Trump**. De acuerdo con la consultoría Edison Research, el republicano recibió el apoyo de 46% del electorado que se asume como hispano. Entre los condados que arrebató a los demócratas, con ayuda de ese voto, están Miami-Dade, Florida, y Starr, Texas, demarcación que hace frontera con Tamaulipas.

*El senador **Félix Salgado Macedonio**, el poder real en Guerrero, amenazó con denunciar por traición a la patria a quienes buscan que los cárteles violentos sean declarados terroristas. Mucho cinismo de un personaje cuyo estado se hunde en la violencia. La noche del miércoles apareció una camioneta con 11 cadáveres en Chilpancingo, presuntamente parte de un grupo secuestrado a finales de octubre en Chilapa. Un mes antes, ejecutaron y decapitaron al alcalde de esa capital y también dejaron su cadáver en la calle, a la vista de todos.





Narcoterrorismo

Ayer se encontraron en dos puntos de Guerrero los cuerpos de 15 personas. Once estaban en Chilpancingo en una camioneta. Dos eran niños. A los otros cuatro los localizaron en un automóvil en el centro de Acapulco. Días antes, en el poblado de Tres Palos del municipio de Acapulco, otras cinco personas fueron acribilladas por la delincuencia. Entre ellas había un menor.

La falta de autocrítica, la sordera y la terquedad de **Andrés Manuel López Obrador** no se fueron al rancho con él. Se quedó en Palacio Nacional.

Hemos visto cosas terribles en los últimos 38 días. La guerra entre Los Chapitos y Los Mayos que ha regado de sangre Culiacán y otros municipios de Sinaloa.

Los coches bomba en Jerécuaro y Acámbaro, Guanajuato; el alcalde de Chilpancingo decapitado, los desplazamientos en Chiapas, la cuota diaria de muertos...

Ese horror que vivimos casi cotidianamente obliga al gobierno a dejar a un lado los *abrazos* al narco y recurrir al uso legal de la fuerza que tiene el Estado para garantizar la seguridad y la vida de los ciudadanos.

Cifras oficiales nos dicen que el primer mes de gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum** se registraron 73 asesinatos diarios. Un acumulado de dos mil 293 en octubre. Es cierto que hay una ligera baja con relación a los homicidios con **López Obrador**, pero los baños de sangre no paran.

* La violencia del crimen organizado ha provocado que en México se abra un debate sobre la tipificación del "narcoterrorismo" como delito.

Eso abriría las puertas para que Estados Unidos colaborara directamente en el combate a cárteles de la droga. En ese país mueren alrededor de 100 mil personas por sobredosis de opioides —en particular, fentanilo—, de acuerdo con el Centro Nacional de Estadísticas Sanitarias de EU (CDC, por sus siglas en inglés).

Una de las promesas de campaña del presidente electo de EU, **Donald Trump**, es el "bombardeo" a los cárteles de la droga y la confiscación de sus bienes. En entrevista con *Fox News*, realizada durante su campaña, no se anduvo por las ramas:

"El problema es que México está paralizado ante los cárteles. Podrían *tirar* a un presidente en dos minutos. Le vamos a dar muy poco tiempo para patrullar la frontera. Estoy seguro que no lo harán bien y entonces entraremos en acción". ¿Amenaza?

Marko Cortés, jefe nacional del PAN, y la senadora de ese partido, **Lilly Téllez**, empujan una iniciativa para tipificar el delito de "narcoterrorismo".

Eso provocó que **Sheinbaum** calificara a **Cortés** de "ridículo" y "traidor a la patria". La Presidenta dijo en su mañana: "No sé si vieron su declaración el día de la decisión de la Corte, donde hacía un llamado al Ejército a que tomara partido.

"No sé si decir que está haciendo el ridículo o de plano llamarle traidor a la patria... Está llamando a la intervención extranjera. Ayer de plano la pidió abiertamente", añadió.

El jefe panista no se quedó callado. Subió a sus redes un video en el que destaca la "grave realidad" que vivimos en México: 200 mil homicidios y 50 mil desaparecidos (desde que **López Obrador** asumió el poder en 2018).

Precisa: "Lo que hemos propuesto es una muy estrecha colaboración y coordinación para que México pueda combatir eficazmente la delincuencia organizada.

"Pero el régimen morenista, fiel a su estilo, quiere confundir a la población con el falso argumento de que se trata de un intervencionismo que pone en riesgo la soberanía", remató el panista.

* Se conformó ayer en San Lázaro la Sección Instructora que revisará desafueros y solicitudes de juicios políticos que se han quedado rezagados.

— ¿Juicio político contra quienes?, le preguntaron a **Hugo Éric**.

— Hemos encontrado ya algunos expedientes. Desde luego el que es muy conocido de la opinión pública es el de **Alito Moreno**. Había otros más: **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**. Uno contra el ministro en retiro **Zaldívar**. Habrá que resolver su procedencia.

Casualmente estuvimos ayer con **Alito Moreno** en un desayuno con la fuente del Senado. El tema de su desafuero salió a relucir. Interrogado al respecto dijo: "No es fácil ser opositor cuando hay un gobierno autoritario, persecutor de quien no piensa igual que ellos. Lo he vivido los últimos cinco años, persecución política, calumnia, difamación, todo se los gané en los tribunales. Andan tan despistados que dicen que está el tema en la Cámara de Diputados, cuando es un hecho notoriamente concluido. Como no conocen, no se preparan, no ven, no tienen los datos correctos.

"No me preocupa absolutamente nada porque he actuado apegado a la ley, cumplí todo. A pesar de embate del poder brutal contra un político opositor a ese régimen en los últimos años, a mí no me *doblaron*, no me echaron para atrás," subrayó, muy sonriente.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Rosario Piedra, otra vez no

• La paradoja es que, sobre todo Nashieli Ramírez y, en menor medida, Paulina Hernández tienen muchas mejores credenciales que Rosario Piedra, y en el caso de Nashieli, sin ser militante de Morena.

En los próximos días tendrá que decidir el Senado el nombramiento de la próxima presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. En la terna están **Nashieli Ramírez**, la actual presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, altamente calificada para ocupar esa posición; **Paulina Hernández**, una jurista jalisciense con experiencia en temas de derechos humanos, y la actual titular, **Rosario Piedra Ibarra**.

Es una absoluta insensatez que **Rosario Piedra** vuelva a ser presidenta de la CNDH. El suyo ha sido el peor desempeño histórico al frente de la comisión. Fue una insensatez desde que fue elegida para esa posición en 2019. Era una designación que dividía, que no sumaba, que polarizaba en lugar de generar consensos. Pero, más allá de eso, su proceso de selección, como está ocurriendo ahora, estuvo viciado de todas las formas posibles.

Fue una imposición del entonces presidente **López Obrador**, cuando **Piedra** no estaba siquiera contemplada para esa posición; la única razón que se esgrimió fue que era la hija de **Rosario Ibarra** y se usó esa designación para descalificar a los especialistas y juristas que la habían antecedido en el cargo, para negar de un plumazo todo lo realizado en la CNDH durante tres décadas, porque **López Obrador** dijo que tenía que haber una activista (ni siquiera era reconocida como tal) al frente de la comisión.

La votación en el Senado en la que fue elegida estuvo claramente viciada. Nunca hubo 114 votos en su favor, como se quiso hacer creer, y la señora **Piedra** no tenía, por ende, mayoría calificada. Fue un burdo fraude. El propio líder de Morena, entonces en el Senado, **Ricardo Monreal**, tuvo que aceptar que hubo 116 votos en aquella sesión y entonces se sacaron de la manga el que los votos nulos o en blanco no contaban, como si esos legisladores no fueran parte del quórum. Como el procedimiento fue ilegítimo, **Monreal** anunció que habría una reposición de la votación, lo que su propia bancada rechazó, con apoyo de senadores del Verde y del PRI (sí, el de **Alito Moreno**), en un acuerdo previamente concertado. Y, en medio de golpes, jalones, insultos, **Piedra** se convirtió en presidenta de una CNDH que, con ello, perdió autonomía y autoridad moral.

Rosario Piedra no sólo no podía ser presidenta de la Comisión porque no obtuvo los votos necesarios para serlo, estaba legalmente impedida: era militante de Morena, había sido candidata en 2018 (y perdió) y apenas en octubre de 2019, semanas antes de la designación, había sido designada miembro del Consejo Nacional de ese partido. Su área de experiencia profesional es la psicología. Es una activista de derechos humanos de segundo nivel, muy lejos del protagonismo que tuvo, a lo largo de muchos años, su madre, **Rosario Ibarra de Piedra**. Tan poco conocimiento tiene del tema, que se mostró sorprendida cuando

se le preguntó sobre el asesinato de periodistas y respondió con un "¿hubo periodistas asesinados?". Eso sí, insistió en que, hasta diciembre de 2018, no existió libertad de expresión en el país.

Es una militante de las alas políticas más duras de Morena y en las Fuerzas Armadas, a las que agravó en muchas ocasiones, su designación no cayó nada bien. Como tampoco entre los principales empresarios, sobre todo regiomontanos, con los que siempre ha estado enfrentada, sobre todo por su relación familiar con el asesinato de **Eugenio Garza Sada**.

En este proceso, **Rosario Piedra Ibarra** fue la peor calificada de todos los aspirantes que se registraron, y su desempeño en estos cuatro años ha sido un desastre. Pero el presidente de la comisión, el diputado prófugo de la justicia, **Javier Corral**, reconoció que había sido incorporada "por razones políticas", no por su calificación o desempeño. Lo mismo manifestaron con otras o peores palabras otros senadores del ala dura de Morena.

La paradoja es que, sobre todo, **Nashieli Ramírez** y, en menor medida, **Paulina Hernández**, tienen muchas mejores credenciales que **Rosario Piedra**, y en el caso de **Nashieli**, sin ser militante de Morena ni una incondicional de **Claudia Sheinbaum** (como lo es **Rosario** del expresidente **López Obrador**), ha hecho un muy buen papel en la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX, reconocido por propios y extraños.

Que **Rosario** haya decidido tratar de volver a participar cuando sabía que no tenía los votos, y que haya sido incorporada a la terna finalista cuando tuvo las peores calificaciones de la comisión valuadora, es un mensaje que viene desde Palenque.

Lo cierto es que **Piedra** no tiene los votos de los senadores, ni siquiera de todos los de Morena, mucho menos la mayoría calificada, y como la votación será la próxima semana, con sobre cerrado, veremos qué corrientes se imponen entre Morena y sus aliados. No se puede volver a sacrificar una de las instituciones más legítimas que tiene el Estado mexicano como la CNDH.



CSP Y TRUMP

Hizo muy bien la presidenta **Sheinbaum** en rectificar su declaración de la mañanera del miércoles y comunicarse ayer con **Donald Trump**. Lo ocurrido en 2020, cuando fue electo **Joe Biden** y **López Obrador** esperó hasta enero, cuando, junto con **Vladimir Putin**, fue el último en saludar a **Biden**, no podía volver a ocurrir, menos con un **Trump** con una agenda antimexicana complejísima para su próximo mandato. A la reunión del G20, donde estará el 18 y 19 de noviembre, **Sheinbaum** podrá llegar con más y mejores argumentos e instrumentos. Recordemos que **López Obrador** jamás asistió a alguna reunión multilateral fuera del país.



ASTILLERO

Diplomacia entre amagos // Primer día: “decreto de impacto” // Ministra Ortiz, por cambiar a Piña // AHMSA: ¿y el \$ de Agronitrogenados?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

DONALD TRUMP HABLÓ con la presidenta Sheinbaum, quien destacó el tono de cordialidad en la llamada y la confianza en una buena relación entre México y Estados Unidos. Pero algo pareció haberse mencionado en ese diálogo, pues más tarde arribó a Palacio Nacional el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, quien luego declaró a reporteros que los amagos del presidente electo del país vecino deberán enfrentarse con “sangre fría e inteligencia”. Recuérdese que el principal encargo de Ebrard está relacionado con la revisión (a la que Trump, de manera amenazadora, se refiere como “renegociación”), del tratado comercial norteamericano.

EL MISMO DÍA, Trump confirmó a NBC que se aplicará en el control migratorio y en hacer “fuerte” la frontera con México, todo envuelto en la reiteración de calificativos de criminalidad hacia la migración sin regularidad documental. Y Jason Miller, uno de sus asesores principales, aseguró al portal Político que el primer día de gobierno de Trump se expedirá un “decreto de impacto”, en un contexto impreciso de “cierre de frontera”.

LA MINISTRA LORETTA Ortiz Alfh se declaró a favor de que su homóloga Norma Piña deje de presidir la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Faltarían 10 meses para que de manera natural se diera ese relevo, mencionó, lo cual será un lapso “muy complicado”, tal cual lo han venido sobrellevando Lenia Batres, Yasmín Esquivel y la propia Ortiz. Adelantó que habrá debates fuertes, en especial el relacionado con la prisión preventiva oficiosa.

“EL DEBATE DEL martes pasado —señaló— no fue llevado por la ministra presidenta con independencia, autonomía, objetividad; en fin, no dirigió correctamente el debate. Se vio en momentos desesperada”. En específico, calificó de “angustiante” el tramo en el que se pretendió habilitar la interpretación de que con seis votos se podría haber declarado inconstitucional la reforma judicial, en lugar de los ocho de mayoría calificada que ya no habría alcanzado

el bloque original de ocho ministros, al votar de manera sorpresiva Alberto Pérez Dayán.

EN UN CONTEXTO amplio de crítica al desempeño de Piña en tal cargo, a la ministra Ortiz Alfh se le pidió precisar si está a favor de que haya un cambio en la presidencia de la Suprema Corte: “sí, ahorita a estas alturas, sí”, confirmó. Y agregó: “haría falta que tuviéramos una presidenta que fuera independiente, autónoma y que no estuviera tan politizada” (<https://goo.su/7p234B>).

AYER SE CONFIRMÓ la quiebra de Altos Hornos de México (AHMSA), la gran planta siderúrgica que tuvo como principal accionista a Alonso Ancira y la cual estuvo en el centro de un entramado de intereses sindicales, empresariales y políticos teñidos de corrupción, con casos relacionados con Pemex, Odebrecht y Agronitrogenados. A pesar de la retórica desplegada durante la administración obradorista, quedan volando, por ejemplo, más de 100 millones de dólares que se aseguran ser devueltos al erario, entre gestiones, “arreglos” y enredos de fiscalía federal, exconsejero jurídico presidencial, exsecretarías de Estado, senadores y otros involucrados.

UN MES ATRÁS, los reporteros Violeta Santiago y Armando Talamantes publicaron: “a punto de concluir el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, su gobierno no pudo recuperar ni la mitad de los 216.6 millones de dólares (mdd) que el presidente prometió que Altos Hornos de México (AHMSA) devolvería por la venta fraudulenta de una ‘planta chatarra’ a Petróleos Mexicanos (Pemex) en época de Enrique Peña Nieto” (Quinto Elemento: <https://goo.su/nitC>).

Y, MIENTRAS EN Guerrero sigue la barbarie, con cadáveres en vialidades de Chilpancingo y Acapulco, en proceso de identificación algunos de los ejecutados como parte de los 17 pobladores, pertenecientes a una misma familia, que fueron secuestrados entre el 21 y el 27 del mes pasado por cuenta de *Los Ardillos*, según los primeros reportes oficiales, ¡hasta el próximo lunes, con más actos de violencia en diversos puntos de Tabasco, en el contexto del reciente cambio de gobierno estatal!



PULSO POLÍTICO**"MUY CORDIAL", DIÁLOGO SHEINBAUM-TRUMP**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Tras su primera conversación telefónica desde Palacio Nacional con Donald Trump, para felicitarlo por su triunfo electoral y que desde el 20 de enero próximo regresará a la Casa Blanca, la Presidenta Claudia Sheinbaum la calificó de "muy cordial", confiada en que habrá una buena relación bilateral y que, si llega a haber problemas en temas de tráfico de fentanilo, narcotráfico y migración, los va a saber resolver, porque hay estrategia y diálogo con Estados Unidos y su próximo Presidente.

Al parecer convencida de ello, declaró que la estrategia migratoria que se aplica desde el gobierno del Presidente López Obrador, que permitió "reducir en 75 por ciento la llegada de migrantes a la frontera norte" a la que le ha dado continuidad y la está fortaleciendo, ya que tiene que ver con el rescate de ellos frente a situaciones adversas que se puedan presentar a lo largo del territorio nacional en los albergues y la incorporación de migrantes en México al mercado laboral.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Desde la alcaldía de Iztapalapa, en donde estuvo la casa de transición, la presidenta Sheinbaum auguró que la elección judicial que habrá en junio del año que entra —que el INE aún no define, luego de presentar su costoso presupuesto de más de 13 mil millones de pesos— convertirá a México en "el país más democrático del mundo".

Poco antes, en su mañanera, anunció que antes del 15 de este mes, se presentará en la Cámara de Diputados el Presupuesto de Egresos de la Federación 2025, en el que habrá "ahorros en algunos temas", aunque seguramente no en lo que requerirá el proceso para elegir juzgadores.

Al ministro Alberto Pérez Dayán, que emitió el voto decisivo que impidió que la reforma judicial fuera declarada parcialmente inconstitucional, le sigue yendo mal no sólo afuera, sino también adentro de la Suprema Corte y en su propia oficina, la cual fue tapizada de reclamos en carteles y cartones, acusándolo de traidor. **Para colmo, sus mismos siete colegas** que formaban el bloque que le cerraría el paso a esa cuestionada reforma al Poder Judicial de la Federación, lo ven con sospecha de que a última hora votara en contra y lo hiciera igual que las tres ministras gobiernistas que aspiran a sustituir a Norma Lucía Piña Hernández.

Llegó la hora de la venganza morenista: instalan la Sección Instructora de la Cámara de Diputados y el primero en la lista para ser desaforado es Alejandro Moreno, y "para que no digan" incluyen a Lorenzo Córdova, entre el Fiscal General, Alejandro Gertz, y al ministro en retiro, Arturo Zaldívar y actual funcionario, para juicios políticos.

Sin freno, sigue la violencia en Tabasco.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



Póker político

Matías Pascal

Rosario Piedra miente y engaña para perpetuarse en la CNDH... bluffs y más bluffs

En el póker, saber cuándo ir all in o cuándo hacer un bluff puede cambiarlo todo. Sin embargo, al igual que en la política, la diferencia entre una jugada maestra y un desastre radica en un detalle: ser descubierto. Y esa es la situación en la que se encuentra **Rosario Piedra**, presidenta de la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)**, quien ha apostado con una mano que hoy parece más débil que nunca.

En su búsqueda por asegurar la reelección, **Piedra** presentó al Senado una carta de respaldo que, según su "carta de presentación", contaba con el apoyo de figuras clave. Era una apuesta audaz, un **all in** que apostaba por su continuidad al frente de la **CNDH**.

Pero la jugada se reveló como un **bluff** tan pronto como uno de los supuestos firmantes, **el obispo emérito de Saltillo, Raúl Vera**, se deslindó con vehemencia, denunciando el uso de su nombre y exigiendo una investigación. De un momento a otro, **Piedra** pasó de estar al mando de la mesa a enfrentar una situación donde el riesgo supera las posibles ganancias.

El bluff es una herramienta legítima en el juego, pero sólo si se ejecuta con precisión. La diferencia es que, en el póker, un mal bluff puede costar unas cuantas fichas; en la política, y más aún en una institución que debe ser un baluarte de la legalidad y la ética, el costo es la credibilidad y el prestigio. **Piedra**, al

sacar una carta apócrifa del mazo, ha puesto en juego no sólo su reputación personal, sino la confianza en la institución misma.

La respuesta de **Raúl Vera** fue rápida y directa, llamando a las autoridades a investigar y castigar a quienes intentaron usar su

nombre. En términos de póker, Vera "pagó para ver" la jugada de **Piedra**, y en este caso, el farol quedó al descubierto. La

presidenta de la **CNDH** se enfrenta a una situación incómoda, con figuras públicas, ciudadanos y legisladores cuestionando si puede seguir en el juego con una mano que ahora parece sin cartas fuertes.

La situación plantea una reflexión: ¿hasta dónde debe llegar una apuesta cuando se trata de la defensa de los derechos humanos? Y es que, cuando quienes juegan para dirigir una institución tan fundamental están dispuestos a correr riesgos de esta magnitud, el juego se vuelve peligroso. En lugar de basarse en la transparencia y en cartas claras, vemos una mano cargada de suspicacias.

La actual presidenta de la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)** presentó una carta apócrifa al Senado como parte de su postulación para buscar la reelección en el cargo.

El documento en cuestión supuestamente contaba con el apoyo de figuras clave de la vida pública, incluyendo al obispo emérito de Saltillo, **Raúl Vera**.

Vera se mostró indignado y deslindó cualquier vínculo con el apoyo a **Rosario Piedra**, exigiendo que el uso indebido de su firma sea investigado y castigado por las autoridades.

Tras la filtración y el escándalo, **Rosario Piedra** se desmarcó y pidió una investigación, pero no asumió ninguna responsabilidad directa en la presentación de este



documento falso.

Así como en el **póker**, en el que un buen jugador debe saber cuándo retirarse, **Rosario Piedra ahora debe evaluar si este juego, que intentó llevar al límite, vale la pena seguir jugándolo.** A veces, admitir una derrota puede ser el primer paso para restaurar la confianza.

La partida no ha terminado, pero la **CNDH** merece que su presidenta juegue con cartas visibles y sin trampas.

En fin, así las mentiras de la **Cuarta Transformación.**

¡Ciaooo!





INDICADOR POLÍTICO

Sheinbaum-Trump: nacionalismo defensivo o integración fallida

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO SHEINBAUM-TRUMP: NACIONALISMO DEFENSIVO O INTEGRACIÓN FALLIDA



El modelo neoliberal del presidente Carlos Salinas de Gortari en la negociación del Tratado de Comercio Libre en 1990-1993 llevó implícita la decisión de Estado de someter-subordinar a México a los intereses estratégicos de la Casa Blanca, lo cual fue celebrado y reconocido por el entonces embajador estadounidense y estratega de inteligencia John Dimitri Negroponte en un memorándum al Departamento de Estado que publicó la revista *Proceso*: el Tratado terminaría de desactivar el potencial nacionalista mexicano.

En efecto, la política exterior nacionalista se fue desinflando por el entreguismo del presidente Ernesto Zedillo a la administración Clinton, el panismo timorato de Fox, la Iniciativa Mérida de Calderón y la fragilidad timorata de Peña Nieto. El Tratado consolidó el papel sumiso de México a la estrategia de seguridad y geopolítica de Washington.

López Obrador pudo lograr una autonomía relativa mínima con un Trump aislacionista y desdeñoso de México, pero con mayor margen de maniobra en la administración relajada, torpe y tibia de Joseph Biden-Kamala Harris, sobre todo porque el mexicano pudo convencer a las élites gobernantes estadounidenses que cualquier crisis mexicana se convertiría e inmigración desordenada hacia Estados Unidos, además de que el tabasqueño exageró su carácter desdeñoso ante un Biden en proceso de demencia senil.

De todos modos, a mediados de 2019 el presidente

López Obrador tuvo que postrarse ante la amenaza de Trump de imponer aranceles especiales si México no detenía el flujo de caravanas de personas que atravesaban México para tratar de ingresar a Estados Unidos. Ahí se vio la debilidad real de la estrategia mexicana y Palacio Nacional ordenó frenar las caravanas. En la parte final de su campaña como candidato para la reelección presidencial de este año, Trump volvió a anunciar el regreso de las amenazas arancelarias ahora para obligar al gobierno mexicano a frenar la producción y tráfico de drogas a Estados Unidos y para desarticular a los cárteles del crimen organizado.

La fuerza de los principios de política exterior mexicana se basaba en la retórica histórica y constitucional, pero requirió de energía presidencial no sólo para eludir frases amenazantes sino para garantizar la preeminencia de los intereses nacionales en la diplomacia mexicana, frente al abusiva presión del imperio para que México y su vecindad de 3,000 km se subordinen a los intereses nacionales estadounidenses.

Trump arribará a la Casa Blanca con un proyecto político de fortalecimiento de la hegemonía estadounidense y por razones de vecindad será México su prioridad. Los temas los puso en la mesa Trump en la fase final de

su campaña: migración en modo de contención del flujo y deportación masiva para recuperar el control poblacional, narcotráfico solo para disminuir el flujo de fentanilo y tomar el control de la comercialización interna y también para desarticular los cárteles en EU, el



comercio regresará a la **reconstrucción** de la planta productiva americana y solo aceptará el mercado mexicano de consumo y no de competencia productiva y Trump promoverá una gran alianza **conservadora** con la derecha-ultraderecha mexicana.

Si el Gobierno de la presidenta Sheinbaum **ajusta** su política exterior a las necesidades de Trump en materia migratoria, de narcotráfico y de mercados de consumo, en los hechos habría **pocos** espacios de entendimiento porque la estrategia del próximo presidente estadounidense no es reconstruir el viejo imperio de dominación de zonas geopolíticas y naciones, sino que se basará en el fortalecimiento **interno** del poderío americano. El pensamiento estratégico de Trump no es geopolítico sino **nacionalista**.

El principal tema **real** de fricción entre los dos países estará en la urgencia de entrarle de lleno a lo que sería el principal conflicto entre las dos naciones: la **pérdida** de control de México y Estados Unidos de la línea fronteriza, una zona que se ha convertido en tierra de **nadie**

y que en la actualidad la dominan los cárteles del narco y las bandas de traficantes de personas, con las **evidencias** muy concretas de que el contrabando de drogas y de migrantes **crece** solo por el alto grado de corrupción de las autoridades fronterizas de las dos naciones. El **crimen** organizado en ambos lados de la línea fronteriza ha creado un espacio de alto riesgo de **seguridad** nacional para Estados Unidos y de corresponsabilidad mexicana en esa parte de ambos países donde las autoridades institucionales son **inexistentes**.

Trump ya **enseñó** sus cartas autoritarias, invasivas, amenazantes y violentas, en tanto que la presidenta Sheinbaum parece que jugará a las **escondidillas** y abordará de manera aislada tema por tema.

Política para dummies: la política exterior, en efecto, es política interior en estado puro.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Trump arribará a la Casa Blanca con un proyecto político de fortalecimiento de la hegemonía estadounidense y por razones de vecindad será México su prioridad. Los temas los puso en la mesa Trump en la fase final de su campaña: migración en modo de contención del flujo y deportación masiva para recuperar el control poblacional, narcotráfico, solo para disminuir el flujo de fentanilo



Foto EFE





AGENDA CONFIDENCIAL
"Ricardos" afortunados y entusiasmados

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

"RICARDOS" AFORTUNADOS Y ENTUSIASMADOS



POR LUIS SOTO
 @LUISSOTOAGENDA

Contra-riamente a lo que pronostican la mayoría de los analistas políticos, financieros y bursátiles sobre el futuro de nuestro país bajo la conducción de Claudia Sheinbaum, y con el arrollador triunfo de Donald Trump, en el sentido de que a México le va a ir bastante mal, los "Mighty mexicans", encabezados por Carlos Slim, Carlos Hank y otros, observan en su bola de cristal que "nos va a ir de pelos" en el sexenio que apenas comienza.

"Vendrán muchos años buenos" pronosticó Carlos Slim después de su reunión con la presidenta Claudia Sheinbaum, hace un par de semanas, y trepado en un Mercedes Benz.

"Vienen años extraordinarios" para nuestro país, declaró Carlos Hank González, dueño del Grupo Financiero Banorte, quien planteó que los empresarios deben sentirse "afortunados" de vivir en un país jodido, perdón, en un periodo donde hay mucho crecimiento como resultado de la relación México Estados Unidos.

Y ahora con el triunfo de Trump "ya hay certeza de lo que va a venir", subrayó.

Gracias a la relación cercana, abierta y transparente que se tuvo con Andrés Manuel López Obrador, quien cumplió a los banqueros todo lo que prometió, nos retacamos los bolsillos de billetes, quiso decir el señor Hank.

"Con la presidenta Claudia Sheinbaum vemos lo mismo; ha demostrado tener un interés enorme de estar cerca de las empresas... nosotros estamos entusiasmados de trabajar con ella y su gobierno y ser un aliado de México.

Emociona mucho el futuro del país" remató casi con lágrimas en los ojos.

"Vendrán muchos años buenos" pronosticó Carlos Slim después de su reunión con la presidenta Claudia Sheinbaum, hace un par de semanas, y trepado en un Mercedes Benz

¿Qué banquero, qué empresario "ricardo" puede quejarse del gobierno de la Cuarta Transformación, cuando en los seis años los bancos obtuvieron utilidades por más de 1 billón de pesos? Preguntan los observadores políticos.

Ni los gobiernos neoliberales les dieron tanto a ganar; según cifras oficiales, con Enrique Peña Nieto, las utilidades fueron prácticamente de la mitad, agregan.

Con el presidente López Obrador, en 2019, las instituciones de banca múltiple ganaron 163 mil 563 millones de pesos; en 2020 la cifra alcanzó los 102 mil 429 millones; en 2021 fueron 182 mil 75 millones; en 2022 reportaron 237 mil 321 millones; en 2023 la utilidad sumó 272 mil 672 millones; y de enero a junio de este año acumulan 145 mil 7 millones de pesos.

¡Más de 1 billón de pesos! Por eso hablan linduras de AMLO y están "entusiasmados de trabajar" con Claudia Sheinbaum.

Los "paleros" de los banqueros, que son bastantitos, podrán decir que las cuantiosas utilidades en el sexenio de AMLO las ganaron con el sudor de su frente y con mucho trabajo, pero la realidad es que ese billón y pico de pesos fueron producto, en buena medida, del abuso contra sus

clientes a quienes les cobraron - y lo siguen haciendo- tasas de interés exorbitantes, lo que provocó un empobrecimiento generalizado de millones de personas que se vieron en la penosa necesidad de pedir créditos al banco para poder subsistir, con la mirada complaciente del gobierno de la cuarta transformación.

La presidenta Sheinbaum promete una "prosperidad compartida", y lo primero que debería pedirles a los "Mighty mexicans" es que compartan, no las utilidades, claro, sino al menos "la chispa de la vida" para que los jodidos puedan decir: qué afortunados somos de vivir en México y que orgullosos nos sentimos de estar en esa condición.





Foto: Cuartoscuro





Política proteccionista e incertidumbre legal

Con la elección de Donald Trump como presidente de EU, la promesa de inversión extranjera directa, generación de empleo y crecimiento económico que traería consigo el *nearshoring* o relocalización de empresas en México se puede complicar, retrasar y, en algunos casos, hasta anular.

El triunfo de Trump y su política proteccionista representan un riesgo latente para el crecimiento de la economía mexicana, pues ahora las compañías que buscarían instalarse en nuestro país por ser el principal socio comercial de EU —tan solo en 2023 la balanza comercial entre ambas naciones fue de 798 mil millones de dólares— adoptarían la clásica estrategia de *wait and see*.

Pero no solamente por las condiciones de EU, sino también por la desconfianza e incertidumbre que provocan a empresarios locales y extranjeros la reforma al Poder Judicial y la inminente desaparición de los órganos autónomos en México.

Para aprovechar al máximo las oportunidades del *nearshoring* es necesario fortalecer las instituciones, no debilitarlas, pero por sobre todas las cosas es menester garantizar un Estado de derecho sólido.

En contraste, en EU, con un Estado de derecho que da certidumbre a las inversiones, tiene menos obstáculos regulatorios y con todo el tipo de facilidades y exenciones fiscales que Donald

Trump otorgará a las empresas que quieran reubicarse allá, ese mercado parecerá mucho más

atractivo, simplemente por su tamaño y el costo de capital.

La otra pinza que pone en riesgo nuestra economía es la amenaza latente de tarifas arancelarias como arma de negociación por parte de Trump.

México todavía tiene mecanismos para enfrentar este anunciadísimo embate; sin embargo, a decir de analistas y expertos, se vislumbran retos y complicaciones propios de una relación tirante, en la que también están sobre la mesa la migración y el reforzamiento de la seguridad fronteriza, la renegociación del T-MEC y el combate al tráfico de drogas.

Pero la incertidumbre no es

solamente con México. El resultado de las elecciones en Estados Unidos fue un golpe de realidad para todo el mundo.

Se trata de un orden en el que las posturas radicales y el populismo son la nueva pauta política y en el que la democracia se encuentra amenazada constantemente por líderes carismáticos, respaldados por abrumadores triunfos en las urnas.

Y quien mejor que Donald Trump como ejemplo de esta tendencia: electo presidente a pesar de tener en sus espaldas muchos cargos e investigaciones en su contra.

Como lo hizo notar el reconocido diario británico *The Guardian* en una editorial, a Trump lo eligieron principalmente los varones jóvenes que se sienten

desplazados o ignorados en un nuevo espacio público, en el que con mucho trabajo y esfuerzo

grupos de la sociedad civil lograron introducir cambios y debates como la diversidad y la igualdad de género.

“Trump makes men feel things. They see his bravado, his lawsuits, his crimes, his net worth, and his sexual assault allegations, and it makes him the man. Of course, as they see it, we need more Traditional Men in a time when women have become catered to, feminism has taken over and women aren’t accepting their rightful place in the home, out of the workplace (where they might compete with men for jobs and high salaries)”.

Aun con todos sus defectos y cualidades, el fenómeno Trump es tan exitoso porque se convirtió en un personaje aspiracional, y logró conectar justo con esa base, lo que significa genialidad, sensibilidad, atracción y tino político.

SOTTO VOCE

Con todo y lo que pueda venir en la relación con el presidente Donald Trump, la doctora Claudia Sheinbaum nombró un equipazo con Marcelo Ebrard, el doctor Juan Ramón de la Fuente, y la ratificación de Esteban Moctezuma

para lo que haya que negociar y así llegar a buenos acuerdos...

El guerrerense Félix Salgado Macedonio acusó al PAN de traición a la patria por estar pidiendo que gobiernos extranjeros intervengan en nuestro país, como lo declaró Marko Cortés. Advirtió que si los panistas siguen insistiendo, los denunciará...

Muy buena impresión causó el anuncio que hizo la nueva



secretaria de Energía, Luz Elena González, con relación a una inversión mixta entre el sector público y la iniciativa privada por 32 mil 400 millones de dólares en electricidad.

“El triunfo de Trump y su política proteccionista representan un riesgo latente para el crecimiento de la economía mexicana...”

“La otra pinza que pone en riesgo nuestra economía es la amenaza latente de tarifas arancelarias como arma de negociación...”



ALA SOMBRA

Que muchos comentarios suspicaces despertó entre los integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción que al llegar a visitar a **JESÚS ESTEVA MEDINA** a su oficina, el secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes tuviera la clásica foto de funcionario detrás de su silla, pero que en este caso no fuera solamente de **Claudia Sheinbaum**. El titular de la SICT tiene su bandera, su teléfono rojo y la imagen de **Andrés Manuel López Obrador** levantando la mano de la Presidenta de México. ¿Pues a quién le responde entonces?, preguntan los insidiosos.



ALEJANDRO GÓMEZ

Nos informan que la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado Pineda**, a través de la Secretaría de Turismo Estatal, presentó los destinos turísticos del estado durante la realización del World Travel Market 2024 en Londres. Ante más de 50 mil profesionales del turismo de más de 80 países, anda presumiendo la hija de **Félix**, se habló mucho de las bellezas naturales, historia y exquisita cocina guerrerense. Que andan muy contentos los políticos locales por este esfuerzo de la joven política.

Muchas opciones turísticas que, sin embargo, ni los mexicanos quieren conocer, ante la inseguridad que se vive todos los días en Guerrero: muertos, secuestros, cobro de piso, balaceras, cadáveres en la carretera, incendios... **Salgado Pineda** habla como si nada estuviera pasando en Chilapa, donde se puede comer un sabroso pozole verde; ni en Tixtla, cuna de Vicente Guerrero; ni en Acapulco, puerto que alguna vez fue hermoso y hoy luce destruido, sucio, y también sin autoridad que te pueda defender o poner orden al caos.

La reciente reincorporación de **Gustavo Hernández García** como asesor externo en Pemex, sin un cargo ni nombramiento oficial, suscita serias interrogantes

sobre la transparencia y las intenciones de la nueva administración. Como recordará, este personaje fungió como director de Pemex Exploración y Producción (PEP) en tiempos de **Emilio Lozoya** y, en ese entonces, fue señalado por otorgar contratos vía directa por medio a empresas como Sea Dragon de México, Provedora de Fluidos Mexicanos, OPP Servicios Petroleros y Geo Estratos, vinculadas a escándalos de corrupción e, incluso, investigadas por la Fiscalía General de la República.

El IMPI, que lleva **Santiago Nieto Castillo**, tiene listo su Informe Comparativo de Cifras y Actividades Relevantes del periodo Septiembre–Octubre 2024, mismo que incluye un reporte puntual de sus actividades y donde se muestran cifras récord obtenidas el mes pasado. A

detalle, aquel instituto otorgó 16 mil 500 registros de marcas, lo que representa la cifra más alta en lo que va del año; además de que concedió mil 93 patentes y brindó protección a mil 419 invenciones.

El diputado **Eruviel Avila Villegas** logró reunir a un buen número de funcionarios durante la instalación de la Comisión de Ciencia, Tecnología e Innovación de San Lázaro. Como invitada prin-

cipal estuvo la futura secretaria de Ciencia Humanidades, Tecnología e Innovación, **Rosaura Ruiz Gutiérrez**, así como el secretario de Educación Pública, **Mario Delgado**; también llegaron el presidente de la Mesa Directiva, **Sergio Gutiérrez**, la coordinadora del Consejo Asesor Empresarial, **Altagracia Gómez**, y el vicecoordinador de Morena en la Cámara Baja, **Alfonso Ramírez Cuéllar**.





Confidencial

El INE, como la Bartola

Por las reacciones en contra que ha generado la petición de 13 mil millones de pesos para la elección de jueces, magistrados y ministros, el INE podría quedar como la Bartola. **Ricardo Monreal**, jefe de la bancada de Morena en San Lázaro –la mayoría que decidirá si se le autoriza ese monto–, advirtió ayer, desde la presidencia de la Junta de Coordinación Política, que “la Cámara de Diputados decidirá”, y entonces entre risas: “Oye, Bartola, ahí te dejo esos dos pesos, pagas la renta, el teléfono y la luz (...)”. Y remató: “No se descarta nada, si el presupuesto del INE llega con 13 mil, la cámara lo revisará escrupulosamente”.

Nada de un encuentro Sheinbaum-Trump

Ayer corrieron varias versiones en el sentido de que Donald Trump habría invitado a Claudia Sheinbaum a su toma de posesión en Washington en enero. Algunas de esas versiones sugerían que fuentes diplomáticas mexicanas habrían deslizado esa idea, luego de que el republicano reiterara que entre sus primeras acciones estará el cierre de la frontera. Lo cierto es que el primer viaje internacional de la presidenta Sheinbaum será a Río de Janeiro, a la cumbre del G20, tan pronto como este mes, los días 18 y 19. Pero allí acudirá en todo caso el presidente Biden, quien seguirá en el cargo hasta el 19 de enero de 2025.

Falsos apoyos rumbo a la CNDH

Ante la polémica que se hizo por una carta *fake* del obispo emérito de Saltillo, Raúl Vera López, de supuesto respaldo a **Rosario Piedra** para que sea reelecta como presidenta de la CNDH, la *ombudsperson* justificó que ella la recibió en su oficina “y la transmití sin malicia ni mala fe a las comisiones unidas de Derechos Humanos y Justicia del Senado de la República, en el entendido de que era real”. La priista Claudia Anaya, integrante de una de las comisiones, pidió a la Jucopo que se le saque de la terna por presentar información apócrifa. El problema de meter paja a su favor, cuando sus acciones frente a la comisión deberían hablar por sí mismas.

Córdoba responde ante su eventual juicio político

El expresidente del INE **Lorenzo Córdoba** se dio por enterado de que Morena buscará reactivar la intención de llevarlo a juicio político. Además de acusar “los ánimos de linchamiento propios de la mentalidad autoritaria que prevalece en el oficialismo”, hizo ver que el artículo 114 de la Constitución establece que el juicio político “sólo puede iniciarse durante el periodo del encargo y dentro de un año después de terminado”. Recordó que el mismo culminó el 3 de abril de 2023, por lo que “ya no se podrían iniciar los que se presentaron en mi contra”. Aun así, consciente de que a la ‘4T’ parecen no importarles los obstáculos legales, se dijo listo, pues “el que nada debe, nada teme”.

Las buenas noticias, si son reales, también son noticia

La presidenta **Claudia Sheinbaum** adelantó ayer que el domingo visitará Zacatecas, y que dicha entidad registró una “muy importante disminución” de cinco homicidios diarios en 2021 a menos de dos homicidios por día en este año. La mandataria, quien además reprochó que “a veces salen las noticias de los problemas de inseguridad y luego no sale la disminución en los índices delictivos”, destacó que esta reducción se debe a una “estrategia integral” que ha desarrollado el gobernador David Monreal, junto con el gobierno federal. ¿Será?

¿Más traiciones de Los Chapitos?

El gobierno de Estados Unidos tiene en los hermanos Guzmán López la “caja de pandora” informativa sobre el *Cártel de Sinaloa*. Su entrega no sólo implicó la traición que llevó a la captura del *Mayo* Zambada, sino que se advierten más traiciones a miembros de alto rango en la estructura de la organización criminal. Por lo pronto, ayer el gobierno estadounidense dio a conocer la orden de captura por tráfico de fentanilo contra José Ángel Canobbio Inzunza, *el Güero*, considerado como “la mente brillante” detrás de *Los Chapitos*, y uno de los hombres de mayor confianza de Iván Archivaldo Guzmán Salazar, hijo del *Chapo*.





FAQUIR. Ayer hubo disparos en la explanada del Hospital General Regional No. 1, en Cuernavaca, Morelos. El IMSS informó que se activó un operativo interinstitucional con apoyo del Ejército, Guardia Nacional, Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano, Fiscalía de Morelos y SSPC Morelos. Algunas personas resultaron lesionadas por esquirlas, pero sin heridas graves. La situación fue controlada rápidamente, y las autoridades continúan con las investigaciones pertinentes para esclarecer el incidente.



CARRUSEL. Los comisionados del Inai instaron al Congreso a garantizar el derecho de la sociedad al acceso a la información y a la protección de datos personales. Destacaron la necesidad de una institución autónoma y especializada para asegurar estos derechos, especialmente en temas sensibles como las violaciones a derechos humanos, subrayando la responsabilidad legislativa en la protección y promoción de la transparencia.



EQUILBRISTA. La SEP destaca que esta administración tiene una oportunidad única para impulsar la educación inicial como prioridad de política pública, con el objetivo de ampliar su oferta. Además, la beca Rita Cetina Gutiérrez beneficiará a más de 5.3 millones de estudiantes de secundaria en 2025, y gradualmente apoyará a más de 20 millones de alumnos de Educación Básica en todo el país.





COMIENZAN A PERFILAR CANDIDATA Y CIENFUEGOS VS SAMUEL

En un afán por adelantarse y de alguna manera aventajar rumbo al proceso electoral de 2027, la gente de MC y del Gobierno estatal, **ya perfilan a una persona para convertirse en su candidata** a la gubernatura de Nuevo León.

Se trata de **Martha Herrera González**, la actual titular de la Secretaría de Igualdad e Inclusión.

Con razón era extraño que con tanto afán Comunicación Social del Estado convocara con insistencia a los eventos de la funcionaria.

Por las venas de la aspirante corre sangre priista de la vieja guardia, pues **es hija de Óscar Herrera Hosking**, exalcalde de Monterrey en la década de los ochenta.

Cabe destacar, que quizá no sea el mejor perfil de MC para la gubernatura, ya que **contendió como compañera de fórmula de Luis Donald Colosio al Senado, y perdieron**. Aunque Colosio logró colarse en segundo lugar como mejor perdedor.

En el escenario más probable, al menos hasta este momento, Herrera contendría contra **el alcalde de Monterrey, Adrián de la Garza** como candidato del PRI, y **el senador de Morena Waldo Fernández**, obviamente como aspirante de Morena.

Pregunta sería: ¿Le ven posibilidades a Martha Herrera?

CIENFUEGOS VS SAMUEL

Francisco Cienfuegos, secretario de Enlace Legislativo del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, reapareció, a través de un video en sus redes sociales, donde

critica de manera severa al gobierno de Samuel García Sepúlveda.

Cienfuegos Martínez se refiere específicamente **al tarifazo que avaló esta semana el gobierno** de Nuevo León, para subir el costo del pasaje en las rutas exprés del

transporte urbano, de 12 a 15 pesos.

El priista explica que siendo senador, Samuel García defendía férreamente que por ningún motivo iba a dejar que aumentaran la tarifa del transporte, como lo pretendía su antecesor, Jaime Rodríguez Calderón, "El Bronco", y ahora que es gobernador da tremendo tarifazo que afecta a millones de personas.

Cienfuegos sugiere que en todo caso aplique lo que le pedía a El Bronco: **reestructurar el transporte de Nuevo León sin subir el precio**.

EL GOLPE DEL PREDIAL

Tras el foro por el análisis para actualizar los valores catastrales que se traducirá en un incremento al impuesto predial, **se perfila un golpe al bolsillo de los ciudadanos**.

Participaron funcionarios municipales, diputados, representantes de las cámaras intermedias y hasta el Consejo Nuevo León, y para sorpresa, nadie se pronunció en contra.

Ana Fernanda Hierro, secretaria técnica del Consejo dice que **hay que trabajar la eficiencia para la recaudación**, y tiene razón.

Es muy ofensivo para el ciudadano que los alcaldes quieran aumentar el impuesto predial,



cuando **hoy tienen menos obligaciones en los servicios.**

Por ejemplo, en el alumbrado público está privatizado, donde se comprometió una parte de las participaciones federales por 10 años.

Mismo caso la recolección de basura. Es decir, **los ciudadanos con sus impuestos aportan para estos servicios.**

Además, se justificó este incremento para tener mejores calles, pero no se entienda que pidan que los ciudadanos acepten este aumento, **cuando cada que llueve surgen baches**, o sea, no hay pavimento de calidad.



EDITORIAL

Bolivia: ¿rumbo al abismo?

La confrontación entre los líderes del Movimiento al Socialismo (MAS) alcanza cada día nuevas cotas de destemplanza que profundizan la grieta al interior del progresismo boliviano y la crisis económica que afecta a todo el país. La semana pasada, los simpatizantes del ex presidente Evo Morales escalaron sus protestas de bloqueos carreteros a la invasión de cuarteles de las fuerzas armadas y la toma de uniformados como rehenes. Por su parte, el gobierno del actual mandatario, Luis Arce, ordenó desbloquear las vías mediante operativos policiales y militares que en algunos casos se tornaron violentos, en el transcurso de los cuales hubo al menos un centenar de detenidos.

De un lado, se culpa a los bloqueos por todos los problemas económicos que atraviesa el país, lo cual soslaya que la crisis viene de meses atrás y responde a múltiples factores. Al mismo tiempo, es un hecho que los cierres carreteros han exacerbado la escasez de alimentos y combustibles, lo que ha llevado a la parálisis a sectores que ya se encontraban afectados. Las pérdidas económicas por los cortes viales que aislaron la provincia de Cochabamba durante 24 días se estiman en hasta 2 mil 100 millones de dólares, una cifra brutal en un país cuyo producto interno bruto asciende a 45 mil millones de dólares.

El choque también se ha judicializado con la orden de aprehensión contra Morales —hasta ahora no ejecutada— por presuntas agresiones sexuales y el arresto de varios de sus colaboradores cercanos, a quienes se acusa de asociación delictuosa, instigación pública a delinquir y terrorismo. Si bien el miércoles los manifestantes *evistas* decidieron desalojar los caminos durante 72 horas para distender la situación, se mantienen inflexibles en que no habrá diálogo con las autoridades en tanto no se desechen las causas penales y se abra la vía a la candidatura presidencial de Morales en 2025. Esta misma intransigencia emana de la Casa Grande del Pueblo (residencia del jefe de Estado), pues Arce condiciona cualquier conversación al cese de las movilizaciones a favor de su otrora amigo.

El resultado de estos desencuentros es que

hoy el conflicto se encamina, si no es que ya llegó, a un punto sin retorno, en el que las desavenencias terminarán por destruir las carreras de ambos dirigentes y, lo que es mucho más grave, el proyecto de nación que ambos ayudaron a construir desde inicios de siglo. En esta coyuntura, lo mejor que pueden hacer los verdaderos amigos de Bolivia es tomar partido por la restauración de la unidad, por muy difícil que parezca dicha tarea: sólo la reconciliación puede salvar los logros de un proceso revolucionario que acabó con tres siglos de dominio criollo, hizo realidad los derechos sociales y políticos de la mayoría indígena, ganó para el país una soberanía que siempre se le negó y mejoró de modo incuestionable la calidad de vida de las clases populares y medias.

Si Evo y Lucho fracasan en resolver sus diferencias y deponer su enemistad, los únicos beneficiarios serán Washington y las derechas racistas que nunca han renunciado a volver al poder —incluso por la vía de la violencia, como ya demostraron en el golpe de Estado de 2019— y en constantes intentos de desestabilización.



SUBE Y BAJA



Raymundo Morales

Titular de la Secretaría de Marina



La dependencia a su cargo mantiene activo el Plan Marina en su Fase de Prevención para Campeche, Quintana Roo, y

Yucatán, para ayudar a la población ante el impacto del huracán Rafael.



Rubén Rocha

Gobernador de Sinaloa



Para el mandatario la reciente alerta de viaje que emitió Canadá a Mazatlán no tiene nada que ver con los meses de violencia que se viven en Sinaloa; para el gobernador, se debe a la “imprudencia” de las autoridades locales, al pedir a la gente no salir por las balaceras.



RED COMPARTIDA

CHILPANCINGO, EL HORROR

De nueva cuenta Chilpancingo aparece en las alertas de seguridad en Guerrero. En esta ocasión con una camioneta que tiene 11 cuerpos, los cuales, nos dicen, son las personas levantadas en Chilapa hace unos días. Lo realmente preocupante, según nos comentan, es que aun con el despliegue que hay en el estado de fuerzas federales, ejército y marina, no parece disminuir este tipo de violencia. Mientras tanto, nos informa gente cercana a la gobernadora, que con estas cuestiones se ve a la gobernadora, Evelyn Salgado, más que abrumada, ya que nada más no encuentran la fórmula para evitar que se sigan dando este tipo de lamentables hechos. Lo más preocupante es que se viene el cierre de año y para Guerrero, significa que turismo, mismo que es muy sensible a este tipo de hechos y entonces prefiere mejor ir a otro destino.

Con Donald Trump como claro ganador de la elección en Estados Unidos, la presidenta Claudia Sheinbaum tiene preparados sus movimientos para operar con ese gobierno y es, dicen, Marcelo Ebrard el que va a viajar a Washington en calidad de embajador de México, según cuentan las malas lenguas, que no lo quieren ver por acá porque los empresarios lo buscan demasiado. El chisme que se corre es que regresan a Esteban Moctezuma Barragán a México, podría ser incluso un intercambio, Ebrard termina del otro lado del Río Bravo por dos razones: tiene una relación personal con el círculo íntimo de Trump; y conoce la manera de cabildear estadounidense en un momento donde la amenaza de renegociar el T-MEC está en la mesa. Los cambios, según cuentan, se harán apenas termine la transición estadounidense.

Nos dicen que a la Fiscalía General Justicia de la CDMX habrían llegado una serie de acusaciones contra una supuesta empresa inmobiliaria y uno de sus accionistas. La empresa al parecer se llama ABC Capital y supuestamente habría logrado convencer a una serie de inversionistas de adquirir lotes de viviendas de bajo costo, estratégicamente localizados en Filadelfia y Baltimore, por lo que prometió retornos de hasta 20% en el corto plazo. Lo que supuestamente dicen las denuncias es que uno de los asesores o accionistas les habría cobrado porcentajes al ofrecer servicios adicionales de administración, seguros de protección, gestoría y remodelación, pero no habría entregado las ganancias estimadas y tampoco cum-

plió con las labores extra por las que ya habría sido beneficiada monetariamente y ni regresó las inyecciones de capital. Nos dicen que uno de los asesores tiene como nombre Perla (N) y para llevar a cabo su operación decía estar respaldada por una empresa supuestamente llamada The Pearl Group.

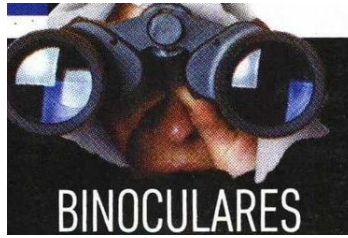
Entre grupos de padres de familia circula la preocupación por la premura con la que el gobierno federal busca aprobar reformas prohibicionistas. Advierten que, lejos de proteger a la población, esta medida podría fomentar el incremento de un mercado negro que ya opera de manera descontrolada. Destacan que la prohibición ha resultado en un acceso más fácil de estos productos a niños y adolescentes, los expone a riesgos de consumir artículos sin control sanitario y enriqueciendo a grupos criminales. Los padres enfatizan que con un marco legal adecuado, se podría proteger la salud de sus hijos, asegurando que no exista venta a menores, como se establece en la venta de productos de alcohol o cigarrillos.

En Veracruz la política está al rojo vivo y comienzan a construirse equipos y conexiones y no hay que perder de vista los que han crecido dentro de Morena en zonas de no tan fácil acceso por ejemplo, en el congreso estatal, el diputado Rafael Fararoni, que fue presidente en la comisión de vigilancia de la pasada legislatura, está armando un grupo en San Andrés Tuxtla y con programas dedicados a la juventud, a las mujeres y a la gestión social pretende aprovechar la coyuntura y tener una mejor tarjeta de presentación hacia el futuro. Valer la pena recordar que fue presidente de la Comisión de Vigilancia en la pasada legislatura y pues si ahora necesitan revisar algo, a la mejor él puede ayudar.

PD: Dicen las malas lenguas que a la Secretaría de Seguridad Ciudadana y Protección Civil va a llegar Renato Sales Heredia casi como el mero jefe de inteligencia.

PD2: Qué AMLO no está en Chiapas ¿Alguien sabe dónde está?





MEJOR SOLO... El sábado pasado, antes de llegar a las inmediaciones de la Plaza México y del Estadio Azul para clausurarlos, el alcalde panista Luis Mendoza convocó a la prensa para que fueran testigos de su show y del poder de su gobierno; ese día no supo las respuestas para algunas preguntas que le hicieron fotógrafos y reporteros, como la capacidad de la Plaza México, pero según él lo importante era que se estaba aplicando el reglamento y se hacía respetar la ley, por lo que procedió a colocar los sellos de clausura. Poco le duró el gusto a Mendoza, quien ayer regresó para levantar la clausura en el estadio donde juega el Cruz Azul, pero prefirió hacerlo solo, ya sin medios de comunicación, muy discreto ya. Pronto podría regresar a quitar los sellos de la Plaza México, porque donde manda capitán, no gobierna alcalde panista...

LOS ESTÁN MATANDO... Ayer un comerciante fue asesinado en el Mercado 2 de Abril de la alcaldía Cuauhtémoc. Según otros locatarios del mismo centro de abasto, lo habían intentado extorsionar y se negó a pagar, por lo que lo mataron. Cifras oficiales en poder de las propias autoridades muestran que la céntrica alcaldía es la que más padece este delito; como si no fuera poco, también se concentra ahí el delito de fraude. Los mapas de 'calor' creados a partir de las denuncias, llamadas de auxilio y monitoreos no mienten. Gustavo A. Madero también padece estos delitos, junto con Iztapalapa, que preocupa menos a las autoridades porque su concentración demográfica es más alta. Urge que el gobierno de la Ciudad de México, y su titular Clara Brugada, defina una estrategia efectiva contra estos delitos que, ha quedado demostrado, siguen cobrando vidas y son los que más "ganancias" les dejan a los grupos criminales.



[¿SERÁ?]

Buen inicio

Desde EU se filtró que **Donald Trump** invitó a la presidenta mexicana, **Claudia Sheinbaum**, a su toma de protesta y hasta se planteó un encuentro antes; de ser cierto, parece ser que la relación con el vecino del norte comienza bien, sobre todo si se toma en cuenta que antes de las elecciones el republicano había amenazado con aranceles... Lo más interesante, comentan algunos, es que los **presidentes extranjeros** no son invitados a las juramentaciones de mandatarios de ese país. ¿Será?

Suspicias

¡Vaya, vaya! Parece que a doña **Rosario Piedra** le tomaron el pelo, o al menos eso aseguró, luego de que el obispo emérito de Saltillo, **Raúl Vera**, desmintiera haberle dado una carta de apoyo para buscar la reelección al frente de la **CNDH**. Hay quienes dicen que Piedra Ibarra fue timada, pero otros más suspicaces aseguran que quizá no sea el único documento que ha falsificado, aunque esas son cosas de los malpensados. ¿Será?

Aborto, sí, aborto, no

Ayer fue una jornada inusual en lo que se refiere al derecho que las mujeres tienen para decidir sobre sus cuerpos, pues la **interrupción legal del embarazo** hasta las 12 semanas fue legalizada en **SLP** y la Corte ordenó a **Chiapas** hacerlo en un plazo máximo de 6 meses. A la par, el Congreso de la **CDMX** pausó la discusión del dictamen que despenaliza el aborto en cualquier etapa del embarazo (pues en la **CDMX** está legislado hasta las 12 semanas desde hace años), debido a las críticas en contra vertidas tanto por activistas y especialistas como por la **Iglesia católica**. Casualidades de los tiempos que corren. ¿Será?

Justicia expedita

Este jueves, la Oficina del Alto Comisionado de la **ONU** para los Derechos Humanos en México se pronunció en contra del proyecto de decreto por el que se pretende ampliar el catálogo de delitos merecedores a **prisión preventiva oficiosa** y que analiza la **Cámara de Diputados**. Y no le falta razón, pues ahora que los jueces serán elegidos por voto popular, por la reforma judicial, seguramente habrá una "curva de aprendizaje" que pondrá a gente posiblemente inocente tras las rejas. Pero a la ONU, la 4T anteriormente le ha hecho oídos sordos. ¿Será?

Intenso arranque

Nos dicen que en el Instituto Mexicano de Propiedad Industrial, de **Santiago Nieto**, hizo de octubre su mes más productivo de lo que va del año, pues otorgó más de 16 mil **registros de marcas**. Además, en el mes recién terminado brindó protección a mil 419 inventos y concedió más de mil patentes, lo que refleja cifras récord en materia de marcas y protección de invenciones. ¿Será?





Es necesario que Claudia Sheinbaum y su equipo den a conocer con claridad el estado de las finanzas públicas.

Indefinición oficial

Se casó Adiposio Sebiliáñez, sujeto exageradamente gordo. La noche de las bodas, consumado el primer trance de amor, y de espaldas ya en el lecho, el obeso galán le preguntó a su flamante mujercita: “¿Te gustó, Susiflor?”. Respondió ella: “Sí. Me quitaste un gran peso de encima”... Un tipo le dijo a otro: “La Dirección de Policía de la ciudad acaba de comprar una máquina detectora de mentiras”. “¿Y qué? –replicó desdenosamente el otro–. Todos los hombres casados tenemos una en casa”... El individuo aquel se topó en la calle con su ex esposa, de la que se había divorciado hacía un par de años. Ella, al parecer, le guardaba todavía rencor, a pesar de lo cual el sujeto le sugirió traviesamente: “¿Qué te parece si vamos a mi departamento y hacemos el amor?”. “Eso lo harás sobre mi cadáver” –respondió ella, rencorosa –. “No has cambiado nada –comentó él–. Así sentía yo que lo hacíamos cuando estábamos casados”... Babalucas anunció muy orgulloso el nacimiento de su primogénito. Alguien le preguntó: “¿Cuánto pesó el niño?”. Respondió el feliz papá: “Un kilo y medio”. Ponderó el que había preguntado: “Es poco, ¿no?”. “¿Y qué querías? –se enojó Babalucas–. ¡Apenas tenemos tres meses

de casados!”... A un señor le robaron su automóvil, y pidió a la compañía de seguros que le pagara en efectivo el valor del vehículo. “Dinero no le podemos dar –le informó el representante de la compañía–. Le entregaremos otro automóvil igual”. “Ah, caray –se preocupó el señor–. Entonces cancelé inmediatamente el seguro de vida de mi esposa”... Tetina, muchacha de generoso busto, le dijo al joven sacerdote con quien se estaba confesando: “Quiero librar mi pecho de algo, padre”. “¿De qué?” –preguntó el curita. Respondió Tetina: “De su mirada”... Don Cornilio fue a la consulta de un

doctor. Le dijo: “No puedo comer ni dormir porque creo que mi mujer me engaña”. “Veamos –ponderó el médico–. Saque la lengua y diga mú”... En horas de la madrugada llegó una de las gemelas. Le dijo a su hermana: “Te tengo una noticia. Ya no somos gemelas idénticas”... ¡Basta, insensato columnista! *Enough!*, como decía aquel actor después del segundo acto (su esposa le pedía tres). ¡Ocho inanes chascarrillos has contado, ocho, y no has orientado a la República con uno de tus sesudos comentarios! ¿Por qué no dices que la indefinición oficial en materia económica, con la falta de información sobre la situación real del país, hace que nadie sepa qué perspectivas tenemos para el próximo año? Es muy necesario que la Administración de Sheinbaum dé a conocer con claridad el estado que guardan las finanzas públicas, y las medidas que se están tomando para enfrentar la difícil situación actual y mejorarla. De nada de eso has dicho algo. Si vas a seguir así, columnista, sin orientar a la República, será mejor que cuentes otros chascarrillos y luego te retires... Al nacer Pepito el doctor le dio la consabida nalgada. “¿Por qué me pega? –protestó el niño ante el asombro general–. ¡Yo no me metí ahí por mi voluntad”... Aquel marinero estaba en una isla desierta. Cierta día vio a una hermosa muchacha que nadaba muy cerca de la playa. Con ansiedad fue hacia ella. Con sorpresa advirtió que la tal muchacha era en verdad una sirena, mitad mujer, mitad pez. Empezó a hacerla objeto de ardientes demostraciones de pasional amor. De pronto la sirena lanzó un grito: una aleta de tiburón cortaba veloz las aguas en dirección a ellos. “¡Vete! –le dijo la sirenita al marinero–. ¡Es mi papá!”... “Tengo seis hijos –declaró cierta señora–. Uno de mi primer marido, dos de mi segundo, y tres por mi propia cuenta”... FIN.



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGaySe me perdió
la cadenita

Con el perdón, pero soy un autor notable de *playlists*. He trabajado mucho en esas listas que dominan la vida de nuestros días y logrado obras mayores. Una noche inventé esta obra mayor: “Grandes rolas muy cabronas”. Muy importante, este gran momento se distingue por “Blu Bayou”, de Linda Ronstadt y “Our House”, de los inigualables Crosby, Stills, Nash and Young. Largas noches.

Ustedes no tienen por qué saberlo, pero soy autor de otra gran *playlist*, ya famosa en los medios: “Jodidos himnos de la noche vieja”. Ah, lo que hemos sufrido con “La gloria eres tú”, “Piel canela” y “Perfidia”. Durísimo.

Mi creatividad no cesa y entonces tuve que crear “Fiestón, Linares”, en alusión a un buen amigo de mi hermano mayor que cuando se iban por allí y por allá se mandaban un recado: ¡Fiestón, Linares! Esta *playlist* sí está muy fuerte porque le trae “Mata-dor”, “Chuntaros Style”, “La gota fría”, la “Cumbia de la cadenita”.

No sin cierto temor mandé al aire esta *playlist*: “Señoras enojadas II”. Uta, lo que viene en esta lista, digamos desde Lupe D’Alessio hasta Rocío Durcal. Yo sufro. Y es obvio que si hay unas “Señoras enojadas II” debe existir unas “Señoras enojadas I”. Uf, no se la van a acabar porque son momentos muy difíciles.

Soy generoso. Regalé una buena

lista: “Nostalgia muy perra”, buena como ella sola. Me pongo de pie y entono: “Lo pasado, pasado”, del Príncipe de la Canción.

En la casa de mi infancia nunca se cantaba. Mi mamá cantaba “La plao-ma”, pero si eso ocurría quería decir que mi madre estaba tristísima. Algunos días mi papa cantaba “Vereda tropical”, eso quería decir que estaba borracho.

O sea, crecí en una casa sin música y sin canciones. Tal vez por eso me convertí en un gran creador de *playlists*. No faltarán los maledicentes que digan que yo no soy alegre, pues lo soy, y como todos los alegres soy triste. Pero esto no se los voy a jincar a mis padres, que bastantes problemas tuvieron los pobres. Deberíamos dejar en paz a los padres y las madres y hacernos cargo de nuestras vidas.

Dicho lo cual, haga usted su *playlist*. Yo canto de momento: Señora, a veces la vida nos lleva hasta la locura. Buen día a todos y todas. —

Una noche inventé esta obra mayor: “Grandes rolas muy cabronas”



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Reformas blindan el saqueo

Con la reforma que desaparece al organismo autónomo Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai) y sus funciones las asume una nueva secretaría llamada Anticorrupción, el saqueo al dinero público perpetrado en el gobierno anterior quedará impune.

Cierto, las reformas en fase de aprobación en el Congreso son para centralizar poder y ocultar información a los ciudadanos cuando perjudique al gobierno y a su partido, pero también blindarán a los responsables de los mayores robos registrados contra la nación.

La titular de la Secretaría Anticorrupción, Raquel Buenrostro, fue (y tal vez lo siga siendo) el brazo derecho de López Obrador cuando centralizó las compras del gobierno federal en la Oficialía Mayor de Hacienda, cargo que ocupó Buenrostro en el primer año de la pasada administración.

Buenrostro era la encargada de la compra —entre otras cosas— de medicinas, y la falta de oncológicos fue la causa de la muerte de cuando menos mil 700 niños en ese periodo, de acuerdo con el Centro Nacional para la Salud de la Infancia y Adolescencia (Censia), citado por nuestra compañera Lourdes Mendoza el 2 de agosto de 2021.

Ella es la encargada de la presidenta Sheinbaum de investigar y promover las sanciones contra la corrupción.

Nada de instituciones autónomas que informen datos desagradables al gobierno y a Morena, ni ciudadanos metiches que evidencien la corrupción de los “incorruptibles”.

Con las reformas que AMLO le encargó impulsar a Claudia Sheinbaum y a los congresistas de Morena nos quedaremos sin saber qué pasó en Pemex, donde se registró la mayor sangría de recursos públicos de la historia nacional.

Sí, lo que perdió Pemex lo perdió México y la población. Pero alguien ganó.

No nos salgan con el cuento de que el billón cuatrocientos mil millones de pesos (\$1,400,000,000,000.00) que Hacienda le aportó a Pemex en el sexenio anterior, con dinero de los mexicanos, fue una “pérdida transparente”. Y ahí muere.

Como explicó en una exposición reciente el doctor Francisco Barnés de Castro, extraer 1.8 millones de barriles de crudo y condensados por día a lo largo de seis años no le dejó ni un centavo de renta petrolera al país. Y en cambio Pemex le debe a proveedores el triple de dinero que hace seis años.

¿Perdimos todas esas cantidades descomunales de dinero? Sí, perdió México.

Pero alguien ganó.

Se enriquecieron amigos, parientes, funcionarios y compadres. ¿No es verdad?

La encargada de investigar la corrupción en Pemex no es una entidad autónoma, ni la información está al alcance del Inai que van a clausurar, sino que esa tarea estará a cargo de Raquel Buenrostro.

No sólo fue dinero (cantidades billonarias), sino adulteraciones criminales perpetradas por funcionarios del gobierno pasado, donde la ahora secretaria Anticorrupción jugó un papel de primera línea.

Asesinaron a 12 personas en el hospital de Pemex en Villahermosa porque les inyectaron medicina barata, adulterada con plena conciencia de lo que hacían.

Rellenaron ampollitas de heparina sódica con material de tercera, contaminado, y lo suministraron a pacientes que se realizaron hemodiálisis. No todos resistieron la mezcla. Murieron 12. Esos crímenes, que publiqué en su momento, sucedieron en marzo de 2020.

¿Por qué el gobierno adulteró la medicina que había comprado? Ahí hay una corrupción criminal que se repitió durante la pandemia, en la que 234 mil personas que pudieron haberse salvado, murieron.



¿No fue por corrupción, únicamente negligencia criminal?

El gobierno anterior ya se exoneró, y el actual –si investiga– se va a investigar a sí mismo porque son los mismos personajes.

Se robaron hasta la leche subsidiada para los niños y los ancianos y ahora hacen reformas que impiden a los ciudadanos conocer qué hacen con el dinero que administran.

Había 5 millones 300 mil beneficiados con leche subsidiada Liconsa, que recibían 16 litros al mes cada uno.

Ya avanzado el cuarto año de gobierno, las nuevas autoridades de Segalmex encontraron que un millón 50 mil empadronados eran inexistentes.

Haga usted la cuenta de cuánto robaron, si un millón 50 mil niños y adultos mayores inexistentes recibieron durante cuatro años 16 litros de leche cada mes. Pagaron por el litro 3 pesos con 50 centavos, y su valor comercial era de 23 pesos el litro.

Las reformas que aprobará Morena en las cámaras del Congreso eliminarán el acceso público a la información y el gobierno se encargará de investigarse a sí mismo.

Si por algún desliz llega una denuncia incómoda ante un juez, también ahí hay un filtro político que garantiza impunidad a funcionarios de Morena.

Como lo evidencia el perfil de los sinodales seleccionados, para llegar a ser juez no importarán los méritos, sino la militancia política.

Impunes quedarán los autores y beneficiarios del quebranto petrolero, del sistema estatal de alimentos, y del dinero que desviaron de salud pública hacia quién sabe qué destinos.

(Esta columna surgió luego de saludar al señor que de vez en cuando pasa por la cuadra donde vivo, con dos cestas en los brazos, para vender verduras).

-Lo noto flaco, don Óscar (su nombre es real), ¿qué le pasó?

-Es el cáncer en el colon, que traigo. Y me cobran 25 mil pesos por la operación. ¿De dónde? Apenas sale para comer.

-No juegue don Óscar. Vaya a un hospital de la Secretaría de Salud, ahí no tienen por qué cobrarle.

-Fui, fui, pero me dicen que ellos no me pueden atender.

Y ese hombre, no mayor de 60 años, siguió calle abajo con sus verduras y su cáncer de colon.



DINERO

¿Qué es eso de Supremacía Constitucional? // Los ciudadanos están más politizados de lo que se supone // La conjura de los ministros

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Y A TERMINÓ –AUNQUE hay secuelas– la conjura de un grupo de ministros de la Suprema Corte contra los poderes Ejecutivo y Judicial. Intentaron crear una crisis política mediante el recurso de empujar al desacato a la presidenta Sheinbaum declarando inválida la parte de la reforma judicial que ordena elegir magistrados y jueces. Sin embargo, se impuso la Supremacía Constitucional. ¿Sabes qué significa? El resultado del sondeo aparece en la gráfica.

Metodología

PARTICIPARON MIL 226 personas. De Facebook, 293; de X, 212; de El Foro México, 283; de Instagram, 152; de Threads, 68, y de YouTube, 218. Utilizamos la *app* SurveyMonkey que permite votar y emitir opiniones. Enseguida algunas:

X (Twitter)

UNA CONSTITUCIÓN ES una ley suprema e inatacable.
Moiacost @moiacost / Puerto Vallarta

LA MAYORÍA LO entendemos perfectamente, sólo los que votaban por el *Prian* están confundidos, pero no se puede hacer nada, así nacieron.
Oros @orosmylla / Morelia

Facebook

EXCELENTE DECISIÓN, DEBEN quedar claras las atribuciones de cada uno de los poderes. No cabe duda que con las acciones de los ministros y jueces queda al descubierto la corrupción de este Poder. Era urgente la reforma, el pueblo lo pidió. Que sea por el bien de México.
Genaro Taddei / Hermosillo

¿SI EN AÑOS pasados no fueron impugnadas las reformas que hizo Peña Nieto, por qué ahora sí?
Emanuel Bautista / CDMX

Instagram

DISFRUTANDO LO VOTADO
Misael Carbajal / CDMX

ME PARECE QUE es un tema que debe ser abordado a profundidad con el fin de informar de manera objetiva a la ciudadanía
Manuel Moreno / CDMX

YouTube

¿NOTAN CUÁN INFORMADO está el pueblo? Informado y politizado. ¡Gracias Andrés Manuel López Obrador!
Tere Zau Guz @terezauguz3804

SIEMPRE EN APRECIO de sus comentarios y opiniones, Enrique, y considero que nuestra Constitución siempre ha tenido supremacía y como tal hay que obedecerla para cumplir con nuestras obligaciones ciudadanas y gozar de sus garantías.
Irma Flores @irmaflores4510

SÓLO EL PODER Legislativo es responsable de emitir leyes... el Poder Judicial NO tiene facultades en dicho ámbito... el Poder Judicial

NO puede NI debe interferir en asuntos relacionados que correspondan al Poder Legislativo y/o el Poder Ejecutivo... ASÍ DEBE SER.
Miguel Sánchez @MiguelSanchez-uy4ir

CÓMO LLORAN LOS opositores, ¿y cuando ellos tenían todo a su favor?... Callados como momias. Hipócritas. Ahora se aguantan, el pueblo manda, ya no mandan los poderosos.
Santiago Hernández @SantiagoHernandez-vr2fg

Threads

LA SCJN NO tiene ni ha tenido facultades para modificar la Constitución, sus acciones en este tema son inconstitucionales
Adrián Chacón @adrian.chacon.1238

SE ENTIENDE. ES lo justo
Raúl Jiménez Prado / Kansas City

El Foro México

POR FIN TENDREMOS una Suprema Corte al servicio del pueblo.
Óscar López / Querétaro

SE LES OLVIDA que no forman parte del Poder Legislativo; ante la posibilidad de perder sus privilegios optan por olvidar su juramento de hacer cumplir la Constitución y las leyes que de ella emanen.
María González / Cuernavaca

NECESARIA LA REFORMA de la Corte para evitar las arbitrariedades de juzgadores corruptos.
Ángel Juárez / Toluca

ES NECESARIO QUE se pongan límites por escrito de cada uno de los tres poderes
María de Lourdes Barreiro / Minatitlán

LO BUENO ES que los tribunales ya tienen un candado que les impide meter mano a nuestra Constitución.
Jesús Rivas / Guadalajara

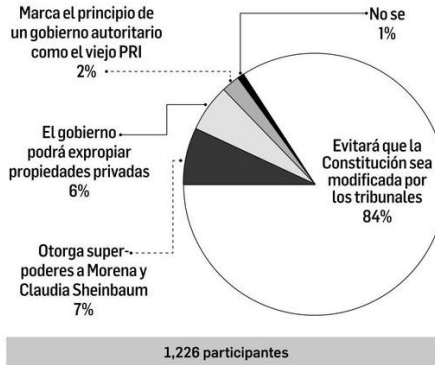


ESTOS SEÑORES SE creen los únicos de esta nación que pueden hacer y deshacer a su antojo lo que se propongan, pero afortunadamente ya no están en los tiempos en que se los permitían. El peso de la ley les caerá tarde o temprano.

Celso Alberto Casas Alva / Apan.

Facebook, TikTok, X: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

Se debate el tema de la Supremacía Constitucional. ¿Sabes qué significa?



MARCAJE PERSONAL**LOS PUENTES DE IFIGENIA MARTÍNEZ****POR JULIÁN ANDRADE**

Ifigenia Martínez podría definirse como una política constructora. Con una visión amplia, atesoraba una capacidad especial para tejer relaciones y establecer compromisos.

Nada más lejano a sus reflejos que las posiciones dogmáticas o la descalificación de los adversarios.

Creía en la riqueza de la pluralidad democrática, acaso porque se enfrentó a las visiones hegemónicas y de partido dominante.

Dos chispazos de su biografía se pueden apreciar en su participación como diputada constituyente en la Ciudad de México y la presidencia, aunque muy breve, de la Cámara de Diputados en esta legislatura, al grado de que entregó la banda presidencial a Claudia Sheinbaum, la primera mujer titular del Ejecutivo.

Fundó, con Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo la Corriente Democrática del PRI que, con el paso de los años, se convertiría en uno de los catalizadores del cambio en nuestro país.

El periodo que comprendió la transición democrática no es explicable sin personajes que, como ella, arriesgaron posición, estabilidad y tranquilidad en aras de la construcción de un país con menor desigualdad y mayores libertades.

Martínez convergió así, con liderazgos de la izquierda, la derecha y del propio priismo, que estaban empeñados en establecer el armado institucional que hiciera posible el advenimiento de reglas que permitieran la disputa por el poder en condiciones adecuadas.

Esto es muy relevante, porque aquella experiencia lo que muestra es que sólo a partir del diálogo y del consenso, es como se pueden consolidar transformaciones que prevalezcan en el tiempo.

El proceso de democratización no habría llegado a buen puerto sin la disposición de quienes tenían el poder y la inteligencia de los opositores, para lograr que la gradualidad se convirtiera en un pivote, en el empuje que significó uno de los periodos reformistas más relevantes de la historia.

Martínez dirigió la Escuela Nacional de Economía de la UNAM, en una época especialmente compleja, ya que su periodo inició en 1966 y concluyó en 1970.

Decirlo suena sencillo, pero no hace medio siglo, cuando las mujeres se abrían paso con dificultades, y más en ambientes políticos y académicos.

Por eso, entre otros motivos, la UNAM le rindió homenaje y en su escuela.

El rector Leonardo Lomelí, que también dirigió Economía, hizo énfasis justamente en la capacidad de Martínez para construir puentes.

“Luchó por hacer de este país un país mejor, un país democrático, un país con una distribución del ingreso más justo, pero un país en el que la política sirviera para beneficiar al pueblo, buscando acuerdos, buscando consensos.”

El 1 de octubre, Martínez tenía preparado un mensaje, ya no lo leyó, porque se quedó sin aliento en la tribuna de San Lázaro, pero queda como una lección para el presente: “Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario”.

@jandradej





LA FERIA

**Salvador
Camarena**

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena

Licencias del bienestar (es un decir) para la banda

Si andas en Polanco cuando van a dar las cinco de la tarde y no eres automovilista tienes clara una cosa: estás a punto de padecer una de las peores experiencias en el Metrobús de Paseo de la Reforma rumbo al oriente, o de perder tu chance de encontrar una Ecobici.

Hace tres semanas, por ejemplo, en la estación de bicis de alquiler que está en un recodo del bosque de Chapultepec, casi esquina con avenida Arquímedes, la fila para esperar el milagro de que alguien llegara a dejar una bicicleta era de siete personas.

Y, desde luego, a los que intentan abordar ahí un camión les va peor. En la mañana y en la tarde las unidades de transporte (Metro incluido) son un empaquetado de sardinas humanas.

En ese microcosmos de una de las zonas de servicios más concurridas de la ciudad, las alternativas (es un decir) de transporte público son lamentables. O inhumanas, para decirlo con un término más exacto. ¿Primero los pobres?, ¿o cómo era el lema?

Las y los gobernantes de la ciudad, y de las alcaldías, harían bien en bajarse del auto (la camioneta, más bien). Volverse mortales. Subirse al Metro, pero sin fotógrafos. Tratar de tomar el Metrobús en Insurgentes para ir a trabajar. O pelear a codazos en cualquier Metro.

Si lo hicieran, así fuera por un día, sabrían que es casi una gro-

sería lo que acaba de proponer el gobierno de la ciudad. La jefa de Gobierno Clara Brugada abrió la temporada de sacar "licencia permanente" de conducir. No pues qué gran idea del gobierno popular y de izquierda.

Lo de la licencia es desternillante. Claro, es un mecanismo recaudatorio, pero también es una confesión de indolencia frente a lo que padecen millones de capitalinos al día en el transporte público y una renuncia demasiado prematura a pensar una movilidad eficiente.

Vengan saquen su licencia y luego se las apañan como puedan en avenidas atestadas, calles que son suelo lunar de tanto bache y, por supuesto, sorteando el caos que si antes era desquiciante ahora tiene el agregado de que las motos lo volvieron más riesgoso y complicado.

Al cumplir un mes en el gobierno Brugada lanza este programa con promesas de que parte del dinero que se recaude de expedir licencias permanentes como si fueran reformas constitucionales o enchiladas se utilizará para la mejora del transporte público. Una falacia.

El mensaje es claro y todo

mundo lo entiende: la nueva jefa de Gobierno dice, saben qué, sálvense quien pueda, y rásquense con sus uñas para ir a trabajar o a casa después del trabajo, si quieren vengan por una licencia y

luego háganse de un auto porque de mejora del transporte público ni hablar.

Hay prioridades. Y la de la jefa de Gobierno es que todos tengamos una licencia que diga que para siempre podremos conducir; que, si no la extraviamos, nunca más hemos de demostrar que somos aptos tras el volante, que viva el auto como el rey de la movilidad.

Si van a dar las cinco de la tarde, como justo ahora que estoy por mandar la columna, y estás en Polanco, sin importar si eres peatón o automovilista vas a padecer el caos vial provocado por el pésimo servicio de transporte público y por privilegiar los autos.

Pero ámate: a pie, en bicicleta, en Metro, en camión o Metrobús, disfrutarás el poseer una licencia permanente, así la vialidad sea un infierno. Licencias del bienestar (es un decir) para la banda. No pues qué buena idea de izquierda.

Si quieren vengan por una licencia y luego háganse de un auto porque de mejora del transporte público ni hablar



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
 lumendoza@icloud.com
 @lumendoz



No se rían, pero Andrés Roemer dice ser un iperseguido político!

ES EN SERIO

Para tratar de evadir su responsabilidad en tres carpetas que hay en su contra y por las cuales estoy escribiendo esta columna, **este violentador de mujeres durante 30 años** está intentando construir una narrativa en la que trata de justificar su extradición como **–agárrense–** una persecución política o un fallo del sistema judicial.

IASÍ COMO LO ESTÁ LEYENDO!

Esta postura no sólo distorsiona la realidad de los hechos, sino que además vulnera a las víctimas, quienes han demostrado un valor incalculable al alzar la voz y denunciar.

CAFÉ CON DOBLE PIQUETE

Andrés Roemer, el 2 de octubre de 2023, fue arrestado en Tel Aviv y remitido a una prisión en Jerusalén. Hoy en día, aunque tiene prisión domiciliaria, vive como rey en un mega *penthouse*. Su extradición está en veredicto por la guerra.

Ahora bien, durante todo este tiempo, Roemer ha actuado de manera activa para construir una narrativa que afecta a las partes involucradas, buscando desviar la atención de las graves acusaciones que enfrenta y **desacreditar el proceso judicial**.

Al llegar a México y tras pasar el examen médico, la FGR se lo entregará a la fiscalía CDMX y ellos lo llevarán al **reclusorio y comenzarán los juicios en su contra de inmediato**.

CONTEXTO

El caso de Roemer comenzó en febrero de 2021 y para marzo la cuenta de Periodistas Unidas Mexicanas, en Twitter, llegó a recopilar más de **63 denuncias públicas**. Existieron **19 carpetas de investigación** en la fiscalía CDMX, por los delitos de **violación** (seis carpetas), **abuso sexual** (12 carpetas) y **acoso sexual** (una carpeta).

EL MODUS OPERANDI

Comenzaba por una propuesta laboral pudiendo ser para Poder Cívico o Ciudad de las Ideas, las citaba en el “domicilio de su empresa”, que coincide ser su propio domicilio; con algunas es directo especificando que es su casa, pero que la cita debe ser ahí debido a que tiene prisa o sale de viaje; a algunas otras les da largas diciendo que la cita será en un café en la Plaza de Río de Janeiro, pero termina siendo en su casa.

En su propia casa es donde comete los delitos sexuales; desde el abuso sexual hasta violación agravada.

La fiscalía atrajo el caso por “noticia criminal”, esto es algo que sucede con frecuencia cuando los medios y redes sociales se llenan de estos delitos.

Las investigaciones se llevaron conforme marca el proceso y, cuando se agotó la etapa de investigación inicial, un juez giró la **primera orden de apre-**



hensión el 5 de mayo de 2021. Sin embargo, Roemer tenía dos meses fuera del país; **o sea, ya se había fugado.**

Y así fueron sucediendo cuatro órdenes de aprehensión más por el delito de violación hasta diciembre de 2021.

El 6 de diciembre de 2021, Diana Murrrieta –de Nosotras para Ellas, AC–, en compañía de Mariana Flores –una de las denunciante–, se reunió con Marcelo Ebrard para solicitar que, mediante sus funciones, pudiera ayudar a la extradición de Andrés Roemer, quien se encontraba en Israel.

¿CÓMO SUPIERON DÓNDE ESTABA?

Porque en Tel Aviv Roemer acosó sexualmente a una mujer y, además, porque Amir Shuan, periodista israelí, lo grabó caminando por las calles de esta ciudad.

Las cinco órdenes de aprehensión se convirtieron en extradición, por lo que **Interpol levantó la ficha roja.**

Como Israel es un país que no tiene tratado de extradición con México, la SRE, FGR y la fiscalía CDMX trabajaron en el proceso de extradición **basado en la cooperación internacional.**

Cínico como es, reapareció públicamente el 10 de mayo de 2022, declarando que eran falsas las denuncias y que estaba siendo víctima de una persecución política. **¡Así de poco hombre!**

Luego comenzó a pedir amparos para anular las órdenes de aprehensión, la exposición a medios de su persona, el acceso a las carpetas por medio de apoderada legal y copias de éstas; durante cuatro meses, se fueron acumulando más de 40 amparos en total por todas las carpetas.

INHALE Y EXHALE

Pues en estos amparos no notificaban a ninguno de los abogados de las denunciante ni a ellas, por lo que tenían que estar a las vivas.

Sin embargo, por estos amparos logró obtener acceso a una de las carpetas que tenían orden de aprehensión y con eso pudo combatirla y reclasificarla de violación a abuso sexual, y con el tiempo prescribirla.

Por estas acciones es que **hoy únicamente existen en su contra cuatro órdenes de aprehensión** –tres de Nosotras para Ellas, AC, y una del Instituto Mexicano de Derechos Humanos–.

PELIGRO DE VOLVER EL ESTÓMAGO

Ya que durante este proceso los abogados de este violentador han acechado constantemente a las organizaciones que representan a las denunciante, así como presentado denuncias y demandas infundadas respecto de este caso, tales como daño moral o fraude procesal.

La pesadilla que estas mujeres, sus hijos y abogados viven es **inimaginable**, no sólo por ser violadas, sino porque el acoso de él y sus abogados no ha parado. Sí, **buscan intimidarlas para callarlas.**

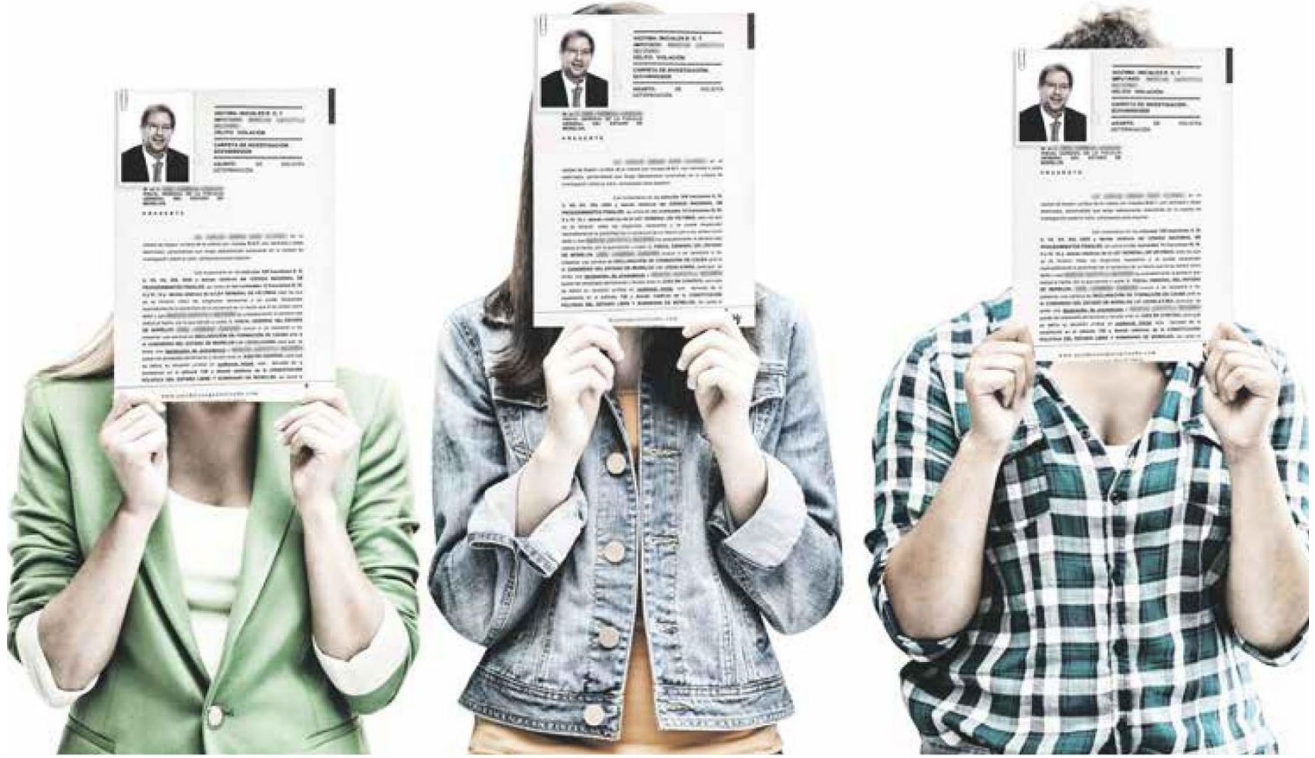
Leído lo anterior, estimados lectores, les pido que aborden este tema con sensibilidad y responsabilidad. Que no permitamos que un **proceso legal legítimo sea manipulado** y utilizado para **hacerse la víctima** y decir que es un **perseguido político**, enfrentando acusaciones tan graves. Es importante aclarar que **escribo sólo por las tres mujeres violadas por Roemer**, que hoy son quienes sostienen la extradición (no por las otras) y **por quienes será extraditado y juzgado.**

La justicia debe prevalecer, y debemos recordar siempre la importancia de **no revictimizar** a quienes, en un **acto de valentía, buscan que su voz sea escuchada.**

Andrés Roemer es el caso de **violencia sexual** de un agresor múltiple **más documentado en México.**

Continuará...







Sheinbaum y Trump

Ayer hablaron por teléfono. La presidenta **Claudia Sheinbaum** felicitó a **Donald Trump** por su triunfo. Ella sabe que la reelección de **Trump** podría suponer un terremoto en la relación bilateral entre Estados Unidos y México y, supongo que intentará junto con todo su equipo, cerrar las brechas de conflicto que se pueda desde ahora mismo). Porque este **Trump reloaded** llega con una agenda aún más radical y con una base de votantes fieles que exigen políticas firmes y hostiles hacia México. Para **Sheinbaum**, la llegada de un segundo mandato de **Trump** plantea múltiples desafíos, desde el comercio y la migración hasta la seguridad fronteriza y la soberanía nacional, en una dinámica que se anticipa "esca-brosa", como apuntan muchos analistas y expertos.

Migración. En su primer mandato, **Trump** promovió la construcción de un muro en la frontera, y ahora podría presionar para extenderlo y hasta financiarlo parcialmente con aranceles a productos mexicanos. Ha dejado claro que considera a México responsable del tráfico de fentanilo hacia EU y no ha descartado la posibilidad de intervenir de manera directa, incluso militarmente, para combatir el narcotráfico en territorio mexicano. **Sheinbaum** está en la difícil posición de proteger la soberanía sin agravar las tensiones.

Comercio, aranceles y la guerra económica. **Trump** ha insinuado que podría recurrir nuevamente a aranceles y restricciones comerciales como medida de presión. Si **Trump** optara por imponer aranceles o bloquear temporalmente la frontera en un intento de presionar en temas de migración o seguridad, el impacto en la economía mexicana sería devastador. **Sheinbaum** deberá diseñar una estrategia que le permita reaccionar ante estas amenazas, tal vez buscando diversificar socios comerciales en otros países o reforzar el mercado interno.

Remesas. Una de las herramientas de presión que **Trump** podría emplear es la regulación de las remesas. Actualmente, millones de familias mexicanas dependen de ellas, especialmente las que viven en zonas rurales y son de bajos recursos. Si **Trump** impone gravámenes a las remesas, obligaría a la administración de **Sheinbaum** a buscar políticas compensatorias o de protección social para contrarrestar los impactos de estas familias, así como establecer un diálogo diplomático que permita suavizar cualquier intento de regulación sobre éstas.

Seguridad y soberanía nacional. **Trump** ha señalado que considera el tráfico de drogas, particularmente de fentanilo, como un problema de seguridad nacional que justifica acciones extremas. Aunque suena radical, el riesgo de que EU ejerza algún tipo de presión militar o intervencionista sobre México es real y pone a prueba las habilidades diplomáticas de **Sheinbaum**, quien deberá equilibrar la defensa de la soberanía nacional con una cooperación en seguridad que no convierta a México en una extensión de la política de seguridad estadounidense.

Diplomacia. **Claudia** tendrá que construir alianzas internas y con países para mostrar que México no está solo, mientras evita cualquier confrontación directa con **Trump**.

También deberá reforzar sus relaciones con otros países de América Latina y Canadá, buscando construir un frente común que defienda los intereses regionales.

Nacionalismo y opinión pública. Es previsible que **Trump** intente manipular la opinión pública de EU en contra de México, promoviendo una narrativa de miedo y culpabilización. Para **Sheinbaum**, una respuesta eficaz será clave, tanto para contrarrestar los ataques como para evitar una escalada de tensiones entre ambas poblaciones de ambos países.

El regreso de **Trump** al poder implica un cambio drástico en el escenario bilateral, en el que **Sheinbaum** tendrá que asumir una postura de resistencia diplomática y control de daños. Los retos son enormes, y su habilidad para gestionarlos será determinante para la estabilidad de México y para la relación con Estados Unidos.

ADDENDUM

Trascendió en una cadena de EU que ayer el presidente electo **Donald Trump** habría invitado a la presidenta **Sheinbaum** a asistir a su toma de posesión y que, incluso, le habría planteado la posibilidad de reunirse con ella antes de esa fecha.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Una contingencia llamada CAME

El sexenio lopezobradorista vio estallar casos como los de Telra-Realty, Segalmex, Forte y la Beneficencia Pública que además de involucrar recursos públicos tuvieron como denominador común a un puñado de intermediarios financieros, que aprovecharon resquicios legales para escapar de la regulación de distintas instancias gubernamentales.

Los bancos —a través de sus áreas fiduciarias— y las casas de bolsa también tuvieron un papel relevante en estas tramas financieras. La inacción de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores se ha vuelto crónica, pero hay otras historias que alcanzan a instituciones del aparato hacendario, entre ellas a Nacional Financiera-Bancomext, que todavía encabeza **Luis Antonio Ramírez**.

El político oaxaqueño —integrante de una generación de servidores públicos formada en el ITAM— podría alegar que heredó asuntos inextricables de su antecesor, **Enrique de la Madrid**, pero su gestión de esa agenda problemática pudo ser más escrupulosa.

¿Ejemplos? La línea de crédito que hace 14 años tramitó la microfinanciera CAME y que actualmente asciende —de acuerdo con los registros contables consultados— a 850 millones de pesos con los que ha podido colocar un promedio de 135,000 créditos anuales.

Obligada a cubrir sus deudas con Nafin el pasado 30 de septiembre, esta sofipo solicitó a Ramírez una negociación, para reestructurar el pasivo y esquivar el incumplimiento.

Valiente solución: para cumplir con sus compromisos, CAME propuso ampliar su línea de crédito o la apertura de una línea paralela, por 500 millones de pesos a Nafin. Para acceder a este préstamo “back to back” ofreció una garantía líquida por 260 millones y el aval de Te Creemos Holding (una firma hermana), pero requirió una condonación de los intereses moratorios, un descuento en las tasas de interés y un plan de pagos a tres años, con convenientes obligaciones: 10% el primero año; 20% el segundo año y 70% en el último año.

Una nota sobre la situación financiera de CAME, entregada a las autoridades hacendarias dos semanas antes del cierre de la anterior administración federal, alertaba sobre la necesidad de reestructurar el adeudo de la sofipo, “para evitar una contingencia mayor”.

CAME tiene más de tres décadas en el mercado con productos de crédito, ahorro, inversión y seguros, aunque ahora opera con una solución 100% digital por medio de la app Techreo. Con presencia en 20 de las 32 entidades de la República y una red de 190 sucursales, atiende a 140,000 clientes y 374,000 ahorradores, con una cartera de 2,300 millones de pesos.

A través de exfuncionarios de la CNBV, los directivos de CAME propusieron una reestructuración que les permitiera

regenerar su cartera, incrementar sus ingresos y lograr “resultados positivos sostenibles” en el mediano plazo. A cambio, ofrecieron en prenda un equivalente de 25% de la cartera.

Si CAME obtenía el apoyo de las autoridades financieras para firmar la reestructura —sostenían— podría operar en condiciones normales y evitar un desequilibrio financiero “cuyas consecuencias pueden ser adversas”. El plazo venció y su futuro es incierto.

Efectos secundarios

ENCAMINADOS. En las antípodas, la sofipo Libertad ha podido corregir el rumbo. En lo que va del año —de acuerdo a los reportes entregados al regulador— registra una utilidad acumulada de 101 millones de pesos y tiene un nivel de liquidez de 42%, casi cuatro veces del mínimo regulatorio. Por lo que respecta a su cartera de crédito aumentó casi 10% comparado septiembre de este año contra el anterior. Entre los planes para Libertad está aumentar el número de clientes hasta 3.5 millones de clientes y fortalecer su presencia en el país utilizando el modelo híbrido —presencial y digital— al que han llamado phygital.





Donald Trump 3.0

Creer que México tendrá en **Donald Trump** un amigo, o de pérdida un aliado, es de una candidez espeluznante.

Solo hay que seguir sus discursos de campaña y su gestión como presidente de Estados Unidos hace 8 años, para conocer que el nuevamente electo Ejecutivo estadounidense volverá más “recargado”.

Ayer, el empresario tuvo una charla con la presidenta Claudia Sheinbaum; la primera que sostienen de manera oficial, aunque Trump asumirá hasta enero del próximo año.

Sheinbaum dijo que la plática fue cordial y que acordaron trabajar por el bien de ambas naciones.

Es decir, nada del otro mundo.

Pero, después de la charla con la mandataria mexicana, Trump ofreció varias entrevistas a medios estadounidenses a quienes expresó que en su primer día en la Casa Blanca ordenará el cierre de la frontera “para los ilegales”, que “combatirá a los cárteles del narcotráfico” (mexicanos, desde luego, porque a los de allá ni los ven ni los oyen) y que firmará una orden ejecutiva para que los recién nacidos en EUA, de padres indocumentados, dejen de recibir la ciudadanía en automático, como ocurre hasta hoy.

Si Trump cumple esas amenazas, el país más afectado será México, por supuesto.

No se puede tomar a la ligera la advertencia, pues el presidente electo estadounidense tiene la presión de muchos grupos nacionales y ultraconservadores que le exigirán que cumpla sus promesas de campaña.

Trump aplicó la tesis de “divide y vencerás”

en su campaña, lo que dejó una sociedad altamente polarizada, pero una parte de ella le confirió no solo el triunfo presidencial, sino el control total del Congreso.

Algo así como lo que pasó en México hace unos meses.

El empresario manifestó su rencor a los regímenes “socialistas” que “solo traen pobre-

za”, en un mensaje que el Gobierno mexicano consideró que “no le aplica”.

Trump podría, como ya advirtió, pasarse el tratado de libre comercio por el arco del triunfo alegando que el pueblo “güero y sabio” votó por proteger a la industria nacional y sus empleos, y nadie le podría decir nada.

Porque Trump, señalado por varios delitos federales, demuestra con su triunfo que a él y a sus simpatizantes no les pueden salir con que “la es la ley”.

Ya la presidenta Sheinbaum dijo que no cunda el pánico.

Bueno, no todavía.

••••

Lo que sucedió con la terna para la presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, o sus despojos, se repetirá sí o sí

en la selección de los candidatos a jueces y magistrados.

Según la sesuda explicación de **Javier Corral**, en la terna no se inscribieron los perfiles mejor evaluados, que se supone que eso era lo que debía hacerse, sino que también hubo “trabajo político”, es decir, las opiniones de los grupos parlamentarios.

Es así que por ese “trabajo político”, más bien consigna, se bajó de la terna a la segunda mejor calificada y se subió a la peor evaluada, **Rosario Piedra Ibarra**.

Ni siquiera debería estar en ese lugar, no solo porque solo obtuvo un voto o un punto en su evaluación, sino porque presentó un documento falso en donde supuestamente el obispo emérito de Saltillo, **Raúl Vera**, le daba su apoyo.

¿Qué garantía hay o qué garantías existen para que en las listas de candidatos a jueces, magistrados y ministros no estén los “recomendados” por las fracciones partidistas en el Senado?

Ninguna, ninguna, ninguna.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Que vengan con otros datos, María Elena

En Estados Unidos matas a un policía y te agarran porque te agarran, es gravísimo; en cambio, aquí, es como darle una patada a una maceta, me dice la histórica **María Elena Morera**. No entiendo bien la analogía, sí el sentido de la frase: asesinar a un policía en México es algo que quedará sin castigo porque a nadie le interesará perseguirlo. Me lo dice horas después de que la organización que preside, Causa en Común, ha difundido el informe completo sobre el gobierno de **López Obrador** (2018-2024). De ahí sale ese dato capital que Causa en Común había adelantado y ahora confirma: al menos dos mil 456 policías fueron asesinados en México durante el lopezobradorismo, un promedio de, al menos, 1.1 cada 24 horas, fundamentalmente policías locales. Cada día se ejecutó a más de un policía sin que pareciera importar un cacahuete en Palacio Nacional. Si para aquel gobierno el sufrimiento de los ciudadanos era insignificante, más lo habría de ser el de los policías. Confirmado el infame 1.1 diario, que vengan con los otros datos y propaguen que es falso, y que así, uno por uno de los dos mil 456, tenga nombre y apellido, ustedes mienten, **María Elena**.



● María Elena Morera Mitre



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Los problemas
del segundo piso

Es complicado eso de construir segundos pisos, sobre todo si se pretende construirlo sobre un primer piso que no está terminado y cuyos cimientos no estaban programados para otro nivel.

No me dedico a la construcción, pero creo que ningún ingeniero podría decir que estoy muy equivocado. El segundo piso tendrá que esperar un poco. Hay que arreglar lo del primero.

No ayudó que, desde el 2 de junio, el arquitecto del primer piso quiso meterle mano al primer piso (y al segundo) sin

preguntar mucho y ocupó el tiempo de la nueva arquitecta con viajes y eventos.

Llevamos un mes en lo de los cimientos y faltan muchos más. La reforma judicial es un hecho: jueces, magistrados, ministros, sistema de disciplina y administración, todo cambiará. Formalmente en un par de años después de las elecciones, pero nadie cree que el asunto será tan sencillo. No se cambian los jefes de lo local y lo federal sin crear caos en cada una de sus áreas, ya no porque les guste o no les guste lo que sucedió, solo para saber dónde están sus escritorios y qué hora son las reuniones. Pasaría igual en una empresa si se pretende cambiar en ese tiempo esa cantidad de trabajadores.

Ese "cimiento" —no se rían— del primer piso tardará un rato en estar listo para aguantar el segundo. Mientras tanto, a ver quién se atreve a llevar algo a un tribunal o cómo funciona la justicia que de por sí...

Otra columna del primer piso apenas está anunciada, pero creo que podemos

asegurar que sucederá: la desaparición de los organismos autónomos, su reducción —la austeridad, ya saben— y su integración a diferentes secretarías o instituciones. Toda esa reorganización no será demasiado rápida. Imposible si se quiere hacer bien y que funcione. Mientras tanto, las empresas estarán felices sin Cofece, el gobierno feliz sin mucha transparencia ni medición de la pobreza. Pero paciencia, ya pronto funcionará todo.

Por si todo esto no fuera ya un lío que atrase el segundo piso, pues no hay mucho dinero para hacerlo.

Está claro y anunciado que en unos días, cuando se presente el presupuesto para el próximo año, éste vendrá con recortes serios a la administración e inversión públicas. Así que las nuevas promesas, el segundo piso, los muchos trenes, los nuevos programas sociales, las varias universidades, los polos, etcétera, pues tendrán que aguantar un ratito.

En eso andan, nomás que acaben el primer piso... —

Las nuevas promesas..
pues tendrán que
aguantar un ratito



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

El camino a
la autocracia

Podemos intentar desde ahora recrear el camino que nos llevó a la autocracia, como un primer apunte de lo que podríamos llamar “la anatomía de la tumba” de la democracia mexicana.

La primera estación fue la de los altos componentes de una elección de Estado que le dieron al gobierno el triunfo en las elecciones del 2 de junio.

Fue una estación construida con base

en dos factores de carácter ascendente, es decir, que fueron de menos a más, hasta ser abrumadores.

El primer factor fue la continua ilegalidad en que incurrieron el presidente y su gobierno para intervenir las elecciones, poniendo todos sus poderes, legales y no legales, al servicio electoral de Morena y sus aliados.

El segundo factor fue la maquinaria de compra e inducción del voto, mediante el uso de los llamados “programas sociales”, nada sino reparto de dinero en efectivo, entregado bajo la amenaza explícita, en las campañas electorales, de que esos dineros dejarían de recibirse si la gente no votaba por Morena y aliados.

Los componentes de la elección de Estado no explican todo el resultado de la elección, pero sí partes sustanciales de los votos alcanzados por la candidata presidencial (59%) y por los partidos oficialistas en el Congreso (54%).

La segunda estación del camino a la autocracia fue la conversión del 54% de

la votación recibida en las urnas por el oficialismo para el Congreso en una representación del 74%, equivalente a una mayoría constitucional, es decir, una sobrerepresentación del 20%, muy superior al 8% permitido por la Constitución.

La tercera estación fue la complicidad de los órganos electorales y el Tribunal Electoral para validar ese abuso de sobrerepresentación. Las mayorías de consejeros del INE y de magistrados del Tribunal Electoral fueron cómplices de la maniobra.

La cuarta estación fue el aprovechamiento veloz de estas mayorías constitucionales fabricadas para imponer el plan C y cambiar la Constitución, sobornando a los senadores que faltaban para el efecto y estableciendo el fin del equilibrio y la división de poderes en la Constitución.

Cuatro votos cómplices en la Suprema Corte bastaron para que ésta obsequiara la legitimidad final a esta cuarta estación de nuestro camino a la autocracia.

Y ahí vamos. —

El primer factor fue la
continua ilegalidad en
que incurrió el presidente





Orden lopezobradorista: ratificar a Rosario Piedra en la CNDH

¿Quién manda en México?
Créame: la pregunta no es ociosa ni aislada.

Tiene plena vigencia por la renovación o ratificación de presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), inútil desde noviembre de 2019

Por órdenes expresas de **Andrés Manuel López Obrador**, el zacatecano **Ricardo Monreal Ávila** fue retado a demostrar su control senatorial en 2019.

Y lo hizo, aunque con enormes cuestionamientos de procedimiento, al sacar la elección de **Rosario Piedra Ibarra** como presidenta de ese organismo.

De esa forma el tabasqueño anuló uno de los principales órganos responsables de vigilar al gobierno y garantizar el respeto de los derechos fundamentales de los mexicanos.

Por el contrario: colocó en posición clave a una activista cuya servidumbre al régimen la llevó al extremo de meterse en temas prohibidos para la comisión, los electorales, en 2022.

Culpó, entre otras cosas, al INE de represiones registradas... ¡hace 62 años!, cuando no existía ese organismo ni su antecesor, el IFE.

ACUSACIONES FALSAS

Fue muy cuestionado su ridículo.

De inmediato el Instituto, en aquel tiempo autónomo bajo la presidencia de **Lorenzo Córdova**, mostró su extrañamiento y ella fue convocada por los diputados, ante quienes intentó justificar:

“Acabamos de emitir una recomendación precisamente porque la impunidad no empieza ahora. La impunidad lleva años en este país.”

“Lleva atropellos, ejecuciones extrajudiciales y por eso la recomendación que hicimos para lo del INE, porque hubo una masacre terrible el 7 de julio de 1952 de más de 500 ciudadanos mexicanos que se manifestaban en forma pacífica y lo único que pretendían era que se respetara el voto y hubo fraude electoral”.

“Lleva atropellos, ejecuciones extrajudiciales y por eso la recomendación que hicimos para lo del INE, porque hubo una masacre terrible el 7 de julio de 1952 de más de 500 ciudadanos mexicanos que se manifestaban en forma pacífica y lo único que pretendían era que se respetara el voto y hubo fraude electoral”.

Ella es quien está lista para ser ratificada.

Con serias dificultades:

Si en 2019 el control senatorial de **Ricardo Monreal** fue puesto a prueba por **Andrés Manuel López Obrador**, hoy la tarea corresponde a **Adán Augusto López** y pasa por la obediencia de **Claudia Sheinbaum**.

Estaría por cumplirse lo dicho aquí hace justo un mes: **Reelección de Rosario Ibarra muerte de la CNDH**.

DOCUMENTOS FALSOS

1.- Pero atrás hay mucho más fondo:

Su madre **Rosario Ibarra** colocó la banda a **Andrés Manuel López Obrador** en 2006 en aquella pantomima de la **presidencia legítima** y su hija **Rosario Piedra Ibarra** sigue en el ánimo del tabasqueño.

Y él la quiere mantener al frente.

Aquí vienen las dudas:

Ayer **Claudia Sheinbaum** la postuló como adalid de los derechos humanos, pero atrás

está la influencia de su antecesor y mentor.

¿De quién sería la decisión?

Ya quitaron el primer filtro a doña **Chayo**: uso de documentos falsos -¿hacen falta más cartas y desmentidos como el del obispo **Raúl Vera**?-, rechazo de organizaciones civiles, pésimo desempeño en el período por expirar, ocultamiento de recomendaciones, incapacidad administrativa...

Aun así la colocaron como tercera finalista sin tener justificación al lado de **Paulina Hernández Diz** y **Nashieli Ramírez**.

Veremos, pero el objetivo del régimen morenista es acabar con los molestos contrapeños y los órganos autónomos, cuyo descabezamiento será la próxima semana.

Y 2.- Magnífica iniciativa del diputado capitalino panista **Ricardo Rubio** de tipificar como delito la “violación del uso del suelo”.

Si no se respeta el territorio urbano, ¿entonces para qué sirven los marcos regulatorios y los planes de desarrollo de las alcaldías?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Fernanda Llargo Bay

Rectora General, Universidad Panamericana-IPADE

X: @FerLlargo

@UPIInstitucional

Volver al corazón

¿Qué entendemos por corazón? La Biblia lo describe como un núcleo “detrás de todas las apariencias”, un lugar donde no importa lo que mostramos ni lo que ocultamos: ahí somos nosotros mismos. Las grandes preguntas de la vida ¿qué sentido quiero darle a mi existencia? ¿qué acciones y decisiones me definen? ¿quién soy yo y quién es Dios? conducen siempre al corazón.

Vivimos en un mundo que nos empuja a ser consumistas insaciables y esclavos del mercado. Un entorno donde la polarización impregna el aire y la intoxicación de las redes sociales nos envuelve. Ante este panorama, rescato las palabras del papa Francisco en su más reciente encíclica, en la que nos invita a volver al corazón. Aunque el Papa se refiere al corazón de Cristo como un sitio inagotable de ternura, amplió la idea para invitar a un regreso al propio corazón: ese espacio donde nuestro pasado, presente y futuro se entrelazan; donde meditamos nuestras decisiones y definimos a quiénes amamos y a quiénes no. ¡Cuánta riqueza hay en cada corazón!

Al pensar en el corazón, nos viene a la mente la imagen de un músculo delicado que marca el final de la vida: cuando el corazón deja de latir, la vida se apaga. Sin embargo, más allá de su función física, hablamos del corazón en un sentido simbólico, como la sede de nuestras emociones y sentimientos. Puede que su ubicación filosófica sea discutible, pero es una experiencia universal reconocerlo como el centro de nuestra vida espiritual, afectiva y moral. Un autor contemporáneo lo expresó con humor: “siento dolor de muelas en el corazón”, porque es natural sentir allí tanto alegría como dolor.



Entonces, ¿qué entendemos por corazón? La Biblia lo describe como un núcleo “detrás de todas las apariencias”, un lugar donde no importa lo que mostramos ni lo que ocultamos: ahí somos nosotros mismos. Las grandes preguntas de la vida ¿qué sentido quiero darle a mi existencia? ¿qué acciones y decisiones me definen? ¿quién soy yo y quién es Dios? conducen siempre al corazón.

Charles de Foucauld, incluso, resaltaba la importancia de contemplar el corazón como un espacio sagrado. Para él, esta práctica deviene en una fuente de amor que nos impulsa a vivir en fraternidad y a expresar ese amor en actos concretos de servicio, especialmente hacia los más vulnerables. Así,

el corazón se convierte en un puente que une la espiritualidad con la acción, guiando nuestras relaciones y compromiso con los demás.

El materialismo y el modernismo han preferido conceptos como razón, voluntad o libertad, dejando poco espacio para el corazón, ese centro unificador que representa el amor. Pero nuestra identidad humana, la que nos hace únicos, se reconoce en el corazón: “yo soy mi corazón”. Este corazón espiritual estructura quiénes somos y cómo nos relacionamos

con los demás. Es el corazón el que torja vínculos auténticos, sana heridas y da sentido a nuestras conexiones. Lo que no se construye con el corazón es efímero y no puede superar la fragmentación del individualismo.

El corazón, con su capacidad de sentir y conectar, es el único lugar desde donde podemos cambiar, definirnos y amar verdaderamente. La necesidad de amar siempre ha sido esencial, tanto para jóvenes como para mayores. Sin embargo, buscamos respuestas a estas inquietudes en lugares externos: en una cultura superficial llena de esloganes edulcorados, que a menudo teme al compromiso y rechaza los vínculos profundos.

Para ser realmente libres, necesitamos historias que nos muestren que los vínculos no son cadenas, sino conexiones. Este mensaje se halla en el viaje profundo hacia nuestro interior. En la película *Titanic*, hay una escena que ilustra esta idea: tras recordar los eventos pasados, la protagonista dice: “Hay muchas cosas en el corazón que no saldrán en esta conversación”. Así es nuestro corazón: un baúl de secretos que sólo nosotros conocemos, donde se guarda lo más valioso y lo más oscuro de nuestro ser. Ahí se ha tejido nuestra vida cotidiana y nuestras creencias más profundas. Ahí es donde verdaderamente habitamos.

El corazón tiene ojos y manos simbólicos para expresar ternura. Como dice el adagio: “Donde está tu tesoro, ahí está tu corazón”. Alimentemos este corazón, exploremos sus secretos y depositemos en él nuestros deseos de bien, nuestros miedos y dudas. Si viajamos regularmente a nuestro corazón, nuestras emociones se purifican, nuestras debilidades se fortalecen y nuestros amores se vuelven más sólidos.

Para ser realmente libres, necesitamos historias que nos muestren que los vínculos no son cadenas, sino conexiones.





Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com

Entre una funámbula y una voz espectral

La Presidenta no tiene la fuerza política para actuar a favor de algunas instituciones ni para obligar a los de su partido a respetar la ley. Sólo ¿está con ella? el fantasma del Palacio quien la vigila para que no zigzaguee. Sabe que él traiciona hasta a su sombra. Funámbula trastabillante y sorda.

Incrédible lo que estamos viviendo. El capricho de alguien que se cree por encima de todo, por su "calidad moral". Habrase visto mayor desfachatez. Cuando halago en boca propia es vituperio, ¿qué calificativo merecería quien cree ser "superior moralmente"? La palabra vergüenza no la conoce. Sinvergüenza. El cinismo baila a su ritmo. Y lo peor, hay muchos otros que, en su pequeñez, le aplauden. El miedo no anda en burro.

Una mujer, dicen muy capaz, se ha prestado al juego. Ni duda, cómplice de la degradación de la ¿cultura cívica, nivel de civilidad, decencia, democracia? Pero, en su pecado lleva la penitencia. Los otros simulan respetarla, pero están tras sus propios intereses. Creer que ¿la lealtad, el miedo? se ha transferido a ella porque sí, pura ingenuidad.



Como la "superioridad moral" dictó derruir la Constitución, arguyendo mentiras según añeja costumbre, todo lo que se le ocurra, será dictado desde la espectral voz del fantasma del Palacio y cobrará carta de ley suprema. Otro disparate. Para cambiar la Constitución, haría falta convocar a un Congreso o Asamblea Constituyente. No uno (sub)normalito, como el que tenemos, con sus consabidas trampas multiplicadas.

¿Por qué, si tienen esas mayorías tan aplastantes no hicieron lo que correspondía? Porque no pueden articular ni un argumento jurídicamente sólido. No se trata del señor Monreal, exhibido desde hace tiempo y menos de la señora Cordero, quien como dijo, no vivirá las consecuencias. Se trata de la toma del poder por los expriistas, aquellos que nunca brillaron por su trabajo, pero sí por sus trampas y su machismo.

La Presidenta no tiene la fuerza política para actuar a favor de algunas instituciones ni para obligar a los de su partido a respetar la ley. Sólo ¿está con ella? el fantasma del Palacio quien la vigila para que no zigzaguee. Sabe que él traiciona hasta a su sombra. Funámbula trastabillante y sorda. Camina

cual bailarina, imprimiendo fuerza a su andar, pero cada vez más frágil y más enojada, brincando como canta la voz espectral, quien quizá, sólo dejó el Palacio por un ratito. ¿Una Giselle mexicana?

A las mujeres nos espanta pensar en la travesía de siglos para que una mujer estuviera en ese lugar, la Presidencia y que, desde ahí, se hicieran los cambios legales y de política pública pertinentes para la igualdad de derechos y para detener la violencia contra las mujeres. Ver lo que

está pasando da una enorme vergüenza, una profunda tristeza y un gran miedo por lo que se pierde con el autoritarismo. No sólo las mujeres, todos los mexicanos estamos perdiendo.

Con China haciendo lo que saben hacer muy bien, ser tenebrosos e impenetrables, invirtiendo en pisos, coches, precursores químicos y más. Con los rusos, fervientes adoradores de Putin, expertos en software, campañas negras, blancas y de cualquier color. Con los narcos escondidos en cada esquina del país, amigos de las mafias rusas y chinas. Todos, con mucho dinero, tentando a los oportunistas legisladores, y la funámbula cree que con rabieta hará algo más que el ridículo.

A los de la 4T no les importa que los inversionistas no crean en el país. Esos cautelosos son americanos y europeos y están, al decir de muchos, en franca decadencia. China y Rusia están jugando sus cartas y no les importa el Estado de derecho, les interesa el mercado mayor del mundo y van por él. Además, la supremacía mundial. Somos una simple tuerca en sus manos.



Un fuerte viento de desesperanza sopla desde Estados Unidos. Los feminismos redoblabamos esfuerzos y estrategias de apoyo y compromiso. El 25 de noviembre, las feministas recobrabamos presencia pública y energía para continuar con la construcción de una sociedad igualitaria y libre de violencia hacia las mujeres. Un Sistema Nacional de Cuidados es cada día más urgente.

Se trata de la toma del poder por los expriistas, aquellos que nunca brillaron por su trabajo, pero sí por sus trampas y su machismo.





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

MALENTENDIDA DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO

Por Alejandro Lelo de Larrea

Cierto, como lo dijo la coordinadora de Morena en el Congreso de la Ciudad de México, Xóchitl Bravo, existe desinformación y confusión sobre el dictamen aprobado que despenaliza el aborto, porque éste va a seguir siendo ilegal después de las 12 semanas de gestación, según la Ley General de Salud y la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, pero la diferencia es que ya no se sancionará con cárcel.

Los legisladores que promovieron esta iniciativa, presentada el 24 de septiembre y aprobada en comisiones el pasado lunes, no la supieron explicar. Quizás requería mayor discusión, foros, lo que ahora van a realizar. Y si hay condiciones políticas presentarán el dictamen ante el Pleno para votarlo antes que acabe el periodo ordinario, el 15 de diciembre. Aunque lo más probable es que se vaya a la congeladora legislativa.

Lo primero que debe explicarse sobre el dictamen aprobado es que para fines de técnica jurídica se diferencia "interrupción legal del embarazo" de "aborto". En 2007, el gobierno de Marcelo Ebrard -porque su antecesor López Obrador nunca quiso- impulsó una reforma en que se estableció la "interrupción legal del embarazo", el cual se despenalizó, siempre y cuando la gestación tenga máximo 12 semanas. Después de ese periodo, se consideró "aborto", hasta la fecha.

Para lo anterior, en el artículo 144 del Código Penal se definió: "Aborto es la interrupción del embarazo después de la décima segunda semana de gestación. Para los efectos de este Código, el embarazo es la parte del proceso de la reproducción humana que comienza con la implantación del embrión en el endometrio".

En el artículo 145, se estableció la sanción contra las mujeres por come-

ter "aborto". Dice el texto todavía vigente: "Se impondrá de tres a seis meses de prisión o de 100 a 300 días de trabajo a favor de la comunidad, a la mujer que voluntariamente practique su aborto o consienta en que otro la haga abortar, después de las doce semanas de embarazo. En este caso, el delito de aborto sólo se sancionará cuando se haya consumado".

En el dictamen aprobado en comisiones ambos artículos se derogan, y en el único que prevalece se sustituye la expresión "aborto" por "interrupción legal del embarazo", regulada en otros ordenamientos, como la Ley General de Salud y la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, en donde se establece en 12 semanas el límite. Es decir, después de este periodo es ilegal.

En el artículo 146 del Código Penal, según el dictamen aprobado, se incrementan las penas para quien "interrumpa el embarazo de mujer o persona gestante sin su consentimiento, en cualquier momento y por cualquier medio, se le impondrá de cinco a ocho años de prisión. Si mediare violencia física o moral, se impondrá de ocho a diez años de prisión". Ojo, desaparece la expresión "aborto".

Y como ya no sería un delito, en el dictamen se deroga el artículo 147 que penaliza a quien practique un aborto, y en caso de ser un médico se le suspenda el ejercicio de su profesión. También se elimina el 148, en el que se establecen excluyentes de responsabilidad penal.

Además de que no se ha entendido bien, algunas organizaciones no están de acuerdo en la eliminación de la expresión "aborto" y cambiarla por "interrupción del embarazo". Lo más probable es que este dictamen nunca llegue al Pleno porque en la "4" hay muchos conservadores en este tema, empezando por su líder máximo, el ex presidente López Obrador. Lo veremos.



POR LA ESPIRAL EUROPA Y SU CUARTA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Hace 67 años que fue firmado el Tratado de Roma, el embrión que daría paso a lo que hoy conocemos como la Unión Europea (UE) y que aglutina a un conglomerado de 440 millones de habitantes.

Surgió como una necesidad de mantener a una Europa cohesionada y en paz.

Y aunque nunca ha dejado atrás de todo los rancios nacionalismos (e ideologías separatistas) los últimos años han sido especialmente difíciles porque el Estado de Bienestar prometido va desmontándose ladrillo por ladrillo y ya no basta con ser un mercado tan grande y con tener tantas facilidades arancelarias y de movimiento entre las personas si los salarios son tan precarios y los trabajos tan inestables.

De lo mismo que se queja un trabajador en España es exactamente de lo mismo que denuncia uno en Italia y que otro trabajador en Alemania.

Ese descontento lleva tiempo traducándose, además, en una pérdida de competitividad y de productividad que, al final, impacta en el mercado y en la competencia.

Que 1.3 millones de personas falten a su trabajo cada día en España son ausencias que están dejando un negativo impacto económico y que Volkswagen, la otrora columna vertebral del sector automotriz alemán, pretenda cerrar fábricas en Alemania tampoco es para dejarlo pasar sin analizar porqué el gobierno del canciller Olaf Scholz está a punto de caer.

Nunca nadie nos dijo que esta Era sería fácil (ni tampoco nos aseguró que sería pacífica) la realidad es que los ciclos históricos de transiciones económicas de un estado a otro, de un modo de producción a otro, no han sido ni fáciles, ni pacíficos.

A esta madura UE le toca atravesar la Cuarta Revolución Industrial con todos los estragos que va dejando a su paso como la desaparición de sectores y de actividades productivas; y el desplazamiento de la mano de obra alguna inclusive queda definitivamente fuera del mercado.

Y, eso tiene, sus connotaciones socioeconómicas y, por supuesto, impacta en la psique-política de las personas a la hora de elegir un candidato y votar por él. Hay una maravillosa película de Bernardo Bertolucci, titulada "Novecento", que retrata el impacto de la Primera Revolución Industrial en Italia con la introducción de las primeras máquinas en el campo y que terminaron desplazando a cientos de jornaleros que quedaron a merced de la miseria y el desempleo. Ese período marcó además el final del feudalismo italiano y dio paso a sendos movimientos sociales y políticos: entre los campesinos esa resistencia motivó que el comunismo fuese su última guarida bajo la proclama del campo para los campesinos mientras los nuevos capitalistas, en defensa de sus propiedades y derechos mercantiles, se cobijaron bajo ideologías extremistas y así emergió el fascismo y sus camisas negras. La guerra estaría a la vuelta de la esquina unas cuantas décadas después.

A COLACIÓN

La Europa actual está sumida en esa vorágine de cambios, transformaciones, muerte de lo viejo y surgimiento de lo nuevo... pero no todos son capaces de subirse a esa locomotora digital.

Y, encima, este gran elefante blanco llamado UE lleva largos años perdiendo productividad y competitividad y siendo devorado por China.

El termómetro social lo dice todo de este momento: a los jóvenes les falta un buen trabajo que sea estable, bien remunerado y acceso a una vivienda digna; a los adultos después de los 55 años, un trabajo (el que sea) y una pensión que no implique vivir una vejez precaria. ¿Alguien los escucha? NO. La respuesta en la UE no es la de proveer mecanismos para aprovechar ese cúmulo de mano de obra, de inteligencia, de capacitación y de ganas de trabajar.

La respuesta que se da viene en forma de ayudas, subsidios y paguitas tapaparches que han ido creando una generación de zánganos improductivos.

En la UE, no se trabaja, se va a servicios sociales a pedir una ayuda.



La ministra de Trabajo en España está más ocupada en ver cómo los trabajadores laboran menos días, sin perder ni un solo céntimo de ingresos, que en mirar los indicadores sobre la competitividad y productividad.

Así va creándose una masa de trabajadores precarios, de todas las edades, cuyo descontento, ira, frustración y hasta odio por los políticos que los gobiernan, termina por radicalizarlos.

Si en Italia, surgió el fascismo como respuesta el siglo pasado, en esta convulsa UE, lo que germina como flores de girasol en primavera son los populismos radicales. Ahora mismo hay un choque fortísimo entre los populismos de ultraizquierda y los de ultraderecha que en unas décadas podría terminar destruyendo a la UE y desatando otra guerra. Por eso es que, la vuelta de Trump a la Casa Blanca es la peor noticia para la UE.

Han pasado 72 horas de su victoria y la ultraderecha europea se prepara para hacerse más fuerte porque el discurso trumpista la envalentona.

Y va a nutrirse de esa gente que lo está pasando mal; del que no llega a fin de mes; del que trabaja en dos turnos y no le alcanza para pagar un alquiler de una vivienda y debe resignarse con alquilar una habitación; del joven que tiene una mejor preparación académica que sus abuelos y que sus padres y que, sin embargo, vive peor, que todos ellos. Ayer, el presidente de Francia, Emmanuel Macron, dio un sentido discurso ante los líderes europeos llamándoles a que la UE tome las riendas de su destino en sus manos sin depender de Estados Unidos o de China y de asumir un rol geopolítico. Habló sí de defensa y de seguridad, pero no habló de economía, no de productividad, no de competitividad, no de aprovechar a esa gente formada en las universidades que ante la situación del mercado laboral deben resignarse con trabajar como camareros.

No habló de pagarle mejor a la gente, ni de que puedan vivir una vida plena... la gente con hambre, con miedo y con incertidumbre termina vendiéndole su alma al Diablo y Macron solo habla de seguridad y defensa.

A esta madura UE le toca atravesar la Cuarta Revolución Industrial con todos los estragos que va dejando a su paso como la desaparición de sectores y de actividades productivas; y el desplazamiento de la mano de obra alguna inclusive queda definitivamente fuera del mercado





En Iztacalco, las personas en el centro

RECONOCEMOS A LA CIUDADANÍA

Mi llegada a la Alcaldía Iztacalco se dio gracias al apoyo de miles de personas que el pasado 2 de junio acudieron a las urnas para respaldar el proyecto de gobierno que encabezo y que tiene como base poner a las personas en el centro.

Estoy convencida que, si como gobierno respetamos, cuidamos, empoderamos, reconocemos y valoramos a la ciudadanía podemos trabajar de la mano y construir una mejor sociedad para todas y todos.

Por ello, desde el primero de octubre, día en que asumí el cargo como alcaldesa de Iztacalco, he salido a recorrer las calles para platicar y conocer las necesidades de las y los habitantes de la demarcación.

Estos encuentros han sido muy productivos porque nos han permitido dar solución a los problemas que realmente aquejan a la ciudadanía y no desviar a

nimiedades los trabajos de todo el ejército de servidores públicos con los que contamos.

En estos 39 días de trabajo hemos visitado 20 colonias en las que el personal de Participación Ciudadana, Obras, Servicios Urbanos y Protección Civil ha

atendido servicios de limpieza de calles, poda, bacheo, balizamiento, desazolve y cambio de luminarias, entre otros.

Además, conscientes de que la seguridad es prioridad para todas y todos, a través de nuestra Dirección de Seguridad Ciudadana y Prevención del Delito, y con la participación de la Guardia Nacional y de la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalina hemos incrementado los patrullajes en la demarcación.

Asimismo, estamos realizando Asambleas Vecinales de Seguridad Pública para escuchar las demandas de los ciudadanos para establecer estrategias que refuercen la seguridad y nos ayuden a disminuir los índices delictivos.

Por otra parte, hemos puesto al alcance de la población jornadas de salud, jornadas por el bienestar animal, eventos musicales y culturales, empresariales, así como talleres para el impulso al empleo y apoyo a microempresas.

La tarea no ha sido fácil, pero vamos avanzando. Nos faltan calles, colonias y barrios por caminar, pero mi compromiso es acudir a cada rincón de esta alcaldía para atender las peticiones de la población.

Seguiré trabajando para lograr que Iztacalco sea la mejor alcaldía.



EMILIO LEZAMA

La Cocina, la película que refleja los EU de Trump

La película “La Cocina”, dirigida por Alonso Ruizpalacios y protagonizada por Rooney Mara, es mucho más que una mirada ingeniosa y crítica a la vida detrás de los fogones. Es un espejo brutal y poético de las tensiones y fracturas que definen la América de Donald Trump, esa versión desgarrada del “sueño americano” que, para muchos, se ha vuelto la “pesadilla americana”. En este microcosmos, donde los empleados del restaurante son los actores invisibles que sostienen el sistema desde el anonimato, Ruizpalacios explora las complejidades del poder, la desigualdad y las luchas diarias de aquellos que siempre están en las sombras.

“La Cocina”, que se estrenó ayer en cines, se convierte en una metáfora de un Estados Unidos en el que los “comensales” –esos que se sientan cómodamente a disfrutar de sus privilegios en una mesa exclusiva– conviven sin saber, o sin querer ver, la realidad que sostiene su comodidad. En este retrato del restaurante, un espacio donde se cuecen tensiones de clase, raza y género, emerge la imagen de una nación dividida en capas invisibles de desigualdad.

Ruizpalacios construye el escenario de una cocina caótica, frenética y a menudo violenta, donde los trabajadores –en su mayoría minorías raciales y sociales– sostienen con su esfuerzo la ilusión de un servicio perfecto para los comensales.

Los cocineros y meseros enfrentan desafíos que van desde la discriminación hasta la explotación laboral, y lo hacen en un ambiente donde el trabajo constante y agotador es la norma. Esta es la vida de los “invisibles”, aquellos que viven en las márgenes de la historia oficial, en la periferia de los privilegios. Al igual que en la América de Trump, este grupo representa a las personas que cargan con el peso de una nación, mientras el sistema les ofrece pocas oportunidades de avance o reconocimiento. Pero también es un vistazo a un mundo

lleno de odio, de frustración y de olvido, y ahí yace la gran ironía: los olvidados de La Cocina podrían ser los mismos que hace unos días votaron a Trump. Estas minorías no encuentran en su igualdad de situación un punto de unión, su tragedia los separa, no los une y en esa desconfianza del otro yace la imposibilidad de la cohesión social.

La cocina del restaurante es, en este sentido, un microcosmos del Estados Unidos de Trump: un lugar donde los de abajo luchan por sobrevivir, mientras que son las que mantienen en pie un sistema que les ofrece poco o nada a cambio y que ahora eligió a Trump como el portador de esa urgencia de cambio, aunque ese cambio pueda ser en detrimento de ellos. Pero, al mismo tiempo, es un espacio donde las tensiones internas y las contradicciones estructurales se han vuelto insostenibles. En un país donde el racismo, la discriminación y la desigualdad económica siguen siendo realidades palpables, “La Cocina” nos recuerda que el “sueño americano” no es más que una fantasía lejana para la mayoría, una narrativa que poco tiene que ver con la vida real.

Esta cocina es, al final, Estados Unidos. Su metáfora, su síntesis, su palpable realidad. Es un llamado de atención a un país que, mientras algunos intentan disfrutar de un “banquete” de éxito y bienestar, otros deben enfrentarse a una vida de trabajo sin descanso, de sueños incumplidos y de una perpetua invisibilidad. Alonso Ruizpalacios y Rooney Mara logran, en este sentido, construir una alegoría poderosa y desgarradora de la América contemporánea, de esa cocina de resentimiento y dolor donde las desigualdades crecen como un plato que nadie pidió, pero que todos deben enfrentar.

Así, “La Cocina” no es solo una historia de ficción; es una advertencia de lo que ocurre cuando una sociedad ignora a los que están al margen. Porque mientras esos “invisibles” sigan atrapados en su propio ciclo de supervivencia y desilusión, la “cocina americana” de Trump seguirá siendo

un espacio donde la tensión y la violencia laten, listas para estallar en cualquier momento. ●

Analista. @emiliolezama

El “sueño americano” no es más que una fantasía lejana para la mayoría.





Trump, arrollador triunfo

GANÓ LA PRESIDENCIA Y LAS CÁMARAS

Donald Trump no solo ganó la Presidencia de los Estados Unidos, también el Senado y la Cámara de Representantes. Ello lo hace invencible y, por si fuera poco, también fue impactante que la mayor parte de electores sufragaran a su favor; tengamos presente, la democracia del país vecino es suigéneris, todo se basa en los votos que se le otorgan a cada uno de los cincuenta Estados, sin que sea relevante la opinión de los electores. Por ejemplo, Hillary Clinton tuvo mayores votos que Donald Trump en el 2016, pero el triunfo fue para Trump en base a los votos de las diversas entidades, con 304 votos electorales contra 227 de Clinton, número que ahora superó el temido y repetido gobernante americano.

Trump ha sido claro, nadie debe dudar que sus acciones serán drásticas y hasta en ocasiones crueles. En el caso concreto de la migración, mantiene una actitud contundente, la considera causante de muchos males, por lo cual, se darán obligadamente deportaciones al por mayor, donde México sufrirá las consecuencias, ya que precisó, no admitirá que nuestras fronteras se conviertan en paso obligado de tanto ilegal y de ello, culpa al gobierno mexicano, a quien amenazó señalando que impondrá aranceles elevados a nuestros productos, para el caso de que no se detuvieran en nuestro país a los “sin papeles”, lo cual implicaría un daño irreparable para México.

También se ha manifestado contra las guerras, en particular la de Ucrania e Israel, algo que sin duda es sumamente correcto. Es indebido que Estados Unidos siga respaldando actividades bélicas a un altísimo costo y, por si fuera poco, de resultados sumamente desalentadores.

Con Trump se inicia una nueva era, sus partidarios se encuentran optimistas y consideran que será benéfico para el país “de las barras y las estrellas”.





Columna invitada

Vidal Llerenas
X: @vidallerenas

El potencial del *nearshoring*

México tiene una posición privilegiada en manufactura de calidad, pero, para aprovechar plenamente su potencial exportador, se requiere un programa de desarrollo de proveedores pyme. Esto ha funcionado en países como Vietnam y Turquía y ha fortalecido cadenas globales y atraído inversión.

La International Finance Corporation (IFC), parte del grupo de Banco Mundial, se ha suma al análisis del *nearshoring* y de las características de las exportaciones mexicanas. La institución coincide en que México será el principal ganador entre los países de la región. El fenómeno podría generar alrededor de 134 mmdp en exportaciones adicionales y 235 mdd más en nuevas inversiones relacionadas con esa tendencia. Según la IFC, las principales oportunidades medidas por el potencial de exportación están en automóviles con un potencial de crecimiento de 6.4%, otros vehículos como tractores con 5.7%, camiones 3%, vehículos eléctricos 2.7%, computadoras y equipo de cómputo 11.3%, actividades primarias 5.3%, equipo electrónico 4%, equipo de ventilación 3.4%, de comunicación 8.25% y semiconductores 4.9 por ciento. Por otro lado, la corporación considera que el potencial de crecimiento por *nearshoring* en el los servicios es más limitado, incluso con respecto a otros países de América Latina. En ese aspecto necesitamos pensar cómo podemos hacer más atractivo el país para la inversión en ese campo.

Es evidente que nuestra localización y la capacidad que hemos desarrollado para hacer manufactura de alta calidad nos coloca en una situación privilegiada. Ahora, de acuerdo con la institución, para aprovechar plenamente el fenómeno es importante un programa de desarrollo de proveedores, muchos de ellos pymes, que puedan satisfacer las necesidades de las empresas ancla, y contribuir a incrementar el contenido nacional y, por tanto, la incidencia de esas exportaciones en el resto de la economía. En otros países, los programas de desarrollo de pymes para proveeduría de cadenas globales de valor han funcionado; es decir, es posible avanzar en sustituir insumos importados con programas

entre empresas y los gobiernos. En países como Vietnam y Turquía las pymes fueron evaluadas, mejoradas y se desarrollaron conexiones y financiamiento para que sirvieran de proveedores a las nuevas cadenas relacionadas con vehículos eléctricos. Eso, el contar con pymes más sólidas, de hecho, ayudó al incremento de la competitividad de las llamadas empresas ancla, lo que hace a los países con pymes capaces de mejorar su atractivo, como destinos de inversión para las firmas globales.

De acuerdo con el análisis de la IFC, los insumos intermedios nacionales de las exportaciones mexicanas representan solamente el 25% del total y, probablemente como parte del mismo fenómeno, solamente el 8% de las manufacturas de exportación provienen de pymes. Esto es, solamente si somos capaces de identificar los problemas que impiden el adecuado desarrollo de las pymes, si les ofrecemos mecanismos de financiamiento y las vinculamos con las empresas ancla vamos a poder incrementar el contenido nacional de nuestras exportaciones de manera eficiente, y de esa forma las ganancias de *nearshoring* podrán llegar a más personas y regiones del país.



SACACORCHOS

- La victoria de Donald Trump fue muy festejada, incluso fuera de los Estados Unidos en países totalmente ajenos a la dinámica social que se vive en dicha nación.
- Desde youtubers hasta simples usuarios de redes sociales, incluso los que aprovecharon para hacer memes con este tema, hubo personas que festejaron que el magnate estuviera de regreso en la Casa Blanca.
- Este dato hay que acompañarlo con el porcentaje de latinos que votaron por el candidato republicano, a pesar de las amenazas de deportaciones masivas, pues según Ian Bremmer, analista político, el 54% de los hombres latinos votaron por Trump.
- En un meme alguien le pregunta a un amigo que si son republicanos o demócratas y como respuesta obtuvo un "no sé wey, nosotros vivimos en Huehuetoca".
- Así que, entre broma y broma, la verdad que se asoma es que parece que hay más trumpistas por estos lares que en el propio EU, puro aspiracionista diría el clásico, que festejan un triunfo que quizá los afecte y demuestre que además de republicanos son masoquistas.





A chaleco, quieren una morenista al frente de la CNDH

Motivos y razones hay de sobra para que el Senado (léase Morena) desista en su intentona de ratificar a Rosario Piedra Ibarra para un segundo periodo al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). El mes pasado, en este mismo espacio, expliqué el enorme daño que le ha causado esta señora a una institución cuya creación, en 1990, obedeció a un único fin: Proteger a los llamados *ciudadanos de a pie* de los abusos que cometen las distintas instancias de gobierno, cosas que ella nunca hizo.

Piedra Ibarra jamás actuó en favor de aquellos a quienes se les violaron sus derechos humanos porque ella no tiene la más mínima noción en este tema. Transformó la CNDH en una oficialía de partes de Palacio Nacional y nada más. Por lo tanto, cinco años de mamar de la teta presupuestal deberían de ser suficientes para ella.

Ahora bien, ¿qué debiéramos esperar de la aplanadora morenista en torno a la designación de quien será la próxima ombudsperson después de que el propio Javier Corral, presidente de la Comisión de Justicia de la Cámara Alta, expuso que Piedra Ibarra ni siquiera estaba dentro de los cinco mejores perfiles evaluados por el Senado? El sentido común, que a veces resulta ser el menos común de todos los sentidos, aconseja que deben dejarla fuera, pero ya sabemos cómo se las gastan las furiosas hordas cuatroteístas cuando se aferran a algo...

Rosario no sólo es incapaz, incompetente e indolente para ocupar un puesto tan sensible como lo es la presidencia de la CNDH, también es una mujer tramposa: Este miércoles

por la noche se dio a conocer que presentó ante el Senado un documento falso con la supuesta firma del obispo emérito de Saltillo, Coahuila, Raúl Vera, como parte de las cartas de respaldo para que registrara su candidatura para reelegirse al frente de la CNDH. Fue el propio Vera quien denunció la falsedad de dicha carta de recomendación. Así que como dijera el propio López Obrador: ¡Imagínense!

Es hora de echar mano de un perfil más idóneo y con probidad en la materia, lo que debería apuntar a la jalisciense Paulina Hernández Diz, una joven mujer comprometida y capacitada en el tema de la defensa de los derechos humanos. Tiene currículum, tiene preparación, pero sobre todo no tiene sobre sus espaldas el estigma de la politización, lo que la convierte en la candidata más apta: Es licenciada en Derecho por la Universidad del Valle de México y maestra en Derecho Constitucional por la Universidad de Guadalajara, cuenta con diferentes diplomados y cursos especializados relacionados con Derechos Humanos, políticas públicas, perspectiva de género.

Sin embargo, como no es morenista, la mayoría guinda en el Senado acabará decantándose por Nashieli Ramírez Hernández, presidenta de la Comisión de los Derechos Humanos de la Ciudad de México, quien para fines prácticos, tiene las mismas hechuras que Rosario Piedra, además de que tampoco tiene especialidad en DDHH y milita en Morena. ¡Qué lástima!

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Alessandra Rojo de la Vega**, alcaldesa de Cuauhtémoc, podría tener que poner en orden a su círculo más cercano. Se dice que algunas de sus amistades ya andan ofreciendo licencias, permisos de construcción, programas de protección civil y hasta “omisión” en verificaciones, todo a cambio de una módica cantidad. La promesa: “protección” de primera mano y evitar que los casos lleguen a la Dirección Jurídica y de Gobierno, a cargo de Obdulio Ávila. Entre estos jóvenes “emprendedores” figuran *influencers* y *socialités*, todos con algún vínculo a la alcaldesa. ¿Estarán obrando por cuenta propia o será esta la nueva “estrategia” para administrar los giros mercantiles en la Cuauhtémoc? ¡Ya veremos en qué termina este asunto!

• **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, no se quedó callada y reaccionó con contundencia ante el llamado de Marko Cortés, dirigente nacional del PAN, para que el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, considere incluir el narcoterrorismo en el Código Penal. Sheinbaum calificó la petición como “ridícula o traidora a la patria”, dejando claro su descontento con el tono y la intención de la felicitación y el llamado de Cortés. Con este comentario, Sheinbaum expresó su desacuerdo con la alineación del PAN a la agenda de Trump y busca capitalizar políticamente la situación, tachando el gesto de Cortés como una amenaza a la soberanía nacional. ¿Será que el dirigente panista calculó mal su jugada con el nuevo inquilino de la Casa Blanca? ¡Esto promete más fuego cruzado en el escenario político!

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



Y, pues sí, ganó Trump



Luis Humberto
Fernández

Y no solo ganó la Presidencia, también ganó mayoría en el Congreso y Gubernaturas, lo que le dará un poder extraordinario. Esto no admite un análisis maniqueo de blanco y negro, la caricaturización o simplificación. No es que sea buena noticia que gane Trump, aunque la realidad es que tampoco lo era que ganara Kamala. Sin embargo, su victoria no representa necesariamente una catástrofe; es una amenaza pero con oportunidades extraordinarias.

Trump tendrá que enfrentar la realidad más allá del discurso, por ejemplo, amenaza con imponer 25% de aranceles a los productos mexicanos, sin embargo, esto plantearía un dilema en él. Sería generar inflación o favorecer con compras a países BRICS como Brasil, China e India, lo que llevaría a México a tener una posición más cercana a ese bloque. Frente a las declaraciones de Xi Jinping en la última cumbre de los BRICS en Kazán, Rusia, no será tan fácil pegarle a México en este momento.

El próximo presidente de Estados Unidos enfrenta la decadencia americana: migración, drogas, aranceles y comunidades podridas como por ejemplo Arizona, Oklahoma y Maine, que tienen índices de más de 20% de adicción, serán el eje de la agenda.

Mención especial para la situación migratoria. En México, el problema no solo está en la frontera norte, sino también la frontera sur, que es el paso de miles de migrantes centroamericana-

nos, pero también africanos y asiáticos, por lo que México tendría que repensar su política migratoria.

Otros riesgos más presentes están en otro lado, uno es la inminente misoginia de Trump, lo que hará una relación compleja con nuestra Presidenta, la doctora Claudia Sheinbaum; y otro es la tentación del uso político de testigos protegidos y narcotraficantes como instrumento político, como el caso del ex presidente de Panamá, Manuel Noriega.

Pero el riesgo más alto es su fantasía dictatorial y su sueño de ser el Putin americano, esto trasciende con la necesidad de crear un nuevo orden mundial, complejo desde Ucrania, Medio Oriente y Latinoamérica, por lo que sus vicios de carácter se pueden convertir en un desequilibrio mayor.

El triunfo de Trump es el desafío diplomático más grande de la época contemporánea. El reto es cómo hacer convivir dos visiones del mundo completamente diferentes: el humanismo mexicano frente al trumpismo.

Pero también hay coincidencias importantes, la necesidad de políticas nacionalistas de ambos países, así como la urgencia de minar el Estado profundo y la aversión al modelo neoliberal; a partir de ahí, podemos construir. La realidad es que vienen tiempos complejos, pero con el liderazgo de la Dra. Claudia Sheinbaum tendremos la base de una nueva prosperidad incluyente.

Académico y diputado por Morena
@LuisH_Fernandez

El triunfo de Trump es el desafío diplomático más grande de la época contemporánea. El reto es cómo hacer convivir dos visiones del mundo completamente diferentes: el humanismo mexicano frente al trumpismo. Pero también hay coincidencias importantes, la necesidad de políticas nacionalistas de ambos países, así como la urgencia de minar el Estado profundo y la aversión al modelo neoliberal; a partir de ahí, podemos construir.

QUEBRADERO



YA LLEGÓ EL FUTURO

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

Habrará que insistir en que los escenarios que hoy estamos viviendo están ya dibujando al futuro del país.

México no volverá a ser lo que fue porque desde hace seis años se han venido construyendo nuevas bases, por más enfebles que en algunos casos sean, las cuales son el punto de partida para que el actual gobierno las profundice y desarrolle.

López Obrador lo definió antes de ser presidente. Al mandar al diablo a las instituciones adelantó que si alcanzaba el poder serían transformadas. Ahora nos encontramos bajo la construcción de nuevas instituciones o de darle un giro radical a las que hemos construido, en muchos casos con dificultad, durante décadas. Algunas, sin duda, tenían que ser renovadas, pero todas de alguna manera están pasando por la podadora.

Se han tomado decisiones en que se habla del diálogo para debatir qué hacer con ellas, pero en los hechos no se ha escuchado a quienes tienen conocimientos, experiencia y grandes capacidades.

El país ya va siendo otro. Es muy probable que por ahora no tengamos plena conciencia de ello, será cuando en el ámbito de cada uno de nosotros lo vayamos viendo y entendiendo. En ese momento estaremos apreciando lo que a lo largo de estos años se ha venido construyendo.

López Obrador tuvo la capacidad de entender a amplios sectores de la población proponiendo un proyecto que caló de manera significativa, el cual la ciudadanía terminó por hacerlo propio a través del voto.

Todos conocemos esta historia, pero también quedó claro que del otro lado, el de la oposición, no apareció un proyecto que pudiera permear entre la población. La oposición sigue quejándose y no se ve que vaya a ser un factor importante en los próximos años entre los ciudadanos. Uno de los grandes problemas que tiene la minoría en el Congreso es que estando bajo el control de Morena, en muchas ocasiones termina deambulando.

El territorio del país es dominado por Morena, porque su estrategia es la de no dejar de estar en las comunidades, las cuales en muchos casos están con ellos por el hecho de que los han volteado a ver; una de las razones principales de todo esto está en la narrativa de López Obrador: "Primero los pobres".

Es probable que éste sea el punto de partida de la transformación que estamos viviendo sin siquiera imaginar sus

futuras consecuencias. El expresidente arremetió contra las instituciones y contra una clase política que con esta narrativa y otros factores ha sido desplazada y señalada.

Que el país no será lo que fue no tiene que ver con la nostalgia. Más bien es que no hay manera de pensar que para enfrentar el futuro se tenga que colocar el pasado como divisa de convencimiento en la sociedad.

Si algo ha quedado en evidencia entre las y los mexicanos es que el pasado no tiene que volver, la presencia del proyecto de la autollamada 4T es la mejor demostración de que el grueso de la población no quiere el pasado, suponemos que tampoco a quienes se encargaron de encabezarlo, aprovechándose de manera grosera del momento que les tocó vivir, lo saben, se creyeron eternos, como quizá en algún sentido esté empezando a suceder con el actual oficialismo.

Morena tarde que temprano enfrentará el problema de estarse viendo ante su propio espejo sin considerar circunstancias que pasan por formas distintas de hacer las cosas y por la necesidad de tener en la gobernabilidad y convivencia, la división de poderes, la pluralidad, la libertad y el diálogo, las llaves para abrir el presente-futuro.

El futuro ya nos llegó. La mayoría se va asentando de manera clara sin dejar de tener una aprobación en términos nacionales. Están construyendo el futuro para el país.

RESQUICIOS.

El oficialismo tiene que cumplir sus reglas en la elección de la presidenta de la CNDH. Meter en la terna a fuerza a su candidata, a lo que se suma una carta de un supuesto apoyo a su reelección en la que se incluye a don Raúl Vera quien ha negado haberla firmado, refleja lo que piensan y quieren de la comisión.

EL FUTURO

ya nos llegó. La mayoría se va asentando de manera clara sin dejar de tener una aprobación en términos nacionales. Están construyendo el futuro para el país





PERSPECTIVAS PARA MÉXICO ANTE EL REGRESO DE TRUMP

ÁLVARO VÉRTIZ
SOCIO, DGA GROUP
@ALVAROVERTIZ

Aumentará la presión por mayores controles migratorios y manejo sobre el crimen organizado

Con el reciente triunfo de Donald Trump en Estados Unidos, temas como el comercio exterior, el control migratorio y el combate al crimen organizado resurgen con una intensidad particular. México se enfrentará a una serie de presiones que definirán los próximos años de relación con su principal socio comercial. Este nuevo periodo plantea retos y oportunidades que exigen estrategia, resiliencia, adaptabilidad y una atención especial a las fortalezas de nuestro país en un entorno cambiante.

El ahora presidente electo Donald Trump ha dejado claro que el control del flujo migratorio será uno de los pilares de su política, y es previsible que el comercio exterior también se vea impactado. Aumentará la presión por mayores controles migratorios y manejo sobre el crimen organizado, lo que demandará de México la capacidad de negociar inteligentemente, manteniendo presentes nuestras fortalezas y recordando la importancia de consolidar nuestra posición como socio estratégico para la economía estadounidense. La política arancelaria, distintiva de Trump en su primer mandato, volverá a jugar un papel relevante como herramienta de presión, afectando la dinámica de nuestras exportaciones.

Un aspecto central en este contexto es el futuro del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (USMCA), que se revisará en 2026, pero que desde ahora ocupará un lugar destacado en las narrativas políticas de ambos países. Este acuerdo ha sido clave para mantener la estabilidad y previsibilidad en la región. Sin embargo, el gobierno de Trump podría buscar ajustes que alineen el tratado con sus objetivos nacionales,

especialmente en sectores estratégicos como el automotriz y manufacturero, donde México ha mantenido

una posición de liderazgo. En este contexto, es crucial que México mantenga postura firme y resalte sus fortalezas en exportaciones, como pilar de la estabilidad y desarrollo del mercado norteamericano.

Al mismo tiempo, esta situación invita a reflexionar sobre políticas públicas nacionales y decisiones de gran impacto en la relación bilateral, como las reformas en los órganos autónomos.

No debemos olvidar que México no sólo es un socio relevante para Estados Unidos por su proximidad geográfica, sino también por la sinergia que nuestras economías han construido en sectores clave. Nuestra capacidad de producción, el talento de nuestra fuerza laboral y

los costos competitivos representan ventajas difíciles de igualar en otros países. Es aquí donde México debe posicionarse con una visión clara y estratégica, lo que debería ser un pilar en próximas negociaciones.

Además, las tensiones comerciales entre EU y China abren una oportunidad crucial para que México se fortalezca como el aliado natural de EU en la región. Frente a esta realidad, será fundamental que México mantenga un equilibrio entre responder a las demandas de nuestro vecino del norte y defender sus propios intereses soberanos. La clave estará en reconocer las oportunidades y entender que, si bien las presiones arancelarias y los controles migratorios serán factores a considerar, la relación con EU se sustenta en una base sólida que debe ser capitalizada estratégicamente. El triunfo de Trump representa un llamado para que México fortalezca sus capacidades de negociación y reafirme su posición en la economía mundial, apostando a un futuro donde nuestras fortalezas sean la carta de presentación en esta compleja pero conveniente relación bilateral.

“El triunfo de Trump representa un llamado para que México fortalezca sus capacidades de negociación y reafirme posición en la economía”.



LA IDEA A DESTACAR

MANUEL J. CLOUTHIER

Empresario



Desaparecer el Inai, desaparecer un derecho

El derecho a la información es un derecho humano contenido en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU, que en el segundo párrafo tiene su acta de nacimiento y que a la letra dice: “Todo individuo tiene derecho ... de investigar y recibir informaciones y opiniones y el de difundirlas sin limitación de fronteras por cualquier medio de expresión”.

De lo anterior se desprende la idea de la información como derecho universal, ya que toda persona tiene la necesidad de comunicarse, de informar y ser informado, ante la condición de buscar la verdad.

El derecho a investigar y recibir información implica la posibilidad de acceder a ella y de recibirla sin trabas ni obstáculos, lo que conocemos como accesibilidad de la información.

La comunicación es un elemento vinculador de la sociedad. La participación de los individuos en “la cosa pública” requiere como requisito la información en general y la información pública en lo particular, ya que las decisiones correctas dependen, en gran medida, de una buena información, accesible y veraz.

Es en este contexto que las sociedades democráticas modernas han establecido el derecho de acceso a la información pública como parte del derecho a la información y lo han definido como aquel que corresponde a toda persona de saber y acceder a la información del Estado por ser ésta un bien público. Además, han creado un principio rector: el principio de publicidad dice que la información pública debe ser pública.

En México, desde el 12 de junio de 2002, entró en vigor la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Gubernamental como resultado

de un trabajo legislativo que analizó tres iniciativas, una propuesta por el PRD, otra por el presidente Vicente Fox y otra por la academia encabezada por el Grupo Oaxaca.

La ley establece la obligación de los órganos del Estado de poner a disposición de los mexicanos la información de las funciones, acciones, estructura, recursos asignados y gastos, así como resultados de dichos órganos; y el derecho de los mexicanos de requerir dicha información y la obligación de la creación de las instituciones responsables de garantizar este derecho. En aquellos años se creó el IFAI, como órgano autónomo.

Desde hace 22 años, la función del Inai es garantizar el derecho ciudadano de acceso a la información pública y de protección de datos personales; nunca su tarea ha sido el combate a la corrupción, como lo dijo el demagogo López Obrador para satanizar a la institución y proponer su desaparición.

El entonces presidente propuso desaparecer el Inai “ante su ineficacia en el combate a la corrupción”. Es necesario aclarar que no es finalidad del Inai combatir la corrupción ni difundir información, sino garantizar el derecho de los ciudadanos de acceder a la información pública, y obligar a los órganos del Estado a hacer pública su información con las modalidades y excepciones que establece la ley.

La propuesta de la presidenta Claudia Sheinbaum de desaparecer el Inai para integrar las funciones en la Secretaría de la Función Pública, elimina un órgano autónomo y colegiado para poner la garantía del derecho en una secretaría unipersonal subordinada al Ejecutivo, que además genera un conflicto de interés, ya que este sería juez y parte.

Lo anterior es una regresión del derecho humano a la información en su vertiente de accesibilidad a la información pública, cuando este debería regirse por el principio de progresividad, ampliándose y no restringiéndose. ●

Ingeniero industrial y empresario



Desaparecer al Inai es una regresión del derecho a la información, cuando este debería regirse por el principio de progresividad, ampliándose y no restringiéndose”.



¡EXPLIQUEMOS LA ECONOMÍA!

APRENDAMOS CON CURSOS GRATIS DE EDUCACIÓN FINANCIERA

CÉSAR SALOMÓN

Cuidar el dinero que se gana con el esfuerzo de todos los días debería ser una de las prioridades de todas las personas. Parece muy drástico, pero cada centavo debería ser cuidado con el mayor de los recelos. Sí, claro, darse un gusto de vez en cuando no está de más, pero si esperamos el premio del esfuerzo más tiempo, la recompensa valdrá la pena.

Especialistas comentan que debería ser obligatorio cursar materias de educación financiera o finanzas desde los niveles básicos de educación, y claro que sería una buena iniciativa, porque ¡ah!, no sabe cómo ayudaría eso a todas las personas.

Pero prepararse o conocer un poco más de la forma adecuada en que se debe llevar a cabo el cuidado del salario, los recursos y dinero que llega a nuestras manos no es algo imposible. Muchas instituciones se preocupan porque quieren que sus clientes mantengan finanzas para que, por ejemplo, no tengan cartera vencida.

A continuación les presentamos, estimados lectores de su diario **La Prensa**, algunas posibilidades gratuitas para que usted aprenda y comience su camino en la educación financiera.

El primero que le presento es el diplomado de la Comisión Nacional en Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (Condusef), denominado, precisamente, Diplomado en Educación Financiera.

En el portal de la institución puede observar las bases y requisitos para cursarlo, pero le adelanto que se trata de un curso gratuito, 100% en línea, y abierto a todo el público, debido a los contenidos que se abordan se sugiere preferentemente bachillerato en adelante o equivalente.

Está estructurado en tres Módulos con sus respectivas evaluaciones y ejercicios de reforzamiento.

Con la colaboración de Banco de México (Banxico), Bolsa Institucional de Valores (BIVA), Instituto Nacional de la Economía Social (INAES), Better than Cash Alliance, Cetesdirecto, Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), Policía Cibernética y Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) se desarrollaron nuevos contenidos que serán de gran utilidad e interés para el participante.

El objetivo principal de este curso es que el público interesado adquiera conocimientos y competencias para el mejor aprovechamiento de los servicios y productos financieros que fortalezcan sus capacidades en el manejo del dinero, coadyuvando con ello a su bienestar y el de su familia.

BBVA es otra institución que tiene talleres gratuitos de educación financiera. El portal web de esta institución indica que sus cursos ayudarán a gestionar el dinero de manera efectiva, planificar gastos, tomar decisiones informadas y mejorar la salud financiera con herramientas y conocimientos prácticos que puedes consultar cuando lo necesites.

En esta banca se tienen talleres de crédito, plan de vida, inversiones, hipotecarios, emprendimiento y ahorro. Entre los temas que se tocan se encuentran el Taller exprés: *¿Qué es un estado de cuenta?*, otro denominado *¿Qué es el crédito?*, uno más denominado *Domina tu tarjeta de crédito*.

Otras instituciones que también dan cursos de educación financiera son findes.org, lab.xtb.com, además de la UNAM y la plataforma educativa Coursera.

Así que ya lo sabe, no hay pretexto para no aprender sobre educación financiera y mejorar la forma en que usted utiliza su dinero. Personalmente soy de la idea de que no importa si son cinco, diez, veinte centavos o miles de pesos, sólo usted tiene el derecho de saber en qué los gasta, pero mientras mejor lo haga, más beneficioso será para su vida.

@ElCesaro13



VENTANA POLÍTICA



VERÓNICA
ORTIZ

#OPINIÓN

MARTES NEGRO

Cayó el último eslabón después del INE, el Tribunal Electoral, diputados y senadores. Faltaba la Corte y Pérez Dayán la entregó

Fue sin duda un *martes negro*. En México se perdió el último dique de contención frente al *tsunami* legislativo que avanza a paso firme en la destrucción democrática. Con la sumisión del ministro Pérez Dayán, se despejó la ruta hacia la concentración absoluta de poder en la presidencia y su coalición partidista. Cayó el último eslabón después del INE, el Tribunal Electoral, diputados y senadores. Faltaba la Suprema Corte y Pérez Dayán la entregó.

Al no reunirse la mayoría calificada de ocho ministros en favor del proyecto de Juan Luis González Alcántara Carrancá, queda vigente la Reforma Judicial en todos sus términos. Es decir, habrá elección popular de jueces, magistrados y ministros en 2025 y 2026. Algunos minimizan el tema diciendo que no se pierde mucho, dada la lenta, defectuosa y en muchos casos corrupta impartición de justicia en nuestro país. Es posible, pero el riesgo no sólo radica en la sustitución de jueces de carrera por juzgadores leales al régimen. El peligro mayor es la reforma aprobada al vapor que cancela toda posibilidad de defensa contra cualquier reforma constitucional. Esto significa que mientras se tengan las mayorías calificadas, la coalición gobernante tendrá vía libre para modificar la Constitución. Es más, podrán hacerlo incluso sin las mayorías calificadas y pasando por alto el proceso legislativo, ya que no habrá recurso para impugnarlas. De ese tamaño el despropósito.

Para cerrar el día, la elección en Estados Unidos dio un triunfo arrollador a Donald Trump y su partido Republicano.

Como sucedió en 2016, vendrá el análisis sobre las causas de la derrota Demócrata y el origen de la conexión de Trump con amplias franjas del electorado, incluidas mujeres, indígenas y latinos. Qué decir cuando 73 millones

de votantes respaldan a un delincuente convicto y único expresidente sometido a dos procesos de *impeachment* (desafuero) durante su gestión. En todo caso, la elección de Trump revela una vertiente de la sociedad americana que choca con los tradicionales valores de justicia y legalidad de la democracia estadounidense.

En ambos lados de la frontera los eventos del *martes negro* están siendo normalizados, buscando encontrarles señales positivas. En EU esperando que el estilo agresivo de Trump ponga a temblar al mundo y hasta se terminen guerras. En México, pensando que con la rendición de la Corte se evitó una crisis constitucional de mayores dimensiones, frente a la intransigencia presidencial.

Para la historia quedan los nombres de quienes opusieron resistencia. Allá, los republicanos y excolaboradores que alertaron del peligro de Trump a costa de su futuro político. Acá, los siete ministros que buscaron preservar la autonomía judicial a costa de sus carreras. Pero la realidad nos alcanzará. La concentración de poder sin salvaguardas ni contrapesos puede dar una falsa sensación de seguridad. Hasta que las tentaciones autoritarias golpean a los ciudadanos y no hay recursos para defenderse.

VORTIZORTEGA@HOTMAIL.COM /
@VERONICAORTIZO

Para cerrar el día, el triunfo arrollador de Donald Trump



— **CON VALOR Y
CON VERDAD** —



#OPINIÓN

Es un secreto a voces que los multimillonarios “meten a punta de fajos de dólares al huésped de la Casa Blanca”. Y el que paga manda

TRUMP, EMPLEADO DE 350 GRUPOS



“Quien hace la ley, hace la trampa”, lo usamos para expresar la idea de que las personas que tienen el poder de crear las leyes también pueden encontrar formas de burlarlas.

No me refiero a nuestros distinguidos legisladores, sino a los **hacedores de leyes estadounidenses**. Ellos crearon la **Ley**

Federal de Campaña Electoral para limitar a los ciudadanos para financiar a los candidatos. Es ridículo, se habla de un máximo de **3,300 dólares**.

¿Se respetarán esas cifras? **Claro que no**. Los partidos tienen otras fórmulas para recaudar fondos. **El Comité de Acción Política (PAC)** permite a las empresas **donar casi sin límite** a esos centros de financiamiento. En la jerga política gringa se le conoce como los **super-pacs** a los **verdaderos apostadores**. Por ejemplo, **Elon Musk**, el dueño de **SpaceX, Tesla y xAI** invirtió más de **300 millones de dólares** para apoyar a **Trump**.

Esa cifra es la oficialmente conocida, pero algunos especulan que podría ser hasta lo doble. Y las **refresqueras, bancos, hoteles, constructores, metalúrgicas, petroquímicas e industriales de alimentos procesados** salen

de compras cada cuatro años. Es decir, es un **secreto a voces** que los multimillonarios **“meten a punta de fajos de dólares al huésped de la Casa Blanca”**. Y el que paga manda, aquí, en China y obviamente en EU.

En nuestro país está regulado también. Hay entes privados que no pueden aportar financiamiento a las campañas, como personas extran-

geras, personas morales, organismos internacionales, ministros de culto y empresas mexicanas de carácter mercantil.

Se supone que están topadas las cifras y que se tienen que declarar ante el INE; pero ya sabemos muchos la verdad. **Personas físicas y morales meten dinero a las campañas**, con el compromiso de que cuando llegue su alcalde o gobernador, **ellos recuperarán su inversión, y la podrán duplicar o hasta quintuplicar**. Los **contratos y las concesiones** son la vía. Algunos cínicos hasta ponen al director de compras

para que no se les vaya ningún peso. En nuestro país vecino **es escandaloso cómo los 350 grupos empresariales más solventes e influyentes** compran, literalmente, a su presidente. **Trump gobernará a 335 millones de seres humanos, pero la realidad es que trabajará para 350 organizaciones que ahí lo pusieron**. ¡With money Mr. Trump dances!

...

COLOFÓN: +Algunos **se sienten traicionados** por los candidatos, electores, partidos, por el **INE, el Tribunal Electoral, las cámaras federales y locales**, y también por la **Suprema Corte**.

+Ante su **desesperación**, le apuestan a que **Trump aniquile a nuestro país; serían felices que tuviera un gran pleito con nuestra Presidenta**.

+Debemos destacar lo que dijo **Javier Lozano** después de la primera conferencia telefónica entre los presidentes y vecinos: **“Punto a favor. Guarden los complejos y fobias de AMLO en un cajón bajo llave”**.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

Es escandaloso cómo grupos empresariales compran a su presidente





EL SEGUNDO MANDATO DE TRUMP

GABRIEL TORRES
PROF. E INVESTIGADOR EN LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
@GABRIELTORRESES

La postura del gobierno mexicano parece orientarse hacia una diplomacia de diálogo y respeto

Donald Trump regresa a la Casa Blanca, tras obtener 295 votos electorales de los 270 necesarios y asegurar 50.9% del voto popular, frente a Kamala Harris, quien se quedó con 226 votos y 47% del apoyo ciudadano. Con un Congreso controlado en gran medida por los Republicanos –quienes suman 210 escaños en la Cámara de Representantes y una mayoría de 52 senadores frente a 43 demócratas–, Trump se encuentra en una posición de poder inusitada, respaldado por una Suprema Corte favorable y un Senado dispuesto a seguir su agenda. Sin posibilidad de reelección, se anticipa que este segundo mandato podría ser aún más arriesgado y enfocado en consolidar un legado de impacto inmediato.

Para México, el regreso de Trump plantea riesgos evidentes en varios frentes. El índice de riesgo publicado por *The Economist* coloca a nuestro país como uno de los más vulnerables a esta administración, una postura sustentada en tres factores: comercio, narcotráfico y migración. La política exterior de Trump ha sido notoriamente combativa en estos

temas. Uno de los aspectos más sensibles de la relación bilateral es la migración. En 2016, Trump construyó su campaña bajo consignas como “construir el muro” y “los bad hombres”, mismas que han vuelto a surgir en su relato político. Durante la campaña de 2024, no solo prometió continuar estas medidas, sino que ha esbozado un posible cierre de la frontera si México no frena el flujo migratorio.

El Senado estadounidense, ahora de mayoría republicana, tiene una

influencia decisiva en la política exterior de su país, incluida la autorización de operaciones militares en el extranjero. En este contexto, los republicanos han manifestado interés en intervenir de manera más activa en México para combatir a los cárteles de la droga. Esta postura despierta fuertes reacciones en México.

Los resultados de las elecciones en EU muestran un panorama en el que México deberá reforzar sus prioridades y definir

una estrategia de negociación sólida ante el nuevo inquilino de la Casa Blanca. Para figuras clave en el gobierno y la iniciativa privada, es crucial que México mantenga una política comercial estratégica, sin ceder a presiones proteccionistas, y que sostenga una postura firme ante cualquier amenaza territorial y a la soberanía nacional.

La postura del gobierno mexicano parece orientarse hacia una diplomacia de diálogo y respeto. En sus redes sociales, la presidenta mexicana expresó que buscará trabajar de forma coordinada con Estados Unidos para atender la agenda bilateral. No obstante, las presiones para renegociar el T-MEC, endurecer la política migratoria y el posible intervencionismo en la lucha contra el narcotráfico, demandan una política exterior robusta y bien definida, que pueda responder eficazmente a los retos planteados por la nueva administración de Trump.

“Los resultados en EU muestran un panorama en el que México deberá reforzar sus prioridades y definir una estrategia de negociación sólida”.

definir |
tegia de
ción



NACE UN NUEVO ESTADOS UNIDOS, Y ES ROJO MAGA

Martha Aguilar ▶ 19

NACE UN NUEVO ESTADOS UNIDOS, Y ES ROJO MAGA

Por Martha Aguilar

Nace un nuevo Estados Unidos y es rojo MAGA, de costa a costa, el electorado votó por una agenda que les proporcione soluciones, por resultados tangibles en el corto plazo y que atienda a sus necesidades, por eso votaron por Donald Trump, pues creen que el republicano sí cumple lo que ofrece.

Con el voto popular, el voto colegiado, el Senado en las manos y un partido Republicano hecho a su medida y ajustado a sus políticas, Donald Trump será a partir del próximo 20 de enero un presidente muy poderoso, bastante agresivo y por tanto peligroso.

¿Pues no que era una competencia cerrada? Nada de eso. Falta poco para confirmar que la Cámara de Representantes también estará controlada por los republicanos, pero la victoria ya está en manos de Trump.

Durante los sondeos de salida, la mitad del electorado se preocupaba por el futuro de la democracia en su país, pero la otra mitad centró sus angustias sobre el rumbo de la economía, y casi en los últimos lugares estuvo el tema de la migración y la política exterior.

En la primera hora, la ventaja de Trump ya se apuntaba como una firme tendencia.

Definitivamente Kamala Harris dejó mucho que desear, y las encuestas que indicaban una competencia cerrada se hundieron en el fracaso.

Para el votante promedio, el republicano tiene las respuestas, y el asunto de la democracia, de la agenda progresista tan cacareada por los demócratas quedó derrotada y sepultada, pues nunca respondió a las necesidades del electorado, hoy con Trump nace un nuevo Estados Unidos, que gira hacia el proteccionismo y al aislacionismo, con un impacto directo en la geopolítica mundial y también hacia el interior de este país, con un presidente vengativo.

Los enemigos internos de Trump deben estar prevenidos, pues el republicano prometió que iría por ellos en caso de llegar a la Casa Blanca, la familia Biden, los republicanos moderados que se pasaron del lado demócrata, como Liz Cheney, deben estar preparándose para el golpe que recibirán pues habrá que ver de dónde vendrá.

Por lo pronto, Trump cuenta con una Suprema Corte conservadora, pues seis de sus integrantes fueron nombrados por él.

En este sentido, cabe preguntarse qué pasará con los líos legales del republicano, segu-

ramente dentro de poco tiempo serán historia y quizá solo anécdotas para recordar en la historia política del país.

El partido Demócrata también tiene que analizar esta derrota, y uno de los principales temas por revisar será la pérdida de buena parte del voto latino.

A pesar de los insultos hacia la comunidad de Puerto Rico, el voto latino a favor de Trump aumentó, pasó de 32% en las elecciones generales anteriores a un 46% de latinos que votaron por él, mientras que el 56% se inclinó por los demócratas.

¿Qué fue lo que pasó? Desconfianza en una probable mujer presidenta, ganó el machismo latino al rechazar el mando femenino en su país, o simplemente no creyeron en la agenda que ofreció y explicó en diferentes ocasiones la candidata demócrata.

Esto será la gran tarea que deben analizar los demócratas para aprender de su derrota.

El partido Republicano también tiene que resetear su relación con el voto latino, hace varios años, este bloque era discriminado en el vecino país, pero al surgir nuevas generaciones nacidas en Estados Unidos, este bloque comenzó a cambiar, y con tal de asimilarse fue volteando hacia los valores tradicionales que se identifican con los republicanos.

Trump y su círculo ya tomaron nota de que este bloque es oro molido en materia electoral, pues se identifica con su partido y además presenta un importante crecimiento demográfico en el vecino país.

Por ahora, el voto latino (o hispano) se encuentra dividido, ya no vota en bloque por los demócratas pues el 46% se fue con Trump.

Es un movimiento interesante y que se identifica con la agenda del candidato electo pues le interesa el cierre de la frontera (el típico "yo ya entré, que cierren la cortina detrás de mí"), la seguridad de ésta y el bienestar económico doméstico.

Prueba de ello es que, en las pasadas elecciones de medio tiempo, se presentaron varios candidatos de origen latino y residentes en la frontera, cobijados por el partido Republicano.

Otro tema interesante por analizar es la conducta de los electores independientes, según los sondeos del "súper martes" el 50% votó por los demócratas y el 50% restante por los republicanos.



Quizá una de las motivaciones fue el tema económico, pues buena parte de este grupo son jóvenes y sus preocupaciones inmediatas son la vivienda, ya sea su adquisición o renta de la misma, los precios de los alimentos y servicios, y lograr obtener un buen trabajo.

En fin, hay mucho que revisar en estas elecciones, además del voto latino, también habría que ver el voto masculino pues buena parte se inclinó por el lado republicano.

Y encima de todo esto, pese a las predicciones de las encuestas, algo pasó en los estados columbia, pues tampoco vacilaron en votar rojo MAGA.

Hay mucho por analizar en este nuevo Estados Unidos que nace, a partir el próximo 20 de enero cuando inicie la segunda administración Trump recargada, se verá la evolución de estos cambios.

Definitivamente Kamala Harris dejó mucho que desear, y las encuestas que indicaban una competencia cerrada se hundieron en el fracaso. Para el votante promedio, el republicano tiene las respuestas, y el asunto de la democracia, de la agenda progresista tan cacareada por los demócratas quedó derrotada y sepultada





**Desde
la cancha**

Demetrio Sodi

Vamos en sentido contrario

Si los recién nombrados ganadores del premio Nobel de economía tienen razón, el gobierno de la presidenta, **Claudia Sheinbaum**, va en sentido contrario de lo que ellos consideran necesario para el desarrollo de un país.

En su libro *Por qué fracasan los países*, los autores **Daron Acemoglu** y **James A. Robinson**, afirman que los países fracasan por tener gobiernos autoritarios y por no contar con instituciones políticas y económicas democráticas, abiertas a la iniciativa personal y la participación libre de la gente.

Para los autores, la democracia y una auténtica división de poderes son requisitos indispensables para el establecimiento de instituciones que permitan la innovación y el desarrollo económico. Instituciones políticas democráticas crean instituciones económicas que promueven la apertura a las iniciativas personales que son la base del desarrollo económico. Dejan claro que no es el clima, la cultura o el medio ambiente lo que hace la diferencia en el desarrollo entre países o ciudades, la diferencia está en las instituciones políticas y económicas.

Ponen como ejemplo la ciudad de Nogales de ambos lados de la frontera, el medio ambiente, la cultura y el origen de las personas son las mismas, sin embargo, los niveles de desarrollo son muy diferentes. Del lado estadounidense son muy superiores porque contaron con instituciones políticas democráticas, mientras el lado mexicano, hasta hace pocos años, estaba bajo el control de instituciones poco democráticas que concentraban el poder y limitaban el desarrollo.

Ponen como ejemplo el desarrollo de Inglaterra, que desde 1688, a través de una revolución, transformó la política y por tanto también la economía del país. El pueblo luchó para alcanzar sus derechos políticos y los utilizó para ampliar sus oportunidades económicas.

En México son pocas las etapas de nuestra historia en que hemos tenido instituciones políticas que garantizaran una auténtica democracia. No fue si no hasta 1994 cuando tuvimos una Corte independiente del Ejecutivo y hasta 1997 un Congreso plural en el que ningún partido tenía mayoría. En la mayor parte de nuestra historia ambos poderes estuvieron supe-
ditados al presidente de la República y sujetos a decisiones del gobierno. La corrupción, la falta de Estado de derecho, la discrecionalidad para apoyar a ciertos grupos y la concentración de la riqueza en pocas manos, es producto de la falta de democracia y

contrapesos.

La reforma del Poder Judicial aprobada va en sentido contrario de una auténtica división de poderes que garantice el Estado de derecho y los contrapesos necesarios para evitar la corrupción, y la eliminación de los órganos autónomos, deja a discreción del gobierno quien, y como se puede participar, la transparencia y las reglas de competencia.

Con las reformas que promovió en su tiempo López Obrador y que está culminando Claudia Sheinbaum vamos en sentido contrario de consolidar una auténtica división de poderes. Por mucho que digan que sus reformas promueven la democracia porque participa la gente en la elección de ministros, magistrados y jueces, la realidad es que abre las puertas a la intervención del gobierno y su partido en su elección. Ya se controla desde la Presidencia al poder Legislativo y si así lo deciden, pueden también controlar al poder Judicial. No es todavía el fin de nuestra democracia, pero ésta va a estar en manos de la voluntad de Claudia Sheinbaum y su partido, lo cual no es muy democrático.



El país y la Guardia Nacional



La enorme dimensión del problema delictivo que enfrenta México requiere instituciones profesionales, con recursos y capacidades suficientes en todos los ámbitos de la seguridad y la justicia, comenzando por la prevención y hasta la investigación y judicialización de los delitos. Sin embargo, las instituciones actuales están completamente rebasadas y carecen del respaldo político y presupuestal necesarios para desarrollarse y atender a las víctimas de delitos.

La diferencia abismal entre la cantidad de delitos cometidos y los esfuerzos de las autoridades para atenderlos, es alarmante. De acuerdo con las estimaciones del INEGI, en promedio, durante los últimos 10 años, se cometen alrededor de 29 millones de delitos anualmente en el país. Sin embargo, en promedio, solo se abren aproximadamente 1.8 millones de carpetas de investigación al año, y de estas, solo 200 mil se convierten en causas penales ingresadas al Poder Judicial.

La distancia entre estos datos nos dice que no existen capacidades para garantizar el orden público, pues los funcionarios y la clase política que define la organización de las instituciones, operan dentro de un aparato institucional colapsado. Es un colapso que se ignora con curiosa soltura, porque hacerlo significaría asumir responsabilidad. De cada, en tanto en tanto se invocan poderosos chivos expiatorios (como lo ha sido "la delincuencia" u hoy lo es "el Poder Judicial) para explicar la injusticia. Resultan absurdos a la luz de los datos.

Apenas el 6.4% de los delitos son investigados, y solo el 0.7% se procesan judicialmente. Hablamos de una impunidad prácticamente absoluta. A su vez, la falta de capacidades institucionales es un factor clave en la perpetuación de

esa impunidad. México tiene una tasa de 2.3 policías por cada mil habitantes, por debajo del promedio de la ONU. Además, con solo 14 mil 150 agentes del ministerio público trabajando en 3,881 agencias, cada agente tiene una carga de trabajo promedio de 335 carpetas anuales, lo que resulta en una justicia lenta y una creciente acumulación de carpetas pendientes.

Finalmente, la debilidad institucional contribuye al aumento de delitos de alto impacto. Por ejemplo, durante el sexenio pasado, la extorsión aumentó un 57%, el narcomenudeo un 62%, y la violencia familiar un 94%. Aunque los homicidios han disminuido ligeramente, México sigue promediando 34 mil víctimas de homicidios al año, y las desapariciones han alcanzado máximos históricos.

La creación de la Guardia Nacional (GN) fue uno de los legados más importantes del gobierno anterior para abordar la inseguridad. A pesar de la desintegración de la Policía Federal, la GN ha recibido un presupuesto creciente, alcanzando los 67 mil 526 millones de pesos para 2024, y cuenta con un personal de 133 mil 102 elementos distribuidos en 372 compañías.



El crecimiento de la GN ha permitido contar con un mayor personal dedicado a la seguridad pública, representando el 23% del total de fuerzas de seguridad. Sin embargo, el 71% de los guardias nacionales provienen de las Fuerzas Armadas y el 26% no cuenta con el Certificado Único Policial, operando de manera irregular. A pesar de su tamaño, la GN ha tenido bajos resultados operativos. En 2022, la GN contribuyó con menos del 1% de los arrestos reportados, en comparación con el 75.9% realizado por las policías municipales. Cada arresto de la GN representa un gasto de 9.1 millones de pesos, mientras que cada arresto de las policías municipales cuesta alrededor de 56 mil pesos. Esto subraya la necesidad de fortalecer a las policías locales y dirigir los recursos hacia el desarrollo de sus capacidades.

La reforma constitucional en materia de GN consolida la militarización y abre las puertas para el uso intensivo de las Fuerzas Armadas, sin diseñar controles para regular su actuación. Entre los cambios más significativos está la transferencia de la GN a la Sedena, la adopción del fuero militar por parte de la GN, y la eliminación de los últimos elementos civiles de la GN. Uno de los riesgos más grandes es la facultad del poder Ejecutivo para disponer de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública de manera ordinaria, sin mecanismos de control claros. Además, la eliminación del candado que limitaba la participación de las Fuerzas Armadas en tiempos de paz permite su intervención en cualquier asunto de la vida pública, lo que supone un gran riesgo para la democracia.

Para enfrentar estos desafíos, en Causa en Común proponemos una serie de reformas constitucionales y legales que establezcan el carácter civil de la GN, delimiten responsabilidades entre fuerzas armadas y policías, y fortalezcan las capacidades de las policías locales. Además, es crucial diseñar un plan para el repliegue de las Fuerzas Armadas a sus funciones propias de una democracia y promover una mayor articulación entre las diferentes instituciones de seguridad pública.

La crisis de seguridad y justicia en México requiere una transformación profunda de las instituciones responsables. Sólo a través de una mayor inversión en capacidades locales, una clara delimitación de responsabilidades y un control efectivo sobre las Fuerzas Armadas, podremos avanzar hacia un país más seguro y justo.

@causaencomun

Durante los últimos 10 años, se cometieron alrededor de 29 millones de delitos anualmente en el país. Sin embargo, en promedio, solo se abren aproximadamente 1.8 millones de carpetas de investigación al año, y de estas, solo 200 mil se convierten en causas penales ingresadas al Poder Judicial.





MOISÉS VERGARA TREJO

EL CUARTO DE REFLEXIONES

Defender la democracia

Hablar de democracia es referirse a uno de los conceptos multívocos más polémicos del derecho y de la ciencia política, el cual ha sido estudiado ampliamente por tirios y troyanos durante el transcurso de la historia.

La democracia de los atenienses o “el gobierno del pueblo”, estaba basada en las decisiones colectivas, tomadas en asambleas ciudadanas donde la mayoría de la población eran esclavos; los representantes se elegían por sorteo considerando únicamente al género masculino y existían escasos mecanismos para controlar al poder. La democracia moderna, por el contrario, encuentra sustento en el ejercicio y potenciación de las libertades cívicas y en el Estado de derecho.

Hoy en día es muy difícil referirse a la “democracia” como un constructo íntegro y estático. Existen una serie de elementos que se van edificando de manera continua, y hacen de este vocablo algo cada vez más amplio y complejo. Se trata entonces de un ejercicio que trastoca toda la correlación de fuerzas de una sociedad y su esquema de toma de decisiones.

Al respecto, vale la pena mencionar el papel de los procesos electorales y los partidos políticos, pues debemos reconocer que no se ha “inventado” una democracia sin partidos, y que las candidaturas independientes deben ser vistas como válvulas de escape o puntos de fuga para ciudadanizar la política y corregir los excesos de la partidocracia.

En este gran escenario que aglutina los procesos electorales, tienen necesariamente que existir también autoridades que hagan valer la legalidad de estos, que velen por su adecuado desarrollo y den certeza a sus resultados.

En consecuencia, para que las elecciones se consideren democráticas, deben reunir ciertas características, entre ellas que sean periódicas, libres, equitativas y auténticas, otorgando la oportunidad a todas las personas de participar en las mismas, pues ello es un derecho consagrado en diversas convenciones y tratados internacionales, así como en los ordenamientos

internos aplicables a la materia.

En dicha lógica, para que una democracia realmente funcione, es necesario contar también con autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales, verdaderamente profesionales e independientes, que organicen las elecciones y resuelvan los conflictos apegados a la legalidad, pero al mismo tiempo, con sensibilidad política, pues no debemos perder de vista que el objeto central es la lucha por el poder político y la transición pacífica y ordenada de este.

En ese sentido, es preciso señalar que, si bien es cierto, la democracia no se limita exclusivamente a las elecciones, pues la transparencia y rendición de cuentas, la organización de la sociedad civil, el respeto a los derechos humanos, entre otros grandes temas, juegan un papel primordial en la configuración de la vida democrática de todo país; también lo es, que de cualquier manera, las elecciones son para la democracia un eje toral y fundamental, mismas que no deben de concebirse como un proceso propio de la autoridad electoral o los partidos políticos, sino como una oportunidad integral de participación de la ciudadanía misma.

La democracia es tan importante que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ha sostenido que el derecho a defenderla constituye una concretización del derecho a participar en los asuntos públicos del estado y comprende el ejercicio conjunto del derecho a la libertad de expresión y de los derechos político-electorales (Tesis de Jurisprudencia: 1a./J. 38/2021 [11a.]).



Así, sostuvo como criterio jurídico que el derecho a defender la democracia constituye una específica concretización del derecho a participar en los asuntos públicos del Estado, y comprende el ejercicio conjunto del derecho a la libertad de expresión y de los derechos político-electorales. En ese tenor, adujo que el Estado se encuentra obligado a garantizarlo mediante normativas y prácticas adecuadas que posibiliten a la ciudadanía su acceso real y efectivo a los diferentes espacios deliberativos en términos igualitarios, así como a adoptar medidas para garantizar su ejercicio en atención a la situación de vulnerabilidad en que se encuentran los integrantes de ciertos sectores o grupos sociales.

Ello, toda vez que, particularmente en situaciones de ruptura institucional, la relación entre la libertad de expresión y los derechos político-electorales resulta aún más manifiesta, pues se ejercen de manera conjunta con la finalidad de protestar contra la actuación de los poderes estatales contraria al orden constitucional, y para reclamar el retorno de la democracia.

Por lo tanto, para ejercitar el derecho a defender la democracia, es preciso partir de la base que el Estado se encuentra obligado a actuar bajo un régimen de transparencia en el ejercicio de sus atribuciones; pues cuando un tribunal decide un caso de libertad de expresión, imprenta o información no sólo afecta las pretensiones de las partes en un litigio concreto, sino también el grado al que en un país quedará asegurada la libre circulación de noticias, ideas y opiniones, así como el más amplio acceso a la información por parte de la sociedad en su conjunto, condiciones todas ellas indispensables para el adecuado funcionamiento de la democracia representativa (Tesis: 1a. CCXV/2009. Amparo en Revisión. Primera Sala de la SCJN).

Como puede verse, el concepto de democracia es bastante amplio y abarca diferentes tipos, pero, sea cual fuere el de nuestra elección, lo importante es vivirla y defenderla, pues como mexicanos esa es nuestra obligación moral y jurídica. ¡Que no se nos olvide!

Plancha de quite: “El elector goza del sagrado privilegio de votar por un candidato que eligieron otros”, Ambrose Gwinet Bierce.

•Especialista en Derecho Electoral
y experto en Derecho Parlamentario.
mvergara333@gmail.com



AUNQUE PESE

Amenaza global



**Por Salvador
Martínez García**

Pasó el “supermartes” en Estados Unidos con todo el poder para Donald Trump. Barrió a Kamala Harris y al Partido Demócrata, al tiempo que asusta a buena parte del mundo.

No sólo triunfó holgadamente en los comicios presidenciales, su partido el Republicano obtiene el control mayoritario del Senado y de la Cámara de Representantes.

Con todo el poder habrá de gobernar de 2025 a 2029, lapso en el cual se verá si todo con lo que ha a mentado a unos y otros se cumple o todo queda en alaracas.

Ya gobernó cuatro años y no fue tan grave como se supuso, quizás sea igual ahora, aunque no se puede cantar victoria ante una personalidad como la de Trump.

Para México la situación no es diferente a la del resto del mundo, pero quizás sí sea más delicada por ser nuestro vecinos con una frontera con más de tres mil kilómetros de extensión .

Claudia Sheinbaum Pardo tiene un gran reto ante el nuevo gobierno de Estados Unidos. Tendrá que demostrar inteligencia, habilidad y fuerza.

Cuenta con las tres exigencias y con la fortaleza que le da el respaldo popular de alrededor del 70 por ciento de la población mexicana.

El ámbito económico será uno de los más delicados, México es el principal socio comercial de Estados Unidos, no será fácil para el coloso del norte deshacer esta situación, sobre todo porque ha sido la realidad económica y su rentabilidad la que ha generado el actual entorno comercial. Las empresas ven más sus utilidades que las políticas de los gobiernos. Veremos.

AHORROS

La volatilidad del peso deberá disminuir al despejarse la incertidumbre del resultado electoral de Estados Unidos y la definición de la Suprema Corte de Justicia de rechazar las demandas de inconstitucionalidad interpuestas contra la reforma judicial.

Hasta el momento las principales variables macroeconómicas del país son positivas, solidez que debe dar estabilidad a nuestra moneda.

Esperemos que la cotización frente al dólar regrese por debajo de las 20 unidades por divisa verde.

Desde luego que habrá embates especulativos. Los enemigos del país quisieran ver sucumbir a la economía nacional y los conservadores de siempre que sólo buscan sus ganancias inmediatas y no el desarrollo a mediano y largo plazo que se requiere.

salvadmartinez@
visionmx.com Twitter:
@salvador_mtz

Para México la situación no es diferente a la del resto del mundo, pero quizás sí sea más delicada por ser nuestro vecinos con una frontera con más de tres mil kilómetros. Claudia Sheinbaum tiene un gran reto ante el nuevo gobierno de Estados Unidos.





Ridículo, traidor o las dos cosas

MAESTRO, LEÓN KRAUZE, CITÓ QUE TRUMP ES UN PELIGRO PARA MÉXICO.

-¡Ya para que lo diga un opositor a la 4T!, pero al menos es sincero porque muchos otros como Marko, Claudio X, Dóriga, Loretito, Brozo, Camín, Falazraki, Xóchitl, Calderón, Zedillo y demás vocingleros y jilguerillos de la mafia del expoder se le van a poner de tapetito a Donald pidiéndole que desestabilice a nuestro actual gobierno, más porque ganó la Casa Blanca con todo y congresos y Suprema Corte, y toda ocurrencia patanesca será apoyada por sus legisladores y jueces mayoritarios.

Sheinbaum dijo que Cortés es ridículo o traidor a la patria al insistir con "tipificar el narcoterrorismo".

-Es las dos cosas, lo bueno es que el día 15 dejará la dirigencia panista y pasará a ser una voz minoritaria en el Senado, como la de sus congéneres.

Marko acusó a Pérez Dayán de ser el Miguel Ángel Yunes de la SCJN.

-Mira quién habla: el Antonio López de Santa Anna del PAN.

El panismo propuso una "ley de derechos para personas no nacidas".

-¿Aplicaría sólo para fetos o todo el líquido seminal en cada contacto sexual?.. Como decía El Chavo al Profesor Jirafales: "¡Qué bruto, póngale 0!".

La Corte calificó de peculado usar recursos con un fin distinto para el que fueron otorgados.

-¿Cómo el dineral que utilizan ministros, magistrados y jueces para contratar a papás, mamás, hermanos, tíos, sobrinos, suegros, compadres, perros, mininos y hasta pericos?.. Eso es peculado y hasta pecado judicial.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo acusa a HSBC de incumplir 2 contratos de depósitos bancarios.

-Uuuy, cooperativistas del viejo Excélsior demandaron a ese banco por millones de pesos del finiquito del Fideicomiso Paseos de Taxqueña, y no lograron nada porque el juez que llevó el caso se vendió al grupo financiero. Otra tropelía del PJF que afortunadamente ya va a ser modificado.

La Conferencia del Episcopado Mexicano rechaza la ley que legaliza el aborto.

-Si monjas preñadas por suciordotes no desean abortar,



Teoría de la Conspiración

Mientras la gobernadora de Guerrero Evelyn Salgado posa para las fotos en Zihuatanejo al encabezar el acto de apertura del Centro Regional de Rehabilitación Integral (CRRRI) DIF Guerrero, el grupo criminal de "Los Ardillos" hace su voluntad con toda libertad en el estado.

En Guerrero, la gobernadora ha permitido que el grupo criminal "Los Ardillos" gobiernen la entidad mediante el terror y la extorsión. En Coyuca de Benítez secuestraron a más de 16 personas, incluso la zona militar 35 ha tenido que intervenir para perseguir a esta banda, ante las graves omisiones de la mandataria.

La noche de este miércoles una camioneta con restos humanos fue hallada en la entrada sur de Chilpancingo, Guerrero. De manera extraoficial ha circulado la versión de que este hallazgo podría estar relacionado con la desaparición de 16 personas en las comunidades cercanas a Chautipan y El Epazote, en el municipio de Chilapa de Álvarez, ocurrida a finales de octubre.

Aunque las autoridades aún no han confirmado una conexión oficial, la posibilidad de que los cuerpos encontrados correspondan a los desaparecidos ha intensificado el clima de preocupación y temor en esta zona de Guerrero, afectada en los últimos años por la violencia de los grupos criminales y que apenas el mes pasado se volvió noticia mundial por las imágenes de la decapitación del alcalde de Chilpancingo Alejandro Arcos Catalán.

Por otra parte, una "nueva" amenaza siembra el temor entre los acapulqueños. De acuerdo con el periodista Óscar Balderas

en su podcast "Territorio Rojo", da a conocer que los grupos criminales no sólo han reanudado sus actividades de extorsión con más violencia que nunca, sino que ya también han comenzado a exigir una parte del aguinaldo a los trabajadores.

"Si los aguinaldos de los acapulqueños no van a los bolsillo del crimen organizado de Guerrero, la amenaza es clara: habrá más matanzas como la de Tres Palos", señala en su podcast.

Surgidos hace más de 20 años, "Los Ardillos" se han convertido en uno de los grupos criminales más peligrosos de Guerrero. Además de dedicarse al narcotráfico, esta organización diversificó sus actividades a secuestro y extorsión, lo que ha elevado el nivel de violencia en Guerrero.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



**MITO**

“El whisky baja la presión arterial, el coñac la sube”.

Desde hace mucho tiempo se han estudiado los efectos del alcohol para la salud y, por supuesto, se sabe que el exceso de ingestión de alcohol en cualquier forma puede causar una lesión hepática grave y mortal. Más de 35 mil mexicanos mueren cada año por esa causa. Pero el consumo de alcohol es universal y alrededor de eso se han tejido mitos y consejas sobre los diversos alcoholes, señalando diferencias entre ellos.

**CONSECUENCIA**

Atribuirle propiedades benéficas o perjudiciales al alcohol y sus derivados es un pretexto o excusa para no beber o para beber mucho. Las estadísticas de enfermedades por alcoholismo, obesidad, infartos, etcétera, ocultan un problema: el exceso de ingesta de alcohol es perjudicial para la salud y no hay pretextos “científicos” para su abuso.

**REALIDAD**

El whisky es una bebida alcohólica obtenida por la destilación de la malta fermentada de cereales como cebada, trigo, centeno y maíz, con un envejecimiento en barriles de madera, tradicionalmente de roble; en tanto, el coñac está elaborado a partir del aguardiente que se produce de la doble destilación del vino de uva en alambiques de cobre, y de ahí, sin ninguna evidencia clínica o científica, surgió la conseja de que la presión arterial baja con el whisky, pero sube cuando se bebe coñac. Los alcoholes fuertes:

tequila, mezcal, whisky, coñac, ron, ginebra y otros tienen entre 30 y 40% de alcohol, y sus efectos son reales, ya que beberlos puede subir la frecuencia cardíaca y la presión arterial a niveles no saludables.

Por otra parte, los diferentes vinos de uva, que contienen del 10 al 14% de alcohol, se pueden beber solos o en las comidas (una o dos copas) sin efecto.

Las discusiones y controversias acerca del efecto benéfico o perjudicial del alcohol son más retóricas que ciertas y responden a los intereses personales y preferencias de los bebedores; seguramente usted conoce a alguien que afirma que “ha tomado diario una copita de tequila” en la mañana y, gracias a eso, vive sano, y a otro que señala que “una copa de coñac en la noche es la fórmula para dormir feliz”, y uno más que asegura: “¿Alcohol?, ¡jamás!, sólo para limpiar las heridas”.

Además, no se puede ignorar que el alcohol en todas sus formas contiene calorías y contribuye al aumento de peso no deseado (recuerde la figura de quienes están acostumbrados a beber un six pack de cerveza, ostentan un abdomen prominente que no cabe en el pantalón).

Además, el alcohol puede interferir con la eficacia y el aumento de los efectos secundarios de algunos medicamentos, incluyendo los usados para tratar la presión arterial.

Desde tiempos inmemoriales, el alcohol es parte de la dieta del ser humano; debemos aprender a degustarlo con conocimiento y sensatez; quien no desea beber, que no lo haga, en gustos se rompen géneros.

Y no olvidar que todos los alcoholes, no sólo el coñac, tienden a subir la presión arterial, por lo que beber demasiado alcohol puede subirla a niveles no saludables.

Las discusiones y controversias acerca del efecto benéfico o perjudicial del alcohol son más retóricas que ciertas y responden a los intereses personales y preferencias de los bebedores.





COMPLEJO

El sistema electoral estadounidense es calificado como **el más disfuncional y complejo entre los países desarrollados**, conteniendo prácticas sustentadas en documentos desde 1787, cuando en esa época **90 % de su población era analfabeta**, estableciendo para ese sistema la figura denominada **Colegio Electoral**, eligiendo cada estado a instruidos o pensantes para votar a nombre de esa comunidad. Actualmente se les llama **Votos Electorales (VE)** y cada estado tiene un determinado número de **VE**, teniendo algunos estados mayor peso que otros, por ejemplo, **Texas aporta 40 VE y Kansas 6. El total de VE son 538, gana quien obtiene como mínimo 270 y no quien logra más votos en total. Ejemplo es el triunfo de Donald Trump sobre Hillary Clinton, ella obtuvo más votos, pero él más VE.**

Para la campaña presidencial 2024, **Trump**, como de costumbre, **fue ofensivo, misógino, discriminador y soberbio. Ha sumado 295 VE (ganador), mientras Kamala Harris lleva 226, faltando 17 VE por definir.** Además, su partido, el Republicano, **ganó la mayoría en el Senado y probablemente la Cámara de Representantes.** El trabajo para construir su triunfo fue complejo, inició hace cuatro años, conociéndose haberse organizado activistas, movilizadores, desestabilizadores y con sospechas del **FBI** de intervenir Rusia a favor de él.

A partir de su triunfo **se percibe un complejo horizonte para México, iniciando con la migración, tema altamente tratado durante la campaña de este personaje al señalar llegar a su país criminales, violadores, traficantes de drogas, homicidas y contaminadores sociales.** También el tema de las drogas, las cuales señala **es responsabilidad de México, en especial el fentanilo**, y; en lo económico la renegociación del **T-MEC**, del cual se prevé una gran reconfiguración y, según indicó **Trump, imposición de 25 % más en aranceles por supuestamente estar fabricando México autos chinos.**

Con estos temas y otros atrajo a más votantes, quienes deseaban un cambio ante el desencanto del gobierno de **Biden.**

Para **Marcelo y De la Fuente** habrá enorme trabajo a realizar y a **Sheinbaum** corresponderá plantar un carácter firme, pero diplomático, para un probable complejo cuatrienio a partir de enero 2025.



**LUIS ALBERTO
MONTEAGUDO
OCHOA**

COLUMNA INVITADA

La miserable educación liberal

Los peores pecados del liberalismo los estamos pagando. La doctrina liberal nace en Inglaterra durante y como fundamento de la sociedad burguesa, consolidada tras la primera revolución industrial. Sus principios materialistas, inclinados a construir una sociedad generadora de riqueza económica, en donde el progreso se consolidara, y la vida de las personas se beneficiara con los usufructos de un mundo ya no atado al pasado glorioso, sino dispuesta a un futuro lleno de oportunidades, donde el nacimiento no determinara los bienes de la vida.

Opuesta a la sociedad estamentaria, al poder absoluto y clerical, futura patrocinadora de la Enciclopedia, sin embargo, cargará consigo sus propios demonios, y eso lo encabezarán su desprecio hacia las disciplinas que desde una perspectiva radical, no contribuyan -aparentemente- al tan deseado progreso material.

El desprecio hacia las humanidades es tan mitológico como su propensión a las disciplinas económico-administrativas o las ingenierías. Si bien, en sus orígenes, la burguesía ilustrada, reconoció el valor humanístico, el liberalismo positivista, y no se diga el neoliberal, fundaron toda una narrativa degradante de las humanidades y las artes al grado de condenarlas al baúl de las cosas viejas, y a sus cultivos, en entidades ilegibles para un mundo técnico cuyo valor solamente se remite al materialismo utilitario.

Generaciones han crecido despreciando -o desconociendo definitivamente-, a las humanidades. Aún y siendo egresados de universidades que deben de ofrecer un equilibrio entre la aplicación de la técnica, y la reflexión crítica que solamente ofrece el humanismo. Es común conocer universitarios con un acervo libresco mediocre o inexistente, despectivo completamente con la

reflexión, que comprende en la universidad no un bien en sí de conocimiento universal, sino una simple agencia de empleo donde basta la adquisición bulímica de algunas técnicas para mantenerse en un empleo que les permita saciar sus gustos biológicos, sin pensar mucho en algo más que en una bruta inmediatez.

Que el liberalismo contribuyera a engendrar el huesillo del conformismo material, sin quererlo, terminó por apadrinar la mendicidad de un pueblo indigno en su mayoría de llamarse ciudadano. El ciudadano reflexiona, juzga, tiene capacidad para contener un acervo intelectual que no lo haga el fácil siervo del demagogo, sino su más acérrimo opositor. Los ciudadanos necesitan de las humanidades o no son.

Programas de estudio encaminados a tecnificar a la sociedad durante años, no es necesariamente lo criticable, lo que sí ha sido criminal, fue el pauperizar a la educación, derrumbando la larga herencia crítica que protege a los gruesos sociales, de ser mansas criaturas carentes de referentes, insensibles a la cultura y hasta despectivas con todo lo que sería la fortaleza de las sociedades en contra de la vileza de los tiranos, ante los que se han rendido con una vileza y pasividad escalofrantes.

• Catedrático de la
Universidad del Pedregal.



ANTINOMIAS**EL DEBER DE RACIONALIDAD DEL DERECHO****POR ANTONIO FERNÁNDEZ**

“La razón y el juicio son las únicas cosas que nos distinguen de los animales”

René Descartes

El derecho surge como una forma de regular las relaciones humanas, para solucionar de la mejor forma los conflictos de manera organizada y mediante una forma preestablecida, teniendo como principios proteger la vida, la familia y la propiedad. Posteriormente fue evolucionando hasta llegar a tener que observar principios de racionalidad.

La racionalidad del derecho se refiere a la aplicación de principios lógicos, objetivos y estructurados en la creación, interpretación y aplicación de las normas legales. Busca que el derecho sea un sistema coherente, justo y previsible, asegurando que las leyes se basen en razones válidas y se apliquen de manera imparcial.

La racionalidad del derecho es fundamental para generar confianza en el sistema legal y para que la sociedad perciba las leyes como justas y comprensibles, las cuales les generarán un bien social, así como el respeto a su aplicación irrestricta, para ser consideradas como un bien superior porque están fundadas en los principios fundamentales del derecho, como lo son los derechos humanos.

La racionalidad del derecho incluye varios aspectos a considerar, como lo son:

1.- La coherencia normativa, mediante la cual el derecho debe ser un sistema organizado en el que las normas sean consistentes entre sí. Las leyes no deben de contradecirse ni producir ambigüedades que generen inseguridad jurídica.

2.- La justificación de las normas de derecho deben estar fundamentadas en principios racionales que justifiquen su existencia. Esto significa que deben de responder a necesidades sociales, valores éticos o bienes comunes, y no en criterios arbitrarios o absurdos.

3.- Imparcialidad y equidad, que implica que las normas se apliquen de manera justa e igualitaria para todos, sin favoritismos, teniendo como resultado que promueve la confianza en el sistema y asegura que el derecho cumpla con su función de proteger a todos los miembros de la sociedad, sin distinción de ningún tipo y sin privilegios, lo que ayudará, además, a evitar la corrupción.

4.- Proporcionalidad y razonabilidad, bajo las cuales las decisiones y sanciones legales deben de estar en proporción con la gravedad de los hechos o los daños, además deben de ser razonables y responder a criterios lógicos y justificables.

5.- La aplicación de la lógica jurídica. Es importante que el derecho contemple los principios de la lógica en la elaboración de las leyes y en su interpretación y aplicación, para que se pueda entender el sentido y alcance de las normas y puedan aplicarse de forma coherente.

La evolución del derecho se ha generado principalmente en los países más avanzados y con economías más desarrolladas, pues son ellos los que pueden tener las mejores leyes, los aparatos de impartición de justicia más preparados profesionalmente, con los mayores recursos económicos y las herramientas para la mejor aplicación de las leyes, lo que genera la certeza jurídica, legalidad de las acciones, y sobre todo la mayor eficacia en la aplicación de las leyes.

Ahora que nuestro país se encuentra en un proceso de reconstrucción jurídica, no debemos de dejar de observar estos principios básicos, si queremos tener un mejor sistema jurídico.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El hombre pasa por varias etapas en su relación con la tierra.

Primero la conoce.

Luego la ambiciona.

Después trabaja para conseguirla: ansía tenerla toda, ser su dueño.

En seguida se da cuenta de que no puede poseerla entera, pero aun así quiere una buena parte de ella.

Los años le enseñan que ni siquiera eso puede tener. Ahora se conforma con una extensión a la medida de su riqueza.

Cerca ya de la muerte se percata de que también ese afán era orgullo, humo de vana vanidad. Sabe ahora que el hombre sólo necesita unos cuantos pies de tierra.

Cuando muere los recibe.

Y finalmente él mismo se hace tierra.

¡Hasta mañana!...



Rayuela

*¿Y a ellos
tampoco les
pedirá perdón?*



Reporte Empresarial

LIPU EL PROBLEMA DE TRAXIÓN



Por Julio Pilotzi

juliopilotzi@gmail.com
@juliopilotzi

La empresa *Lipu*, de transporte de personal y escolar de *Traxión*, ha recibido críticas crecientes por su aparente falta de compromiso con la calidad y seguridad en sus servicios.

Usuarios y clientes han señalado problemas recurrentes como incumplimiento de horarios, condiciones cuestionables de los vehículos, y una atención al cliente deficiente que pone en duda el compromiso de *Lipu* con la satisfacción de sus usuarios y con los estándares de seguridad que la industria requiere.

Como parte de una empresa líder en logística y transporte en México, se esperaría que *Lipu* mantuviera altos estándares de operación.

Sin embargo, la falta de mantenimiento adecuado en sus unidades y las constantes quejas sobre retrasos reflejan una gestión ineficiente que, lejos de atender las necesidades de sus clientes, los coloca en una posición de vulnerabilidad.

Esto es especialmente grave cuando se considera que *Lipu* transporta a miles de empleados y estudiantes, quienes dependen de la puntualidad y la seguridad de este servicio para sus actividades diarias.

Además, la respuesta de la empresa ante las quejas ha sido considerada lenta y poco resolutiva, lo que ha generado aún más descontento.

Lipu parece estar tomando a la ligera las preocupaciones legítimas de sus usuarios, poniendo en riesgo su reputación y la confianza de los clientes.

Además de que sus "profesionales" de la conducción son un peligro para manejar otros vehículos, motocicletas, y bicicletas, incluso para peatones.

Para una compañía de su envergadura, ignorar las fallas en servicio es un error que no solo afecta su imagen, sino que también compromete la seguridad de sus pasajeros y su capacidad para cumplir con los contratos establecidos.

Quizá *Traxión*, al mando de Aby Lijszain, tenga otros negocios interesantes pero *Lipu* siempre será una dolorosa piedra en el zapato.

Se consolida LOVE

Consolidándose como un referente en el sector de hospedaje de lujo en México, la cadena *LOVE* ha anunciado la apertura de su nuevo complejo en Guadalupe.

Conocida por su oferta de estilo, sofisticación y exclusividad, *LOVE* busca ofrecer una experiencia única para parejas jóvenes que valoran el lujo y la privacidad.

Después de siete años del exitoso lanzamiento de su primera ubicación en Monterrey, *LOVE* ha logrado una sólida reputación por brindar momentos inolvidables a sus huéspedes.

Este nuevo espacio en Guadalupe reafirma su compromiso de crear entornos diseñados especialmente para el romance, proporcionando un ambiente íntimo y elegante que satisfaga las expectativas más exigentes.

Entre los elementos destacados de la experiencia *LOVE*, se encuentra su hospitalidad personalizada y atención al detalle.

Desde la cálida bienvenida y el servicio exclusivo, hasta la dedicación con la que se asegura que cada estancia sea única, *LOVE* garantiza a sus huéspedes un ambiente de confort y privacidad en cada momento de su visita.

Va 'Bachetón'

El secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT), Jesús Antonio Esteva Medina, lanzó el Programa de Conservación de Carreteras Federales "Bachetón" en nueve estados: Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Durango, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Oaxaca y Sonora.

Este proyecto abarca la Red Federal de Carreteras Libre de Peaje, con una extensión aproximada de 44 mil 600 kilómetros.

En esta primera fase, que incluye bacheo y mapeo, se cubrirán 134 tramos de 300 kilómetros con 250 frentes de trabajo y la participación de mil 160 trabajadores.

La iniciativa inició esta semana y finalizará en febrero de 2025.

Este plan es de los más interesantes y gran apuesta del segundo piso de la Cuarta Transformación, porque es un tema del que se adolece en todo el país, incluso debe ser como ejemplo para las zonas conurbadas de México, y hasta de las zonas conurbadas a la Ciudad de México, porque están totalmente devastadas las calles de los municipios, llámese Ecatepec, Naucalpan, Nezahualcóyotl, y otros.

Así que, bien por el impulso a este tema que, sin duda, contribuye a que la economía también prospere.

Voz en off

En una medida que evidencia problemas internos y una débil estrategia de adaptación, *Nissan Motor* va por un recorte de 9 mil empleos y la disminución de su capacidad de producción global en un 20 por ciento.

Grave y delicada la situación de esta automotriz que no ha sabido adaptarse a las exigencias del nuevo mercado automotor.

Sus vehículos con diseño obsoleto y precario le están dando la estocada a esta compañía japonesa.

Incluso en México, se les ve titubeantes apostándole a sus cifras de ser líderes en ventas.

La caída de sus ventas en China, refleja los serios problemas que enfrenta.

El anuncio no solo golpea a los empleados, sino que también proyecta una imagen de incertidumbre, vulnerabilidad, y rezago...





FOTO: TRANSPORTES LIPU

La respuesta de la empresa *Lipu* ante las quejas ha sido considerada lenta y poco resolutive, lo que ha generado aún más descontento en los usuarios.



El capitalismo a la deriva



Gustavo de Hoyos Walther

El inversionista indio, Ruchir Sharma, ha escrito un polémico libro llamado *What Went Wrong with Capitalism*. En él, - el también dirigente de la firma de servicios financieros, Rockefeller Capital Management - niega que la explicación ortodoxa según la cual, con Ronald Reagan y Margaret Thatcher, comenzó una nueva etapa económica caracterizada por el Estado ligero y pequeño, en comparación con la época anterior, donde el Estado de Bienestar de corte nórdico era el paradigma.

Sharma ofrece datos pertinentes que sustentan su proposición de que, en realidad, ni en Estados Unidos ni en Gran Bretaña, hubo un Estado pequeño. Antes al contrario, si bien los gobiernos en Washington y Londres no incrementaron impuestos, sí compensaron la falta de ingresos fiscales mediante el endeudamiento público. Fue así que en la época

de Reagan se hablaba de los enormes déficit gemelos - el fiscal y el comercial - que vulneraron la economía estadounidense en esos años.

De acuerdo con Sharma, se ha establecido un círculo vicioso en el que el Estado compra deuda, tanto pública como privada, que utiliza para salvar al sistema financiero cuando este entra en crisis. Esto se conoce como *monetary easing*, una situación en la que los pasivos de los Bancos Centrales están compuestos por enormes deudas en el mercado de capitales.

La frase *too big to fail* se ha hecho famosa entre los críticos de las grandes corporaciones que, aunque cometen

graves errores, son financiadas por los gobiernos, sin tener que preocuparse por ser gestionadas adecuadamente. Esto ocurrió famosamente en 2008, cuando el gobierno de Obama ayudó con recursos billonarios a que grandes bancos y otras empresas pudieran retomar la salud financiera tras la gran crisis.

Sharma llama a algunas de estas empresas "zombies", que sobreviven aún sin producir, ayudadas por los gobiernos, en un modelo que recuerda al Japón de los años 80.

De acuerdo con Sharma este modelo fundado en el *monetary easing* está entrando en crisis y no podrá sobrevivir en el futuro, pues lleva directamente a la recesión económica y a la falta de productividad de las empresas.

Se podría decir que su propuesta para resolver este problema es doble. Por un lado, se necesita dejar de proteger a grandes empresas improductivas, mediante el fomento de la competencia entre empresas que pueda quebrar a los monopolios y oligopolios que son cada vez más reacios a la innovación y la competencia.

Por otro lado, lo que él

propone es establecer, ahora sí, un Estado pequeño y ligero, como el que en su momento propusieron sólo teóricamente Reagan y Thatcher.

Su propuesta debiera ser discutida con asiduidad por empresarios, sociedad civil y gobiernos del mundo. Al parecer, mucho ha salido mal en el desarrollo del capitalismo reciente y esto, en parte, podría explicar el arribo de los populismos del siglo XXI.

Algunos aspectos de nuestra época necesitan revisarse y esto sólo puede hacerse mediante debates razonables en el que participen grandes mentes, como la de Sharma.

Empresario y diputado federal

Se necesita dejar de proteger a grandes empresas improductivas, mediante el fomento de la competencia entre empresas que pueda quebrar a los monopolios y oligopolios que son cada vez más reacios a la innovación y la competencia.



COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio
García Villa**

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @jagarciviilla


A 35 años de la caída del Muro de Berlín

En 1989, cuatro economistas mexicanos recibimos de la Fundación Konrad Adenauer (KAS) la invitación a visitar en noviembre de aquel año, durante once días, varias ciudades de la entonces República Federal de Alemania. El objeto de esa visita era conocer *in situ* el funcionamiento de la economía social de mercado. Para ello, la KAS elaboró un amplio programa de entrevistas con dirigentes empresariales, con parlamentarios, académicos, funcionarios gubernamentales y periodistas especializados en temas económicos.

El pequeño grupo de economistas invitados estuvo formado por Sergio Ghigliazza García, a la sazón subdirector del Banco de México; por Ricardo Carrillo Arronte, entonces director de un centro de estudios políticos, económicos y sociales que el PRI tenía; por Adalberto García Rocha, en aquellos años director del Centro de Estudios Económicos de El Colegio de México, y por mí, que por esas fechas me desempeñaba como diputado federal de Acción Nacional.

En una entrevista previa en la Ciudad de México, los representantes de la KAS nos dieron a conocer el programa de actividades de la gira por Alemania, a iniciarse en los primeros días de noviembre de 1989. Los participantes jamás imaginamos que en esa visita al país germano nos tocaría ser testigos presenciales del acontecimiento mundial más relevante de la segunda mitad del siglo XX.

Por una de esas casualidades que alguna vez se presenta en la vida, el programa indicaba que

el viernes 10 de noviembre, temprano, saldríamos por vía aérea de Frankfurt a Berlín, como en efecto sucedió. Pero antes, ocurrió que en la noche previa, la del jueves 9, se había iniciado por primera vez desde agosto de 1961 el paso de personas prácticamente libre de la parte de Berlín Oriental, controlada por la Unión Soviética, a la parte de Berlín Occidental.

Quedó entonces virtualmente derribado aquel muro de ignominia construido en Berlín veintiocho años atrás por la ciega maldad humana, porque ¿quién y con qué argumentos válidos podría, entonces y ahora, justificar tal monstruosidad? Nadie.

Quedan de aquel día recuerdos que permanecerán grabados para toda la vida. El primero y más inmediato fue que por los acontecimientos iniciados la noche anterior, cuando arribamos a Berlín, la ciudad estaba totalmente desarticulada, lo cual provocó que llegáramos con bastante demora a la entrevista programada con funcionarios de la Oficina Anticártel, el equivalente a la Comisión Federal de Competencia Económica, que varios años después se crearía en México. Fue el único punto de la agenda de la visita que no se cumplió con la estricta puntualidad germánica.

En una reunión que ese mismo día sostuvimos con periodistas especializados en temas económicos, nos enteramos que en las primeras horas posteriores a su apertura, más de doscientas mil personas habían cruzado ya sin problema aquella oprobiosa barda. Des-

pues veríamos personalmente junto al Muro, en las cercanías del edificio del Bundestag, las cruces que señalaban, con sus nombres, el lugar donde apenas en mayo anterior varios jóvenes habían sido acribillados en su intento por alcanzar territorio de Berlín Occidental. No lo podíamos creer.

Tengo también presente, como si hubiera sido ayer, que la noche del viernes 10 de noviembre de 1989, que en realidad completaba el primer día luego de la caída del Muro, deambulé por la famosa avenida Kurfürstendamm —equivalente a nuestro Paseo de la Reforma— y fui testigo del enorme júbilo de cientos de miles de alemanes por la caída de aquella infame barda.

Unos cantaban, otros bailaban —los jóvenes incluso al ritmo de música estridente—, muchos lloraban, no pocos saltaban de puro gusto, individualmente o en grupo con los brazos entrelazados, y casi todos tomaban cerveza.

Impresionantes fueron las escenas que vi frente a la iglesia Conmemorativa —que comparten católicos y luteranos— donde numerosos grupos oraban, algunos hincados de rodillas, no pocos con los brazos extendidos y con cirios encendidos en ambas manos. Muchos creímos que con la caída del Muro de Berlín, que marcaría el



posterior derrumbe de la Unión Soviética y el término de la llamada Guerra Fría, acabaría para siempre la visión totalitaria y dictatorial de la vida en sociedad. Ahora sabemos que no fue así, y el mejor ejemplo de ello lo tenemos en nuestro propio país.

Mañana sábado 9 de noviembre se cumplirán 35 años de la caída de aquel Muro de barbarie. Ahora tenemos otro muro, invisible, pero igualmente ignominioso. ¿Cuándo caerá?





La opinión pública y la luna de miel

El nivel de aprobación ciudadana a la presidenta Claudia Sheinbaum registró 70 por ciento en el primer mes de su gobierno, según el sondeo nacional de EL FINANCIERO publicado el pasado lunes 4 de noviembre.

¿Podemos hablar, con base en ese número, de una luna de miel de la Presidenta con la opinión pública mexicana?

La noción de *honeymoon* o luna de miel de un gobierno entrante nos viene de Estados Unidos, donde la larga serie de mediciones de popularidad presidencial ha mostrado ciclos en los que un presidente entrante registra altos niveles de aprobación y posteriormente éstos se ajustan a la baja.

En México, ese patrón de comportamiento se ha observado solamente en dos ocasiones en las últimas tres décadas y media.

La primera fue con Vicente Fox cuando tomó posesión luego de derrotar al PRI. En su caso se hablaba de un bono democrático, más que de una luna de miel. La segunda fue con AMLO luego de su triunfo en 2018.

Ambas presidencias siguieron el patrón de iniciar con aprobación alta y posteriormente un ajuste a la baja que se estabilizó a lo largo del sexenio.

Ni Salinas ni Zedillo tuvieron

luna de miel con la opinión pública, pero sus niveles iniciales de popularidad fueron subiendo.

Tras una cerrada elección con acusaciones de fraude, Calderón tampoco tuvo luna de miel, cuya popularidad empezó en un nivel menor al de Fox y se mantuvo sin muchos cambios frente a una opinión pública expectante ante la guerra contra el crimen organizado.

Y Peña Nieto tampoco tuvo luna de miel, empezando con una aprobación por debajo de los dos presidentes panistas que le precedieron, y experimentando una espiral a la baja a lo largo del sexenio.

Por su parte, AMLO rompió los récords de popularidad presidencial al inicio de un gobierno.

La popularidad de López Obrador tuvo un rasgo similar al que tuvo Fox y que quizá deberíamos considerar como un segundo criterio para definir un periodo de luna de miel: contar con un apoyo mayoritario que cruza las líneas partidarias.

Tal indicador significa que el apoyo al presidente se da incluso entre quienes no votaron a su favor.

Al inicio de sus gobiernos, tanto Fox como AMLO tuvieron altos niveles de aprobación, pero también contaban con el apoyo

mayoritario de sus opositores, además de sus propios partidistas y de apartidistas.

En su arranque, Fox tenía el aval de casi todos los panistas, pero también de una mayoría de priistas y de perredistas. Con AMLO, la aprobación al inicio era muy alta entre morenistas, y mayoritaria entre opositores y apartidistas.

Esto quiere decir que la luna de miel refleja un voto de confianza que cruza las líneas partidarias entre la opinión pública, y no solamente altos niveles de aprobación.

Considerando esos dos criterios, la encuesta de EL FINANCIERO indica que Claudia Sheinbaum cumple con el primero de ellos, una aprobación alta que alcanzó 70 por ciento en el primer mes, como se dijo al inicio.

Pero la encuesta no arroja evidencia de que Sheinbaum tenga un respaldo mayoritario entre opositores. Por el contrario, entre ese segmento, la desaprobación a la Presidenta es mayoritario.

No se nota tanto ese disenso



en el nivel de aprobación general porque la proporción de morenistas, su base de apoyo, es la más alta que se ha observado hasta ahora, con 36 por ciento, mientras que la proporción de opositoristas pasa por su peor momento histórico, sumando apenas 8 por ciento. Al inicio del gobierno de AMLO los morenistas sumaban casi 30 por ciento y los opositoristas 12 por ciento.

Las encuestas de este diario indican que la aprobación a AMLO entre opositoristas alcanzó 58 por ciento en su primer mes de gobierno, mientras que la aprobación a Sheinbaum registró apenas 21 por ciento entre opositoristas, frente a 67 por ciento de desaprobación entre ese segmento.

Si la luna de miel significa solamente un nivel alto de aprobación inicial, Sheinbaum pasa por un periodo de *honeymoon* con la opinión pública.

Pero si consideramos que la luna de miel también significa contar con apoyo aun entre opositores, la popularidad de la Presidenta no mostró ese aspecto en su primer mes de gobierno. Veremos si para los 100 días se observa o no.

Aprobación presidencial

En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que está haciendo Claudia Sheinbaum Pardo [López Obrador] como presidenta de México?

■ Aprueba
 ■ Desaprueba
 ■ No sabe

Sheinbaum (oct. 2024)



AMLO (dic. 2018)



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional octubre 2024 a mil personas adultas; y encuesta nacional diciembre 2018, a 954 personas adultas.



Y, pues sí, ganó Trump

LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ

Y no solo ganó la Presidencia, también ganó mayoría en el Congreso y Gubernaturas, lo que le dará un poder extraordinario. Esto no admite un análisis maniqueo de blanco y negro, la caricaturización o simplificación. No es que sea buena noticia que gane Trump, aunque la realidad es que tampoco lo era que ganara Kamala. Sin embargo, su victoria no representa necesariamente una catástrofe; es una amenaza pero con oportunidades extraordinarias.

Trump tendrá que enfrentar la realidad más allá del discurso, por ejemplo, amenaza con imponer 25% de aranceles a los productos mexicanos, sin embargo, esto plantearía un dilema en él. Sería generar inflación o favorecer con compras a países BRICS como Brasil, China e India, lo que llevaría a México a tener una posición más cercana a ese bloque. Frente a las declaraciones de Xi Jinping en la última cumbre de los BRICS en Kazán, Rusia, no será tan fácil pegarle a México en este momento.

El próximo presidente de Estados Unidos enfrenta la decadencia americana: migración, drogas, aranceles y comunidades podridas como por ejemplo Arizona, Oklahoma y Maine, que tienen índices de más de 20% de adicción, serán el eje de la agenda.

Mención especial para la situación migratoria. En México, el problema no solo está en la frontera norte, sino también la frontera sur, que es el paso de miles de migrantes centroamericanos, pero también africanos y asiáticos, por lo que México tendría que repensar su política migratoria.

Otros riesgos más presentes están en

otro lado, uno es la inminente misoginia de Trump, lo que hará una relación compleja con nuestra Presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum; y otro es la tentación del uso político de testigos protegidos y narcotraficantes como instrumento político, como el caso del ex presidente de Panamá, Manuel Noriega.

Pero el riesgo más alto es su fantasía dictatorial y su sueño de ser el Putin americano, esto trasciende con la necesidad de crear un nuevo orden mundial, complejo desde Ucrania, Medio Oriente y Latinoamérica, por lo que sus vicios de carácter se pueden convertir en un desequilibrio mayor. El triunfo de Trump es el desafío diplomático más grande de la época contemporánea. El reto es cómo hacer convivir dos visiones del mundo completamente diferentes: el humanismo mexicano frente al trumpismo. Pero también hay coincidencias importantes, la necesidad de políticas nacionalistas de ambos países, así como la urgencia de minar el Estado profundo y la aversión al modelo neoliberal; a partir de ahí, podemos construir. La realidad es que vienen tiempos complejos, pero con el liderazgo de la Dra. Claudia Sheinbaum tendremos la base de una nueva prosperidad incluyente.

Académico y diputado por Morena

@LuisH_Fernandez

Trump tendrá que enfrentar la realidad más allá del discurso. Su triunfo es el desafío diplomático más grande de la época contemporánea.



JOSÉ RUBINSTEIN

Trump, segunda edición

Contra toda lógica, Donald Trump, bravucón populista, autoritario, arrogante, encofetado, mentiroso, narcisista, divisionista, grosero, autócrata, tramposo, irascible, defraudador, agresor sexual, conspirador para interferir la transmisión pacífica del poder asaltando el Capitolio en enero de 2021, ganó la elección —reelección salteada— para convertirse en el 47 presidente de Estados Unidos. Trump enfrenta cuatro procesos penales y ha sido declarado culpable en diversos casos civiles. El equipo legal de Trump ya analiza la estrategia para eliminar todos los cargos que enfrenta, es más, Trump anticipó que der ser electo “despediría de inmediato” al fiscal que lo enjuicia, Jack Smith. Trump, contrario al derecho al aborto, indiferente al calentamiento global, utilizó como eje central de su campaña dos engañosos argumentos: que los migrantes indocumentados provenientes de México, la mayoría “criminales y drogadictos”, gentes que matan, violan y no son buenos miembros de la sociedad han invadido su país, y el segundo, que la economía de Estados Unidos es un desastre. Lo cierto es que únicamente en 2024, los cruces fronterizos no autorizados disminuyeron 70% y que distintos estudios indican que los migrantes indocumentados, en promedio, cometen menos crímenes violentos que los nacidos en EU.

Trump ha amenazado con implementar medidas drásticas para frenar la migración y flujo de drogas desde México, destacando: Cerrar fronteras desde el primer día, militarizar la frontera, uso de drones y tecnología de vigilancia avanzada, ejercer presión económica y arancelaria, clasificar a cárteles como organizaciones terroristas pudiendo intervenir con acciones unilaterales en territorio mexicano, devolución inmediata de migrantes detenidos en la frontera. Estemos alertas, la revisión al TMEC en 2026 será una renegociación completa, Trump

pugnará por ventajas adicionales.

En referencia al sector automotriz, Trump ha amagado con ejercer represalias económicas contra México, si considera que ciertas políticas o el aumento de productos provenientes de China afectan negativamente a la industria automotriz estadounidense.

La estrategia de negociación de Trump, contenida en su libro “The Art of the Deal” y en su programa televisivo “El Aprendiz”, se basa en maximizar su ventaja en cualquier acuerdo, para lo cual es requisito crear una posición de fuerza, mantener la incertidumbre, ser agresivo en las demandas iniciales, no temer al conflicto, dar la percepción del “ganador” y utilizar la presión mediática. Para Trump la ventaja en una negociación se basa en la capacidad de presionar y llevar al otro a ceder en sus términos. ●

Analista político





Este día, en la ciudad de Bogotá, Colombia, estará concluyendo la Primera Conferencia Ministerial Mundial para poner Fin a la Violencia contra Niñas, Niños y Adolescentes, en donde, adicionalmente, se realizó la Preconferencia de las Américas, con la temática del fortalecimiento del papel del sector salud, como parte de una respuesta multisectorial al tema antes aludido; estos encuentros han tenido como objetivo abordar los retos y oportunidades para avanzar en la respuesta del sector salud ante la violencia, fortalecer el diálogo entre países sobre las buenas prácticas implementadas, promoviendo un compromiso político entre los países de América para poner fin a este flagelo en contra de la niñez y la adolescencia, y acordar un documento que describa las prioridades regionales y mecanismos de actuación para quienes conformamos el continente americano.



En el marco de este encuentro internacional se subrayó lo aportado por INSPIRE: Siete estrategias para poner fin a la violencia contra los niños y las niñas (OPS, 2017 pág. 1), conjunto de estrategias basadas en la mejor evidencia disponible que ofrecen las máximas posibilidades de reducir la violencia en la niñez. Estas estrategias promovidas por la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud (OPS-OMS), con la colaboración de diez organismos con amplia trayectoria en la prevención de violencia, identifican estrategias multisectoriales con resultados en la reducción de la violencia contra el sector en comento.

El costo para familias, comunidades y para las niñas, niños y adolescentes que derivan de la violencia son muy altos, en el entendido de que a nivel continental existen altos índices de traumatismos físicos y emocionales que requieren inversiones de diversos sectores de la sociedad, no obstante, existen opciones de prevención, en donde

el sector salud puede ayudar a identificar el abuso en etapas muy tempranas y brindar el tratamiento y el apoyo necesarios.

En este contexto, INSPIRE cuenta con herramientas desarrolladas para garantizar que los responsables de políticas públicas tengan el acceso a la evidencia, la experiencia y recursos necesarios para preparar e implementar un plan nacional para prevenir y responder a la violencia, de forma multisectorial, con enfoque basado en la evidencia para revitalizar, enfocar y expandir esfuerzos de gobiernos, por lo que INSPIRE promueve implementar y vigilar el cumplimiento de las leyes, normas y valores, seguridad en el entorno, y que padres, madres y cuidadores reciban apoyo, ingreso y fortalecimiento económico, la respuesta de los servicios de atención y apoyo, educación y aptitudes para la vida.



México ha realizado un esfuerzo importante en términos de lo que significa contar con más de 43 millones de niñas, niños y adolescentes de entre cero a 19 años, comparado en el ámbito de la población mundial, sería equivalente a la población de Canadá, Irak o Yemen. De ese tamaño es el reto y, al mismo tiempo, la oportunidad, de tal suerte que las políticas públicas de la presente administración federal incluyen una atención transversal, promoviendo cambios en la adhesión a valores, actuando en los municipios y zonas de mayor violencia, otorgando transferencias económicas no condicionadas, con la apertura de más espacios de calidad en el sector educativo nacional, formando habilidades sociales para la vida, incentivando la participación social más trascendente, generando un sistema de salud de carácter universal, incluyente, donde las funciones esenciales de la salud pública y los determinantes de salud, junto con el deporte y la cultura física, son la piedra angular de las acciones del gobierno de México.



Oráculos políticos



Gerson Hernández

La Inteligencia Artificial puede ser muy buena, pero nunca tendrá alma. En el más reciente suplemento de *La Jornada Semanal* el periodista Alejandro Montes publicó "Algoritmos cibernéticos: el nuevo oráculo social". Cito el siguiente párrafo que dibuja históricamente cómo a algunas civilizaciones siempre les ha fascinado saber qué pasará en el futuro:

Los egipcios tenían el oratorio de Amón; los griegos contaban con el templo de Delfos; los persas describían el fuego para adivinar el futuro; los chinos utilizaban el I Ching; los mayas leían su Calendario; los aztecas empleaban el Tonalámatl... en fin, cada cultura, en diferentes momentos de la historia de la humanidad, ha hecho predicciones del futuro por medio de oráculos donde, como característica primordial, el misticismo se cristaliza y se expresa por medio de prácticas mágico-advinatorias. La efectividad de los oráculos antiguos radica, en primer lugar, en un voto de fe absoluta del consultante y, grosso modo, a partir de rituales donde se formulaban las preguntas para que el sacerdote interpretase la respuesta de los dioses". El futuro es rentable. Cito algunos ejemplos:

Ludopatía: Para algunos esta actividad es una enfermedad.

para otros, el juego es un estilo de vida, no entraré en polémicas, pero se espera que el crecimiento de esta industria sea exponencial en 2025, al menos en las apuestas deportivas, y superen los más de 155 mdd que se jugaron este año. En México este negocio vale 2 mdd. Antes de la pandemia el mercado equivalía a 600 mdd; pero gracias a los partidos del Mundial de fútbol de Qatar en 2022; se superaron las expectativas. En 2021, 70 millones de mexicanos participaron en alguna apuesta.

Electoral: En las recientes elecciones en EU, en donde ganó fácilmente Donald Trump, horas antes "la mayoría de las plataformas marcaron como vencedor al republicano, pero el premio de las apuestas sería el doble si Kamala Harris hubiera ganado.

En México en 2017 uno de cada cuatro personas de entre 12 a 65 años alguna vez participó en un juego de azar por dinero (la mayoría hombres); de acuerdo con la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco.

Dice el periodista Alejandro Montes que debido a que los ludópatas podrían conseguir su objetivo pasional; "ser el hombre moderno, a diferencia del hombre antiguo", utilizar algoritmos predictivos sirve para diseñar prospecciones de escenarios posibles. Sin embargo, la estadística marca que hay pocos nuevos ricos, como fruto de los algoritmos; así como una sola clase política. En otras palabras, los algoritmos políticos no generan ningún cambio en el fondo.

Comunicólogo político, académico de la FCPyS UNAM
y Maestro en Periodismo Político
@gersonmecalco

En México en 2017 uno de cada cuatro personas de entre 12 a 65 años alguna vez participó en un juego de azar por dinero (la mayoría hombres); de acuerdo con la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco.





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Trompezón con el presente

Para quienes siguen viendo al vecino del norte como un imperio inmortal, los resultados de las elecciones del pasado martes dan cuenta de su anacronismo en su sistema electoral. Lo que en algún tiempo los medios de difusión llamaron la democracia más acabada del planeta ahora se muestra vetusta e ineficaz.

Ante esta realidad llama la atención que sólo la derecha en México cree siguen siendo importantes los ganadores de la política de Estados Unidos, como si nuestro único socio comercial fuera ese país. Únicamente la oposición dice que no habrá inversión extranjera cuando la empresa Nvidia, anunció crear su planta más grande del planeta de inteligencia artificial en nuestro territorio.

Seguir creyendo que el vecino influye en nuestra política es vivir en el pasado de los presidentes sumisos que llegaron a ser agentes de la CIA.

Los medios convencionales realizan entrevistas a personajes oscuros del pasado sobre el regreso de Trump. Un canal de noticias temerariamente y burlándose de la inteligencia de los mexicanos entrevistó sobre este tema al ex secretario de Economía Ildelfonso Guajardo, identificado más por la corrupción que por el conocimiento, con varias denuncias penales en su contra y cuestionamientos de su honorabilidad en varios medios.

Su paso por Economía no sólo pasó sin pena ni gloria sino que tomó a la Procuraduría del Consumidor como su caja chica, por lo que hay acusaciones asentadas en denuncias en su contra.

Su visión parcial por su pasado oscuro en la Economía del país, aunado a la consigna para golpear a la actual administración no sólo lo coloca en el pasado más oscuro sino que muestra a unos medios cómplices de ese saqueo

que nunca debió suceder y del que Ildelfonso Guajardo destaca. Su parcialidad se vuelve más grave por tener dos nacionalidades la del vecino país y la de México, a pesar de este antecedente, Peña Nieto lo colocó en Economía como si se tratara de un patriota.

Trump está más cerca del corazón de Gajardo que Claudia Sheinbaum, así sucede también con los "líderes de opinión" del pasado quienes celebran triunfos ajenos y lejanos ante la imposibilidad de festejar los propios, porque en México sólo cosechan derrotas los conservadores.

Trump regresa a la administración pública de un país que no es el mismo que dejó hace 4 años y con casi 80 a cuestas. Su tono bravucón y sus aires de supremacía blanca debió dejarlos atrás. Su país cambió, y seguramente tendrá más de un choque con la realidad desde los primeros días.

La derecha en México está feliz no por el triunfo de Trump sino porque creen que puede hacer daño a la administración de Claudia Sheinbaum, ya que ellos no saben y no pueden ser oposición por contrapeso, quieren que algún extranjero lo sea.

▪Analista político.
@Josangasa



SOBRE LA MARCHA**AQUÍ Y ALLÁ,
TODO EL PODER****POR CARLOS URDIALES •**

En México, el gran martes de la Suprema Corte y la reforma al Poder Judicial se apagó en unas horas. El famoso plan C de AMLO cosecha frutos.

En Estados Unidos, el martes que presagiaba unos comicios tan cerrados que sus resultados podrían tardar días amenazando romper instituciones y asomarse a la violencia bajo pretextos y enunciados democráticos, se esfumó pasada la medianoche.

Aquí, la 4T, allá la 2T (segundo piso para Trump) ganaron sin despeinarse.

Las expectativas aquí y allá sucumbieron ante golpes de realidad. Los hechos derrotaron una vez más a los tsunamis, aquí y allá, de sesudos análisis, opiniones y proyecciones catastróficas.

La opinocracia más influyente, poderosa, pero minoritaria, tanto aquí como allá, falló otra vez.

La reforma al Poder Judicial va. La elección de los próximos jueces, ministros y magistrados prefectos de nuestra justicia, va. En junio de 2025 la mitad y, la otra, en el 2027.

Así como para reformar en el Legislativo hubo Yunes, para tirar la última línea de defensa hubo un Pérez Dayán. La sospecha con algo de injuria ante la falta de pruebas, acompañará de por vida a estos actores de la vida pública.

Como sea, no hubo freno ni mandato, por lo tanto, tampoco un desacato del Ejecutivo, ese choque que pondría al país en la mira del mundo por el desmoronamiento de certezas elementales para vivir acá, para invertir acá.

Como no sucedió en 2018, con el contundente triunfo de AMLO y la 4T. Un nuevo régimen que se instauró a golpe de narrativa, ocurrencias e improvisaciones. Y sin embargo, mucho tino demostró cuando este año la 4T arrolló de nuevo a una oposición desprestigiada, desarticulada e incapaz.

En 2016, el mundo vio lo impensable, a un impresentable magnate y narcisista ganando la elección presidencial. Desplantes, mentiras, muros y amenazas marcaron un primer periodo T que no pudo refrendarse hace cuatro años.

Sus fechorías fiscales y judiciales no descarrilaron a un Trump que aplastó al presidente Biden y lo echó de la contienda. Allá como aquí, los representantes de lo moralmente correcto y progresista improvisaron una candidata para cien días de campaña.

El folclórico superviviente de atentados ganó todo: Casa Blanca, Senado, Representantes y voto popular. Trump, como la 4T, habló a sus bases, a sus beneficiarios que son la mayoría. Allá y aquí.

La insistencia en juzgarlo desde la superioridad ilustrada, incluyente y fraterna, distorsiona al periodismo, sus géneros y al público. Aleja a los medios de sus destinatarios originales.

¿Qué los pueblos se equivocan? Digamos que sí en función de prejuicios aparentemente válidos. O no, si observamos cómo las instituciones nacionales y los contrapesos fácticos modulan las acciones de estos modernos Atilas que, por donde pisan, se supone, la vida no vuelve.

Se acabaron los días D y aquí estamos; sin éxodos, sin debacle económica o social. Con mercados en ascenso, monedas estables y mensajes que expresan la voluntad de atenerse a los hechos. Como siempre.

Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.

Acá, todo es personal.

urdiales@prodigy.net.mx / @CarlosUrdiales





OPINIÓN
Extinción de los órganos autónomos

Por Pablo Cabañas Díaz ▶ 3

EXTINCIÓN DE LOS ÓRGANOS AUTÓNOMOS



POR PABLO CABAÑAS DÍAZ

La reforma constitucional para extinguir a los órganos autónomos, incluido el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), será aprobada entre el 11 y el 14 de noviembre, en la Cámara de Diputados.

Desde la década de 1990, en México se crearon órganos autónomos de rango constitucional, que han ejercido funciones relevantes de gobierno.

Sin embargo, la Constitución no prevé esta figura, no regula su modo de creación ni sus características y no aclara cuál es su posición dentro de la estructura institucional del gobierno mexicano.

El horizonte que ofrecían los órganos autónomos nunca fue homogéneo, mediando importantes diferencias entre ellos, las relaciones entre estos y las demás instituciones de la administración pública federal.

La desaparición de los órganos autónomos fue una iniciativa de reforma que el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador envió a la Cámara de Diputados el cinco de febrero de 2024, pero los legisladores de Morena -tuvieron que esperar hasta noviembre-, para retomar el proyecto y ponerlo a la discusión del Pleno de la Cámara de Diputados.

El pasado 25 de agosto, la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados aprobó reformas a la Carta Magna, que proponen la extinción de los siguientes órganos autónomos: la Comisión Federal de Competencia Económica (COFECCE); el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT); el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI); el

Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social (CONEVAL); la Comisión Reguladora de Energía (CRE); la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU), que en el sexenio pasado llevó el nombre de Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE).

De concretarse la propuesta, las funciones de los organismos pasarán a otras dependencias federales.

La COFECCE, se transfiere a la Secretaría de Economía; las reguladoras en materia energética, a la Secretaría de Energía; el IFT a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes; Mejoredu a la Secretaría de Educación Pública y el Coneval al Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En tanto, las atribuciones del INAI, organismo cuyas funciones primordiales son la transparencia en el ejercicio de los recursos públicos, la rendición de cuentas y el debido tratamiento de los datos personales, serán transferidas a la Secretaría de Anticorrupción y Buen Gobierno, la nueva dependencia encargada de garantizar dos derechos humanos: la transparencia en el acceso a la información pública y la protección de datos personales.

El INAI como órgano autónomo inició sus actividades en junio de 2002, cuando se aprobó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y se creó el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública antecedente del actual INAI.

Se busca trasladar las funciones de los órganos autónomos a las dependencias del Poder Ejecutivo, con el objetivo de reducir costos.

Desde su creación y hasta 2024, se les ha asignado a estos organismos, que se van a extinguir, la cantidad de 32 mil 313 millones 546 mil 205 pesos.

En la campaña presidencial.

Se preserva la autonomía de la UNAM que viene de 1980, la del Banco de México que es de 1994 y la del Instituto Federal Electoral que data de 1996 (hoy Instituto Nacional Electoral) y la de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) de 1999.



También es importante destacar que desde el 15 de julio de 2008, el INEGI pasó a ser un organismo constitucional autónomo.

Caso especial es la Fiscalía General de la República que goza de autonomía desde 2018.

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, ha señalado que no es necesaria la existencia del INAI y que sólo basta con cumplir con la Ley de Transparencia.

Entre las causas que motivaron la creación de los órganos autónomos estuvo la pérdida de legitimidad social de las autoridades surgidas del PRI en el siglo XX y en ese siglo XXI, del PAN.

En todos los casos los titulares de los órganos autónomos y sus principales funcionarios fueron designados con la participación del presidente de la República y sus miembros poseen mandatos que no coinciden con el ciclo electoral, y en algunos casos son más extensos que los cargos de origen democrático.

Los titulares de los órganos autónomos fueron dependientes de los partidos políticos que gobernaron México antes del 2018 y de los grupos de poder fácticos que han representado sus intereses.

Si bien durante la década de 1990, se buscó con los órganos autónomos abrir espacios de participación y gestión fuera de la órbita del régimen otrora hegemónico del PRI, a fin de acompañar la transición democrática, en este 2024, llegó el momento de revisar su actuación y extinguirlos.

La realidad mostró que los nombramientos de los titulares y miembros prominentes de los órganos autónomos dependían del PRI y del PAN, y se realizaban atendiendo razones de conveniencia política.

La existencia de los requisitos de elegibilidad y de causas de incompatibilidad no evitaron que los partidos pudieran nombrar a "personas de confianza".

De esta forma se otorgó a los partidos una vía excepcional para influir o interferir en la actividad de estos organismos.

La pasada elección de junio de 2024, mostró que esas instituciones han perdido el respaldo de los ciudadanos.

Hoy, son trincheras de un proyecto que fue derrotado en las urnas.

El INAI como órgano autónomo inició sus actividades en junio de 2002, cuando se aprobó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y se creó el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública antecedente del actual INAI



IMPARABLE LA INFLACIÓN: PREOCUPA A PRODUCTORES Y FAMILIAS

Por Eduardo Gómez de la O ▶ 17 y 18

IMPARABLE LA INFLACIÓN: PREOCUPA A PRODUCTORES Y FAMILIAS

Por Eduardo Gómez de la O*

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó el día de ayer los índices de precios de octubre de 2024, reflejando un incremento en el costo de productos y servicios en México, a continuación, detallamos los hallazgos principales:

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR (INPP) – OCTUBRE 2024

El INPP, que mide las variaciones en los precios de los bienes y servicios producidos para consumo interno y exportación, mostró un crecimiento mensual de 0.42 % y un incremento anual de 5.10 %, una cifra considerablemente mayor que el 1.31 % del mismo periodo en 2023. Por sectores, se observaron diferencias marcadas:

Actividades primarias: registraron una caída mensual de 0.82 %, impulsada por la disminución en los precios de aves.

Actividades secundarias: subieron un 0.54 % mensual, debido a incrementos en minería (3.43 %) y generación de energía (2.03 %).

Actividades terciarias: presentaron un alza del 0.43 %, destacando el sector de alojamiento y alimentos con un incremento del 0.94 %.

Entre los productos con mayores variaciones se encuentran la plata (8.24 %), transporte aéreo (9.86 %) y electricidad residencial (18.07 %). En contraste, los precios de las aves, el aguacate y la construcción de obras viales disminuyeron.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR (INPC) – OCTUBRE 2024

El INPC, indicador de los precios de una canasta representativa del consumo de los hogares, registró un incremento mensual de 0.55 % y anual de 4.76 %, frente al 4.26 % registrado en octubre de 2023. Detalles del INPC:

Índice subyacente: (excluye productos volátiles): creció un 0.28 % mensual y 3.80 % anual.

Índice no subyacente: registró un aumento del 1.46 % mensual y 7.68 % anual, impulsado por alzas en frutas y verduras (4.29 % mensual) y productos energéticos, debido al fin de subsidios de tarifas eléctricas en algunas ciudades.

Entre los productos que impulsaron el índice, la electricidad subió un 18.07 %, el jitomate un 15.62 %, y la papaya un 26.85 %, mientras que el gas doméstico LP (-2.50 %) y el limón (-22.07 %) experimentaron caídas.

CAUSAS DEL INCREMENTO EN LOS PRECIOS

Los aumentos reflejan una combinación de factores internos y externos que afectan la cadena de suministro y los costos de producción:

AUMENTOS EN EL ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR (INPP)

Minería y Energía: el aumento en los precios de extracción de minerales y generación de energía ha impactado significativamente al INPP. El alza en el precio de la plata (8.24 %) y del petróleo crudo (2.25 %) refleja, en parte, la fluctuación global de los precios de los commodities.

Electricidad: la generación, transmisión y distribución de electricidad subieron un 2.03 %, en parte debido al incremento en el costo del gas natural.

Industria Manufacturera: algunas subindustrias, como las metálicas básicas, experimentaron incrementos del 2.68 %, asociados a un aumento en el costo de materias primas y la alta demanda de productos.

Tipo de Cambio: la volatilidad en el tipo de cambio encarece los costos de importación de insumos.

AUMENTOS EN EL ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR (INPC)

Fin de subsidios eléctricos: la eliminación de los subsidios en tarifas eléctricas de verano generó un aumento del 18.07 % en la electricidad residencial.

Alzas en productos agrícolas: factores estacionales y climáticos elevaron los precios de frutas y verduras como el jitomate (15.62 %) y la papaya (26.85 %).

Presión en energéticos y tarifas reguladas: la dependencia de las importaciones y el alza global en el precio de los combustibles impactaron el costo de energéticos y servicios.

CONCLUSIÓN

El aumento en los precios, tanto a nivel productor como consumidor, revela una presión significativa en el costo de bienes y servicios esenciales que afecta de manera directa a los productores y a las familias en México. Los principales factores que impulsan esta inflación son los costos energéticos y de materias primas, la conclusión de subsidios en tarifas eléctricas, variaciones climáticas y la volatilidad del tipo de cambio.

El INPC, indicador de los precios de una canasta representativa del consumo de los hogares, registró un incremento mensual de 0.55 % y anual de 4.76 %, frente al 4.26 % registrado en octubre de 2023





Foto: Cuartoscuro



Entre lo mejor del año



Cuando el director mexicano Alonso Ruizpalacios pensaba en su primer largometraje, soñaba con que fuera una adaptación de la obra "The Kitchen", del autor estadounidense Arnold Wesker. Sin embargo, el destino lo llevó primero a filmar **Güeros** (2014), **Museo** (2018) y **Una Película de Policías** (2021). Hoy, por fin, podemos ver en cines ese proyecto que siempre tuvo entre manos.

La cocina se centra en un restaurante de franquicia en la ciu-

dad de Nueva York (aunque fue filmada en la Ciudad de México). Estela (Anna Díaz) acaba de llegar a Estados Unidos y empieza a trabajar allí gracias a que conoce a Pedro (Raúl Briones), un veterano del lugar. Él, a su vez, tiene un romance con la mesera Julia (Rooney Mara), quien está embarazada y pensando en abortar.

La película transcurre en un solo día, en el cual somos testigos de cómo funciona un restaurante así, pero sobre todo del tipo de personas que trabajan allí: en su mayoría migrantes de diferentes países que buscan el tan ansiado sueño americano. En medio del caos laboral y la tensión jerárqui-

ca, la adaptación de Ruizpalacios pone el foco en la manera en la que el capitalismo devora a los más vulnerables, quienes además deben lidiar a diario con una insoportable crisis de identidad.

El mensaje, cabe destacar, llega a ser algo reiterativo, especialmente en una secuencia en la que varios personajes hablan de sus sueños, parando en seco el 'momentum' que llevaba la película. La acción, sin embargo, rara vez se detiene, y el lente de Juan Pablo Ramírez está allí para

capturarla en toda su retorcida belleza, incluyendo en un plano secuencia de antología.

Al más puro estilo de Howard Beale en **Poder que Mata** (1976), Pedro (un extraordinario Raúl Briones) va perdiendo la cabeza a lo largo del día mientras deambula entre egos, abuso de poder, secretos y su propio impulso autodestructivo, en una película que es a la vez caótica, reveladora, estilizada, exasperante, atemporal, frustrante y fantástica. De lo mejor del año.

LA COCINA Dirige: Alonso Ruizpalacios Actúan: Raúl Briones, Rooney Mara y Anna Díaz Duración: 139 min.





Transformación

**Darío
Celis
Estrada**

@dariocelise



PIERDE MÉXICO PANEL DE MAÍZ TRANSGÉNICO



— **U**NO DE LOS dilemas de **Donald Trump** respecto al Tratado de Libre Comercio con México es cancelarlo definitivamente, o renegociar el que ya existe. Pero lo que sí es un hecho es que no va a revisar nada.

— El Presidente electo de Estados Unidos, con el control del Congreso y la Cámara de Representantes, va a plantear una nueva relación política y comercial con China, Rusia y el resto del mundo.

Ya es hora de que el gobierno de la Presidenta **Claudia Sheinbaum** tome en serio las amenazas y advertencias del magnate Trump en materia migratoria, comercial y de seguridad.

Antes del 20 de enero seguramente tendremos las primeras señales de la danza en las que va a poner a bailar



al gobierno mexicano: la primera trascendió ayer con la pérdida del panel sobre uso de maíz transgénico.

En Washington ya se comenta que el panel de expertos integrado por **Hugo Perezcano, Jean E. Kalicki y Christian Häberli** emitió el fallo conde-

nando a nuestro país a que cumpla con sus obligaciones en el T-MEC.

Hablamos de los capítulos 2 y 9 y ordenando que elimine o modifique los decretos que **Andrés Manuel López Obrador** publicó el 31 de diciembre de 2020 y 13 de febrero de 2023 prohibiendo el uso del maíz transgénico.

Si el gobierno de Sheinbaum no acata la resolución del panel, la oficina de Representación Comercial que comanda **Katherine Tai** tomaría represalias, que implican imponer aranceles a exportaciones mexicanas.

Este primer round se da justo cuando Sheinbaum acaba de felicitar a Trump y en la víspera de la llamada telefónica "muy cordial en la que hablamos de la buena relación que habrá entre México y Estados Unidos".

El gobierno mexicano y el sector privado deben integrar un buen equipo para enfrentar la nueva oleada proteccionista de Trump; en el sector privado hay experiencia y tablas pero no así en la 4T.

El corazón del nuevo T-MEC será la seguridad jurídica que México ofrezca a sus socios comerciales e inversionistas.

Con la Reforma Judicial ratificada y blindada, lo más seguro es que Estados Unidos y Canadá impongan un modelo de resolución de controversias ajeno a las leyes mexicanas.

Otro punto álgido serán las señales que Trump envíe a la industria automotriz establecida en México, pues buscará escalar hasta un 85% los contenidos de integración nacional sobre el valor de un automóvil.

También bajo qué condiciones operarán y se comercializarán los autos chinos y las autopartes en el mercado nacional.

Y de la entrada de autos chinos a la Unión Americana, ni soñarlo.

ALTOS HORNOS DE México (AHMSA) fue declarada ayer en quiebra por la Jueza Segunda Concursal, **Ruth Huerta**. Ahora, el Instituto Federal de Especialistas en Concursos Mercantiles (Ifecom), que dirige **Edgar Bonilla**, designará



CLAUDIA SHEINBAUM



CHRISTIAN HÄBERLI



KATHERINE TAI

la próxima semana al actual conciliador, **Víctor Manuel Aguilera**, como síndico encargado de la venta para pagar a todos los acreedores que representan un pasivo superior a los 50 mil millones de pesos. Hay dos caminos: la liquidación vía subasta pública de los activos, o la celebración de un convenio acordado entre esos acreedores y el síndico para la venta de activos como unidad económica. Por lo que se sabe, se buscará con la Secretaría de Hacienda, que comanda **Rogelio Ramírez de la O**, avanzar en esa segunda opción, pues la subasta pública llevaría mucho tiempo, lo que conllevaría a la pérdida del valor de los bienes que se pretenden enajenar. Se conoce que el lunes próximo habrá una reunión con funcionarios de **Claudia Sheinbaum** para evaluar po-



VÍCTOR MANUEL AGUILERA

sibles soluciones que ayuden a concluir el proceso. La más importante es si al gobierno de la 4T le interesa rescatar a la empresa y volverla a poner en operación en beneficio de la ciudad de Monclova, lo que implicaría capitalizar sus adeudos, aportar dinero para su reactivación y después venderla. En esa iniciativa podrían participar privados coinvertiendo. Va ser crucial que los acreedores preferenciales, léase sindicatos, trabajadores y empresas con garantías reales, apoyen.

COMO INFORMAMOS, EL gobierno de la CDMX licitará la adquisición de los vales de fin de año para unos 300 mil trabajadores. A diferencia del año pasado, las huestes de **Clara Brugada** no harán una adjudicación directa. La Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales, que lleva **José Joaquín Almaraz**



CLARA BRUGADA

Balderas, concursará el contrato, que contempla un monto máximo arriba de los 3 mil 800 millones de pesos. Sin embargo, habrá que estar muy pendientes de que todos los interesados tengan piso parejo, pues los tiempos lucen muy apretados porque la convocatoria salió el martes pasado y las evaluaciones técnica, administrativa, legal y económica deberán estar listas antes del 14 de noviembre, cuando se programará el fallo. Además, quienes levanten la mano deberán ofertar con subasta y bonificación de por medio, por lo que se estima que coticen por debajo de los márgenes del mercado con tal de resultar ganadores de la primera licitación de esta administración. El gobierno de la CDMX será el beneficiado con las bonificaciones que alcance este proceso, así como los propios colaboradores de la administración pública, pues la entrega de los insumos a la encargada del traslado de valores deberá quedar concluida a más tardar el próximo 2 de diciembre.



VAYALÍO EN el que se metió el flamante alcalde de Pachuca, **Jorge Reyes Hernández**, quien no solo recibió un municipio en condiciones deplorables, sino que arrastra también onerosas deudas de la administración anterior, mismas que deberá liquidar conforme a los contratos firmados por

**JORGE REYES HERNÁNDEZ**

su predecesor **Sergio Baños Rubio**. Uno de los más importantes es el servicio de luminarias, indispensables para garantizar la seguridad de los ciudadanos. El adeudo supera los 100 millones de pesos, que se ha ido acumulando en los tres últimos años sin que la autoridad haya emprendido las acciones para saldar su deuda. Ya hay procesos legales en marcha, pero son juicios engorrosos que impactan en las finanzas de una empresa que, actuando de buena fe, ha mantenido sirviendo las luminarias, en un acto de civilidad para no afectar a la ciudadanía. Al inicio de su gestión Reyes Hernández presentó una denuncia ante el Ministerio Público contra Baños, acusándolo de peculado y lo que resulte, lo que no lo libera de pagar la deuda del municipio.

ESTA SEMANA EMPEZÓ el desmantelamiento del Organismo Promotor de Inversiones en Telecomunicaciones (Promtel), a instancias de **José Merino**. El flamante titular de la Agencia de Transformación Digital de México desembarcó con la espada desenvainada y le pidió la renuncia a su ya ex directora, **Lourdes Coss**, quien salió junto con una treintena de funcionarios, principalmente directivos y mandos intermedios. Si había una área en el sector de las telecomunicaciones que había hecho un buen trabajo, fue precisamente Promtel, expandiendo la red de infraestructura y logrando generar nuevos operadores pequeños usuarios de la red, tanto de CFE Telecom, como de Altán. De hecho el éxito de esta última, que aún dirige **Carlos Lerma**, no se entiende sin el trabajo de Promtel.

**LOURDES COSS**

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Universidad

Buenas noticias hay en Tepetlaoxtoc, con la construcción de un plantel de la Universidad Mexiquense del Bicentenario, cuya primera piedra fue colocada por **Miguel Ángel Hernández Espejel**, titular de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, quien destacó el interés de la gobernadora **Delfina Gómez**, por este proyecto educativo, al que se destinarán más de 12 millones de pesos, de los cuales 4.5 millones son recursos estatales; mientras que la segunda fase contará con inversión federal de 8.2 millones de pesos.

Fuertes declaraciones hizo el presidente municipal electo de Tlalnepantla, **Raciel Pérez Cruz**, en una conferencia de prensa en la que se notó su buen humor porque el Tribunal Electoral del Estado de México ratificó su triunfo y desechó la impugnación hecha por **Marco Antonio Rodríguez**. El morenista, aseguró que el comisario Arturo Centeno, es el "**García Luna**" de este municipio, porque se sabe que está coludido con delincuentes, y que a **Tony Rodríguez** ya no le sirven sus brujos ni sus abogados, porque en la instancia federal que le queda a **Rodríguez Hurtado** volverá a perder, porque la gente le dio su voto a la coalición Morena-PT-Verde y así se ha demostrado en tribunales.

Y el que anda muy contento con su libro llamado "**Delfina**", es el ex titular del IEEM **Norberto Hernández**, el cual dijo presentará en breve en Toluca, mismo que narra la historia de las elecciones en las que ha participado la morenista, así como algunas cosas que la gobernadora ha dicho de ella misma. El expanista **Norberto Hernández** dice que no es morenista, ¿entonces? ¿Será el presidente del club de admiradores de la gobernadora? En breve lo sabremos.

La priista **Ivette Pellón** ganó la impugnación que por cuestiones de género le correspondía como regidora en el Ayuntamiento de Naucalpan, y aunque hay una instancia en el Tribunal federal a la que puede acudir **Agustín Belgodere** para pelear ese espacio, las mujeres priistas celebran que **Ivette Pellón Coria** haya triunfado en el tribunal estatal.



PUNTO DE QUIEBRE

SHEINBAUM A UN MES DE GOBIERNO



FERNANDO
MARTÍNEZ
GONZÁLEZ

@FER_MARTINEZG
FERMX99@HOTMAIL.
COM

Hace unos días se cumplió el primer mes del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Si tratamos de ser objetivos, en materia económica, el ambiente de negocios no mejora, el dólar que estaba en 16 pesos antes de la llegada de Sheinbaum, ahora se ubica en 20 pesos y los pronósticos de crecimiento se han reducido a la mitad.

En lo que se refiere a la seguridad, la situación se ha agravado en este primer mes.

Casos como el de Sinaloa, Guerrero, y Chiapas, han estado en los reflectores a nivel internacional.

El ambiente político se ha enrarecido por la actitud autoritaria del oficialismo, al cerrarse al diálogo con los opositores y acudir a maniobras primitivas y vergonzantes para conseguir la aprobación de la Reforma Judicial.

Con la anuencia de Sheinbaum, compraron a dos senadores del PRD, se aliaron con la familia Yunes, que habían arrojado en el pasado al basurero de la política, y llegaron al extremo de desaparecer por unas horas a un senador de MC para conseguir la mayoría calificada.

En este tiempo hemos sido testigos de una forma de gobierno autoritaria.

Veamos si no, al analizar la forma en que se aprobó la figura de Suprema Corte Constitucional, que en unas horas fue publicada en el DOF, la cual ha sido cuestionada por especialistas en derecho constitucional del país y el extranjero.

Lo mismo la forma de nombrar al Comité que seleccionará a los participantes en la elección de jueces, magistrados y ministros, olvidando la promesa de que estaría integrado por personalidades sin ninguna filiación política, que fueran totalmente apartidistas.

Resultó que la presidenta incluyó en el nombramiento a varios simpatizantes de Morena, como Arturo Zaldívar, que no sólo es partidario del oficialismo, sino que ade-

más tiene un cargo dentro del equipo de la doctora. La Escuela de Derecho de la Universidad de Stanford, donde terminó su doctorado Sheinbaum, expresó de manera formal que México viola con la aprobación de la Suprema Corte Constitucional, los artículos 2,8 y 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, donde la ley internacional, dicta a México la obligación de garantizar esos derechos, por lo que esta universidad urgió al Congreso mexicano a evaluar el alcance de sus decisiones.

Este tema seguirá afectando la buena marcha del gobierno y mantendrá a los inversionistas a la expectativa sobre la decisión de arriesgar sus capitales en nuevas inversiones.

Lo que se percibe como un avance con el nuevo gobierno son el tono y la retórica utilizada por Claudia Sheinbaum en sus conferencias mañaneras, al abordar temas

de mayor contenido científico y académico, evitando la polarización entre los diversos sectores de nuestra sociedad.

Ha tenido la inteligencia de no atacar a periodistas destacados que forman importantes corrientes de opinión, como lo hacía constantemente su predecesor.

Ha sido bien recibido su apoyo a las mujeres, evidenciado en el caso de la menor

de edad abusada en Querétaro a quien se pretende enjuiciar por haber abortado.

La presidenta la está apoyando y puso de relieve que el derecho al aborto está legalmente avalado por la Suprema Corte desde hace años, por lo que no se debe criminalizar a mujeres que decidan sobre su cuerpo.

También contrastó su actuación con la del expresidente López Obrador hace unos días cuando estuvo en Acapulco y decidió recorrer zonas afectadas por el último huracán, mezclándose con los damnificados y escuchando sus quejas.

Este tipo de liderazgo es el que apoyan los mexicanos y no el que divide a un país de suyo diverso, con una gran heterogeneidad en pensamientos y costumbres.

La ruta del autoritarismo debe ser cancelada, desde los más altos niveles del poder.

Lo que se percibe como un avance con el nuevo gobierno son el tono y la retórica utilizada por Claudia Sheinbaum en sus conferencias mañaneras, al abordar temas de mayor contenido científico y académico, evitando la polarización entre los diversos sectores de nuestra sociedad





Foto: Cuartoscuro





La locura de las reformas

En un hecho que poco ayuda a la pacificación, Morena convocó a celebrar en plazas la “no resolución”. Me parece que el oficialismo y muchos de sus seguidores no perciben que es llamar al festejo de su propio suicidio.

Quienes crean que la resolución de “no resolver” la inconstitucionalidad de la mal llamada reforma judicial por parte de la Corte Suprema implica un triunfo, aún deberán tomar en cuenta los cientos de juicios de amparo promovidos por juzgadores y personas afectadas en sus derechos humanos, y la forma como las suspensiones deberán ser afrontadas por las autoridades que no tienen la protección “ilegal” para desacatarlas.

En un hecho que poco ayuda a la pacificación, Morena convocó a celebrar en plazas la “no resolución”. Me parece que el oficialismo y muchos de sus seguidores no perciben que es llamar al festejo de su propio suicidio.

Me explico: la mitad de jueces, juezas y magistrados y magistradas que serán purgados y la ausencia dignísima de otros más que han decidido renunciar, son personas de una formación que poco se conoce en el servicio público y que serán suplidos, en su gran mayoría, por personas sin experiencia. Esto ya se ha dicho.

Pues bien, la curva de aprendizaje de los nuevos juzgadores federales tendrá un impacto en la calidad de los juicios y sus sentencias. Suponga usted que es una empresa transnacional y la acción de una autoridad le recae injustamente. Su representación jurídica acudirá ante un juzgado de competencia administrativa a defenderse y usted recibe una sentencia deficiente, mal fundada, jurídicamente insostenible. Y, en consecuencia, decide irse ante el superior de ese juez y el tribunal colegiado confirma la resolución. A la Corte ya no llegará.

Usted perdió en un juicio cuya capacidad del juzgador es dudosa. Cuánto tiempo usted tardará en pensar en mudarse de país, a uno donde los juzgadores sean autónomos y tengan una preparación o firme sus contratos con empresas mexicanas, pero reconociendo sólo a tribunales fuera de México para disputas comerciales.

Resarcir el daño del desmantelamiento del Poder Judicial de la Federación nos llevará generaciones. Y en el exterior

se sabe. Así, cómo puede usted llamar a un suicida que se hace estallar en una plaza llena de personas, a las que previamente había invitado a festejar.

Planteemos otro ejemplo que habla de esta locura de las reformas. México fue condenado como Estado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso de la desaparición forzada de Rosendo Radilla.

Motivado por ello, la Corte Suprema debió resolver sobre la constitucionalidad de varios artículos de la Constitución y leyes secundarias. Y, ante eso, no puede haber incumplimiento, porque es el gobierno actual el sujeto de sanción.

Bueno, la reforma constitucional que prohíbe impugnar la propia Constitución que hoy se celebra, es la saga del suicida, dado que México fue condenado tanto por la figura del arraigo como por la prisión preventiva oficiosa por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en 2023 —durante el gobierno más humanista— en el caso Daniel García Rodríguez y Reyes Alpizar Ortiz.

¿A qué condenó la Corte IDH al Estado mexicano? Entre otras cosas, a modificar su marco constitucional y legal para adecuar la prisión preventiva oficiosa, de modo que ésta no sea automática, sino que se aplique únicamente en casos específicos donde se justifique por peligros procesales. Asimismo, eliminar el arraigo por ser incompatible con la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

En consecuencia, lo que aprobó el gobierno de México es que la Constitución no puede ser reformada porque es norma suprema, entonces seguramente habrá que atenerse a las sanciones por ser un Estado que promueve, por rebeldía, la violación de derechos humanos.



El martes próximo, la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del PJF expondrá ante la Comisión Interamericana la violación a la independencia judicial por la mal llamada reforma judicial.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

¿Cuál traición a la patria?

Como no han podido contra la 4T, López Obrador ni con la presidenta Claudia Sheinbaum, la oposición ha entrado en la etapa de pelearse consigo misma. Ya se estaban tardando. Ahí está *Kinky* Téllez luchando por ser la primera en exigirle al gobierno de Estados Unidos que invada México, para acabar con el comunismo. Sobre todo porque el oportunista de *Mar-kititito* Cortés (el tipludito panista de los ojos tristes, gran gurú del *cártel inmobiliario* del PAN, amo y señor de las notarías) ha tratado de apropiarse tramposamente de esta patriótica idea que lo colocan en receptáculo patibulario de la ignominia, el filibusterismo, la felonía y quepocamadrismo.

Y qué bueno que la senadora panista salga a pelear con el cuchillo en la boca la propiedad intelectual de esa gran iniciativa que ahora mismo celebran y apoyan los krauzistas descalzos que ya andan disfrazados de rambos y sargentos furia, esperando el grito del Tarzán trumpista para acabar con los *chairs* al ritmo de “*¡Kill ‘Em All!*”. Ya saben, a la buenecita y linda señora Téllez le encanta el olor del napalm por la mañana.

Digo, esta clase de propuestas tan humanistas y mexicanistas quizá le den la oportunidad a kukluxklanones como Paquito Martín Moreno, que tiene delirios sobre quemar vivos a morenistas en el Zócalo, con el apoyo solidario de Alazraki y los paleros de Alazraki, que tienen el alma más torcida que los celadores de Lecumberri.

Supongo que lo único que anima el corazón desgarrado, espinado y voxista de la ministra Piña, Alcántara *Guaguancó*, *Alititito* Moreno, la Dresser, Anayita y Pedro Ferriz, el Yoda de los prianistas, es el espectáculo de una invasión como la de Afganistán, en la colonia Pensil y en La Lagunilla, en el eje Santa *Fake*-Polanco-Polanco-San Ángel donde está la Resistencia. Ah no, ese es el slogan de *Atypical Tv*.

Hay gente muy malvada que piensa que la oposición es fundamentalmente cobarde, pero la verdad hay que ser muy valientes para enfrentarse a una dictadura inexistente haciendo esos ridículos. Pobrecitos, creen que Trump los dejaría a cargo del changarro siendo una bola de perdedores, erráticos y cabezas huecas. Serían los primeros en ser mandados a Guantánamo. Bueno, cómo estarán de mal, que hasta creyeron en el fenómeno Xóchitl. No se rían.

La coreografía acuática de la derecha mediática de Brozo, A la Torre, Adela Micha y *Lord Montajes* Loret es en realidad un histérico, histriónico y compulsivo montaje de quien finge ahogarse en un chapoteadero. —



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Certidumbre a la IP en el sector eléctrico

La presentación de la Estrategia Nacional del Sector Eléctrico, enmarcada en el Plan Nacional de Energía, con una inversión de 23 mil 400 millones de dólares, causó una grata impresión entre los empresarios, aunque arquearon el ceño con la inminente desaparición de los organismos autónomos como la Comisión Reguladora de Energía (CRE), órgano que garantiza la estabilidad en el suministro de energía eléctrica y cuenta con autonomía técnica y operativa, además de eliminar también la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), cuyas funciones las asumiría la Secretaría de Energía.

Desde luego, la apertura mostrada hacia la iniciativa privada mostrada en la cogeneración de energía eléctrica contrasta notablemente con la de López Obrador y Manuel Bartlett, sobre todo en privilegiar la generación de energías renovables o limpias, en lugar de quemar combustibles fósiles como el combustóleo o el carbón, tal como lo impulsó el anterior gobierno.

Entre las nuevas condiciones que marca la estrategia referida está que la CFE podrá recibir energía de la IP al tiempo de participar en proyectos “mixtos” con un tope de inversión del 46%.

Otra buena noticia es que se amplía de 500 a 700 kilowatts el autoconsumo para hogares y pequeñas empresas, además de que con base en la transparencia las grandes empresas generadoras pagarán una tarifa por conexión a la red de la CFE.

Emilia Esther Calleja, directora general de la CFE, explicó que la inversión derivará en un sistema eléctrico robusto y sobre todo confiable que añadirá 13

mil 24 megawatts al país.

Con el retorno a Pemex y CFE como empresas públicas del Estado, en lugar de empresas productivas del Estado, y que a la postre en mi opinión es lo mismo, porque ambas entidades funcionan bajo las reglas de operación comerciales, se pretende manejar el discurso propagandista de la 4T por la “soberanía de México”, pero con reglas que abren la puerta al capital privado.

En cualquiera de los casos, es loable que se establezca el objetivo de mantener las tarifas eléctricas sin incrementos superiores a la inflación y al alcance de los hogares más pobres y que se busque utilizar fuentes renovables de energía.

Luz Elena González Escobar, secretaria de Energía, especificó que el Plan Nacional de Energía tiene cuatro ejes; el fortalecimiento del sector eléctrico nacional; alcanzar la justicia energética; garantizar un sistema eléctrico confiable y seguro y, por último, tener reglas claras para asegurar e incrementar la inversión privada.

La certidumbre se gana a través de establecer claramente las reglas del juego y respetarlas y no cambiarlas a la mitad del camino, como ocurrió precisamente en la administración de AMLO.

Ahora con los esquemas de participación de la IP en el sector eléctrico delineados por el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum (capital privado del 46%, contratos de largo plazo, la nueva figura de “productores mixtos” y la venta de energía eléctrica de forma lícita) se abre una ventana de oportunidad para captar grandes inversiones nacionales y extranjeras, incluso

para llegar fuertes a la renegociación del T-MEC con el gobierno de Donald Trump.

Se percibe que la jefa del Ejecutivo federal está entre la espada y la pared, ya que, por un lado, tiene la marcación personal de López Obrador y sus incondicionales para no irse por la libre, y por otro, ella quiere desplegar sus alas con independencia para incorporar a México en la ruta del crecimiento económico con justicia social, bajo su visión humanista, ecologista y educativa.

Mientras son peras o son manzanas, vemos algunos rasgos alentadores del nuevo gobierno que, por lo menos, garantizan ciertas condiciones de apertura al sector privado, aunque, a fuerza de ser sinceros, lo hacen porque sin el capital privado el gobierno no tiene la capacidad financiera *per se* para detonar el crecimiento en campos como el energético, el alimentario, telecomunicaciones, vivienda y otros tantos sectores, que necesitan recursos frescos para retomar el camino del crecimiento.

A nuevas inversiones, más empleos formales y mayor captación tributaria, lo que permite, entre otras cosas, fondar los programas de política social que regalan dinero público a los beneficiarios.

Así que, lectores queridos, parece que se acabarán los apogones, se mantendrán las tarifas eléctricas bajas y se abatirá la polución que envenena a los habitantes de las grandes ciudades, como la CDMX y Monterrey, por la porquería que queman las refinerías y las plantas termoelectricas.



KENIA LÓPEZ RABADÁN

Jorge Romero

Este domingo 10 de noviembre, el Partido Acción Nacional tiene la posibilidad de apostar por un futuro próspero, ya que elegirá a su próximo presidente nacional.

Sin duda, la nueva presidencia tiene un gran reto: recuperar la confianza ciudadana y ofrecer el proyecto de nación que el pueblo de México se merece.

El PAN es la primera fuerza de oposición al régimen, es el partido de millones de mexicanos que quieren un mejor gobierno.

Frente al régimen más autoritario de la historia moderna de nuestro país, tenemos un gran desafío. Estoy segura de que Jorge Romero Herrera, con su liderazgo, podrá renovar la esperanza de nuestras convicciones, la evidencia de la capacidad de nuestros gobiernos y el legado de nuestra lucha democrática. El Partido Acción Nacional regresará a las gubernaturas, a las alcaldías, a las diputaciones, a las senadurías y, también, a la Presidencia de la República.

Tengo más de 20 años de conocerlo, vi cómo llegó muy joven al PAN y cómo ha crecido política y espiritualmente. Ambos, somos militantes de Acción Nacional en la CDMX, hemos sido compañeros legisladores y hemos luchado por que el partido se fortalezca en la capital del país.

Sé que será un excelente presidente porque tiene inteligencia y amor por México y por el PAN. Su experiencia será su aliada para ofrecer las soluciones a los problemas que afectan a la ciudadanía, como es la crisis de inseguridad, la falta de dinero en los bolsillos de los mexicanos y los deficientes servicios de salud.

Confío en él para mover nuevamente las almas, primero de los militantes de Acción Nacional y luego de todos los mexicanos. Sé que retomará los ideales de nuestros fundadores y los adecuará a los tiempos actuales. Tengo claro que tomará las mejores decisiones y que trabajará de la mano de mujeres y hombres inteligentes para que en México la vida de las personas mejore.

Manuel Gómez Morín señaló, al referirse en 1927 al México post revolucionario, que nuestro país era una nación traicionada por sus goberman-

tes, afirmación que era cierta hace casi un siglo y ahora también lo es, ya que el fantasma de una dictadura se encuentra más presente que nunca.

Jorge Romero no la tiene fácil, pero no está solo, caminará junto a panistas y ciudadanos que quieren vivir con dignidad, seguridad, salud y esperanza.

En el PAN, a diferencia de Morena, tenemos democracia y nuestro

líder nacional será electo por el voto directo de su militancia. Nosotros en Acción Nacional elegimos en las urnas, no nos imponen a nuestro dirigente desde Palacio Nacional.

Jorge Romero es un hombre de convicciones. Desde muy joven demostró su liderazgo al frente de Acción Juvenil. Ha sido diputado local y federal, y desde la tribuna ha defendido las causas que nos motivan. Ha sido parte sustantiva de nuestro partido, como consejero local y nacional. Fue alcalde de la Benito Juárez, donde consolidó a nuestro partido como buen gobierno. Padre, esposo y referente para muchos panistas. Sin duda, Jorge es el mejor perfil para nuestro partido.

Estoy segura de que Jorge Romero llevará a cabo la rebelión espiritual y de pensamiento contra el régimen autoritario y antidemocrático de Morena. Su tarea será identificar los errores del pasado, corregirlos y dar esperanza presente a los millones de mujeres y hombres libres de este país. ●

Diputada federal





de política y cosas peores

CATÓN

INDEFINICIÓN OFICIAL

Se casó Adiposio Sebilíñez, sujeto exageradamente gordo. La noche de las bodas, consumado el primer trance de amor, y de espaldas ya en el lecho, el obeso galán le preguntó a su flamante mujercita: “¿Te gustó, Susiflor?”. Respondió ella: “Sí. Me quitaste un gran peso de encima”... Un tipo le dijo a otro: “La Dirección de Policía de la ciudad acaba de comprar una máquina detectora de mentiras”. “¿Y qué?” -replicó desdeñosamente el otro-. Todos los hombres casados tenemos una en casa”... El individuo aquel se topó en la calle con su ex esposa, de la que se había divorciado hacía un par de años. Ella, al parecer, le guardaba todavía rencor, a pesar de lo cual el sujeto le sugirió traviesamente: “¿Qué te parece si vamos a mi departamento y hacemos el amor?”. “Eso lo harás sobre mi cadáver” -respondió ella, rencorosa -. “No has cambiado nada -comentó él-. Así sentía yo que lo hacíamos cuando estábamos casados”... Babalucas anunció muy orgulloso el nacimiento de su primogénito. Alguien le preguntó: “¿Cuánto pesó el niño?”. Respondió el feliz papá: “Un kilo y medio”. Ponderó el que había preguntado: “Es poco, ¿no?”. “¿Y qué querías? -se enojó Babalucas-. ¡Apenas tenemos tres meses de casados!”... A un señor le robaron su automóvil, y pidió a la compañía de seguros que le pagara en efectivo el valor del vehículo. “Dinero no le podemos dar -le informó el representante de la compañía-. Le entregaremos otro automóvil igual”. “Ah, caray -se preocupó el señor-. Entonces cancele inmediatamente el seguro de vida de mi esposa”... Tetina, muchacha de generoso busto, le dijo al joven sacerdote con quien se estaba confesando: “Quiero librar mi pecho de algo, padre”. “¿De qué?” -preguntó el curita. Respondió Tetina: “De su mirada”... Don Cornilio fue a la consulta de un doctor.

Le dijo: “No puedo comer ni dormir porque creo que mi mujer me engaña”. “Veamos -ponderó el médico-. Saque la lengua y diga mú”... En horas de la madrugada llegó una de las gemelas. Le dijo a su hermana: “Te tengo una noticia. Ya no somos gemelas idénticas”... ¡Basta, insensato columnista! Enough!, como decía aquel actor después del segundo acto (su esposa le pedía tres). ¡Ocho inanes chascarrillos has contado, ocho, y no has orientado a la República con uno de tus sesudos comentarios! ¿Por qué no dices que la indefinición oficial en materia económica, con la falta de información sobre la situación real del país, hace que nadie sepa qué perspectivas tenemos para el próximo año? Es muy necesario que la Administración de Sheinbaum dé a conocer con claridad el estado que guardan las finanzas públicas, y las medidas que se están tomando para enfrentar la difícil situación actual y mejorarla. De nada de eso has dicho algo. Si vas a seguir así, columnista, sin orientar a la República, será mejor que cuentes otros chascarrillos y luego te retires... Al nacer Pepito el doctor le dio la consabida nalgada. “¿Por qué me pega? -protestó el niño ante el asombro general-. ¡Yo no me metí ahí por mi voluntad”... Aquel marinero estaba en una isla desierta. Cierta día vio a una hermosa muchacha que nadaba muy cerca de la playa. Con ansiedad fue hacia ella. Con sorpresa advirtió que la tal muchacha era en verdad una sirena, mitad mujer, mitad pez. Empezó a hacerla objeto de ardientes demostraciones de pasional amor. De pronto la sirena lanzó un grito: una aleta de tiburón cortaba veloz las aguas en dirección a ellos. “¡Vete! -le dijo la sirenita al marinero-. ¡Es mi papá!”... “Tengo seis hijos -declaró cierta señora-. Uno de mi primer marido, dos de mi segundo, y tres por mi propia cuenta”... FIN.



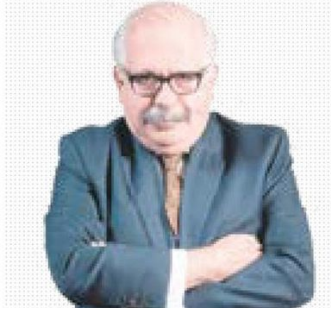
LA ESQUINA

Morena en el Congreso de la Ciudad de México no pudo ni con el sí ni con el no sobre una reforma que lleva el aborto de la esfera de salud a la esfera de los derechos reproductivos. Discusión apasionada y, sabedores que una u otra decisión acarrearía críticas de amplios sectores, la aplastante mayoría prefirió no entrarle al toro



COLABORADOR
 INVITADO

**Carlos Ruiz
 González**

 Opine usted:
 cruiz@ipade.mx


La conquista de la madurez

“La madurez personal no se mide por lo que una persona ha logrado, sino por la capacidad que tiene de enfrentar con entereza los desafíos de la vida.”

Carlos Llano

La semana pasada tuve el privilegio de participar en la presentación del libro *La conquista de la madurez*, junto con Rocío Mier y Terán y Sergio Sarmiento. Los autores son Francisco Ugarte Corcuera y José Antonio Lozano Diez (Ediciones Rialp, 2024).

El libro nos presenta una reflexión profunda sobre el proceso de alcanzar una madurez auténtica, que no solo implica el crecimiento físico o intelectual, sino una transformación integral del ser humano. Para los autores se requiere de una conquista interna, de un trabajo constante de autoconocimiento y de autodominio. (Conocerse y dominarse..., se dice fácil).

Entendemos entonces a la madurez no como un **destino**, sino como un **recorrido**; un **proceso** que está íntimamente ligado al compromiso con valores profundos y a la capacidad de asumir responsabilidades con libertad y generosidad y, añadiría, hacer este **recorrido** hasta con buen humor (*“struggle is good”*, dirían los angloparlantes).

El libro explora la idea de la madurez, como un proceso continuo de crecimiento interior, más allá del simple paso del tiempo.

Recordemos, hay quienes tienen 20 años de experiencia, y hay quienes tienen 20 años, pero de antigüedad y no es lo mismo, no son conceptos equivalentes. La antigüedad implica hacer lo mismo continuamente, repetidamente, sin variación; mientras que, la experiencia conlleva el aprendizaje, el desarrollo de habilidades, el crecimiento interno.

Los autores coinciden en que madurar no es simplemente una cuestión de envejecimiento, sino de un desarrollo personal a través de tres elementos: el conocimiento de uno mismo, la lucha continua por adquirir virtudes y la capacidad de responder adecuadamente a las responsabilidades de la vida.

Ugarte y Lozano insisten en que la madurez no se trata únicamente del éxito externo o de cumplir con las expectativas sociales, sino de un proceso interior que transforma nuestra manera de ver el mundo y de relacionarnos con los demás. Es un camino que requiere mucho trabajo, constante esfuerzo y una profunda reflexión.

Ser maduro significa ser capaz de tomar decisiones libres y responsables, entendiendo que cada elección tiene un impacto en nuestra vida y en la de los demás. Solo una persona madura puede actuar con libertad auténtica, pues esta —la libertad— no es una mera capacidad de elegir

entre opciones, sino la habilidad de elegir el bien, incluso cuando resulta costoso o desafiante (y eso, la verdad, no es fácil).

El libro también aborda la **madurez emocional**, un aspecto que los autores consideran fundamental. Una persona madura no se deja llevar por sus impulsos o emociones pasajeras, sino que es capaz de regular sus afectos y comportamientos en función de sus valores y metas a largo plazo. La madurez emocional, según Ugarte y Lozano, es esencial para construir relaciones auténticas y para enfrentar las adversidades de la vida con fortaleza y equilibrio..., y buen humor.

En resumen, *La conquista de la madurez* es una obra que invita a reflexionar sobre la importancia de trabajar en el propio crecimiento personal. Los autores subrayan que la madurez no es un estado que se alcanza automáticamente con la edad, sino una conquista diaria que requiere esfuerzo, compromiso y una orientación constante hacia el bien. Es un proceso continuo de autoconocimiento, desarrollo de virtudes y responsabilidad que nos permite vivir una vida más plena y libre.

Termino con una invitación a leer, disfrutando y aprovechando este libro, escrito con un lenguaje claro, pero a la vez



reflexivo; tiene un enfoque práctico y humanista.

Dicen que una vez le sugirieron al poeta Carlos Pellicer que tomara un curso de lectura rápida, a lo que contestó: “¿Lectura rápida? no, muchas gracias, a mí me gusta leer despacio y disfrutar lo que estoy leyendo”. Estamos ante un libro que, quien lo lea, no solo lo disfrutará, también reflexionará y podrá mejorar su propio proceso de maduración.

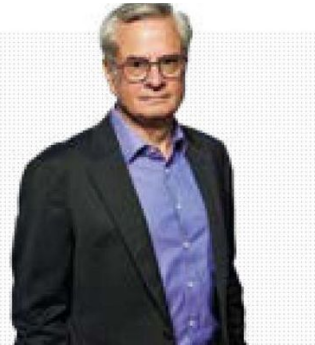
* Profesor Decano del Área de Política de Empresa (Estrategia y Dirección) en el IPADE Business School.
Presidente del Consejo Editorial de la revista ISTMO.



DESDE EL OTRO LADO

**Leopoldo
Gómez**

 Opine usted:
 Lggb98@icloud.com

 @pologg


La revuelta trumpista

Tras la elección, surge inevitablemente la pregunta de cómo fue posible el triunfo arrasador de Donald Trump y los republicanos. A pesar del ataque al Capitolio, las múltiples condenas civiles y penales acumuladas, y sus cada vez más escandalosas declaraciones durante la campaña, su candidatura no solo sobrevivió, sino que prosperó. Nada de eso pesó lo suficiente para la mayoría de los votantes que, incluso frente a esos excesos —o quizá por ellos—, prefirieron a Trump frente a Kamala Harris.

Es cierto que en los temas que más preocupan a los estadounidenses —economía y migración— Trump llevaba la ventaja. Según una encuesta de salida de NBC, el 75 por ciento de los votantes afirmó haber sufrido penurias por el aumento de precios. Los estadounidenses se sienten golpeados por la inflación, culpan al gobierno de Joe Biden y confían más en Trump para resolver el problema. Algo similar ocurrió con la migración y la seguridad fronteriza. Como tituló *The New York Times* un artículo sobre la elección: “Los votantes estaban hartos de la migración y votaron por Trump”. El descontrol en la frontera de los primeros años del gobierno de Biden inclinó a los electores hacia la derecha, quienes adoptaron la narrativa de Trump.

También fue un factor la candidatura de Harris, que cargó con el peso del gobierno de Biden. Como vicepresidenta, la mayoría de los estadounidenses la asocian directamente con las políticas y los problemas del gobierno actual. Según CNN, casi tres cuartas partes de los votantes se declararon insatisfe-

chos o molestos con la situación en Estados Unidos, y un 58 por ciento desaprobó el desempeño de Biden. Harris nunca logró explicar con claridad en qué se diferenciaría de Biden, y esta falta de claridad dio munición a sus opositores.

A Harris también le afectó ser vista como demasiado inclinada a la izquierda. Aunque intentó moderar algunas de sus posturas, siempre insistió en que sus valores no habían cambiado. Tal vez fue una cuestión de congruencia, pero en términos de campaña, dejó espacio para que el equipo de Trump la atacara, resaltando su supuesto izquierdismo, algo que buena parte del electorado rechazó. Esta crítica no se dirigía tanto a sus posiciones económicas, sino a temas sociales tan controvertidos como el acceso gratuito a cirugías de afirmación de género, que Trump y su equipo explotaron.

Es posible que el género también haya perjudicado a Harris. Un indicio podría ser la elevada votación a favor de Trump entre hombres blancos y, en términos relativos, entre hispanos e incluso afroamericanos, lo cual se corresponde con la campaña llena de símbolos de hipermasculinidad que promovió. También es cierto, sin embargo, que según las encuestas de salida, Trump obtuvo cerca del 60 por ciento del voto de las mujeres blancas y el 40 por ciento de las hispanas. Este aspecto, por tanto, queda abierto para un análisis más profundo.

Sin embargo, creo que las razones más profundas de esta victoria residen en un rechazo a la cultura dominante de las élites liberales de Estados Unidos,

una aversión que trasciende géneros e incluso razas. Uno de los factores que mejor explica este voto es el nivel de escolaridad: el apoyo a Trump fue notablemente más alto entre quienes no tienen grado universitario, especialmente entre los hombres blancos.

Es un voto de protesta contra la soberbia de esas élites que, como ha escrito el filósofo Michael J. Sandel en *La tiranía del mérito*, han generado un profundo resentimiento entre una población que se siente humillada y marginada. Bret Stephens, columnista de *The New York Times*, lo resume: “Los demócratas se han convertido en el partido de la mojigatería, la pontificación y la pomposidad. Puede que eso les haga sentir virtuosos, pero ¿cómo va a ser esa una imagen ganadora en las elecciones?”

Al priorizar la agenda identitaria sobre las desigualdades de clase, los demócratas han permitido que los republicanos se consoliden como el partido de la clase trabajadora. Biden intentó ganarse a esta clase con subsidios y estímulos económicos, pero como señala David Brooks, también columnista del diario neoyorquino, el problema es que la crisis es, ante todo, una de respeto. Por irónico que parezca, Trump, un multimillonario irrespetuoso, logró que una parte de la clase trabajadora, tanto en las ciudades como en las zonas rurales, se sintiera tomada en cuenta.

Por eso, el reto para los demócratas es enorme. No se trata



solo de su postura en temas de gobierno o del perfil de su próximo candidato a la presidencia. Deberán replantearse seriamente su relación con un electorado que no se siente representado —y que incluso rechaza— a las élites liberales con las que están tan alineados. Si los demócratas desean reconectar con una base que alguna vez consideraron propia, tendrán que empezar por reconocer el profundo desencanto de estos votantes.

“Por irónico que parezca, Trump, un multimillonario irrespetuoso, logró que una parte de la clase trabajadora, (...) se sintiera tomada en cuenta”
“A pesar del ataque al Capitolio, las múltiples condenas civiles y penales acumuladas, (...) su candidatura no solo sobrevivió, sino que prosperó”



Policías: necesaria formación y capacitación

SIMÓN VARGAS AGUILAR*

El 11 de octubre hablé sobre la importancia de la dignificación de la policía, no sólo en nuestro país, sino, prioritariamente, en toda América Latina, ya que desde hace varias décadas y producto de la creciente corrupción y la manera que en ésta ha permeado y lacerado las instituciones, un amplio porcentaje de la población no confía en los cuerpos de seguridad.

Pero, además de la corrupción y la constante falta de atención oportuna ante las emergencias, situaciones que de por sí ya son elementos suficientes para alarmarse; hoy quisiera abordar otro elemento al que como ciudadanos deberíamos prestar un poco más de atención: la escasa capacitación y la forma en que ésta a su vez genera un ciclo vicioso donde los salarios deficientes (sin afán de justificar) también se convierten en una puerta de acceso para aceptar usualmente sobornos y pagos ilícitos, lo que sin duda es una de las situaciones que han contribuido a que la inseguridad aumente y se aprecie como una ola casi imparable.

De acuerdo con una investigación de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito denominada *Profesionalización policial en México: realidades, posibilidades y prioridades*, se menciona que es frecuente encontrar obligaciones legales que se incumplen en el proceso de ingreso a las instituciones de seguridad pública, ya sea por omisión, por imposibilidad o por carecer de instrumentos, mecanismos o procedimientos específicos para ello y del total de los policías del país, 18.7 por ciento no presentaron exámenes de control y confianza (mismo que considero debe ser replanteado), 17.3 por ciento no aplicaron examen de ingreso y 13 por ciento no realizaron la entrevista presencial.

Desafortunadamente, los datos podrían ser considerados preocupantes, pues en información presentada por el estudio *Índice de transparencia policial*, presentado por la organización ciudadana Causa Común, el cual realiza la evaluación para cada uno de los estados respecto de su cumplimiento de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública (LGSNSP), considerando el promedio de cada uno de los ejes: carrera policial, profesionalización, régimen disciplinario, certificación y seguridad social; ninguna de las entidades en el país cumple con los estándares mínimos,

lo que pone de manifiesto las deficiencias en materia de desarrollo policial y la necesidad de implementar medidas urgentes para mejorar la situación.

Ese análisis menciona que el eje con menor cumplimiento es el de certificación, seguido por seguridad social, carrera policial, régimen disciplinario y profesionalización; esta situación indica que muchas de estas instituciones no cuentan con los estándares mínimos de calidad y eficiencia exigidos por la ley.

A lo anterior es necesario sumar que uno de los elementos más importan-

tes para la profesionalización son las academias de policías, de las cuales, de acuerdo con el índice, sólo 12 entidades cuentan con academias equipadas con stand de tiro, pista de manejo, casa táctica, aulas, auditorio, salas de cómputo, dormitorios, comedor, servicio médico, gimnasio y pista del infante. Esto significa que menos de la mitad de los policías en México se pueden capacitar de manera integral en sus corporaciones.

Además, como mencioné en el texto pasado, en muchas entidades ni siquiera se les brinda el equipo necesario. El documento en cuestión afirma que en 17 corporaciones no se les brinda transporte a prueba de balas, chaleco antibalas, escudos y cascos a sus elementos. ¿Cómo solicitar que trabajen sin alicientes adecuados, con escasa capacitación o con casi nulas herramientas? ¿Cómo exigirles que salgan a las calles y se enfrenten a peligros sin siquiera los elementos mínimos cuando los delincuentes cuentan con mejor armamento? ¿De qué forma podríamos pedirles que arriesguen la vida si no se tiene un esquema de seguros de vida y de protección y desarrollo para sus familias?

Se debe reconocer que una estructura clara de crecimiento y desarrollo profesional es esencial para que la meritocracia, la capacitación y el desarrollo de habilidades específicas se conviertan en puntos medulares, no sólo para las instituciones policiales, sino para la sociedad. Además, al tener elementos cualificados, la confianza y la eficiencia serán puntos de partida para que los salarios se incrementen y se pase de un círculo vicioso a uno virtuoso, ya que el compromiso, la integridad y la responsabilidad aumentarán en los elementos de seguridad lo que reducirá la corrupción.

Los policías son la primera línea de defensa de la sociedad, son a quienes acudimos en medio de un altercado, ante un

asalto o frente a una amenaza y su desempeño probablemente sea uno de los factores que más impactan en la percepción de ineficiencia e inseguridad, por lo que un amplio desarrollo e inversión en la profesionalización les brindaría las herramientas adecuadas para hacer frente a los riesgos y amenazas y sobre todo para brindar una imagen de confianza y eficiencia a la población.

Lo he mencionado en diversas ocasiones: el alza en la incidencia de delitos se debe a múltiples factores, pero no tienen que ser vistos en unidad, sino como un complejo tejido que debe irse articulando pieza por pieza, porque sólo así podremos empezar a hacer frente a la problemática que nos aqueja. Estoy convencido de que la formación y capacitación son parte de los componentes imprescindibles, no olvidemos la frase del autor, empresario y orador, Jim Rohn: "La capacitación es el puente que te lleva de donde estás a donde quieres estar".

**Consultor en temas de seguridad, inteligencia, educación, religión, justicia y política*

“

Los policías son la primera línea de defensa de la sociedad



CRÓNICA POLÍTICA

¿Y PARA QUÉ TROPEZAR CON LA MISMA PIEDRA?

Por Rosy Ramales*

El presidente de la Mesa Directiva del Senado, Gerardo Fernández Noroña, niega haber división en la bancada de Morena por la integración de la terna para la presidencia de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH); concretamente, digamos, por la inclusión de Rosario Piedra Ibarra para su reelección.

Dijo: "Sucede que es un grupo muy plural que ejerce sus visiones y críticas con toda naturalidad, pero no hay ninguna división... Lo van a ver en la votación."

Vamos a ir como lo que somos, un solo movimiento, una vez que discutamos y decidamos qué perfil nos parece el adecuado para encabezar el próximo periodo de la CNDH".

Pero es evidente la división. Unos senadores respaldan a Piedra, otros no.

Ya ven, el ex panista y neomorenista Javier Corral Jurado reveló que Rosario no formó parte de los cinco perfiles mejor evaluados. Y, sin embargo, se incluyó en la terna por razones políticas. Ups.

Mientras, Noroña e Ignacio Mier no han ocultado su preferencia por ella. ¿Pluralidad o división? Puede ser pluralidad, pero brutal.

Tanto que si dejan en libertad a las y los senadores de la 4-T, seguramente Piedra Ibarra no sería reelecta.

Pero si dan 'línea', ella va a ser a pesar del rechazo interno y externo, así como de su mal desempeño al frente de la CNDH; y a pesar de haber perfiles bien evaluados como Nashieli Ramírez y Paulina Hernández.

Imaginense, privilegiar "razones políticas" sacrificando perfiles idóneos.

¿Para qué entonces convocan a proceso de selección hasta con parlamento abierto y postu-

ras de organizaciones no gubernamentales? Es tomarles el pelo para legitimar una farsa.

Con tantas voces en contra, es como para que Rosario Piedra decline.

Ya lo dice el dicho: 'A la fuerza, ni los zapatos entran'; y cuando entran, lastiman, rompen, que quien los calza termina quitándoselos.

Para colmo, el obispo emérito de Saltillo, Raúl Vera, desmintió haber expedido una carta a favor de Rosario Piedra para continuar al frente de la CNDH. "El robo, utilización y difusión de mi firma es un delito que debe ser resuelto por las autoridades competentes", dijo el religioso.

La presentación de un documento falso, debería ser motivo suficiente para que el Senado la descalifique.

Aun cuando Piedra Ibarra argumenta haber presentado la carta "sin malicia", pues desconocía la falsedad de la misma, que la recibió como muchas otras que le enviaron. ¿Mmm... a poco no se tomó la molestia de llamar por teléfono para agradecer el respaldo a quienes le mandaron misivas de apoyo? Mínimo a los religiosos defensores de los derechos humanos, que tienen mucho peso so-

Aun cuando Piedra Ibarra argumenta haber presentado la carta "sin malicia", pues desconocía la falsedad de la misma, que la recibió como muchas otras que le enviaron. ¿Mmm... a poco no se tomó la molestia de llamar por teléfono para agradecer el respaldo a quienes le mandaron misivas de apoyo?

cial y político.

De haberlo hecho, se hubiese dado cuenta del documento apócrifo. ¿O no lo hizo por obvias razones?

Ni modo que en la misma CNDH le hayan metido un gol, incluyendo un documento falso en su expediente.

Quién sabe si las y los senadores, principalmente de la 4-T, concedan a Rosario Piedra el beneficio de la duda en cuanto a la carta apócrifa, pero ¿para qué tropezar con la misma Piedra? Todavía no consuman su reelección y ya se está convirtiendo perfiles idóneos en una piedrita en el zapato de la 4-T.

*rosyrama@hotmail.com





Foto: Cuartoscuro



CONFIDENTE EMEEQUIS

LOS PAISANOS Y DONALD TRUMP



POR JULIÁN ANDRADE

El electorado hispano en los Estados Unidos no es homogéneo, no parten de acuerdos básicos ni

de posiciones comunes, pero se han mantenido votado por los Demócratas desde hace décadas.

En la elección de este martes también fue así, ya que Kamala Harris obtuvo el 53 % de los respaldos, frente al 45% de Donald Trump, pero es el desplazamiento más significativo desde que se hacen esas mediciones.

Es probable, de no existir un cambio notable en la narrativa demócrata que, en el corto o mediano plazo, los Republicanos terminen por seducir, de modo mayoritario, a esa población.

En 1980, Jimmy Carter alcanzó el 56 % del segmento hispano, mientras Ronald Reagan llegó al 35%. En 2004, George W. Bush había tenido el mejor de los desempeños Republicanos con un 40% pero lejano del 58% de John Kerry.

Pero Trump tiene un logro adicional, ya que, por primera vez, los votantes masculinos de origen hispano lo hicieron en su mayoría por el expresidente.

Un 53%, nada menos.

Una de las explicaciones es que, como en el caso de Bush, el tema del aborto fue significativo, ya que los votantes, sobre todo los de origen mexicano, son conservadores en ese aspecto.

Otro aspecto, a no perder de vista, es que Trump les habló de temas que quieren escuchar, y entre ellos los del empleo, donde, paradójicamente, no siempre el origen se impone al interés.

Es romántico, pero ineficaz, el creer que el voto anímico y nostálgico prevalecerá a lo largo del tiempo y ante escenarios cambiantes. Hay que entender que ese sufragio, ya decantado, tuvo matices específicos, como los ciudadanos de origen cubano, quienes veían en Harris a una socialista.

Una distorsión, por supuesto, pero que tuvo un rango significativo en la contienda y de modo particular en Florida, donde Trump ganó con el 56% contra el 43% de Harris. Sorprende, sin embargo, que, a diferencia de Bush, quien

nunca fue despectivo con los migrantes, Trump sí lo es y de modo amenazante.

Trump, de nueva cuenta, hizo una campaña inteligente, en la que nunca tuvo las ataduras de su rival, ya que él no tiene problema alguno con mentir y con hacer promesas que no necesariamente se van a cumplir.

Lo que sí vendrá, y ahí hay que creerle, es una situación compleja y peligrosa para los migrantes.

A diferencia de 2016, en esta ocasión arrasó en los colegios electorales y en el voto ciudadano.

Esto significa que tendrá pocos contro-

les, además de que su equipó aprendió lecciones del pasado y están dispuestos para actuar con mayor velocidad en los temas que les interesan: migración, comercio y seguridad, tres aspectos que cruzan en su relación con México.

Es una victoria contracultural, es el ajuste de cuentas de quienes ven en los Demócratas a políticos timoratos, dubitativos, en cuestiones centrales para el futuro de los Es-

tados Unidos. Sí, es el encumbramiento, todavía más elevado, de una derecha que no está circunscrita, necesariamente, a los valores democráticos.

Para México no es una buena noticia, porque las presiones irán en aumento, exigirá medidas más severas para contener la migración, a fin de cuentas, lo que Trump impuso en el pasado, es lo que prevalece y se reforzará.

En lo que respecta al T-MEC aprovechará, sería ingenuo dudarle, las debilidades con la que llegará el gobierno mexicano por las reformas que son contrarias al propio acuerdo.

Y en seguridad es probable que aumenten los operativos unilaterales, la acción de agencias en territorio nacional.

Esto es factible, porque en amplios sectores se piensa que aquí no se está haciendo lo adecuado en esa materia, narrativa que se embarneó por la política de "abrazos no balazos" que imperó durante todo el mandato de López Obrador.

Quizá una parte significativa de nuestros paisanos votaron bajo esa misma lógica, la de hacer algo al respecto, más allá de las consecuencias.

Es una victoria contracultural, es el ajuste de cuentas de quienes ven en los Demócratas a políticos timoratos, dubitativos, en cuestiones centrales para el futuro de los Estados Unidos. Sí, es el encumbramiento, todavía más elevado, de una derecha que no está circunscrita, necesariamente, a los valores democráticos





Foto: EFE





Donald Trump, un viejo conocido

El próximo presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, es un viejo conocido de México y de la 4T. A partir de enero de 2025, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** reeditará los problemas que vivió **Andrés Manuel López Obrador** en la relación bilateral, especialmente en los temas de comercio y seguridad. Las amenazas de **Trump** en campaña, en el sentido de bombardear a los cárteles mexicanos y sus laboratorios, pudieran ser sólo retórica. No obstante, el virtual presidente es impredecible, y por el tema del narcotráfico se podría anticipar un endurecimiento en su política de seguridad, de tal suerte que aumentaría la presión sobre las Fuerzas Armadas mexicanas, al ser las principales instituciones encargadas de combatir al crimen organizado, y como moneda de cambio estarían los acuerdos comerciales.

La idea de utilizar la fuerza militar en contra los cárteles le ganó el respaldo de millones de republicanos. Durante su mandato anterior, sugirió, incluso, el uso de misiles para "borrarlos del mapa", al clasificarlos como terroristas y de ser los principales productores del fentanilo que ha cobrado más de 100 mil vidas en EU, tan sólo el año pasado.

Trump tiene el respaldo de gobernadores que se han manifestado en contra de los cárteles y de los migrantes, a los que tachan de delincuentes, y ahora, tras su triunfo en las urnas, contará con la mayoría en el Congreso. Un claro aviso es el hecho de que, pese a que el cruce de ilegales disminuyó, dijo que pedirá la contratación de 10 mil nuevos agentes y la redirección de presupuesto militar para tales fines.

El tema no es nuevo. En el gobierno de **López Obrador**, **Trump** lo presionó para enviar a la frontera sur a 20 mil soldados y con ello frenar la migración centroamericana. Lo amagó con aumentar los aranceles; al final, **Marcelo Ebrard** como canciller, y el expresidente, se *doblaron*. Ahora vuelve a insistir en el mismo tema, pero esta vez quiere ver a sus soldados y marinos en nuestro territorio.

Sus desmedidas pretensiones podrían dificultar las relaciones diplomáticas y comerciales entre ambos países. La respuesta de **Claudia Sheinbaum** deberá ser precisa para contrarrestar esa política hostil que se avecina. Lo conveniente sería buscar un acuerdo y sostener una relación constructiva que permita unir esfuerzos para luchar contra el tráfico de drogas. Encontrar un punto medio para restablecer la cooperación e intercambio de información entre las instituciones de seguridad y órganos de inteligencia de México con los servicios de inteligencia de EU, como la DEA, o la CIA, que rompió **López Obrador** en su totalidad.

El hecho de lanzar señales de que la estrategia de *abrazos, no balazos* ha quedado en el pasado, conjugado esto con las últimas acciones y golpes al narcotráfico por el Ejército, GN y Marina, es, quizá, indicio de que el gobierno de **Sheinbaum** está dispuesto a adoptar una postura más proactiva, en lugar de evadir una realidad cada vez más difícil de ignorar.

* ¿Cómo pueden desaparecer 200 toneladas de oro, plata, zinc y cobre? En Zacatecas, un grupo armado robó seis con-

tenedores con esa cantidad de minerales. Pese a lo voluminoso, el gobierno de **David Monreal** no tiene la más mínima pista de a dónde fueron a parar ¿Y la GN, y sus costosos drones que compró? Tampoco. La pregunta es ¿para qué sirven? * Guerrero no sale de la violencia. Ayer fueron encontrados 15 cuerpos, producto de dos masacres en lugares distintos, sin embargo, las encuestas dan 66% de aceptación a la gobernadora **Evelyn Salgado**. Algo no checa.

* En los próximos días comenzarán los cambios de comandantes en Regiones y Zonas Militares, así como en áreas administrativas de la Sedena, aeropuertos y aduanas. Nadie está exento y cualquiera puede ser removido.

DE IMAGINARIA

"Las FA son instituciones de confianza y respeto. Más de 85% de mexicanas y mexicanos confía en ellas, por encima incluso, de las universidades y la Iglesia", dijo el diputado de Morena, **Pedro Haces**, en la instalación de la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados, una de las más vistosas y solemnes, cuyo presidente es el Gral. **Luis A. Oliver Cen**.





THIS IS THE END... ¿O TAL VEZ EL PRINCIPIO?

Donald Trump lo ha vuelto a hacer en una de las elecciones **más polarizadas y tensas de la historia reciente del mundo moderno**, y es que el **controvertido magnate ha regresado a la Casa Blanca, reclamando la presidencia con una victoria contundente ante Kamala Harris**, quien apenas tuvo tiempo para asumir su candidatura tras el accidentado retiro de la contienda de **Joe Biden**.

Trump regresa a la **Casa Blanca**, con una mochila cargada de demandas, polémicas y problemas sociales, pues enfrenta **cuatro casos criminales, un cúmulo de problemas legales y una relación tensa con ciertos sectores de la ciudadanía (especialmente los más progresistas)**. A pesar de todo logró canalizar un mensaje poderoso, una retórica implacable que muchos sintieron como una promesa de **"recuperar"** el país que creen haber perdido.

La campaña de **Harris**, que confiaba en el legado, casi inexistente, de **Joe Biden** y en una moderada promesa de cambio, **nunca logró conectar con las inquietudes más profundas de los votantes. Tal como Hillary Clinton en 2016, Harris no pudo capitalizar las preocupaciones de una clase media y trabajadora que ve con ansiedad el ascenso de los precios, la incertidumbre económica y una sensación de descontrol en la frontera.**

Mientras **Harris** apostaba por la estabilidad y la continuidad sin distanciarse de un muy criticado **Biden**, **Trump** se posiciona como **el candidato del cambio radi-**

cal, prometiendo una solución a lo que él mismo describe como una "invasión" migrante y anunciando la deportación masiva de indocumentados. Harris, además confió y pensó que el electorado joven iba a estar automática y mágicamente de su lado, cuando en realidad nunca tomó partido en temas que para la juventud estadounidense son fundamentales: tales como el conflicto en Gaza y el aborto.

Por otro lado, **Trump, le habló a un sector de la población que se sentía abandonado y sin representación, y esos votos fueron los que le dieron la victoria.**

Este proceso electoral nos deja una lección que los demócratas deberían haber aprendido desde hace tiempo: **en un país tan diverso, no existe "UN voto de minorías"**. Por ejemplo **"El voto latino"**, el cual no existe como un gran bloque, hoy existen **"votos latinos"**. **Trump**, en este caso, supo explotar las divisiones y matices dentro de esta comunidad, entendiendo que no todos los votantes latinos se sienten identificados con el mismo tipo de política o discurso. **Mientras Harris y los demócratas confiaron en una visión unificada de este sector.**

Quizá uno de los errores más grandes de los demócratas fue haber optado por **Biden** en primer lugar, pues el presidente nunca tuvo ese **"ángel"** que tanto se necesita en el juego político de hoy.

Su perfil, **moderado y sin grandes sobresaltos, contrastaba enormemente con la personalidad avasalladora de Trump. Harris**, por otro lado, parecía con-



fiar en su perfil amigable, una actitud "**buenaondita**" que en los últimos meses de campaña no fue suficiente para conquistar a una base de votantes ansiosa por un cambio tangible.

La campaña demócrata no logró articular un mensaje claro de esperanza y cambio social, y ahí los republicanos tomaron ventaja, ocupando el espacio con un discurso que, aunque divisivo, retumbó profundamente en quienes se sienten excluidos del sueño americano.

Trump ha prometido, entre otras cosas, el endurecimiento de las políticas migratorias, el escepticismo hacia las alianzas globales, discursos en contra del cambio climático y la eterna promesa de una economía revitalizada. Su discurso, lleno de referencias a la "**grandeza**" y "**poder**" de **Estados Unidos**, resuena con una nostalgia peculiar, un llamado a recuperar una versión del país que muchos creen haber perdido.

La polarización en Estados Unidos es tan marcada, que resulta difícil prever cómo se manejarán las crisis venideras o qué papel jugará Estados Unidos en el escenario global. Muchos temen que este regreso sólo profundice las divisiones, mientras otros aplauden con fervor el regreso de un líder que consideran "**auténtico**" y "**sin filtros**", provocando que líderes en el mundo volteen para copiarle la estrategia a **Trump**.

Frente a las proyecciones fatalistas de cientos de analistas ante el triunfo de **Trump**, es inevitable no preguntarse: **¿Será este el final de la democracia como la conocemos?** Tal vez no, a pesar del retorno de **Trump** y el temor que eso puede despertar en muchos, el mundo no se acaba aquí.

Sígueme en Twitter como @carloavm_
carlosavme@gmail.com <https://carlosvillalobos.substack.com>







**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

¿Prevalecerá el optimismo de la presidenta o la cautela de muchos?

Anteayer, a las 15:30 horas, la presidenta, **Claudia Sheinbaum**, felicitó al próximo presidente de EU por medio de su cuenta en X: “Expreso mi más sincera felicitación a **Donald Trump**, quien resultó ganador de la elección presidencial de los Estados Unidos de América. En nombre de México, nuestro reconocimiento al pueblo estadounidense por el ejercicio democrático en su jornada electoral. Estoy cierta de que vamos a continuar trabajando juntos de manera coordinada, con diálogo y respeto a nuestras soberanías, para avanzar en la amplia agenda bilateral que nos enlaza”.

Ayer, también por medio de X, a las 10:34 horas la presidenta comentó así su conversación telefónica con el próximo presidente de EU: “Tuvimos una llamada muy cordial con el presidente electo Donald Trump en la que hablamos de la buena relación que habrá entre México y Estados Unidos”.

Desde que se conoció que Trump regresará en enero a la Casa Blanca, Sheinbaum ha insistido en que “no hay motivo alguno de preocupación” para los mexicanos, tanto en México como en EU, que habrá una buena relación entre ambos países y que todos debemos mantener la calma, especialmente los mexicanos que viven y trabajan en ese país.

Sin embargo, pese al optimismo mostrado por la presidenta, muchos creemos que la elección de Trump genera un panorama de incertidumbre y potenciales riesgos. El impacto inmediato se hizo sentir en los mercados financieros. El peso cayó, cotizándose en 20.80 por dólar, su nivel más bajo desde julio de 2022, para luego fortalecerse. Ayer el dólar cerró en 19.8185 pesos.

Como he anotado antes en este espacio, preocupan las promesas de campaña de Trump, especialmente sus propuestas en materia comercial. Su amenaza de imponer aranceles de hasta 100% a vehículos fabricados en México y un arancel universal de 10 a 20% a todas las importaciones tendría consecuencias devastadoras para sectores clave de la economía mexicana, desencadenando una reacción en cadena que afectaría el empleo y la inversión. También sería catastrófico si cumpliera su amenaza de incrementar en 25, 50, 75 y 100% los aranceles en caso de que el gobierno mexicano, a su juicio no actué contundentemente para reducir los flujos de migrantes y drogas a EU.

La posible renegociación del T-MEC en 2026 añ-

de más incertidumbre, ya que Trump buscará beneficiar más a su país. Los flujos de inversión extranjera directa también podrían verse afectados. Otro punto de preocupación es el impacto en las remesas, una fuente vital de ingresos para muchas familias y motor importante de la economía mexicana. Las políticas migratorias más estrictas de Trump podrían reducir estos flujos de dinero.

La combinación de estos factores podría aumentar la inflación y disminuir el crecimiento económico de México. En última instancia, el impacto real dependerá de las políticas específicas que Trump implemente y de la capacidad de negociación del gobierno de la presidenta Sheinbaum. A México le esperan tiempos de adaptación bajo una administración que encabezará un individuo que nunca ha escondido su desdén por nuestro país.

Es de esperar que el optimismo de Sheinbaum y no la cautela de muchos sea un indicio de lo que ocurrirá a partir del 20 de enero de 2025.

f Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

@ Instagram: *ruizhealy*





CARLOS
HEREDIA

"Con la narrativa que ha impuesto Donald Trump, México pasó de ser un aliado o socio comercial a ser un adversario o incluso un enemigo"
|A18|

CARLOS HEREDIA ZUBIETA

Los cinco factores de mayor riesgo para México con Trump

Donald Trump regresa a la Casa Blanca el 20 de enero de 2025. ¿Qué es lo que ha cambiado en él mismo y en Estados Unidos, que nos permite afirmar que su forma de ejercer la presidencia será más riesgosa para México?

Hay que tomar en serio lo que Trump dice que hará, por descabellado que suene.

Otra cosa es que logre su propósito en cada rubro. Pero de que intentará hacer lo que ha anunciado, no me cabe duda alguna. Lo que haga Trump partirá mucho más de sus creencias y percepciones que de la realidad misma. Van los cinco factores de mayor riesgo para México:

1. Trump y el trumpismo han impuesto una narrativa política. El presidente 47 de Estados Unidos no sólo ganó el voto popular, sino que ha logrado cambiar la narrativa política de manera drástica. En esa narrativa, México pasó de ser un aliado o socio comercial, a ser un adversario o incluso enemigo.

2. México está en la línea de fuego para los republicanos MAGA. A nuestro país se la tienen cantada por partida triple:

a) La migración que se desborda sobre la frontera común y que es caracterizada como una 'invasión' a Estados Unidos;

b) La ingobernabilidad en México, con la violencia desbordada por el control que ejerce el crimen organizado y un gobierno omiso o remiso;

c) La escasa cooperación del gobierno de México en combatir y detener la fabricación y el trasiego de fentanilo a EU.

3. La disputa contra China permea la geopolítica, la innovación tecnológica, la inversión y el intercambio comercial. No se trata de impedir que México comercie con China; Estados Unidos es el mayor cliente global del gigante asiático. Pero Washington ha definido que en temas sensibles, como sería el ensamblado de vehículos eléctricos chinos para exportar a Estados Unidos, México estaría cruzando una línea roja.

4. Las deportaciones masivas empezarán desde el primer día. Algunos analistas han señalado que Obama deportó más mexicanos que Trump, pero la verdad es que este último expulsó no sólo a personas que recién habían cruzado la frontera, sino a mexicanos que tenían 20 años en EU e hijos nacidos allá. Trump se propone remover al menos a 400 mil migrantes por año, y más o menos el 40 por ciento de los sin papeles son mexicanos, aunque —inevitablemente— incluirán otras nacionalidades porque para ellos Guatemala, El Salvador y Honduras son 'tres países mexicanos'.

5. La imposición de aranceles o tarifas a la importación de productos mexicanos. México es el mayor socio comercial estadounidense, incluso por encima de China. A Trump

no parece preocuparle mucho que serían los consumidores estadounidenses quienes pagarían el mayor costo.

No es que la totalidad de los estadounidenses compartan este diagnóstico. Incluso la lectura de Washington sobre cada tema está cargada de sesgos. No valdrán los argumentos que interpongan Bruselas, Kiev, Seúl, Tokyo o Ciudad de México. Lo que puede matizar es la manera de instrumentar estos planes, pues son factores internos de la política estadounidense.

Paradójicamente, tanto Donald Trump como Claudia Sheinbaum tienen a su disposición los tres poderes —el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial— lo que en la jerga política se llama una trifecta. Y en el caso de México se le puede denominar cuatrifecta por apoyarse en una militarización de la sociedad mexicana.

Vienen tiempos aciagos. ●

Profesor asociado en el CIDE.

@Carlos_Tampico



Post-COP16



THALI KLEINFINGER

La COP es el máximo órgano de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que se reúne cada año para avanzar en las negociaciones sobre cambio climático y lograr acuerdos que impulsen acciones globales. Sin embargo, estos encuentros suelen quedarse cortos en cuanto a resultados tangibles.

Aunque se proponen fondos y compromisos, la implementación concreta de las acciones en los países asistentes es limitada. Por ejemplo, la mayoría de los países llegaron este año sin haber establecido planes sobre cómo van a cumplir los objetivos establecidos en el histórico “Acuerdo de París para la naturaleza” de la COP15.

Este año, la COP sobre Biodiversidad, realizada en Colombia, dejó sentimientos mixtos. Entre los logros más destacables se encuentra el acuerdo para que los pueblos indígenas y las comunidades locales asesoren permanentemente a la Convención de Diversidad Biológica de Naciones Unidas, además del reconocimiento de los afrodescendientes por la importancia de su conocimiento ancestral. Asimismo, la delegación mexicana fue clave para la aprobación de un nuevo mecanismo científico para identificar las áreas marinas ecológica o biológicamente significativas; este sistema permitirá actualizar la información de dichas áreas y facilitará la creación de nuevas, promoviendo una gestión basada en

la evidencia científica más avanzada.

No obstante, se dejaron pendientes importantes, como el establecimiento de un nuevo marco para monitorear el progreso de los países en la lucha contra la pérdida de biodiversidad, un tema que deberá revisarse en las reuniones del próximo año por falta de tiempo y consenso. Además, la desconfianza notoria entre los países en desarrollo por la falta de transparencia en la gestión de los fondos por parte de los países en desarrollo, lo cual impulsó la solicitud de un organismo con sede en el Sur que priorice los proyectos de las naciones con mayor biodiversidad.

El fin de las COP es lograr acuerdos y acciones que logren procurar paz con el medio ambiente, pero lo que realmente hemos visto es poco por ese lado y mucho que solo atrasa lo necesario y pone en la mesa lo innecesario. Si no se logra establecer una relación entre el medio ambiente y la paz aumentarán las afectaciones, porque ya estamos viendo que mucha de la coyuntura actual trae ambos temas de la mano.

@cipmexac



— DEFINICIONES —



#OPINIÓN

EL VASO MEDIO LLENO DE MARCELO

El optimismo da confianza, la realidad no tanto. Trump viene arrollador, lo ganó todo, se sabe fuerte y con todo el poder. ¿Está listo México?

El secretario de Economía **Marcelo Ebrard**, que se convirtió en *apagafuegos* buena parte del sexenio de **AMLO**, resolviendo asuntos que rebasaban su esfera de competencia ante la incompetencia de otros en el gabinete, vuelve *con extintor en mano*. Y regresa optimista. Demasiado, pensarían algunos, ante el tamaño de amenaza que enfrenta nuestro país por el inevitable arribo de **Donald Trump** a la Casa Blanca en enero próximo.

Trump no se ha cansado de insultar y amagar a México. Lo mismo en el terreno de la seguridad (su diagnóstico, se lo dijo a *Fox News*, es que los cárteles del narcotráfico operan a sus anchas porque “pueden quitar al presidente en dos minutos”), que en el de la migración (ha dicho con todas sus letras que ejecutará una deportación masiva, de millones de personas sin documentos) y ni se diga en el comercial (un día antes de la elección amenazó con imponer “aranceles de 25% a todo” lo que se exporte desde nuestro país).

Más allá de si tiene o no razón, y si son viables o no sus planteamientos (muchos no rebasan la frontera de las ocurrencias) que más bien habría que tomar como parte de la efervescencia electoral, el próximo presidente representa un peligro real para México, los mexicanos y el gobierno de **Claudia Sheinbaum**. Es un potencial riesgo porque juega rudo, tiene la boca suelta, y le gusta acorralar y someter. **Trump**, lo conocemos, es un perro que ladra más de lo que muerde, pero en el camino erosiona lo que toca. Hace ocho años no dejaba de hablar del muro fronterizo, por ejemplo, pero apenas construyó 15% de lo que él mismo prometió. El problema es lo que sus palabras dejan a su paso. Odio y polarización, sobre todo. El republicano suele poner todos los ingredientes en la mesa cuando va a negociar algo. No importa si es el T-MEC, él agrega a la ecuación lo que se le ocurra: tráfico de drogas (fentanilo, sobre todo) y migración, sin duda formaran parte de la revisión del acuerdo comercial. **Ebrard** lo conoce, y aunque sea optimista, o eso busque transmitir para calmar las agitadas aguas, no puede olvidar el tamaño del peligro que está enfrente.

“La negociación (del T-MEC) de 2018 fue más difícil, todavía no se lograba. Hoy en día tenemos un Tratado que esta funcionando (...) México se ha convertido en el primer socio comercial de EU,

la presencia mexicana llega ya a 16% y creciendo. Pensamos que estos datos van a permitir que México tenga una adecuada revisión del Tratado. Estamos hablando de millones de empleos”, dijo ayer saliendo de Palacio Nacional tras una reunión con **Sheinbaum**.

¿Cómo enfrentar los amagos de **Trump**?, le preguntaron los reporteros. “Con sangre fría e inteligencia”, respondió.

“Hace seis años estaba más difícil. Hoy ese Tratado es una realidad, un éxito. (...) Estoy optimista, no digo que vaya a ser fácil, pero nos une una economía gigantesca”, señaló más temprano. El optimismo da confianza, la realidad no tanto. No será tarea sencilla. **Trump** viene arrollador, lo ganó todo, se sabe fuerte y con todo el poder. ¿Está listo México? La dupla **Ebrard-De la Fuente** luce solida. Veremos si es suficiente.

OFF THE RÉCORD

La prudencia y el trabajo quirúrgico de la Cancillería permitieron al gobierno de **Claudia Sheinbaum** cruzar sin mayores sobresaltos la aduana de la elección. Buen saque para el secretario de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**. Empezó con el pie derecho.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

El republicano no se ha cansado de insultar a México





● El mítico mediocampista de la Selección Mexicana, Andrés Guardado, dirá adiós al fútbol. Tras 19 años de trayectoria como futbolista profesional, y luego de varios años en la élite de Europa, se despedirá en el equipo de León al finalizar el torneo.



● La Fiscalía General del Estado de Chiapas suspendió al comandante de la dependencia, Ernesto Molina Aguilar, tras una acusación de abuso sexual que realizó una mujer policía, quien argumentó fue agredida hace un par de días.



● El *youtuber* Ricardo Ruiz es buscado por las autoridades mexicanas, luego de presuntamente defraudar a cientos de personas a quienes ofreció paquetes para viajar por el mundo, pero desapareció con cinco millones de pesos.



Noonomía

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

El libro *Noonomía* (Plaza y Valdés, 2020), del académico ruso Sergey Bodrunov, originalmente fue un material preparado para la discusión del seminario científico “Marx en la era de la alta tecnología: globalización, capital y clase”, llevado a cabo del 26 al 27 de octubre de 2018, en Cambridge, Inglaterra, aunque las ediciones en inglés y castellano fueron actualizadas y revisadas por el autor, e incluyen materiales de otros coloquios celebrados en el Instituto S. Y. Witte para el Nuevo Desarrollo Industrial, que él dirige. Esta investigación recibió el premio de Logro Distinguido en Economía Política para el siglo XXI.

Noonomía es un término propuesto por Bodrunov que proviene del griego, *noo*, conocimiento o razón, y *nomos*, que implica ley, orden, principio de organización y vida, esto es, regirse por el conocimiento o la razón sería el significado etimológico del concepto. Bodrunov aclara que: “noonomía es una manera de satisfacer las necesidades en una sociedad donde exista la ‘luz de la razón’ y la producción no tenga relación ni existan relaciones de propiedad, donde no haya economía. Esto es, un camino no-económico de satisfacer las necesidades”. Noonomía –de acuerdo con el autor– es el modelo futuro de la estructura de la sociedad, donde la relación dejará de ser económica para dar curso al pleno desarrollo de los seres humanos viviendo en sociedad. “Entonces, la noonomía, no la economía, se convertirá en el medio inteligente e intensivo de conocimiento para la satisfacción de las necesidades, tanto de los individuos como de la noosociedad en general.” Se reconoce que el conocimiento y la tecnología pueden usarse en detrimento del ser humano y la humanidad; pueden ser utilizados para la autodestrucción. “Sin embargo –también–, conocimiento y tecnología pueden ayudar a las personas a superar las limitaciones objetivas que enfrentan, resolver problemas irresolubles y proporcionar oportunidades para franquear las barreras que antes parecían insuperables”.

El libro consta de tres partes, con su respectivo capitulado, que van tratando temas como la sociedad industrial y la postindustrial, la nueva normalidad en la economía global, los prerrequisitos de la transición a una nueva etapa de la producción industrial, el conocimiento intensivo aplicado a la producción industrial y de cómo el futuro está presente en la actualidad, para hacer las transformaciones necesarias en la estructura de la demanda, y el papel de la cultura en todos estos procesos. En la sección dos se introducen términos que van en la misma lógica de la noonomía, como

noósfera (esfera de la mente) y nooproducción (o producción no intensiva), que representan la concreción de las nuevas tecnologías y el reto para la humanidad y la sociedad. También se analizan recomendaciones para arribar al modelo propuesto.

La obra es de alcances estratégicos, en tanto que señala un posible futuro al que podría llegar la humanidad, dadas ciertas transformaciones, algunas de las cuales están en curso, mientras otras se producirán en la dirección establecida por un desarrollo social que está contenido en la noción de noonomía, en el que los avances científicos y tecnológicos, la microelectrónica, la información, la biotecnología, la ingeniería genética, la robótica, la fibra óptica y la autonomización podrían llevar a un abandono masivo del trabajo manual. Para llegar a este objetivo, se requieren cambios institucionales que conduzcan a un estado industrial nuevo y la emergencia de una nueva normalidad. Bodrunov sostiene que “el desarrollo de las tecnologías nos acerca ‘al reino de la libertad’ de Marx, que se traduce en liberarse de los deseos y tener menor dependencia de la necesidad de asignar tiempo, recursos y esfuerzo a la producción de bienes materiales”. Considera que “cada vez es más obvio que Marx tenía mucha razón en sus predicciones. Fue el primero en predecir el papel que desempeñarían la ciencia y el conocimiento en la producción moderna. A mediados del siglo XIX percibió la transformación del proceso de producción del simple esfuerzo laboral a un proceso científico, que subyuga las fuerzas de la naturaleza y las obliga a trabajar al servicio de las necesidades humanas”.

Además de refrendar el alto valor reflexivo de noonomía, con su perspectiva de utopía concreta, posible y deseable, planteo un interrogante ineludible desde la realidad de un país como México, donde las actuales formas de acumulación capitalista, militarizada-delinquencial, provocan despojo de territorios, guerra de amplio espectro contra los pueblos, violencias sociales de diversa naturaleza, entre ellas, extorsión, feminicidio y juvenicidio, y dentro de los cuales no se vislumbra tal avance de las tecnologías, ni un mundo que pueda ser regido por la noonomía. En otros términos: ¿es aplicable el modelo propuesto para países estructuralmente sujetos a la dominación colonial, neocolonial e imperialista?

“

¿Es aplicable el modelo propuesto para países estructuralmente sujetos a la dominación colonial, neocolonial e imperialista?



De mil héroes la patria aquí fue

JORGE CARRILLO OLEA

Sí, este título es correcto. Se me ha ocurrido como una especie de sanación para este fin de año. Algo que aliente el sentir de que no estamos solos, como en los tiempos del cólera. Que sea muestra de que hay reservas humanas, como la que aliviaba de todo a nuestros padres, sólo que...

Aquí entendemos por "héroe", y ha habido mil, a un personaje eminente que encarna la esencia de los atributos claves valorados en su cultura de origen. Comúnmente nuestro héroe posee habilidades de personalidad intelectuales, físicas y de conducta ejemplar idealizadas que le permiten llevar a cabo hechos distinguidos.

Hay héroes de varios tipos. El aludido en estas páginas es el héroe civil, el que ayer sirvió con grandeza al interés nacional.

Sin embargo hoy están ausentes en la vida pública seres admirables, héroes cívicos; no era así en el pasado inmediato ni en el lejano. Casi concurrentes entonces estaban: Pablo González Casanova, Carlos Payán, Ifigenia Martínez, Manuel Gómez Morín, Porfirio Muñoz Ledo, Rosario Ibarra de Piedra, Jesús Kumate, Rosario Green, Pedro Ramírez Vázquez, Arnoldo Martínez Verdugo, Miguel León-Portilla, Enrique González Pedrero, Teodoro Césarman.

Y siguen: Manuel Tello, Sergio García Ramírez, Octavio Paz, Jorge Carpizo, Elena Poniatowska, Julio Scherer, Diego Valadez, Samuel Ruiz, Carlos Castillo Peraza, Beatriz Paredes, Víctor Flores Olea, Xavier Wimer, Jesús Reyes Heróles, Heberto Castillo y podríamos rebasar los épicos mil héroes si nuestro estudio fuera menos centrista.

Aquí se invita a pensar en un manojito de prohombres inscrito en la historia. Es posible decir que los héroes ya citados, bajo lo determinante que haya sido su momento y circunstancia, poseerían como factor común gran patriotismo, talento, coraje y así ganaron su registro histórico.

El ser humano, sus virtudes y defectos, entre ellos son semejantes, es su momento vital lo que los transforma en héroes o villanos. La variable es quién y con qué ánimo se haya escrito sobre su episodio.

De siempre, los historiadores oficiales escriben una narración y valoración pocas veces imparcial, ya que cobran por escribir. ¿Cómo la quieren?, preguntan a su contratante.

Su trabajo suele llamarse "la historia de bronce" es la procesadora de materia

social que, atendiendo intereses ajenos a la verdad, produjo al leve Francisco I Madero, al sombrío Carranza y degradó a Iturbide. En nuestro caso, al conjunto le llamamos los mil héroes de los que la patria aquí fue.

En agosto de 2011 escribía "Un país sin proyecto no va a ninguna parte". Estábamos en los últimos tiempos de la administración 2006-12. El país estaba desconcertado. La violencia criminal iba al alza.

Acudiendo a un bálsamo se creyó que la manera de mitigarla se expresaba en una frase: combate a las drogas. Acabó siendo la marca de fuego de ese gobierno. ¿Heroicidad? Ninguna, ya lo estamos viendo.

Esa frase belicista de combate a las drogas fue el límite sapiente, creativo de ese gobierno. Fue su eslogan magistral.

Hoy el PAN, su creador, lo elude. De modo irónico, como explicación, podría decir, ¡pues el programa no funcionó! Lamentablemente no funcionó porque no podía funcionar. Simplemente no iba por ahí. De ello ¿surgió algún candidato a héroe?

Para lamentación general el gobierno de Peña Nieto, esplendoroso, rutilante, con diseño Televisa, tampoco resultó. Acabó siendo solo un residuo. Ese anti-héroe ha estado a salvo en tierras peninsulares, Canarias o Dominicana que son sus lares, donde exhibe su frivolidad.

Por fortuna, la suave patria no está por eso limitada. Hubo muchos héroes antes y los habrá después, lo difícil es ubicarlos. Estaríamos ante un jaque difícil si debiéramos elegir un candidato a héroe de entre los 10 casos pasados, de López Mateos a Peña Nieto, de 1952 a 2023. El primer nombrado fue terrible represor y del último nada habría que aumentar a su ruinosa memoria.

El juicio sobre el lapso 2018-24 será dual, negativo o positivo, pero terrible, cruel, pero por ser intenso, obnubilado por las pasiones, por eso aún es pronto para sedimentarlo. Le gustó el estrépito, se manejó a gusto en la tormenta, creó, arriesgó, inventó, improvisó, mintió. Veremos qué queda. Veremos qué queda.

Entonces, ¿cuál sería nuestro modelo del héroe deseado? La suave patria por el momento sí va ojerosa y pintada. Nos sobró país, así parece. No falta gente, sí la hay, pero nos cuesta encontrarla. No se han repetido los que aquí llamo héroes civiles, que lo fueron no sólo por su hacer, sino por ser.

El mundo se tensa, a México no le ve claro, necesitamos mil héroes más y sí, si los hay, el pasado no los consumió. A esos actores se les pide poco: sólo que fueran serenos, de mente clara, conocedores del sistema, creativos, eficaces y honestos. ¡Al tiempo!

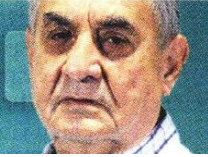
carrillooleajorge@gmail.com

“

Los historiadores oficiales escriben una narración y valoración pocas veces imparcial, ya que cobran por escribir. ¿Cómo la quieren?, preguntan a su contratante



**SERGIO ELÍAS
 GUTIÉRREZ**



Las reformas aceleradas podrían transformar el régimen de nuestro país de una manera insólita.

¿Cambio de régimen?

Apenas pasado el primer mes de este Gobierno y ya hemos visto más cambios que en todo el sexenio anterior.

Pareciera que es, en realidad, el segundo piso de la cuarta transformación. El primer piso sentó las bases políticas para lo que se nos viene encima.

Son tantas las reformas ya aprobadas, y a velocidad excesiva. Se reforma la Constitución en aspectos que requieren un mayor estudio y mayor reflexión.

La última de éstas, la de la supremacía constitucional, se aprobó en tiempo récord. Apenas aprobada en las dos Cámaras del Congreso, horas después había sido aprobada por 20 Legislaturas estatales, promulgada y publicada por la Presidenta Claudia Sheinbaum.

Con ésta se pretende que las reformas o adiciones a la Constitución se vuelvan norma suprema y no puedan ser impugnadas como inconstitucionales.

La prisa pareció tener como objetivo impedir que la Suprema Corte pudiera discutir las reformas al Poder Judicial del 15 de septiembre de este año.

Esa reforma había sido anunciada el 5 de febrero, en los festejos del aniversario de la Constitución en Querétaro, cuando AMLO dijo que las enviaría al Congreso para ser aprobadas con la nueva Legislatura ya con mayoría absoluta. Eso desaparecería al Poder Ju-

dicial como lo habíamos conocido por muchos años.

La supremacía constitucional puede abrir la puerta a incontables reformas a la Constitución, dada la mayoría calificada de Morena y sus aliados. Esa reforma cierra la puerta a cualquier recurso que pretenda impugnar cuando se trate de reformas a la Carta Magna.

Esto es porque el texto actual no contiene normas pétreas; éstas son cuando en la Constitución se señalen artículos que no puedan

ser reformados.

Pongamos como ejemplo las reformas a los Artículos 25, 27 y 28 con que se reformaron las cuestiones relativas a las denominadas empresas productivas del Estado, para pasar a ser de nuevo empresas del Estado.

Con esto, se suprimió la denominación y con ello la naturaleza que adquirieron desde la reforma del año 2013, en la llamada reforma energética de ese año. En síntesis, se decidió que dejaran de ser empresas productivas para regresar a ser empresas del Estado. Aunque pudiera parecer que las reformas son menores, en realidad se cambia el régimen jurídico y regresan al seno estatal.

Al ser empresas del Estado, se les exime de estar sujetas al control que tiene el Gobierno sobre las entidades del sector paraestatal. Con esto podrían ejercer sus gestiones como si fueran empresas privadas, sin dejar de ser de propiedad estatal.

Podrían fijar sus remuneraciones, contraer deudas o adquisiciones, entre otras acciones.

Se dice que la reforma de la supremacía constitucional ya estaba señalada en el Artículo 61 de la Ley de Amparo, que señala la improcedencia de este recurso judicial contra reformas constitucionales. Ahora se eleva al nivel constitucional en el Artículo 107, y se incluye la improcedencia contra las acciones de inconstitucionalidad y las controversias constitucionales en el Artículo 105.

Sería muy largo y complejo analizar las reformas aprobadas. Habrá que esperar hasta que termine esta vorágine reformadora para tener mayor comprensión de los efectos que producirán en cuanto empiecen a hacerse efectivas.

Con lo ya visto, podemos concluir que, en efecto, como dicen los expertos en esta materia, ya vivimos un cambio de régimen. Pero ese concepto es muy difícil de precisar.

Por lo pronto, la Presidenta Claudia Sheinbaum realiza reuniones con empresarios, nacionales y extranjeros, en las que garantiza que se fortalecerá el Estado de derecho con las reformas y no se afectarán las relaciones económicas que tenemos actualmente con el mundo.

Ojalá pueda contener los ánimos de las nuevas tribus de Morena por un nuevo régimen y dejar de pretender terminar con el que los cobijó por largos años.





El Chacal Todo que ver

chacaleoincognito@gmail.com

LA BARDA... QUE NO TARDA

En repetidas ocasiones he escuchado la justificante frase de: "el pueblo decidió, fue el pueblo el que me trajo aquí, el pueblo manda, ellos me eligieron, el voto habla, o si ya saben cómo me pongo para qué me invitan" que suena a una especie de **escusa por alguna mala decisión, algún mal manejo.**

Definitivamente **las personas cambian en el poder**, pero más cambian tratando de tenerlo, **las pasiones más bajas, las mentiras más grandes, las descalificaciones más contundentes, o las estrategias de campaña nos dejan ver un poquito de lo que se esconde detrás de esas caras lindas, fotos tuneadas y lemas exitosos.**

El poder por el poder ha traído tragedias desde los antiguos, esto se acrecienta más cuando **se vulneran los principios de comunidad y de bienestar.**

El hecho de que, **de una manera leonina, unilateral, se decidan cosas que van a perjudicar a miles de personas**, habla del **poco pensamiento incluyente y democrático de fondo**, pues las formas sabemos que son el **maquillaje para conseguir de una manera maquiavélica casi cualquier objetivo.**

En lo que se refiere a **nuestro país México**, las cosas **no van nada bien, pues la violencia NO para**, los servicios están fatales, los cobros en franco aumento, y las promesas de regalar y repartir programas, dádivas, sin tener garantizado de dónde va a salir este dinero, nos tiene sumidos no sólo en una discreta pero sostenida inflación, sino en un crecimiento fantasma, la gente NO puede ganar menos, y consiguen su dinero que han venido percibiendo desde años... el tema es que ahora **trabajan un par de horas más, o se integran a la vida económica los hijos, creando con esto deserción escolar**, decenas de poblaciones fantasmas, de rancherías abandonadas, de poblaciones completas que han tenido que des-

arraigarse con sangre en sus ropas, una migración interna que nos garantiza la miseria de esas familias que viven en... y del campo. El gobierno debe entonces trabajar por el ideal del bien del pueblo, como el sabido significado de "**DEMOCRACIA**" (gobierno emanado del pueblo y para el pueblo con la participación de los interesados).

Entonces, **¿por qué tomar decisiones que nada tienen que ver con el bien general?**, lo que sucedió en las **cámaras altas**, con el tema de la **reforma judicial** es un claro ejemplo de la **falta de democracia, el tener las mayorías les da esa facultad absoluta.** NO, señores, **no decidió el pueblo**, el pueblo los llevó al poder y ahí están tomando estas malas decisiones que al final pesarán sobre ustedes, en lo personal... no entiendo por qué todo el peso político del Estado para hacer tantas modificaciones, y el **país en llamas, los muertos apilándose, los enfermos muriendo en los hospitales, el poder del Estado...** las mayorías deberán ser utilizadas para solventar todos esos **temas coyunturales**, que **aplantan nuestro día a día, la depresión colectiva es evidente**, los noticieros mesurados, los ruidosos silenciados, las agrupaciones disueltas, **la sociedad civil pasó a ser sólo un espectador con boleto pagado a un espectáculo desastroso**, que en su propaganda se veía venir, yo sólo lo comento diciendo **que no hay enemigo peor de un gobierno ¡QUE SUS ACTOS!**

En otro tema, del otro lado del río, los números favorecieron a **DONALD TRUMP** para ganar **las elecciones en 2024**, los factores que sin duda ayudaron a este triunfo son la **falta de carácter de Joe Biden**, la declinación de su candidatura para reelegirse, la designación emergente de **KAMALA HARRIS**, el discurso sin pasión de la misma, el odio que ha sembrado **Donald Trump**, y que los **estadounidenses aceptan**



el éxito económico, empresarial, de alguien por sobre todas las cosas, inclusive delitos en investigación, llevan al poder a un personaje muy señalado por diversos delitos... manejos turbios, xenofóbico, machista, clasista, racista, supremacista, pero eso sí... terco y firme, que movió la parte instintiva de algunos norteamericanos. **México** enfrentará, pues, la manera de gobernar de un casi dictador (refiriéndome a **TRUMP**) con ahora una mayoría en ambas cámaras, amante de los reflectores, sediento de poder, que estaría dispuesto a las armas, a los levantamientos para perpetuarse en el poder... ahora el partido que lo llevó a ganar por segunda ocasión pasará a ser de él...(otra vez de **TRUMP**) y quién sabe qué le espera a ese país vecino, donde hay gente que nos valora, nos aprecia, y que seguramente se preguntan lo mismo de nuestros destinos.

Ojalá y el doctor Juan Ramón de la Fuente nos dé una cátedra de diplomacia, de defensa, de coadyuvancia, de la que salgamos bien librados en la frontera norte, y el manejo de los migrantes en la frontera sur, pues para controlar una tienes que intervenir directamente en la otra, tal vez ese lema de: "**Norteamérica para los norteamericanos**" sea la clave silenciosa que despierta una parte instintiva de supervivencia en los vecinos, deberíamos en cierta medida analizarla y aplicarla en nuestro país sin violentar y lastimar los derechos humanos, este México donde las oportunidades para los connacionales están cada vez más alejadas, sin duda, el populismo "**ESTÁ DE MODA**".





**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

El Judas de la Corte

Y Sepa La Bola... Bien lo dijo la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, "lo que aquí se discuta y se debata quedará registrado en los libros de historia de México", durante la discusión para revisar la constitucionalidad de la reforma judicial. Y así fue, pues su homólogo Alberto Pérez Dayán pasará a la memoria de algunos mexicanos y mexicanas como el "Judas de la Corte", para otros será "el salvador".

Sin embargo, muy difícilmente volverá a ser bien visto por sus colegas y la mayor parte de los 53 mil trabajadores que se quedarán sin su trabajo, y desestimados pese a la carrera judicial de muchos.

Pérez Dayán frenó el movimiento que pudo preservar la esencia inquebrantable y profesional del Poder Judicial de la Federación. Y ahora los propios impartidores de justicia federales han dicho que investigarán si hubo alguna presión que lo dobló, y que de un discurso de lucha, combate y resistencia, se puso de rodillas para no aprobar el proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá.

Ha sido tal el repudio contra el ministro, que incluso en las puertas de su ponencia, pegaron pancartas y mensajes donde le recuerdan su "traición" a los trabajadores y de quienes creen en la carrera judicial y la independencia judicial.

Es de destacar que la reforma judicial fue tejida de manera fina, cerrando el paso a quienes intentaron frenarla, y al parecer ya nada la detendrá, pues el único camino que les ha quedado a los trabajadores judiciales son los organismos internacionales, a quienes tampoco se han escuchado en México respecto a la prisión oficiosa, mucho menos en este tema.

Seguramente varios de los que todavía imparten justicia, luego se pasarán a la otra parte, la de abogados que saben el manejo de las leyes al revés y al derecho, y quienes se tendrán que enfrentar a los nuevos jueces, electos por voto, y ministerios públicos. Será interesante ver las batallas jurídicas que esto traerá.

Y Sepa La Bola... pero a algunos de Morena ya les salió la opulencia haciendo a un lado la austeridad republicana que es uno de los pilares de la 4T y de las ordenanzas obradoristas.

El primer ejemplo de Daniel Sibaja, funcionario de Delfina Gómez, quien se casó en octubre, en una boda de unos 5 millones de pesos, según las cuentas que le han sacado, y por lo que será investigado, según lo ha dicho la propia presidenta Claudia Sheinbaum; y ahora también se señala al alcalde de Álvaro Obregón, Javier López Casarín, quien invertiría una cantidad nada discreta en su seguridad personal.

El alcalde de Álvaro Obregón va a los eventos acompañado de por lo menos 10 escoltas fuertemente armados, en camioneta blindada nivel 7, de esas que cuestan millones de pesos, nos mencionan.

•Periodista. Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos.



ESPACIO ELECTORAL

Ministro calderonista ayudó a la 4T



Por Eleazar Flores

SE SABRÁN LOS MOTIVOS-
Erudito en el uso y abuso del lenguaje jurídico, Alberto Gelacio Pérez Dayán intentó explicar el motivo por el cual cambió de opinión respecto la discutidísima REFORMA JUDICIAL, cuya postura avaló ipso facto el proyecto lopezobradorista.

Sabría, o cuando menos supuso Pérez Dayán, la inmediata reacción provocada por expertos o apoyantes de los CONTRAS, y, por ende, simpatizantes de la ministra-presidenta Norma Piña y los miles de TRABAJADORES DEL PODER JUDICIAL, quienes lo calificaron de TRAIADOR.

Pérez Dayán, "El YUNES DE LA CORTE" fue el genial cabezal del columnista "consentido" del lopezobradorismo, Carlos Loret de Mola, en *El Universal*, con lo que hasta usted podría ahorrarse la lectura, pero no se lo recomiendo, pues contiene datos importantes que se deben conocer, más allá de la suntuosidad en viajes, eventos y joyas del susodicho jurista.

MINISTRO CALDERONISTA-
Don Alberto Gelacio Pérez Dayán es un ilustre egresado de la Universidad La Salle, con estudios especializados posteriores, tanto en la Universidad de Yucatán como en la Universidad Nacional Autónoma de México, (UNAM) y otras instituciones más, con innegable carrera dentro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y sus instancias iniciales.

Con el tiempo, don Alberto Gelacio fue ascendiendo dentro de la estructura judicial, algo normal, pero en la antecámara de cargos de

mayor envergadura, el jurista participó en ternas, cuando al ruralismo o primitivismo político, como quiera usted llamarlo, no había llegado al recurso de rifas de ferias de pueblo, como las FAMOSAS TÓMBOLAS.

En busca de llegar a ser MINISTRO DE LA SUPREMA CORTE, en los últimos meses de 2011, integró parte de una TERNA propuesta por el PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA, siendo el SENADO DE LA REPÚBLICA quien finalmente escogió a Pérez Dayán.

Fue electo ministro el 22 de noviembre de 2012 y protestó ante la CÁMARA ALTA EL 27 DEL MISMO MES, ocurriendo todo en los últimos DIEZ DÍAS DEL CALDERONISMO, aun cuando empezó a ejercer el cargo hasta el 3 de diciembre, ya en el sexenio peñista.

CAMBIO DE OPINIÓN- No es la primera ocasión ni será la última en que la clase política de la Cuarta Transformación CAMBIA DE OPINIÓN, siendo los más sobresalientes cuando la entonces JEFA DE GOBIERNO, Claudia Sheinbaum, declaró que la FÓRMULA UNO ERA PARA FIFÍS; pero ya Presidenta, la semana antepasada dijo que era un EVENTO IMPORTANTE, defendiéndola de las trabajadoras del Poder Judicial, ENCAPSULADAS para cuidar el evento.

Ahora, en el caso Pérez Dayán, que "se dobló ante MORENA", según opinó la lideresa de los trabajadores del Poder Judicial Patricia Aguayo,

sobraron FLORES de la PRESIDENTA CON "A", dirigidas obviamente a Alberto Gelacio Pérez Dayán.

Pros y contras los registrará la HISTORIA... y las sabrán las nuevas generaciones.

elefa44@gmail.com

Pérez Dayán, "El Yunes de la Corte" fue el genial cabezal del columnista Carlos Loret de Mola, en El Universal, con lo que hasta usted podría ahorrarse la lectura, pero no se lo recomiendo, pues contiene datos importantes que se deben conocer.



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

Guanajuato aplica nueva estrategia contra los malos

En el estado de Guanajuato, donde hace poco llegó a gobernar la panista **Libia Dennise García**, viven una jornada violenta que no tiene precedentes y no parece tener fin, todos los días recibimos reportes de muerte y extorsión.

Las autoridades suponen que todo se origina por la disputa del estado entre los cárteles del crimen organizado, locales y nacionales.

Mientras tanto, los ciudadanos a diario ven ocurrir homicidios, secuestros y extorsiones que, en algunos casos, han ocasionando a los comercios una caída en sus ventas de hasta 70 por ciento. Hay mucho miedo en la zona.

Desde antes de llegar a la gubernatura **García Muñoz Ledo** se rodeó de un grupo de expertos en seguridad para tratar de elaborar una estrategia que le permitiera frenar el escenario de terror que viven los guanajuatenses.

Sabía con anticipación que la principal problemática a la que se iba a enfrentar es la violencia y la inseguridad. En corto aseguraba que la estrategia de su antecesor, el también panista **Diego Sinhué Rodríguez**, no había sido suficiente. Desde entonces se empezaba a perfilar Confía, el acrónimo de Coordinación Operativa de la Nueva Fuerza de Inteligencia Anticrimen, la estrategia con la que se pretende recuperar la tan ansiada paz en aquella entidad o, por lo menos, disminuir los hechos delictivos que a veces han generado hasta 32 homicidios dolosos en tan sólo 24 horas.

Básicamente, se va a atender de manera regionalizada el problema; pues la inseguridad y la violencia no tienen el mismo nivel de complejidad en todos los municipios. Por ejemplo, en el equipo de **Libia Denisse** saben que en

esa plaza hay al menos siete diferentes grupos delictivos de alta peligrosidad, ubicados en municipios específicos cada uno y peleando entre ellos por ganar territorio.

En León, por mencionar un caso, coexisten el Cártel Jalisco, el Cártel Nueva Plaza, el Cártel de Santa Rosa, Los Durango y La Unión de León.

En tanto, en Celaya, disputan el territorio el CJNG y el Santa Rosa de Lima; lo que ha ocasionado que la Cámara Nacional de la Industria Restaurantera y Alimentos Condimentados acuse un repunte del delito de extorsión que afecta gravemente sus actividades.

La estrategia también implica una especie de blindaje de las fronteras del estado, para evitar que los grupos criminales de Jalisco, Zacatecas, San Luis Potosí o Michoacán tengan paso libre para delinquir o transportar ilícitos por aquella zona.

El problema es que, tan sólo en la entidad que gobierna **Alfredo Ramírez Bedolla** hay hasta 24 organizaciones delictivas operando al mismo tiempo.

Además de fuerza policial, la apuesta es la tecnología para generar productos de inteligencia estratégica y facilitar la sistematización de la información con el objetivo de identificar patrones criminales y estructuras delictivas.

Lo cierto es que la ciudadanía no ha visto nada, pero sigue esperando que con nuevas autoridades vuelvan a interesarse en darle seguridad a sus gobernados, olvidados desde hace mucho tiempo por sus políticos que siguen negando, como en Guerrero, que la violencia y los fuegos cruzados son cosa de todos los días.

hiroshi@oem.com.mx

KIOSKO

En Ciudad Victoria, de la guerra al amor, hay una negociación

:::: El que mostró que “tiene más vidas que un gato” en la política de Tamaulipas, nos cuentan, es el alcalde de Ciudad Victoria, **Eduardo Abraham Gattás Báez** (Morena), pues la volvió a librar



FOTOS: ESPECIAL

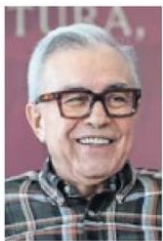
Eduardo A. Gattás Báez

“cuando parecía estar contra las cuerdas”. Nos refieren que el cabildo acusó a don Eduardo ante el Congreso local, la Fiscalía Anticorrupción y el Tribunal Electoral de violentar el código municipal por imponer a su gabinete y lo colocaron “en jaque”, pero “como aire de la Rosa de Guadalupe”, tras varias semanas el conflicto se destrabó, los regidores rebeldes pasaron de

“lobos feroces” a “mansos corderitos” y junto a don Eduardo armaron un gabinete mixto, con el argumento de “sumar fuerzas en beneficio de Victoria”. ¡Colorín, colorado!

¿Soltando pistas “del tapado”?

:::: Desde Sinaloa, nos platican que varios aún se están preguntando ¿quién será el bueno?, luego de que el gobernador **Rubén Rocha Moya** (Morena)



Rubén Rocha Moya

acudió a la toma de protesta de los alcaldes morenistas de Ahome y Culiacán, **Gerardo Vargas Landeros** y **Juan de Dios Gámez Mendivil**, respectivamente. Nos relatan que en Ahome, don Rubén aseguró que “si cumple la tarea y presenta buenos resultados, a don Gerardo se le abre un camino promisorio en la vida política”, mientras que en la capital describió a don

Juan de Dios como “un joven político que tiene mucho camino por delante y buenas oportunidades”, por lo que algunos interpretaron que entre uno de ellos está “el bueno” para la elección en tres años. ¿A quién le apuestan?

Apuesta Escobedo por prevención

:::: Nos comparten que en Nuevo León, tras el lamentable caso ocurrido en Escobedo, donde un



Andrés C. Mijes Llovera

bebé fue robado por dos mujeres que habían ganado la confianza de su madre, el alcalde morenista **Andrés Concepción Mijes Llovera** tomó medidas para prevenir situaciones similares y creó un fondo de 600 mil pesos destinado a becas y apoyos para mujeres en situación vulnerable, financiado a partes iguales entre el municipio y la Cámara Mexicana de la

Industria de la Construcción (CMIC), pero además tendrá un aporte adicional de 2% de la industria constructora. Que no se repita la historia.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

 Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Inflexión

Donald J. Trump logró un triunfo aplastante en las elecciones de Estados Unidos. Prácticamente el primer candidato republicano en ganar el voto popular en 35 años (excluyendo a Bush Jr. en 2004, que lo logró en medio del respaldo general al ataque de las Torres Gemelas y las dos guerras en Irak y Afganistán). Se convierte así en el primer convicto en alcanzar la Presidencia del país más poderoso del mundo.

Existen diversas causas potenciales de ese triunfo. Para muchos, fue un tema netamente económico. La inflación de los últimos años (producto de un paquete muy agresivo de medidas frente a la caída de la pandemia), cuyos efectos no han terminado aún. Otros aducen el gran rechazo al gobierno de Biden, que empezó cuando éste decidió retirarse de Afganistán (una medida realmente propuesta por Trump), y lo hizo de tan mala manera que dejó en ruinas a ese país, y a su presidencia.

La caída en popularidad de Biden después del fracaso de Afganistán se amplió con el incremento de la inflación, no hay duda, y por eso es tan difícil distinguir ambos fenómenos. En la combinación, una conclusión es que Kamala Harris no hizo lo suficiente

por deslindarse del gobierno, y cargó más negativos de lo recomendable.

Esta falta de deslinde se puede deber a la forma en que Harris fue designada candidata. Después del primer debate, entre Trump y Biden, cundió el pánico en el Partido Demócrata al confirmarse el deterioro cognitivo de Biden. Se le forzó a renunciar y eso abrió el espacio para Harris. Sin embargo, hay también quien cree que Biden quedó muy dolido por este proceso, y no hizo el esfuerzo necesario para consolidar la siempre difícil coalición demócrata. Como anécdota, la esposa de Biden asistió a votar vestida con un conjunto rojo.

Además de no deslindarse del gobierno de Biden, Harris no quiso asistir a entrevistas, especialmente con personajes de los medios cercanos a *MAGA*. Esquivó frecuentemente los temas económicos, y nunca logró construir una explicación razonable del abandono de las ideas en las que cimentaba su potencial candidatura en 2019. En aquella ocasión, Harris enarboló un discurso *woke*, y eso la sacó de la carrera. Entre eso, y su gris papel en la vicepresidencia (de lo que culpa, en parte, a López Obrador), nadie la consideraba sino hasta el derrumbe

de Biden.

Este último punto es relevante en sí mismo. La ideología *woke* (los “despiertos”, los promotores de las escuelas del agravio) es la más reciente versión de cómo los “capitalistas simbólicos” (así llama Al-Gharbi a quienes viven de sus conocimientos o habilidades comunicacionales) buscan encabezar a las mayorías para hacerse de poder. La transformación de dilemas relevantes (género, orientación, raza) en políticas vengativas y restrictivas, en discursos correctos o cancelables, en linchamientos mediáticos y secuestro de universidades, acabó favoreciendo a quienes afirman que expertos y burócratas son, en realidad, un “Estado profundo”, un “pantano”. Es decir, a Donald J. Trump.

Finalmente, estoy convencido de que el machismo cuenta. Tal vez no sea una actitud general, pero basta con unos pocos hombres y mujeres (el machismo no es sólo de hombres) que no acepten ser gobernados por una mujer para desequilibrar una elección que siempre es cerrada.

Inflación, rechazo al gobierno, falta de unidad, dificultad para romper con el ala extrema *woke*, han dado



como resultado una segunda presidencia de Trump, que creo que será muy diferente de la primera, pero que también me parece que señala un punto de inflexión en el proceso de muy largo plazo que sigue Occidente.

Frente a eso, América Latina nuevamente está descolocada, y especialmente México. No va a estar fácil.





FUSILERÍAS

ALFREDO CAMPOS VILLEDA

@acvilleda



El voto del migrante asimilado

Uno de los fenómenos más complejos en el entramado de la migración es lo que se denomina “asimilación” de los recién llegados, con cultura y lengua diferentes las más de las veces, a una sociedad y una comunidad predominantes. No es poco frecuente que esas diferencias devengan en conflicto y los extraños, los *aliens*, los diferentes, sean los responsables directos de los males

cotidianos en la imaginación básica de la población asentada.

Tan discutible como usted quiera, estos cuadros son los que han derivado en movimientos pro migrantes e incluso entre los propios naturales de una tierra generan campañas como la de *Black Lives Matter*, porque los negros siguen siendo susceptibles a ser víctimas de discriminación y racismo por las sociedades y las autoridades. Estados Unidos, por supuesto, es el mejor espejo de estas realidades hoy en medio del debate con el triunfo de Donald Trump.

Mientras los demócratas se atragantaron con su discurso por la democracia y contra el fascismo que en su opinión representa el magnate, éste aprovechó un elemento que había escrutado Samuel Huntington en su libro *¿Quié-*

nes somos? (Paidós, 2004): le habló a los migrantes que se consideran o ya son asimilados, esos que crecieron con las costumbres de sus padres, sí, pero viviendo con las reglas del *establish-*

ment gringo, que ven lejanas sus raíces y no se miran como latinos o hindúes.

Ese grupo enorme de población está interesado en mejores empleos, en buenos salarios, en precios bajos, en opciones diversas para adquirir un auto o una casa, antes que en los paisanos directos de sus mayores lidiando con cruzar la frontera en pos del *american dream* o en los niños que viajan solos y la Border los mete a jaulas que demócratas idearon y republicanos pusieron en operación. Quieren dólares y votarán por quien se los prometa, así haya sido encontrado culpable de 34 cargos criminales.

El endurecimiento de medidas en la frontera afectará a todos los migrantes y creará roces con el gobierno mexicano. La deportación masiva no deja de parecer más una provocación de campaña que una posibilidad real, dada la dependencia de la economía estadounidense a la mano de obra extranjera, sobre todo la venida de México y del resto de América Latina. —

Quieren dólares y votarán por quien se los prometa



De frente y de perfil

Alternancias

Por Ramón Zurita Sahagún

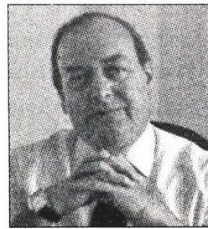
Durante mucho tiempo se habló en México de la necesidad de una

alternancia en la Presidencia de la República, la que se produjo hasta el año dos mil.

En ese entonces, el PRI era el partido que había ganado las elecciones presidenciales en México desde que se adoptó el sistema de partidos y se terminó con las continuas disputas de los grupos armados, provenientes de la Revolución. Pascual Ortiz Rubio, Lázaro Cárdenas, Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán, Adolfo López Mateos...



DE FRENTE Y DE PERFIL
Alternancias



Por Ramón Zurita Sahagún

Durante mucho tiempo se habló en México de la necesidad de una alternancia en la Presidencia de la República, la que se produjo hasta el año dos mil.

En ese entonces, el PRI era el partido que había ganado las elecciones presidenciales en México desde que se adoptó el sistema de partidos y se terminó con las continuas disputas de los grupos armados, provenientes de la Revolución.

Pascual Ortiz Rubio, Lázaro Cárdenas, Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán, Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría, José López Portillo, Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo fueron los priistas que consecutivamente ganaron los comicios desde 1930 hasta 1994.

Con excepción de Ortiz Rubio, que fue electo por cuatro años, los demás ganaron para gobernar un sexenio.

En 2000, para sorpresa de algunos, el PRI terminó su periodo hegemónico y un arrollador Vicente Fox derrumbó el mito tricolor venciendo en las urnas al priista Francisco Labastida Ochoa (el próximo 6 de noviembre presenta su libro).

Fox llegó precedido de grandes promesas, de cambios a la política priista y de gobernar de otra forma, distinta a la ejercida en las administraciones anteriores.

Nada de eso pasó, la alternancia no acarreo efectos negativos en la economía, ni en otros renglones de la actividad diaria, como anticiparon los pregoneros de la desgracia.

Del presidente Fox se dijo que gobernaba con ocurrencias y se le cuestionaron muchas situaciones, especialmente la de los hijos de su esposa, Marta Sahagún, y los beneficios obtenidos bajo su gobierno.

Vicente Fox le pasó la estafeta a otro panista, Felipe Calderón Hinojosa, al que entonces se llegó a considerar como un modelo de Presidente y se le ubicaba como el mejor de las anteriores décadas.

La buena imagen de Calderón quedó deshecha por la actuación de su titular en cuestiones de Seguridad, Genaro García Luna, y la asociación de éste con los cárteles de la droga, por lo que fue procesado en Estados



Unidos con una sentencia de 38 años de cárcel.

El PAN cedió la escena política al regreso del PRI y Enrique Peña Nieto fue electo Presidente, gobernando de manera desastrosa en todos los niveles, económico, seguridad y, principalmente, corrupción, lo que provocó la caída del PRI. Peña Nieto se ganó las simpatías de los electores por hacer una buena pareja, mediática, con su esposa, la actriz Angélica Rivera.

La actuación de Peña Nieto dejó la mesa puesta para que Andrés Manuel López Obrador ganara con gran amplitud y pusiera en marcha una nueva idea de gobierno, atendiendo con ayudas a las clases más desfavorecidas. Instrumentó una serie de apoyos a las personas de la llamada tercera edad, a los estudiantes y a los jóvenes conocidos como ninis, a las madres solteras y trabajadoras, las personas con discapacidad, consiguiendo de esa forma una amplia base de votantes. Se distinguió por ser voluntarioso, su gobierno financió una serie de obras que hasta el momento no han mostrado su operatividad y no pudo con dos de los grandes problemas del país, la seguridad y la corrupción. La popularidad de AMLO es inmensa (hasta la fecha), por lo que Claudia Sheinbaum Pardo no tuvo problemas para ganar con la más alta votación de la historia.

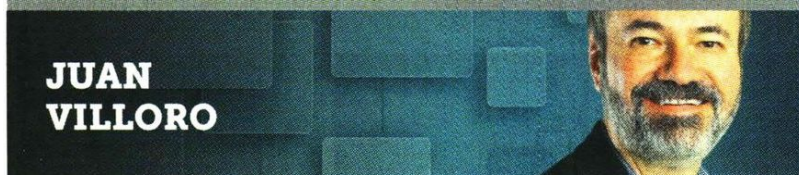
La primera Presidenta de México recibió un país con graves heridas, donde a pesar de la votación alcanzada hay quienes le restan méritos a su arrollador triunfo y hasta la llegan a calificar como una simple marioneta del anterior Presidente, siguiendo un guión trazado con antelación.

Claudia tiene un mes en la presidencia y tiene el suficiente tiempo para mostrar su valía y desarrollar las metas propuestas, dejando en claro que es autónoma y que está libre de ataduras.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**La primera
Presidenta de México
recibió un país con
graves heridas,
donde a pesar de la
votación alcanzada
hay quienes le restan
méritos a su
arrollador triunfo y
hasta la llegan a
calificar como una
simple marioneta del
anterior Presidente.**





JUAN VILORO

Para México, Trump es el oponente franco. Nadie elige a sus padres y nadie sus fronteras. Seguimos lejos de Dios y cerca de Estados Unidos.

Terminator II

“**N**o hay segundos actos en las vidas americanas”, dijo F. Scott Fitzgerald. Para el melancólico autor de *El gran Gatsby*, el triunfo era un tren que pasaba una sola vez.

En Estados Unidos la mayor épica no consiste en llegar a la cima, sino en perderlo todo y luchar para recuperarlo. Lo decisivo es el regreso contra todos los pronósticos: el *comeback*.

Donald Trump acaba de lograrlo. Cuatro años después de ser juzgado por el asalto al Capitolio, el magnate de la piel naranja levantó el puño del boxeador que festeja un nocaut.

El país que produjo *Terminator* ha respaldado a otro ser irreductible y casi irreal, el demagogo que se traga las críticas como si fueran vitaminas. Hace cinco meses, un juzgado de Nueva York promulgó una sentencia que parecía inhabilitarlo y hace tres sufrió un atentado de muerte, pero cada adversidad le dio fuerza.

El principal responsable de la derrota es, por supuesto, el Partido Demócrata. En forma inverosímil lanzó como candidato a un señor que parecía escapado de un asilo. Joe Biden sólo tenía un atributo político: se prestaba para ser manipulado por los consorcios que gobiernan en la sombra.

La democracia estadounidense es cuestión de negocios. De acuerdo con *The Conversation*, Biden recabó fondos por 746 millones de dólares y Trump por 757 millones. Quienes donan dinero no lo hacen por convicciones, sino en busca de prebendas. Por ello, Gore Vidal, gran testigo de la vida política estadounidense, señaló que sólo se llega a la Casa Blanca sobornado. Quien rompe los pactos contráidos en campaña, como hizo John

F. Kennedy después de recibir apoyo de la mafia, es castigado.

Trump tenía en la cartera más millones que Biden, pero ésa no fue su única ventaja. El deterioro del candidato demócrata resultó letal cuando se manifestó en el máximo altar de Estados Unidos: la televisión. Durante el debate, Biden demostró que la naturaleza humana es falible.

La llegada de Kamala Harris fue tardía. En 24 horas consiguió 81 millones de dólares sin que eso la reforzara. Era imposible que de julio a noviembre se posicionara mejor que Trump. Además, en sus cuatro años como vicepresidenta no tuvo mucha visibilidad; el Partido Demócrata debería haberla proyectado desde entonces.

Trump es un mentiroso compulsivo, pero actúa en un entorno donde la publicidad comercial se le parece. Todos los productos prometen un bienestar que no conceden. Además, estamos en los tiempos de la posverdad en los que Milei dice que el Papa Francisco es “aliado de comunistas asesinos” y López Obrador que la salud pública de México es mejor que la de Dinamarca. También Kamala perdió las proporciones y acusó a Trump de ser fascista y pro-nazi.

Si no se debaten argumentos, la competencia favorece al más extremo. Trump se benefició de la polarización e incluso capitalizó sus defectos. Cuando le preguntaron cómo evade impuestos, contestó: “soy suficientemente listo”. Su vulgaridad es la del barbaján que se sale con la suya. Millones de votantes tienen la misma aspiración.

Una y otra vez, Trump ha quebrado como empresario y no podría llevar la contabilidad

de una peluquería; sin embargo, su marca sobrevive. El cierre de cada negocio no le impide abrir otro que promete lujo y confort. Malo para la gestión, es espléndido para el *branding*. En cuatro décadas su valor icónico no se ha deteriorado.

Estamos ante alguien machista, prepotente, xenófobo y ostentoso, desagradable para quienes aún practican el sentido común. Esas mismas deficiencias hacen que otros lo consideren genuino y natural. Los restrictivos códigos de la corrección política hacen que, por contraste, su patanería se confunda con espontaneidad.

Kamala apeló a la conciliación y al razonamiento, valores en desuso. Incapaz de llenar la escena por sí misma, se rodeó de celebridades que llegaban en avión privado a hablar de justicia social. Su agenda era superior en temas como el aborto, el *fracking* y el calentamiento global. En lo que toca a la migración, estaba por verse si sus medidas serían tan nobles como su voluntad. Conviene recordar que Obama fue la cara sonriente de la deportación y rompió récord de expulsión de mexicanos, muchos de ellos niños sin acompañantes.

Para México, Trump es el oponente franco. Siguiendo a Obama, Kamala prometía una amistad acaso falsa.

Nadie elige a sus padres y nadie sus fronteras.

Seguimos lejos de Dios y cerca de Estados Unidos.





El apoyo latino

Una de las principales razones por las que Donald Trump ganó las elecciones del 5 de noviembre es que recibió el apoyo de muchos más votantes latinos de lo que pronosticaban los sondeos, a pesar de sus acusaciones de que los migrantes están “envenenando la sangre de nuestro país”.

Según las encuestas de salida de urnas, Trump aumentó su porcentaje del voto hispano a nivel nacional del 32 por ciento en las elecciones de 2020 al 45 por ciento en 2024. Al igual que con otros grupos étnicos, la mayoría del aumento de apoyo al republicano se dio entre los hombres sin estudios universitarios.

Incluso en el crucial estado clave de Pensilvania, donde los encuestadores predijeron que el ex Presidente perdería decenas de miles de votos puertorriqueños después de que un comediante en un mitin dijera hace una semana que Puerto Rico es una “isla flotante de basura”, el magnate obtuvo el 42 por ciento del voto latino, casi el doble de lo que había recibido hace cuatro años.

¿Por qué tantos hispanos votaron por el candidato que insultaba a los migrantes latinos todo el tiempo? Aquí hay tres razones que pueden ayudar a explicarlo.

En primer lugar, la principal preocupación entre los votantes hispanos era la economía, mucho más que la democracia, el derecho al aborto o la política exterior.

A pesar de la reciente recuperación de la economía estadounidense, que según el Fondo Monetario Internacional es la de más rápido crecimiento entre todos los países ricos, y el bajo desempleo, muchos latinos,

como otros estadounidenses, están descontentos con los altos precios de la comida y la vivienda.

La inflación estadounidense cayó al 2.4 por ciento recientemente, pero la noticia llegó demasiado tarde para cambiar la opinión de los votantes sobre su economía personal. Y la candidata demócrata Kamala Harris no hizo lo suficiente para diferenciarse del Mandatario Joe Biden durante su breve campaña.

Alrededor del 85 por ciento de los votantes hispanos dijeron que su principal prioridad en las elecciones de este año era la economía, seguida de la atención médica (71 por ciento) y los delitos violentos (62 por ciento), según una encuesta preelectoral del Pew Research Center.

En segundo lugar, Trump hizo un trabajo mucho mejor que los demócratas a la hora de cortejar a grupos latinos específicos, como los cubanoamericanos y los puertorriqueños de Florida.

Harris no dedicó mucho tiempo ni recursos a cortejar a estos electorados, tal vez porque los demócratas ya habían llegado a la conclusión de que votarían por Trump. Pero el hecho es que los candidatos presidenciales demócratas han visto disminuir su apoyo entre los hispanos del 67 por ciento en 2008 al 53 por ciento en la actualidad.

En tercer lugar, muchos latinos no reaccionaron negativamente a los insultos

casi diarios del magnate contra los migrantes hispanos, en parte porque viven en comunidades trumpistas y quieren integrarse a ellas lo más posible.

“Ellos se dicen, ‘Yo te voy a demostrar que soy un

buen estadounidense votando por Trump””, me dijo Ernesto Castañeda, director del Centro de Estudios Latinoamericanos y Latinos de la American University en Washington.

En cuanto a las falsas alegaciones del ex Presidente de que los migrantes latinos son responsables de una ola de crímenes violentos en el país, muchos votantes hispanos dicen: “No está hablando de mí; está hablando de los otros. Yo soy el migrante bueno, él está hablando de los malos”, me dijo Castañeda.

De hecho, varios estudios han demostrado que los migrantes latinos cometen en promedio menos delitos violentos que los nacidos en Estados Unidos.

En cuanto a las afirmaciones igualmente engañosas de que los migrantes indocumentados están robándole puestos de trabajo a los hispanos, los economistas coinciden en que hay una enorme escasez de trabajadores en la construcción y varias otras industrias en que suelen trabajar los latinos.

Por supuesto, hay otras explicaciones del avance de Trump entre la comunidad hispana. Algunos expertos dicen que muchos de ellos en el fondo admiran a los “hombres fuertes”, o autócratas.

Pero el hecho concreto es que el magnate ha ganado mucho terreno entre los votantes latinos, que solían votar abrumadoramente por los demócratas.

Las encuestas acertaron en pronosticar que el republicano aumentaría su caudal de voto hispano, y los demócratas tendrán que pensar seriamente en cómo revertir esa tendencia en el futuro.





Traicionar a la patria

“Amarrar navajas”, destruirlo todo, o mía o de nadie, ¿qué tienen en común estas frases? La destrucción ante la derrota que es precisamente lo que hemos visto en los últimos días, el llamado franco al intervencionismo, la invasión y hasta el bombardeo del territorio nacional.

Nuestra Constitución sanciona el delito de Traición a la Patria, entre otros motivos, por pedir la invasión extranjera en nuestro territorio y es justamente lo que han estado haciendo tanto líderes panistas como pseudo intelectuales apoyados por los medios corporativos, tomando como pretexto la violencia del narco desatada a raíz del “secuestro” del **Mayo Zambada**. Empoderados por la elección de **Trump**, pretenden que éste tome las armas y entre a saco en nuestro territorio y “destruya a Morena” ...y al país. Es lamentable que el odio les impida ver que la destrucción que claman en nuestro territorio los afectaría también a ellos; un país inestable no solamente se centraría en un partido político sino literalmente en toda la población. Independientemente de que su petición es inviable, vale la pena tomar nota de las violentas declaraciones que los pintan de cuerpo entero.

Perdieron por su ineptitud, por no tener cuadros, ni proyecto político ni una forma de gobierno que ofreciera algo más que la llamada 4T dio a los mexicanos en un sexenio y aun así, se ufanan, **Marko Cortés** específicamente de ser la “segunda fuerza” política del país; una fuerza por demás disminuida, con solamente 4 estados, que por cierto, no han perdido la oportunidad de realizar privatizaciones de agua, desalojos y obras faraónicas que solo benefician a unos cuantos, pero que dejan endeudados a sus respectivos estados.

El clima de odio puede y debe ser frenado, esos discursos van más allá de una simple opinión, se hacen desafortadamente en la cámara, en los medios públicos y en las redes, incitando a la violencia y sobre todo al intervencionismo.

Lo dije en una columna anterior: el odio es contagioso y las leyes deben ser aplicadas con responsabilidad, sin pisotear los derechos fundamentales, pero con la convicción de que, con la ley en la mano, se tiene que garantizar la paz social de los mexicanos.

Una política humanista no es la de puertas abiertas, sino aquella que ve por la justicia y la paz para todos.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



— LA — ENCERRONA



ADRIANA
SARUR

#OPINIÓN

TRUMP RELOADED

No bastó la frescura y capacidad de Kamala Harris, tampoco la mayor recaudación de fondos de la historia reciente a favor de los demócratas

“Poco después de ganar la presidencia, habré resuelto la horrible guerra entre Rusia y Ucrania”.

Donald Trump.



Sucedió lo que el mundo temía, vuelve Donald Trump a la Casa Blanca. No bastó la frescura y capacidad de Kamala Harris, tampoco la mayor recaudación de fondos de la historia reciente a favor de los demócratas, el férreo apoyo de los Obama, valieron de poco a la hora de contar los votos, mucho

menos el esfuerzo de señalar el daño que el neoyorquino le hizo al país durante su mandato y el asalto al Capitolio cuatro años después, que sea un criminal confeso y condenado, al momento de emitir su voto, prefirieron al republicano.

La suerte está echada... ¿y ahora qué? El regreso de Trump a la presidencia significa una alteración en la política y las políticas públicas domésticas, así como en el sistema internacional. Veremos si lleva a la realidad todas sus promesas de campaña, comenzando por una “deportación masiva”, cuestión que impacta a millones de centroamericanos y sudamericanos. Por supuesto que México sería el más afectado, pero también el propio EU ya que, al compartir más de 3000 km de frontera, ser el mayor socio comercial y tener millones de mexicanos residiendo en suelo americano, hace de nuestra relación una simbiosis inalienable.

Ante esto, las primeras acciones prometidas serán en el ámbito migratorio, segundo en el comercial con el alza a los aranceles y, tercero en seguridad interior, ya que todo esto está contemplado en el T-MEC, mismo que se revisará con lupa por la nueva conformación del Senado y la Cámara de Representantes -republicano- y, en su caso, van a apretar a nuestro país hasta casi asfixiarlo. No sería de extrañarse que nos obliguen a ser su filtro migratorio convirtiendo a México en una frontera vertical; tampoco que comiencen con los amagues de intervención para acabar

con los cárteles de narcotraficantes, ya con la aprobación de catalogarlos como grupos terroristas.

En la arena internacional, Trump seguirá su viejo camino: adiós a los tratados internacionales en materia de medio ambiente, volverá a salirse del Acuerdo de París, restringirá los apoyos para la ONU y OEA, buscará un arreglo rápido en el conflicto bélico de Rusia y Ucrania, tomando partido por su viejo amigo Putin. Así, el regreso de Trump no sólo significa descalificaciones, insultos y gritos estridentes, solo los resultados obtenidos ya ponen a temblar al mundo y a la democracia misma. El *outsider* por antonomasia viene recargado y con mucha hambre de venganza.

En unos meses comenzaremos a resentir sus primeros pasos, la continuación de sus pendientes que dejó en 2020, así como los cambios en las relaciones de poder en el sistema internacional. También veremos que personajes políticos recrudescerán su lado más extremo, racista y xenófobo como una fórmula para el éxito electoral. México debe ser cauteloso y preciso con su relación con la Casa Blanca.

ADRIANASARUR@HOTMAIL.COM / @ASARUR

**Veremos si
lleva a la
realidad todas
sus promesas
de campaña**





¿QUIÉN VIVE DE Y PARA LA POLÍTICA DE CLAUDIA SHEINBAUM?

DIANA LÓPEZ ZURITA / COLABORADORA

Respecto al “para”, la principal orientación política es “por el bien de todos, primero los pobres”

Max Weber, sociólogo alemán, afirmó en su ensayo *La política como Vocación* de 1919 que “hay dos formas de hacer de la política una profesión. O **se vive ‘para’** la política o **se vive ‘de’ la política**”. A un escaso mes de su incipiente gobierno, la Dra. Claudia Sheinbaum ha sido clara y contundente sobre este tema.

A diferencia de otros tiempos donde el estilo personal del gobernante definía la política en México; donde el sistema de botín caracterizaba a las burocracias, donde existieron facultades metaconstitucionales que distinguieron el ejercicio del poder: sucesión presidencial, elección de gobernadores, senadores, diputados, presidentes municipales y dirigencia del partido por parte del ejecutivo. Ese fue el presidencialismo mexicano de quienes vivían “de” la política.

¿Quién vive de la política de Claudia Sheinbaum? Aquellas personas que se desempeñan en el sector público bajo los principios de la economía moral, disciplina fiscal y financiera; quienes contribuyen a los derechos sociales, y reducen la desigualdad;

quienes toman conciencia del derecho a la salud y la igualdad sustantiva de las mujeres; quien incluye a los pueblos indígenas y afromexicanos.

Respecto al “para”, la principal orientación política es “por el bien de todos, primero los pobres”. Por citar un ejemplo, la población rural destaca entre los logros de la 41, ya que “en pobreza multidimensional pasó de 57.7% a 48.8% entre 2018 y 2022, y en el caso de pobreza extrema rural fue de 16.2% a 14.9% en el mismo período. La población rural en pobreza por

ingresos era de 59.6% en 2018 y de 50.6% en 2022, en tanto que quienes vivían en pobreza extrema por ingresos eran 25% y 19.5% en 2018 y en 2022”.

¿Quién vive para la política de Claudia Sheinbaum? El pasado 1 de noviembre, la Dra. Sheinbaum envió a la Cámara de Diputados una Iniciativa de reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, que

esclarecen el “para la política” en su gobierno. ¿Cuáles serían los cambios? De manera sucinta:

- a) Gobernanza digital y el aprovechamiento de nuevas tecnologías,
- b) Fortalecimiento de las capacidades nacionales en investigación humanística y científica del país,
- c) Empoderamiento de las mujeres en la Administración Pública Federal,
- d) Cambia la denominación de la Secretaría de la Función Pública por la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno. La Dra. Sheinbaum simplemente no deja de trabajar

por México.

Cuando la sinrazón nos motiva a no sumarnos a un proyecto orientado al bien común, solo queda la crítica destructiva más no propositiva. Hay quienes han llamado a la doctora como “emperatriz” o “dictadora”, palabras inexistentes en nuestra Carta Magna. Que el trabajo por un mejor México sea el sello personal de la doctora, y que el resto que no sume, se limite a la algarabía.

“Que el trabajo por un mejor México sea el sello personal de la Dra. Sheinbaum, y que el resto que no sume, se limite a la algarabía”.



**INFLACIÓN AL PRODUCTOR Y AL CONSUMIDOR:
DOBLE GOLPE PARA LAS FAMILIAS MEXICANAS**

Por Eduardo Gómez de la O ▶ 17 y 18

INFLACIÓN AL PRODUCTOR Y AL CONSUMIDOR: UN DOBLE GOLPE PARA LAS FAMILIAS MEXICANAS EN MEDIO DE LA DESACELERACIÓN ECONÓMICA

Por: Eduardo Gómez de la O*

México enfrenta un escenario complejo de inflación persistente que afecta tanto a los productores como a los consumidores.

En octubre de 2024, el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) y el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), ambos medidos por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), registraron incrementos importantes.

Estos resultados llegan en un contexto de desaceleración económica y encarecimiento de insumos básicos, poniendo presión sobre las familias mexicanas que ven cómo su poder adquisitivo se reduce mientras los precios de productos y servicios esenciales continúan al alza.

EL COSTO DE PRODUCIR Y EL COSTO DE VIVIR: INPP E INPC EN AUMENTO

El INPP, que mide los cambios en los precios que enfrentan los productores, registró un incremento anual de 5.10 % en octubre.

Este indicador refleja un aumento de 0.42 % mensual en los costos de producción, impulsado principalmente por el alza en sectores clave como la minería y la generación de energía.

La inflación al productor muestra cómo los costos de insumos como gas natural y electricidad afectan a los productores, quienes enfrentan dificultades para absorber estos aumentos y tienden a trasladarlos al consumidor final.

Por su parte, el INPC, que representa los precios de una canasta de bienes y servicios para los consumidores, se incrementó 0.55 % mensual y 4.76 % anual en octubre.

Este aumento se debió, en gran medida, al alza en energéticos y alimentos, donde el precio de la electricidad residencial subió 18.07 %, producto del fin de los subsidios de verano en algunas regiones.

Las frutas y verduras también mostraron fuertes incrementos, con productos como el jitomate (15.62 %) y la papaya (26.85) entre los más afectados. Así, los aumentos en los costos de producción están impactando directamente en el bolsillo de las familias.

DE LA FÁBRICA AL HOGAR: CÓMO EL AUMENTO DE COSTOS AL PRODUCTOR LLEGA AL CONSUMIDOR

La relación entre los precios al productor y al consumidor es directa: cuando los costos de los productores suben, los precios al consumidor también tienden a elevarse. Esta cadena de

transmisión de costos afecta tanto a bienes de primera necesidad como a servicios esenciales. En el caso de la electricidad, el aumento en los costos de generación no solo impacta a las fábricas y empresas, sino que se traduce en tarifas más altas para las familias.

Otro sector afectado es el agrícola, donde las condiciones climáticas y los costos de producción también encarecen los productos. Con precios elevados en productos básicos como jitomate, papaya y nopales, el gasto de las familias en alimentos aumenta. Dado que estos productos tienen una demanda inelástica, las familias no pueden reducir su consumo y terminan absorbiendo los incrementos de precios.

UNA ECONOMÍA DESACELERADA CON PRESIONES INFLACIONARIAS

Estos incrementos en precios ocurren en un momento en que la economía mexicana muestra

señales de desaceleración. La demanda de productos y servicios ha comenzado a reducirse debido al menor crecimiento económico, lo cual limita la capacidad de las empresas para trasladar completamente los aumentos de costos al consumidor sin afectar sus ventas.

Sin embargo, en sectores de primera necesidad, como alimentos y energéticos, las familias no tienen otra opción que pagar más, erosionando su poder adquisitivo en un momento en que el ingreso promedio crece a un ritmo menor que los precios.

incrementos, como el jitomate (15.62%) y la papaya (26.85%).

EL IMPACTO EN LAS FAMILIAS MEXICANAS: REDUCCIÓN DEL PODER ADQUISITIVO

Para las familias mexicanas, la combinación de precios en aumento y una economía desacelerada es un golpe directo a su calidad de vida.

El encarecimiento de bienes y servicios básicos, desde la electricidad hasta los alimentos, presiona los presupuestos familiares, especialmente para aquellos con ingresos limitados.



La inflación en productos de consumo cotidiano significa que, en términos reales, el ingreso de los hogares alcanza para menos que antes, un fenómeno que afecta principalmente a la población de menores ingresos, que destina una mayor proporción de su gasto a alimentos y servicios esenciales.

PERSPECTIVAS Y RECOMENDACIONES

En este contexto, el gobierno y las instituciones económicas enfrentan el desafío de buscar medidas para amortiguar el impacto inflacionario. Aunque algunas estrategias, como los subsidios temporales, han ayudado a contener parcialmente la presión en tarifas energéticas, su eliminación progresiva vuelve a disparar los costos para los consumidores.

A nivel macroeconómico, controlar la inflación de productos básicos y proteger el poder adquisitivo es fundamental para evitar una crisis de consumo que afecte aún más la economía.

Para las familias, el control del presupuesto y la priorización de gastos se vuelve esencial en un contexto en que cada peso cuenta.

Además, políticas de apoyo directo, como programas de ayuda alimentaria y subsidios focalizados, pueden mitigar los efectos de la inflación en los sectores más vulnerables.

CONCLUSIÓN:

Los aumentos en el INPP y el INPC reflejan una presión inflacionaria que afecta tanto a la producción como al consumo en un momento desafiante para la economía mexicana.

Para las familias, esta situación implica ajustes y sacrificios en su consumo diario, mientras que la economía enfrenta el reto de mitigar estos incrementos en un contexto de crecimiento débil.

La inflación al productor y al consumidor, en combinación con una desaceleración económica, plantea la necesidad de una estrategia integral que permita aliviar el impacto inflacionario y sostener la recuperación económica.

***Presidente de la Asociación Mexicana de Gastó Público AC.**

Las frutas y verduras también mostraron fuertes incrementos, con productos como el jitomate (15.62 %) y la papaya (26.85) entre los más afectados. Así, los aumentos en los costos de producción están impactando directamente en el bolsillo de las familias



Foto Cuartoscuro





EL CAMINO HACIA UNA DISTRIBUCIÓN MÁS EQUITATIVA

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ ANZURES
PRESIDENTE DEL INAP

La elucubración de nuevas fórmulas de recuperación fiscal progresivas es un proceso inaplazable para el adecuado rendimiento de la economía nacional

Desde hace mucho tiempo, la discusión más mediática en el último trimestre de cada año de la política nacional ha sido la conformación del Presupuesto Público de la Federación para el año siguiente. Esta arena de discusión no es un tema menor. Al respecto, muchos son los rumores y especulaciones que acompañan su estudio y análisis.

En el último tramo de este 2024 convendría tener en consideración que el ambiente circundante a esta importante iniciativa, si bien, no está enrarecido por un clima de incertidumbre como en otros años, factores como la Reforma Judicial y la inseguridad pueden ser componentes sustanciales para inhibir el nivel de inversión extranjera y nacional, indispensables en proyectos de infraestructura para acrecentar el PIB mexicano.

En medio de este contexto, la elucubración de nuevas fórmulas de recuperación fiscal progresivas es un proceso inaplazable para el adecuado rendimiento de la economía nacional. Por lo anterior, es en momentos como los que se avecinan (donde existe la necesidad de incrementar la inversión pública como una palanca propulsora y confiable para el crecimiento económico nacional), que se requieren urgentemente acrecentar los métodos en la captación de recursos en beneficio de la federación y su carga tributaria.

Al respecto el documento presentado recientemente por el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), la Fundación Friedrich Ebert, Fundar, Centro de Análisis e Investigación, el Instituto de Estudios Sobre Desigualdad (Indesig), México Evalúa, Oxfam México y el Programa Universitario de Estudios de Desarrollo (PUED) de la UNAM, titulado: "Propuestas de Reforma al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas", es una aportación útil y productiva que abona de manera ingeniosa y científica a una discusión a la cuál, México ha llegado tarde (con base en la evidencia internacional y regional), pero que necesariamente, debe abordar de manera inmediata para tratar de subsanar sus enormes vacíos recaudatorios en su base fiscal; todo ello, con la finalidad de encarar de mejor forma, los retos que afrontará en el horizonte inmediato, relativos a la atracción de nuevas inversiones procedentes del extranjero y también en el contexto local.

Y es que, de acuerdo con datos del Banco Mundial, Bahamas recauda el 16% de su Producto Interno Bruto (PIB), mientras que México sólo el 13%. Un hecho lacerante e increíble. Es por ello, que existe un consenso cada vez más sólido, sobre la urgencia de incrementar los impuestos. Lo que no existe, es un acuerdo sobre cómo hacerlo. Por lo tanto, esta

es la perfecta oportunidad para diagramar de mejor manera, un mecanismo gradual y progresivo, que facilite cobrarle a los que más ganan y reducir de igual forma, los mecanismos de evasión, exención o excepción fiscal con la que muchos grupos de la sociedad nacional pueden acceder actualmente y beneficiarse de esta clase de beneficios. El documento de la Alianza de organizaciones educativas sugiere una propuesta al dilema en el que los investigadores Ana María Morales e Iván Benumea, del Centro de Análisis e Investigación Fundar, plantean incrementar la recaudación de México, sin afectar a las personas de ingresos medios o contribuyentes cautivos. De llevarse a cabo, los expertos estiman que posiblemente podría lograrse la recaudación hasta en 2.5 puntos porcentuales el PIB.

"Se requieren urgentemente acrecentar los métodos en la captación de recursos en beneficio de la federación y su carga tributaria".



SOBREAVISO
René Delgado

 Opinión: sobreaviso12@gmail.com
 @Sobreaviso0


Hablar con la pared

Aun cuando se presupone que no hay motivo de preocupación por el retorno de Donald Trump a la Casa Blanca, más vale tomar providencias y decisiones ahora que todavía se puede.

Asaber, si tratar con Donald Trump será hablar con una pared o un muro. Aun así y, sobre todo, presuponiendo que “no hay ningún motivo de preocupación”, no sobraría tomar providencias, ahí, donde todavía se puede adoptar sin presión.

Los ejes del malestar y la hostilidad del virtual presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, con México son migración, comercio y tráfico de drogas. En torno a esos asuntos ha formulado amenazas particulares o entremezcladas, revelando la nula intención de compartir los problemas y evitar que uno de ellos impacte o contamine la relación en su conjunto.

Ejemplo de lo anterior, el dicho de Trump del lunes pasado: "Tenemos una nueva presidenta en México. Supuestamente, una mujer muy agradable, dicen, yo no la conozco. Y voy a informarle desde el primer día o mucho antes, que si no detienen esta avalancha de criminales y drogas que entran a nuestro país, voy a imponer un arancel del 25 por ciento a todo lo que mandan a Estados Unidos".

Empaquetar esos asuntos pone en claro el empeño de Trump no de negociar bilateralmente, sino de imponer unilateralmente. Resistirlo o, al menos, contenerlo no será sencillo porque exige poner en práctica dos cuestiones que poco interesan a los cuadros de la llamada Cuarta Transformación: hacer política –en este caso, exterior e interior–, así como entender y atender con perspectiva los asuntos.

El tiempo apremia y más vale tomar precauciones.

Entre esas providencias, la más evidente es concretar ya la remoción de Francisco Garduño del Instituto Nacional de Migración, especialista en centros de reclusión.

Si a su puesto llegará en diciembre Sergio Salomón Céspedes –como anunció la mandataria hace un mes–, el todavía gobernador de Puebla debería pedir licencia y asumir la titularidad del Instituto, siempre y cuando entienda el fenómeno migratorio y el problema supuesto en el amago de Donald Trump de realizar deportaciones masivas. Si no es así y la posición se le ofreció para no dejarlo sin chamba, lo correcto es rectificar la decisión. Ante lo cantado, el comisionado del Instituto Nacional de Migración no puede ser un improvisado.

Lo increíble es que Francisco Garduño, sujeto a proceso por el incendio que provocó la muerte de 40 migrantes en marzo de 2023 en una prisión improvisada con rótulo de Estación Migratoria, siga al frente de esa institución. Que Andrés Manuel López Obrador lo solapara solo se explica por la costumbre del exmandatario de extender carta de impunidad a los suyos así hubieran incurrido en actos de lesa humanidad, como es el caso. Retirar o no del cargo a ese funcionario es un mensaje. ¿Qué señal se quiere enviar a Estados Unidos? En todo caso, sostener a un cuadro vulnerable como lo es Garduño en un capítulo del mayor interés del delincente que, en breve, presidirá Estados Unidos

obliga a la reflexión.

Asimismo, es menester definir qué Secretaría lleva la política migratoria.

Se endosó a Relaciones Exteriores sin separarla de Gobernación, dejándola en el

limbo. ¿Qué definición se va a tomar ahí?

Importante también es determinar la diplomacia a seguir con Estados Unidos, tanto a nivel de la interlocución como de la representación. El momento exige una política consistente, en vez de asumir –como en el sexenio pasado– una actitud sujeta al ritmo de la situación.

A Andrés Manuel López Obrador poco le importó tener por interlocutores estadounidenses a funcionarios de tercer nivel y darles el avión hasta convertir la relación en una tensión diplomática. Asimismo, practicó una política de campanazo con el embajador de Estados Unidos, Ken Salazar: primero le abrió la puerta de más y, luego, le dio un portazo.

Mal no estaría pensar en ese tema porque, al margen del resultado electoral en Estados Unidos, era evidente el replanteamiento de la relación entre los dos países. Un ajuste que, por el carácter de Donald Trump, ahora será más ríspido y grosero. ¿Cómo se quiere llevar esa relación?

Al efecto, habría que considerar la reposición de la Subsecretaría de América del Norte en la cancillería. La torpeza de realizar recortes sin reparar en el valor estratégico de algunas dependencias borró aquella subsecretaría que resultaba y resulta fundamental. ¿Se mantendrá como Unidad a la oficina encargada de llevar la relación con la potencia que se tiene por socio y vecina?

Apéndice de esa situación, es quien está al frente de la Comisión de Relaciones Exteriores-América del Norte en el Senado

de la República. Se trata de la senadora Miriam González Silva, esposa del gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo, cuyo currículum reporta como experiencia haber presidido el DIF en aquel estado. ¿Ella encabezará la relación con el senado estadounidense?

Con motivo del triunfo electoral de Donald Trump, se habla de la posible intervención directa de Estados Unidos en territorio mexicano para llevar a cabo operaciones contra el crimen organizado. Esa no es una posibilidad, es una realidad.

Secuestrado o no, la aparición en Estados Unidos del capo Ismael Zambada revela la decisión de las agencias de aquel país de operar aquí con o sin el acuerdo de las autoridades nacionales. Ahora con la llegada de Trump a la Casa Blanca, los halcones de esas agencias han de estar de fiesta.

Ojalá el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, nada tenga que ver con el crimen organizado porque, cualquier día, agentes de Estados Unidos le podrían regalar un viaje todo pagado a ese país. Convendría, pues, estar seguros de no tener socios del crimen incrustados en posiciones de gobierno.

Aun si no hay motivo por el cual preocuparse con el retorno de Trump al poder presidencial en Estados Unidos, no estaría demás tomar providencias. El tiempo apremia.



DIONABE CASABLANCA



Triunfó la Constitución

PEDRO MIGUEL

La reacción oligárquica, atrincherada en el Poder Judicial, no pudo evitar que éste se depure y se democratice por mandato de la Carta Magna. El cártel de la toga resultó derrotado por el pudor del ministro Alberto Pérez Dayán, quien se negó a convalidar la inmundicia jurídica que propuso su colega Juan Luis González Alcántara Carrancá de cumplir con la Constitución, pero “nomás tantito” —o sea, respetar una parte de la reforma judicial recién aprobada, pero desechar la votación de jueces, ministros y magistrados— y de esa forma se canceló la posibilidad de que fuera aprobada por la mayoría absoluta de los 11 ministros, es decir, ocho. La ministra presidenta, Norma Piña, intentó a última hora un juego aún más sucio: contravenir la propia ley y aprobar la cosa de Alcántara por mayoría simple, es decir, por sólo seis ministros. Esa salida de albañal resultó impracticable para otros dos togados tradicionalmente leales a la mafia judicial y resultó desechada por seis votos contra cinco. Fue digna de encomio la conducta de las ministras Lenia Batres Guadarrama, Loreta Ortiz Ahlf y Yasmín Esquivel Mossa, además de la del propio Pérez Dayán, a quien hasta el martes pasado no se le había visto del lado de la transformación en la que está inmerso el país.

Más allá del marco constitucional recién estrenado, un mínimo sentido del decoro haría que, después de tales desfiguros, Alcántara Carrancá, Piña, Luis María Aguilar Morales, Javier Laynez Potisek, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y Ana Margarita Ríos-Farjat se retiraran de inmediato de la escena pública, pero hace tiempo que dejaron atrás el decoro y no lo harán. Previsiblemente, gastarán una ingente cantidad de recursos públicos en buscar alguna rendija por la cual clavar al Ejecutivo y al Legislativo no un puñal ni una banderilla, sino al menos un palillo de dientes, antes de irse al basurero de la historia a disfrutar sus cuantiosos haberes. Con el espectáculo de siete ministros de la Suprema Corte intentando hacerle trampa a la Carta Magna, la penúltima trinchera de la reacción oligárquica se desmoronó

en forma atronadora. Su máxima movilización, conformada por una burocracia judicial ignorante de la materia por la que protestaba, o bien empecinada en mantener privilegios, corruptelas y nepotismo, no llegó a 2 mil personas, y eso que fue engrosada por figuras de la oposición política como Claudio X. González, Kenia López, Margarita Zavala y Marko Cortés.

Triunfó la Constitución y con ella, el espíritu democratizador de la 4T. Si la intención de la presidenta Sheinbaum hubiese sido someter al Poder Judicial, no le habría sido difícil echar para atrás la reforma y dejar pasar los meses para proponer ternas de personas afines a su gobierno. Decidió, en cambio, defender lo aprobado y poner en manos de la soberanía popular la integración del Poder Judicial. Por ello, la batalla que viene no se librará principalmente en el ámbito judicial —principalmente, con los del cártel de la toga solazándose con los restos de amparos y suspensiones—, sino en el electoral. Puede darse por seguro que la derecha hará cuanto pueda por llevar al máximo tribunal del país a individuos como Roberto Gil Zuarth, quien como secretario particular de Felipe Calderón tal vez estuvo al tanto de los enjuagues entre su ex jefe y Genaro García Luna. Atrás quedarán los alegatos en contra de la elección de personas juzgadoras porque éstas deben ser apartidistas y apolíticas. Pues no, no lo fueron cuando sirvieron a los intereses políticos, empresariales y delictivos en los tiempos de Fox, Calderón y Peña Nieto y ahora los aspirantes de la oposición tendrán que quitarse la máscara. Una cosa es actuar conforme a derecho y respetar escrupulosamente la letra y el espíritu de la ley, y otra, muy distinta, pretender que la función de juez es incompatible con una visión determinada del mundo, del país y de la sociedad, es decir, una ideología.

La última trinchera opositora en la institucionalidad federal es el conjunto de organismos autónomos que pasarán a mejor vida en unos días y es poco probable que este Poder Judicial desmadrado, exhibido y derrotado logre prolongar por mucho tiempo la existencia de esos reductos del privilegio, la tecnocracia aristocratizante y la corrupción. Con su extinción, la refundación institucional del país habrá dado un paso enorme hacia la

plena democracia, la transparencia y el Estado de derecho.

Ciertamente, la corrupción permanece como fenómeno difuso en diversas oficinas públicas —y es obligatorio enfrentarlo y erradicarlo de manera permanente e implacable—, pero ya no despacha en Los Pinos ni dicta las políticas públicas, como sucedía hasta 2018. Y será mucho más fácil combatirlo una vez que el cártel de la toga y sus remanentes terminen de evacuar las oficinas judiciales.

Enhorabuena.
navegaciones@yahoo.com

“

La penúltima trinchera de la reacción oligárquica se desmoronó en forma atronadora



DESDE EL PORTAL

EU, democracia en duda



Por Ángel Soriano

La unanimidad con la que fue recibida la victoria electoral del ex presidente Donald Trump luego de que ésta ha sido acusado de fascista y racista, y acumular una serie de delitos documentados o inventados, pone en duda la legitimidad de triunfo si es que se considera que Kamala Harris irrumpió en el ámbito electoral estadounidense con gran expectación.

Y si bien el combativo mag-nate republicano tiene seguidores entre los fanáticos racistas, la opinión pública mundial lo ha considerado siempre como enemigo de la democracia y de los derechos humanos, en tanto que la demócrata Harris es todo lo contrario, la otra cara de la moneda, en su respeto y vocación por la Ley y el derecho.

La manipulación o el manejo tendencioso de las cifras electorales, lo mismo de las encuestas que se venden al mejor postor, ponen en duda si efectivamente el triunfo republicano fue contundente o manipulado, pues la misma Harris ha dicho que los resultados no fueron los esperados y aunque ha mantenido la calma y la aceptación, está en duda su derrota.

Sobre todo porque el presidente Biden se adelantó en aceptar los resultados y en felicitar a su adversario político - que ha sobrevivido a dos atentados-, y si bien son comprensibles los apoyos y felicitaciones y estadistas de su mismo

cor-te, en un gran porcentaje de la sociedad gringa e internacional prevalece si el triunfo es real o manipulado.

TURBULENCIAS

MARKO CORTÉS, "RIDÍCULO VENDEPATRIAS"

El líder panista Marko Cortés es calificado por el presidente de la Jucopo del Senado, Adán Augusto López Hernández, como "vendepatrias", en tanto que la presidenta Claudia Sheinbaum arremetió en contra del panista y lo calificó de "ridículo" además descartó que éste pueda ser demandado por traición a la Patria al solicitar la injerencia extranjera para combatir la violencia en nuestro país, al ser considerada ésta como narcoterrorista y que vengan fuerzas transnacionales a ayudarnos en algo que corresponde exclusivamente a las autoridades mexicanas; el panista puede estar o no en lo correcto, pero lo que sí es una realidad es que ni las fuerzas armadas ni las civiles pueden controlar a los cárteles que se han apoderado de vastas regiones del país, desplazado a sus habitantes e imponiendo el terror en las familias. Urge encontrar una solución para que la violencia no sea una bandera política más... Será el canciller Juan Ramón de la Fuente quien de a conocer la nueva estrategia de apoyo a los con-nacionales residentes en la Unión Americana y que viven aterrorizados con el retorno de

Trump a la Casa Blanca, y que ha amenazado con expulsarlos desde el primer día de su gobierno. Y aunque la presidenta Claudia Sheinbaum señala que la migración hacia la Unión Americana ha disminuido hasta en 75%, lo cierto también es que la ola de ciudadanos de distintas nacionalidades hacia la frontera norte no se detiene. Al respecto resultan también sospechosas las acusaciones que sobre el tema pesan en

contra del todavía gobernador poblano Salomón Céspedes, que en unos días más asumirá la titularidad del INI... Sheinbaum pasa su buena relación con el futuro gobierno republicano en EU dado que México es el principal socio comercial del vecino país e incluso ha rebasado a China, por lo que la fortaleza de la economía mexicana es factor fundamental en la relación bilateral que no puede cambiar de la noche a la mañana pues se afectaría el comercio fronterizo de ambos países... Quitarles sus haberes de retiro fue también otra advertencia a los ministros de la Corte que finalmente desistieron de oponerse a la Reforma Judicial calificada como insensatez...

asorianocarrasco@yahoo.com

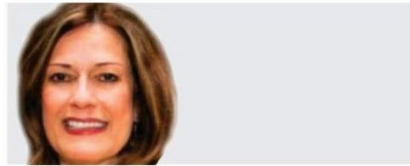
www.revistabrecha.com

@BrechaRevista



Justicia y derecho, el día cero de la SCJN, Norberto Bobbio y Emanuelle Levinas.

Anamari Gomís
nacionall@cronica.com.mx



En esta época de populismos, que da igual si son de derecha o son de izquierda, me parece muy necesario sustraer a la ética del mero campo filosófico y traerla al día a día, sobre todo en materia de leyes. Cada vez que Claudia Sheinbaum dice que el pueblo de México quiso las reformas a la Constitución, todas planteadas por personajes de la Cuatroté, se prende unfoco rojo arriba de su cabellera restirada y dice “mentira, mentira”. La luz permanece encendida cuando el doctor en derecho Ricardo Monreal, presidente de la Jucopo, afirma que los cambios a la Carta Magna surgen del empeño democrático de un Partido Político que se instituyó como mayoría absoluta en el Congreso sin haberla ganado. No hubo contrapeso que pudiera oponerse. La verdad no lo entiendo. Desde ese momento, se le dió una patada a la elemental democracia mexicana conseguida durante los últimos treinta años.

El 5 de noviembre de este 2025 dos acontecimientos nos apabullaron. 1) La discusión de la Suprema Corte con respecto a la inconstitucionalidad a la que los partidos de oposición se referían para cancelar algunas de las reformas constitucionales (sic) impuestas por el partido en el poder, en especial las modificaciones al Poder Judicial y la forma como se elegirán los jueces y magistrados. Todos creímos, o yo, erróneamente, que el grupo de ministros de la Suprema Corte, salvo las tres ministras del morenismo: Jasmín Esquivel, Loreta Ortiz, y Lenia Batres, llegarían a una decisión conjunta en defensa de las Constitución y declararían a las reformas impuestas por la Cuatroté inconstitucionales. Esta era la esperanza, aunque, claro, abriría un capítulo muy difícil en la historia mexicana de hoy.

2) El segundo hecho hay que nombrarlo aquí por haber sucedido el mismo día, o noche, y que a muchísimos nos tomó por sorpresa: Donald Trump ganó las

elecciones en los Estados Unidos: el supremacista blanco, de impronta fascista, mentiroso, impredecible y clasista vuelve a la Casa Blanca.

Pero retomemos la discusión de los ministros de la Suprema Corte en México.

Validar que los votos de los Ministros de la Suprema Corte se redujeran a seis, después de la sorpresiva participación del ministro Alberto Pérez Dayán, aunque consideró mal a las reformas morenistas, se pronunció por aceptarlas, no funcionó. La ministra presidente Piña lo estimó posible, pero el ministro Luis María Aguilar se opuso. Por lo tanto, las reformas morenistas se mantienen.

Horas de discusión para que al final las Reformas no se tocaran. La presidenta hoy, en su mañanera, anunció que las Reformas son un triunfo del pueblo y que ganó la fuerza de la razón.

¿Qué pueblo y qué razón? ¿Quién es el pueblo, cómo actúa y se pronuncia el pueblo? ¿La razón certifica los mecanismos de la Constitución para destruirse a sí misma?

Norberto Bobbio, filósofo y jurista turinés ha sido una de las figuras más influyentes del mundo contemporáneo en la teoría política y el derecho. Para él, la democracias moderna deviene de la tolerancia, la no violencia, la renovación gradual de la sociedad.

¿Cuál ha sido la renovación gradual de la sociedad durante la Cuatroté y su recién iniciado segundo piso, amén de la constante polarización, de imponer falsificaciones desde el podio mañanero, de horadar el sistema educativo, de estructurar una elección de estado, pagar por muchos votos en la elección presidencial, de dádivas para asegurar su liderazgo populista, más los costosos caprichos del ex presidente Andrés Manuel López Obrador (no continuar con el aeropuerto de Texcoco y hacer pagar a todos los mexicanos por semejante decisión; la creación del Tren Maya, que contaminó el río subterráneo de la selva maya, así como varios cenotes, se corta-

ron miles y miles de árboles, se fustigó a la fauna selvática; la construcción de la Refinería Dos Bocas, que no refina; la Megafarmacia que no reparte medicinas, entre otras elefantes blancos). En su afán por castigar a una Suprema Corte que no se le doblegaba, AMLO propuso las reformas al Poder Judicial pocos días antes de irse. De la violencia, hoy imperante en el país, ni hablamos.

Para Bobbio, los derechos de las personas residen en la democracia, en la paz y en el derecho. Sin derechos no hay democracia. ¿Sabía usted que la ley de amparo se canceló con las Reformas asignadas por la Cuarta Transformación durante el último minuto del sexenio pasado? ¿Cómo se defendera ahora “el pueblo” de las arbitrariedades del poder?

Emmanuel Lévinas, filósofo lituano judío, que padeció en un campo de concentración, que a su familia entera la mataron los nazis y que luego, entre otros temas, escribió un libro titulado Reflexiones sobre la filosofía del Hitle-rismo, propone un nuevo humanismo, el del Otro. Para él hay que pensar a partir del Otro, concebir la exterioridad como condición y origen de todo pensamiento, el Otro es siempre anterior a la propia subjetividad. ¿Es eso el humanismo mexicano al que se refería el ex presidente de México sin nunca explicarlo? Desde luego que no. El populismo es para sí, engañando que es para los otros.

Norberto Bobbio, por su parte, defendió los derechos humanos y la justicia social y, claro está, se opuso a los totalitarismos y a los regímenes autoritarios que hunden a la libertad y a la democracia.



Incluyo a Bobbio y a Levinas porque fueron dos grandes pensadores que analizaron la democracia y el sentido de la justicia durante toda su vida adulta, lo cual se intentó dirimir el martes 5 de noviembre entre los ministros de la Suprema Corte de Justicia en función de las reformas hechas sobre las rodillas y con premura y presentadas en paquete en el último tramo de la presidencia de López Obrador. Desgraciadamente la corte no logró presentar un precedente y la intervención del ministro Pérez Dayán abrió la puerta de la sospecha. ¿Por que lo hizo entonces sin haberse pronunciado antes? Tendrá que explicarlo, espero ●

FOTO: CUARTOSCURO



La Suprema Corte de Justicia de la Nación desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la Reforma Constitucional al Poder Judicial.





JUSTA CONCORDIA

Hallan mediación

Raúl y Raquel rompieron su relación de varios años durante la cual procrearon a Roberto.

Él se apartó, dejó la casa con el remordimiento de marcar distancia no sólo con Raquel, sino con su hijo.

En varias ocasiones, trató de acordar con ella el gasto que daría para la manutención del niño, y la forma de convivir con él, pues le dolía estar apartado de su hijo. Nunca terminaron por entenderse.

Un compañero le recomendó a Raúl acudir al Centro de Justicia Alternativa (CJA) del Poder Judicial de la Ciudad de México, ubicado Niños Héroes 133, colonia Doctores, alcaldía Cuauhtémoc, al asegurarle que ahí encontraría el espacio para llegar a un convenio con Raquel, pues serían asistidos por un mediador familiar, no gastarían en abogados, y que, firmado el acuerdo, contarían con un documento legal cuya fuerza es de una sentencia.

En la primera sesión, el mediador guió el encuentro, se destensó el encono y los llevó hacia las proposiciones: Raúl planteó el monto de la pensión alimenticia para el niño, así como su pretensión de convivir con él sábados, unos días festivos y vacaciones.

Antes que otra cosa, Raquel pidió que se estableciera para ella en el convenio la guarda y custodia del menor de edad.

Con esas posiciones concluyeron la primera sesión, y para una segunda sólo precisaron y ajustaron fechas y método de pago, régimen de visitas y convivencias.

Convencidos de que lo que asentarían en el convenio de mediación era lo mejor para el pequeño Roberto, ambos firmaron el documento, y luego agradecieron al mediador familiar, pues ambos reconocieron que no hubiera sido posible un arreglo entre ellos sin un tercero imparcial que los guiara.



GLORIETA DE COLÓN

LA OBSESIÓN DEL ALCALDE MENDOZA CONTRA TABOADA EN BJ



A tal grado ha llegado Luis Mendoza, alcalde de Benito Juárez, en su obsesión de despedir a toda la gente ligada a Santiago Taboada de la administración en esa demarcación, que hoy los panistas afirman que hay más gente del ex candidato a jefe de Gobierno trabajando en la Alcaldía Cuauhtémoc, que en la que gobernó durante cinco años. En esa 'limpia', Mendoza ha cometido muchos errores, aunque al menos hay un par de aciertos: significativamente haber dejado al frente del exitoso programa "Blindar BJ" a su creador y coordinador, César Barrientos, mejor conocido como "Jefe Goliat", quien junto a Taboada colocó a esa demarcación como la más segura del país, según el INEGI. Otro funcionario que ratificó es el coordinador de Comunicación Social, Víctor Hugo Puentes, quien ocupó el mismo cargo durante los 5 años de la administración de Taboada. Su labor cobra más relevancia ahora, porque Mendoza es malo para comunicar. En sus entrevistas difícilmente logra hilar dos ideas, y recurre a buenas frases prefabricadas. Entre sus errores, Mendoza despidió a muchos funcionarios talentos y expertos para poder cumplir con cuates y cuotas, aunque los benitojuarenses sean los afectados de la curva de aprendizaje, si es que dan el ancho. La estrategia de Mendoza, según, es eliminar todo lo que huele al "cartel inmobiliario". Buena decisión, pero debería comenzar con hacer que su hermano, Víctor "N" se entregue a la justicia y aclarar lo de su departamento en City Towers. ¿No?

¿OTRO CISMA EN LA 4T?

En la "4T" en el Congreso de la Ciudad de México se avizora otro cisma, porque el PVEM, aliado de Morena, ya volvió al tema la prohibición de las corridas de toros en la capital del país. En esa ruta, el diputado Manuel Talayero realizó mesas de trabajo con congresistas colombianos, quienes compartieron su experiencia de cómo en aquel país proscribieron la también llamada fiesta brava. Habrá que ver la

reacción del diputado Pedro Haces, de Morena, porque su padre es empresario taurino, así como de otros legisladores de la bancada que son sus amigos, por ejemplo, Fernando Zárate Salgado, Alberto Vanegas.



Foto: Especial



PODER CIUDADANO

PROSOC ¿DEFENSORIA SOCIAL DEL PUEBLO?

JUAN CARLOS FLORES AQUINO

Entiendo que cada gobierno que inicia, no importando que sea del mismo color y partido, inmediatamente le da su propio sello y matiz, para diferenciarse del anterior.

Escribía aquí hace un par de semanas, que Clara Brugada ha sorprendido a propios y extraños, por un vigoroso arranque de gobierno, que ha dado nota, y que refleja el intenso trabajo de su primer mes.

Sin embargo, también es importante que la Jefa de Gobierno, así como da audiencia pública todos los martes en el Zócalo capitalino y recorre los jueves las colonias de las diferentes Alcaldías, permita a las y los vecinos que no puedan verla directamente tener respuesta a problemáticas cotidianas.

Me refiero a las quejas y problemas condominales, que durante años siguen siendo exactamente los mismos, y que cada sexenio escuchamos la misma cantaleta sin que cambie absolutamente nada: "hay que darle más dientes a la PROSOC (Procuraduría Social) para poder resolver las quejas de los vecinos".

Hace unas semanas, la Jefa de Gobierno declaró que conocía bien y a fondo la PROSOC, ya que ella misma fue Procuradora Social. Que la

institución no desaparecería, pero que habría cambios; de entrada, se llamaría ahora Defensoría Social del Pueblo.

¡Ah!, eso sí, que las unidades habitacionales serían ahora responsabilidad de la recién estrenada Secretaría de la Vivienda, encabezada por Inti Muñoz.

Vayamos por partes. Primero, no es un secreto, que durante los últimos años, la PROSOC se ha utilizado para cubrir cuotas políticas o acomodar a los amigos. Eso seguro lo sabe la Jefa de Gobierno y lo sabemos nosotros, que hemos entrevistado a la mayoría por ser parte sustancial del Poder Ciudadano. Algunas con gran vocación, como Patricia Ruiz Anchondo, ahora Embajadora de México en Colombia, que reconocía que no podía hacer mucho como ella quería, cuando le tocó ser Procuradora.

Segundo, no hay que descubrir el hilo negro para saber cuáles son las principales problemáticas vecinales y como podrían resolverse, las dos más comunes: la morosidad y el ruido. De ahí otros como los espacios comunes, administraciones fraudulentas, y algunos problemas más que se han ido acumulando desde la aparición de los Airbnb para acá, y que también les hemos descrito en este mismo espacio.

Tercero, si conoce tan bien la

PROSOC, la Jefa de Gobierno también debe saber cuáles son las leyes que deben cambiarse en el Congreso, para poder darle facultades de resolución y que sean inatacables a los vecinos.

Y cuarto, ahora que Clara Brugada ya anunció que tendrá representantes de su gobierno en las 16 Alcaldías de la Ciudad de México, ¿cómo evitar la duplicación y burocratización para los ciudadanos? También sabemos perfectamente que la respuesta favorita en los Alcaldes —y ahora en nuevos funcionarios del gobierno central— es: "no me toca".

La Defensoría Social del Pueblo que pretende la Jefa de Gobierno, estaría obligada a darnos respuesta a los ciudadanos en estas peticiones vecinales, y hacer que esas engorrosas reuniones con vecinos y funcionarios, se traduzcan en respuestas inmediatas que tengan de respaldo la ley y el estado de derecho, considerando que vivimos en la cuarta ciudad más grande del mundo. Esperemos que así sea.

X: @floresaquino
FB: Juan Carlos Flores
(fan page con el puño levantado)





Mismo diablo, ¿diferente infierno?

Una amenaza creíble entre países es una situación en la que uno, debido a sus acciones, declaraciones o capacidades militares, económicas y/o tecnológicas plantea un riesgo realista y tangible a otro país. Para que una amenaza sea considerada creíble debe cumplir con varios criterios como la capacidad real del país que la emite para llevar a cabo la acción amenazante, la intención manifiesta o implícita de hacerlo, y una percepción general de que no es una simple advertencia o intimidación, sino algo que podría materializarse en cualquier momento o en el mediano plazo.

Es un instrumento de presión en la diplomacia internacional y, dependiendo de las circunstancias puede servir para disuadir, intimidar o forzar negociaciones.

La naturaleza y el impacto de estas amenazas dependen del contexto geopolítico, de las capacidades reales de los países involucrados y de la percepción que ambos tengan de sus relaciones y de sus intereses.

La elección del pasado 5 de noviembre dibujó sorpresa en el mapa global; la victoria de Donald Trump causó varias reacciones emocionales implicando que su regreso a la Casa Blanca era algo que no se anticipaba, logrando generar en el espectro geopolítico entre agrado, desconcierto, temor y alegría. México no está exento de sufrir una gama diversa de emociones ante lo que serán cuatro años de convivencia con el republicano. La confianza colectiva está amenazada.

El magnate ha soltado amagos creíbles contra el gobierno de Sheinbaum que deben ser tomados

con seriedad y evitar minimizarlos o subestimarlos.

La propuesta de aplicar aranceles, sanciones y/o limitar el comercio con México debe tomarse con cautela y el amago de combatir a las organizaciones criminales —empoderadas en amplias regiones del país— *in situ* no suena descabellado para un Trump que no puede reelegirse nuevamente y apostará por llevar a cabo sus propuestas de campaña —migración, seguridad, comercio— que tuvieron fondos en el banco del ánimo elector estadounidense.

No hay mucho margen para el gobierno mexicano.

No debe olvidarse que fue en 2020 cuando la entonces administración del magnate detuvo en el aeropuerto de Los Ángeles al exsecretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos, empujando una crisis bilateral de pronóstico reservado.

El contexto actual se antoja más apetitoso para los Estados Unidos.

Un país donde está comprobado el cogobierno con el narco y donde campea una impunidad sin límites. Territorios enteros sufriendo la violencia de la implosión del cártel de Sinaloa donde alrededor se teje un nuevo balance de poder criminal de la mano del poder político.

El desastre en materia de migración en ambas fronteras será materia del *quid pro quo* bilateral sin

embargo, el fracaso en materia de seguridad es un riesgo latente para la región pero también para la creatividad de Trump, que podría hacer palidecer al gobierno de Biden con el “affaire” Zambada.

La construcción de la narrativa republicana y demócrata de un narcoestado mexicano y la proba-

bilidad de etiquetar a algunas organizaciones criminales como terroristas tiene que estar en el tablero estratégico de Sheinbaum. México con Donald Trump se coloca además como eje de un epicentro geopolítico con actores como China y Rusia.

Hoy se vuelve primordial la coordinación y comunicación entre áreas del gobierno mexicano y sofofocar esa hoguera de las vanidades que amaga con quemar el despacho de Palacio Nacional. ●

@GomezZalce



El magnate ha soltado amagos creíbles contra el gobierno de Sheinbaum que deben ser tomados con seriedad y evitar minimizarlos o subestimarlos.



CÓDICE

Guerrero, los machotes de Evelyn

Juan Manuel Asai

nacional@cronica.com.mx



Ayer detonó mediáticamente la enésima matanza en Guerrero. Tan escalofriante como la noticia es la reacción de las autoridades del estado que desde hace mucho tiraron la toalla. Se limitan a publicar un machote con las condolencias firmado por la gobernadora y el ofrecimiento de investigar hasta detener a los culpables. Nunca ocurre, pero es su forma de capotear el problema y seguir en los suyos confiando en que las fuerzas federales les saquen otra vez las castañas del fuego.

La gobernadora y los suyos no se acongojan porque la inseguridad no tiene para ellos costos políticos. La población no los llama a cuentas en las urnas. Al contrario, mientras el dinero de los programas sociales siga fluyendo que se acabe al mundo. En cualquier otro lugar encontrar una camioneta con once cuerpos, entre ellos dos mujeres y dos jóvenes, pondría a temblar a las autoridades, pero Guerrero no es como todo el mundo, ahí la muerte tiene permiso. Apenas la semana pasada se supo del ataque a una familia en las goteras de Acapulco con saldo de 5 muertos. ¿Qué dijo la autoridad? Pues sacó otro de sus machotes del escritorio y lo envió a los medios con las condolencias de la gobernadora.

Hay un problema grave de gobernabilidad en el estado. No estoy diciendo que sea culpa de la gobernadora, claro que no, sostengo que el gobierno estatal es parte del problema no de la solución.

No hay diálogo con los alcaldes, no hay inversión en video vigilancia, iluminación, capacitación policiaca. Y si la hay no ha dado resultados.

En medio de los tiroteos emergen las acciones para reactivar el quehacer turístico en Acapulco, pero también en Taxco e Ixtapa Zihuatanejo, que alguna vez conformaron el triángulo dorado. Los ingresos por turismo son los alfileres de los que se sostiene la estabilidad social en la entidad. Hay que quitar los alfileres y, paulatinamente, sustituirlos por clavos de acero. Está en marcha un ambicioso programa para relanzar el turismo con eventos de alto impacto, pero los esfuerzos pueden malograrse si no hay seguridad.

La fidelidad de los turistas del altiplano es legendaria, pero las familias no pueden arriesgarse a quedar atrapadas en un tiroteo. A Guerrero le urge reconstruir el tejido social. Décadas de permisividad extrema construyeron una realidad que abochorna. Si todo se vale nada tiene valor. Una nueva matanza y nada pasa, hasta que sobreviene otra masacre. Los sospechosos de la matanza

más reciente son los Ardillos, antes fueron los Tlacos y también los pistoleros de la Familia Michoacana que ha resurgido. En el estado hay 20 grupos criminales que imponen sus reglas. En ocasiones parece que Guerrero no tiene remedio, pero hay que seguir insistiendo en su rescate.



Glifos

Ya está aquí, entre nosotros, el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, a quien le tocará lidiar otra vez con Donald Trump. Si alguien conoce bien los extremos a los que puede llegar Donald es Marcelo, hay que aprovechar su experiencia.

Ayer Marcelo dijo que quieren platicar con Elon Musk, el magnate sudafricano que está entre los ganadores de la elección presidencial de Estados Unidos. Al gobierno le interesa conocer si sigue adelante o no el proyecto de construir una mega fábrica de autos Tesla en Nuevo León. Musk se cooperó con más de 100 millones de dólares a la campaña de Trump quien dijo que su plan es impedir que se comercien en Estados Unidos autos fabricados en México. De ser así la fábrica de Nuevo León no tiene ninguna razón de ser.

Ya se verá si Musk es capaz de convencer a Trump de que haga una excepción y le permita a Tesla aprovechar las ventajas comparativas de México. La nueva presidencia de Trump será una larga pesadilla, eso no tiene vuelta de hoja ●

CUARTOSCURO





SUMA MADE AGENCIAS, AHORA EN COLOMBIA

Yosu Arangüena y Cristian Rocha, fundadores y líderes de Made, hicieron oficial la apertura de oficinas en Bogotá, con lo que nace Made Colombia. Se han asociado con tres reconocidos publicistas locales: Andrés Prada, como Head of Brand Keepers; Andrés Rodríguez, como cabeza creativa, y Robert Quevedo, encargado de la producción, que promete ser una fórmula ganadora y hace que su estructura sea muy sólida y cuidada.

Esta oficina se suma a las que tiene Made en México y en Brasil. Yosu comentó: “subirnos al sueño de alguien local, es la fórmula ganadora. Pretender entender y comunicar una cultura ajena, sería un error”.

En tanto, Cristian dijo que respeta mucho la publicidad y el nivel creativo de Colombia, más allá de que es uno de los mercados más importantes de la región y expresó su seguridad de que la agencia aportará mucho a la creatividad colombiana, así como a las ideas de Made México y Brasil.

RENEVA PORTER NOVELLI IMAGEN

Anunció Porter Novelli lanzamiento de identidad de su marca renovada que, señalaron, simboliza la transformación continua y compromiso de innovación, creatividad e impacto bajo la bandera “One PN”.

Para el diseño del nuevo logo se convocó a los empleados de todas las oficinas de la empresa a una competencia interna. Las ideas

presentadas fueron evaluadas cuidadosamente por el equipo de liderazgo de Porter Novelli y por expertos creativos. Se consideraron las tres mejores ideas. que se

fusionaron en un solo diseño.

Jillian Janaczek, CEO Global, comentó: “Nuestro nuevo logo es más que una identidad visual renovada. Representa la visión colectiva de nuestro equipo global, de nuestro compromiso compartido de presentarnos de manera diferente y nuestra ambición de ser una potencia mundial en comunicaciones”.

PRODUCE IFAHTO FORO DE NEGOCIOS

Se realizó la tercera edición del North Capital Forum, que organiza la US-Mexico Foundation (USMF), que comentó Enrique Perret, director ejecutivo de la Fundación, es un espacio de diálogo y colaboración, así como de reflexión sobre los desafíos que enfrentan los tres países de América del Norte en su camino para una mayor integración.

La producción del evento estuvo a cargo de ifahto, agencia mexicana de mercadotecnia integral especializada en experiencias de marketing multicanal y de la industria de reuniones.

Ignacio Famanía, su CEO, comentó que realizar un evento tan relevante, en el que hubo más de mil 500 asistentes, significa semanas de mucha coordinación, planeación y ejecución al más alto nivel. Dijo que se sentían muy satisfechos al lograr gran calidad y cobertura del mismo.



CÁPSULAS DE SALUD

La microtia enfermedad congénita que afecta el oído externo 2.3 millones de mexicanos tienen una discapacidad auditiva



**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

La microtia es una enfermedad congénita que afecta al oído externo y suele presentarse de forma unilateral o bilateral y puede provocar pérdida de audición. En el marco del Día Mundial de la Microtia, MED-EL, líder en soluciones médicas auditivas, señala la importancia de una intervención temprana en casos de pérdida auditiva en personas con microtia, ya que esto permite a los niños desarrollar el lenguaje acorde a su edad. La microtia, que significa "oreja pequeña" en griego, es una deformidad del oído externo que puede variar en gravedad y se clasifica en cuatro grados: Grado 1: la oreja conserva la mayor parte de su forma, pero presenta pequeñas alteraciones. Grado 2: partes de la estructura del oído están poco desarrolladas o ausentes. Grado 3: es el más común, a menudo se presenta sólo una pequeña porción del lóbulo de la oreja en forma de cacahuete. Grado 4: este grado implica la ausencia total de la oreja externa. La microtia suele estar acompañada de atresia (la ausencia de una abertura natural en el cuerpo), lo que impide que el sonido llegue al oído interno y causa una pérdida de audición conductiva de moderada a grave. Alrededor del 60% de los casos de microtia con atresia están asociados a síndromes como el de Goldenhar o Treacher-Collins. Para los niños con microtia y pérdida de audición asociada, el tratamiento temprano es crucial para evitar retrasos en el desarrollo del habla. Además de la audición, las diferencias visibles en la estructura de la oreja pueden impactar en la autoestima del niño y su bienestar emocional. La reconstrucción quirúrgica de la oreja es una opción para abordar los aspectos estéticos de esta condición. Los audífonos convencionales no son

eficaces para la microtia-atresia debido a que la malformación del oído externo y el conducto auditivo impiden el paso del sonido, y la oreja deformada no permite colocar un audífono dentro o detrás de ella. La tecnología de conducción ósea ofrece una alternativa eficaz al transmitir el sonido desde el cráneo directamente al oído interno. "Las soluciones auditivas no quirúrgicas son esenciales para lactantes y niños con microtia-atresia, ya que sus cráneos aún están en desarrollo y son delgados. Estos sistemas, que se adhieren al lateral de la cabeza mediante un adaptador, proporcionan un sonido claro a pesar de las deformidades del oído y facilitan un desarrollo del habla adecuado para su edad. Es clave que los padres busquen tratamiento temprano para los niños con microtia-atresia, permitiéndoles así acceso al sonido y abordando la pérdida auditiva, lo cual favorece en el desarrollo del habla y del lenguaje", señala la Dra. Jimena Atúan Rodas, Médico especialista en Audiología y Gerente de Soporte Clínico MED-EL.

Actualmente, las diversas soluciones tecnológicas pueden mejorar significativamente la calidad de vida de quienes presentan pérdida auditiva y microtia. Un ejemplo de ello es el Dr. Juan Pablo Alejandro Valadez Murillo, médico residente en audiología y otoneurología y mentor en MED-EL. Tras someterse a varias cirugías reconstructivas y utilizar soluciones auditivas avanzadas, ha logrado experimentar grandes cambios positivos en su vida. "Soy una persona con hipoacusia y microtia bilateral, mi pérdida auditiva fue de nacimiento, tuve un tratamiento quirúrgico pa-

ra reconstruir parte de mi oído externo. Tenía muchas inseguridades de niño, debido a mi situación, pero a los 12 años usé una diadema ósea que hizo un cambio radical en mi vida, pues entré a un nuevo mundo lleno de sonidos. Actualmente, estudio la especialidad de audiología, pues quiero ayudar a que más personas conozcan los sonidos del día a día y tengan más seguridad dentro de sus entornos más cercanos", señala el doctor Juan Pablo Valadez. Según la Secretaría de Salud, en México aproximadamente 2.3 millones de personas tienen una discapacidad auditiva, y entre 2,000 y 4,000 nacen con sordera congénita. Por ello, el diagnóstico y la intervención temprana son fundamentales para los niños con microtia y pérdida de audición asociada. Consultar a un audiólogo pediátrico o a un otorrinolaringólogo permite identificar opciones de tratamiento efectivas y apoyar el desarrollo del niño a lo largo de su crecimiento. Puede encontrar más información sobre la microtia-atresia y las soluciones auditivas disponibles para cada edad en MED-EL website.

elro05.2000@gmail.com



Rafael Fernández de Castro

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



El atropello de Trump

Donald Trump 2.0 será más popular y poderoso. Atropelló literalmente a la candidata demócrata Kamala Harris. Se llevó además del Colegio Electoral, el voto popular, el Senado y probablemente la Cámara de Representantes. El tercer poder, el Judicial, lo tiene en el bolsillo, pues en su primer cuatrienio (2016-2020) nombró a tres jueces archiconservadores.

Trump hizo historia. Es apenas la segunda vez que un presidente que sale de la Casa Blanca logra regresar. Además, es la primera vez que un criminal convicto despachará en la Oficina Oval.

¿Qué hizo bien Trump y en qué falló Harris?

Trump leyó bien al electorado. Está enojado por la inflación. Si bien este año se corrigió, la que se tuvo al arrancar el sexenio de Joe Biden en 2021 fue la más alta en cuatro décadas. Los precios han dejado de subir, pero no es que los bienes se hayan abaratado. El precio de la gasolina alto irrita al estadounidense común. En California pagamos el galón de gasolina hasta en 6 dólares. Por un chai late, 6 y hasta 8.

El republicano se apropió de la narrativa del candidato del dinamismo económico y más y mejores trabajos a través de la reducción impositiva, la desregulación y el proteccionismo comercial.

Los latinos, por ejemplo, la

mayor minoría racial de cerca de 65 millones de personas, apoyaron al republicano como nunca en la historia: 45% del total. Y los jóvenes aún en mayores proporciones. No es que dejen de importarles los ataques arteros al inmigrante, pero les mueve más la necesidad de un buen empleo.

Su mayor línea de ataque fue la “invasión migratoria” y la frontera con México abierta. Acusó y arrinconó a Kamala apodándola la “zar de la frontera”. Gastó en anuncios televisivos cerca de mil millones de dólares para insistir que los migrantes que “nos envían” son la escoria de los otros países, además de criminales y violadores.

Ayudado por su genio tenebroso antimigrante, Steven Miller, proyectó al inmigrante como el que viene a arrancarle su empleo y beneficios al trabajador autóctono.

Biden y Harris le proporcionaron muchas municiones. Durante los años 2022 y 2023, las detenciones de la patrulla fronteriza representan picos históricos de 2.3 millones por año. Tan sólo en el mes de diciembre de 2023 los detenidos llegaron a 300 mil.

Kamala hizo una campaña loable. Pudo amarrar la nominación de su partido en tiempo récord y en el primero y único debate hizo trizas a su adversario.

Su mayor ataque a Trump, es un “tirano” que va a acabar

con la democracia, es por lo menos etéreo. No le dice nada al ciudadano empobrecido por la inflación y enojado ante la cada vez más amplia brecha entre pobres y súper ricos.

Con escasos 100 días de campaña, no hubo tiempo para que el elector la conociera. El pecado original fue el “respeto” al presidente en funciones. Era obvio que a Biden le cayeron los años encima y a sus 82 está débil y decrepito. Les faltó garra a los demócratas y con Trump no hay lugar para escrúpulos. Una elección primaria hubiese llenado de ánimo a los demócratas y seguramente generado al mejor candidato de una nutrida bancada.

A final de cuentas, Trump ganó porque la mayoría de los electores votó por un cambio. Lo tendrán y de sobra en esta segunda administración.

Soy pesimista. No veo a Trump fortaleciendo ni el frente interno y menos el internacional. La reconstrucción que requiere el tejido social de Estados Unidos sólo puede venir de un estadista y ese o esa no estaba en la boleta de 2024.

Trump ganó porque la mayoría de los electores votó por un cambio. Lo tendrán y de sobra en esta segunda administración





Trump como Calderón

En la fase final de su campaña presidencial, Donald Trump planteó sus prioridades con México y dejó muy claro que el enfoque será la imposición y defensa de los intereses estadounidenses, sin preocuparse por lo que piensen las autoridades mexicanas.

La amenaza de declarar terroristas a los cárteles del narcotráfico se dio durante su primera presidencia en la Casa Blanca, pero ahí se percató—el lenguaje mexicano—de que no eran enchiladas y que era imposible por seguridad nacional que el Gobierno de Washington impusiera esa caracterización porque lo obligaría a una invasión unilateral militar del territorio mexicano.

En 2019, el presidente Trump amenazó a México con imponer aranceles si Palacio Nacional no tomaba decisiones de autoridad—policíacas y militares—para frenar el flujo irregular de migrantes que venían de Centroamérica y cruzaban México para tratar de ingresar a Estados Unidos por las buenas o por las malas. El presidente López Obrador temió a los aranceles y movilizó a sus fuerzas de seguridad para contener y reprimir a los migrantes.

Pero hay una experiencia que en México se conoce muy bien y que en EU forma parte de sus análisis sensibles de seguridad nacional: una crisis económica en México—por sí o pro-

vocada por aranceles de castigo—se convierte automáticamente en una crisis local que se traduciría en presiones migratorias incontenibles en la frontera estadounidense, e inclusive había sido un argumento para apresurar la firma y aprobación del Tratado de Libre Comercio.

En pocas palabras, la amenaza de Trump busca regresar a México a la guerra contra el narcotráfico que fracasó con Felipe Calderón, además de que Estados Unidos intervendría en México con su estrategia de escobazos al panal de los cárteles y afectaría la estrategia de seguridad del nuevo Gobierno de Sheinbaum

que busca evitar la violencia en las calles. La guerra de Calderón que quiere revivir Trump no acabó con la delincuencia y metió al país en una fase sangrienta de la que todavía no puede salir.

ZONA ZERO

A pesar de venir de un mismo grupo y de una sucesión de continuismo garantizado, la presidenta Sheinbaum Pardo definirá sus relaciones con Trump no en función de principios o acuerdos, sino bajo la amenaza imperial de la Casa Blanca de invadir a México con militares. Así que se aceptan apuestas: ganará la amenaza arancelaria o la soberanía mexicana.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

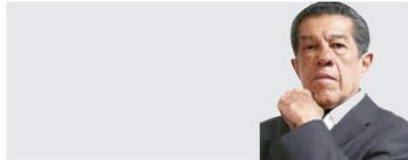


EL CRISTALAZO SEMANAL

Cuando acabe el diluvio...

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



No sabemos ahora si aún vuela el cuervo sin lodo al arca ni dónde hallará la paloma una rama de pacífico laurel, pero por ahora, hoy por hoy, a fin de cuentas (o como dicen los usuarios del peor lenguaje contemporáneo, al final del día), Dios ha tirado sus dados sobre el tapete de los días, y dos realidades nos aprehenden en la tenaza de lo inevitable.

Por una parte nos sorprende la dimensión de la victoria electoral en los Estados Unidos, cuya división no parece haberse resuelto en cantidades equivalentes: nada de 50 y 50; nada de eso, ahora la balanza se ha movido en favor del republicanismo más recalcitrante, precisamente por eso, porque Donald Trump es la encarnación viva del verdadero espíritu de los estadounidenses; el militarismo, la violencia como lenguaje permanente, el supremacismo étnico con su probada extensión hacia la política internacional, la propiedad y la dirección de la orquesta, la policía planetaria, la imposición de un modo de vida, una teología absorbente de raíces y follaje inmoral.

La otra es el crónico desprecio hacia México. Patio delantero nos decía Joe Biden alzando la categoría.

“Desgarrado entre la nostalgia de un pasado prístino y el anhelo de un futuro perfecto —dice Henry Kissinger de su país—, el pensamiento norteamericano ha oscilado entre el aislacionismo y el compromiso, aunque desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hayan predominado las realidades de la interdependencia.

“Ambas escuelas de pensamiento, la de los Estados Unidos como faro y la de los Estados Unidos como cruzado, consideran normal un orden global internacional fundamentado en la democracia (su democracia, anotemos); el libre comercio y el derecho internacional.

“Sin embargo, como tal sistema no ha existido nunca, a menudo esta evocación

les parece utópica, por no decir ingenua, a otras sociedades. El escepticismo extranjero, no obstante, nunca hizo mella en el idealismo de Woodrow Wilson, Franklin Roosevelt o Ronald Reagan ni tampoco en el de ningún otro presidente norteamericano del siglo XX. Si algo ha hecho, ha sido intensificar la fe del país en que es posible superar la historia, y en el razonamiento de que si el mundo realmente desea la paz, tendrá que aplicar las prescripciones morales que defienden los Estados Unidos.

“Ambas escuelas de pensamiento son producto de la experiencia norteamericana. Aunque han existido otras repúblicas, ninguna fue creada conscientemente para encarnar la idea de libertad.

“Sólo la población de este país decidió encabezar un nuevo continente y civilizar sus regiones despobladas en nombre de una libertad y prosperidad comunes para todos. Así, ambos enfoques, el aislacionista y el misionero, tan contradictorios en apariencia, reflejaron una creencia común subyacente: que los Estados Unidos poseían el mejor sistema de gobierno del mundo, y que el resto de la humanidad podría alcanzar la paz y la prosperidad si abandonaba la diplomacia tradicional y reverenciaba el derecho internacional y la democracia como lo hacían los norteamericanos.

“El paso de los Estados Unidos por la política internacional ha representado el triunfo de la fe en sus valores sobre la experiencia.

“Desde que entraron en la escena de la política mundial, en 1917, han sido tan predominantes en su fuerza, y por ello han estado tan convencidos de lo justo de sus ideales, que los principales acuerdos internacionales de este siglo han sido encarnaciones de los valores norteamericanos: desde la Sociedad de Naciones y el Pacto Kellogg-Briand hasta la Carta de las Naciones Unidas y el Acta Final de Helsinki...”

Algunas de estas frases han perdido vigor en los últimos años, sobre todo en

cuanto a la reverencia americana por los valores y la ley. Un país ensimismado en la lectura dominical de los salmos ha llevado a un delincuente a la Casa Blanca, como si el mérito de una perdurable bravata supremacista (MAGA), fuera justificación para una tolerancia masiva ante los desvíos de la conducta. Así se comprende la absoluta victoria de hace unos días.

La calidad de los gobiernos es apenas esbozada por el talentoso doctor K:

“...Estos estadistas han llegado a la cumbre del poder gracias a unas cualidades que no siempre son las necesarias para gobernar y aún son menos apropiadas para edificar un orden internacional. Y el único modelo que tenemos de un sistema multiestelar, que muchos de los participantes podrían repudiar, fue construido por las sociedades occidentales...”

Estas reflexiones nos llevan a otra idea:

¿Cuál es la verdadera naturaleza de la relación de un país como ese y una nación como la nuestra, hundida en las contradicciones de una modernidad mal aplicada, vencida por los atavismos y acomplejada frente al mundo del futuro; todavía dolida y rencorosa por la mutilación de su territorio en la peor aventura bélica de su historia; desdenosa frente al inalcanzable progreso tecnológico, cuyo refugio es apenas el inútil rincón de sus tradiciones y la auto exaltada e inexistente superioridad cultural de tepalcates en el museo y calaveritas de azúcar en los altares de noviembre?

Nadie —al menos de este lado— lo dice con claridad.

Las palabras de la jefa del Estado, tras la victoria de Trump debida a la profundización de los avasallantes valores absolutos y contundentes de su país, sin consideraciones para nadie, surtido con amenazas desde antes de comenzar, resultan por lo menos reveladoras de una percepción superficial frente a los hechos. Quizá no fue suficiente su experiencia de vida en los Estados Unidos.

“...vamos a buscar esta comunicación en el momento que ya sea oficial el triunfo. Y va a haber buena relación; siempre hay sus características con cada uno de los presidentes, pero yo estoy convencida que va a haber una buena relación... Tuvimos una llamada muy cordial con el presidente electo Donald Trump en la que hablamos de la buena relación que habrá entre México y Estados Unidos (7nov) ...”

Obviamente una llamada telefónica entre dos personas desconocidas la una para la otra, no significa nada excepto un gesto de cortesía. No es compromiso de tersura o entendimiento.



El escepticismo extranjero, no obstante, nunca hizo mella en el idealismo de Woodrow Wilson, Franklin Roosevelt o Ronald Reagan ni tampoco en el de ningún otro presidente norteamericano del siglo XX.



Foto: Archivo Cuartoscuro



Donald Trump, en su periodo anterior como presidente de los Estados Unidos, y Greg Abbott, gobernador de Texas, recorrieron la ribera del Río Bravo, la cual actualmente se encuentra con una densa malla de alambres de púas para impedir el ingreso de migrantes, ahí el presidencial halaga la política migratoria de esta entidad.





Caja fuerte

Luis Miguel González

lmgonzalez@eleconomista.com.mx

Trump 2.0: ¿qué pasará con el *nearshoring*?

¿Cómo queda el *nearshoring* después del supermartes? Donald Trump gozará del dominio republicano en las dos Cámaras. Eso le permitirá operar sin contrapesos legislativos y, eventualmente, instrumentar lo que fueron sus promesas/amenazas de campaña, sin descafeinarlas.

¿Se acuerdan del *Make America Great Again* (MAGA)? En su primer periodo presidencial, Donald Trump pudo hacer poco para reindustrializar los Estados Unidos, pero instaló una narrativa y generó expectativas que ahora le dieron el triunfo en estados industriales como Michigan y Pensilvania. El relato es potente porque es simplista: los problemas de Estados Unidos se resolverán levantando bardas, literal y metafóricamente. Para cumplir con sus electores, subirá aranceles y tensará más la cuerda en la relación con China. Bajará el impuesto federal a las corporaciones de 21 a 15 por ciento. Sellará la frontera con México y hará deportaciones masivas de migrantes ilegales.

Las medidas anunciadas traerán más problemas que soluciones para la economía de Estados Unidos. Los aranceles producirán más inflación; la reducción de impuestos incrementará el déficit fiscal; la deportación masiva de migrantes agravará la escasez de mano de obra en industrias, como la construcción y en los servicios de hospitalidad: restaurantes y hoteles. Doblar la apuesta en el enfrentamiento con China es de consecuencias imposibles de predecir, pero nefastas para el mundo entero. Ahora hablamos de "guerra" comercial, pero debemos pensar en una danza compleja, donde las dos mayores economías del mundo compiten y colaboran intensamente. Se necesitan para desarrollar productos, pero también para generar mercados para las principales empresas del mundo. En estos días, se habla poco de colaboración, pero es necesario recordar que contribuyó a tener un largo periodo de baja inflación global y le dio a la economía mundial dos motores para impulsar el crecimiento. Incrementar los enfrentamientos es muy rentable políticamente para los líderes de Estados Unidos y China, pero es destructiva. Podría dislocar algunas cadenas de valor y provocar un frenón

para la economía global.

¿Cómo le irá a México? En materia económica, fuimos uno de los grandes ganadores del primer cuatrienio de Trump. México le quitó a China el liderazgo en la proveeduría a Estados Unidos. Los avances de las exportaciones mexicanas se produjeron de manera muy clara en sectores o industrias en las que se le aplicaron aranceles a China. Las tarifas de Trump a China pusieron en marcha un proceso que tomó otra dimensión del 2020 en adelante. México tomó un papel creciente como socio estratégico, para muchas empresas, industrias y también para la administración Biden.

El *nearshoring* es un hecho económico, pero también es un relato. Escrito a cuatro manos, por estadounidenses, mexicanos y gente de otras nacionalidades. El argumento central de este relato es que México es uno de los mejores lugares para relocalizar industrias y procesos de producción que ahora están en China. Es la cercanía geográfica, la abundancia relativa de mano de obra barata y de calidad y 30 años de experiencias exitosas de inversiones en manufacturas de exportación.

Llamo relato al *nearshoring* porque quiero insistir en la importancia de las historias para producir realidades. Entre 2016 y 2020, Donald Trump nunca habló de América del Norte como región, ni se refirió a la importancia de pensar el bloque México-Estados Unidos-Canadá en términos de competitividad. Su narrativa de MAGA ponía en el centro a Estados Unidos y no tenía una propuesta generosa para México. Una de sus primeras acciones de gobierno fue amenazar a Ford para que detuviera una inversión en San Luis Potosí. Ese día el tipo de cambio del peso se fue por arriba de los 22 por dólar. No alcanzaría ese nivel, otra vez, hasta el estallido del Covid-19.

¿El Trump 2.0 será más racional que el de la primera Presidencia? Esta es la hipótesis que más le conviene a México. Un Donald Trump que entienda que el *nearshoring* es mejor que el *reshoring* (proceso de llevaría la relocalización sólo a territorio estadounidense). Un mandatario que reconozca las ventajas de la integración económica con México y que utilice sus capacidades para llevar la relación a otro nivel. En este escenario, la revisión o re-

negociación del T-MEC sería un riesgo, pero también una enorme oportunidad. Si el mayor desafío de Estados Unidos es la competencia con China, podría reforzarse el papel de México como aliado y ser el lugar donde se instalen industrias de alto valor que siguen en Asia. Algunas de estas cosas se pusieron en marcha durante la administración Biden, pero hacen falta varios años para que maduren: manufactura de autos eléctricos, producción de semiconductores, industria farmacéutica y más desarrollo de industria aeroespacial, entre otras.

México deberá tener cabeza fría e inteligencia, dijo Marcelo Ebrard, el miembro del gabinete de Sheinbaum que más ha tratado con Trump. Yo añadiría capacidad de ejecución en las cosas que a Estados Unidos le importan. ¿Podemos garantizar que China no usará a México como plataforma para "colar" sus productos o insumos a Estados Unidos? Ahora mismo no. Tenemos aduanas porosas y un sistema de estadísticas que es incapaz de cuantificar el tamaño real de la presencia china en nuestro país. El subregistro de la inversión china no sólo es un problema contable, sino un asunto de seguridad para México y para los países de América del Norte.

¿Qué pasaría si el Trump 2.0 es más irracional... más entusiasmado por hacer realidad sus amenazas de campaña? Prefiero no pensar en eso. Cuando quiero ver películas de terror, prendo la TV o voy al cine.



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



“Esperando a los bárbaros”

Una nota del New York Times en español advierte que pocos lugares en América se verán tan sacudidos por una nueva presidencia de Trump como México, que el magnate convirtió en blanco de numerosas amenazas durante su campaña...

A Gamés no lo calentaba ni el sol. Así caminaba sobre la duela de cedro blanco cuando le cayó como un rayo el recuerdo de un poema de Constantino Cavafis. Se llama “Esperando a los bárbaros”. Gil leyó las traducciones del griego de Juan Carvajal y otra de Cayetano Cantú. Las primeras líneas quedarían así: “¿Qué esperamos reunidos en la plaza? / A los Bárbaros, que llegan hoy / ¿Por qué hay tal marasmo en el Senado? / ¿Por qué los senadores no legislan? / Es que hoy llegan los Bárbaros. / ¿Qué leyes votarán ya los senadores? / Cuando lleguen, los Barbaros harán las leyes”. El poema de Cavafis toma un rumbo distinto en el sentido de su final, pero Gilga traía pegadas las primeras líneas en la cabeza.

En esas andaba Gil cuando leyó en la versión del *New York Times* en español y en una nota de Simon Romero y Emiliano Rodríguez Mega todo lo que sigue.

Pocos lugares en América se verán tan sacudidos por una nueva presidencia de Trump como México, la nación de casi 130 millones de habitantes que el presidente electo convirtió en blanco de numerosas amenazas durante su campaña.

Ahora que Donald Trump se prepara para regresar a la Casa Blanca, México se encuentra de nuevo en el centro de sus agresivas posturas sobre comercio, inmigración y narcotráfico. A pesar de un fuerte descenso de los cruces fronterizos este año después de que México se convirtiera en un ejecutor de las restriccio-

nes migratorias del gobierno de Joe Biden, las promesas de campaña de Trump sugieren un camino complejo y polémico por delante.

Promete aranceles elevados, acuerdos comerciales renegociados e incluso una intervención militar contra los cárteles. La forma en que los líderes mexicanos, bajo la presidencia de Claudia Sheinbaum, se desenvuelvan en este panorama será fundamental y podría marcar la pauta de la diplomacia norteamericana en los próximos años.

A continuación, cuatro cosas que hay que saber sobre cómo un Trump recién elegido podría remodelar las relaciones de Estados Unidos con México.

1. *Trump ha prometido reforzar la seguridad fronteriza y deportar a millones de inmigrantes indocumentados*

Al igual que su predecesor, Trump tiene grandes planes para rehacer el sistema de inmigración de Estados Unidos. Pero sus visiones no podrían ser más diferentes.

2. *Trump ha amenazado con aranceles de hasta el 100 por ciento*

Trump ha amenazado con imponer aranceles a México, que ha eclipsado a China para convertirse en la mayor fuente de importaciones de Estados Unidos. En uno de sus últimos mítines, prometió imponer de inmediato aranceles del 25 por ciento a todos los productos procedentes de México a menos que el gobierno detenga el flujo de migrantes y drogas hacia Estados Unidos.



3. Trump ha dicho que usaría la fuerza militar contra los cárteles de la droga de México
 Durante su anterior mandato, Trump sugirió disparar misiles a México para acabar con los laboratorios de droga. Otros líderes republicanos han abrazado desde entonces la idea de utilizar la fuerza militar estadounidense contra los cárteles en territorio mexicano, incluso sin el consentimiento de México.

En una entrevista con Fox News en julio, se le preguntó a Trump si estaba dispuesto a utilizar la fuerza militar contra los cárteles de la droga mexicanos. “Absolutamente”, dijo Trump. “México va a tener que enderezarlo muy rápido, o la respuesta es absolutamente”.

Tal medida sería “extremadamente perjudicial” para la relación Estados Unidos-México, dijo Rebecca Bill Chavez, directora del Diálogo Interamericano, un instituto de investigación con sede en Washington. Podría poner en peligro toda la cooperación entre los dos países, dijo, incluidos los lazos comerciales, pero también los esfuerzos para controlar el flujo de migrantes y drogas, como el fentanilo, hacia Estados Unidos.

“Somos un país que debe respetarse”, declaró a *The New York Times* el año pasado Roberto Velasco Álvarez, máximo responsable para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. “No somos colonia ni protectorado de nadie”.

Otros advierten que los ataques militares a los cárteles o los asesinatos selectivos de sus líderes apenas pueden afectar el flujo de drogas hacia Estados Unidos.

4. El anterior presidente de México tenía una buena relación con Trump. Sheinbaum intentará replicar esto

Sheinbaum ha dicho en repetidas ocasiones que México colaboraría con cualquier líder de EE. UU., incluido Trump. “No hay motivo ninguno de preocupación”, dijo a los periodistas el miércoles por la mañana. “Va a haber buena relación con los Estados Unidos, estoy convencida de ello”.

Andrés Manuel López Obrador, predecesor y mentor de Sheinbaum, también se enfrentó a los aranceles prometidos por Trump. Disipó esas amenazas desplegando a las fuerzas armadas de México para gestionar el flujo de migrantes. El acuerdo informal entre López Obrador y Trump fue que México gestionaría las cuestiones migratorias, mientras que la Casa Blanca se abstendría de interferir en los asuntos internos de México.

Todo es muy raro, caracho, y no hay frase de momento. —

Gil's en va



Coordinación Metropolitana por la sostenibilidad y la inclusión social

Ulises Lara López
nacionalcronica@gmail.com



En materia de sostenibilidad e inclusión social, la ciudadanía merece la participación colaborativa entre Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia en la Zona Metropolitana. Con ese propósito se llevó a cabo la primera reunión entre los Gobiernos de la Ciudad de México, Morelos y Estado de México, a través de ella se acordaron acciones para combatir la tala ilegal y defensa del “Bosque de Agua”, para ello también se convocó a los pobladores a unirse a la causa sin dejar la responsabilidad de los gobiernos involucrados.

La reunión metropolitana destacó la presencia de tres mujeres al frente de los gobiernos de la Ciudad de México, del Estado de México y de Morelos, quienes, con políticas inclusivas y visión innovadora, están marcando un precedente en la gestión de la sostenibilidad y la seguridad en la región. Ellas son, la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada Molina; la gobernadora Delfina Gómez Álvarez y la gobernadora Margarita González Sarabia respectivamente; en esta reunión histórica, las tres entidades firmaron un convenio contra la tala clandestina. A partir de esta colaboración se contará con recursos humanos y materiales como de inteligencia, para que podamos mantener nuestros bosques.

Durante la reunión, también se acordó echar a andar bases de operación interinstitucionales en los lugares estratégicos a fin de identificar a los generadores de violencia en esta zona; de igual manera se estableció que las fiscalías de los estados se reúnan y puedan implementar mecanismos de acción para atender esta problemática, y el otro lado de la cara es apoyar a toda la población que vive en la zona para que se conviertan en defensores del bosque de agua.

Se enfatizó el compromiso del Estado en la protección del ‘Bosque de Agua’, asegurando la implementación de medidas concretas como patrullajes reforza-

dos y colaboración con comunidades locales para promover prácticas sostenibles.

Esta agenda metropolitana se ha diseñado para fomentar una gestión integral que involucre tanto a las autoridades como a la sociedad civil, asegurando que los programas de movilidad, manejo de residuos y ordenamiento territorial reflejen las necesidades de los habitantes y promuevan la sostenibilidad.

La próxima reunión se llevará a cabo en el estado de Morelos, donde se prevé discutir y retroalimentar temas metropolitanos en común, entre ellos: Programa de Policía Metropolitana, la tenencia metropolitana, la gestión metropolitana, el programa metropolitano de atracción de inversiones y relocalización de empresas, el programa metropolitano para la homologación de la verificación vehicular, el programa metropolitano de Calidad, el programa metropolitano de manejo de residuos y la economía circular.

También se atenderá un programa metropolitano de ordenamiento territorial y un programa metropolitano de movilidad integral sustentable, el programa metropolitano de bienestar social y, por supuesto, la estrategia integral contra la tala clandestina.

A partir de ello, se busca una mayor eficacia, mediante estrategias donde las instituciones puedan compartir información y recursos, que generen respuestas rápidas y efectivas ante situaciones de emergencia o amenazas a la seguridad. Así, la prevención del delito, facilitaría la identificación de factores de riesgo y la implementación de programas preventivos más eficaces.

Asimismo, se fortalece el Estado de Derecho mediante la promoción de la legalidad y el respeto a los derechos humanos, al establecer protocolos claros de actuación y mecanismos de rendición de cuentas. Con esto sin duda se daría el mejoramiento de la confianza ciudadana y aumentaría la percepción de seguridad.

La coordinación institucional se refuerza mediante comités interinstitucionales y plataformas tecnológicas que han demostrado su eficacia en la resolución de emergencias, facilitando la comunicación en tiempo real y permitiendo una respuesta ágil y eficiente.

Hoy contamos con la atribución legal para llevar a cabo acuerdos de colaboración para atender las complejidades que compartimos, territorialmente hablando. Por lo que debemos seguir estrechando los lazos de colaboración con la Ciudad de México y las entidades vecinas para enfrentar conjuntamente la problemática metropolitana.

La propuesta de un gobierno metropolitano, con un mando unificado y distribución estratégica de recursos, busca optimizar la gestión pública y ofrecer soluciones efectivas a los desafíos compartidos en la zona, siguiendo el ejemplo de ciudades como Londres y Santiago.

Concluimos esta histórica jornada con la certeza de que sólo a través de la unión y la colaboración podremos enfrentar los retos que amenazan a nuestra sociedad y a nuestro entorno. La sostenibilidad y la inclusión social no deben ser metas inalcanzables, sino derechos básicos que toda persona pueda disfrutar. La coordinación metropolitana que hoy impulsamos no es solo un acuerdo entre gobiernos, sino un llamado a la acción colectiva, donde la participación de las comunidades y el trabajo conjunto entre los diferentes niveles de gobierno se vuelven herramientas poderosas para la transformación social.



Es hora de que la zona metropolitana se convierta en un ejemplo de justicia social, donde el desarrollo y la defensa de nuestros recursos naturales vayan de la mano con el bienestar de la gente, donde las políticas públicas no solo respondan a los intereses de unos pocos, sino que prioricen el bien común, la equidad y la dignidad de cada habitante. Reafirmamos nuestro compromiso de trabajar desde y para el pueblo, construyendo un futuro donde la paz, la seguridad y la justicia social sean una realidad tangible y no un privilegio.

Sigamos avanzando juntos y juntas, hacia un horizonte de verdadera transformación, donde nuestras acciones colectivas escriban la historia de una metrópoli solidaria, justa y sostenible.



La reunión metropolitana destacó la presencia de tres mujeres al frente de los gobiernos de la Ciudad de México, del Estado de México y de Morelos



ADRIÁN CONTRERAS



**ARTICULISTA
INVITADA****AMALIA
PULIDO***

@pulido_amalia

Votar con el bolsillo

Con un estilo de campaña basado en la confrontación, el miedo y la promesa de restaurar la economía, Donald Trump logró consolidar su regreso al poder. Después de una administración polarizadora, juicios políticos, cargos criminales y un impacto incalculable en el tejido democrático de la nación, el candidato Republicano desafió las expectativas internacionales y logró un margen de victoria que hace apenas unas semanas resultaba impensable.

Este resultado se puede explicar desde la estrategia electoral y desde su profundo entendimiento de las demandas del electorado estadounidense.

En 2020 alcanzó 74 millones de votos, con lo cual logró 232 escaños en el Colegio Electoral. El martes pasado su votación no logró superar aquel umbral de sufragios, pero el rendimiento fue significativamente superior: 295 lugares en el Colegio.

La ganancia trumpista se extiende por todo el territorio: respecto a 2020 mejoró su porcentaje de votación en 90% de los condados. Sin embargo, la focalización en los estados con mayoría inestable es evidente: ganó en las siete entidades donde estaba en juego la elección.

El éxito del magnate se debe, en gran medida, a su habilidad para canalizar el resentimiento de un sector significativo del electorado que considera que la clase política tradicional ha ignorado sus necesidades. El tres veces candidato presidencial logró presentarse como un externo a la política y ofrecer la esperanza de "hacer a América grande de nuevo".

Por un lado, el Republicano volvió a recurrir a una retórica agresiva contra la migración. Con promesas de "sellar la fron-

tera" y ejecutar la mayor deportación masiva en la historia del país, logró movilizar a una base de la población que percibe la inmigración como una amenaza a su modo de vida y a la cultura estadounidense.

Por otro lado, la narrativa económica fue uno de los motores de su victoria. La teoría del voto con el bolsillo, postulada desde hace décadas por autores influyentes como Campbell y Converse, sostiene que las personas votan de acuerdo a los cambios en sus circunstancias económicas a nivel individual. A pesar de que, en términos macroeconómicos, Estados Unidos ha mostrado crecimiento, la percepción de buena parte de la ciudadanía es negativa. Para muchos, el precio de la vivienda y el encarecimiento de productos esenciales han opacado los datos de recuperación. El expresidente —como astuto estratega— supo aprovechar este descontento y transformarlo en un mensaje de "rescate económico".

Con su victoria, Trump ha vuelto a poner en jaque a sus rivales políticos y ha expuesto las divisiones dentro del Partido Demócrata.

La democracia en el mundo enfrenta desafíos sin precedentes en un contexto de polarización. Si bien los próximos años estarán marcados por políticas radicales y un clima de incertidumbre, el verdadero impacto de este cambio dependerá de cómo responda el sistema democrático y si puede adaptarse o no a las presiones que suponen figuras políticas disruptivas. Las instituciones de la democracia serán llamadas al duro examen de la historia.

**Presidenta del Instituto Electoral del Edomex*



A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Tiene 35 años, es maestra en Derecho Constitucional y fue la tercera mejor evaluada. Paulina Hernández Diz, de Jalisco, no es partidaria de la reelección en la CNDH y, a pesar de las pugnas en Morena, ve posible convertirse en la próxima ombudsperson

UNA VISIÓN DISTINTA SOBRE LA CNDH

Paulina Hernández Diz es una joven de 35 años, maestra en Derecho Constitucional que confía en su perfil, experiencia y trayectoria, pero sobre todo en que los senadores van a privilegiar el conocimiento, el prestigio y los resultados de las candidatas a presidir la **Comisión Nacional de Derechos Humanos**.

La mala noticia es que la realidad parece estar muy lejos de sus deseos, porque todo apunta a que el **Senado de la República** nombrará a la próxima *ombudsperson* con un criterio político, como lo ha hecho Morena y sus aliados con otros casos.

A pesar de eso, **Paulina no pierde la fe**. Me dijo que tiene

las cartas credenciales para dejar Jalisco (su estado natal) y venir a encabezar el organismo encargado de vigilar y sancionar violaciones a las garantías individuales.

Cuenta con 10 diplomados y más de 20 cursos especializados relacionados con derechos humanos, políticas públicas y perspectiva de género, entre otros. Además, trabajó en la Comisión del ramo de su estado y es parte del cuerpo académico de la **Universidad de Guadalajara**.

Con su vertiginosa carrera en la materia y un *costal* de ilusiones, sola respondió a la convocatoria y se inscribió. **Nadie le ayudó. Llegó sin un padrino político**. Y gracias a su tenacidad y esfuerzo logró entrar a la terna finalista, junto con **Rosario Piedra Ibarra y Nashieli Ramírez Hernández**.

De acuerdo con algunos integrantes de la comisión senatorial, que encabeza **Javier Corral**, Paulina **fue la tercera mejor evaluada**. Lo mostró durante su comparecencia ante legisladores.

Sin embargo, por lo que hemos visto en el Senado, **el conocimiento y la preparación les vale un sorbete**, como ocurrió con **Tania Ramírez**, la segunda mejor evaluada que no llegó ni a la terna finalista, como publicó ayer mi colega **Raymundo Sánchez**.

No la seleccionaron porque los legisladores, **por officiosos, por consigna o por agachones, andan**

queriendo quedar bien con quién sabe quién, o mejor dicho con "Ya sabes quién". Y la candidata de Andrés Manuel, fue, es y seguirá siendo **Rosario Piedra**.

Bajo esta consideración y las *grillas* en Morena, Paulina muestra mucha cautela, no se engancha con las preguntas sobre pleitos. En cambio, dice que ella puede ser vista como alguien que sabe conciliar, que **no tiene padrino ni compromisos políticos**.

Y sobre la posible reelección de **Rosario Piedra Ibarra es muy elocuente**: "He escuchado a la presidenta (**Sheinbaum**) hablar de la no reelección. Entonces, sin asumir nada, creo que ella misma no lo ve como una opción en general".

Además, advierte que **hay criterios internacionales que no permiten la reelección** en estos organismos, para evitar que pierdan autonomía y legitimidad.

Sobre sus planes de trabajo, adelantó que haría una reestructura de áreas vitales. Buscaría eficientar el área de quejas, porque es el primer puente entre el organismo y quienes buscan protección.

Impulsaría visitadurías que fomenten la promoción de la cultura de los Derechos Humanos, homologará procedimientos para tener investigaciones más eficientes y veraces, e implementará medidas para la reparación de daños, entre otras cosas.

Por otro lado, a **Hernández Diz** no le hace ruido todo lo que se ha dicho sobre el favoritismo de **Gerardo Fernández Noroña** por **Rosario Piedra**, tampoco lo que dijo la senadora **Lucía Trasviña** en torno a que la moral es más importante que la preparación.

Paulina se siente honrada porque dejaron llegar a una jalisciense a la final. Y, porque, a pesar de todas las pugnas en Morena, a favor y en contra de Rosario y Nashieli, siente altas posibilidades de ser la elegida. **No ve una cargada, ve apertura**.

Y como dice **el filósofo... Nameacuerdo**: "Una mente joven siempre pregunta '¿por qué?' mientras que una mente vieja responde 'porque sí, y punto'".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Paulina se siente honrada porque dejaron llegar a una jalisciense a la final





De buena madera

El Bosque de Agua son más de 250 mil hectáreas en la Ciudad de México, Estado de México y Morelos donde se genera la mayor parte del 70 por ciento del agua consumida en la capital nacional y constituye uno de los pulmones de la zona megalopolitana.

El área tal vez sea más reconocida por contener sitios muy frecuentados como La Marquesa, Los Dinamos, el Desierto de los Leones, el Ajusco o las Lagunas de Zempoala.

En su parte menos visitada por paseantes o deportistas, se padece una tala ilegal desde hace más de 20 años, frente a la cual, incluso, las comunidades originarias han enfrentado a los grupos criminales.

Al año, en el país, de acuerdo con estimaciones del gobierno federal, se pierden hasta 127 mil hectáreas de bosques, producto de la deforestación delincriminal de un mercado negro de maderas.

Se trata de un fenómeno delictivo cuya atención requiere capacidades estratégicas como las exhibidas por las gobernadoras de la CDMX, Edomex y Morelos, Clara Brugada, Delfina Gómez

y Margarita González, respectivamente, quienes esta semana anunciaron la operación de bases interinstitucionales para identificar y combatir a los llamados talamontes, principalmente en el punto donde confluyen las tres entidades.

Es la sistematización y trabajo conjunto de tres gobiernos, la Secretaría de la Defensa Nacional y la Guardia Nacional para dar continuidad a un esquema de protección de los bosques impulsado por la ahora presidenta Claudia Sheinbaum, y el cual ha generado la detención de 85 talamontes y el aseguramiento de más de 130 aserraderos ilegales al sur de la capital nacional.

En Llanito Largo este miércoles se dio la convergencia histórica de voluntades para conformar un grupo de guardianes de los bosques, reveladores de gobiernos y autoridades de buena madera.



MISCELÁNEA POLÍTICA

AMLO DIO 42 MILLONES A JOSÉ GUTIÉRREZ VIVÓ A ESCONDIDAS DE SUS TRABAJADORES

Por Enrique Muñoz

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador pagó 42 millones de pesos en 2020 al comunicador José Gutiérrez Vivó, tras una recomendación de la Comisión de los Derechos Humanos que fue ocultada y liquidada en tiempo récord, reveló el portal Aristegui Noticias.

Lo anterior sucedió a escondidas de un centenar de trabajadores del conductor de noticias favorito de AMLO, algunos de ellos fallecidos en la miseria, y quienes jamás recibieron apoyo de ninguna instancia gubernamental federal o local a pesar de sus ruegos al entonces coordinador de comunicación Jesús Ramírez Cuevas, quien se limitó a darles atole con el dedo.

¿Por qué lo callaron AMLO, Rosario Piedra y Ramírez Cuevas en detrimento de los derechos laborales de aquellos que lo perdieron todo?

*"Vamos a sanar nuestro país, esta va a ser la época dorada de Estados Unidos", dijo victorioso el republicano Donald Trump tras ganar no sólo el voto electoral sino también el voto popular, lo que no logró en 2016, para vencer a la demócrata Kamala Harris que no pudo conectar con la clase trabajadora, cargó con la errática presidencia de Joe Biden y tuvo que armar una campaña al vapor tras la declinación forzada de su jefe.

Trump llegará a la Casa Blanca, no sin airadas protestas de por medio, siendo el primer presidente en la historia de Estados Unidos condenado por un delito grave, declarado culpable de 34 cargos por falsificación de registros comerciales, acoso sexual y pago por silencio de una actriz de películas para adultos en el tribunal penal de Manhattan, entre otros.

El voto latino, identificado como voto demócrata, esta vez se volvió republicano.

Ni los 9 millones de votantes portorriqueños cambiaron su voto, a pesar de haber sido ofendidos durante la campaña republicana.

Trump será el segundo presidente en la historia de su país en ganar un segundo periodo no consecutivo, mejoró en 2 mil 367 condados su margen perdedor de 2020 y sólo retrocedió en 240 de ellos.

Ahora la pregunta que se hacen millones en México es si cumplirá sus amenazas de campaña, como intervenir para llevarse a los líderes del crimen organizado ante tribunales de su país, expulsar a 11 millones de indocumentados, sellar su frontera sur, terminar la construcción del muro fronterizo que hoy lleva 727 kilómetros de los 4 mil 301 que mide la frontera común en su totalidad, eliminar el derecho a la ciudadanía estadounidense a los hijos de indocumentados nacidos en Estados Unidos y su más reciente advertencia

de aplicar aranceles progresivos de 25% a 75% a las exportaciones mexicanas, si el gobierno de la doctora Claudia Sheinbaum no detiene el flujo de migrantes, justo esta semana que ingresaron por Chiapas 2 nuevas caravanas con destino al sueño americano, ¿de verdad lo hará? En lo internacional habrá que ver si mantiene su amenaza de retirarse de la OTAN, si aplica su política aislacionista "Estados Unidos primero", si cumple con eliminar en un plan de 4 años la importación de bienes no esenciales procedentes de China, si sigue la llamada Agenda 47 que pretende evitar la Tercera Guerra Mundial, cómo hará para restablecer la paz en el conflicto de Rusia con Ucrania, (él es considerado pro ruso), el de Israel en Medio Oriente y qué tiene contemplado hacer frente a los abusos contra los derechos humanos en las dictaduras de Venezuela, Cuba y Nicaragua, entre otros.

La era Trump no ha terminado; recordemos que en su último mandato el magnate neoyorquino ya no está políticamente obligado a quedar bien con nadie en busca de una eventual reelección.

Con el Senado y la Cámara de Representantes de mayoría republicana, esta es su última y única oportunidad para hacerlo bien o terminar en un desastre de consecuencias incalculables para los suyos y para el mundo.

*El dueño del PRI, Alejandro Moreno, decidió no ratificar a la senadora sinaloense Paloma Sánchez al frente del área de Comunicación Social y Difusión del CEN del partido, debido

a que sus intereses políticos y personales están enfocados en su tierra, y en su lugar nombraron a una funcionaria de medio pelo para abajo, cuya trayectoria en los medios de comunicación se desconoce hasta ahora.

RAPIDITAS:

-Al descubrir que PEMEX ha hecho donativos a Cuba por más de un millón de barriles de petróleo sólo entre junio y julio de este año,



por un valor de 77 millones de dólares, el Banco de Exportaciones e Importaciones de Estados Unidos (Exim) canceló un préstamo de 800 millones de dólares solicitado por la paraestatal.

Aunque en México no consultan a nadie para disponer de los recursos del pueblo bueno, en otras instancias, donde conocen el valor de cada dólar, parece que no apoyan dictaduras.

-Todo un lustro después de encabezar un organismo público servil al oficialismo de la 4t, hoy como en 2019 cuando

fue impuesta como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Rosario Piedra Ibarra fue incluida en la terna por la mayoría morenista por "consideraciones políticas" (lo que sea que eso signifique), a pesar de que en el senado existe consenso en el sentido de que no cumple con los requisitos mínimos para repetir en el cargo.

Lo peor del caso es que de manera arbitraria los guindas sacaron de la lista a la segunda mejor evaluada, Tania Ramírez Hernández, para incluir con calzador a la Piedra regiomontana.

El sello de la casa, la ilegalidad y el abuso.

Lo anterior sucedió a escondidas de un centenar de trabajadores del conductor de noticias favorito de AMLO, algunos de ellos fallecidos en la miseria, y quienes jamás recibieron apoyo de ninguna instancia gubernamental federal o local



Oráculos políticos

GERSON HERNÁNDEZ MECALCO*

La Inteligencia Artificial puede ser muy buena, pero nunca tendrá alma. En el más reciente suplemento de La Jornada Semanal el periodista Alejandro Montes publicó "Algoritmos cibernéticos: el nuevo oráculo social". Cito el siguiente párrafo que dibuja históricamente cómo a algunas civilizaciones siempre les ha fascinado saber qué pasará en el futuro:

"Los egipcios tenían el oratorio de Amón; los griegos contaban con el templo de Delfos; los persas descifraban el fuego para adivinar el futuro; los chinos utilizaban el I Ching; los mayas leían su Calendario; los aztecas empleaban el Tonalámatl... en fin, cada cultura, en diferentes momentos de la historia de la humanidad, ha hecho predicciones del futuro por medio de oráculos donde, como característica primordial, el misticismo se cristaliza y se expresa por medio de prácticas mágico- adivinatorias. La efectividad de los oráculos antiguos radica, en primer lugar, en un voto de fe absoluta del consultante y, grosso modo, a partir de rituales donde se formulaban las preguntas para que el sacerdote interpretase la respuesta de los dioses". El futuro es rentable. Cito algunos ejemplos:

Ludopatía: Para algunos esta actividad es una enfermedad, para otros, el juego es un estilo de vida, no entraré en polémicas, pero se espera que el crecimiento de esta industria sea exponencial en 2025, al menos en las apuestas deportivas, y superen los más de 155 mdd que se jugaron este año. En México este negocio vale 2 mdd. Antes de la pandemia el mercado equivalía a 600 mdd; pero gracias a los partidos del Mundial de fútbol de Qatar en 2022; se superaron las expectativas. En 2021, 70 millones de mexicanos participaron en alguna apuesta.

Electoral: En las recientes elecciones en EE. UU., en donde ganó fácilmente Do-

nald Trump, horas antes "la mayoría de las plataformas marcaron como vencedor al Republicano, pero el premio de las apuestas sería el doble si Kamala Harris hubiera ganado. Para Hugo Sánchez, académico de la Facultad de Psicología de la UNAM, "la conducta de apostar en un juego dinero y bienes, llega a generar un placer que aviva un circuito de recompensa, así como lo haría alguna sustancia de abuso, porque el cuerpo busca percibir esa sensación... el jugador no sabe cuándo parar, porque el cerebro en ese momento libera sustancias que le hacen experimentar placer y tener una pérdida del control mental".

En México en 2017 uno de cada cuatro personas de entre 12 a 65 años alguna vez participó en un juego de azar por dinero (la mayoría hombres); de acuerdo con la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco. "Las máquinas tragamonedas son las más usadas, seguidas de la Lotería / Melate / Tri, las cartas, las apuestas por Internet, los dados y apostar en casinos", respectivamente. Vale la pena subrayar que en la población con problemas patológicos; la mayoría juega en Internet, apuesta en carreras de caballos, perros, gallos y en juegos de habilidad.

Dice el periodista Alejandro Montes que debido a que los ludópatas podrían conseguir su objetivo pasional; "ser el hombre moderno, a diferencia del hombre antiguo", utilizar algoritmos predictivos sirve para diseñar prospecciones de escenarios posibles. Sin embargo, la estadística marca que hay pocos nuevos ricos, como fruto de los algoritmos; así como una sola clase política. En otras palabras, los algoritmos políticos no generan ningún cambio en el fondo.

Comunicólogo político, académico de la FCPyS UNAM y Maestro en Periodismo Político @gersonmecalco





Luis Wertman

Comisionado del Servicio de Protección Federal

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx

@LuisWertman

Mercados populares

Cuando las fuerzas del mercado se alinean con el bienestar de la mayoría de las personas, cualquier economía despegua y se mantiene fuerte. Impulsar el ingreso en los hogares deriva en un aumento en el consumo y en el ahorro, y estos son tres factores indispensables para la prosperidad. Una parte de la influencia y del papel que desempeñan las instituciones públicas y privadas van en ese sentido y tienen lógica solo si permiten la riqueza general.

¿Existe el crecimiento que ignora el beneficio común? Por supuesto. Estamos presenciando, posiblemente, la última etapa de un modelo económico al que le bastaba con que una parte de la población fuera capaz de contar con los satisfactores necesarios para desarrollarse, a costa de una mayoría que se encontraba en la franja de la supervivencia.

Un principio de los negocios es apostarle a la bondad de mercados amplios, en los que haya una base de clientes en aumento y una constante competencia. Ninguna marca es tan admirada como la que provoca que millones de personas guarden fidelidad a sus productos y estén, por generaciones, a la expectativa de adquirir sus nuevas versiones. Solo un puñado de compañías ha logrado ese éxito global y la reputación suficiente, como para volverse parte de la vida diaria de las personas.

La economía que reduce las opciones termina por fomentar monopolios y ahogar nichos de mercado que, de otra forma, la ayudarían a expandirse. Nada afecta más al comercio que la cerrazón, tanto de las empresas, los gobiernos, como de los mismos mercados.

Conforme avanza la relocalización de las cadenas de suministro y las fuerzas económicas

establecen un nuevo equilibrio en el mundo, la vía más rápida y justa de desarrollo es constituir mercados abiertos, de alta competencia y con una base de consumidores con dinero suficiente en los bolsillos. Cualquier meta recaudatoria y de aumento del producto interno bruto depende de esta fórmula; lo mismo que las ganancias y la prospectiva de mejores utilidades para los accionistas de todas las grandes empresas, a la par de los negocios medianos y pequeños —que son mayoría— y así podrían consolidarse.

Esta idea de economías libres y dinámicas con sentido social, “populares” por definir las de alguna manera, viene a colación frente a la incertidumbre y a la euforia que tendrán diferentes industrias al cierre del año por los resultados de la elección presidencial de los Estados Unidos. Como nunca, la iniciativa privada de nuestro vecino del norte y muchas de las corporaciones que guían a los mercados internacionales, tendrán que buscar que ese modelo de mercado sostenible sea el estándar, a pesar de las voces que llaman a un proteccionismo que, financieramente, es imposible en esta época.

Por supuesto que vendrá una campaña de opiniones, sustentada en eslóganes de campaña y no tanto en números, para amenazar con un regreso de las barreras comerciales; pero el daño que podría hacerse a la economía mundial sería de una magnitud que arrojaría al discurso más nacionalista. Y, justo después, aparecería la inflación en el que es todavía el mercado más grande la Tierra.

A nadie le conviene. Ni siquiera a quienes sueñan con comprar nuevamente una camioneta o un abrigo hecho en

la fábrica que alguna vez estuvo a diez minutos de la casa de sus abuelos. La economía internacional está en una fase de un acoplamiento diferente y, bien aprovechado, es la mejor noticia para una etapa de crecimiento mundial que hemos perseguido durante varias décadas, con un éxito relativo si se le compara con la gran desigualdad imperante.

A esta hora, los capitales y las inversiones han descontado un siguiente cuatrienio en los Estados Unidos; sin embargo, no han borrado ninguno de los posibles riesgos que se mantienen alrededor del futuro inmediato de la economía. Un paso en falso tardará tiempo en arreglarse y las consecuencias podrían desencadenar otros problemas que no estaban en el radar de ningún análisis.

Por eso la mejor ruta es apostar a los mercados internos, al aumento de salarios y a la negociación respetuosa de las oportunidades comerciales que ya ofrece este nuevo balance internacional. Hay tiempo, aunque no demasiado, para acomodar bien las piezas y sumar la próxima ola de avances tecnológicos a un entorno económico que podría soportarse en dos pilares: el consumo responsable y la apertura comercial en mercados internos competitivos y de progresión social para romper con el estancamiento de la población, que han frenado que muchos países puedan generar las alternativas de vida que van a ser fundamentales para el crecimiento de los próximos años. Es una elección entre una nueva economía o una versión disfrazada de la misma que nos trajo hasta esta histórica encrucijada.



HOY ESCRIBE

Trump lo volvió a hacer. Por desgracia, el empresario estadounidense retomó la silla más poderosa del mundo. Ni condenas criminales o acusaciones de violación pudieron evitar que este controversial personaje se volviera Presidente de los Estados Unidos por segunda ocasión. El clima internacional y los sectores marginados y liberales han estado en terror desde el anuncio. **SANTIAGO GUERRA PÁGINA 16**



El Aprendiz y cómo explica el fenómeno de Donald Trump

La película protagonizada por Sebastian Stan nos pinta un recuadro claro de cómo nació el magnate.

Trump lo volvió a hacer. Por desgracia, el empresario estadounidense, conocido en México por sus retrógradas y descarados discursos, además de una actitud pedante y una retórica concentrada en el odio y en aires de superioridad, retomó la silla más poderosa del mundo. Ni condenas criminales o acusaciones de violación pudieron evitar que este controversial personaje se volviera Presidente de los Estados Unidos por segunda ocasión. El clima internacional y los sectores marginados y liberales han estado en terror desde el anuncio.

No es casualidad, entonces, que una cinta reciente cobre relevancia en estas épocas. Se trata de *El Aprendiz*, un largometraje biográfico enfocado en la juventud de Donald Trump y en su amistad con otra controversial figura, Roy Cohn, un abogado sanguinario con una filosofía retorcida.

A lo largo de la historia, un Trump de 27 años, ambicioso e ingenuo, conoce al poderoso sabueso de la ley en un club nocturno, y se nos vende la idea de que quien produjo a este monstruo fueron las enseñanzas de Cohn y la muerte de Freddy Trump a causa de su alcoholismo. Al principio es inaudito de pensar, pero gracias al carisma de Sebastian Stan y a las virtudes de Trump como hombre de negocios, empatizamos con su ambición y sed de crecer. Sin embargo, cuando la cinta toma un giro perturbador, vemos cómo poco

a poco un joven ambicioso se transforma en un agresor sin piedad. Cumple sus cometidos, pero pierde su humanidad casi por completo. Solo logramos ver destellos de compasión en los últimos momentos de la vida de Cohn, donde Trump celebra su último cumpleaños y se despide con dicha de su amigo. Ali Abbasi, el director de esta narrativa, quizá se clave mucho en el punto de no retorno del magnate, pero es impresionante cómo el guión logra capturar a su audiencia a través de ver el hogar donde creció Trump. ¿Podríamos calificar a esta historia como propaganda política? No necesariamente, mas es un documento interesante sobre su vida.

Ahora ya en la silla, sabemos que el monstruo ya se apoderó de Donald Trump, a sus 78 años. Roy Cohn repasa tres reglas clave para ser exitoso: destruir a tu oponente antes de que te destruya, usa el poder implacablemente y nunca admitir la derrota. Esta última hace eco al motín de la Casa Blanca el 6 de enero de 2021. Y, aunque despreciable, esa forma de pensar le ha dado poder de nuevo. ¿Será que *El Aprendiz* nos ayude a entenderlo? ¿O solo a odiarlo más?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Compleja y apegada al libro



Érase una vez, un cinefotógrafo mexicano, increíblemente talentoso e internacional, que se decidió a filmar su primera película como director. ¿Cómo acometer este reto? Llevando al cine, una de las novelas mexicanas más emblemáticas: "Pedro Páramo". La vara está alta.

Juan Preciado (Tenoch Huerta) camina sin rumbo. Muerto de calor le pregunta a un campesino

(Noé Hernández) dónde está Comala. El hombre contesta que él también va para allá y pregunta al foráneo la razón de su visita. "Busco a mi padre, Pedro Páramo." "Yo también soy hijo de Pedro Páramo," revira el campesino.

¿Cómo llevar al cine una novela de realismo mágico, en la que el tiempo y el espacio se confunden? Podría parecer no tan difícil, pues el cine tiene la cualidad de aglutinar intenciones; pero como sucede en Comala, las apariencias son un engaño.

Lo que hace Prieto es tomar la misma dirección que la novela,

con todo y el orden –o desorden– en cuanto a personajes y diálogos. Lo que resulta es un filme apegado al texto, pero con el trazo impalpable ad-hoc a un fotógrafo: a través de imágenes etéreas que captan esta ensoñación constante.

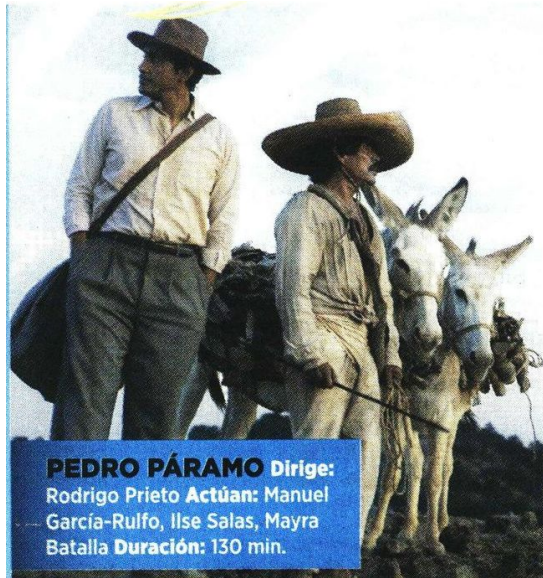
Lo curioso, es que justo ahí está la mayor ventaja de la película, y a la vez, su mayor limitante: estos retratos oníricos, son de ritmo pausado, acompañados de medias palabras, voz en off y enigmáticos significados... un ejercicio increíblemente demandante y complejo para un espectador promedio. Poco accesible

para quien no conoce el escrito.

Sin duda hay una buena dirección de actores: sobresalen Manuel García Rulfo (pariente lejano del autor), Roberto Sosa, una breve pero significativa Ilse Salas y una excelente Mayra Batalla como Damiana.

En el último tercio, justo con la aparición de Salas, la película parece repuntar y agilizar el rumbo. La imagen final que nos llevamos del filme es, eso sí, un mexicanismo palpable que exuda por cada pixel. No hay un momento pocho o agringado, o una intención de facilitar el texto.

Ésta es la película que quería hacer Rodrigo Prieto. No es precisamente dócil, pero vale la pena el esfuerzo.



PEDRO PÁRAMO Dirige: Rodrigo Prieto Actúan: Manuel García-Rulfo, Ilse Salas, Mayra Batalla Duración: 130 min.



**José Elías Romero Apis**

Presidente de la Academia Nacional de México

X: @jeromeroapis

Se lo digo a John para que lo entienda Juan

En este 2024 creo que los vecinos empeoraron y nosotros mejoramos. Siempre hay que ver si estamos bien y vamos mejor o si estamos mal y vamos peor. Desde esta semana, ambos presidentes ya son dueños del Congreso nacional y de la Suprema Corte. Sus manos son las únicas, como fueron las de Julio César y las de Luis XIV, como aquéllos.

Los estadounidenses ya eligieron. Todos los pueblos eligen, a veces para su bien y, a veces, para su mal. No viene al caso preguntarnos si acertaron o marraron. No se selecciona entre lo bueno o lo malo, sino entre lo que hay y nada más.

El sediento del desierto no bebe arena porque crea que es limonada, sino porque es lo único que tiene. Ellos y todos nosotros, en muchas elecciones, hemos tenido que beber arena. No los critico porque no es mi país y yo no soy el sediento ni bebo de esa arena, sino de la mía.

Hace años, la ventura les permitió elegir entre dos hombres de gran formato, como lo fueron Richard Nixon y John Kennedy. Pero, apenas en su siguiente elección, tuvieron que elegir entre Lyndon Johnson y Barry Goldwater. Estos fueron sus candidatos porque estos eran, son, sus mejores hombres. Muchas veces, lo vergonzoso no es la decisión de un pueblo, sino la miseria de su boleta electoral. El problema no es lo que elegimos de lo que tenemos. El verdadero drama es lo que tenemos para elegir.

Hace 24 años me alarmó el contraste entre los candidatos del 2000 y los grandes líderes del mundo que había visto actuar durante mi niñez y mi juventud. Durante mi adolescencia pude observar a John F. Kennedy, lleno de polémicas, pero todas ellas acusando grandeza. En otras latitudes acontecía algo similar. El líder británico se llamaba Harold Macmillan y todavía Winston Churchill dictaba conferencias y situaba proclamas.

El alemán era, ni más ni menos, Konrad Adenauer. Y los jóvenes leíamos en los periódicos o veíamos en los noticieros lo que ese día hizo o dijo el presidente francés Charles de Gaulle. Ya en mi vida de estudiante de abogacía tendría el privilegio de observar al presidente Richard Nixon.

Apenas contaba con mis primeros años de edad cuando el *raïs* Gamal Abdel Nasser nacionalizó el Canal de Suez. Seguía niño cuando, en el primer debate electoral, se enfrentaron Richard Nixon y John Kennedy. Y Nikita Krushchev inventaba el Sputnik, el muro berlinés o los misiles cubanos para jugar al gato maula ni más ni menos que con Estados Unidos.

Pero, además, en ese mismo tiempo, China estaba cogobernada por Mao Tse-Tung y Chou En-lai; la India era conducida por Jawaharlal Nehru; y la América Latina contaba con hombres de la talla de Adolfo López Mateos.

Así es la inconstancia de la historia, porque todos los pueblos han transitado por la luz y el esplendor, así como por la sombra y la tiniebla. Por eso, en el 2000, yo creí que Estados Unidos ya había tocado su abismo con la presidencia de Bush Jr. y México con la de Vicente Fox. No podría suponer que en el futuro elegirían no una, sino dos veces a Donald Trump.

Más tarde, yo creí que el fondo de Inglaterra fue el gobierno

de Theresa May, no que llegaran a Boris Johnson. Que Kirchner, Chávez y Zapatero serían el nivel más bajo de Argentina, de Venezuela y de España. No podría suponer la llegada de Maduro, de Sánchez y de Milei. Es cierto que Rusia y China han mejorado su nivel. Pero Francia, India, Brasil e Italia parece que van de mal en peor. Pero no hay que quejarse porque dicen que el tiempo castiga.

Hoy, me doy cuenta de que algo faltaba en mi ecuación de hace 24 años. Comparaba los estadios, no las trayectorias. Ese fue mi error. Porque lo importante no es dónde estamos, sino cómo vamos. Por eso, me quejaba tanto del antes sin pensar cómo votaríamos en el después. En este 2024 creo que los vecinos empeoraron y nosotros mejoramos. Siempre hay que ver si estamos bien y vamos mejor o si estamos mal y vamos peor.

Desde esta semana, ambos presidentes ya son dueños del Congreso nacional y de la Suprema Corte. Sus manos son las únicas, como fueron las de Julio César y las de Luis XIV. Ojalá nos lleven a la gloria, como aquéllos. Ya no me preocupa tanto cómo fue el pasado, sino cómo será la elección del 2042... si es que hay elección para ese entonces. Se lo digo a John para que, de paso, también me escuche Juan.





¿Qué implica para México y los migrantes el regreso de Trump?

Donald Trump regresa a la Casa Blanca con un renovado apoyo popular, sin nada que perder y con un discurso más radical que nunca. Su triunfo implica retos importantes para el gobierno mexicano, tanto por las formas frontales y poco diplomáticas del personaje, como por el fondo de sus políticas y deseos. México se enfrenta a una relación bilateral con un vecino dispuesto a imponer su agenda sin concesiones.

Además de la migración, Trump amagará fuertemente con los temas de narcotráfico (fentanilo) y crimen organizado. Hay algunos republicanos que incluso han calificado a estos grupos como "terroristas", lo que podría marcar el inicio de una nueva narrativa intervencionista en medio de una relación desgastada en materia de cooperación en el tema de seguridad. Trump ha amenazado directamente al gobierno mexicano con imponer aranceles si no se detiene la migración y lo hará ahora también, con el flujo de drogas. El día de ayer, en entrevista con NBC News, anticipó que su primera acción como presidente será cerrar la frontera a los indocumentados y lanzar una guerra contra los narcos. Por otro lado, aunque es cierto que las políticas migratorias de Obama y Biden fueron restrictivas y perjudicaron a la población migrante, y que tanto ellos como Trump, deportaron a muchas personas, la realidad es que existen importantes diferencias a señalar. En primer lugar, las formas de los demócratas cambian radicalmente con las del republicano. El lenguaje agresivo y racista de Trump tiene consecuencias tangibles. Su discurso conecta con los miedos de muchos estadounidenses y con el racismo de otros, lo que se traduce en un aumento de la violencia. Según informes del FBI, los crímenes de odio en contra de migrantes, principalmente latinos, aumentaron casi un 20% durante su anterior administración, alcan-

zando su nivel más alto en 28 años.

En segundo lugar, tanto el perfil de las personas deportadas como el tipo de delitos por los que se les expulsa son distintos. Trump modificó las prioridades de deportación para incluir no solo crímenes graves, sino faltas administrativas y delitos menores. Implementó revisiones en el interior del país, en contraste con el enfoque tradicionalmente aplicado por los demócratas, centrado principalmente en la franja fronteriza. Esto llevó a la puesta en marcha de puntos de revisión aleatorios y citatorios del ICE que derivaron en la detención de miles de personas. Se realizaron arrestos incidentales mediante redadas en domicilios y comunidades habitadas por personas indocumentadas, lo que puso en la mira no solo a quienes acababan de llegar al país, sino también a aquellos que llevan años o incluso toda su vida en Estados Unidos. La niñez migrante también enfrentó mayores abusos y una amenaza constante.

Trump se presenta esta vez con más poder que nunca. Además del control republicano del Senado y probablemente también de la Cámara de Representantes, cuenta con menos trabas en el Poder Judicial. No hay que olvidar que muchas de sus ocurrencias, y políticas extremas de su primer periodo, fueron frenadas por cortes federales y la Corte Suprema. Sin embargo, se encargó de colocar a muchos de los jueces federales y a tres del tribunal supremo. Durante este mandato podrá nombrar a 2 más, lo que facilitará la implementación de políticas más restrictivas y perjudiciales para los migrantes. También se van a complicar los casos de refugio pendientes, particularmente los relacionados con la protección de mujeres víctimas de violencia doméstica y se endurecerán los requisitos para la obtención de asilo. Además, Trump prometió que fortalecerá la política de "desnaturalización", con la que pretende despojar de la ciudadanía a estadouni-

denses naturalizados e incluso quitar la ciudadanía a hijos de personas indocumentadas. Todo esto genera una sensación de inseguridad y temor en un sector ya vulnerable. Así que la protección y apoyo desde la red consular mexicana y aliados será fundamental.

En suma, entre la soberanía y la realidad de la relación bilateral, el gobierno mexicano se enfrenta a un periodo de cuatro años difíciles, en los que las tensiones sobre migración, seguridad y economía pondrán a prueba su capacidad de negociación. ●

México se enfrenta a un periodo de cuatro años difíciles.



YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

Igualdad sustantiva para las mujeres

En fecha próxima se publicará la **reforma constitucional denominada de igualdad sustantiva**, que materializa la lucha y el sueño de muchas generaciones de mujeres que, más allá de reconocer la igualdad de mujeres y hombres ante la ley, se garantice el ejercicio pleno de nuestros derechos y libertades.

A unos días de haber asumido la Presidencia de la República, la doctora Claudia Sheinbaum presentó al Congreso de la Unión la iniciativa de reforma en comento, con lo que se da un paso trascendente en la materialización del derecho a la igualdad entre los géneros.

La reforma modifica diversos artículos de nuestra Ley Fundamental, principalmente, en su artículo 4º **reconoce el derecho a la igualdad sustantiva de las mujeres**, entendido como la igualdad de oportunidades y en el acceso a ellas, eliminando las expresiones más sutiles de discriminación, así como el **deber del Estado de garantizar su goce y ejercicio**.

Asimismo, extiende la **protección a la organización y el desarrollo de cualquier modalidad de familia**, en concordancia con los criterios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que sostienen que no existe un solo modelo de familia, sino que estos pueden ser varios de acuerdo a la proyección de las personas que las integran.

Y, al observar los elevados índices de violencia, en especial sobre sectores de la población de mayor vulnerabilidad, eleva a rango constitucional el reconocimiento del **derecho de toda persona a vivir una vida libre de violencias y el deber reforzado que tiene el Estado para la protección de mujeres, adolescentes y niñas**.

En el artículo 41 constitucional **extiende la observancia del principio de paridad de género** en los nombramientos de las personas titulares en la Administración Pública Federal y sus equivalentes en las entidades federativas y municipios, conforme a las formas y modalidades que determinen las leyes.

En **materia penal** confiere competencia a las autoridades federales –en adición a las autoridades locales– para conocer de las **medidas de protección que deriven de violencia de género**.

En el **ámbito local**, impone la obligación a las constituciones de los Estados de garantizar que las funciones de procuración de justicia se realicen con **perspectiva de género**. Así también, la obligación de prever **fiscalías de investigación de delitos por razones de género** para así proteger el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.

Finalmente, adiciona en ambos apartados del artículo 123, la previsión para que las respectivas leyes laborales establezcan los **mecanismos tendientes a reducir y erradicar la brecha salarial de género**,

para con ello eliminar las diferencias y desventajas en los salarios de las mujeres trabajadoras.

Sabemos que las reformas constitucionales o legales no son por sí mismas suficientes para provocar un cambio social y lograr erradicar la desigualdad, discriminación y violencia que viven las mujeres; sin embargo, es un gran paso que impone obligaciones específicas a las instituciones del Estado Mexicano para lograr ese tan ansiado fin.

Su arraigo constitucional da cuenta del nivel de protección que se otorga a los derechos de las mujeres, niñas y adolescentes y es manifestación patente del compromiso y la voluntad política de la Doctora Sheinbaum de impulsar las modificaciones legales, institucionales y de política pública que hagan una realidad este cambio.

Bien sabemos que aun prevalecen patrones culturales, prejuicios y estereotipos que constituyen un obstáculo para la igualdad de las mujeres; que aún existen rezagos en todos los ámbitos; que es necesaria una **justicia de puertas abiertas** para mujeres, niñas y adolescentes que hoy carecen de un auténtico acceso a la justicia, pero también estoy convencida que esta reforma —sin duda— nos acerca hacia una igualdad real, erradicando discriminación y violencia contra las mujeres.

¡Una normativa constitucional necesaria para lograr la igualdad! ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Es necesaria una justicia de puertas abiertas para mujeres, niñas y adolescentes que hoy carecen de un auténtico acceso a la justicia.



EVERARDO MORENO CRUZ

El bienestar primero, la patria después

La frase de Vicente Guerrero “La Patria es primero”, mensaje de patriotismo, la pronunció un hombre con una cultura muy escasa, por eso no creemos que un hombre preparado como un Doctor en Derecho anteponga su bienestar a la Patria.

Un bienestar que puede estar representando tanto con el archivo de las Carpetas de Investigación que tiene abiertas en la Fiscalía de la ciudad por acoso sexual, según se ha comentado, como también el ofrecimiento de beneficiar a quienes él pida se les haga ganadores en la tómbola de la ignominia, como jueces o magistrados, y también algún obsequio económico.

Probablemente hubo otros ofrecimientos que hicieron cambiar de opinión a Alberto Gelasio Pérez Dayán, para tener bien ganado su lugar en la secta de los traidores; finalmente no es el primer traidor, desde Judas por trece monedas, la humanidad los ha conocido, padecido y despreciado.

Bien decía Francisco Pretarca que “todo el mal que pueda desplegarse en el mundo se esconde en un nido de traidores”. Y ese nido se ubicó el martes pasado en nuestra siempre erguida y digna Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Desde aquí, mi homenaje y reconocimiento a sus patriotas Ministra Presidenta, y a sus Ministros, que han tenido el valor y congruencia de oponerse a una reforma destructora de nuestro Poder Judicial.

¿Quiénes de la 4T habrán convenido a este traidor sesentón? ¿Cuándo lo habrán hecho? Apenas hace unas días, con razón y fundamentos se oponía a esta reforma inventada por quien todavía, como espectro, recorre los pasillos de Palacio Nacional y sigue influyendo en la Presidenta.

A propósito de nuestra Presidenta, que grave y preocupante, grosera y sin sentido sus expresiones ofensivas en contra de los ministros, cuando se refirió a su postura, en contra de la reforma, como irracional.

Irracional fue la iniciativa presentada el pasado 5 de febrero por su antecesor y guía. Fundamento porque le llamo como carente de razón.

Merced a esta reforma, vamos a tener como jueces de distrito, esto es jueces federales, a egresados de las escuelas y facultades de Derecho que acrediten un mediocre promedio de 8, que presenten además cinco cartas de recomendación y que salgan premiados en la rifa.

Es inconcebible que razonablemente se piense que un recién egresado, sin ninguna experiencia judicial, pueda resolver los asuntos que se le planteen; que tenga los conocimientos de la ley, la jurisprudencia, los principios generales del Derecho y el juicio necesario para atender los asuntos que debe resolver.

En el proyecto elaborado por el digno y valiente ministro González Alcántara Carranca, se plantea la inconstitucionalidad de la designación por voto popular de magistrados, jueces federales y magistrados y jueces locales. También se consideró inconstitucional que no podían ser atacadas las resoluciones del Tribunal de Disciplina Judicial, como la prohibición de suspender normas generales de amparo.

Es claro advertir, que esas determinaciones, ni por asomo podrían considerarse irracionales, sino al contrario, fortalecedoras de nuestro ahora lastimado Estado de Derecho.

Los defensores más vehementes, aunque hablen con la experiencia de haber sido presidentes de la misma Corte, estoy seguro son conscientes que los mexicanos que vayan a votar, porque nada tengan que hacer ese día, lo harán por los licenciados que Morena haya puesto en la boleta, que ellos solo votarán sin haber tenido intervención alguna en su presencia en el documento electoral. Falso de toda falsedad que el “pueblo elegirá a sus jueces”.

Para finalizar, me pregunto ¿cómo se sentirá Pérez Dayán? Las personas más cercanas en su vida, que deben de

haberse sentido orgullosas que desde el 3 de diciembre de 2012, ostentaba la responsabilidad y el honor más elevado como es ser Ministro de la Suprema Corte de México, qué sentirán ahora cuando es señalado como un traidor, un desleal, un hombre sin principios y que actuó pensando primero en él y después en México.

Ya que hablaba al principio de Guerrero, todas las felicitaciones que reciba de la 4T serán como las que recibió el almirante Francisco Picaluga que entregó por medio de una traición al consumidor de la independencia nacional, aunque después haya sido severamente castigado por esa traición en Italia, de donde era originario. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM



ADRIANA DÁVILA FERNÁNDEZ

Y sí, siempre hay un Yunes

Lo que se vivió el pasado 5 de noviembre en la Suprema Corte de Justicia de la Nación se suma a los muchos días negros que México ha tenido en los últimos seis años, en los que hemos padecido una constante destrucción al Estado de Derecho, a las instituciones y a la vida democrática que tanto costó a generaciones anteriores. El régimen recurre a todo tipo de presiones y argucias para mantener el control e imponer su voluntad.

Y sí, no cabe duda que en todas partes hay un "Yunes". El ministro Alberto Pérez Dayán, con el sentido de su voto, traicionó a la Constitución y echó a la basura la posibilidad de garantizar el equilibrio y la división de poderes; entregó la autonomía e independencia del Poder Judicial a Morena.

La SCJN no se escapó a las deslealtades con las que muchos funcionarios y políticos, sin decencia pública y por amenazas, se someten, sin el menor recato ni vergüenza, a la tiranía del régimen y dejan de representar el interés superior de nuestra Patria. ¡Qué peligrosas son sus vulnerabilidades, porque de esta manera terminan entregando la República!

Pero la historia juzgará sus actos y sus decisiones. Bien aplica a cada uno lo que la ministra presidenta Norma Piña dijo con respecto a lo sucedido: "...[en] cada una de las posiciones que mis compañeras ministras y mis compañeros ministros adopten, estará presente el juramento que cada uno pronunció cuando inició su mandato: guardar y hacer guardar la Constitución de la República". Sólo falta saber si su conciencia se los reclamará.

México está en un momento muy peligroso y no hay una oposición real que la defienda. Acción Nacional tiene un reto mayúsculo ante el autoritarismo: enfrentar al régimen sin tibiezas, buscando el bien de México, con perfiles honestos, que no le guíen al oficialismo destructivo.

Nos tocan nuevas batallas que afrontar. De ahí la importancia de la elección interna del PAN el próximo 10 de noviembre, que no solo se trata de quién va a dirigirlo, sino que tiene que ver con el modelo de partido de cara a los desafíos nacionales e internacionales.

Tenemos que reconstruir a México, tarea difícil pero necesaria y urgente. Y hacerlo implica reconstruirnos como partido, desde las entidades federativas, desde los municipios, para recuperar la confianza ciudadana y así reorganizarnos.

La dirigencia que quiero encabezar está decidida a recobrar nuestra decencia pública partidista. Representamos la oportunidad de transformar para siempre al Partido Acción Nacional, para que la democracia llegue a todos los comités municipales, para acabar con la simulación y recuperar la credibilidad, para hacer política en las calles y pasar a la acción.

Muchos son los militantes que quieren regresar valores y principios a la dirigencia nacional. Hay

que recuperar la estatura moral que nos hizo distintos y distinguibles durante décadas.

Todos y cada uno de los militantes tenemos en nuestras manos la responsabilidad de cambiar las cosas en Acción Nacional. ¡A votar el próximo domingo con conciencia para dar al partido lo que realmente necesita! Los auténticos militantes corregimos el camino para no padecer las consecuencias de otro Yunes.

Es por el futuro democrático. Somos más de 300 mil militantes y tenemos la obligación ética de dar respuesta a los millones de electores que apostaron por Acción Nacional el 2 de junio y hoy se sienten engañados, lastimados e, inclusive, utilizados. El PAN requiere un cambio, una reconstrucción. Todas y todos los militantes estamos llamados a votar. ¡No falten a esta cita! ●

Política y activista. @AdrianaDavilaF





JOSÉ FRANCISCO CASTELLANOS

ARTICULO INVITADO

Supremacía constitucional

La Constitución mexicana fue reformada para impedir que cualquier persona, partido político, poder u órgano del Estado, tenga la posibilidad de impugnar ante tribunal alguno, cualquier reforma constitucional por vicios de forma y fondo.

Esta reforma parte de 2 premisas esenciales; la primera, que el triunfo electoral del pasado 2 de junio que otorgó mayoría calificada al oficialismo en ambas Cámaras del Congreso -con algunos actos de alquimia electoral- es equiparable a un momento constitucional originario, el cual permite la refundación del Estado mexicano; y, segunda, que fruto de esa legitimidad democrática los representantes del pueblo que conforman los órganos que integran el Poder Reformador tienen el poder para modificar la Constitución de manera soberana -es decir, ilimitada-, por lo que cualquier intento de incidir sobre esas facultades o de anular las reformas durante el periodo que va de elección a elección es un acto a todas luces antidemocrático.

Ambas premisas resultan inexactas. En primer lugar, es inexacto que un triunfo electoral -por más amplio que sea- pueda equipararse a un momento constitucional fundante. En nuestro país, el último momento constitucional fue la Revolución de 1910, de la cual surgió la Constitución de 1917. Todos los momentos posteriores, aun cuando han generado innumerables reformas constitucionales, deben ser consideradas como determinaciones cotidianas para actualizar las normas fundamentales, por lo que se trata de momentos ordinarios en los que intervienen poderes constituidos.

En segundo término, el Poder Reformador no detenta la soberanía para modificar la Constitución sin límite o control alguno. Sostener lo contrario nos llevaría a la pregunta siguiente: ¿podría impulsarse una reforma al artículo 39 constitucional por la cual se le quitara al pueblo la soberanía originaria y se le transmitiera a un partido, poder o gobernante? La respuesta es: por supuesto que no.

La reforma también trasluce el concepto de democracia que tienen los liderazgos del oficialismo actual: democracia es la omnipotencia de la mayoría representativa. Esta no es, ni de lejos, la visión de una democracia constitucional contemporánea, en la cual prima el compromiso constante entre los grupos representados en el Parlamento por la mayoría y la minoría, en el respeto de la mayoría a los postulados constitucionales y, como consecuencia de ello, la garantía de los principios y derechos que eviten una tiranía mayoritaria de los representantes y la imposición de una visión única a todas las personas.

Lejos de poner obstáculos a la impugnación de las reformas constitucionales, una línea auténticamente democrática hubiera: i. Establecido un conjunto de cláusulas de irreformabilidad de la Constitución, a través de las cuales se fijen límites formales y ma-

teriales a la figura de reforma; ii. Incluido en el artículo 105 de la Constitución, un recurso de inconstitucionalidad competencia exclusiva de la Suprema Corte de Justicia, para revisar a través de un control previo de constitucionalidad aquellas reformas en materia de derechos fundamentales o el principio democrático; y, iii. Adoptado la figura del referéndum para la reforma constitucional, a fin de que las modificaciones que se realicen a nuestra norma fundamental sean sometidas a la ratificación popular a través de un mecanismo de participación directa, al final del día, como sostiene el oficialismo, que el pueblo decida sobre las reformas, no sus representantes.

OBITER DICTA.

La revisión de la reforma judicial a través de la acción de inconstitucionalidad 164/2024, terminó ayer en la SCJN por un tema aritmético -6 u 8 votos-, pero respecto de lo que sucedió en el alto tribunal me ocuparé en la entrega de la semana que entra.

• Especialista en Derecho Constitucional y Teoría Política



TRAS LA PUERTA DEL PODER

En la derrota, la Suprema Corte va a la batalla internacional



Por Roberto Vizcaino

Vencidos y rebasados por **AMLO-Sheinbaum** y la **4T**, los 8 ministros de **Norma Piña** van ahora al plano internacional. Sin sustento social, no les queda más que hacer.

Los vencedores tienen de su lado todo para imponer lo que quieran: tienen la Presidencia con la chequera a sus disposiciones; al Ejército de su lado; a sus mayorías Legislativas en Senado y Cámara de Diputados para reformar lo que quieran y hacia donde quieran, a una gran base social que pueden movilizar cuando y hacia donde lo necesiten, a 24 de 32 gobernadores, a 25 congresos locales incluido el de la capital del país, y la mayoría y más importantes de las 2,400 alcaldías, y alineados a los más importantes empresarios e inversores nacionales y extranjeros y como cereza al crimen organizado y al narco que controlan a sus anchas a grandes regiones de la república.

Con todo esto tras de sí, sin una oposición cohesionada y sin futuro cierto, los ganadores podrán rechazar mañana cualquier fallo de los 8 ministros de la Corte que encabeza la ministra **Piña**, respecto de la reforma al Poder Judicial o de cualquier otra reforma.

¿Estallará la crisis constitucional? ¿y...?

De acuerdo a la narrativa de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y de los líderes parlamentarios de las mayorías de Morena, PT y Verde, **Adán Augusto López**, en el Senado, y de **Ricardo Monreal**, en Diputados, y de los presidentes en el legislativo: **Gerardo Fernández Noroña**, en la cámara alta y **Sergio**

Gutiérrez Luna, en San Lázaro, si el pleno de la Corte acepta y votan a favor del proyecto del ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, estarían incurriendo — dicen todos ellos — en una violación inconstitucional.

Por lo tanto, está anunciado que ese fallo no sería acatado por prácticamente nadie en el país.

¿Cómo podría imponerse la Corte? No hay forma aceptan todos los involucrados de un lado y del otro.

Apabullado por esta realidad, el ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** aceptó en una entrevista con *Reforma* que:

“Ya estamos en una **crisis constitucional**. Hablamos de crisis constitucional cuando, en términos generales, no existe certeza sobre cuál es el derecho vigente, quién es la autoridad encargada de aplicarlo y cuáles son las consecuencias de las decisiones tomadas”.

Como es práctica judicial, a mediados de la semana anterior el ministro **González Alcántara** hizo público el proyecto propondría al Pleno de la Corte mañana martes para anular parte de la Reforma al Poder Judicial, como la elección de Jueces y Magistrados federales; de jueces y magistrados estatales y la figura de jueces sin cara.

“El proyecto anticipa que estamos ya en una crisis constitucional por el número de resoluciones dictadas en juicios de amparo, respecto de la reforma judicial, que no han sido acatadas.

“Hay una crisis constitucional cuando desde la tribuna legislativa se exhorta a la población y al resto de las autoridades a desacatar una resolución judicial...”

“Sin duda alguna, ante una eventual votación favorable del proyecto, un hipotético desacato sería muy desafortunado e implicaría un nivel mucho más profundo en esta crisis”, reconoció **González Alcántara**.

Y así como la presidenta **Sheinbaum** y otros le han pedido a él y a los otros ministros de la Corte prudencia en esta resolución que deberá realizar mañana el pleno, él a su vez pidió cordura y sensatez de todos quienes encabezan los otros poderes dentro de este proceso, así como a sus compañeros en el Poder Judicial.

LA PRESIDENTA SHEINBAUM NO LO ACATARÁ

Como contrapunto cuatroteísta dentro de la Corte, la ministra **Yasmín Esquivel** pidió sensatez a los otros ministros y evitar una confrontación de Poderes que llevaría a una crisis constitucional con repercusiones políticas y económicas para México.

“Un tribunal constitucional debe ser congruente y muy mal haríamos en atentar contra nuestros propios criterios sólo porque no nos gusta el contenido de una reforma constitucional.

“Esta Corte siempre ha sostenido la supremacía constitucional y ahora no se puede pretender negarlo e incluso dar alcances que no tienen a determinadas acciones”, les recordó.



Les advirtió:

“Yo no veo la posibilidad de que los otros dos Poderes —Ejecutivo y Legislativo— la puedan respetar... ante una decisión inédita no existen precedentes, no creo que sea una resolución que se vaya a acatar y tampoco creo que la Corte tenga la posibilidad de destituir ¿a quiénes? ¿a todos? ¿Y también a los Congresos locales los tendrá que destituir?”, dijo.

LA CONTIENDA YA ESTÁ EN EL PLANO INTERNACIONAL

En este contexto, barras, escuelas, centros del Derecho y organismos internacionales, se han manifestado en favor del respeto a las resoluciones de la Corte y a respetar los tratados internacionales.

Además, en este importante segmento el análisis de la disputa del Legislativo y el Ejecutivo contra la Corte, ha llevado a juristas e investigadores, analistas a señalar que lo que está en marcha en México con las últimas dos reformas —la del Poder Judicial y la denominada de Supremacía de la Constitución, lo que realmente se está buscando es dar un “golpe de estado” al anular un poder y someterlo junto con el control del Legislativo al control del Ejecutivo.

Todo quedaría bajo la supeditación del Ejecutivo quien en este caso cuenta ya con el soporte interesado, se afirma, de las fuerzas armadas en especial del Ejército en lo que sería una autocracia militar.

Este segmento crítico internacional confía en que los gobiernos que hoy son parte de la esfera en que opera México, así como los organismos internacionales como la ONU, OE, OCDE y otros actúen como contrapesos en favor de la democracia y el Estado de Derecho en México.

Es en este plano en el que los 8 ministros encabezados por Norma Piña confían para reconstruir el Poder Judicial perdido.

X: [@_Vizcaino](#)

[facebook.com/rvizcaino](https://www.facebook.com/rvizcaino)

**Sin una oposición
cohesionada y sin
futuro cierto, los
ganadores podrán
rechazar mañana
cualquier fallo de los 8
ministros de la Corte
que encabeza la
ministra Norma Piña,
respecto de la
reforma al Poder
Judicial o de
cualquier otra reforma**





No tengo código, estoy triste. Supongo que la última resistencia de la cordura es la empatía.

No entiendo que no entiendo

Resulta que el Final Draft, un software para escribir guiones de cine, se abre cuando descargo facturas en formato xml de mi portal del SAT. Es decir, que Final Draft quiere leer un código para el que no tiene decodificadores. Yo sé que esta inútil usuaria debería reconfigurar su equipo para que eso no suceda, pero es que me hace gracia el desvarío tecnológico entre dos contenidos tan disímbolos. Y bueno, creo que a mi cerebro le está pasando algo parecido: ya no tengo software para leer el mundo.

He desarrollado una condición que no sé cómo nombrar, una suerte de confusión pedagógico-emocional (también podría reducir todo a que estoy chacheando, pero me rehúso en defensa de mi dignidad cronológica).

La cosa es que si veo películas o teleseries con escenas donde el protagonista huye de la ley porque mató a alguien, por más realista y bien hecha que esté la secuencia, no me la creo, no entro en crisis con el personaje por miedo a que lo atrapen. Me llamó la atención mi, le llamaré cinismo inducido, viendo *As bestas* (extraordinaria) y pensando que a los hermanos asesinos qué más les da que los encuentren las autoridades si de todos modos eso qué. Claro, vivo en un país con 96% de impunidad en los delitos de homicidio y donde toda autoridad es sobornable.

Con *The Sopranos*, que estoy viendo por primera vez, me pasa lo mismo. Hay una disonancia en mí que no logra registrar la violencia con el impacto agudo que la narración pide. Es incomodísimo admitirlo, pero creo que estoy ¿anestesiada, acostumbrada, sobreestimulada? con la violencia del crimen organizado en México. *The Sopranos* se estrenó hace 25 años y su última temporada terminó hace 17. Supongo que el paisaje de fondo de la espectadora que sería yo entonces, habría registrado todo desde otro lugar; ahora creo que he visto

demasiada muerte, demasiados cuerpos mutilados, demasiados baleados y “ultimados” en automóviles bañados en sangre por todo México.

Pero hay una serie, *The Leftovers*, con la que me ocurre lo contrario. La premisa es interesante: se cumple aquella profecía bíblica que anuncia el rapto, un día los justos serán raptados por la divinidad y desaparecerán de la Tierra.

The leftovers, los que se quedan, están rotos, en una sociedad enloquecida y distópica, arrastrando su existencia en torno a la esperanza de volver a ver a sus desaparecidos. En esta serie hay secuencias que me hacen cerrar los ojos, una, por ejemplo, que recorre todos los marcos de las fotografías donde los desaparecidos ya no están, me dolió especialmente.

Y yo sé que lo que estoy viendo es otra cosa, obedece a otros códigos, pero no puedo dejar de leerla con las emociones que me provoca la crisis de personas desaparecidas en México.

Por eso digo que me pasa como al software de cine queriendo leer el archivo xml del sistema tributario.

No solo mi entendimiento del mundo sino también mis emociones están confundidas, pero hay una señal que me da esperanza de que todavía no me voy al carajo: veo las imágenes de Valencia inundada y la gente en las calles ayudando con escobas y cubetas, y me dan ganas de llorar porque nos recuerdo a nosotros en septiembre 2017, bañados en polvo levantando piedras para rescatar a los sobrevivientes del sismo bajo los escombros.

Supongo que la última resistencia de la cordura es la empatía.

Y ante esa pedagogía de la violencia que nos va educando para normalizar lo que debería ser inconcebible, queda resonar con lo que nos iguala y nos hace humanos.

Por eso entre sumarme a los sesudos y oraculares análisis de lo que sucederá con los resultados de las elecciones en EU y quedarme con mi tristeza, me quedo con mi tristeza.

Asegurar que sabemos lo que pasará de aquí al 2028 con explicaciones lapidarias y donde cada uno cree que dio en el clavo, es de una soberbia rampante. Como decía el lúcido Pessoa: cada filósofo cree que Dios comparte su opinión.

Yo lo único que sé es que mi software había aprendido que un hombre racista, xenófobo, bélico, mentiroso, machista y delincuente, no era la persona ideal para ser Presidente de un país que se llama democrático. Y no sé cómo explicar eso, no tengo el código. Sólo sé que estoy triste. O como dijo Monsi con más gracia: ya no entiendo lo que está pasando, o ya pasó lo que estaba yo entendiendo.



#UnoDeSuadero

El año como muégano

**Gabriel
Rodríguez
Liceaga**

Todos los eneros mi propósito desde hace siete años es el mismo: llevar un registro más consciente del paso del tiempo. Es decir, que no me ocurra eso de que ya es marzo y no me di cuenta en qué momento pasaron dos meses, por poner un ejemplo. Tratar de tener un registro mental diario de lo que voy viviendo un día a la vez. Que la vida no se me vaya tan a lo pendejo.

Naturalmente el hecho de medir el tiempo en quincenas no ayuda. Todo el tiempo estoy anhelando que ya paguen, que ya paguen. Tampoco ayuda que ya haya cine de terror todo el año, que los chiles en nogada estén a la venta desde julio, que haya Rosca de Reyes desde finales de octubre. Que la Cuesta de Enero dure hasta diciembre también hace que el natural fluir de los meses sea un relajo, un muégano de fechas en el calendario.

Nuestra vida se ordena en una serie de eventos sucesivos y que se repiten una y otra vez hasta el infinito, así nos acomodaron al siglo XXI. Son como líneas del Metro. A Xola le sigue Villa de Cortés y luego está Nativitas y después Portales. De la misma manera tenemos: Buen Fin, Día de la Madre, Super Bowl, Óscars, tu cumple... y así hasta llegar a la tumba. Lo que me gusta de mi metáfora es que de alguna manera una línea del Metro es un encierro. A lo lejos está la libertad y las montañas, se ven pero en realidad no tenemos acceso a ellas.

Bien. Sobrevivimos a un octubre retacado de Halloween y Día de Muertos. Vivo sobre Paseo de la Reforma y ya van tres fines de semana seguidos en los que en las calles está el desfile de Catrinas o el desfi-

le de los zombis o los carros alegóricos de catrinas o el otro desfile millenario que fundó James Bond y luego, en la noche, la terrorífica rodada del terror. Yo esto no lo critico, la gente es feliz y ya sólo por eso vale la pena. ¡Pero duró todo el mes el Día de Muertos! Gente exaltada y maquillada o disfrazada cada fin de semana. A eso me refiero con que traemos el calendario enrevesado. Ya no sabemos en dónde estamos parados, ¿qué nudo de tiempo es este?

Y el pobrecito de noviembre, nadie quiere vivirlo, eso siento. Noviembre inicia con sus cielos oscuros desde temprano y sus neurosis laborales de fin de etapa, y es como si no quisiéramos que acabara el año pero también ya queremos que acabe. El mes que antes funcionaba como un respiro ahora es un molesto paréntesis. Todo mundo está de malas, contando los días para que llegue el aguinaldo, que ya paguen, que ya paguen...

Siento que nos están volviendo muy neuróticos a propósito de lo que más deberíamos controlar: nuestro tiempo vivos. Disfrutar el presente, recordar el pasado mejor de lo que sucedió y no temerle al futuro. De lo contrario pareciera que se acabó el Día de Muertos pero empieza la infinita serie de días estando muertos en vida. 🍌

Gabriel Rodríguez Liceaga nació en la Ciudad de México en 1980. Ganador del Premio Bellas Artes de Cuento San Luis Potosí 2012, del Premio Agustín Yáñez 2015 y del Certamen Internacional de Literatura Sor Juana Inés de la Cruz 2017. Ha publicado las novelas La felicidad de los perros del terremoto y La sombra de los planetas. En redes sociales lo encuentras como @el_neb





ahogadodelarisa

PEZ GLOBO

¿MUY CHISTOSITO?

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores. Puedes enviarnos al correo electrónico pezglobo@reforma.com o por medio de un mensaje a través de nuestra 'fanpage': facebook.com/periodicometro

Para los que ya están pidiendo vacaciones a gritos, mejor háganse a la idea que todavía falta mucho:

- Andresito, ¿qué planeta va después de Marte?
- Miércoles, señorita.

Profesora a un niño de su clase:
- Juan, tendrías que haber estado aquí a las nueve de la mañana...
- ¿Por qué? ¿Qué ha pasado?

- ¡Mamá, mamá! En clase soy el más alto y el que más sabe.
- Claro cariño... eres el profesor.

Estaban reunidos veinte profesores de todas las especialidades en La Sorbona. De pronto, apareció un Genio de los Deseos:
- Uno de ustedes podrá pedirme un deseo

y sólo uno. Tendrá que elegir entre: La Belleza Eterna, Todo el Dinero del Mundo o La Sabiduría Perfecta.

Los profesores eligieron al doctor Alexander Shell, el más respetado del grupo, para que formulase el deseo.

- Deseo tener: ¡la sabiduría perfecta!
- ¡Hecho!

Gran nube de humo y el genio desaparece.

El profesor Shell permaneció pensativo.

- ¿Qué piensa, doctor?

- ¡Pienso que tendría que haber elegido el dinero...!

Explicaba la maestra a sus alumnos:

La hiena es un animal que vive en el norte de África, come carroña y se apareja una vez al año; además emite un aullido parecido a la risa

del hombre...

- A ver, Pepito, ¿qué entendiste?

- Si profesora, la hiena es un animal que vive en África, come carne podrida, y se apareja una vez al año, y hace un aullido que parece que se está riendo.

- ¡Muy bien Pepito! A ver tú Pablito...

- La hiena es un animal que vive lejos, en África creo; come carne podrida, se ríe como un hombre, y ve a su pareja una vez al año.

- ¡Muy bien Pablito! A ver tú, Jaimito, ¿qué aprendiste?

- Yo sólo tengo una pregunta, señorita: la hiena, con lo lejos que vive, con la mierda que come y con lo poco que se apareja... ¿de qué se ríe?

