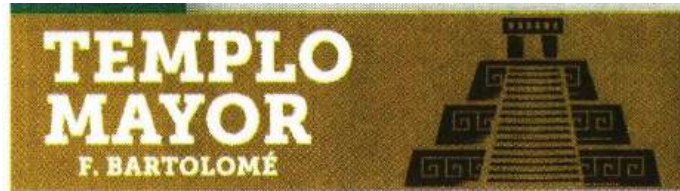


N. OPINION



• • •

VAYA LÍO les espera hoy a ministras, ministros y trabajadores de la **Suprema Corte de Justicia**, pues se encontrarán con un caos legal debido a la reforma judicial.

NOMÁS de entrada tienen que ver cómo acomodar los asuntos a tratar en el máximo tribunal, pues ahora sus dos salas especializadas han desaparecido y sólo existe el pleno. Cómo se van a distribuir los casos, en qué orden los abordarán, cómo se evitará el embudo para resolverlos... ¡ah, pues eso es lo de menos! A los diputados y senadores les urgía aprobar lo que les encargó el presidente, no andarse preocupando por cómo hacer que funcione la justicia.

OTRO ASUNTO que se pondrá complicado es el de los salarios, pues de acuerdo con lo establecido con las reformas, a un buen número de funcionarios judiciales tendrían que rebajarles a partir de esta quincena sus salarios... pese a que la **Constitución** misma impide que eso suceda.

Y ASÍ como estos ejemplos, en los días siguientes irán saliendo otros relativos a la dificultad de instrumentar una reforma que se hizo tapándose los ojos y los oídos ante las voces de alerta.

• • •

MAL ANDAN las cosas para **Sinaloa** cuando el propio **Ejército** reconoce que sólo habrá paz... ¡cuando así lo decidan los narcos! La explicación la dio el comandante de la **Tercera Región Militar**, sentado al lado del gobernador **Rubén Rocha Moya**.

ES DECIR, no fue una ocurrencia del momento ni una declaración improvisada, sino una realidad pura y dura aceptada por las autoridades militares y civiles. Quizás lo que más revela esta afirmación es que el gobierno federal no tiene el menor interés en aplacar a los grupos delictivos.

SEGÚN LO QUE se dijo en esa conferencia en Sinaloa, las tropas militares están para contener las cosas, no para contrarrestar ni atacar a las bandas que hoy se pelean en calles y caminos del estado.

LO ÚNICO BUENO es que, como él mismo dijo, los narcos sí escuchan a **Andrés Manuel López Obrador**. Ojalá que pronto le vuelvan a hacer caso y se porten bien.

OJO, MUCHO OJO con una iniciativa que ya está circulando en **San Lázaro**, pues plantea una reforma fiscal sin llamarla reforma fiscal. ¿En qué consiste? En lo que las abuelas llamaban "raspar la olla de los frijoles".

ES DECIR, la iniciativa busca conseguirle al próximo gobierno de **Claudia Sheinbaum** dinero donde ya no hay. La intención sería reformar la ley, a fin de que quienes tienen adeudos con el fisco puedan ser perdonados de pagar los intereses y recargos, siempre y cuando paguen el adeudo principal.

DE ESTA FORMA, el gobierno federal podría abrir una nueva llave de ingresos, no de gran caudal, pero sí un chorrito muy refrescante para las áridas arcas que recibirán a partir del primero de octubre. Y aunque la idea surge del equipo de transición, diicen que le tocará al **Partido Verde** presentarla como suya, por aquello de las suspicacias dentro de la **4T**.



BAJO RESERVA

Borraron a los poderes Legislativo y Judicial de las fiestas patrias

:::: Nos hacen notar que, en medio de su disputa con el Poder Judicial de la Federación, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cumplió con la ceremonia del Grito de Independencia y del desfile cívico militar sin que nadie le robara el foco de atención. Es decir, en ninguna de ambas fechas históricas estuvieron junto al titular del Ejecutivo los presidentes de la Cámara de Diputados, **Ifigenia Martínez**; del Senado de la República, **Gerardo Fernández Noroña**, y mucho menos, la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña Hernández**. Faltaba más, quién necesita de los otros poderes.



Andrés Manuel López Obrador

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sheinbaum repetirá el rito de AMLO

:::: Ayer se conoció que, el 1 de octubre, tan pronto sea investida como presidenta de México, y le sea colocada la Banda Presidencial, **Claudia Sheinbaum** tendrá su primer evento en el Zócalo. El acto será similar al que realizó el mandatario federal **Andrés Manuel López Obrador** el 1 de diciembre de 2018. Sheinbaum en el centro del país recibirá de integrantes de pueblos indígenas y afroamericanos el bastón de mando y emitirá su primer discurso enfocado en las acciones de sus primeros 100 días de administración. Entre los morenistas ya se alistan para abarrotar el Zócalo capitalino, y dar continuidad al rito inaugurado por AMLO.



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Se le acaba la "Beca AMLO" a Arvide

:::: Mientras el presidente López Obrador prepara maletas para irse a su rancho en 15 días, hay otros que las preparan, pero para regresar a nuestro país. Tal es el caso de la periodista y cónsul sin carrera diplomática impuesta por el titular del Ejecutivo en Estambul, **Isabel Arvide**. La señora Arvide Limón anunció que luego de estar cinco años en Estambul regresa al país con la "misión cumplida" de haber servido a los mexicanos "con lealtad y disciplina". ¿Acaso se acabó la persecución en su contra? Y es que recordemos que ese fue el pretexto de López Obrador para mandarla a tierras tan lejanas. Nos dicen que valdría la pena que doña Isabel diera a conocer qué tanto hizo durante cinco años en Estambul, para saber si en serio fueron de arduo trabajo, o simplemente gozó de la beca AMLO.



Isabel Arvide

@ISABELARVIDE

Beltrones dará la batalla contra su exclusión del PRI

:::: Aunque hasta hace unos días el PRI no le había notificado oficialmente a **Manlio Fabio Beltrones** su separación del grupo parlamentario en el Senado, en el sitio web de la Cámara Alta ya aparece como legislador sin partido. Nos comentan que esto significa que ya es oficial la exclusión del político sonorenses de la bancada priista, lo que abre la puerta para que acuda a las instancias partidistas, así como al Instituto Nacional Electoral y al Tribunal Electoral para impugnar la decisión del partido. Nos dicen que don Manlio buscará que las autoridades electorales le den la razón, pues considera que no existen elementos que justifiquen su expulsión del grupo parlamentario de su partido. El dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, lo acusa de atentar contra la unidad del partido, sin embargo, para varios priistas se trata solo de una represalia de Moreno por haber criticado su eternización en la presidencia del tricolor.



FRENTE POLÍTICOS

1. Optimismo. **Samuel García**, gobernador de Nuevo León, defiende su gestión ante la violencia en la entidad con confianza y resultados. Durante el Desfile de Independencia reafirmó su compromiso con la seguridad, destacando que, lejos de ser un fracaso, el operativo conjunto con el Ejército y la Guardia Nacional en la región citrícola fue un éxito contra el crimen organizado. **García** ha llevado al estado al primer lugar en economía, empleo y crecimiento, un logro que no es menor. La realidad es que, mientras algunos pintan un panorama de caos, él proyecta un estado próspero, seguro y con un futuro brillante. Guárdense la envidia.

2. Inevitable. La invalidación de la reforma que permitía la reelección de **Alejandro Alito Moreno** en el PRI era una bomba de tiempo. El INE encontró irregularidades en el proceso y, claro, la defensa de **Moreno** no se hizo esperar. Argumenta que las modificaciones fueron legítimas, aunque los tiempos y la falta de transparencia dicen lo contrario. El verdadero problema no es sólo la reelección, sino la fractura interna del partido. **Alito Moreno** sigue buscando mantenerse a toda costa, mientras muchos dentro del PRI ven en esto una lucha por el control, no por el futuro del partido. Poco le importa que el Revolucionario Institucional siga en ruinas.

3. Tómbola judicial. A partir de ayer, el Senado, liderado por **Eduardo Ramírez Aguilar**, tiene 30 días para convocar la elección de nueve ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, 443 magistrados de circuito y 375 jueces de distrito, entre otros. Lo surreal: varios cargos se decidirán mediante tómbola. Esta medida, impulsada por **Ricardo Monreal**, es parte de la reforma al Poder Judicial firmada por **Andrés Manuel López Obrador**. Con esta dinámica, el Senado jugará un papel clave en lo que muchos ven como una peligrosa lotería para la justicia mexicana. Los dados están echados.

4. Exclusión. Los nuevos criterios para elegir a los ministros de la SCJN han cerrado la puerta a algunos perfiles conocidos del ámbito legislativo. Figuras como **Hamlet Almaguer** y **Juan Ramiro Robledo**, exdiputados federales, se quedan fuera de la contienda debido a las reglas constitucionales que prohíben su participación. Sin embargo, magistrados electorales y fiscales estatales sí podrán competir por un asiento en el máximo tribunal. Este movimiento refleja una clara intención de limitar el acceso directo del Legislativo al Poder Judicial. Mientras tanto, la pugna por el control judicial sigue caliente.

5. Golpe bajo. La reforma al Poder Judicial, recién publicada en el *DOF*, podría ser más que un ajuste local; según el doctor **Arturo Ponce Urquiza**, podría alterar las relaciones internacionales de México, en especial con Canadá y EU. En su análisis, la reforma proyecta una imagen autoritaria que socava la confianza en los acuerdos democráticos, lo que pondría en riesgo la continuidad del T-MEC. La crítica no es menor: desde figuras como **Ernesto Zedillo** hasta especialistas en derecho alertan sobre un rumbo peligroso hacia el control absoluto. El costo político es alto, pero la 4T parece valer cada centavo.





Sacapuntas

A LAS ÓRDENES DE SHEINBAUM



LUIS CRESENCIO S.

El presidente **López Obrador** y la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, encabezaron el último Desfile Cívico Militar de esta administración. En esta ocasión el mandatario no tomó la palabra, sin embargo, los secretarios de la Defensa Nacional, **Luis Cresencio Sandoval**, y de Marina, **José Rafael Ojeda**, aseguraron que las Fuerzas Armadas están listas para servir al pueblo mexicano en la próxima administración y a la comandanta suprema.



GERARDO F. NOROÑA

NI SUS LUCES

Quienes brillaron por su ausencia en el Desfile Cívico Militar fueron representantes clave del Poder Judicial y Legislativo. Fue el caso específico de la presidenta de la Corte, **Norma Piña**; era común ver ahí a los ministros. Tampoco se vio a los presidentes del Senado y de la Cámara de Diputados, **Gerardo Fernández Noroña** e **Ifigenia Martínez**.



ANDRÉS M. LÓPEZ O.

ALIANZA ESTRATÉGICA

Importante alianza suscribieron la empresa QM Estudios de Opinión y **Heraldo Media Group** para la realización de diversos estudios de opinión y levantamiento de encuestas. En el primer ejercicio se midió el reconocimiento y aprobación de **Andrés Manuel López Obrador**, quien concluyó su gestión con el 61% de aprobación.



NORMA PIÑA

VUELTA A LA REALIDAD

Luego de la promulgación oficial de la reforma al Poder Judicial, la Suprema Corte, presidida por **Norma Piña**, regresa hoy a sus labores, después del paro que mantuvieron para protestar contra la iniciativa de **AMLO**. No se sabe aún si la reactivación de labores incluye al Consejo de la Judicatura. Magistrados y jueces no comunican los pasos a seguir.



MARTÍ BATRES

EL CORAZÓN DE LA PATRIA

Una vez más, el Zócalo se colmó para celebrar las Fiestas Patrias y admirar a las Fuerzas Armadas después del tradicional Grito de Independencia y el desfile. El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, celebró que se hayan concentrado 280 mil personas la noche del domingo y 120 mil más ayer, todo bajo un operativo de seguridad que tuvo saldo blanco.



ISRAEL ZAMORA

SE COCINA EL "PLAND"

Concretado el llamado Plan C, que era tener mayoría calificada y la reforma al Poder Judicial, algunos tienen un nuevo objetivo: terminar —por la vía democrática— con la oposición. Así lo dejó ver el morenista **Israel Zamora**, quien aseguró que ahora van con el "Plan D", que se trata de desaparecer al PRI-PAN en las elecciones de 2027.



RUBÉN ROCHA

SINALOA BAJO ASEDO

"Estamos haciendo la tarea en seguridad", aseguró el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, ante el incremento de la violencia. El mal trago no sólo impidió la celebración de El Grito de Independencia y el Desfile Cívico Militar, también se reporta el desabasto de artículos de primera necesidad.



Pepe Grillo



Plan C. ¿Qué sigue?

A septiembre le quedan menos de dos semanas. Los integrantes de la mayoría en el Congreso van por otros dos cambios relevantes, pero con un nivel explosivo menor a la Reforma Judicial, que son el traslado formal de la Guardia Nacional al Ejército y el reconocimiento a los Pueblos Indígenas como sujetos de Derecho.

La Guardia Nacional ya opera en los hechos como una parte más del Ejército y no hay forma de desmontar esa realidad. Con respecto a los pueblos originarios no hay nadie que quiera echarse un tiritito obstaculizando ese cambio.

La presidenta electa quiere que ese tema sea el siguiente en la agenda legislativa. No habrá hostilidad y transitará de manera fluida. El resto del Plan C va para octubre, después del cambio de gobierno en otras condiciones.

Mayiza vs Chapiza

En Sinaloa las bandas antagónicas, que dirimen un asunto de traiciones con tiroteos en la capital del estado, ya pusieron el ojo en la oficina del gobernador Rocha cuyos sistemas fueron hackeados. Los usaron para difundir amenazas directas a la vida del mandatario.

¿Qué tan lejos llegará la actual crisis?

Allá se describe la situación como la contienda de la Mayiza contra la Chapiza, que es una guerra civil entre gente que alguna vez fue del mismo bando. Como durante años se les dejó "trabajar" sin mayores molestias han acumulado un poder de fuego temible.

La recta final del sexenio se desarrolla con la batalla por Culiacán como telón de fondo. Entre balazos y abrazos, los carteles optaron por las ráfagas.

Revolución de las mujeres

Clara Brugada percibe la celebración de Independencia y la inminente toma de protesta de Claudia Sheinbaum como la primera presidenta de México, como una oportunidad inmejorable de avanzar hacia la igualdad de género y la justicia para las mujeres.

La jefa de Gobierno electa de la CDMX hizo un llamado para hacer realidad una "revolución de las mujeres" un movimiento del que emane un nuevo rol en la sociedad y eliminar la carga desproporcionada que llevan en cuanto a los cuidados y el trabajo no remunerado en casa.

Que una mujer vaya a ocupar la presidencia es un hecho crucial para construir un nuevo México que se pinte de feminismo, consideró Brugada.

El galano arte de gritar

¡Que viva el amor! Gritó la voz desde el balcón central de Palacio Nacional. ¡Viva! Respondió la gente unos metros abajo en la plancha del zócalo.

Una vez que cumple con el rito de mencionar a los héroes que nos dieron patria y libertad en 1810, cada presidente puede añadirle lo que salga de su ronco pecho.

Se vale de todo, como gritar por la fraternidad universal o los trabajadores mexicanos que son de los mejores del mundo o la grandeza cultural de México y, ya encarrerados, gritar que vivan todos los mexicanos, para que nadie se quede afuera de la celebración.

El último viva fue para la Cuarta Transformación, con lo que la agenda partidista coyuntural terminó desplazando a los gritos históricos.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que para finalizar su puente de cinco días con motivo de las fiestas patrias, el pleno de la Cámara de Diputados está citado a sesión ordinaria el próximo miércoles para discutir y votar la reforma en materia de derechos de pueblos indígenas y afroamericanos, y un día después para dar trámite a la reforma sobre el traspaso de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa, ambos proyectos como parte del plan C del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Que por cierto, **Citlali Hernández** y **Ernestina Godoy** solicitarán licencia como senadoras para incorporarse al gabinete de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en los próximos días, por lo que dejarán las comisiones de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, que serán las dictaminadoras de las minutas que llegarán de la Cámara de Diputados con el paquete de reformas, entre ellas la de la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena. Es decir, en la 4T pasan la hoja del tema judicial y se enfocan en el resto de encargos del mandatario saliente.

Que esta semana se espera que el Consejo de la Judicatura Federal fije su postura, después de que jueces y magistrados federales decidieron continuar con la suspensión de actividades por tiempo indefinido en todo el país. En tanto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, reabrirá sus puertas después de tres semanas de paro por parte de los trabajadores que protestaron contra la reforma judicial, ya promulgada y publicada en el Diario Oficial de la Federación.

Que el INAI, que preside **Adrián Alcalá**, estrenará hoy la nueva versión de la Plataforma Nacional de Transparencia que permitirá mejorar búsquedas de datos públicos y el ingreso de solicitudes de información. Buena noticia, pero la actualización tardó varios años en desarrollo y de aprobarse en el Congreso de la Unión la desaparición de órganos autónomos, dicha herramienta quedará sin una dependencia que la regule y opere, es decir, trabajaron una eternidad para que al final funcione, a lo mucho, unos meses. 🇲🇽



CIRCUITO INTERIOR

TAN fuertes como los embates de la naturaleza han sido las jugarretas que han padecido damnificados del 19-S.

LAS OBRAS de reconstrucción en Rumania 918, en la Colonia Portales Sur, se vieron entorpecidas luego de que la empresa Bruma, a la que se le encargó el proyecto, nunca se puso a trabajar.

AUTORIDADES tuvieron que rescindir el contrato e iniciar un proceso para que devolviera el anticipo.

LO CURIOSO es que un año después fue contratada para obras secundarias como parte del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles...y también quedó mal!

NO SE alcanza a ver —casi como en un día brumoso— por qué, si saben cómo es, la siguen invitando.

...

AL FINAL hubo cambio de señales y la definición de comisiones se hará previo al último Informe del Jefe de Gobierno... poquito antes, de hecho

SE DARÁ a conocer en una sesión tempranera de la Junta de Coordinación Política, nada más y nada menos que a las 8:00 horas.

¡BUENOS días!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Reparto de comisiones en el Congreso ¿con sorpresas?

:::: Nos cuentan que este martes, después del Informe de Gobierno de **Martí Batres**, la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso de la Ciudad, que preside **Jesús Sesma**, aprobará un acuerdo para el reparto de comisiones. Nos detallan que las y los integrantes de la Jucopo han



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús Sesma

guardado bajo llave este acuerdo y hasta después del mensaje se hará público. Sin embargo, nos adelantan, Morena se quedará, otra vez, con la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, pues tiene una tarea clave: la aprobación del nuevo fiscal. El PAN sigue peleando por Puntos Constitucionales, que también es clave para los cambios a la Constitución

que busque el bloque oficialista. El PVEM, nos señalan, encabezará las comisiones de Medio Ambiente y Bienestar Animal con la mira puesta en, por fin, abolir la tauromaquia. Asimismo, nos precisan que Movimiento Ciudadano se quedaría con la Comisión de Turismo. Hoy se reparte el pastel del Congreso, ¿habrá sorpresas?

Los vivos a favor del Poder Judicial

:::: La noche del Grito de Independencia nunca pasa desapercibida en la Ciudad de México y este domingo no fue la excepción. En la alcaldía de Miguel Hidalgo, que encabeza el panista Mauricio Tabe, se escucharon las tradicionales arengas, pero el edil agregó una: “¡Viva la independencia del Poder Judicial!”, mientras en la demarcación vecina, en la Álvaro Obregón, gobernada por la aliancista **Lia Limón**, también se escuchó el mismo viva en defensa del Poder Judicial, luego de que horas antes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** publicó la reforma judicial que implica una serie de cambios, entre ellos, la elección de magistrados. A lo planteado por dicha ley, tanto Tabe como Limón se han opuesto.

Alistan el regreso de Mochila Segura en el Edomex

:::: Nos dicen que el secretario de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de México, **Miguel Ángel Hernández Espejel**, adelantó que en breve, muy posiblemente octubre,



Miguel Ángel Hernández

regresará la aplicación del protocolo del operativo Mochila Segura para los planteles educativos de nivel primaria y secundaria. Nos dicen que las acciones están platicándose con la Secretaría de Seguridad y la Comisión de Derechos Humanos mexiquenses, pero lo que sí adelantó don Miguel Ángel es que una parte de la aplicación del protocolo le corresponderá a

los padres de familia o tutores y otra a las instituciones educativas. Todo ello, nos recuerdan, para evitar la introducción de armas o drogas a las escuelas y proteger a los estudiantes.





Se deschonga la 4T en Donceles

• Hasta Chucho Sesma, líder de la Jucopo, se ha visto fuera de sus casillas, reprendiendo a funcionarios del Congreso.

La disputa interna de la 4T en Donceles está a todo lo que da, pues **Martha Ávila** y **Xóchitl Bravo** se han dado hasta con la cubeta por la lana y el poder, mientras que sus rémoras de otros partidos temen quedarse fuera de los mejores huesos.

Parece que **Martha** no supera que le hayan quitado la coordinación de la bancada, y con ello el control político y económico que durante dos legislaturas tuvo en el Congreso de la Ciudad de México.

Ya son varias las ocasiones que le *mete el pie* a **Xóchitl** para dificultarle la operación, como ocurrió en el retraso de la discusión de la reforma judicial, enviada por el Senado de la República, que impidió a la capital ser el primer Congreso local en apoyarla.

Aunque la mayoría concuerda en que el jueves pasado, día en que se discutió y aprobó tal decreto, a **Ávila** se le fue la sesión de las manos por falta de pericia y a nadie pasó desapercibido el intercambio de puyas entre las dos diputadas oficialistas.

Esta disputa ha frenado la integración de las comisiones legislativas, que permanecen indefinidas a unas horas de que **Martí Batres** presente el que todos esperan que sea su último informe como gobierno sustituto, pues ya lleva como cinco en dos años.

De hecho, ayer por la mañana se reunió con la fracción oficialista para tratar de destrabar el tema, pues el funcionario no quiere alguna *escenita* delante de sus invitados, cuando él esté hoy en la tribuna del recinto legislativo.

Por ello, la Junta de Coordinación Política programó una sesión mañanera, previo al informe, a fin de conciliar —ya no con la oposición, que por supuesto tiene su corazoncito puesto en algunas comisiones—, sino entre la propia 4T.

El verdadero atorón morenista está con sus aliados, pues no quieren dejar pasar a algunos diputados por no ser *auténticamente guindas*, pero que se sienten con los méritos para presidir alguna comisión decente.

Los sombrerazos están a tope, pues hasta **Chucho Sesma**, líder de la Jucopo, se ha visto fuera de sus casillas, reprendiendo a funcionarios del Congreso.

A todo ello hay que agregar las presiones del propio **Martí**, quien al parecer no digiere que se va, pues exige a

sus diputados que armen la glosa de su informe con los secretarios en funciones, como si a alguien le importara.

No acepta que no será más el muñeco del pastel, y que lo verdaderamente importante es lo que ocurrirá a partir del 5 de octubre, día en que tome posesión **Clara Brugada**. Además, el Congreso debe alistar ya la toma de protesta de los 16 alcaldes de la ciudad.

Pero lo peor de estas broncas internas entre morenistas es que se pueden llevar entre las patas a perfiles frescos de su fracción, como **Emilio Guijosa** y **Pedro Haces**, por ejemplo, jóvenes abogados con amplia influencia en La Magdalena Contreras y Tlalpan.



CENTAVITOS...

El que se voló la barda en los festejos del 15 de septiembre fue el alcalde sustituto de Venustiano Carranza, **Adolfo Hernández García**, quien aprovechó el evento para festejar los 15 años de su hija y los 18 de su hijo, contratando artistas como **Yandel**, supuestamente para deleite del pueblo reunido en la explanada. Aunque en realidad fue para deleite de sus hijos y chavos invitados, que estuvieron en el área VIP del edificio de Gobierno disfrutando en privado de la fiesta. Sin embargo, no fue sólo la música y los mariachis, sino la comida y el bar pagado por la ciudadanía. Qué alcalde tan *pichicato*, dirían las abuelas, y eso que nadie lo eligió, sino que llegó como interino de **Evelyn Parra**.

El alcalde sustituto de VC, aprovechó el Grito para festejar los 15 años de su hija y los 18 de su hijo.



ROZONES

"Viva Josefa Ortiz de Pinedo"

El que se voló la barda fue el diputado local electo por Morena en Tamaulipas, **Sergio Ojeda Castillo**. Y es que si no fue para generar burlas en las benditas redes, como finalmente ocurrió, muchos no se explican cuál fue la motivación que tuvo para organizarse a sí mismo su ceremonia de El Grito. Resulta que, en un video de ese momento, se le ve ondeando una bandera nacional mientras, en un micrófono de pedestal, grita: "¡Viva **Josefa Ortiz**... Josefa Ortiz de Pinedo!". A lo que su público le responde con un "¡viva!" un tanto apagado, por lo que el morenista parece caer en cuenta del error e intenta corregir: "¡viva Josefa Ortiz...!" –aunque ahora pronuncia lentamente el nombre mientras un acomodado le dicta: "de Domínguez"– y es entonces cuando el diputado completa con dificultad: "¡de Domínguez!". Como era de esperarse, además de las burlas a Ojeda, apareció ya una imagen de La Corregidora con la cara del actor **Jorge Ortiz de Pinedo**. Uf.

Caló la crítica

Calaron, nos comentan, las críticas que hizo a la reforma al Poder Judicial el expresidente **Ernesto Zedillo**, quien el domingo acusó que con esa enmienda se pretende "arrasar con el Poder Judicial como entidad independiente y profesional y transformarlo en un servidor de quienes detentan y concentran el poder político". Y tan calaron que, nos dicen, ayer salió el senador de Morena, **Ignacio Mier**, a responderle. En el revire el legislador le cuestionó por entrar al Consejo de Kansas City Southern, "empresa a la que su gobierno concesionó la industria ferroviaria nacional"; también por los casos Acteal y Aguas Blancas, y por la reforma del exmandatario priista al Poder Judicial, que implicó reducir la cantidad de ministros a 11 "y esos juzgadores lo liberaron de toda culpa". Parece que en la 4T, nos dicen, no quieren ni un raspón a su reforma. Pendientes.

Saltan gobernadores en el PAN

Ante el marasmo en que se encuentra sumido el PAN, derivado de derrotas y de recientes fracturas, fueron de plano los gobernadores emanados de ese partido los que anunciaron que se pondrán adelante en el proceso de refundación. En un pronunciamiento que hicieron ayer, las y los mandatarios de Chihuahua, Aguascalientes, Querétaro y Guanajuato, anticiparon: "Estamos sumergidos en una crisis profunda, como nunca desde 1976. Negarla no es opción. Ignorarla, suicida. Hay que enfrentarla ya, antes de que se vuelva terminal. Hay con qué y sabemos cómo. Hacer lo mismo no sólo nos llevará al mismo resultado: nos hará desaparecer". Los gobernadores no son los únicos que han hecho ver la situación grave del albiazul. Apenas el viernes, el nieto de **Manuel Gómez Morin** protestó en la sede panista para acusar que la dirigencia actual, encabezada por **Marko Cortés**, tiene secuestrado al PAN.

Cada quien su grito

Nos hacen ver que el pasado domingo hubo una gran variedad de gritos, para conmemorar la Independencia, pues es sabido que quien grita busca imprimir un sello personal a la arenga y también suele ocurrir que ésta se encuentra asociada a los momentos políticos en curso. Fue así que el Presidente, por ejemplo, lanzó un "viva la justicia", en lo que algunos leyeron como una reivindicación de la Reforma Judicial que ese mismo día fue promulgada. Y también estuvo entre sus arengas una a la Cuarta Transformación. En tanto, el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, incluyó entre sus arengas un "viva el federalismo mexicano" y uno más a "la República y la división de poderes". De igual forma, al menos cinco gobernadores de Morena incluyeron a **López Obrador** entre "los héroes que nos dieron patria". Y mandatarios panistas como la chihuahuense, **Maru Campos**, lanzaron: "Viva la dignidad de los chihuahuenses, viva la paz, viva la democracia". Ahí el dato.

Ceguera en Zacatecas

Hay quien asegura que a autoridades de Zacatecas les queda como anillo al dedo el dicho de que "no hay peor ciego que el que no quiere ver". Y es que el pasado fin de semana, el secretario de Turismo del estado, **Le Roy Barragán Ocampo**, afirmó que la alerta emitida por el Gobierno de Estados Unidos para no viajar a la entidad gobernada por **David Monreal** –según la cual "los delitos violentos, la extorsión y la actividad de grupos criminales están muy extendidos en el estado"– tiene "motivos políticos". Como si el vecino del norte tuviera algún interés especial en desbarrancar a una administración que no pasa semana sin dar un tumbó. Muchos creen que esa ceguera institucional es lo que impide que se tomen medidas para prevenir el recrudecimiento de la violencia, la causa que origina las alertas del Departamento de Estado. El no querer ver la realidad puede provocar consecuencias graves, como el que los grupos delictivos tomen el control de las ciudades, nos comentan.




Lupas sobre la implementación

Y pasada la euforia de su aprobación, es desde varios frentes tanto oficialistas como opositores donde empiezan a ver lo complicada que se va a poner la instrumentación de la reforma al Poder Judicial. Y es que resulta que varias instituciones involucradas en la parte sustancial de esa enmienda, la elección de jueces, van a andar muy apretadas de tiempo y atareadas para cumplir los plazos establecidos: Senado, Diputados, Congresos locales, INE... Aunado a ello, no se sabe a ciencia cierta en quién recaerá evitar, si aún es posible hacerlo, que como ayer advirtió la Barra Mexicana Colegio de Abogados el remplazo de más de siete mil jueces se haga sin que la justicia termine politizada. Esa agrupación ha advertido también que "estos cambios, que afectan más de 18 artículos estructurales de la Constitución, violan las obligaciones de México bajo el derecho internacional y representan una grave amenaza para la independencia judicial".



REDES DE PODER



El Plan C avanza

Si las primeras dos semanas de **Legislatura** fueron **frenéticas** por la controvertida **reforma judicial**, y todo el **contexto** bajo el cual se desarrolló el **proceso**, se espera que las próximas dos semanas, las **últimas** por cierto del presidente **López Obrador** en **Palacio Nacional**, no lo sean menos.

Esta semana se espera que en la **Cámara de Diputados** se puedan **aprobar** en el pleno las **reformas** en materia de **pueblos indígenas** y la de la **Guardia Nacional**, y que en los próximos días también lleguen al **Senado de la República**.

Lo que aún no se tiene bien

claro son los **tiempos** para la **discusión** y **aprobación** de la extinción de distintos **órganos autónomos**, que podría ser igual de **polémica** que la **reforma judicial**, aunque parece que al menos en el **Legislativo** no corren **prisas**, y de momento, aunque no se sabe por cuánto **tiempo**, se mantiene en **pausa**.

¿Podría cambiar el viento a partir del **1 de octubre**?

Del Mazo, bonanza inexplicable

¿Cómo es que **Alfredo del Mazo** logra mantener el **nivel** de vida de **millonario** que mantiene?, ¿De dónde salieron los **recursos** para adquirir uno de los

penthouses más valiosos en la **capital del país**, las casas en **San Antonio** y la vida de artista en **Miami** rodeado siempre de **camionetas blindadas** y **custodios**?

Lo cierto es que **nunca** en su vida **trabajó** en la **iniciativa pri-**

vada, nunca generó un **empleo**, ni se le conocen **negocios**, al menos **lícitos**. En su momento, la **herencia** de su **padre**, otro **servidor público** de toda la vida, fueron algunas propiedades en el **Estado de México** y la **Ciudad de México**.

Sus hermanos tampoco se **caracterizaron** por ser **empresarios exitosos** y ambos dedicaron la **mayor parte** de su **vida** productiva al **servicio público**.

¿Por qué los **amigos** y supuestos **socios** de **Alfredo** se convirtieron en su **sexenio** en los nuevos **millonarios**?, ¿Cómo lograron hacerse de cientos de **hectáreas** en **Los Cabos** o **La Paz** que planean **desarrollar**?

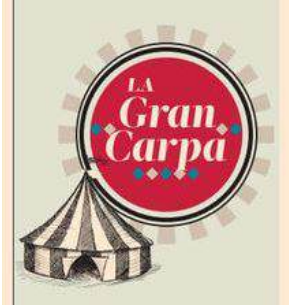
¿Y sus **depósitos ilegales** en **Andorra**? Interrogantes que **retratan** de mala manera a un **político** marcado por la **corrupción**, la **ineficiencia** y sus **frustraciones** personales que lo convirtieron en el **peor gobernador mexiquense** en la **historia reciente**.



FOTO: CUARTOSCURO

Se vislumbra que en San Lázaro continúen las polémicas legislativas, por lo menos hasta que López Obrador concluya su mandato presidencial.





ESCAPISTA. La exregidora panista de Reynosa, Tamaulipas, Denisse Ahumada Martínez, fue condenada a tres años de prisión por una Corte en Texas. El año pasado, fue arrestada con más de 40 kilos de cocaína en la frontera con México, con un valor estimado de más de un millón de dólares. Martínez alegó que fue amenazada para transportar la droga de México a San Antonio, Texas.



MONOCICLO. El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos ordenó al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) revelar el destino de las cuotas de recuperación de asilos, albergues y centros gerontológicos. El DIF había negado tener los datos, pero tras una revisión, se descubrió que sí contaba con ellos, revocando así su respuesta anterior.





UN ÚLTIMO DESAFÍO

Los últimos **dos meses** del gobierno de **Enrique Alfaro Ramírez** en **Jalisco** podrían volverse realmente **intensos**, bajo el caso de que el mandatario **decida** finalmente **impugnar** legalmente la **reforma judicial** que impulsó el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, una **posibilidad** que hasta ahora se mantiene en **análisis** por las autoridades **locales**.

En estos días recientes, el gobernador **Alfaro Ramírez** ha retomado un **discurso crítico** hacia las **determinaciones** que se han tomado en la **capital del país**, por lo que parece probable

que el **Gobierno de Jalisco** opte por **combatir** jurídicamente la **reforma al Poder Judicial** que, de acuerdo con sus **detractores**, vulnera la **autonomía judicial** y la división de los **poderes públicos**.

El pasado 13 de septiembre, el **gobernador** reveló que está valorando **proceder legalmente** contra esa **reforma**. "Es lo que vamos a **analizar**, qué implicaciones tiene y qué **camino** podría tomar **Jalisco** desde el punto de vista **jurídico** y, eventualmente, desde el punto de vista de una **defensa legal** sobre ese tema, y desde aquí ponerle el **ejemplo** a todo **México** que este es un lugar en el que no nos vamos a **arrodillar**, en el que no nos vamos a **someter**".

En consonancia con esta **postura**, al día siguiente, el 14 de septiembre, el **gobernador** envió este mensaje hacia la **capital del país**. "Hoy también desde **Jalisco** en esta plaza, en el **mes patrio**, en el mes en el que celebramos el **orgullo** de ser **mexicanos**, pero también de ser **jaliscienses**, también somos capaces de **levantar la voz** y de decir con firmeza que aquí **lucharemos** por la **República** hasta el último

día, hasta el último **aliento** y con todas nuestras **fuerzas**".

Otras señales que estarían prefigurando un nuevo **choque** de trenes entre el **Gobierno de Jalisco** y el **Gobierno federal** son el **rechazo** de la **reforma judicial** por parte del **Congreso local**, y las propias arengas que lanzó **Alfaro Ramírez** durante la ceremonia del **Grito de Independencia**: "¡Viva el **Federalismo Mexicano**!, ¡Viva la **República** y la **división de poderes**!, ¡Viva el Estado Libre y **Soberano de Jalisco**!".

Habrà que ver, por lo tanto, si el gobernador **Alfaro Ramírez** decide emprender esta **batalla jurídica** contra la **reforma judicial** durante la recta final de su **administración**, sin obviar que ello prácticamente representaría un último **desafío** hacia el proyecto **político** que promueve el presidente **López Obrador**.

DEFENSA DEL INAI

El **Instituto de Transparencia de Jalisco** y otras instancias **sociales, universitarias** y **empresariales**, se pronunciaron contra la desaparición del **Instituto Nacional de Transparencia**.

"Expresamos nuestro firme **rechazo** a la propuesta de **reforma** constitucional en materia de '**simplificación orgánica**' recientemente aprobada por la Comisión de Puntos Constitucionales de la **H. Cámara de Diputados**".

Consideramos que esta propuesta **vulnera** principios fundamentales de los **derechos humanos** consagrados en nuestra **Constitución** y en los **tratados internacionales** que México ha **ratificado**, como la **Convención Americana sobre Derechos Humanos** y el **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**, lo cual genera serias preocupaciones".



Enrique Alfaro manifestó que analiza impugnar la reforma judicial de López Obrador, lo que podría ser un último reto antes de concluir su gobierno en Jalisco.

FOTO: @ENRIQUEALFAROR





Confidencial

Desdén de la '4T' al panismo

Como lo adelantamos en este mismo espacio, legisladores federales y locales del PAN comenzaron sus trabajos para lograr un acercamiento con la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y con quienes integrarán su gabinete. No obstante, sus intentos han sido infructuosos, nos dicen. Tan es así que **Federico Döring**, ahora diputado federal capitalino, lamentó que Sheinbaum “no tenga la cortesía de reunirse con la fracción del PAN para conocer la agenda legislativa del grupo parlamentario” azul en San Lázaro. Hasta reclamó ya que es “una burda grosería política; lo hizo como jefa de Gobierno con la oposición en la Segunda Legislatura y ahora lo vuelve a hacer con los panistas que integramos la legislatura en San Lázaro”. Mal comienzo, otra vez, el de Acción Nacional con el “segundo piso de la '4T'”, sólo que ahora con un partido aún más debilitado.

El grito estilo AMLO

Pues a la secuencia de héroes y consignas usuales, siguieron los muera. Y cómo podría faltar el “muera a la corrupción”, que fue parte de la narrativa regular del gobierno actual. Y desde luego, aunque se omitió el grito alusivo a la reforma judicial, no faltó el colofón de la “cuarta transformación”. Por cierto, la nostalgia se hizo ver en el tiempo que tocó la campana y la cantidad de veces que ondeó la bandera el Presidente. No ha acabado el sexenio y se nota que ya está extrañando su posición como jefe de Estado.

Las pijas del 15

Hablando del grito, viral se volvió el errático Grito de Independencia que quiso dar **Sergio Ojeda Castillo**, diputado electo morenista, en un salón privado de Nuevo Laredo, Tamaulipas. El político del partido guinda quedó en ridículo al gritar un “¡viva Josefa Ortiz... de Pinedo!”. Para empezar, qué tiene que hacer un diputado electo dando el grito. Y no menos cuestionados fueron los zalameros gritos de los gobernadores **Salomón Jara**, de Oaxaca, y **Rubén Rocha**, de Sinaloa, que tuvieron a bien incluir a AMLO en los “¡viva!” de la ceremonia cívica. Sin comentarios...

En Michoacán, otro foco rojo

Mientras los ojos están puestos en Sinaloa por la violencia que azota a la entidad, se encienden alertas en Michoacán. En el municipio de Cotija, el pleno del cabildo abandonó sus funciones ante amenazas del crimen organizado. El constante asedio criminal obligó a las autoridades locales a retirarse de sus responsabilidades públicas y hoy existe un vacío de poder en esa localidad colindante con Jalisco. Y, por si fuera poco, el presidente municipal, **Pablo Aguilar Barragán**, “está ilocalizable”, según reconoció el secretario de Gobierno de Michoacán, **Carlos Torres Piña**.

Los Aguilar, consentidos

Alguien en la Sedena haría bien en explicar quién es el general tan amigo de la familia Aguilar. Ayer, el cantante **Pepe Aguilar** estuvo como invitado especial en el Desfile Militar, así como sus hijos Ángela y Leonardo. Recordemos que, en meses pasados, la Guardia Nacional también estuvo resguardando la boda de la cantante y Christian Nodal en una hacienda de Morelos. ¿Pues no que ya no había influyentismo?

Empleados del PJF, aún en pie de lucha

A pesar de su publicación en el *Diario Oficial de la Federación*, dentro del PJF siguen en pie de guerra en contra de la reforma a la judicatura. Ahora anuncian que hoy (martes) acudirán a la Suprema Corte “en apoyo a los compañeros que ahí se desempeñan”, esto después de que el alto tribunal anunció la semana pasada que reanudaría actividades este martes, una vez que se publicara la ley. No cejan los empleados de la judicatura, que pelean como si ya no tuvieran nada que perder.



EDITORIAL

Fuerzas armadas: los signos del cambio

En el desfile militar de ayer, en conmemoración del 214 aniversario del inicio de la guerra de independencia, de los 200 años de la Constitución de 1824 y de los cinco del establecimiento de la Guardia Nacional, los secretarios de Defensa, general Luis Crescencio Sandoval González, y Marina, almirante José Rafael Ojeda Durán, no dejaron pasar la oportunidad para manifestar su afinidad con el proyecto de gobierno que ha encabezado el presidente Andrés Manuel López Obrador, así como la lealtad de las fuerzas armadas a la presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, quien en menos de dos semanas se convertirá en su comandante suprema.

“En esta administración nos hemos acercado más al pueblo”, señaló el primero; “muchas gracias por permitirnos el honor de acompañarle en su incansable travesía haciendo historia juntos”, dijo el segundo.

Respecto a la situación inédita de la subordinación de las fuerzas armadas a la dirección máxima de una presidenta de la República, Ojeda Durán afirmó que la Secretaría de Marina “celebra el hecho y otorga la demostración de respeto y subordinación a quien

será la comandante suprema de las fuerzas armadas”; Sandoval González manifestó la disposición de los soldados a cumplir “las instrucciones que guíe nuestra futura comandante suprema”.

Tales expresiones resultan reconfortantes, esperanzadoras e incluso necesarias, si se considera que la participación de las mujeres en las instituciones armadas, más allá de las tareas administrativas y de enfermería, es un fenómeno reciente, y que el espíritu castrense ha sido históricamente, en México y en el mundo, un reducto del patriarcado. Así, la relación entre tales instituciones y la primera presidenta en la historia del país implicaba una incertidumbre que ayer fue oportuna y claramente despejada.

Otro hecho relevante del tradicional desfile que arrancó en el Zócalo capitalino fue el énfasis de las armas que responden a la disciplina y mando de las fuerzas armadas —Ejército, Fuerza Aérea, Armada y Guardia Nacional— en sus labores sociales y productivas por encima de la exhibición de fuerza bélica

que ha sido característica en tales eventos, y que hasta antes del actual sexenio resultaba central y protagónica. Ayer, en cambio, se destacó en el desfile las muestras de las funciones policiales propias de la Guardia Nacional; de las capacidades de auxilio y rescate —planes DN-III y Marina—; de la participación de los uniformados en las principales obras de infraestructura de este gobierno; del importante desempeño de los militares en la respuesta gubernamental a la epidemia de covid-19, así como de las capacidades educativas, científicas y tecnológicas de las fuerzas armadas.

Los hechos referidos constituyen muestras de la transformación que han experimentado los institutos castrenses de México en estos seis años y de la cual han sido partícipes. Sin desconocer lo que falta por avanzar en la transformación de los institutos armados —particularmente, en lo que se refiere al esca-recimiento total de las estrategias represivas y violatorias de los derechos humanos en los que se vieron involucrados en sexenios anteriores por órdenes del poder civil—, debe reconocerse lo mucho que han avanzado en la reconfiguración que planteó López Obrador en 2018 y que consiste, fundamentalmente, en convertirse en instituciones de paz. Cabe esperar, finalmente, que ese objetivo continúe y culmine en el sexenio que está por iniciar.



ALA SOMBRA

"A estas alturas, no cabe duda de que el objetivo último de este gobierno es eliminar al INE como entidad independiente, imparcial y profesional con capacidad y autoridad suficientes para organizar elecciones verdaderamente libres y justas. Esta afirmación no es superficial; ese propósito avieso fue explícito en los proyectos de ley enviados por el Ejecutivo al Congreso. Dichos proyectos de ley, una vez aprobados por la mayoría controlada por el Ejecutivo, fueron declarados inconstitucionales por la Suprema Corte. Para sortear este obstáculo, se ha puesto en marcha un cambio constitucional con el mismo objetivo: derribar la autoridad electoral independiente y reemplazarla por un remedo de autoridad diseñado para estar bajo el control del gobierno", dijo **ERNESTO ZEDILLO** en su reaparición pública este fin de semana.



JAQUELINE BAUTISTA

El discurso de **Ernesto Zedillo** en la Conferencia Anual de la Asociación Internacional de Abogados destaca un análisis profundo sobre las reformas judiciales y electorales que emprendió durante su presidencia, y expresa una crítica directa a los intentos recientes del gobierno mexicano por debilitar la independencia del Poder Judicial. **Zedillo** subraya que, en su momento, estas reformas buscaban fortalecer la democracia y los controles sobre el poder ejecutivo, mientras que las actuales reformas, impulsadas por el presidente **López Obrador**, según su opinión, intentan centralizar el poder y socavar las instituciones democráticas, transformando el sistema en una tiranía moderna.

Antes de que termine el mes, se deberá saber lo que ocurrirá con la elección de la alcaldía Cuauhtémoc, pues el Tribunal Electoral deberá decidir si anula el triunfo de la aliancista **Alessandra Rojo de la Vega** por violencia política de género en contra de la morenista **Catalina Monreal**. Los enterados dicen que para el próximo gobierno capitalino se está empezando a volver prioritario hacerse de esa plaza; el problema es que, aseguran, en Palacio Nacional no están de acuerdo con el método que se está utilizando para arrebatarle la alcaldía a la alianza, pues incluso se pretende que **Rojo de la Vega** sea inscrita en el catálogo de violentadores para evitar que vuelva a participar en una eventual repetición de la contienda.

El proceso de reordenamiento interno que emprenderá el PAN en estas semanas tiene como objetivo abrir los procesos de selección de la dirigencia, buscando evitar que continúe el control por una élite, como ocurre en la actualidad. **Manuel Gómez Morín**, consejero nacional del partido y nieto del fundador de Acción Nacional, encabeza este esfuerzo con el respaldo de militantes a nivel nacional, quienes bus-

can revitalizar al principal partido de oposición tras su fracaso en las elecciones de 2024. El apoyo de los **Yunes** a la reforma electoral impulsada por **López Obrador** ha profundizado el descontento entre los panistas, quienes critican la gestión actual bajo el liderazgo de **Marko Cortés**. Las acciones de protesta dirigidas por **Gómez Morín** apuntan a liberar al partido del control que consideran fallido.

A pesar de que el presidente **López Obrador** presume de un ahorro anual de mil millones de pesos en los convenios de mantenimiento de carreteras bajo el esquema de Asociación Público-Privada, omite mencionar los adeudos que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) mantiene con los

constructores. La dependencia, dirigida por **Jorge Nuño Lara**, ha retrasado pagos durante siete meses, lo que ha afectado a empresas como Mota Engil, Prodemex, ICA y Grupo Hermes Infraestructura. Este incumplimiento impacta la infraestructura que utilizan miles de usuarios a diario en tramos como Coatzacoalcos-Villahermosa, Campeche-Mérida y Arriaga-Tapachula. ¿Estará al tanto de esto la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**?

El comité del TMEC solicitó a México investigar posibles violaciones a derechos laborales en una planta de autopartes de la empresa alemana Bader, situada en Guanajuato. La petición se originó tras la denuncia de un extrabajador sobre presuntas actividades antisindicales en el centro de producción. Bader Leather México, filial de la multinacional Bader GmbH, emplea a aproximadamente 1,500 personas que fabrican cuero para interiores de vehículos exportados a Estados Unidos. Entre sus clientes se encuentran fabricantes automotrices como Audi, BMW, Chrysler, GM, Honda, Mercedes Benz, Stellantis y Tesla.





MAGISTRADOS BUSCAN OTRO BOICOT Y LA URGENCIA DE CAMBIO DE PERFIL EN EL PAN

El **Tribunal Estatal Electoral de Nuevo León**, a cargo de **Jesús Eduardo Bautista Peña**, se podría convertir este martes en un jugador más para boicotear la activación de las sesiones del Congreso local.

Nos dicen que la magistrada **Claudia Patricia de la Garza Ramos**, y el secretario en funciones de magistrado, **Fernando Galindo**, ligados a **Movimiento Ciudadano**, votarían una resolución para tumbar la mesa directiva del Congreso, a cargo de la presidenta, **Lorena de la Garza**.

El argumento de Claudia Patricia y de Fernando es que se deben respetar los derechos político-electorales de la bancada de MC, para que este partido tenga la mesa directiva.

No obstante, la conformación de la mesa directiva es a través de reglamento interno del Congreso.

Hay que recordarle a la magistrada y al secretario que los derechos político-electorales se encuentran en un sentido de votar y ser votado por los ciudadanos, más no para conformar la mesa directiva.

Muy probablemente continúen presionando estos magistrados para que Bautista convoque a resolver el juicio promovido por MC, y a su favor.

LA URGENCIA DE CAMBIO DE PERFIL EN EL PAN

Los tiempos en que la renovación del Comité Directivo Estatal del PAN era una fiesta, cuando surgían muchos perfiles para dirigir este partido, parece que es cosa del pasado. Y quien sea elegido por los consejeros panistas tendrá una gestión de tres años.

Por ahí, el panista **Policarpo Flores**, quien dirige este partido a nivel municipal en **Monterrey**, se ha apuntado para hacerlo a nivel estatal, aunque claro, el actual dirigente, **Hernán Salinas**, también quiere una continuidad.

La realidad es que no existen más perfiles, o al menos no han alzado la mano para apuntarse a encabezar este partido. Un cambio de perfil sería idóneo, nos dicen; Policarpo podría tomar un rol más crítico, mediático, y sin duda Salinas podría hacerse a un lado, pero luce difícil de que esto suceda.

El PAN podría estar en un buen momento para considerar un perfil más ciudadano, si quiere mantenerse en la preferencia del electorado, porque si se dicta línea de que sea Salinas, al final podría pesarle al partido. Por cierto, los dos son muy cercanos a **Raúl Gracia**, quien ha controlado este partido por años.



FOTO: ESPECIAL

Policarpo Flores, dirigente municipal del PAN en Monterrey, podría acercarse a la presidencia estatal del partido si Hernán Salinas decidiera hacerse a un lado.



Tiraditos

DESASFORTUNADAS DECLARACIONES

•Muy desafortunadas resultaron las declaraciones del comandante de la Tercera Región Militar, ubicada en Sinaloa, el general **Jesús Leana Ojeda**, quien mencionó que la seguridad de la entidad no depende de las fuerzas militares, sino de la lucha que sostienen los grupos delictivos que desde la semana pasada no dan tregua a sus confrontaciones. Los dichos por el alto mando militar dejan entrever que quienes tienen el control de la entidad es la delincuencia organizada, postura que choca con lo dicho por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien señaló que las cosas están bajo control de las propias autoridades. Lo cierto es que el estado se convirtió en un campo de batalla entre los grupos afines a los "Chapitos" y los del "Mayo" Zambada.

VA LA REFORMA A LA GUARDIA NACIONAL

•Si pensaban que con la aprobación de la reforma al Poder Judicial se terminaría el jaloneo en el poder legislativo, pues se equivocaron. Todo está listo para que en el transcurso de esta semana llegue al Senado de la República la iniciativa sobre la Guardia Nacional, que entre otras cosas contempla que quede bajo el control de las fuerzas armadas. Esta determinación ha sido duramente cuestionada por la oposición y se espera que se dé un arduo debate, aunque todo quedará en eso, porque con la nueva correlación de fuerzas en la bancada Morena y aliados ya tienen el número suficiente de senadores para sacar las reformas que desee. Se ve que los morenistas quieren darle el mayor número de reformas al mandatario federal antes de que se vaya. Todo como parte del denominado Plan C.

TLALOC NO DA RESPIRO

•Las lluvias no están dando tregua a la Zona Metropolitana del Valle de México, que han exhibido la falta de mantenimiento a la red de drenaje, así como la falta de mecanismos de prevención en materia de protección civil. En la zona sur de la CDMX, las inundaciones pegaron hasta los hospitales de la zona, así como a cientos de viviendas de la alcaldía Tlalpan. En la zona oriente, en las terminales 1 y 2 del AICM, se suspendieron las operaciones debido a que las pistas se inundaron y el drenaje se colapsó. Lamentablemente, en Naucalpan, Estado de México, se registró el deslave de un cerro que, preliminarmente, dejó un saldo de seis personas muertas, lo que generó la movilización de los cuerpos de emergencia. Ni duda cabe que Tlaloc no da respiro.



línea10

DEMIS FUENTES

TAN fuertes como los embates de la naturaleza han sido las jugarretas que han padecido damnificados del 19-S.

LAS OBRAS de reconstrucción en Rumania 918, en la Colonia Portales Sur, se vieron entorpecidas luego de que la empresa Bruma, a la que se le encargó el proyecto, nunca se puso a trabajar.

AUTORIDADES tuvieron que rescindir el contrato e iniciar un proceso para que devolviera el anticipo.

LO CURIOSO es que un año después fue contratada para obras secundarias como parte del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles...¡y también quedó mal!

NO SE alcanza a ver —casi como en un día brumoso— por qué, si saben cómo es, la siguen invitando.

AL FINAL hubo cambio de señales y la definición de comisiones se hará previo al último Informe del Jefe de Gobierno... poquito antes, de hecho.

SE DARÁ a conocer en una sesión tempranera de la Junta de Coordinación Política, nada más y nada menos que a las 8:00 horas.

¡BUENOS días!

demisfuentes@reforma.com



BINOCULARES

DESAMPARADOS. En ocho días de violencia en el estado de Sinaloa han sido asesinadas 31 personas, según cifras oficiales, y el grueso de la población evita salir a las calles por los enfrentamientos entre los grupos criminales. Ante el miedo de los civiles, las autoridades han dicho que ellas no pueden hacer nada, y quienes tienen en sus manos pacificar las calles son los propios criminales dejando de pelear. En el desamparo completo están en Sinaloa, donde el Ejército solo sale a desfilarse, pero no hace otro tipo de tareas, como el de inhibir la violencia de los delincuentes.

APOYO SIN JUSTICIA. El Gobierno capitalino prevé dos o tres años más para alcanzar sentencia de los imputados por la caída de una trabe en la Línea 12 del Metro, que ocasionó la muerte de 26 personas. En el Sexto Informe de Gobierno, la administración apuntó que "este juicio está por cumplir tres años y es previsible que pueda durar dos o tres más para llegar a una sentencia", por lo que resultó fundamental la actuación interinstitucional y oportuna, para dar cumplimiento integral a los afectados. Y eso de que sean los imputados los verdaderos responsables estará por verse, pues hubo quienes evadieron su responsabilidad.

DAN RECOMENDACIONES. El gobierno de la maestra Delfina Gómez quiere tomar en serio eso de la seguridad en el Estado de México, pues busca que los 125 alcaldes que rindan protesta en enero para gobernar los próximos tres años en los diferentes municipios, nombren con antelación a quienes serán sus directores de seguridad, con la finalidad de que se hagan los estudios de control de confianza y se establezcan los canales de comunicación para mejorar la seguridad de los mexicanos.





APUESTAN A QUE GIOVANNI GUTIÉRREZ SE UNA A MORENA

•A muchos les ha sorprendido el discurso de austeridad que pregona el alcalde panista de Coyoacán, **José Giovanni Gutiérrez Aguilar**, por lo que nos aseguran que cada vez va tomando un color guinda que nadie puede negar. Algunos hasta han comenzado a sospechar que una vez que tome protesta, el próximo martes 1 de octubre, Gutiérrez Aguilar optará por unirse al “lado correcto de la historia”, junto a **Clara Brugada**. Aunque esto no resultará nada raro, pues el exdiputado local del PAN no ha perdido tiempo en congraciarse con la dirigencia morenista, por lo que sus discursos ya se confunden con los que presentan los integrantes de la Cuarta Transformación.

EL PRI SE REAGRUPA EN LA CAPITAL

•Nos comentan que el pasado fin de semana, el todavía presidente del PRI capitalino, **Israel Betanzos Cortés**, se reunió con dirigentes de sectores y organizaciones, así como de los comités en las alcaldías. Y ahí les aseguró que el tricolor en la Ciudad de México, se reagrupa para continuar su trabajo. Les recordó que su participación en las pasadas elecciones, en lo local, mantuvo similares porcentajes. Sostuvo que, en 2015, tuvieron una votación de 369,811 votos; en el 2018, 505,262; en el 2021, 579,318; y en 2024, 528,625 sufragios. Incluso, comentó que “el partido está unido”, y como prueba aseguró que en sus filas permanecen **Alejandra Barrios Richard** y sus hijos: **Diana y Rubén Sánchez Barrios**, así como otros integrantes de esa familia, quienes controlan el ambulante del Centro Histórico; la única baja fue la de **Silvia Sánchez Barrios**, quien decidió unirse a Morena, cuando obtuvo la diputación local plurinominal por el tricolor.

XÓCHITL NO MIDIÓ EL DAÑO DE CORRER AL PERSONAL DE ESTRUCTURA DEL CONGRESO LOCAL

•El Congreso de la CDMX se metió en un tremendo lío. Recuerdan que aquí dimos a conocer el despido de personal de estructura, pues resulta que una de ellas fue la de **Alejandra Rodríguez Díaz de León**, hermana del secretario de Trabajo capitalino, quien se desempeñaba como directora general de Pagos. Resulta que como se fue, no había quien pagara la quincena de los trabajadores y de los propios diputados, por lo que se le fueron encima a la coordinadora de Morena, **Xóchitl Bravo**, por tomar tal decisión. A Díaz de León le pidieron quedarse 15 días más, pero les dijo que no, por lo que tuvieron que hacer ajustes y nombraron como titular de esa área a **Jorge Medina**, quien fungía como director general de Servicios, y en esta área a **Alberto Ojeda**, quien nada sabe sobre el tema, pero es uno de los cercanos de la presidenta de la Mesa Directiva, **Martha Ávila Ventura**. ¡Vaya manera de meterse el pie los propios morenistas!



[¿SERÁ?]

Misión imposible

El INE se quedó con una de las partes más difíciles de la reforma judicial que es la instrumentación de la elección del próximo 1 de julio, equiparable a una elección federal, el organismo deberá organizar una elección inédita en un tiempo récord y, por primera vez, sin el involucramiento de los partidos... Lo más extraordinario es que todavía no tiene todos los datos del próximo proceso; se sabe que es una institución muy capaz, a pesar de lo que decían quienes les están ordenando realizar la elección, pero organizar el proceso para elegir juzgados a tuestas, no parece ser muy serio ni profesional. ¿Será?

El mundo al revés

Pasada la aprobación de la reforma al Poder Judicial inicia en el Congreso un nuevo debate, la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa, lo que a decir de especialistas y la oposición significa una militarización de la seguridad en el país. Sin embargo, a pesar de la discusión, esta reforma también "va" y nada detendrá la intención de Morena por aprobarla, es más, ya hasta la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) le dio su bendición, lo que a decir de algunos es como estar en el mundo al revés. ¿Será?

Emotiva despedida

Ayer, por obvias razones, el foco en el desfile militar estuvo en el presidente López Obrador, pero no sólo para él fue el último, sino también para los titulares de la Sedena y la Semar. Y de manera muy particular, pareció que para el General Luis Cresencio Sandoval fue mucho más emotivo, pues casi para terminar su discurso y al declarar la misión cumplida, la voz se le entrecortó. Y cómo no, dicen por ahí, si ya no habrá más misiones en favor del pueblo que encabezar. ¿Será?

Guion de la 4T

Cuentan que a los gobernadores emanados de Regeneración Nacional les hicieron llegar desde el Palacio Nacional el guion que deberían usar en la ceremonia del Grito de Independencia. A los mandatarios se les sugirió gritar vivas a la democracia, a la libertad y, por supuesto, a la autodenominada cuarta transformación; además se les recomendó clamar muerte a la corrupción, la avaricia, el racismo y la discriminación... Que el grito de algunos, lanzando vivas al presidente, ya fue una decisión propia, pero mereció una palmada de agradecimiento a quien lo hizo. ¿Será?

A limpiar la casa

Con la llegada del nuevo Gobierno de Claudia Sheinbaum, las miradas estarán puestas sobre diversas dependencias y la Secretaría de Energía no es la excepción, pues la instancia que encabezará Luz Elena González Escobar ha generado expectativas positivas. Sin embargo, en las filas de la Sener aún suena el nombre de José Samuel Sánchez Reyes, extrabajador de Pemex vinculado presuntamente al caso Odebrecht y a quien en 2023 se le pidió su renuncia en la petrolera por presuntos actos de corrupción y abusos de poder. ¿Será?



SUBE Y BAJA



José Rafael Ojeda Durán
Secretario de Marina



La Secretaría de Marina celebró que Claudia Sheinbaum sea la próxima presidenta, “las y

los mexicanos estamos listos para tener como presidenta a la primera mujer en nuestra historia”, dijo en el desfile militar.



Ramón Jiménez (El Cigala)
Cantante



El juicio por violencia machista contra su ex pareja se celebrará el próximo 7 de noviembre. Fue arrestado en un

hotel de Madrid en junio de 2021 tras ser denunciado por golpes y maltrato psicológico.



RED COMPARTIDA

ELECCIÓN JUDICIAL EL 1 DE JUNIO DE 2025

Una vez promulgada la elección lo que viene a continuación es lo siguiente: Un proceso electoral extraordinario 2024-2025 donde se elegirá al 100% de ministros de la SCJ, magistrados faltantes de la Sala Superior del TEPJ y magistrados. Será renovada la mitad de todos los jueces y magistrados del país de todos los circuitos en el primer domingo de junio de 2025; el periodo de los ministros de la Corte electos en la elección extraordinaria durarán 8 y 11 años, por lo que vencerá el año 2033 y 2036 para 4 y 5 de ellos, respectivamente. Los jueces y magistrados seleccionados en 2025 concluirán sus nombramientos en 2033. Los magistrados del TEPJ vigentes podrán permanecer hasta 2027 y los elegidos hasta 2033.

Otros efectos de la reforma es que el tribunal de disciplina puede remover a cualquier juez, magistrado o ministro de forma laxa y estará compuesto por cinco miembros que durarán seis años sin reelección. Evaluarán al personal del poder judicial al año en que asuman su cargo y si no es acorde a sus lineamientos, los suspenderán 1 año o destituirán. El órgano de administración estará integrado por 5 miembros y durará 6 años; se prohíbe la operación de fondos, fideicomisos, mandatos y contratos análogos para el Poder Judicial. Las controversias y acciones de inconstitucionalidad se resolverán con 6 votos de mayoría calificada y el amparo desaparece como tal, de hecho, amparos y suspensiones contra leyes no podrán fijar efectos generales y el poder judicial de los estados van como espejo con órganos, reglas y periodos a las urnas.

Culiacán sigue experimentando enfrentamientos entre grupos criminales, donde las fuerzas del orden han tenido poco que ver en las últimas horas. Nos cuentan que van para Sinaloa más y más camiones de efectivos militares y de la Guardia Nacional, pero lo que realmente calmará la situación es ver que haberse cubierto la cuota de sangre que trajo la posible traición de uno de los hijos de Joaquín Guzmán, por el presunto secuestro y entrega, a las fuerzas de seguridad norteamericanas. El problema es que la situación económica y social, se agrava con cada día de encierro, pero tanto los municipios como el gobierno estatal se han mostrado rebasadas.

Durante estas fiestas patrias nos cuentan que no solo en Michoacán o Sinaloa, sino también en Nuevo León se suspendieron las grandes fiestas por el grito. Nos platican que desde la federación se siguió el desarrollo en diversos puntos del país, ya que no se desea que exista un problema que pueda empañar la sali-

da del presidente López Obrador. Quizá y nadie se ha percatado en Palacio Nacional, pero aun con sus cifras de inflexión para poder decir que hay disminución en homicidios dolosos, este sexenio cerrará con la cifra más alta jamás alcanzada en los últimos 30 años, de muertes violentas.

Por cierto, quien anda tristeando por los rincones del gobierno federal es Cuitláhuac García, que nos dicen sigue esperando junto al teléfono, una llamada de parte del equipo de la Presidenta Electa Claudia Sheinbaum, para ver donde se puede acomodar. Y es que nos dicen que tras una declaración hace unas semanas de que invitaría a los gobernadores salientes a que se sumen a la continuidad de la Cuarta Transformación, nos confían que no a todos han llamado y que algunos, no serán tomados en cuenta. ¿Será el gobernador jarocho uno de ellos? Mientras tanto el gobernador García Jiménez pide que no le ocupen el teléfono, por si la llamada esperada llega a darse.

Vienen vientos de cambio en el PAN. La militancia está muy enojada con lo que sucede. El caso del senador del PAN, Miguel Ángel Yunes Márquez que votó en contra del PAN y a favor de la reforma al poder judicial, propuesta por el presidente provocó la creación de un grupo que dice que hay un manejo inadecuado del partido por parte de quienes lo controlan y le da a los inconformes, representados por el consejero nacional panista, Manuel Gómez Morín, la oportunidad para exigir la salida de quienes dirigen al PAN. Ya está formada la argumentación legal para que, de acuerdo a los estatutos de Acción Nacional, se frene la llegada de Jorge Romero a la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional y con ello siga la caída del PAN.

Este mes, las bases del PAN empezarán el reordenamiento de su partido, con el fin de que los procesos de selección de la nueva dirigencia se abran y no sean controladas por una élite como sucede actualmente. El consejero nacional Gómez Morín encabeza la rebelión apoyado por panistas de todo el país, con el fin de lograr una versión recargada del principal partido de oposición. Por lo pronto es quien ha encabezado acciones de protesta para exigir a quienes mantienen secuestrado al PAN que lo dejen.



#OPINIÓN

AUTONOMÍA RELATIVA

JUAN
IGNACIO
ZAVALA*



TRABAJADORES DEL PJF Y LA SANCIÓN SOCIAL

*COLABORADOR

@JUANIZAVALA

Les están arrebatando todo por el capricho de un hombre que diseñó una venganza contra un puñado de personas

Una de las grandes batallas de estos años es la que han librado los trabajadores del Poder Judicial de la Federación. La decisión de parar labores, su organización, la presencia para presionar en las sedes legislativas, su insistencia para estar presentes todos los días en las calles y en los medios para defender su causa, ha sido

algo digno de aplauso, una lección para la oposición en su conjunto y sobre todo un mensaje contundente a quienes detentan el poder: no se van a dejar avasallar. Los trabajadores de ese poder no son Yunes ni Marko Cortés. Están defendiendo una causa que es su trabajo, su experiencia, los años de labor, su carrera, sus ingresos, su proyección y sus derechos.

Son trabajadores. Punto. Les están arrebatando todo por el capricho de un hombre que diseñó una venganza contra un puñado de personas, pero que en realidad *arralla* a miles de trabajadores.

¿Por qué una mujer, un hombre, que ha trabajado décadas en materia judicial va a perder su seguro de gastos médicos mayores cuando se acerca al retiro? ¿Porque López Obrador odia a Norma Piña y los demás ministros? ¿Nada más porque el Presidente tiene una mayoría ciega y sin criterio que quiere complacerlo en los berrinches más incomprensibles? ¿Por qué alguien que ha luchado por crecer en su trabajo ve topado el futuro nada más porque unos legisladores quieren borrar su pasado de fango y corrupción?

Los trabajadores hacen bien en seguir luchando por sus derechos. El Presidente que, según él, vela por los trabajadores, los está asfixiando.

Los trabajadores del PJF nos han enseñado a cómo se defiende una causa cuando te quieren aplastar: con todo, con las uñas y con portazos, con lo que se necesite para hacerse escuchar.

Lo que viene no será fácil para los trabajadores judiciales, pues será cuestión de inventiva y capacidad de resistencia. De cualquier forma, vaya un agradecimiento a ellos por su lucha.

¿Qué puede hacer la sociedad para hacer su lucha cotidiana? Está la sanción social. Es la manera de mandar mensajes a los legisladores que aprobaron dicha reforma de que no se aprueba su comportamiento. Que si bien votaron en su derecho y responsabilidad, su ejercicio afecta la vida de los demás.

Así que uno les puede reclamar en los restaurantes, en los lugares públicos en que se los encuentre.

Ya hay grupos de chats en escuelas y condominios en que se reprueba esa conducta de quienes aprobaron ese mamotreto y pertenecen a una comunidad. En nuestro país no hay la costumbre de pedir cuentas a los legisladores. Es el momento de hacerlo: se les retira el habla, se deja de convivir con ellos, se les manifiesta de alguna manera el repudio. Hay que hacerlo.

• **LOS TRABAJADORES
NO SON YUNES NI
MARKO CORTÉS.
ESTÁN DEFENDIENDO
UNA CAUSA QUE
ES SU TRABAJO, SU
EXPERIENCIA, LOS AÑOS
DE LABOR, SU CARRERA,
SUS INGRESOS, SU
PROYECCIÓN Y SUS
DERECHOS.**





INDICADOR POLÍTICO

Día-14: Zedillo emerge como líder de la derecha

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

DÍA-14: ZEDILLO EMERGE COMO LÍDER DE LA DERECHA



POR CARLOS RAMÍREZ

Cuando la oposición corría como gallina **descabezada** de liderazgos, el expresidente Ernesto Zedillo Ponce de León **beneficiario** del asesinato de

Luis Donaldo Colosio para mantener la línea neoliberal de Carlos Salinas de Gortari- emergió como el **cabecilla** que estaba esperando la oposición de clase media a la ultraderecha, después del **batacazo** de Morena y aliados hace poco más de 100 días.

Luego de 24 años de haber **abandonado** el país en un exilio voluntario y de irse a trabajar a la academia pero sobre todo a **empresas** privadas estadounidenses, el expresidente Zedillo se aparece en México para **defender** el modelo judicial que él contribuyó a configurar en 1994-1995 y que terminó en una estructura que **pervertió** la justicia para quien no podían pagarla.

La figura de Zedillo **encaja** perfectamente en la definición política del proyecto neoliberal salinista-sin-Salinas que **delimitó** el proyecto asistencialista del presidente López Obrador y ahora de la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo. Más que la reforma judicial como sistema de **impartición** de Justicia, la preocupación de Zedillo radica en la modificación de la estructura del sistema judicial al **servicio** de las empresas y no de los ciudadanos: el Estado de derecho como **garantía** del mercado sobre el Estado.

Y también se trata del Zedillo que **optó** en 1995 por salvar a los banqueros de la quiebra e inventó junto con el PAN de Felipe Calderón el **Fobaproa** que todavía le sigue costando a

las finanzas públicas, mientras los bancos aumentan cada año su tasa de utilidad porque la lograron poner a **salvo** de los compromisos de los pasivos bancarios que crecieron por la ambición de otorgar créditos sin ton ni son. Zedillo **abandonó** a los usuarios de la banca que no pudieron hacer frente al aumento **criminal** de las tasas de interés bancarias a niveles de arriba del 100% y se vieron obligados a entregar las llaves de sus casas y de sus vehículos para que los bancos no quebraran.

Zedillo regresa a México a **encabezar** a la oposición PRI-PAN-perredistas sin partido-Xóchitl Gálvez Ruiz-Claudio X. González-Woldenberg y Córdova-Héctor Aguilar Camín y Enrique Krauze, un **bloque** conservador que no pudo construir una hegemonía política para derrotar a López Obrador y a su candidata.

Por cierto, Zedillo tendrá que **enfrentarse** a viejos adversarios: en la lucha contra el Fobaproa en 1995 hubo un activista social disidente que llevó la protesta a las calles frente a vehículos de Zedillo y que fue **desdeñado** desde las alianzas onerosas con el poder y el capital financiero: Gerardo Fernández **Noroña** movilizó a los afectados por la banca contra la decisión de Zedillo y hoy es nada menos que presidente de la mesa directiva de la Cámara de Senadores y **responsable** de la gestión de las sesiones senatoriales para aprobar la iniciativa de reforma judicial.

Y ahora viene una de las decisiones **estratégicas** de esa oposición desarticulada, desguazada, debilitada, deprimida y descabezada para intentar dar el último **zarpazo** en su huida: el perredista **destripado** Guadalupe Acosta Naranjo, de una biografía nefasta a la que la revista *Letras Libres* le ha tratado de **lavar** la cara, anunció ya la decisión de que con la representación del **1.8%** de votos presidenciales obtenidos por el PRD tratará de impedir la ceremonia de toma de posesión de la presidenta electa Sheinbaum Pardo y su casi **60%** de votos presidenciales.



Luego de **dos** derrotas presidenciales contundentes, el candidato López Obrador construyó en 2006 y 2012 un movimiento opositor que **aglutinó** a toda la disidencia, dejó de lado aún Cuauhtémoc Cárdenas de regreso a su limbo político, confrontó y **desfondó** al PRD de Los Chuchos y sus alianzas **sin** vergüenzas con el PRI de Peña Nieto y el PAN de Ricardo Anaya

Cortés, construyó una alianza con los sectores priistas y panistas **desencantados** de Peña Nieto y su oposición regresó triunfante en las elecciones del 2018.

Los dos partidos de oposición **sobrevivientes** se encerraron en la concha de sus propios intereses: el PRI fue **absorbido** por el poder dominante de Alejandro Moreno Cárdenas *Alito* y la disidencia priista en modo de extinción fue **humillada** en la figura deslavada del antes poderoso político Manlio Fabio Beltrones Rivera; y el PAN quedó en las manos del gran **derrotado** del pasado 2 de junio: Marko Cortés, cuyos discursos de debate con Miguel Ángel Yunes hicieron palidecer de **vergüenza** a los últimos panistas sobrevivientes del parlamentarismo conservador e inteligente.

Falta por saber si **Zedillo** –el del México de Salinas de Gortari y Joseph-Marie Córdoba Montoya y **no** de Colosio– será un **verdadero** líder opositor de la derecha o se conformará sólo con un discurso y una graciosa huida.

Política para dummies: la política es lo que viene y no lo que ya fue.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Zedillo regresa a México a encabezar a la oposición PRI-PAN-perredistas sin partido-Xóchitl Gálvez Ruiz-Claudio X. González-Woldenberg y Córdoba-Héctor Aguilar Camín y Enrique Krauze, un bloque conservador que no pudo construir una hegemonía política para derrotar a López Obrador y a su candidata



Foto: Cuartoscuro



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

No, no es mentira

Para él, las pruebas son un asunto solo de los demás.

Florestán

Madrid.- El jueves de la semana pasada escribí aquí:

El pasado día 30, en la comida familiar de todos los viernes, llegó al mismo restaurante Miguel Ángel Yunes Linares, al que conozco desde años.

A la salida, saludó y soltó: mañana estaré en la cárcel.

—¿Por? —fue la pregunta obligada.

—Porque hay una orden de aprehensión en mi contra y el gobierno la va a ejercer mañana —dijo.

—Pero, ¿por qué?

—Es el gobierno de López Obrador. Hay órdenes de aprehensión contra mis hijos y contra mí. Mañana estaré en la cárcel —dijo, y se fue.

De eso, al día de ayer, pasaron once días.

Y supe de él hasta ayer cuando, acompañado de su hijo, el senador panista Miguel Ángel Yunes Márquez, de quien es suplente, llegó al Senado a la sesión que quería aprobar la reforma judicial del presidente López Obrador, al que le faltaba un voto para construir la mayoría calificada de 86, cuando su bloque tenía 85 y el de la oposición 43.

Necesitaba, como le había venido contando, un Judas que encontró en Yunes, el de la confesada orden de aprehensión que no se cumplió porque la cambió por el voto 86 para darle a López Obrador su reforma judicial, y que se convirtió, por un instante, ya lo desconocerán, en el héroe de Morena y para siempre en el Judas de los demás.

Fue cobijado por Fernández Noroña y Félix Salgado, lo que dimensiona, al que, por su voto, salvó la cárcel y le dio a López Obrador su reforma al Poder Judicial, que sin él hubiera sido imposible.

Ahora Yunes podrá decir misa, pero fue el del beso de Iscariote de la última sesión, el traidor.

Ya no agregué que tras el anuncio que me hizo aquel viernes, Yunes mencionó: *Y no me van a doblar, pero lo doblaron.*

Y al día siguiente, en la mañanera, López Obrador dijo a propósito de esa columna:

—No, ya Joaquín... este Joaquín está irreconocible... irreconocible. Dice: **en una casa me encontré a Yunes y me dijo: estoy a punto de que me metan en la cárcel, ¿eh?** Fue en un restaurante. **Estoy a punto de que me metan a la cárcel, que le dijo Yunes. Y luego dice Aguilar Camín: Me consta porque yo allí estaba, es decir, yo estaba en esa comida. Y dijo eso** —exclamó golpeando los costados del atril con las manos— **pues quién sabe... porque yo, ni enterado** —casi deletreó levantando las manos al cielo—. **Son mentiras, y no es la primera vez que difunden mentiras y todo por su enojo.**

Y no, Presidente, no son mentiras, es la verdad.

Y le pregunto: ¿cómo puede usted decir que son **mentiras** si no estuvo allí?

Ese ha sido su estilo durante estos cinco años, nueve meses y 17 días de gobierno: Las mentiras, exigiendo pruebas cuando se trata de lo que no le gusta, pero incapaz de ofrecerlas usted cuando hoy le quedan nueve mañaneras. —

Nos vemos mañana, pero en privado



DINERO

¿Está muerta la oposición? // El silencio del embajador Salazar // Taylor Swift vs Elon Musk

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA REFORMA AL Poder Judicial ya fue promulgada y publicada, no acatarla constituye una violación a la ley. Representa la última gran derrota de la oposición. La primera fue en julio de 2018 con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador, la segunda ocurrió el 2 de junio de 2024, con el de Claudia Sheinbaum, y la tercera el 15 de septiembre, cuando el primer mandatario firmó la reforma que había sido aprobada previamente por el Congreso de la Unión y más de 17 Cámaras de Diputados estatales. La imagen poderosa e inusual de los presidentes saliente y entrante en ceremonias militares produjo locura a los opositores. Aseguran que está en proceso de instaurarse un minimaximato, una autocracia, otra Cuba o Venezuela. Sin embargo, es algo distinto lo que muestra la realidad. Efectivamente, la oposición ha sufrido tres enormes derrotas los últimos seis años, pero aún así conserva fuerza y presencia que excluye la posibilidad de que en México exista una dictadura.

La fuerza de los opositores

AUNQUE APACHURRADA, LA oposición conserva el apoyo de la "mafia del poder" y de los ex presidentes de la República –Salinas de Gortari, Calderón, Peña Nieto y Fox–, los tres primeros se han refugiado en España por el temor a una improbable acción penal. El gris Zedillo resurgió como rebelde... vía Zoom. Es una oposición multimillonaria gracias al subsidio que recibe del Instituto Nacional Electoral. Obtuvo 22 de los 60 millones de votos emitidos en los pasados comicios; gobierna 9 de los 32 estados, entre ellos algunos muy importantes –Nuevo León, Jalisco, Querétaro, Guanajuato y Chihuahua–; tiene 42 de los 128 senadores pero dos *chaquetearon* y por eso no descarriló la reforma judicial, y 135 de los 500 diputados federales. Además, cuenta con los principales medios de comunicación del país, la simpatía de los internacionales y su comentocracia, así como con la alta jerarquía de la Iglesia católica. Con una oposición rica y poderosa, difícilmente se puede afirmar que en México existe una dictadura y que se asemeja a Nicaragua, Cuba

o Corea del Norte. Sin embargo, tiene una desgracia, o varias: su patrón, Claudio X. González es un perdedor y sus dirigentes están desprestigiados (*Alito* Moreno y Marko Cortés). Y la sombra de Genaro García Luna.

¿Y el embajador?

EL HIPERACTIVO REPRESENTANTE del gobierno de Estados Unidos ha guardado silencio los últimos días. Probablemente tiene que ver con la carta que Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard –futuros canciller y secretario de Economía de la presidenta Sheinbaum– enviaron al diario *The Washington Post*. Dice en su parte esencial: "Contrariamente al argumento del *Post* según el cual los asuntos internos de México son un asunto de interés hemisférico, esa interferencia es contraria al principio reconocido por la ONU de que las naciones tienen el deber de no intervenir en asuntos que son

de la jurisdicción interna de otro Estado. Y la naturaleza específica del argumento esgrimido por el *Post* y (el embajador) Salazar sugiere un doble rasero: lo que es virtud en Estados Unidos es un defecto en México. Cabe destacar que en Estados Unidos muchos estados eligen (en votación popular) a los miembros del Poder Judicial". Mejor hizo mutis el embajador.

Taylor Swift vs Elon Musk

¿SERÁ POSIBLE QUE la reina mundial del pop influya decisivamente en las elecciones de Estados Unidos? Taylor Swift dijo en Instagram a sus 284 millones de seguidores que votará por Kamala Harris. Otra celebridad, Elon Musk, hace proselitismo desde su red X por Donald Trump. Lo siguen 198 millones.

Twitterati

CERCA DE TRES a cuatro generaciones han sido marcadas por Zedillo y no es precisamente por buenas razones: Aguas Blancas, Fobaproa y crisis económicas. ¿En verdad es la nueva voz moral de la oposición? ¡Con razón los vapulean!

@Jorgea604

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





Yunes y los puros

Tenemos un Sistema de Justicia brutalmente injusto. 8 de cada diez jueces tienen al menos un señalamiento de corrupción –eso de acuerdo a los datos del mismo Poder Judicial.

Por eso 35 millones de electores votamos en junio para que empiece a reformarse por su epicentro: el Poder Judicial Federal.

Y los 7 mil presos que viven desde hace años sin juicio en las cárceles, al recibir la noticia que la reforma estaba a un paso de lograrse, se llenaron de esperanza.

Me lo describe una de ellas, **Cristina**, que desde junio a estos tiempos ha vuelto a creer en Dios y ha vuelto a rezar cada noche, hincada a un lado de su catre de presa.

La Realidad es una dramaturga canija: tres días antes de ser votada la reforma en el Senado, se supo que para ser aprobada faltaba un voto. Se requerían 86, solo se contaba con 85. Y cientos de miles de mexicanos nos pusimos atentos al desenlace.

Días antes, el cabildero de Morena había ya calculado esos números y por eso en algún momento de septiembre salió a cazar el voto faltante entre los senadores de Oposición.

Así se hace en cualquier democracia: las facciones salen a cazar votos, también a asegurar los votos ya comprometidos. El PRI y el PAN hicieron lo segundo: amenazaron de expulsión y de quién sabe qué otras cosas a los posibles disidentes.

¿Cazó el cabildero de Morena votos entre delincuentes? Pues claro, los delincuentes con fuero abundan en el Senado y eran los más deseosos de ser cazados.

Al final fue un **Yunes** el que cerró el trato con Morena. Uno de los tres varones **Yunes**, una familia que ha trincado al Estado y al pueblo durante los últimos 25 años, bajo el logo y el beneplácito del PAN.

Sí, he leído a estimados amigos de la Izquierda que reclaman la falta de Ética de la operación. Les hubiera gustado que el voto 86 fuera donado por un caballero de chaleco y lentes y altos vuelos ideológicos, convencido de la justeza de la reforma. Digamos un **Germán Martínez**.

Yo también lo hubiera preferido.

Pero lo dicho, la realidad es una dramaturga canija: ese caballero no quiso ser cazado y los **Yunes** sí. Y mis amigos idealistas opinan que resulta contradictorio aprobar la reforma pro-justicia a cambio de amnistiar a **Yunes**. Primero la ética, dicen; Morena debió bajar los brazos y declarar su derrota.

Eso aún si eso significara tirar al basurero 35 millones de votos de mexicanos esperanzados con un posible Sistema de Justicia pródigo; tener que esperar otra oportunidad para aprobarla, en 3 años, o 6 o 9; dejar que los presos sin juicio se jodan; y que precisamente sigan existiendo políticos como **Yunes**, invictos en la rapiña del pueblo.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El monstruo de Zedillo

El expresidente Ernesto Zedillo estuvo en la Ciudad de México este domingo para pronunciar un discurso en la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la International Bar Association –que reúne a 190 barras de abogados y más de 80 mil abogados en el mundo– donde, como admitió, rompió una regla que mantuvo durante casi un cuarto de siglo: no hablar de su gestión ni opinar sobre acontecimientos políticos nacionales. Lo hizo de manera excepcional ante la aprobación de la reforma judicial y los cambios constitucionales venideros que “destruirán el Poder Judicial y enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de derecho”.

El discurso de Zedillo contiene la crítica más dura que un expresidente haya hecho del presidente Andrés Manuel López Obrador, al que llama, sin nombrarlo, un “oportunista” y “demagogo” que ha lucrado políticamente en el pasado, y un traidor a la democracia que busca instaurar una tiranía. Sus palabras tienen mayor peso porque fue gracias a él que López Obrador saliera impune de violaciones graves a la ley y

que, mediante una ilegalidad, comenzara su carrera política nacional. Zedillo es el facilitador de ese monstruo político que hoy denuncia.

En 1996 López Obrador tomó 51 pozos petroleros en Tabasco alegando afectaciones de Pemex al hábitat de los lugareños, y pedía una indemnización para campesinos y pescadores. Ese tipo de presión era su *modus operandi*, puesto en práctica con sus marchas por la democracia tras haber perdido la elección para la gubernatura de Tabasco en 1994 ante su excamada de partido, el priista Roberto Madrazo.

Las marchas, pintadas como resistencia civil ante el fraude electoral, llegaban a la Ciudad de México, y regresaban a Tabasco luego de que Manuel Camacho, el entonces jefe del Departamento del Distrito Federal, a través de su segundo de a bordo, Marcelo Ebrard, le daba al menos 8 millones de pesos en efectivo para que se fuera. Ese dinero ilegal o irregular ha sido definido por López Obrador, cada vez que ha quedado exhibido, como recursos para la causa.

Esa toma de pozos, sin em-

bargo, provocó una situación muy peligrosa en un bloqueo, porque López Obrador, sin saberlo, movilizó a campesinos a un puente que debajo tenía materiales químicos almacenados que podían explotar. Las autoridades federales decidieron desalojarlos al costo político que fuera, y en el operativo golpearon a López Obrador en la cabeza. Personas que vivieron ese momento recuerdan cómo quedó pasmado por el miedo, mientras sus cercanos se lo llevaban a un escondite.

Quien dio la cara por él fue su esposa Rocío Beltrán, que habló con el entonces gobernador Madrazo para preguntarle si lo iba a detener. Madrazo le aseguró que no. Pemex, sin embargo, presentó 14 denuncias por obstrucción a sus centros de trabajo y la PGR obtuvo una orden de aprehensión contra López Obrador. Un grupo de ministerios públicos llegó a Tabasco para capturarlo. López Obrador se enteró, pero una vez más fue Rocío Beltrán quien sacó la cara por él.

Habló con Madrazo para pedirle que intercediera por su esposo, pero el expresidente Zedillo, enemistado con el gobernador, lo ignoró. La señora Beltrán logró



hablar con otros políticos tabasqueños que pudieron convencer a Zedillo de no actuar penalmente contra López Obrador, con la promesa de que lo sacaría de Tabasco. Rocío Beltrán cumplió y Zedillo respetó su palabra. La frase de López Obrador en uno de sus mítines durante la toma de pozos de que “la cárcel es un honor cuando se lucha por la justicia” se quedó en eso, un discurso vacío, porque en las dos ocasiones que estuvo a punto de ir a prisión se asustó y su esposa fue quien lo salvó.

López Obrador se mudó a la Ciudad de México y con la ayuda de dos priistas, Enrique Jackson y José Carreño Carlón, consiguió el departamento en Copilco, junto a Ciudad Universitaria, donde vivió muchos años. Instalado en la capital, llegó a la presidencia del PRD, que hasta 2012 fue su partido, y posteriormente buscó la Jefatura de Gobierno capitalina. Legalmente no podía aspirar a ese cargo porque no cumplía con el requisito de residencia, por lo que otro perredista, Pablo Gómez, actual titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, lo denunció.

Por presiones en el PRD Gómez se desistió, pero su denuncia fue retomada por el PRI, que la presentó ante el Instituto Electoral del Distrito Federal. López Obrador dijo que se trataba de un ardid con pruebas falsas para evitar que contendiera. Las autoridades electorales se perfilaban a declarar la inelegibilidad de su candidatura, pero intervino Zedillo y le ordenó al PRI que retirara su queja. Así lo hizo y López Obrador se convirtió en jefe de Gobierno, la plataforma que lo llevó a la Presidencia.

Por el lenguaje de su discurso, Zedillo parece sentirse traicionado. El expresidente fue el arquitecto de la democracia, con la reforma al Poder Judicial, para volverlo independiente del Ejecutivo; las electorales, para impedir que el partido de un solo hombre controlara la vida política y se respetara el derecho de las minorías, y que el entonces Instituto Federal Electoral organizara elecciones justas, equilibradas y competi-

vas, y ahora reseña su destrucción por parte de López Obrador.

“Confiaba en que cualquier nueva reforma reforzaría nuestra democracia hasta convertirla en una democracia sólida e irreversible, y que bajo cualquier circunstancia se respetarían la legalidad, la competencia y la independencia de las instituciones electorales (y) del Poder Judicial como piedras angulares del sistema”, añadió. “Lamentablemente, esta condición clave ha venido siendo transgredida amplia, sistemática y agresivamente por el partido hoy en el gobierno y su jefe, el Presidente”.

“Los nuevos antipatrias”, agregó recordando la traición a Francisco I. Madero el siglo pasado, “quieren transformar nuestra democracia en otra tiranía. Ahora ya sabemos por qué se postulan como la cuarta transformación. En realidad no hablan de la Independencia, la Reforma y la Revolución. Se refieren a las felonías que transformaron esos episodios extraordinarios y promisorios de nuestra historia en tragedia para la nación”.

Tarde, muy tarde, llegó su reflexión.



Sus palabras tienen mayor peso porque fue gracias a él que López Obrador saliera impune de violaciones graves a la ley





La confesión de un general

De no creerse. Ahora resulta que el regreso de la normalidad en Culiacán, Sinaloa, depende de que chapitos y mayos, grupos antagónicos, dejen de confrontarse entre sí, y no del Ejército, que oficialmente está a cargo de la seguridad pública en México.

Es lo que dijo el general **Jesús Leana Ojeda**, comandante de la Tercera Región Militar, luego de ser interrogado en conferencia de prensa conjunta con el controvertido gobernador **Rubén Rocha Moya**, sobre cuándo cesaría la violencia en Culiacán.

Es una renuncia explícita al uso legal de la fuerza para proteger las garantías individuales y colectivas de los sinaloenses.

El militar dijo textual: “Esperemos que (la tranquilidad) sea lo más rápido posible, pero no depende de nosotros; depende de que los grupos antagónicos dejen de hacer su confrontación y que dejen a la población en paz para que vivan tranquilos”.

Un reconocimiento implícito de que el Ejército no puede con el crimen organizado o algo peor, como bien apuntó el diputado del PRI **Rubén Moreira**: el Estado abdica a su razón de existir: garantizar la paz.

“Se renuncia a la hegemonía (legítima) de la violencia. Ahora la tienen los grupos delictivos”, puntualizó.

* La capital de Sinaloa vive entre asesinatos, balaceras, quemado de vehículos, bloqueos, asaltos, extorsiones, comercios cerrados o saqueados, avenidas vacías, levantones, dolor, miedo.

No es Gaza, ni Ucrania. Es México a finales del “primer piso” de la Transformación demoleadora de instituciones democráticas.

Ayer fue secuestrado **David Eduardo Martínez**, hijo del reconocido periodista **Ernesto Martínez**, de *Los Noticieros*. Ayer mismo fue localizado con vida.

Antier fueron hallados cinco cuerpos con sombreros, un militar murió en enfrentamiento con civiles armados, una joven fue asesinada en un departamento en la colonia Miguel Hidalgo de la capital del estado y otras tres personas que estaban en el mismo lugar fueron reportadas como desaparecidas.

El presidente **López Obrador** está más ocupado en satisfacer su ego de “líder histórico” y sus caprichos reformadores que en combatir la violencia criminal que agobia no sólo a Sinaloa, sino a varios estados del país.

Pero él dice que la “prensa amarillista” exagera para perjudicar a su gobierno, aunque asegura que no lo lograran porque el pueblo de México “es el más concientizado del mundo”.

* Está tan fea la cosa en Sinaloa que ya ni el gobernador morenista, **Rubén Rocha Moya**, se siente seguro. Los narcos *hackearon* ayer las cuentas del área fiscal y educativa del

estado y le dejaron el mensaje de que lo iban a “renunciar”.

Él sabe que está en grave riesgo. Siente que no acaba vivo su sexenio. El pasado 6 de septiembre pidió a los ciudadanos que, si creen en Dios o profesan alguna religión, pidan para que llegue con vida a 2027, cuando termina su mandato.

Las cifras sobre las ejecuciones son confusas. El periódico *Reforma* habla de 36, Infobae de 35; el saldo de las cifras oficiales, obvio, es mucho menor.

“La realidad y los números que difunden los propios grupos hablan de muchos más. Una verdadera carnicería”, ilustra **Oswaldo Villaseñor**, periodista con amplia trayectoria y credibilidad en los medios de comunicación sinaloenses.

Oswaldo describe como “muy delicado” el momento que vive Culiacán y detalla, vía WhatsApp, lo que ocurre en la capital del estado como resultado de la violencia.

Dice: “Los maestros y maestras no quieren volver a clases. Publican una carta abierta a la Secretaría de Educación Básica de Sinaloa. Dicen que los índices de violencia ponen en riesgo sus vidas y la de los niños y niñas”.

La citada Secretaría, sin embargo, convocó a clases presenciales en todo el estado. “¿Si hay seguridad ya en Sinaloa?”, pregunta **Villaseñor** ante esa sorpresiva decisión.

Sólo el gobierno estatal ve condiciones para el regreso a clases. Las escuelas de educación media y superior: Tec de Monterrey –campus Culiacán– UAS, UADO, UAD dicen que, por los índices de inseguridad, se suspenden las clases presenciales y se mantienen en modo virtual.

“Los sicarios –continúa **Villaseñor**– se meten a las prievadas a levantar gente supuestamente ligada a uno y otro grupo del narco. El gobierno es sólo observador. Lo reconoció el general **Leana**; que ellos nada más están para evitar que los grupos se enfrenten entre sí.

“Ya empieza a haber desabasto de víveres. Costco anunció reducción de su jornada de atención al público de nueve de la mañana a seis de la tarde. Walmart, de 7 de la mañana a 5 de la tarde”, puntualizó.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Sinaloa, Omar
y los militares

Se cumplió una semana de que comenzó una ola de violencia en Sinaloa, en particular en Culiacán y sus alrededores. Se suman más de treinta homicidios y otro tanto de secuestrados. Dos militares caídos, más de cuarenta vehículos robados. Temor, corrijo, terror en muchos barrios y calles. En fin, el horror después de lo que sucedió con *El Mayo Zambada* y los Guzmán.

No hay mucho que esperar del gobierno estatal ni del federal en estos días. Lo del gobernador ha sido ridículo desde el

principio de este asunto y el Presidente no quiere que lo que está sucediendo empañe su gira del adiós, las multitudes que lo lloran y sus reformas, así que, como en otras ocasiones, pone la culpa en los medios que “exageran” y son “amarillistas”, y lanza mensajes a los criminales de que le bajen a la violencia. Los militares siguen dando rondas.

Pero ese es el presidente que se va. En quince días llega Claudia Sheinbaum y más allá de la inseguridad y los problemas criminales que de por sí enfrenta el país, heredará este conflicto particular que mal haríamos en pensar que terminará pronto y al menos alguna justicia habrá que hacerse porque, dijo la candidata, ya no habrá impunidad.

Con ella llega Omar García Harfuch a la Secretaría de Seguridad.

García Harfuch ha llegado adonde ha llegado en la política —ganó la encuesta para ser candidato en la Ciudad, es formalmente senador— por ser policía. Y, se supone, policía exitoso. Es el

que va a solucionar el problema, ha prometido Claudia.

Ese éxito político lo construyó como el jefe de seguridad en Ciudad de México. Salvo que en la capital se le dio todo el poder. No solo sobre los miles de policías de la ciudad —el mayor número por habitante del país—, sino que se apropió, con permiso de Sheinbaum y la fiscal, del área de investigación de la Fiscalía y era él quien planeaba y hacía todo.

Nada de esto se cumple en su nuevo encargo. La policía del estado sirve para poco —soy generoso—, la presencia será de la Guardia Nacional —que no depende de él—, su relación con la Fiscalía General de la República no es la mejor —sigo siendo generoso— y ni modo de confiar en la fiscalía local, que inventó el lugar de un asesinato.

Con los militares Omar tiene historia. Una que incluye disputas políticas y de territorio en otros tiempos (sí, esos). Y los militares tienen memoria.

¿Qué va a hacer Omar con Sinaloa? 🇲🇽

Ni modo de confiar en la fiscalía local, que inventó el lugar de un asesinato





Jorge Zepeda Patterson
"Los factores de fondo
no apuntan a la deriva
autoritaria" - P. 14

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



La morenista jugará a fondo la carta con la que se presentó Andrés Manuel López Obrador el día de su toma de posesión, algo que ya hizo la noche de su victoria: "seré una presidenta para todos los mexicanos"

¿Qué esperar de Claudia Sheinbaum?

Los más pesimistas aseguran que la reforma judicial inscrita en la Constitución a partir de esta semana constituye la concreción del viaje sin retorno a un régimen autoritario. En política nada es descartable, pero tienden a ser los mismos que auguraban el colapso de la economía del país el día que López Obrador asumiera la Presidencia, o el desplome de la popularidad del mandatario una vez que comenzara a gobernar, producto de sus presuntas incongruencias e ineficiencias. Ahora consideran que Claudia Sheinbaum será un títere del Presidente o que, de plano, será tanto o más radical por convicción propia. Ya se equivocaron antes, nada garantiza que ahora tengan razón. La deriva autoritaria es una posibilidad, desde luego, en un proceso en el que el Ejecutivo intenta aumentar su fuerza frente al resto de los poderes para sacar adelante su propuesta. Pero en el arranque de este segundo sexenio, los factores de fondo empujan en otra dirección. Veamos.

¿Qué esperar del gobierno de Claudia Sheinbaum? De entrada, es evidente que jugará a fondo la carta con la que se presentó López Obrador el día de su toma de posesión, algo que ya hizo la noche de su victoria: "seré una presidenta para todos los mexicanos, independientemente de su afiliación

política". Algo que en realidad no ha conseguido nadie. Los gobiernos neoliberales promovieron políticas que mejoraron la situación del tercio más alto de la población, pero desatendieron a la mitad más rezagada de los mexicanos; el resultado de esta desatención es que en 2018 exigieron un cambio. López Obrador creyó que podría salir de esta contradicción con el lema de "primero los pobres, por el bien de todos". Pero tampoco lo consiguió: buena parte del tercio próspero no respondió a ese llamado. En abstracto podían estar de acuerdo con el lema, pero no con sus implicaciones o con la manera en que el gobierno de la 4T lo aterrizó. En consecuencia, se dio una resistencia de parte de muchos de estos intereses y, crecientemente, una confrontación. El Presidente utilizó sus botones y palancas para forzar algunos de estos cambios, en ocasiones a tirones y jalones. El sexenio terminó como comenzó, con un apoyo masivo de quienes lo consideraron su presidente y una polarización radical de quienes lo repudian.

Lo que no se percibe es que la llamada polarización de López Obrador no es necesariamente un rasgo constitutivo de la 4T, sino una estrategia política. Una reacción, en gran medida, frente a

la resistencia que encontró entre los poderes fácticos de este país. El Presidente juzgó que la única protección ante estos poderes era el apoyo del Ejér-

cito y el cariño de las mayorías. Lo primero lo consiguió dotando a las fuerzas armadas de un papel protagónico en la 4T. Lo segundo con políticas públicas distributivas y con una radicalización verbal que mantuvo viva la popularidad en la calle, pero a costa de enturbiar la relación con ese tercio de mayor poder adquisitivo. Es decir, "la belicosidad verbal" fue en gran medida resultado de una reacción. Una estrategia de respuesta para no ser neutralizado o, peor aún, avasallado.

Lo que vaya a suceder con "la presidenta de todos los mexicanos" también dependerá de esa reacción. Los comentaristas suelen interpretar a Claudia, como si fuera a actuar en una cabina aislada: ¿será autoritaria y radical

o, por el contrario, más moderna y conciliadora? Son preguntas pertinentes, desde luego. Y sin duda, hay enormes diferencias entre los dos personajes por origen, temperamento y trayectoria. El llamado estilo personal de gobernar. Pero será igualmente decisivo el comportamiento de los otros actores



de la vida pública: mercados financieros, élite empresarial, contexto internacional (léase Trump o no en la Casa Blanca), medios masivos y sus campañas, presión interna en Morena de parte de los sectores duros.

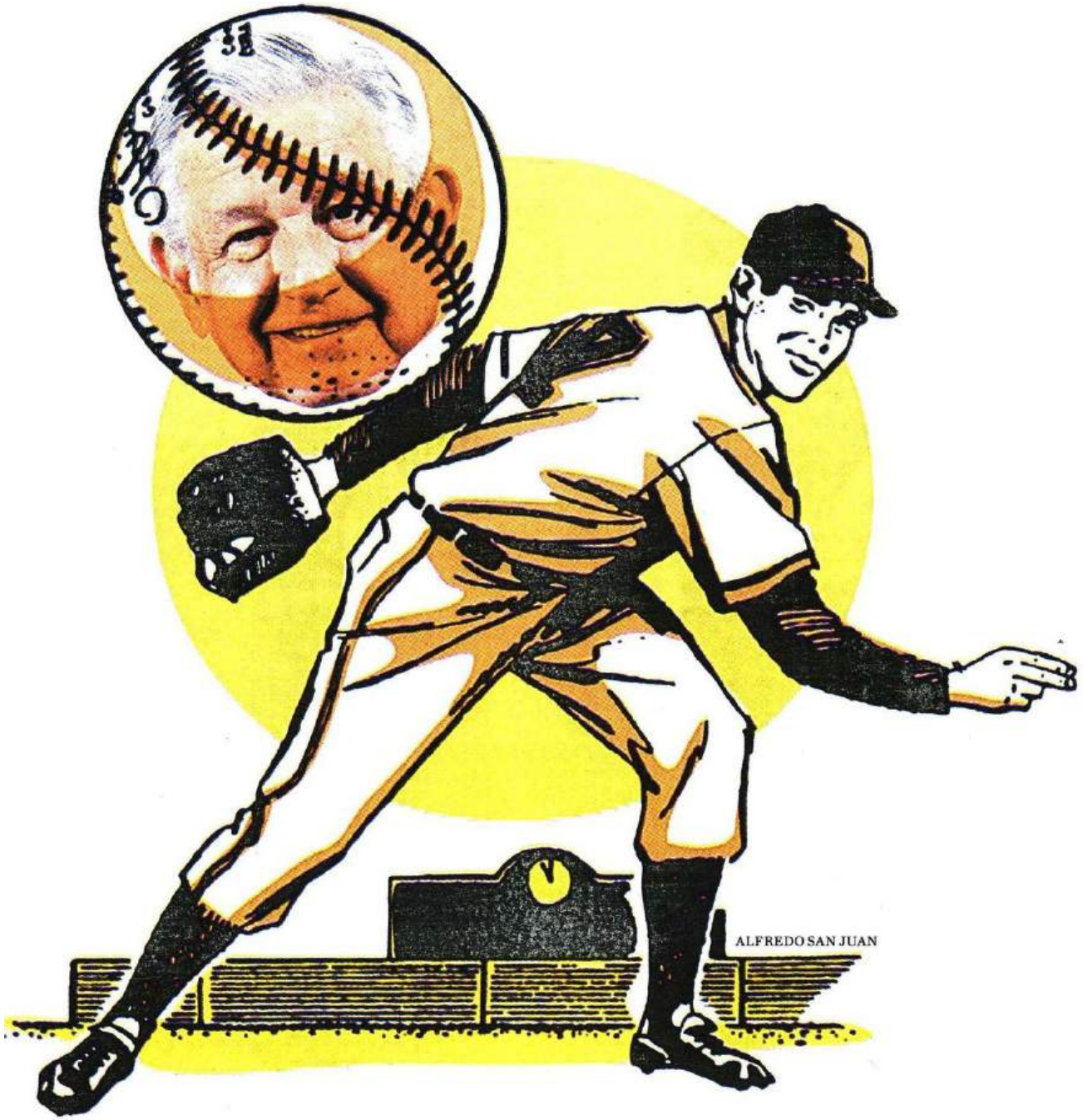
El repaso de estos factores llevaría a pensar que el país que Claudia encuentra es muy distinto al que enfrentó López Obrador; mucho más favorable para evitar o suavizar la polarización. Por falta de espacio abordo solo el principal, la actitud de las élites económicas. Luego de las elecciones y de la crisis de la oposición, los

empresarios saben que esta fuerza política llegó para quedarse, por lo menos los siguientes seis años. Es lo que hay y con eso tienen que bregar. El control que la 4T ejerce en el panorama político y territorial es infinitamente mayor ahora y eso no va a cambiar. Salvo para la comentocracia, que explota su protagonismo opositor, y para los medios de comunicación que responden a su nicho de mercado, para el resto de los actores la polarización es mal negocio, entre otras razones, porque la resistencia o el boicot tienen poca posibilidad de conseguir algo, salvo la desestabilización, con la que perdemos todos.

La polarización tuvo un sentido para López Obrador: mantener el pulso frente al resto de los poderes y asegurar el triunfo electoral para dar seis años más de oportunidad a su movimiento. Para las élites también porque asumieron que desgastando o abollando la imagen del gobierno harían del obradorismo una etapa pasajera. Pero los incentivos para ambas partes operan hoy en sentido contrario. Los empresarios saben que la 4T llegó para quedarse; la presidenta electa también sabe que necesita una reactivación de la iniciativa privada para conseguir sus metas. López Obrador asumió que bastaba mejorar el poder adquisitivo de las mayorías para provocar la expansión del mercado interno y, con ello, la explosión de la economía. No fue así. Lo primero, una mejor distribución fue un logro, pero no consiguió lo segundo, disparar las tasas de crecimiento.

La llamada “deriva autoritaria” está en la mente de los críticos, no en el plan de ruta de la presidenta electa. No dudo que algunos cuadros morenistas se intoxiquen con la gratificación que otorga el ejercicio del poder de manera unilateral y no faltan radicales que se envolverán en una supuesta pureza ideológica implacable. Con ambos tendrá que lidiar Sheinbaum. La presidenta electa no necesita acrecentar su poder político con manotazos sobre la mesa, entre otras cosas, porque ya lo tiene; ahora debe convertirlo en argumentos de seducción para sumar voluntades a un proyecto más ambicioso aún. López Obrador consiguió gobernar de cara a su premisa “primero los pobres”; ahora le toca a Sheinbaum continuar el impulso, pero asegurando la segunda parte, aún inconclusa: “por el bien de todos”. Que lo consiga o no, dependerá de su habilidad y de su equipo y, sobre todo, que así lo entienda el resto de los actores. 🇲🇽







De la extorsión a Coca Cola en Morelos

Fueron secuestrados cuatro repartidores de Coca Cola en Puente de Ixtla, Morelos. Se los llevaron al estado Guerrero, les quitaron la mercancía para mandarla a un centro propio de distribución y mandaron un recado para sus jefes: que a partir de ese día, la Familia Michoacana iba a hacerse cargo de distribuir el producto.

A fin de garantizar la seguridad de sus colaboradores, Coca Cola FEMSA adoptó la decisión de suspender sus operaciones "en los diferentes canales" de esa parte de Morelos.

"Reanudaremos nuestras actividades una vez que las condiciones de seguridad estén aseguradas", explicó

la empresa en un comunicado.

El 10 de septiembre se compartieron en redes sociales imágenes de los camiones que se iban del municipio. El gobernador suplente, Samuel Sotelo Salgado, aclaró que Coca Cola no se iría de Morelos: "Únicamente se van a dejar de surtir refrescos en esa zona", dijo.

Desde que ocurrió el secuestro, la firma expuso el problema ante las autoridades del estado. El tema se discutió incluso en la mesa de seguridad. "Pero no hubo respuesta positiva", relata uno de los participantes en la discusión.

Finalmente, sin acompañamiento de ninguna autoridad, la empresa se llevó camiones y productos a Cuernavaca. El presidente López Obrador señaló en su "mañanera" que FEMSA no había pedido el apoyo de su gobierno. El jefe de la 24va Zona Militar, José Luis Bucio Quiroz, indicó que la seguridad sería reforzada con elementos del Ejército y la Guardia Nacional y dijo que "las condiciones ya están dadas" para que Coca Cola regrese a Puente de Ixtla.

Hace cuatro años, la presencia de la Familia Michoacana en Morelos quedaba circunscrita a unos cuantos municipios. Bajo el gobierno de Cuauhtémoc Blanco, al que en diversas narcomantas se acusó de apoyar a este grupo, la influencia de la organización dirigida por los hermanos Johnny y José Alfredo Hurtado Olascoaga se extendió por la entidad, en alianza —según reportes de inteligencia— con un pu-

ñado de presidentes municipales de Morena.

En 2020 fue enviado a apoderarse de Puente de Ixtla, corredor que colinda con Taxco, Buenavista de Cuéllar y Huitzaco, Luis Gómez Gómez, conocido también como El Kalimán. La orden de Gómez era aniquilar a los grupos que disputa-

ban el municipio: Los Rojos y los Guerreros Unidos.

Gómez desterró a las organizaciones rivales y se enfrentó a las células que obedecían las órdenes de Francisco Javier Rodríguez, El Señorón. En poco tiempo se apoderó de Miacatlán, Coatlán del Río, Coatetelco, Amacuzac y Mazatepec.

En algunas de esas zonas logró que su grupo criminal quedara a cargo de la distribución de refrescos, cervezas y cigarrillos.

Desde la aparición de este líder criminal la inseguridad se disparó en Puente de Ixtla. Entre octubre y diciembre de 2021 ocurrieron ocho enfrentamientos a tiros entre las células de El Kalimán y otros grupos delincuenciales. Uno de estos tiroteos se dio a las puertas de una primaria. Ferias, torneos de fútbol e incluso la vacunación contra el Covid-19 se suspendieron en esos días.

No solo el gobierno de Cuauhtémoc Blanco, también la Secretaría de la Defensa Nacional tuvo reportes

de la presencia de El Kalimán en el sur del estado, y de los estragos que estaba causando a través de pactos con autoridades municipales.

Gracias a la determinación de Coca Cola, a la decisión de irse temporalmente de Puente de Ixtla, volvió a quedar bajo los reflectores el nivel intolerable de violencia e inseguridad que aqueja Morelos.

Afirma el general Bucio Quiroz que las condiciones "ya están dadas" para que esa empresa reanude sus actividades en el municipio.

No se sabe a qué condiciones hace referencia el general. El poder de la Familia Michoacana creció de manera inédita durante el gobierno de Blanco, del mismo modo en que se extendió el dominio de otras 15 organizaciones criminales. La extorsión forma parte de la vida diaria de miles de ciudadanos morelenses. El

caso Coca Cola se hizo visible por el peso de esta empresa. ¿Pero cuántas historias, en medio de este fracaso, se han quedado en la sombra? ●

@hdemauleon



**La extorsión forma parte de la vida diaria de morelenses.
El caso Coca Cola fue visible por el peso de esta empresa.**





López Obrador siempre ha desobedecido la ley. Hoy, el único derecho que vale es la voluntad del Presidente.

Desacatos de AMLO

"Si el gobierno se vuelve delincuente, genera desprecio por la ley; invita a todos a convertirse en una ley por sí mismos; invita a la anarquía".

Louis D. Brandeis

La Secretaría de Gobernación anunció en son de triunfo: "¡Es oficial! La reforma al poder judicial ha sido publicada en el *Diario Oficial de la Federación*". Efectivamente, en una inusitada edición dominical nocturna, el 15 de septiembre se publicó el decreto. La Barra Mexicana, Colegio de Abogados, A.C. comentó: "Inverosímil, pero verídico. Con todo y suspensión, el Ejecutivo publicó la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de poder judicial, un domingo en la noche". El Presidente violó una resolución judicial, pero no es la primera vez.

López Obrador ha desobedecido la ley siempre y de manera sistemática. En 1996 encabezó bloqueos a 51 pozos petroleros de Pemex en Tabasco; la notoriedad que alcanzó con estos actos ilegales lo ayudó a ganar la presidencia nacional del PRD en 1997. Cuando era jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ordenó la construcción de una calle en Santa Fe para dar acceso al Hospital ABC. El predio había sido expropiado al final del gobierno de su predecesora, Rosario Robles. Un juez de amparo otorgó una suspensión para impedir la realización de las obras mientras se definía

de fondo la legalidad de la expropiación. López Obrador no se preocupó y empezó la construcción. Un juez de amparo lo declaró en desacato. La sentencia fue ratificada por un tribunal colegiado por dos votos contra uno; el magistrado que votó en contra fue, curiosamente, Alberto Pérez Dayán, hoy ministro de la Suprema Corte, a quien el Presidente ha descalificado en repetidas ocasiones.

Hubiera sido fácil comprobar la

causa de utilidad pública de la expropiación del predio, pero el gobierno de López Obrador no pudo o no quiso hacerlo. AMLO fue desaforado en 2005 por el Congreso para ser procesado, pero el presidente Vicente Fox ordenó a la Procuraduría General de la República no presentar acusaciones. Esto llevó a la renuncia del procurador, el general Rafael Macedo de la Concha, quien sostenía que la ley tenía que aplicarse siempre. El episodio le sirvió a AMLO para lanzar su campaña presidencial de 2006.

Como presidente, López Obrador ha incurrido en numerosos desacatos. Lo hizo, por ejemplo, ante las suspensiones a la construcción del Tren Maya. A los senadores de la 4T les ordenó desacatar la orden de la Suprema Corte para nombrar a los dos magistrados que faltaban en el Tribunal Electoral; la explicación de AMLO fue que los magistrados habrían sido "del bloque conservador". Desacató también el fallo de la Corte que invalidó la ley que adscribía la Guardia Nacional a la Se-

cretaría de la Defensa a pesar de que la Constitución ordenaba que estuviera en la Secretaría de Seguridad. Por órdenes de AMLO el Congreso discutió la reforma judicial pese a que había varias suspensiones en contra. AMLO publicó la reforma también en desacato de otra suspensión.

Este desprecio por la ley ha sido permanente. Como presidente, a pesar de su juramento de "guardar y hacer guardar la Constitución... y las leyes que de ella emanen", López Obrador incurrió en un desacato tras otro. En su reforma judicial incluyó un transitorio que afirma que "no habrá lugar a interpretaciones análogas o extensivas que pretendan inaplicar, suspender, modificar o hacer nugatorios sus términos o su vigencia, ya sea de manera total o parcial". Decreta así un desacato permanente contra cualquier decisión judicial frente a la reforma. Ha convertido el desacato en ley. El único

derecho que vale es la voluntad del jefe del ejecutivo.

• ¡VIVA LA 4T!

El grito de independencia ha unido siempre a los mexicanos sin importar ideologías. Sin embargo, este 15 de septiembre, al gritar "¡Viva la Cuarta Transformación!", el Presidente mostró desprecio por quienes no comulgan con su movimiento. Es como si Felipe Calderón hubiese gritado "¡Viva el PAN!" o Enrique Peña Nieto "¡Viva el PRI!". Habría sido inaceptable. Es el mismo caso con la 4T.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Habla Zedillo, el salvador de AMLO

A quince días de que López Obrador abandone Palacio Nacional, el expresidente Ernesto Zedillo alzó la voz para acusar que la cuarta transformación consiste en “transformar nuestra democracia en tiranía”.

¿Hasta ahora se dio cuenta, cuando ya no hay remedio?

Ernesto Zedillo tuvo en sus manos frenar a un defraudador de la ley, y lo impulsó.

Lo que dijo ante la Asociación Internacional de Abogados, sin embargo, deja un testimonio de lo que viene: la tiranía.

Lamentablemente lo hizo cuando ya está publicado en el *Diario Oficial* el decreto con las reformas constitucionales que arrasan con el Poder Judicial y con el sistema democrático.

¿Por qué hasta ahora lo dice el doctor Zedillo, cuando ya de nada sirve?

El golpe está consumado y el expresidente dio un grito estéril y a destiempo.

Cuando López Obrador lanzó su candidatura a jefe de Gobierno del Distrito Federal no cumplía con los requisitos de

la ley, dado que no acreditó su residencia en la capital del país en los cinco años previos.

Luego de un par de manifestaciones de AMLO en el Zócalo, Zedillo le ordenó al PRI no impugnar y dejarlo pasar. Fox y Santiago Creel le pidieron lo mismo al líder del PAN en el DF, José Luis Luege.

Fue así como AMLO aprendió que a él no le vienen con eso de que la ley es la ley.

El secretario de Gobernación de Zedillo, Emilio Chuayffet, gestionó que le quitaran a López Obrador dos órdenes de aprehensión por la toma de pozos petroleros.

También había accedido a la exigencia de AMLO de remover a Roberto Madrazo del gobierno de Tabasco, a quien le ofreció, sin éxito, hacerse cargo de la Secretaría de Educación Pública.

Es absolutamente cierto todo lo que dijo Zedillo del talante antidemocrático, destructor y vengativo de López Obrador. Pero demasiado tarde.

Fue el único expresidente

–junto con Echeverría– que calló cuando las cosas debieron decirse y advertir a su público natural, banqueros y grandes empresarios que después se subieron al tren de la ‘4T’, que AMLO era un peligro para México.

Lo hace ahora cuando AMLO ya se va del gobierno y el país pierde su democracia.

Exageró en su inmodestia en el discurso del domingo.

Se presentó como el padre de la democracia mexicana y de la legalidad, cuando él, como presidente de la República, ordenó torcer la ley para favorecer al candidato López Obrador.

Dijo que cuando llegó a la Presidencia “México no contaba



con una auténtica democracia porque el gobierno tenía la opción de ejercer el poder de manera arbitraria y errónea con total impunidad jurídica y política”.

Somos de memoria corta, pero no tanta. Como pocos, ejerció el poder de manera arbitraria y vengativa.

Fue la procuraduría de Zedillo la que sembró un cadáver en la finca de un enemigo suyo para acusarlo de homicidio.

La PGR de Zedillo pagó medio millón de dólares al testigo usado en el caso del homicidio de José Francisco Ruiz Massieu, para que cambiara todas sus declaraciones anteriores y acusara del crimen al hermano de quien lo hizo presidente, Carlos Salinas de Gortari.

Zedillo autorizó ese soborno millonario al testigo, de acuerdo con lo que declaró en su momento el entonces secretario particular del procurador general, José Antonio Lozano Gracia.

Para la macabra pantomima, la PGR del presidente Zedillo se valió de una bruja que ofreció desenterrar el cadáver de su consuegro y sembrarlo en la casa del acusado. Lo hizo. Y le pagaron por ello.

Con el presidente Zedillo la justicia fue una vergüenza.

Para culpar a su antecesor del asesinato de Luis Donaldo Colosio, la procuraduría de entonces torturó a Othón Cortes (al que señalaban como “el segundo tirador”) y lo tuvo un año preso en Almoloya, hasta que un juez digno ordenó su inmediata liberación: el ahora ministro de la Corte Jorge Mario Pardo Rebolledo.

Para casi todos los implicados en ese cochambre judicial del presidente, prevaleció la impunidad.

Tampoco es el padre fundador de la democracia mexicana, como presumió el domingo.

Sí, tuvo el acierto de poner la cereza del pastel que ya estaba hecho: el presidente del IFE ya

no sería el secretario de Gobernación, sino uno de los consejeros ciudadanos.

El IFE ya estaba creado, y luego de la encomiable labor de diálogo y acuerdos que encabezó el entonces secretario de Gobernación, Jorge Carpizo, se nombraron consejeros ciudadanos y se quitó el derecho a voto de los partidos políticos.

Para ayudarlo de manera ilegal al candidato presidencial del PRI en las elecciones del año 2000, se desviaron de Pemex más de mil millones de pesos (otras dependencias federales también fueron defraudadas, para frenar a Fox).

La democratización de la vida política en el país fue un largo proceso, no atribuible a un solo actor. El primer gran impulso vino con la reforma política de Jesús Reyes Heróles en el sexenio de López Portillo.

Ante la Asociación de Abogados, Zedillo descubrió que los actuales gobernantes van a destruir la democracia.

Sí, en efecto, así es. Para eso querían el poder.

Hay quienes durante décadas exhibieron a AMLO como un aspirante a dictador e intentaron evitar el triunfo de una tiranía en México.

Con López Obrador en el poder, sus críticos se jugaron todo ante un presidente rencoroso y vengativo. Iban a caer la democracia y el frágil Estado de derecho.

El expresidente fue omiso por décadas. Hasta el domingo, cuando ya se había publicado el decreto con los cambios que destruyen los cimientos democráticos de la nación que Ernesto Zedillo no defendió cuando había que hacerlo.





15 días

15 días. Eso es lo que le queda a **Andrés Manuel López Obrador** como presidente de México. Dos semanas que se antojan eternas en un país acostumbrado a la intensidad de sus gobernantes y a la vorágine de los cambios de poder. 15 días en los que el gobierno saliente no termina de irse y el entrante aún no ha podido ingresar del todo, atrapados en una especie de limbo político donde la línea entre lo viejo y lo nuevo se desdibuja peligrosamente.

Estos 15 días, que deberían ser de transición ordenada y de preparación para el relevo, se están convirtiendo en un periodo de nerviosismo e incertidumbre, tanto para el equipo de **López Obrador** como para el de **Claudia Sheinbaum**. El Presidente saliente, en su afán de dejar su marca hasta el último minuto, no parece dispuesto a aflojar el paso ni a ceder protagonismo. Mientras tanto, **Sheinbaum** se encuentra a la espera, lista para tomar las riendas, pero consciente de que la sombra de su mentor todavía cubre cada decisión y cada acto.

López Obrador enfrenta sus últimos días en el poder con la misma intensidad que lo ha caracterizado desde el primer día de su mandato. En lugar de un cierre discreto, el Presidente ha optado por un *sprint* final lleno de decisiones de alto impacto: la aprobación de la reforma al Poder Judicial en un polémico *fast track*, la presentación de proyectos que, más que legados, parecen cargas para el próximo gobierno, y una agenda de despedida que incluye sus tradicionales giras por el país, como si aún tuviera seis años por delante.

Esta insistencia en mantenerse al frente hasta el último momento no sólo está generando tensiones internas, sino que también envía un mensaje contradictorio: un gobierno que parece no querer irse, que se resiste a cerrar su ciclo y que deja poco espacio para el arranque de lo nuevo. **AMLO** sigue ocupando el escenario, con sus mañaneras diarias y sus declaraciones que acaparan titulares, dejando a **Claudia Sheinbaum** en un papel de espectadora, obligada a esperar pacientemente su turno mientras el telón de la 4T aún no termina de caer.

Para **Sheinbaum**, estos 15 días son una prueba de paciencia y estrategia. A pesar de haber sido anunciada como la próxima Presidenta, su capacidad de acción está limitada hasta el momento en que reciba la banda presidencial. No puede iniciar formalmente su gobierno, pero tampoco puede desentenderse de un país que ya la percibe como la próxima líder. Mientras **AMLO** sigue en el centro de la atención, **Sheinbaum** debe equilibrar su discurso entre el respeto a la gestión saliente y la urgencia de proyectar su propia visión de gobierno.

El mayor reto para **Sheinbaum** en estos días será comenzar a construir su propio liderazgo mientras navega en un mar de decisiones heredadas. La reforma al Poder Judicial, las políticas económicas que buscan continuidad, pero enfrentan desafíos globales, y la necesidad de calmar las aguas tras un sexenio de confrontaciones son sólo algunas de las tareas que esperan en su escritorio el primer día. En estos 15 días, México vive en un estado de tensa dualidad. Por un lado, la euforia de un cambio histórico, con la primera mujer en la Presidencia y una mayoría legislativa que promete respaldar sus iniciativas. Por otro, la sensación de que el gobierno de **López Obrador** no termina de irse. Para **AMLO**, estos últimos días son la oportunidad de

consolidar su legado y dejar una última impresión en la historia. Para **Sheinbaum**, representan el inicio de una era que, aunque teñida de continuidad, debe forjar su propio camino y enfrentar los desafíos de un país que no espera, que exige y que necesita respuestas. El lapso de estas dos semanas será clave para ambos.

Al final, estos 15 días no son sólo una transición de poder; son un reflejo del país que **AMLO** deja y el que **Sheinbaum** recibirá. Un México que sigue dividido, que ha experimentado transformaciones profundas, pero también crispaciones dolorosas, y que espera que el próximo capítulo traiga no sólo continuidad, sino también un nuevo tono, una nueva manera de hacer política. La historia de este país está a punto de escribir una nueva página, y en este breve, pero crucial interludio, **López Obrador** y **Sheinbaum** comparten un escenario que, aunque por poco tiempo, define el puente entre lo que fue y lo que está por venir. El reloj sigue avanzando y México, una vez más, se encuentra al borde de un cambio que se siente inminente, pero que aún no ha terminado de llegar. 15 días. Sólo 15 días. Solamente dos semanas...





Ucrania y México: distintas actitudes frente a la agresión

Son conflictos de diferente naturaleza y origen, pero, a fin de cuentas, ucranianos y mexicanos son víctimas de un conflicto armado en su propio territorio. Los primeros viven una agresión que llegó desde fuera: la ambición de Rusia por expandir su territorio y restaurar su pasado imperial. Para los segundos, la violencia surge en casa: la lucha de los cárteles de la droga por ampliar su negocio criminal.

Para un país y otro, el saldo es de centenares de miles de muertos. En ambos casos, la población civil es un obstáculo que se encuentra entre los agresores y su objetivo. Las diferencias principales tienen que ver con la manera en que la autoridad constituida ha decidido contrarrestar la violencia que afecta a la población.

Los cálculos que se hacían justo antes de la intervención rusa a gran escala es que el Estado ucraniano no resistiría la acometida de uno de los ejércitos más poderosos del mundo. Incluso muchos expertos esperaban que las fuerzas de Moscú tardarían semanas, si no es que días en tomar la capital ucraniana e imponer a un gobierno títere. Sus instituciones —explicaban— eran demasiado jóvenes, habiéndose independizado el país sólo tres décadas atrás. Alegaban que el ejército ucraniano estaba desorganizado y arrastraba la corrupción e ineficacia del periodo soviético.

Quizá había razones que sustentaban dicho análisis, pero el gobierno de **Volodímir Zelenski** no se quedó cruzado de brazos ante la invasión y ha plantado cara al vecino, que es cuatro veces más grande en población, seis veces más grande en territorio y 40 veces más grande en términos de su PIB.

De México se ha venido diciendo lo contrario: que el Estado mexicano es incomparablemente más fuerte que las organizaciones criminales, al punto de que éstas no pueden competir con él. También hay motivos para dar por bueno ese análisis. Las instituciones mexicanas tienen una burocracia y un presupuesto enormes, así como décadas de experiencia.

¿Pero cuál es el resultado del reto que las organizaciones criminales han lanzado al Estado? Pues que hay franjas crecientes del territorio donde la autoridad formal ya no manda y donde la criminalidad cobra los impuestos en la forma de extorsión, incluso ha tomado en sus manos la realización de actividades benéficas y hasta la creación de fuentes de empleo.

Eso sucede en regiones de Sinaloa, Chiapas, Michoacán, Guerrero, Jalisco, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas, Morelos, Puebla, Estado de México y Zacatecas, entre otras entidades. En los primeros dos, miles de habitantes han tenido que encerrarse en días recientes por miedo a quedar en el fuego cruzado de grupos delincuenciales, sin que las autoridades federales y locales los avuden. Es más, la principal

reacción del gobierno ha sido negar los hechos.

¿Cuál es la diferencia con Ucrania en ese sentido? Ciertamente, una parte del territorio ucraniano está ocupada por el invasor y otra más es blanco de ataques diarios con drones, obuses de artillería y misiles. Sin embargo, el gobierno ucraniano no sólo no niega estos hechos, sino los denuncia vehementemente. Además, ha puesto en marcha —con el apoyo de otros países— un sofisticado sistema de defensa que ha logrado derribar buena parte de los proyectiles y aeronaves que Moscú lanza contra sus ciudades y sus posiciones militares.

Cada vez que Rusia intenta un nuevo bombardeo —que es muy a menudo—, los civiles son alertados mediante una sirena para que acudan a los refugios.

En el caso de México, ¿en manos de quién está la defensa de la población? En el Valle de Culiacán y en la sierra de Chiapas, ¿quién está pendiente de lanzar alertas?

Esas labores preventivas las tiene que hacer la propia ciudadanía, a veces mediante cadenas en WhatsApp, llamando a la gente a quedarse en su casa mientras los criminales ajustan cuentas entre ellos, como si fuera un capítulo de *La Purga*. Y eso es porque el gobierno —por indolencia, incapacidad o colusión con el crimen— es parte fundamental del problema.





Claudia dijo una gran verdad

“**C**hiapas es la Cuarta Transformación”. La frase la dijo el sábado la presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum, de gira por ese estado del sureste mexicano. Es una gran verdad.

Veamos ahora qué es Chiapas tras el primer sexenio de la 4T.

Pobreza. Los chiapanecos en situación de pobreza pasaron de 4.1 millones a 3.8. Es una reducción del 8%, según los últimos datos disponibles del Coneval. Es un logro indudable. Pero Chiapas sigue siendo

el estado con mayor pobreza del país. Y eso que en este sexenio se han destinado más de 175 mil millones de pesos para los programas sociales en esa entidad.

Educación. El rezago educativo aumentó en más de 100 mil personas, según los mismos datos oficiales. En este rubro también Chiapas es el peor estado de todos.

Salud. Según los datos más recientes, en Chiapas se cuadruplicó el número de personas sin acceso a los servicios de salud.

Violencia. El sexenio pasado hubo 3,296 asesinatos en Chiapas. A unos días de acabar el gobierno de López Obrador van 3,507. Es decir, aumentaron 6% los asesinatos. Además, 7,500 personas tuvieron que abandonar sus hogares a consecuencia de la violencia. Hubo un desfile de narcos que obligaron a la gente a aplaudirlos. Apenas hace unos días, los obispos de Chiapas encabezaron una marcha multitudinaria exigiendo paz y seguridad. Y si de símbolos hablamos, un símbolo de Chiapas, el subcomandante Marcos, líder histórico del EZLN, definió así a López Obrador: tuvo el autoritarismo de Díaz Ordaz, el nacionalismo de cartón piedra de Echeverría, la demagogia corrupta

de López Portillo, la mediocridad administrativa de Miguel de la Madrid, la perversidad de Salinas de Gortari, la vocación criminal de Zedillo, la ignorancia enciclopédica de Fox, el militarismo y la mecha corta de Calderón, y la frívola superficialidad de Peña Nieto.

Nepotismo. Ahora que está tan de moda escuchar a la dupla

AMLO-Sheinbaum criticar el nepotismo en el Poder Judicial, ¿qué tal Morena en Chiapas? El gobernador, Rutilio Escandón, se casó con Rosalinda López (falleció en junio, qepd). Rosalinda López, era número dos del SAT y hermana de Adán Augusto López, quien fue gobernador de Tabasco, secretario de Go-

bernación, aspirante a la candidatura presidencial y hoy coordinadora de la bancada en el Senado.

Corrupción. Pío y Martinazo López Obrador, hermanos del presidente, recibieron en Chiapas sus sobres amarillos con dinero en efectivo. ¿Quién se los mandaba? El gobernador en turno, Manuel Velasco, hoy una de las grandes figuras del obradorato. Además, se documentó que ya en tiempos de Rutilio Escandón se canalizaron 500 millones de pesos en contratos del gobierno a empresas vinculadas a la esposa del gobernador, quien en ese momento, por si fuera poco, era alto mando en el SAT y hermana del secretario de Gobernación. Todo sigue en santa impunidad. ¿Pero cómo dijo el presidente en la arenga del Grito? ¿“¡Muera la corrupción!”?

Así que, sin duda alguna, la presidenta electa Claudia Sheinbaum tiene toda la razón: “Chiapas es la Cuarta Transformación”. ●

historiasreportero@gmail.com

En esa entidad 7,500 personas tuvieron que abandonar sus hogares a consecuencia de la violencia y hubo un desfile de narcos que obligaron a la gente a aplaudirlos.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Dos narrativas, dos países en México

• En 36 municipios de nueve estados no hubo celebración de las Fiestas Patrias.

En *Nexus* (Debate, 2024), el espléndido nuevo libro **Yuval Noah Harari**, el autor de *Sapiens*, de animales a dioses (Debate, 2014), escribe que los populismos se explican y en buena medida se desarrollan estableciendo y usando sus propias redes de información, que determinan sus propios hechos y verdades supeditadas a una sola función: las necesidades del poder.

Una de las paradojas recurrentes del populismo, dice **Harari**, es que, al principio, nos alerta de la sed de poder que controla a las élites humanas, pero con frecuencia acaba por confiar todo el poder a un humano ambicioso.

En la actualidad, sostiene, más que luchas de proyectos ideológicos lo que tenemos es la lucha de dos diferentes redes de información, la que pretende establecer verdades objetivas y las que recrean los hechos y la verdad asumiendo que la verdad, la justicia y otros principios sólo sirven con un fin: obtener y mantener el poder. Obtener el poder y mantenerlo es lo que da sentido a los regímenes populistas. Un principio que viene del propio **Marx**, dice, pero que ha sido asumido por los populismos de todo tipo.

Esto leía en el nuevo libro de **Harari** mientras vivíamos en México un fin de semana patrio que parecía reafirmarlo. El domingo 15 vimos un Zócalo pletórico, en el que no dudo que pudo haber habido algunos acarreados, sobre todo en las zonas cercanas al balcón de Palacio Nacional, pero no nos engañemos: fueron cientos de miles de personas a celebrar el grito y muchas de ellas a “despedir” jubilosas al presidente **López Obrador**, que poco antes, ignorando amparos y decisiones judiciales en contrario, firmó, promulgó y publicó la reforma al Poder Judicial, la que el expresidente **Zedillo** horas antes describió como “una venganza brutal... la destrucción de la independencia e integridad del Poder Judicial para que esté al servicio de la fuerza política en el poder”.

Luego de un grito apoteótico, en la mañana del ayer lunes, vimos un desfile militar imponente, de un ejército y Fuerzas Armadas consolidados, convertidos en lo que son ahora, la principal institución en la que se sostiene, en muchos capítulos, el Estado mexicano.

Unas Fuerzas Armadas que tienen, lo vimos en el desfile y en las encuestas, el mayor índice de aceptación entre todas las instituciones nacionales. Una multitud acompañó y aplaudió el desfile en su largo recorrido desde el Zócalo hasta el palacio de Chapultepec. En un hecho poco usual, previo al desfile, intervinieron el secretario de la Marina, el almirante **José Rafael Ojeda** y el de la Defensa Nacional, el general **Luis Crescencio Sandoval**, dando una suerte de informe sobre lo realizado en los últimos seis años. Me gustó mucho más la intervención de **Sandoval**, porque más que un largo recorrido de cifras y datos ofreció un

repaso rápido de las labores realizadas, pero, sobre todo, habló de la transformación que ha tenido el ejército y la Defensa en estos años, con un muy emotivo mensaje final.

En el desfile, y en el discurso del general **Sandoval**, destacó la presencia de la Guardia Nacional, que en las próximas semanas y

con las reformas correspondientes, será ya parte legal de la Defensa Nacional (una reforma, insisto, necesaria e importante para consolidar la principal institución de seguridad pública del país).

Mientras tanto en lo que parecería otro país, en 36 municipios de nueve estados no pudo haber celebraciones por la situación de violencia que se vive. En Sinaloa, la situación comienza a tener tintes de un enfrentamiento civil prolongado, con más de 36 muertos y un número no determinado de desaparecidos en el fin de semana, en medio de una evidente guerra de Los Mayos y sus aliados contra Los Chapitos, que ha trascendido ya Culiacán y la sierra y se ha extendido a otras partes del Estado como Mazatlán, con cortes y bloqueos en las principales carreteras federales, retenes, camiones y tráilers incendiados y enfrentamientos de todo tipo entre convoyes de hombres armados. La autoridad no interviene y me imagino que esperan que se

maten entre ellos.

Pero, mientras tanto, la sociedad lo sufre y lo de menos es que no pueda disfrutar de las fiestas patrias, lo grave es que no puede ir a clases, a trabajar, salir de sus casas. El gobierno dice que son eventos localizados y que el estado está en paz, pero por lo pronto todo, celebraciones incluso, está paralizado.

En el otro extremo del país, en Chiapas, la situación es peor. No sólo hay un enfrentamiento entre cárteles que pone en riesgo el control de los límites del país con Guatemala, sino que además hay miles de familias desplazadas, presidentes municipales secuestrados, funcionarios locales acusados de estar coludidos con los narcos, amenazas abiertas entre grupos criminales que secuestran jóvenes en las comunidades para llevarlos con ellos.

En Nayarit se dio otro enfrentamiento entre el CJNG y Los Chapitos con cerca de 11 muertos (el mismo conflicto que en Chiapas o Michoacán, con distintos nombres) y en plena Ciudad de México, en Polanco, era asesinado **Manuel Beltrán Quintero**, uno de los líderes del cártel de Caborca, ahora enfrentado a Los Chapitos y coyunturalmente aliado a las fuerzas de **El Mayo**. La dueña de la camioneta en la que viajaba este personaje se dijo que era **Pamela Hernández**, una dirigente del PVEM en el Edomex que huyó tras el ataque.

Harari insiste en que la construcción de relatos compartidos y de narrativas colectivas es una base necesaria para la cooperación humana y para la construcción de nuestras democracias. Hoy parece estar más lejano que nunca.

El gobierno de Sinaloa dice que son eventos localizados y que el estado está en paz.





Las demostraciones de apego a la figura del caudillo son engañosas: provienen más de las vísceras que de la razón.

¡Viva yo!

La paciente que llegó al consultorio del doctor Ken Hosanna era mujer de voluptuosas formas tanto en el hemisferio norte como en el correspondiente al sur. Le dijo al médico: “Me duelen las anginas”. El facultativo le ordenó: “Desvistase para examinarla”. Opuso la visitante, recelosa: “No creo que deba desvestirme para que me revise usted las anginas”. “Está bien –cedió el galeno–. Déjese los zapatos”... Aquel bebé pesó 2 kilos al nacer. El pediatra le dijo a Babalucas, esposo de la madre: “Me preocupa el peso de la criatura. 2 kilos es muy poco”. “¿Y qué quería usted? –se atufó el tonto roque–. Mi señora y yo tenemos apenas dos meses de casados”... Cuando López Obrador gritó: “¡Viva la Cuarta Transformación!””, lo que en verdad quiso decir fue: “¡Viva yo!”. Tal grito fue al mismo tiempo rúbrica –provisional– de su sexenio y aviso a la futura Presidenta de que tendrá que continuar su obra. Muy expresivo verbo es “apantallar”. Significa impresionar o deslumbrar. La noche del 15 de septiembre, en el abarrotado Zócalo, no me apantallaron las multitudinarias muestras de apoyo, y aun de afecto, al hombre que se va, pero que no se irá. Toda proporción guardada, las comparo con las de-

mostraciones de fanatismo que en Nuremberg suscitaba Hitler, o con los clamorosos vítores a Mussolini en Roma. Basta ver la película de Leni Riefenstahl “El triunfo de la voluntad”, o “Una giornata particolare”, de Ettore Scola, para advertir que esas demostraciones de apego a la figura del caudillo son muy engañosas, pues provienen más de las vísceras que de la razón. Aun así se debe reconocer la incuestionable popularidad de AMLO y su ascendiente sobre millones de mexicanos cuyo aprecio por él, aprecio nacido ya de agradecimiento por las dádivas recibidas o de franca admiración por su persona, es sincero. Ningún Presidente ha sido objeto de tales expresiones. Eso es precisamente lo que hace que AMLO, cuya peligrosidad para México quedó bien

comprobada, sea ahora un riesgo para Claudia Sheinbaum, quien hasta ahora se ha visto anulada ante el poderosísimo hombre de la 4T. Algunos piensan que la futura mandataria ha actuado así por habilidad política e instinto de conservación, y que luego de ceñirse la banda presidencial mostrará su carácter verdadero, asumirá plenamente el mando y arrinconará a quien la designó. Utopía de difícil realización es ésa. “¡Muera la avaricia!””, fue otro de los gritos de AMLO.

Pero sucede que ningún otro político en la historia mexicana, ni siquiera Porfirio Díaz, se ha visto tan avaro del poder como él. Díaz gobernó conforme a los usos de su tiempo, cuando era usual que un hombre fuerte ejerciera por largo tiempo su poder. Tuvo, no obstante, el supremo patriotismo de la renunciación, y prefirió dejar su cargo, y marchar a un honroso exilio, antes que ver a México bañado en sangre por una guerra civil en la cual sus adversarios contarían seguramente con el apoyo de Estados Unidos, país enemistado con don Porfirio por su resistencia a algunas pretensiones de los norteamericanos que perjudicaban al País. Contrariamente, López Obrador no sabe de renunciaciones. Sabe, sí, de imposiciones, y no tardaremos en ver que las ejercerá sobre su sucesora. En México ha empezado un maximato. Terminará algún día, eso es seguro, y entonces AMLO deberá rendir cuentas de sus actos, siquiera sea ante la Historia. Su juicio, podemos decirlo desde ahora, le será desfavorable, por tantos daños que le ha hecho al País. No ha sido el mejor Presidente, como dicen sus enceguecidos o interesados partidarios. Entre todos los Presidentes de nuestra época ha sido el peor... FIN.





En el nombre del padre

La confirmación del Maximato que viene —o al menos del que intentará instaurar Andrés Manuel López Obrador— se produjo la semana pasada cuando, ya sin pudor ni vergüenza, justo en el día que acababa de ser aprobada su cuestionada y dudosa reforma al Poder Judicial, el presidente reconoció lo que en este espacio le habíamos informado desde el pasado 14 de agosto: que su hijo mediano, Andrés Manuel López Beltrán, competiría por un cargo de elección en Morena y haría lo mismo que hizo en su gobierno, actuar como su operador político, pero ahora ya sin ocultarse y ocupando la Secretaría General del partido fundado por su padre.

Comenzó así a cumplirse el gran acuerdo que el presidente saliente hizo con su pupila Claudia Sheinbaum, cuando él decidió que sería ella la candidata presidencial de Morena y su sucesora en el cargo, decisión que siempre estuvo atada y condicionada a que la doctora aceptara que para 2030 el apellido López volviera al poder a través del más político de sus cuatro hijos, a quien en realidad parece ir destinado aquel famoso “testamento político” del que tanto habló AMLO, sin hacer nunca público el nombre del beneficiario.

Y aunque la decisión no es nueva ni mucho menos reciente, porque forma parte de un plan y una estrategia largamente preparada, el presidente la hizo pública justo cuando sabía que ya estaba segura la aprobación de su

reforma Judicial, y cuando ya tenía negociados el voto traidor de los Yunes y la ausencia de un senador de MC, porque sólo entonces se supo seguro y protegido, blindado de cualquier intento de acusarlo, investigarlo o sentenciarlo desde el Poder Judicial de la Federación que ahora, con la demagógica y cuestionada figura de la elección por voto popular de los jueces, estará totalmente plegado a su favor y el de su nuevo régimen político.

Pero para que él pudiera reconocer abierta y públicamente que sí va a impulsar al orgullo de su nepotismo, López Obrador se

encargó primero de preparar el terreno y permitió que no sólo uno o dos familiares, sino familias enteras con lazos consanguíneos directos, se enquistaran en su gobierno ocupando posiciones importantes de poder lo mismo padres que hijos, tíos, primos y hasta parejas sentimentales, a los que se dio carta abierta para usufructuar y beneficiarse de la famosa “Cuarta Transformación” que para efectos prácticos resultó ser tan generosa, como lo fue la Revolución en su momento para los viejos priistas.

El nepotismo, esa “lacra de la política” que Andrés Manuel juró erradicar de su gobierno, junto con el amiguismo y el influyentismo, florecieron de manera abierta y tolerada en la 4T porque de esa manera se fue preparando el terreno para la llegada de Andy a la política en activo y al liderazgo nacional de Morena.

Porque la llegada del hijo, es un movimiento estratégico, pactado con la futura presidenta, primero para asegurar que Andy López pueda salir de las sombras y continuar su carrera política, ya no como el operador y mensajero secreto de su padre, sino como el heredero, público y reconocido, del caudillismo de su progenitor.

Andy será mucho más que un dirigente de Morena. Será, de entrada, un aspirante natural a la sucesión presidencial del 2030 y, al mismo tiempo, fungirá como el “enlace” o la correa de transmisión que operará, desde la tropicalidad de “La Chingada”, con línea directa y derecho de picaporte hasta el despacho presidencial en el Palacio Nacional.

La cercanía y amistad que López Beltrán tiene con Claudia Sheinbaum harán mucho más fácil la labor del hijo y las intenciones del padre. Porque la doctora lo ha dicho de todas las formas posibles y en contra de todos los pronósticos de quienes esperan que cambie cuando se siente en la silla y se sacuda el padrino político: “No habrá rompi-

mientos, ni deslindes del presidente”, lo que significa que, al menos hasta que ella lo decida, permitirá que su amigo Andy ejerza el liderazgo político del partido y del movimiento, mientras ella se dedica a los complejos asuntos del gobierno, sobre todo en el enrarecido e incierto primer año que le dejará su antecesor.

Así que no falta mucho para que, fiel al principio científico que rige a las transformaciones de la materia política, en donde nada se crea, nada se destruye y todo se transforma, muy pronto el liderazgo político y caudillista que siempre ejerció desde la presidencia en su partido y en su movimiento se “transforme” y pase del Obrador al Beltrán, pero siempre manteniendo en los López el control y el manejo de aquel “tigre” con el que amenazó hace seis años a los banqueros y con el que ahora podría sofocar cualquier intento de rebelión o de desconocerlo, con una sola llamada a su hijo para que suelte al felino y haga lo que tenga que hacer, pero siempre en el nombre del padre. ●

La llegada del hijo es un movimiento estratégico, para asegurar que Andy López pueda salir de las sombras.





Cortés y Romero llevan al PAN al matadero

Las consecuencias de las malas decisiones de Marko Cortés al frente del Partido Acción Nacional no pueden exagerarse: son demasiado graves.

Gracias a Cortés el PAN hoy es tema de mofa, sus legisladores desarmados con lo de las notarías de su líder, y una semana después el partido llamado a ser la principal oposición no se recupera de que uno de los suyos diera el voto definitivo para la reforma judicial.

Acción Nacional es demasiado importante como para dejárselo a quienes hoy ostentan las llaves de ese instituto. Cuán grotesca será la crisis panista que incluso su aliado, el PRI, saca raja del momento al presentarse como los únicos que resisten a Morena.

En cambio, el PAN se entregó de pechito en la primera prueba. La reforma judicial pasó gracias no sólo a la conducta predecible de un clan que ha migrado de camiseta cada que a sus intereses conviene, sino, fundamentalmente, por errores de su actual y futura? dirigencia.

No hace falta insistir en la torpe, y nada estratégica, decisión

de Marko de dar a padre e hijo las dos casillas de una candidatura al Senado. A la hora de endosar a una sola familia esas posiciones, el michoacano se quedó sin canicas para negociar.

Lo que sí es relevante señalar, sobre todo de cara a la inminente renovación de su CEN, es que a Cortés se le advirtió el riesgo que estaba tomando al dar las candidaturas a los Yunes, y de lo metido que en esa aventura estaba Jorge Romero, su favorito para sucederlo.

Se sabe que, por ejemplo, el diputado veracruzano Julen Rementería advirtió meses atrás a la dirigencia nacional de su partido de lo riesgoso que era entregarse a los Yunes en el caso de la candidatura senatorial del proceso del 2 de junio.

“Van a entregar al PAN en canal”, es la frase, de acuerdo con dos fuentes distintas, que Rementería expresaba sobre esa decisión.

La oración no puede ser más explícita. Acción Nacional como una res destazada, colgando de un gancho, inerte; el partido que

justo cumple 85 años, un producto tasajeable para que otros se sirvan de él, dispongan para cocinarlo a su gusto, molerlo o procesarlo sin más.

Ya otras crisis de este PAN –como la mencionada e impúdica negociación de notarías en

la alianza forjada con el PRI en Coahuila, o el mero resultado electoral luego de una campaña caótica y fallida, rematada con un grosero proceder de Cortés con la candidata– mostraron que este dirigente carece de los tamaños para renunciar al evidenciarse que lastima a la organización que le fue encargada, y mucho menos tras mediocres resultados en una elección clave.

Sin embargo, no se debe instalar la costumbre de aceptar que ese mal proceder es lo esperable del PAN y sanseacabó.

Acción Nacional está a las



puertas de un cambio de dirigencia. La responsabilidad de Cortés en la fractura de la bancada panista en el Senado alcanza a Jorge Romero, quien pretende la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional.

Que el delfín de Cortés es corresponsable del fiasco fue patente en los momentos más álgidos de la crisis del martes negro en el Senado: cuando Yunes júnior se les hizo “perdedizo”, el aspirante a dirigente tenía expresiones más que indulgentes con el veracruzano.

Un nuevo sexenio está por iniciar. O el PAN se quita de encima a quienes lo dirigen como todo mundo ha visto, o será, en cada ocasión, una res rumbo al matadero.



HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN



lola-colin@hotmail.com//@rf59

AMLO concluye satisfecho

En la gira de despedida que está realizando el presidente Andrés Manuel López Obrador, acompañado por la presidenta electa Claudia Sheinbaum ha evaluado su gobierno y se dice satisfecho y orgulloso de los resultados de su sexenio.

Y pidió reiteradamente a quienes serán sus vecinos, que una vez que concluya su mandato se va a retirar de la vida pública, y, les insistió en que ya no atenderá a nadie, por lo que pidió que no lo busquen, en su Quinta *La Chingada*, ubicada en Palenque, Chiapas

Les dijo: “Quiero que hagamos un acuerdo, un compromiso. Nada de que: ‘Oye, Andrés Manuel, es que quiero hablar contigo, que traigo este asunto’. Pues sí, pero yo ya no voy a poder ocuparme.”

Ratificó que “no quiero ser hombre fuerte, ni jefe máximo, ni caudillo, ni mucho menos cacique. Yo ya, ya, ya, terminé mi ciclo y no hay que tenerle mucho apego ni al poder, ni al dinero. Ya”.

“Entonces, ya cierro el ciclo. Sobre todo, tengo un problema de una enfermedad cardíaca, porque me dio un infarto y ya no puedo forzar más mi pobre corazón, que me ha ayudado mucho”, explicó.

La vida pública de quien hasta el último día de septiembre será el Presidente Constitucional de los mexicanos, Andrés Manuel López

Obrador, difícilmente será de claustro. Su esencia es netamente política por ello, permítanme dudar que el retiro sea definitivo. Y su finca está ubicada en Chiapas donde la violencia está latente.

AMLO está satisfecho, porque su 4T tuvo una ratificación en la elección del 2 de junio

y ahora los cambios se empiezan a ejecutar como es el caso de la Reforma al Poder Judicial.

El expresidente Ernesto Zedillo, alerta que la Reforma al Poder Judicial enterrarán la Democracia en México.

SUSURROS

1. La Universidad Anáhuac, Campus Norte, ya le pidió al ingeniero Carlos Slim Helu, que separe en su agenda el 16 de octubre, porque la Facultad de Ingeniería de esa Casa de Estudios le otorga el Doctorado Honoris Causa. El reconocimiento a un mexicano de éxito, que invierte gran parte de sus capitales en México, recibe las palmas de la comunidad académica, por ser ejemplo de profesional y empresario.

2. Alberto de la Fuente, presidente de la Asociación Mexicana de Empresas de Hidrocarburos (AMEXHI), en el marco de su octava Convención Nacional Petrolera denominada “Por un México en Crecimiento” destacó la importancia de contar con un marco legal sólido, transparente y predecible para impulsar la inversión y la generación de empleos y seguir avanzando en el fortalecimiento de la seguridad energética del país. Además, señaló que el fortalecimiento de Petróleos Mexicanos es un elemento clave para asegurar el crecimiento energético del País. Y resaltó, que la llegada del nuevo gobierno abre una oportunidad importante para construir nuevos esquemas de cooperación que nos permitan aprovechar las oportunidades que tenemos por delante. El Estado Mexicano ya recibe hoy, los beneficios de las alianzas público-privadas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyZedillazo a las
corrosivas reformas

Impulsor de las reformas que dieron plena independencia al Poder Judicial de la Federación y promotor de facultades genuinamente autónomas al Instituto Federal—hoy Nacional—Electoral, el expresidente Ernesto Zedillo alerta:

Las del presidente López Obrador “enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil estado de derecho”.

Sus iniciativas de 1994 y 1996, dijo, propiciaron “una verdadera división de poderes y una presidencia efectivamente equilibrada. Ello marcó el fin de la presidencia autocrática y abusiva, y la ansiada llegada de una verdaderamente democrática”.

Presintiendo que la reacción de AMLO a sus palabras será “la calumnia, el insulto y la amenaza”, diseccionó los temas que enfrentó en sentido contrario al actual para poner fin al avasallamiento presidencial de los poderes Legislativo y Judicial.

En la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la agrupación que aglutina a unos 35 mil operadores jurídicos y 197 colegios de abogados y asociaciones de Derecho de un centenar de países (International Bar Association), Zedillo acusó recibo de las alusiones a su persona del oficialismo en su intento por justificar la dinamitación del sistema político nacional:

“Sus perpetradores han hecho referencia falsa y perversa a la motivación, el contenido y los resultados de la reforma que emprendí en 1994 al Poder Judicial”, acusó.

Y ante la inminente charrización del INE, dijo que democracia y justicia “son mutuamente dependientes; una no puede existir sin la otra” pero, “para que la justicia sea realidad, deben cumplirse condiciones clave como leyes adecuadas, su aplicación imparcial y un acceso universal y equitativo al sistema judicial”, imposibles “sin un Poder Judicial profesional, imparcial e independiente, encabezado por una Corte Suprema con esos mismos atributos y la facultad adicional de declarar inconstitucionales las leyes y las acciones del gobierno cuando así lo sean”.

Recordó que su primera decisión como presidente (“No dudé en afirmar públicamente que mi elección había sido legal, pero no justa”) fue lanzar una iniciativa para fortalecer la independencia y las capacidades del Poder Judicial y no, como la reforma cuatro-tera, para que esas cualidades fueran “transgredidas amplia, sistemática y agresivamente por el partido hoy en el gobierno y su jefe, el Presidente de México”.

La independencia y la capacidad institucional del INE, recordó también, “han sido atacadas sin descanso” mediante la calumnia, el insulto y la amenaza, “tanto a la institución como a las personas elegidas para garantizar que cumpla su misión constitucional”. El instituto, lamentó, “sufrió una reducción arbitraria y significativa de los recursos presupuestarios necesarios para su adecuado funcionamiento, y otro agravio crucial ha sido el abierto y desafiante desprecio por las reglas y procedimientos sobre lo que el gobierno no debe hacer antes y durante las campañas electorales”.

Diáfanos y sólidos, sus argumentos no tienen desperdicio... —

El ex presidente recordó su iniciativa para fortalecer al Poder Judicial, no como la cuatro-tera

El ex presidente recordó su iniciativa para fortalecer al Poder Judicial, no como la cuatro-tera

El ex presidente
recordó su iniciativa
para fortalecer al
Poder Judicial, no
como la cuatro-tera





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Qué pierde el PAN?

Triste aniversario 85 para el PAN. Magullada tras del *affaire* Yunes, la segunda fuerza política en México emprende el camino de la renovación de su dirigencia nacional bajo el peor escenario.

El saldo de opinión, en las semanas recientes, ofrece una evidencia tangible: el blanquiazul no es una oposición sólida y confiable, de acuerdo a las opiniones expresadas por el círculo rojo en las redes sociales.

Un mes después de la declaratoria de validez de la elección presidencial y a dos semanas del inicio de la LXVI Legislatura del Congreso de la Unión, las percepciones han cambiado drásticamente: en los aparatos legislativos, el Partido Verde es la segunda formación en importancia y fungirá como bisagra, en las definiciones por venir. El llamado bloque de contención, en cambio, quedó inoperante.

Ni fueron 43 ni actuaron con congruencia. Las fisuras surgieron en el PAN y en el MC, dos formaciones partidistas que han entrado en franca disputa por un mismo segmento del electorado.

¿Adiós a Va por México? La disipación del PRD ha beneficiado —en el corto plazo— a Morena y sus bloques parlamentarios. Y en el mediano plazo, los exmilitantes del sol azteca podrían incorporarse a una nueva formación política, junto con las organizaciones que integran la Marea Rosa. Si **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada** aceptar aportar su capital político a esta nueva aventura electoral, pronto lo sabremos.

Apenas el pasado viernes, Metrics —firma espe-

cializada en ciencia de datos que procesa grandes volúmenes de información con inteligencia artificial para determinar el comportamiento de los usuarios de las redes sociales— tuvo listos los resultados de un análisis situacional sobre la aprobación de la reforma al Poder Judicial.

El registro es nítido: la conducta de los parlamentarios panistas apenas registró 11% de opiniones positivas en las redes sociales. En el procesamiento de datos de la plataforma Xpectus —que analiza conversaciones en Twitter, Google y Facebook con algoritmos e inteligencia artificial— nunca

había registrado una tendencia tan negativa para la formación conservadora, que cumple 85 años de su fundación.

La valoración hacia la cúpula blanquiazul por parte de los líderes de opinión tampoco abre espacio para el optimismo. **Ricardo Anaya**, no obstante las derrotas anteriores y un largo exilio, se ha convertido en predictor de una debacle ineluctable: si el panismo mantiene una postura irreductible, está destinado al ostracismo.

El PAN está encaminado a un relevo que parecía ya resuelto. La dimensión de lo ocurrido la semana pasada podría obligar a recalcular las opciones, so pena de correr el riesgo de dejar que se cimente la percepción de que el PRI es el único partido de oposición que no se raja ni se dobla.

Jorge Romero espera la unión. ¿Y **Marko Cortés** se quedará con las manos vacías?

Efectos secundarios

RETORNOS. El presidente **Ernesto Zedillo** dictó la conferencia inaugural del congreso de la Barra Internacional de Abogados, en la Ciudad de México y se refirió a la importancia del Estado de derecho para que una sociedad alcance su máximo potencial, particularmente en los países latinoamericanos. El programa contempla más de 200 exposiciones e incluye a **Rigoberta Menchu**, Premio Nobel de la Paz.



ASTILLERO

General de división se sincera en Culiacán // La paz “no depende de nosotros”, sino de grupos antagónicos // Enmienda al PJJF y “resistencia”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL GENERAL DE división Jesús Leana Ojeda, diplomado de Estado Mayor, ha hecho, ni más ni menos que desde la asediada Culiacán, una declaración (o una confesión, según se prefiera) excepcional, escandalosa y sumamente ilustrativa.

“¿CUÁNDO VOLVERÁ LA tranquilidad a la capital de Sinaloa (y zonas aledañas)?”, se le preguntó en una conferencia de prensa, con la pradera bajo incendio por la feroz confrontación entre la mayiza y la chapiza, un sangriento telón de fondo que esperaría algún atisbo de esperanza institucional, pero Leana Ojeda, que además es el comandante de la tercera Región Militar, con sede en Mazatlán, pecó de franqueza: “Queremos que sea lo más rápidamente posible, pero no depende de nosotros. Depende de los grupos antagónicos; que dejen de hacer su confrontación entre ellos, y que estén dejando a la población en paz, para que viva con tranquilidad”.

TAN DESCARNADA ADMISIÓN de la preeminencia de los bandos delincuenciales hizo que se le insistiera en el punto. “¿La seguridad depende de esos grupos delincuenciales?”, porfió un reportero, y el claridoso general abundó en esa especie de adaptación del calderonista “se matan entre ellos”: “depende de ellos (de los grupos criminales), ellos son los que quieren hacer las agresiones y son los que están cobrando vidas. Nosotros no, al contrario. Nosotros estamos acá para evitar que ellos tengan confrontaciones y haya pérdida de vidas”.

NO ES NECESARIO cargar de más la tinta: el general Leana Ojeda ha revelado la esencia de la política sexenal en cuanto a crimen organizado. La fuerza militar sólo deja fluir las confrontaciones entre grupos del crimen organizado, a la espera de que haya algún ganador o alguna tregua o negociación que devuelva la paz a las comunidades. ¡Apúrense, “grupos antagónicos”, en dejar de hacer sus “confrontaciones”!

LAS PALABRAS DEL jefe militar mencionado se pronunciaron con otro impasible testigo del campo de batalla a un lado, el gobernador Rubén Rocha Moya, quien sobrelleva el desastre derivado del episodio, aún sin aclarar y mucho menos castigar, del vuelo del *Chapito* Joaquín y el legendario *Mayo* a Estados Unidos, más el asesinato del diputado federal electo, Héctor Cuén, tampoco esclarecido y que constituye un botón de muestra del abatimiento institucional y social que hoy padece Sinaloa.

EN TANTO, EN la capital del país, en el marco del desfile tradicional del 16, el general secretario de la Defensa Nacional y el almirante secretario de la Marina expresaban agradecimiento y loas al presidente López Obrador y disposición plena para el siguiente periodo de gobierno, que encabezará Claudia Sheinbaum. Y en la agenda legislativa se prepara el inicio del proceso de formalización constitucional de la realidad vigente, que en los hechos mantiene a la Guardia Nacional adscrita al mando y la administración de la Sedena.

EN CUANTO A la reforma judicial, ayer mismo se inició el proceso que desembocará en la elección popular de jueces, magistrados y ministros, además de la integración de nuevos órganos judiciales. El presidente de la República hizo que este domingo se insertara en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* el decreto que promulga los mencionados cambios (aunque no agregó un “grito” triunfal por el tema, algo que sus adversarios temían), con lo cual debería darse por plenamente cerrado ese ciclo.

PERO LOS OPOSITORES mantienen esperanzas de frenar la reforma por la misma vía judicial, mediante señalamientos de que no se respetaron las suspensiones provisionales otorgadas por cinco jueces para que no se realizara la votación en cámaras o, en dado caso de ya haberse efectuado, que el resultado no se publicara en el citado *DOF*. La “resistencia” contempla la posibilidad de llevar el caso a instancias internacionales si en el ámbito nacional no hubiera la respuesta que esperan. ¡Hasta mañana!





▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador ondeó por última vez la bandera de México desde el balcón de Palacio Nacional, en la ceremonia del Grito. Lo acompañó su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller. Foto Cristina Rodríguez



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Gritos

El Zócalo está a reventar. Es una de las despedidas triunfales de López Obrador. Muñecos *amlitos* de gran tamaño circulan para la foto. En la arenga se incluye la proclama política de independencia judicial que más bien representa el quiebre del más grande y último de sus contrapesos institucionales.

Es grave, sí. Pero él no da “campanazo sin huarache”. A temprana hora, como lo había anunciado, firma el decreto de la publicación de la reforma en el Diario Oficial de la Federación. Viola una suspensión. Lo acompaña la futura

presidenta. Se sienta a su lado. Claudia Sheinbaum aplaude.

Cada paso, hoy como ayer, está lleno de significados y mensajes. Es un día especial para los mexicanos.

Empiezan los fuegos artificiales y el juego de luces. En la algarabía de la noche, ese 15 de septiembre, suena “El Sinaloense”.

A la misma hora en Culiacán los habitantes permanecen en silencio, en sus casas. Tienen miedo después de una semana de ataques del crimen organizado.

No es el único lugar donde se suspenden los festejos patrios.

En medio de la plaza vacía, el gobernador Rubén Rocha Moya lanza sus “vivas”. Incluye a la autonombra “cuarta transformación” y vitorea a su líder López Obrador.

En aquella explanada desolada, horas antes, una banda empieza a tocar. En el suelo coloca una manta. Pide a delincuentes y autoridades que cesen los enfrentamientos. “Ay, ay, ay, mamá, por dios...”

Lacaptura de Ismael El Mayo Zamba-

da, por parte de Estados Unidos, puso en vilo la *pax narca*. Amanece. Se registran más agresiones.

El comandante de la Sedena, Francisco Jesús Aldana, en conferencia con Rocha Moya indica que no depende de ellos que la gente viva en paz y tranquila, sino de los grupos antagónicos.

Ya nada sorprende. Y viene la reforma de la Guardia Nacional.

Mientras tanto, en Brooklyn, *El Sinaloense Mayo(r)* se declara no culpable. Se perfila el juicio del legendario miembro del cártel más poderoso. Es testigo directo del empoderamiento del hampa, que incluye a funcionarios.

Es protagonista de la historia detrás de la

propaganda y las versiones oficiales.

Aquí entre nos

Otro colega se despide. Humberto Padgett deja el periodismo después de 26 años. Entre otras cosas, refiere el acoso y las amenazas bajo las que se encuentran él y su familia.

Perdemos todos. Abrazo, Padgett. 🇲🇽

Cada paso, hoy como ayer, está lleno de significados y mensajes



HOY ESCRIBE

Los Miguel Ángel Yunes andan de suerte. El gobierno les tendió el lazo de salvación y por esa vía evitaron situaciones vergonzosas. Porque la disyuntiva era simple y quizá lo sabían: o se anexaban al régimen con su decisivo voto senatorial o corrían el riesgo de ser extraditados. ¿Los dos Miguel Ángel, Yunes Linares y Yunes Márquez?

JOSÉ UREÑA PÁGINA 3



Disyuntiva de los Yunes: ignominia o extradición

Los Miguel Ángel Yunes andan de suerte.

El gobierno les tendió el lazo de salvación y por esa vía evitaron situaciones vergonzosas.

Porque la disyuntiva era simple y quizá lo sabían: o se anexaban al régimen con su decisivo voto senatorial o corrían el riesgo de ser extraditados.

¿Los dos Miguel Ángel, Yunes Linares y Yunes Márquez?

Fuentes relacionadas con agencias estadounidenses así lo narran porque, sostienen, desde hace mucho tiempo les han dado seguimiento.

En especial a Yunes Linares, cuya historia pública alcanzó notoriedad cuando Patricio

Chirinos le entregó prácticamente el poder de Veracruz.

Bajo su instrumentación fue encarcelado entonces Dante Delgado, cuando le alcanzó el desafecto del presidente Ernesto Zedillo.

El primer mandatario encomendó manejar la representación federal de Chiapas y usurpó de mala manera funciones del gobierno estatal de Julio César Ruiz Ferro.

Y pagó con chirona.

PISTAS DE EU

Diferente suerte tuvo Miguel Ángel Yunes Linares.

Fue rescatado en 2001 por el dirigente priista Roberto Madrazo Pintado, quien le encomendó litigar el Pemexgate y consiguió lo impensable: en lugar de 500 millones el PRI fue sancionado... ¡con mil millones!

Ninguno de sus impulsores -Madrazo, Elba Esther Gordillo, Vicente Fox, Felipe Calderón, Marko Cortés- habla bien de él

Pero su peor fama se dio a su paso por el sistema penitenciario y Seguridad Pública, donde coincidió con el accidentado secretario Martín Huerta, en septiembre de 2005, en

condiciones inexplicadas.

Los antecedentes y las relaciones y tratos sospechosos son muchas pistas para las investigaciones estadounidenses, dicen confidentes de ellas, y por eso el Departamento de Estado de Antony Blinken decidió suspender las visas a la familia Yunes Márquez.

Pero por ahora pueden estar tranquilos por su alianza con el gobierno de López Obrador, su adhesión de facto a Morena -aunque Rocío Nahle reclame "derecho de admisión"- y su fuero senatorial.

Lo dicho: andan de suerte.

NUEVA DEIDAD

1.- Las figuras están en plaza pública.

Entre todas destacan cuatro, dos con Benito Juárez y su esposa Margarita Maza de Juárez, y dos más con el presidente y su cónyuge... o Claudia Sheinbaum.

Y en Palacio de Gobierno de Oaxaca dos grandes imágenes de Andrés Manuel López Obrador, cual deidad de la 4T.

Es el culto a la personalidad y el lagoteo de los plebeyos morenistas como Salomón Jara a su patricio político, cuya imagen quieren

proyectar en la historia nacional.

Si no ordenada al menos con permiso, porque según el discurso lopezobradorista no quiere imágenes públicas ni estatuas ni su nombre en calles, pueblos o plazas... aunque todo esto sea febril en estados gobernados por morenistas.

Ahí queda el apunte.

Y 2.- La gobernadora Evelyn Salgado ha dado una nueva sorpresa.

Convocó y se reunió con familiares de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos y lo hace a días de conmemorarse el decenio de aquella fecha aciaga de septiembre de 2014 en Iguala.

Es la segunda ocasión y les prometió continuar el diálogo con múltiples objetivos, el principal de ellos hacer una campaña para obtener información adicional sobre los normalistas.

Habrà recompensas para quienes aporten datos confiables y certificados.

En adición, se les garantizará atención de salud a los padres de los 43 alumnos cuyo paradero se desconoce a pesar de la verdad histórica y promesas incumplidas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@oplnar.com.mx

Los socios impresentables de la 4T

• La CFE pasó de tener utilidades a pérdidas multimillonarias.

Nunca creí el discurso de superioridad moral de la Cuarta Transformación. El famoso “nosotros no somos iguales” que reiteraba cotidianamente el presidente **López Obrador**. En su camino por concentrar el poder, el tabasqueño ha ido estableciendo alianzas con políticos deleznable; socios impresentables que francamente apestan.

Comienzo con el Partido Verde, el más corrupto que ha existido en la historia del país. Y esto es decir mucho, muchísimo, tomando en cuenta la competencia con otros partidos de baja ralea.

Un partido que es negocio familiar. Muy exitoso, por cierto. Desde su creación en 1986 por la familia **González**, entendió que estar cercano al poder era lo que más dinero dejaba. Fueron aliados del PRI de **Salinas**, del PAN de **Vicente Fox**, del PRI de **Peña** y ahora de Morena de **López Obrador**.

No tienen convicciones. Lo único verde que les interesa es el color de los dólares. Han venido ganando posiciones políticas vendiendo sus votos en el Congreso. Son tramposos y marrulleros. Esta escoria es ahora aliada de la 4T.

Como lo es el Partido del Trabajo, también fundado por el presidente **Salinas** para hacerle competencia a la izquierda que se estaba conjuntando en el PRD. Como el Verde, un negocio de la familia **Anaya**, que igual ha estado aliada al PRI que al PRD y ahora a Morena.

En las elecciones intermedias de 2015 perdieron el registro como partido. Sin embargo, el PRI, que gobernaba en ese momento, junto con el PRD y MC realizaron una serie de maniobras para repetir la elección en un distrito de Aguascalientes y lograr los votos que le faltaban para mantener dicho registro. Les salvaron el pellejo para, tres años después, ver cómo se iban a apoyar a **López Obrador** en la elección presidencial.

No sólo han mamado décadas del dinero de las prerrogativas de los partidos, sino que los gobiernos le han inyectado millones de pesos a Centros de Desarrollo Infantil administrados por la familia Anaya. Un negocio redondo.

Manuel Bartlett fue secretario de Gobernación durante el sexenio de **Miguel de la Madrid** (1982-1988). Se sospecha su involucramiento directo en los asesinatos del agente de la DEA, **Enrique Camarena**, y del periodista **Manuel Buendía**. Fue artífice de la famosa “caída del sistema” en la elección de 1988 con la que **Salinas** le ganó la Presidencia a **Cuauhtémoc Cárdenas**.

Representante de la ideología del “nacionalismo revolucionario” del PRI, lo cual nunca ocultó, supo acomodarse muy

bien con los gobiernos neoliberales de **Salinas** y **Zedillo**, con quienes fue secretario de Educación Pública y gobernador de Puebla, respectivamente.

Cuando los vientos políticos cambiaron en el país, **Bartlett**

se convirtió en socio de **López Obrador**, a pesar de su negra historia y de una fortuna familiar inexplicable. Este sexenio ha sido el director general de la CFE, entidad que pasó de tener utilidades a pérdidas multimillonarias.

Los **Murat** siempre fueron una familia priista de abolengo. El padre, **José**, fue gobernador de Oaxaca, donde protagonizó varios escándalos. Con **Peña** como presidente, se convirtió en uno de los artífices del Pacto por México, mecanismo de negociación que permitió la aprobación de las reformas neoliberales de ese sexenio.

Su hijo, **Alejandro**, amigo de **Peña**, también llegó a la gubernatura de Oaxaca con el apoyo del PRI. Pero, en cuanto **López Obrador** tomó posesión como Presidente, se entregó al tabasqueño como uno de sus soldados más fieles. Al final de su sexenio, dejó el PRI para transformarse en morenista de cepa. La semana pasada, cuando se discutía la reforma judicial en el Senado, **Alejandro** repetía “nosotros no somos iguales”, como si se le hubiera olvidado su apellido y lo que representa.

Y llegan los últimos socios de la 4T: los **Yunes**.

Finísimas personas. El padre militó en el PRI, se transformó en panista cuando éstos gobernaron al país y, ahora, han decidido votar con Morena.

Les pisaron la larga cola que tienen y escupieron el voto número 86 en el Senado que faltaba para la reforma judicial.

La 4T seguirá necesitándolos para hacer enmiendas constitucionales y ellos, solícitos, amenazados y negociando, se convertirán en los nuevos socios de la Cuarta Transformación que tiene como objetivo, les recuerdo, “purificar la vida pública del país”.

El Verde, el PT, los **Bartlett**, los **Murat** y los **Yunes** son los socios impresentables de un gobierno dispuesto a aliarse con el diablo si es necesario. Yo no me sorprendo. Siempre lo he sabido y lo he dicho. Que no me vengan con su discurso de superioridad moral. Son políticos iguales o peores que los de antes. Quizá peores porque se dan baños de pureza con socios que apestan.



X: @leozuckermann

El Verde, el PT, los Bartlett, los Murat y los Yunes son los socios impresentables de un gobierno dispuesto a aliarse con el diablo.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La invención del cura Hidalgo

Miguel Hidalgo y Costilla es hoy el anciano, venerable, Padre de la Patria, el Padre de la Independencia que los mexicanos fechamos en 1810.

Durante muchos años, luego del levantamiento del pueblo de Dolores que encabezó, Hidalgo fue solo un cura loco, líder de unas turbas que, con su consentimiento, a menudo bajo sus órdenes, arrasaron lo que hallaron a su paso durante unos meses de violencia

plebeya que destruyó el Bajío, la región más rica de la Nueva España.

Este es el Hidalgo que pintó José Clemente Orozco, con una bóveda incendiada a sus espaldas y la mirada en trance de poseído. Es el Hidalgo del que el propio Hidalgo se arrepintió antes de ser fusilado en Chihuahua, en 1811.

El hoy venerable anciano, Padre de la Patria, era un robusto y guapo párroco criollo de 57 años, volado por las ideas de la Ilustración, reconocido apetente de mujeres, agricultor experimental y conversador insuperable en las tertulias de la próspera ciudad minera de Guanajuato, donde la alta sociedad criolla y peninsular jugaba a las cartas y hablaba de todo.

Desde 1808 hablaban obsesivamente de la invasión napoleónica que había humillado a España, de la interrupción de la legitimidad de la Corona y de la necesidad de independizarse de la Corona intervenida.

Las palabras dieron paso a la conspi-

ración. El cura de Dolores quedó apuntado en ella y fue descubierto por las autoridades, junto con otros conspiradores: Allende, Aldama y la corregidora Josefa Ortiz de Domínguez.

Una vez descubierto, el cura de Dolores se fugó hacia delante, llamó a la rebelión a los feligreses de su parroquia y, como el Quijote, se echó a los caminos, al frente de quienes lo siguieron, en defensa del monarca Fernando VII, derrocado por Napoleón.

Las consignas rebeldes del cura de Dolores fueron contra sus propios coqueteos ilustrados: "¡Religión

fueros!", "¡Viva Fernando VIII!".

¿Cómo llegó este fantástico personaje, contradictorio y trágico, a ser el padre venerable, anciano sabio de nuestra Independencia?

Nadie ha hecho un relato mejor de su transfiguración que Edmundo O'Gorman. Glosaré el relato de O'Gorman en los propicios días patrios que corren, como lo hice hace años, en estas mismas páginas. —

El hoy venerable anciano era un robusto párroco criollo de 57 años





BAJO SOSPECHA

SINALOA, SIN GRITO Y BAJO FUEGO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Desde el pasado 25 de julio, tras la detención de Ismael *El Mayo* Zambada y de Joaquín Guzmán López, los enfrentamientos y asesinatos en Sinaloa se han incrementado dramáticamente.

Y es que el Cártel de Sinaloa se ha fragmentado, primero con la detención de Joaquín *El Chapo* Guzmán y Dámaso López. Ahí empezó la confrontación entre los hijos de ambos. Fue tal la disputa que el propio Dámaso le sugirió a su hijo entregarse a la justicia estadounidense para que no lo mataran en México, y pactando con las autoridades de ese país su pena no sería corta, cosa que sucedió.

Luego, el hermano de *El Chapo* Guzmán también quiso tomar el control y se enfrentó con los hijos del narcotraficante.

Hace poco más de seis años los hijos de Guzmán Loera empezaron a trabajar con la producción y tráfico de nuevas drogas, como el fentanilo, que les dio muchos recursos para poderse fortalecer dentro de la institución.

Ahí empezaron a tener conflictos con Ismael *El Mayo* Zambada, quien a lo largo de 50 años había trabajado muy diferente a como lo hacían los hijos de *El Chapo*.

Si bien *El Mayo* Zambada fue un sanguinario narcotraficante que acabó con la vida de muchos de sus adversarios, como buen viejo en el mundo del narcotráfico sabía cuándo ejercer violencia y, sobre todo, cuándo manejar un bajo perfil y llegar a acuerdos, cosa que los hijos no supieron hacer.

Las traiciones dentro del Cártel de Sinaloa han empezado una nueva ola de violencia, particularmente en Sinaloa. Los grupos criminales se están ajustando a su nueva realidad. Esta realidad que hoy incluso llega a las autoridades municipales que le brindan protección al cártel. Ahora, ¿de qué lado están? Ahí se libra otra batalla paralela.

Este 15 y 16 de septiembre, en Sinaloa, la fiesta de la Independencia tuvo que ser sin público; el temor a nuevos ataques es una realidad. En estas últimas semanas han habido decenas de asesinatos, balaceras, bloqueos, quema de vehículos y atentados entre criminales y contra las fuerzas de seguridad.

Llamó la atención que este pasado sábado 15 de septiembre, a las 23:00 horas, el gobernador del estado, Rubén Rocha Moya, encabezó la ceremonia del Grito de Independencia en el Edificio de Gobierno, ubicado en el centro de Culiacán, mientras la explanada estuvo vacía, bajo resguardo de elementos del Ejército Mexicano.

La plaza pública lució sin gente y desangelada. Días antes, desde el 12 de septiembre, el gobernador anunció que se suspendían los festejos patrios y que la celebración oficial sería sólo con miembros de su gabinete y los miembros

de la banda de guerra. Y es que no hay condiciones en el estado por la violencia para poder hacer un festejo.

Culiacán es el epicentro de una guerra desatada por narcotraficantes y se extiende a otros municipios, como Concordia, Elota y Mazatlán, que desde el pasado 9 de septiembre han visto cómo su vida cotidiana fue ensombrecida por las constantes detonaciones de armas de fuego.

La situación se agrava porque los productos y alimentos escasean, tiendas de abarrotes no cuentan con lo básico debido a que los camiones de carga no pueden entrar a Culiacán por los constantes enfrentamientos.

Mientras continúe la disputa entre las dos facciones del cártel que fue durante años hegemónico en Sinaloa, la violencia no cesará. Hoy, estos grupos criminales apenas están empezando a tratar de entender qué va a suceder con ellos tras la detención de *El Mayo* Zambada, que, de cierta manera, ponía orden entre estos grupos. *El Mayo* era una especie de "padrino" y era respetado por muchos de estos narcotraficantes.

Y es que las agresiones no finalizaron con el Grito de Independencia. A primeras horas del lunes 16 de septiembre, la Secretaría de Seguridad Pública de Sinaloa dio a conocer que se suscitaron más balaceras y enfrentamientos, uno de ellos fue una agresión a personal militar por civiles armados en La Campiña, Culiacán.

No es el único caso. Reportes oficiales indican que en tan sólo siete días han sido asesinadas al menos 30 personas, cinco de ellas fueron abandonadas afuera de una bodega, sobre la carretera México-Nogales, el pasado 15 de septiembre. Tenían las manos atadas y sombreros en la cabeza.

A un costado del Fraccionamiento Acueducto localizaron el cuerpo de un hombre en proceso de descomposición; tenía las manos esposadas a la espalda e impactos de bala.

Dos cuerpos más fueron hallados en las colonias Miguel de la Madrid y Fraccionamiento Acueducto, en Culiacán, mientras que en el municipio de Elota hallaron a tres personas asesinadas en hechos diferentes.

Una joven de 19 años recibió varios impactos de bala mientras un comando privaba de la libertad a tres hombres, en total 32 personas han sido secuestradas o "levantadas" en más de una semana.

Hasta hoy, el reporte es de 11 personas lesionadas por disparos de arma de fuego, de las cuales, nueve son hombres y dos son mujeres.

En cuanto a los bloqueos, la carreta que va a Villa Unión fue obstruida con ponchallantas y un tráiler incendiado la tarde y noche del domingo, lo que impidió que decenas de habitantes pudieran trasladarse a Mazatlán.

Incluso la banda musical Los Recoditos terminó dando un concierto en plena carretera luego de quedar junto a otros automovilistas detenidos por el bloqueo orquestado por una de las facciones del Cártel de Sinaloa.

Más de 35 vehículos, tanto particulares como de carga, han sido tomados por los grupos criminales para quemarlos y usarlos como obstáculos, uno de ellos incluso fue saqueado por los mismos habitantes, quienes aprovecharon el caos para llevarse los productos que transportaba el tráiler.

Los ataques no sólo fueron en caminos o fraccionamientos, también reportaron que fueron vulneradas las páginas de Internet del Colegio de Bachilleres de Sinaloa y el Sistema de Administración Tributaria Estatal.

El grupo que se adjudicó estos ciberataques se hace llamar Nuevo Virus, y los mismos ocurrieron poco después de las seis de la tarde del 15 de septiembre, que fue cuando los sitios oficiales empezaron a reportar fallas.

Pese a todos estos hechos, la semana pasada autoridades de Sinaloa minimizaron la situación, al indicar que no se podía hablar de jornadas completas de violencia. Para ellos, se trataba de episodios focalizados en ciertos puntos, principalmente en Culiacán, donde, según las mismas autoridades, se trataba sólo de ajustes de cuentas entre criminales.

Y también el Presidente López Obrador ha minimizado los hechos de violencia en el estado de Sinaloa.

La realidad que se vive hoy en ese estado es de un aumento de violencia y descontrol absoluto. Hechos que no se pueden negar.



VIOLENCIA AL ALZA



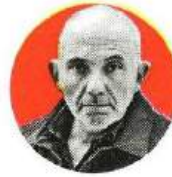
POLICÍAS y peritos revisan el lugar donde fueron localizados los cuerpos de 5 hombres baleados en Culiacán, el pasado domingo.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

La plaga de
los “otros datos”

La mentira ha sido desde siempre la herramienta preferida de los autócratas y los opresores. Han sacado, esos déspotas, muy buen provecho de la disposición del pueblo bueno a tragarse toda suerte de patrañas, por lo menos durante la luna de miel y, luego, ya entrados en gastos —o sea, habiendo ya instaurado un modelo de miedo y silenciamiento— de la

indefensión absoluta de esos mismos antiguos aplaudidores ante la avasalladora dominación del poder.

Hay también sectores adoctrinados, desde luego, gente que sigue creyendo fanáticamente en los dogmas propalados desde la suprema tribuna de la nación a pesar de que todas las evidencias contradicen la existencia de un mundo feliz. Y justamente por eso la propaganda —al igual que las publicidades que proclaman incesantemente las bondades de un producto en la economía de mercado— no conoce respiro alguno.

Pero —justamente, y más allá de la existencia de esclavos presuntamente felices— a diferencia del consumidor que comprueba de manera directa que un artículo carece de las cualidades pretendidas, el ciudadano despojado de voz y derechos no está ya facultado para cambiar de marca, por así decirlo: no puede elegir un mejor proveedor —de servicios públicos y bienestar, en este caso— porque una banda de usurpadores se ha apropiado del timón de mando y nadie más los puede quitar de allí.

No es nada fortuita la existencia de monopolios estatales en las tiranías socialistas: a los adalides del colectivismo no les gusta nada que haya competencia en los ámbitos de lo público porque la capacidad personal de elegir entre una cosa u otra viene siendo, al final, una forma de libertad y su propósito primordial de ellos

es invadir y controlar absolutamente todos los espacios de la vida de los demás.

El gran tema, sin embargo, tendría que ser el estrepitoso choque de la mentira con la realidad de las cosas. Porque, miren ustedes, la pobreza es la pobreza, los anaqueles vacíos están a la vista, la emigración de millones de pobladores es inocultable, en fin, el panorama es tan colosalmente catastrófico que la retórica debería de disolverse en el viento como una demencial quimera.

Lo que ocurre, sin embargo, es que no es sólo la mentira: es la violencia del Estado, el terror y la represión. Los tiranos saben muy bien su negocio. 🇲🇵

Una banda de usurpadores se ha apropiado del timón de mando y nadie los puede quitar de allí



MISIÓN ESPECIAL



#OPINIÓN

Los temas de migración y frontera son centrales en la campaña presidencial en EU. ¿Pueden definir la próxima elección?

LA FRONTERA, LA MIGRACION Y LAS ELECCIONES EN EU

E

l jueves 12, el CIDE y la Universidad de Arizona organizaron un seminario sobre las próximas elecciones en EU. Participamos académicos y diplomáticos para discutir el impacto de la situación en la frontera y la migración, temas abordados por los candidatos Harris y Trump en su debate

del 10 de septiembre.

El profesor Robert Shapiro, experto en opinión pública de EU, señaló que en las encuestas los temas de migración y frontera se ubican entre las tres prioridades de los votantes, con los de la economía e inflación.

Dijo que Kamala Harris es vulnerable en los temas migratorios y de frontera, dado que hay una insatisfacción generalizada con la gestión de la administración Biden de los mismos.

Sin embargo, pueden no ser definitivos debido a las grandes y crecientes diferencias de opinión en el electorado, según sean republicanos, demócratas o independientes.

De acuerdo con el análisis del Dr. Shapiro, cerca del 78% de los republicanos piensa que el problema migratorio es fundamental y 76% estima que la frontera está descontrolada.

Los demócratas los consideran menos relevantes y dan mayor importancia a los temas del aborto y de la preservación de la democracia.

Un porcentaje creciente de estadounidenses cree que la migración a EU debe disminuir.

Esta opinión aumentó a partir de 2021, mientras que ha disminuido el porcentaje a favor de una regulari-

zación de los indocumentados.

Cerca del 56% de los republicanos piensa que los indocumentados deben ser deportados.

El debate sobre migración y frontera se ha movido hacia posiciones más conservadoras, contrarias a la regularización, la migración temporal y el asilo. Los demócratas se han acercado a las posiciones republicanas.

La elección se decidirá con los votos de siete estados bisagra, entre ellos Arizona, y la importancia de la migración y la frontera, puede no ser decisiva. Dependerá de otros asuntos como la economía y la participación y votación de independientes y jóvenes.

En el debate entre Harris y Trump hubo dos propuestas. Harris dijo que impulsará la ley sobre seguridad fronteriza negociada entre demócratas y republicanos a finales de 2023, rechazada por los republicanos afines a Trump. Harris acusó a Trump de boicotearla para politizar el asunto y no encontrar soluciones. También se declaró a favor de considerar "cauces legales" hacia la residencia y ciudadanía de los indocumentados. Trump insistió en su propuesta de redadas y deportaciones masivas, sin reconocer su contribución a la economía estadounidense. Los acusó de criminales y de "matar y comerse las mascotas, perros y gatos" en ciudades como Springfield, Ohio, hecho inmediatamente desmentido por los moderadores y objeto de burlas posteriores en redes sociales.

Ninguno de los candidatos mencionó a México, el país más impactado por las medidas que se proponen.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA

La elección se decidirá con los votos de siete estados bisagra



LA REFORMA JUDICIAL Y AMÉRICA DEL NORTE



OSCAR OCAMPO
ALBARRÁN
ASOCIADO DEL PRO-
GRAMA DE JÓVENES
DEL COMEXI
@OSCAROCAMPO

La percepción de pérdida de independencia de los tribunales representaría un fuerte desincentivo

La aprobación de la reforma judicial en el Congreso tendrá múltiples implicaciones clave en la relación bilateral más importante del mundo: Estados Unidos.

Destacan dos. En primer lugar, es falso afirmar que las reformas sean congruentes con las disciplinas del T-MEC. No lo son. El artículo 29.4 del Tratado establece que cada parte mantendrá tribunales “imparciales e independientes de la oficina o autoridad encargada de la aplicación administrativa y no tendrán ningún interés sustancial en el resultado del asunto”.

La elección popular de jueces, magistrados y ministros de la Corte en un país con débil estado de derecho como México abre la puerta para la injerencia indebida de terceros actores. De igual forma, el establecimiento de un Tribunal de Disciplina que vigile las sentencias de los tribunales

puede incentivar a los jueces a pensar en su carrera profesional antes que en impartir justicia.

México no sólo se arriesga a disputas comerciales, sino también llega en una posición de desventaja a la revisión –que no renegociación– del T-MEC en 2026, la cual, contrario a lo que se cree, no tendría por qué implicar un riesgo mayor para la relación comercial si el país se comprometiera al espíritu y letra del tratado. La reforma judicial complica el panorama, independientemente de quién gane la Casa Blanca.

La segunda implicación, igual o más relevante, es que la percepción de pérdida de independencia de los tribunales mexicanos representaría un fuerte desincentivo para la colaboración en materia de seguridad en el combate al crimen organizado. México no tiene las condiciones para resolver la crisis de seguridad que azota al país desde 2007 por sí mismo. Tampoco EU. La amenaza del crimen organizado sólo se puede abordar con éxito de forma conjunta. Un país con un estado de derecho débil es, por definición, un socio poco confiable.

En lugar de transitar hacia un tratado de seguridad de América del Norte –con mecanismos de identificación de objetivos prioritarios, intercambio de inteligencia, certificaciones y controles de confianza, entrenamiento y capacitaciones, entre otros, como lúcidamente ha propuesto Eduardo

Guerrero– se estarían fomentando las acciones unilaterales que flaco favor hacen para resolver la problemática. Será responsabilidad de los tres Poderes de la Unión velar porque la implementación de la reforma se lleve a cabo con pleno respeto a la independencia de los juzgadores. Un primer paso

será garantizar que los miembros de los comités de evaluación de las candidaturas sean independientes del Estado. La legislación secundaria deberá establecer un proceso de selección de estas personas. El desarrollo de este país está indivisiblemente ligado al proceso de integración regional de América del Norte con tres países independientes que confían y cooperan entre ellos. El poder judicial es el garante de última instancia de esa confianza.

“Será responsabilidad de los tres Poderes velar porque la implementación de la reforma se lleve a cabo con pleno respeto a la independencia”.



GLORIETA DE COLÓN CHOQUE EN MORENA POR PRESIDENCIAS DE COMISIONES



Este martes, se espera un fuerte choque entre los diputados autodenominados de la transformación, que suman 46 de los 66 en el Congreso de la Ciudad de México. Como tienen más de las dos terceras partes de los votos, no necesitan el de la oposición, y será entre ellos el arrebato de las presidencias de las Comisiones legislativas más importantes, y hasta las menos importantes, porque quien preside recibe dinero extra y personal de apoyo, nada despreciables. Las más demandadas son Presupuesto, Gobernación, Justicia, Seguridad, Puntos Constitucionales, Bienestar, Hacienda, Vigilancia, ésta última que podrían dejársela a la oposición, para no verse mal. Por eso, la mayoría opina que debería quedar en el Grupo Parlamentario del PRD, que lo conforman Nora Arias y Pablo Trejo, quien es experto en esos temas y no es mal visto por los morenistas, pues llegó al Congreso vía ese partido.

EL DISCRETO ORVAÑANOS

Así como en la campaña por la Alcaldía Cuajimalpa tuvo que ser muy cauto ante los embates y violencia del "Grupo Dragón" de Adrián Rubalcava, el vencedor indiscutible de esa elección, Carlos Orvañanos, del PAN, hizo una reaparición después de más de tres meses de tener un perfil público sumamente discreto. Se reunió con la futura jefa de Gobierno, Clara Brugada, a menos de 20 días

de que asuman su respetivo cargo. "Diálogo, respeto y coordinación", destacó Orvañanos como "puntos de coincidencia" con Brugada, de quien dijo haber visto disposición para trabajar de la mano. La primera señal efectiva de Brugada es cómo trata a Cuajimalpa en el presupuesto de Egresos 2025.

DÉBIL DEFENSA DE AO

Sigue causando intriga por qué el representante de Morena ante el INE, Sergio Gutiérrez Luna se vio tan blandengue hace un par de semanas que el Consejo General del organismo discutió y aprobó el dictamen por rebase de tope de gastos de campaña del neomorenista Javier López Casarín, para la Alcaldía Álvaro Obregón. Siempre combativo al grado de llegar a la majadería y las amenazas, Gutiérrez Luna sólo intervino en una ocasión para proteger al candidato de su partido, quien fue defendido oficiosamente más por los consejeros Carla Humphrey, Arturo Castillo y Jorge Montaña.



Foto: Especial





OPINIÓN

**RAÚL AVILEZ
ALLENDE**

SABER POLÍTICO

El tiempo libre en “La Chingada”

Sólo falta la entrega de la banda presidencial a la nueva presidenta, Claudia Sheinbaum, para que se cumpla cada paso de la ruta trazada por el presidente Andrés Manuel López Obrador. Sigue el retiro político, el tiempo libre que puede sanar y ayudar a envejecer con dignidad o destruir. Veamos qué dice un experto tempoliberólogo.

No es secreto lo que hará el presidente López Obrador, cuando ese retiro llegue, lo ha dicho más de una vez.

De entrada, es consciente que deberá invertir tiempo en atender sus enfermedades, pero también para platicar con los árboles y convivir con las aves. Escribirá un libro, que publicará en tres años, sobre los valores que heredamos de las culturas prehispánicas. También, ha dicho que escribirá sobre el pensamiento conservador, desde la Conquista.

Ha sido muy específico de cómo será el día a día en su quinta, La Chingada. Su rutina será caminar por las mañanas, 12 vueltas al sendero de su finca (5 km). Le sigue un baño, el desayuno y escribir dos horas. Basta una pausa para caminar un poco en los cuatro corredores de la casa y tomar un poco de café, para volver a escribir otras dos horas y llegar a la comida. Reposar una hora, recostado en una hamaca, para luego repetir el baño, dos horas de escribir, otra pausa para caminar y volver a escribir dos horas. Cerrará el día, escuchando los ruidos de la naturaleza.

No suena mal, pero le pedí a uno de los mejores tempoliberólogos de México, Demetrio Valdez Alfaro, que le echara una mirada al retiro del presidente. Les comparto su opinión:

Ante el rumbo que seguirá el presiden-

te y pensando en que todavía dure mucho tiempo, la idea de la hamaca y la producción literaria, sin duda, lo tendrán entretenido por meses. Pero, como queremos que siga sano y con energía, probablemente le ayude la consulta a un administrador del tiempo libre para tomar las mejores decisiones en este proceso natural de envejecer, con el propósito de cuidar su salud física y mental. Al fin moriremos, por supuesto, pero es mejor vivir satisfecho y morir sano.

Una recomendación básica, las caminatas solitarias están bien, y las podría complementar en compañía de amistades

selectas. También será importante la práctica de juegos de estrategia pura e incluso, los de estrategia y azar, como el ajedrez o las damas chinas. Eventualmente, el baile y el canto animarán su espíritu con alegría. Es tiempo de atender sus deudas de ocio, es decir, aquello que no ha tenido tiempo de hacer por placer, ¡ahora es cuando!

Acercarse a las nuevas tecnologías pondrá a su alcance un mundo de nuevas experiencias. Es el tiempo de recuperar sus viejas habilidades, ya no tarda y podrá enseñar a sus nietos a jugar el trompó, las canicas, el balero y tirar a las latas con una resortera hecha por él mismo con un palo de guayaba, ¿Por qué no?

Entre los lujos que la edad permite está la ocasión de no hacer. Una habilidad que muy pocos pueden lograr ante el vértigo con que el tiempo nos agita la vida. Y entonces sí. La reflexión en la hamaca dará nuevos frutos.



ENTRE GITANOS

CUESTIÓN DE SUERTE

La asignación de las oficinas de Morena en el Congreso de la CDMX, se hizo al puro estilo obradorista, por sorteo. Muchos, no quedaron conformes, pero la suerte es la suerte. Dos de los ganones fueron el viejo lobo de mar, Víctor Hugo Romo, y el joven relevo generacional, Paulo Emilio García. Hasta de vecinos quedaron, con vista a Palacio Nacional. Aunque, dicen que Romo Guerra tiene otros planes, tal vez con la presidenta Claudia Sheinbaum. Veremos.

RENOVACIÓN CON AGENDA LLENA

Cuentan que la coordinadora de Morena en el Congreso de la CDMX, Xóchitl Bravo, se reunió con el Oficial Mayor, para acordar que la mayoría del personal de estructura saliera con fecha 15 de septiembre. Espero que ahora sí les hayan avisado a todos, algunos están molestos, porque se enteraron una semana después, que habían dejado de laborar en el Congreso, el 31 de agosto. Son muchos cambios, considerando que hoy es el informe en el Pleno del jefe de Gobierno, Martí Batres; el 1 de octubre es la toma de protesta de las y los 16 alcaldes; y el 5 de octubre, la toma de protesta de la jefa de Gobierno, Clara Brugada. ¡Suerte!

•Especialista en Ciencia Política
y Gobierno avilezraul@hotmail.com



OPINIÓN

El Museo Nacional de Antropología cumple hoy 60 años

Jorge Gaviño*
@jorgegavino



«En el interior de los museos, el infinito se somete a juicio.»

Bob Dylan

Llegar a las seis décadas para un museo parece fácil, salvo por los grandes robos o pequeños que, de acuerdo al director del Museo Nacional de Antropología (MNA), Antonio Saborit, quedaron en el pasado. El otro mayor mal que puede aquejar a cualquier museo es el deterioro de sus instalaciones: de sus muros, techos, pisos, cubiertas e interiores. Un museo también peligra cuando deja de ser visitado, pero esto no le sucede al MNA que con el paso del tiempo se ha convertido en el museo más visitado del país. De 1942 a 1951 recibió a poco más de un millón de visitantes, esta cantidad de personas la ha alcanzado en los primeros tres meses del presente año. Muy lejos quedaron aquellos tiempos en los que las salas del museo estaban semivacías para que los niños pudieran correr en su interior, al menos esa era la idea del arquitecto del museo, Pedro Ramírez Vázquez. El MNA es el museo más grande del país con sus más de 45 mil metros cuadrados, distribuidos en 22 salas en las que son expuestas al público más de ocho mil piezas, las más destacadas son: la Piedra del Sol, la Coatlicue y la Piedra de Tizoc por su importancia y monumentalidad. Solamente la sala “Mexica” exhibe dos mil objetos; aunque en las bodegas permanecen para su resguardo más de 250 mil artefactos.

Desde que fue inaugurado, el MNA se convirtió en un hito para América Latina, ya que es el primer museo en dicha zona geográfica en concentrar objetos etnográficos importantes de la cosmovisión y la vida cotidiana de los pueblos indígenas del México contemporáneo. Todo el acervo del MNA es patrimonio intangible de la nación y su legado pertenece a toda la humanidad. Aunque hoy las salas “Mexica” y “Maya” son las más visitadas, las otras también son igual de relevantes. Un cambio reciente que ha ocurrido en el museo es el de la iluminación. En palabras de Antonio Sa-

borit las luces y “focos parecían de carnitas”. Pero ahora, gracias al trabajo de un experto en iluminación de teatros, el MNA tiene zonas de luz y sombras, recreando una sensación de dramatismo nueva para los visitantes.

El MNA es una muestra de cómo han cambiado los tiempos y sobre todo la visión de lo que es importante o no para un país. Las primeras piezas de la colección le pertenecieron a un fontanero que durante su actividad profesional dio con varias de ellas; estas las tuvo que entregar y dieron origen al acervo del museo. La arqueología ha pasado de ser una actividad frívola para las élites y se ha convertido en uno de los principales distintivos de nuestro país. Como mexicanos, desde la educación básica se enseña a valorar las raíces prehispánicas, a las culturas que habitaron el territorio geográfico que hoy es México. Entender el pasado ayuda a tener un buen presente y a comprender de dónde venimos y poder saber hacia dónde vamos. Le deseo un feliz cumpleaños al MNA que oficialmente se ha convertido en un adulto mayor. Espero que sus mejores años estén por llegar, que cada día esté en mejor estado y sobre todo que sea valorado, querido y preservado por las nuevas generaciones. ¡Enhorabuena, Museo Nacional de Antropología! ●



ASÍ LAS COSAS...

La cautela y en pausa



**Por Humberto
Mares N.**

La incertidumbre sigue presente. Ronda por el país y los recursos se van. Miles de millones de dólares, en principio 35 mil, que están en pausa y no por la decretada por AMLO con los principales socios comerciales de México, Estados Unidos y Canadá.

El embajador de los Estados Unidos en México, Ken Salazar, dijo que sabe bien que la decisión de reformar al Poder Judicial corresponde única y exclusivamente al gobierno de México en ejercicio de su independencia y que Estados Unidos respeta la soberanía nacional de México, pero señaló que, como socio de México, EU no puede dejar de señalar que en su opinión la elección directa de jueces, magistrados y ministros por voto popular no es la mejor manera de integrar al Poder Judicial. Graeme C. Clark, embajador de Canadá en México, subrayó lo mismo a nombre del Primer Ministro Justin Trudeau.

Las grandes compañías dedicadas a colocar inversiones han manifestado su prudencia al decir que esperarán a ver cómo se desarrolla la reforma judicial.

La piedra angular de las inversiones es la certeza jurídica y lo que da confianza en el país y ante la reforma y las formas en que se aprobó los inversionistas deciden mejor tener cautela por temas como la seguridad principalmente y luego otros como el talento, la infraestructura, las comunicaciones, carreteras, etc.

SUSPENDEN FIESTAS POR VIOLENCIA EXTREMA

Al menos 29 municipios en siete estados del país cancelaron los

festejos patrios por no contar con las condiciones para garantizar la seguridad de la población en un contexto de ataques de grupos criminales o bien por la tormenta tropical "Ileana". Chiapas, Sinaloa, nuevo león, Durango, Michoacán, Guanajuato y Oaxaca son las entidades que suspendieron sus celebraciones cívicas con motivo de las fiestas patrias, por motivos de violencia extrema la mayoría. Chiapas con 12 municipios, Sinaloa 6 al igual que Nuevo León. Durango 2 y los restantes con 1.

En el caso de Sinaloa es principalmente por la guerra entre las bandas y de tienen en la zozobra e intranquilidad a los habitantes de Culiacán, Elota, Cosalá y San Ignacio. Los Ayuntamientos de Navolato, Ahome también suspendieron las festividades y Angostura, Mocorito y Salvador Alvarado, pero argumentaron que era por la tormenta tropical Ileana.

Finalmente, al gobernador de Sinaloa no le quedó otra que aceptar que en su estado está en plena guerra entre bandas de narcos. Al momento de redactar esta colaboración, pese a los operativos de seguridad en Culiacán y localidades aledañas, una semana de ejecuciones, balaceras y enfrentamientos dejó un saldo de 36 asesinados y 32 plajios.

El gobernador Rubén Rocha no emitió ningún mensaje ni en redes sociales y mucho menos presencial, que es la forma en que se está comunicando con las sociedad y la Secretaría de Seguridad Pública SSP se dedicó a informar con breves mensajes sobre diversos he-

chos de violencia en la ciudad y sus alrededores.

Ante la ausencia del gobernador Rocha, la dirección de comunicación social de la entidad desmintió que el gobernador hubiera salido de la entidad, como lo señalaban algunas versiones de redes sociales en las que se mostró una foto del mandatario en el aeropuerto de Culiacán que aseguró que la imagen no es actual. Por lo pronto, Sinaloa lleva una semana en plena guerra de pandillas y la autoridad no aparece, sólo patrulla pero no pone orden. Está rebasado el gobierno local y no sabe **qué hacer**.

APUNTES

El ex presidente Ernesto Zedillo, en una declaración inusual en él, opinó que la reforma Judicial que acaban de aprobar, "enterrara la democracia mexicana y lo que quede de estado de derecho". Dijo que AMLO estaba frustrado por no tener una corte sumisa, "su intención es simplemente arrasar con el Poder Judicial como entidad independiente y profesional". "Su frustración del presidente al no contar con una corte sumisa ha evolucionado hasta transformarse en una venganza brutal: la destrucción de la independencia e integridad del Poder Judicial para que esté al servicio de la fuerza política en el poder"

El político "cachanilla", nacido en Mexicali, asistió a un foro organizado en la CDMX por la Asociación Internacional de Abogados, cuya directiva entregó un re-



conocimiento a la ministra y todavía presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña.

Circuló en redes sociales, tanto oficiales como ciudadanas, una fotografía del presidente López Obrador y la Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum, aparecieron juntos firmando la promulgación de la controvertida y cuestionada reforma al Poder Judicial, que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación, el pasado día 15 de septiembre, con lo cual entró en vigor. La imagen inédita en la historia del presidencialismo mexicano, en la que el presidente saliente aparece en la silla y a su lado, en otra silla parecida, la Presidenta entrante, que nos deja claro la asociación que hasta hoy existe.

La pregunta de hoy es: ¿Qué pasará en el PRI? Moreno Cárdenas se aferra a la presidencia. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com





Excelentes jueces

EL ALCANCE PLENO DE LA JUSTICIA. Dentro del maremágnum que implica la nueva orientación para designar juzgadores, es importante precisar que no todo está “podrido”. Aceptemos con imparcialidad, que hay jueces honestos, impecables, justos y virtuosos; esto se observa en todos los niveles, tal es el caso que, en el ámbito federal, hay ministros, magistrados y jueces respetables, quienes deberían continuar en sus cargos, de tal suerte que la situación deba hacerse en forma moderada, prudente y adecuada.

Por cualquier lado que se analice, si los buenos jueces se van, dejarán un gran vacío, donde lo dramático, es que los sustituyan ineptos y despreciables sujetos.

Ser juez se ha convertido en un filón de oro, fauces al por mayor están alertas, buscando afanosamente la designación para vestir la toga y el birrete. Para evitar lo señalado, será conveniente precisar los requisitos que deben reunir quienes ocupen tan importantes sitials. A como de lugar, deberá evitarse el cualquierismo, el compadrazgo y el manejo deshonesto de candidaturas. Solo deben ser propuestos quienes tengan la capacidad, la moralidad y, sobre todo, la vocación. Los buenos jueces deben ser valorados, quedarse en sus sitials y jamás ser humillarlos, menos despreciarlos.

Resulta indispensable meditar adecuadamente en leyes secundarias de como deberá darse el proceso, donde evidentemente la designación de jueces por votación es inminente, más, es de especial pronunciamiento el que los candidatos mantengan un perfil que garantice lo que tanto es la ambición de México de tiempo atrás, como lo es, buenos jueces y, por tanto, los que ya se encuentran ejerciendo deben continuar para bien de lo más relevante para una sociedad, el alcance pleno de la justicia.





Pistas de aterrizaje

Juan Carlos Baker*
X: @JCBakerMX

El debate de los perros y gatos

En medio de la vorágine que dejó la aprobación de la reforma judicial en México, el primer debate presidencial entre Kamala Harris y Donald Trump pasó a segundo plano en las noticias, al menos por unos días. Posiblemente, lo que más ha permanecido en el imaginario colectivo fue la bizarra afirmación que hizo Trump respecto a cómo los migrantes estaban comiéndose a las mascotas en cierta ciudad de Ohio.

El debate presidencial había generado altas expectativas, primero por la oportunidad de que muchas personas pudieran escuchar por primera vez a la vicepresidenta Harris y sus ideas. Aunque actualmente es la vicepresidenta, la verdad es que había mantenido un perfil bajo durante toda la administración Biden. Al mismo tiempo, era igualmente esperado ver cómo Donald Trump trataría a su nueva contrincante, después de aquel debate en el que prácticamente obligó al presidente Joe Biden a retirarse de la campaña.

Como en todos los eventos de este tipo, hay diversas interpretaciones según el "color" de los analistas, pero parece existir un consenso relativamente amplio de que la vicepresidenta Kamala Harris tuvo un gran desempeño, apacando a Trump y reforzando sus credenciales para llegar a la Casa Blanca. En varios momentos hizo quedar bastante mal al presidente Trump, no sólo porque pareció desearlo, sino porque ella se mostró como una persona mucho más en control, con una postura firme pero fresca, burlándose incluso de Trump y de sus afirmaciones —la expresión y las risas ante la afirmación del consumo de perros y gatos es un magnífico ejemplo. Al parecer, esto mismo fue aceptado implícitamente por el propio de Donald Trump, quien de plano declaró que no habrá un segundo debate.

Desde luego, no pienso que aquellas personas que ya estaban convencidas de votar por el republicano modificarán su decisión; por el contrario, posiblemente veremos una radicalización de dichos votantes, aferrándose más aún a su decisión. Y es que el resultado del debate no ha definido aún la elección. Las particularidades del sistema político

estadounidense hacen que ir adelante en la intención del voto general no garantice que el o la candidata ganará; recordemos que, incluso después de un desempeño tan sólido en el debate, los llamados "estados bica-

gra" continúan con márgenes de preferencia muy ajustados.

En el colmo del drama (o de lo absurdo, según lo considere el lector), y a pesar de que las opciones y los riesgos políticos parecen tan obvios, me temo que seguiremos con la incertidumbre prácticamente hasta el día de la elección.

¿Y México? La única mención explícita que hubo de nuestro país durante el debate vino de parte de Donald Trump, cuando aseguró que en México se estaban construyendo enormes plantas de vehículos eléctricos chinos con el objetivo de inundar el mercado estadounidense, lo cual ya ha sido desmentido. Por su parte, Kamala Harris, en declaraciones posteriores al debate, advirtió a los carteles del crimen organizado que, como lo hizo durante su tiempo como procuradora del estado de California, ella enfrentará decididamente a estas organizaciones criminales.

Creo que la relación bilateral México-EU enfrentará retos muy delicados en el corto plazo, y que la fuente de los mismos vendrá de cinco factores, que para mí son los temas clave en los que se conducirá la relación: migración, seguridad, tráfico de drogas, la revisión del T-MEC en 2026, y, de manera creciente, la postura que México podría adoptar respecto a China.

Con el inminente cambio de gobierno en México, la articulación de la política y estrategia hacia EU se convierte en una prioridad inmediata. Ciertamente, algunos de los elementos de la estrategia mexicana tendrán que esperar hasta las elecciones de noviembre próximo, pero creo que se debe tener un plan para cada una de las dos realidades posibles.

*El autor es profesor investigador de la Universidad Panamericana; previamente, colaboró por veinte años en el gobierno federal en temas de negociaciones comerciales internacionales.



LADIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO

engranev@yahoo.com.mx//@adriantrejo

¿Son o no son?

El Senado votará, en las próximas semanas, más de una docena de reformas constitucionales, entre ellas, la que propone cambiar la adscripción de la Guardia Nacional de la Secretaría de Seguridad Pública a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Y aunque pareciera que Morena tiene los votos necesarios para aprobarlas todas, sin oposición, podría haber sorpresas.

De entrada, está conocer si **Miguel Ángel Yunes Márquez**, el ídolo de la bancada guinda en la aprobación de la reforma al Poder Judicial, volvería a votar con ellos.

La pregunta es válida, porque en la justificación del sentido de su voto, Yunes deslizó que lo haría a favor por considerar que dicha iniciativa sí acercaba la justicia a la sociedad.

Pero luego del tsunami de críticas y adjetivos, no queda claro si lo volvería a hacer a favor.

En Morena lo utilizaron, diga lo que diga su papá, **Miguel Ángel Yunes Linares**, pero no lo quieren como miembro de la bancada, ni en su natal Veracruz.

Está en proceso de expulsión del PAN y, a menos que lo adopten el PT o el Verde (que son lo mismo que Morena pero más barato), Yunes Márquez no tiene un techo protector.

También está el hecho de que el Partido Movimiento Ciudadano **no ha explicado** fehacientemente la sospechosísima ausencia de su senador **Daniel Barreda**, a la hora de la votación de la reforma al Poder Judicial.

El partido naranja ha quedado marcado por la creencia de que tal ausencia fue parte de un pacto con Morena, lo cual le permitió al

partido presidencial ganar la votación 86-41.

Si el voto de Yunes y la ausencia de Barreda dicha reforma no hubiera pasado.

Aquí la gran pregunta es si el MC se arriesgaría nuevamente a dejar serias dudas sobre su carácter de partido opositor o si de plano se le caerá la máscara.

Por eso son importantes las votaciones que vienen sobre las reformas constitucionales pendientes.

¿Son o no son?

••••

Sobre el cambio de adscripción de la Guardia Nacional, el PRI parece tener claro cuál es el sentido de su voto.

En el 2021, la bancada del tricolor en la Cámara de Diputados, votó en contra y, por lo tanto, parecería lógico que lo hiciera ahora en la Cámara de Senadores cuando llegue el turno.

Habría que ver sí, efectivamente, el lema “el PRI no se raja”, que cumplieron en la discusión de la reforma al Poder Judicial, se mantiene en las próximas discusiones o es flor de un día.

••••

El que se la voló fue el general de división y comandante de la Tercera Región Militar en Sinaloa, **Jesús Leana Ojeda**, quien declaró que la paz en el estado, concretamente en su capital, Culiacán, “no depende” de las Fuerzas Armadas sino de los grupos delincuenciales.

En una conferencia, en la que estuvo acompañado del gobernador **Rubén Rocha**, el militar aseguró que la seguridad depende “de los grupos antagónicos” y de que “dejen de hacer su confrontación entre ellos”.

Si el Ejército no está en las calles para garantizar la paz, ¿entonces para qué está?

Por ello se les extendió 4 años (hasta el 2028), la licencia o permiso para que se mantuvieran en las calles con el afán de inhibir la comisión de delitos, entre ellos los enfrentamientos entre grupos criminales.

Ya saldrán a tratar de decir que no dijo lo que dijo y que todo fue una tergiversación de los medios conservadores.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Busi

La Academia Mexicana de Artes y Ciencias Cinematográficas otorga anualmente el Premio Ariel de Oro a quienes contribuyen al cine mexicano de calidad. Recuerdo haber sido otorgado ese reconocimiento a mi querida amiga **Lucía Álvarez** por musicalizar diversas películas. Ese mismo reconocimiento se le concedió a **Luz Eugenia Cortés Rocha**, conocida como **Busi Cortés**, en 1989, por su ópera prima **El secreto de Romelia**, basada en la novela **El viudo Román**, de **Rosario Castellanos**, y en la cual participaron **Diana Bracho**, **Arcelia Ramírez** y **Pedro Armendáriz**, siendo **Busi** la primera directora en recibir tal premio.

Busi nació el 28 de junio de 1950 y falleció el 21 de junio de 2024. Fue actriz, guionista, documentalista, profesora y directora de cine. Estudió comunicación en la Universidad Iberoamericana y dio solidez a su preparación al estudiar posgrados en el Centro de Capacitación de Cinematográfica (CCC), la Universidad de Guadalajara y la Cineteca Nacional. En 1977 se involucra en la actividad cinematográfica como asistente de director. Cubrió el cortometraje, el mediodmetraje y el largometraje. Su obra de tesis (mediometraje) para el CCC fue la cinta **Hotel Villa Goerne**. Es reconocida por ser pionera al abrir brecha en el cine hecho por mujeres, contando historias de mujeres. Impulsó a mujeres guionistas, camarógrafas y a otras en actividades del cine que eran reservadas a los hombres.

Busi fue miembro de la Academia Mexicana de Ciencias y Artes Cinematográficas e integrante de la Sección de Autores del Sindicato de Producciones Cinematográficas. Sentó precedente al integrarse a ese sindicato y ser aceptada como "réferi" por su capacidad de comunicación y entendimiento. Dejó huella en la Asociación de Mujeres en el Cine y la Televisión por su liderazgo y lucha por la inclusión y equidad femenina. En la próxima entrega de los Premios Ariel, 7 septiembre, se entregará a la familia de **Busi** el Ariel de Oro, el cual recibiría ella por su trayectoria, siendo nominada para ello mucho antes de su muerte. **Busi** declaró "El cine es una gran experiencia de amor, muchísima pasión". Por esa pasión y amor a su labor, ella es estímulo y aliento en estos sombríos días en nuestra nación.



JORGE NUÑO JIMÉNEZ

La independencia nacional: origen es destino

A las mujeres heroínas, luchadoras por la emancipación, de mi patria querida.

“De dónde venimos? ¿A dónde vamos? Las semillas del ayer encierran las flores del mañana, este el doble problema cuya resolución buscan sin descanso los individuos y las sociedades; descubierto un extremo se fija el otro, el germen del ayer encierra las flores del mañana. Nuestro origen e identidad nace en el pueblo de Dolores, en la lucha por nuestra independencia conducidos por el padre de la patria don Miguel Hidalgo y Costilla”. (Discurso del 16 de septiembre de 1861 en la alameda frente al presidente Benito Juárez).

El pueblo y gobierno de la República rindieron justo homenaje recordando los 214 años del Grito de Dolores. Inicio de la lucha por la independencia y emancipación nacional, el pueblo mexicano ya no quería ser esclavo de monarquías coloniales. Surge el pueblo en armas con su ejército insurgente encabezado por el cura de Dolores, don Miguel Hidalgo y Costilla, acompañado por Ignacio Allende, Miguel Aldama, Mariano Matamoros, doña Josefa Ortiz de Domínguez y Leona Vicario.

Honor a quien honor merece: a aquella constelación de mujeres heroínas, y valientes, que fueron clave durante la lucha armada, mención especial entre muchas merecen: doña Josefa Ortiz de Domínguez (la corregidora), doña Leona Vicario, María Ignacia Rodríguez (La Güera Rodríguez), Gertrudis Bocanegra y muchas más que permanecen en el anonimato. Las mujeres jugaron un papel fundamental con su valentía y bravura para romper las cadenas de la esclavitud. Son dignas de encomio, sin ellas no se podría explicar la victoria por la Independencia y emancipación de nuestra nación.

Ayer contemplamos el desfile de nuestras Fuerzas Armadas Nacio-

nales, por las anchas avenidas de la capital de la República.

Mención especial merece el Heroico Colegio Militar, que desfiló entonando su himno, recordando a sus hermanos caídos en Chapultepec, orgullosos de ser herederos de una de las más puras tradiciones de heroísmo.

Su gallardía fue notable, el pueblo y el gobierno de pie les aplaudieron recordando sus pruebas de heroísmo, y reconociendo ser el ejemplo más acabado para la juventud actual, por ser los portadores de los mejores sentimientos de la nación. En sus aulas los jóvenes cadetes reciben lecciones sobre EL HONOR DE MEXICO. ●

Director del CEESTEM



JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

Otra cerrazón en la reforma judicial

Una reforma tan compleja como la acabada de publicar conlleva una gran cantidad de motivaciones y efectos. Los daños causados y por causar a nuestra de por sí pobre institucionalidad son tan grandes y profundos, que sus reales implicaciones aparecerán cuando las cosas se vayan desarrollando. Sin embargo, y sin importar cuándo aparezcan, hay algunos elementos que permiten conocer que repercutirá para la mayoría de la población.

De distintas maneras se han destacado los problemas del mal diseño para elegir a los juzgadores, el quebrantamiento a las lealtades constitucionales, la anulación de la independencia judicial y las condenas por parte de los sistemas internacionales de derechos humanos. Se ha señalado también el arrastre que la reforma le implicará a las finanzas nacionales, así como a las inversiones requeridas para realizar el programa de gobierno triunfador en las elecciones del 2 de junio. Se ha hablado también de las irregulares operaciones jurídicas y morales que el oficialismo realizó para sacar adelante la reforma, desconociendo sus dichos sobre el valor de su movimiento y de los sujetos principales que lo componen.

Sin embargo, se ha hablado menos de las cosas que no quedaron expresamente representadas en los procesos iniciados el 5 de febrero. Como ilustra el ensayo de James Baldwin, no hemos considerado la evidencia de las cosas no vistas. De los elementos no explicitados en la iniciativa de reformas, los discursos de sustento y los procesos legislativos realizados durante varios meses.

El mejor ejemplo que evidencia lo no dicho es el artículo decimoprimer transitorio del decreto promulgatorio de la reforma judicial: "Para la interpretación y aplicación de este Decreto, los órganos del Estado y toda autoridad jurisdiccional deberán atenerse a su literalidad y no habrá lugar a interpretaciones análogas o extensivas que pretendan inaplicar, suspender, modificar o hacer nugatorios sus términos o su vigencia, ya sea de manera total o parcial".

A primera vista pareciera que estamos ante una disposición técnica para ordenar el modo en que el decreto promulgatorio debe ser interpretado y aplicado. Sin embargo, lo que ese artículo demuestra es la ignorancia sobre las posibilidades interpretativas, el afán de control de los procesos por venir y el temor al sistema jurídico del que se forma parte. Lo primero, porque las apelaciones a la literalidad no pasan de ser manifestaciones vacías hechas por su emisor desde la posición en la que decidió colocarse. Lo segundo, porque así y desde ahí, asume que los únicos factores culturales intervinientes en un proceso son aquellos que le son propios. Lo tercero, porque finalmente muestra su temor a cualquier posibilidad de disenso mediante la infantil e imposible apelación a un sentido total y definitivo de su texto acudiendo a la mera sucesión de unas palabras.

Supongo que al redactar el artículo decimoprimer transitorio, los legisladores federales pertenecientes a la mayoría supusieron que estaban mostrando el poder que les da esta condición. Algo así como el acaparamiento de todo el proceso en los términos dispuestos por ellos mismos. Lo que a mi parecer lograron, eso sí, fue mostrar sus propios temores a la participación de otros en el proceso electoral que pronto iniciará. También, su incapacidad para generar reglas adecuadas para conducir sus propias decisiones. Su actuar se parece al de esos niños que se llevaban su balón cuando el juego no iba como ellos querían. La mayoría oficialista se atrincheró en el dictum de su palabra. Apeló a su imposible objetividad, suponiéndola posible únicamente porque ella misma la escribió. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio



8 MINUTOS

Por Samuel Schmidt

Leo y escucho el reclamo airado de que tomó solamente ocho minutos aprobar la reforma judicial. Lo primero que pensé es, ¿cuánto tiempo era adecuado para esa aprobación, 12 minutos, 8 horas, ocho días?

También escuche, después de rechazar que se hiciera una reforma judicial, que, si debía hacerse, pero no en ese momento ni de ese modo.

¿Cuál era el momento?, ¿cuál debía ser el modo? ¿Quién podía o debía determinar esos factores? Por supuesto que esas posturas trivializaban el debate.

Durante más de seis meses se planteó el propósito de reformar el poder judicial, hubo discusiones profundas y superficiales sobre el mismo, yo conduje dos conversatorios en el programa por la república sobre el particular (<https://www.youtube.com/live/BAPH-fYd0D9w?app=desktop&si=Q1rLuD-Yy666TL-Vj>), se discutió en radio y televisión; hubo foros nacionales y la derecha se vanaglorió de haberla podido frenar en la cámara de diputados porque MORENA carecía de una mayoría calificada.

Entonces el presidente, la candidata y MORENA convirtieron en llamado de batalla electoral el Plan C, que consistía justamente en lograr la mayoría calificada para aprobar 20 reformas constitucionales, entre las que destacaba la reforma al poder judicial. Y lo lograron.

Posterior a la aprobación legislativa federal, vino la de los Estados, donde se mostró una fuerte organización y manejo político, por lo que tomó solamente unos días que las legislaturas estatales la aprobaran.

Pero el reclamo lastimero fue que se aprobara en solamente 8 minutos, que es lo que tomó la sesión que daba por válido el procedimiento de la reforma. Una vez más como ya ha estado sucediendo en el debate político -exageré porque eso no es debate- se empantanaron con argumentos fútiles, triviales y hasta ridículos.

Está quedando clara la verdadera cara de la política y su nivel en México, la que se caracteriza por falta de seriedad, lealtad, de compromiso, de fidelidad ideológica, donde lo único que cuenta es satisfacer egos, egoísmos y por supuesto preservar los intereses personales, algunos muy mezquinos, algunos muy ambiciosos, y las instituciones han caído bajo el mando de personajes deleznable, o como ahora se les dice, impresentables.

En un sistema caracterizado por el "chapulineo" de los políticos, algunos, entre ellos miembros del gobierno entrante, han recorrido 3

partidos políticos, no podemos olvidar a Porfirio Muñoz Ledo que presidió 3 partidos políticos y López Obrador ante una pregunta respondió,

"¿de cuál partido era yo presidente en ese entonces?, no quiero acordarme", aunque hay que darle el crédito que sus partidos eran el mismo, con otras siglas.

Y entonces vociferan contra el senador que cambia de preferencia y vota por la reforma, según por qué así lo dictaba su conciencia: "TRAIDOR" le gritaron, como si toda la reforma dependiera de un solo voto, y como de exageraciones se trata lo expulsan del partido, condenándose a perder todas las votaciones futuras y perder la posibilidad de poder negociar, porque la política es negociación. ¿Quién es el traidor entonces?

El remate es que PAN y PRI que saben mucho de compra de votos y voluntades, como cuando vendieron el apoyo a la reforma energética a cambio de dinero y gubernaturas, acusaron que MORENA y el gobierno intentaban comprar sus votos, pero el denunciante no mencionó ningún caso.

Y finalmente un senador desapareció porque fue a ayudar a su papá a sacar la licencia, aunque dijeron que fue a ayudarlo a salir de la cárcel, ambos casos facilitaron la mayoría calificada.

Supongamos que las acusaciones son ciertas; que el gobierno apretó dónde duele, en lo sórdido de la vida que los poderosos le ocultan a la sociedad y que amenazó, presentó acusaciones, detuvo gente, que ofreció las perlas de la virgen, de ser cierto, demostraría que las formas de la política mexicana no cambian, y que como el fin justifica los medios (NUNCA lo dijo Maquiavelo), pues pasó lo que por cuestión política tenía que pasar, ganó el partido en el poder. Ni hablar, así es la política.

La derecha y corifeos que la acompañan, incluidos los que añoran los apapachos y el chayote, sostienen que la reforma es un regalo para el presidente que se va a su rancho.

El presidente intentó cerrar su sexenio iniciando el cambio de régimen, pero no pudo, y en una jugada cantada, anunció que convocaría al pueblo a que le diera mayoría para ese propósito, y anunció que la legislatura entrante cumpliría con esa tarea, y ganó.

Así también es la política. López Obrador resultó ser un político de colmillo retorcido.

A una periodista le dijo que decía cosas para que tuviera nota y para que se entretuvieran atacándolo, mientras en el nivel de la política real, el daba pasos firmes para dejar un legado de nuevo régimen, que lo haría pacíficamente y gradualmente. Jugó a que su sucesora compartiera ideas y propósitos. El mismo grupo se queda en el poder, ya veremos si Claudia Sheinbaum quiere o puede con el paquete.



El remate es que PAN y PRI que saben mucho de compra de votos y voluntades, como cuando vendieron el apoyo a la reforma energética a cambio de dinero y gubernaturas, acusaron que MORENA y el gobierno intentaban comprar sus votos, pero el denunciante no mencionó ningún caso





AGENDA CONFIDENCIAL
Zedillo "rompió el silencio", pero...

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

ZEDILLO "ROMPIÓ EL SILENCIO", PERO...



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

En el marco de los festejos del Día Mundial de la Democracia, que en nuestro país lejos de fortalecerse se debilita y está a punto de quebrarse, según los agoreros del desastre, el ex presidente Ernesto Zedillo, "el gran demócrata" que acabó con la "dictadura perfecta" del PRI cuando lo echó de Los Pinos y permitió la alternancia en el poder, vino a México a advertirle al "pueblo sabio" y al no sabio también, que la reforma al Poder Judicial "enterrará la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de derecho".

Horas antes de que el presidente Andrés Manuel López Obrador y la próxima presidenta Claudia Sheinbaum asistieran a dicho "entierro", perdón, presumieran el documento donde el Jefe del Ejecutivo firmó el Decreto para publicar en el Diario Oficial de la Federación la susodicha reforma, Zedillo "rompió el silencio" que se autoimpuso de comentar públicamente los acontecimientos políticos en México.

En la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la International Bar Association, Ernesto "soltó la lengua" y se tiró un rollo de diez cuartillas para comentar la reforma aprobada por el Congreso, no sin antes señalar que está consciente "de que la reacción del presidente López Obrador será, como siempre ante quien disiente, crítica o piensa distinto a él, la calumnia, el insulto y la amenaza".

Ya que se retiró a "la amenaza", alguien debió preguntarle si no temía que López Obrador actuara como él lo hizo cuando en octubre del año 2000 vino a México Carlos Salinas de Gortari a presentar su libro: "México, un paso difícil hacia la modernidad", en donde le imputaba la derrota del PRI el 2 de julio de ese año, y la crisis económica de 1995, ocasionada por lo que llamó el "error de diciembre".

Para quienes lo hayan olvidado, Zedillo le respondió a Carlos tan temerarias acusacio-

nes con la "filtración" al periodista Joaquín López Dóriga, de una plática telefónica entre Raúl (preso en Almoloya) y Adriana Salinas donde se referían a algunos "trinquetes" entre n "distinguida familia", lo que provocó que Carlos saliera inmediatamente del país "con la cola entre las patas".

¡Pero esa es otra historia...! Diría ya saben quién.

Según Zedillo, "romper el silencio" se justifica por "una razón muy triste: Nuestro Congreso Federal acaba de aprobar -y ha sido ratificado por una mayoría de Legislaturas estatales-, un conjunto de reformas constitucionales que destruirán el Poder Judicial y, con ello, enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de derecho.

Al argumentar a favor de esta atrocidad en curso, sus perpetradores han hecho referencia falsa y perversa a la motivación, el contenido y los resultados de la reforma que emprendí en 1994".

Y explica largo y tendido: "Mi primera decisión importante como presidente fue una iniciativa para



reformular la Constitución de la República con el preciso fin de fortalecer la independencia y las capacidades del Poder

Judicial mexicano.

Esa reforma –junto con otras que impulsé y fueron logradas– surgió de mi convicción de que la dificultad de México para satisfacer las demandas incumplidas de nuestro pueblo de progreso económico, social y político se enraizaba fundamentalmente en nuestro fracaso histórico de construir una verdadera democracia...”

Nadie se atrevió a cuestionarle que esas demandas no se cumplieron con su decisión de “darle cuello” a todos los integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y otros cambios, pues casi treinta años después, la mayoría de los mexicanos siguen en la pobreza, sufren de inseguridad, el Estado de derecho se convirtió en estado de chueco, y vamos a enfrentar el segundo sexenio de autoritarismo, le responden los observadores políticos objetivos e imparciales, antes de entrarle al meollo de su conferencia.

Horas antes de que el presidente Andrés Manuel López Obrador y la próxima presidenta Claudia Sheinbaum asistieran a dicho “entierro”, perdón, presumieran el documento donde el Jefe del Ejecutivo firmó el Decreto para publicar en el Diario Oficial de la Federación la susodicha reforma, Zedillo “rompió el silencio” que se autoimpuso de comentar públicamente los acontecimientos políticos en México.



Foto: EFE





Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

El rey de la opacidad

La Cámara de Diputados aún no decide si aprobará en septiembre la desaparición de siete Órganos Constitucionales Autónomos, como el Inai y la Cofece, a través de una iniciativa presidencial. AMLO argumenta que estos organismos responden a modelos corruptos y costosos, pero críticos señalan que su eliminación debilita la transparencia, competencia económica y rendición de cuentas.

La Cámara de Diputados aún no resuelve si aprobará todavía en septiembre por vía *fast track* la desaparición de los siete Órganos Constitucionales Autónomos (OCA) contemplados en una iniciativa presidencial: el Instituto Nacional de Transparencia (Inai), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu).

Al dar a conocer dicha iniciativa, AMLO señaló que esos organismos responden a "modelos neoliberales corruptos" que le cuestan anualmente al erario 32.3 miles de millones de pesos (0.0036% del gasto público total). Sólo compárelo con la dilapidación de recursos en las inútiles obras insignia o la defraudación en Segalmex. La verdadera razón es que, en su afán autoritario, AMLO no soporta a órganos autónomos. Es un capricho más con el que procede a la demolición institucional de organismos que costó, en algunos casos, décadas en construir. Es un retroceso para que esos temas entren, como antes, a la vorágine burocrática de la ineficiencia, discrecionalidad y corrupción.

Se regresará a esquemas de conflicto de interés que con los OCA se había resuelto. Por ejemplo, ahora la Secretaría de la Función Pública se encargaría de las funciones del Inai, la SEP de la eva-

luación educativa, la Secretaría de Energía de los temas regulatorios de la CRE y la CNH. Además, el Inegi mide y produce datos, pero no los evalúa como ahora se pretende.

El caso de la eliminación de la Cofece afectaría el funcionamiento de la economía. Su objetivo es promover, proteger y garantizar la libre competencia y competencia económica, así como prevenir y sancionar las prácticas monopólicas y concentraciones ilícitas. Son elementos fundamentales para promover el crecimiento económico con equidad. Desde 1993 se dio el paso de crear a la Comisión Federal de Competencia (CFC), como órgano desconcentrado del gobierno federal y en 2013 con el cambio constitucional se le dio autonomía y se transformó en Cofece. El órgano ha sido encabezado por funcionarios competentes y comprometidos: Santiago Levy (1993-94), Fernando Sánchez Ugarte (1994-2004), Eduardo Pérez Mota (2004-2013) y Jana Palacios (2013-2021); actualmente es presidida por Andrea Marván Saltiel. Con su desaparición regresará a manos de un burócrata de la Secretaría de Economía, borrándose el conocimiento (*know how*) y la memoria institucional construida en décadas.

Considerando la desaparición del Inai, el objetivo del presidente es muy claro: eliminar toda posibilidad de que la población tenga acceso a información de su gestión para que salgan a la superficie el despilfarro, la corrupción y el mal gobierno que padecemos en los últimos seis años. Así elimina toda rendición de cuentas a la que debería de someterse. No importa si se destruyen pilares institucionales, lo importante es salvar su figura. Por eso Claudia Scheinbaum procederá con la desaparición del Inai para así brindarle protección a su mecenas.





EL GLOBO

**Leonardo
Kourchenko**

 Opine usted:
 mundo@elfinanciero.com.mx

Nuevo atentado

Cuando la violencia está dirigida a un personaje político, reviste otra importancia. Donald Trump es un profesional de la victimización

La violencia forma parte de la vida americana. Aunque ellos la nieguen y los políticos la condenen, es un factor cultural.

Desde el viejo oeste, o desde la Guerra de Independencia, existen diferentes teorías, pero la facilidad con la que cualquier ciudadano tiene acceso a un arma de fuego no sucede en ninguna otra parte del mundo. Y es importante subrayar que de forma legal.

Las armerías, las tiendas y almacenes de gran escala, las tiendas deportivas, muchos establecimientos venden abiertamente rifles de alto poder, pistolas, ametralladoras.

Al paso de los años, presidentes como Barack Obama han intentado establecer controles de venta, perfiles psicológicos, edades mínimas, pero todo ha fracasado.

El poderío del *lobbying* de la NRA (National Rifle Association) es más grande que el Departamento de Salud a nivel federal.

Un joven adolescente sin ninguna alerta por delitos menores o detenciones previas puede

hacerse de un rifle de alto poder en Walmart. Patético.

Cada tragedia escolar, cada desequilibrado que sale a disparar a un espacio público y arranca la vida a personas inocentes, se convierte en un tema de duelo nacional, de volver a las marchas antiarmas, de los discursos en el Congreso. Dos semanas después, todo se diluye y los poderosos fabricantes de armas salen victoriosos.

Cuando la violencia está dirigida a un personaje político, reviste otra importancia.

Donald Trump es un profesional de la victimización, y lo que menos necesita es un ciudadano espontáneo, ciertamente desequilibrado mentalmente, que pretenda atentar contra la vida del expresidente.

Sucedió este domingo una vez más, en el campo de golf privado de su mansión de Florida.

Esta vez el Servicio Secreto tuvo la eficiencia y celeridad para reaccionar a tiempo, localizar, dispararle al agresor y evitar una tragedia.

El atacante, escondido en unos arbustos en el campo de golf de Mar-a-Lago, dejó el arma

y sus cartuchos para salir corriendo, abordar su auto y darse a la fuga.

Fue detenido un poco más adelante. Aún no tenemos toda la información, pero pareciera

Trump inmediatamente aprovechó el hecho para decir que “nunca me detendrán”, haciendo alusión a una supuesta lucha para recuperar “la grandeza de America”.

Evidentemente hay un clima de profunda polarización política y ciudadana en Estados Unidos, pero el principal responsable es el propio Trump, por sus incendiarios discursos en contra de la candidata “marxista” a la Presidencia por el Partido Demócrata –Kamala Harris– y del presidente Biden, a quienes señaló como responsables por su discurso de odio.

Hábil en la retórica invertida, los señala como responsables de ese clima por querer conducir a Estados Unidos a un “Estado socialista”.



Para cualquier persona con dos dedos de frente, eso es imposible en el celebrado epicentro del capitalismo. Pero el nivel de ignorancia en Estados Unidos es de niveles portentosos, por lo que existen millones de seguidores republicanos y trumpistas quienes creen literalmente en su retórica.

Este clima es el campo fértil de cultivo para cualquier teoría de la conspiración y para fortalecer la victimización del candidato.

El efecto que eso pueda tener entre los votantes está por verse, pero lo que resulta un hecho es que varios republicanos de alto nivel han expresado su respaldo a la candidata demócrata Kamala Harris, como una clara señal de rechazo a los excesos impositivos de Trump.

Pareciera que el debate presidencial sucedido hace una semana representó un punto de inflexión en las preferencias electorales.

Lo que menos necesita ese proceso es este tipo de incidentes que producen explosiones de ánimo y la especulación de conspiraciones en contra del “heroísmo salvador” del republicano.

El FBI investiga la naturaleza del atentado, el origen del individuo y si actuó solo o no.

Esperemos tener información oficial y confiable en el corto plazo.

Evidentemente hay un clima de profunda polarización política y ciudadana en Estados Unidos, pero el principal responsable es el propio Trump





Democracia o autoritarismo

Los primeros meses de gobierno para la presidenta de la República serán cruciales.

No sólo para ella sino también para la sociedad, anticipan los observadores, pues se verá obligada a enfrentar la disyuntiva tantas veces presente en la historia de los gobiernos de nuestro país: democracia o autoritarismo.

Al llegar a ese cruce de caminos, la primera mujer presidenta, a quien Andrés Manuel López Obrador le heredó el cargo y el "bastón de mando", tendrá que decidir si impone su voluntad política a como dé lugar (como lo hizo su antecesor) o si, por el contrario, ha aprendido la reiterada lección de esa misma historia y está dispuesta a atender y entender otras voces.

No se dice nada nuevo al mencionar la presencia inculcable de genes autoritarios y represores en la natura-

leza política de Morena, que han sido su marca distintiva durante los últimos seis años. En consecuencia, no es gratuito el temor fundado de que continúen las prácticas de intolerancia política. Más aún, las movilizaciones callejeras de oposición en contra de las políticas gu-

bernamentales --empezando por la aprobación de la reforma judicial--, no sólo continuarán, sino que podrían extenderse por todo México a partir del 1 de octubre.

La prueba de fuego para saber si los genes autoritarios del gobierno morenista siguen vigentes, será la manera en que la presidenta Sheinbaum reaccione frente a las voces de la calle; la forma en que apliquen a la oposición los sistemas de inteligencia y contrainteligencia, y la clase de métodos que utilicen para que intervengan las fuerzas oficiales del orden.

La presidenta electa presume de democracia explicando lo que significa tan trillada palabrita: "Demos" (pueblo) y "Kratos" (poder), el poder del pueblo, pues. Y afirma que su gobierno será "democrático", que gobernará para todos sin autoritarismos; que seguirá los pasos del líder de masas e ídolo de multitudes, quien afirma que "ahora sí hay una auténtica democracia", y reitera que "el que manda en México es el pueblo". Por cierto, ambos, Claudia y Andrés se refirieron a este delicado asunto precisamente en el "Día Mundial de la Democracia". ¡Ni la burla perdonan! Apuntan sus detractores, quienes señalan que, si la próxima presidenta va a seguir los pasos de López, sus promesas de que su gobierno será democrático son "de dientes para afuera". Se le olvida, insisten aquellos, que la democracia es útil y provechosa para la ciudadanía si existen organizaciones que representen el mosaico social en conjunto con su diversidad de ideologías, criterios, proyectos, posiciones y tendencias, y que las opciones político-electorales de derecha, izquierda y centro --con todos sus matices-- son imprescindibles en un sistema democrático de partidos como el nuestro.

Por desgracia para la incipiente, frágil y quebradiza democracia mexicana, el partido de la derecha (PAN) y el de centro (PRI) perdieron la brújula, abandonaron su función primordial de oposición; sus más importantes cuadros militantes se declararon la guerra interna, y consecuentemente su futuro es negro.

La prueba de fuego será la manera en que Sheinbaum reaccione frente a las voces de calle.





¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ ROBLEDO

@zoerobledo



Dinamarca y la Planeación Centralizada

En 1969 la Organización Panamericana de la Salud (OPS) publicó un texto llamado *Planificación y Administración de Hospitales*. En ese documento se alertó sobre la ineficiencia de la descentralización en la prestación de servicios hospitalarios dado los altos costos y la alta especialización. Se sugirió a los sistemas de salud un modelo de control administrativo general, central y unificado que procurara economías en las compras, una mejor distribución en los servicios y una atención médica homogénea.

Cuando hablamos de Dinamarca en la transformación de la salud con el IMSS Bienestar nos referimos a eso, a un sistema de salud integrado, uniforme y con una planeación centralizada a través de una sola institución fuerte y responsable para ejercer recursos, que opere toda la red de hospitales, unidades de Primer Nivel y con capacidad para el manejo de una nómina federal.

Hoy ya avanzamos en esa ruta y aquí les cuento tres grandes beneficios:

En primer lugar, se cuenta con una atención homogénea a través del Modelo de Atención a la Salud (MAS) Bienestar, que es el esquema de cuidados integrales que conjunta las estrategias, procesos, procedimientos, herramientas y recursos que deben asegurarse en las instituciones públicas de salud para otorgar asistencia. Antes de esto, existían al menos 32 modelos de atención médica, que significaban desigualdades entre estados y dificultad para construir un sistema de referencias de pacientes entre las entidades.

En segundo lugar, con un organismo fuerte y de administración central se ha logrado poner en operación nuevos hospitales. Al inicio de la administración se encontraron un total de 91 hospitales inconclusos o abandonados que eran responsabilidad de los gobiernos de los estados para la atención de población sin seguridad social.

Antes del IMSS Bienestar, cada estado se encargaba de diseñar su plan de infraestructura que no siempre se determinaba con base en la necesidad de crecimiento de las capacidades de atención, sino en criterios políticos. En varias ocasiones he hablado de un caso emblemático, en San José del Rincón, en el Estado de México, donde en una misma calle se construyeron dos hospitales con las mismas capacidades para atender a la

misma población. No había un plan de crecimiento nacional.

La planeación centralizada ha logrado que entre 2019 y 2024 se pusieran en operación un total de 42 hospitales en 20 estados, una inversión de 22 mil 731 millones de pesos. Actualmente se tienen 41 frentes de obra y este mes se concluyen 18.

En tercer lugar, la planeación centralizada permitió contratar a 10 mil 067 médicos especialistas: En 2019 contábamos con 16 mil 177. Eran pocos y estaban mal distribuidos. Había 282 hospitales que tenían en promedio, 1.6 especialistas y 38 no tenían ni uno solo, eran operados por médicos generales y personal de enfermería.

El número de médicos generales también ha crecido, gracias a ello 60% de los Centros de Salud de uno y dos consultorios de los 23 estados federalizados ya brindan atención médica los siete días de la semana. El importante personal de enfermería también ha crecido, tenemos 36 mil 834 profesionales más respecto al sexenio anterior.

Además, al haber un control centralizado se ha logrado basificar a 55 mil 272 trabajadores de la salud que antes laboraban en condiciones precarias y se dejó atrás una práctica común pero muy dañina que en los registros señalaba que había personal de salud en las unidades, pero en los hechos se trataba de personal comisionado en tareas administrativas.

Tenemos muchos retos por delante pero vamos a consolidar este proceso, lo haremos entre todos, lo haremos con la presidenta Claudia Sheinbaum.

Mientras escribo: ¡Viva la Cuarta Transformación! ¡Viva México!



COORDENADAS

Enrique QuintanaOpine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



La semilla del fracaso de Morena

La manera en la que AMLO y Morena están reconfigurando las instituciones públicas más importantes del país lleva la semilla del fracaso. Esto es algo de lo que ni ellos mismos parecen darse cuenta.

Con la promulgación de la reforma judicial el 15 de septiembre, se da un paso gigantesco en la construcción de una autocracia.

El argumento se ha esgrimido insistentemente, solo lo resumo.

El hecho de que el proceso de designación de los integrantes de los principales tribunales del país vaya a ser con candidatos mayoritariamente propuestos por Morena (el Ejecutivo y el Legislativo) y el que Morena tenga la maquinaria para movilizar los votos de esa elección conducirá a que, a partir de septiembre del 2025, cuando las nuevas autoridades judiciales asuman su función, Morena controlará los tres poderes de la Unión.

Hay muchos otros detalles de la reforma judicial que abordaremos próximamente, pero por lo pronto, este es el más destacado.

El propósito es claro: regresar al modelo político que teníamos antes del llamado neoliberalismo, claramente desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari.

Algunos pueden pensar que si en los viejos tiempos del PRI y el desarrollo estabilizador, el país creció mucho más y los niveles de vida mejoraron sistemáticamente, quizás no sea tan mala idea.

El problema es que la historia no es una rueda a la

que pueda ponerse marcha atrás.

La sabiduría del viejo modelo priista que en realidad fue fundado por Lázaro Cárdenas, radicó en la renovación sexenal del poder.

Por ejemplo, Cárdenas, un hombre de izquierda, cedió deliberadamente el poder a un conservador: Manuel Ávila Camacho.

Antes de Cárdenas, Plutarco Elías Calles había inventado un sistema que hoy AMLO pretende resucitar, en versión del siglo XXI: el Maximato.

Es decir, un arreglo en donde el verdadero poder estaba en manos del "Jefe Máximo", mientras que los presidentes de la República en funciones, Emilio Portes Gil, que concluyó el periodo de Álvaro Obregón; Pascual Ortiz Rubio, electo en las urnas, y que renunció a los dos años; y, Abelardo Rodríguez, que concluyó el periodo de Ortiz Rubio, en realidad obedecían en lo esencial a las órdenes del "Jefe".

Un joven general michoacano (llegó a la presidencia a los 39 años), Lázaro Cárdenas, estaba destinado a ser el cuarto presidente en la sucesión del Maximato al tomar el gobierno en diciembre de



1934.

Al año y cinco meses de su presidencia, Cárdenas fundó de facto el sistema político que duró décadas al desterrar del país a Plutarco Elías Calles y sus más cercanos aliados.

Pocos dudan que **López Obrador quiere quedar realmente como “el poder tras el trono”**.

Es irrelevante que él diga que se va a retirar de la vida política.

Eligió a su candidata; le impuso en campaña la agenda; negoció con ella nombramientos de su equipo de colaboradores y ha debido acompañarlo en un sinnúmero de giras y acontecimientos, como la promulgación de la reforma judicial el lunes pasado.

La Presidencia de la República en México **es un puesto unipersonal**. No puede compartirse ni dividirse.

No sé en qué momento de los próximos meses o años, pero **Claudia Sheinbaum va a enfrentarse a un dilema**.

Tendrá que tomar la decisión de **ser alguien como Pascual Ortiz Rubio o como Lázaro Cárdenas**, ambos electos en las urnas, a la sombra del “Jefe Máximo”.

Cárdenas, tuvo la capacidad de romper con el Jefe Máximo porque decidió reorganizar el partido en el poder, el entonces Partido de la Revolución Mexicana (PRM), apoyado en los sectores que perduraron por décadas, el obrero, el campesino y el popular (salvo el sector militar, que desapareció al convertirse el PRM en el PRI).

Si en estos tiempos Claudia Sheinbaum decidiera romper con López Obrador para convertirse en una presidenta que no tenga que rendir cuentas a un Jefe Máximo, la fractura de Morena sería mayúscula. Algunos seguirían a la presidenta y otros al fundador del ‘movimiento’.

Tras décadas de evolución del presidencialismo mexicano y hoy concentrando poder como no se había visto en décadas, sería **muy difícil que al paso del tiempo Sheinbaum se comportara como Pascual Ortiz Rubio**. Y tampoco López Obrador pareciera tener un temperamento que lo llevara a la moderación y a dejar de controlar e influir.

La oposición debería estarse preparando para capitalizar la circunstancia de un régimen que va hacia esta crisis.

La economía también es un riesgo, pero de ello le hablaremos en otro momento.

Lamentablemente, me parece que, en lugar de ver hacia adelante, **las fuerzas políticas que cuestionan a la llamada 4T, siguen volteando hacia atrás**, sin entender qué es lo que pasó con el país.





COLABORADOR INVITADO

Oliver Galindo Ávila

Experto en Propiedad Intelectual

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@oligalindo

El siguiente capítulo: una transición judicial caótica

La reforma al Poder Judicial avanza impulsada por la aplanadora legislativa de Morena y sus aliados. Sus efectos nos alcanzarán a todos en algún momento, pero los despachos jurídicos ya están resintiéndolo. Los abogados tenemos la responsabilidad de llevar a buen puerto los asuntos que se nos han encargado y por ello estamos obligados a tomar medidas de mitigación ante los escenarios que podrían ocurrir en el corto plazo; a continuación, resumiré algunos de los riesgos que me parecen más importantes:

PARO DE LABORES PROLONGADO

Se vislumbra una suspensión de labores desordenada en el Poder Judicial, que podría prolongarse hasta después de la primera elección de jueces, ministros y magistrados. No existe consenso entre los juzgadores sobre la conveniencia de mantener los órganos judiciales cerrados: al-

gunos podrían reanudar labores bajo protesta, mientras que otros optarían por un paro total. Esta situación generaría rezago e inseguridad jurídica en cuanto a los plazos procesales.

ÉXODO DE TRABAJADORES

Otro fenómeno que ya ocurre es la salida masiva de trabajadores en todos los niveles del Poder Judicial. Muchos temen que al entrar en vigor las reformas perderán prestaciones, recordemos que el decreto ordena la extinción de fideicomisos y el ajuste de sueldos hacia abajo.

Independientemente de lo que suceda con la reforma, el éxodo de trabajadores ya es un hecho, algunos magistrados y jueces han decidido jubilarse dejando plazas vacantes que tardarán al menos un año en ser ocupadas.

LA CRISIS CONSTITUCIONAL

Ya estamos inmersos en una crisis constitucional. La votación de la reforma se llevó a cabo ignorando dos suspensiones dictadas por jueces de distrito. A ello debemos sumar las impugnaciones que seguirán acumulándose por parte de particulares, partidos políticos y órganos autónomos. Ya sea a través de acciones de inconstitucionalidad, controversias constitucionales o simples juicios de amparo, la Suprema Corte tendrá que determinar si el procedimiento de reforma constitucional fue legítimo. En caso de que los ministros declaren su inconstitucionalidad, la Dra. Sheinbaum enfrentará la decisión de ejecutar la reforma mediante el uso de la fuerza pública, lo que podría derivar en enfrentamientos sociales y daños a la infraestructura judicial.

UN RELEVO CAÓTICO

Si se impone una transición, ésta será caótica. Los jueces salientes no entregarán sus tribunales de manera cordial, pues están siendo despojados de un proyecto al que dedicaron gran parte de su vida. Es previsible que se pierdan expedientes, y al desorden se sumará la inexperiencia de los nuevos funciona-

rios, especialmente si accedieron a sus cargos por azar, mediante una tómbola, en lugar de por mérito profesional.

La reforma es regresiva y traerá un costo altísimo para el país. Sin embargo, por razones aún desconocidas, López Obrador tiene una prisa inusitada por implementarla. A pesar de ello, queda un capítulo final por escribirse en esta historia, y debemos estar preparados.

Post scriptum. La relación entre el gobierno saliente y los Estados Unidos se ha deteriorado significativamente en el último año y la reforma judicial podría agravar este desencuentro. Es un grave problema el que se le hereda a la nueva presidenta. El pragmatismo estadounidense demandará garantías para sus inversiones, con ellos no funcionan los discursos de campaña.



“Se vislumbra una suspensión de labores desordenada en el PJ, que podría prolongarse hasta después de la primera elección de jueces, ministros y magistrados”

“Si se impone una transición, ésta será caótica. Los jueces salientes no entregarán sus tribunales de manera cordial, pues están siendo despojados...”





No hay duda

El 11 de septiembre de 2024 se aprobó la reforma al Poder Judicial de la Federación con una mayoría calificada del oficialismo en la Cámara de Senadores que no había obtenido en las votaciones. De inmediato surgió la noción de traición. En realidad, debería hablarse de traiciones, en plural. Como es sabido, el bloque oficialista y sus aliados habían conseguido en las urnas sólo 83 de las 86 curules decisivas, hasta que dos senadores del hoy extinto PRD trocaron bandos, adhiriéndose a la bancada de sus otrora adversarios, contra los que habían competido en las elecciones y a quienes habían ganado sus curules, granjeándose votos con frases como esta: “Queremos ponerle un alto a la destrucción y retroceso que Morena ha significado para el país”. Dado que bajo esas premisas fueron electos, la suya es una evidente traición a su electorado, por lo menos. Ya con 85 de las 86 curules aseguradas, el oficialismo quedaba a un solo voto de lograr la mayoría calificada, siempre y cuando estuvieran presentes los 128 legisladores, porque dicha mayoría se define como las dos terceras partes, cuando menos, de los Senadores presentes. Por lo tanto, con uno que faltara, obtendrían la ansiada mayoría. Casualmente, faltó un senador, el de MC. Cuando se le increpó, argumentó lo siguiente: “Tuve que decidir entre atender un asunto profesional o familiar. Afortunada o desafortunadamente me educaron para decidir que primero es la familia”. Nada más que en el Salón de Plenos, tanto de la Cámara de Senadores como en la de Diputados, se lee lo siguiente: “La patria es primero”; misma frase que literalmente antepone la patria a la familia, pues nació cuando el padre de **Vicente Guerrero** le ofreció a su hijo el indulto en nombre de los españoles y él lo rechazó con esas célebres palabras. Si está inscrita en letras de oro en ambas cámaras, es justamente para recordarnos que, quien no comparta ese principio es libre para nunca postularse como legislador. “El que avisa no es traidor”, dice el refrán; el senador ausente, sin duda. Hablando de familia, el senador **Yunes Márquez** y su suplente (y padre), **Yunes Linares**, eligieron asociar su estirpe a la traición, cuando, a pesar de haberse comprometido, el hijo, públicamente a dar su voto en contra de la reforma, votó a favor, otorgándole así el triunfo al bloque oficialista, desde la oposición. En su descargo, el padre ha argumentado que cuando aquél dio su palabra de votar en contra, no conocía el dictamen, pero si se comprometió desde la ignorancia, traicionó su investidura como legislador. Más aún, al menospreciar su propia palabra, se traicionó a sí mismo y, por último, ambos traicionaron a los

votantes que les creyeron que serían un contrapeso político. El escritor, **Francisco Martín Moreno**, en su libro *Las Grandes Traiciones de México*, sostiene que el destino de nuestro país ha estado marcado por las traiciones políticas y militares desde la época prehispánica. Como ejemplo paradigmático pone al “condenable y miserable veracruzano” quien, a su decir, “traicionó a México, como ningún otro, una y otra vez, hasta llegar a lo inimaginable”. Hay que aclarar que se refiere a **Antonio López de Santa Anna**. Para saber si admite comparaciones con nuestros actuales políticos, tendremos que esperar, porque, como dijo el presidente, **Salvador Allende**, otro 11 de septiembre, pero de 1973: “La historia los juzgará”.



VERACRUZ

En 1960, en un riachuelo que desemboca en la laguna de Catemaco, se descubrió un pez que retiene los huevos dentro de su cuerpo, con rasgos de otro pez que habitó en Australia, el *Brindabellaspis*. Se le bautizó como Pez Ornitorrinco de Catemaco.

“El que avisa
no es traidor”,
dice el refrán;
el senador
ausente,
sin duda.



KIOSKO

Incluyen gobernadores a AMLO en las arengas del Grito

:::: Nos platican que en tres estados los gobernadores no perdieron la oportunidad de rendir pleitesía de manera extraordinaria al presidente **Andrés Manuel López Obrador**



FOTOS: ESPECIAL

Festejo en Oaxaca

durante la ceremonia del Grito de Independencia. Nos relatan que los morenistas **Alfonso Durazo Montaño**, de Sonora; **Víctor Manuel Castro Cosío**, de Baja California Sur, y **Salomón Jara**, de Oaxaca, tuvieron el "buen gusto" de incluir al mandatario en las arengas, al mencionar a los Héroes que nos dieron patria. Incluso, don Salomón aprovechó para lanzar también vivas a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, por lo que se pudiera ofrecer en el futuro. ¡Qué tal!

¿Alcalde, alcaldesa o alcaldese?

:::: El que anda en San Luis Potosí de mírame y no me toques, nos cuentan, es el alcalde electo del municipio de Venado, **José Reyes Martínez Rojas** (PVEM), quien ganó la elección usurpando un lugar de paridad de género y para lo cual se valió de una petición que hizo su partido al órgano electoral para que lo identificara como candidata de género femenino, lo cual ha enfurecido a pobladores y a la comunidad LGBTIQ+ del estado. Nos dicen que le preguntaron al joven Reyes



José Reyes Martínez

¿cómo referirse a su persona, si en masculino o femenino?, y

"como si le hubieran prendido un cuete" respondió muy molesto: "¡tú tienes un problema con el género!" y se fue más que enojado y sin contestar si se le dirá alcalde, alcaldesa, alcaldese o cómo. ¡Qué mal genio!

Lanzan vivas a Ortiz de Pinedo

:::: El que no aprendió nada en sus clases de historia, nos señalan, es el diputado local electo de Morena por Nuevo Laredo, **Sergio Ojeda Castillo**



Sergio Ojeda Castillo

pues para empezar se aventó la puntada de organizar su propia ceremonia de El Grito en un salón privado, a la que asistieron familiares, amigos y colaboradores. Sin embargo, lo que todo mundo comenta, y ya vio en un video que se hizo viral, es que durante la mención a los héroes patrios don Sergio incluyó a **José Ortiz de Pinedo**. En la grabación se observa que alguien lo corrige y le sopla el nombre de **Josefa Ortiz de Domínguez**. Ahora más de uno se pregunta, ¿a qué escuela habrá asistido?





GENARO LOZANO
@genarolozano

Renata Turrent, próxima directora del canal, tiene el reto de continuar los programas de calidad sobre la diversidad sexual.

Canal Once

Canal Once ha sido una fuente de programación social con contenido de calidad a lo largo de décadas. Como director del Once, Carlos Brito innovó, lideró un muy buen proyecto de apertura a la nueva realidad social del México y a su enorme diversidad. Hizo un trabajo excepcional. El nombramiento de Renata Turrent como la próxima directora del canal provocó reclamos, peticiones y quejas acusándola de transfobia y también preocupación de que haya retrocesos en la programación con contenidos de la diversidad sexual.

Durante la campaña presidencial de Sheinbaum, Renata coordinó los vínculos con universidades y tuvo el mejor desempeño. Me tocó colaborar con ella en los foros sobre política exterior que hicimos en la Ibero y en el Tec de Monterrey y fue ultra profesional. Renata es además una feminista muy acompañada por Marta Lamas y por otros liderazgos. Sin embargo, Renata cometió un error en el 2022 cuando en una mesa en la tele pública de la CDMX que ella conducía tuvo a un par de invitados que iban a denunciar la cancelación de un foro en la UNAM y que terminaron hablando de las divisiones en los feminismos, del aborto, de las nuevas masculinidades, de qué significa ser una mujer y de las identidades trans. Es decir, fue una mesa sin orden editorial. El error más grave es que en ese espacio sus invitados emi-

tieron comentarios que niegan la identidad de las personas trans sin contrapeso y sin la interrupción de la moderadora. Esto generó movilizaciones y denuncias de transfobia en el Canal 21 de la CDMX. La defensoría de audiencias emitió una disculpa pública, pero esto no fue suficiente para las quejas. Querían una disculpa de la conductora y el ofrecimiento de una reparación del daño. Siguen esperando a la fe-

cha y hoy critican el nombramiento en el Once.

Las personas trans son las más violentadas dentro de las minorías de la diversidad sexual. Lo son prácticamente desde el momento en el que empiezan a expresar su identidad de género. Desde niños, desde adolescentes, en los espacios que tendrían que ser los más seguros para ellas, en sus propios hogares, y después en las calles, en las escuelas, en los trabajos. Esa violencia sistémica les acompaña a lo largo de todas sus vidas, causándoles problemas de salud mental, de acceso a la justicia, de acceso a la salud, a la educación, a un empleo formal. En el "mejor" escenario una persona trans "solo sufre" acoso, bullying, a lo largo de toda su vida; en el peor son asesinadas. Son además las más precarizadas.

Turrent agradeció la invitación de la presidenta electa y señaló en un tuit que "todas las personas deben ser representadas con dignidad e incluidas en la tele pública". En ese mensaje señaló explícitamente a las personas LGBTQ+. Creo que aquí hay que poner el énfasis. En que el Once siga siendo el espacio que lleva 5 años transmitiendo una marcha virtual LGBT. Que siga siendo el espacio en el que se tejen alianzas colectivas como la que se hizo con el Comité InclusiveT, con Impulse y otras organizaciones. Que siga con programas de calidad sobre la diversidad sexual, con personas no binarias como sus conductoras, con personas trans en sus mesas, con reportajes especiales sobre todas las identidades. Incluso con un espacio fijo en la tele abierta, ya que casi todos los esfuerzos han sido en su plataforma digital.

La tele de los medios corporativos es una intersección entre el mercado y las audiencias. Si a los anunciantes de grupos comercia-

les con valores conservadores no les gusta un contenido progresista, simplemente se retiran. Ejercen un silencioso, pero poderoso veto comercial. Así de simple. Si en cambio son las audiencias las que se quejan muy copiosa y visiblemente de algún contenido violento, los grupos comerciales progres se retiran con boletines y promesas. La tele pública no enfrenta esta dictadura. Debe ser un reflejo del país y de su enorme diversidad. Renata lo sabe bien y tiene un hermoso reto por delante. Todas las personas tenemos derecho a equivocarnos, a recular y a enmendar.





#OPINIÓN

POLIGRILLA — MEXIQUENSE —

TLALNEPANTLA Y SUS 'LLUVIAS ATÍPICAS'

Es ridículo que haya ediles que se asuman como salvadores de sus gobernados sin dar soluciones



La fuerte lluvia que se hizo presente el pasado **15 de septiembre** y que según pronósticos meteorológicos continuará durante los próximos días en municipios del Estado de México, evidenciaron la **pobre inversión** que en materia de prevención para contener ese tipo de fenómenos extraordinarios han realizado gobiernos municipales, ya que cada año se presentan las mismas afectaciones.

Para ser más claro, **no estamos exentos** de que estos eventos se presenten; lo verdaderamente ridículo es que haya ediles que aún se asuman como **salvadores** de sus gobernados cuando, al menos durante los últimos tres años de sus gobiernos, no realizaron acciones para reducir las posibilidades de que las afectaciones por esos eventos climáticos fueran

tan drásticas como lo han sido año con año.

Verdaderamente ridículo es escuchar que un presidente municipal continúe utilizando las palabras **"lluvia atípica"**, sí, así como lo hizo la noche del 15 de septiembre **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, alcalde de **Tlalnepantla**, quien en un video que transmitió en sus redes sociales se le escuchó "lamentar" las inundaciones en el municipio que **"dice"** gobierna desde el 1 de enero de 2022.

En el video se le ve caminar con un séquito de aduladores, perdón, colaboradores, sólo para la foto, para que minutos después, **caracterizado** de saco y corbata, se presentara a dar **el Grito de Independencia** en el balcón

central del palacio municipal. Decimos carac-

terizado porque igual lo hemos visto disfrazado de **jardinero, pintor** y ahora de **salvavidas**, enfundado en botas hasta las rodillas, impermeable impecable y demás aditamentos para caminar sin contratiempos entre el lodo y el agua que dejó lo que él califica como "lluvia atípica", indumentaria que dudamos tenga todo el personal que **verdaderamente trabajó** para mitigar los daños en las colonias y fraccionamientos de Tlalnepantla... **AÚN HAY MÁS.**

ENTRE OTRAS COSAS: En seguimiento a las labores de emergencias que realizan autoridades de los tres órdenes de gobierno en la comunidad de **San Luis Ayucan**, Jilotzingo, tras el deslizamiento de un cerro en esta zona, se actualizó a **12 el número de rescates**: tres personas con vida y nueve fallecidas.

En seguimiento a las instrucciones de la gobernadora del Estado de México, **Delfina**

Gómez Álvarez, se reforzaron los apoyos con un despliegue de 584 elementos, 11 binomios caninos, 147 vehículos de emergencia y cuatro máquinas para excavación, además de sobrevuelos de drones para reconocimiento de la zona afectada... **AÚN HAY MÁS.**

LA DE HOY: Las Fiestas Patrias en **Metepec**, donde gobierna Fernando Flores, **arrojaron** saldo blanco. Pese que a su jefe de Comunicación Social no se le ve, él sigue **dando resultados... HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM
/ @POLIGRILLA1

Este fenómeno evidenció la pobre inversión en materia de prevención



BM ratifica disminución de pobreza en México

JOSÉ MURAT

Inmersos en el debate nacional sobre diversos tópicos de fin de sexenio, los mexicanos, y en particular la opinión pública, no hemos aquilatado la importancia fundamental de los saldos sociales del cambio de paradigma sexenal de un neoliberalismo fundamentalista a una economía social de mercado, con un alto componente de justicia redistributiva. De manera especial, la pobreza, en términos absolutos y relativos, disminuyó sensiblemente, como reveló el Banco Mundial (BM) la semana pasada.

Con excepción de este diario nacional, ningún otro estimó importante destacar que no sólo la institución nacional encargada de supervisar los resultados de la política social, el Coneval, sino también el principal organismo internacional encargado de registrar el comportamiento de los indicadores sociales en los cinco continentes, ha expuesto el caso mexicano como un ejemplo global de una política exitosa en el combate a la pobreza.

Pero además, a la luz de los resultados, es un prototipo de éxito a contracorriente de la tendencia mundial los últimos años, cuando la pandemia sanitaria golpeó a los mercados y economías de todos los signos y latitudes. En el diagnóstico del BM, mientras la pandemia de covid-19 tuvo un impacto negativo en la reducción de la pobreza a escala mundial, en México 9.5 millones de personas salieron de ese estatus socioeconómico.

En un estudio denominado *Perspectivas macropobreza para América Latina y el Caribe*, el organismo atribuyó la reducción de la pobreza en el último sexenio en México, fundamentalmente, a mejoras en el mercado laboral, una visión que coincide en lo esencial con el Coneval y el propio gobierno federal, aunque en los estudios nacionales se otorga un mayor peso específico de incidencia a los programas sociales.

La mejoría en el ingreso de los trabajadores y el aumento en el universo de personas que tienen empleo, impulsó a casi 10 millones de mexicanos a salir de la pobreza entre 2018 y 2024, una cifra que no tiene precedente para un periodo de seis años, sintetiza el informe del BM, una noticia que se estimó irrelevan-

te para medios y analistas nacionales.

A ese avance se sumó la reducción de la tasa de desempleo, de 3.7 a 2.7 por ciento en el periodo analizado, al tiempo que la de informalidad bajó de 55.8 a 54.8 por ciento y la de participación subió de 59.7 a 60.5 por ciento.

Pero además, el ingreso real per cápita ajustado por el costo de la canasta alimentaria creció 8.2 por ciento, sólo entre el cuarto trimestre de 2022 y el mismo periodo de 2023, lo que significa que en todo el sexenio el incremento fue mucho mayor.

La combinación de más empleo y que estuviera mejor pagado hizo posible, según el BM, que de 2018 –al empezar esta administración– el país pasara de 35.7 millones de personas en situación de pobreza, y que representaban 28.8 por ciento de la población (calculada para ese año en 124 millones), a 26.1 millones de personas en 2024, que representan 20.2 por ciento de la población, calculada por el organismo en 129.4 millones de personas, una disminución porcentual mayor incluso a la manejada por los organismos mexicanos.

El Coneval, con una metodología de medición más rigurosa para salir del umbral de la pobreza, reporta que en 2018 vivían en México 52.4 millones de personas en pobreza, que representaban 41.9 por ciento de la población, mientras en 2022, último dato disponible, la cifra bajó a 46.8 millones, 36.3 por ciento de la población, una reducción de 5.6 millones de personas en cuatro años. Al sumar los dos restantes la cifra se acercaría a la reportada por el BM.

De esta manera, según la medición y proyecciones del Banco Mundial, entre 2018 y 2024 habrán dejado la pobreza 9 millones 574 mil personas, aun cuando en ese periodo la economía mexicana, como todas las demás, fue golpeada por la pandemia y por las propias medidas de confinamiento para enfrentarla, lo que provocó en 2020 una contracción del producto interno bruto de 8 por ciento.



Visto en términos relativos, la proporción de personas en situación de pobreza para 2024 será menor 8.6 puntos porcentuales a la registrada en 2018, al empezar esta administración, cuando se ubicaba en 28.8 por ciento, y representa una baja significativa respecto del pico alcanzado en 2020, cuando subió a 30.3.

Otro indicador que también mejoró, según el mismo estudio internacional, es el de la pobreza laboral, que se redujo de 40.3 a 37 por ciento de la población, sólo en el periodo que va del cuarto trimestre de 2021 al mismo periodo de 2023, un indicador que se refiere a las familias cuyo ingreso no es suficiente para cubrir la canasta básica. Esa mejoría significó que, bajo esta medición, el número de pobres bajara de 51 millones a 47.5 de personas en tan sólo dos años.

En suma, hay una coincidencia por parte de organismos nacionales e internacionales sobre la sensible disminución de la pobreza en México, en términos de ingresos, capacidad para adquirir la canasta básica y acceso a los servicios públicos fundamentales, pero el combate a la desigualdad y la pobreza nunca será suficiente mientras haya un mexicano sin el acceso a los bienes de cultura y felicidad de este mundo, por lo que las políticas públicas de la próxima administración deben mantener su orientación social y elevar aún más su eficacia operativa.



Los derechos humanos

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



La orientación dogmática, doctrinaria y colectivista de la Nueva Escuela Mexicana es un obstáculo para que los derechos humanos consagrados en la Declaración Universal de la ONU de 1948, estén incluidos en el plan de estudios de educación básica.

A lo largo del plan de estudios, los derechos humanos sólo son mencionados como añagaza retórica y, en ningún caso, se presenta como un contenido prioritario que deba estudiarse y enseñarse de manera sistemática para formar ciudadanos aptos y críticos.

Las razones de esta exclusión son varias:

- 1) En primer lugar, el enfoque nativista y aldeano de la NEM es contradictorio con el enfoque cosmopolita de la Carta Universal que se elaboró sobre el noble supuesto de que todos los seres humanos nacen iguales y poseen derechos comunes. Este enunciado se cancela o anula cuando se sostiene, como lo hace la NEM, que no hay identidad universal del hombre, que la única identidad del hombre que ella reconoce es la identidad étnica o local.
2. La NEM no concede centralidad pedagógica al individuo y sostiene que todas las creaciones humanas son exclusivamente de origen social. El hombre-individuo no es capaz de crear nada. La Carta Universal de los Derechos Humanos, en cambio, consagra la idea de que el sujeto individual es soberano y detenta una dignidad única e intransferible.
3. En ningún caso, la política, o las posiciones políticas puede cancelar a los derechos humanos. "No se hará, dice la Carta, distinción alguna fundada en la condición política" postulado que se opone a la orientación partidaria de la NEM y al estilo de gobernar de AMLO que acostumbra atropellar los derechos humillando, degradando y calumniando a sus adversarios.

"Todos los seres humanos, dice el primer capítulo de la Carta, nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros". La libertad es el principio fundamental de la Carta. Libertad de expre-

sión, libertad de pensamiento, de conciencia y de religión. Nadie puede limitar el pensamiento y la opinión de los demás y todos deben tener derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de la persona.

Esta doctrina es una doctrina humanística que niega cualquier sectarismo y parte del postulado central de que el hombre es un ser racional y moral. Predica la tolerancia. No impacta sólo la inteligencia, impacta también sobre los valores y los sentimientos.

De ahí que enseñar los derechos humanos no sea una tarea simple: se trata, primero, de desarrollar el juicio intelectual y el pensamiento crítico y, segundo, de formar el carácter moral y emocional de la persona.

La dimensión moral y emocional son tal vez las dimensiones menos atendidas en nuestra educación, aunque la educación moral debe ser una, de las dos, columnas vertebrales del plan de estudios. Repito, en el presente, con la Nueva Escuela Mexicana, la moral está totalmente abandonada, algo inexplicable tomando en cuenta el papel destacado que se otorga a la moral en el discurso del presidente AMLO.

EN la NEM la educación moral, en tanto formación individual, no existe. Es probable que los autores de este proyecto piensen que no existe una educación moral universal, sino muchas, de acuerdo con cada cultura comunitaria. En tal caso, no habría moral universal, sino morales relativas. Esta es una coartada para rehuir la formación en valores universales como la libertad, la justicia, la tolerancia, la responsabilidad, la empatía, la honradez, la honestidad, la generosidad, la solidaridad, el cuidado del medio ambiente y el respeto a la diversidad sexual y cultural

Lo que es evidente, es que la NEM no acepta los valores éticos universales. La urgencia para contar con esta herramienta nace de reconocer que nuestro país atraviesa por una grave crisis de convivencia manifiesta en hechos como la extensión de la violencia, el ascenso del autoritarismo, el atropello a los derechos humanos, los estallidos episódicos de auténtica barbarie como los linchamientos, la persistencia de la pobreza, las desigualdades sociales, las deficiencias de las ins-

tituciones públicas y la pobreza de la deliberación pública.

Todas estas circunstancias se asocian a un creciente sufrimiento y malestar en la población. México tiene un auténtico rezago moral y donde ese rezago adquiere el carácter más alarmante es entre los niños y los jóvenes. La política, bajo el influjo nefasto del populismo, se ha convertido, no en oportunidad para alcanzar la unidad, la colaboración, la negociación y los acuerdos, sino en lugar de desencuentro, polarización, intolerancia y enfrentamiento.

Con mucha frecuencia los mexicanos solemos dar la espalda a los problemas colectivos y recogernos o pertrecharnos en la privacidad de la familia. Nos distanciamos de los demás. A la vista de este fenómeno, que puede calificarse de egoísmo, a veces tenemos la impresión de que la confianza en los demás, la unidad y la solidaridad social son ilusiones perdidas. Existe entre nosotros una gran decepción respecto al consenso y respecto a los valores que nos unen como nación.

Por añadidura, domina entre nosotros una cultura marcada por el individualismo egoísta, las conductas personalistas atadas a la lógica del interés propio y despreocupada por los problemas colectivos. O bien solemos depositar nuestra lealtad total en un partido político. Esta moral estrecha siempre ha existido, pero ha logrado mayor difusión con las prácticas económicas neoliberales, los nuevos desarrollos tecnológicos en comunicación y las políticas populistas. Con este bagaje a cuestas los maestros debemos, sin embargo, esforzarnos para cambiar esta realidad y pugnar para que las nuevas generaciones asuman cada vez un mayor compromiso con los valores morales compartidos y el supremo valor social que es la democracia ●



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

El cartel del oficialismo

El oficialismo no se ha dado cuenta del daño que hace al país y al proyecto político que representa con vulnerar a la democracia, la división de poderes y el respeto a los derechos fundamentales de los mexicanos, con el comportamiento mafioso de los operadores políticos del obradorato para lograr la “hazaña” de aprobar la reforma judicial con una mayoría calificada artificial, producto de la aplicación de criterios sesgados de las leyes por parte del INE y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y la cooptación de legisladores de la oposición con métodos al margen de la ley.

La reforma judicial se construyó con actos delincuenciales como el cohecho, las amenazas, la compra de voluntades, el tráfico de influencias y todo aquello que posibilita al grupo en el poder perpetuarse a la mala, al fiel estilo de los mafiosos o los criminales de los cárteles.

¡Plata o plomo! Fue la orden emanada desde Palacio Nacional para alcanzar la aprobación de la reforma judicial, sin importar los medios de cohesión para cooptar, primero a las autoridades electorales del INE y del TEPJF, y luego a cuatro senadores de oposición, quienes no resistieron las presiones del grupo en el poder para traicionar a sus correligionarios.

Adán Augusto López, Alejandro Esquer, Gerardo Fernández Noroña, Ricardo Monreal y todo ese grupo de mafiosos del obradorato, golpearon en la línea de flotación al arranque de la gestión de la primera mujer presidenta de México.

Ahora celebran orgullosos, pero con el paso del tiempo se tendrá que ajustar la reforma

judicial que se acaba de aprobar, en virtud de que en la práctica será imposible instrumentarla sin impedir que los grupos fácticos de poder, como los criminales, pongan a sus incondicionales como jueces, magistrados y ministros, al tiempo de que estos mismos impartidores de justicia no tienen los conocimientos, la independencia y la autonomía para ejercer su tarea en temas como, por ejemplo, el amparo.

El tema de la devaluación del peso ante el dólar como resultado del berrinche presidencial por impulsar la reforma judicial es tan solo tangencial, ante el riesgo que representa degradar la calificación crediticia del país por parte de las calificadoras internacionales, amén de la fuga de capitales, el retiro de inversiones y la desconfianza de los mercados.

Para la neófito y conveniente clase gobernante que basa sus tareas en preservar el poder a costa de la pobreza e ignorancia, es irrelevante el impacto económico y social de la reforma, mientras ellos preserven sus canonjías, les “vale queso” todo lo demás; sin reparar en que sin los ingresos necesarios para fundear los programas sociales de López Obrador, será imposible mantenerlos, a menos que sigan endeudando al país o implementen otros recursos propios de las dictaduras como imponer las expropiaciones como *modus vivendi*.

A 14 días del final de una administración fallida, vemos a un presidente desde Palacio Nacional, envuelto en la bandera de la soberbia y del culto a la personalidad que, incluso, le hace perder el pulso de la polarización que generó con su discurso manipulador de odio y populismo; ya

que si bien es cierto que un sector de la población cada vez más disminuido lo aprueba, también es verdad que otro lo rechaza contundentemente.

AMLO termina su administración con el síndrome del mega-

lómáno que acaba de creerse la falacia que inventó, ya por un instinto de supervivencia o por empujar al despeñadero a su sucesora.

Dirán algunos que los 36 millones de votos que encumbraron a Claudia Sheinbaum a la Presidencia de México son más que los 74 millones de ciudadanos que se abstuvieron o votaron en contra.

Se acaba la pesadilla y eso ya es ganancia.

El discurso matutino falaz y perverso llega a su fin, aunque vendrá otro que no puede ser peor y tan dañino como el del tabasqueño.

Para los ingenuos que le creen a AMLO el retiro de la vida pública luego que concluya su gestión, les diremos que intentará seguir pastoreando a sus incondicionales, sin importar el nivel que tienen dentro de la estructura gubernamental.

El jefe de la mafia pretende seguir operando tras bastidores; ahora dependerá de la presidenta Claudia Sheinbaum cuáles serán los límites de ese poder ejercido tras el trono.



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

'ANDY', EL GANÓN SI PERDIERAN MONREAL Y CASARÍN

Por Alejandro Lelo de Larrea

Fuera máscaras, diría el clásico de Palacio Nacional. Y qué bueno. Primero lo destapó el amigo del presidente, Raúl Ojeda Zubieta para ocupar un cargo en el Comité Ejecutivo Nacional de Morena. Al día siguiente, 6 de septiembre, su padre, Andrés Manuel López Obrador lo confirmó, a pregunta expresa. Fue algo así como tirar línea. Ese mismo día, el compadre del primer mandatario, el senador Félix Salgado Macedonio lo destapó para la presidencial 2030, cuando tendrá 44 años. Y si no le alcanzara, su "plan B": la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Me refiero a Andrés Manuel López Beltrán, mejor conocido como Andy, al único que AMLO dio permiso de hacer política hacia el futuro. Su preferido, y quien sería el principal ganón de que el coordinador de los diputados de Morena, Ricardo Monreal, así como Marcelo Ebrard, futuro secretario de Economía, se queden sin territorio en la CDMX, sin la Cuauhtémoc y sin la Álvaro Obregón.

Es decir, que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) le devolviera su triunfo en la Cuauhtémoc a Alessandra Rojo de la Vega, por sobre la hija del zacatecano, Catalina Monreal, y anularan -por rebase de gastos- el proceso en la Álvaro Obregón, que ganó Javier López Casarín, operador financiero de Marcelo Ebrard, futuro secretario de Economía.

En la Cuauhtémoc, se fortalecen las posibilidades de que reviertan la nulidad que sentenció el Tribunal Electoral de la Ciudad de México por influencia de Ricardo Monreal, vía su compadre y presidente interino del órgano colegiado, Armando Ambriz, con su voto de calidad, bajo el argumento de que hubo violencia política contra la mujer en razón de género, de Ale Rojo contra Catalina Monreal. Además, el 2 de septiembre, a

pregunta expresa del medio oficial Canal 14 sobre esa anulación, López Obrador dijo que "afortunadamente" existen otras instancias que deben resolver de manera absolutamente libre. Y añadió: "Del tema de violaciones por agravios de género, hay que verlo eso con mucho cuidado... hay que ver bien las cosas, a fondo".

Se interpretó como una orden a Ricardo Monreal para que no se meta en el TEPJF a operar a favor de su hija. Ya en el caso de Zacatecas capital no pudo: la Sala Regional le devolvió el triunfo al panista Miguel Varela, que había sido anulado también por intervención del diputado y su hermano David, el gobernador.

Si se anulara la Cuauhtémoc, lo más probable es que Catalina Monreal ganara la extraordinaria y hacia futuro, ella misma o su padre construirían una candidatura a la Jefatura de Gobierno, pues esa alcaldía es algo así como la capital de la capital, y genera jugosos recursos económicos.

El caso de la Álvaro Obregón tiene sus parecidos, porque Ebrard podría hacer política en la capital, el centro neurálgico del país, desde la tercera Alcaldía más poblada, donde hay enormes empresas asentadas y también genera cuantiosos recursos económicos. Ninguna de las dos le conviene a Andy. Aunque ambas Alcaldías se las quedara la oposición, sería el costo político transitorio de quitar a Monreal y a Ebrard hacia 2030, que la va a buscar, a pesar de que tendrá ya 72 años. El cálculo es que para el 2027 recuperarían ambas.

El principal aliado de Andy en la CDMX es el jefe de Gobierno, Martí Batres. En el caso de la futura Claudia Sheinbaum, también le conviene que Monreal y Ebrard no tengan territorio en la CDMX, porque se debilitan hacia 2030, y ella va a impulsar a su propia candidata o candidato. Lo veremos.



LOS DILEMAS ORGANIZATIVOS DEL PAN

Por Xochitl Patricia Campos López

Hace pocos días se publicó una entrevista de la politóloga Soledad Loaeza donde afirmaba que varias personas preguntan por la historia de Acción Nacional.

La académica, una de las principales estudiosas del PAN, encontraba un parangón entre la época actual y los orígenes del instituto político que tiene en Gómez Morín y González Luna, sus principales fundadores.

No se equivoca la estudiosa del COLMEX, en efecto, el anticardenismo que unificó a las minorías excelentes universitarias y el personalismo católico resulta parecido al resentimiento que manifiestan cuasi quince millones de electores frente a la cuarta transformación.

Probablemente es una herejía comparar al General Lázaro Cárdenas con López Obrador; sin embargo, la polarización social de la época resulta semejante a la de nuestros días.

El PAN nace como una respuesta de la minúscula sociedad civil frente al inmenso poder corporativista que representaba el nacionalismo revolucionario.

Fue necesaria una década de liderazgos firmes -casi autoritarios- y una brega de eternidad para derrotar al Partido Oficial.

En ese momento se acabó el partido, como lo había avizorado el genio gomezmorinista.

Acción Nacional alcanzó el poder como presa de las oligarquías clericales hispanistas, preocupadas más por restaurar una falsa grandeza espiritual del medioevo que por modernizar la política y liberalizar la herencia española.

El maridaje del panismo con la tecnocracia neoliberal resultó estéril y procuró infidelidades con violencia social: PAN guiado por Elba Esther Gordillo, humanismo católico subordinado al pentagonismo norteamericano.

El transfuguismo del Clan Yunes no es el primero que sufre el PAN, antes de 2018 varios elementos de la ultraderecha habían saltado al barco morenista previniendo la época de las vacas flacas.

El drama por la infidelidad veracruzana simplemente se vuelve tragicómico.

La traición fundacional de Acción Nacional fue consigo mismo.

La purga natural que vive el panismo puede resultar positiva si el partido resuelve la apertura social y reingeniería institucional planteada desde el 2000.

Antes del PAN, el Partido Católico Nacional resultó una importante estructura derechista de masas.

¿Por qué olvidan los panistas el catolicismo social? La propuesta económica neoliberal que abraza el PAN no se puede conseguir sin personajes como Augusto Pinochet o Francisco Franco.

¿Por qué piensan las élites panistas que el pueblo mexicano apoyaría democráticamente un yugo de ese tipo? ¿Qué sentido tiene defender el burocratismo tecnocrático militar hasta el extremo?

La derrota histórica del PAN obliga al blanquiazul para modificar su modelo organizativo, corresponderse con el ánimo colectivista y cooperativista de la sociedad mexicana; pero, sobre todo, con la igualdad racial y económica que constituye un largo anhelo mexicano.

Acción Nacional alcanzó el poder como presa de las oligarquías clericales hispanistas, preocupadas más por restaurar una falsa grandeza espiritual del medioevo que por modernizar la política y liberalizar la herencia española. El maridaje del panismo con la tecnocracia neoliberal resultó estéril





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



**Shlomo Ben-Ami**

Exministro de Relaciones Exteriores de Israel

¿Por qué Roma sigue siendo importante?

TEL AVIV.— El año pasado, una tendencia en redes sociales mostraba a mujeres preguntándole a hombres con qué asiduidad pensaban en el Imperio Romano. La respuesta, al parecer, era “muy seguido”: muchos hombres decían que el antiguo imperio se les cruzaba por la mente todas las semanas o, inclusive, a diario.

Eso no sorprendió a Mike Duncan, el conductor del popular podcast *La historia de Roma*, y probablemente tampoco a Tom Holland, que ha escrito múltiples bestsellers sobre el tema. Mary Beard, por cierto, también entiende la fascinación popular. ¿Qué tiene Roma que resulta tan atractivo para las audiencias modernas? Como explica Beard, la República Romana constituye el puntal de la política y de la cultura occidental. Por otra parte, parece que la historia de Roma es tan multifacética que sus elementos se pueden separar, reorganizar e interpretar para encajar en cualquier tipo de narrativa o creencia. Roma fue una inspiración esencial para la democracia liberal moderna. El pensamiento y las acciones de los “padres fundadores” de EU estaban imbuidos de los ideales romanos, y EU se presentó como el nuevo portador del estandarte de la libertad republicana. Pero, a su manera, los fascistas italianos también intentaron “retratarse a sí mismos como los legítimos herederos del Imperio Romano”.

Roma también es la historia de una república democrática que se convierte en una autocracia cuando sucumbe a la frustración popular, al pisotearse las normas políticas, y a un anhelo generalizado de un líder “fuerte”. Los detractores de Donald Trump muchas veces lo comparan con Julio César. Apuntan a su demagogia y a su voluntad de violar las reglas y las normas, pero sus seguidores de extrema derecha intentan retratarlo como una suerte de gran conquistador imperial. También creen (erróneamente) que fue la inmigración lo que hizo caer al Imperio Romano. Beard sostiene en su libro de 2016 *SPQR: una historia de la Antigua Roma*, que la historia del Imperio Romano, que fue necesariamente diversa desde un punto de vista étnico, es “la historia de la gente de color”. De hecho, el libro concluye con el otorgamiento de la ciudadanía por parte del emperador Caracalla a todos los súbditos del imperio. Para los israelíes, Roma es algo totalmente diferente: la historia del Imperio Romano evoca la experiencia del exilio, al mismo tiempo que resalta

las repercusiones potencialmente catastróficas de la imposibilidad de pensar de manera realista. Consideremos la revuelta que Simon bar Kokhba lideró contra el Imperio Romano a partir del año 132 a.C., que resultó en una derrota atroz y la aniquilación de la vida judía en Judea. Lamentablemente, los fanáticos mesiánicos judíos en territorio palestino (renombrado nuevamente como Judea y Samaria) están empeñados en repetir la locura suicida de Bar Kokhba.

Muchas veces se invoca a Roma cuando se describe la hegemonía norteamericana. La Pax Romana sirvió de modelo para la Pax Americana que surgió después de la Segunda Guerra Mundial. De la misma manera que la lucha por una “paz común” entre las ciudades-estados griegos después de la Guerra

del Peloponeso terminó ofreciendo los argumentos éticos para que Roma tomara el control, una guerra implacable en Europa finalmente llevó a EU a actuar como un garante externo de la seguridad y el orden. La paz, al parecer, muchas veces es incompatible con una libertad política plena.

Pero la Pax Americana ahora parece estar desvaneciéndose. Quizá la lección más importante sea que hasta los poderes hegemónicos exigen una sensación de medida. Roma sufrió lo que Edward Gibbon describió como el “efecto natural e inevitable de una grandeza desmesurada”. De la misma manera, también se sabe que EU no tuvo una humildad apropiada, especialmente durante sus años de hegemonía indiscutida después de la Guerra Fría. Debería ocuparse de garantizar que la arrogancia no se convierta en su ruina. Pero si bien las comparaciones históricas pueden ayudar a iluminar nuestra comprensión del presente y del futuro, no ofrecen garantías. Ni siquiera la llamada Trampa de Tucídides debería ser vista como una ley de hierro de la historia, aunque sea por el precio prohibitivamente alto de la guerra moderna.

Esto nos lleva a una diferencia clave entre el Occidente de hoy y Roma en su apogeo: mientras que los romanos esperaban que el futuro fuera una repetición de las glorias pasadas, la fe en el progreso y la renovación es fundamental para la visión occidental postilustración. Armados con esa fe, todavía podemos aplicar las lecciones de la historia y tratar de evitar los errores más graves de nuestros antepasados.

Copyright: Project Syndicate, 2024
www.project-syndicate.org

La historia de Roma también es la de una república democrática que se convierte en una autocracia.





**FEDERICO
REYES**

COLUMNA INVITADA

Septiembre: entre valentía y tragedia

Si bien, septiembre es el mes del máximo festejo para todos los mexicanos, también es una fecha en la que se recuerdan las tragedias y valentía, acciones que nos marcan la importancia de la prudencia, prevención y cohesión social. La lección más importante es prevenir la pérdida de vidas.

Tanto el 16, como el 19 de septiembre nos sirve a los mexicanos para recordar, conmemorar y preservar la memoria de los héroes y eventos que forjaron la nación. Es una oportunidad para reflexionar sobre el pasado, honrar a quienes lucharon por ante adversidades, hechos que suman a la identidad nacional.

En el caso de la Independencia, conmemorar esta fecha es una ocasión para reflexionar sobre estos valores y su importancia en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

Las festividades de la independencia reúnen a las personas de diferentes regiones y contextos para celebrar en conjunto. Esto fomenta la cohesión social y el sentido de comunidad, al tiempo que se celebran las diversidades culturales dentro del país.

Y después del festejo, es justo dicha cohesión social, la que ha permitido 4 días después, el 19 de septiembre, ayudar a las víctimas de dos desastres naturales importantes en la historia reciente de México: el terremoto de 1985 y el terremoto de 2017. Estos eventos devastaron a la Ciudad de México y otras áreas, causando pérdida de vidas y enormes daños materiales. La conmemoración sirve para honrar a las víctimas y recordar las lecciones aprendidas.

En esta ocasión, los mexicanos nos unimos para conmemorar el 19 de septiembre, una oportunidad para reflexionar sobre la resiliencia del pueblo mexicano y la solidaridad mostrada en momentos de crisis. La forma en que la sociedad se unió para apoyar a los afectados y reconstruir las áreas devastadas es un testimonio del espíritu comunitario y la capacidad de recuperación.

Recordar estos eventos también es crucial para la preparación ante futuros desastres políticos, sociales y naturales. Las conmemoraciones pueden incluir actividades de sensibilización sobre la importancia de la prevención, la preparación y la respuesta ante emergencias sísmicas, contribuyendo a una mayor conciencia y a la implementación de medidas de seguridad. En lo político, a buscar el diálogo y consensos que eviten acciones armadas.

En estas conmemoraciones se rinde homenaje a los héroes y voluntarios que desempeñaron papeles cruciales durante las crisis, incluyendo a ciudadanos comunes que ofrecieron su ayuda, de manera desinteresada, por el bien de una nación. Permite que las nuevas generaciones estén informadas y preparadas. Es crucial para preservar la memoria histórica, fortalecer la identidad nacional, reflexionar sobre la resiliencia en tiempos de crisis, y fomentar la preparación y la conciencia cívica para generar un aprendizaje colectivo.

Y tú, ¿qué haces para conmemorar ambas fechas? Me interesa tu opinión. Escríbeme en redes sociales; estoy como @federicoreyestv





**VIVIANA
ISLAS
MENDOZA**

COLUMNA INVITADA

La violencia no es compatible en la Universidad

Siempre he sostenido que la Universidad, la UAM (Universidad Autónoma Metropolitana) me cambió la vida. Sentó las bases sólidas de mi profesión, el pensamiento crítico y de análisis inculcado en las aulas hicieron que entendiera con otros ojos el pasado, el presente y futuro del país. Fue en la universidad donde fui a mis primeras manifestaciones, me abrió paso al mundo laboral y amplió mi visión del mundo. Es decir, la UAM me enseñó a pensar, a soñar y a luchar.

Por lo anterior y como politóloga no puedo guardar silencio ante los recientes hechos arbitrarios que se han presentado en la UAM Iztapalapa, Unidad de la cual soy egresada, y que está lejos de los principios de innovación, desarrollo humano y democrático de su creación.

Las universidades como espacios de conocimiento y raciocinio han sido fundamentales en movimientos sociales en búsqueda del reconocimiento y respeto de derechos, en la exigencia de justicias y libertades. El feminismo ha sido una corriente, que los últimos años ha cobrado auge, a partir del movimiento MeToo en el mundo y que llegó a las universidades mediante los tenderos como una expresión de denuncias públicas sobre todo en materia de violencia sexual. Lo anterior no solo tuvo como resultados la implementación de limitados protocolos contra la violencia de género sino también de acoso laboral, donde resulta que las autoridades fungen como juez y parte.

Actualmente hay una denuncia pública por parte de trabajadoras de la Sección de Difusión de la UAM Iztapalapa en contra del Coordinador de Extensión Universitaria y de la propia jefa de Sección. Argumentan que desde la llegada de Rodolfo Palma Rojo a la Coordinación de Extensión Universitaria, las trabajadoras de la Sección de Difusión han sido violentadas, a tal grado que interpusieron una denuncia a través de la Unidad de Acción para la Prevención y Erradicación de la Violencias de Género, la Inclusión con Equidad y el Respeto a las Diversidades (Unigénero), en las que después de un largo proceso, la resolución fue a favor de las denunciadas, la sanción al Coordinador Palma Rojo fue tomar un taller sobre violencia de género y una disculpa pública. En la que cabe señalar que la disculpa fue frente al Secretario de la Unidad y la Abogada Delegada, es decir más que pública, fue una disculpa privada.

Las agresiones no han quedado ahí, de acuerdo a las trabajadoras las acciones de hostigamiento laboral y violencia han continuado con la actual Jefa de la Sección de Difusión Catalina Miranda Gasca, quien presuntamente es del equipo cercano al Coordinador. Dichas denuncias ya llegaron al Secretario de la Unidad, quien de acuerdo a



las víctimas ha expresado que ellas están regidas por el Contrato Colectivo de Trabajo y las autoridades bajo otros lineamientos.

Las agresiones denunciadas no se limitan al hostigamiento, han escalado a la monopolización de los espacios de trabajo públicos, incluso al despido injustificado de personal que encabezaba proyectos trascendentes. De comprobarse lo anterior es lamentable para la UAM-I, recordemos que ha inicio de año el CEDE sufrió un atentado del que salió adelante, recientemente el Coordinador de Sociología renunció al cargo por acoso laboral.

Qué más tiene que pasar para que las autoridades dejen de cegarse, para entender que los tiempos han cambiado y que los abusos de poder en estos tiempos ya no tienen cabida y menos en una Universidad.

•Colaboradora de Integridad Ciudadana, Consejera Local del INE Estado de México. Politóloga por la UAM, con estudios en Políticas Públicas, Derecho Parlamentario, Procesos Electorales, Transparencia y Violencia Política contra las Mujeres.
@VivianaIslasM @Integridad_AC



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Si vas en estos días a mi casa verás frente a su puerta una gran bandera mexicana.

En la sala mirarás un arreglo hecho con rebozos traídos de varias partes del País, y en el comedor un mantel tejido por manos de mujeres dueñas de una sabiduría ancestral.

En mi estudio contemplarás hermosas artesanías, entrañables imágenes de México, y aquí y allá recuerdos de mis viajes por esta tierra nuestra, ahora tan asediada, tan dolida.

Decir que amo a mi patria no es cursilería: es sencilla verdad. Aún me veo, niño en el gran patio de mi escuela, recitando aquellos sonoros versos: "Como renuevos cuyos alifios un viento helado marchita en flor...".

No lloro la pérdida de mi País, porque –lo dice la canción antigua– ya ni llorar es bueno. Deploro, sí, que nos hayan sido arrebatadas las instituciones en que se fincaba la búsqueda de un México mejor.

Miro todo aquello que la amada eterna ponía en nuestra casa en el mes patrio, y que hemos vuelto a poner en su memoria. Ahora están puestas igualmente en memoria de la nación perdida. Algún día septiembre volverá a ser el mes de la patria, y no el mes en que se consumó la traición a la patria.

¡Hasta mañana!...



PRECIOS Y DESPRECIOS

Adiós, AMLO

Por Freddy Sánchez

Comienza el descenso tras la montaña de lo que para unos fue “un sol radiante” y para otros sombrío recuerdo de un mal gobierno sexenal.

Ambas consideraciones sostenidas con vehemencia y convicción entre quienes aplauden y reprueban la gestión de Andrés Manuel.

El Presidente “más criticado de la historia”, según lo quieren ver ciertos críticos de su desempeño, o el más querido y reconocido, en la óptica de sus “rendidos admiradores”. Dos frentes opuestos y confrontados en México para defender con encomio o repuntar de desastrosa la era lopezobradorista en el ejercicio público.

La que unos descan que prosiga y otros claman porque “se borre” del quehacer nacional.

Y en ese aspecto, las evidencias ofrecen un entorno más favorable para que lo iniciado por AMLO continúe en vez de que vaya a quedar “muerto y sepultado”.

Los que visualizan a futuro el comportamiento de la 4T con Claudia Sheinbaum suelen coincidir en que poco o nada cambiará la ruta que trazó el que dejará pronto el poder presidencial.

Y es que la base social entusiasmada con los programas sociales como observadora del ejercicio gubernamental por iniciar no parece interesada en que las cosas cambien.

En opinión de algunos críticos del gobierno morenista, la compra de la voluntad popular en apoyo a lo que se quiera hacer en esta nueva etapa sexenal no tendrá variante de ninguna clase, mientras los que reciben dinero del gobierno lo sigan recibiendo.

Así que para la primera mujer Presidenta en México “la mesa puesta” se la ha dejado su antecesor con amplias posibilidades de mantener el control político electoral avanzando gradualmente hacia los

cambios deseados que prosperarán sin mayores contratiempos en tanto los que reciben apoyo no lo dejen de recibir ni padezcan “en carne propia” consecuencias contrarias a sus pretensiones.

Y lógicamente esto último dependerá de que en sus acciones transformadoras el régimen en nuevo curso no tropique a causa de desentendimientos y conflictos graves con los factores de la producción.

Porque, quiérase o no aceptarlo, la catástrofe de poder para cualquier gobierno se presenta cuando sus capacidades para conseguir dinero dejan de servir a sus fines por escasez de fondos de financiamiento desatándose un caos económico empobrecedor de las masas.

Esas a las que luego hay que andar reprimiendo, encarcelando e incluso matando cuando se revelan contra el gobierno.

Algo que nadie puede asegurar que ocurrirá en el país después del adiós a AMLO.

*serviciospremier_vip
@hotmail.com*





El último festejo...

Este 15 de septiembre del 2024 fue la última vez que **Andrés Manuel López Obrador** da el grito de independencia.

Por muchos años luchó desde la izquierda en México para poder dirigir a la nación, México año con año abarrotó la plancha del Zócalo de la Ciudad de México para decir las arengas y celebrar la Independencia de nuestro país.

AMLO estuvo acompañado de **Claudia Sheinbaum**, quien ha sido la mejor alumna de nuestro todavía presidente y de quien aprendió lo mejor y para muestra, será la primera mujer en gobernarnos a todos.

Durante el desfile del 16 de septiembre las Fuerzas Armadas le dieron la bienvenida a la morenista, en un acto no de sumisión si no de respeto pleno por la figura que representará Sheinbaum a partir del primero de octubre.

Repitámoslo cuantas veces sea necesario, primera comandanta de las Fuerzas Armadas de México, así, con a, como la presidenta lo dice y como debe de ser.

Aquello fue el escenario perfecto para que los titulares de la Sedena y la Marina aprovecharan para enviar un mensaje a **Claudia Sheinbaum**, presidenta electa de México, previo a su toma de protesta.

Así es **Luis Crescencio Sandoval González** y **Rafael Ojeda Durán**, secretarios de Defensa Nacional y Marina, respectivamente, replicaron las palabras del Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, López Obrador y se pusieron a disposición de la futura presidenta.

“Amor con amor se paga, como usted nos lo ha dicho. Nuestras tropas se encuentran listas para el último desfile sobre su mando, enarbolamos las banderas de la esperanza, la honestidad, la igualdad y sobre todo de la justicia”, la piel de muchos se enchinó, era la despedida de un ciclo, pero es el comienzo de otro.

Seamos sensatos, por primera vez los aviones, los militares, los tanques de guerra no fue lo que más llamó la atención del desfile, lo que centró la atención de todos fue ver, por primera vez, a dos presidentes en esta conmemoración.

El que se va y la que entra, el maestro y la pupila estuvieron juntos, dando cátedra de lo que significa unidad y compañerismo.





El reparto de culpas en el PAN

Después de que Miguel Ángel Yunes Márquez votó a favor de la reforma al Poder Judicial, los demonios se desataron al interior del Partido Acción Nacional, donde unos a otros se señalan como los responsables de que el veracruzano se les haya salido del redil, para darle la mayoría calificada a Morena y sus aliados en la Cámara de Senadores.

Un personaje al que han querido usar como chivo expiatorio es Ricardo Anaya, a quien acusan de haber ocultado información sobre la decisión que tomaría Miguel Ángel Yunes; sin embargo, fuentes al interior del blanquiazul nos comentan que esa versión es totalmente falsa.

El propio Anaya ha reconocido que tuvo contacto con el senador por Veracruz, pero “no fue porque él me estuviera buscando a mí, sino porque yo los estuve buscando, como lo hicimos decenas, si no es que cientos de personas”, incluso dijo que le pidió que reflexionara antes de tomar una decisión, pues de su voto dependería el futuro de la democracia de México.

A pesar de que el queretano trató de convencer a su compañero de bancada para que no emitiera su voto a favor de la reforma judicial, algunos malquerientes de su mismo partido lo han querido inculpar y lo acusan incluso de complicidad; pero el objetivo de este golpe bajo es para desviar la atención sobre quien es el verdadero responsable de que este episodio hubiera ocurrido.

Y es que nos dicen que en la fracción blanquiazul muchos hablan, en voz baja, de que quien debe rendir cuentas es Marko Cortés, pues en su calidad de dirigente nacional, fue él quien palomeó la candidatura de Yunes Márquez, aún sabiendo de que tenía pendientes con la justicia, lo que en un eventual escenario, lo haría vulnerable ante las presiones del oficialismo.

Con esta situación, Marko Cortés se anota otra pifia en su largo historial de fracasos, pero sus incondicionales pretenden desviar la atención, señalando a otros senadores como los culpables, con la intención de lavarle la cara a quien ya se le conoce como el sepulturero del PAN.

LADIFÍCILTAREADELACAEM

En los últimos tres meses el Grupo Tláloc de la Comisión de Agua del Estado de México (CAEM) ha atendido más de un centenar de emergencias, derivado de las fuertes lluvias que han azotado a la entidad, y ante las distintas situaciones de contingencia han desplazado equipo especializado lo mismo para atender desbordamiento de ríos o presas en Amecameca, Naucalpan o Atizapán o la contingencia por desbordamiento de aguas negras en Chalco.

Armando Alonso Beltrán, vocal ejecutivo de la CAEM destacó que ante el cambio climático se deben tomar acciones a mediano y largo plazo que brinden soluciones ante situaciones que continuarán presentándose.

Mediante el uso de unidades de presión y succión hidroneumática tipo vector, pipas de agua y plataformas han atendido anegamientos de agua y remoción de lodo en un sistema que por más de 30 años ha estado abandonado y sin mantenimiento.

De aquí en adelante no se trata solo de dar mantenimiento; sino de hacer operable el sistema ante nuevos fenómenos y situaciones que podrán traducirse en contingencias.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



ALBERTO AZIZ NASSIF

El dilema electoral de Estados Unidos

El debate que tuvieron Trump y Kamala el 10 de septiembre fue un primer episodio para calibrar el tipo de campaña que seguirá hasta el día de las elecciones. Fue importante observar los contrastes en los proyectos: entre una visión de centro con fuertes acentos progresistas, frente a una ultraderecha simplona y mentirosa. Fue muy claro ver cómo Harris desarmó a Trump y el republicanismo no tuvo la capacidad de ubicarse frente al cambio que representó la postulación de Kamala.

Las encuestas de estos días dan números muy empatados. En las elecciones del 5 de noviembre no sólo se jugará la continuidad de una democracia, sino la necesidad de hacer reformas importantes en un sistema político que ya es obsoleto en muchas de sus reglas. Recientemente se publicó un libro interesante de Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, *La dictadura de la minoría*, (Ariel, 2024), y son los mismos autores del famoso texto: *Cómo mueren las democracias*. En este nuevo trabajo los autores estudian de qué forma el sistema político estadounidense no ha podido convertirse en una democracia multirracial y arrastra una serie de herencias desde el siglo XIX, que le impiden ser una democracia moderna, representativa y funcional.

Los problemas sistémicos se han agudizado hoy en día con el fortalecimiento de la ultraderecha que encabeza el trumpismo y el Partido Republicano. Así, los problemas endémicos de representación han bajado de forma importante la calidad de la democracia estadounidense en los últimos años. Los republicanos, dicen los autores, están mucho más cercanos a los partidos ultras como el turco AKP y el húngaro Fidez, que a los partidos de centro derecha. En países que se dicen democráticos la mayoría puede gobernar y legislar, lo cual es un principio básico de cualquier democracia, pero esa mayoría no está autorizada para socavar los principios democráticos.

Una de las preocupaciones de los autores tiene que ver con lo que ha pasado con otras democracias como las de Hungría. Viktor Orban representa un buen caso de comparación en donde se ve cómo este gobernante, que hoy paradójicamente encabeza a la Unión Europea, ha logrado "una hazaña extraordinaria: no solamente hundió una democracia plena, sino que lo hizo de modo casi completamente legal" (p. 75). Primero logró una mayoría y cambió la constitución en solitario; después purgó al poder judicial e hizo un reemplazo de jueces; controló los medios de comunicación públicos y privados y capturó a los organismos electorales. Cualquier parecido con nuestro país es mera coincidencia.

Una característica del sistema político en Estados Unidos es que tienen múltiples instituciones y mecanismos contramayoritarios, señalan Levitsky y Zablatt, como el Tribunal Supremo, el federalismo, el congreso dividido y, por supuesto, el Colegio Electoral.

pero se necesitan vanas reformas para sacar a esa democracia de su crisis actual, como las siguientes: quitar todas las restricciones al voto, tener una inscripción automática de los electores, votar en día domingo, desaparecer el Colegio Electoral, reforzar la representación en el Senado y actualizar los integrantes en la Cámara de Representantes (p. 250 y ss). Probablemente estos temas no serán parte de la campaña.

En la Convención Nacional Demócrata de agosto pasado, hubo diversos pronunciamientos para hacer una campaña de tierra y tocar puerta por puerta, sobre todo en los siete estados columpios (swing states), Pensilvania, Georgia, Carolina del Norte, Michigan, Arizona, Wisconsin y Nevada, que son los que definen al ganador. La campaña de Harris trabaja a fondo en contra de los obstáculos que le han puesto a las minorías para ejercer su derecho al voto. Estados Unidos es de las pocas democracias con un sistema indirecto de elección que puede beneficiar a las minorías, como sucedió en 2016 entre Hilary y Trump. Varias contradicciones de la democracia en Estados Unidos llevan a los autores a señalarla como una "dictadura de la minoría".

El dilema del próximo 5 de noviembre será entre votar por la "deriva autoritaria" del trumpismo, o votar por una opción progresista. Ojalá la violencia que ha rondado esta elección permita definir democráticamente el resultado... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

En EU hay una visión de centro con fuertes acentos progresistas, frente a una ultraderecha simplona y mentirosa.





El reciente presunto intento de asesinato contra Trump nos recuerda que la sociedad de EU está enferma de odio y violencia.

Peligro en el golf

Nunca se imaginó el candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos, Donald Trump, que mientras se preparaba para disfrutar de un tranquilo juego en su club de golf de West Palm Beach, a tan solo unos metros se encontraba el cañón de un rifle asomando entre la maleza. Era un domingo al mediodía y el ex presidente se percibía más irritado que de costumbre. Por la mañana le habían mostrado algunos sondeos de la campaña presidencial en donde, en ciertos estados, aparecía la vicepresidenta con un 48% de la preferencia, contra un 45.4% de Trump. “Bullshit!”, exclamó incrédulo. En seguida se aproximó de muy mala gana hacia su bolsa de palos de golf. “Let’s go!”, le ordenó a su caddy, acostumbrado al mal humor y a las trampas de su patrón cuando jugaba en grupo.

Hasta ese momento el ex presidente aún no sabía que un agente del Servicio Secreto había descubierto el fusil que había utilizado Ryan Wesley Routh, de 58 años, para, aparentemente, intentar matarlo. El asesino en ciernes fue arrestado inmediatamente y llevado a un tribunal federal del estado de Florida. Durante la investigación para identificarlo, los agentes usaron los datos de su celular y allí descubrieron que el individuo había estado en el campo de golf entre la 1:59 de la madrugada del domingo hasta aproximadamente la 1:31 de la tarde. Casi doce horas esperando a que su víctima apareciera. Algo que nunca pasó. La policía encontró, donde se había estacionado Routh para dormir, una cámara digital, el fusil cargado y una bolsa de plástico con comida. El Servicio Secreto estadounidense informó ayer que el sospechoso, que ha sido acusado de posesión ilegal de armas de fuego, “no dis-

paró ni efectuó ningún disparo contra nuestro agente”, dijo a periodistas el director en funciones, Ronald Rowe (Reforma).

¿Quién es Ryan Wesley Routh? Un antiguo trabajador de la construcción de Greensboro, Carolina del Norte, y muy a favor de Ucrania. Aunque todavía no hay mucha información, se sabe que es un ciudadano muy enojado con el mundo, en especial con Trump. En su libro “La guerra imposible de ganar en Ucrania”, autopublicado en 2023 y el cual supuestamente se dirigía al gobierno iraní, escribió que Trump era “un imbécil” y “un bufón”, por los hechos relacionados con el motín del Capitolio, ocurridos el 6 de enero de 2021. “Yo voté por Trump”, escribió, “por ese infante que elegimos para que se convirtiera en nuestro próximo presidente y que terminó siendo un descerebrado”. Incluso, Routh tenía un sitio web en el que recaudaba dinero y reclutaba a futuros voluntarios para su causa.

¿Cuántos “Rouths” no habrá a lo largo y ancho de Estados Unidos que quieren emular a cualquier personaje que les parezca poderoso, o bien, que quieren deshacerse de él por el solo hecho de odiarlo? Un verbo muy peligroso, el cual se ha expandido en ese país, de más en más. Hace apenas unos días, la cantante pop recibió un mensaje que decía: “Odio a Taylor Swift” –escrito por Trump en la red Truth Social–, nada más porque apoyó a Kamala Harris para las próximas elecciones presidenciales. Este mensaje seguramente fue leído por millones de seguidores de Trump. El verbo “odiar” es uno de los más socorridos, sobre todo, durante las elecciones. Por otro lado, siempre he pensado que la sociedad estadounidense está enferma de frus-

tración, soledad e individualismo pero, sobre todo, de violencia. No es casual que Trump haya sido víctima, hasta ahora, de un atentado y de un presunto ataque más. Los más mal pensados no pueden dejar de considerar que quizá fue una puesta en escena por parte del candidato republicano. Harris sigue creciendo como la espuma, incluso entre personalidades del partido republicano.

De allí que ahora Trump emplee este ataque como un arma política: “este atentado es por culpa de la retórica incendiaria de Biden y Harris”.

Nosotros en México tenemos otro tipo de atentados igual de graves, por citar el más reciente, el asesinato del Poder Judicial. Como bien dice el constitucionalista Diego Valadés: “Los efectos de un trauma institucional tan profundo como el que México acaba de sufrir se irán dejando sentir de manera paulatina. Primero avanzarán de manera imperceptible, pero cuando se acumulen lo suficiente la vida en México será escalofriante”.





Kryptonita en una economía

“La inflación es un impuesto y no es por accidente”,

Ronald Reagan

El día 11 de Marzo del año 2021, a pesar de la aprobación de la vacuna vs Covid el gobierno demócrata logró pasar el proyecto de ley “*American Rescue Plan Act of 2021*”, mismo que incluía una serie de programas de gasto por un monto descomunal de 1.9 trillones de dólares (medida anglosajona).

Como perspectiva, dicho programa extravagante (2021) representaba más del 20 por ciento del gasto gubernamental estadounidense en un año.

Al mismo tiempo, México mantuvo una política opuesta, dicha austeridad lo llevó a reevaluar su moneda más que cualquier otra en el mundo, el peso se apreció un 30 por ciento en dos años (vs USD), hasta el 2023. Lo anterior derivó en una baja en la inflación local y catapultó como nunca la eficiencia de los programas sociales.

En aquel momento (marzo 2021) la inflación estadounidense CPI avanzaba 2.6 por ciento, el programa de gasto referido la disparó rápidamente hasta 8.9 por ciento en junio del siguiente año; prestigiosos analistas culpaban torpemente a la Fed por demorar en ser restrictiva al estar, según ellos, “*behind the curve*”.

Mas allá de la posibilidad de emplear el gasto para incrementar la productividad. v que el gasto de un

individuo es el ingreso de alguien más, cuando existe un disparo repentino en la demanda, resulta imposible para la oferta compensar tales necesidades, el resultado generalmente es un desorden inflacionario.

Dicho de otra forma, el fracaso económico de Latam no solamente surge del disparo repentino y exceso del gasto de sus gobiernos, igualmente deriva de coartar la inversión, que es la fórmula de la productividad y el instrumento para

canalizar dicho gasto.

FED BAJA TASAS ESTE MIÉRCOLES

La curva en papeles del tesoro (2y vs 10y) tuvo una espectacular desinversión (el mayor regreso desde 1980) mediante la estrepitosa caída de las cortas (145 bp) y una menor caída en las tasas largas (100 bp), el comportamiento de esta última se podría interpretar como una señal favorable en la economía estadounidense e igualmente como una extensión del gasto público en aquel país, con un déficit fiscal que podría extenderse durante toda la década.

Igualmente el mercado nerviosos ante la inminente desaceleración se confunde con abruptos ajustes cuando aparece algún dato débil de inflación y principalmente de empleo; el único riesgo indefinible es un brote inesperado de inflación.

Finalmente, la elección de noviembre es el próximo

reto para el mercado, en donde la política económica de los republicanos favorecen ampliamente a dicha economía, exceptuando su errada visión sobre la inmigración— los estadounidenses burdamente ignoran que sin capital humano no funciona su sistema de capital. Por otro lado, los demócratas empujarán por aumentar impuestos a las ganancias corporativas, entre otras ocurrencias; en resumen, gane quien gane, lo mejor sería un congreso dividido.

psantos@stratosasesores



EL CRISTALAZO

Una advertencia fuera del poder

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Evidentemente la irrupción de Ernesto Zedillo, ex presidente de la República y en cuya administración fue creado el Consejo de la Judicatura Federal y transformada la Suprema Corte de Justicia hasta convertirla en un tribunal constitucional visible (hasta con un TV canal para divulgar los plenos, entre otras cosas), ha sacudido al país en diversos ámbitos menos en el necesario: el entendimiento del presidente Andrés Manuel L.O., dueño del escarnio ante las palabras de su antecesor y de cualquiera excepto si se trata de un halago por parte de sus discípulos (as).

Además, las palabras de Zedillo, desde fuera del poder y hasta del país (en una reunión convocada por la Barra Internacional de Abogados, una organización foránea, sin importar dónde sesione), llegaron lamentablemente tarde: el mismo día de la publicación en el Diario Oficial de la Federación de la Reforma Judicial.

“Estoy consciente (advirtió EZP para sí mismo) de que la reacción del presidente será, como siempre ante quien disiente, crítica o piensa distinto a él, la calumnia, el insulto y la amenaza...”

A pesar de todo, el análisis crítico —con su inusitada severidad crítica— llega inoportunamente tarde. Muy tarde, y eso le quita eficacia. De esto jamás iba a lograr ni un miligramo y menos frente a la contumacia del actual régimen en su primero o segundo pisos.

En política la oportunidad vale tanto como los hechos, o más.

Sin embargo, el tono enjundioso y exaltado, con visos de real preocupación por el futuro mexicano (del cual ha estado tan distante en los últimos lustros), hace significativas las palabras de Zedillo, así la 4T y sus jilgueros tuberos y demás, lo tundan y maltratan y la opinión de cada uno sobre su gestión ejecutiva en el siglo pasado.

Él mismo lo anticipa, pero al menos lo dice.

“...Pienso que suspender, de manera excepcional, mi regla de autocensura en este foro se justifica por una razón muy triste: Nuestro Congreso Federal acaba de aprobar —y ha sido ratificado por una ma-

yoría de las Legislaturas estatales—, un conjunto de reformas constitucionales que destruirán el Poder Judicial y, con ello, enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de Derecho...”

“Al argumentar a favor de esta atrocidad en curso, sus perpetradores han hecho referencia falsa y perversa a la motivación, el contenido y los resultados de la reforma que emprendí en 1994”.

Y, tras hacer un sucinto recorrido de su periodo, abunda:

“...Siempre se ha considerado que la práctica del clientelismo utilizada durante muchos años del siglo veinte era una forma abusiva, ilegítima y carente de ética política, para cooptar a los ciudadanos a fin de que apoyaran al partido “oficial”. Resulta trágico que, una vez en el poder, el partido oficial de ahora haya acogido el clientelismo, elevándolo a una escala inmensa y deshonrosa, en clara violación tanto del espíritu como de la letra de las reformas que habían hecho de México un país democrático.

“...A estas alturas (indica al analizar la concentración y arribo al poder), no cabe duda de que el objetivo último de este gobierno es eliminar al INE como entidad independiente, imparcial y profesional con capacidad y autoridad suficientes para organizar elecciones verdaderamente libres y justas...”

Y sobre el horizonte:

“...Los nuevos antipatrias quieren transformar nuestra democracia en otra tiranía. Ahora ya sabemos por qué se postulan como la cuarta transformación. En realidad, no hablan de la Independencia, la Reforma y la Revolución. Se refieren a las felonías que transformaron esos episodios extraordinarios y promisorios de nuestra historia en tragedia para la Nación.

“Esto es justo lo que busca la cuarta transformación: transformar nuestra democracia en tiranía”.

Como de costumbre los argumentos de Zedillo serán cuestionados “ad hominem” y nadie de la 4T se tomará la molestia de analizar su contenido, lo cual, probará la vocación monologante del régimen •





**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

AMLO cumple venganza contra el poder judicial

La semana pasada AMLO logra mayoría en ambas cámaras, con lo que se aprueba reforma al poder judicial.

El INE contará con unos 17 mil millones de pesos para organizar la elección judicial extraordinaria de junio de 2025, pero parte de ese dinero son los ahorros de jueces, y magistrados.

Pero la pregunta es, ¿de dónde saldrá la liquidación para jueces, magistrados federales y ministros que tienen años trabajando en el poder judicial?

La respuesta ya fue puesta por el oficialismo en el artículo décimo transitorio de la reforma judicial le da 90 días al PJF, que señala "para extinguir sus fideicomisos no previstos en ley, y concentrar los recursos en la Tesorería de la Federación. "Los recursos... se destinarán por la Secretaría de Hacienda a la implementación del presente Decreto, y a los demás fines que ésta determine".

En paralelo, la norma ordena usar el dinero de los fideicomisos para pagar liquidaciones de tres meses de salario, más 20 días por año laborado, a jueces y Magistrados que declinen participar en la elección, o que participen, pero pierdan, pues todos ellos deberán dejar sus cargos el 31 de agosto de 2025.

El oficialismo ha decretado que esos recursos para organizar la elección de jueces y Magistrados, así como el pago de sus liquidaciones, saldrá de 11 fideicomisos del Poder Judicial Federal que se extinguirán por mandato de la Constitución.

Tristemente no hay defensa posible. De los 11 fideicomisos, seis son de la Corte, cuatro del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), y uno del Tribunal Electoral del PJF.

El saldo en junio es de 16 mil 766 millones. Para mediados de diciembre, cuando se deberá completar la extinción, es probable que el monto supere

los 17 mil millones.

La pérdida más dura para el poder judicial es la de dos fideicomisos de la Corte, para pensiones complementarias de mandos superiores, medios y personal operativo, los cuales sumaban 4 mil 252 millones al cierre de junio, así como uno en el CJF, que incrementa las pensiones de jueces y Magistrados, y que acumulaba 5 mil 191 millones, porque eran los ahorros de los funcionarios judiciales.

¡Lo preocupante es que hoy toca pagar esta elección con dinero de los ahorros de los funcionarios del poder judicial, pero el día de mañana nos van a quitar nuestros ahorros para otra ocurrencia de la 4T! Terrible el México en que nos toca vivir.

Hoy estamos expuestas y expuestos al oficialismo y a la voluntad de la mayoría de Morena en San Lázaro, que pueden hacer lo que quieran, y más aún ahora que destruyeron la división de poderes y el equilibrio de poderes al destruir al poder judicial. Y vamos en camino a la construcción de la dictadura perfecta.

Como se atreve a decir AMLO, que la reforma al Poder Judicial y la consecuente elección de sus integrantes ayudaría a mejorar el funcionamiento de esta institución.

¿Cómo se va a elegir un nuevo poder judicial, si van a ser elegidos por un concurso de popularidad! ¡De verdad! Los más populares serán mejores, o serán los que lleguen más amarrados por sus financieros de campaña, ya sean grupos de poder o incluso delincuencia organizada. En manos de quién quedará la justicia.

! La Ley de Herodes se queda chica con esta reforma perjudicial!

Especialista en Derecho Constitucional y Penal.





Transformación

**Darío
Celis
Estrada**

@dariocelise



EL PRIMER AUTOGOL DE LA REFORMA



— **C**ON LA PUBLICACIÓN de la reforma al Poder Judicial, el domingo, y su entrada en vigor ayer lunes, comienzan de inmediato a generarse graves problemas de operatividad para la justicia federal.

— Los genios que la redactaron, léase, en parte, el ministro en retiro **Arturo Zaldívar**, olvidaron prever en el régimen transitorio qué ocurriría con las dos salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Hablamos del periodo comprendido entre la entrada en vigor de la reforma y la toma de posesión de las nuevas 9 ministras y ministros electos por voto popular en septiembre de 2025.

— Yes que la reforma del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y de la Presidenta electa **Claudia Sheinbaum** eliminó de un plumazo el funcionamiento de la Corte en



ambas salas.

La Primera, que preside **Jorge Mario Pardo Rebollo**, atiende asuntos civiles y penales, y la Segunda, bajo la batuta de **Alberto Pérez Dayán**, las contiendas laborales y administrativas, incluyendo las fiscales.

El nuevo texto, ya vigente, establece que solo funcionará el Pleno, pero nada se dijo de si esto ocurriría a partir de que se integre la nueva Corte en 2025, o si debe interpretarse que las salas ya desaparecieron.

El problema no es menor: la máxima instancia de justicia recibe un promedio de 15 mil asuntos anuales, a diferencia de la Corte norteamericana, por ejemplo, que resuelve entre 50 y 80 asuntos cada año.

Aquí el Pleno atiende 20% del total de los asuntos y las salas el restante 80%, por lo que desaparecerlas generará una sobrecarga de asuntos que, sencillamente, no habrá forma de resolver.

Si bien, no todos los expedientes que ingresan se resuelven vía sentencia dictada en una sesión (muchos se desechan), es un hecho que las salas asumen la mayor parte de esa carga judicial.

Basta con mirar las listas de temas resueltos cada semana, donde por lo general el Pleno discute y resuelve menos de 20 casos, mientras que cada sala atiende aproximadamente 50 asuntos.

Pero lo que nadie previó al aprobar *al vapo* esta reforma, es que solamente un artículo transitorio habría permitido que las salas continuaran funcionando normalmente hasta septiembre del próximo año.

El tema *le pasó de noche* a los obsequiosos y acelerados líderes parlamentarios **Ricardo Monreal**, **Ignacio Mier**, **Gerardo Fernández Noroña**, **Adán Augusto López** y **Manuel Velasco**.

En la Corte hay diversas voces que se preguntan seriamente si, una vez que la reforma se publicó y entró en vigor, existe todavía un fundamento constitucional para que las salas sesionen y resuelvan.

Esto tendrá que ser resuelto vía interpretativa por el propio Pleno, pero en la reforma hay un transitorio que prohíbe cualquier interpretación analógica o extensiva del decreto y ordena que todo se aplique literal.

Si así fuera, en estricta literalidad, las salas ya dejaron de existir y ninguna norma les prorrogó sus funciones hasta que la elección de la nueva Corte de la 4T que eche a la de **Norma Piña** esté realizada.



JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO



NORMA PIÑA

El jueves pasado sesionó la Primera Sala y trascendió que hubo hasta manifestaciones de despedida, considerando que podría ser su última sesión.

Así empiezan ya los problemas de implementación, a los que se irán sumando más sorpresas derivadas de la imprecisión de la reforma constitucional que, claramente, fue redactada por personas que no conocen el funcionamiento del Poder Judicial.

Por lo pronto, hasta hoy estaban publicadas convocatoria y listas de asuntos para que las dos salas sesionen mañana miércoles 18 de septiembre.

Veremos si continúan funcionando y cómo resuelven este problema. Lo que es un hecho es que el sistema de justicia enfrentará sobrecargas y los que pagarán los platos

rotos serán los justiciables, o sea: nosotros.

LA UNIDAD DE Inteligencia Financiera, que lleva **Pablo Gómez**, investiga a Autodinero por diversas acusaciones de manejos opacos sobre los préstamos que otorga y movimientos que realiza en sus operaciones financieras.

La empresa, de **Jorge Felipe Hernández** y **Silvia Durán**, tiene más de 20 quejas en la Profeco, a cargo de **David Aguilar**, quien antes de irse del cargo preparó un amplio expediente para que el SAT conociera las principales anomalías de esta casa de empeño. Negarse a la rescisión de contratos, evitar corregir errores de cobro, rechazar bonificaciones, oponerse a la entrega del producto o servicio, errores de cálculo, intereses mal cobrados, cuotas extraordinarias fuera de contrato, alteraciones al precio y negarse a devolver el producto empeñado, son las principales quejas de los usuarios de Autodinero, filial de la empresa Presta Dinero. Además de prometer prestar desde 10 mil hasta 500 mil pesos por la factura de los vehículos que toma, también se encarga de vender estos autos sin permiso del dueño, lo que ocasionará diversas denuncias penales y una amplia investigación por posibles esquemas de lavado de dinero.



ALBERTO PÉREZ DAYÁN



PABLO GÓMEZ



GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA



A PROPÓSITO DEL SAT, cuyo titular, **Antonio Martínez Dagnino** acaba de ser ratificado en el puesto, debe estar muy agradecido con Chevez Ruiz Zamarripa. Y es que esta empresa que comanda **Manuel Sáinz** presenta mayor número de litigios perdidos, en última instancia, ante esa autoridad. Surge como un despacho de asesoría fiscal y después amplía sus servicios al litigio. Plantea a sus clientes estrategias muy agresivas para el ahorro de impuestos, pero cuando éstos son auditados por el SAT, la firma cobra más honorarios por defender sus estratagemas, que en muchos de los casos acaba perdiendo. Clientes de esta consultoría fiscal con sede en Santa Fe, lejos de crecer, han disminuido, ya que a decir de sus usuarios cobra como oficina de primer mundo, pero da resultados de tercer mundo.

ANTONIO
MARTÍNEZ
DAGNINO

PARA FORTUNA DE los acapulqueños, el puente vacacional del 15 de septiembre fue un éxito. Se registró una ocupación hotelera de 86.3%. En el fin de semana largo los destinos turísticos de Guerrero, que gobierna **Evelyn Salgado**, reportaron un promedio general de 81.3%. La zona Diamante del puerto fue la más visitada con una ocupación de 90.6%, seguido de la zona Dorada con 88.9% y después el Acapulco tradicional con 71.9%. El Pueblo Mágico de Taxco reportó 73.8% e Ixtapa-Zihuatanejo un 79.3%. Este es el mejor parámetro para evaluar el avance de la reconstrucción de Acapulco, porque refleja que el puerto ya cuenta con infraestructura y servicios para atender y recibir a turistas.

EVELYN
SALGADO

ALEJANDRO ARMENTA, EL gobernador electo de Puebla, asistió como invitado especial al primer Grito de Independencia en Times Square, Nueva York, que encabezó el Cónsul mexicano, **Jorge Islas**. Antes se reunió con la comunidad poblana en el East Harlem de Manhattan, donde les comentó que su programa de gobierno contempla programas de apoyo para la comunidad migrante, "porque ustedes hacen posible la riqueza en Puebla". Además, anunció que enviará iniciativas al Congreso estatal para que se implementen las figuras de diputado y alcalde migrante.

ALEJANDRO
ARMENTA

CIUDAD PERDIDA

El golpe al último pilar neoliberal

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

A LGO PARECIDO A un eco que formaban cerca de 300 mil gargantas respondió con fuerza a la arenga “muera la corrupción”.

FUE LA ÚLTIMA vez que la figura del presidente López Obrador se recortaba en el balcón central de Palacio Nacional, y de él se puede decir lo que se quiera, en contra o a favor, pero es indiscutible que entrega otro país, un México diferente al que recibió hace seis años.

SÍ, LAS OBRAS marcarán por mucho tiempo el paso de López Obrador por los corredores del poder, pero la 4T resulta una meta que apenas empieza a dar resultados si se toma en cuenta la fuerza con la que el grito de “muera la corrupción” se escuchó la noche del 15.

YES QUE el fin del esfuerzo del gobierno que termina es el cambio en la forma de resolver la vida por parte de sus ciudadanos, a partir de los ejes que puso en marcha la 4T, cuya base es precisamente eso, la muerte a la corrupción.

NOMBRE POR NOMBRE el Grito cumplía con la tradición. Vivas para Hidalgo, Morelos, cada uno en el orden acostumbrado, y luego casi ligado al “muera la corrupción”, llegó el “viva la justicia”.

ESO LE FALTABA al Grito. Nadie podía negar la asociación a la que invitaba el binomio corrupción-justicia y la siguiente idea, el nombre que se ha escuchado por todos lados en las últimas semanas: Suprema Corte de Justicia.

POR ESO, Y con todo ese apoyo, ayer se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* la ley que da un vuelco al quehacer de la justicia en el país.

FUE LA ÚLTIMA sentencia sobre uno de los pilares más sólidos del neoliberalismo, y así se obedeció lo que en las urnas se obligaba. No hubo muestras de rechazo por parte de la gente. No las hubo en el Zócalo, pero tampoco en los restaurantes que estuvieron llenos.

EN LOS HOTELES con mirador hacia Palacio Nacional el costo de una noche rebasaba el precio de un fin de semana en algunos destinos turísticos del país. Algo así como 30 mil pesos costaba ser testigo del último Grito de López Obrador.

A ESTE EPISODIO de nuestra historia le faltan sólo dos semanas y aparentemente, para este momento, ya todo está dicho, aunque hay quien asegura que aún hay cabos sueltos y que más tarde que temprano se tendrán que ir anudando.

YES QUE, por ejemplo, una de las preocupaciones serias de los miembros más sólidos de Morena es: ¿quién va a escribir la historia de este lapso? ¿Se dejará sólo en manos de los perdedores encabritados el relato?

LO MALO ES que desde el lado del gobierno no hay nombres, no muchos, que puedan escribir la historia sin fantasear, sin hablar de la huella y abstenerse de ser ellos los protagonistas, por eso es que decimos que no hay muchos.

FUE EL ÚLTIMO Grito de López Obrador y ya viene el de Claudia Sheinbaum, el segundo piso de la 4T.

De pasadita

LO OCURRIDO AYER en San Miguel Xicalco, en la alcaldía Tlalpan, es de preocupar. ¿Será que el jefe de la policía no sabe cuáles son los puntos más difíciles de la ciudad? ¿De verdad ignora dónde debe estar la policía?

HAY UN FRANJA en esta capital que está muy bien identificada por la población, es decir, todos saben qué pasa en el sur, en las alcaldías más alejadas del Centro Histórico, así que sí, tal vez no se pueda prevenir lo que sucede en un festejo, pero no tener el trabajo de inteligencia que impida que uno de los elementos más importantes de la corporación sea asesinado, es el colmo, se vea como se vea. ¡Qué lástima!

cd_perdida@jornada.com.mx



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



El feminismo silencioso

Entre las mayores patrañas del obradorato está el hacerse pasar por feminista. Podríamos decir que hacerse pasar por liberal y de izquierda, pero quisiera centrarme en el rasgo aludido por los recientes acontecimientos alrededor de la Presidenta electa.

Claudia Sheinbaum ha sido siempre una incondicional de López Obrador. Cómo olvidarla entrando sonriente, desafiante, a la casa de campaña de Felipe Calderón en junio de 2006, caminando al lado de un diablito desbordado, rodeada de periodistas. Iba a cumplir una encomienda de su jefe: en el debate llevado a cabo días antes AMLO acusó a su contrincante de regalarle a su cuñado Diego Zavala contratos por 2,500 millones de pesos cuando el panista fue secretario de Energía bajo Vicente Fox y, cuando Calderón lo negó, López ofreció mandar las pruebas hasta su casa.

La acompañaban el entonces vocero del PRD, Gerardo Fernández Noroña, y Jesús Ortega, el coordinador de la campaña. A todos se les cayó la cara cuando los panistas, en el quicio de la casa, presentaron al notario público 242, Roberto Garzón Jiménez, para certificar públicamente las pruebas. Una a una las cajas se abrieron. Venían completamente vacías, con la excepción de un diagrama dibujado por López cuando el debate y unos legajos sueltos.

Desde ese vergonzante momento Sheinbaum ha seguido tragando sapos a lo largo y ancho de su periplo al lado de López Obrador y, en los meses recientes, parece subsistir enteramente a dieta de batracios. Hagamos un pequeño repaso: la regañó públicamente por no haber hablado lo suficientemente de él en uno de los debates. Le tumbó al sucesor favorito cuando ya había sido anunciado como ganador de las encuestas internas, sustituyéndolo por otra de sus leales. Le enmendó la plana a lo largo y ancho de su campaña ante cámaras y micrófonos, y le impuso a

medio gabinete. Ha recorrido con ella el país en una gira del adiós donde él siempre es el centro de la atención, con ella a su lado, sonriente y aplaudiéndole, calladita excepto cuando repite sus mismas frases gastadas o espera que se pronuncie para opinar exactamente lo mismo.

La afición de López Obrador por encumbrar a mujeres en puestos relevantes no es porque las sepa igual de capaces que sus colaboradores hombres, sino porque las cree más manipulables, más sumisas, más rabiosamente leales: más corazones, corazoncitos. Si el Presidente eligió a Sheinbaum para sucederlo no fue con base en sus méritos o experiencia—su gestión en la capital no fue precisamente loable, sobre todo después de su insensible manejo de la caída de la Línea 12—, sino porque ella es la que mejor le garantiza regentearle el ejercicio continuo del poder desde Palenque y sin hipos. Por si alguien tuviera duda, el último clavo en el ataúd de cualquier sueño claudista llegó con el enquistamiento de Andy en el seno del nuevo partido de Estado.

En el desfile militar de ayer, los comandantes de las fuerzas armadas se declararon listos “para tener como presidenta a la primera mujer en nuestra historia”. Pues muy bonito, pero mientras no traigan al notario público Garzón Jiménez, mejor esperemos sentados. —





Dignidad

Pobres mexicanos que cada 15 de septiembre, gritan por espacio de una hora, para callar el resto del año.

Octavio Paz

Para Vega, con la esperanza de verla crecer en un país digno.

La dignidad es una de las brújulas éticas más certeras del ser humano. Es un venero central de los derechos humanos. Garantizar al recién nacido su derecho a ella, con todas las amenazas que merodean en la vida, está en las normas. Pero las normas universales nada pueden cuando la vileza domina. México vive un desfile de indignidad.

La vileza nunca desaparecerá, es parte de la condición humana. Pero al ser humano también se le otorgan dos armas para combatirla. La primera es construir y cuidar la propia dignidad, no caer en bajezas, ser congruente, no tener expedientes vergonzosos que nos vuelvan vulnerables, que permitan a otros usarlos en nuestra contra para domeñar nuestros principios. Si esto se logra, entonces estamos en posibilidad de exigir dignidad de los otros. La vida pública, no sólo la política, sino cualquier versión de ella, expone a las personas frente a sus conciudadanos. Si alguien es indigno o actúa indignamente en sus funciones, estará provocando el reclamo ético básico: actuar con respeto a uno mismo y, en el caso de la política, con respeto a la función que se ejerce.

En los últimos años, pero con particular descaro a partir de la elección de junio, hemos sido testigos de un vergonzoso desfile de indignidades. Partidos políticos en el papel de mercederes de votos, pasando a diputados de una filiación a otra; consejeros y magistrados electorales cantinfleando —reconocido por la RAE— en sus argumentaciones para allanar el camino a la nueva tiranía, y también la triste competencia por identificar a los traidores potenciales. En un notable discurso del expresidente **Zedillo** ante la International Bar Association, en el cual desnuda la perversión de la reforma judicial, el académico de Yale, entre muchos otros argumentos, se refiere a la aprobación *fast track* de la iniciativa “...la nueva Legislatura inició su periodo de sesiones el 1 de septiembre; 80% lo era por primera vez. Sin tiempo suficiente para estudiar la iniciativa de reforma ni discutirla, la mayoría calificada del partido oficial la aprobó el 3 septiembre”. Se trata de una iniciativa que destruye al Poder Judicial y, además es, prácticamente,

inaplicable.

El ridículo no acaba allí, vino entonces el sainete del senador *chapulín* y todo el país fue testigo del malabarismo del representante popular. Pero la historia sigue, horas después de la turbia aprobación en el Senado, las legislaturas locales, en plena madrugada, ya daban el sí, sin fingir siquiera un plazo razonable para su lectura. Una verdadera farsa resultado de la indignidad que pone a la República al nivel de un vodevil. **Zedillo** concluye al respecto: “La aprobación de esta reforma judicial del partido en el gobierno es una felonía histórica”. De nada sirvieron todos los argumentos ventilados en la opinión pública, los “representantes populares” concedieron el “regalo” que su vasallaje les impuso. Dónde quedó el respeto a sí mismos, dónde la enorme responsabilidad de modificar la norma fundamental de nuestra convivencia.

Ya lo hicieron, actuaron indignamente y la principal perjudicada y cómplice se llama **Sheinbaum**. Por supuesto hay esperanzas en los varios recursos que se están interponiendo, entre ellos la flagrante violación al debido proceso legislativo. Por lo visto no aprendieron, se mofaron de nuevo de los principios básicos de la división de Poderes y eso, por donde se le vea, exhibe a un México debilitado en sus instituciones. Débil, porque los gobernantes en turno no tienen el menor respeto por sí mismos, ni los que dicen representar.

Gracias, querido **Luis**, por la referencia a **Paz**. Qué razón tenía, una hora de gritería, cohetes, “cuetes” —y también balazos— para ocultar una perenne sumisión. ¿Cómo saldremos de esta jaula autoritaria? Quizá lo primero sea recuperar la dignidad.

Se trata de una iniciativa que destruye al Poder Judicial y, además es, prácticamente, inaplicable.



MAYOS-CJNG VS. CHAPITOS; GUERRA ENTRE CÁRTELES PODRÍA EXTENDERSE A 16 ESTADOS

Por Miguel Badillo / Oficio de papel ▶ 14

OFICIO DE PAPEL

SE ALÍAN MAYOS CON CJNG EN "GUERRA" CONTRA LOS CHAPITOS

Por Miguel Badillo

Por la ruptura entre las bandas criminales de los Mayos y los Chapitos, la violencia en Sinaloa se ha incrementado y en los próximos días podría extenderse a otros 16 estados del país, en donde el Cártel del Pacífico tiene presencia y cuyas plazas para el tráfico de drogas eran compartidas por los dos grupos delincuenciales ahora rivales.

Los enfrentamientos armados que están ocurriendo todos los días en Culiacán y sus alrededores, obedecen a la alianza que establecieron los Mayos, hijos de Ismael Zambada García, con integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), para hacerle la "guerra" a los Chapitos, hijos de Joaquín Guzmán Loera, por la traición de éstos en contra del jefe histórico del Cártel de Sinaloa, Ismael Zambada García, quien está encarcelado y enfrenta un proceso penal en una Corte de Nueva York.

Ante su inferioridad bélica, el líder de los Mayos, Ismael Zambada Sicarios, alias el Mayito Flaco, estableció esta alianza con el CJNG y decidió ignorar la petición que de su padre El Mayo Zambada, quien durante 3 décadas fue el líder del Cártel del Pacífico y quien mediante una carta pública pidió mantener la tranquilidad y evitaran la violencia por la traición de la familia de su compadre y socio El Chapo Guzmán.

Prácticamente toda la semana pasada hubo hechos violentos en Culiacán, por lo que el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, precisó que se trata de "una situación

que tiene que ver con una confrontación de grupos", y destacó que existe presencia suficiente de elementos de seguridad para garantizar la paz en Sinaloa y la protección de la población.

Los grupos a los que se refiere el jefe del Ejecutivo son las dos facciones que se disputan el control del Cártel, los Chapitos y los Mayitos; la primera liderada por Iván Archivaldo Guzmán y la segunda por Ismael Zambada Sicarios.

Sin embargo, López Obrador dijo la semana pasada que la situación de violencia se está atendiendo: "hay elementos suficientes de la Secretaría de Defensa y de la Guardia Nacional para que no haya alarmismo y sensacionalismo, porque los medios conservadores todo lo hacen más grande, lo magnifican".

También hizo un llamado a la población sinaloense para mantener la calma y le dijo que está la presencia de las fuerzas armadas para garantizar la paz y la tranquilidad en el estado.

A diferencia del pasado, recordó el presidente de la República, cuando en el sexenio del panista Felipe Calderón se vivió un narco-Estado, pues la estrategia de seguridad estaba en manos del narcotraficante Genaro García Luna, entonces secretario de Seguridad Pública y mano derecha del entonces presidente y aliado del Cártel de Sinaloa, ahora es distinto y los hechos violentos se atienden de inmediato.

Ante los últimos cinco días de violencia continúa en Culiacán, el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, a quien se involucra y relaciona con el Cártel de Sinaloa, anunció que con la finalidad de salvaguardar a la población "el festejo del grito del 15 de septiembre quedaba suspendido y no habría festejo alguno, ni público ni privado".

A través de sus redes sociales el mandatario sinaloense informó también la semana pasada la suspensión de todas las actividades escolares en cuatro municipios del estado: "Informo a la sociedad sinaloense que se suspenden las actividades escolares en los municipios de Culiacán, Elota, Cosalá y San Ignacio, el día de hoy 12 de septiembre de 2024, en todos los niveles y modalidades educativas".

También en video y por la violencia que hay en el estado, el gobernador Rocha Moya prefirió ausentarse de actos públicos e informó que para garantizar la seguridad de la población decidió realizar un evento representativo sin público, para



conmemorar el aniversario por la Independencia de México.

"El grito lo haremos, el protocolo, básicamente aquí en el Palacio de Gobierno, con la presencia de la escolta, de la banda de guerra y mi gabinete exclusivamente, pero el protocolo lo haremos como forma de honrar a la patria".

Anunció además que "hemos tomado algunas medidas, particularmente ayer, que se redujo la presencia de los camiones del servicio público, tomamos la medida de suplirlos con vehículos que tenemos en las escuelas, en las dependencias de gobierno, hoy los permisionarios han presentado prácticamente el 100 por ciento de su servicio".

En la carta que El Mayo Zambada hizo pública a través de su abogado, dijo que había sido convocado por los Chapitos para ser intermediario en una reunión entre el gobernador Rocha Moya y el exrector de la UAS, Héctor Melesio Cuén Ojeda, quienes eran rivales políticos en el estado, por lo cual aceptó ayudar y para su sorpresa allí fue secuestrado por los hijos de su padre El Chapo Guzmán y trasladado a Estados Unidos para entregarlo a agentes de la DEA.

RIESGO DE VIOLENCIA EN 17 ESTADOS

Fundador del Cártel del Pacífico junto con Joaquín El Chapo Guzmán, Ismael Zambada García era hasta antes de su captura el líder de los Mayos, organización criminal que compartía el poder con la banda de los Chapitos, y que cuenta con ramificaciones en toda la República y en Centro y Sudamérica, Europa, Australia y Asia.

Hasta antes de su secuestro, ejecutado por un comando especial de agentes de la DEA, ocurrido a las 12 horas del pasado jueves 25 en la comunidad La Higuera, a 12.5 kilómetros del centro de Culiacán, el Mayo tenía en México cinco órdenes de aprehensión y una recompensa por 4 millones de pesos que ofrecía el Ministerio Público Federal a quien diera información que permitiera su detención.

De acuerdo con el expediente de la Fiscalía General de la República (FGR), a el Mayo se le atribuye la coordinación del trasiego de marihuana, cocaína, heroína y fentanilo en 17 estados de la República, así como células de colaboradores del Cártel del Pacífico en los estados de Arizona, Texas, California, Nueva York y Chicago, en Estados Unidos; además, está asociado con mafias que operan en Australia, Ecuador, Belice, Guatemala, El Salvador, Costa Rica Panamá, Perú, Chile, Argentina, Uruguay, Colombia, Venezuela, Nicaragua, Cuba y República Dominicana.

Sin embargo, en los últimos siete años, después de la extradición de Joaquín Guzmán Loera en 2017 a una prisión de Estados Unidos, gran parte de la operación, principalmente de los grupos armados, la asumió el hijo mayor Ismael Zambada Sicairos, alias el Mayito Flaco, debido a que su padre ahora tiene una edad de 76 años y su estado de salud se reporta como grave, derivado de una aguda diabetes que le habría dañado los riñones y la vista, lo que lo mantenía refugiado, en cama y en encierro, la mayor parte del tiempo, sin que esto signifique dejar de participar en la parte logística y corruptora de la organización del Cártel del Pacífico.

Según el reporte de las autoridades mexicanas responsables de investigar a estos grupos criminales, la familia de el Mayo tiene varias empresas registradas en Culiacán que operan de forma "lícita", es decir están dadas de alta en Hacienda y pagan sus impuestos, relacionadas con los sectores de la ganadería, agricultura, bienes y raíces, autotransportes, distribución de combustibles, educación, cuidados infantiles, diseño arquitectónico y comercio de arte.

Para la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, la red de empresas de la familia Zambada Niebla son utilizadas para lavar el dinero de las drogas: Arte y Diseño de Culiacán, Autotransportes JYM, Multiservicios Jeviz, Rosario Niebla Cardoza A en P, Nueva Industria de Ganaderos de Culiacán (Lechería Santa Mónica), Establo Puerto Rico, Estancia Infantil Niño Feliz, Jamaro Construcciones.

Otras cuatro empresas han salido de las listas de la OFAC: Frizada, Rancho Ganadero las Animas, Zarka de Occidente y Zarka de México.

Sin embargo, en los últimos siete años, después de la extradición de Joaquín Guzmán Loera en 2017 a una prisión de Estados Unidos, gran parte de la operación, principalmente de los grupos armados, la asumió el hijo mayor Ismael Zambada Sicairos, alias el Mayito Flaco, debido a que su padre ahora tiene una edad de 76 años y su estado de salud se reporta como grave



Foto: Cuartoscuro





Foto: Cuartoscuro



 **RECOMPENSA** 

Por información que lleve al arresto y/o convicción

 **LOS CARGOS INCLUYEN CONSPIRACIÓN PARA IMPORTAR Y DISTRIBUIR FENTANILO EN LOS ESTADOS UNIDOS** 

JESUS ALFREDO GUZMÁN SALAZAR IVAN ARCHIVALDO GUZMÁN SALAZAR

Email: ChapitosTips@dea.gov

HASTA 10,000,000.00 USD

Foto: DEA





**ISMAEL
ZAMBADA-SICAIROS
"MAYITO FLACO"**

REWARD
OF UP TO

FOR INFORMATION LEADING TO THE ARREST OF:

Juan Carlos Felix Castelum
a/k/a "El Chavo Felix"

SUBMIT TIPS VIA
Phone/Text/WhatsApp/Telegram/Signal

THREEMA: 2VBZFZTY SNAPCHAT: narco_tips

+1-619-540-6912

Foto: DEA



COCODRILO SIN DIENTES

VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO

A las puertas de la sede nacional del Partido Acción Nacional (PAN), unos 50 panistas exigieron la renuncia inmediata de Marko Cortés como presidente del partido. Liderados por Manuel Gómez Morín, nieto del fundador de Acción Nacional, los manifestantes portaban playeras con la leyenda: "O dejan al PAN, o nos vamos". Luego del pésimo y desastroso manejo político para "salvar a México" y evitar que morena lograra mayoría en la votación de la Reforma Judicial, todo indica que el dirigente blanqui azul fue chamaqueado por los oscuros intereses que, para salvar su pellejo, realizaron los delincuentes integrantes de la familia veracruzana Yunes. Entre los que protestaban, sobresalió la figura del tabasqueño Gerardo Priego, que hace tres años buscó la presidencia del blanqui azul. "A mí me dicen: 'oye, pero es el último clavo en el ataúd. ¡No: el PAN está muerto...!' sentenció en entrevista.

Acción Nacional cumplió 127 de años del natalicio de Manuel Gómez Morín, fundador del PAN y si viviera; seguramente se volvería a morir de ver que este partido se convirtió en una comparsa, una sombra política integrada por el club de Toby y su pandilla. Hoy el grupo "liderado" por Marko solo atina a predicar, pero se han olvidado de la filosofía social que siempre defendería, pues la dirigencia de Acción Nacional se ha dedicado a servirse con la creación de empresas de las cuales familiares y amigos son prestanombres.

Al principio de la administración morenista, el PAN tenía la mesa puesta para convertirse en el partido de oposición y construir un proyecto político rumbo a 2024. El PRI estaba debilitado, desacreditado y marcado por la corrupción del Peñismo. Acción Nacional pudo haberse fortalecido para conservar y liderar a una ciudadanía harta de la impunidad rumbo a la elección: es decir, trabajar, proponer, innovar, Etc., en lugar de su alianza con residuos de malas experiencia e historia.

Hoy, después de la lluvia de lodo, culpas y traiciones hacia adentro del PAN, los mexicanos solo observamos que la sucesión en lo que queda de ese instituto político electoral ha comenzado en medio de las turbulencias provocadas por el fracaso electoral del 2 de junio. Pese al batacazo, conserva su lugar como el primer partido de oposición, pero las críticas internas han ido al alza desde el día de los comicios y se recrudecieron con la infantil actuación de Marko y, poner a los Yunes en la misma boleta.

Lamentablemente el Partido Acción Nacional se encuentra totalmente extraviado, perdido, Marko Cortés y sus compinches del CEN, actúan por intereses propios, chamaqueados por traidores que venden caro su amor.



**SHEIMBAUM Y TREVILLA,
UNA DUPLA QUE PUEDE
RESULTAR IDEAL****FERNANDO SCHÜTTE ELGUERO**

En un movimiento estratégico, se ha designado al General de División José Manuel Trevilla como el nuevo Secretario de la Defensa Nacional. Este nombramiento marca un punto de quiebre con la administración actual y puede ser un parteaguas. Con la experiencia y liderazgo del General Trevilla para encabezar uno de los cargos más importantes en materia de seguridad y defensa del país.

El General Trevilla cuenta con una distinguida carrera en las Fuerzas Armadas, con más de 35 años de servicio. Su trayectoria incluye roles clave en la comandancia de diversas unidades militares, así como en el diseño e implementación de políticas de seguridad nacional. Además, ha recibido múltiples condecoraciones por su desempeño y compromiso con la nación. Trevilla es conocido por su enfoque en la modernización de las fuerzas armadas, impulsando tanto la capacitación del personal como la actualización tecnológica.

El nuevo Secretario de la Defensa Nacional asume el cargo en un contexto de retos significativos. Entre los desafíos más destacados se encuentran el combate al crimen organizado, la seguridad fronteriza, y la creciente necesidad de adaptarse a las nuevas amenazas híbridas, como el cibercrimen. Además, se espera que el General Trevilla continúe con los esfuerzos de cooperación con otras agencias de seguridad y defensa, tanto a nivel nacional como internacional.

La urgente implementación de estrategias integrales que no solo respondan a las amenazas actuales (que son muchas), sino que también fortalezcan la seguridad nacional a largo plazo en un contexto de importantes decisiones políticas y de seguridad en México, la combinación de liderazgo civil y militar representa una alineación estratégica que podría marcar un nuevo rumbo en la administración de la seguridad nacional.

La colaboración entre Sheinbaum y Trevilla se centra en la implementación de una estrategia de seguridad integral que combine la prevención del delito, la modernización de las fuerzas armadas, y la construc-

ción de una seguridad con perspectiva social. Sheinbaum ha sido defensora de políticas que atacan las raíces de la violencia, como la desigualdad y la falta de oportunidades, mientras que Trevilla aboga por una modernización y profesionalización de las fuerzas de seguridad para hacer frente a las amenazas emergentes.

La combinación de estos enfoques busca crear un equilibrio entre la mano dura contra el crimen organizado y la atención a los factores sociales que lo propician, uniendo esfuerzos desde diferentes frentes para construir una seguridad más humana y efectiva.

El momento es sumamente delicado, la contaminación de la inseguridad pública que está generando la guerra entre la gente del Cártel de Sinaloa, la división de el Mayo flaco, hijo de Ismael Zambada contra los Chapitos apenas empieza. Para el momento de la transición política, prácticamente todo el norte del país, estará inmerso en esta guerra entre bandos delincuenciales, por lo que los retos a enfrentar serán mucho mayores.

ones@efinfo.mx

@FSchutte



ULISES LARA LÓPEZ

Género a protección

Un profesor de actuación se aprovecha de la confianza de una de sus alumnas para abusar sexualmente de ella, él dice que todo fue parte del proceso educativo. Un padre biológico cometió abuso sexual agravado contra su hija de 13 años en varias ocasiones, hasta que la abuela tomó valor para denunciarlo. Una bebé de 2 años fue llevada a la sala de urgencias sin signos vitales, su madre intentó encubrir el crimen alegando que la niña sufrió un accidente. Una adulta mayor de 73 años fue golpeada hasta la muerte en un establecimiento de Tláhuac, por uno de los trabajadores. No es ficción, se trata de casos reales acontecidos en nuestra ciudad en el último año. Casos en los que todos los imputados fueron detenidos y se encuentran a la espera de la sentencia correspondiente por violencia de género y feminicidio.

La violencia de género es un problema complejo y devastador que afecta principalmente a mujeres y niñas en todo el mundo. De acuerdo con ONU Mujeres, se define como cualquier acto de violencia basado en el género que resulta, o es probable que resulte, en daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para las personas, incluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitraria de la libertad. Este tipo de violencia puede manifestarse en diversos ámbitos, como el familiar o comunitario, y no distinga fronteras sociales, económicas ni culturales.

Frente a esta compleja problemática, la entonces Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo, emitió en 2019 la Declaratoria de Alerta por Violencia Contra las Mujeres, un mecanismo de protección previsto en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. Esta Alerta busca coordinar esfuerzos institucionales para combatir las diversas formas de violencia que sufren principalmente las mujeres, con un enfoque especial en la prevención, atención y sanción de los delitos de género.

En estos cinco años de implementación, los resultados son notables. Las muertes violentas de mujeres han disminuido 35% y la eficiencia

ministerial en la investigación del feminicidio ha aumentado 256%. Estos avances son fruto de un trabajo coordinado entre diversas instituciones como la Secretaría de Mujeres, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

El rol de la Fiscalía General de la Ciudad de México ha sido especialmente clave en este proceso, ya que desde la implementación de la Alerta se han creado unidades especializadas como la Fiscalía Especializada de Feminicidios y más agencias de Delitos Sexuales, que han permitido una respuesta más ágil y efectiva. Es necesario que continuemos trabajando para eliminar cualquier rastro de impunidad y asegurar que las mujeres que sufren violencia tengan acceso real y efectivo a la justicia. Al mismo tiempo, es fundamental que los esfuerzos de prevención se enfoquen también en los hombres, especialmente en los jóvenes, para fomentar una transformación profunda de las masculinidades y erradicar las conductas violentas desde su raíz.

Para quienes viven situaciones de violencia de género, la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México ofrece diversas opciones de apoyo. Las personas afectadas pueden acudir a las agencias del Ministerio Público. Además, están disponibles los Centros de Atención Integral a Víctimas (CAIV) en donde se brindan servicios especializados en atención médica, apoyo psicológico y asesoría jurídica gratuita. Ubicados en Doctor Río de la Loza, Número 156, Colonia Doctores, alcaldía Cuauhtémoc (quinto y sexto piso), con horario de atención de 09:00 a 19:00 horas y a los teléfonos: 55 5200 9197, extensiones 9200 y 9196, en horarios de 9 AM a 7 PM.

La lucha contra la violencia de género requiere del más firme compromiso por la sociedad y las agencias de Gobierno. En la Fiscalía de la Ciudad cuando una mujer se acerca en situación de riesgo no podemos quedarnos con los brazos cruzados, pues no toleraremos ningún acto de violencia que ponga en peligro la integridad y la vida de las mujeres. ●

*Encargado del despacho de la
FGJ-CDMX*



TRAS LA PUERTA DEL PODER

En la votación de la reforma judicial, la danza de los impresentables



Por **Roberto Vizcaino**

El conjunto reunido en el honorable y muy austero salón de plenos del Senado en Xicotécatl, a reserva de ver que tan punible, enjuiciable penalmente era, sin duda fue un muestrario de lo que los psicólogos y psiquiatras, expertos en conductas humanas, sociólogos y politólogos podrían resumir como un catálogo de lo que es “**la condición humana**”.

En síntesis: de todo lo deleznable que desgraciadamente existe entre los humanos.

De lo menos que se les podía señalar a cada uno de ellos, es de ser **traidores**, y todo lo que ello significa. Ya sabe usted, acudimos a la Real Academia y esta indica que un traidor es. Una persona: **desleal, infiel, renegado, desertor, delator, alevoso, felón, indigno, intrigante, ingrato, conspirador, judas, de reacciones imprevisibles, falso...**

¡Uch;

Al menos eso fue lo que yo vi en las transmisiones de TV durante el proceso de aprobación de la reforma del Poder Judicial.

El destino de esa votación estaba predestinado al ver quienes estaban en ese pleno, todos ellos senadores, comenzando por **Félix Salgado Macedonio**, único caso que yo conozco de un personaje que es a la vez legislador y gobernador de hecho de su estado Guerrero, donde tiene como encargada del despacho a su hija Evelyn, en una cínica simulación que todos dentro y fuera de su estado aceptan.

Nos llevaríamos todo este texto si narramos su historial personal

y político. Con fuertes gustos por los licores al extremo, reconocido por su comportamiento impúdico es un acusado frecuente de violaciones sexuales y de meter manos donde no debe, para sobar cuerpos o desaparecer recursos.

Este legislador fue uno de los encargados de acompañar al veracruzano Miguel Yunes para dar su voto a la reforma del Poder Judicial a pesar de días antes había insistido en que lo haría en contra como lo harían sus ahora excompañeros del PAN.

El senador Miguel Yunes, su hermano Fernando y su padre, Miguel Ángel Yunes Linares, fueron acusados durante al menos los últimos 20 años por el ahora presidente Andrés Manuel López Obrador y junto con él todos los militantes de Morena de todos los niveles, de ser lo peor de la escoria política, una familia que actuaba como pandilla de ladrones y abusadores de presupuestos públicos.

Hoy, los Yunes apoyan a AMLO y éste ya los incluyó en Morena con salvoconductos para sortear órdenes de aprehensión y otras denuncias.

La condición de traidores de los Yunes no puede ser ocultada por más que ellos lo intenten negar. No es sólo lo que acaban de hacer, sino toda su historia: Yunes Linares, el padre amado ejemplo para sus hijos, viene de la traición: traicionó al PRI, traicionó a su comadre Elba Esther Gordillo, traicionó a Fox, traicionó a Calderón y ahora trai-

ciona al PAN, a su ahora ex amigo Marko Cortés, que lo hizo gobernador de Veracruz, y a sus hijos, alcaldes, senadores y diputados. Toda una pandilla de traidores.

Por ahí cerca anduvo otro espécimen similar llamado Javier Corral, ex gobernador panista de Chihuahua, ahora neomorenista-lopezobradorista, y quien como otros muchos de los que estaban reunidos por ahí hablaba pestes de Andrés Manuel López Obrador.

En esa camada está el ahora senador morenista Alejandro Murat, ex gobernador priista de Oaxaca y ex compañero de cuarto de Alejandro Moreno, presidente del tricolor. Hijo de otro espécimen llamado José Murat Casab, cuya vida política podría competir con la de Yunes Linares en el muestrario de la transa y el agandalle.

Cerca siempre del líder Adán Augusto López, el poblano Ignacio Mier es otro ex priista ahora ferviente morenista-lopezobradorista, ex colaborador cercano, lanzado a la política por el ex gobernador Mario Marín.

Chaquetero profesional, Mier busca ahora estar siempre cerca de la toma de decisiones en el Senado.

Otro ex priista que sorprendió por su brinco a las filas de la 4T fue el yucateco Jorge Carlos Ramírez Marín, quien, a la hora del reparto de cargos, al no verse beneficiado



con lo que quería, dio el esquinazo a sus ex compañeros del tricolor y al día siguiente como el mejor de los chapulines traidores apareció al lado de los fervientes lopezobradoristas a quienes denostaba un día antes.

Días antes que el veracruzano **Miguel Yunes Márquez**, en el más feo estilo del chaquetazo centavero lo dio la joven senadora michoacana perredista **Araceli Saucedo Reyes**.

Ella llegó a la 4T junto al tabasqueño perredista **José Sabino Herrera** para acortar la distancia de 3 a 1 el faltante de votos de **Morena**, **PT** y **Verde** para alcanzar la mayoría calificada y poder hacer reformas a la Constitución.

Ambos recibieron el saludo y abrazo de bienvenida en su presentación como traidores al **PRD** y a la oposición senatorial, por la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** en persona.

Así pues, que **Miguel Yunes Márquez** y su papá **Miguel Ángel Yunes Linares** deben sentirse cómodos entre el grupo de senadores neomorenistas al que ahora pertenecen, y donde ya han comenzado a recibir su maiceo ya sea en efectivo (hay quienes afirman que son cifras por muchos muchos ceros) o en prebendas, como el retiro de sus órdenes de aprehensión.

Caen en un conjunto en el que ya saben como moverse porque todos ellos son de la misma especie definida ya antes por la Real Academia de la Lengua.

Seguro que saben cómo prevenir el navajazo artero y la señal que advierte una deslealtad o una zancadilla política, porque ellos son expertos en eso.

Un grupo de análisis, sin duda.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

Twitter: [@_Vizcaino](https://twitter.com/_Vizcaino) /

facebook.com/rvizcainoa

Miguel Yunes Márquez y su papá deben sentirse cómodos entre el grupo de senadores neomorenistas al que ahora pertenecen, y donde ya han comenzado a recibir su maiceo, ya sea en efectivo o en prebendas, como el retiro de sus órdenes de aprehensión





ARTICULISTA
INVITADO

**JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCANTARA CARRANCÁ***

Ante las puertas de la ley

Hoy es una realidad la reforma judicial, si bien la historia aún no termina, faltan muchas cosas por delante. No dudo que habrá intenciones de impugnar la reforma, impactos en el ámbito económico y en las relaciones internacionales, inquietud en la entrega de estafeta a la nueva administración, *quebraderos de cabeza* y ocurrencias en la implementación de la reforma a nivel de leyes secundarias y del proceso electoral de 2025. En suma, una agenda de pendientes en los que el tiempo y la mesura no son recomendables y la posibilidad de hacer las cosas al vapor –porque la prisa es innegable– parece ser el sello que la distingue.

Si bien todo es apremiante, la preocupación mayor debe ser que no se cierren las puertas de la justicia y el derecho a ninguna persona, se debe velar por un acceso irrestricto a la justicia a todos; que se aseguren que las próximas personas juzgadas protejan los derechos fundamentales, sin importar sean afines o contrarios a un partido político, sin distinciones de corrientes ideológicas, si pertenecen a una mayoría o sean de la minoría.

Jacques Derrida en *Prejuicio. Una lectura de Kafka y Ante la ley*, retoma el relato de Kafka en el que señala que ante la ley se yergue un portero y cuando un campesino pide entrar, aquél le dice que no puede concederle la entrada por ahora, que es posible en un futuro.

El campesino se inclina a mirar hacia el interior, a lo que el portero, riendo, le dice que él es poderoso y que, si intenta entrar a pesar de su prohibición, en cada sala hay porteros, uno más poderoso que el otro.

El hombre de campo no esperaba tales dificultades, piensa que la ley debería ser accesible para todos. Después de muchos intentos por entrar, el campesino sabe que no vivirá por mucho tiempo, y pregunta si todo el mundo se esfuerza por cumplir la ley ¿por qué en todos estos años nadie más ha exigido el ingreso? El portero se da cuenta que el hombre ya está al límite de sus fuerzas y le dice: “nadie más podría entrar aquí, la entrada estaba destinada sólo a ti. Iré a cerrarla ahora”.

Si bien el sistema de justicia que teníamos no era perfecto, siempre propugnó para que toda persona tuviera no sólo una puerta exclusiva ante la ley, sino una puerta en que todos pudieran acceder.

De ahí que hoy existan sentencias en que se obligó a la autoridades a mejorar la prestación del servicio de salud; que se entregaran medicamentos y vacunas; que toda persona fuera respetada su orientación sexual; que se asegurará el derecho a la verdad en los crímenes del pasado; que toda persona tuviera derecho a una defensa material; que los migrantes tuvieran los mínimos derechos; se prohibieran las cláusulas abusivas en contratos mercantiles; se nulifiquen contratos que privilegien el patriarcado; entre muchas otras.

Sea lo que venga con la reforma, propugnemos siempre que las próximas personas juzgadas (los nuevos porteros) abran las puertas de la ley a quien busque justicia y no se limiten a construir puertas exclusivas que permanezcan cerradas.

***Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



No rompas más mi pobre corazón

En honor a la verdad, no parece que Liópez tenga alguna cardiopatía; en Sinaloa hay una balacera, ruedan las cabezas por el asfalto, incendian camiones y él ni en cuenta, más bien dice que son hechos aislados...

El Presidente se preparaba para dar el Grito de Independencia y se dio una vuelta por Chiapas. Reconoció que padece problemas cardíacos: “Ya no puedo forzar más a mi pobre corazón”, a menos de dos semanas de entregar la banda presidencial. En honor a la verdad (muletilla patrocinada por Morena) Liópez no parece que tenga alguna cardiopatía. En Sinaloa hay una balacera, ruedan las cabezas por el asfalto, incendian camiones y él ni en cuenta, más bien dice que son hechos aislados; en diversos lugares de Nuevo León no hubo Grito, pero el Presidente pasó de largo, y en Chiapas hay pueblos enteros tomados por pandillas de sicarios, pero nada le hace. O tiene un corazón de hierro forjado, o le importa una almendra lo que ocurra en esos lugares.

Desde Palenque, lugar a donde dijo que se retiraría luego de dejar la presidencia, Liópez pidió a los mexicanos no molestarlo porque “si te abro la puerta a ti, se la tengo que abrir a millones de mexicanos y no quiero ser ni jefe máximo, ni caudillo ni mucho menos cacique. Yo ya terminé mi ciclo”. Eso que ni qué. Pero hay algo en Gil que le dice: se quiere ir, pero se quiere quedar. Le dirán a Gilga hasta de lo que se va a morir, pero todo indica que Liópez se va, pero no se va. Y sí, después de un infarto, hace más de 10 años, ya no puede forzar su corazón. No rompas más, mi pobre corazón, estás pegando justo entiéndelo. Caballo Dorado va por la cuatroté.

“El motor está muy bien, pero ya la carrocería no anda bien, entonces ya cierro el

ciclo, sobre todo tengo un problema de una enfermedad cardíaca que me dio un infarto y ya no puedo forzar más mi pobre corazón, que me ha ayudado mucho”. Ah, el corazón sirve para tantas cosas, señor Presidente. Liópez resaltó que ha recorrido todos los municipios del país y presumió de ser el “único mexicano que los conoce”. Gil no lo duda, lo que sea de cada quien.

Las cuentas pendientes

Lean por piedad: “Fueron 50 años de lucha y ahora les voy a hacer la cuenta. No es para presumir, sino nada más para que se tenga una idea de lo que ha significado ese trabajo, soy el mexicano, único mexicano que conoce todos los municipios de México”. Durante la celebración del Bicentenario de la Federación de Chiapas, el mandatario (gran palabra) dijo que se dedicará a escribir en su finca en Palenque. “Quiero escribir sobre el México profundo, quiero escribir sobre el México prehispánico, porque nos hicieron mucho daño, porque quisieron negar la grandeza cultural del país”. Ya en serio, ¿no podría el Presidente escribir novelas de ciencia ficción?

Liópez dice que se va contento y satisfecho de la Presidencia: “Muy orgulloso de haber encabezado el movimiento de transformación (...) lo hicimos entre todos, millones de mexicanos que participamos en la Cuarta Transformación y lo hicimos desde abajo”.

Si nos vamos a poner sentimentales, Gil llora a la menor provocación.



Reiteró que el 1 de octubre le entregará la banda presidencial a Claudia Sheinbaum: “Cuánta dicha me da que a quien voy a entregar la banda presidencial es a una mujer, ya lo dije, preparada, con experiencia honesta, pero sobre todo de buenos sentimientos, de buen corazón”.

Culiacán

Volvamos al corazón de *Liópez*. Culiacán, 15 de septiembre. En diversos puntos de la capital del estado la violencia volvió a estallar, seis asesinatos, una de las víctimas, del sexo femenino, de nombre Daniela “N”, de 19 años de edad, cuyo domicilio fue atacado a balazos por un grupo armado que privó de la libertad a tres miembros de su familia. Un reporte a las líneas de emergencia alertó a la policía que en la avenida Manuel Carpio, de la colonia Miguel Hidalgo, en Culiacán, un grupo armado tomó por asalto una vivienda, cuyos ocupantes fueron sacados con lujo de violencia y subidos a la fuerza en camionetas. Elementos de las corporaciones policiacas y el Ejército respondieron a la llamada y al ubicar el domicilio descubrieron que en el interior se encontraba tirada una joven sin signos vitales, cuya identidad fue establecida como Daniela “N”, de 19 años.

Gil se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y meditó: el Presidente se retira contento. Qué bien, felicidades.

Todo es muy raro, caracho, como diría Samuel Johnson: “el patriotismo es el último refugio de los bribones”. 🇲🇽

Gil se va

Le dirán a Gilga hasta de
lo que se va a morir, pero
todo indica que se va,
pero no se va



Desplazados en la Lacandona

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Como tantas regiones en Chiapas, la comunidad lacandona se ha convertido, desde años, en terreno de operación y disputa del crimen organizado. Formada a partir del Decreto Presidencial de 1972, dotó de 614 mil 321 hectáreas del desierto de la Soledad a 66 jefes de familia lacandones. Desde entonces se encuentra atravesada por múltiples conflictos agrarios y ambientales, a los que ahora se suma la disputa del *narco* por el control de ese territorio, contra las comunidades.

Lacanjá Chansayab, Frontera Corazal y Nueva Palestina son las poblaciones que integran la comunidad lacandona. En la primera viven lacandones, en la segunda choles y en la tercera tseltales. Son la última frontera en territorio mexicano antes de llegar a Guatemala. Hacia el norte, colindan con comunidades en resistencia.

Como parte de las operaciones del crimen organizado en la región, el 13 de septiembre de 2023, cuatro familias lacandonas fueron desplazadas violentamente de la comunidad de Lacanja Chansayab. El 12 de octubre, fueron atacadas con armas de fuego. Sobre ellas pesan además amenazas de muerte. Si los ven por allí –les dijeron– los asesinarán.

Infamia sobre infamia. El 29 de marzo de este año, en una asamblea de la comunidad de Lacanjá Chansayab, las autoridades de la subcomunidad, apoyadas por elementos del crimen organizado, informaron que iban a tomar posesión de las parcelas, casas y propiedades de los desplazados, despojándolos de todo su patrimonio comunitario y privado, conseguidos a lo largo de décadas de trabajo, sacrificios y esfuerzos familiares.

Como autoridades comunales, los expulsados han cuidado durante décadas el antiguo desierto de la Soledad y, en los últimos años, procurado soluciones negociadas a problemas agrarios con pueblos, ejidos, organizaciones y poblaciones vecinas (en total, 52 ejidos). En situaciones muy difíciles, encabezaron complejas negociaciones con autoridades de los tres niveles de gobierno para buscar el bienestar de las comunidades en la zona.

Son, sin exagerar, ecologistas de los pobres ejemplares, líderes comunitarios y

defensores de los pueblos en sus derechos y en su territorio. Han dedicado muchos esfuerzos a salvaguardar la paz y el ambiente de la región.

Sin embargo, *La Maña* y comuneros aliados aliados a ella, pretenden despojarlos del uso y disfrute de mil 200 hectáreas de laguna Jalisco, donde se ganan el sustento con actividades agrícolas y comunitarias. Pese a tener derecho al pago de servicios ambientales por defender la tierra y los recursos naturales, los *narcos* y sus empleados han cobrado indebidamente estos recursos. Como intimidación y advertencia de lo que les sucedería, los hampones mataron violentamente a los animalitos de los desplazados.

Las familias desplazadas encontraron cobijo en Nueva Palestina. Comuneros tseltales los recibieron generosamente. A pesar de la solidaridad sufren hambre, enfermedades, falta de escuelas y un incesante temor. Saben que a esa población entran espías del crimen organizado. No pueden bajar la guardia, ante un posible ataque violento. Sus hijos padecen desnutrición, carecen de aulas y padecen física y psicológicamente.

El *narco* llegó a Lacanjá Chansayab con apoyo de comuneros. Esa franja de la selva es codiciada para sus negocios e ilícitos. Guatemala es una enorme bodega para operaciones de la industria criminal. Llega todo: drogas, indocumentados, piratería, armas, vehículos robados, contrabando de ganado, personas en condición de trata. En las pistas clandestinas de esa región los criminales mueven su mercancía. Jóvenes indígenas son usados para transportarla sobre sus espaldas, por caminos de extravío de la zona, hasta Palenque, Tenosique u Ocosingo. La policía estatal cubre a los malhechores. Nadie los toca.



En agosto de 2023 criminales trataron de entrar a Nueva Palestina. Los habitantes lo impidieron. Una gran manifestación, con maestros y niños incluidos, denunció el acoso que padecían. Exigieron seguridad en su comunidad. Días después, la inconformidad y la protesta contra la delincuencia se extendió a Frontera Corazal. Los choles hicieron públicas las agresiones sufridas.

Tras las movilizaciones, se instaló una mesa de seguridad en Palenque, con militares y gobierno federal. Se firmaron acuerdos pero no se desmanteló a los grupos del crimen organizado. Eso implica, en algunos casos, que los pobladores deben colaborar con ellos, pagarles derecho de piso y funcionar como su base social.

Las familias expulsadas han presentado múltiples denuncias ante la justicia y en mesas de diálogo. En lugar de respuesta, recibieron la negación de su situación de desplazamiento. Se les dijo que no son desplazados, sino personas en estado de vulnerabilidad, a pesar de no vivir en sus domicilios, porque han sido echados violentamente de ellos, les han hurtado sus tierras, posesiones y animales, y carecen de atención adecuada de las instituciones.

Por eso, demandan “que si el gobierno en sus tres niveles es incapaz de hacer valer nuestros legítimos derechos a la propiedad comunal, el bienestar, al disfrute del patrimonio, así como a los territorios que nos corresponden como comuneros indígenas defensores de la madre tierra, entonces que el gobierno asuma su responsabilidad de indemnizarnos económicamente por el valor de esos patrimonios de los que hemos sido expropiados de manera ilegal e ilegítima por parte del crimen organizado”.

La gravedad del asunto no es sólo la tragedia que viven cuatro familias expulsadas impunemente de sus casas y predios. Y el peligro permanente bajo el que viven. Se trata de una porción clave del territorio nacional. Una verdadera cabeza de playa en sus manos para lo que se ofrezca: negocios, despoilamiento o contrainsurgencia.
X: @lhan55

“

La gravedad del tema no es sólo la tragedia que viven familias expulsadas. Se trata de una porción clave del territorio nacional





AMLO pausó relaciones con la embajada de EU, principal proveedor de gas en México. ¿Y si ellos pausaran esas exportaciones?

¿Sólo AMLO puede pausar...?

"No puede darse a los mexicanos mayor castigo que el de que se gobiernen por sí mismos".

Bataller y Ros, 1821

López Obrador ha pausado las relaciones entre México y España y pausado, también, las relaciones con las embajadas de Estados Unidos y de Canadá, que "solo" representan 1,200 millones de dólares de transacciones diarias.

AMLO pausó la evolución democrática de México; pausó el proceso de construcción de la República; pausó el ritmo de crecimiento económico, ya que prometió un 4% anual hasta llegar al 6%, y alcanzaremos, si bien nos va, un 1%... Pausó la creación de millones de empleos productivos con derechos laborales, como las pensiones y jubilaciones, a cambio de regalar 740 mil millones de pesos solo en 2024, para comprar la voluntad electoral ciudadana y consolidar, de esta suerte, la imposición de una dictadura por medio de la comisión de un escandaloso fraude constitucional

que podría despertar al México Bronco.

AMLO pausó la defensa de los derechos humanos al nombrar como presidenta de la CNDH a una persona que escribe su nombre con faltas de ortografía. Pausó los controles civiles para abatir la inseguridad pública al militarizar la seguridad de la República. El actual jefe Máximo prometió reducir en un 50% los homicidios dolosos, pero "pausó" los esfuerzos para lograrlo y ahora alcanzará los 200 mil crímenes impunes para convertirse en el gobierno más sangriento de la historia de México. AMLO pausó también las investigaciones para impedir el asesinato de candidatos a puestos de elección popular, de la misma manera que pausó las tareas destinadas a impedir el asesinato y persecución de periodistas.

AMLO pausó el arribo de una verdadera izquierda, como la de Miterrand o la de Felipe González, como también pausó los históricos esfuerzos

para garantizar la libertad de expresión al chantajear o sobornar a la mayoría de los medios de difusión masiva con amenazas y con recursos públicos utilizados en contra de lo dispuesto por nuestra

Carta Magna. AMLO pausó el respeto a las garantías individuales al promulgar la prisión preventiva oficiosa, propia de la época de las cavernas.

AMLO pausó la impartición de justicia en el caso de los estudiantes de Ayotzinapa. Pausó la descentralización de las secretarías de Estado; pausó la reactivación de las rutas ferrocarrileras que unirían a todo el país; pausó el derecho de acceso a la información; pausó el proyecto de cancelación de los sistemas de espionaje de particulares; pausó los esfuerzos para impedir la ola de violencia en contra de las mujeres, ya que 12 de ellas parecen asesinadas al día; pausó la reactivación de los comedores comunitarios para personas vulnerables. Pausó las tareas para impedir el disparo de la inflación; pausó la persecución de maleantes que cobran el derecho de piso; pausó la erradicación de la corrupción; pausó el proyecto de las energías limpias y baratas que implicaban el arribo de miles de millones de dólares; pausó el sistema de salud; pausó el abasto de medicamentos; pausó el sistema de educación nacional; pausó

la confianza internacional en México; pausó nuestras relaciones con el mundo entero; pausó la evolución del Poder Judicial; pausó el arribo del nearshoring y pausó, pausó y pausó...

Pero ya que hablamos de pausas terribles, ¿por qué no suponer que Estados Unidos podría pausar la exportación de 6.8 mil millones de pies cúbicos por día de gas a México, que representa el 69% del gas que consumimos para quedarnos a oscuras y paralizados en tan solo 8 horas? Imposible no tomar en cuenta que el 58% de la producción de electricidad en México proviene del gas importado y que AMLO y Morena ya representan en Washington un peligro para su estabilidad y la seguridad nacional. Si México importa gasolinas de EU por 43,000 millones de dólares al año, una

prueba irrefutable de nuestra "soberanía energética", o sea, más del 70% de nuestro consumo, ¿por qué, como una respuesta a la bravuconería de AMLO, no "pausan" también la venta de gasolinas, sin perder de vista que Pemex Tri acumuló pérdidas por 800 mil millones de pesos durante la actual "administración"? Si el Tío Sam ya prohibió en 2022 la importación de petróleo de Rusia, bien podría "pausar" las exportaciones de gas y gasolina a México y sentarse cómodamente a disfrutar los rabiosos epítetos lanzados por AMLO en su impotencia, mientras el país paralizado se le va encima junto con su espuria popularidad financiada con recursos públicos.

¿Sólo AMLO puede pausar...?





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

AMLO se va dejando algunos logros y muchos fracasos

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** presenció ayer, por última vez como comandante supremo de las Fuerzas Armadas, el desfile militar del 16 de septiembre. La noche anterior, dio su último Grito, en el que, fiel a su estilo, pronunció 22 vivas y 4 muertas. Entre las vivas, a la Independencia, los héroes patrios, la democracia, nuestra soberanía, la fraternidad universal, el amor, los trabajadores mexicanos que son de los mejores del mundo, la grandeza cultural de México, la Cuarta Transformación y, por supuesto, México (tres veces). Las muertas fueron contra la corrupción, la avaricia, la discriminación y el racismo, a pesar de que su gobierno no logró erradicar ninguno de estos males. Antes del Grito, firmó el decreto de la reforma judicial, en presencia de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**.

Desde los primeros días de su carrera política, López Obrador ha sido un imán para la polémica. De noviembre de 1991 a enero de 1992 encabezó su famoso Éxodo por la Democracia, una marcha que denunció fraude electoral en Tabasco, que culminó con 40,000 seguidores en el Zócalo del a CDMX. Así inició su trayectoria, con la convicción de que cualquier resultado electoral desfavorable es, por definición, fraudulento. Esta tendencia no cambió mucho. En 2006, cerró el Paseo de la Reforma de la CDMX tras su derrota en las elecciones presidenciales, proclamando un fraude que nunca pudo demostrar y que hasta hoy insiste en que se cometió.

A días de terminar su mandato, es hora de hacer un balance. Sin duda, en la lucha contra la pobreza, AMLO tiene algo que mostrar. El salario mínimo subió de 88 pesos en 2018 a 248.93 en 2024, un aumento significativo del 182.9%. Esto ayudó a reducir la pobreza laboral del 39.8% al 35.8%, beneficiando a 5 millones de personas. Además, sus programas sociales lograron evitar que 4 millones cayeran en la pobreza. Sin embargo, el costo de estas políticas ha sido altísimo para la economía.

El crecimiento del PIB ha sido un desastre, el más bajo desde los años 80. Sus promesas de austeridad resultaron vacías, ya que el déficit fiscal alcanzó niveles récord.

En salud, los resultados, sin considerar el desastre que causó la mala gestión de la pandemia de Covid-19, son aún más sombríos. La población sin acceso a servicios de salud aumentó del 16.2% al 39.1%, y las instituciones que AMLO creó, como el INSABI y el IMSS-Bienestar, no lograron cumplir las expectativas y el sistema de salud no es mejor que el de Dinamarca.

En seguridad, la creación de la Guardia Nacional fue insuficiente para reducir la violencia y el crimen

organizado controla vastas regiones del país.

En infraestructura, el AIFA, el Tren Maya y Dos Bocas son criticados tanto por su viabilidad económica como por su impacto ambiental. El gobierno gastó miles de millones de dólares en ellos y quizás nunca generen los beneficios prometidos.

Finalmente, su lucha contra la corrupción no logró mucho, la ignoró cuando se trató de sus aliados cercanos y México sigue siendo uno de los países más corruptos del mundo.

En conclusión, AMLO deja avances en la reducción de la pobreza pero fracasos en áreas clave como la economía, salud y seguridad. Su presidencia termina con un país menos pobre, más polarizado y enfrentando graves problemas.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy



APUNTES DE GUERRA



GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS

#OPINIÓN

EL GRITO

Andrés Manuel López Obrador culmina su sexenio 'en los cuernos de la luna', enrachado, abrazado y apapachado por los suyos



Un Zócalo repleto, como pocas veces antes. Un Presidente que se extiende en las arengas, en las campanadas, en las despedidas, y esta —de ellas— la más notoria, la más emocionante, la más cargada de simbolismo. 25 arengas, 61 campanadas, bien dicen que quien mucho se despide pocas ganas tiene de irse y el sentimiento parece recíproco: la multitud le grita que no se vaya, repite los coros de tantos años, le inyecta esa dosis de adrenalina con la que todo político sueña.

Es Andrés Manuel López Obrador el Presidente más popular del último medio siglo o más, pero también el que mayores rechazos concita en un sector —minoritario pero relevante— de la población, un sector al que él mismo decidió antagonizar. Un sector que se ha llevado una tunda en sus discursos, en sus demostraciones de fuerza, en su habilidad política, en su arrastre popular y electoral.

Conservadores, *fifis*, neoliberales, corruptos, los epítetos se repiten diariamente y el desprecio *desborda la copa*. Los aludidos hacen lo propio, dejándonos como resultado no una polarización en el estricto sentido (la popularidad avasalladora del Presidente hace eso imposible) pero sí una tensión innecesaria que *salpica y contamina* lo que debió ser un ejercicio de inclusiones y sumas.

Aquí lo que cuenta, para el Presidente y los suyos, son las mayorías. Nada de malo en ello en principio, pues de eso se trata la democracia y en nuestro país las mayorías han sido históricamente relegadas a segundos planos, pero el ejercicio del poder debe ser para todos y debe esparcir y no acotar sus atenciones. Máxime cuando se tiene esos niveles de aceptación, cuando las victorias electorales borran gradualmente del mapa a los contrarios. Más aún cuando se tiene tanto poder como el que confiere un sistema tan centralizado y presidencialista como el nuestro.

It takes two to tango, dice el refrán, y sería injusto culpar solamente al Presidente de los grados de confrontación a los que se llegó en este sexenio: una oposición que se obcecó en la negación, en el rechazo y en el insulto difícilmente

puede darse *baños de pureza*, pero la mayor responsabilidad siempre la tiene quien detenta el poder. La legitimidad electoral y su sostenida popularidad debieron darle al Presidente más razones para ser incluyente y para tender puentes a los escépticos, a sus críticos, a quienes veían otras maneras de hacer las cosas.

No fue así durante seis años y no tendría por qué cambiar en su último 15 de septiembre. Andrés Manuel López Obrador culmina su sexenio *en los cuernos de la luna*, enrachado, abrazado y apapachado por los suyos, que son muchos, muchísimos, la innegable mayoría.

Llegarán los nuevos, ojalá con otros ánimos, con otras formas, con otra manera de ver a quienes opinan distinto. Se renovarán también —ojalá— las oposiciones, y tal vez lleguen con más propuestas y menos *bilis*, con más ideas y menos invectiva. Eso es lo que hoy nos hace falta, porque sólo sumando se construye un país para todos.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRA

**Aquí lo que
cuenta, para el
Presidente y los
suyos, son las
mayorías**



BRÚJULA PÚBLICA

EL IDEÓLOGO DE LA NACIÓN

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

En 1910 durante el festejo por el centenario de la independencia uno de los momentos más emotivos y solemnes tuvo lugar, cuando el enviado español Camilo García, Marqués de Polavieja, hace entrega del uniforme con que fue capturado José María Morelos por el coronel realista Manuel de la Concha.

El presidente Porfirio Díaz, profundamente emocionado, se dice que casi con lágrimas en los ojos, señaló: "Yo no pensé que mi buena fortuna me reservara este día memorable, en que mis manos de viejo soldado son ungidas con el contacto del uniforme que cubrió el pecho de un valiente, que sintió palpar el corazón de un héroe y prestó íntimo abrigo a un altísimo espíritu, que peleó contra los españoles, no porque fuesen españoles, sino porque eran los opositores de sus ideales".

Morelos escribiría en sus memorias: "Pueblos enteros me siguen queriendo acompañarme a luchar por la independencia [...]", escribió al principio de su campaña, en noviembre de 1810, "pero les impido diciéndoles que es más poderosa su ayuda, labrando la tierra, para darnos el pan a los que nos lanzamos a la guerra [...]".

Quizás este haya sido el sostén de la independencia dirigida por Morelos durante 5 años.

La importancia de Morelos para el establecimiento de la nación mexicana radica, en que consignó en los Sentimientos de la Nación el modelo político del Estado mexicano. Estos Sentimientos de la Nación fueron redactados por An-

drés Quintana Roo y expuestos por el Siervo de la Nación, en la sesión de apertura del Congreso de Anáhuac, del 13 al 14 de septiembre de 1813 en Chilpancingo, Gro.

Además de proclamar la libertad de México, secundando a Hidalgo en 1810, Morelos estableció los poderes políticos y los principios de su funcionamiento. Hoy en día la naturaleza, contenido y

alcance de los Sentimientos de la Nación es materia de estudios en las escuelas de especialización estratégica militar, así como sus estrategias de guerra por el genio militar que lo caracterizaba.

A los dos meses del sitio de Cuautla de 1812, las fuerzas habían menguado en ambos bandos, realistas e insurgentes, y el ejército insurgente al mando de Morelos estaba necesitado de obligar a los realistas a gastar municiones, pedía voluntarios para que se acercaran a las trincheras enemigas y provocar los disparos de los españoles.

Como en la guerra y en el amor, todo se vale,

entre los voluntarios a tan peligrosa misión, estaba una mujer: María Reyes.

Una insurgente que se acercaba a las filas de los gachupines, se levantaba las enaguas mostrándoles las nalgas a los realistas y provocando sus disparos. Seguramente esta mujer salió ilesa, ya que, con el tiempo fue juzgada por la Inquisición y encarcelada durante cinco años por tan osados actos.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racesj@gmail.com

X: @racesj

La importancia de Morelos para el establecimiento de la nación mexicana radica, en que consignó en los Sentimientos de la Nación el modelo político del Estado mexicano. Estos Sentimientos de la Nación fueron redactados por Andrés Quintana Roo





Foto: (<https://www.gob.mx/>)

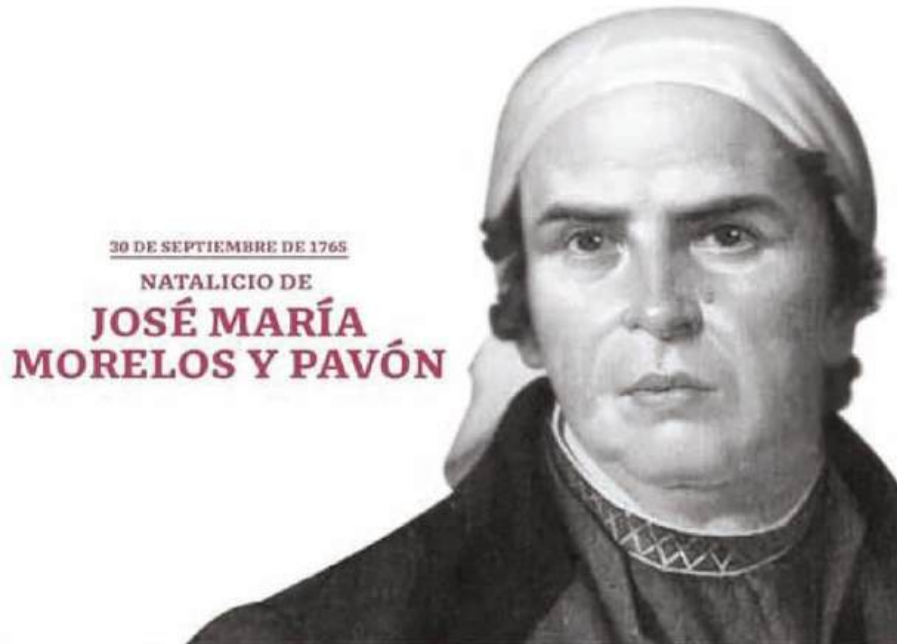


Foto: (<https://www.gob.mx/>)



CONFIDENTE EMEEQUIS LA BATALLA POR SINALOEA



POR JULIÁN ANDRADE

Estar a expensas de la agenda e intereses de los grupos del crimen organizado es de un alto riesgo.

La pax narca, que es la tranquilidad relativa a cambio del control del territorio

y de los mercados ilegales, se rompe cuando los bandidos se pelean entre ellos, o cuando las autoridades hacen su trabajo.

En Sinaloa está ocurriendo lo primero, ya que el gobierno estatal y las autoridades de todos los niveles fungen como espectadores, dejando que la fuerza y la violencia restauren acuerdos.

El gobernador Rubén Rocha está rebasado por las circunstancias, y en otro contexto político no seguiría en el cargo, sino probablemente bajo investigación. Los leales a Ismael El Mayo Zambada están en guerra con quienes se encuentran alineados con los hijos de Joaquín El Chapo Guzmán.

La confrontación tiene que ver con el traslado de El Mayo a Estados Unidos, pero eso solo es la punta de la lanza de una ruptura mucho más profunda y de la disputa por el control de una de las organizaciones criminales más poderosas a nivel internacional, el cártel de Sinaloa.

Hace algunos años, en 2008, un grupo criminal lanzó granadas a la población en plena celebración del grito de Independencia en Morelia. Un hecho criminal que dejó un saldo de cinco muertos, pero hizo algo más, alertó sobre la enorme descomposición que ya privaba en la región y obligó a la realización de investigaciones de enorme calado, las que condujeron a la detención de alcaldes y al debilitamiento de las redes de protección al narcotráfico, pero sobre todo a las extorsiones que ya significaban una de las áreas de negocio más redituables.

Los granadazos en la capital de Michoacán eran apenas la punta de lanza de un problema que se mostraría con mayor claridad, cuando pobladores desesperados comenzaron a formar autodefensas.

En el arranque del gobierno de Enrique Peña Nieto se optó por respaldar a algunos de estos grupos, inclusive se le integró a la policía rural.

También se indagó a personajes corruptos e inclusive un exgobernador terminó tras las rejas y otro tuvo que renunciar al cargo.

Los resultados fueron mixtos, se obtuvo información que llevó a la captura de líderes criminales, se recobró control territorial, pero con el tiempo todo se fue al traste, porque nunca terminan bien los esquemas en el filo de la legalidad.

Pero, a diferencia de lo que está ocurriendo en Sinaloa, antes, con los presidentes Felipe Calderón y Peña Nieto, siempre existió la voluntad de no dejar a la ciudadanía al garete.

Ahora, por lo que se desprende de acciones y declaraciones, lo que hay es el convencimiento de que la violencia terminará por reducirse cuando uno de los bandos aplaste al otro.

Por lo pronto, en Culiacán se canceló la ceremonia del Grito de Independencia, una decisión preventiva correcta, sobre todo porque no tienen, en el gobierno, control alguno de la situación. Pero pasados los días patrios, ahora vendrán diversas consecuencias, por el deterioro de seis años de componendas y omisiones, y ante el enorme enigma sobre lo que harán los que llegarán al poder federal en solo unos días. Aventuró que no habrá un cambio importante, porque uno

de los ejes del proyecto de seguridad actual es justamente el de dejar hacer para no provocar espirales de violencia, algo que solo funciona en teoría y que está sujeto a variables incontrolables.

de los ejes del proyecto de seguridad actual es justamente el de dejar hacer para no provocar espirales de violencia, algo que solo funciona en teoría y que está sujeto a variables incontrolables.



De lo que sí hay evidencia, es que inició la batalla por Sinaloa, que está será cruenta, en los últimos días han sido asesinadas 36 personas, y que los triunfadores no pelean por altruismo sino por intereses puntuales y entre ellos los de seguir siendo los jefes.

Quizá vuelva la pax narca, pero nadie se llame a sorpresa de cómo rompe el tejido social, pone en riesgo a la ciudadanía y debilita a las instituciones.

Un drama redondo.

Por lo pronto, en Culiacán se canceló la ceremonia del Grito de Independencia, una decisión preventiva correcta, sobre todo porque no tienen, en el gobierno, control alguno de la situación. Pero pasados los días patrios, ahora vendrán diversas consecuencias, por el deterioro de seis años de componendas y omisiones



Fotografía del humo provocado tras los enfrentamientos de fuerzas federales con grupos armados, en la ciudad de Culiacán, estado de Sinaloa (México). (Foto EFE)



"ABRO HILO" DEL GRITO A LA ESPERANZA...



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

Apunto de concluir este sexenio, con el último Grito de Independencia, algunos nos sentimos defraudados por las arengas expresadas en el balcón presidencial.

Otros tuvieron que "celebrar" bajo llave por miedo a las balas; sin embargo el amor por nuestro país que transmitimos a nuestros niños y jóvenes son la esperanza de un México mejor.

ABRO HILO...

Mientras en el Zócalo de la Ciudad de México resonaban a todo volumen las estrofas de "El Sinaloense", a poco más de mil 200 kilómetros, en Culiacán, capital de Sinaloa, las balas marcaron el ritmo de conmemoración por el 214 aniversario del inicio de la guerra de Independencia.

Su gobernador, el morenista Rubén Rocha Moya, en solitario y con el eco de su voz como único aplaudidor de su celebración, se atrevió -a pesar de la situación del estado que "gobierna"- a modificar parte de la arenga en la que incluyó el "Viva López Obrador" y "Viva la 4ta transformación".

Como dice mi padre: ven la ola y no se quitan.

En Sinaloa, viven su propia batalla: homicidios, secuestros, bloqueos y balaceras.

La Independencia fue un día más en el calendario de suspensión de actividades y cierre de negocios.

Ninguna proclama es consuelo.

En la Ciudad de México, Obrador arengó a su movimiento político.

Lo puso a la altura de Ignacio Allende, Juan Aldama y la "Corregidora" Josefa Ortiz de Domínguez. Muchos nos sentimos defraudados; de la boca del mandatario salían "vivas" que muchos mexicanos no corearon y millones más no creyeron. Me tocó vivir el Grito en El Chico, Hidalgo.

Un hermoso pueblo minero enclavado entre los bosques de pino y oyamel.

En el centro, cientos de familias con niños y niñas esperaban con ansias gritar "¡Viva México!", encontrar esa postal me llenó de confianza en el futuro.

La esperanza de mejores Gritos, de una verdadera celebración y de un gran

país está hoy en los jóvenes que ansiosos siguen pidiendo a sus padres acudir a las plazas para llenar de amor a nuestra Bandera, nuestro Escudo y a nuestro país.

Este sexenio prácticamente se acabó.

Esperemos que todos los gritos que se dieron a lo largo de seis años, y no me refiero a los del presidente, sino a todo aquel o aquella que tuvo que alzar la voz para exigir justicia, respeto, atención y hasta medicinas evolucionen a un grito de esperanza, a un verdadero grito de ¡VIVA MÉXICO!

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** Más claro ni el agua.

Tras más de una semana de imparable violencia en Sinaloa generada por la guerra intestina en el Cartel local ordenada por "El Mayito Flaco" -hijo de "El Mayo" Zambada-, contra los "Chapitos" -hijos de "El Chapo" Guzmán-, el comandante de la 3era Región Militar en ese estado, Gral.

Jesús Leana Ojeda, se atrevió a decir que el fin de la violencia depende directamente de los criminales y no de ellos "Queremos que sea lo más rápido posible (que se termine la violencia) pero no depende de nosotros,

depende de los grupos antagónicos que dejen hacer su confrontación entre ellos y que dejen a la población en paz para que vivan tranquilos", dijo el general de tres estrellas.

Nombre, pues como dirían en el Chapulín Colorado: y ahora ¿quién podrá defendernos?

** La Gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, encabezó la ceremonia del Grito de Independencia ante miles de guerrerenses que se dieron cita en la explanada de la Casa del Pueblo en Chilpancingo.



En un ambiente festivo y con orden, las familias guerrerenses comenzaron a llegar desde las 6 de la tarde, para disfrutar de una noche mexicana con mariachis y antojitos mexicanos, así como un espectacular show de drones y fuegos artificiales que iluminó el cielo de Chilpancingo.

Lo más importante es que las fiestas patrias en Guerrero se desarrollaron en completa tranquilidad, tanto en la capital Chilpancingo como en sus destinos turísticos: Acapulco, Taxco e Ixtapa Zihuatanejo, que por cierto registraron una ocupación hotelera de 81.

3 por ciento este fin de semana largo.

Lo puso a la altura de Ignacio Allende, Juan Aldama y la "Corregidora" Josefa Ortiz de Domínguez. Muchos nos sentimos defraudados; de la boca del mandatario salían "vivas" que muchos mexicanos no corearon y millones más no creyeron



Foto: Cuartoscuro



TEATRO DE SOMBRAS



MASCULINIDAD E IMPERTURBABILIDAD

POR GUILLERMO HURTADO

Quiénes nacimos en el siglo pasado tuvimos una educación —de esas que no se reciben en la escuela, sino en la casa y en la calle— que señalaba que uno de los rasgos más altos de la virilidad consistía en la imperturbabilidad ante el dolor, el peligro y la muerte.

Un rasgo fundamental de esa condición era no soltar lágrimas en ninguna de esas circunstancias. Tampoco había que gemir o lamentarse. Había que estar frío y sereno ante las situaciones más traumáticas y más trágicas de la propia vida.

Hay un video del torero Paquirri en donde lo llevan a la enfermería después de haber recibido la espantosa cornada que a la postre le quitó la vida. El torero está recostado mientras a su alrededor hay varias personas que tratan de pararle la copiosa hemorragia. Entonces en el video se ve que Paquirri le dice al médico con un aplomo que lo deja a uno pasmado: "Doctor, yo quiero hablar con usted y, por favor, tranquilo: la cornada es fuerte y hay al menos dos trayectorias, una para acá y otra para allá. Abra todo lo que tenga que abrir y lo demás está en sus manos". No se alcanza a ver al médico, pero podemos suponer que en su rostro se reflejaba la gravedad mortal de la herida. Lo que es sobrecogedor es que el torero, sin

quejarse, sin mostrar miedo, le diga al doctor que se tranquilice y que haga su trabajo.

De acuerdo con la doctrina de la masculinidad de aquellos años, cualquiera hubiera dicho: "¡He aquí a un hombre de verdad!".

En efecto, hay hombres que, como se decía en aquel entonces, no se *rajan* frente al dolor, frente a la sangre, frente a su muerte inminente. Puede que sea un atributo que ellos tienen desde el nacimiento o quizá el resultado de una preparación de toda la vida para esos momentos cruciales. En cualquier caso, todavía hasta el siglo pasado lo que esa conducta suscitaba era *admiración*.

La pregunta que cabe plantearse ahora es la de por qué nos parecía admirable todo ello. ¿Qué se admiraba? ¿Un valor moral? ¿Un valor estético? Quiénes optaran por el valor moral, dirían que esa imperturbabilidad se trata del cumplimiento pleno de un deber ser viril. Quiénes, en cambio, optaran por el valor estético, dirían que esa imperturbabilidad se trata de una manifestación de lo sublime masculino. Otros podrían afirmar que se trata de una combinación de esos dos valores y que en ello radica la dignidad suprema de la hombría.

El mundo ha cambiado mucho. Ya ni siquiera nos queda claro que esa imperturbabilidad, reverenciada por nuestros padres y nuestros abuelos, sea algún tipo de virtud, en vez de una salvajada. Tampoco resulta obvio que, de ser una virtud, sea propiamente masculina, en vez de ser simplemente humana.

guillermo.hurtado@razon.com.mx / [@hurtado2710](https://twitter.com/hurtado2710)



Responder a la inseguridad con presencia y estrategia



Maru Campos Galván

En días recientes, han surgido alarmantes noticias de diversas regiones del país que nos informan de enfrentamientos que aterrorizan a la población. Y ante una realidad tan dolorosa y preocupante, no podemos negar la dimensión del problema ni minimizar la urgente necesidad de atención. Por el contrario, el único camino posible es la respuesta coordinada de todas las fuerzas del orden.

Los municipios de Ojinaga, Coyame del Sotol y Manuel Benavides del Estado de Chihuahua, fueron víctimas de un alza en las acciones violentas. En nuestro gobierno del Estado comprendemos que la única manera de evitar que estos hechos sigan ocurriendo, es resolver las causas desde sus raíces. Pero también comprendemos que para lograrlo, se necesita de un proceso de años, y sobre todo, de un trabajo muy estrecho con las autoridades de la federación, pues son delitos de competencia federal.

No obstante, igualmente estamos convencidos de que, para contener la violencia, es indispensable la presencia coordinada de las autoridades en las regiones "calientes". Por eso, como respuesta a los hechos recientes, llevamos la Mesa Estatal para la Construcción de la Paz a Ojinaga. Contamos con la presencia de autoridades federales y municipales, de manera que podamos encontrar nuevas vías para lograr la paz en la región; pero sobre todo, enviamos un mensaje contundente a los generadores de violencia: en el Estado de Chihuahua no se toleran las acciones que amenacen o perturben la paz de la ciudadanía.

Siempre he sido una convencida de que, ante los problemas de inseguridad, no podemos dejarnos llevar por la desesperanza, y creer que no hay nada que hacer. Ante la inseguridad, hay que responder, pero hay que hacerlo estratégicamente. Por eso, en Chihuahua se ha desplegado una estrategia de seguridad con una inversión de más de 3,800 millones de pesos en equipamiento, una cifra histórica para nuestro Estado.

Abogada y Maestra en Administración y Políticas Públicas. Gobernadora del Estado de Chihuahua.





**Columna
Invitada**

Felipe de la Mata Pizaña

TEPJF: siempre en guardia

La justicia electoral sufre la misma suerte que el árbitro en cualquier deporte: ningún equipo reconoce haber perdido la final por sus errores, mala estrategia o jugadores inferiores. Es bien sabido que la culpa de una derrota siempre recae en el árbitro.

Le sancionan por señalar una falta, pero también le recriminan por dejar jugar aplicando la ley de la ventaja, y le insultan especialmente por aplicar normas que todos conocen y se emplean habitualmente, pero que, según el afectado, no deberían aplicarse en este caso concreto.

A veces resulta difícil ser árbitro en el ámbito político, sobre todo porque durante largos periodos la ciudadanía desconoce la labor de un gran grupo de mexicanos y mexicanas que conforman un verdadero ejército de más de 2,140 personas que están siempre en guardia trabajando en todas las sedes del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal (TEPJF), y que con su trabajo semanal consiguen que la justicia electoral mexicana sea la más eficiente del país y, sin duda, un ejemplo para el mundo.

Por ello, quiero narrar las tareas generales de carácter judicial que llevamos a cabo la semana pasada en la Sala Superior, solo a modo de ejemplo de la titánica labor que se realiza diariamente para impartir justicia a la ciudadanía, y con la advertencia de que en las seis salas regionales se realiza otra cantidad equivalente de trabajo y que nada de lo aquí relatado sería posible sin la labor del personal administrativo que respalda nuestras faenas.

Bitácora del capitán (de una ponencia)

El pasado 11 de septiembre, la Sala Superior celebró una sesión pública para resolver 5,242 demandas ciudadanas, resueltas a través de 123 proyectos. Así son todas las semanas.

Desde 2023 hasta el 1 de enero de 2025, fecha en la que se lleva a cabo la última toma de posesión en nuestro país, nos encontramos en proceso electoral. Esto significa que el trabajo de la Sala Superior no tiene horas ni días inhábiles. De hecho, gracias al trabajo profesional de los equipos, la justicia electoral es totalmente expedita y, según las estadísticas actuales, cada asunto se resuelve en la Sala Superior en un promedio ligeramente superior a los 8 días.

Jueves: pistoletazo de salida

El ciclo comienza cuando cada una de las cinco magistraturas que integramos el Pleno de la Sala Superior presentamos los proyectos de sentencia elaborados por nuestros equipos: las ponencias. Cada ponencia cuenta con un secretario instructor que coordina las tareas jurisdiccionales. Voy a contar un poco sobre la mía para que conozcas más sobre nuestro trabajo cotidiano.

El jueves anterior a la sesión, presenté 18 de los 123 proyectos que se trabajaron en total, resultado del análisis de 1,042 demandas ciudadanas.

Fin de semana: estudio y dictamen

Durante el fin de semana siguiente, el equipo a mi cargo (un total de 45 personas) integrado por secretarios de estudio y cuenta, y secretarios auxiliares, dedicó 72 horas

a revisar exhaustivamente los 105 proyectos de las otras cuatro ponencias, analizando un total de 4,200 demandas.

Lunes: preparación y sugerencias

El lunes, la ponencia se reunió para debatir los 123 proyectos que se resolverían esa semana. Y nosotros, como equipo, discutimos si la propuesta que se nos presenta en cada proyecto es la correcta, si puede mejorar y, en su caso, de qué manera. Es un trabajo puntual y agotador que implica estar en comunicación con las otras ponencias y verificar los expedientes de manera individual.

Además, se preparan los materiales de difusión para informar al público de manera clara, transparente y sencilla sobre nuestro trabajo y resoluciones.

Desde hace 10 años me he puesto como objetivo comunicar a la sociedad de manera abierta mi trabajo y el de las salas que he integrado, y eso ha redundado en una carga adicional, pero estamos convencidos de que es indispensable para una justicia electoral moderna.

Martes: revisión y ajustes

El martes es un día dedicado a la revisión y dictamen de las 25 sustituciones de los proyectos. Cada detalle es importante para garantizar la justicia y la equidad en las decisiones.

Miércoles: sesión pública

El miércoles es el día clave, el más importante de todos. En casi 4 horas, las magistradas y magistrados que integramos el Pleno de la Sala Superior, en una sesión pública televisada, debatimos entre nosotros y resolvemos los 123 proyectos, convirtiéndolos en sentencias firmes e inatacables.

(Más allá de la sesión)

Pero la labor del TEPJF no se limita únicamente a las sesiones públicas. También se celebran sesiones privadas para asuntos urgentes y se atienden audiencias de alegatos, donde las partes involucradas presentan sus argumentos y pruebas.

El ritmo (acelerado) de la Justicia Electoral

Como podrás darte cuenta hasta ahora, el trabajo dentro del Tribunal es intenso y dinámico. A veces, las demandas llegan a última hora, lo que exige un esfuerzo extraordinario para resolverlas a tiempo. En la misma semana que menciono, se celebraron dos sesiones públicas adicionales, una de ellas el 15 de septiembre, en las que se estudiaron y resolvieron en cuestión de horas seis asuntos urgentes.

Más que un trabajo, una vocación

En el TEPJF trabajamos día y noche, de jueves a miércoles, para garantizar que cada caso sea atendido con la máxima diligencia. Las más de 25,000 demandas atendidas solo este año son prueba del compromiso del Tribunal con la democracia mexicana. El TEPJF no descansa en su labor de garantizar elecciones justas y transparentes, y su personal trabaja incansablemente para lograrlo.

El propósito de este recorrido "entre bastidores" es mostrar la importancia del TEPJF en la construcción de una democracia sólida y confiable. Más allá del cumplimiento de plazos, la calidad de los proyectos refleja el trabajo, el conocimiento y la formación que poseemos quienes integramos el TEPJF.

*Magistrado de la Sala Superior del TEPJF**





Discurso

Parece que la tónica del PAN para los próximos tres años será la de ser la “Bancada del NO”. No a todo, no a nada, no a lo que sea, sin importar la cuestión. Esta actitud queda clara en el discurso del diputado federal del PAN por la CDMX, Federico Döring y otras figuras del partido blanquiazul, quien ha advertido a la presidenta electa Claudia Sheinbaum que no permitirá que se desmantelen los avances logrados durante los gobiernos panistas del presente siglo.

Afirmar de manera ligera que se vive en un “Estado Autoritario” no hace más que polarizar aún más la situación entre los mexicanos. Este tipo de retórica no contribuye a una discusión constructiva y solo profundiza las divisiones.

El discurso del populismo, que insinúa que los programas sociales son un pecado, no hace sino restar valor a los logros alcanzados en años anteriores.

Parece que al PAN aún no le queda claro que el pasado 2 de junio, los mexicanos dieron su veredicto sobre el presidente y los partidos políticos, mismo que le costaron la derrota en las urnas tanto en la presidencia como en la Ciudad de México. Sería útil que los panistas reflexionaran sobre las fallas en su discurso en lugar de recrudescerlo, lo que solo perjudica a quienes aún creen en sus propuestas.

En cuanto a los eventos patrios, la celebración en la alcaldía de Xochimilco fue notablemente deslucida. La lluvia y la baja asistencia fueron los protagonistas, a pesar de contar con el atractivo concierto de Los Caminantes.

La feria también sufrió una baja afluencia y se reportó una alta presencia de personas en estado de ebriedad, a pesar de la Ley Seca. Estos eventos muestran una falta de organización y de conexión con los ciudadanos, un reflejo de las dificultades que enfrentará los gobiernos entrantes y salientes en su tarea de recuperar la confianza del electorado.



Teoría de la Conspiración

El 15 de septiembre de 2024, quedó marcado por dos hechos importantes en la historia de México, el primero, por ser el último Grito de Independencia desde el Zócalo de la Ciudad de México por parte del presidente Andrés Manuel López Obrador, y el segundo, porque AMLO publicó la reforma al Poder Judicial en el Diario Oficial de la Federación con la presidenta electa, Claudia Sheinbaum como testigo.

“Esta iniciativa de reforma al Poder Judicial la vamos a firmar, la vamos a suscribir en este día histórico, se tiene que publicar, ya fue aprobada en la Cámara de diputados, en la Cámara de senadores y en la mayoría de las legislaturas locales, como la misma Constitución lo exige”, dijo en el video que circuló en sus redes sociales.

Es así como quedaron plasmadas en el DOF las 14 reformas, seis adiciones y tres derogaciones realizadas a 23 artículos de la Constitución, en las que se establece, entre otras disposiciones, la elección en urnas de jueces, magistrados y ministros.

Durante su discurso, el presidente aprovechó para mencionar la Cuarta Transformación, emitió 26 arengas de las cuales 22 fueron “viva” y 4 “muera”.

Luego de tocar la campana, ondear la bandera y entonar el Himno Nacional, el festejo dio paso a un show de fuegos artificiales y drones, mientras sonaba música regional mexicana. Sin embargo, la inclusión de la canción “El Sinaloense” en la celebración desencadenó una ola de críticas en las redes sociales.

Numerosos usuarios manifestaron su descontento, alegando la ironía y la insensibilidad al tocar ese tema mientras Culiacán, en el estado de Sinaloa, actualmente sufre una ola de violencia por el narco que tiene a sus ciudadanos confinados.

Los usuarios expresaron su descontento al considerar que la inclusión de esta canción en el evento era una insensibilidad hacia la grave situación que enfrenta el estado.

Lo cierto es que no sabemos si fue una conspiración el que tocaran “El Sinaloense” en el festejo de Independencia, pero lo que sí es real es que en Sinaloa se registraron 14 asesinatos, en la jornada más letal desde el inicio de la guerra entre El Mayo y Los Chapitos.

La inseguridad se ha extendido hasta este lunes, con nuevos tiroteos entre “civiles armados” y elementos de las Fuerzas Armadas en la zona de La Campiña, en el oriente de Culiacán.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



SACACORCHOS

- Para el PAN no paran los problemas, en especial en el aniversario 85 de esta fuerza política, pues está marcado por la traición de los Yunes, por el resultado electoral de este año y por el conflicto interno que se esconde tímidamente detrás del proceso interno para renovar su dirigencia nacional.
- Lo sucedido con los Yunes, padre e hijo, muestra que este partido ha equivocado el camino a la hora de elegir candidatos, algo que se ha reflejado en la votación que ha obtenido en los recientes procesos electorales.
- Además, las alianzas con el PRD y, en particular, con el PRI han provocado que pierda identidad, renuncia de varios militantes y que su votación no aumente sino, al contrario, baje o se mantenga, costándoles varias posiciones en municipios y distritos electorales.
- Y para acabarla de amolar, el proceso para renovar la presidencia nacional del partido vuelva a sacar a flote el tema de la "onda grupera", esa que ha puesto dirigentes como el actual Marko Cortés y provocado que hasta los descendientes de uno de los fundadores quieran deslindar a su familiar del partido que ayudó a crear.



Póker político

Matías Pascal

Sinaloa = INGOVERNABILIDAD

En la partida que se está jugando en Sinaloa, el gobierno ha decidido mostrar sus cartas antes de tiempo, y lo que vemos es preocupante. **El General Francisco Jesús Leana Ojeda dejó en claro que la seguridad del estado "depende de los grupos antagónicos", es decir, de los criminales. Mientras tanto, el gobernador Rubén Rocha y la Sedena observan como si fueran simples espectadores en la mesa. ¿Qué clase de gobierno permite que la paz de su estado dependa de los delincuentes? El mensaje es contundente: el gobierno ha hecho un "fold" y ha entregado la partida.**

No se trata de un simple error de cálculo. **La estrategia de Morena y del gobernador Rocha ha sido evitar confrontaciones a toda costa. Pero, ¿qué tan efectiva ha sido esta jugada? Los enfrentamientos diarios, los secuestros, y los ataques armados nos demuestran que la situación está fuera de control. Lo que estamos viendo no es sólo la incapacidad de la Sedena, sino una falta de voluntad para ir "all-in" contra el crimen organizado. Prefieren "checar" cada vez que la situación se complica, esperando que los grupos criminales se cansen y decidan, por su cuenta, dejar de actuar.**

El General Leana Ojeda se muestra casi resignado cuando dice que ellos están allí "para evitar confrontación y haya pérdida de vidas." Pero eso es sólo un bluff. La realidad es que los criminales tienen todas las fichas y el gobierno está jugando a la defensiva. ¿Cuántas veces hemos visto este escenario? La Sedena y el gobierno de Morena han tenido varias oportunidades para plantarse con firmeza y cambiar el rumbo. Sin embargo, **han optado por retirarse de la jugada, permitiendo que los cárteles se consoliden como los verdaderos dueños de la mesa.**

¿Qué pasa con Rubén Rocha? El gobernador se ha convertido en un "caller" más, siguiendo la jugada sin ningún tipo de acción real. **Parece más preocupado por no arriesgarse que por proteger a la gente que lo eligió. ¿Dónde está el líder que prometió seguridad y desarrollo para**

Sinaloa? Porque lo que estamos viendo ahora es a un político incapaz de enfrentarse a los grandes problemas de su estado. Ha preferido seguir "checando" cada mano, esperando que el conflicto se solucione solo. ¿Es esta la mano que quiere jugar el gobierno?

Ahora bien, **¿por qué el gobierno no acciona contra el crimen organizado?** Tal vez creen que un movimiento fuerte podría escalar el conflicto. Sin embargo, **el escenario actual demuestra que la violencia no necesita una excusa para escalar.** El "flop" está sobre la mesa: **enfrentamientos, muertos y una población aterrorizada.** Las cartas ya se han mostrado, y es evidente que el gobierno ha perdido el control. **¿De verdad están esperando al "river", esa última carta que les permita justificar una acción más contundente?**

Podríamos pensar que hay más detrás de este juego. **¿Qué clase de acuerdo implícito puede existir entre el gobierno y los grupos criminales? ¿Es acaso una estrategia de Morena para mantener la estabilidad política a costa de la seguridad de la gente?** Lo que es claro es que la seguridad no puede depender de los criminales. No se puede permitir que Sinaloa esté en manos de quienes no tienen ningún respeto por la vida ni por el Estado de derecho.

El gobierno de Morena, la Sedena y el gobernador Rocha deben cambiar su estrategia. No pueden seguir jugando a la defensiva ni dejar la seguridad del estado en manos de los cárteles. Es momento de mostrar coraje, de subir la apuesta y tomar acciones concretas que pongan a los criminales en su lugar. **En el póker, hay momentos para "checar", momentos para "igualar" y momentos para "apostar todo". La seguridad de Sinaloa exige ir "all-in". No se puede seguir esperando que los grupos criminales decidan cuándo dejar la violencia.**

Si el gobierno no tiene las agallas para enfrentarse al crimen organizado, entonces que nos digan cuál es el plan. Porque si sólo están esperando a que los criminales



se cansen, están jugando con la vida de la población. *La declaración del General Leana Ojeda no es un simple reconocimiento de incapacidad; es el reflejo de un estado que ha decidido retirarse de la partida. Y mientras el gobierno se sienta a observar, el crimen organizado sigue acumulando fichas.*

En esta partida, **la apuesta no es sólo por el control de Sinaloa; la apuesta es por la dignidad y la seguridad de una población que ha sido abandonada por quienes deberían protegerla. Es momento de cambiar la estrategia y dejar de jugar al bluff. La dignidad y la soberanía no son fichas para jugar a la ligera. En el póker político, la clave está en saber cuándo subir la apuesta y cuándo mantenerse firme. La derrota del Estado en Sinaloa es una advertencia: no podemos seguir jugando con la seguridad del país como si fuera un simple juego de cartas.**

¡No se pierdan el **Póker Político** de mañana! Analizaremos la última jugada del gobierno federal ante los conflictos que se avecinan en otros estados. ¡Nos vemos en la próxima mano! **¡Ciaooo!**



OPINIÓN

Sin AMLO no hay Morena

Por José Gil Olmos / Proceso ▶ 9

SIN AMLO NO HAY MORENA

Por José Gil Olmos / Proceso

Mientras dure Andrés Manuel López Obrador, Morena vivirá. La frase podría entenderse en un sentido lapidario o como una sentencia, pero es una realidad y esa realidad se transformará en cogobierno junto con Claudia Sheinbaum en la Presidencia. AMLO es la amalgama que une al partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena). AMLO es el eje gravitacional del partido, del gobierno actual y entrante.

AMLO es la palabra máxima para los morenistas diputados, senadores, gobernadores y presidentes municipales.

AMLO es el dogma y nadie en el partido se atreverá a desacatar su palabra, que es una orden. Ni su hijo Andrés López Beltrán, Andy, su heredero político en la Secretaría de Organización de su partido, podrá llenar el lugar que tiene su padre.

Es tan fuerte y esencial su presencia que a través de Andy AMLO seguirá gobernando el país junto con Claudia Sheinbaum, pues dicho movimiento, que sigue sin llegar a ser un partido, es la columna, el escudo y la trinchera del gobierno.

La paradoja de esto es que Morena, sin ser un partido consolidado —pues depende de un solo hombre—, ha sido una verdadera sorpresa en la historia política nacional reciente al alcanzar el poder en sólo 13 años, algo que no logró el PAN ni ningún otro partido opositor al PRI.

Bajo la égida de AMLO, Morena vive su mejor momento: tiene la Presidencia de la República, la mayoría en el Congreso de la Unión, gobierna 24 estados, controla 20 congresos locales y otros siete en alianza, tiene 514 municipios de un total de 2 mil 470 y en cuanto a población gobierna el 90% a nivel nacional.

Además, con la reciente aprobación de la reforma judicial enviada por AMLO, tendrán el control del Poder Judicial.

Ese poder absoluto es un riesgo a partir de lo que hemos vivido como país en el pasado. "El poder corrompe, y el poder absoluto corrompe absolutamente", escribió en el siglo pasado lord Acton.

Formalmente Morena se compone por 300 consejeras y consejeros nacionales, de los cuales 200 son electos en el Congreso Nacional Ordinario y 100 lo componen los 32 presidentes, secretarios generales y secretarios de organización de los Comités Estatales, así como el presidente, secretario general y secretario de Organización.

Salvo la presidencia y la secretaria de gobierno, a cargo de Luisa María Alcalde y Andy, todo seguirá igual al celebrarse el domingo 22 de septiembre su congreso nacional.

No obstante, de que tiene esa composición, todo el peso del movimiento recae en una sola figura, en la de su fundador AMLO, quien a pesar de que ha dicho que se retira de la actividad política, difícilmente se le puede creer que dejará en otras manos lo que construyó desde 2013, cuando fundó Morena haciendo un juego de palabras con la Virgen de Guadalupe, la Virgen Morena. En este sexenio que ya agoniza, desde el

Poder Ejecutivo y ahora en Morena, el presidencialismo se ha fortalecido, es decir, no ha habido un cambio de régimen como tanto se pregonó, sino que el régimen de sistema presidencialista ha alcanzado la cúspide como en los tiempos del PRI hegemónico.

Bajo este presidencialismo fortalecido y centrado en la figura de AMLO, ni una hoja del follaje político se mueve.

Insisto, la famosa transformación del régimen fue solamente una frase de campaña porque en los hechos el presidencialismo, es decir, el motor de la política nacional centrado en una sola persona se robusteció con AMLO. Pero este presidencialismo omnímodo encarnado en AMLO se extendió hasta el poder legislativo y el judicial donde, a partir de las últimas reformas a la Consti-

tución, la orden de AMLO, no de Claudia Sheinbaum, será acatada como dogma: no se mueve ni una sola coma a sus ideas petrificadas en iniciativas.

En Morena no existe una figura del tamaño de AMLO.

De hecho, ningún partido, organización política o ciudadana lo tiene.



El poder de AMLO en Morena es absoluto y su correa de transmisión será su hijo Andrés, Andy, como le llaman los seguidores de López Obrador.

Esto significa que Morena no se ha desarrollado institucionalmente.

Todos los simpatizantes y militantes del movimiento acatan las órdenes de su líder AMLO, quien ha hecho a su imagen y semejanza al partido.

Así que mientras dure AMLO seguirá funcionando Morena, sometiendo a los grupos, corrientes y tribus que la conforman.

Hasta ahora se han detectado ocho corrientes dentro del movimiento: la de los llamados "puros", que vienen acompañando a AMLO desde antes de la formación del partido; los experredistas de Alternativa Democrática, liderados por Héctor Bautista; Izquierda Democrática de René Bejarano; la del grupo Texcoco de Higinio Martínez; los "marcelos" de Marcelo Ebrard; los "monrealistas" de Ricardo Monreal; los "berthos" encabezados por Bertha Luján; y los "talibanes" de Yeidckol Polevnsky. Pero se podrían agregar algunas tribus con los seguidores de Noroña, de Brugada, Layda, etc. Cada uno de estos grupos o tribus tiene su parcela política y de influencia, todos buscan un pedazo de pastel que reparte AMLO.

Pero una vez que AMLO ya no esté, desaparecerá la amalgama que une al movimiento y esos grupúsculos con sus liderazgos darán la batalla por apoderarse de Morena. Será una especie de autofagia.

Por cierto... "Haiga sido como haiga sido" (Calderón dixit), los nuevos héroes de Morena son la familia Yunes, ese clan y cacicazgo de Veracruz que lleva a cuestras una cauda de denuncias de corrupción, negocios inmobiliarios en Boca del Río, pederastia, fraude procesal y daño patrimonial.

Arropados por Morena, dieron su voto a favor de la reforma judicial.

Esto es lo que festejan en Morena, la traición como máxima de la política mexicana.

Paradoja de la historia: Tanto odio a Calderón que terminan asemejándose.

***Así que mientras dure
AMLO seguirá funcionando
Morena, sometiendo a los
grupos, corrientes y tribus
que la conforman. Hasta
ahora se han detectado
ocho corrientes dentro del
movimiento***



POLITEIA**¿MANDATO POPULAR?**FERNANDO
RODRÍGUEZ DOVAL
POLÍTÓLOGO
@FERDOVAL**En nombre de la “voluntad del pueblo” se pueden cometer enormes atrocidades**

En las bochornosas sesiones en las cámaras de diputados y senadores en donde se discutió y aprobó atropelladamente la Reforma Judicial, el principal argumento esgrimido por sus promotores morenistas fue que se trataba de un mandato popular, ya que ellos habían vencido ampliamente en las elecciones y, por lo tanto, tenían el apoyo del pueblo para llevar a cabo una transformación de esa envergadura.

Sin embargo, es evidente que este argumento es falaz de principio a fin.

Primero, porque la coalición gobernante –Morena, PT y Verde– obtuvo en la pista legislativa

el 57 por ciento de los votos, frente al 43 por ciento de la oposición.

Otra cosa es que las autoridades electorales hayan permitido una sobrerrepresentación que les permite gozar de una cómoda mayoría calificada en la Cámara de Diputados y otra más ajustada, previa cooptación de tres opositores, en el Senado.

Dicho de otra forma: cuatro de cada diez electores no votaron por ellos. Ese 43 por ciento que votó por la oposición también es pueblo, también es parte de México.

Pero, y he aquí el tema central, un cambio de la dimensión que se aprobó no puede hacerse mediante la imposición.

La Reforma Judicial implica un cambio de

régimen, un modelo constitucional completamente distinto al que imperaba hasta ahora. Una modificación de esa naturaleza requiere un consenso amplísimo. No olvidemos que la Constitución no solamente es la ley fundamental de una nación, sino también un pacto mínimo a través del cual se diseña el marco que habrá de normar la convivencia entre distintos.

Andrés Manuel López Obrador piensa que el “pueblo” son únicamente los que lo apoyan a él, como si fuera un bloque uniforme

que comparte los mismos objetivos y aspiraciones. Este enfoque excluye a las minorías y a cualquier sector que no se ajusta a la narrativa oficial, los cuales automáticamente se convierten en adversarios de ese ente llamado “la Cuarta Transformación”.

Esta visión permite la represión de la disidencia, ya que aquellos que no están alineados con la voluntad del “pueblo” son vistos como enemigos del Estado o de la nación.

Esto justifica la persecución de opositores políticos, periodistas, activistas y otros críticos del régimen. Esto da pie a la erosión de la división de poderes, la supresión –o manipulación– de las elecciones libres y la eliminación de cualquier forma de pluralismo.

En nombre de la “voluntad del pueblo” se pueden cometer enormes atrocidades. Un

“mandato popular” que se utiliza como justificación para imponer reformas trascendentales sin un amplio consenso es peligrosa y antidemocrática. Al excluir a quienes no están alineados con la ideología oficial, se socavan los principios fundamentales de pluralismo y diversidad que son esenciales para una convivencia democrática.

“Piensa que el “pueblo” son únicamente los que lo apoyan a él, como si fuera un bloque uniforme que comparte los mismos objetivos y aspiraciones”.



EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

La reforma constitucional es inimpugnable

La reforma a nuestra Carta Magna publicada el pasado domingo es inimpugnable. En el ámbito interno la Suprema Corte carece de competencia para revisar el contenido material de la reforma y si se impugnase el procedimiento de su creación, el mayoritario posicionamiento expresado por los ministros respecto de esta reforma, los inhabilitaría para juzgar imparcialmente. Algunas voces han expresado que llevarán su inconformidad a la jurisdicción internacional alegando una vulneración de la Independencia Judicial.

Primeramente, ninguna jurisdicción ni nacional ni internacional puede invalidar una decisión soberana del pueblo expresada en su Constitución. Independientemente de eso, al analizar el tema con rigor jurídico encontraremos que la Independencia Judicial no tiene por qué afectarse en razón del método empleado para la designación de los juzgadores. Los tratados internacionales garantizan el derecho de las personas a ser juzgadas por un tribunal competente, independiente e imparcial. En esas referencias genéricas se ha sustentado el principio de "independencia judicial". Tal característica consiste en que el órgano jurisdiccional no se encuentre objetivamente sujeto a una supervisión extrajudicial o de otra forma se evidencie efectivamente la suje-

ción del mismo a otra voluntad. La independencia también se vincula a los impedimentos legalmente impuestos a los jueces en razón de vínculos con personas que pudieran condicionar sus decisiones. Tales circunstancias no pueden inferirse con base en elucubraciones políticas, previamente a la aplicación del método de designación.

Los inconformes piensan acudir a la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CoIDH) basándose en interpretaciones derivadas de la jurisprudencia emitida por ella en casos relativos a distintos países. Eso es inadmisibles porque los Estados sujetos a su jurisdicción "se comprometen a cumplir la decisión de la Corte en todo caso en que sean partes". Esa obligación la ha extendido unilateralmente dicha Corte para imponer su jurisprudencia como obligatoria, y la Suprema Corte mexicana debería rectificar el criterio por el que ha decidido vincularse a esas resoluciones emitidas sin fundamento.

Se ha pretendido que los Principios Básicos Relativos a la Independencia de la Judicatura obligan a México, lo cual es absolutamente falso porque ese documento no es un tratado del que el Estado mexicano sea parte, sino una mera declaración de la Asamblea General de la ONU, que no tiene fuerza vinculante. Suponiendo que esa declaración fuera obligatoria, pese a que en algunos de sus aspectos es cuestionable, el Principio 12 claramente establece que los jueces pueden ser elegidos.

Un dato adicional interesante sobre este tema es que en 15 años de vigencia de las normas que en Bolivia establecieron la elección popular de jueces, al margen de los cuestionamientos académicos respecto de este sistema, no ha habido ningún pronunciamiento de la CoIDH por el cual se considere dicho sistema como violatorio de la independencia judicial. ●

Investigador de El Colegio de Veracruz y Magistrado en retiro. @DEduardoAndrade



Los guerrilleros Gaytán de Chihuahua

JESÚS VARGAS V.

Hace 50 años, el 4 de septiembre de 1974, fue aprehendido Javier Gaytán Saldívar en Tlaltizapán, Morelos. Primero lo tuvieron en el Campo Militar 1, después en el Penal de Topo Chico, en Monterrey, donde fue desaparecido. Su nombre se unió al de cuatro jóvenes de la misma familia que habían ofrendado su vida por el ideal de la revolución socialista: Salomón Gaytán Aguirre y Antonio Scobell Gaytán, muertos el 23 de septiembre de 1965; Juan Antonio Gaytán Aguirre y Guadalupe Scobell Gaytán, muertos en Tesopaco, Sonora el 11 de septiembre de 1968.

Javier se unió en 1971 al Movimiento de Acción Revolucionara (MAR), al que después se integraron sus hermanos Armando y Laura, quienes en 1979 también fueron secuestrados por varios meses.

Los Gaytán Saldívar crecieron en el municipio de Ignacio Zaragoza, donde dominaba el cacicazgo y donde el ejemplo del padre los influyó desde niños a tomar participación activa por las causas justas.

Las dos familias Gaytán, la de Madera y la de Zaragoza, fueron unidas y solidarias, por eso la muerte de los primos mayores el 23 de septiembre de 1965 en el asalto al cuartel, fue determinante en la formación de Javier y sus hermanos.

El Grupo Popular Guerrillero se había fraguado en el gran movimiento agrario iniciado en 1960 por los campesinos de la región de Madera, donde participaron Rosendo Gaytán y sus hijos Salvador y Salomón en el pueblo de Dolores, cercano a la cabecera municipal.

En 1962, cuando Salvador Gaytán Aguirre ocupaba la presidencia seccional de Dolores, invitó al profesor Arturo Gámiz para que se encargara de la escuela primaria. Arturo organizó con los adultos un "círculo de estudios" donde hablaba de historia, del apoyo del gobierno a los ricos, de los latifundistas: así, se formaron los primeros cuadros revolucionarios que, a finales de 1964, tras años de golpes y encarcelamientos, realizaron las primeras acciones armadas, encabezadas por Arturo Gámiz, Salomón y Salvador Gaytán, Antonio Scobell Gaytán y Ramón Mendoza.

El 23 de septiembre de 1965, en con-

diciones muy difíciles, 13 guerrilleros intentaron *tomar* el cuartel militar de ciudad Madera donde se encontraba un destacamento militar de 125 soldados, ocho guerrilleros murieron y cinco lograron romper el cerco. Para entonces se contaban por cientos los campesinos que estaban preparados para integrarse a la guerrilla en caso de lograrse la *toma* del cuartel. En Chihuahua, estudiantes y profesores formaban el frente urbano bajo la dirección de Óscar González Eguiarte.

En diciembre de 1965 se reunieron en la Ciudad de México los sobrevivientes del asalto al cuartel junto con algunos compañeros que habían apoyado de diferentes maneras, eran unos 30 participantes, entre ellos Óscar González, quien sostuvo la propuesta de continuar la lucha del Grupo Popular Guerrillero en la región de Madera, aunque otra fracción no estuvo de acuerdo. Así, Óscar, junto con Ramón Mendoza, Antonio Gaytán, Salvador Gaytán y Guadalupe Scobell Gaytán decidieron continuar con la lucha en la sierra de Chihuahua. Tras graves dificultades, en 1967 se subieron a la región de Madera donde permanecieron hasta diciembre, bajaron a la ciudad para buscar más apoyo y en 1968 seis guerrilleros retomaron la lucha, pero ahora en la región de Tomóchic, donde atacaron un aserradero. En una emboscada, Carlos Armendáriz fue *ejecutado* y Óscar recibió un disparo en la espalda. Fueron perseguidos por el Ejército hasta la población de Tesopaco entre Chihuahua y Sonora, donde los guerrilleros esperaban apoyo de compañeros, pero fueron capturados en condiciones deplorables. En el último tramo de la persecución ya no pudieron ni cargar las armas. José Luis Guzmán fue acribillado al momento de intentar pedir ayuda. Óscar, con la herida gangrenada, fue capturado y fusilado el 9 de septiembre junto con el



joven rarámuri Arturo Borboa. El 11 de septiembre, cuando casi habían logrado romper el cerco, fueron localizados Juan Antonio Gaytán y Guadalupe Scobell, los metieron en costales de arpilla, los trasladaron a Tesopaco y ahí fueron fusilados.

Para completar la infamia, el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz controló que no se difundieran los hechos de Tomóchic y los fusilamientos en Tesopaco. Ni siquiera en Chihuahua se conocieron, por eso cada 23 de septiembre que se recordaba la gesta de 1965 se dejaba fuera lo que en la historia fue la segunda parte de la lucha del Grupo Popular Guerrillero.

Con estos antecedentes fue que los hermanos Gaytán, de Ignacio Zaragoza, se unieron al MAR, con las consecuencias mencionadas. La historia de la familia Gaytán debe ser resaltada por la consistencia ideológica revolucionaria que condujo a 10 jóvenes de esa familia a luchar por las causas del pueblo: Salomón, Juan Antonio, Salvador, Guadalupe, José Antonio, José de la Luz, Reynaldo, Laura, Javier y Armando. Cinco ofrendaron su vida por la revolución socialista de México.

Tenemos que recordar a la familia Gámiz, a los Corral, cuyos hijos, junto con cientos de jóvenes, están en la lista de héroes de la segunda mitad del siglo pasado.

El 23 de septiembre los recordaremos a todos en el 59 aniversario de la primera guerrilla que se levantó en armas por la revolución socialista y recordaremos también a las madres que buscaron a sus hijos y que murieron con la ausencia y el dolor que les produjo un gobierno representado por personajes cínicos que durante años les mintieron una y otra vez.

“

El 23 de septiembre recordaremos a todos en el 59 aniversario de la primera guerrilla que se levantó en armas por la revolución socialista



DE PRIMERA MANO

TABASCO: MANDO ÚNICO LOPEZOBRAJORISTA

Por Rodolfo Reyes

Desde 1988 que se marchó del PRI, Andrés Manuel López Obrador ha dirigido el movimiento que en 2012 le quitó la gubernatura a su ex partido.

Por eso a unos días de entregar Palacio Nacional, a donde llegó tres décadas después de irse del tricolor, flota la duda de quién tomará las riendas de su expresión política.

Como oficialmente se va a retirar del quehacer público, muchos ojos están volteando hacia su hijo Andrés Manuel López Beltrán como aglutinador, al menos en su propia tierra, de lo que se conoce como la cuarta transformación.

Hasta antes de que perdiera la candidatura presidencial ante Claudia Sheinbaum Pardo, se creía que Adán Augusto López Hernández, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, sería el heredero del lopezobradorismo en Tabasco, en el entendido de que no chocaría con Sheinbaum y se quedaría a cargo del terruño al retiro de su "hermano".

Pero la llegada a Plaza de Armas de Javier May Rodríguez, un lopezobradorista puro, vino a desplazar casi hasta el exterminio al grupo del ex secretario de Gobernación.

Factor de poder en el primer círculo de López Obrador, Octavio Romero Oropeza, próximo titular del Infonavit, también es un indicio de que la figura del aún presidente seguirá vigente en el ámbito tabasqueño.

Asimismo, con Claudia Sheinbaum insertada como pieza principal de lo que se denomina lopezobradorismo, May (por su condición de gobernador) y Octavio (por la cercanía con AMLO) parecían los albaceas del "rancho".

Esa ecuación política, sin embargo, se ha derrumbado con la habilitación por derecho de sangre de Andy como primero en el mando en el movimiento mediante la secretaría general de Morena.

Los principales analistas de la capital del país ya encartan a López Beltrán como "presidenciable" en 2030.

Hay datos históricos, empero, que parecen indicar que, en su momento, será la presidenta Sheinbaum la que moldee su propia sucesión.

Pero mientras eso pasa, lo que sí es seguro es que en Tabasco la figura del hijo de en medio será el catalizador del lopezobradorismo.

¿Para que buscar al nuevo guía en la figura de May o en la de Romero Oropeza si una sangre de la propia sangre del máximo líder se encuentra activado desde un cargo en el vinotinto?

Ya hemos dicho en este espacio que Andy acomodó a sus piezas en el próximo gobierno de May, por lo cual ya están sembradas las bases para que se convierta en el verdadero factótum a la jubilación de su padre.

En el caso de la influencia que pueda desplegar Adán López desde el Senado, aun con su reivindicación como operador político "de altos vuelos", siempre Andy estará más cerca de los

afectos de la presidenta Sheinbaum que el propio López Hernández.

Además, de acuerdo con una fuente que conoce la relación, Adán López ocupa un lugar importante en la vida de los hijos del presidente: cuando el de Macuspana era "apestado", el notario público con licencia siempre veló por la familia López Beltrán, como también lo hizo Octavio.

Esto es, Andy se perfila para congeniar a los grupos enfrentados de López Hernández y de May. "May, Octavio y Adán respetan mucho a Andy", asegura la fuente citada líneas arriba, que dio pistas sobre el agradecimiento de los hijos del Presidente con el jefe del Senado.

Todas las candidaturas a gobernador de Tabasco por su movimiento (primero como PRD y ahora como Morena) han pasado por las manos de López Obrador: Raúl Ojeda Zubieta en 2000, 2001 y 2006; Arturo Núñez Jiménez en 2012, y Adán López en 2018.

Ni qué decir que el de Macuspana construyó la carrera de Sheinbaum rumbo a Palacio Nacional.

Por eso no sería extraño que esté acomodando sus alfiles para que su legado continúe más allá del sexenio que empieza en unos días.

De ahí que en Tabasco se piense que Andy puede ser "por lo menos" el próximo gobernador del edén.

Mientras tanto, ya se da como un hecho que a él tendrán que acudir los actores tabasqueños que deseen hacer política dentro de la expresión política de su padre.



PARA SU INFORMACIÓN...

Tienes dos sexenios que un gobernador saliente de Tabasco no acude a la ceremonia de traspaso de poder al nuevo mandatario: en 2012 el priísta Andrés Granier Melo no asistió a entregarle la banda al perredista Arturo Núñez; este, a su vez, tampoco lo hizo en 2018 con Adán López.

Como dato adicional, en el sexto informe del mandatario interino Carlos Manuel Merino Campos no estuvo Javier May, aunque son correligionarios.

Hasta antes de que perdiera la candidatura presidencial ante Claudia Sheinbaum Pardo, se creía que Adán Augusto López Hernández, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, sería el heredero del lopezobradorismo en Tabasco, en el entendido de que no chocaría con Sheinbaum y se quedaría a cargo del terruño al retiro de su "hermano"



Foto: Cuartoscuro



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

Con Harris o Trump en la Presidencia, el próximo Gobierno mexicano enfrentará presiones para combatir el narcotráfico o cooperar con EU.

Duros los dos

Algunos piensan que de ganar la Presidencia norteamericana el que más se meterá con México será Donald Trump.

Como que miran a la actual Vicepresidenta, Kamala Harris, como un “bombón”, es decir, suavecita.

Esto en casi todos los temas, específicamente en la relación con México.

Quienes eso pensaban se llevaron una sorpresa el viernes pasado, pues en uno de sus mítines, éste en Wilkes-Barre, Pensilvania (Estado clave, de los llamados “bisagra”, o sea que el número de delegados que aporta al Colegio Electoral son ultranecesarios para ganar la Presidencia) Harris prácticamente declaró la guerra a los cárteles mexicanos, específicamente al de Sinaloa y al Jalisco Nueva Generación.

Dijo Harris: “Conozco a estos cárteles de primera mano y, como Presidenta, me aseguraré de que los persigamos con todo el peso de la ley por vender venenos como el fentanilo a nuestros niños”.

La referencia a la “primera mano” tiene que ver con que, siendo ella Fiscal General de California, le tocó procesar casos relacionados con las drogas, afirmando que en su experiencia los cárteles mexicanos se aprovechan de pandillas locales para hacer que éstas vendan sus drogas.

Como Fiscal logró sentenciar a no pocos distribuidores de drogas, aprendiendo con ello cómo funcionan en Estados Unidos los cárteles mexicanos.

El candidato Trump ha dicho repetidamente que luchará contra los cárteles y hasta ha mencionado que estaría dispuesto a destruirlos EN MÉXICO, con drones o con misiles, o mandando a los famosos “SEAL Teams” para acabar con ellos.

En su reciente discurso, Harris sólo se limitó a prometer que combatirá a los cárteles con todo el peso de la ley, y uno debe suponer que ello incluye todo el peso de la FUERZA MILITAR norteamericana.

Sobre este tema quedan asignaturas pendientes de no menor relevancia.

Por ejemplo, el Presidente saliente prohibió a la DEA (Drug Enforcement Administration) operar en México, algo que venía haciendo por décadas con la supuesta colaboración del Gobierno mexicano.

Si tanto Trump como Harris deciden

enfocarse en sofocar el tráfico de anfetaminas de México a EU se requiere que nuestro

Gobierno parche esta relación y de nuevo llegue a un acuerdo para permitir a la DEA operar en México.

Trump ya dijo que él los va a neutralizar, así que este hombre no pedirá permiso –NI PERDÓN– si decide propinarle un golpe seco al narco, sobre todo si “El Mayo” o “El Chapito II” dan información que convenga a nuestros vecinos de que estos cárteles operan con PROTECCIÓN de autoridades, a nivel local o federal.

Y si Harris decide combatirlos de manera más institucional, entonces el nuevo Gobierno mexicano deberá cooperar, pues si no lo hace, meterá serio ruido a las relaciones entre los dos nuevos Gobiernos y habrá problemas.

No parece haber forma de sacarle la vuelta a este asunto, cuyo núcleo parece ser el poder y la capacidad operativa del Cártel de Sinaloa que ya es un problema social serio para los norteamericanos.

Los seis años de la Administración federal que está por concluir se la pasaron haciendo como que hacían, prometiendo cooperación con los vecinos, pero sin que ésta se concretara.

El Gobierno norteamericano no está nada contento, y menos cuando con la reforma judicial recién aprobada abren el camino a que con su dinero y poder las organizaciones criminales que tanto les preocupan empleen sus abundantes recursos para retacar los juzgados con jueces a modo, escogidos y puestos por ellos.

O sí no por ellos, por quienes los protegen y velan por sus intereses desde las instituciones públicas que, debiendo combatirlos, los ayudan, como la Fiscalía de Sinaloa, que con sus elementos le brindaba servicios de guaruraje al multifamoso “Mayo”.

Ahora la guerra entre “Los Chapitos” y “Los Mayitos” en Sinaloa se ha tomado cruenta, ya hasta matan militares y les vale gorro.

Nadie parece tener en ese Estado ni la voluntad ni la capacidad para poner fin a los enfrentamientos, disturbios, quemas y bloqueos que han paralizado al Estado, sobre todo a Culiacán.

Todo el MUNDO –literalmente– sabe lo que está sucediendo ahí y además el PORQUÉ.

Gane Kamala o gane Trump, cuando vengan las peticiones formales les dirá el siguiente Gobierno: ¡Gracias, pero podemos solos!



LA IDEA A DESTACAR



Peras y manzanas

Lo que no será

VALERIA MOY

México es el país que no desperdicia la oportunidad de desperdiciar una oportunidad, escuché decir a un analista hace poco cuando se hablaba de la relocalización de empresas y el golpe que representaría la reforma al poder judicial. Viéndolo desde fuera, abundaba, no se entiende por qué México se empeña en tomar decisiones que detienen su crecimiento.

La reforma al poder judicial tendrá impactos nocivos para el país no solo, desde luego, desde la perspectiva económica. No creo en la ingenuidad de quienes argumentan que con la misma se “democratizará” el acceso a la justicia y desaparecerá la corrupción. Quienes la promovieron y quienes la votaron saben que con ella habrá retrocesos hacia un país menos democrático y más autoritario.

Antes de la reforma, las expectativas de crecimiento para México 1.7%, por debajo incluso del mediocre 2% que tanto se criticó. Si México crece a esa tasa en el momento de relocalización de empresas y en año electoral con un gasto desbordado, ¿qué podrá esperarse en un año que no tenga esos motores? Los pronósticos de crecimiento se ajustarán a raíz de la publicación de la reforma. Algunos bancos ya lo hicieron, estiman que México crecerá 1.2% este año y 1% el que viene.

Más allá del tipo de cambio –que responde a tanto más que únicamente las políticas internas– el verdadero problema será lo que no veremos. La inversión que no se dará. Los anuncios de inversiones extranjeras que no se concretarán. Los empleos que no se crearán. El crecimiento y el desarrollo que no van a llegar.

Esa será la verdadera crisis: el estancamiento de una economía que pudo crecer, pero que decidió no hacerlo.

En órdenes de magnitud, la reforma judicial es la más perjudicial hasta el momento, pero las que se avizoran no serán inocuas y la relación con nuestros socios comerciales solo se hará más tensa. La desaparición de la figura de empresas productivas del Estado podría ser violatoria del capítulo 14 del T-MEC al restringir la inversión en el sector eléctrico. La reforma que limita el comercio de maíz genéticamente modificado violaría el capítulo 3 al restringir el acceso a un mercado no excluido del tratado. Además, la desaparición de organismos autónomos sería contraria a otros artículos, como el 18 que hace referencia a las telecomunicaciones y el 21 a la competencia económica.

En el caso particular de la reforma judicial, existe la preocupación de que los actos administrativos no sean imparciales. lo que violaría el capítulo 29 del

T-MEC. También podría comprometerse la protección de la propiedad intelectual, en contra de lo establecido en el capítulo 20. Estos problemas podrían derivarse de un Poder Judicial que, debido a la falta de independencia y capacidades, no cumpla con su deber de mantener condiciones equitativas para todos los actores económicos. La revisión de 2026 podría convertirse en una renegociación.

Así como hoy no sabemos qué habría sucedido si no se hubiera nacionalizado la banca en 1982, o si México no se hubiera abierto al comercio internacional, o si la crisis de 1994 no se hubiera dado, o tantas cosas más —la lista es larga— no podremos dimensionar con precisión el impacto de las oportunidades perdidas ni el retroceso paulatino que estas reformas representan. Dicen por ahí que el hubiera no existe. Puede ser. Podría ser, también, que seamos incapaces de verlo. ●

@ValeriaMoy



Los pronósticos de crecimiento se ajustarán a raíz de la publicación de la reforma. Algunos bancos ya lo hicieron, estiman que México crecerá 1.2% este año y 1% el que viene”.



Dicen por ahí...

» **HÉROE EXISTENCIAL.** El aterrizaje de visita de doctor que hizo el expresidente **Ernesto Zedillo** de inmediato reposicionó pasiones, y las revistas *Nexos* y *Letras Libres* que se mueven al unísono de intereses ideológicos, convirtieron al visitante en el héroe existencial sobre el que importa la existencia por encima de la esencia.

» **GLOBALIFÓBICOS.** Si se revisa el archivo se encontrarán las evidencias de que en su defensa del neoliberalismo salinista de mercado **Zedillo** inventó el concepto de *globalifóbicos* y se los endosó a los sectores nacionales que defendían la economía local de la entrega del sector productivo a las necesidades de la economía sobre todo estadounidense.

» **PARÁLISIS.** Después de la sesión en el Senado que aprobó la reforma judicial la remitió al Ejecutivo, la oposición del PRI y el PAN entró en zona de parálisis política y le dejó al presidente de la República todo el escenario del grito para convertirlo en ceremonia a favor de la reforma. A nadie de la oposición se le ocurrió organizar un grito alterno en el Ángel de la Independencia para cuando menos dar una nota discordante.

» **¿Y SI NO ES POR AHÍ?** Para algunos analistas expertos en desinformaciones, la filtración del posicionamiento de **Andy López Beltrán** en la estructura de Morena distrajo la atención sobre la candidatura presidencial del 2030. Pero hay quien considera que en Morena podría estar la carta real de la próxima sucesión lopezobradora: **Luisa María Alcalde Luján**, secretaria de Gobernación y próxima presidenta del partido; garantizaría una sucesión de género.

» **CÁLMATE, MOLÉCULA.** Se reciben votaciones para identificar al Lord Molécula de las mañaneras de la presidenta **Sheinbaum Pardo**.

» **DI MI NOMBRE, BELLACO.** El pivote de la reforma judicial en el Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, se confrontó en las calles con Zedillo en 1995 por el Fobaproa y la protección a banqueros. Ojalá tengamos tiro.

» **VAR POLITICO.** Pues el VAR judicial no podrá ser VAR judicial de la reforma judicial por razones de conflicto de intereses.

» **Digo..., es pregunta:** ¿Lo de Zedillo fue pisa-y-corre o se quedará a encabezar la lucha contra Morena?

“ Es un triunfo del pueblo la reforma judicial ”

Rosario Piedra Ibarra, presidenta de la CNDH,
al negarse a la acción de inconstitucionalidad.

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS





MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN
Los amagos trumpianos del Frente Cívico Nacional

Por Koldo Herria ▶ 3

MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

LOS AMAGOS TRUMPIANOS DEL FRENTE CÍVICO NACIONAL

Por Koldo Herria*

"... quien conjura debe temer antes de la ejecución del mal, pero debe también temer después, teniendo al pueblo como enemigo luego del exceso..."

El Príncipe

El Frente Cívico Nacional está a punto de rebasar la encrucijada en la que puede abrirse camino hacia la gestación de una nueva oposición política y social, digna y capaz de crear las simientes que aspiren a una nueva mayoría o, en caso de mantenerse en la dirección que ha tomado, disminuir su potencial a un reducto de resistencia, atorado en la ira y en sus contradicciones.

No son pocos los errores que han cometido desde esta organización sociedad-civilista, pero no se alcanzan a notar por los importantes éxitos de sus convocatorias a las manifestaciones de la oleada rosa.

El más grave error fue el reciente y reiterado amago de Guadalupe Acosta Naranjo para llamar a sabotear, impedir, por la fuerza, la toma de protesta de Claudia Sheinbaum como presidenta de la República en San Lázaro, el próximo primero de octubre, en caso de que se aprobase la reforma judicial en sus términos.

Independientemente de que sea, como suponemos, solo un amago, o incluso siendo un real llamado a la acción, se trataría de una intentona de Acosta Naranjo de la calaña de Donald Trump cuando mandó a sus huestes al asalto al Capitolio, para impedir la investidura de Biden, el seis de enero de 2021.

Acosta Naranjo es el líder más visible del Frente Cívico Nacional, fue el dirigente del PRD que le entregó todos los recursos financieros oficiales de las prerrogativas partidistas a la campaña presidencial de López Orador en 2006.

El conoció cómo Julio Scherer y otros notables correligionarios (algo confesó Carlos Navarrete en Tragaluz) pasaban la charola o

el sombrero de mago para recaudar los apoyos no oficiales (el propio Acosta Naranjo filtró alguna grabación telefónica de Scherer).

Fue quién le propuso hacer una huelga de hambre a AMLO para protestar por los resultados electorales en lugar del famoso plantón de Reforma.

Fundó el grupo Galileo, esfuerzo plural del que participaba su entonces muy amigo Javier Corral.

Naranjo, como le dicen sus camaradas, le propuso, sin convencerlo, la candidatura presidencial a Lorenzo Córdova cuando todavía estaba a tiempo de renunciar al INE.

También orquestó, junto a Roger Bartra, las firmas de la ancien élite en favor de Xóchitl Gálvez, aun cuando lo excluyeron de su equipo de campaña, pero pudo refugiarse, con su socio Alfredo Figueroa, en la de Santiago Taboada por el gobierno de Ciudad de México (en el equipo de Taboada se consi-

dera que Acosta Naranjo sí se la jugó, pero Figueroa, falló y cobró muy caro).

A Naranjo no le importa departir con Javier Lozano y Francisco García Cabeza de Vaca, con Alias Alito y Rubén Moreira, con Claudio Décimo... Si se ofrece hasta podría aliarse con Ricardo Salinas Pliego.

Su pragmatismo lo igualó al de Morena cuando copta a la familia Yunes.

Ese inestable equilibrio entre principios y eficacia.

Decía Irene Vallejo, la filóloga que transforma las palabras en frases con la fuerza de un puño, que "en la política de la ira, no hay victorias, solo grados de derrota".

Eso le ocurre a la oposición y a los naranjitos.

Si se sigue dejando guiar por la ira que anestesia su sagacidad; si sigue menospreciando las nuevas causas e ideas, por repetir hasta el cansancio las mismas consignas; si para defender al INE, lo denosta; si para "defender la democracia", la vulnera; si amenaza con la ruptura institucional para impedir la transición sexenal pacífica en nombre de la democracia, no hace sino convertirse en golpista o marrullero.

Ya pasó, ya pasó, la reforma ya pasó.

¿Qué sigue?

Decía otro pragmático exitoso, Arturo Elías, en un post de X que, una vez reformada la Constitución, hay que aprovechar y trabajar en nuevas oportunidades.

Eso harán algunos empresarios.



Corresponde a los políticos sacar la legislación secundaria de la reforma judicial y deliberar sobre las siguientes reformas constitucionales encaminadas por un presidente que insiste en sacudir el avispero hasta el último minuto, del último día del primer sexenio de la Cuarta Transformación.

Si la oposición mantiene la estrategia actual estará impedida de incidir en los cambios que vienen y los activistas sociocivilistas no podrán

constituir una nueva fuerza por la imagen trumpiana que transmiten.

No importa lo que quieren ser, importa lo que parece que son.

UN LIBRO, UNA SERIE Y UN PODCAST.

Un libro: *"Dispersar el poder. Los movimientos como poderes antiestatales"* (Virus) Raúl Zibechi. El estudio del desarrollo de los movimientos indígenas en Bolivia hasta el ascenso al poder de Evo Morales sirve para analizar el potencial de la comunidad como lugar de articulación de contrapoder.

Una serie: *"Kaos"* (Netflix). Intriga en el Olimpo, cuando Zeus monta en cólera porque un grupo de mortales daña un monumento y revive una profesión peligrosa para el orden establecido.

Un podcast: *Narcosistema* (Pitaya Entertainment). Anabel Hernández se explaya narrando los entresijos del crimen organizado y sus conexiones, siempre desde la perspectiva de la periodista.

*koldoherria@hushmail.com

X @koldoherria

***A Naranja no le importa
departir con Javier Lozano
y Francisco García Cabeza
de Vaca, con Alias Alito y
Rubén Moreira, con Claudio
Décimo... Si se ofrece hasta
podría aliarse con Ricardo
Salinas Pliego***



**AGENDA CONFIDENCIAL****LUIS SOTO**

Democracia o autoritarismo

Los primeros meses de gobierno para la presidenta de la República serán cruciales. No sólo para ella sino también para la sociedad, anticipan los observadores, pues se verá obligada a enfrentar la disyuntiva tantas veces presente en la historia de los gobiernos de nuestro país: democracia o autoritarismo.

Al llegar a ese cruce de caminos, la primera mujer presidenta, a quien Andrés Manuel López Obrador le heredó el cargo y el "bastón de mando", tendrá que decidir si impone su voluntad política a como dé lugar (como lo hizo su antecesor) o si, por el contrario, ha aprendido la reiterada lección de esa misma historia y está dispuesta a atender y entender otras voces.

No se dice nada nuevo al mencionar la presencia inocultable de genes autoritarios y represores en la naturaleza política de Morena, que han sido su marca distintiva durante los últimos seis años. En consecuencia, no es gratuito el temor fundado de que continúen las prácticas de intolerancia política. Más aún, las movilizaciones callejeras de oposición en contra de las políticas gubernamentales —empezando por la aprobación de la Reforma Judicial—, no sólo continuarán, sino que podrían extenderse por todo México a partir del 1 de octubre.

La prueba de fuego para saber si los genes autoritarios del gobierno morenista siguen vigentes, será la manera en que la presidenta Sheinbaum reaccione frente a las voces de la calle; la forma en que apliquen a la oposición los sistemas de inteligencia y contrainteligencia, y la clase de métodos que utilicen para que intervengan las fuerzas oficiales del orden.

La presidenta electa presume de democracia explicando lo que significa tan trillada palabrita: "Demos" (pueblo) y "Kratos" (poder), el poder del pueblo, pues. Y afirma que su gobierno será "democrático", que gobernará para todos sin autoritarismos; que seguirá los

pasos del líder de masas e ídolo de multitudes, quien afirma que "ahora sí hay una auténtica democracia", y reitera que "el que manda en México es el pueblo". Por cierto, ambos, Claudia y Andrés se refirieron a este delicado

asunto precisamente en el "Día Mundial de la Democracia". ¡Ni la burla perdonan! Apuntan sus detractores, quienes señalan que, **si la próxima Presidenta va a seguir los pasos de López, sus promesas de que su gobierno será democrático son "de dientes para afuera"**. Se le olvida, insisten aquellos, que la democracia es útil y provechosa para la ciudadanía si existen organizaciones que representen el mosaico social en conjunto con su diversidad de ideologías, criterios, proyectos, posiciones y tendencias, y que las opciones político-electorales de derecha, izquierda y centro —con todos sus matices— son imprescindibles en un sistema democrático de partidos como el nuestro.

Por desgracia para la incipiente, frágil y quebradiza democracia mexicana, el partido de la derecha (PAN) y el de centro (PRI) perdieron la brújula, abandonaron su función primordial de oposición; sus más importantes cuadros militantes se declararon la guerra interna, y consecuentemente su futuro es negro.

@LuisSotoAgenda

La presidenta electa afirma que su gobierno será "democrático"



— RUINAS — DEL FUTURO



#OPINIÓN

La capacidad de las oposiciones para mantener un mínimo de cohesión interna está severamente en entredicho

OPOSICIONES DESFONDADAS: TERCERA LLAMADA

E

ntre los múltiples estragos que deja la “ventana de septiembre” hay uno que ha pasado relativamente desapercibido. No me refiero ya a la sobrerrepresentación del oficialismo en el Congreso, tampoco a la aceleración del proceso de erosión democrática que implica la Reforma Judicial ni a cómo se

ha cerrado el cerco obradorista en torno a Sheinbaum. Me refiero al hecho de que las oposiciones han quedado en una posición de tanta irrelevancia que su capacidad de mantener un mínimo de cohesión entre sus filas está en entredicho. La primera llamada la dieron dos senadores del PRD, Araceli Saucedo y José Sabino Herrera, que migraron a Morena. Ninguno era un *amateur*, ambos tenían una carrera política con el PRD. Saucedo comenzó su carrera como consejera local del partido en Michoacán, luego como enlace legislativo en el Congreso del estado, posteriormente fue diputada local, presidenta municipal y diputada federal. Herrera, por su parte, había sido diputado local y presidente municipal en Tabasco. Ambos accedieron al Senado por la fórmula de primera minoría, pero su partido no conservó el registro ni alcanzó a tener bancada propia en esta legislatura.

La segunda llamada corrió a cargo de los senadores Miguel Ángel Yunes del PAN y Daniel Barreda de MC. En otro sitio escribí ya sobre la normalización de la extorsión como táctica parlamentaria y sobre el problema de tener legisladores “con cola que les pisen” (<https://rb.gy/n4ekig>).

El punto que me interesa subrayar aquí es otro, a saber, que ninguna de las dirigencias de sus respectivos partidos tuvo cómo resistir la ofensiva oficialista. Sabían de sus vulnerabilidades, que estaban siendo objeto de presiones, sabían el golpe reputacional que implicaría su defección, pero no pudieron hacer nada para impedirla.

La tercera llamada provino de las congresos de los estados. En Oaxaca, por ejemplo, el obradorismo (Morena, PVEM

y PT) tiene mayoría, pero la Reforma Judicial fue aprobada por unanimidad (con votos a favor de los diputados locales del PAN, PRI y PRD). En Tamaulipas, se ausentaron de la votación 4 diputados panistas más una independiente, además de que otra panista se abstuvo y dos más votaron a favor. En Durango, toda la bancada del PRI votó a favor, en palabras del gobernador priísta Esteban Villegas, “de una manera inteligente, cuidando la relación con el gobierno federal y el gobierno entrante, viendo más allá del tema del partido”. Hubo otros estados donde las oposiciones son más fuertes y lograron mantenerse unidas para votar en contra o aplazar la discusión (Querétaro, Jalisco o Nuevo León), pero fueron los menos.

Por lo demás, ¿qué otra cosa cabría esperar cuando el obradorismo es tan hegemónico y las oposiciones son tan débiles? Sobre todo pensándolo desde el cálculo que siempre hacen quienes se dedican a la política: ¿dónde hay más poder, más posibilidad de influencia y crecimiento, más futuro político verosímil? Tengo para mí que el desfondamiento no es sólo de los partidos de oposición existentes, es del lugar mismo de las oposiciones en el sistema político.

@CARLOS BRAVO REG

**¿Dónde hay
más poder, más
posibilidad de
influencia y
crecimiento?**



SEGUNDO PISO

Luis Castro Obregón

Analista político

 Opine usted:
 luiscastroobregon@me.com

 @luiscasob


Como perros, como gatos. Música en campaña

Kamala Harris, mujer, negra, asiática, senadora, fiscal general del estado, vicepresidenta, va a ganar las elecciones presidenciales estadounidenses porque logró romper el clima de opinión prevaleciente —el marco de referencia o “*framing*”, en términos de Lakoff— que prefiguraba el triunfo de Donald Trump, apenas hace unas semanas.

Al comienzo del proceso electoral, en ese país polarizado y bipartidista (¿sabemos los nombres de los aspirantes independientes?), dos personas mayores se postulaban para su reelección en un escenario reñido. El predominio de las imágenes de decrepitud de Biden y del atentado “milagrosamente” fallido que le rozó una oreja a Trump, consolidaban una tendencia de despeque del controvertido magnate.

Se configuraba un “*frame*”. Los demócratas se debatían entre mantener la institucionalidad y resignarse con la arriesgada candidatura de Biden o sustituirlo, pero ¿quién era el valiente capaz de entrar al Despacho Oval y decirle al jefe de la oficina más importante del mundo que debía renunciar por viejito?

En las contiendas cerradas todo cuenta, pero cuando se instala un marco de referencia en la opinión pública es muy difícil modificarlo. En 2011, la mayoría de los mexicanos sabían que Enrique Peña sería presidente de México y aún era gobernador. En los procesos siguientes, 2018

y 2024, sabíamos que ganarían López Obrador y Sheinbaum. En 2006 no existía certeza.

“Los marcos de referencia no pueden verse ni oírse. Forman parte de lo que los científicos cognitivos llaman el inconsciente cognitivo, estructuras de nuestro cerebro a las que no podemos acceder conscientemente, pero que conocemos por sus consecuencias: nuestro modo de razonar y lo que se entiende por sentido común.” (Lakoff).

Kamala, dos décadas menor que Trump y Biden, modificó el escenario: récord olímpico (monto/velocidad) en recaudación de fondos para su campaña, adecuada elección de vicepresidente, triunfo claro en el debate y posdebate, apoyo contundente y pedagógico de Taylor Swift (para envidia de Zaldívar) y, como cereza en el pastel: un Trump equívoco, autor involuntario de la letra del rap “*They’re eating the dogs...*”.

Los apoyos de famosos e *influencers* no son determinantes, solo abonan al marco prevaleciente. El de Taylor Swift es relevante porque suma mucho, porque lo hace con llamado a la acción y porque saca de quicio a Trump (declaró que la odia). La campaña del republicano difundió videos *fake*, diseñados con Inteligencia Artificial, en los que Swift parecía apoyarlo. Su candidato a la vicepresidencia, Vance, la cuestionó por tener gatos y no hijos. Elon Musk ofreció darle

un hijo y cuidar sus gatos. La cantante más famosa de Estados Unidos se afirmó como señora con gatos sin hijos, llamó a votar por Kamala, “una guerrera talentosa y de mano firme que lucha por derechos y causas”. Lo más importante: enseñó a los jóvenes cómo registrarse para votar.

La canción de campaña de Reagan fue *Born in the USA*, de Bruce Springsteen; Clinton recurrió a *Don’t Stop*, de Fleetwood Mac; Obama tuvo el tema *Signed, Sealed, Delivered*, de Stevie Wonder y el rapero will.i.am, de Black Eyed Peas, le dedicó la canción *Yes We Can*.

Mientras, muchos músicos se deslindan de Trump, algunos: Celine Dion, The White Stripes, Beyoncé (que cedió *Freedom* a Kamala), Springsteen, Creedence Clearwater Revival, Guns N’ Roses, Ozzy Osbourne, R.E.M., Rihanna, Rolling Stones, Village People, Maná (rompe



con el rapero Nicky Jam, y anuncia que baja de todas las plataformas sus colaboraciones por su apoyo a Trump).

La suerte no está echada, pero 67 millones de espectadores del debate vieron a Trump caer en cada trampa que le puso Kamala quien no dejó pasar ninguna idea loca de Trump, al tiempo que lanzó propuestas. Al final, su lenguaje verbal y el no verbal se impusieron. Cambió el marco de referencia, cambió la contienda.

Lecturas sugeridas: *No pienses en un Elefante*. Lenguaje y debate político. George Lakoff. Península Atalaya. *Presidential Debates. The challenge of creating an informed electorate*. Kathleen Hall Jamieson and David S. Birdsell, Oxford.



Por Yuen Yuen Ang

La paradoja económica de China

● **El cambio de China hacia un modelo de crecimiento impulsado por la tecnología en lugar de garantizar una transición sostenible, su estrategia ha llevado a una dinámica arriesgada en la que el sector tecnológico está en auge.**

WASHINGTON, DC. Los observadores occidentales muchas veces ven a China como una superpotencia en ascenso en la cúspide del predominio global o como un país frágil al borde del colapso. Estas miradas contradictorias amplifican sólo un lado de la trayectoria económica de China: un **boom** tecnológico junto a un desplome del crecimiento.

Esta paradoja puede atribuirse, en gran medida, a las directivas emitidas por el presidente Xi Jinping a los millones de burócratas del Partido Comunista encargados de la tarea de llevar adelante su visión ambiciosa.

Contrariamente a la percepción de China como una economía planificada donde los líderes nacionales dan órdenes precisas, prevalece la lógica de lo que yo llamo "improvisación dirigida". Los líderes centrales indican sus prioridades mientras que la enorme burocracia del país, que incluye ministerios y gobiernos locales, interpreta estas señales y toma medidas con base en ellas de acuerdo con incentivos políticos.

Xi les ha dejado en claro a los funcionarios chinos que pretende que su legado sea una nueva economía enfocada en un "desarrollo de alta calidad" y "nuevas fuerzas productivas de calidad" (es decir, innovación de alta tecnología). La vieja economía de industrias contaminantes, inversión en infraestructura y especulación inmobiliaria ayudó a que China pasara de la pobreza a un estatus de ingresos medianos, pero Xi ha tomado distancia de esa mecánica. Incluso parece despreciar el modelo de crecimiento anterior del país, al que asocia con los rivales políticos y los subordinados corruptos a quienes ha apartado o encarcelado.

En consecuencia, los funcionarios chinos tie-

nen pocos incentivos para tomar medidas audaces destinadas a reanimar la vieja economía: el éxito serviría de poco para mejorar su posición y el fracaso podría terminar con sus carreras. Esto ayuda a explicar la respuesta deslucida del gobierno central a la crisis inmobiliaria en curso. Si los responsables de las políticas hubieran actuado de manera decisiva justo después de la pandemia del Covid-19, podrían haber recuperado la confianza de los consumidores. Ahora, en cambio, la desaceleración económica ha afectado no sólo la confianza sino también los ingresos, en tanto más gente enfrenta despidos y recortes salariales.

Mientras tanto, el foco singular del gobierno en fabricar productos de tecnología avanzada ha llevado a las autoridades locales a invertir profusamente en aquellos sectores favorecidos por Xi, como los vehículos eléctricos (VE) y los paneles solares. En un artículo reciente, junto con mis coautores mostramos que, después de que el gobierno central fijara metas ambiciosas para las nuevas patentes, un indicador estándar de innovación, las autoridades locales inflaron los números fomentando patentes basura. En consecuencia, el porcentaje de innovaciones genuinamente novedosas ha declinado. Nos referimos a este fenómeno como un "impulso de innovación de baja productividad".

Si bien China es considerablemente efectiva a la hora de generar producciones masivas con celeridad, esta estrategia resulta en un despilfarro significativo. La industria de VE es un excelente ejemplo: China tiene más de 450 fábricas de autos, pero un tercio de ellas opera a menos del 20% de su capacidad. A la larga, la mayoría de estos productores probablemente vaya a la quiebra, lo que llevará a la industria a consolidarse en torno a unos pocos gigantes como BYD.

Ahora bien, este método tiene sus ventajas.

Los líderes centrales están dispuestos a tolerar la ineficiencia y el despilfarro siempre que, al final, generen empresas líderes. Los gobiernos locales se sacan de la manga todos los trucos posibles para fomentar las industrias emergentes, desde combinar capital de riesgo con inversión pública hasta atraer talento científico disuadido por el escrutinio de los científicos asiáticos por parte de Estados Unidos. Es de destacar que China ganó más de 2,400 científicos en 2021, en tanto Estados Unidos experimentó una pérdida neta.

La burocracia, esencialmente, ha adaptado la práctica comunista de "movilización" (conocida coloquialmente como campañas "colmena") para cumplir con los objetivos capitalistas de las autoridades. Históricamente, esta estrategia apuntaba a las exportaciones de productos de consumo, lo que les permitía a los hogares en el norte global beneficiarse de la hipercompetencia dentro de China y, así, de las importaciones chinas baratas. Pero desde entonces tiene un nuevo objetivo: el de promover la manufactura avanzada y la energía limpia, sectores que tanto Estados Unidos como la Unión Europea pretenden dominar a través de políticas industriales.

Sin duda, hasta los críticos más ásperezos de Xi no se opondrían a su ambición de abandonar el viejo modelo de crecimiento de China y fomentar la innovación de alta tecnología. Después de todo, los países, en general, aspiran a avanzar en esta dirección. Pero ambas economías, la vieja y la nueva, están profundamente entrelazadas; si la vieja economía flaquea demasiado rápido, inevitablemente dificultará el ascenso de la nueva. Esto ya se hace evidente en la crisis inmobiliaria, que ha eliminado empleos y riqueza de los hogares, lo que llevó a los consumidores a recortar su gasto. Como resultado de ello, los productores se han visto obligados a exportar productos no vendidos como VE, exacerbando las tensiones comerciales con Estados Unidos y otros países



que acusan a China de verter su exceso de capacidad en sus mercados.

En otras palabras, la nueva economía de China, en términos realistas, no puede crecer lo suficientemente rápido como para reemplazar pronto a la vieja economía. Sumado a este problema están los recortes de empleos como consecuencia de avances tecnológicos como los robots industriales y los vehículos autónomos, donde China ha dado pasos impresionantes. Las alzas de productividad tienden a beneficiar sólo a los trabajadores más jóvenes y técnica-

mente educados, no a los de más edad.

Asimismo, pasar a una economía de alta tecnología, por lo general, requiere de un crecimiento robusto del PIB y de finanzas públicas saludables que le permitan al gobierno invertir en políticas industriales, reentrenar a los trabajadores y establecer redes de seguridad social para quienes quedan rezagados. Sin este tipo de apoyo, la transición amenaza con agravar las divisiones sociales y económicas.

China, en cambio, está acelerando su cambio a tecnologías de punta en medio de una desaceleración económica y de una crisis de deuda de los gobiernos locales. Este enfoque no tiene precedentes en la historia moderna. Cuando Japón enfrentó un estancamiento económico prolongado en los años 1990, por caso, no duplicó simultáneamente sus esfuerzos para impulsar la innovación liderada por el estado.

Para garantizar el éxito de un cambio estructural, Xi debe hacer hincapié en la importancia de apuntalar las partes menos glamorosas de la vieja economía y ofrecerles empleos o ayuda a los trabajadores desplazados. Sin esta directriz, los funcionarios seguirán priorizando sectores que exacerban las tensiones comerciales con Occidente por sobre las industrias tradicionales que hoy en día todavía responden por la mayor parte del crecimiento de China.

La teoría del "pico de China" no logra captar la trayectoria paradójica del país. Al pregonar sólo las vulnerabilidades de China, atiza el miedo de que los líderes chinos asuman riesgos militares, que Estados Unidos debe contrarrestar. Como advirtió Ryan Hass, esto amenaza con agravar un círculo vicioso de antagonismo

mutuo.

¿China está en decadencia, entonces? La respuesta es sí y no. Si bien el crecimiento del PIB se está desacelerando, China avanza hacia una economía verde de alta tecnología y sigue siendo el segundo mercado de consumo más grande del mundo. Pero en tanto el país enfrenta fuertes vientos económicos de frente y los consumidores se ajustan el cinturón, los inversores deben adaptarse a una nueva realidad, y los socios comerciales deben diversificar los riesgos.

Aun así, las predicciones de un inminente colapso de la economía china son exageradas. Si la historia sirve de guía, el único acontecimiento que verdaderamente podría desestabilizar al régimen es un vacío de poder en la cima.



El autor

Yuen Yuen Ang, profesora de Economía Política en la Universidad Johns Hopkins, es la autora de *How China Escaped the Poverty Trap* (Cornell University Press, 2016) y de *China's Gilded Age* (Cambridge University Press, 2020).



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

La reforma al Poder Judicial y Ernesto Zedillo

El ex presidente Zedillo estuvo en México (reside en EU desde que dejó el poder) para cuestionar la recién aprobada y promulgada reforma al Poder Judicial, manteniendo la sintonía y la misma línea de cuestionamiento de la mayor parte de quienes la rechazaban: que se busca destruir al Poder Judicial para instaurar una tiranía, que es producto de una venganza presidencial muy personal y que resultará dañina para el crecimiento económico del país. Nada que no hubiesen señalado ya los opositores a la reforma.

La importancia de este posicionamiento no es lo que dice, sino quién lo dice. El ex presidente Zedillo es el autor de la anterior reforma al Poder Judicial. En efecto, a

unos meses de asumir la Presidencia, Zedillo promovió la reforma que instauró el Poder Judicial Federal vigente y que duró la friolera de tres décadas. Su intervención actual, sin embargo, no fue para hacer un balance crítico de este período, o para plantear un nuevo modelo de impartición de justicia, sino para cuestionar una reforma que ya es mandato constitucional.

La reforma de Zedillo acortó el número de las y los ministros de la Corte, instauró la carrera judicial, le dio un perfil de máximo tribunal constitucional a la Corte, con la introducción de figuras como la controversia constitucional y las acciones de inconstitucionalidad, e instauró el Consejo de la Judicatura como tribunal de justicia y disciplina interna. Todo ello, con el propósito de otorgar a las y los jueces, magistrados y ministros, la máxima autonomía e independencia de gestión respecto a los otros dos poderes del Estado, el Legislativo y el Ejecutivo.

Sin embargo, la facultad de selección y nombramiento quedó de manera mancomunada a cargo del presidente de la República en turno y de la mayoría calificada de integrantes del Senado, lo que obligó a la búsqueda de acuerdo y negociación entre ambos poderes.

La visión institucional de esa reforma de 1995 fue esencialmente meritocrática y endógena, es decir, privilegió la carrera burocrática y dejó la vigilancia y evaluación en

instancias internas (donde el juez o la jueza es, a su vez, parte); una visión muy en boga en aquellos años.

Habría sido más importante que el ex presidente Zedillo nos hubiese obsequiado un análisis razonablemente crítico, una especie de *mea culpa*, de cómo ese modelo de Poder Judicial contribuyó en gran medida a la crisis de justicia que hoy tenemos en el país.

Hablamos de una tasa de impunidad del 94 por ciento, de un rezago judicial del 75 por ciento, de un 85 por ciento de reos no sentenciados, de un promedio de siete años para dictar sentencias, de las y los jueces más caros del mundo, y de un costo estimado para quienes deben acudir a tribunales a obtener justicia de 7 mil pesos en asuntos administrativos, de 70 mil pesos en asuntos familiares y de 700 mil pesos en asuntos penales, dependiendo el caso.

Es decir, el ex presidente vino a defender un modelo de justicia cara, mala y tardía, en el cual la autonomía judicial devino en aislamiento social; la independencia de gestión, en alejamiento ciudadano, y la división de poderes, en confrontación de actores.

Que la ciudadanía elija a sus juzgadores, así como ya eligen a sus legisladoras y legisladores y a sus presidentes —y su presidenta—, lejos de ser una fuente de maldad o perversión política, es una fuente de legitimidad, independencia y autonomía que hoy por hoy no tiene ningún juez, magistrado o ministro. —

El ex presidente vino a defender un modelo de justicia cara, mala y tardía



DÍAS FINALES

Por Armando Reyes Viguera

En los días finales del sexenio, el presidente López Obrador compartió una anécdota de su vida al inaugurar el museo Calakmul, en donde aseguró que en 2012 pensó en retirarse de la política luego de perder de nueva cuenta la elección presidencial, para continuar diciendo que Claudia Sheinbaum será la mejor presidenta del mundo.

Previo a la celebración por el grito de la Independencia y el desfile militar para conmemorar la gesta del 15 y 16 de septiembre, la presidenta electa deja atrás una semana marcada por nuevos nombramientos en su gabinete, algunos que causaron polémica como fue el caso de la ratificación de Antonio Martínez Dagnino como titular del SAT.

Pero el punto central y la deferencia que marcaron estas fiestas patrias, fue la presencia de Sheinbaum Pardo junto al presidente López Obrador en Palacio Nacional para celebrar con quienes asistieron al Zócalo. Al respecto, la presidenta electa compartió en sus redes sociales que se trataba de un "día histórico. Hoy 15 de septiembre de 2024, a unas horas de que el presidente @lopezobrador_ dé el grito de independencia, atestiguo la firma del decreto de la reforma constitucional al Poder Judicial. Momento histórico, por decisión del pueblo. ¡Viva México, libre, independiente, soberano y democrático!"

Para el presidente se trató de un logro al final de su sexenio, de lo cual comentó en su cuenta de X: "hoy, en este día histórico, firmé el decreto

para la publicación en el Diario Oficial de la Federación de la reforma constitucional al Poder Judicial, aprobada en el Congreso y en la mayoría de las legislaturas locales. Me acompañó como testigo la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo. Es un honor estar con Claudia hoy".

APUNTES ELECTORALES

Luego de su polémico voto a favor de la reforma al Poder Judicial y de toda la polémica generada por su ausencia, la declaración de su padre de que estaba enfermo por una lesión en la columna y de su repentina aparición luciendo saludable, Miguel Ángel Yunes Márquez fue expulsado del PAN, pues la línea de la dirigencia nacional del partido era votar en contra, pero el exalcalde de Boca del Río, Veracruz, aseguró que impugnará la decisión del partido de expulsarlo junto a quien fue gobernador de dicha entidad y su suplente, su señor padre.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación llevó a cabo la reasignación de diputados plurinominales en la Cámara de Diputados de Puebla, otorgando al PAN 5 diputados locales, al PRI 1, uno a MC, otro al PVEM, y a Morena 7. La votación fue de 3 votos a favor por 2 en contra.

También el TEPJF validó la elección de Miguel Ángel Varela Pinedo en la presidencia municipal de Zacatecas, poniendo fin a una serie de anulaciones y recursos legales para evitar este triunfo electoral de la oposición.

El PAN llevará a cabo la elección de su nuevo dirigente nacional el 10 de noviembre, pero se está calentando el proceso interno con los comentarios de Manuel Gómez Morin Martínez del Río, nieto de uno de los fundadores del PAN, quien invitó a la militancia a dejar al partido, al que considera secuestrado, porque dice que en manos de los grupos que hoy lo controlan el partido no sirve a la sociedad.



Foto: X @lopezobrador_





LA RESPUESTA DE LA CORTE, MAL Y TARDE

JOSÉ LAFONTAINE HAMUI
ABOGADO
@JOSE_LAFONTAINE

¿Por qué si ya tenían ese conocimiento de lo que debía cambiar en el Poder Judicial, no lo hicieron antes?

Para no dejar duda alguna de mi posición política, comienzo por decir que López Obrador ha sido y seguramente será el peor presidente de México. El Poder Legislativo se ha convertido en un lacayo del Ejecutivo. Este es el peor gobierno en la historia de México, y eso que ha habido muchos nefastos. Sin embargo, eso no nubla mi juicio crítico. La iniciativa de la mal llamada Reforma Judicial la presentó el Presidente el 5 de febrero. La Corte, a través de la ministra presidenta, a quien respeto mucho, decidió mal y tarde, hasta el 8 de septiembre, siete meses después, junto a un grupo de ministros y magistrados del Consejo de la Judicatura, presenta dos documentos con una propuesta de reforma al sistema de seguridad y justicia.

Si bien me parece un extraordinario documento, el *timing* es todo, y se llegó muy tarde. Inclusive se había aprobado la iniciativa de reforma constitucional en la Cámara de origen. Este documento, que contiene temas que van más allá del Poder Judicial, incluye la prevención del delito, la labor de las fiscalías, la militarización de la Guardia Nacional y el manejo de los reclusorios. Es, de verdad, muy bueno. Sin embargo, presentarlo al final del sexenio, con la iniciativa ya aprobada y en paro nacional, me parece que simplemente refleja la conducta natural de los ministros: lejanos, suaves, demasiado cautos y, hasta cierto punto, pusilánimes.

Lo he dicho antes, en lugar de negarse a impartir justicia y de recibir demandas de amparo y resolver controversias de los ciudadanos decidieron irse al paro. Los impartidores de justicia pudieron haber hecho de su quehacer jurídico un ejemplo de por qué deben quedarse, y lograr

convencer a los pocos que creían en ellos de las bondades de esperar un poco al "malo conocido", y sí que es malo el PJ, al "bueno por conocer".

Siete meses después, la ministra Piña dice: "Podemos cambiar las cosas, debemos escucharnos entre poderes de la Unión". La propuesta de la Suprema Corte busca abrir un diálogo amplio que incluya a las víctimas de violencia, a los defensores de derechos humanos y a la sociedad civil en general. Tiene razón, pero pudo haberlo hecho antes del *sepelio*. ¿Por qué si ya tenían ese conocimiento de lo que debía cambiar en el Poder Judicial, no lo hicieron antes? Lo hacen ahora porque el agua la tienen en el cuello.

Los documentos, titulados "Reforma integral al sistema de justicia en México: desafíos y propuestas" y "La reforma al Poder Judicial en voz de la Judicatura", no son obra de un solo autor. Romero Apis, señala que estas propuestas surgen de "muchas generaciones de juristas" que participaron en las mesas de discusión de la Suprema Corte. A diferencia de los foros realizados por el Congreso, donde prevaleció la línea del Presidente y se ignoraron voces disidentes, esta propuesta refleja un consenso más



amplio entre expertos en derecho, que casualmente se pusieron de acuerdo y elaboraron un documento para ser presentado después de la votación. No, la verdad es que la propia Corte y muchos mexicanos le apostaron a que el 2 de junio no se lograría una mayoría calificada en las cámaras. Perdieron. Perdimos todos, inclusive Morena aunque no lo vean. La reacción tardía de la Corte refleja la falta de determinación y firmeza de sus miembros, lo que sólo ha contribuido al debilitamiento de la autonomía judicial y a la consolidación del control del Ejecutivo sobre las instituciones del país.

Y lo más importante de todo, el absurdo absoluto; esta reforma no es ni siquiera judicial; es una reforma electoral.

“La oportunidad para frenar la reforma se perdió, ya que el Poder Legislativo, bajo el control del Presidente, aprobó la iniciativa sin debate”.



CRÓNICAS
DEL ADIÓSCARLOS
DÍAZ-BARRIGAPisa el piso que no
ha de volver a pisar...

Desfile cívico militar del 16 de septiembre. Lo precede un acto heroico que nadie reconoce. Otro ejército, el del servicio de limpia, que por fusiles solo tiene unas modestas escobas de vara, consigue en un esfuerzo de toda la madrugada, que la Plaza de la Constitución amanezca reluciente. En la previa noche del Grito la gente inunda el Zócalo de patriotismo, y de basura. Más o menos en igualdad de proporciones. A las 10 AM, el público en las gradas colocadas alrededor, exceptuando el lado de Palacio, donde está el templete de gobierno. Ahí, 23 sillas al frente, prácticamente todo el gabinete. Y otras 12 atrás. El Presidente pisa el piso de la plaza que no ha de volver a pisar. Camina flanqueado a su izquierda por el almirante secretario de Marina, Rafael Ojeda, y a su derecha por el general secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval. Al pie del asta el primer mandatario oprime el botón que electrónicamente iza la bandera de 25 metros de largo que arrojan en sus brazos 22 cadetes ataviados en sus uniformes de gala. Emotivo mirarla elevarse; de lo demás se ocupa el viento. Los tres personajes suben al mismo Hummer militar número 1511141 que se utilizó hace tres días en las faldas del Castillo de Chapultepec para honrar a los Niños Héroe. De pie, se agarran del barandal y a 'pasar revista'. Dan vueltas y vueltas en u, pa' allá y pa' acá, pa' allá y pa' acá, en los pasillos que se hacen entre las tropas. Discursos solo del almirante y el general. Desfile frente al presidium. Los honores son para el Presidente y para, a su costado derecho, la presidenta electa.

Los últimos
100 días

Sobrevuelan los aviones y los helicópteros, transitan los carros alegóricos, los militares giran y se cuadrán ante el titular del poder supremo. Supremo, pero finito. Ya se va. Otro valor y color y sabor y verdad toma el mismo desfile cuando sale de regreso rumbo al pueblo. Toma por las calles que lo llevan a la alameda por la avenida Juárez. Barrera humana de un lado y del otro. Fotos y aplausos. Todo el camino. Reconocimiento y alegría y tradición.

La memoria de todos los niños que un día estuvimos ahí en los hombros de papá. En la banqueta hay más *pejepuestos* que puestos de banderas y rehi-

letes tricolores. Uno cada 10 metros, con *pejeluches*, *pejellaveros*, gorras, camisetas estampadas 'me canso ganso', *pejetazas*, el libro *Gracias* en 300 del águila, etc. Otro vende gorras militares, de Marina, de Sedenay y de la Guardia Nacional, "de 50 llévela de a 50". Conforme los contingentes regresan por todos los carriles sobre el Paseo de la Reforma, está la gente volcada... hacen más que una valla —interminable— de curiosos, una valla de honor. O de piropos. Las chavas juegan a hacer como que chulean a los cadetes. Los cadetes juegan a sentirse galanes que les sonríen y dicen sin decir, 'adiós, chiquititas'. Pasan helicópteros, lanchas rápidas o caballos con capitanes montados por charros y charras con vestidos como los de Lucha Reyes, como los de aquel cine nacionalista blanco y negro. El *Indio* Fernández estaría feliz. Un cadete se cae del cuaco ahí por Reforma 222, lo traen, lo sientan en una banca. "Échenle aire, denle un bolillo", dice la gente. Varios policías lo auxilian. Le dan un gatorade azul, para ver si agarra otro color, porque está verde. También aparece Batman, pero ése cobra por sacarse la foto con los niños. Los soldados no. Y se quitan las insignias para regalárselas a los infantes. Son dos desfiles. Uno, ante el templete, que muestra poderío y sumisión a la vez. Otro, con militares que se dejan querer, queriendo. Por si los vuelven a ver. A la vuelta de cualquier esquina. —

@diazbarriga



LOS CREYENTES DEL PODER

Por Diego Martín Velázquez Caballero

La dicotomía entre fieles creyentes y pragmáticos hace sonar a Morena cada vez más como el PRI.

Transfuguismo y emprendedurismo político gozan de cabal salud en Iberoamérica, son la evidencia más contundente de la fuerza que tienen los enclaves autoritarios y feudos en nuestras sociedades.

La política es la política, y en los esquemas presidencialistas no puede decirse otra cosa, sino que, no hay malas acciones, sólo malos incentivos.

El politólogo Fredo Arias King ha terminado por señalar que América Latina y México deberían abandonar el esquema presidencialista de los sistemas de gobierno, estimula agresividad de la competencia política hasta niveles caníbales.

Para Arias King, como dijera Linz, lo único que se ha consolidado después de la transición son las traiciones.

Ni la democracia ni el Estado tienen posibilidad de extenderse más allá de las poderosas facciones, como en los tiempos de tlaxcaltecas, mexicas, españoles y sinaloenses; sólo puede aspirarse a un frágil faccionalismo colaborador.

Nadie en México puede derrotar a los feudos y el presidencialismo viene para complicar las cosas.

Por ello, la política sigue los cauces del Compadre Mendoza, la Sombra del Caudillo, el malinchismo; donde las toman, las dan.

La política mexicana sólo es funcional de la alta traición.

El presidencialismo es la enfermedad de América Latina, pero no por el cesarismo republicano que nubla a los autócratas o el embrujo de la silla que representa el poder ejecutivo sino por la enorme debilidad de las instituciones que provoca.

La ilusión de la monarquía absoluta está regulada en Norteamérica por la reelección y en el México postrevolucionario por las traiciones; en el primer caso se han construido instituciones sólidas que forjan la república, en el segundo, un sistema de enclaves hienas donde la traición controla el poder excesivo del presidente rey.

No prevalece la transexualidad, consta el corporativismo caciquil clientelar que aguarda el cambio de banda presidencial, como en las novelas de Luis Spota.

La prescripción que remediaría los males iberoamericanos es el parlamentarismo, pero populistas y neoliberales se han encargado de inhibirlo; hasta la Casa Blanca impide el parlamentarismo en América Latina.

Morena disfruta el transtuguismo que origina el dominio presupuestario, ha sido la conducta del partido gobernante desde la alternancia con Vicente Fox. Y no sirve para nada. Las transiciones democráticas conducidas por neoliberales han sido igual de estériles que lo pronosticado para el futuro inmediato.

El transfuguismo multiplica de manera enfermiza los enclaves autoritarios y el poder subnacional, el Estado queda preso de los feudos y la gobernabilidad se reduce a nada.

El feudalismo ha sido la marca del país desde Ernesto Zedillo hasta ahora.

La falta de institucionalización en Morena coarta la construcción hegemónica de la Cuarta Transformación, Regeneración Nacional tiene más parecido con el PRI de finales del siglo XX cuando la militancia debía entregar la candidatura a los pragmáticos tecnócratas.

Igual sucedió con el PAN en la presidencia.

Las militancias desaparecieron y sobrevivieron los personalismos.

Ninguna razón de Estado le gana a los compadrazgos, nepotismos, influencias y pactos mafiosos.

Ningún funcionario competente o eficaz política pública logra controlar el poder corruptor de los tráfugas.

El sistema político mexicano quedó invertido después del neoliberalismo y Morena no sabe como articular el gobierno, la presidencia queda a merced de los poderes locales y de la capacidad clientelar -en todos los niveles- para mantener la gobernabilidad.

El transfuguismo no es representativo de fuerza sino de anarquía y disolución, la democracia no ha muerto en México pero los partidos políticos hace mucho que dejaron de existir.

Morena disfruta el transfuguismo que origina el dominio presupuestario, ha sido la conducta del partido gobernante desde la alternancia con Vicente Fox. Y no sirve para nada. Las transiciones democráticas conducidas por neoliberales han sido igual de estériles que lo pronosticado para el futuro inmediato







Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Desinformación: cáncer democrático

No pueden existir democracias sólidas sin sociedades bien informadas.

Durante las celebraciones del vigésimo tercer aniversario de la Carta Democrática Interamericana y del Día Internacional de la Democracia, los Estados Miembros de la OEA pusieron un énfasis especial en la importancia de contar con información con integridad y veracidad para poder construir sociedades más justas, participativas y transparentes.

La desinformación se ha convertido en un peligroso cáncer para el tejido democrático, amenazando la esencia de nuestros procesos electorales, en medio de un entorno envenenado por la polarización tóxica y la violencia política. Por ello, es de celebrarse la realización, el 13 de septiembre pasado, del curso-taller Desinformación en tiempos de polarización, auspiciado por la Misión de Chile ante la OEA.

La rapidez con la que se difunden, a través de las redes, las noticias y la información ha transformado nuestra forma de comunicarnos y de comprender el mundo. Este torbellino de datos ha facilitado la expansión de contenidos engañosos y campañas de desinformación que socavan la confianza pública en las instituciones democráticas y en los procesos electorales.

Bien lo sostiene el relator para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Pedro Vaca, la integridad de la información engloba el respeto inquebrantable por la verdad, el compromiso con la exactitud y la precisión, así como la imparcialidad y responsabilidad necesarias para garantizar una deliberación democrática que privilegie la información fiable.

La información tiene el poder de moldear el debate público, de influir en la formulación de políticas, de denunciar abusos y garantizar derechos. Sin embargo, la integridad de la información se encuentra bajo la amenaza constante de la desinformación, de la información errónea y manipulada, y del manejo inadecuado de la inteligencia artificial (IA).

La IA presenta tanto oportunidades como desafíos para

las democracias modernas. Por un lado, la inteligencia artificial puede ofrecer herramientas poderosas para mejorar la eficiencia gubernamental, la participación ciudadana y la transparencia. Por otro lado, el uso indebido de la IA puede amplificar la desinformación, comprometer la privacidad de las y los ciudadanos y afectar la integridad de los procesos electorales.

Es imperativo trabajar en el desarrollo de marcos regulatorios que promuevan la integridad de la información y la innovación mientras salvaguardamos los principios democráticos fundamentales. Un ejemplo de estos esfuerzos es el informe sobre *Inclusión digital y gobernanza de contenidos en internet*, elaborado recientemente por la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH.

BALANCE

La desinformación se ha convertido en uno de los cánceres más peligrosos que amenazan la vida democrática del mundo y de nuestro continente. Como lo ha señalado Luis Almagro, secretario general de la OEA, no es posible contar con democracias de calidad si no tenemos información de calidad; no pueden existir democracias sólidas sin sociedades bien informadas.

La información que compartimos y consumimos tiene poderosas implicaciones en el sostenimiento de la gobernabilidad democrática. Necesitamos un esfuerzo conjunto para asegurar su integridad en el entorno digital. Es urgente que los actores sociales, políticos y tecnológicos trabajen de manera conjunta en la construcción de soluciones efectivas para fortalecer la alfabetización mediática y promover la transparencia en el uso de la inteligencia artificial. El tiempo corre sin piedad. Sin información íntegra y verídica no hay democracia posible.

**Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia. Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

Es imperativo trabajar en el desarrollo de marcos regulatorios que promuevan la integridad de la información.





La mafia en el poder

Hay que fijarse más en lo que hacen que en lo que dicen. Es evidente que no sólo contrarían sus dichos, sino que, incluso, reproducen vicios que adjudican a sus adversarios. Si la hipocresía es la doctrina de los conservadores, como tanto se repite desde Palacio Nacional, entonces el gobierno actual es el más conservador de la historia.

Se suben en el ladrillo de la auto asignada superioridad moral para predicar el valor de los principios, mientras los arrastran por el fango. Eso fue evidente con la aprobación de la contrarreforma judicial, lo cual generó escándalo en la opinión pública por la trascendencia y el daño causado, pero, en realidad, la falta de escrúpulos ha sido regla durante todo el sexenio, incluso antes. Si algo han demostrado es que para hacerse del poder, concentrarlo, extenderlo y perpetuarse en él todo lo tienen permitido... por ellos mismos.

Cuando no basta el escarnio para atemorizar y alinear adversarios, manipulan instituciones. Han convertido al SAT, la UIF y las fiscalías en herramientas privilegiadas de intimidación. Fue público cómo congelaron cuentas de Eduardo Medina Mora y de sus familiares, entuerto que se resolvió en cuanto presentó su renuncia. Al final fue declarado inocente de las acusaciones, pero el Ejecutivo pudo proponer a otro ministro.

Ciro Gómez Leyva ha denunciado el acoso fiscal que ha sufrido, han publicado información confidencial de él y otros periodistas, bueno, hasta de la candidata opositora a la presidencia. El propio López Obrador informó que pidió al fiscal Gertz Manero y al entonces presidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, encarcelar a Jesús Murillo Karam. Desde la mañana se violó la presunción de inocencia de todos los señalados por Emilio Lozoya sin una sola prueba y ahí celebran como si fuera legal que un empresario acusado de fraude compre su libertad pagando la suma millonaria impuesta por el mandatario.

Hay muchas historias de arbitrariedad que hemos atestiguado y quienes han podido enfrentar o, al menos, atemperar su embate es gracias a un Poder Judicial profesional y con márgenes de independencia, lo que ahora están desapareciendo. Pronto no habrá ninguna protección ante los abusos del poder por-

que quienes los cometen serán los mismos que pondrán a los juzgadores sin más mérito que la obediencia y, por tanto, será más difícil resistir amenazas y extorsiones del bajo mundo hecho gobierno.

Sostener que el "pueblo decidirá" es burda demagogia que no resiste el menor análisis: los nombres de las boletas serán decididos por la actual fuerza hegemónica y, donde tenga necesidad, harán tómbola entre los suyos como criba para después orientar el voto de sus clientelas, decisivas en elecciones de baja participación. La preparación no contará, sólo la afinidad ideológica, el interés económico o la simple complicidad. El crimen organizado lo verá como oportunidad para hacerse de jueces, movilizándolo a sus bases sociales o haciendo renunciar a la competencia, como sucedió con más de siete mil candidatos en las pasadas elecciones, y atentando contra la vida de quienes no acepten retirarse.

Si algún juez, magistrado o ministro se saliera del hualcal, el Tribunal de Disciplina lo podría remover y meter a la cárcel sin posibilidad de apelar. No es asunto de justicia el cambio constitucional, sino de control político y eso, junto con el caos que se avecina, aumentará exponencialmente la corrupción, pues las partes buscarán a los padrinos que financiaron campañas para conseguir resoluciones a favor de juzgadores improvisados. Se transita hacia un Estado no solo autoritario, también mafioso.

El obscuro espectáculo de persuadir senadores, cuyas carpetas de investigación, y las de sus familiares, habían sido dadas a conocer por gobernantes morenistas, confirma que la convicción con la que nace el nuevo régimen es la de *El fin justifica los medios*, elemento común de las autocracias. Además, decidieron ignorar suspensiones judiciales para aprobar y publicar *fast track* la contrarreforma. No les acongoja que el nuevo Poder Judicial surja de la violación a la ley y del desacato a resoluciones de instancias competentes. ¿Qué otra cosa puede esperarse de la auténtica mafia en el poder?

A la 4T
no le acongoja
que el nuevo
Poder Judicial
surja
de la violación
a la ley.



Nada nuevo bajo el sol, con Morena y su 4ª transformación

GABY SALIDO

Muchos conceptos que utilizamos actualmente en temas de organización política, social o de gobierno, tienen su origen en Roma.

Se atribuye también a los gobernadores romanos la frase "al pueblo pan y circo", que hace evidente la forma de someter a las personas, a cambio de comida y recreación.

Así, el gobernante en turno desvía la atención del pueblo bueno y sabio, de los asuntos que le conviene mantener en otra esfera de discusión.

Parece mentira, sin embargo, así ocurría hace 2000 años en Roma. De ahí la frase "no hay nada nuevo bajo el sol", que dicho de otra forma, es una alegoría para otorgar al sol calidad de juez en hechos innovadores o que no lo son.

Hablando de jueces, lo ocurrido en torno a la reforma judicial, es una muestra de lo que está dispuesto a hacer morena para garantizar su permanencia política como el partido oficialista.

No hay diferencia entre el mandato de un emperador romano y la petición de nuestro presidente, la instrucción es ejecutar sin mover una sola coma, sin que exista poder humano o institución capaz de interponerse entre los deseos del gobernante y quienes los hacen realidad.

Es abrumador el contexto, ya que los actores políticos debían cumplir su encomienda a toda costa, y fieles a la tradición romana, era necesario desviar la atención de la ciudadanía, evitando su opinión y cualquier intervención.

Ahora es momento del distractor, y en este caso fue un reality show, con 3 menciones del programa, por cada mención a la reforma judicial, según el informe estadístico en redes sociales.

Tras la cortina que nublaba la vista de la ciudadanía, se consumaba el primer acto en contra el país, que morena y aliados cometieron con su mayoría calificada.

La misma mayoría calificada que, doblando la ley, obtuvieron al apropiarse de escaños que no ganaron en las urnas.

Entre tropiezos, omisiones y acciones cuestionables, en la Cámara de Diputados y Senadores, así como en los Congresos locales, se antepuso a cualquier argumento, la fuerza de ser mayoría.

Haciendo gala de una forma -si se puede llamar así- burda de ejecutar el deseo e instrucción del todavía presidente, a la carrera e ignorando sin empacho alguno todas las leyes o normas que se opongan en el camino.

Intentando ser los primeros en avalar la fechoría y ganar del presidente una palmada en la espalda, los Congresos locales mostraron su arrogante desdén por la opinión de quienes no los consideraron como su opción para representarlos.

¿Dónde queda la democracia? ¿Por qué dejar como último acto de gobierno una reforma que acaba con privilegios y corrupción? Así la urgencia se vuelve cuestionable. Después de 6 años, podemos concluir que no hay algo nuevo con morena ni su cuarta transformación; peor aún, su autodenominado segundo piso será la sombra que evite al sol, es decir, evitan ser juzgados.





¡Viva López Obrador!

¡VIVA LA CUARTA TRANSFORMACIÓN!
El último Grito de Independencia del Presidente López Obrador fue una verdadera fiesta, uno de nuestros últimos encuentros con el hombre pueblo y una demostración sin precedentes del cariño y agradecimiento del Pueblo a su Presidente.

Desde temprano se sentía el ánimo y la emoción en la Plaza de la Constitución, en esa plaza en la que tantas veces nos hemos encontrado para acompañar al conductor de nuestro Movimiento a defender nuestra soberanía, nuestros recursos, nuestros votos, nuestro proyecto de Nación. Para las 5 de la tarde el Zócalo ya estaba lleno y las calles aledañas inundadas de compañeras y compañeros que vinieron de toda la República pidiendo indicaciones para encontrar la plaza y gritar con su Presidente. Con la emoción a tope.

En su último grito, el Presidente dijo “¡viva la Cuarta Transformación!”, y después del “¡viva!”, la gente respondió con “¡es un honor estar con Obrador!”, “¡sí se pudo!”

y “¡no te vayas!”. Entre esos gritos Andrés Manuel López Obrador se despidió de su Pueblo y se retiró del balcón. Nunca un presidente había terminado su mandato con tantas demostraciones de amor, cariño y agradecimiento sincero.

Hace 18 años fuimos a dar el grito de los libres al Zócalo, se levantó el campamento de Reforma y al día siguiente llevamos a cabo la Convención Nacional Democrática. Este domingo fuimos por última vez a dar el grito con nuestro Presidente y la nostalgia es inevitable.


Han sido 6 años inolvidables, en los que el Presidente logró que sus sueños fueran los nuestros. En los que nuestros anhelos como Nación de igualdad, de justicia, soberanía y dignidad se hicieron realidad. ¡Viva la Cuarta Transformación! ¡Viva Andrés Manuel López Obrador!



ALEGATOS

Antonio Cuéllar Steffan

Abogado especialista en materia constitucional y amparo

 @Cuellar_Steffan


Alerta sísmica

De las muy pocas cosas buenas que uno puede asociar a un terremoto, hay dos importantes que han surgido en los fenómenos que México atravesó dos veces un 19 de septiembre, el primero en 1985 y el segundo en 2017: un espíritu sorprendente de solidaridad nacional; y, una serie de normativas que mejoran los procesos y mecanismos para la prevención y la atención de desastres.

Hablando la semana pasada con un amigo, compartíamos el sentimiento de temor y de incertidumbre que nos dejó la aprobación de la reforma constitucional al Poder Judicial, aprobada justo un día antes de que se recordara un aniversario más del terrible atentado en contra de las Torres Gemelas de Nueva York.

Mientras que para mí el atropello contra la independencia judicial atraía un forzoso cambio de circunstancias en el futuro inmediato, ninguna buena para la República y nuestro sistema democrático de gobierno —un fenómeno alterador de la historia similar al que provino del atentado de Nueva York—, para él la sensación provocada por el proceso reformador de la Constitución le perturbó igual que la alerta sísmica, muy temeroso de lo que puede llegar a suceder, pero incierto en cuanto a que ésta a veces anuncia episodios geológicos imperceptibles.

No dejo de darle algo la razón. Hemos venido atravesando un periodo de enorme efervescencia político-electoral, en el que todo lo que se hace o se dice por parte

del partido oficial se critica y se aprecia mal. Hay un importante grupo de líderes de opinión y profesionales que se ha encargado de pregonar la idea de que todo lo hecho por esta administración será inevitablemente fatal para el país.

Sin que esta idea signifique que la reforma judicial comentada deje de ser negativa —pues creo fielmente que se trata de un paso constitucional muy equivocado, que le va a costar muy caro a México—, no dejo de advertir que el tropiezo podría soportarse si se adoptan las medidas y se imponen los candados necesarios en la legislación secundaria. Debemos de ser pacientes y esperar a que se presenten las iniciativas de ley que prosigan la conformación del nuevo Poder Judicial electo por votación popular; a ver qué tan mal acaba siendo éste para la labor de administración de justicia y, sobre todo, para frenar los excesos en que incurra el Ejecutivo Federal y “su Poder Legislativo”.

México es muy grande y las posibilidades para que la nueva administración impulse cambios a la Constitución y a la legalidad que mejoren el Estado de derecho, a fin de lograr la materialización de los objetivos de máximo aprovechamiento de la relocalización de inversión estadounidense y generación de energía, de la manera en que lo ha anunciado, no tienen por qué tirarse por tierra si, al final, es a Morena mismo a quien interesa y son sus legisladores los que tienen los votos suficientes

para lograrlo. Para bien o para mal, lo que suceda en México no tendrá otra huella genética que la del partido en el poder.

Sin dejar de reconocer esa vicisitud eventualmente superable asociada a las reformas a la Constitución, parecidas a la alerta sísmica, hay un aspecto de la vida nacional que indudablemente ha sido perturbado por el jaloneo político al que el presidente nos ha llevado: se ha fracturado innegablemente el tejido social.

Los mexicanos estamos divididos y alejados unos de otros. En la calle se siente desánimo y encono; se ve entreguismo favorecedor de un proyecto de gobierno pasajero, y desprecio por ideas totalitaristas y socialistas que se antojan insostenibles. Tenemos de un lado a los aplaudidores que se benefician de incontables programas de asistencia social, y del otro a contribuyentes descontentos por la inseguridad, que son ajenos a los problemas que a lo largo del tiempo han incidido en esta división. Nuestra sociedad no confía y propone ya a través de las redes sociales el boicot comercial en contra de cadenas comerciales equivocadamente asociadas a la familia Yunes, a la que pertenece



el senador que permitió el atropello constitucional.

La solidaridad nacional que la Ciudad de México alumbró un día, después de que un fenómeno de la naturaleza acabara con la vida de decenas de miles de mexicanos, aparece distante ante este otro fenómeno político que provoca discordia e irracional desencuentro entre los mismos mexicanos, ligado a un artificial llamado a terminar con la corrupción, la discriminación, la avaricia o el racismo. Ningún presidente había tenido la mala idea de gobernar para unos cuantos y, al mismo tiempo, abiertamente, negarse a hacerlo para otros tantos.

Estamos a dos semanas de que termine el periodo para el que fue electo Andrés Manuel López Obrador. Con independencia de sus logros en el ámbito social, nadie podrá dejar de reconocer que deja al país dividido y en mal estado. Su acierto para alcanzar su propia meta, su propio objetivo personal, fue haber usado el micrófono para impedir que nadie más definiera la agenda de su gobierno.

En el estado actual de cosas, se advierte como una tarea urgente de la presidenta electa la de reconciliar a la nación. El 1 de octubre de este año tendrá la oportunidad de rectificar el rumbo y hacer del temblor que se viene un movimiento telúrico perceptible, sí, desafortunadamente, pero no destructor. Hagamos votos para que el micrófono de las mañaneras encuentre de parte de ella palabras de aliento que favorezcan el diálogo y la identificación de caminos y soluciones viables que aglutinen intereses. Esperemos que el segundo piso de la "Cuarta Transformación" sea realmente un programa de reunificación y no, como hasta ahora lo ha probado, un proyecto de destrucción de los lazos que conservan la unión de nuestra sociedad.

La BBC difundió la semana pasada una noticia en la que se daba cuenta sobre cómo un anciano era bajado a golpes de un autobús en Moscú, llevado a la policía y pretendido encarcelar, por haber expresado su opinión

en contra de la guerra emprendida por Rusia y su presidente Vladímir Putin contra Ucrania.

Lo último que queremos tener en México es una división provocada por un ejército de servidores de la nación, imponiendo por la fuerza su propia verdad.





EU vuelve a mandar señales de inconformidad

1.-Billetes. LAS SEÑALES DE ESTADOS UNIDOS PREOCUPAN

No cabe duda que las agencias de investigación de Estados Unidos quedaron inconformes por la manera tan controvertida en que se aprobó en México la reforma al Poder Judicial.

Una vez que se “negoció” la transmutación de los Yunes de las filas del PAN a las de Morena, y con ello alcanzar la ansiada mayoría calificada en el senado para poder sacar adelante la mencionada reforma, de inmediato de anuló la visa del padre, Yunes Linares, para que pueda ingresar al país del norte.

Y “casualmente” se cerró el paso en la frontera de Columbia y quedaron varados, en apenas 24 horas, miles de toneladas de mercancía que tenía como destino a los principales centros de consumo de las entidades federativas que, regularmente, han sido los mejores compradores de productos hechos en México.

La inminente presidenta de México, Claudia Sheinbaum, debe atender estas señales que mandan los poderosos vecinos.

2.-Votos. ANDY VA SEGURO A LA SECRETARÍA DE ORGANIZACIÓN DE MORENA

Será el 22 de septiembre cuando Morena realice sus cambios de dirigencia nacional. Los más importantes, sin duda, serán los de Luisa María Alcalde como presidenta del partido y de Andrés Manuel López Beltrán como secretario de Organización.

En los estatutos del partido guinda se puede apreciar por qué Andrés Manuel Jr. no quiso aceptar el cargo de secretario general. Dicen esos estatutos que las funciones del secretario general serán las de sustituir al

presidente (a) en los casos que sea necesario por ausencia del líder. Nada más. En cambio la secretaría de Organización es la que maneja los cuadros estatales y municipales del partido, o sea, tiene el control de las bases morenistas.

3.-Billetes.

La comunidad Menonita que habita en el municipio chihuahuense de Riva Palacio, donde el alcalde, Salvador Chacón Rivera, los está apoyando en su promoción para que sus famosos quesos puedan ser adquiridos en conocida tienda de conveniencia.

Riva Palacio fue nombrado por el Congreso estatal como “municipio villista” por el hecho de que el *Centauro del Norte* se radicó en varias ocasiones en ese lugar, incluso en una de ellas Francisco Villa contrajo nupcias.

Promover los productos elaborados por los menonitas en un municipio que, por pequeño que sea, no deja de ser un emprendedor tanto en lo turístico como en lo comercial es el primer paso del alcalde Salvador Chacón para hacerlo crecer y sacarlo de una condición que no merecen tan laboriosos habitantes.

4.-Votos. ¿FUE DANTE EL QUE ESCONDIÓ AL SENADOR DANIEL BARREDA?

En MC no terminan las dudas sobre cómo y por qué escondieron al senador Daniel Barreda para que no estuviera presente en la sesión en la que se aprobó la reforma al Poder Judicial. ¿El taimado de Dante Delgado negociaría en lo oscurito con la 4T esa ausencia?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





15 DE SEPTIEMBRE, UN GRITO EN SILENCIO

Con mucha alegría recordaba cómo mi manada en años anteriores, sexenios anteriores mejor dicho, se organizaba para festejar el 15 de septiembre, con una cena compuesta por muchos coloridos elementos tanto de la gastronomía, la cultura, el folclor y la alegría que caracteriza a los mexicanos, todos esos elementos congregados en una reunión con todos los integrantes de la familia, la cual terminaba en una gran pachanga, que llenaba de felicidad nuestros corazones, con los sentimientos enaltecidos de un nacionalismo auténtico, que recordaba a los que nos dieron libertad, patria, soberanía, leyes, prosperidad, y respeto internacional, todo esto derivado de cruentas batallas, de gestas de valor, de una serie de acontecimientos históricos, que concatenaron para llevarnos no a ser un pueblo "**Bueno y sabio**", sino un pueblo emancipado, organizado, independiente... y **LIBRE**.

El trajeado que salía al balcón presidencial quedaba en segundo plano, pues el verdadero interés era celebrar, conmemorar a aquellos que a partir de esa noche del **15 de septiembre 1810**, cambiarían el curso de nuestra historia, la arengas con energía que se escuchaban desde el balcón presidencial, que retumbaban en todos los rincones del país, los sonidos de los cohetes, y la pirotecnia nos ensordecían, pero llenaban de alegría, esta especial noche... **dormías con unos tequilas mareadores, con algo de pesar estomacal, gestándose en la cocina familiar un buen desayuno levanta muertos, con una rica pancita revuelta con papa, rábanos, y chile piquín.**

Lamentablemente en este 2024 las cosas No pueden ser igual, con un país bañado en sangre, cubierto de impunidad, doblegado a los intereses de unos opresores, inquisidores de la libertad, los derechos, las garantías, las leyes, la justicia por la que cientos de miles de hombres ofrendaron su vida y la de sus familias, la noche de ayer con los colores a media intensidad, con los sabores amargos que da la sazón de la realidad, cuando un sobrino te pregunta:

¿Qué se festeja hoy? Y le contestas -Nada que festejar, es sólo para conmemorar, la honra, la memoria de los que dieron su vida por un ideal auténtico, no de dientes para afuera... como las frases que se utilizan propagandísticamente, en horario estelar y en cadena nacional.

En las mesas mexicanas con menos alimentos por los precios al alza, las deudas abrumadoras que te hacen esclavo de tu trabajo, pues es lo que mantiene a flote y al día tus deudas, con algún integrante que ya no está por la VIOLENCIA, por la mala atención médica, por la falta de medicamentos, o simplemente porque está en su nuevo tercer trabajo.

Donde el único grito que he escuchado en los últimos años es el de justicia, democracia, libertad, derechos humanos, atención digna... son los únicos gritos que se escuchan desde hace un tiempo, y que hacen retumbar en su centro la tierra, pasamos de los **cohetes lúdicos y festivos a los estruendos de las armas de fuego**, con ciudades gobernadas por el miedo, y el desinterés del Estado, mientras ellos preparan el gran festejo de su "**VICTORIA ELECTORAL**" otros se esconden para no ser alcanzados por las balas perdidas, tal vez por lo



organizado de la delincuencia o por la indiferencia presidencial, que ha hecho nido en palacio, plaga en las cámaras, y peste por el estado que guarda la nación.

La única panza que se revolvió anoche fue la mía, ante las arengas tendenciosas, los gritos victoriosos en el **ZÓCALO**, que se mezclan con los gritos de las madres buscadoras, de los niños con cáncer, de los afectados por la expropiación de sus tierras, por los **43 desaparecidos**, por los que claman un juicio justo etc. ... en fin, la cosas que **214 años después nos vuelven a tener en calidad de sometidos, esclavos, manejados por intereses de uno solo y sus secuaces.**

Sólo basta ver la situación que viven en **Chiapas, Guerrero, Guanajuato, Chihuahua, Morelos, Tamaulipas**, y otros estados que empiezan con la violencia exacerbada, y en franco crecimiento... en mi bello **SINALOA** donde su intrigoso gobernador, en unas declaraciones increíbles, puntualiza que el estado está en perfecta calma, con números y pruebas que indican totalmente lo contrario, con éxodo de habitantes de distintos municipios, que buscan solamente sobrevivir, pero "**Don Noven Choya Mocha**", digo: "**Rubén Rocha Moya**", nos narra un lugar distinto, plácido, tranquilo, con aires de pureza, su hermoso pueblito con crepúsculos arrebolados, y unos arboles en el amanecer... casi como el "**Tangamandapio de Don Jaimito el Cartero**", aunque **SINALOA** más bien se debería de describir como el infierno con los **7 círculos narrados por Dante Alighieri** acompañado por **Virgilio** en la **Divina comedia**.

Por eso mi grito esta noche: **¡Que sobreviva MEXICO! - ¡Que sobrevivaaa! ¡Muera la ATOCRACIA! - ¡VIVA MÉXICO!**





ALCALDÍAS DE CDMX Y LOS DESAFÍOS AMBIENTALES

ALEJANDRA ATZÍN RAMÍREZ HERNÁNDEZ
COLABORADORA
@OYEAGUITA

Se abre una oportunidad, con la transición política, para reforzar las acciones ambientales y mejorar la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno

Los desafíos socioambientales son uno de los mayores retos globales, y hay un consenso general sobre la necesidad de desarrollar estrategias para abordarlos. La frase "Piensa global, actúa local" resuena en diversos foros y paneles, pero el verdadero desafío radica en implementar efectivamente estas estrategias, donde los gobiernos locales son el primer contacto con la ciudadanía.

La Ciudad de México presenta un territorio diverso y un paisaje heterogéneo, cada una de las 16 alcaldías que la conforman presentan características únicas y complejas. El 59 por ciento del suelo de la ciudad se encuentra catalogado como suelo de conservación, mientras que otro porcentaje está destinado a uso urbano e industrial. Alberga una variedad de espacios naturales, incluyendo bosques, chinampas, barrancas, parques urbanos, cuerpos de agua que son fundamentales para su equilibrio ecológico, la calidad de vida y bienestar de todos aquellos que la habitamos. Muchos de estos ecosistemas están bajo la administración de la Secretaría de Medio Ambiente y otras instituciones, aunque una parte significativa también está gestionada directamente por las alcaldías.

Las alcaldías de la Ciudad de México, según su Constitución Política, tienen competencias claras en protección ambiental que deben coordinarse con el Gobierno local y otras autoridades. Desde 2017, estas responsabilidades se han vuelto más explícitas, destacando su rol crucial en la gestión ambiental local. Sin embargo, aún persisten numerosos desafíos que requieren una visión integral para hacer efectiva la acción local en sustentabilidad y protección del medio ambiente.

En materia ambiental, la Ciudad de México se ha distinguido por contar con una legislación progresista y progresiva, respaldada por un amplio conjunto de leyes, normas e instrumentos diseñados para proteger sus socio-ecosistemas. Sin embargo, uno de los principales desafíos radica en la implementación y articulación efectiva de estas normativas a nivel territorial, donde las alcaldías desempeñan un papel crucial.

Un ejemplo claro de esta problemática es la Ley de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y Desarrollo Sustentable de la Ciudad de México, la cual establece que cada alcaldía debe contar con su propio Programa de Acción Climática.

Sin embargo, en diversas demarcaciones estos programas no han sido publicados, actualizados ni, mucho menos, implementados. Otro ejemplo se puede observar en la Ley de Huertos Urbanos de la Ciudad

de México, que asigna un papel activo a las alcaldías para su implementación y que en muchas de ellas, especialmente en las ubicadas en zonas urbanas, esta ley aún no ha sido promovida.

En el actual contexto de transición política, donde el gobierno de Morena continuará, en gran medida, con los proyectos de administraciones afines, se abre una oportunidad para reforzar las acciones ambientales y mejorar la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno. Los concejales y concejales, con su cercanía a la ciudadanía y comprensión de sus principales problemáticas, desempeñan un papel vital en este proceso.

Esta continuidad no solo permitirá enfrentar de manera más efectiva los desafíos ambientales, sino que también ofrecerá la posibilidad de crear sinergias con la Secretaría del Medio Ambiente y otras dependencias para fortalecer las capacidades de las alcaldías para cumplir con los mandatos ambientales y ejecutar acciones climáticas desde el ámbito local. Será esencial que los gobiernos entrantes comprendan que es necesario: "Pensar global pero sobre todo actuar local."

"Persisten desafíos que requieren una visión integral para hacer efectiva la acción local en sustentabilidad y protección del medio ambiente".



PULSOPOLÍTICO**ARREMETE
ZEDILLO CONTRA
AMLO POR REFORMA**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El mismo Ernesto Zedillo, que siendo Presidente de la República avalara que aun sin residir en el entonces Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, fuera candidato al Gobierno capitalino, es el que ahora lo acusa de la “venganza brutal” contra la Suprema Corte de Justicia por su reforma al Poder Judicial, que “enterrará la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de derecho”.

Al participar como orador principal de la reunión anual de la Asociación Internacional de Abogados, celebrada en el Centro Banamex, el domingo, el exmandatario sostuvo que “la intención es simplemente arrasar con el Poder Judicial como entidad independiente y profesional y transformarla en un servidor de quienes detentan y concentran el poder político”, y recordó que el objetivo de la reforma implementada en 1994 fue, precisamente lo opuesto, al establecer una Corte verdaderamente independiente, nunca subordinada al Ejecutivo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En la intervención que el expresidente Zedillo tuvo ante integrantes de la Asociación Internacional de Abogados recordó que en la reforma de 1996, que promovió como titular del Ejecutivo federal, los ciudadanos

del Distrito Federal obtuvieron el derecho a elegir democráticamente a su Jefe de Gobierno, el año siguiente, como fue el caso del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, aun cuando no lo mencionó.

Con Claudia Sheinbaum a su lado, en el despacho principal de Palacio Nacional, el Presidente López Obrador firmó y promulgó la reforma al Poder Judicial que, tras publicarse en el *Diario Oficial de la Federación*, entró en vigor, a pesar de que un juez federal había prohibido que así fuera, que recordó la advertencia del líder de la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal, de que la mayoría legislativa no cumplirá lo que emita aquel poder.

En plena y arreciada guerra en Sinaloa, entre *Los Mayos* y *Los Chapitos*, en la que efectivos del Ejército y la Guardia Nacional se han convertido en espectadores de lo que ocurre, el comandante de la Tercera Región Militar, Jesús Leana Ojeda, salió con que el restablecimiento del orden no es sólo cuestión de las Fuerzas Armadas, sino de que aquéllos “dejen de enfrentarse a balazos, con la población en medio, y esperamos que sea lo más rápido posible”.

Todavía agregó, en conferencia de prensa en Culiacán, que “no depende de nosotros sino de los grupos antagónicos que dejen de hacer su confrontación entre ellos y que estén dejando a la población en paz, para que vivan con tranquilidad”, lo que recuerda que el Ejército debe ser garante de la paz en el país y preguntar si la Guardia Nacional, que está por ser integrada a la Secretaría de la Defensa Nacional, servirá para algo.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

Barreda quedó
muy “augusto”

El apoyo a la reforma judicial del senador Francisco Daniel Barreda de Movimiento Ciudadano estaba amarrado desde la última semana de agosto.

Al interior de Morena siempre se supo que él colaboraría para alcanzar las dos terceras partes, pero él y MC lo negaban. Al preguntarles, se decían escépticos de algún acuerdo ante la persecución contra el partido en Campeche.

Para que nadie lo cachara, esa misma semana se fotografió en la reunión plenaria de las bancadas de MC y posó con una chamarra con el logo del partido.

Los rumores crecieron cuando tardó en expresarse contra la reforma en el #Democratómetro que lanzaron organizaciones de la sociedad civil afines a los partidos de oposición. Barreda fue el último en pronunciarse y aclarar en público que votaría contra la reforma. Para ese entonces ya estaba maquinando el plan para ausentarse y que, sin su presencia, Morena y aliados contarán con los votos necesarios para aprobar la reforma judicial.

Como el plan era arriesgado, Morena quiso asegurar un voto adicional. Y cuentan quienes estuvieron en las negociaciones que tuvieron varios para elegir. Antes de que todos fueran obligados a externar el sentido de su voto, hubo quienes se pusieron a las órdenes de Adán Augusto López, directamente o a través de intermediarios.

La presión social y partidista sí funcionó para regresar a varios al huacal, pero Barreda y los Yunes (que negociaron en familia) siguieron dispuestos a dar su apoyo a la reforma.

Adán Augusto López planchó el apoyo

de Barreda, por eso el día de la votación y ausencia del senador, él fue el primero en llamar a la calma y decir que estaba bien, que ya había hablado con él y hasta ironizó al votar a favor de la reforma dedicando su voto “al escapista”.

Barreda es suplente de Eliseo Fernández, que es perseguido por la fiscalía estatal de Campeche y su participación en la elección a gobernador dentro de tres años corre peligro, como resultó su aspiración al Senado. Barreda no tiene suplente porque así lo decidió Movimiento Ciudadano.

En tres años será evidente si MC le cobra a Barreda la “traición” si no logra competir con Eliseo Fernández como candidato y postula a otro de sus liderazgos estatales como la alcaldesa de Campeche, Biby Rabelo. En ese caso, ¿Barreda competiría por Morena?

Este martes Barreda tiene reunión con MC y lo negará todo, pero alguien le debe algo y por como salió de los juzgados de Campeche la noche de la votación, no es su padre. Yo lo vi salir muy “augusto”. —

El plan era arriesgado y
Morena quiso asegurar
un voto adicional



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Sin grito

No hubo Grito de Independencia en diversos municipios del Estado de México, luego de las intensas lluvias registradas este fin de semana, que inundaron calles en Coacalco, Ecatepec, Tultitlán, Tlalnepantla y en Naucalpan el desbordamiento de una presa. Los alcaldes de dichos municipios de inmediato dieron atención en las zonas afectadas, aunque el lodo que bajó de la Sierra de Guadalupe y la basura, taponearon drenajes, inundaron calles y casas, sobre todo en Coacalco, Tlalnepantla y Ecatepec, por lo que las labores son difíciles, además de que nuevamente llovió en estas zonas.

En Jilotzingo, por las víctimas del deslave en San Luis Ayucan, se suspendieron todo tipo de festejos y continúa la búsqueda de personas desaparecidas; la tristeza y el temor entre las familias de la zona se vive todo el tiempo, en tanto que expertos comentan que los incendios que afectaron este municipio, contribuyeron a la alteración del medio ambiente.

La gobernadora **Delfina Gómez** pidió guardar un minuto de silencio, durante la ceremonia del Grito de Independencia por las víctimas de

Jilotzingo, en tanto que continúa la ayuda a las familias afectadas, por parte de los tres niveles de gobierno.

Estas lluvias provocaron también apagones en Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán, entre otros municipios del Valle de México y la afectación a aparatos electrónicos.

En Cuautitlán Izcalli, se armó tremendo escándalo por la venta de un terreno que fue desincorporado del patrimonio municipal en tiempos del exalcalde **Víctor Estrada**. El presidente municipal electo **Daniel Serrano**, señaló que no era una venta ilegal, pero que no quedaba claro en qué se utilizarían los recursos. En tanto, el gobierno municipal informó que se declaró desierta la subasta pública, porque hubo sólo una persona interesada en la compra, pero después retiró la oferta. Varios actores políticos de oposición quisieron sacar raja de este tema, pero en redes sociales la gente los criticó fuertemente, porque cuando han gobernado, han tenido fuertes escándalos de corrupción.



IVONNE DÍAZ TEJEDA

¿Una herencia premeditada?

No comprendo la doble proyección que el Ejecutivo Federal da a la opinión pública, pues por un lado empleó todo su poder y control político para que una mujer llegase por primera ocasión a la Presidencia de la República (su hija política, la Doctora Claudia Sheinbaum) y, por otro, con sus acciones personales y de gobierno no le da oportunidad para que desde un principio ella pueda gobernar. Ya que las decisiones que el presidente ha tomado durante su administración dejan un México con malos resultados en temas como seguridad pública, salud, educación, deuda pública (aumentó casi un 50 por ciento), déficit fiscal, crecimiento del PIB, inflación (todo está más caro, hasta la gasolina al eliminarse el subsidio al IEPS), problemas por las deudas de Pemex y CFE, cero protección al medio ambiente, nula inversión en energías limpias, y una pésima política diplomática, principalmente con los Estados Unidos y Canadá.

La herencia que en pocos días recibirá la futura presidente representa una carga muy, pero muy pesada. Será fundamental que una vez en el encargo ella evalúe qué es factible mantener y qué deberá modificarse o desecharse. Porque si en lo inmediato no se deslinda de las políticas dañinas de su antecesor el futuro del país no será prometedor. La próxima jefa del Ejecutivo deberá pensar y actuar con independencia y con prudencia.

Como diputada federal de la pasada legislatura tuve la alta responsabilidad de participar en la toma de importantes decisiones, pero ninguna con la trascendencia de una reforma judicial, porque con ella se afecta a uno de los Poderes de la Unión, que desde la Constitución de 1824 se había respetado y que hoy se violenta desde sus cimientos.

Sin duda, el Poder Judicial es imperfecto y requiere mejoras a fondo, pero no en los términos de esa reforma que adolece de sentido común, carece de consensos, es violatoria de los derechos laborales de los trabajadores de todos los niveles que sirven en ese Poder, abre la puerta a la intromisión del Poder Ejecutivo y los poderes fácticos —sobre todo al crimen organizado—, y lo más grave, atenta contra la democracia y los derechos humanos del pueblo de México.

Las formas empleadas para sacarla adelante invitan a pensar si fue más allá de un “regalo” para el presidente antes de concluir su manda-

to y/o de una venganza contra uno de los Poderes del Estado que puso freno a las acciones anticonstitucionales del Ejecutivo. Y es que, ¿caso para su tranquilidad el presidente necesita esa reforma para contar con futuros juzgadores que protejan a sus cercanos o a él de cualquier futura acusación legal en su contra?

La falta de consensos y claridad de la reforma (cuál será el costo económico y la logística para la elección de juzgadores, por ejemplo) provocaron numerosas manifestaciones sociales en contra. A su vez, incitó al paro de labores de los trabajadores federales afectados y de sus pares en la mayoría de las entidades federativas.

Otra consecuencia derivada de esta trágica reforma es que México está en la mira del mundo y su aprobación conlleva a comprometer su actividad comercial con el exterior, el sostenimiento y creación de empleos, sus finanzas públicas,

sus relaciones con el exterior.

Al presidente le restan 13 días en el encargo, por lo que no dudemos que pueda provocar más situaciones comprometedoras para el próximo gobierno y para los mexicanos. No obstante, lo que él ha hecho hasta hoy es suficiente para heredar un país en caos.

En estos días he recordado que siendo candidata la Doctora Sheinbaum, manifestó que no llegaría sola a la Presidencia, sino con todas las mujeres. Por lo que aprovecho para recordarle respetuosamente que las mujeres que sirven en el Poder Judicial son parte de ese “todas”.

Por lo pronto, invito a que estemos pendientes de cómo se desarrollará lo concerniente a las otras iniciativas de reforma presentadas por el Ejecutivo, como las relativas a la Guardia Nacional y a los órganos independientes.

En septiembre se celebra la Independencia de México. Con todo lo explicado, ¿tendremos algo que celebrar? ●

Diputada federal en la LV Legislatura

Lo que López Obrador ha hecho hasta hoy es suficiente para heredar un país en caos.



Reforma judicial: sin diálogo ni certeza



COPARMEX

LA VOZ DE LA IP
JOSÉ MEDINA MORA

Después de un desordenado y apresurado proceso legislativo, el Congreso de la Unión aprobó la reforma constitucional al Poder Judicial y la envió a los congresos estatales, de los cuales 17 lo aprobaron de forma inmediata, sin discusión, para regresarlo al Congreso, que lo enviará al Ejecutivo para su publicación en el *Diario Oficial de la Federación* y su posterior implementación.

Sin duda, la forma en que se desarrolló este proceso nos parece preocupante, pues, ante un cambio tan importante para el país, hubo demasiada prisa. La discusión y votación se llevaron a cabo en sedes alternas, se presionó a los legisladores y no se abrió el diálogo ni se aceptaron propuestas de otros grupos sociales.

También es cuestionable el papel de los congresos estatales, que tampoco asumieron la responsabilidad de analizar y discutir una reforma de este tipo antes de aprobarla, votándola de forma casi inmediata. El caso más lamentable es el del Congreso de Oaxaca, que, a tan solo unas horas de que el Senado aprobara la reforma, tuvo una sesión de solo seis minutos para realizar la votación, sin discusión.

Aunque es claro que México necesita una reforma judicial para mejorar el acceso a la justicia, la reforma aprobada no contempla temas tan necesarios como el fortalecimiento de la carrera judicial, la mejora de las condiciones y procesos en los poderes judiciales estatales, ni la modificación de las fiscalías, entre otros.

Por el contrario, se concretó una reforma que, por un lado, nos deja con un cambio de régimen político, al debilitar al Poder Judicial, que era uno de los contrapesos ins-

titucionales más sólidos en nuestra democracia, y propiciar la concentración de poder en el Ejecutivo. Por otro lado, existe un gran riesgo de perder la imparcialidad y el profesionalismo en el perfil de los jueces, magistrados y ministros al ser electos por elección popular, lo cual afecta tanto la dinámica política nacional como nuestra relación con otros países e incluso acuerdos internacionales tan relevantes como el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), que claramente establece en su anexo 23 el compromiso de contar con tribunales independientes para resolver controversias laborales.

Ante el complicado escenario político actual, en Coparmex consideramos que es indispensable retomar el diálogo, la construcción de acuerdos y la atención a los diversos desafíos que enfrentamos de forma conjunta. Tan solo en materia económica, México ahora está en una posición estratégica para impulsar el *nearshoring* y atraer más inversiones que detonen nuestro potencial. Sin embargo, con economías totalmente integradas a nivel global, tomar decisiones antidemocráticas nos deja en una posición riesgosa. Ese no es el camino para lograr mayor crecimiento ni confianza en nuestra nación.

Estamos convencidos de que la división y la polarización no son la solución, y hacemos un llamado a que no se tomen más decisiones tan relevantes de manera apresurada y sin valorar las diversas ideas y perspectivas. Asimismo, necesitamos que nuestros representantes en los poderes públicos desempeñen un mejor papel, atendiendo las necesidades y demandas de sus representados.

México es una nación plural, y en una verdadera democracia se dialoga y se construye entre diferentes; todos debemos aportar. Para lograr un mejor México hacia el futuro, necesitamos poner el diálogo al frente.

Presidente Nacional de Coparmex



Algo sobre la #4T

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS

En 2013 el presidente de Morena, Martí Batres, publicó un balance del neoliberalismo en México (y faltaban cinco años) para entender contra qué nacía Morena: el neoliberalismo implicaba la polarización social, el empobrecimiento de los pobres; el desmantelamiento de los derechos sociales, la seguridad social y el sistema educativo; el nacimiento de “una oligarquía económica con poder político e ideológico superior al de los órganos formales del Estado”; el crecimiento de la corrupción y la delincuencia; el estancamiento económico.

Las cifras oficiales de hace 11 años mostraban el desastre: en 2013, apenas 19.3 por ciento de la población podía considerarse no pobre: 11.7 millones de mexicanos vivían en la extrema pobreza; 51.9 en la pobreza y otros 32.2 millones en situación de carencia. Y los datos del consumo popular, los ingresos reales, los abismos crecientes entre los más ricos y los más pobres.

Fue para revertirlo que fuerzas de la izquierda social, así como nacionalistas no necesariamente de izquierda, constituimos Morena en 2012, en que el PRD traicionó a sus votantes y se sumó abiertamente al pacto neoliberal, que sobrerrepresentó durante seis años a las derechas. En 2018 Morena ganó las elecciones y llevó a AMLO a la Presidencia con un programa centrado en dos ejes: combatir la pobreza y frenar la corrupción. El resultado fue que según una institución a la que nadie podrá acusar de izquierdista (el Banco Mundial) de 2018 a 2023 la pobreza pasó de 34.3 millones de personas a 24.7 millones. Según la misma fuente, “en tiempos de Calderón... un rico ganaba en promedio 35 veces más que un pobre, ahora la diferencia ha disminuido a 15 veces”.

¿Por qué se lograron esas dos cosas? AMLO lo explica, en su más reciente libro:

“Nuestra estrategia económica se inspira en el pensamiento lógico y eficaz de los magonistas de mejorar los ingresos de las mayorías para fortalecer el mercado interno e impulsar con ello la prosperidad de las actividades productivas del país. Atendemos a los pobres por convicción y por humanismo, pero también lo hacemos porque si destinamos los recursos a los menos favorecidos habremos de lograr una más rápida reactivación de la economía para salir de la crisis...”

Tres fueron las tácticas claves: el aumento del salario mínimo en más de 100 por ciento; por ejemplo, el de los maestros en casi 40. Las infraestructuras, que reactivaron la economía y el empleo. Y los programas de apoyo

directo a la población: por lo menos uno de esos programas llega a 30 de los 35 millones de hogares del país. Vale la pena hacer un recuento de los más significativos:

1) Más de 12 millones de adultos mayores reciben una pensión de 6 mil pesos bimestrales; 2) un millón 482 mil personas con discapacidad son apoyadas con 3 mil 100 pesos cada dos meses; 3) se otorgaron casi 11 millones de becas para estudiantes de educación básica, más de 5 millones a estudiantes de bachillerato y un millón a 32 mil 895 alumnos universitarios de familias pobres. Además, se apoya cada año a 262 mil madres solteras para que sus hijos no abandonen la escuela; 4) se crearon 202 universidades públicas, donde estudian becados 56 mil 464 alumnos; 5) Jóvenes Construyendo el Futuro, programa que beca por un año a jóvenes en su primer empleo, benefició a 3 millones de personas e indirectamente a las pequeñas y medianas empresas que los contrataron; 6) querría detenerme en el programa Sembrando Vida, pero no cabría aquí, sólo dos datos: 442 mil trabajadores del campo beneficiados y mil 200 millones de árboles sembrados (habrá que darle continuidad y revisión constantes).

Pero no sólo se trata de los estímulos económicos directos, sino de transformaciones en muchos aspectos de la vida. Por ejemplo, el Programa de Mejoramiento Urbano, que construyó más de mil 200 espacios públicos (parques, centros culturales, mercados, plazas) en las poblaciones y barrios marginados. Quien dirigió el programa, el arquitecto Román Meyer Falcón, cuenta: “Trabajar en las zonas más pobres y marginadas cambia la cara de los barrios, pero más allá de la transformación física, está el impacto positivo en la vida cotidiana de la gente. Ahora viven en entornos mejor iluminados, más seguros, con espacios deportivos, culturales, educativos y recreativos, lo que durante décadas se les negó por la ausencia y desinterés del gobierno.

“Con las casi mil 300 obras que hemos construido en 200 municipios las comunidades se fortalecen, unidas en torno a una



identidad común que se genera en el espacio público. Ésa es la transformación del territorio.” (Comunicación personal con el autor).

Dejémoslo aquí, aunque, para terminar, ¿qué le faltó al gobierno de AMLO? Suscribo buena parte de lo que escribió Abraham Nuncio (<https://acortar.link/KonQ5G>), y hablaría también de la inseguridad y la violencia, que no pudieron ser eliminadas aunque se revirtió su escalada; de la política migratoria (ambas, transferencias a territorio mexicano de las enfermedades del imperio vecino) y otros temas. Hay tarea para rato, pero veo que la inteligencia de la doctora Claudia Sheinbaum y la prudencia de AMLO evitarán que se repita en México uno de los grandes problemas de los países hermanos: las rivalidades que surgieron entre Lula y Dilma, Cristina y Alberto, Evo y Lucho (no digo Lenín Moreno, porque ése es solamente un traidor)...

El segundo piso tiene una clara dirigente en la presidenta Claudia Sheinbaum y un programa claro, así como tareas de urgente resolución. A meter el hombro. Y sí, yo sí voy a extrañar a AMLO.

“

El segundo piso tiene una clara dirigente en la presidenta Claudia Sheinbaum y un programa claro, así como tareas de urgente resolución. A meter el hombro. Y sí, yo sí voy a extrañar a AMLO





TU CAUSA ES MI CAUSA

#OPINIÓN

Ante la crisis social, surgen iniciativas de asociaciones civiles para prevenir el ASI y sumar a la recuperación de los menores

ARTE CONTRA EL ABUSO SEXUAL INFANTIL

México, de los más inseguros para niños y niñas

El Abuso Sexual Infantil (ASI) es un problema común en nuestra sociedad, pero el desconocimiento, el morbo y los prejuicios que lo rodean hacen que evitemos hablar de él. Sin embargo, es preciso visibilizarlo para entender qué es, cómo afecta a las personas, su impacto en la sociedad, pero sobre todo, cómo prevenirlo.

Investigaciones en México indican que las mujeres que han sufrido Abuso Sexual Infantil tienden a padecer depresión, pensamientos suicidas y alcoholismo. Los hombres también presentan síntomas depresivos y pensamientos suicidas.

Este año fue capturado el feminicida José María 'N'. Como suele ocurrir en estos casos, se busca entender el origen de su violencia, y en sus diarios relató que sufrió abuso sexual infantil por parte de su padre. Según lo declarado ante la fiscalía su odio a las mujeres es porque su madre y hermana permitían que fuera abusado.

Si no abrimos la conversación, nos educamos y nos unimos para prevenir el ASI, la violencia en nuestro país podría seguir incrementado, pues a este delito se le suman muchos más. México está catalogado a nivel internacional como uno de los más inseguros para las niñas y niños. El Índice de los Derechos de la Niñez 2022 revela un incumplimiento significativo en la protección de los derechos infantiles, describiendo su situación como grave y preocupante.

Ante esta crisis social, han surgido iniciativas como ALAS, AC / Soñando Mariposas, proyecto artístico multidisciplinario creado por el movimiento sociocultural Alas Amigas y la Asociación Civil ALAS: Arte, Laboratorio y Activismo Sociocultural AC, con dos objetivos; prevenir el ASI a través del arte, y sumar a la recuperación de niñas, niños y personas adultas violentados en su infancia.

El primer paso para que una persona pueda sobrevivir al Abuso Sexual Infantil es decirlo, y una vez que lo hace, es necesario protegerla, porque en palabras de Vivaldina Jaubert, "se expone al dolor a los prejuicios, juicios familiares y sociales, por tanto es necesario proteger ese corazón para que se dé la metamorfosis", que en este caso sería abrir sus alas para que pueda vivir sin culpa y sin miedo.

El arte, en todas sus expresiones, es una herramienta poderosa para ayudar a sanar el Abuso Sexual Infantil porque proporciona una forma segura y distanciada de explorar temas difíciles, permitiendo a las personas reflexionar sobre sus propias experiencias, pueden ofrecer una validación emocional y una comprensión más profunda de las experiencias traumáticas. Además de abrir el diálogo sobre el tema, reduciendo el estigma y fomentando una mayor conciencia y empatía en la audiencia.

ALAS, AC / Soñando Mariposas brinda actividades artísticas como obras de teatro, talleres, conferencias preventivas y de sensibilización. En cuanto a la atención de víctimas de ASI y sus familias proporciona terapia psicológica, intervención en crisis, contención emocional y asesoría legal. Este mes ALAS, AC / Soñando Mariposas cumple 9 años e invita a la sociedad en general a sumarse a su festejo del 14 al 17 de septiembre, habrá actividades artísticas y deportivas, invitados especiales, baile, módulos de información y distintas presentaciones artísticas por parte de la niñez activista. Saber sobre el ASI, es un pequeño acto de amor que transformará a nuestro país. Visita <https://suenanmariposas.wixsite.com/alas> para más información.

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE



**Sara Lovera****PALABRA DE ANTÍGONA**

Diálogo y escucha, clamor general

A Claudia Sheinbaum Pardo, quien tomará las riendas de este país el próximo primero de octubre, mujeres y hombres, de las más disímiles posiciones, comunidades, grupos y territorios le solicitan, comedidamente, hasta con buenas y razonables palabras, no que renuncie a sus origen y principios, solamente que sea capaz de instaurar el diálogo y la escucha de ante ingentes asuntos y necesidades.

Es un clamor general que la primer mujer presidenta de México se disponga a gobernar para todas y todos. Y las mujeres proponen: si llegamos todas, que así sea: "tomémosle la palabra".

Piden escucha empática para restaurar la política de género y el presupuesto, como lo dijo la antropóloga Pilar Muriedas apenas el jueves. Lo dijo no desde la oposición, sino desde la oficialidad, porque de otro modo no habrá nuevos caminos para hacer efectivos los derechos humanos de las mujeres: hay pendientes en la agenda, como el feminicidio, la impunidad y el aborto...

El fraile dominico Gonzalo Ituarte, conocedor certificado del estado de Chiapas la llamó a dar relevancia y atención a la crisis que vive esa entidad, hoy con 300 mil habitantes desplazados, cercados por el crimen y la injusticia. Lo dijo a Astillero Radio: "no se puede voltear la cabeza y no hacer nada".

El Comité Promotor de una Maternidad Segura y Voluntaria de Chiapas la invitó a mirar los impactos a mujeres y niñas afectadas por los cárteles, hoy sin hospitales ni escuelas, donde son las

embarazadas y las más pobres las principales víctimas, mientras el gobierno estatal banaliza su tragedia y el gobierno federal no las ve.

Que se reconozca y se dialogue con las sobrevivientes y familiares de la tortura; fenómeno que sí existe, como dijeron Verónica Razo, Rosa Mora Perdonó y Wendy Galarza al presentar el informe del Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo (Cepad), la semana pasada.

Que oiga que en este país más de 7 mil niñas fueron madres antes de los 15 años. "Hay que ir y escucharlas", plantearon Amnistía Internacional y el Grupo de Información en Reproducción Elegida, quienes recordaron que es legal el aborto por violencia sexual, pero no se cumple. Las niñas son niñas, no madres.

Deberá enterarse de las luchas por tierra y territorio, en Guerrero, Estado de México y el sureste de México, donde se arrebató el territorio por constructoras y mineras. El 15 de septiembre mujeres desde Yucatán, protestaron ante la falta de escucha.

Bibiana Mendoza, quien busca a su hermano desaparecido desde 2018 en el estado de Guanajuato pidió que las vea, porque sólo ahí han asesinado a seis buscadoras y persiste la ausencia y las amenazas del crimen y las autoridades.

Tras años de lucha, la llaman a ser capaz de escuchar, ir al territorio, a lugares que no se ven, donde están los problemas, airadamente desatendidos por los gobiernos estatales. Como en Oaxaca o Veracruz donde no cesa y por el contrario crece la violencia feminicida.

Las feministas declaradas aliadas están dispuestas a arroparla. Quieren un sexenio donde la primera presidenta de México se sume a resolver los pendientes. Claramente lucharán por incorporar a la sociedad civil feminista en la Secretaría de la Mujer anunciada.

La presidenta recibe este país para gobernarlo, claman que no se banalice lo que sucede. La esperanza está echada, habrá que ver cuál será la decisión política y/o empática de Claudia Sheinbaum Pardo. Veremos.

Las feministas quieren un sexenio donde la primera presidenta de México se sume a resolver los pendientes. Lucharán por incorporar a la sociedad civil feminista en la Secretaría de la Mujer anunciada.

Periodista. Editora de Género en la OEM,
directora del portal informativo <http://www//semmexico.mx>.

**OPINIÓN****ANÁHUAC GLOBAL****PABLO BEJARANO TORRECILLAS**

Ignorar los problemas no hace que desaparezcan

Entre más avanza el tiempo, más me convengo de que la apatía de la gente ante el acercamiento a la información no va exclusivamente ligado a la indiferencia sino a la saturación de información negativa, que como personas nos lleva a un nivel de estrés que no queremos agregar a las preocupaciones individuales del día a día, una especie de mecanismo de supervivencia, si lo queremos ver así.

Abrir cualquier portal de noticias significa inmediatamente leer temas de economía y la mala distribución de la riqueza; es decir, la pobreza en todas sus variantes. Seguridad o, más bien, la falta de esta, y no solo en el país. Salud física y la falta de acceso a tratamientos y medicamentos. Educación y sus modelos obsoletos, todo esto dirigido por ideologías políticas que distan de un beneficio hacia la población en general.

No puede haber una economía creciente, una seguridad real, una salud digna ni una educación fuerte si nosotros, las personas que creamos la realidad de la sociedad no estamos bien física, pero, sobre todo, mentalmente. Analizar la salud mental, desde su ideal, es una necesidad, y desde su realidad, un problema, debería ocupar un lugar prioritario en las agendas políticas.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), "la salud mental es un estado de bienestar mental que permite a las personas hacer frente a los momentos de estrés de la vida, desarrollar todas sus habilidades, aprender y trabajar adecuadamente e integrarse en su entorno", esto dentro de un contexto individual, familiar y social que puede favorecer o no a la salud mental de la persona. Desde hace décadas, la sociedad ha estado inmersa en una crisis de salud mental que por mucho que decidamos ignorar y no priorizar, el no hablar de esto no hará que el problema desaparezca sino todo lo contrario, dicho desconocimiento aumentará la estigmatización y minimizará las consecuencias reales de una salud mental mal atendida.

Es necesario empezar a tratar la salud mental como un problema real y dejar de lado los discursos conmemorativos, las publicaciones aparentemente empáticas y el abanderamiento de calendario cada 10 de septiembre y octubre. ¿El problema? es políticamente poco rentable reconocer que el sistema creado para "cuidar" y "garantizar" el bienestar de la persona es el mismo sistema que está orillando a la persona a vivir bajo estrés crónico, que, de acuerdo con estudios médicos recientes, puede ser causa de enfermedades autoinmunes y cronicodegenerativas y en casos más extremos orillar a las personas a quitarse la vida.

De acuerdo con la OMS, se estima que 3.8% de la población mundial experimenta trastorno depresivo (o depresión), incluido 5% de los adultos (4% entre los hombres y 6% entre las mujeres) y 5.7% adultos mayores de 60 años aproximadamente 280 millones de personas. Por otra parte, la misma organización calcula que 4% de la población mundial padece de algún trastorno de ansiedad; es decir, más de 300 millones de personas en el mundo. Finalmente, una de cada cien muertes en el mundo son por suicidio, es decir, 800 000 al año, una cada 40 segundos. Todo esto con un costo económico cercano al 4% del PIB mundial.

El primer paso en la solución del problema es reconocer que tenemos un problema y así continuar por eliminar la estigmatización que, de acuerdo con un artículo de The Lancet pueden tener un impacto en el bienestar, subsistencia y posible discriminación de la persona. Hablar y tratar la salud mental es en beneficio de todos.



CALEIDOSCOPIO

Desplazados en México



Por Guillermina Gómora Ordóñez

Una vez más el México real se impone a la "poliquería". Al cierre del sexenio, la estrategia de "abrazos y no balazos" fracasó. La promesa del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de pacificar el país no se cumplió. Prueba de ello, los más de 8 mil desplazados en el país a causa de conflictos en 2024.

A diferencia de otros conflictos bélicos en el mundo, en México también se libra una guerra no declarada, desde hace años por grupos del narcotráfico y el crimen organizado. Miles de ciudadanos han muerto o se han visto obligados a dejar sus hogares y negocios para salvar la vida y rescatar algo de su patrimonio.

La **Organización Internacional para las Migraciones (OIM)**, en su informe anual sobre los patrones migratorios a nivel planetario, sostiene que, en la actualidad, en el país hay 386 mil personas desplazadas, "es decir, una de cada 300 han sido víctimas de este problema social".

El documento destaca que México se ubica en el cuarto peldaño de los países de América Latina con mayor número de desplazados internos por conflictos y violencia, después de Colombia, Haití y Cuba. Un deshonroso lugar que lamentablemente confirma la impunidad con la que operan los grupos del crimen organizado en contra de la sociedad civil.

Si las escenas de la guerra de Rusia contra Ucrania le impactan y le provocan diversas emociones, observe a su alrededor para confirmar que en algunos estados de México se libran batallas de este tipo ante la indiferencia o complicidad de las autoridades.

Chiapas es un claro y doloroso ejemplo de una guerra civil de la que

nadie se quiere hacer responsable, ante la indolencia de las autoridades estatales y federales. En el estado se vive una crisis humanitaria con más de cuatro mil desplazados por la narcoviencia, principalmente en la zona de Tila, donde diversos ataques de grupos armados han quemado casas y vehículos.

En el municipio de 83,000 habitantes, cerca del 98% vive en condiciones de pobreza, de acuerdo con Coneval. Los pobladores desplazados han sido resguardados en albergues en distintos puntos del Estado o han buscado refugio en Guatemala, dejando atrás sus viviendas, animales de compañía y ganado.

Ahora, imagine que vive en Zacatecas, Michoacán, Guanajuato, Sinaloa, Tamaulipas y Guerrero, entidades controladas por el narcotráfico, donde buscan reclutar a jóvenes para integrarlos a sus filas y tuviera unas horas para huir y salvar su vida. ¿Qué se llevaría? Rancherías y poblados se han convertido en pueblos fantasmas. Se impuso la ley del narco.

Sí, la ley del miedo que gobierna y controla territorios transformando al país en tierra nadie. Las crónicas informativas describen cómo los pobladores sacan en camionetas, camas, refrigeradores, estufas, algunos animales y prendas de vestir. Y aunque resulte absurdo, el éxodo de las familias y sus bienes son custodiados por policías y militares, quienes deberían protegerlos y evitar la huida.

A pesar de que el desplazamiento forzado fue reconocido por el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, al cierre de su sexenio, aún no hay políticas de Estado para atender este fenómeno. La Cámara de Diputados aprobó en 2020 la "Ley General

para Prevenir, Atender y Reparar Integralmente el Desplazamiento Forzado Interno", con la que se buscaba garantizar las condiciones de vida para personas que experimentan desplazamiento forzado. Sin embargo, la norma, está detenida en el Senado desde entonces.

Terminar con esta guerra civil demanda sólo aplicar el Estado de derecho sustentando en dos componentes: el Estado como forma de organización política, y el derecho como conjunto de las normas que rigen el funcionamiento de una sociedad. ¿Se atreverán en el segundo piso de la #4Transformación o seguirán militarizando al país?

VERICUENTOS "DEMOCRACIA EN RIESGO": ZEDILLO

Con claridad, el ex presidente **Ernesto Zedillo**, afirmó que la propuesta de reforma al Poder Judicial obedeció a la frustración del presidente **López Obrador** al no contar con una Suprema Corte de Justicia sumisa y convirtió en una "venganza brutal: la destrucción de la independencia e integridad del Poder Judicial para que esté al servicio de la fuerza política en el poder". Zedillo advirtió que el Congreso mexicano aprobó un conjunto de reformas constitucionales que destruirán al Poder Judicial y enterrarán la democracia mexicana y lo que quede del frágil estado de derecho, ya que "no tiene nada que mejore la capacidad del Estado para procurar e impartir justicia". ¡Tómala!

"¡LA LUCHA NO PARARÁ!"

Por cierto, trabajadores del Poder Judicial seguirán con protestas, en toda la República Mexicana. **Patricia Aguayo**, vocera de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación,



aseguró que a partir del martes, 17 de septiembre, reanudarán el plantón, en todas las sedes del Poder Judicial del país. Además, explicó que trabajan en la creación de la coalición denominada "32 Circuitos Unidos", un proyecto interno del Poder Judicial. ¡Órale!

PARO DE LIMONEROS

Michoacán bajo fuego. Los limoneros de Apatzingán se sumaron al paro indefinido de sus compañeros de Buenavista, tras el asesinato de **José Luis Aguiñaga**, quien se negó a seguir pagando extorsiones al Cártel de los Viagras. El miedoso regresó a la zona de cultivo de limón y nada hace el gobierno. ¿Hasta cuándo?

@guillegomora





AMLO se despide

Desde el balcón central de Palacio Nacional, ante el grito de una multitud que coreaba: “es un honor estar con Obrador, el Presidente de México recordó a los héroes nacionales e hizo énfasis en los sectores más vulnerables de nuestra sociedad.

Su discurso incluyó vivas a los trabajadores migrantes y pueblos indígenas. AMLO, en su último grito de Independencia, refrendó su enfoque en la inclusión social y la justicia.

Tocado un punto, el primer mandatario también proclamó: “¡Que muera la avaricia! ¡Que viva el amor!”.

Y, en ese momento, las emociones estallaron. Unos gritaron y otros lloraron. O ambas cosas.

El Zócalo se llenó de mexicanos que vitorearon al unísono a su pueblo, su cultura, sus tradiciones y su libertad mientras ondeaban la bandera nacional.

Y la emoción es comprensible.

El Grito de Independencia se no solo es un homenaje a los héroes que lucharon por la emancipación de nuestro pueblo, sino la reafirmación del orgullo nacional y la unidad de una patria en torno a su historia y cultura.

De hecho, se trata de una celebración cuyo sello distintivo son la unidad y la libertad.

La ceremonia del Grito es una tradición que se remonta a 1810, cuando Miguel Hidalgo hizo el primer llamado a la independencia.

Y AMLO, al encabezar esta ceremonia, incorporó mensajes contemporáneos sobre derechos humanos y justicia social.

Y este último Grito no fue la excepción: estuvo impregnado de una mezcla de nostalgia y celebración.

La atmósfera en el Zócalo fue electrificante, con familias completas disfrutando el espectáculo.

Los comentócratas de la derecha, alejados y cómodamente instalados en la comodidad de sus redes sociales, hablaron de polarización y otros absurdos.

Se despide López Obrador, pero queda su legado, su continuación: el segundo piso de la transformación.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Lilly Téllez**, senadora del PAN, asegura que no es derrotista sino que el golpe al Poder Judicial es muy grave y que la izquierda se robó la mayoría calificada, a pesar de que los datos hablan por sí solos cuando casi el 55% del electorado votó por Morena. ¿A quién sigue tratando de convencer la senadora que en su día protagonizó la campaña de Morena en Sonora en 2018?

• **Rubén Rocha**, gobernador de Sinaloa, está contra las cuerdas y es que la violencia acecha a Culiacán, tanto que tuvo que dar el Grito como en plena pandemia. Y es que la tranquilidad de Sinaloa depende de los criminales, aceptó Sedena en la entidad. Lo dijo el general Francisco Jesús Leana, junto a un gobernador rebasado como Rubén Rocha. ¿Será la derrota del Estado?

• **Ernesto Zedillo**, expresidente de México, salió del ostracismo para vociferar que la 4T busca “transformar la democracia en tiranía”. Tanto se exaltó frente a un grupo de abogados, que decían le iba a dar algo. Y después de tanto, ¿no estaría mejor como Peña Nieto, dándose una vida de lujo en Madrid y sin meterse en la política nacional?

• **Alessandra Rojo de la Vega**, ganadora de las elecciones en la alcaldía Cuauhtémoc, le echó en cara a Salvador García Soto que lleva más de un mes esperando a que la fiscalía le dé “un fuerte golpe”. La priista asegura que eso no sucederá porque ya hay declaraciones de los presuntos implicados de haber sido obligados, golpeados y extorsionados... ¿será por eso que saldrá Ulises Lara del encargo que recibió desde hace más de nueve meses?



QUEBRADERO**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano**¿VENDRÁ EL VACÍO?**

Más allá de no perder los hilos del poder, el Presidente lleva a todos lados a su sucesora para dejar en claro que es su heredera.

Quiere mostrar que es una extensión de él. Claudia Sheinbaum, sin duda, tiene peso propio, pero con la fuerza con que López Obrador ha gobernado todos estos años, será difícil que el poder se herede de manera absoluta.

El Presidente ha gobernado como ha querido. Las condiciones se dieron para ello tras un triunfo inobjetable, una auténtica sumisión de su entorno y una oposición abrumadoramente diluida. No le costó mucho trabajo tener el poder.

Si no lo tuvo del todo se debió a que entre el Legislativo y el Poder Judicial se lo impidieron. La Corte frenó sus reformas porque no eran consistentes legalmente y en muchos casos no cumplían los mínimos requisitos legales para su aprobación.

Esto generó críticas al Poder Judicial, porque bajo su perspectiva lo que quería era rechazar sus propuestas. Es probable que algo de esto haya pasado, pero por mucho es más probable que las propuestas no hayan cumplido con los elementos legales para ser aprobadas.

Todo esto se parece a los enconos presidenciales cuando algunos presuntos delincuentes fueron liberados. Nunca se puso sobre la mesa la posibilidad de que la fiscalía no hubiera hecho su trabajo desde la perspectiva jurídica. Muchos fueron liberados no por "compra de jueces", sino por la falta de claridad en la presentación de los casos.

El Presidente está dejando el escenario que quería, la sucesora que quería y también el encono e impotencia que quería entre sus adversarios. Lo que viene tiene alta dosis de lo inédito porque no es claro en qué va a terminar la reforma al Poder Judicial, junto con las otras reformas que están por aprobarse, y también cómo será la gestión de su sucesora, porque por más que haya una gran cercanía con el Presidente, Sheinbaum no puede repetir o hacer las veces de quien no es.

Va a ser inevitable que se venga un vacío. La futura Presidenta tendrá que cohesionar los múltiples intereses que ya son parte integral de Morena. Va a tener que pegar en la

mesa, porque habrá quien no la vea con la fuerza y convocatoria que tiene el Presidente. Insistimos, que no es casual que López Obrador la lleve a todos lados, porque más allá de la inobjetable victoria de la futura primera mujer Presidenta de México, sabe bien lo que puede pasar al interior del movimiento.

Es muy probable que en medio de todo esto el Presidente nunca termine por retirarse como lo ha prometido. Muchas piezas están sueltas, no casualmente y muchas otras surgirán a partir de la nueva gobernabilidad en donde paulatinamente irá mostrando su estilo personal la futura Presidenta, lo cual será para muchos una novedad que a lo mejor los lleve a extrañar la autoridad, en todos los sentidos, de quien será expresidente.

A esto hay que sumar que López Obrador no deja el país en las mejores condiciones, aunque estemos en los tiempos de las cifras alegres. Ha anunciado, por ejemplo, que en los estados gobernados por Morena podrá izarse la bandera blanca en materia de salud. No hay manera de que esto suceda, porque no están dadas las condiciones. Como una muestra está la megafarmacia que ha resultado un nuevo problema para las y los ciudadanos. Éste es uno de los asuntos que Claudia Sheinbaum tendrá que atacar de inmediato, en fondo y forma, lo que significa también dinero.

El vacío requerirá de la sensibilidad e inteligencia de la futura Presidenta. No pasará mucho tiempo para que enfrente una gran cantidad de problemas.

Por lo pronto, la papa ardiendo es la reforma al Poder Judicial, sigue sin tener ni pies ni cabeza y está aprobada con bombo y platillo.

RESQUICIOS.

Si a estas alturas siguen pensando que la violencia en Sinaloa son incidentes o asuntos menores, la situación se va a agudizar aún más. Ya no sólo es el Presidente, sino también los militares quienes andan pidiéndole a los delincuentes que ya no se estén peleando, le digo.

EL VACÍO requerirá de la sensibilidad e inteligencia de la futura Presidenta. No pasará mucho tiempo para que enfrente una gran cantidad de problemas. Por lo pronto, la papa ardiendo es la reforma al Poder Judicial, sigue sin tener ni pies ni cabeza y está aprobada con bombo y platillo





Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Largo invierno ¿fin de la “primavera mexicana?”

Casi 15 años antes de la democrática “primavera árabe”, con la consensuada transición política de 1996, México vivió su propia primavera democrática al crear contrapesos institucionales al poder presidencial discrecional y arbitrario.

Hay una lección en el hecho de que presuma el presidente López Obrador el desmantelamiento de los contrapesos institucionales. No engañó a nadie. Durante sus campañas todos oímos, pero no escuchamos su proyecto.

Casi al fin del sexenio consolida un nuevo régimen y lega a la doctora **Claudia Sheinbaum** la Presidencia más poderosa en 70 años. Desde la “revolución de las conciencias” dará a la Nación una certeza: de cómo ejerza el poder la primera presidenta de México podría depender que un largo invierno no ponga fin a la “primavera democrática”.

A contrarreloj las faltantes reformas

Aprobada y promulgada la reforma judicial, desde Palacio se les recordó a los coordinadores de las bancadas mayoritarias de diputados y senadores morenistas que todavía están pendientes 18 reformas.

“Aprovechen la mayoría calificada conseguida haiga sido como haiga sido”, avisaron de Palacio a los mandos morenistas y les recordaron que tienen menos de dos semanas para aprobarlas.

A menos que a última hora aceptara Palacio posponer alguna, como hicieron con la electoral, seguro que

diputados y senadores de la mayoría morenista usarán la filosofía de los músicos de rancho en esta legislativa carrera contrarreloj: “... el que termine al último”.

Ferrocarriles con financiamiento europeo

Al cuarto para las doce, la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) ha firmado una carta de intención con organismos de la Unión Europea para “una política a largo plazo de desarrollo del sistema ferroviario mexicano”.

Precisan que, financiado por la Global Gateway, organismo de la Unión Europea, se hará los estudios para la modernización del sector ferroviario en México con planes a corto, mediano y largo plazo.

Cabe suponer que la firma de la carta de intención a dos semanas del fin del sexenio, fue convenida con el equipo de la presidenta electa y no se trata de otra imposición del gobierno saliente.

Notas en remolino

Muy fino tendrán que hilar en las dos Cámaras del Congreso para intentar tapar todos los huecos que la improvisación dejó en la reforma judicial, para desenredar los líos detectados en el proceso ya en marcha

para la elección de jueces, magistrados y ministros... La gobernadora electa de Veracruz **Rocío Nahle**, tuvo que aceptar el “no arreglo” con los Yunes, pero ha dicho que Morena se reserva el derecho de admisión... En 2021, dice el chismerío sinaloense, los *chapitos* apoyaron al actual gobernador; pero desde “secuestro-detención del señor Zambada”, estalló la violencia que, dicen los cínicos, será como sangría medieval para el Cártel de Sinaloa... En pláticas con el Gobierno de la República, representantes de las empresas chinas han aclarado que los vehículos eléctricos que van a fabricar en México no son para exportar al mercado estadounidense... ¿Por qué escenas de Michoacán mostraron ambulancias con las siglas del INSABI? ... “Las personas sin debilidades son terribles, no hay manera de aprovecharse de ellas”, explicó **Anatole France** ...



Rayuela

*Cuarenta años y contando.
El principal agradecimiento
es para los trabajadores
que hacen posible que este
diario se publique todos los
días, y a ustedes, nuestros
lectores.*





“Gracias” y “No te vayas”

MAESTRO, ¿CÓMO VIO EL GRITO Y EL DESFILE MILITAR, ÚLTIMOS DE AMLO?

-En mí ya larga vida, nunca atestigüé un pueblo reunido en el Zócalo capitalino que en el último año de gobierno de un primer mandatario lanzara arengas como “No te vayas”, “Gracias” y “Es un honor estar con Obrador”. Desde Díaz Ordaz hasta Peña -incluidos los ignominiosos sexenios de Fox y Calderón-, fueron rechiflas, mentadas de hambre y el clásico “Regresa... lo que te estás robando”. Ni la intensa lluvia espantó a la gente para escuchar los tradicionales y novedosos “vivas” y corearlos a todo pulmón.

Un tribunal colimense ordenó no publicar la reforma judicial en el DOF, a petición de la Fundación Iris.

-Que ni en su casa la conocen por patito. El presidente no les hizo caso, amparado por el pueblo, y la promulgó obedeciendo su mandato.

Norma Piña dijo que la justicia no es un monopolio del Poder Judicial.

-Ni un don, ni una característica, ni un atributo, ni un punto a su favor... Por eso es importante reformarlo y enderezarlo por el buen camino.

Al expulsar a Yunes, la oposición no podrá contrvertir leyes.

-Claudia tiene todo para ser una gran presidenta, como lo presume don Andrés, y dejar el campo pavimentado para un tercer piso morenista.

Exdirigentes del PRI exigen la salida inmediata de Alito.

-Más sabe el prinosaurio por viejo que el velociraptor por ratero.

Ken Salazar citó que “la democracia tiembla en diversos lugares del mundo, incluso en AL”.

-Que se preocupe porque en su país no se vuelva gelatinosa y turbia por el posible triunfo del copete de color piña que acá ha sido nefasto.

Trump culpa a “la retórica” de Biden y Harris de su nuevo atentado.

-Un autoatentado muy conveniente tras su estrepitoso fracaso en el debate con Kamala. ¿Cómo se logra colar un francotirador al campo de golf de su propiedad?.. Suena más falso que sus promesas de campaña.



La filosofía y las humanidades

GABRIEL VARGAS LOZANO *

A raíz de la aprobación de la ley que incorporó la “H” al ex Conacyt, la institución conformó un “consejo consultivo” que ha tenido como función ampliar el análisis en torno al papel de la perspectiva humanística en relación con las ciencias, la tecnología y la innovación, pero también en torno a la definición de las disciplinas humanísticas. Este consejo organizó este año una serie de mesas redondas sobre humanismo y filosofía que conformaron un libro que será publicado por el Conahcyt y el Fondo de Cultura Económica, así como otro texto dedicado a un público más amplio denominado *Filósofos, filósofas y pensadores de México*, que permitirá conocer imágenes y la descripción de su importante aportación. De igual forma, este consejo consultivo llevó a cabo, en fechas recientes, un ciclo de seis mesas redondas bajo el rubro de Las humanidades: importancia y significado contemporáneos, en el que se abordaron temas como la relación entre humanismo, ciencia y tecnología; el vínculo con las ciencias sociales; el humanismo mexicano; los debates actuales en torno al poshumanismo y transhumanismo; la relación con la educación y la significación de la “H” en el ex Conacyt. Quien asistió a las presentaciones o siguió las transmisiones por Internet seguramente llegó a la conclusión de que, lejos de lo que podría pensarse, tanto las humanidades como la filosofía pensados desde la actualidad implican una serie de problemáticas que deben ser atendidas por los estudiosos de todas las disciplinas y por el Estado, ya que es necesario adoptar una postura para la definición de una política pública, y más, si lo que se pretende es avanzar en la “Cuarta transformación del país”.

En efecto, sobre la concepción que se adopte en torno a las humanidades y la filosofía nos encontraremos en la disyuntiva de optar por un país dependiente que simplemente se dedique a aplicar las innovaciones científicas y tecnológicas que son producidas por los países altamente desarrollados o bien adoptar una posición sobre las consecuencias sociales de su uso.

Lo explicaré de otra manera: para nadie es ajeno que nos encontramos en medio de una profunda revolución científico-técnica y especialmente digital que está implicando: 1) cambios de conductas y formas de ser; 2) reducción de la intervención de los seres humanos de muchas actividades. Por ejemplo, ya no se requerirán cajeros en los supermercados; empleados en los bancos y obreros en las industrias; 3) la inteligencia artificial permite sustituir a las personas por avatares que tienen la capacidad de actuar como una persona: 4) se ha multiplicado la

posibilidad de conocer, en tiempo real, lo que está ocurriendo al otro lado del planeta; 5) se ha intensificado el hedonismo mediante la información de las actividades personales; 6) las nuevas tecnologías han permitido prolongar la vida; 7) se ha buscado confundir a la población con la difusión de mensajes e imágenes que producen una distorsión de la realidad a través del uso de bots; 8) se han inventado juegos electrónicos que buscan normalizar la violencia en las mentes de los niños, y muchos cambios más.

Todas estas innovaciones en manos del sistema capitalista generan la urgente necesidad de analizar estas transformaciones y evaluarlas para distinguir lo que sería beneficioso para la vida en el planeta y lo que sería perjudicial. Esta labor es la que desempeñan la filosofía, las disciplinas humanísticas y las ciencias sociales. Así, por ejemplo, una versión del transhumanismo busca legitimar todas las innovaciones que permiten prolongar la vida de los seres humanos; sin embargo, hay otras tendencias que buscan convertir a los seres humanos en máquinas. A la vez, existen movimientos como los de la lucha de la mujer por la reivindicación de sus derechos, lo que ha dado lugar a un poshumanismo feminista o la crisis ecológica que ha implicado el surgimiento de un ecohumanismo. Se requiere entonces que el Estado tome a su cargo la labor no sólo de desarrollar una ciencia y técnica que nos libere de la dependencia extrema a la que nos estaba (¿está?) llevando el neoliberalismo, sino, al mismo tiempo, el impulso de un pensamiento crítico a través de la filosofía y las disciplinas humanísticas. Esto es lo que se deriva de lo dispuesto en el artículo tercero de la Constitución que se aprobó en 2018, sin que instituciones como la SEP o las universidades hubieran hecho algo al respecto a pesar de que oportunamente organizaciones como el Observatorio Filosófico de México o la Asociación Filosófica de México les hubieran propuesto el fortalecimiento de la filosofía para niños y niñas en la primaria, los cursos de ética aplicada en secundaria, la impartición de las disciplinas filosóficas y humanísticas en la preparatoria, la introducción de la interdisciplina en las facultades, así como una labor cultural dirigida a la población no escolarizada. Es muy extraño la falta de interés de algunas autoridades y, por el contrario, habrá que felicitar al Conahcyt por auspiciar esta labor que debería ser tomada en la nueva secretaría que se conformará.

* *Profesor-investigador del Departamento de Filosofía de la UAM-I*



LA ESQUINA

Las placas, tarjetones, engomados y licencias asociados a la posesión y conducción de vehículos suelen ser tomados como un mero trámite por los ciudadanos. Son mucho más que eso, ya que ligan la seguridad pública con la movilidad y representan un orden administrativo que brinda garantías al conductor y a la sociedad en general en un sentido amplio. Ojo con los delitos y las prácticas que debilitan esta concepción





El Ártico está cambiando drásticamente debido a la crisis climática; se calienta a un ritmo alarmante, cuatro veces más que el promedio global. Este fenómeno, conocido como amplificación ártica, es causado por las emisiones de gases de efecto invernadero que atrapan el calor, producto de la quema de combustibles fósiles.

El cambio climático de origen antropogénico está acelerando el deshielo de glaciares, el Ártico y la Antártida, lo que a su vez reduce el albedo, o la capacidad de la superficie de la Tierra para reflejar la luz solar. Menos hielo significa más calor absorbido por el océano y la atmósfera, por lo tanto, hay más calentamiento, lo que crea un círculo vicioso.

En el Ártico la situación es especialmente crítica, ya que el aumento de las temperaturas ha llevado a una reducción drástica de la extensión de hielo marino, especialmente durante los meses de verano.

Una investigación publicada en 2022 en la revista *Communications Earth and Environment* halló que desde 1979 el Ártico se calienta cuatro veces más rápido que el resto del planeta y el Fondo Mundial para la Naturaleza (World Wide Fund for Nature, WWF) indica que cada década desaparece alrededor de 13% del hielo marino y, en los últimos 30 años, el hielo más antiguo y grueso ha disminuido 95 por ciento.

Debido a ese calentamiento y a la pérdida de hielo y glaciares, esta región, considerada por los científicos como extremadamente vulnerable a la crisis climática, experimenta un reverdecimiento, es decir, la tundra congelada comienza a cubrirse de vegetación y eso no es buena noticia. Además, el paisaje cada vez está volviéndose más marrón, resultado de la erosión y la desaparición del permafrost o hielo permanente. Eso no es todo. El aumento del nivel del mar es otro de los impactos del deshielo.

La NASA y la comunidad científica a lo largo de las décadas han señalado que el calentamiento de los océanos provoca el derretimiento de los glaciares y han documentado que, desde 1880, el nivel del mar global ha subido 20 centímetros y para 2100 se proyecta que aumente entre 30 y 122 centímetros más. Este escenario tendría consecuencias catastróficas para las zonas costeras, los países insulares y las ciudades bajas.

Uno de los lugares que experimenta calentamiento y derretimiento alarmante es Groenlandia, territorio autónomo danés que forma parte del Círculo Polar Ártico.

De acuerdo con un estudio publicado a inicios de este año en la revista *Nature*, la capa de hielo de Groenlandia pierde un promedio de 30 millones de toneladas por hora debido a la crisis climática. Esas millones de toneladas de hielo son una gran fuente de agua dulce cuyo destino es el océano Atlántico y los científicos apuntan que esto puede desencadenar un

colapso de las corrientes oceánicas, sobre todo de la llamada circulación meridional atlántica (AMOC), lo cual tendría graves consecuencias en las condiciones del clima con afectaciones para la humanidad. Cada acontecimiento vinculado a la crisis climática está teniendo repercusiones desproporcionadas y con efectos en cadena. Aun así, las alertas de la ciencia cli-

mática siguen sin la resonancia que debiera.

Un hecho más del clima y menos conocido, pero igualmente preocupante, del derretimiento de los glaciares ha llamado la atención de sismólogos y de otros científicos. Sí, leyó bien, sismólogos.

En septiembre de 2023 —o *septiembre* para los mexicanos—, un deslizamiento de tierra masivo ocurrido en un fiordo de una zona remota de Groenlandia, no sólo provocó una ola de 200 metros —casi la altura del WTC México—, sino que también hizo que el planeta vibrara durante nueve días consecutivos. Los sismógrafos del mundo, desde el Ártico hasta la Antártida, registraron señales inusuales, diferentes a las provocadas por los terremotos convencionales.

En un principio, los científicos quedaron perplejos. “La señal no se parecía a ninguna registrada anteriormente”, relatan en un artículo dos de los investigadores del fenómeno, Kristian Svennevig (investigador principal adscrito al Departamento de Cartografía y Recursos Minerales, Servicio Geológico de Dinamarca y Groenlandia) y Stephen Hicks (investigador asociado en sismología computacional de la University College London).

Las vibraciones captadas se caracterizaron por una frecuencia única, semejante a un zumbido constante y monótono. “Lo que resultó aún más desconcertante fue que la señal se mantuvo durante nueve días”, escribieron.

Como no sabían de qué se trataba, los investigadores clasificaron el evento como un objeto sísmico no identificado (OSN), hasta que los estudios los llevaron a detectar que el 16 de septiembre del año pasado en el fiordo Dickson de Groenlandia el deslizamiento de 25 millones de metros cúbicos de hielo y rocas “provocó un megatsunami de 200 metros de altura y un fenómeno conocido como seiche: una ola en el fiordo helado que continuó moviéndose de un lado a otro, unas 10 mil veces durante nueve días”.

Para los científicos este hallazgo pone al descubierto “una verdad más profunda e inquietante: el cambio climático está transformando nuestro planeta y nuestros métodos científicos en maneras que apenas empezamos a comprender”.

La investigación fue publicada la semana pasada en la revista *Science* y participaron más de 66 científicos de 40 instituciones en 15 países. Este tsunami único de larga duración —hasta el momento— debería mover a la humanidad para comenzar a tomarse en serio la supervivencia de todos los seres vivos frente a la crisis climática y sus impactos conocidos, y más, por aquellos que aún están ocultos.

Uno de los lugares que experimenta calentamiento alarmante es Groenlandia.



Sin consenso

JOSÉ BLANCO

Según las crónicas de los medios de EU, al inicio del debate Kamala- Trump, ella se le acercó para saludarlo y le dijo: “Tengamos un buen debate”. Trump respondió: “que te diviertas”. Fue lo que ella hizo, festejaron esos medios; aunque también destacaron el impacto más bien marginal del debate sobre el resultado electoral.

Una ganancia inesperada del debate fue, quizá, el probable inicio del descrédito de las narrativas con mentiras desorbitadas, payasadas estrafalarias suplantando al argumento político. La actitud, la gestualidad, los comentarios de Kamala, durante el debate, habrían desacreditado la verborrea trumpista sobre los médicos que “ejecutan bebés” (así defiende Trump su postura sobre el aborto); los “criminales venezolanos” enviados a EU desde “prisiones y manicomios”, la inflación de “21 por ciento”, o los inmigrantes haitianos comiéndose las mascotas de los pobladores de Ohio.

La migración ha sido, por más de un siglo, un problema que el gran imperio es incapaz de resolver. A las dificultades y bloqueos fronterizos atizados por Trump a las personas migrantes, éstas respondieron en octubre de 2018 con la organización de la primera caravana; es ahora la forma de la migración. En mayo de 2019 Trump respondió a su vez con un manotazo sobre la mesa, aplicando aranceles extraordinarios a las exportaciones mexicanas. ¿Fue eso una solución? Si Trump gana la elección veremos un problema que provocará diferencias políticas más agudas con México.

Kamala defiende un discurso distinto al de Trump, pero con ella tendremos el mismo problema sin solución, a pesar de la encomiada integración económica de México a EU. Peor aún, cada vez es menos claro el futuro de la integración debido a la fracturación del consenso bipartidista sobre el internaciona-

lismo liberal globalista de la política exterior de EU. Ese consenso dominó desde el inicio de la segunda guerra. La postura de Trump y del Partido Republicano de hoy son la expresión nítida de que ese consenso se ha fracturado. Y no es un asunto ideológico.

Las políticas de EU en el exterior ya no encajan con sus condiciones internas. La desindustrialización y el vaciamiento de la clase media, las décadas de extralimitaciones en el exterior y la hiperglobalización, la

afluencia de inmigrantes y los cambios en la composición demográfica del imperio han vuelto a revivir las pulsiones aislacionistas dominantes hasta antes de la segunda guerra. Al tomar posesión del gobierno en enero de 2017, Trump dijo: “Los hombres y mujeres olvidados de nuestro país ya no serán olvidados. A partir de este momento, será *America first*. Cada decisión sobre comercio, sobre impuestos, sobre inmigración, sobre asuntos exteriores, se tomará para beneficiar a los trabajadores estadounidenses y a las familias estadounidenses”. Prometió liberar al gobierno de EU de las cargas exteriores y centrar atención y recursos en el frente interno. Trump puede sonar disparatado en todo momento, pero esa visión nacionalista tiene hoy seguidores internos en números suficientes para elegirlo. Volver la mirada hacia el interior posee hoy un gran consenso social.

Durante mucho tiempo los internacionistas liberales dominaron la escena. Biden pertenece a ese amplísimo segmento de los dirigentes políticos del Partido Demócrata con esa visión apremiante: “somos el líder indispensable”. El 28 de junio de 2022, en la cumbre de la OTAN en Madrid, por primera vez el presidente de EU, Joe Biden, fijó el nuevo propósito superior de esa organización: “En esta cumbre hemos reunido a nuestras alianzas para hacer frente tanto a las amenazas directas que Rusia representa para Europa como a los retos sistémicos

que China plantea para un orden mundial basado en reglas...” Según ese discurso geopolítico, EU encabezaría la lucha de las “democracias” contra las “autocracias”. Un discurso plenamente enclavado en el viejo consenso internacionalista bipartidista hoy inexistente.

No obstante, debido a las tendencias militares del presente, a los misiles balísticos intercontinentales, a la interdependencia económica global, a la interconexión del ciberespacio, al cambio climático y un nutrido etcétera, el distanciamiento de EU del liderazgo internacional y la vuelta a la actuación aislacionista, no son para EU opciones admisibles.

El imperio se debate sin consenso interno cuando está a punto de renovar el poder del Estado. Miradas internas afirman que, para Kamala, EU hoy carece de la capacidad, voluntad y legitimidad para determinar los hechos del mundo como lo hizo. Que ella estaría de acuerdo en colaborar con China, mientras compiten “vigorosamente”. Respecto a Rusia, ve el conflicto en términos legales (resolubles) de una violación de la soberanía ucrania por Rusia, mientras Biden lo ve en términos morales y políticos. Por lo que hace a Israel, Kamala es más sensible a las violaciones israelíes del derecho internacional (cometidas con la complicidad de EU) en Gaza y Cisjordania.



“

*Trump
puede so-
nar dispa-
ratado en
todo mo-
mento,
pero esa
visión na-
cionalista
tiene hoy
seguidores
internos en
números
suficientes
para ele-
girlo*





**URIEL
GONZÁLEZ**

COLUMNA INVITADA

Reforma judicial, cambios trascendentes

El 16 de septiembre el procedimiento legislativo para reformar la Constitución, establecido en el artículo 135, se cumplió y entró en vigor la llamada reforma judicial. Se modificaron 19 artículos que traen consigo cambios significativos a la impartición de justicia y elecciones en México que deben estudiarse y analizarse.

Entre los cambios más trascendentes están los referidos a la Suprema Corte, la desaparición del Consejo de la Judicatura Federal y la elección de los juzgadores a través de elecciones libres, directas y transparentes.

La Corte se conforma actualmente por 11 Ministros y funciona en 2 Salas. Con la reforma, el artículo 94 ahora establece que la Corte estará integrada por 9 ministros electos popularmente y solo funcionará en pleno, es decir sin salas.

Entre otros cambios a la Corte, su presidencia durará ya no 4, sino sólo 2 años de manera rotatoria y se otorgará en función a la cantidad de votos obtenidos por los candidatos. Igualmente, se adicionaron requisitos al artículo 95. Ahora, además de los tradicionales, los candidatos deberán tener un promedio mínimo de 8 en la licenciatura en Derecho, 9 en las materias aplicables al puesto y tener práctica profesional de por lo menos 5 años en el ejercicio de la actividad jurídica. Además, las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad de las que conozca la Corte ya no darán lugar a la suspensión de la norma cuestionada.

Con los cambios a los artículos 94 y 100, el Consejo de la Judicatura desaparece y será sustituido por dos

órganos nuevos: un órgano de administración judicial y el Tribunal de Disciplina Judicial.

El órgano de administración se encargará de determinar el número, división en circuitos, competencia territorial y especialización por materias de los Tribunales Colegiados de Circuito, de Apelación y de los Juzgados de Distrito. Por su parte, el Tribunal de Disciplina Judicial estará integrado por 5 Magistrados, y como su nombre lo indica, vigilará la disciplina del personal del Poder Judicial Federal.

Cómo último tema, tenemos las elecciones de los juzgadores. El proceso electoral iniciará en unos días cuando el INE sesione para tal efecto; posteriormente el Senado publicará una convocatoria para la integración del listado de candidaturas. Luego, Comités especiales de Evaluación de cada uno de los 3 Poderes de la Unión revisarán el cumplimiento de los requisitos de aspirantes y presentarán los perfiles mejor evaluados. Finalmente, Presidencia, Congreso y Suprema Corte aprobarán y postularán el número de candidaturas correspondientes por cargo. Una vez recibidas las listas, el Senado las remitirá al INE.

Con estas y otras modificaciones, la impartición de justicia se transformará. Esperemos que los cambios sean en beneficio de la justicia, del país y del pueblo.

Estudiante de la Facultad de Derecho de la UNAM. Twitter: @UrielGonz.



Némesis y la reforma judicial



Manuel Guadarrama

Se aprobó en *fast track* la Reforma Judicial. La discusión en el Congreso de la Unión y en más de la mitad de los congresos estatales tomó menos de una semana. Hubo congresos en los que se aprobó por unanimidad y en menos de 10 minutos, como el congreso de Oaxaca.

Al preguntarle a los diputados sobre la reforma, sin sorpresa alguna, denotaban desconocimiento de su alcance, la existencia de suspensiones judiciales e inclusive, sobre que incluía. El poder central y el adoctrinamiento nos superó.

Por supuesto que se necesitaban reformas en materia de justicia. Sin duda alguna, la que se aprobó no era la que el país necesita. Ahora vendrá la implementación de una aberración. México dejó de tener un Corte constitucional, ahora las personas juzgadoras en lugar de interpretar la ley (justificar sus decisiones) tendremos sentencias arbitrarias. Acercar la justicia a las personas será más difícil que antes, la cooptación de jueces y magistrados estará a la orden del día para las empresas, políticos y grupos criminales. La justicia no llegará, las fiscalías y los ministerios públicos seguirán intactos, no son parte del Poder Judicial. Los defectos de la justicia local solo se radicalizarán.

Lo que sí cambió es la protección para las personas y la división de poderes. El mayor impacto de la Reforma al Poder Judicial lo resentirá el Poder Judicial de la Federación. Su papel consistía básicamente en ser una instancia de control, revisora final de los usos y abusos de las autoridades y funcionarios públicos. La justicia cotidiana, los casos de

pensiones alimenticias, divorcios, arrendamientos, sucesiones, robos, asesinatos, secuestros y una larga lista de casos seguirán resolviéndose por los jueces locales. La diferencia ahora será que no habrá certeza sobre la protección o conocimiento de la persona juzgadora que revisará el caso. Sin carrera judicial no hay juez imparcial.

Como en el antiguo mito griego que representa la justicia retributiva y la venganza divina, Némesis vuelve en realidad los más grandes deseos, pero también conlleva un castigo a la desmesura y la arrogancia. La Reforma Judicial será una Némesis. Ahora deseada y aprobada por muchos, en la práctica una pesadilla difícil de superar. La elección de los jueces empeora la justicia, debilita la independencia judicial, generar incertidumbre y sepulta la división de poderes. Por supuesto que los efectos no serán inmediatos, para cuando se comience la implementación ya habrá otros problemas que se entremezclarán.

Los ataques y argumentos como los privilegios de los ministros, el altísimo costo de la Corte Suprema y las prebendas de los funcionarios judiciales serán el menor de los problemas. El presupuesto del Poder Judicial de la Federación, incluida la Suprema Corte, el Consejo de la Judicatura y el Tribunal Electoral, representa menos del 1% en 2024 del total del Presupuesto de Egresos de la Federación. En efecto, la Suprema

Corte tiene un costo superior al de otros países. Sin embargo, el número de casos y la configuración del sistema judicial no tiene comparación. Por ejemplo, en Estados Unidos cada estado tiene una Corte Suprema o de apelación, si sumáramos esos costos y el total de asuntos el resultado sería al revés.

La Reforma Judicial no es solo una más de las oportunidades perdidas para el país, traerá problemas que no teníamos. Introduce la figura de jueces sin rostro. Una mala idea porque viola principios del debido proceso. Se ocultará la identidad de los jueces comprometiendo la transparencia del proceso judicial y facilitando el abuso del poder.

**Maestro en políticas públicas
y profesor universitario.**
@ManuGuadarrama

Avisados estamos del resto de reformas y de la conducción del proceso legislativo, sorpresas no habrá. Una buena noticia es que lo público es más público.



ESPACIO ELECTORAL

Por primera vez, sin “Grito” en muchos lugares



Por Eleazar Flores

RÉCORDS PARA AMLO- Amante de las encuestas que destaca cuando le favorecen, el presidente Andrés Manuel López Obrador podrá presumir en el ocaso de su sexenio que padeceremos, por un periodo más que este fue el primero de sus últimos seis años que **POR VIOLENCIA NO HUBO CEREMONIAS DEL GRITO DE INDEPENDENCIA.**

Oficialmente se maneja que en **MÁS DE 30 MUNICIPIOS** de Sinaloa no hubo anoche las tradicionales **CEREMONIAS DE “EL GRITO”**, por culpa de los altos índices de violencia que al día de ayer se aceptaba el **ASESINATO** de casi 15 personas y unas 12 **DESAPARECIDAS.**

Ante este panorama, queda demostrado con hechos que en esta ocasión, las cúpulas del crimen organizado no le hicieron caso al tabasqueño en eso de serenar el ambiente y así combatir la violencia, llamado que hizo el pasado miércoles, justamente cuando los atentados contra sinaloenses, quema de vehículos y bloqueos carreteros llegaron al máximo.

¿“COINCIDENCIA”?-. Da la casualidad que estos días de cruenta violencia, coinciden con días y semanas posteriores a la no aclarada por parte del gobierno mexicano, forma en que el famoso Maya Zambada fue capturado y llevado a la Unión Americana, convirtiendo el hecho casi a un capítulo telenoveleros con los hijos de “El Chapo” Guzmán como involucrados ¿indirectos?

Fue a raíz de esos hechos fechados el lejanísimo 25 de agosto del presente año, que se ventilaron con horas adelantadas de diferencia por

parte del gobierno norteamericano, lo que molestó mucho al gobierno de la Cuarta Transformación, pidiendo desde entonces que el **DEPARTAMENTO DE ESTADO**, -opinión de AMLO-, informara cómo estuvieron las cosas.

Tan desconcertada quedó la cuarta transformación que el comandante guinda ordenó una **PAUSA** no con el gobierno yanqui, solamente con el embajador **KEN SALAZAR**, ignorando que la voz del citado embajador es la voz del mismo gobierno de los primos.

AL GRITO- Regresando con las ceremonias de “EL GRITO”, la tradición más arraigada en los cientos de miles de pueblos, más allá de las capitales de las entidades federativas y de las mismas cabeceras municipales, en el productivo estado de Sinaloa, -tierra de “Los Chapos” y “Los Mayos”- se suspendieron estas alegres y mexicanísimas tradiciones... por la violencia.

Durante toda la semana, el Presidente de la República y el gobernador de Sinaloa minimizaron los hechos y, para variar, culparon a los **MEDIOS CONSERVADORES** por magnificar esos actos de violencia, que por desgracia han recrudecido también en Michoacán, Chiapas, Tabasco, Guerrero y muchas otras entidades.

Tan arraigadas están las ceremonias de “EL GRITO” que se dan hasta en las delegaciones y subdelegaciones rurales o en las colonias urbanas, donde no obstante el ambiente violento casi generalizado, aún se programan.

Ojalá y **TRIUNFE LA TRADICIÓN, NO LA VIOLENCIA.**

efefa44@gmail.com



JUDAS CON Y

Por David Martín del Campo

La lírica mexicana está plena de traiciones...tú que me juraste, ingrata pérfida, en la boca llevarás. Una pizca de masoquismo es la que persiste en eso de disfrutar el abandono.

La hora de la traición es cuando se deja de creer en algo (una amistad, una relación amorosa, una ideología) y "se cambia de bando".

Ah de las convicciones, el compromiso, el amor por siempre.

Recuerdo aquel sábado cuando, citados en la Plaza de la Constitución, "juramos bandera" los conscriptos de mi promoción.

Era el verano de 1967. Aquellos 20 mil adolescentes uniformados en caqui respondiéndole al presidente Gustavo Díaz Ordaz, "¡sí, lo juro!", con aquello de prometer lealtad a la bandera, aún con nuestra vida.

Lealtad, es el concepto, que tarde o temprano habrá de pasar la prueba del tiempo.

Después de todo lo que está en juego es nuestra palabra, simplemente eso.

Ya se les olvidó, pero un día juramos amar a Dios por sobre todas las cosas.

Y no matar y no fornicar, faltaba más.

Ignoro cuál es el ritual en el Partido Acción Nacional para jurar lealtad a sus principios. ¿Se coloca la mano en el pecho, se levanta la diestra? ¿Así habrá cumplido Miguel

Ángel Yunes el requisito? ¿Besó la bandera, la Constitución, el acta fundacional de don Manuel Gómez Morán en 1939?

Para algunos el 11 de septiembre pasado significó la debacle de la democracia mexicana. Ese miércoles, en votación muy ajustada (por dos votos), el Senado de la República ratificó la aprobación de las reformas al poder judicial que, no insistiremos en el punto, es ya cosa juzgada.

Lo que sí cabe es preguntarnos qué ocurrió en la persona de esos dos Yunes que en cosa de horas decidieron tal felonía contra el acuerdo de su bancada.

Padre e hijo, exgobernador y ex alcalde jarocho por el PAN, abandonaron la cureña del cañón en un momento decisivo.

La frase proverbial de Álvaro Obregón sentenciaba que no había general en rebelión que resistiera "un cañonazo de 50 mil pesos". Por lo demás, en España les llaman

"políticos chaqueteros" pues a la menor provocación cambian de vestimenta.

De chaqueta azul a roja, o verde, lo que se precise.

Acá hemos optado por denominarlos "chapulines", y su verbo chapulinear.

Del PRI al PRD, y del Verde a Morena.

¿Los cañonazos? Ha trascendido en los medios que fueron de 25 millones.

Habría que consultar con el cuerpo de artillería. Traición, felonía, delación.

Los sinónimos del acto varían según las circunstancias.

¿Y qué ocurrió cuando los prohombres del PRI -Muñoz Ledo, Cárdenas, Ifigenia- lo abandonaron para fundar el PRD? Las circunstancias eran otras, se podrá argumentar, porque siempre la circunstancias son otras.

"Ha sido la decisión más difícil de mi vida.

He determinado dar mi voto a favor del dictamen para crear un nuevo modelo de impartición de justicia.

México no se va a destruir si se aprueba, ni va a cambiar en automático el sistema de justicia en el país.

Yo no estoy de acuerdo en restringir mi libertad por amenazas", puntualizó Yunes Márquez el jueves 12.

Así sea. Todo se remite al "punto de vista".

Mi opinión contra la tuya. "Discúlpeme, pero yo tengo otra manera de ver las cosas".

No comparten el mismo punto de vista Volodímir Zelenski que Vladimir Putin.

Para uno fue una declaración de guerra la invasión a su país, para el otro se trata de

un simple "operativo táctico" para liberar a sus connacionales.

Y cuando las palabras no convencen, se pasa a la disuasión por medio de las armas, que para eso se inventaron.

Todo se remite al huerto de Getzemaní, donde Jesús permanecía reunido con sus discípulos, menos uno, que llegó tarde y se dirigió a él para saludarlo con un beso.

En el acto fue apresado por los esbirros enviados por Caifás; todo a cambio de 30 denarios de plata que, por lo que se ve, le hacían falta a Judas Iscariote.

Traidor es aquel que conspira bajo el disfraz de amistad.

"Desleal, infiel, renegado, desertor, felon, judas", son los sinónimos que hallo en mi diccionario.

La nueva gramática, ¿marcará que judas se escriba con Y? Habrá que sumar una canción nueva a nuestra lírica desangelada.



Ignoro cuál es el ritual en el Partido Acción Nacional para jurar lealtad a sus principios. ¿Se coloca la mano en el pecho, se levanta la diestra? ¿Así habrá cumplido Miguel Ángel Yunes el requisito? ¿Besó la bandera, la Constitución, el acta fundacional de don Manuel Gómez Morín en 1939?



Foto: Cuartoscuro



Némesis y la reforma judicial

MANUEL GUADARRAMA

Se aprobó en fast track la Reforma Judicial. La discusión en el Congreso de la Unión y en más de la mitad de los congresos estatales tomó menos de una semana. Hubo congresos en los que se aprobó por unanimidad y en menos de 10 minutos, como el congreso de Oaxaca. Al preguntarle a los diputados sobre la Reforma, sin sorpresa alguna, denotaban desconocimiento de su alcance, la existencia de suspensiones judiciales e inclusive, sobre que incluía. El poder central y el adoctrinamiento nos superó.

Por supuesto que se necesitaban reformas en materia de justicia. Sin duda alguna, la que se aprobó no era la que el país necesita. Ahora vendrá la implementación de una aberración. México dejó de tener un Corte constitucional, ahora las personas juzgadoras en lugar de interpretar la ley (justificar sus decisiones) tendremos sentencias arbitrarias. Acercar la justicia a las personas será más difícil que antes, la cooptación de jueces y magistrados estará a la orden del día para las empresas, políticos y grupos criminales. La justicia no llegará, las fiscalías y los ministerios públicos seguirán intactos, no son parte del Poder Judicial. Los defectos de la justicia local solo se radicalizarán.

Lo que sí cambió es la protección para las personas y la división de poderes. El mayor impacto de la Reforma al Poder Judicial lo resentirá el Poder Judicial de la Federación. Su papel consistía básicamente en ser una instancia de control, revisora final de los usos y abusos de las autoridades y funcionarios públicos. La justicia cotidiana, los casos de pensiones alimenticias, divorcios, arrendamientos, sucesiones, robos, asesinatos, secuestros y una larga lista de casos seguirán resolviéndose por los jueces locales. La diferencia ahora será que no habrá certeza sobre la protección o conocimiento de la persona juzgadora que revisará el caso. Sin carrera judicial no hay juez imparcial.

Como en el antiguo mito griego que representa la justicia retributiva y la ven-

ganza divina, Némesis vuelve en realidad los más grandes deseos, pero también conlleva un castigo a la desmesura y la arrogancia. La Reforma Judicial será una Némesis. Ahora deseada y aprobada por muchos, en la práctica una pesadilla difícil de superar. La elección de los jueces empeora la justicia, debilita la independencia judicial, genera incertidumbre y sepulta la división de poderes. Por supuesto que los efectos no serán inmediatos, para cuando se comience la implementación ya habrá otros problemas que se entremezclarán. Los ataques y argumentos como los privilegios de los ministros, el altísimo costo de la Corte Suprema y las prebendas de los funcionarios judiciales serán el menor de los problemas. El presupuesto del Poder Judicial de la Federación, incluida la Suprema Corte, el Consejo de la Judicatura y el Tribunal Electoral, representa menos del 1% en 2024 del total del Presupuesto de Egresos de la Federación. En efecto, la Suprema Corte tiene un costo superior al de otros países. Sin embargo, el número de casos y la configuración del sistema judicial no tiene comparación. Por ejemplo, en Estados Unidos cada estado tiene una Corte Suprema o de apelación, si sumáramos esos costos y el total de asuntos el resultado sería al revés.

La Reforma Judicial no es solo una más de las oportunidades perdidas para el país, traerá problemas que no teníamos. Introduce la figura de jueces sin rostro. Una mala idea porque viola principios del debido proceso. Se ocultará la identidad de los jueces comprometiendo la transparencia del proceso judicial y facilitando el abuso del poder.

Algo positivo: avisados estamos del resto de reformas y de la conducción del proceso legislativo, sorpresas no habrá. Una buena noticia es que lo público es cada vez más público, lo malo es que quien al final toma la decisión no escucha de ninguna razón.

@ManuGuadarrama*

*Manuel Guadarrama es maestro en políticas públicas y profesor universitario.




AÑO CERO
Antonio Navalón
 @antonio_navalon

Harris y Trump, hijos del 9/11

La semana pasada se cumplieron 23 años del atentado contra las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001. Desde hace muchos años he sostenido que el 9/11 fue mucho más que uno de los ataques terroristas mejor planificados y más salvajes de la historia del mundo. Siguiendo una vez más la teoría de que la tinta de la historia es la sangre, este atentado fue el parteaguas de una forma de vivir y de convivir en el mundo moderno. Pero, sobre todo, ese hecho supuso un cambio en la dinámica militar y de defensa del país que, hasta antes de ese día, la República del Norte, los Estados Unidos de América, se consideraba intocable.

Un Dios, el suyo, y dos océanos, el Atlántico y el Pacífico, habían sido herramientas útiles para que el país de la bandera de las barras y las estrellas –con excepción del ataque de Pearl Harbor durante la Segunda Guerra Mundial– se sintiera siempre a salvo, como si estuvieran protegidos por un ente superior. Sin embargo, ese día, gracias al fracaso de su administración, gracias a la soberbia adquirida con los años y gracias a todos los elementos que posteriormente fueron mostrados en las investigaciones realizadas y teniendo toda la información para haber evitado la tragedia, el gran sistema de defensa e inteligencia del mayor imperio del mundo conocido hasta nuestros días fue incapaz de asimilar lo que el mismo había ido recolectando.

Hace muchos años hice un viaje a Perú en el que pude convivir con oficiales de inteligencia del gobierno de Estados Unidos. En aquella época, específicamente en

la década de 1980, el movimiento terrorista maoísta *Sendero Luminoso* ya había conseguido instaurar el terror en el país y desde ese entonces descubrí algo: los estadounidenses siempre lo saben todo, pero lo saben mal. Y es que, a pesar de tener toda la información en sus manos, los estadounidenses no han sido capaces de evitar catástrofes como la que sucedió en su propio territorio hace 23 años ni ha sido suficiente para detener el avance y crecimiento de sus enemigos. Además, a eso hay que sumarle el hecho de que para poder tomar acción existe una serie de procesos burocráticos que incluyen conseguir la aprobación de presupuestos, conseguir la colaboración entre agencias de inteligencia y poner de acuerdo a una serie de actores. Estos procesos, al final, obstaculizan la dinámica y el funcionamiento de los sectores de defensa e inteligencia que, a su vez, son en quienes cae la responsabilidad de velar y salvaguardar la integridad del país y de sus ciudadanos.

Resulta evidente que la crisis general que se está viviendo en el mundo, aunque notablemente en Estados Unidos, está causando ajustes y creando nuevos dinamismos en las estructuras globales. El Estado profundo estadounidense puede ser considerado como el último bastión del gran imperio que fue, ha sido y –con algunas dudas al respecto– sigue siendo. Lo que es necesario resaltar es que no se trata de cualquier imperio, se trata de la nación que mayor capacidad militar, económica y hasta política –comparable con la injerencia que en su época tuvo Alejandro Magno y el imperio romano– en la historia de la humanidad. Sin embargo, los juegos políticos, la degeneración social, la guerra civil interna, la guerra de la



descalificación, la guerra del exceso, entre otros tantos elementos, están debilitando a pasos agigantados al mundo y, principalmente, a la todavía mayor potencia militar y económica del planeta que es Estados Unidos.

A partir de aquí –y con la moneda lanzada en el aire sobre lo que pueda suceder en las elecciones estadounidenses– es muy difícil saber lo que pasará, por ejemplo, en la relación bilateral entre México y Estados Unidos. No obstante, no es necesario ser un genio para saber que la guerra ya empezó y que a partir de aquí lo único que podemos esperar es, en función de la evolución política, un incremento, descenso o graduación de la presión.

Analizado lo que sucedió en el debate del pasado martes, cabe resaltar que a Donald Trump y su sistema de aplastar a todo aquel que se ponga en su camino, así como su sistema de crear terror en sus enemigos incluso antes de ponerse en su presencia, en el pasado le sirvió para ganar la Presidencia de Estados Unidos por primera vez. Sin embargo –y dependiendo en gran parte de lo que suceda en el próximo debate y del desenvolvimiento de su campaña–, hoy no está del todo garantizado que Donald Trump vuelva a ocupar la Casa Blanca.

En el debate Kamala Harris sólo tenía que aguantar, no ser aplastada, superar el miedo escénico, cambiar la mirada desaprobatoria y de no tomárselo en serio y decir las verdades en frente de la cámara y en frente de Trump. Bastaba sobrevivir a la contienda para obtener el triunfo. Y así lo hizo, mantuvo la mirada y, sobre todo, mantuvo –aunque en mi opinión en exceso– los momentos hilarantes y poco serios que se presentan cuando uno se enfrenta a Trump, y fue una forma de decirle al mundo quién era. Para muchas partes del mundo, Donald Trump es un fenómeno increíble y temible, sin embargo, no es un fenómeno serio.

Harris, a partir de aguantar y a partir de poder competir con Trump sin caer en la provocación ni sucumbir ante la figura y tácticas intimidantes del expresidente, supo manejarse de manera eficiente durante la contienda. No fue aplastada y eso bastó para ganar esta primera embestida. Así como Martin Luther King es recordado por su icónica frase de “*I have a dream*”, con la actuación que tuvo el pasado martes, Kamala Harris instauró una frase que –probablemente acabe dándole la fortuna que necesita o tal vez no, eso en parte dependerá de los estrategas de su campaña– hará frente a la explosión del carácter y la falta de seriedad al administrar el Estado.

Esta frase fue: “*I have a plan*”.

Harris tiene un plan que, aunque es pronto para saber si verdaderamente devolverá a los indecisos y a las clases medias la fuerza necesaria para votar por ella, sí es más de lo que su contrincante puede ofrecer. Se trata de un plan en el que no se beneficia únicamente a los ricos, donde todo no está formulado desde la posición de fuerza y desde donde, como ella mencionó, se asume el papel de las responsabilidades que genera a un imperio ser la mayor potencia del planeta.

Fue un gran debate. Un debate que los políticos, los presidentes, los que entran y los que salen, deben mirar con mucho cuidado ya que, aunque sea en el caso de México, no cabe esperar ninguna situación de piedad o entendimiento hacia nuestra realidad. Somos el primer problema de la seguridad interna del país del debate y, naturalmente, llegue quien llegue y gane quien gane, el Estado profundo tiene como primera obligación combatir los elementos domésticos e internacionales que le puedan debilitar. Ergo, más pronto que tarde, el estallido sobre las cuestiones pendientes con nuestro país se va a producir.

Por lo demás, me impresionó la cantidad de estadounidenses que –un día después del abandono de la contienda por parte de Joe Biden– están dispuestos a apoyar económica y moralmente la candidatura de Kamala Harris. Si ya metieron la mano a sus bolsillos para donar cualquier cantidad de dinero de acuerdo con sus posibilidades, tengo pocas dudas sobre que no terminen haciendo caso a lo que su corazón les dicta y terminen votando por ella el próximo mes de noviembre.

El pasado martes, Harris dijo muchas cosas importantes, probablemente la más importante haya sido la de enseñar al mundo que ahora el viejo es Trump –que efectivamente lo es– y que el mundo necesita una nueva generación de políticos. Esperemos en Dios que la nueva generación resulte ser mejor que la que fuimos capaces de crear un mundo donde reina el caos, el odio y las crisis.







LAS LOCURAS DE DONALD TRUMP; LOS "GATITOS QUE SIRVEN DE ALIMENTO", Y EL "MAZO ANTIINMIGRANTE"

Por Martha Aguilar

En Springfield, Ohio se ofrecen cinco mil dólares de recompensa a la persona que proporcione pruebas contundentes y verificables de que los inmigrantes haitianos están secuestrando mascotas para comérselas, el anuncio fue publicado en la red X por un activista político.

El asunto ya escaló a otros niveles pues en la ciudad hay amenazas de bomba y hasta evacuaron dos planteles de educación primaria.

A la vez, Trump destrozó en el debate la reputación de Aurora, Colorado al comentar que este suburbio está "tomado" por las pandillas callejeras de Venezuela, los habitantes de esta localidad andan a las "vivas" cuidándose de los inmigrantes sudamericanos, y todo por creer las locuras del jefe MAGA.

Los habitantes de estas pequeñas poblaciones, algunos están molestos y otros andan a las "vivas" para cuidarse o para comprobar que de verdad está sucediendo lo que afirmó Donald Trump en el pasado debate.

En Springfield, Ohio, el activista político Chris Rufo publicó un mensaje en la red X, donde ofreció una recompensa de cinco mil dólares a quien proporcione "pruebas sólidas y verificables" de que los inmigrantes haitianos están secuestrando perros y gatos en Springfield para comérselos.

Nada de esto es broma, aunque lo parece, pero las cosas ya escalaron a una locura sin medida en esta ciudad, pues según el portal Político, hay amenazas de bomba, cerraron el ayuntamiento, una escuela secundaria y evacuaron dos planteles de primaria, además las oficinas de Vehículos Motorizados y la de Licencias de Ohio cerraron sus puertas por lo mismo.

El alcalde de Springfield, Rob Rue señaló que cualquier líder político que suba a un escenario nacional, debe entender "la gravedad que tienen las palabras para ciudades como la nuestra", denunció que también han recibido de amenazas personales en estos días y el tema va en aumento.

Molesto en sus comentarios agregó que la ciudad está "atrapada en un vértice político y fuera de control ... y por si sirve de algo, sus mascotas están seguras en Springfield, Ohio", dijo.

Para Donald Trump y su compañero de fórmula JD Vance, las afirmaciones sobre los inmigrantes haitianos pueden ser bastante efectivo para su base, es como hacer sonar el cuerno vikingo al inicio de una guerra, es lo que gusta a la base MAGA y los favorece en la contienda, aunque nadie sabe hasta dónde esto se traducirá en votos suficientes para ganarle a Kamala Harris.

De tanto estirar la liga de la susodicha conspiración antiinmigrante, en una de esas se rompe y ya no sirve ni para tirarle a su contrincante demócrata, ni como distractor del verdadero problema migratorio en la frontera sur con México. Pero Trump no se da por vencido e insiste en el tema,

en una entrevista en Las Vegas, el republicano reviró que no sabía nada de la bomba en Springfield, "sé que hay inmigrantes ilegales, y eso es algo terrible que sucedió, Springfield era una ciudad hermosa y ahora están pasando por un infierno... (eso) no va a pasar conmigo, te lo digo ahora mismo", dijo.

En tanto, en Aurora, Colorado el alcalde republicano Mike Coffman se enteró, gracias al debate de Trump con Kamala Harris, de que su suburbio estaba en las garras de una pandilla venezolana callejera, vio cómo el jefe MAGA describió a su suburbio que se encuentra al este de Denver como una "ciudad sitiada y aterrorizada por los inmigrantes".

Trump aseguró que se estaban apoderando de los edificios del suburbio, y que estaban entrando "violentamente" a los inmuebles.

De acuerdo al NYTimes, el asunto tuvo origen en el propio alcalde de Aurora, pues hizo comentarios sobre la llegada de inmigrantes venezolanos al suburbio, esto no pasó desapercibido para algunos medios conservadores que "inflaron" la información y afirmaron que la pandilla "Tren de Aragua" de origen venezolano era ya el azote de Aurora. La

nota cayó como anillo al dedo para el repertorio antiinmigrante de Donald Trump y por supuesto que lo utilizó en el debate, el mejor foro a nivel nacional, todo a costa de Aurora, Colorado y con el debido coraje del alcalde Coffman quien se



guardó el comentario sobre si votaría de nuevo por Trump.

Como autoridad local, Coffman trata de disminuir el impacto de la propaganda negra de Trump pues el republicano sigue arrojando leña al fuego.

“Quiero decir, que estoy de acuerdo con él en muchas políticas en lo que respecta a la inmigración... pero también soy alcalde de Aurora ... y mi trabajo es proteger la imagen de la ciudad.

Esta narrativa es exagerada y es nuestra responsabilidad corregirla”, dijo.

Pues a ver si puede, ya que Donald Trump seguirá dándole duro con el mazo antiinmigrante.

***Para Donald Trump y su
compañero de fórmula JD
Vance, las afirmaciones sobre
los inmigrantes haitianos
pueden ser bastante efectivo
para su base, es como hacer
sonar el cuerno vikingo al
inicio de una guerra, es lo que
gusta a la base MAGA***



Foto: EFE





Sinaloa, bienvenidos a la #NARCOREALIDAD

Se trata de una ecuación muy simple: en Sinaloa el narcotráfico y la política siempre van de la mano. Conviven, coexisten y convergen cínica e impunemente. Incluso, ahora, con Rubén Rocha Moya como mandatario estatal, co-gobiernan descaradamente. Sin embargo, en días recientes, el otrora irrelevante académico, hoy transformado en arrogante terrateniente, cometió un error garrafal: hace unas semanas traicionó a su paisano Ismael *El Mayo* Zambada García.

Periodistas estadounidenses aseguran que permitió que autoridades americanas lo capturaran en territorio mexicano para llevarlo a Texas, de donde lo enviaron a Nueva York para ser juzgado. Esto ha generado en la entidad sinaloense, principalmente en la capital Culiacán y poblados aledaños, una atroz escalada de violencia que tiene aterrorizada a la ciudadanía, bloqueos, ejecuciones y balaceras, ya se contabilizan 35 muertos.

El *Cártel de Sinaloa* vive una guerra intestina entre sus dos principales grupos, *Los Chapitos* y *Los Mayitos*. El dizque gobernador asegura que todo está absolutamente en paz y calmado en Culiacán, Elota, Cosalá y San Ignacio, que sólo se trata de enfrentamientos aislados entre mandros, que no hay nada que temer.

En la Ciudad de México, el inquilino de Palacio Nacional se aferra a que el *pueblo bueno y sabio* está feliz, feliz, feliz, que las masacres ya son cosa del pasado neoliberal. Digan lo que digan y nieguen lo que nieguen don Andrés y don Rubén, Sinaloa está en guerra. ¿Si no hay nada que temer entonces porque el gobernador desde el miércoles pasado dispuso la suspensión de actividades escolares en todos los niveles en los cuatro municipios afectados por la violencia?

Además, si efectivamente la paz y la tranquilidad reinan en todo Culiacán, no le veo ningún sentido a que don Rubén haya decretado la suspensión de las Fiestas Patrias porque (ahora resulta) está preocupado por la seguridad de las familias sinaloenses, principalmente por los niños. Enésimo ejemplo de lo que es un Gobierno rebasado que prefiere apoltronarse en lugar de salir a dar la cara y hacer su trabajo.

La gente no confía en Rocha Moya. En Sinaloa a nadie se le olvida que él llegó a la gubernatura con el apoyo y “autorización” del crimen organizado. Sus declaraciones al columnista Salvador García Soto de *El Universal*, quedaron para la posteridad: “No nos hagamos pendejos. Aquí todo mundo sabe cómo está la cosa. Yo fui y hablé con ellos (los narcotraficantes), los conozco porque soy de Badiraguato. Y yo fui a pedirles su apoyo. Quien te diga que quiere gobernar Sinaloa y no tiene el visto bueno de ellos, te miente. Así es la cosa aquí, para qué nos hacemos pendejos”. Y, como todos sabemos, *el pez por su boca muere...*

Habrá que estar pendientes de lo que surja desde Nueva York. *El Mayo* Zambada ya no tiene nada que perder y todo apunta a que (siempre y cuando le ofrezcan un buen trato) defenestrará a aquellos que lo traicionaron. Y eso tiene muy preocupado a Rocha Moya.

Lo primero que seguramente se sabrá es la naturaleza del vínculo entre el narcotraficante, el gobernador sinaloense y Héctor Melesio Cuén, asesinado “coincidentemente” el mismo día que Zambada fue llevado vía aérea a Texas. Se dice que Cuén Ojeda tenía información sobre el origen del dinero que llevó a Rocha Moya a la gubernatura...

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





La 4T

A 13 días de que concluya el gobierno del presidente, Andrés Manuel López Obrador, la denominada Cuarta Transformación (4T) está en marcha.

Nadie dijo que una transformación tenga que ser para mejorar, hay transformaciones, que causan retroceso, desigualdad, corrupción, división, inseguridad y en México la 4T ha logrado eso y más.

La semana pasada una mayoría obtenida con amenazas y corruptelas, le permitió a Morena aprobar la controversial reforma al Poder Judicial que permitirá al Ejecutivo y a su bloque político tener el control de los tres poderes de la Unión eliminando el equilibrio y dejando a los mexicanos en la indefensión.

El uso del poder como herramienta para amedrentar que recuerda lo peor del priismo,

pero ahora en manos de Morena, logró que los panistas de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Márquez y su padre, Miguel Ángel Yunes Linares; así como el emecista Daniel Barreda, le dieran el voto y la ausencia al régimen de López Obrador para lograr su objetivo.

A partir del próximo año, una vez que se lleve a cabo la elección de jueces, magistrados y ministros, la 4T, esa que hasta en las arengas del grito de Independencia salió a relucir, habrá dado un gran paso en su plan para terminar con la democracia mexicana.

Siguiendo los pasos de sus amigos de Venezuela y Nicaragua, el populista López Obrador no hizo caso de las alertas de instituciones internacionales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) o la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Tampoco hizo caso a los inversionistas ni a las Calificadoras crediticias que advirtieron

el peligro de la reforma al Poder Judicial para el desarrollo del país, sólo le importó aprobar su capricho.

La reforma que además, fue aprobada en un día por los Congresos locales (sí así, sin leerla) y promulgada el domingo 15 de septiembre, otorga todo el poder a Morena, para la aprobación de los futuros candidatos a

jueces, magistrados y ministros y ya después, pero sólo como un mero acto de simulación, esos aspirantes electos por Morena serán votados por el pueblo.

El próximo 1 de octubre, Claudia Sheinbaum rendirá protesta como presidenta constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, heredando con ello un país dividido, un país plagado de violencia y un país sin equilibrio de poderes, atributos que no garantizan la llegada de nuevos capitales ni la permanencia de los que ya se tienen.

Claudia Sheinbaum, la elegida de López Obrador seguirá haciendo malabares para mantener los programas sociales, esos que sí redituán en las urnas y atraer inversiones.

Con la llegada de Andrés Manuel López Beltrán, hijo de López Obrador, a la escena política, quizá estamos atestiguando el inicio de la consolidación de la dinastía López que, como toda dinastía, intentará perpetuarse en el poder. Sin división de Poderes, como suele ser el camino de la autocracia y la dictadura.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Y en medio de todo este panorama, ¿qué debe hacer la oposición y la sociedad civil organizada para enfrentar a la 4T?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



EN LA OPINIÓN DE

**CARLOS
PAVÓN**

@CarlosPavonC / FB: Carlos Pavón Campos

'Napillo': el siempre traidor

Ojalá Morena haya intercambiado o dado esa curul por algo que valiera la pena, porque nos queda claro que por méritos políticos no fue, y mucho menos por razones sociales o de trayectoria. Lo único real es que Napoleón Gómez Urrutia, *Napillo*, se hizo legislador para salvar su pellejo y no pisar la cárcel.

Morena, una vez más, le apostó al traidor. ¿Cómo se puede esperar lealtad de alguien que ha engañado por más de dos décadas a los mineros, que se ha enriquecido de ellos, que dejó abandonadas a decenas de mujeres con hijos a escasas horas de ser viudas por el accidente de Pasta de Conchos, y que huyó del país tras robarse mil millones de pesos de sus agremiados?

Ahora le tocó a Morena conocer el cinismo de *Napillo*. El que fue protegido en este sexenio resultó ser un vil traidor también con ellos. Cuando necesitaron que votara a favor de la reforma judicial, simplemente se escondió.

De acuerdo con la Gaceta Parlamentaria, *Napillo* se ausentó en la sesión del 3 de septiembre de este año, fecha en que se votó la iniciativa de reforma judicial. Simplemente les dio la espalda y no acudió a emitir su sufragio. Con él nada es casualidad; siempre hay algo turbio y, en este caso, al parecer así es.

Aseguran algunos de sus allegados que la ausencia de Gómez Urrutia en una votación tan importante para el presidente López Obrador y para la futura presidenta, Claudia Sheinbaum, tuvo que ver con un posible contubernio con el Poder Judicial, en específico con la Corte.

Desde 2005, *Napillo* se ha visto envuelto en tribunales y ha destinado millones de dólares de las cuotas sindicales al pago de abogados, ya que se quedó con mil millones de pesos provenientes del fideicomiso de Mexicana de Cananea, dinero que debió repartir entre los trabajadores, pero prefirió embolsárselo y cometer uno de los abusos más grotescos en la historia del sindicalismo mexicano.

Miles de trabajadores denunciaron el robo, pero de nada les valió, ya que por más de diez años *Napillo* escapó a Canadá, donde adquirió propiedades y una cadena de cafeterías para uno de sus hijos. También se documentó que parte de ese dinero fue a parar a cuentas de familiares, amigos y de su esposa.

Ha sido un largo litigio. Se contabilizaron más de 11 mil denuncias; incluso algunos mineros han muerto en espera de justicia. Aquí es donde se liga la sospechosa ausencia de *Napillo* en la votación de la reforma judicial.

Todo indica que, en los primeros días de octubre, el robo de los mil millones de pesos será abordado en los tribunales, es decir, que la ausencia de su voto en la reforma del Presidente y de la futura presidenta pudiera estar comprometida con los jueces a cambio de una posible absolución.

A nadie le extraña, ya que no es la primera vez que Gómez Urrutia, actúa en contra del Presidente. Sin embargo, este hecho nos deja pensando que si hace esto con las figuras presidenciales, ¿qué no hará con los mineros?

Por cierto, *Napillo* sigue con el paro de la mina en Tizapa. Ahora le prometió a cada trabajador darle 700 mil pesos a cambio de alargar el movimiento, cosa que es un engaño, ya que no hay manera de que ese dinero pueda llegar a los trabajadores, y menos cuando la mina está cerrada sin producir.

No es más que un cínico, oportunista y traidor. Por un lado, con los compañeros de Tizapa, sólo busca arrebatarse lo que pueda a la empresa, mientras los mineros pasan días sin cobrar. Por el otro, a Morena y a los mandatarios los utiliza y traiciona condicionando su voto al que le resulte el mejor postor.

La suerte de *Napillo* está echada y no pinta para bien, ya que ésta depende de lo que suceda en Cananea, Taxco y Sombrerete.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



SIMPLE Y CLARO

Lucha contra la reforma

Por Elliot Velher ▶ 4

SIMPLE Y CLARO

LUCHA CONTRA LA REFORMA



POR ELLIOT VELHER

La reciente reforma judicial aprobada por el Congreso ha generado un intenso debate en México.

Esta iniciativa, que pretende modificar varios aspectos clave del sistema judicial, ha sido vista por algunos sectores como una amenaza al Estado de derecho y la independencia judicial.

Ante este escenario, los mecanismos legales para frenar o revertir la reforma se han convertido en un tema central para quienes buscan defender la autonomía del Poder Judicial y asegurar que las modificaciones no comprometan los principios democráticos del país. En un estado constitucional de derecho como el mexicano, existen varias vías legales para detener o mitigar los efectos de una reforma judicial una vez aprobada. Estos mecanismos, si bien pueden tener limitaciones o depender de la correlación de fuerzas políticas y jurídicas, son herramientas clave en la defensa de la legalidad.

A continuación, analizamos las principales formas en que se puede frenar una reforma judicial desde el punto de vista legal.

1. Acción de inconstitucionalidad. Una de las herramientas más poderosas disponibles para frenar una reforma que se percibe como contraria a la Constitución es la acción de inconstitucionalidad.

Este mecanismo permite que ciertos actores con legitimación activa, como los senadores, diputados (con al menos el 33% de cualquiera de las cámaras), el Ejecutivo federal, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) o los partidos políticos, puedan impugnar una ley o reforma que consideren contraria a la Carta Magna ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). El principal argumento en una acción de inconstitucionalidad es que la reforma judicial vulnera principios

fundamentales establecidos en la Constitución, como la división de poderes, el derecho a un juicio justo o la independencia judicial.

En este sentido, la SCJN jugaría un papel crucial como árbitro final para determinar si la reforma es constitucional o no.

Sin embargo, la efectividad de esta vía depende de varios factores. En primer lugar, es necesario que al menos ocho de los once ministros de la Corte consideren que la reforma es inconstitucional para que esta quede anulada.

Esto implica un análisis técnico profundo y un debate político-jurídico que no siempre se inclina hacia una resolución inmediata.

Además, aunque la SCJN haya sido una barrera en el pasado para reformas que vulneran derechos fundamentales, su actual configuración política y los posibles nombramientos por parte del Ejecutivo pueden influir en el resultado.

2. Controversia constitucional. Otra vía legal para frenar la reforma es a través de una controversia constitucional, que es un recurso destinado a resolver conflictos de competencia entre los poderes o niveles de gobierno. Este mecanismo podría ser utilizado por algún estado de la República o por uno de los otros poderes del Estado (por ejemplo, el Poder Judicial) si consideran que la reforma afecta sus atribuciones o invade su esfera competencial.

Este tipo de recurso también debe ser resuelto por la SCJN, y en caso de que se determine que la re-

forma judicial vulnera la competencia de otro poder o entidad federativa, podría ser suspendida o anulada.

Las controversias constitucionales, aunque más limitadas en su alcance que las acciones de inconstitucionalidad, pueden ser un medio efectivo para frenar reformas que afecten directamente la autonomía de ciertos órganos del Estado, como el Poder Judicial.

3. Amparo. El juicio de amparo es otra herramienta jurídica clave para frenar los efectos de una reforma judicial. A diferencia de las acciones de inconstitucionalidad o las controversias constitucionales, el amparo es un recurso individual que puede ser presentado por cualquier persona afectada por la reforma en cuestión. En este caso, los jueces federales tendrían la facultad de revisar si la aplicación de la reforma vulnera derechos humanos específicos de los solicitantes de amparo, y podrían suspender su aplicación en



casos concretos. Aunque este mecanismo tiene un alcance más limitado, puede generar un efecto dominó si múltiples afectados presentan amparos, lo que a su vez podría generar presión política y judicial para re-

visar o modificar la reforma.

Además, el amparo puede servir para impugnar actos específicos derivados de la reforma, lo que podría erosionar la aplicación de la misma y generar un bloqueo parcial en su implementación.

4. Movilización ciudadana y presión política. Aunque no es un mecanismo estrictamente jurídico, la presión ciudadana y política puede jugar un papel fundamental en la reversión de una reforma judicial.

A lo largo de la historia reciente de México, ha habido casos donde la movilización social y las campañas de los medios de comunicación han generado un ambiente de tensión política su-

ficiente como para que el Congreso se vea obligado a revisar o derogar ciertas reformas. La opinión pública tiene un peso importante en un sistema democrático, y cuando una reforma judicial es vista como una amenaza a la justicia o los derechos humanos, puede catalizar un movimiento que ejerza presión sobre los legisladores para revisar la decisión. De hecho, la combinación de acciones legales, como el amparo o la acción de inconstitucionalidad, con una fuerte movilización social puede generar un entorno favorable para revertir una reforma impopular.

5. Renegociación política. Finalmente, no debemos subestimar la posibilidad de que, ante la presión de los actores políticos y sociales, se abra un espacio de renegociación en el Congreso.

Aunque una reforma haya sido aprobada, los legisladores tienen la capacidad de presentar nuevas iniciativas que modifiquen o anulen las disposiciones más controvertidas. En este sentido, la búsqueda de alianzas políticas, tanto dentro del Congreso como con actores externos, puede ser crucial para construir una mayoría que impulse una contrarreforma o modificaciones sustanciales a la iniciativa original.

Frenar legalmente una reforma judicial aprobada en el Congreso no es una tarea sencilla, pero tampoco es imposible. Existen diversas herramientas jurídicas y políticas que pueden ser utilizadas para defender la independencia del Poder Judicial y el Estado de derecho en México. La clave radica en utilizar estos mecanismos de manera estratégica, combinando la lucha legal con la movilización social y la presión política para generar un cambio real.

En última instancia, la defensa del sistema judicial es una tarea colectiva que involucra a todos los actores democráticos del país.

En un estado constitucional de derecho como el mexicano, existen varias vías legales para detener o mitigar los efectos de una reforma judicial una vez aprobada. Estos mecanismos, si bien pueden tener limitaciones o depender de la correlación de fuerzas políticas y jurídicas, son herramientas clave en la defensa de la legalidad



OPINIÓN

**Protesta y movilización
¿las únicas alternativas
de la oposición?**

Por Armando Reyes ▶ 8

PROTESTA Y MOVILIZACIÓN ¿LAS ÚNICAS ALTERNATIVAS DE LA OPOSICIÓN?

Por Armando Reyes Viguera*

Algo queda claro luego de que Morena presumió su mayoría en el Congreso de la Unión y en los de los estados: la oposición quedó con un simple papel testimonial en esta batalla, como viene siendo desde 2018.

Por supuesto que para los partidarios del partido en el poder esto representa la oportunidad de burlarse y refrendar que por eso votaron, incluso mostrar su alegría por la manera en que se están dando los acontecimientos; para los que simpatizan o son parte de un partido de oposición, no queda mucho que hacer a pesar de que desde 2006 López Obrador delineó lo que haría al llegar al poder, además de que en este mismo bando se dan recriminaciones por la ineficacia de los legisladores opositores, quienes no pudieron hacer nada para evitar la aprobación de la reforma al Poder Judicial.

Las críticas no se hicieron esperar y tenemos a muchos usuarios de redes y uno que otro ana-

lista o columnista que reclaman a la oposición no haber hecho algo más, a la vez que celebran la salida a las calles para protestar de los trabajadores del Poder Judicial y estudiantes de derecho, pero piden que los partidos opositores no politicen las marchas.

Hay quien expresa optimismo en las redes, como Arturo Elías Ayub quien en un mensaje en X (Twitter) señaló, después de preguntarse qué hacemos, "ues nos adaptamos a las circunstancias, buscamos las oportunidades (que yo creo que vendrán muchas). Las aprovechamos y nos ponemos a chambear".

Otros, como Carlos Bravo Regidor en Expansión apuntó: "¿Qué queda ahora, entonces? Pues el espacio de la movilización y la protesta".

Pero el problema que tenemos en el campo opositor es que,

además de la fragmentación, no se aprecian alternativas a la situación que vive el país o creatividad para generar una opción que permita equilibrar el campo de batalla político.

Y es que más allá de la actitud de muchos analistas que responsabilizan a los partidos políticos de oposición de lo que estamos viviendo y ya, sin revisar opciones, o de los usuarios en redes que piensan que con postear mensajes en los que insultan a los morenistas creyendo que son interlocutores del poder, no se les exigen a las fuerzas de oposición que cambien su forma de trabajar para generar una posibilidad de cambio.

Ya sabemos que dichos partidos no se prepararon para combatir al lopezobradorismo, mucho menos han aprendido de lo que el movimiento que ganó la presidencia en 2018 ha hecho, porque no han creado o apoyado a los medios de comunicación que les permitan difundir sus posiciones o creado las estructuras que puedan amplificar sus mensajes y crear tendencias que influyan en la opinión pública.

Tampoco hemos visto que aprovechen las medidas propuestas por el presidente para sacar provecho y, a la manera de los que practican judo, utilizar su fuerza para posicionar sus propuestas; ¿qué hubiera pasado si en lugar de combatir la iniciativa para elevar a rango constitucional los programas sociales, hubieran pedido ampliarlos y apoyado la iniciativa? Quizá le hubieran quitado fuerza a su estrategia electoral.

Pero ya entramos en el terreno de la ficción política.

X (Twitter) y Threads @AReyesViguera

La oposición no sólo se ha quedado limitada a un papel testimonial, sino que no ha aprendido de lo que el lopezobradorismo ha hecho desde 2015 y no muestra creatividad en la actual coyuntura.





Foto: Freepik





¿Quién ha traicionado a quién?

“Un traidor es un hombre que dejó su partido para inscribirse en otro. Un converso es un traidor que abandonó su partido para inscribirse en el nuestro”

Georges Clemenceau

Parecería que todo lo que ha sucedido alrededor de la reforma judicial se reduce sólo a la traición de los Yunes, eso es un absoluto despropósito. La traición a México no la ejecutó una sola persona ni sucedió la semana pasada ni se circunscribe sólo a la reforma judicial.

Esta traición se gestó desde hace muchos años, con eso que se denomina la 4T, pues paso a paso se han demolido las instituciones del país para debilitar y aniquilar el Estado de Derecho.

El primer objetivo fue condicionar al “pueblo bueno” a recibir, como nunca antes visto, prebendas y becas a costa de un endeudamiento que va a colocar al país en una crisis financiera en el corto plazo. ¿Qué va a suceder cuando esto ya no sea posible? El país está endeudado y empobrecido, pero el pueblo está feliz, viviendo un espejismo de bienestar que no es sostenible. Al tiempo.

El segundo objetivo, cabalmente cumplido, fue dinamitar el sistema de salud y prometer, sin pudor alguno, que seríamos Dinamarca. En el extremo del cinismo el inquilino de Palacio nos dice que esta promesa era una “miga”, y efectivamente es lo que es, una migaja de lo que un día fue un buen sistema de salud. Hoy millones de mexicanos van penando de hospital en hospital en busca de atención médica, medicinas y una atención digna. ¿Qué encuentran? Migas. Enorme traición.

El control mediático ejercido por el régimen ha sido abrumador, de corte casi fascista; repitiendo hasta el hartazgo una y mil mentiras todos los días durante al menos dos horas, lo cual termina por calar hondo.

Pero cuando esto es a costa de la libertad de expresión y de acosar a sus enemigos políticos, reales o ficticios, la situación es otra: la institucionalidad de la autocracia. Nos estamos acostumbrando peligrosamente, casi con indiferencia, a ceder nuestra libertad una y otra vez.

A partir de la mitad del sexenio se le vieron las orejas al lobo, para poder perpetuar a la 4T había que destruir, no transformar, las instituciones ciudadanas que, por su talante democrático, eran el gran enemigo a vencer. El primer objetivo, dinamitar y apropiarse del INE. Misión cumplida casi a la perfección.

Como la corrupción se alimenta de corrupción, había que atraer a todos los corruptos del pasado y aprovechar su experiencia y al mismo tiempo exterminar todo lo que pudiera significar un problema tanto con la transparencia como con las políticas antimonopolio. Hoy ya están sentenciados a su desaparición el Inai, la Cofece, la CRE y otras instituciones que existían para poner freno a los excesos tanto de las autoridades como de muchas empresas dominantes. Todos perdimos.

Entre el arribismo de muchos corruptos del pasado más reciente y con la complicidad de los partidos de oposición se gestó la mayor de las traiciones (por acción u omisión): el triunfo total de Morena en las elecciones que, posibilita la permanencia del régimen y ganar el premio mayor; la destrucción del Poder Judicial y la desaparición del Estado de Derecho. Traición total consumada.

El teatro que hemos presenciado en el Congreso ha sido vergonzoso, no es más traidor Yunes que Marko Cortés, pues la traición de éste se dio cuando eligió a Yunes como senador con lo que ya se sabía tanto de él como de su padre. Me puedo imaginar a todos los morenistas encantados con el espectáculo. Lo mismo va para Alito o para Dante Delgado y su traición en el Estado de México. En esta historia de traiciones no se escapa nadie.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Debate Harris-Trump exhibe la polarización en EU



JOSÉ MARÍA RAMOS jramos@efinfo.com

El debate entre Kamala Harris y Donald Trump se caracterizó por una confrontación entre dos visiones políticas contrastantes. Harris, como representante de la administración de Biden, defendió los logros de su gobierno, mientras que Trump, como expresidente, criticó las políticas actuales y abogó por America First.

1. Economía
Uno de los temas centrales en el debate fue la economía. Trump destacó los logros económicos durante su presidencia, como la creación de empleo y el crecimiento del PIB previo a la pandemia, mientras criticó las políticas económicas de Biden, en especial la supuesta creación de 8 millones de empleos, por causar inflación y un aumento en los precios. Harris, por otro lado, defendió los esfuerzos del gobierno actual para estimular la economía tras la crisis del Covid-19, subrayando el paquete de estímulo económico y las inversiones en infraestructura como puntos clave de su éxito económico. El enfrentamiento se centró en cómo cada uno ve el papel del gobierno en la regulación del mercado y la creación de empleo.

2. Inmigración y seguridad fronteriza
Otro tema crucial fue la política migratoria. Trump enfatizó su postura crítica en la seguridad fronteriza, defendiendo su política de endurecimiento en las deportaciones -11 millones de personas- y de acusar a los inmigrantes irregulares de criminales o terroristas. Argumentó que las políticas de Harris y Biden han permitido un aumento de la inmigración irregular, -cerca de 8 millones de detenciones por USCBP- creando inseguridad en las fronteras. Harris, por su parte, y resaltó los esfuerzos de la administración actual por humanizar el sistema migratorio, enfocándose en las causas fundamentales

de la migración desde Centroamérica, América Latina y países africanos. Aquí, el debate se polarizó entre un enfoque más restrictivo y punitivo frente a uno más humanitario y basado en la cooperación internacional.

3. Justicia racial y social

En cuanto a la justicia racial, Kamala Harris subrayó su compromiso con la equidad social y justicia racial. Enfatizó su trayectoria como fiscal general y su trabajo en la administración para gestionar las desigualdades raciales y una justicia racial. Trump, sin embargo, criticó estas posturas como excesivas, argumentando que han debilitado el orden público. Con respecto a los derechos reproductivos: Trump planteó: "No estoy a favor de una prohibición [federal del aborto], pero no importa, porque ahora son los estados los que están decidiendo", (El País, 10 septiembre 2024). En cambio, Harris reiteró su derecho a las mujeres a abortar.

La inclinación del voto de Taylor Swift a favor de Harris -al finalizar el debate- podría influir en una movilización del voto juvenil, particularmente a partir de sus declaraciones políticas.

4. Política exterior

En términos de política exterior, Harris destacó los esfuerzos de la administración Biden por reparar las relaciones diplomáticas que, fueron dañadas durante el mandato de Trump, incluyendo la revitalización de las alianzas con Europa y Asia. Defendió la política hacia

Ucrania. Y apoyó el derecho a Israel a defenderse de la agresión de Palestina. "La guerra debe acabar inmediatamente", ha dicho pidiendo la liberación de los rehenes. Su posición a favor de Israel le generará menos votos o abstenciones de jóvenes moderados o indecisos. El candidato Trump, sin embargo, reafirmó su política de "América primero", defendiendo su postura proteccionista y su dureza frente a China. Aquí, el debate reflejó un enfoque más cooperativo y multilateral por parte de Harris frente a una postura más aislacionista y de fuerza por parte de Trump.

5. Estilos de comunicación y retórica

El estilo de comunicación también marcó un punto de diferencia importante. Kamala Harris, con su formación como abogada y fiscal, adoptó un enfoque meticuloso, con argumentos basados en hechos y apelaciones al electorado progresista. Trump, conocido por su estilo directo y populista, utilizó una retórica más emocional, apelando a su base conservadora y trabajando para descalificar a Harris y al gobierno de Biden. Un ejemplo: "Kamala es una comunista... su papá es un marxista".



6. Implicaciones políticas

Finalmente, el debate tuvo importantes implicaciones políticas tanto para los demócratas como para los republicanos. Para Harris, planteó su propuesta de un nuevo liderazgo y una mayor unidad nacional y atraer tanto a los votantes progresistas como a los moderados. Para Trump, el objetivo sería consolidar su base, pero también intentar recuperar a los votantes indecisos que podrían haber sido atraídos por su enfoque económico pero desilusionados por su retórica divisiva y disruptiva. En este sentido, el debate reflejó dos visiones completamente diferentes.

Resumiendo, el debate entre Kamala Harris y Donald Trump presentó una confrontación directa entre dos visiones muy contrastantes de Estados Unidos: Harris: a favor de políticas de inclusión, justicia social y derechos de las mujeres a abortar, mientras que Trump mantuvo su línea dura de seguridad, crecimiento económico basado en la industria tradicional y control fronterizo estricto. Ambos candidatos representan polos opuestos en la dirección futura del país, con un electorado profundamente dividido. De ahí que antes del debate existía un empate técnico.

Harris superó los errores cometidos por la candidata Hillary Clinton en su debate presidencial con Trump en 2016: Subestimar a Trump; desconexión con los votantes de la clase trabajadora: su enfoque en temas globales y su experiencia previa, no impactó con sectores clave del electorado y en lugar de centrarse en problemas económicos concretos que afectaban a los votantes, desvió el debate hacia ataques personales.

X: @casede_org





de política y cosas peores

CATÓN

‘¡VIVA YO!’

La paciente que llegó al consultorio del doctor Ken Hosanna era mujer de voluptuosas formas tanto en el hemisferio norte como en el correspondiente al sur. Le dijo al médico: “Me duelen las anginas”. El facultativo le ordenó: “Desvístase para examinarla”. Oposo la visitante, recelosa: “No creo que deba desvestirme para que me revise usted las anginas”. “Está bien –cedió el galeno-. Déjese los zapatos”... Aquel bebé pesó 2 kilos al nacer. El pediatra le dijo a Babalucas, esposo de la madre: “Me preocupa el peso de la criatura. 2 kilos es muy poco”. “¿Y qué quería usted? –se atufó el tonto Roque-. Mi señora y yo tenemos apenas dos meses de casados”... Cuando López Obrador gritó: “¡Viva la Cuarta Transformación!”, lo que en verdad quiso decir fue: “¡Viva yo!”. Tal grito fue al mismo tiempo rúbrica –provisional- de su sexenio y aviso a la futura Presidenta de que tendrá que continuar su obra. Muy expresivo verbo es “apantallar”. Significa impresionar o deslumbrar. La noche del 15 de septiembre, en el abarrotado Zócalo, no me apantallaron las multitudinarias muestras de apoyo, y aun de afecto, al hombre que se va, pero que no se irá. Toda proporción guardada, las comparo con las demostraciones de fanatismo que en Nuremberg suscitaba Hitler, o con los clamorosos vítores a Mussolini en Roma. Basta ver la película de Leni Riefenstahl “El triunfo de la voluntad”, o “Una giornata particolare”, de Ettore Scola, para advertir que esas demostraciones de apego a la figura del caudillo son muy engañosas, pues provienen más de las vísceras que de la razón. Aun así se debe reconocer la incuestionable popularidad de AMLO y su ascendiente sobre millones de mexicanos cuyo aprecio por él, aprecio nacido ya de agradecimiento por las dádivas recibidas o de franca admiración por su persona, es sincero. Ningún Presidente ha

sido objeto de tales expresiones. Eso es precisamente lo que hace que AMLO, cuya peligrosidad para México quedó bien comprobada, sea ahora un riesgo para Claudia Sheinbaum, quien hasta ahora se ha visto anulada ante el poderosísimo hombre de la 4T. Algunos piensan que la futura mandataria ha actuado así por habilidad política e instinto de conservación, y que luego de ceñirse la banda presidencial mostrará su carácter verdadero, asumirá plenamente el mando y arrinconará a quien la designó. Utopía de difícil realización es ésta. “¡Muera la avaricia!”, fue otro de los gritos de AMLO. Pero sucede que ningún otro político en la historia mexicana, ni siquiera Porfirio Díaz, se ha visto tan avaro del poder como él. Díaz gobernó conforme a los usos de su tiempo, cuando era usual que un hombre fuerte ejerciera por largo tiempo su poder. Tuvo, no obstante, el supremo patriotismo de la renunciación, y prefirió dejar su cargo, y marchar a un honroso exilio, antes que ver a México bañado en sangre por una guerra civil en la cual sus adversarios contarían seguramente con el apoyo de Estados Unidos, país enemistado con don Porfirio por su resistencia a algunas pretensiones de los norteamericanos que perjudicaban al País. Contrariamente, López Obrador no sabe de renunciaciones. Sabe, sí, de imposiciones, y no tardaremos en ver que las ejercerá sobre su sucesora. En México ha empezado un maximato. Terminará algún día, eso es seguro, y entonces AMLO deberá rendir cuentas de sus actos, siquiera sea ante la Historia. Su juicio, podemos decirlo desde ahora, le será desfavorable, por tantos daños que le ha hecho al País. No ha sido el mejor Presidente, como dicen sus enceguecidos o interesados partidarios. Entre todos los Presidentes de nuestra época ha sido el peor... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





**El privilegio
de opinar**

Manuel Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

El Grito de Independencia de los mueran

Antes de entrar al tema, permítanme hacer un paréntesis prematuro que tiene que ver con un acontecimiento patriótico celebrado, también, en septiembre, mes que ha sido denominado como el de la patria.

El primer congreso político que existió en nuestro país, data del 13 de septiembre de 1813: El Congreso del Anáhuac, celebrado en Chilpancingo, que estableció los derechos del pueblo, abolió la esclavitud y declaró nuestra Independencia. Al día siguiente, 14 de septiembre, **José María Morelos** signo su célebre documento denominado: Sentimientos de la Nación.

En conmemoración a estos acontecimientos, el Congreso del Estado de Guerrero entrega cada año, el 13 de septiembre, la preseca llamada como el documento que Morelos firmó en la Parroquia de Santa María de la Asunción. Este año el elegido por el voto unánime de la LXIV Legislatura local, para recibir, en grado post mortem, la medalla Sentimientos de la Nación, fue un honorable guerrerense, el profesor **César Núñez Ramos**, distinguido por su trayectoria, trabajo, aportación a la educación y la cultura, la libertad, la paz y la democracia. En la ahora Catedral de Santa María de la Asunción, donde se promulgará el insigne escrito de Morelos, la medalla le fue entregada a su viuda, la licenciada **Rocío Bárcena Molina**, quien pronunció un emotivo discurso.

La noche del 15 de septiembre los mexicanos celebramos el llamado Grito de Independencia. Según la tradición es una réplica del llamado que el cura don Miguel Hidalgo en compañía de **Ignacio Allende** y **Juan Aldama**, hiciera a los habitantes del pueblo de Dolores, para que se unieran a la rebelión contra el gobierno virreinal.

Aunque ya era de madrugada del día 16 cuando hizo la convocatoria y ya entrada la mañana cuando los habitantes de Dolores y alrededores se congregaron en torno a Hidalgo y sus acompañantes para levantarse en armas —si es que pueden llamarse armas los escasos pertrechos, machetes y aperos de labranza con que contaba la insurgencia—; es un hecho que desde el 15 de septiembre de 1824 —con algunas excepciones— y hasta la actualidad se celebre el acontecimiento inicial del movimiento Insurgente las noches de los 15 de septiembre.

Si bien, el Grito de Independencia se celebra en todo el país y es dado por los titulares del Poder Ejecutivo en los municipios y en los Estados; el más importante es el que realiza el presidente de la República desde el balcón del Palacio Nacional. Aunque el protocolo indica que la proclama consiste en pronunciar los nombres de los héroes que nos dieron patria, el de la Independencia y el de nuestra nación, anteceditos y precedidos por un ¡viva! cada presidente ha pronunciado los nombres que él considera conveniente y agrega algún concepto a su manera.

El del sábado fue el último grito proclamado por el presidente López Obrador quien además de vitorear a los personajes históricos, agregó: a las heroínas y los héroes anónimos, la libertad, la igualdad, la justicia, la democracia, nuestra soberanía, la fraternidad universal. Además agregó algo inédito, el

uso del verbo muera, el cual a excepción de Hidalgo que dijo: ¡muera el mal gobierno! nadie había usado. Nuestro mandatario dijo: ¡muera la corrupción!; ¡muera el racismo!; ¡muera la discriminación! Volvió a los vivas dedicados al amor, a los trabajadores mexicanos que son de los mejores del mundo, a nuestro hermanos migrantes, a los pueblos indígenas, a la grandeza cultural de México, a todas y todos los mexicanos, a la cuarta transformación y culminó con un ¡Viva México!

Sin duda, el mandatario tabasqueño ha descollado, para bien o para mal, por el estilo personal de ejercer el poder. Pero ya entrado en mueras hubiera sido reconfortante escucharlo decir: muera la extorsión, el crimen organizado y los cárteles del narco.

Punto final

Los que le ponen la bandera de México a sus coches, sería mejor que al dar la vuelta pusieran la direccional.



Nada nuevo bajo el sol, con Morena y su 4T



Gaby Salido

Muchos conceptos que utilizamos actualmente en temas de organización política, social o de gobierno, tienen su origen en Roma. Se atribuye también a los gobernadores romanos la frase "al pueblo pan y circo", que hace evidente la forma de someter a las personas, a cambio de comida y recreación.

Así, el gobernante en turno desvía la atención del pueblo bueno y sabio, de los asuntos que le conviene mantener en otra esfera de discusión. Parece mentira, sin embargo, así ocurría hace 2000 años en Roma. De ahí la frase "no hay nada nuevo bajo el sol", que dicho de otra forma, es una alegoría para otorgar al sol calidad de juez en hechos innovadores o que no lo son.

Hablando de jueces, lo ocurrido en torno a la reforma judicial, es una muestra de lo que está dispuesto a hacer Morena para garantizar su permanencia política como el partido oficialista.

No hay diferencia entre el mandato de un emperador romano y la petición de nuestro presidente, la instrucción es ejecutar sin mover una sola coma, sin que exista poder humano o

institución capaz de interponerse entre los deseos del gobernante y quienes los hacen realidad.

Tras la cortina que nublaba la vista de la ciudadanía, se consumaba el primer acto en contra el país, que morena y aliados cometieron con su mayoría calificada.

La misma mayoría calificada que, doblegando la ley, obtuvieron al apropiarse de escaños que no ganaron en las urnas.

Entre tropiezos, omisiones y acciones cuestionables, en la Cámara de Diputados y Senadores, así como en los Congresos locales, se antepuso a cualquier argumento, la fuerza de ser mayoría.

Haciendo gala de una forma -si se puede llamar así- burda de ejecutar el deseo e instrucción del todavía presidente, a la carrera e ignorando sin empacho alguno todas las leyes o normas que se opongan en el camino.

Intentando ser los primeros en avalar la fechoría y ganar del presidente una palmada en la espalda, los Congresos locales mostraron su arrogante desdén por la opinión de quienes no los consideraron como su opción para representarlos.

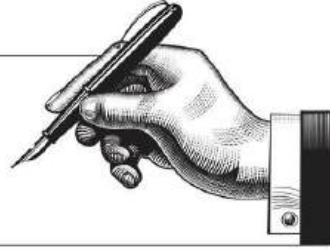
¿Dónde queda la democracia? ¿Por qué dejar como último acto de gobierno una reforma que acaba con privilegios y corrupción? Así la urgencia se vuelve cuestionable.

Después de seis años, podemos concluir que no hay algo nuevo con Morena ni su *cuarta transformación*; peor aún, su autodenominado segundo piso será la sombra que evite al sol, es decir, evitan ser juzgados.

Después de seis años, podemos concluir que no hay algo nuevo con Morena ni su *cuarta transformación*.



Columnista invitado
EL reto político
de Morena



Emilio
Ulloa Pérez
Consejero nacional
de Morena

El respaldo electoral a Morena en las recientes elecciones, nos obliga a dirigentes y militantes a obrar con absoluta responsabilidad y a construir una estrategia para el fortalecimiento y continuidad institucional del partido, centrada en cinco pilares fundamentales: la unidad, la legalidad, la consolidación del trabajo social, la preparación para el futuro y el compromiso político para lograr la prosperidad compartida que demanda México.

Construir un partido fuertemente cohesionado en el que todas y todos los compañeros compartamos un objetivo político común: la prosperidad compartida a la que se ha referido la presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum Pardo.

El derecho a la información es vital para tal propósito. Es necesario que el partido haga uso de todos los medios de comunicación posibles, particularmente de las tecnologías de la información, que permitan a los ciudadanos y militantes acceder transparentemente a todas las acciones del partido.

Es la participación ciudadana el elemento crucial para consolidar al movimiento en su etapa de gobierno. Tenemos que abrimos a la etapa de la delibe-

ración social y política desde las bases del partido mediante una profunda formación política.

Construir espacios de debate, diálogo y comunicación para fortalecer ideológicamente la conexión entre el partido y el pueblo de México; el foro social y político de nuevas ideas y perspectivas del humanismo mexicano.

Es vital acelerar la gran labor que se ha realizado desde la escuela de cuadros en la formación y capacitación no solo en lo ideológico sino también en el ejercicio de gobierno.

Diversos programas de formación que unan la conciencia política humanista con las capacidades para gobernar la federación, los estados y los municipios.

La prosperidad compartida obliga a los cuadros gobernantes en los tres órdenes de gobierno a impulsar políticas sociales y humanistas para una nación más justa e igualitaria.

Llegó el momento de construir un partido unido, consolidado y preparado para el México del siglo XXI; un partido fortalecido en su estructura interna, con la mayor participación ciudadana, y respetuoso de su legalidad.



EMPEDRADO

Tiempo de esperpentos

Francisco Báez Rodríguez
fbaez@cronica.com.mx



La aprobación de la reforma judicial, más allá de su contenido —cuyos efectos comentaremos más adelante— fue un espectáculo con todos los ingredientes del esperpento, en donde lo grotesco y lo absurdo toman lugar para dar tintes ridículos a una tragedia.

Empecemos por la aprobación apresurada, de parte de las autoridades electorales, de la sobrerrepresentación en el Congreso de la Unión, que a estas alturas parece algo normalito.

Sigamos con el súbito cambio de sede de la Cámara de Diputados, ante las protestas de los trabajadores del Poder Judicial. Sigamos con lo sucedido en el Senado: de partida, el salto de chapulín de los dos senadores del PRD, que fueron elegidos en sus estados también, o principalmente, con los votos del PAN y el PRI.

La función continúa con la súbita enfermedad del senador panista Yunes Junior, y su reemplazo por su suplente, que es nada menos que Yunes Senior, la detención inopinada del padre del senador Barrera, campechano y de MC, y el todavía más inopinado hecho que el legislador, que había estado un día antes en la capital, ahora estaba apoyando a su padre, a cientos de kilómetros de la sede del Senado. Luego vendrían gritos y sombreros, con nada menos que Gerardo Fernández Noroña haciéndola, por una vez en su vida, de moderador; más tarde, la súbita mejoría de la salud de Yunes Junior y un discurso en el que justifica la reforma, por la que votará a favor. Afuera, granaderos que ya no se llaman así, reprimen a los manifestantes contrarios a la reforma. Finalmente, ésta se aprueba con la consabida mayoría calificada, por supuesto sin cambiarle ni una coma, con la dedicatoria del factótum Adán Augusto López al “escapista” senador Barrera. Digo, para que no queden dudas que era parte del método

morenista para “amachinar” la reforma.

Todo esto podría musicalizarse con la partitura que Nino Rota escribió para una famosa película de 1972, estelarizada por Marlon Brando y Al Pacino.

Decía el clásico que “en política, la forma es fondo”. Las formas de la aprobación de la reforma judicial nos hablan, en primer lugar, de una mayoría legislativa que no tiene la mínima intención de discutir con las minorías; nos hacen ver que para lograr sus objetivos es capaz de utilizar los peores métodos y triquiñuelas, en donde el chantaje y la extorsión campean; nos recuerdan que la borrachera de poder es tal que no pueden acompañar sus victorias sin burlarse.

Como ni la burla perdonan, el presidente López Obrador, con un candor propio de cualquiera menos él, afirmó que los Yunes no actuaron bajo amenaza alguna y que lo de ellos fue un análisis político profundo de la situación (ya sabemos que ninguno de ellos tiene cola que le puedan pisar). La cereza del pastel es una expresión aparecida en una cuenta verificada a nombre de Andrés Manuel López Beltrán, en donde se dice, agradecido, que se hizo “la voluntad de mi padre”. Cierto. Hízose su voluntad.

En el esperpento, la oposición partidista salió todavía más debilitada de lo que estaba. Basta decir que el único partido en el que todos sus senadores votaron en contra de la reforma fue el PRI de Alito. Cosas veredes.

Por lo pronto, la oposición en el Congreso de la Unión ha perdido numéricamente la posibilidad de presentar acciones de inconstitucionalidad ante eventuales nuevas reformas.

Falta la esgrima legal para la publicación de la reforma judicial en el *Diario Oficial*, pero el daño está hecho. Es un daño que pesará como una losa en los primeros años del sexenio de Claudia Sheinbaum.

Desde el gobierno y sus vocerías se intentarán minimizar los efectos de la reforma judicial, lo cierto es que, nada más en materia económica, hay dos muy importantes. El primero tiene que ver con el tipo de cambio, en el que los mercados aparentemente ya hicieron los descuentos. La depreciación del peso se ha traducido ya en un aumento de la deuda externa, tanto de Pemex como del gobierno federal. El pago de los intereses de esa deuda, que también aumenta, reduce significativamente los recursos disponibles en el presupuesto, tanto para la inversión pública como para los distintos subsidios. Menos inversión pública significa menos empleo. Una disminución de los subsidios normalmente se traduce en mayores precios. La receta para continuar en el estancamiento, pero sin tanta estabilización.

El segundo tiene que ver con la inversión privada y las relaciones en el contexto del T-MEC. La carencia de certidumbre jurídica, al menos hasta que se hayan asentado los polvos levantados por la reforma, que no son pocos, detendrá o pospondrá inversiones del exterior, y también llevará a un aumento de los litigios en el marco del tratado comercial trilateral. El *nearshoring* puede esperar, y tal vez la ventana que se abrió no dure mucho tiempo abierta.

Todo esto contribuirá a que el ya muy próximo inicio del sexenio tenga piedras en el camino. No serán sólo las económicas. López Obrador está demasiado contento con su regalote de despedida (que es algo más que la aprobación de la reforma judicial) ●

Twitter: @franciscobaezr





La depreciación del peso se ha traducido ya en un aumento de la deuda externa, tanto de Pemex como del gobierno federal. El pago de los intereses de esa deuda, que también aumenta, reduce significativamente los recursos disponibles en el presupuesto, tanto para la inversión pública como para los distintos subsidios



De frente y de perfil

Opositores maltrechos

Por Ramón
Zurita Sahagún

Luego de la aprobación de la reforma judicial, los partidos de oposición quedaron maltrechos, bocabajeados, sin credibilidad y con pocas opciones hacia el futuro. Ni siquiera empieza el sexenio presidencial de Claudia Sheinbaum Pardo y ya los opositores navegan sin rumbo fijo, con muchos escollos y con la posibilidad de sufrir mayores tropiezos. La reforma del Poder Judicial dejó a los opositores exhaustos y con muchas interrogantes hacia el ... >10

DE FRENTE Y DE PERFIL Opositores maltrechos



Por Ramón
Zurita Sahagún

Luego de la aprobación de la reforma judicial, los partidos de oposición quedaron maltrechos, bocabajeados, sin credibilidad y con pocas opciones hacia el futuro.

Ni siquiera empieza el sexenio presidencial de Claudia Sheinbaum Pardo y ya los opositores navegan sin rumbo fijo, con muchos escollos y con la posibilidad de sufrir mayores tropiezos.

La reforma del Poder Judicial dejó a los opositores exhaustos y con muchas interrogantes hacia el futuro. Mostró las cuarteaduras que tienen los partidos minoritarios y dejó en claro que el golpe asestado tardará más de lo previsto en ser asimilado.

Y aunque los opositores deben sanar sus heridas, se les viene encima la ola de cambios constitucionales entre los que se cuentan

varios que cimbrarán las estructuras de la vida cotidiana.

En cascada y a marchas forzadas, los diputados y senadores deberán analizar (si es que les da tiempo) la desaparición de organismos autónomos, entre los que se cuentan el INAI, el Instituto Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), entre otros.

Además, se analizará y votará (son decisiones tomadas con antelación por el gran poder) la eliminación de los diputados federales plurinominales y de la mitad del Senado de la República, lo que impactará fundamentalmente en los bocabajeados partidos políticos opositores.

Sin embargo, las dos primeras del total de 19 pendientes serán una sumamente esperada que es la

del traslado de la Guardia Nacional a la Sedena y otra en relación a los pueblos indígenas.

Pero la avalancha de reformas no quedará ahí, ya que se irán presentando para ser votadas. La ocupación de los diputados y senadores de la mayoría conformada por Morena, Verde y PT, consiste en que desean entregar buenas cuentas antes de que termine la administración del Presidente López Obrador.

Son sus propuestas del 5 de febrero pasado en que los opositores no lo tomaron en serio y que ahora con la avalancha y el temporal encima no encuentran cómo paliar esta situación.

Ya la vivieron la semana pasada y la anterior cuando por la ruta rápida diputados y senadores dieron vía libre para la selección de



jueces, magistrados y ministros de la Corte, los que habrán de pasar por las urnas, en voto directo de la ciudadanía.

Ya se vio que la mayoría que tiene la alianza de gobierno en el Congreso de la Unión les da margen para hacer los que le dé la gana, sin necesidad de cubrir protocolos y lo mejor para ellos (peor para la ciudadanía) que los Congresos locales actúan de forma expedita. En unas cuantas horas la aprobación en los estados ya era mayoritaria, por lo que el 15 de septiembre (como lo tenía previsto el Presidente) se consolidó el proyecto de modificación constitucional al Poder Judicial, con la promulgación de la misma realizada por el Ejecutivo federal.

Serán semanas de gran intensidad en el Congreso de la Unión, aunque no derivadas de debates profundos y analíticos, sino de la fuerza mayoritaria que le da a la gran alianza gobernante el voto emitido en las urnas el pasado dos de junio.

Noche de júbilo para el presidente López Obrador que se despidió de la gran masa de la población mediante alegóricas referencias, destacando las emitidas a favor de la Cuarta Transformación y la Justicia y muerte a la corrupción. Pero mientras en la Plaza de la Constitución había fiesta, Sinaloa vivió otra jornada de balas, sangre, terror y desconcierto. El gobernador Rubén Rocha Moya, ausente como se ha mantenido ante este conflicto y otros más... Finalmente le fue reconocido el triunfo al candidato opositor a la alcaldía de Zacatecas, Miguel Varela, con lo que la alianza opositora gobernará otra capital estatal, entre las que se encuentran Hermosillo, Guadalajara, Monterrey, Saltillo, San Luis Potosí, Chihuahua y otras más.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

La reforma del Poder Judicial dejó a los opositores exhaustos y con muchas interrogantes hacia el futuro. Mostró las cuarteaduras que tienen los partidos minoritarios y dejó en claro que el golpe asestado tardará más de lo previsto en ser asimilado.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

Se muestra la perenne pugna entre un avance tecnológico y regulaciones escleróticas que lo detienen

EL CULEBRÓN DE UBER Y DIDI EN EL AICM

El galimatías del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) respecto de la prohibición para que los taxis de plataforma tipo Uber y Didi recojan pasajeros en donde suelen hacerlo —rampas de ascenso y descenso de las terminales— refleja la tensión característica de México para prosperar.

Este episodio muestra la perenne pugna entre un avance tecnológico y las regulaciones escleróticas que lo detienen. Lo peor en esta ocasión es que el uso tecnológico ya se había adoptado y era masivo, por lo que la nueva determinación del Aeropuerto capitalino es un retroceso real.

La verdad, han servido de muy poco las aclaraciones del Director General del Aeropuerto, el Contralmirante **José Rivera Parga**, quien ha justificado con la Ley de Caminos, Puentes y Aerotransporte Federal el hecho de que ahora las zonas de abordaje de los taxis por plataforma estén a más de un kilómetro de distancia de las terminales 1 y 2. Pero es un gran sinsentido.

Esta nueva normativa equívale a que se prohíba el uso de celulares dentro del Aeropuerto, para obligar a los viajeros a utilizar teléfonos de tarjeta Ladatel si quieren comunicarse —justificando que Telmex paga una cuota por tener ahí sus aparatos—.

El progreso de México está condicionado a los burócratas y a las normatividades obsoletas. Lo que hace tres décadas era pavor ante la apertura comercial —y que originó el florecimiento de la "fayuca" y las importaciones de contrabando—, hoy es un temor cada día

mayor ante el avance tecnológico.

Hoy es evidente el beneficio tecnológico para el usuario, en este caso los viajeros que, en todo el mundo, acostumbra utilizar Uber o Didi.

Pero esta tecnología exhibe las incapacidades locales, en este caso del del Aeropuerto y de los taxistas, ninguno de los cuales quiere renunciar al monopolio del servicio de transporte terrestre con los clientes cautivos que llegan arrastrando alguna maleta.

Pobre México. Mientras no resolvamos la tensión en favor de la tecnología permaneceremos mil pasos atrás de los avances que se desarrollan en Estados Unidos, Japón, Alemania y otras naciones.

Pero hay un riesgo: que aquellas nos rebasen por una velocidad aun mayor. ¿Cuándo ocurriría eso? Cuando aparezcan las primeras manifestaciones contra los robots en las fábricas, o contra la Inteligencia Artificial en los diagnósticos médicos. Ojalá no lleguemos a ese nivel de ensimismamiento contra el

progreso.

NISSAN

Ha iniciado la producción del Nissan Kicks 2025 en la planta Aguascalientes 1 de esta empresa japonesa. La firma que encabeza **Rodrigo Centeno** alcanzó este mes el ensamblaje de la unidad número 16 millones que ha fabricado en nuestro país. Esa planta de Aguascalientes fabrica mil 200 unidades al día, de varios modelos, incluido el Versa. El nuevo crossover Kicks se exportará a 70 países.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

Han servido de muy poco las aclaraciones del Director General del Aeropuerto



JOSÉ WOLDENBERG *Degradación*

Ha sido aprobada la contrarreforma judicial. Y para que el espectáculo degradado y degradante que observamos en los poderes legislativos (el federal y los locales) fuera posible se requirieron varios capítulos, algunos previos. Vale la pena recordarlo.

1. Que el Consejo General del INE avalara una sobrerrepresentación de la coalición oficialista inédita en las últimas décadas en la Cámara de Diputados. Entre unos consejeros alineados a la voluntad gubernamental y otros con una lectura burocrática del tema, otorgaron un número de diputados muy por encima del porcentaje de votos a dicha coalición y mucho mayor al que permite el texto constitucional. Amparándose en una fórmula que ya se había aplicado, y sin tomar en cuenta que el resultado era claramente violatorio de la Constitución, prefirieron atarse a la inercia y no ajustar la fórmula al espíritu y la letra de la Constitución. Construyeron una mayoría calificada artificial. El 54% de los votos se volvió el 74% de los representantes. Una desproporción entre votos y escaños que no habíamos visto desde 1946 y 1952, antes de los diputados de partido, cuando el PRI con el 73.52 y 74.31% de los votos logró el 91 y 94% de los asientos. Por cierto, en 1943, 49, 55, 58 y 61 la sobrerrepresentación fluctuó solo entre el 3 y el 8% (Juan Molinar H. El tiempo de la legitimidad. 1991).

2. Que el Tribunal convalidara lo hecho por el Consejo del INE. Un Tribunal incompleto porque el Senado incumplió con la misión de nombrar a los dos magistrados faltantes, aunque la Corte, en tiempo y forma, como suele decirse, les mandó las ternas de candidatos para hacer la designación. Sin desahogar los múltiples recursos que se interpusieron, y con argumentos maquinales, la mayoría decidió confirmar sin siquiera intentar desmontar las impugnaciones y lecturas alternativas.

3. Que, con presiones, chantajes y "compras" y a plena luz del día, lograran en el Senado que legisladores postulados por los partidos opositores cambiaran de camiseta. Dado que la coalición oficial no tenía los votos suficientes para vo-

tar la reforma constitucional, salieron a la caza de legisladores cuyas convicciones son tan firmes como las de las gelatinas sin cuajar y los encontraron.

4. Que los legisladores del oficialismo estuvieran dispuestos a no leer y menos discutir los dictámenes que realizó la Cámara saliente. Ni las formas guardaron. Sin tiempo para estudiar la iniciativa, menos para dictaminarla ellos mismos y mucho menos para tener un mínimo debate en el pleno, estuvieron dispuestos a votar por lo que les indicó su jefe. Los nuevos legisladores no parecen respetarse a sí mismos y semejan un ejército en el que se asumen como soldados rascos que deben acatar los mandatos del único general. Ya se sabe que en las Fuerzas Armadas no se acepta la deliberación y que la estructura jerárquica debe respetarse. Uno pensaría que los legislativos son otra cosa, pero por lo visto...

5. Que los congresos locales desataran una carrera contra el tiempo para demostrar cuál era más abyecto. En dos días el oficialismo logró en la mayoría de los congresos la aprobación de la reforma. Otra vez, sin lectura, análisis y debate, la mayoría de los diputados locales aprobó lo que se les ordenó. Como si estuvieran modelados con papel carbón no se escucharon voces de las mayorías legislativas ni para mover una coma.

Por cierto, una de las acepciones de degradación, según el diccionario, es "el acto de rebajar algo o alguien a un estado menos respetado". ●

Profesor de la UNAM

Observamos un espectáculo degradado y degradante en los poderes legislativos.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyZedillazo a las
corrosivas reformas

Impulsor de las reformas que dieron plena independencia al Poder Judicial de la Federación y promotor de facultades genuinamente autónomas al Instituto Federal — hoy Nacional — Electoral, el expresidente Ernesto Zedillo alerta:

Las del presidente López Obrador “enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil estado de derecho”.

Sus iniciativas de 1994 y 1996, dijo, propiciaron “una verdadera división de poderes y una presidencia efectivamente equilibrada. Ello marcó el fin de la presidencia autocrática y abusiva, y la ansiada llegada de una verdaderamente democrática”.

Presintiendo que la reacción de AMLO a sus palabras será “la calumnia, el insulto y la amenaza”, diseccionó los temas que enfrentó en sentido contrario al actual para poner fin al avasallamiento presidencial de los poderes Legislativo y Judicial.

En la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la agrupación que aglutina a unos 35 mil operadores jurídicos y 197 colegios de abogados y asociaciones de Derecho de un centenar de países (International Bar Association), Zedillo acusó recibo de las alusiones a su persona del oficialismo en su intento por justificar la dinamitación del sistema político nacional:

“Sus perpetradores han hecho referencia falsa y perversa a la motivación, el contenido y los resultados de la reforma que emprendí en 1994 al Poder Judicial”, acusó.

Y ante la inminente charrización del INE, dijo que *democracia y justicia “son mutuamente dependientes; una no puede existir sin la otra”* pero, “para que la justicia sea realidad, deben cumplirse condiciones clave como *leyes adecuadas, su aplicación imparcial*

y un acceso universal y equitativo al sistema judicial”, imposibles “sin un Poder Judicial profesional, imparcial e independiente, encabezado por una Corte Suprema con esos mismos atributos y la facultad adicional de declarar inconstitucionales las leyes y las acciones del gobierno cuando así lo sean”.

Recordó que su primera decisión como presidente (“No dudé en afirmar públicamente que mi elección había sido legal, pero no justa”) fue lanzar una iniciativa para fortalecer la independencia y las capacidades del Poder Judicial y no, como la reforma cuatroyera, para que esas cualidades fueran “transgredidas

amplia, sistemática y agresivamente por el partido hoy en el gobierno y su jefe, el Presidente de México”.

La independencia y la capacidad institucional del INE, recordó también, “han sido atacadas sin descanso” mediante *la calumnia, el insulto y la amenaza*, “tanto a la institución como a las personas elegidas para garantizar que cumpla su misión constitucional”. El instituto, lamentó, “sufrió una *reducción arbitraria y significativa* de los recursos presupuestarios necesarios para su adecuado funcionamiento, y otro agravio crucial ha sido el *abierto y desafiante desprecio por las reglas y procedimientos* sobre lo que el gobierno no debe hacer antes y durante las campañas electorales”.

Diáfanos y sólidos, sus argumentos no tienen desperdicio... —

El ex presidente
recordó su iniciativa
para fortalecer al
Poder Judicial, no
como la cuatroyera



LA VOZ DEL CENTRO

PROCENTRÓNICO
ASOCIACIÓN CIVIL

GUILLERMO A. GAZAL ORDUNA*

Basta de cierres en el CH

El fin de semana y desde el jueves, hemos vivido nuevamente cierres de vialidades en el Centro Histórico (CH) de la Ciudad de México. Estos bloqueos han afectado de manera exponencial al comercio de la zona, generando pérdidas económicas considerables para miles de negocios.

La constante interrupción del libre tránsito no solo afecta a comerciantes, también a visitantes y clientes que frecuentan este emblemático lugar. Por ello, seguimos exigiendo a las autoridades que revisen y modifiquen los protocolos y procedimientos de cierre de vialidades. Es fundamental que con el próximo cambio de administración, tanto a nivel federal como local, se implementen nuevos criterios que permitan garantizar la seguridad del Ejecutivo, sin comprometer el desarrollo económico de una zona vital para la ciudad. La seguridad no debe ser un pretexto para violar derechos constitucionales, como el libre tránsito y el derecho a ejercer una actividad comercial legítima.

Hacemos un llamado a la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y a la Jefa de Gobierno Electa, Clara Brugada, para que consideren esta situación como una prioridad.

Ya es momento de que se escuchen nuestras demandas y se tomen decisiones que equilibren la seguridad, con los derechos fundamentales de quienes habitamos y trabajamos en el CH.

Las ventas no deben verse afectadas por decisiones que, aunque bien intencionadas en materia de seguridad, ignoran el impacto que tienen en la economía local y en la vida cotidiana de miles de personas. Exigimos una solución inmediata y un compromiso real de parte de las nuevas autoridades para poner fin a estos bloqueos que tanto nos perjudican.

**Presidente de Procentrónico*

