

E. INSTITUTO NACIONAL  
ELECTORAL

# Ven 'reto mayúsculo' en la elección judicial

ÉRIKA HERNÁNDEZ

De mantenerse el recorte de 13 mil 476 millones de pesos a su presupuesto solicitado, se afectarán los estándares de calidad de la elección del Poder Judicial, cuya organización se convertirá en un reto mayúsculo, advirtió ayer el Instituto Nacional Electoral (INE).

Antes de que fuera aprobado el Presupuesto de Egresos 2025 en el pleno de la Cámara de Diputados, el organismo confió en que la propuesta de reducción presupuestal no pasara.

“Ante la inminente reducción al presupuesto solicitado por el Instituto Nacional Electoral, la autoridad electoral sostiene que llevar a cabo el Proceso Electoral Extraordinario de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación (PEEPJF) 2024-2025, con los mismos estándares de calidad a los que está acostumbrada la ciudadanía mexicana, requiere de la aprobación del presupuesto tal cual como fue solicitado”, indicó.

“De concretarse por el pleno de la Cámara de Di-

putados la reducción propuesta por la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, la organización y realización del PEEPJF 2024-2025 significará un reto mayúsculo que el INE enfrentará con el personal capacitado en todo el país”.

El INE solicitó 33 mil 121 millones 790 millones de pesos para 2025, de los cuales, 13 mil 255 millones son para su operación ordinaria, 2 mil 40 millones para las elecciones locales en Durango y Veracruz y otros proyectos adicionales, 13 mil 205 millones para la elección del Poder Judicial y 4 mil 620 millones de pesos para una posible consulta popular.

Sin embargo, el pasado martes los integrantes de la Comisión de Presupuesto y ayer el pleno de San Lázaro, aprobaron un recorte de 13 mil 476 millones a la propuesta del organismo.

El INE recordó que en la elección de junio pasado se eligieron 629 cargos, y en 2025 serán 881, pero los candidatos serán muchos más, además de que las características de la elección son más complejas.



# Cargan al INE y al Poder Judicial recorte presupuestal

MARTHA MARTÍNEZ

La Cámara de Diputados concentró en el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Poder Judicial de la Federación (PJF) los recortes en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Ayer, el pleno de San Lázaro aprobó en lo general el Presupuesto 2025, que considera un gasto de 9.3 billones de pesos con un déficit presupuestario superior a un billón 170 mil millones de pesos.

Los legisladores autorizaron reasignaciones por más de 44 mil 421 millones de pesos, de los cuales cerca del 62 por ciento derivan de disminuciones al INE y al Poder Judicial.

El ajuste al gasto para el INE suma 13 mil 476 millones de pesos, equivalente al 33 por ciento del presupuesto solicitado por el organismo.

Para el Poder Judicial la cifra es superior a los 14 mil millones de pesos, de los cuales 13 mil 117 millones corresponden a recortes al Consejo de la Judicatura Federal.

Dicha entidad, de acuerdo con la reforma judicial, seguirá operando hasta en tanto no entren en funcionamiento el Tribunal de Disciplina Judicial y el Órgano de Administración Judicial, que asumirán sus facultades.

Los recortes al Poder Judicial consideran también a la Suprema Corte, con 714 millones de pesos, y al Tribunal Electoral, con más de 216 millones de pesos.

En total, las reasignaciones consideran reducciones por más de 30 mil millones de pesos a los ramos autónomos, entre ellos la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y el INAI.

Estos órganos fueron extinguidos mediante una re-

forma constitucional que establece que los recursos humanos con los que cuentan pasarán a las Secretarías de Estado que asumirán sus atribuciones.

La aprobación del presupuesto se dio en medio de reclamos de la Oposición, por los recortes a rubros como salud, seguridad pública y el gasto federalizado, así como por los recursos destinados a proyectos de infraestructura prioritarios de la pasada Administración, aún cuando éstos ya deberían de encontrarse concluidos.



La bancada de Morena, que encabeza Ricardo Monreal, impuso ayer su mayoría.



Concretan diputados recorte a INE y autónomos

# Avalan para 2025 PEF de \$9.3 billones

**Critica oposición  
no asumir gasto  
que se requiere  
en reforma a PJ**

MARTHA MARTÍNEZ

Con reclamos de la oposición por los recortes a rubros como salud, seguridad pública y gasto federalizado, así como por los recursos destinados a proyectos de infraestructura prioritarios de la pasada administración, la Cámara de Diputados aprobó en lo general el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para 2025.

Para el próximo ejercicio fiscal, el pleno de San Lázaro aprobó un gasto de 9.3 billones de pesos, es decir, 1.6 por ciento menor que en 2024, y un déficit presupuestario superior a un billón 170 mil millones de pesos.

El dictamen avalado con 349 votos a favor y 129 en contra, plantea reducciones de 31 por ciento para salud, de 33 por ciento para seguridad y de 36 por ciento para medio ambiente.

Además, considera un gasto federalizado de más de 2.6 billones, lo que representa una reducción de 1.2 por ciento con respecto a 2024.

Según el documento, para los programas sociales prioritarios estiman recursos por 835 mil millones de pesos, así como 189 mil millones para el Tren Maya, los trenes México-Querétaro, AI-FA-Pachuca, Interoceánico e Interurbano, y para proyectos de Conagua y de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

La aprobación del presupuesto se dio en medio de reclamos de opositores por los recortes a rubros prioritarios, así como por los recursos destinados a proyectos de infraestructura del anterior Gobierno, aun cuando ya deberían estar concluidos.

El coordinador del PRI, Rubén Moreira, aseguró que el Presupuesto para 2025 es asesino, porque no responde a la Patria sino a los intereses de las grandes corporaciones bancarias del mundo, y lo que busca es bajar el déficit, sin importar lo que sucede en sectores como salud, seguridad, carreteras o educación.

Señaló que cada año se destinan más de 50 mil millones de pesos al Fobaproa, por lo que propuso suspender el pago, y llamó al PT, que se pronunció en el mismo sentido hace unos días, a sumarse a la propuesta.

“(Háganle caso) a Andrés Manuel López Obrador, que dijo que no lo pagarán. Seis años que Morena, y este es el séptimo, aprueba el Fobaproa. Este Fobaproa ya es de Morena”, afirmó.

El también priista Mario Zamora detalló que de acuerdo con lo aprobado, 18.5 centavos de cada peso se destinarán a sueldos y salarios de empleados del Gobierno, 15.3 centavos a gastos de operación, 15 centavos a pago de intereses de la deuda, 14.5 centavos a las entidades federativas, 10 centavos serán para inversión y 8 centavos para programas sociales.

“Cada vez que vayas a una clínica de salud o un hospital y no te entreguen ese medicamento, es responsabilidad de Morena; cada vez que abras la puerta de tu casa y sientas miedo o temor al salir, cada vez que lleves a tu hijo a una escuela y veas el salón cayéndose o veas que los baños no funcionan, es responsabilidad de Morena”, afirmó.

Con “bolas de dinero”, la coordinadora del PAN, Noemí Luna, subió a la tribuna acompañada por legisladores de su bancada para criticar las reasignaciones planteadas por la mayoría, al afirmar que, lejos de una cirugía mayor, no llega ni a una curita, porque equivale apenas a 0.47 por ciento.

Luna indicó que de acuerdo con los números, hay un recorte a seguridad equivalente a 36 por ciento, de 39 por ciento a medio ambiente y del 11 por ciento a salud, mientras que al Tren Maya le destinan 40 mil millones de pesos, recursos que, dijo, pudieron utilizarse en la compra de medicinas.

Entre avioncitos y trenes de juguete en alusión al AI-FA y al Tren Maya, el panista Éctor Ramírez Barba afirmó que la reducción al sector salud es contrario a la Constitución, la cual establece la progresividad de su presupuesto.

“El aprobado para 2024 era de un billón 32 mil millones de pesos, para el 2025 es de 918 mil millones de pesos, 113 mil millones de pesos menos para el presupuesto. Claramente es inconstitucional”, reiteró.



El emecista Raúl Lozano criticó que Morena no garantice los recursos para la implementación de la reforma judicial que ellos mismos impulsaron y aprobaron.

Afirmó que el recorte de 33 por ciento al presupuesto solicitado por el INE, pondrá en riesgo la elección judicial, cuyo costo, de acuerdo con el instituto, sería superior a los 13 mil millones de pesos.

“Si quieren someter a un Poder, mínimo háganse responsables de los recursos que esto conlleva”, demandó.

La presidenta de la Comisión de Presupuesto, la morenista Merilyn Gómez, afirmó que el presupuesto prioriza el crecimiento económico, la prosperidad compartida, la estabilidad económica y las finanzas sanas.

## Avalan reajuste

De acuerdo con el Presupuesto aprobado, los recursos que se recortaron al INE, órganos autónomos y otras instancias, se reasignarán a diversos rubros: (millones de pesos)

PIERDEN		GANAN	
<b>Legislativo</b>		Educación	14,984
ASF	416.6	Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	10,720.4
Senado	123.9	Defensa Nacional	6,292.8
<b>Poder Judicial</b>		Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones	3,010.1
Judicatura	13,117.2	Cultura	3,000
Corte	714.4	Mujeres	2,093.5
TEPJF	210.6	Financiera para el Bienestar	1,106.3
<b>Autónomos</b>		Agricultura y Desarrollo Rural	898.5
INE	13,476		
IFT	1,180		
INAI	494		
Cofece	488		
<b>Administrativo</b>			
Provisiones Salariales y Económicas	5,675		





*Los presupuestos hablan más claro que los discursos. El gobierno quiere eliminar transparencia y justicia para aumentar el gasto que compra votos.*

# Presupuestar mal

*"El presupuesto no es sólo una colección de números, sino una expresión de nuestros valores y aspiraciones".*

**Jacob (Jack) Lew**

**L**os presupuestos nos dicen cuáles son las prioridades de un gobierno, y el que ha aprobado la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados revela con claridad las de la 4T.

Apenas el 15 de noviembre la Secretaría de Hacienda presentó un presupuesto con gasto neto de 9.3 billones de pesos. La comisión le ha hecho ahora cambios importantes; no ha modificado el total, pero sus enmiendas revelan lo que realmente le interesa a este gobierno.

Según el recuento de Juan Ortiz, de Lupa Legislativa, al Poder Judicial le han disminuido 14,042 millones de pesos, 16.52 por ciento, pese a que ya ha empezado el proceso de reemplazar a los actuales juzgadores por otros más cercanos al gobierno; poco importa que los especialistas hayan demostrado que al Poder Judicial de nuestro país se le dan pocos recursos y esto ha vuelto imposible lograr el objetivo de tener una justicia oportuna.

Al Instituto Nacional Electoral (INE) le quitaron 13,476 millones de pesos, 33.29 por ciento, más que los 13,205 millones que había pedido para llevar a cabo la elección judicial. Al gobierno no le interesa que haya una votación siquiera medianamente profesional para

jueces, magistrados y ministros. Por otra parte, a la Auditoría Superior de la Federación, que ya está sometida al gobierno, como lo demostró la destitución del auditor especial Agustín Caso Raphael por tratar de mantener auditorías independientes y profesionales, le redujeron 12.85 por ciento.

El asalto contra los organismos autónomos continúa. El gobierno había prometido que seguirían realizando su trabajo, aunque ya sin autonomía, pero con el mismo personal operativo de antes. Sin embargo, a la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) le reducen ahora 70.93 por ciento del presupuesto, al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) 70.24 por ciento y al Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) 49.7 por ciento. El gobierno no tiene ninguna intención de continuar con sus tareas.

Los nuevos tijeretazos se añaden a los que ya estaban en el presupuesto original. Si bien el gobierno afirmó que los recortes a la Secretaría de Seguridad Ciudadana y a la Secretaría de Salud eran producto de que una parte de su gasto lo ejercerían otras dependencias, como la Secretaría de la Defensa y el IMSS-Bienestar, el economista Carlos Hurtado, profesor del ITAM y ex subsecretario de Egresos, me señala que los recursos federales destinados a la función de "orden público y seguridad", incluyendo "las aportaciones a los estados y municipios (FASP)", caen de 86 mil millones de pesos en 2024 a

51,200 millones en 2025. Dentro de este rubro, el presupuesto de la Guardia Nacional se reduce de 70,800 millones a 33,800 millones de pesos. El gasto federal de la función salud, incluyendo la aportación a estados y municipios (FSA), baja de 96,240 millones de pesos a 881,100 millones.

La "función de educación federal" sube de 425,800 millones a 450,900 millones de pesos. Sin embargo, las becas aumentan de 89,700 millones a 131,900 millones, mientras que la prestación de servicios se reduce de 161,100 millones a 148,300 millones. Explicación: el gobierno está más interesado en comprar votos con becas que en mejorar o mantener la calidad de la educación. La función de seguridad nacional, que incluye Defensa, Marina e inteligencia, disminuye de 150,400 millones de pesos a 133,300 millones.

Los presupuestos hablan más claro que los discursos políticos. El gobierno quiere eliminar la transparencia y la justicia; aumentar el gasto que compra votos, pero descuidar sus funciones fundamentales, como educación, salud o seguridad. El de 2025 es un mal presupuesto.

## • VIEJO RÉGIMEN

La presidenta Sheinbaum afirmó ayer que la ministra presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, utilizó su último informe de actividades para "la defensa del viejo régimen". A mí me parece que defendió un régimen de independencia judicial que el gobierno quiere extinguir.





## La dolorosa austeridad

La dolorosa austeridad es reflejo de los profundos desequilibrios fiscales con que tropezará el gobierno de **Sheinbaum** en su primer año. Las reasignaciones del presupuesto 2025 que aprobará el Congreso tampoco conjuran la preocupación por el gran recorte para el crecimiento, aunque pretendan crear la apariencia falsa de amortiguar el sacrificio que nos aguarda. No es así. El severo ajuste es una política químicamente pura de las prioridades del gobierno, por tanto, difíciles de ocultar con magia política o, dicho técnicamente, de que no hay ingresos extraordinarios con que tomar atajos al plan más ambicioso contra el mayor déficit fiscal de las últimas tres décadas sin riesgo de enfriar la economía. También será otra prueba mayor para el funcionamiento institucional en un piso recortado por la desaceleración económica y la incertidumbre de las políticas de **Trump** hacia México.

El Congreso cumplirá el compromiso de recortar el gasto más de 500,000 millones de pesos, para bajar casi 3 puntos del PIB de un déficit fiscal histórico, aunque afectará funciones básicas del Estado. Sin embargo, lo notable del caso es que las fuertes medidas de austeridad, que no pueden sino generar inquietud y decepción, se intentan simular con reasignaciones como si con ello desaparecieran las amenazas sanitarias, a la procuración de Justicia o el combate contra la corrupción.

La compensación a la educación, universidades o la Defensa es positiva, pero poco más que una foto política para reivindicar el esfuerzo de los legisladores contra el ajuste; a cambio de afectar el presupuesto de salud o dejar en la inoperancia los órganos autónomos. El resultado es una medicina muy amarga de digerir para no cuidar la confianza de bancos e inversores, sin una reforma fiscal entre las prioridades de **Sheinbaum**.

En su paso por el Congreso, el poder más afectado será el Judicial, con un "golpe" presupuestal difícil de recordar en momentos en que su futuro pende de una polémica reforma que sacude sus cimientos; el bisturí puede representar un recorte del 16.5%, que se justifica por gastos superfluos; y sin fideicomisos, que destinará a indemnizaciones y elecciones de juzgadores. Eso puede significar que el rumbo de la justicia, de por sí cuesta arriba, no tenga subida ni bajada transitable o sea accidentado y peligroso; independiente de la preocupación sobre la factibilidad para implementar una reforma que parece un viaje a la dimensión desconocida. Pero no es la única institución con un año de pronóstico reservado, por ejemplo, el ajuste deja al INE atrapado en un pantano presupuestal para organizar una compleja elección judicial.

Otros no verán la luz. Los siete órganos autónomos recién suprimidos se perderán en un tobogán que dejará en las tinieblas al Estado con la transparencia, acceso a la información pública y rendición de cuentas; aunque no por eliminarlos desaparecen sus obligaciones. Ahí aplicará una guadaña que segará hasta el 75% de su presupuesto hasta su inoperancia. Aunque Hacienda originalmente respetaba su presupuesto, las reasignaciones del bloque oficialista harán que la transferencia de funciones al gobierno federal sea casi limpia de recursos,

cuando, además, este último tiene una capacidad más reducida por un recorte general del 5 por ciento.

Las reasignaciones tienen más de ficción política que de reorientación del recorte del gasto público. La reducción a sólo un tercio de los autónomos precipitará una muerte nonata del IFT y la Cofece antes de la creación del nuevo descentralizado antimonopolio, a pesar de que puede afectar la ratificación del T-MEC. Especialmente grave es en salud, porque las reasignaciones no evitarán mayor debilitamiento del servicio, a pesar de ser uno de los compromisos de **Sheinbaum** sostenerlo.

La austeridad que se impuso en muchos países después de la "gran crisis" de 2008 detonó los movimientos políticos contra el neoliberalismo y su exceso de sacrificios hasta acuñar el término *austericidio* por el costo para sus sociedades. La decepción e indignación fue también la fuente en que creció el movimiento *antistatu quo* en el que despegó el liderazgo de **López Obrador** y la creación de Morena.

Resulta, pues, paradójico que ahora las políticas de ajuste sean las que debiliten también su objetivo de fortalecer el poder político y el Estado para romper inercias del *statu quo* y despejar el camino de medidas neoliberales para la redistribución social. Si bien el presupuesto garantiza los programas sociales, incluso los nuevos propuestos por **Sheinbaum**, lo cierto es que, sin crecimiento, pueden encallar en la piedra de la austeridad.



PROCESO, AL 84%

## Avanza depuración de aspirantes

De los 18 mil 447 inscritos ante el Ejecutivo para contender en los comicios judiciales, ocho mil cumplen con los requisitos

POR XIMENA MEJÍA  
lizett.mejia@gimm.com.mx

La presidenta Claudia Sheinbaum aseguró que el proceso de selección de aspirantes del Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo "va muy bien" y, al 11 de diciembre, presenta un avance de 84% en la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad de las 18 mil 447 personas que se inscribieron para aspirar a una candidatura para la elección de jueces, juezas, magistrados, magistradas, ministras y ministros.

"Por lo menos aquí en el Ejecutivo que es lo que tenemos que informar, agradecerle a quienes están participando en esta comisión y el 15 se presenta la primera lista de quienes cumplieron", aseguró.

En su conferencia matutina, detalló que, de acuerdo con el calendario presentado por el Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo, a más tardar el próximo 31 de enero se determinará la idoneidad de las personas postulantes, mientras que el 4 de febrero se depurará el listado, mediante la insculación pública, para ajustar al número de candidatos que se presentarán ante el Instituto Nacional Electoral (INE) para la elección del 1 junio de 2025.

En su intervención, Arturo Zaldívar, coordinador general de Política y

Gobierno de la Presidencia de la República, especificó que los expedientes revisados representan 15 mil 533 expedientes, de los cuales 8 mil 626 son personas que cumplen con los requerimientos, mientras que 5 mil 796 personas han sido

descartadas por no reunir los requisitos, y se mantiene en observación a mil 112 personas.

Por su parte, Ernestina Godoy, consejera jurídica del Ejecutivo federal, aseguró que el procedimiento de elegibilidad de aspirantes a candidatos "ha sido claro y transparente".



Foto: Héctor López

Ernestina Godoy, consejera jurídica de la Presidencia, con Arturo Zaldívar, coordinador general de Política y Gobierno.





DIPUTADOS PUDIERON VOTAR A DISTANCIA

# Entre ausentismo, avalan Presupuesto

POR IVONNE MELGAR Y ALEJANDRINA FRANCO

Diputados aprobaron anoche en lo general el Presupuesto de Egresos 2025, en una sesión en la que el oficialismo destacó las reasignaciones por 38 mil millones de pesos, garantizando el cumplimiento de los programas sociales.

El debate se caracterizó por el ausentismo de todas la bancadas, lo que, por momentos, hizo lucir el salón vacío debido a que no fue obligatoria la asistencia física y se pudo participar y votar desde una app.

La discusión se centró en el tema de la salud, ante el señalamiento de la oposición de que este sector tendrá 11% menos recursos respecto a este año.

PRIMERA | PÁGINA 4

OPOSICIÓN CUESTIONA CASTIGO A SALUD

# Avalan PEF en *fast track* y a distancia

EN UN PLENO SEMIVACÍO, por el formato semipresencial de la sesión, los diputados aprobaron el presupuesto para 2025, el cual exalta el gasto para los programas sociales

POR IVONNE MELGAR Y ALEJANDRINA FRANCO  
nacional@gimm.com.mx

El reparto del presupuesto para 2025 se aprobó anoche en una sesión en que diputados de Morena, PT y PVEM destacaron que, a diferencia de los seis años anteriores, esta vez hicieron una reasignación por 38 mil millo-

nes de pesos, garantizando el cumplimiento de los programas sociales.

El debate se caracterizó por el ausentismo de todos los grupos parlamentarios que, por momentos, hizo lucir el salón prácticamente vacío, debido a que esta vez no fue obligatoria la asistencia física en San Lázaro.

Bajo el formato semipresencial, que posibilita participar y votar desde la aplicación digital, los diputados centraron la discusión en el tema de la salud, ante el señalamiento opositor de que este sector experimentará, el próximo año, una baja de 11 por ciento, equivalente a 113 mil millones de



pesos menos con respecto a lo ejercido este 2024.

Con 349 votos a favor y 129 en contra, avanzó en lo general el dictamen del Presupuesto de Egresos, que asciende a 9.3 billones de pesos.

### NEOLIBERALISMO Y FOBAPROA

Cuestionada por los panistas, que consideraron que su exposición era con sesgo partidista, la presidenta de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, Merilyn Gómez Pozos (Morena), dijo que el presupuesto 2025 prioriza el crecimiento y la prosperidad compartida, la estabilidad económica y las finanzas públicas sanas.

“Gracias a ello, podemos garantizar recursos a programas sociales que ya son derechos constitucionales, que impactan a millones de familias, a jóvenes, a adultos mayores, estudiantes, niñas, niños y personas con discapacidad. Los neoliberales llaman a esto insostenible, nosotros lo llamamos humanismo mexicano”, sostuvo la morenista.

Priistas y panistas propusieron quitarle al Presupuesto de Egresos la carga heredada del Fobaproa, como alguna vez, recordaron, lo exigió el ex-presidente López Obrador.

“Vengo a presentar una moción de suspensión para que se detenga el proceso legislativo que ustedes quieren llevar a la aprobación de un Presupuesto asesino”, planteó el coordinador de la bancada del PRI, Rubén Moreira Valdez.

El líder parlamentario opositor pidió revisar las iniciativas de su partido, del PT y del PAN para suspender el pago del IPAB-Fobaproa. “La banca se lleva 280 mil millones de pesos básicamente de comisiones.

Bajémosle las comisiones a los bancos”, propuso.

En el mismo tono, el diputado Héctor Saúl Téllez (PAN) retó a la coalición legislativa afín al gobierno:

“Queremos ver en esta tribuna que voten a favor de que 52 mil millones de pesos se vayan a salud, se vayan a seguridad y el reto también es para el Verde y para Morena, que llevan décadas hablando de Fobaproa y hoy les vamos a dar la oportunidad de resarcir lo que ustedes dicen que estuvo mal”.

### “SESIONEMOS EN UN HOSPITAL”

También la bancada del PAN presentó una moción suspensiva en voz de Éctor Jaime Ramírez Barba, por considerar que el dictamen es inconstitucional, debido a que lo asignado al sector salud resulta insuficiente frente a las necesidades que se fueron acumulando y menor al de 2024.

Detalló el panista que este año al sector se le canalizó un billón 32 mil millones de pesos, mientras que para 2025 será de 918 mil millones de

pesos, es decir, 113 mil millones de pesos menos.

Acompañado de legisladores que mostraban un avión y un tren de juguete, para mostrarlos cuando se habló del AIFA y del Tren Maya, el diputado Ramírez Barba recriminó la disminución a los institutos nacionales de salud, que pasarán de 20 mil millones de pesos a 16 mil millones.

Raúl Lozano Caballero (MC) convocó a los legisladores oficialistas:

“Vayamos a sesionar a un hospital público, acerquémonos

a los ciudadanos para, con nuestros propios ojos, ver la problemática que enfrentan

todos los días los ciudadanos de este país en los hospitales. Y, así, darnos cuenta si la salud en México es parecida a la de Dinamarca”.

### OBRAS Y MEDIO AMBIENTE

La coordinadora de la diputación del PAN, Noemí Luna, preguntó a morenistas y sus aliados “con qué cara” regresarían a sus distritos, que mientras las citas médicas en el IMSS tardan tres meses y no hay medicinas, 40 mil millones de pesos se otorgaron al Tren Maya.

Con cartulinas de caricaturas de animales heridos, el panista Daniel Chimal García criticó que el oficialismo presumiera un proyecto ecocida que, dijo, ha sacrificado a cientos de especies en riesgo. “Esto significa el tren ecocida: la destrucción de la fauna, la destrucción de la selva y la contaminación de los cenotes”.

Los representantes de la autoproclamada Cuarta Transformación defendieron las obras del sexenio pasado y aseguraron que el desabasto en salud “es una mentira más de la derecha”.

La morenista Gómez Pozos replicó que se manejaban “cifras a modo”, cuando la realidad, dijo, es que el presupuesto fortalece al sector salud con casi 900 mil millones de pesos.

La diputada Antares Vázquez (Morena) ironizó: “Imagínense, hablan de obras faraónicas. ¿Qué va de la Estela de Luz versus el Tren Maya? ¿Qué va de la barda del estado de Hidalgo a la refinería de Dos Bocas?”.

El diputado Reginaldo Sandoval (PT) reviró: “Hay medicinas y hay médicos y ahora hay hospitales, porque terminamos los cascarones que ustedes dejaron, más de 300 hospitales de cascarón, que ustedes dejaron, ahora están en pie”.

Los representantes de Morena y PT presumieron las reasignaciones del tjeretazo presupuestal al Poder Judi-



cial, al INE y a los organismos autónomos, prontos a desaparecer, en favor de universidades públicas, caminos rurales, cultural y agricultura.

Hasta el cierre de esta edición continuaba el debate en lo particular del dictamen, para el que se registraron 99 oradores con la expectativa de presentar mil 29 reservas, es decir, propuestas de modificación a diversos aspectos del reparto presupuestal.



Podemos garantizar recursos a programas sociales... los neoliberales llaman a esto insostenible, nosotros lo llamamos humanismo mexicano.”

**MERILYN GÓMEZ POZOS**  
DIPUTADA DE MORENA



Vengo a presentar una moción para que se detenga el proceso legislativo, que ustedes quieren llevar a la aprobación de un Presupuesto asesino.”

**RUBÉN MOREIRA**  
LEGISLADOR DEL PRI



Vayamos a sesionar a un hospital público, acerquémonos a los ciudadanos para, con nuestros propios ojos, ver la problemática.”

**RAÚL LOZANO**  
DIPUTADO DE MC



Queremos ver en esta tribuna que voten a favor de que 52 mil millones de pesos se vayan a salud, se vayan a seguridad, y el reto también es para el Verde.”

**HÉCTOR SAÚL TÉLLEZ**  
LEGISLADOR DEL PAN



### EN CIFRAS

Éstos son algunos de los montos especificados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2025, aprobado ayer:



**PODER LEGISLATIVO**  
17,529 MDP



**PODER JUDICIAL:**  
70,983 MDP



**EDUCACIÓN PÚBLICA:**  
465,871 MDP



**BIENESTAR:**  
579,883 MDP



**IMSS:**  
1.46 BILLONES DE PESOS



**DEUDA PÚBLICA:**  
1.14 BILLONES DE PESOS





Foto: Mateo Reyes

El ausentismo predominó en todos los grupos parlamentarios, ya que esta vez no fue obligatoria la asistencia física en el recinto legislativo de San Lázaro y los diputados votaron a distancia.

