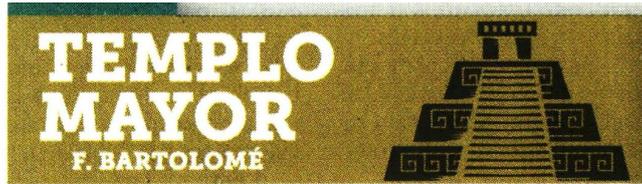


N. OPINION



EL DOMINIO de **Morena** y sus aliados en las carreras por el **Senado** les rindió frutos logrando de golpe 60 senadores por las 30 entidades en las que obtuvieron el triunfo.

Y AUNQUE en 25 entidades los que quedaron en segundo sitio fueron los candidatos de la alianza **PAN-PRI-PRD**, los de **Movimiento Ciudadano** alcanzaron dos de esos premios de consolación en **Nuevo León** y **Campeche**.

CON ELLO, el aún alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio**, amarró escaño y le dio nueva vida –y fuero– al dirigente nacional de los naranjas, **Dante Delgado**, quien logrará volver a la Cámara alta por la vía plurinominal.

EN EL CASO de **Campeche**, la emecista que logró el escaño es **Dulce María Dorantes**, quien sustituyó en la candidatura al ex alcalde de la capital campechana **Eliseo Fernández**, dado de baja por el **Tribunal Electoral**.

Y, ANTE la posibilidad de que la **4T** se quede a unos pocos senadores de obtener la mayoría calificada, no es menor que los fosfo fosfo tengan ese par de legisladores adicionales.

• • •

QUIENES se preguntaban si después de buscar la extradición de **Carlos Ahumada** desde Argentina durante 2019 y 2020 la **FGR** de **Alejandro Gertz Manero** ya había perdido interés en el caso, tuvieron ayer una respuesta contundente.

A PESAR de que el empresario con doble nacionalidad, argentina y mexicana, tiene una ficha roja de la **Interpol** y era requerido por las autoridades mexicanas, pasadas 24 horas de su detención en **Panamá** fue deportado a **Paraguay**, toda vez que **México** no solicitó su traslado.

QUEDA claro que el protagonista de los videoescándalos de 2004 que afectaron directamente al entonces jefe de Gobierno capitalino, **Andrés Manuel López Obrador**, es un personaje que, 20 años después, ya no le interesa a la justicia mexicana.

INCLUSO hay quienes se preguntan qué tanto habrá pesado en esa decisión **Claudia Sheinbaum**, quien tiene la mira puesta en el presente y en el futuro y muy probablemente no quiera visitar un asunto del pasado que puede provocar más ruido político que nueces judiciales.

• • •

MUCHA expectativa está generando la comida que tendrán mañana **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**.

Y ES QUE, más allá de que sea común que el Presidente en turno invite a quien le sucederá a compartir el pan y la sal –o los tamales de chipilín–, hay quienes esperan una toma de postura de la virtual presidenta electa sobre el **Plan C**.

YA DIJO López Obrador que al interior de su movimiento se vale disentir. Ahora falta ver si la ganadora de la elección con los casi **36 millones de votos** que la respaldan le toma la palabra.



BAJO RESERVA

El mensaje de Sheinbaum

:::: Nos cuentan que la virtual presidenta **Claudia Sheinbaum** no se tomó descanso el fin de semana y mantuvo su presencia por dos vías: acudió al



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada

festejo de **Clara Brugada** tras recibir su constancia de mayoría como ganadora de la elección a la jefatura de Gobierno y publicó un mensaje significativo en redes sociales. En la fiesta de los morenistas capitalinos, habló del apoyo que dará al gobierno de la CDMX y a las mujeres, y aunque no habló sobre el tema nacional de la semana,

es decir la turbulencia financiera por la discusión del Plan C, poco después subió a su cuenta de X, antes Twitter, una foto de hace algunos años en la que aparece con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en un balcón de Palacio Nacional y lo acompañó con la leyenda: "Somos parte del mismo proyecto de transformación". El lunes se reunirán la virtual Presidenta y el Presidente saliente. El mensaje previo, ahí quedó.

Protestan expolicías federales en Tulum y Chichén-Itzá

:::: Nos cuentan que elementos de la Guardia Nacional desplegados en las zonas arqueológicas de Tulum y Chichén-Itzá, amagaron con no salir a cumplir con sus labores, en protesta porque no han sido relevados desde hace meses. Cansados de que sus mandos no les den respuesta, señalaron que no es aceptable la práctica de agotarlos sin relevo durante tanto tiempo, lejos de sus familias, y la atribuyeron al hecho de proceder de la extinta Policía Federal, por lo que se consideran hostigados. Advierten, nos comentan, que la situación se puede salir de control, porque los mandos no hacen nada y solo hostigan a los exagentes de la Policía Federal.

Pero qué necesidad... quieren colar a Xóchitl a la Permanente

:::: Nos cuentan que luego del retorno de Xóchitl Gálvez a su escaño en el Senado, después de su derrota en la elección presidencial, en el PAN hay quienes ya están buscándole un espacio para que se integre a la Comisión Permanente del Congreso. Nos hacen ver que si por el solo hecho de su retorno, la hidalguesa ya ha recibido críticas hasta de su excontendiente **Jorge Álvarez Máynez**, parece poco prudente subirla al debate frente a legisladores del bloque oficialista cuando todavía ni siquiera han concluido los pasos legales de conclusión del tema electoral. "Pero qué necesidad", dicen algunos blanquiazules, a la manera de Juan Gabriel. ¿Será que los que impulsan la idea en realidad quieren exponerla?

Ahumada, a Paraguay

:::: El que respiró después del susto de ser detenido en Panamá fue el empresario **Carlos Ahumada**, autor de los famosos videoescándalos que en 2023 sacudieron al lopezobradorismo. En este espacio le adelantamos que el plazo para que México lo reclamara en extradición vencía ayer mismo y, como no hubo solicitud desde nuestro país, las autoridades panameñas decidieron "su devolución a Paraguay". Su detención ocurrió a partir de una ficha roja de Interpol, activada a solicitud de autoridades mexicanas. Pero al no haber petición de la Fiscalía General de la República, por ahora no tendrá que comparecer ante un juez. ¿Será que se cerró el capítulo final de aquella vieja historia de venganzas?



FRENTE POLÍTICOS

1. A darle. Clara Brugada ya tiene su constancia de mayoría como jefa de Gobierno capitalina y, al hacer el balance, resulta que la competencia no fue tan reñida: Tláhuac, con más de 60% de los votos del Distrito 8 para **Brugada**, fue territorio decisivo. La alcaldesa **Berenice Hernández** y el diputado **Rigoberto Salgado** hicieron intensa campaña barrio por barrio, y esa fue la clave. Los pueblos originarios se sintieron representados. **Santiago Taboada** quedó muy atrás, lo que evidenció que el trabajo territorial aún pesa más que cualquier campaña digital. **Brugada** lo superó a nivel de piso. Sin sorpresas, a lo que viene: seguir adelante.

2. Nuevo amanecer. Claudia Sheinbaum, presidenta electa de México, afronta un futuro promisorio. Su gestión en la CDMX destacó por políticas ambientales innovadoras y una decidida lucha por la igualdad de género. **Sheinbaum** promete continuidad de la Cuarta Transformación, pero añade su propio toque: una visión moderna y tecnológica para el desarrollo del país. Su enfoque en la sustentabilidad y la equidad social es bien recibido por un amplio sector de la población, especialmente los jóvenes. Con su historial de academia y gestión pública tiene la oportunidad de llevar a México hacia una era de progreso y justicia. Lo merecemos.

3. Caída libre. Así podría describirse el futuro político de **Alejandro Alito Moreno**, líder del PRI, después de llevar al partido a una estrepitosa derrota en las elecciones de 2024. A pesar de contar con una candidata prometedora, la ineptitud de **Moreno** se hizo evidente, demostrando que su capacidad de liderazgo es nula. El PRI, que una vez dominó el panorama político, ahora se desmorona bajo el peso de su propia obsolescencia. **Moreno** debería retirarse y dejar espacio a nuevos liderazgos, pero no lo hará. Es de los líderes que prefiere hundirse con el barco. ¿Será el primero en caer?

4. Desastre anunciado. Marko Cortés, el líder del PAN que emitía comunicados los domingos, demostró ser un maestro en llevar al partido de un fracaso a otro. Su falta de visión condenó a una candidata que tenía todo para ganar, pero que fue sabotada por la mediocridad de los dirigentes que la acompañaron. El PAN, alguna vez sinónimo de cambio y esperanza, se ha convertido en un cascarón vacío bajo la dirección de **Cortés**. Continuará parasitando al partido, incapaz de concebir una vida fuera de la política. Pero, mientras él siga al mando, no habrá renovación. La decadencia azul será su legado.

5. Fracaso. Jesús Zambrano condujo a su partido a una derrota histórica, perdiendo toda credibilidad en el proceso. Demostró que su liderazgo es tan irrelevante como el partido que representa. El PRD, que alguna vez luchó por la justicia social, se ha convertido en un chiste bajo su mando. No obstante, **Zambrano**, al igual que sus colegas **Alejandro Moreno** y **Marko Cortés**, no tiene intención de renunciar a su cómoda posición, aunque el partido se desmorone a su alrededor. Debería dar un paso al costado y permitir que nuevos líderes emerjan, pero se aferrará al poder hasta el final... que no tarda.





Sacapuntas

CALIFICACIÓN AVANZA SIN OBSTÁCULOS



MÓNICA SOTO

En tiempo y forma avanza el epílogo del proceso electoral. El INE, presidido por **Guadalupe Tadei**, está a nada de terminar su parte y entregar a **Claudia Sheinbaum** la constancia de mayoría que la acredita como presidenta electa. Por su parte, el Tribunal Electoral, encabezado por **Mónica Soto**, empezó a recibir los paquetes electorales de los votos en el extranjero, y entre el 17 y 21 de junio recibirá las actas de los 300 distritos, con las que calificará la elección presidencial.



OMAR GARCÍA HARFUCH

La virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se reunió ayer con el senador electo, **Omar García Harfuch**. Por la mañana, el ex jefe de la Policía de la CDMX arribó a la casa de transición de la candidata ganadora. Minutos antes que él, llegó en bicicleta el secretario de Movilidad capitalino, **Andrés Lajous**. El encuentro, nos dicen, fue informal.

REUNIÓN EN LA CASA DE TRANSICIÓN



MARKO CORTÉS

Empezó el hervidero en el PAN para el relevo en su presidencia. El actual líder, **Marko Cortés**, busca controlar su sucesión, en octubre próximo, pero la aplastante derrota del 2 de junio lo tiene más al borde de una noche de *cuchillos largos*. De hecho, **Jorge Romero**, **Adriana Dávila** y **Damián Zepeda**, de los anayistas, van por la dirigencia.

AFILAN CUCHILLOS EN EL PAN



HERALDO MUÑOZ

Entregó la OEA su informe preliminar sobre la elección presidencial. La misión de observadores, encabezada por **Heraldo Muñoz**, felicitó a los mexicanos, a la candidata ganadora, **Claudia Sheinbaum**, a sus rivales, al INE, al TEPJF y a los funcionarios de casillas por el "éxito" en la celebración de las elecciones más grandes de su historia".

LA OEA PALOMEÓ LA ELECCIÓN



ALESSANDRA ROJO DE LA VEGA

Los alcaldes electos de oposición buscan colaborar con el gobierno que encabezará **Clara Brugada** en la capital. No sólo eso, pues nos cuentan que **Alessandra Rojo de la Vega**, **Mauricio Tabé**, **Luis Mendoza**, **Giovani Gutiérrez** y **Carlos Orvañanos** también extenderán la mano a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.

ESTÁN EN ÁNIMO DE COLABORAR



YASMÍN ESQUIVEL

PIDE REFRENDAR PACTO DE UNIDAD

Llamó la ministra de la Suprema Corte, **Yasmín Esquivel**, a "refrendar como mexicanos este pacto por la unidad, la justicia, el diálogo y el cambio que nuestro país necesita", tras el proceso electoral. Lo dijo en Baja California, donde firmó el Pacto Nacional por la Justicia de Género, con la gobernadora **Marina del Pilar Ávila**.



RICARDO GALLARDO

GALLARDO, COMO SINADA

Ni las condolencias dio el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, a las familias de los 2 adolescentes muertos al desplomarse un barandal de un bar, que también dejó 15 heridos. De hecho, el día de la tragedia el mandatario convivía con celebridades en la inauguración del teatro de la Ciudad en el Tanguanga II.



línea10

DEMIS FUENTES

EL DOMINIO de **Morena** y sus aliados en las carreras por el **Senado** les rindió frutos logrando de golpe 60 senadores por las 30 entidades en las que obtuvieron el triunfo.

Y AUNQUE en 25 entidades los que quedaron en segundo sitio fueron los candidatos de la alianza **PAN-PRI-PRD**, los de **Movimiento Ciudadano** alcanzaron dos de esos premios de consolación en Nuevo León y Campeche.

CON ELLO, el aún alcalde de Monterrey, **Luis Donaldo Colosio**, amarró escaño y le dio nueva vida –y fuero– al dirigente nacional de los naranjas, **Dante Delgado**, quien logrará volver a la Cámara alta por la vía plurinominal.

EN EL CASO de **Campeche**, salió ganando **Dulce María Dorantes**, quien accedió a la candidatura emecista después de que el **Tribunal electoral** bajara a **Eliseo Fernández**, ex alcalde de la capital campechana.

Y, ANTE la posibilidad de que la **4T** se quede a unos pocos senadores de obtener la mayoría calificada, no es menor que los fosfo fosfo tengan ese par de legisladores adicionales.

MUCHA expectación está generando la comida que tendrán mañana **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**.

Y ES QUE, más allá de que sea común que el Presidente en turno invite a quien le sucederá a compartir el pan y la sal –o los tamales de chipilin–, hay quienes esperan una toma de postura de la virtual presidenta electa sobre el **Plan C**.

YA DIJO López Obrador que al interior de su movimiento se vale disentir. Ahora falta ver si la ganadora de la elección con los casi **36 millones** de votos que la respaldan le toma la palabra.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Ataja Batres polémica por Ley de Bienestar Social

:::: Pasada la elección del 2 de junio, el Congreso de la Ciudad de México planea retomar la discusión en torno a la llamada Ley de Bienestar Social, y que causó polémica, luego de que diputados del PAN señalaran que busca centralizar los



Martí Batres

programas sociales y evitar que las alcaldías puedan tener sus propios apoyos. Ante ello, fue el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, quien por cierto es promotor de dicha iniciativa, el que salió a aclarar que no existe tal intención de quitar esa atribución a las demarcaciones y que, por el contrario, lo único que se busca es no generar duplicidades. Por ello, el mandatario sugirió in-

corporar a la ley un fragmento en el que se especifique que las alcaldías también pueden implementar programas sociales. Habrá que esperar a ver qué determinan los diputados locales, quienes tendrían previsto discutir este dictamen en un periodo extraordinario.

Plantean ampliar las modalidades del voto

:::: Si una imagen destacó durante el día de la elección, fue la de las largas filas en las casillas de votación, algunas incluso se formaron desde la madrugada del domingo 2 de junio, de manera



Mauricio Huesca

particular en las casillas especiales. Ante ello, los consejeros electorales **Mauricio Huesca** y **Carolina del Ángel** han puesto sobre la mesa la necesidad de analizar el modelo bajo el cual se llevan a cabo las elecciones y considerar ampliar las modalidades de votación en territorio nacional, como sucede en el extranjero, donde ya son superiores, e incluso la posibilidad de

optar por el voto anticipado. Los consejeros coincidieron en que tener mayor variedad para emitir el sufragio fomentaría la participación ciudadana y podría derivar en evitar que gente se quede sin poder emitir su voto, como sucedió la semana pasada en las casillas especiales.

Van contra antros irregulares

::::: Luego de que un grupo de estudiantes resulta-



Ricardo Ruiz

ARCHIVO EL UNIVERSAL

ran intoxicados por consumo de alcohol en un bar del Centro Histórico de la CDMX, el secretario de Gobierno, **Ricardo Ruiz**, anunció que iniciarán verificaciones en los establecimientos de la zona para corroborar que estén operando en regla y no se ponga en riesgo a quienes asisten a estos sitios, principalmente jóvenes, como los que acudieron la tarde del viernes al llamado Vocafest. Don Ricardo aseguró que las revisiones se harán en conjunto

con los empresarios, para que coadyuven en garantizar las medidas de seguridad y se evite cualquier tipo de riesgo.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx





Acciones ya en PAN y PRI, exigen...

Urge reconstruir desde ya el México libre y democrático.

Al igual que para la exregenta **Claudia Sheinbaum** en lo que a evidenciar el término del prolongado periodo de silenciosa sumisión al inquilino de Palacio, exhibido en los últimos años, para el inicio de los procesos de renovación-refundación de los partidos de la coalición opositora que fueron “barridos” en prácticamente todos los ámbitos durante los pasados comicios, el tiempo corre ya en su contra.

Y esto porque, repuestos apenas del duro golpe *psicológico* que para muchos implicó conocer los resultados obtenidos por Acción Nacional y el Revolucionario Institucional, por sus candidatos a nivel federal, estatal y municipal, el volumen de los reclamos y la exigencia de explicaciones a las fallidas dirigencias de **Marko Cortés Mendoza** y el impresentable **Alejandro Alito Moreno Cárdenas** alcanzaron tal nivel que, en cuestión de horas se tornaron en exigencia de renuncias y abandono inmediato de sus respectivos cargos.

En lo que refiere al *perredismo* de **Jesús Zambrano Grijalva**, que terminó perdiendo el registro como partido político nacional, huelga explicitar, ya ni reclamos hubo...

Una primera respuesta a los reclamos de la militancia en la arena *blanquiazul* y *tricolor* es ya la aún informal ruptura de la fracasada alianza tripartidista conformada para hacer frente al oficialismo, que con **Andrés Manuel López Obrador** operando desde lo más alto del poder y con recursos del erario indujo una votación que no sólo los derrotó ampliamente en las urnas, como sabemos, sino que, en la práctica, acabó rompiendo la unidad de unos y otros y los colocó, en los hechos, al borde de su desaparición.

Tal es la situación que, al margen de consideraciones de otra índole, lo único cierto en la actualidad es que son cada vez menos quienes piensan que la vía para restablecer la ahora amenazada democracia pudiera darse de la mano o bajo la conducción de liderazgos emanados o formados en las filas del PAN o PRI y, en contraste, que en medio aún de la crisis tiende a generalizarse

la convicción de que amén ganar la elección el pasado 2 de junio el sufragio masivo por el partido del gobierno, Morena y sus parásitos aliados del PVEM y PT, sepultó el sistema de partidos como lo habíamos conocido en las últimas décadas.

En adelante, vale decir que todo será distinto y es a la vista de ello que la actual oposición, sus dirigencias de turno y nuevos liderazgos encargados del relevo deben comenzar a replantear ya su futuro si es que, como parece, no están decididos aún a ver morir y enterrar a las añosas organizaciones desde las que han venido escribiendo sus respectivas historias en la arena política nacional o regional...



DESCANSO

* Apenas al cierre de mayo, en la texana localidad de Eagle Pass, el gobernador priista **Manolo Jiménez** formalizó el anuncio de una inversión por 1,450 millones de pesos a realizarse en la región central de Coahuila, por parte de la firma Kickapoo Tradicional Tribe of Texas y el Grupo Industrial Monclova, que generará miles de empleos y detonará el desarrollo en esa parte de la entidad...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

La militancia de PRI y PAN exige la renuncia y abandono inmediato de sus cargos a sus dirigentes.



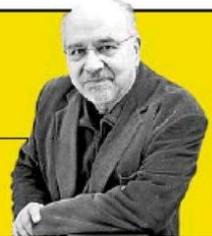
Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.



LA IDEA A DESTACAR

LORENZO MEYER

Politólogo



Agenda ciudadana

Y cuando despertamos, la 4T seguía ahí

El título de esta columna perdería la brevedad de su inspiración —el cuento de Tito Monteroso— pero ganaría en exactitud si dijese: Y cuando a la mañana del día siguiente de nuestro encuentro con las urnas, a los mexicanos nos despertó el conteo rápido de los votos y el lopezobradorismo seguía ahí, pero más arraigado y a la cabeza del proceso de cambio pacífico del régimen político.

El nuevo régimen con el que se busca sustituir al vigente hasta 2018 está aún en proceso de dar forma a su estructura básica pero su primera y decisiva etapa está por concluir y ya ha quedado indisolublemente ligada a la figura y proyecto de quien la presidió: Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

El ahora viejo régimen, el de la postrevolución, fue notable por su estabilidad política, pero en su última etapa, la neoliberal, fue aún más notable por su voracidad.

Tras la elección del 2 de junio y frente a las cámaras de televisión, connotados intelectuales en estado de *shock* postraumático demandaban una explicación racional del arrollador triunfo en las urnas del lopezobradorismo. Ante esa pregunta uno no puede menos que hacerse otra pregunta: ¿es que nunca entendieron el contexto social en que ha resonado una y otra vez el eslogan de AMLO, de su partido y de la candidata ganadora, Claudia Sheinbaum: “por el bien de todos, primero los pobres”?

Los pobres y los solidarios con ellos no tuvieron mayor problema en entender al lopezobradorismo, al discurso en que AMLO envolvió todas sus acciones, un discurso que subrayó la dignidad de los excluidos de la riqueza acumulada por los pocos.

Sólo una vez el viejo régimen intentó un viraje serio hacia la izquierda como el que se ha dado a partir de 2018 y fue el cardenismo (1934-1940). Ese viraje tomó por sorpresa a la derecha de aquel tiempo pero que finalmente pudo frenarlo con la amenaza del uso de la fuerza desde dentro y desde fuera del gobierno. Hoy la situación es muy diferente pues las victorias electorales de Morena no han sido resultados sorpresivos e inesperados, sino coyunturas generadas por años de movilizaciones populares, de esfuerzos sistemáticos de conscientización, de discusión y de preparación de un proyecto nacional difundido, literalmente, urbi et orbi.

En 1940 la corriente conservadora anticardenista tenía bases muy fuertes dentro del aparato mismo de gobierno —notablemente en el ejército y en el partido oficial—, contaba con el apoyo del gran capital local e internacional de la época y un líder nada improvisado y con fama de capaz: el general Juan Andrew Almazán. En la coyuntura actual la derecha mantiene de su lado a los dueños de la gran riqueza, pero carece de verdaderos líderes. En contraste, Claudia Sheinbaum posee el mayor nivel de preparación académica posible, tiene una militancia política sistemática y siempre dentro de la izquierda y la experiencia adecuada ya no para tomar la fortaleza del viejo régimen —eso lo hizo AMLO—, sino para poner en orden el campo después de la batalla y organizar la consolidación del nuevo régimen con una “fuerza arcoíris” que va desde la izquierda veterana de mil batallas hasta un sin número de personajes que sólo están con el ganador por las oportunidades que se abren a los oportunistas.

Claudia Sheinbaum encabezará un sexenio donde se abre la posibilidad de consolidar un nuevo régimen, uno donde poder político y el económico no se fundan de nuevo en una unidad oligárquica y donde “por el bien de todos, primero los pobres” sea además de divisa, una realidad. ●



¿Es que nunca entendieron el contexto social del eslogan de AMLO, de su partido y de la candidata ganadora, Claudia Sheinbaum: “Por el bien de todos, primero los pobres”?





A un ventrílocuo le oí el primer chiste picaresco de mi vida, sin entenderlo, pero lo celebré porque lo celebraron todos.

Arte olvidado

En la playa don Chinguetas siguió con la mirada a una guapa chica cuyos munificos encantos se cubrían apenas con un brevísimo bikini de dos piezas, siendo que debía cubrir cinco. Doña Macalota, la esposa del mirón, le preguntó encrespada: “¿Qué tiene ella que no tenga yo?”. “Tiene lo mismo –repuso don Chinguetas–. Pero tú lo has tenido 30 años más”... La palabra “culero”, término de plebe, es un mexicanismo que quiere decir miedoso. En el Bar Ahúnda un ebrio se plantó en medio del atestado local, y dirigiéndose a la nutrida concurrencia proclamó con estentórea voz: “¡Todos los que están aquí son unos culeros!”. Se levantó de su mesa un hombrón de estatura gigantea, torosos músculos y puños como bigornia de herrador. “Yo no soy ningún culero” –le espetó al insolente. Y así diciéndolo le propinó un mamporro que hizo caer por tierra al lenguaraz echando sangre por los nueve orificios naturales de su cuerpo. “Bueno –se consoló el caído–. Me equivoqué nomás por uno”... Don Panprino se postuló como candidato a alcalde de su pueblo. En la elección sacó dos votos. Su mujer le reclamó: “A mí no me engañas. Tú tienes una querida”. (En la elección del pasado domingo la candidata

a alcaldesa de cierto municipio de Coahuila obtuvo ¡un voto! Lo bueno del caso es que no pidió que se contaran voto por voto y casilla por casilla)... El arte de la ventriloquía está casi olvidado. Mi niñez se asombró y rio con dos ventrílocuos supereminentes. El primero fue Paco Miller, cuyo pugnaz mu-

ñeco, don Roque, decía a cada paso: “Le rajo la cara a cualquiera”, y que seguía hablando desde adentro de la maleta en que don Paco lo metía, apenado por las balandronadas del cejudo bravucón. El otro gran ventrílocuo fue Ventura Cantú, regiomontano, a quien le oí el primer chiste picaresco que escuché en mi vida, sin entenderlo, claro, pero que celebré porque lo celebraron todos. Era un diálogo por teléfono espacial entre un marciano y un terrícola. Le preguntaba éste al alienígena: “¿Cuántos ojos tienen ustedes?”. “Dos”. “¿Qué coincidencia. Nosotros también. ¿Cuántas orejas tienen?”. “Dos”. “¿Qué coincidencia. Nosotros también”. Preguntaba luego el de la Tierra: “Y ¿qué les pasa a ustedes con los años?”. Respondía el marciano: “Se nos dobla la antenita”. Y el terrícola: “¿Qué coincidencia. A nosotros también”. Carcajada general y aplausos. Niño yo, reía y aplaudía sin entender. Ahora tampoco entiendo muchas cosas, pe-

ro ya no río ni aplaudo. Todo esto viene a cuento por un cuento quizás irreverente. Según el relato bíblico, Abraham iba a degollar a su hijo Isaac porque así se lo ordenó Yahvé para que le probara su fidelidad. Obedeció el atribulado padre, pero en el momento en que iba a cortarle el cuello al pobre chico oyó la voz de un ángel que le indicó que en su lugar sacrificara a un cordero que se había enredado en una zarza. “Misericordia del Señor” –le comentó después a Isaac uno de sus amigos. “Misericordia madre –replicó el muchacho, hosco–. Si no hubiera estudiado ventriloquía me habría cargado la chinga-

da”. (El nombre Isaac, dicho sea entre paréntesis, significa “reirá”, o “el que hará reír”)... En el hospital de zona aconteció algo insólito. El paciente que estaba a punto de ser intervenido saltó de la mesa de operaciones y salió a todo correr del quirófano. Su esposa, que esperaba afuera, le preguntó asustada: “¿Por qué escapaste así?”. Explicó el hombre: “La enfermera dijo: ‘No esté nervioso. Tranquilícese. Todo va a salir bien. Deje de temblar’”. Comentó la esposa: “Debiste agradecerle sus palabras. Estaba tratando de calmarte”. Repuso el marido: “No me lo dijo a mí. Se lo decía al cirujano”... FIN.



SUBE Y BAJA



Iga Swiatek
Tenista



A sus 23 años la tenista polaca gana su cuarto título en Roland Garros, tercero seguido y suma su quinto trofeo de Grand Slam y se reafirma aún más como la número uno del mundo.

afirma aún más como la número uno del mundo.



Sergio "Checo" Pérez
Piloto de la F1



¡Otra vez! El piloto mexicano de Red Bull fue eliminado de la Q1 para el GP de Canadá y no tendrá más remedio que salir desde el sitio 16 para la carrera de este domingo, justo en la semana que renovó con la escudería austriaca.

16 para la carrera de este domingo, justo en la semana que renovó con la escudería austriaca.



RED COMPARTIDA

¿EL NUEVO PRI?

El pasado domingo sólo confirmó que los dirigentes de oposición tienen una enorme impopularidad entre la ciudadanía. El liderazgo impopular de Alito Moreno y Carolina Viggiano están bajo la lupa y, nos dicen, el PRI anda buscando líder. Hoy no se escucha su separación del partido, ni la culpa o la ineptitud. La ciudadanía tuvo dos candidatas a la presidencia con perfiles perfectamente definidos: una representaba la continuidad del régimen y la otra una propuesta espontánea que, en principio no aspiraba, ni se imaginaba, que podía ser; los que desaparecieron o brillaron por su ausencia fueron los liderazgos de los partidos de oposición que no pudieron capitalizar los desastres de la actual administración como son los 186 mil homicidios que va cargando este Gobierno, la oposición pasó de la web y decidió salir a la calle a defender la democracia hasta que se les impuso una candidata, muy pocos fueron los políticos que se dieron cuenta de esa mancuerna maravillosa y hasta este momento esos pocos políticos gozan de reconocimiento y de respeto por parte de los jóvenes. Una ciudadanía en resistencia merece partidos valientes comprometidos y líderes históricos. ¿Se imaginan un presidente mexiquense al frente del partido?

Antonio Astiazarán Gutiérrez, presidente municipal de Hermosillo, dice que los tiempos electorales no han terminado. Nos cuentan que hay fuertes motivos para que se judicialice la elección. Entre los motivos está el rebase de los presupuestos de campaña. Dice el dicho popular que el que nada debe nada teme, pero, cheque usted que ante una manifestación de 20 simpatizantes de la alianza PT, PVEM y Morena, la policía municipal desplegó un operativo un poco exagerado en el Consejo Municipal del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana. Que nadie se mueva. La voluntad del pueblo tras las elecciones debe ser respetada, y el arbitraje electoral todavía no termina.

Morena no da su brazo a torcer y se resiste a reconocer el virtual triunfo de Pablo Lemus en Jalisco. Mario Delgado, presidente de Morena, impugnará el resultado del cómputo final que le dio al candidato de Movimiento Ciudadano un triunfo de casi 5 puntos por encima de Claudia Delgadillo, candidata de la coalición Morena-PVEM-PT. La apuesta de

Delgado es que tienen pruebas de la pérdida de la cadena de custodia en por lo menos 35% de los votos en Jalisco.

Hace unas horas, el diputado Ignacio Mier dijo que el paquete de reformas electorales, enviados por el presidente López Obrador el pasado 5 de febrero, se discutirán y aprobarán a partir del 1 de septiembre con un Congreso donde Morena y aliados tengan mayoría. La oposición revisa constantemente las cifras y en el escrutinio electoral, rascan los últimos votos de cada acta para ver que no haya, de facto, una mayoría calificada. Nos cuentan que los señores de los capitales están muy atentos a estas reformas, no por desconfianza en el Gobierno, sino por virajes abruptos en las leyes, que supriman los contrapesos que dan certidumbre a todas las formas de pensar en México. Nadie duda de la capacidad de gobernar de Claudia Sheinbaum, pero el marco legal debe ser respetado para dar certidumbre en el México actual y futuro.

En apoyo a la próxima jefa de Gobierno, asistió Claudia Sheinbaum, candidata electa a la presidencia por la coalición "Sigamos Haciendo Historia", a la celebración por la entrega de constancia de mayoría a Clara Brugada Molina, candidata electa a la jefatura de Gobierno.

PD: En Cancún, la gobernadora Mara Lezama Espinosa anunció que la aerolínea italiana Neos volará todos los domingos desde Italia a Cancún, a partir del 22 de diciembre próximo. "En esta Nueva Era del Turismo cada vez más visitantes del mundo conocerán las maravillas del Caribe Mexicano", expresó la gobernadora. La aerolínea italiana conectará a Verona, la ciudad de Romeo y Julieta, además de las rutas semanales consolidadas de Milán y Roma, con vuelos con capacidad para 359 pasajeros.



EDITORIAL

Israel: el Estado inmoral

Cada día que pasa, el Estado de Israel aporta nuevas y estremecedoras evidencias del salvaje sadismo y la deshumanización que guían cada uno de sus actos hacia el pueblo palestino. En las últimas horas perpetró dos mortíferos bombardeos contra el campo de refugiados de Nuseirat, en donde asesinó al menos a 250 personas y dejó centenares de heridos. El jueves atacó una escuela administrada por la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA, por sus siglas en inglés), con el tan conocido como inverosímil argumento de que apuntaba contra milicianos de Hamas y tomó todas las precauciones para evitar daños a civiles. La masacre de 14 niños desmiente categóricamente las cínicas declaraciones de Tel Aviv.

Ayer, llevó a cabo un operativo masivo para liberar a cuatro rehenes retenidos por Hamas desde el 7 de octubre pasado. La incursión fue acompañada de un tupido bombardeo en el que murieron 210 palestinos, cifra que aumenta de manera constante conforme sucumben algunos de los más de 400 heridos. 210 muertos palestinos –y contando– para

rescatar a cuatro rehenes israelíes. 50 vidas palestinas por una vida israelí. Vidas todas con igual valor a los ojos de la legalidad internacional y del más elemental humanismo, pero no del gobierno ultraderechista de Israel ni de los millones de sionistas que lo apoyan. Vidas todas que nunca se habrían encontrado en riesgo si Tel Aviv respetara las resoluciones de las Naciones Unidas para la convivencia pacífica de dos estados en pie de igualdad.

Mientras los palestinos mueren bajo los escombros, desangrados en los improvisados hospitales (pues todos los que existían antes del genocidio fueron arrasados), o por hambre en la vana espera de que Israel permita el paso de ayuda humanitaria, los soldados israelíes se toman fotos sonrientes y hasta burlescos frente a los escombros. A esos militares intoxicados de odio y despojados del último resto de empatía es a quienes el primer ministro, Benjamin Netanyahu, describe como “el ejército más moral del mundo”, una burla a las víctimas y a la comunidad internacional más dolosa que la de cualquier soldado.

Este ejército de exterminio es al que Washington destina el mayor porcentaje de su asistencia militar, y al que todo Occidente provee

de armas sin ningún reparo en que sean usadas un día sí y otro también para aniquilar a los niños que corren por las calles y a los que aún no dejan los vientres de sus madres. A favor de esa máquina de muerte es que la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó un proyecto para bloquear los bienes e impedir la entrada a territorio estadounidense a los funcionarios del Tribunal Penal Internacional que han investigado los crímenes de guerra de Israel, y en particular al valiente fiscal Karim Khan, quien pidió la emisión de órdenes de arresto contra Benjamin Netanyahu y su ministro de Defensa, Yoav Gallant.

Es cierto que algunos gobiernos occidentales han dado pasos para desmarcarse de esta barbarie. Por ejemplo, España, Irlanda y Noruega reconocieron de manera plena al Estado palestino, un gesto que honra a sus impulsores y exhibe al resto del autodenominado “mundo libre”. Pero en tanto se queden en el plano de lo simbólico y excluyan medidas orientadas a limitar las capacidades bélicas de Tel Aviv, las naciones desarrolladas, con Estados Unidos a la cabeza, serán corresponsables de la mayor afrenta contra la humanidad cometida en el presente siglo.



**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



Una comentocracia que no entiende... ni estudia

Un amplio grupo de comentaristas ha expresado su sorpresa frente al resultado electoral del 2 de junio; unos dicen que no les parece siquiera “racional”, otros lo atribuyen sin el menor pudor a una “ciudadanía de baja intensidad” a la que pueden comprarla con “dinerito”.

Lo increíble de estas expresiones no es el dejo clasista que exhiben, y su incapacidad para salir de sus torres de marfil, sino que estas personas —que se dicen intelectuales— ya ni siquiera estudian ni revisan los datos duros.

Y es que la vida de las grandes mayorías de este país mejoró significativamente durante el gobierno de López Obrador. Y esa mejoría no obedeció solamente a los programas sociales, como algunos suponen.

Un factor importante son los incrementos salariales de los más pobres. Como mostraba hace unos días Luis Munguía, si con Vicente Fox fue el incremento del salario mínimo fue del 3.2%, con Calderón de 0.5% y con Peña Nieto de 13.8%, con AMLO alcanzó un 116%.

El ingreso laboral de la población ocupada (que incluye a trabajadores formales e informales) bajó 10.3% con Calderón y 1.2% con Peña, pero subió 17.4% con AMLO.

La desigualdad en el salario base de cotización promedio del IMSS que apenas tuvo una reducción del 5.3% con Fox, subió 3.2% con Calderón, y bajó 2.1% con EPN, con AMLO se redujo en un 18.4%

También la reforma al outsourcing tuvo efectos importantes al permitir que casi 3 millones de tra-

bajadores migraran de una empresa prestadora de servicios a ser reconocidos por la empresa en la que realmente trabajaban.

Según la Subsecretaría de Hacienda, ese sector se ha beneficiado de un incremento del 27.4% en el salario base de cotización y pudieron acceder a beneficios sociales como el reparto de utilidades, el aumento en las cotizaciones en la seguridad social y otras prestaciones de las que habían estado injustamente privados.

Entre 2018 y 2023, 5 millones de personas dejaron la pobreza laboral (con lo que ahora pueden comprar una canasta básica con el producto de su trabajo).

En un país que se había convertido en una fábrica de pobres, muchos mexicanos vivieron un considerable cambio material en sus vidas. Si durante los sexenios de Calderón y Peña 15 millones de personas cayeron en pobreza, durante la era 4T, 5.7 millones de personas se despidieron de ella. De los 2 millones que cayeron en pobreza extrema por ingresos durante esos dos gobiernos, 1.8 millones de personas la abandonaron.

Otro logro importante se dio en el terreno fiscal, donde según un análisis de Víctor Aramburu, los ingresos fiscales provenientes de los grandes contribuyentes —a los que hoy se les cobran más impuestos— pasaron de 25.7% en 2009 a 27.8% en 2015, a 42.8% en 2021 y finalmente a 48.8% en 2023.

Algo interesante es que, según una encuesta de *El Financiero*, el 2 de junio Claudia Sheinbaum tuvo el apoyo de la abrumadora

mayoría que recibe programas sociales, teniendo 69% de los votos de ese sector. Sin embargo, también fue la más votada con 49% de los votos entre el resto que no recibe programas.

Así las cosas, el voto detrás de la 4T trasciende consideraciones económicas, lo que hace suponer que este gobierno hizo las cosas de manera razonablemente bien y la oposición prianista increíblemente mal.

Un país en donde casi 36 millones de personas votan en contra de lo que dice el 98% de los analistas de radio y televisión es la mejor señal de que buena parte de esas voces ya no son vigentes, sino es que han caído en una franca irrelevancia. ●

@HernanGomezB



El voto detrás de la 4T hace suponer que este gobierno hizo las cosas de manera razonablemente bien y la oposición prianista increíblemente mal.



SABINA BERMAN Fábulas

Presidenta Claudia, te escribe esta carta...

... **U**na semana luego de ir a votar y de acompañar a mi madre a su casilla a votar.

Mi madre votó por primera vez en 1955, con las primeras mujeres que votaron en México, y este domingo pasado votó por una alcaldesa, por una jefa de gobierno de la Ciudad de México y por una Presidenta de la República, por ti. Por tres mujeres.

En 70 años así ha cambiado la condición femenina en México: de apenas poder votar, las mujeres fueron en la última elección la mitad de los candidatos para ocupar puestos de poder.

Visto desde lejos, desde el espacio sideral, un salto cuántico. Visto a ras de tierra, un cambio que ocurrió a paso a paso, con el esfuerzo de miles, de millones de mujeres, caminando codo a codo.

Y te escribo por una sola razón: para pedirte que el tiempo de tu sexenio, el primero de una Presidenta, no se nos vaya en vano a las mujeres de México. Te pido que en tu sexenio la suerte colectiva de las mujeres tenga otro

cambio considerable. Otro salto que desde lo sideral se antoje cuántico.

Se vale tener fe en la política. Se debe tener fe en la política, hasta que nos desengañe.

¿Qué queremos las mujeres de México de una presidenta?

Por fortuna no es un misterio. Las últimas dos décadas, el feminismo mexicano, un movimiento nacional que incluye a todas las mujeres, ha articulado una agenda de lo que deseamos.

Lo primero es lo simbólico. Queremos que en cada cráneo del país la idea de que una mujer nace para servir y someterse, termine de explotar: de hacerse humo, aire, nada. Tu misma llegada a la presidencia es el inicio de la última explosión de esa idea.

Te pido, te pedimos, que tú hagas lo propio con la agenda de las mujeres: que no dejes que se supedite y se so-

meta a otras causas. Que no la aplaces, Claudia. Conoces nuestra agenda y sabes que aterrizarla es posible y será buena para todos, para mujeres y para hombres. Solo por razones de memoria la termino de reescribir acá.

Queremos que la violencia cotidiana contra las mujeres acabe. Los acosos, las golpizas, las violaciones, los feminicidios.

Me detengo en los feminicidios. Nueve diarios a nivel nacional, según las cuentas más difundidas.

Como jefa de gobierno, tú abatiste su número en la Capital de la República. Te pedimos que sea tu meta manifiesta y pública que en 6 años ya no existan en el país. Que en 6 años un feminicidio sea un horror de primera plana de los diarios, por su espantosa rareza.

Queremos que igual se vayan esfumando las injusticias contra las mujeres. La paga desigual por el mismo trabajo. El veto de ascender en los escalafones de la empresa. El veto para participar en números paritarios en las instituciones culturales, como el Colegio Nacional. En una frase, que se vuelva impensable la injusticia por razón de género.

Y por fin queremos que el Sistema de Cuidados que tú y Clara Brugada conocen tan bien, porque son quienes lo han ido implementando en sus anteriores cargos de gobierno, se vuelva nacional.

Centros de cuidados para los bebés y para los niños y niñas. Escuelas de tiempo completo. Comedores y locales de lavado gratuitos. Pensiones para las mujeres desde los 60 años.

Lo ofrecieron ambas en sus campañas, lo esperamos de ustedes.

Y ahora, la pregunta más hermosa. ¿Qué esperas de las mujeres tú, Claudia?

Has dicho "no llego sola, llegamos todas". Bueno, hagámoslo real: ¿qué esperas de las que llegamos contigo?

Ya nos dirás tú, pero por lo pronto

te ofrezco la propuesta que recojo de las conversaciones con muchas mujeres: te ofrecemos un listón de sororidad que te proteja del sexismo.

Esperemos que esa bestia no se presente. Durante las campañas electorales estuvo medio dormida y tumada en el piso, gruñendo sus tonterías, que no terminaron de dañarte. "Se somete a Andrés Manuel", "no existiría sin él", "no muestra su poder", "lo muestra en demasía", "sonríe poco", "sonríe demasiado", "tiene el corazón de hielo", "no es de verdad feminista".

Pero de despertarse la bestia del sexismo y ponerse a vociferar y lanzar dentelladas, te ofrecemos que las mujeres de verdad feministas ahí estaremos para desenmascarar su funesta intención y regresarlo al piso. "Sentado animalito, chitón animalito atroz".

Termino:

En todo lo que sea por el bien de Todas, las mujeres feministas vamos contigo, Claudia, recio y codo a codo, hasta transformar a nuestro país. Y a cambio, te pedimos que no se te olvide a ti nuestra causa común, Claudia. Que no se te olvide ni un solo día.

Amor con amor se paga. ●

Sabina



**Felipe Arizmendi**

No todo depende del Gobierno

MIRAR.— Pasadas las elecciones en nuestro país, muchos están contentos con el triunfo de sus candidatos; otros tristes y desconcertados porque no ganaron aquellos a quienes dieron su voto. Esto es normal en las democracias y debemos respetar la decisión de la mayoría, aunque no sea de nuestro agrado. Nuestra vida no depende en todo del Gobierno, sino de nuestro esfuerzo diario y de nuestra organización comunitaria.

S upongo que los que votaron por los triunfadores fue porque están convencidos de que son las mejores personas, los más preparados, quienes hicieron propuestas más atractivas, quienes tienen más experiencia, independientemente de su vida personal. Esperamos que los elegidos sean muy buenos gobernantes y legisladores, para el bien de todos, también de quienes no les favorecieron con su voto. Pero lamento que muchos no tuvieron en cuenta esas cualidades, sino sólo quién les puede dar mayores beneficios económicos, quién les garantiza que sigan recibiendo su apoyo en dinero cada mes o cada dos meses, con quién pueden tener algún puesto que les reditue mejores ingresos, y no les importó la historia y la forma de vida de sus candidatos. Cuando manda el dinero, se cierran los ojos y sólo se extiende la mano. Para muchos, en esto no cuenta su fe cristiana, sino sólo su interés económico.

Puede pasar como con los candidatos a la Presidencia en Estados Unidos. Muchos apoyan a Trump, a pesar de que lo han condenado por 34 cargos y de su postura tan racista ante los migrantes. Sólo se fijan en que con él la economía puede mejorar. Está contra el aborto, pero promueve la industria armamentística, que produce tanto dinero y que provoca tantas guerras y muertes; defiende a los vendedores de armas que dañan tanto allá y aquí; si hubiera más restricciones para adquirir un arma, habría menos muertes. El dinero y la economía pueden cerrar los ojos.

DISCERNIR

Los obispos mexicanos, en nuestro Proyecto Global de Pastoral 2031+2034, expresamos: “Los políticos tendrán que recuperar la confianza de los ciudadanos y el verdadero sentido de la política, como esa búsqueda continua del bien común que nos lleva a construir sociedades justas y en paz. También los ciudadanos tendremos que saber que la democracia no termina emitiendo nuestro voto, sino que es necesario dar seguimiento a

este proceso, exigir el cumplimiento de las promesas de campaña y pedir la rendición de cuentas”.

El Papa Francisco, en *Laudato si*, afirma: “El trabajo es una necesidad, parte del sentido de la vida en esta tierra, camino de maduración, de desarrollo humano y de realización personal. En este sentido, ayudar a los pobres con dinero debe ser siempre una solución provisoria para resolver urgencias. El gran objetivo debería ser siempre permitirles una vida digna a través del trabajo” (No. 128).

Y en un discurso a economistas, les dijo: “¡El dinero debe servir y no gobernar! Una vez oí decir a un crítico político: «En este país se gobierna desde los bolsillos»; ¡es feo!” (3-VI-2024).

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas





Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla
ricardoalexanderm@gmail.com

No cambia la realidad

• Los inversionistas no se dejan engañar. Por eso han castigado en esta semana los ímpetus dictatoriales.

No lo podemos negar. Ganó, y lo hizo de manera abrumadora. El proyecto de nación que planteó el presidente **López Obrador** durante su administración y que tuvo su “referéndum” el domingo pasado, recibió una rotunda aprobación.

Tenemos que aceptar que la mayoría de los mexicanos le dieron su voto y —prácticamente— un cheque en blanco. Eso no se puede poner en tela de juicio.

Pero tampoco hay duda de que sus gobiernos han sido groseramente corruptos desde hace décadas, empezando por los videoescándalos de **René Bejarano** y **Carlos Imaz**. Que sus hijos y cercanos han hecho millonarios negocios a costa de los mexicanos —lo cual está documentado—, involucrándose en los grandes contratos de este sexenio, incluyendo el Tren Maya y el sector salud.

Tampoco lo visto en las urnas cambia el hecho de que el crimen organizado controla enormes territorios en México con la venia de las Fuerzas Armadas, ni que durante su gestión se ha derramado la sangre de más de 180 mil mexicanos —eso sin considerar los desaparecidos—, y que nuestro país es una enorme narcofosa.

No cambia la realidad sobre el saqueo a las instituciones de salud, el desabasto de medicinas y los sobrepagos a los que hoy se compran las medicinas, y que México estuvo entre los países con niveles más altos de exceso de mortalidad durante la pandemia por covid-19.

La votación de las elecciones de esta semana no elimina la destrucción que se ha orquestado en la educación pública para privilegiar a los sindicatos de maestros, a costa de los niños y niñas que tienen derecho a una mejor educación.

No cambia que se les quemó un centro donde murieron encerrados 40 migrantes y que el comisionado del INM sigue en su puesto, sin ningún tipo de responsabilidad. Tampoco que un amigo del Presidente y sus

secuaces se robaron cerca de 15 mil millones de pesos de Segalmex.

Tampoco, el hecho de que desde hace seis años se empezó a fraguar una elección de Estado basada en redes clientelares controladas por un ejército de “siervos de la nación” pagados con nuestros impuestos, que fueron a decir —en contra de lo que establece la Constitución— que los apoyos se los daba el Presidente ni la documentada compra de votos en favor del partido Morena.

No cambia que México es un país sin Estado de derecho, en el cual los delitos quedan impunes y mucho más si se es amigo del Presidente o de su movimiento. Y que ser oposición se paga caro. “A los amigos, justicia y gracia; a los enemigos, la ley a secas”, ya lo dijo el mandatario.

Claramente no cambia que buscan hacer una dictadura con nuestro marco constitucional —el plan C—, como en los peores tiempos del PRI. Que buscan desaparecer a los organismos constitucionales autónomos que se fueron fraguando por décadas y someter al poder Judicial de la Federación a sus propios intereses.

Los mercados saben esta realidad. Los inversionistas no se dejan engañar. Por eso han castigado en esta semana los ímpetus dictatoriales. Y, aunque el mandatario piense que ahora sus hijos pueden salir a “defenderse” y mentir para ir pavimentando su camino al gobierno, y que sus ínfulas tiránicas no son un problema para la mayoría de los mexicanos que no lo ven como un riesgo, eso no cambia la realidad.

Lástima que la victoria electoral no es un baño de pureza y las cosas se pueden seguir llamando por su nombre. Quién sabe por cuánto tiempo.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexanderm*

Ganaron, pero eso no cambia que México es un país sin Estado de derecho.



BAJO LA LUPA

El “plan de paz” fake de Biden en Gaza ¡que nunca fue!, según Seymour Hersh

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL ICÓNICO INVESTIGADOR Seymour Hersh (SH) –curiosamente de origen jázaro (<https://bit.ly/4bQeMT7>)– abunda que la reciente “propuesta de paz” de Biden entre Israel y Hamas –quien alardeó un día después al polémico veredicto del jurado neoyorquino con 34 cargos abrumadores (<https://bit.ly/3VxqZWz>) contra Trump–, “tiene poco sustento con la realidad (06.06.24)”. Lo descalifica como el “más reciente engaño del presidente”. ¡Mega uf!

A MI JUICIO, no fue nada casual la sincronía entre el veredicto adverso contra Trump, supuestamente maquinado por el megaespeculador George Soros (<https://bit.ly/4b2mb0c>), cuando era más que detectable que el “plan de paz” **FAKE** de Biden era meramente una patraña electorera.

SH ALEGA QUE el “pánico (sic) político” se apoderó del “grupo Biden” a quien se le nota cada vez más perturbado en su capacidad cognoscitiva, a grado tal que puede ser sustituido en la próxima convención del Partido Demócrata (19-22 agosto) en Chicago, según avanza el geopolítico español Coronel Pedro Baños (<https://bit.ly/3VAa7O3>).

SH NO SE asombra para nada que los multimedia de EU no se hayan dado cuenta del “plan de paz” **FAKE** de Biden y comenta que “un funcionario (sic) bien informado” le confesó que se trataba de una “mera tontería política” ya que “nunca existió una oferta innovadora (sic) sobre una ‘nueva propuesta integral’ de Israel y del primer ministro Benjamín Netanyahu y de otros líderes en Tel-Aviv, como lo hicieron notar en los días subsecuentes”. ¿Intentaron Biden y su dupla jázara, su asesor de Seguridad Nacional, Jacobo Sullivan (JS), y su secretario del Departamento de Estado Antony Blinken, sorprender al contumaz escurridizo y más mendaz que pugnaz Netanyahu?

EN FORMA INSÓLITA ¡ni Netanyahu ni los otros líderes israelíes “tenían idea de lo que el presidente Biden y sus cada vez más desesperados (sic) ayudantes políticos estaban hablando”!

PEOR AÚN: HUBO un desconocimiento similar entre los miembros del equipo estadounidense encabezado por el director de la CIA, William Burns (WB), “que ha estado involucrado durante meses en conversaciones de alto el fuego sobre la guerra de Gaza”.

¡LO LEO Y no lo creo! ¿Es posible que el jázaro JS haya engañado al director de la CIA?

¿EL VERDADERO PRESIDENTE funcional de EU es hoy JS? Cabe recordar que JS y Hillary Clinton (HC) fueron desnudados con su superchería conjunta del *russagate* **FAKE** (<https://bit.ly/4eh6Hbe>). ¿JS sería el “king-maker (hacedor de reyes)” en la convención demócrata?

¿POR QUIÉN SE inclinará JS como “sustituta” de Biden: su cómplice en trapacerías HC, Michelle Obama que suena muy fuerte o la impopular Kamala Harris, casada con el jázaro Douglas Emhoff (abogado de la mafia de Hollywood)? ¿Ya ni la CIA puede vigilar ni controlar a JS?

¿SE GESTÓ UN golpe de Estado silencioso en la Casa Blanca sin que nadie se haya dado cuenta, salvo SH?

LA INVEROSIMILITUD ALCANZA niveles inconcebibles cuando “un analista del equipo” –léase: de la CIA a cargo de WB– “explotó en un mensaje a Washington que ni él ni sus colegas fueron informados del plan del que escucharon (el contenido) del gobierno de Qatar”. ¡La perfidia a lo que da!

HASTA AQUÍ SE detecta la feroz lucha por la sucesión de Biden en la convención demócrata entre el director de la CIA WB, diplomático a carta cabal (de los pocos que quedan en la kálistocracia estadounidense), y JS, quien cada vez más se expone como una vulgar marioneta del omnipotente grupo sionista de George Soros.

SH DESGLOSA LAS “tres fases” sobre la “inexistente propuesta israelí” sobre los que ni vale la pena detenerse por bordar en la vacuidad.

PARA NO CHOCAR con Biden, Netanyahu se escondió y dejó a su principal asesor en política exterior Ophir Falk declarar en forma tajante al *Times* que “no habrá un cese el fuego hasta que nuestros objetivos sean cumplidos”.

SH CITA AL mismo funcionario, quien definió el “cuento de hadas” de la paz de Biden como producto del “pánico” político que le ha costado su catatonía frente a la “masacre israelí de civiles en Gaza”.

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>
 Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)





▲ Un palestino inspecciona los escombros de unos edificios tras un ataque de las fuerzas especiales israelíes en el campamento de Nuseirat, en el centro de Gaza. Foto Afp



La ministra del pueblo

De la ponderación a la garantía de los derechos humanos

LENIA BATRES GUADARRAMA

El tema de los métodos de interpretación o argumentación jurídica podría parecer un asunto “técnico”, pero no, resulta muy relevante para el tipo de resoluciones que emiten la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y demás órganos jurisdiccionales.

El “test proporcionalidad” es uno de los principales métodos que se aplican actualmente. Elaborado en el marco de la teoría del derecho denominada “principlismo”, es un método de interpretación y argumentación constitucional que presupone que existe un choque, colisión (o antinomia, contradicción) entre derechos, observados como principios.

El principlismo parte de la idea de que un principio (derecho constitucional) no tiene un contenido cerrado, lo que permite que la persona juzgadora haga una revisión abstracta cuando considere que en un caso concreto dos de ellos están “colisionando”. Para realizar esta revisión es que se utiliza este test de proporcionalidad.

Su aplicación supone tanto una previa “colisión” de principios como de la decisión de cuál deberá prevalecer. El test ayuda a decidir cuánto y cómo prevalecerá. Para ello, valora la necesidad, idoneidad y proporcionalidad de la prevalencia.

Como el principio es un mandato jurídico que debe ser cumplido en el mayor grado posible, cuando colisiona con otro, uno debe necesariamente ceder, parcial y temporalmente. La idoneidad implica contestar si es idónea la medida que hace prevalecer un principio sobre otro; la necesidad debe responder si es necesaria la medida o hay otras menos lesivas, y la proporcionalidad cuestiona cuánto debe ceder un principio frente al otro.

Dos problemas suceden en su aplicación. Primero, que se relativiza el contenido de los derechos constitucionales cuando son convertidos en “principios” y, al hacerlo, se convierten en abstracciones derrotables unas por otras, restando eficiencia a

las normas constitucionales.

El segundo problema es que se considera “ponderable” toda norma jurídica.

En diversos casos, se puede observar que la aplicación del test de proporcionalidad no guarda ninguna relación con la justeza con la que se resuelve, pues se toma una decisión con o sin test de proporcionalidad. Es decir, no evita la posible arbitrariedad, sino que, en todo caso, ayuda a organizar su argumentación.

Un ejemplo de “colisión” de dos derechos humanos: a la salud y a la objeción de conciencia. Asumamos prevalencia del derecho a la salud por encima de la objeción de conciencia. El test puede justificar su necesidad, idoneidad y proporcionalidad perfectamente.

Sin embargo, una interpretación garantista no haría prevalecer un derecho sobre otro, sino que plantearía la forma en que ambos derechos se deben garantizar.

Ello implica respetar las funciones legislativa y administrativa, para garantizar su efectividad. Es decir, asumir que su efectiva materialización no corresponde sólo a la persona juzgadora.

En ese sentido, en el ejemplo mencionado, la persona juzgadora puede interpretar la norma de manera integral. No una sola norma contra otra, sino un sistema normativo y políticas públicas que tal vez estén en posibilidad de garantizar el ejercicio de ambos derechos sin que entren en colisión alguna.

Un sistema de salud en su conjunto, más que una persona juzgadora, puede planear e implementar medidas específicas para garantizar el servicio médico en un centro de salud determinado en caso de que existan varias personas médicas que pretendan hacer uso de su derecho a la objeción de conciencia en un mismo momento.

Los derechos no deben ser ponderados sino garantizados. ●

*Ministra de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación*



El principialismo permite que la persona juzgadora revise casos en que dos derechos están “colisionando”.



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

De la ponderación a la garantía de los derechos humanos

El tema de los métodos de interpretación o argumentación jurídica podría parecer un asunto “técnico”, pero no, resulta muy relevante para el tipo de resoluciones que emiten la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y demás órganos jurisdiccionales.

El “test proporcionalidad” es uno de los principales métodos que se aplican actualmente. Elaborado en el marco de la teoría del derecho denominada “principlismo”, es un método de interpretación y argumentación constitucional que presupone que existe un choque, colisión (o antinomia, contradicción) entre derechos, observados como principios.

El principlismo parte de la idea de que un principio (derecho constitucional) no tiene un contenido cerrado, lo que permite que la persona juzgadora haga una revisión abstracta cuando considere que en un caso concreto dos de ellos están “colisionando”. Para realizar esta revisión es que se utiliza este test de proporcionalidad.

Su aplicación supone tanto una previa “colisión” de principios como de la decisión de cuál deberá prevalecer. El test ayuda a decidir cuánto y cómo prevalecerá. Para ello, valora la necesidad, idoneidad y proporcionalidad de la prevalencia.

Como el principio es un mandato jurídico que debe ser cumplido en el mayor grado posible, cuando colisiona con otro, uno debe necesariamente ceder, parcial y temporalmente. La idoneidad implica contestar si es idónea la medida que hace prevalecer un principio sobre otro; la necesidad debe responder si es necesaria la medida o hay otras menos lesivas, y la proporcionalidad cuestiona cuánto debe ceder un principio frente al otro.

Dos problemas suceden en su aplicación. Primero, que se relativiza el contenido de los derechos constitucionales cuando son convertidos en “principios” y, al hacerlo, se convierten en abstracciones derrotables unas por otras, restando eficiencia a las normas constitucionales.

El segundo problema es que se considera “ponderable” toda norma jurídica.

En diversos casos, se puede observar que la aplicación del test de proporcionalidad no guarda ninguna relación con la justeza con la que se resuelve, pues se toma una decisión con o sin test de proporcionalidad. Es decir, no evita la posible arbitrariedad, sino que, en todo caso, ayuda a organizar su argumentación.

Un ejemplo de “colisión” de dos derechos humanos: a la salud y a la objeción de conciencia. Asumamos prevalencia del derecho a la salud por encima de la objeción de conciencia. El test puede justificar su necesidad, idoneidad y proporcionalidad perfectamente.

Sin embargo, una interpretación garantista no haría prevalecer un derecho sobre otro, sino que plan-

tearía la forma en que ambos derechos se deben garantizar.

Ello implica respetar las funciones legislativa y administrativa, para garantizar su efectividad. Es decir, asumir que su efectiva materialización no corresponde sólo a la persona juzgadora.

En ese sentido, en el ejemplo mencionado, la persona juzgadora puede interpretar la norma de manera integral. No una sola norma contra otra, sino un sistema normativo y políticas públicas que tal vez estén en posibilidad de garantizar el ejercicio de ambos derechos sin que entren en colisión alguna.

Un sistema de salud en su conjunto, más que una persona juzgadora, puede planear e implementar medidas específicas para garantizar el servicio médico en un centro de salud determinado en caso de que existan varias personas médicas que pretendan hacer uso de su derecho a la objeción de conciencia en un mismo momento.

Los derechos no deben ser ponderados sino garantizados. ●

*Ministra de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación*

El principlismo permite que la persona juzgadora revise casos en que dos derechos están “colisionando”.



NELSON VARGAS

Basta de farsas, la federación de natación no ha desarrollado nada en 15 años

Es importante hacer una reflexión de lo que han sido los últimos años en la actividad acuática en México, con la problemática de la desafiliación por parte de la World Aquatics de la Federación Mexicana de Natación, algo que pese a que lucía como un paso para tener mayor certidumbre a futuro, simple y sencillamente no se puede arreglar.

El presidente de la desconocida FMN, durante 15 años se la pasó presumiendo que el éxito de los deportes acuáticos era su gestión, que calificó como la mejor por encima de cualquier otra federación deportiva en México. Pero lo único que hizo fue enriquecerse impunemente. Vamos a analizar las razones del desarrollo acuático de nuestro país en las cuatro disciplinas.

Por ejemplo, recordemos que en donde se preparan las integrantes del equipo de natación artística es en instalaciones construidas por el gobierno de 2006. No quiero decir que gracias a eso tenemos una natación artística de primer nivel, simplemente poner las cosas en su justo nivel; ahí también, por ejemplo, se preparan los clavadistas de Ma-Jin, quien de igual manera fue traída por el gobierno.

¿Qué hizo la FMN durante 15 años? Administrar recursos que por ley le da el gobierno para desarrollar actividades de nivel competitivo y de evolución. Pero quienes realizan ese trabajo de desarrollo de los atletas es por los gobiernos estatales y el federal, que ha dado apoyo histórico.

Ni las federaciones nacionales ni el Comité Olímpico Mexicano han desarrollado a esos deportistas, lo han hecho con los programas federales y en algunos casos la acertada dirección de algunas federaciones nacionales. En el caso de la FMN, solamente ha sido un mito, porque los últimos tres años que no ha estado esa gente al frente, hemos tenido la mejor actuación de los deportes acuáticos en nuestro país.

Ahora que están a punto de salir los deportistas a París 2024, tiene que quedar claro: El deporte mexicano se desarrolla, en primera instancia, con el apoyo de los padres de familia que siempre están ahí con sus hijos, y después si no es con el apoyo del gobierno federal y los estatales, y no por federaciones como la de natación, que solamente han tomado sus disciplinas para sacar dinero.

El mejor equipo de natación artística de la historia no lo hizo la FMN, tampoco a los mejores clavadistas; todos ellos han alcanzado su mayor nivel gracias a los apoyos de gobiernos estatales y federales.

Que, por ejemplo, en deportes acuáticos hemos tenido problemas en los últimos tres años por la falta de becas, es una realidad, pero los apoyos directos del Presidente tras los Juegos Centroamericanos y Panamericanos, con lo que los atletas pudieron solventar su preparación, vuelve a ser una iniciativa federal. El mito de la FMN queda demostrado que lo único que hizo y hace ese grupo desconocido por la World Aquatics, es sacar dinero y dinero para ellos.

No es posible seguir pensando que las federaciones nacionales son las que suelen hacer el desarrollo de los deportistas en México, aunque claro hay casos excepcionales con federaciones que planifican y guían de manera exitosa a sus deportistas, pero el caso de los deportes acuáticos, tenemos tres disciplinas muy exitosas sin ningún apoyo de la federación. En el caso de la natación, la federación lo único que ha hecho es estorbar, y abonar al rezago por estos últimos tres años de problema. ●

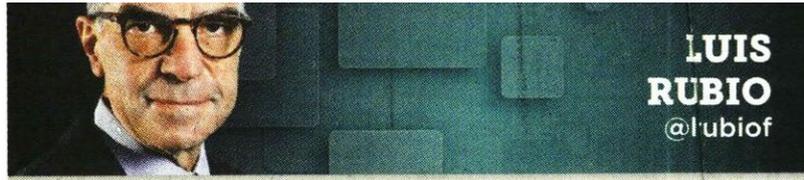
Profesor



Rayuela

*¿Por qué dejaron
ir a Ahumada?*





Lo que viene promete ser complejo y difícil; podría abrir la oportunidad de construir una nueva realidad política en beneficio de todos.

La nueva neta

Hace años, en mi época de estudiante, asistí a una obra de teatro experimental que, creo, se llamaba *Caos en el escenario*. Era una parodia sobre un director de orquesta que no podía decidir qué obra interpretar. Cada uno de sus músicos trataba de convencerlo que tomara aquella partitura que le permitía un mayor lucimiento a su instrumento y tocaba pequeñas selecciones de esas obras para presionar por su propuesta. Como el director no se decidía, se elevaban las pasiones y el volumen de la música, hasta que la obra concluía en un absoluto caos escénico y auditivo.

Luego del domingo pasado es crucial ponderar la forma que podría cobrar la política mexicana a partir de octubre próximo, si no es que antes. La elección arrojó un retorno al monopolio partidista, pero de un partido que no es partido. Morena, un “movimiento” que le responde a una sola persona, su única fuente de cohesión y contención, pasará ahora a un liderazgo que nunca ha sido un factor político relevante, lo que deja más interrogantes que respuestas, tanto respecto a la próxima presidenta como sobre su predecesor. Y muchas más dudas sobre el futuro de México.

Tendremos una presidencia legitimada por un aplastante resultado electoral, mayorías calificadas (o casi) en ambas Cámaras legislativas y un casi total control del territorio nacional. Sin embargo, eso de “control” es un término relativo

porque nadie controla nada y, fuera de AMLO, ni a Morena. El presidente logró el hito extraordinario de preservar alguna semblanza de orden, producto de su personalidad y habilidad política, pero esos elementos no son transmisibles ni son repetibles. La apariencia de control que logró el presidente nadie más lo podrá ejercer. La pregunta entonces es ¿cómo funcionar?

Según Max Weber, hay tres tipos de autoridad: la tradicional, la carismática y la legal-racional. El presidente ha sido una figura carismática (lo que seguramente explica el 80% del resultado). Sin embargo, ese tipo de autoridad no es heredable y México no tiene características de liderazgo tradicional. Históricamente, la inexistencia de estructuras

tradicionales o carisma excepcional fue lo que llevó a la institucionalización. Paradójicamente, la heredera del poder carismático podría ser la gran transformadora institucional. No imagino otro escenario bajo el cual pudiera ser exitosa en el contexto político actual.

La manera típica y tradicional de actuar de nuestro gobierno en el pasado no tan remoto era tapar baches. Recuerdo el enabezado de un periódico en una campaña presidencial hace décadas en que una señora potosina le dijo al candidato: “Mejor tapar la barranca que sacar al buey cada seis años”. Lo fácil, lo natural en nuestro sistema, ha sido siempre la salida fácil: zanjar el problema inmediato para evitar tener que llevar a cabo una transformación sustantiva. Pero esta elección, y la compleja realidad política en que se encuentra el país, no da para eso. Lo central será convertir el escenario políticamente com-

plejo que se avecina en una convocatoria amplia e incluyente decambio institucional que realmente transforme al país o que, al menos, sienten las bases para una transformación cabal: apar la barranca.

En la noche del domingo pasado hubo los discursos em-

blemáticos: el de la triunfadora en la elección y el del presidente de Morena. No hay manera de ocultar o ignorar la contradicción de visiones, posturas y realidades al interior de Morena que ahí se exhibió. Mientras que la próxima presidenta fue conciliadora y mostró cabal comprensión de su nuevo papel como líder de toda la ciudadanía, la cabeza de su partido acató las divisiones y la polarización a un grado incluso infrecuente para el presidente saliente. El contraste ilustra la extraordinaria complejidad del manejo político que se va a requerir. Y del reto para la próxima presidenta.

La situación del país es por demás difícil en lo fiscal, en la relación con Estados Unidos, en la corrupción imperante y en la seguridad, al menos cuatro de los ámbitos más precarios y que exigen atención inmediata. Poder encararlos va a exigir una inusual capacidad de articulación política porque, aunque podría parecer que se trata de problemas técnicos, enfrentarlos va a requerir sumar intereses disímiles, construir complejas alianzas y mantener

controlados a grupos que, además de violentos y rijosos, son parte del movimiento llamado Morena. Y, para colmar el plato, está la agenda de reformas constitucionales que son el juguete de AMLO, pero que, de aprobarse, agudizarían las divisiones y pondrían en riesgo no sólo al próximo gobierno, sino al país entero. ¿Cómo le hará la nueva presidenta para contener a todos estos factores para que no se le deshaga el país en las manos?

El país está exhausto y cada uno de los rubros a los que a la brevedad tendrá que abocarse el equipo del próximo gobierno exigirá sumar en lugar de polarizar. Decisiones en materia de nombramientos cruciales (como Defensa y Hacienda) y criterios que podrían divergir del gobierno actual exigirán enorme destreza. Además, el primer gran desafío está en casa: ponerle límites al presidente, resolver la relación entre los dos. Sin eso no hay futuro.

La ciudadanía debemos arropar a la triunfadora y confiar que logre este cometido central.

**El primer
gran desafío
está en casa:
ponerle límites
al presidente.**



Una novedad importantísima

ERIC NEPOMUCENO

La verdad es que sobran temas. De las abyectas medidas anunciadas por una aberración llamada Javier Milei en Argentina a los avances de las investigaciones de la policía sobre el desequilibrado ultraderechista Jair Bolsonaro, que presidió Brasil entre 2019 y 2022, pasando por los serios problemas de comunicación de Luiz Inácio Lula da Silva en su tercer mandato presidencial o la tragedia vivida por el estado de Rio Grande do Sul con las inundaciones, todo merece atención, interés y preocupación.

Eso, para no mencionar lo que pasa en la Venezuela de Nicolás Maduro o las andanzas de grupos terroristas del narcotráfico en el Chile de Gabriel Boric.

Nada, sin embargo, merece más atención que la elección de Claudia Sheinbaum para presidir México.

Es verdad que una mujer presidiendo a un país latinoamericano está lejos de ser una novedad.

Basta con recordar a Michelle Bachelet en Chile, Cristina Fernández de Kirchner en Argentina, Xiomara Castro en Honduras o Dilma Rousseff en Brasil.

Pero en un país tan radicalmente machista como México, tener a una mujer –y más: de izquierda, divorciada (está en su segundo matrimonio), física y que también se dedica al ballet– ocupando el sillón presidencial es algo totalmente insólito.

Activista estudiantil en los años 1980, gobernó la turbulenta Ciudad de México, o sea, tiene experiencia en gobernar situaciones caóticas.

Detalle importante: en segundo lugar quedó otra mujer, la senadora derechista Xóchitl Gálvez, que contó con el respaldo del otrora superpoderoso Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Hay pirámides aztecas de problemas a la espera de Claudia Sheinbaum. De la violencia del narcotráfico a la entrada ilegal de mexicanos en Estados Unidos, todo es muy preocupante.

Pero quizá ningún problema se haga más pesado que el machismo insuperable de sus paisanos.

México es un país que conozco bien desde 1975.

Viví en el entonces Distrito Federal, que ahora se llama Ciudad de México. Eso fue entre 1976 y 1983.

Vivo en un país muy machista,

Brasil, y desde hace más de medio siglo frecuento asiduamente otro, Argentina. Tengo un departamento en Buenos Aires, que menciono siempre como una de mis segundas patrias.

Los dos, machistas.

Pero nunca había visto algo similar al machismo de los mexicanos. Seguramente el país más machista que conocí en la vida.

Pues tener ahora a una mujer en la Presidencia es algo especialmente significativo e importante. No solo para México, sino para todos nosotros, habitantes de esas comarcas que llamamos América Latina.

No conozco a la próxima presidenta Claudia, y si quiera sé si algunos de mis queridísimos amigos mexicanos –amigos y amigas– la conocen.

Pero quiero, es esencial para mí, dejarle un saludo, un abrazo muy brasileño. ¡Viva la Presidenta!

“

Hay pirámides aztecas de problemas a la espera de Claudia Sheinbaum, todos muy preocupantes, pero quizá ninguno se haga más pesado que el machismo insuperable de sus paisanos





Los conteos rápidos del INE

• Los partidos que integraron la coalición Sigamos Haciendo Historia podrían sumar 364 curules (72.8%, mayoría calificada); los partidos de Fuerza y Corazón por México, 109, y Movimiento Ciudadano, 26.

Este viernes 7 de junio concluyeron los cómputos distritales de las tres elecciones federales del domingo pasado. Para reportar los resultados de las elecciones, el INE utiliza tres distintos mecanismos: el Conteo Rápido, el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) y los Cómputos Distritales.

El Conteo Rápido sirve para pronosticar las tendencias generales de los resultados de una elección la misma noche de la jornada electoral, a partir de una muestra probabilística de casillas. En hora temprana, ofrece una proyección muy aproximada de los resultados electorales. Por su lado, el PREP sirve para informar al público, en tiempo real, sobre el flujo de datos de todas y cada una de las actas de casilla conforme van llegando a las juntas distritales electorales. El PREP es un mecanismo de transparencia, así sea preliminar. Por último, los Cómputos Distritales sirven para conocer los resultados oficiales de la elección a través del cotejo, revisión, cómputo –y, en su caso, recuento de boletas–, de todas las actas de casilla del país para conocer los resultados totales. A diferencia del PREP y del Conteo Rápido, los cómputos tienen validez legal y ofrecen certeza al resultado electoral. Aunque se trata de mecanismos con algunas diferencias de operación, se espera que los tres produzcan resultados muy semejantes.

El mecanismo de resultados electorales menos común y veces más difícil de entender es el Conteo Rápido. A diferencia del PREP y de los Cómputos Distritales, el Conteo Rápido no dispone de los resultados de todas las casillas, sino de una muestra representativa de las mismas, diseñada por un grupo de expertos denominado Comité Técnico de Conteo Rápido. Por tratarse de cálculos basados en una muestra aleatoria, los resultados del Conteo se expresan en intervalos, es decir, valores mínimos y máximos de porcentajes, muy aproximados y con un nivel de confianza de 95% (probabilidad de acierto de la estimación).

Generalmente, no todas las casillas de la muestra logran ser reportadas a tiempo, por lo que el Comité Técnico evalúa si la parte reportada es suficientemente representativa y no sesgada geográficamente. Con modelos avanzados de estimación estadística se determina cuándo las tendencias se estabilizan y los porcentajes de cada partido o coalición ya no cambiarían, aunque se agregasen más casillas. Es cuando el Comité emite los resultados y la presidencia del

INE debe difundirlos de inmediato.

La siguiente tabla ilustra cómo el Conteo Rápido de la elección presidencial predijo con gran precisión, desde la noche de la jornada electoral, los resultados oficiales computados por los 300 consejos distritales. También demuestra que el PREP, aun cuando no haya completado todas las casillas (lo que también es normal), coincide con mucha aproximación con las otras dos fuentes de resultados.

Elección presidencial México 2024: resultados de Conteo Rápido, PREP y Cómputos Distritales

Candidatura	Conteo Rápido	PREP	Cómputos distritales
Xóchitl Gálvez	26.6–28.6	27.9%	27.5%
Claudia Sheinbaum	58.3–60.7	59.4%	59.8%
Jorge Álvarez Máynez	9.9–10.8	10.4%	10.3%
Participación	60–61.5	60.9%	61.0%

Estimar la composición del Senado y de la Cámara de Diputados es más complicado que estimar los porcentajes de votación para la Presidencia de la República. Sin embargo, puede hacerse con las muestras apropiadas y modelos de estimación probabilística que incluyen las reglas legales (mayoría relativa, representación proporcional, tope de sobrerrepresentación, etcétera). Así se estimaron los porcentajes de votación y la cantidad aproximada (con intervalos) de asientos en las cámaras para cada partido. Los Conteos Rápidos del INE proyectaron que, sumados los partidos Morena, PVEM y PT, alcanzarían en el Senado alrededor de 83 escaños (64.8% del total de la Cámara alta), mientras que la suma de PAN, PRI y PRD rondaría 41 escaños, y MC, 4. Los resultados de los cómputos distritales confirman algo muy semejante. Estas cifras pueden variar aún, pero no mucho.

Lo mismo puede decirse de la estimación de la nueva integración de la Cámara de Diputados. Los partidos que conformaron la coalición Sigamos Haciendo Historia podrían sumar 364 curules (72.8%, mayoría calificada); los partidos de Fuerza y Corazón por México, 109, y Movimiento Ciudadano, 26. (Habrá también una diputación de una candidatura independiente).

La experiencia de dos décadas del IFE y el INE demuestra que los conteos rápidos han sido siempre exitosos, con estimaciones muy precisas, prácticamente iguales a los resultados finales y oficiales. La unión de la capacidad organizativa del INE con el conocimiento científico en inferencia estadística ha dado y seguirá dando buenos frutos a la confiabilidad de las elecciones.



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

EL INE TOMA EL PRD

El partido que costó miles de vidas, que empujó la democratización y logró alcanzar los derechos y libertades, inició un proceso de liquidación



Se acabó el que fuera el símbolo histórico de la izquierda.

Lo fundaron Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Heberto Castillo, Ifigenia Martínez, Amalia García y Andrés Manuel López Obrador, entre otros.

El partido que costó miles de vidas, que conquistó la Ciudad de México, que empujó la democratización del país y logró alcanzar los derechos y libertades en el corazón del país, inició un proceso de liquidación.

El Instituto Nacional Electoral notificó a la dirigencia de Jesús Zambrano Grijalva que el lunes un grupo de auditores tomará el control del partido para su liquidación, en virtud de que 35 años después perdió el registro al no alcanzar el mínimo de 3 por ciento de la votación nacional.

Después de 16 años de control del Partido de la Revolución Democrática (PRD), *Los Chuchos* deben entregar ladrillos, sillas y mesas de lo que fue el sol azteca.

La notificación del órgano electoral nacional sobre dicho proceso alertó a los dirigentes y ya empezaron la liquidación, pero algunos trabajadores se oponen a recibir el pago.

El INE notificó a la dirigencia que el lunes llega un grupo de auditores

Los dirigentes del partido ya se reunieron con enviados del INE, la indicación es que no pueden comprometer recursos ni pagos más allá del salario.

Incluso, está la advertencia de que, cualquier pago a partir de ahora va a ser investigado, por lo que a partir de este lunes los auditores del instituto electoral van a ingresar la sede del

sol azteca.

Por ley, el partido que se fundó en mayo de 1989 como una opción para despresurizar el sistema político del priato, debe devolverle al país hasta el último lápiz.

En la recta final

Finalmente, Luis Donald Colosio Riojas y Dante Delgado sí serán senadores.

Con el resultado de los cómputos distritales, el alcalde de Monterrey logró el triunfo como primera minoría, con lo cual se perfila para obtener un lugar en la Cámara alta, al igual que Dante Delgado, dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, quien se registró como su suplente en la Lista Nacional.

La remontada de Colosio Riojas se dio luego de que en el Programa de Resultados Preliminares se colocara en el tercer lugar en la contienda por la senaduría, lo que auguraba una derrota, no sólo para él, sino para el líder nacional del partido naranja.

Pero en el cómputo, desbancó a la fórmula del PRI, PAN y PRD, encabezada por Karina Marlen Barrón Perales.

UPPERCUT: El PRD solicitó al INE un tercer recuento de votos para evitar perder su registro, pero el Consejo General del órgano electoral rechazó por unanimidad la solicitud del sol azteca para verificar el total de votos que recibieron en las elecciones del pasado domingo 2 de junio en México.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

CONVENIO IPN-UNAM

Lupita, el doctor Arturo Reyes Sandoval, director General del Instituto Politécnico Nacional y el doctor Leonardo Lomelí Venegas, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, firmaron un convenio de colaboración entre ambas instituciones educativas para promover acciones e investigaciones en favor de la sustentabilidad.

Esa es una muy buena noticia, Chabelita, urge promover prácticas sustentables, para proteger el tan dañado, medio ambiente, así como la protección y conservación de los recursos naturales, pero sobre todo la reducción de emisiones de carbono.

Mire nada más que sabionda me salió, Lupita, justo esa es la idea del convenio, impulsar el fomento de tecnologías y procesos productivos más eficientes, así como desarrollar y llevar a cabo proyectos de investigación y programas académicos conjuntos, para afrontar la crisis medioambiental.

Estas ondas de calor como científicamente les llaman a los calorones que estamos padeciendo, en pocas palabras se deben al calentamiento global, a que hemos abusado del uso de los combustibles fósiles, como son el diésel, la gasolina, el petróleo y el gas. Y aún así hay necios que compran y construyen refinerías, en lugar de apoyar es uso de las energías limpias y renovables.

Tiene mucha razón, Lupita, por eso el doctor Reyes Sandoval, aseguró, que ambas instituciones educativas tienen la responsabilidad de llevar a cabo todas las acciones para realizar para enfrentar los grandes desafíos que tiene la humanidad propios de nuestros tiempos como la globalización y el cambio climático.

Chabelita, así como en el IPN, en la UNAM se llevan a cabo acciones urgentes para un futuro más sustentable y equitativo para las futuras generaciones.

Como parte de las actividades por el Día Mundial del Medio Ambiente, el director del Instituto Politécnico Nacional inauguró la Planta de Producción de Composta, Laboratorio y Viveros, en dos hectáreas de las instalaciones de Zacatenco, donde se procesarán todos los desechos orgánicos producidos en las unidades académicas, se prevé la producción de 30 mil toneladas anuales de composta, Lupita.

Comadrita, cada día falta menos para que el presidente se vaya a su rancho como tantas veces lo ha dicho. Él ya se va, pero el viernes pasado en su programa de televisión, informó que ha llegado a un acuerdo con su familia, que cuando

termine su gobierno, sus hijos mayores, José Ramón y Gonzalo López Beltrán, iniciaran su carrera política y les recomendó escribir un documento para aclarar todas las calumnias de las acusaciones que se han generado en su contra.

Así es, Lupita, López Obrador, dijo: "Yo le he pedido a mis hijos que no dejen de aclarar todas las calumnias que han padecido, que se pongan los tres a escribir quiénes son, qué han hecho, porque les ha tocado padecer mucho el tiempo de la oposición, sobre todo a los grandes. Mis hijos son honrados porque así fueron educados".





Fuera máscaras

No dejaron pasar ni una semana de la jornada electoral y Morena ya mostró su talante autoritario, potencializado ahora por el ensobrecimiento de afirmar, según ellos, que tendrán más del 66% de los diputados, aunque su votación sea del 40% (y 54% contando a sus aliados). Se quitaron la máscara electoral de bienhechores y volvieron a mostrar su rostro antidemocrático y faccioso.

Lo mostraron en San Lázaro el jueves pasado, cuando aún sin saber si el INE y el TEPJF les concederán su pretensión de tener una mayoría artificial, afirmaron que, una vez instalada la próxima Legislatura, en septiembre, aprobarán las reformas que **López Obrador** presentó en febrero y con las que pretendían que jueces, magistrados, ministros y consejeros del INE sean electos por voto popular, o sea, que lleven tatuados los colores de Morena. Pretenden desaparecer la representación proporcional, para que, como en los tiempos del presidencialismo priista, el partido en el gobierno tenga más del 80% de las cámaras, desaparecer organismos autónomos como el Inai, el IFT, la Cofece, cuyas funciones sirven de contrapeso de los poderes Ejecutivo y Legislativo, entre otros dañinos temas.

Parece que el autoritarismo les salió así; casual, lo llevan en el ADN. Les salió tan natural que no repararon en la reacción que tendrían los mercados y la moneda nacional. Y, aunque **Sheinbaum** tuvo que desmentirlos horas después, al siguiente día, **López Obrador** reafirmó lo que ya todos sabemos: que el del poder es él y no de su sucesora y habrá reformas en septiembre.

Y lo mostraron el viernes en el Congreso de la CDMX. Hay que recordar que el 23 de mayo, Morena dejó pendiente la aprobación del dictamen que expide la Ley del Derecho al Bienestar e Igualdad Social, que establece que los programas sociales estarían limitados a la suficiencia presupuestal —lo que es contrario al principio constitucional de la universalidad de los derechos—; excluye a las alcaldías de la toma de decisiones en el diseño e implementación de los programas y políticas sociales, y prohíbe que éstas puedan elaborar sus propios programas cuando exista uno parecido en el gobierno de la ciudad. En suma, esta ley contiene errores graves que provocarían que los apoyos sociales no lleguen a quienes más los necesitan.

Una vez que los diputados del PAN exhibimos a los morenistas en la tribuna de Donceles, y a fin de evitar que esa bomba les explotara a unos días de las elecciones, pospusieron el debate del dictamen para que éste fuera nuevamente estudiado. Este viernes, en una reunión de trabajo en comisiones, aceptaron mi propuesta de eliminar su inconstitucional pretensión de sujetar los programas sociales a disposición presupuestal: con ello, cualquier persona a la que

se niegue un programa, podrá hacerlo exigible a través de los tribunales, sin el pretexto de que se les acabó el dinero.

Pero en lo que siguen aferrados los de Morena es en su intención de debilitar a las alcaldías, de expulsarlas del diseño de los programas sociales y de que no puedan implementar acciones exitosas en materia de apoyos a la sociedad, porque estarían sujetos al voluntarismo del gobierno de la ciudad.

Es una posición mezquina la de Morena, que ve con recelo que los alcaldes, que conocen mejor los problemas y necesidades de sus demarcaciones, puedan diseñar e implementar mejores programas que el gobierno de la CDMX. Ellos conciben a los programas no como políticas públicas para mejorar las condiciones de vida de las personas, sino como instrumentos para lucrar políticamente con los recursos públicos. Se quitaron la máscara. Morena no cree en la democracia, en la pluralidad, en la división de Poderes; para ellos, la política es imposición, y no distinguen entre el gobierno y el partido.

Será el siguiente jueves cuando el tema vuelva a discutirse en el Congreso de la CDMX. Los diputados del PAN volveremos a dar la batalla para evitar el agandalle de Morena en contra de las alcaldías. Y así lo haremos los próximos tres años, pues uno de cada cuatro capitalinos nos dio su respaldo en las urnas para combatir los excesos autoritarios de Morena.

Morena no cree en la democracia, en la pluralidad, en la división de Poderes.



**Betty Zanolli**

“Sufragio efectivo. No reelección” (I)

“En México nunca se ha practicado el sufragio ‘libre’, mucho menos el sufragio universal. Cuando se han hecho elecciones formales, el pueblo ha sido arrastrado a las urnas —iba yo a decir remolcado— o por los ‘leaders’ de partido o por las autoridades locales, y ha depositado su voto escrito —escrito por mano ajena—... Esa ineptitud de las grandes masas para el ejercicio de las supremas libertades políticas, combinada con las doctrinas jacobinas que se empeñan en conferirles el poder, es la causa de las tiranías que han assolado y siguen assolando las naciones latinas del Nuevo Continente”, denunciará en 1901 el abogado Manuel Calero y Sierra en su ensayo político intitulado *La nueva democracia*.

Por qué tan severas afirmaciones? En 1903 lo explicará en su nuevo ensayo *La Vicepresidencia de la República*: porque a las masas les faltaba educación política y “cuando un pueblo no está históricamente preparado para la democracia, necesita ser educado en el ejercicio gradual de las libertades públicas”. De ahí que recomendara limitar al sufragio, a riesgo de “sostener indefinidamente el régimen de la dictadura”.

Pero su temor no era en balde. Décadas atrás Porfirio Díaz —que llegara a la silla presidencial tras derrocar a Sebastián Lerdo de Tejada con el lema “Sufragio efectivo. No reelección”, al triunfar su revolución tuxtepecana—, tras impulsar dos reformas a la Carta Magna en favor de la reelección inmediata de las autoridades de los diversos órdenes de gobierno —desde las municipales hasta la Presidencia de la República—, en diciembre de 1890 vio coronado su sueño cuando el Congreso aprobó por unanimidad la reforma al artículo 78 constitucional que establecía la reelección indefinida. Reforma que, de inmediato, se convirtió en una de las causas más agudas del descontento popular.

Meses atrás lo había advertido el propio Emilio Vázquez Gómez en su

opúsculo *La reelección indefinida* (1890): aunque la sociedad callara frente a dicha reforma, históricamente ésta había sido “expulsada por la conciencia nacional con marcadas y merecidas muestras de repugnancia y odio de la esfera de nuestros principios constitucionales”, pues “el imperio de la tiranía tarde o temprano ha de venir, y permanecerá mientras viva el que la ejerza, quien por otra parte sabe, que si quiere, no habrá poder humano que lo haga descender de su puesto”.

En respuesta, Joaquín Clausell y Querido Moheno encabezan una manifestación estudiantil en contra de la reelección, pero el gobierno sofoca su reacción. En 1900, Díaz logra su quinta reelección, mientras Camilo Arriaga convoca en San Luis Potosí a un Primer Congreso Liberal (1901) en el que participarán numerosos intelectuales (jóvenes abogados, profesores, ingenieros, periodistas, médicos de clases media y baja), como los hermanos Ricardo y Enrique Flores Magón, Antonio Díaz Soto y Gama, Juan Sarabia Juana Gutiérrez de Mendoza, Elisa Acuña, Alfonso Cravioto y María del Refugio Vélez. Nacerá entonces la Confederación de Clubes Liberales, erigiéndose el Club Liberal Ponciano Arriaga en Centro Di-

rector. Club que, en febrero de 1903, se dirá constituido para luchar por la fuerza del derecho, por la resurrección de las instituciones que les habían legado sus padres y para frenar el militarismo, toda vez que el gobierno, “caminando por la senda de su lamentable extravío político, lleva a la Nación por ese mismo camino, que es un camino de muerte... El sufragio es un cadáver”. Sí, los poncianistas no llamarán a los mexicanos a la revolución, sino a “salvar a la Patria y a discutir y poner en práctica inmediatamente los medios de esa preciosa salvación” dentro del marco del orden, el imperio de la ley y la libertad, tal y como los había concedido el Constituyente de 1856.

Pero Díaz, poseído por el mal de Hybris, no escucha los reclamos, no comprende los manifiestos y mucho menos admite la animadversión popular a su perpetuación en el poder, como lo confirma en 1904 su nueva reforma constitucional, ahora a los artículos 78 a 84, que prolonga a seis años la duración del periodo presidencial. El último agravio ocurrirá en marzo de 1908 al publicarse en el periódico *El Imparcial* una de las entrevistas de mayor trascendencia para la historia contemporánea de nuestra Nación: la entrevista Díaz-



Creelman, que sostiene con el periodista norteamericano James J. Creelman en el Castillo de Chapultepec. En ella declara que ha esperado “pacientemente” porque llegue el día en que el pueblo esté preparado para escoger y cambiar a sus gobernantes “sin peligro de revoluciones armadas, sin lesionar el crédito nacional y sin interferir con el progreso del país”. “Creo que, finalmente, ese día ha llegado”, asegura.

La euforia se extiende en la sociedad mexicana, pero si había alguna esperanza de que pronto Díaz dejara la silla presidencial ésta se desvanece cuando, en 1910, presenta la que será su última candidatura a la Presidencia de la República. Con ello no sólo se traicionará a sí mismo: traicionará a la voluntad popular al hacer abortar una vez más a la incipiente democracia mexicana. (Continuará)

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli



DESDE OTRAS CIUDADES

Los Bravos, escultura en honor de quienes liberaron Europa

NORMANDÍA ES UNA región del noroeste de Francia bordeada por el canal de la Mancha, la extensión de mar en el océano Atlántico que separa Francia de Gran Bretaña; la distancia entre ambos países es de 160 kilómetros.

LAS PLAYAS EN esta costa francesa forman una especie de hexágono, son amplias extensiones de arena y mar, muchas enmarcadas por acantilados. Estos parajes fueron testigos y escenario de una operación militar sin precedentes en la historia, tanto por mar como por aire en 1944, exactamente el 6 de junio.

LA INTERVENCIÓN PASÓ a la historia como el desembarco de Normandía. Tenía un nombre clave, *Operación Overlord* (jefe supremo). Las fuerzas aliadas por el oeste eran de Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá, mientras Rusia cubría la parte este.

DESDE 1940 EUROPA había sido invadida por la Alemania nazi. Francia había caído ese año tras firmar un armisticio. Contra todo pronóstico, Gran Bretaña siguió resistiendo.

EN EL DESARROLLO de la Segunda Guerra Mundial, en 1941 Hitler decide construir lo que la propaganda nazi nombró como muro Atlántico, una fortificación militar aparentemente inexpugnable que tenía como objetivo rechazar cualquier intento de los anglosajones para llegar a Europa por esa zona.

LOS ALIADOS ASIGNARON a las playas francesas los nombres de Omaha, Utah, Gold, Sword y Juno. Zarparon 160 mil soldados en las primeras horas del 6 de junio desde la costa inglesa por mar en 7 mil barcos, por aire en 800 aviones, 23 mil paracaidistas cargando cada uno cerca de 30 kilos entre armas y municiones. Sólo esa noche se registraron entre 4 mil y 6 mil muertos por parte de los aliados.

SI HAY UNA de esas playas que ha quedado en la memoria colectiva del mundo es Omaha, que se encuentra en la población de Saint-Laurent-sur-Mer.

QUIEN DECIDE PASEAR por estas playas se topa con una escultura de metal de 9 metros de altura y 15 de largo. La obra es autoría de Anilore Banon y fue colocada en la playa Omaha en 2004, al conmemorarse 60 años del desembarco.

LA ARTISTA DESCRIBE su trabajo en una triada de elementos con las siguientes palabras que se encuentran inscritas en francés e inglés en una placa: "*Las alas de la libertad*, que el espíritu que tenían esos hombres el 6 de junio de 1944 continúe inspirándonos y nos recuerde que juntos siempre podremos cambiar el futuro.

"**EN PIE POR la libertad**, para que el ejemplo de aquellos que se levantaron contra la barbarie nos ayuden a permanecer en pie contra toda forma de inhumanidad.

"**LAS ALAS DE la fraternidad**, para que esta hermandad nos recuerde nuestra responsabilidad hacia los demás como a nosotros mismos."

EL 6 DE junio de 1944 estos hombres fueron más que soldados, fueron nuestros hermanos.

Alia Lira Hartmann, corresponsal



▲ La obra está en la playa Omaha, escenario en 1944 del histórico desembarco de Normandía. Foto Alia Lira Hartmann





La construcción de una alternativa en la que se imponga la memoria, la congruencia, la dignidad.

El resultado de nuestras elecciones del pasado 2 de junio nos ha brindado muchísima tela para confeccionar el futuro de nuestro país, no sólo durante los próximos seis años. Si desempolvamos los referentes clásicos, es casi imposible que no recordemos aquella frase, de origen incierto, que se tiene como un comodín en cualquier juego del poder. En efecto, referirnos a la oración *vox populi, vox dei*, es como si urgiera poner un punto final a una discusión que se encuentra empantanada en un callejón en el que se han arremolinado las toneladas de basura electoral de todos los colores.

Así, mientras la retórica del triunfalismo vuelve a imperar y marcar el estilo en el discurso del oficialismo, por otro lado, se intenta explicar un fracaso que se fraguó en las raíces de su propia historia. Una dicotomía que, si bien no es nada nuevo en el sistema de partidos que pretenden ser los representantes de la sociedad, se ha visto potenciada gracias a un factor que no puede olvidarse: la urgente necesidad de una opción diferente y capaz, para una ciudadanía que, con cierta claridad, ha dejado sus propios signos en este proceso electoral. La construcción de una alternativa en la que se imponga la memoria, la congruencia, la dignidad y la ética en todos los aspectos de la vida pública. Sí, estimada lectora, estimado lector, quizá en este momento la generosidad de la lectura que me brindas te ha provocado la aparición de una leve sonrisa. Pero no sólo es cuestión de referirse a la conformación de un nuevo partido político —no se puede ignorar que han sido los engranajes perfectos de una maquinaria que funciona gracias a la corrupción, la meritocracia, el influyentismo, nepotismo y el oportunismo—, pues sería regodearse en la ingenuidad y construir molinos de viento con la finalidad de que las personas sólo lleguen a observar terribles gigantes. La miopía es una de las apuestas ganadas por el mundillo de la política mexicana.

Por ello, mientras los ánimos y los vaticinios se disputaban las boletas electorales de quienes pretendían ejercer su derecho al voto, surgió una iniciativa que motivó más de una discusión: anular el voto anotando el nombre de alguna de las miles de personas consideradas como desaparecidas. Y, como en un efecto de círculos concéntricos, volvemos al

punto de inicio, pues la memoria es el fundamento del presente y la posible garantía de un futuro en el que la balanza de la justicia por fin se cumpla. Sin embargo, mientras esta propuesta no implicó ni un gesto de incomodidad para el oficialismo y su corifeo, los mayores detractores se encontraban en la llamada oposición. Ya la historia nos permitirá

generar conclusiones de mayor calado; sin embargo, no se puede negar que era un intento más por impedir que los nombres de las y los desaparecidos se borre aún más. En ese sentido, y bajo cierta perspectiva, se ha abierto uno de los rumbos que podrían caminar quienes prefirieron anular su voto y, quizá, los que optaron por vivir bajo la sombra del frondoso árbol del abstencionismo. Es cuestión de hacer una simple suma.

¿Se podía olvidar en ese momento crucial para el país que uno de los mecanismos más efectivos del presente gobierno consiste en manipular e interpretar las estadísticas de la violencia e inseguridad que fractura a nuestra sociedad?

Hacer evidente que un voto a favor del oficialismo validaba ese despropósito tiene un peso que hoy puede mirarse de otra dimensión —y vaya que hay tantos aspectos más que pudieron ser la suma en una causa común—. La orientación y el sentido de la *vox populi* se consolidó gracias a los efectivos mecanismos que se echaron a andar desde hace casi seis años: el uso de los programas sociales y los “servidores de la nación”, una retórica basada en el discurso presidencial y, por supuesto, hacer evidente la historia de la oposición —sus personajes, sus tropelías, las cuentas pendientes con la sociedad—, sin olvidar que en muchos lugares el crimen organizado es quien tendió los hilos del teatrino. Y no fallaron en la conformación de sus apuestas.

¿Un pequeño atisbo de lo posible? Sí, no es imposible imaginar que esa parte de la sociedad que no optó por la partidocracia opositora —que no supieron tirar por la borda el lastre de su pasado— o por la continuidad del manipuleo oficialista, no tenga una alternativa en la ecuación de la democracia que, en perspectiva, son muchos más de los que ejercieron su voto. Así, en un simple acto de la memoria, se puede reconfigurar el significado de un vocablo: porque, a fin de cuentas, cada quien imagina el *porvenir* con las luces de la congruencia y el decoro. Hay mucho trabajo por delante, pues en toda posible hegemonía siempre hay cuarteaduras. Y, como diría sancho Panza, “todo puede ser”.

La miopía es una de las apuestas ganadas por el mundillo de la política mexicana.



CARTA DEL DIRECTOR

JOAQUÍN MANSO

*Entre Europa y Begoña* Página 4LA SOMBRA
DEL BURRO
JOAQUÍN
MANSO

Entre Europa y Begoña

LA RETÓRICA épica del presidente americano durante los actos por el 80º aniversario del Desembarco de Normandía nos dio la dimensión de los desafíos a los que la Unión Europea tendrá que enfrentarse con los liderazgos, la orientación y las fuerzas que salgan de las elecciones de hoy. «La batalla contra la dictadura y contra la tiranía continúa», dijo Joe Biden. Europa afronta el intento del autoritarismo global de darle la vuelta al orden internacional que salió de la Segunda Guerra Mundial bajo los valores universales de la democracia, el Estado de Derecho y el libre comercio.

Para sobrevivir como primer espacio de libertades del mundo, el continente tendrá que responder como un actor geopolítico con voz propia en torno a una ambición de futuro compartido. Tiene por fin sentido apelar a una ciudadanía europea cuando sentimos como comunes nuestros problemas. Es nuestra forma de entender la vida lo que se pone en juego hoy.

Las imágenes titubeantes del anciano líder de la primera potencia sobre la playa de Omaha son al mismo tiempo un símbolo de la fragilidad con la que nos asomamos al reto. Europa puede quedarse sola. Al fondo, la receta aislacionista de Donald Trump cobra ventaja para la cita trascendental de noviembre y el apoyo norteamericano a la OTAN corre peligro. La agresión de Vladimir Putin a Ucrania nos impone un rearme militar urgente a la búsqueda de nuestra autonomía estratégica.

Nuestra competitividad se queda atrás, atrapada en la pinza proteccionista de China y EEUU, con una industria vulnerable y sin capacidad para producir patentes en tecnologías clave como la inteligencia artificial. Las solu-

ciones pasarían por avanzar hacia una gran nación económica europea, pero paradójicamente habrá que hacerlo bajo la influencia creciente de los populismos euroescépticos que aspiran a desnaturalizar la UE mientras explotan la angustia identitaria y la incertidumbre de las clases medias. La astuta Giorgia Meloni será con toda probabilidad la auténtica *kingmaker* de la legislatura sin descuidar ninguna de sus batallas culturales en Italia.

La magnitud existencial de estas elecciones y su decisivo impacto nacional contrastan con el desempeño pueril de nuestra conversación pública. Las formaciones populistas han contagiado a los partidos sistémicos su lenguaje, su programa, incluso en algún caso su forma de organización, que es siempre un reflejo del proyecto político que ofrecen a la sociedad.

Los asistentes al mitin del cierre de campaña del PSOE lucieron pulseras con el lema *Free Bego*, para hacer chanza de la imputación de la esposa del presidente del Gobierno. La periodista turca Ece Temelkuran describe así una fase del deslizamiento autoritario de su país: «Elimina la vergüenza: en el mundo de la postverdad, la inmoralidad mola». Pedro Sánchez gobierna ya desde esa política disruptiva. Para activar la emoción victimista, utiliza la coincidencia del proceso electoral con la investigación judicial a Begoña Gómez para someter la instrucción al escrutinio popular y construir una narrativa que legitime ulteriores actuaciones contra jueces y periodistas. Las pulsiones antiliberales habitan entre nosotros, cada vez con menos complejos.

La irrupción de la Fiscalía Europea en plena campaña desmiente sin embargo el relato gubernamental que sugiere una

confabulación de jueces excéntricos y maniobras de ultraderecha. No hay «máquina del fango» ni «bulos»: hay hechos objetivos y relevantes que, cualquiera que sea la calificación jurídica que acaben recibiendo, merecen una valoración política que el presidente trata de evitar sin ofrecer explicaciones a los ciudadanos. Las cartas son el plasma de Sánchez.

«De acuerdo con los estándares de integridad pública, es posible cuestionarse legítimamente hasta qué punto quien es esposa del presidente del Gobierno puede desarrollar una actividad profesional consistente en conseguir fondos para sus actividades privadas procedentes de empresas que mantienen relaciones con el Gobierno», escribían esta semana con acierto en el periódico los profesores Fernando Jiménez y Germán Teruel.

El resultado de esta noche medirá la voluntad de cambio de los españoles. Alberto Núñez Feijóo se ha limitado a explotar esa emoción de rechazo, alimentada por el cuajo de Sánchez ante las acusaciones de corrupción y también por la amnistía, sin salirse de la lógica plebiscitaria en la que lleva instalado desde el trauma del 23-J y que no rompe la dinámica polarizadora de los bloques comunicados. Algunas encuestas le dicen que será suficiente para una victoria holgada. Otras reducen ese margen hasta el mismo límite. Al partido le siguen faltando un cuerpo ideológico y un discurso que permitan identificarlo como indudable alternativa.

El PP será el segundo grupo nacional del principal partido europeo, el que será mayoritario en el Parlamento y controlará la Comisión, y necesariamente por tanto será el más influyente de los españoles en Bruselas. Poco se le ha oído



esto en campaña. A Vox, al que le ha salido un preocupante forúnculo con la candidatura dinamitera de Alvisé, no se le podrá reprochar en cambio que no haya dejado clara su idea (anti) europea.

Todos los sondeos coinciden en que el desarrollo de la campaña está contribuyendo a una desmovilización ciudadana. La participación será muy baja: ganará quien movilice a su comunidad de fieles. La convulsión política provocada por la imputación de Begoña Gómez amplificará sin embargo las consecuencias del resultado, que esencialmente se traducen en acercar o alejar a Feijóo de su trayecto hacia La Moncloa y en la debilidad o fortaleza política con la que Sánchez tendrá que enfrentarse a las dos situaciones que colocan inevitablemente la legislatura, pase lo que pase, en trance inminente de colapso.

La primera es la posible implosión de Sumar y del liderazgo de Yolanda Díaz, al borde de ser rebasada por Podemos en múltiples *tracking*. Si el PSOE aparece esta noche cerca del PP será al precio de absorber el voto de su socio y de certificar la muerte de su muleta en el Gobierno, castigada por su seguidismo y su ausencia de autonomía política para hacer oposición desde dentro.

La segunda, mucho más importante, es la negociación para elegir al presidente de Cataluña. Mañana mismo el independentismo se hará con la Presidencia del Parlament y eso significará automáticamente que ERC y Junts suben todavía más el precio de su apoyo a Sánchez. También implicará que es probable que Carles Puigdemont sea designado candidato a la investidura antes que Salvador Illa: así que la decisión del Supremo sobre la amnistía le servirá como detonante de un conflicto institucional que puede provocar una brecha democrática.

No hay mayor amenaza para el sueño europeo que este populismo nacionalista que fragmenta su proyecto en batallas antipolíticas, miserables y provincianas mientras consume toda su energía transformadora. Vencerlo exigirá convicción moral y voluntad política: también decidimos hoy si queremos que ese sea nuestro camino. Porque el mundo no se parará a esperarnos.





GABRIEL SANZ

Las elecciones tienen una dimensión existencial para el proyecto europeo. En nuestro país, el resultado medirá la voluntad de cambio de los españoles y la debilidad o fortaleza con la que Sánchez afronte el colapso de la legislatura





Los pilotes del segundo piso

Transitamos hacia el segundo piso de la Cuarta Transformación —así lo decidieron 35 millones 924 mil 519 ciudadanos— y habrá que revisar qué tan sólidos y resistentes están los pilotes que sostienen a la nación: economía, educación, salud y seguridad.

La Presidenta electa apuntala la estructura económica con el compromiso de reducir el endeudamiento, lograr estabilidad macroeconómica, prudencia fiscal y viabilidad de objetivos fiscales, actualizar la comunicación con inversionistas y agencias calificadoras, estrechar la colaboración con Pemex y confirmar a los organismos internacionales e inversionistas privados que su proyecto se basa en la disciplina financiera, acatando la autonomía del Banco de México, el apego al Estado de derecho y facilitando la inversión privada nacional y extranjera.

Pero los pilotes de la educación, salud y seguridad están desde hace décadas en ruinas, sostenidos por andamios de madera vieja y emmohecida.

Por eso retomamos los diagnósticos y propuestas de las organizaciones de la sociedad civil para que se incluyan en el diseño de las políticas públicas de la próxima administración, la que será encabezada por la primera mujer Presidenta y que se ha comprometido a reconstruir el diálogo social.

México Evalúa y la Iniciativa de Educación con Equidad y Calidad (IEEC), de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey, reportan que las y los mexicanos completamos, en promedio, apenas 9.7 años de escolaridad; es decir, somos un país que se queda en la secundaria, sin pasar por servicios de primera infancia ni preparatoria y sin completar los 18 años de educación obligatoria que establece la Constitución.

Por ello, en su estudio Aprender Parejo proponen: fortalecer la educación para la primera infancia, aprovechar la experiencia del cuerpo docente para recuperar aprendizajes, y reconocer alertas y buenas prácticas en las escuelas.

Durante los últimos 12 años, la inversión en el sector educativo ha ascendido a más de 450 mil millones de pesos (SHCP, 2023) y, aunque los fondos están destinados a mejorar los espacios educativos, en 2024 40% de las escuelas públicas de educación básica carecen de servicios esenciales como electricidad, agua potable, lavabos y sanitarios independientes. Sumado a lo anterior, los re-

ursos para infraestructura escolar serán 46% menores hasta 2039, para pagar la deuda contraída por los bonos educativos de 2015..

Los expertos recomiendan impulsar diagnósticos de infraestructura y monitoreo del gasto, crear un programa específico para la extensión de jornada escolar con una propuesta pedagógica robusta, dirigido a escuelas con vulnerabilidad, promover políticas efectivas de conectividad a internet en escuelas públicas y el uso pedagógico de las herramientas digitales para el aprendizaje y garantizar la preparación para los retos del mañana, pues actualmente 54% de las vacantes en el mercado laboral no es cubierto por falta de habilidades y conocimientos de las personas que solicitan dichos empleos.

En materia de seguridad, Causa en Común señala que en 2023 al menos 29 mil 675 personas fueron asesinadas y que, a pesar del subregistro delictivo, es evidente que la violencia y el crimen se profundizan en un contexto de impunidad generalizada. Por ello hacen 18 propuestas para lograr un México con seguridad y justicia, entre ellas:

- Retomar la red institucional del Sistema Nacional de Seguridad Pública para fortalecer a policías, fiscalías y centros penitenciarios, y definir estrategias nacionales y acordar distribución de responsabilidades.
- Impulsar el incremento de recursos para el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública, destinado a las entidades federativas, y recuperar los fondos del Programa para el Fortalecimiento de la Seguridad, destinado a municipios.
- Crear un Servicio Nacional de Policía, a cargo de la formación inicial y profesionalización en los tres ámbitos de gobierno, y de un programa nacional para la homologación y mejora de las condiciones de trabajo de todos los policías del país.
- Promover fiscalías autónomas, impulsar planes de persecución penal, fortalecer las unidades de atención a víctimas y promover mecanismos alternativos de solución de controversias.

Causa en Común propone, en coordinación con las Fuerzas Armadas, poner en marcha un plan de repliegue de elementos militares a sus funciones constitucionales y acatar el mandato constitucional de construir una corporación policial federal de carácter civil.

Las y los mexicanos completamos, en promedio, apenas 9.7 años de escolaridad: nos quedamos en secundaria.



Consulte otras columnas de la autora siguiendo este QR.



También, emprender la desarticulación de las organizaciones criminales mediante acciones directas sustentadas en labores de inteligencia, y otorgar a las policías y fiscalías estatales facultades de investigación y persecución de estas organizaciones.

El pilote de la salud es el más endeble, con instituciones públicas dismanteladas y escasez de medicamentos. Esta estructura requiere mucho más que el deseo de convertirlo en un sistema de salud como el de Dinamarca. Le hace falta presupuesto y que se convierta en prioridad.





La reforma judicial propuesta por AMLO tendría un impacto sistémico con un costo difícil de anticipar.

Lo prometido

Gracias a la Suprema Corte de Justicia el indiscutible triunfo de Claudia Sheinbaum tiene legitimidad. Al haber declarado inconstitucional la reforma a las leyes electorales propuesta por AMLO, su triunfo fue con las reglas vigentes desde hace décadas y no puede ser cuestionado. Como decía don Jesús Reyes Heróles: “lo que resiste, apoya”.

Sin embargo, la promesa de transformar radicalmente al Poder Judicial sigue en pie. Nadie se puede llamar a engaño. Esta, entre otras 18 reformas, fue planteada por AMLO el pasado 5 de febrero y avalada por Sheinbaum. Están a unos cuantos votos en el Senado de tener la mayoría constitucional para poderla cumplir. Ya AMLO insistió en que la va a presentar al Congreso el 1 de septiembre. Puede ir agregando las otras que incluyen temas como la prisión preventiva oficiosa por fraude fiscal.

La Presidenta electa prometió en campaña muchas cosas. La gran mayoría son imposibles de lograr sin mayores ingresos tributarios. Estos requieren crecimiento económico, pues los impuestos vienen de las ganancias de empresas e ingreso y consumo de las personas.

Una reforma al sistema judicial que lo haga más profesional, honesto, independiente de los poderes político y económico y garante de los derechos humanos permitiría a la sociedad tener mayor certidumbre y mejor calidad de vida. En cambio, la propuesta por AMLO busca construir un sistema judicial como mecanismo de control político; un árbitro car-

gado a favor del gobierno en las controversias entre este y los ciudadanos no resolverá la agenda de justicia pendiente. Por el contrario, incentivaría la corrupción y el tráfico de influencias. Las implicaciones para el crecimiento económico de una reforma así serían muy negativas. El riesgo de desaprovechar el *nearshoring* sería muy alto.

Sheinbaum tendrá que hilar muy fino. Destruir el Seguro Popular sin tener claro qué debía hacer el Insabi terminó mal. Ha-

cer algo similar con el Poder Judicial tendría un impacto sistémico con un costo difícil de anticipar. Ni la Revolución mexicana se propuso hacer un nuevo Poder Judicial. La Constitución de 1917 era una reforma a la de 1857. El cambio mayor era la ampliación de los derechos sociales. Los ministros porfiristas fueron relevados y durante la Revolución no estuvo vigente el régimen de protección de las garantías individuales. Sin embargo, la jurisprudencia heredada fue el punto de partida para la nueva época judicial.

Los gobiernos posrevolucionarios fueron conduciendo y controlando al Poder Judicial. Sin embargo, el juicio de amparo otorgaba cierta protección a los ciudadanos contra actos arbitrarios del gobierno. En muchas ocasiones era una justicia para las élites, pero al amparo recurrían también individuos comunes y corrientes para proteger sus derechos.

Por supuesto que una justicia que ampara al ciudadano frente al gobierno incomoda al poder. A AMLO le irritó que un buzo

consiguiera un amparo para proteger la selva de su tren. AMLO cree que si el gobierno es la voz del pueblo, es absurdo que la ley frene sus decisiones.

Tras 27 años de que esta izquierda ha gobernado a la Ciudad de México, el Poder Judicial local no es un ejemplo de probidad, equidad, eficacia y amplio acceso a la justicia. No tienen un modelo deseable como guía para llevar a cabo una reforma profunda del Poder Judicial federal.

Si Sheinbaum simplemente deja pasar las reformas de AMLO, incluida la del Poder Judicial, le habrán impuesto su agenda de gobierno y mostrado quién manda. No tendría que ser así. Con su amplio triunfo tiene suficientes senadores o diputados leales como para alentar al Congreso por un mes para que no pasen reformas que le puedan complicar su gobierno.

Ha ganado para gobernar por seis años. Ella debe definir los tiempos y los contenidos de las reformas. Todo el poder es suyo. También toda la responsabilidad.





Amo a México y creo que los dirigentes del PRI, PAN y PRD no tienen nada qué hacer en la escena nacional, se aseguraron de tener “hueso”.

Amo a México y siempre lo amaré; es la tierra que me vio nacer; amo todo lo bueno que tenemos los mexicanos, y me duele ver lo lejos que están algunos de eso que llamamos civilización, respeto, honestidad. Me alegra el esfuerzo de maestros por enseñar música a los niños, y el de los comerciantes y empleados por cumplir sus tareas, etcétera, pero me entristece ver actos de barbarie cuando un camión en carretera choca y cientos de vecinos salen a robar toda la mercancía, y veo con tristeza los asaltos y homicidios que a diario enlutan al país, mientras el Presidente afirma que “no hay violencia”.

Este es el país que amo, a lo largo de 35 años, aquí he escrito y denunciado los errores o equivocaciones de los mandatarios, he criticado sus decisiones erróneas y sus actos de corrupción; en relación al actual Presidente, en más de tres ocasiones dije que era un peligro para México y lo sigo creyendo.

Amo a México y considero difícil aceptar que millones de mexicanos ofendidos, despreciados, ignorados, enfermos, deudos de hombres y mujeres asesinados, hayan votado nuevamente por Morena.

Amo a México y por eso me duele reconocer que “con dinero baila el perro”, y cientos de miles de compatriotas cambiaron su voto “por un puño de lentejas” o unos pesos; me indigna que “siervos de la nación” hayan obligado a los ciudadanos a votar por Morena; además sé que el gobierno y sus secuaces intervinieron como nunca para violar las leyes, ignorar las observaciones del INE, comprar y falsificar votos.

Amo a México, y aquí estoy, tratando de pensar qué es lo que sigue, sabiendo que el propósito del Presidente es destruir por completo la democracia, acabar con las instituciones que tanto trabajo nos costó crear, y convertir al país en una dictadura monda y lironda.

Pero mi amor a México no termina ni terminará nunca,

los mexicanos hemos aprendido a levantarnos y defender nuestros principios y nuestros valores. Lo vivimos claramente en las recientes manifestaciones de los ciudadanos libres contra los asedios al INE, a la Suprema Corte, y nos dio gusto ver miles y miles haciendo una marea rosa al compás de una mujer excepcional. Ahora preocupa gravemente el interés de Morena de apresurar la sobrerrepresentación en las Cámaras, lo que es anticonstitucional y vamos a combatirla, porque puede tener gravísimas consecuencias para el país.

Amo a México y creo que los dirigentes del PRI, PAN y PRD

no tienen nada qué hacer en la escena nacional, se aseguraron de tener “hueso”, ignoraron a Xóchitl Gálvez y olvidaron a sus seguidores, deben desaparecer y con ellos los partidos que no representan a nadie.

Amo a México, y la incertidumbre surge en relación a la dependencia o independencia que tendrá la nueva Presidenta de su mentor, las señales son ambivalentes, no me hago ilusiones, creo que todo seguirá casi igual.

Pero amo a México y junto con millones de compatriotas lucharemos; en todo el país hay hombres y mujeres valiosos: intelectuales, escritores y líderes que piensan igual y desean que vivamos en un país libre, progresista y democrático, y surgirán en estos meses, y tal vez se unan y alcen la voz como en su momento lo hicieron con Xóchitl Gálvez —que regresó dignamente a su curul en el Senado—; ahí están Enrique de la Madrid, José Narro, José Luis Luege, Paco Calderón, Cecilia Soto, Arturo Castagné, Consuelo Sáizar, Angelica de la Peña, Emilio Álvarez Icaza, Silvano Aureoles, Juan Carlos Romero Hicks, Max Kaiser, Fernando Gómez Mont, Ector Jaime Ramírez Barba, Kenia López Rabadán, Josefina Vázquez Mota, y muchos más, ellos pueden formar una organización ciudadana que tenga representación y exija el cumplimiento de la Ley.

Amo a México, Yogi Berra dijo: “Esto no se acaba hasta que se acaba”, y es cierto. La lucha apenas comienza, hay mucho por recorrer, lo lograremos.

**Amo a México,
y aquí estoy,
tratando
de pensar
qué es lo
que sigue.**



Tragedia en curso y funcionarios de fiesta

ESPECIAL

:::: Desde San Luis Potosí, nos platican que, mientras sucedía la tragedia en el antro Rich, donde fallecieron dos jóvenes y más de 15 resultaron lesionados, la plana mayor del ayuntamiento, entre ellos el alcalde reelecto **Enrique Galindo Ceballos** (PRI), y el director de Protección Civil Municipal, **Daniel Alejandro Hernández Rojas**, celebraban el triunfo en la elección municipal, en un salón de la zona dorada. Nos explican que lo cuestionable del caso es que ninguno de ellos "hizo su chamba", pues el lugar no tenía permisos para operar y, según se sabe, el sitio era solapado por la alcaldía, al grado de "hacerse de la vista gorda" de las múltiples irregularidades. Sin palabras.



Funcionarios municipales

Candidato "indígena" sin diputación

ESPECIAL

:::: Al que "se le indigestó la comida" en Hidalgo, nos comentan, fue al excandidato a diputado plurinominal del PAN y secretario estatal de Acción de Gobierno, **Asael Hernández Cerón**, quien perdió la diputación federal y además ganó Morena en su natal Tezontepec. Nos refieren que ese municipio por mucho tiempo fue gobernando por don Asael y su hermano Santiago y para esta elección buscaba dar el brinco a San Lázaro, para lo cual, don Asael se registró como candidato plurinominal por acción afirmativa indígena, con un oficio de una etnia otomí de otra región geográfica, pero ante la derrota asegura que va a pelear voto por voto, por lo que varios le recordaron que "lo que mal empieza, mal acaba". ¡Auch!



Asael Hernández

Oposición no esperó resultado

ESPECIAL

:::: Para sorpresa de propios y extraños, en Chihuahua nos comparten que en Ciudad Juárez Morena arrasó con los votos, tanto en las diputaciones como para la presidencia municipal, la cual ganó **Cruz Pérez Cuéllar**, quien todavía no se acaba de acomodar cuando diferentes grupos de su partido lo quieren para abanderado a la gubernatura en 2027. En tanto, nos relatan que la derrota para el PRI, PAN y PRD fue tan estrepitosa que algunas versiones aseguran que desde la tarde del domingo nadie supo nada de los candidatos del Frente Amplio en esa frontera, "se hicieron ojo de hormiga", mientras otros comentaron que ni con la "guerra sucia" pudieron "darle ni un rayón al carro morenista". ¡Zas!



Cruz Pérez Cuéllar





La primera gran prueba de Sheinbaum

La transmisión del poder no es tarea fácil y menos con una figura del peso político de **López Obrador**. El primer sobresalto llega temprano para **Claudia Sheinbaum** apenas oficializarse su rotunda victoria en la Presidencia. Irónicamente, el éxito arrasador en las urnas la coloca ante su primera prueba de gestionar el protagonismo del Presidente y la discusión de las reformas constitucionales con que quiere dejar huella en la historia.

Aún no comienza la transición gubernamental y ya la virtual Presidenta electa encara el espectro de la mayor duda sobre su futuro gobierno. La preocupación por el afán de **López Obrador** de mostrarse como el factótum de su proyecto hasta el fin de su mandato, a pesar de ofrecer consultarla en decisiones mayores. Y después, la inquietud de que se asuma como guardián de la doctrina y vigía de la ortodoxia del segundo piso de la 4T que ella propone construir.

Los equilibrios de la alianza de la primera mujer Presidenta en México con el máximo liderazgo de la 4T es un tema delicado para su autonomía, a pesar de la enorme legitimidad como la más votada en la historia. El encargado de su equipo para la transición, **Juan Ramón de la Fuente**, ha fijado los términos de esa correlación de fuerzas "sin ruptura y sin sumisión", tal como correspondería a un gobierno de continuidad con cambio que ofreció al electorado. Aunque, dentro de esos parámetros, el reto será definir el límite hasta dónde llega el sello propio de su gobierno y una confrontación que no necesita ni quiere, con su mentor político.

La reforma de Justicia es el terreno para comenzar a fijar esos linderos y definir acuerdos de esa relación. **Sheinbaum** pidió el voto para consumarla con el plan C y recibió el respaldo de la mayoría calificada para sacarla en solitario, pero expresa reticencias en apurarla y formas más conciliadoras con los opositores que la decisión de **López Obrador** de imponerla antes de dejar el poder. Será, pues, la primera prueba del coraje político y capacidad de negociación de la política, científica y académica que siempre ha defendido el proyecto y visión de su líder, aunque se haya querido ver en su pragmatismo la posibilidad de viraje al centro en el gobierno.

Pero que también insiste en que gobernará con independencia y estilo propio. Por ello, la preocupación que despierta el gran poder de las urnas y el temor de que lo ejerza sin contrapesos, asimismo, son oportunidad para contrastar las diferencias de sus liderazgos y el abordaje a los problemas. Tanto como los riesgos de tomar distancia de la agenda de un Presidente que, a diferencia de sus antecesores, se mantiene muy visible y reivindica el derecho a disentir, aunque diga que se retirará de la vida pública al cabo de su mandato.

Sheinbaum presentó su triunfo apabullante con señales para la reconciliación y una invitación a caminar juntos a los que difieran de su proyecto como Presidenta de todos los mexicanos. También, apertura al diálogo y respeto a las minorías para discutir propuestas de 18 reformas de gran calado, que modifican la estructura sistema político, como parte de la idea de "cambio de régimen" que en 2018 llevó al poder a

López Obrador, y que no había podido concretar por la falta de votos en el Congreso y por el freno de la Corte.

Evidentemente, sus formas contrastan con las de **López Obrador**, al que siempre se criticó por transmitir la idea de un país polarizado con el "conmigo o contra mí" y de gobernar con una estrategia de confrontación contra cualquier oponente a sus designios. También ahora, por irrumpir con la decisión de poner en marcha la aplanadora legislativa para su agenda pendiente de reformas, sin acordarlo con su sucesora; con la mera justificación retórica de que la "justicia es más importante que los mercados", en alusión al castigo al peso por su posible aprobación.

De esa actitud, lo menos que se puede decir es que poco ayuda a la tentativa de **Sheinbaum** de generar un clima de distensión frente a temores de imposición autoritaria, y de tranquilidad a los mercados e inversionistas nerviosos por la concentración de poder en ella. Tocaré ver ahora la sombra que proyecta la visibilidad presidencial, sobre todo los movimientos de la estrategia eficaz y precisa de la campaña victoriosa, aunque haya necesitado del arrastre presidencial para su triunfo.





MALOS MODOS

JULIO PATÁN
@julioptan09

Ciclistas

Vaya por delante, que el Doctor Patán celebra como el que más el auge de las bicicletas en la Ciudad de México. Qué bueno que la gente se ahorre embotellamientos, nos ahorre contaminación ambiental y haga un poco de ejercicio, máximo en un país con tanta obesidad, tanta diabetes y etcétera. Qué bueno, por lo tanto, que hayan empezado a multiplicarse, supongo que no todavía en la medida deseable, los carriles exclusivos para ciclistas, y qué bueno que haya un sistema de renta de *bicis* en ya varias colonias. Ahora bien: esos "qué bueno" se convertirían en sonoros "¡extraordinario!" si una cantidad preocupantemente grande de ciclistas no tuvieran la idea de que andar sobre dos ruedas no te exime de cumplir con ciertas normas de, digamos, civilidad, o convivencia, o bueno, de tráfico, para no ir tan lejos. Vaya, que -voy al punto- el "¡extraordinario!" llegará para quedarse en cuanto se extienda la conciencia de que la bici no te convierte en un ser súper especial que no tiene por qué cumplir con las reglas que someten a los mortales del común.

Antes de que empecemos con el linchamiento, va por delante también que aquí su Doctor está de acuerdo en que los ciclistas son víctimas de la brutalidad, la incivildad, la barbarie de los automovilistas, camioneros y conductores del transporte público, y que es solidario con sus protestas. El problema es que, en la cade-

na alimenticia de la movilidad urbana, los ciclistas han decidido convertirse en los depredadores de la especie más débil, que somos los peatones. Saben de lo que hablo, supongo. Está el que, con la mirada perdida en el horizonte, embiste con la *bici* el paso peatonal, para que los que vamos a pie nos hagamos a un lado con la veneration que el pueblo llano cedía el paso al carruaje del archiduque. Está el que se lanza por la banqueta, cómo no. Está el que se salta el semáforo, porque las luces rojas son para los demás. Están los del sentido contrario, que entienden que tu responsabilidad como caminante es voltear a ambos lados de la calle antes de cruzar, como te enseñó tu mamá, para conservar tus costillas. Están los enviados a la tierra por el dios del cliché: los que no solo van en *bici* por la banqueta, sino que llevan a un perrito con una larga, muy larga correa que te obliga a saltar o morir, porque, según le dijo a su doctor un hipster de la colonia Roma, el perrito tiene el mismo derecho que tú a caminar por la calle. La respuesta de que puede ser, pero que eso no incluye el derecho a caminar en TODA la calle, no parece haberlo convencido. Por supuesto, están los de Rappi y anexas, que son los depredadores entre depredadores.

No me lo tomen a mal, se los ruego. Repito: celebro la multiplicación de ciclistas urbanos. Nada más nos falta afinar el detallito de la conciencia de vivir en sociedad.



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ANTONIO
MEZA*



LOS TERRENOS

COLABORADOR

YERBANIS33@GMAIL.COM

Era preciso personalizar a la institución. Se me comisiona para el efecto y la búsqueda se orienta por la zona costera de Tijuana

• **CON EL APOYO DEL SECRETARIO DE EDUCACIÓN SE CONSTRUYERON LOS PRIMEROS EDIFICIOS Y LUEGO ÉL MISMO, COMO PRESIDENTE AYUDÓ A COMPLETAR EL PROYECTO. HAN PASADO CUATRO DÉCADAS Y AHORA COLEF ES UNA IMPORTANTE INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

El Colegio crecía en número y calidad cada semestre. Jorge A Bustamante, fundador y director entrevistado al Gobernador Leyva Mortera y le plantea la necesidad de una ubicación fija.

Era preciso personalizar a la institución. Se me comisiona para el efecto y la búsqueda se orienta por la zona costera de Tijuana.

Se valoran opciones, priorizando ubicación y extensión para un futuro desarrollo.

Finalmente, en la región de Rosario se encuentra lo buscado. Se negocian las 20 hectáreas y se coloca el rótulo. Con el apoyo del Secretario de Educación se construyeron los primeros edificios y luego él mismo, como Presidente ayudó a completar el proyecto. Ya han pasado cuatro décadas y ahora Colef es una importante institución educativa de investigación.

DOS

La Universidad en Mexicali necesitaba crecer y al costado se localizaba la prestigiada escuela normal con una vasta dotación ejidal, ya sin posibilidades de crecimiento. El Rector pide apoyo al Secretario de Educación y recibo el encargo de negociar entre las partes.

A cambio de la cesión del terreno, la Normal recibiría un auditorio, una rehabilitación general de sus instalaciones y una importante dotación a su biblioteca.

La UABC tendría un trato particular a aspirantes cuando estos fueran egresados de la "Fronteriza". Ambas partes cumplieron y esa adquisición permitió un nuevo desarrollo para la universidad.

TRES

El ITM nació como opción tecnológica para los jóvenes de Mexicali. Era parte del Plan Maestro de Educación 1980-83, del Gobernador De La Madrid. Se requería un terreno y me correspondió buscar opciones y sustentarlas.

Lo mejor fue por el rumbo oriental de la ciudad, cerca de una calzada, recién construida. Allí se inició "el Tec". Al paso de una década, el crecimiento exigía un nuevo espacio y un acceso a la vía rápida, el Secretario de Educación recibió la petición y me correspondió la gestión.

Esta se atendió y eso permitió contar con un campus armónico, bien situado y de visible acceso.



No fue mi propósito que coincidieran esas gestiones, pero mi ubicación administrativa y la confianza de mis superiores me encomendaron coordinarlas: ahora tan visiblemente útiles al desarrollo del estado.





7 de junio, Día Internacional de la Libertad de Expresión.

La libertad de expresión, conquista universal que se puede perder o recuperar. Es tan importante que no se ha podido ejercitar en todos los lugares que se consideran democráticos. Simplemente, en México hace apenas tres décadas comenzó a perderse el temor de hablar en voz alta en sentido crítico del Presidente de la República o del gobernador o del diputado o del alcalde. La libertad de expresión, aunque sea extrema y ofensiva en contra del poder (no a la inversa), evidencia el oxígeno democrático, alimenta la discusión pública y produce el urgente remedio del debate, el pacificador portátil. El debate es el deporte democrático por excelencia, consiste en tensar la discusión a efecto de llegar a algún acuerdo. Aunque para algunos sea un ejercicio insostenible o simplemente inútil.

El entendimiento gradualmente fue el territorio de la congregación en las cavernas, luego en tribus, en asentamientos provisionales, en ciudades fortificadas y mucho después en países en los que la convivencia se torna obligada. En otras palabras, la convivencia democrática es una condición que obliga a todos a poner algo de su parte, cuando aquello o cualquier cosa se vuelve forzosa, entonces ya no sería convivencia, sería cautiverio.



Entenderse no es mimetizarse, tampoco sucumbir por cobardía a los postulados contrarios. Entenderse significa acordar un escenario distinto a las partes en disputa. ¿Ceder o conceder? Eso dependerá de qué tanto aportan las partes en el arreglo que

se supone intuyen es por el bien común.

Se dice que en política los acuerdos son los arreglos posibles y no las mejores soluciones para cada problema. No quiere decir que esos arreglos sean equitativos o proporcionales, pero son funcionales.

Entenderse para desactivar el encono que produce la diferencia es un destello de la inteligencia.

Ante la polarización de puros e impuros o de buenos y de malos, entenderse es un acierto y un triunfo; es ponerle piso al camino común, en lugar de caminar cada cual por su charco.

Cuando se descubre que no hay la menor probabilidad establecer un diálogo con quien se sabe de antemano que sería imposible llegar a coincidir, ese saludable ejercicio de lanzar argumentos buenos y malos de cada lado –como un deporte intelectual– deja de ser una alternativa, porque no conduce a ningún sitio.

Preservar el ánimo cívico obliga a ubicar la voluntad conciliadora por encima de la diferencia. No veo lo que tú ves, pero eso no me hace sentir que tengas poca vista o que de plano estés instalado en la ceguera. En cambio, no me molesta lo que ves, me impacienta el cómo lo ves, pero no

tengo derecho a exigirte que lo veas como lo veo. El derecho a disentir es el cimiento de la pluralidad.

Y en esa dirección el derecho a disentir es proporcional al derecho a coincidir. El disenso es la fuente del consenso.

La cosa es tener en claro qué, el disenso debe propiciar acaloradas conversaciones, pero ante todo servir para edificar consensos. Esperamos que la unanimidad jamás se imponga como un deber, sino que de entre las diferencias se construyan más consensos. Pensar diferente es bueno porque lo primero es saber, poder y querer pensar.

La convivencia democrática es una condición que obliga a todos a poner algo de su parte.



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.



Póker político

Matías Pascal

El misterio de **Paco Stanley**: entre **ficción** y **realidad política**

La reciente, polémica y publicitada serie televisiva *¿Quién lo mató?*, sobre el asesinato de **Paco Stanley**, ha despertado tanto el interés del público como una ola de controversias en el ámbito político.

Más allá de ser un relato policiaco, a 25 años de ocurrido el crimen, la serie parece abrir viejas heridas y explorar la intrincada relación entre el crimen y la política en México, especialmente en lo que respecta a **Andrés Manuel López Obrador**.

Paco Stanley, un carismático conductor de televisión, fue asesinado en 1999 en un crimen que sacudió a la Ciudad de México (en ese entonces gobernada por **Cuauhtémoc Cárdenas**) y a la nación entera.

El caso nunca se resolvió completamente y dejó una estela de teorías circunspetas y latentes sospechas.

La serie no sólo busca dramatizar los eventos alrededor de su muerte, sino que también se aventura en el pantanoso terreno de las implicaciones políticas de la época entre los grupos de poder fáctico y los barones de la droga con sus respectivos cárteles...

El hijo del **general Cárdenas**, su primogénito **Cuauhtémoc**, quien entonces era jefe de Gobierno del Distrito Federal, ha sido mencionado en diversas teorías que rodean el asesinato.

Sin embargo, no hay evidencia concreta que lo vincule directamente

con el crimen. La serie, en su intento por ofrecer una narrativa emocionante, podría sugerir conexiones que en la realidad son más frágiles y especulativas.

Es aquí donde radica el principal desafío de *¿Quién lo mató?*

La línea entre la ficción y la realidad se difumina peligrosamente, y el riesgo de que el público tome como verdades absolutas lo que no son más que interpretaciones artísticas es alto.

Esto es particularmente relevante en un país como México, donde las teorías de conspiración encuentran terreno fértil en un contexto histórico de desconfianza hacia las instituciones.

A medio cuarto de siglo del asesinato de **Stanley**, el hoy presidente **Andrés Manuel López Obrador**, se enfrenta a un escrutinio renovado a raíz de la serie, particularmente porque se remueven teorías conspirativas versus "abrazos no balazos".

Y es aquí muy importante no tomar a pie juntillas esta propuesta televisiva, sobre todo cuando vivimos una época de gran polarización entre la sociedad y los detractores de **López Obrador** pueden utilizar las narrativas de la serie para avivar críticas y dudas sobre su pasado y el del grupo político que hoy se encuentra en el poder y toma las decisiones. **Mientras tanto, los obradoristas tienen todo el derecho de defender que estas insinuaciones son infundadas y manipuladas con fines políticos.**

Es innegable que la serie toca una fibra sensible en la psique mexicana.

La muerte de **Paco Stanley** no sólo simboliza la violencia que ha azotado al país, sino también el intrincado y a veces oscuro mundo de la política mexicana.

En este sentido, *¿Quién lo mató?* actúa como un espejo que refleja las tensiones y divisiones de la sociedad actual.

La producción televisiva tiene el derecho de explorar y dramatizar hechos históricos, pero debe hacerlo con responsabilidad.

Es crucial que el público recuerde que una serie de televisión, por más basada en hechos reales que esté, sigue siendo una obra de ficción.

Las especulaciones y dramatizaciones no deben confundirse con pruebas y verdades.

En conclusión, *¿Quién lo mató?* reaviva un caso sin resolver que aún resuena en la memoria colectiva de México.

Mientras nos mantenemos pegados a



nuestras pantallas, fascinados por el misterio y el drama, debemos también mantener un ojo crítico y diferenciar entre la realidad y la ficción.

El legado de **Paco Stanley** merece ser recordado con justicia, y la relación con figuras políticas como **Andrés Manuel López Obrador** debe ser analizada con una lente objetiva y basada en hechos comprobables.

Sigamos mañana lunes con otros naipes del póker político que analizar. ¡Ciaooo!





EDUARDO CACCIA
 @eduardo_caccia

La súbita introducción de una normativa vial nos ilustra cómo se dan, o no, los cambios de conducta esperados en la sociedad.

Resistencia al cambio

No, aunque el título pueda aludir a referencias político electorales (en las que hemos estado sumergidos hasta el hastío), esta entrega va —lamento decepcionarlos— de un tema banal, con la esperanza de que a alguien le funcione para convertirlo en algo de valor. Declarada esta pretenciosa aspiración, entro en materia.

La autoridad vial, con la intención de disminuir los accidentes en una zona de la ciudad de Guadalajara (el barrio de Santa Tere), decidió implementar la modalidad de cruce automovilístico conocida como “Uno y Uno”, que funciona en algunas ciudades del país. Entender las implicaciones culturales de lo que está pasando luego del ordenamiento nos da pistas que pueden iluminar otros aspectos de la vida social, empresarial y hasta familiar.

Implementar una nueva práctica cultural en una sociedad es un proceso complejo que va más allá de emitir un nuevo ordenamiento. Para que una norma social sea verdaderamente efectiva debe ser internalizada por los individuos, no simplemente impuesta. El proceso de internalización requiere cambios en las actitudes, percepciones y comportamientos de las personas. Durante un recorrido por Santa Tere fue fácil constatar que, a pesar de la clara señalización, los conductores no respetan el ordenamiento que les obliga a hacer alto total, venga o no venga otro automóvil en el cruce.

La resistencia al cambio es una característica humana; las personas tienen

a preferir lo familiar y lo predecible. La adopción del “Uno y Uno” enfrenta varios obstáculos culturales que (especulo) no fueron considerados por las autoridades. Es obvio que existe una inercia de comportamiento: los conductores están acostumbrados a una forma de conducir (forjada por años). El cambio de rutina implica un esfuerzo consciente. Segundo, la confianza en el cumplimiento de las normas es crucial. En muchas sociedades las personas si-

guen las reglas no solo por el temor a las sanciones, también porque confían en que los demás harán lo mismo. Si un conductor no confía en que los otros respetarán el “Uno y Uno”, es menos probable que él mismo lo respete.

Tercero, la visibilidad y la percepción del riesgo juegan un papel importante. Si en un momento dado no hay otros vehículos a la vista, los conductores pueden no ver la necesidad de detenerse y esperar. Este comportamiento se ve reforzado por la percepción de que no hay consecuencias inmediatas por no seguir la regla en ausencia de otros autos, e incluso pueden pronosticar consecuencias adversas al detenerse, cuando quienes vienen atrás no esperan que el de enfrente lo haga, provocando así un “accidente por obediencia”.

Hay notas de prensa que mencionan, a decir de las autoridades, una disminución de accidentes en el perímetro en cuestión. Platiqué con varios vecinos de la zona, en especial quienes están en las esquinas, y todos coincidieron

en que los percances no han disminuido. Cabe mencionar que, además de la señalética, en varios cruces también pusieron topes, ese alto forzoso que tenemos en México ya que la señal hexagonal de “Alto” es una mera sugerencia.

Me parece cuestionable que la autoridad haya impuesto esta norma en una zona y no en toda la ciudad. Entiendo lo de implementación progresiva, pero puede ser arma de dos filos si no es bien comunicada; establece diferentes reglas a quienes durante años practican otras formas. Debieron de haber hecho una campaña informativa (donde además se comunicaran los beneficios esperados) y exigir a los conductores una especie de certificación o haber cumplido una instrucción básica en la nueva disposición. Requiere repetición, refuerzo positivo y una comprensión de que la acción individual contribuye al bienestar colectivo.

Estamos ante un fractal (una estructura replicable a otras escalas) de la vida social en México. No es relevante *per se* sino por las implicaciones que tiene en otros ámbitos. Queremos nuevos y mejores comportamientos sociales, mas no parece que entendamos la lógica de la naturaleza humana. Las mejoras sociales pasan por la complicidad coordinada de gobierno y ciudadanía, dependen de nuestra capacidad para educar, reforzar y adaptar una norma, hasta que se convierta en algo natural (parte de la naturaleza) del conductor.

Hay señales invisibles, aunque estén ahí.



**DESPERTAR EN
LA IV REPÚBLICA**

*2 de junio:
elecciones
históricas.
¿Qué cambió?*

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

LAS ELECCIONES DEL 2 de junio, las más grandes y complejas de la historia de nuestro país, en las que podían participar 98 millones de mexicanos, representaron un momento crucial para las instituciones de la nación, que trabajaron para garantizar condiciones de libertad y equidad durante la jornada, como en las elecciones realizadas en 2018 y 2021.

PARA ATENDER LAS denuncias por posibles delitos electorales, la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Fisel) puso en marcha dos acciones para recibir en tiempo real las denuncias presentadas por la ciudadanía durante la jornada electoral. La primera de ellas consistió en el reforzamiento de los sistemas de atención Fisetel y Fisenet por medio de los cuales, además de recibir quejas, se pudo orientar a los electores con temas como ubicación de casillas, horario de apertura de éstas y preguntas acerca de la vigencia de su credencial para votar.

LA OTRA GRAN acción fue el despliegue ministerial, que consistió en que desde una semana antes el personal ministerial especializado en delitos electorales se trasladó a las 32 fiscalías federales del país para, de esta manera, orientar directamente al personal de la Fiscalía General de la República (FGR) en los estados y actuar de manera pronta y eficaz ante la presentación de una denuncia.

EL PERSONAL DE la Fisel también participó con especial cuidado en realizar tareas de blindaje electoral en las dependencias federales, para que no se utilizaran bienes inmuebles ni vehículos oficiales a favor de ningún candidato u opción política.

EL NÚMERO DE denuncias electorales federales durante la jornada electoral fue escaso. Si se toma en consideración que en 2018 el número de denuncias por delitos electorales fue de 45, y ahora en 2024 solamente fueron 18 presentadas, mientras en 2018 los sistemas de atención recibieron más de 11 mil llamadas, por lo que toca a la jornada electoral únicamente fueron captadas 3 mil 500, se tiene una baja muy considerable.

ESTO DEBERÁ ANALIZARSE a profundidad, pero es un buen indicador de que las prácticas que tanto dañaron a la democracia por décadas van quedando atrás.



ULRICH RICHTER

El recuento

Hoy es la hora del recuento de lo que sucedió el pasado 2 de junio en la jornada electoral, de hacer un análisis del porqué se llegó a este resultado tan abrumador en una aplastante victoria de la 4T y donde se realizó el plebiscito a la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador.

De antemano, en el recuento tenemos un primer examen que satisfactoriamente superó Claudia Sheinbaum Pardo, hoy la primera mujer que será Presidenta de México y que también lo hace con la histórica cifra de más de 35 millones de votos, 5 millones más de los que obtuvo Andrés Manuel en el 2018, por lo que el primer resultado significa una rotunda victoria, no de pocos votos, sino de millones.

Ante la magnitud de la derrota, los opositores deben de reflexionar con una profunda autocritica en qué han fallado internamente, qué falló en la estrategia de la contienda electoral, replantearse para el futuro, y en entender la transformación que prometió realizar AMLO y que le tocará a la Presidenta electa concretar el segundo piso.

El ejercicio de recuento de los daños es muy doloroso. Para algunos, muchas de sus esperanzas y sueños terminaron el pasado domingo, como la base militante del PRD que perdió el registro al no alcanzar el 3% que marca la Constitución para mantenerlo.

Este resultado es uno de los mejores legados del presidente López Obrador para los seguidores de su movimiento, por lo que sumará 12 años de gobiernos de Morena y motivó que se rompiera el techo de cristal para que una mujer asuma el Poder Ejecutivo por primera vez en la historia de México.

Hoy, la Presidenta electa Sheinbaum tendrá que hacer un exhaustivo y analítico recuento de las personas que le acompañarán en la encomienda que le otorgaron, repito, más de 35 millones de votantes; de ellos ya sobresalen el actual secretario de Hacienda y Crédito Público, Rogelio Ramírez de la O, y el exembajador y ex rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente. Esperamos que

con su preparación y sensibilidad política logre la conciliación y unión política de todos los mexicanos por el bien de nuestro país.

Sobre estas reflexiones, Andrés Manuel López Obrador apuntó en la mañana del miércoles "que la regla de oro de la democracia es la transparencia; considera que resultado de los comicios fue una 'zamarreada' para la oposición y le sugiere replantear objetivos".

Finalmente, quienes no eran parte de la historia, hoy lo hicieron con su sufragio llevando a la candidatura a la más votada de la historia, así es el poder ciudadano.

Ahora, del recuento pasamos al reencuentro por México y por las señales que se han enviado en estos días, la presidenta electa tiene tendida la mano para ello. ●

*Abogado y activista,
maestro en Ciencias Penales.
Autor del libro "El ciudadano
republicano y la cuarta transformación".
@UlrichRichterM*



**Juan
Henández**

oem#suscripciones

¡Qué los gobiernos sirvan con fe!

Como Jesús mismo nos enseña, sentir compasión significa reconocer el sufrimiento del otro y pasar inmediatamente a la acción para aliviar, curar y salvar.
Papa Francisco

Hace unas semanas les conté la historia de Esperanza, una migrante mexicana que no duda en vivir su fe cada día. Esperanza logró cruzar el desierto de Arizona y lo hizo, según su arraigada creencia, por la fe que puso en Jesús al ingresar a ese infierno sobre la tierra y, sobre todo, lo consiguió porque su amiga Irene la alentó a no detenerse por ningún motivo. “Servir, debemos servirnos los unos a los otros, amiga, sólo así tendremos una oportunidad”, eran las palabras que Irene le decía una y otra vez a Esperanza cada que ésta sentía que no podía más y que terminaría cayendo en ese desierto abrazador.

Cuando al fin llegó a Estados Unidos, Esperanza estaba eufórica y es que la adrenalina, el miedo, la deshidratación y la fe se mezclaban en esa euforia que la hacía llorar como nunca lo había hecho. Esperanza lloraba por su amiga Irene, quien murió en el desierto. Desde niñas se prometieron salir adelante unidas. Hoy, Esperanza sigue el ejemplo de su amiga, quien no sólo la salvó con ánimo y aliento, sino que también le enseñó el espíritu de servicio.

¿Qué significa servir y qué implicaciones tiene? Ya que hablamos de fe, religión y migración, el Papa Francisco se ha pronunciado constantemente sobre los migrantes y sus familias, destacando que “en la lógica del Evangelio, los últimos son los primeros, y nosotros tenemos que ponernos a su servicio”. Si bien este mensaje del Papa pudiera aplicarse en todos los aspectos de la vida y en cualquier escenario en el que converjamos, cobra mayor relevancia (o debería de hacerlo) en el ámbito gubernamental. Lo comento por dos co-

sas. Primero, porque en el tercer debate entre las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República se polemizó el comentario que realizó Xóchitl Gálvez a Claudia Sheinbaum sobre el uso de imágenes religiosas que la candidata oficialista hizo sin contar con un sentido de pertenencia a esta fe. Si bien en el tema religioso el respeto a las creencias de cada persona es el único argumento válido, el señalamiento de Gálvez Ruiz es, para muchos, muy válido, ya que Sheinbaum está profezando una fe que no siente de verdad y lo hace únicamente para buscar votos.

En segundo lugar, hablo del tema religioso porque en días pasados las iglesias evangélicas, católica y judía aplaudieron en un evento la espiritualidad de Xóchitl, quien comentó: “Tengo paz porque busco a Dios todos los días”. Esta espiritualidad que le reconocieron a Xóchitl es la que millones de migrantes tienen como uno de sus principales bálsamos ante el dolor de estar lejos de casa. En el libro titulado *Migración, identidad y religión* nos hablan que, para los migrantes mexicanos que se desplazan

a los Estados Unidos, las prácticas religiosas juegan un papel muy importante en dos aspectos: primero, en el proceso de socialización de los migrantes recién llegados; y segundo, la reutilización de actividades tradicionales para la revitalización de vínculos con las comunidades de origen. Este libro también nos dice que una de las características que comparten los migrantes al cruzar la frontera es su fe, y más aún al saber que se adentran a un nuevo entorno social que es, normalmente, hostil.

Hoy, Esperanza sigue el ejemplo de su amiga, quien no sólo le salvó la vida con ánimo y aliento, también le enseñó el espíritu de servicio. Al concluir la misa que mandó hacer en honor a su amiga por el primer año de fallecida, Esperanza regresará a casa a realizar unas llamadas telefónicas a México.

Analista de temas de migración

Facebook: @JuanHernandez

Twitter: @JuanHernandezS

Instagram: dr.juanhernandez



#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

COLUMNA
TALYA
ISCAN*



ELECCIONES EN TAIWÁN Y EU: UN PUNTO DE INFLEXIÓN

*COLABORADORA

@TALYAISCAN

La guerra comercial entre China y Estados Unidos, iniciada durante la administración Trump, ha afectado profundamente a ambas economías.

• ¿SERÁN LOS
LÍDERES CAPACES
DE ENCONTRAR UN
EQUILIBRIO QUE
PROMUEVA LA
ESTABILIDAD GLOBAL?
ESTAS SON PREGUNTAS
QUE SÓLO EL TIEMPO
Y LAS DECISIONES
POLÍTICAS PODRÁN
RESPONDER.

El 2024 se perfila como un año crucial para la política internacional, con elecciones presidenciales en Taiwán y EU que podrían redefinir las relaciones entre EU y China. En un contexto, marcado por una guerra comercial y tensiones geopolíticas, el resultado de estos comicios puede alterar el equilibrio de poder global.

Taiwán ha sido el epicentro de la tensión regional. El ahora presidente Lai Ching-te, del Partido Progresista

Democrático (DPP), es visto como un defensor de la soberanía taiwanesa, lo que ha creado tensiones con Beijing.

Por su parte, Beijing ha dejado claro que considera a Taiwán una provincia rebelde y ha advertido que cualquier movimiento hacia la independencia formal podría desencadenar una intervención militar. En este escenario, el papel de EU es crucial. La política estadounidense de "una sola China" ha sido tradicionalmente ambigua, proporcionando apoyo militar y político a Taiwán, sin reconocer oficialmente su independencia. Un cambio en esta política podría tener repercusiones dramáticas.

La guerra comercial entre China y EU, iniciada durante la admi-

nistración Trump, ha afectado profundamente a ambas economías. Aranceles elevados, restricciones a la exportación y barreras no arancelarias han perturbado las cadenas de suministro globales, incrementando los costos para empresas y consumidores. La administración de Biden ha mantenido muchas de estas políticas, buscando abordar preocupaciones sobre prácticas comerciales desleales y la competencia tecnológica.

Las elecciones presidenciales de 2024 en EU también jugarán un papel determinante. Un candidato republicano podría adoptar una postura aún más dura contra China, mientras que un candidato demócrata podría buscar un enfoque más equilibrado.

Respecto al impacto económico y político, las relaciones China-EU son una pieza central en la economía global. La guerra comercial ha demostrado cómo las políticas proteccionistas pueden tener efectos secundarios no deseados, desde la inflación hasta la desaceleración del crecimiento económico. Además, las tensiones geopolíticas en el Mar de China Meridional y el estrecho de Taiwán podrían exacerbar los riesgos de un conflicto militar.

Taiwán eligió a un líder pro-independencia y, si EU opta por una administración que respalde firmemente a Taiwán, podríamos ver una escalada significativa en las tensiones con China. Políticas más conciliatorias en ambos países podrían abrir la puerta a negociaciones que establezcan la región y promuevan la cooperación económica.

Son momentos decisivos que podrían redefinir las relaciones internacionales en el siglo XXI. La guerra comercial entre China y Estados Unidos ha sido una manifestación de las profundas diferencias entre las dos potencias, y los resultados electorales podrían determinar si estas tensiones se intensifican o se mitigan.

En un mundo cada vez más interconectado, los movimientos políticos en Washington, Beijing y Taipéi tienen el potencial de resonar globalmente, afectando desde la economía hasta la seguridad internacional.



**COLUMNISTA
INVITADO**

**ARMANDO
ALFONZO
JIMÉNEZ***



**HOMICIDIOS DOLOSOS
EN MÉXICO: CAMBIO
DE NARRATIVA**

*CONSTITUCIONALISTA

@ARMANDOALFONZO

Para facilitar la comunicación, la administración pública federal deberá contar con una instancia de coordinación y colaboración con las fiscalías del país.

• EL GOBIERNO FEDERAL DEBERÍA DE CONTAR CON UNA MATRIZ DE INFORMACIÓN PORMENORIZADA SOBRE CADA UNO DE LOS HOMICIDIOS DOLOSOS COMETIDOS, A PARTIR DE UNA FECHA ESPECÍFICA.

Durante las últimas tres administraciones presidenciales se ha desarrollado una dinámica mediática consistente en generar estadística sobre los homicidios dolosos cometidos en cualquier parte del territorio nacional. Los medios de comunicación han contabilizado esos ilícitos como parte del periodo de gobierno de cada una de las gestiones en turno. Resulta imprescindible romper esa inercia de comunicación.

Algunas propuestas que pudieran contribuir a ello: **A nivel discursivo:** 1) Dejar manifiesto el rechazo contra la trivialización de las víctimas de delitos. No puede tratarse esta información como si fuera una simple estadística; 2) Subrayar la importancia de no criminalizar a las víctimas. Es una desgracia la pérdida de una vida humana, y es obligación de la autoridad responsable esclarecer los hechos, castigar a los responsables y hacer valer la reparación integral de los daños; 3) Ser enfáticos en la complejidad que representa la comisión del delito de homicidio, cuya naturaleza competencial es diversa. El homicidio, en principio, es un ilícito que corresponde ser investigado y sancionado por las autoridades de los estados de la República Mexicana. Sólo, de manera excepcional, en ciertos casos se surtiría la jurisdicción federal (por ejemplo: crimen organizado).

Respecto de lo metodológico: 1) Contar con una matriz de información pormenorizada sobre cada uno de los homicidios dolosos cometidos a partir de una fecha específica. En esta matriz se incluiría: nombre del occiso, lugar de los hechos, presunto responsable, número de identificación del expediente, ante qué agencia del Ministerio Público se encuentra radicada, unidad administrativa dependiente de esa agencia, nombre del fiscal general o procurador, si se libró orden de aprehensión, estatus, si existe proceso jurisdiccional, resolución, situación jurídica actual, si se formuló recomendación por parte del organismo público de Derechos Humanos correspondiente; precisar las medidas de reparación integral del daño a la víctima; 2) Es fundamental la acreditación

de contactos fiables en cada una de las fiscalías de las entidades federativas del país, y de la propia federal; 3) Con esta información, se pueden generar ejercicios comparativos de la eficiencia en el trabajo de las fiscalías, qué estados cumplen con la procuración de justicia, cuál es el estado de la cuestión en el orden federal, y esto se puede comunicar a los medios de comunicación. Estos datos pueden ser de utilidad al Ejecutivo Federal para expresar su preocupación al respectivo gobernador y ventilar esta circunstancia a la opinión pública. Esto también podría servir para el establecimiento de apoyos e incentivos a aquellos gobiernos de los estados que cumplan debidamente con su labor.

Para facilitar y estrechar la comunicación, la administración pública federal deberá contar con una instancia de coordinación y colaboración con las fiscalías del país. Un equipo de profesionales en materia de seguridad pública y persecución de ilícitos, con el soporte tecnológico necesario. Sería aconsejable difundir la información de **quién es quién en la procuración de justicia en México**, así como elevar la exigencia a las distintas fiscalías del país.





Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana
sgarciaa@up.edu.mx

La generación ansiosa

Las buenas relaciones dependen en gran medida del ámbito familiar y social; se pueden enseñar, pero, sobre todo, se aprenden con ejemplos imitables, entornos coherentes y buen acompañamiento.

La lectura, fuente de sabiduría, a veces nos confronta con noticias dolorosas. Más allá de cualquier obra de literatura dramática o teoría conspirativa futurista, la realidad puede ser la más dura de las narrativas.

Jonathan Haidt, en su reciente libro *La generación ansiosa, examina las situaciones que enfrentan las personas nacidas después de 1995*. La depresión entre adolescentes, especialmente entre las mujeres, ha aumentado significativamente. El porcentaje de estudiantes universitarios con problemas de ansiedad ha crecido 134% en la última década, con el mayor aumento en personas entre 18 y 25 años. Haidt atribuye parte de este problema al mundo digital.

Por otra parte, la reconocida psiquiatra Marian Rojas, en su libro *Recupera tu mente*, señala que 26% de los jóvenes españoles entre 16 y 29 años sienten soledad no deseada. La soledad se equipara a otros factores de riesgo como el alcohol, tabaco, obesidad o la falta de ejercicio. Rojas sugiere que parte del problema deriva de las redes sociales. Por ello, ha llevado a cabo estudios sobre los efectos químicos, biológicos y neurológicos que las redes producen en sus usuarios. Según Rojas, uno de los problemas infravalorados es la pornografía. Ahora, el cine porno está en nuestros bolsillos. El 88% del contenido sexual que circula por las redes contiene material agresivo, violento y denigrante para la mujer. La autora relata una conversación con un policía dedicado a delitos sexuales, quien le confesó que, en su experiencia, no existía ningún violador que no hubiera consumido muchas horas de pornografía.

Haidt argumenta que las principales razones por las que las generaciones nacidas después de 1995 son ansiosas es la sobreprotección en el mundo real y la infraprotección en el virtual. Rojas añade que también ha influido la epidemia de rupturas matrimoniales, los horarios disparatados y el envejecimiento de la población. La tendencia relacionada con mayor ansiedad en jóvenes es claramente prepandémica.

Aunque las lecturas ofrecen sombras en ocasiones, también suelen tener luces, al igual que la vida misma. Según

Rojas, las relaciones sanas alivian las peores heridas y la neuroplasticidad funciona, incluso en casos difíciles. Haidt destaca que los puntos fuertes de la Generación Z pueden ayudarles a salir adelante: son abiertos, quieren estar más fuertes y sanos, son receptivos a nuevas formas de interacción y desean un cambio sistémico hacia un mundo más justo y solidario.

No hay consenso entre los expertos sobre los alcances y lí-

mites de una posible legislación para reducir el uso de *smartphones* en niños y adolescentes. Sin embargo, sí coinciden en la necesidad de generar mejores relaciones presenciales entre las personas. Jean Twenge demostró hace pocos años que los adolescentes que participaban en actividades presenciales como equipos deportivos y comunidades religiosas gozaban de mejor salud mental. Haidt propone soluciones sencillas, pero eficaces, como fomentar el juego sin supervisión en niños y adolescentes.

En respuesta a esta situación, las instituciones educativas, especialmente las universidades, han desarrollado cada vez más ecosistemas de salud y bienestar. Han creado centros de *wellness*, áreas para recreación y descanso, y espacios para la meditación. Nuestros estudiantes no son máquinas de estudio, sino personas que necesitan un desarrollo integral que involucre equilibrio de vida y espacios para establecer relaciones sanas.

Sin embargo, las instituciones educativas no pueden hacerlo solas. Las buenas relaciones dependen en gran medida del ámbito familiar y social; se pueden enseñar, pero, sobre todo, se aprenden con ejemplos imitables, entornos coherentes y buen acompañamiento.

Coincido con la doctora Rojas. Creo en la neuroplasticidad del cerebro y en la increíble y desaprovechada fuerza positiva de las relaciones entre personas. También con Haidt en que hay que proteger a los niños de los peligros relevantes y dejarlos más libres en los irrelevantes. Para superar esta crisis de la generación ansiosa necesitamos una plasticidad social, alejada de la polarización, con familias cercanas y unidas y con numerosas pequeñas comunidades (culturales, deportivas, sociales, etcétera) donde las buenas relaciones sean una realidad presente o, al menos, una posibilidad futura.

Los estudiantes no son máquinas de estudio, sino personas que necesitan un desarrollo integral.





 **Bioética y biopolítica**
Raymundo Canales De la Fuente
raycanales@gmail.com

El riesgo de la gripe aviar

- Entre los datos de la historia médica del fallecido se encontró diabetes mellitus de larga evolución, lo que pudo haber condicionado el fatal desenlace.

Hace una semana, la Organización Mundial de la Salud reportó un primer caso en una persona de una nueva variante de influenza, llamada H5N2. El virus ya había sido reportado en granjas, aves de corral y migratorias, como muchas veces ocurre con el virus de la influenza, y sólo es cuestión de tiempo para que se contagie hacia las personas.



En todo el orbe ya está puesta la atención sobre el patógeno por su amplia distribución y, dado que es un virus respiratorio en las personas, tiende a propagarse rápidamente.

El caso ocurrió en México y se documentó la infección en una persona que no pudo ser estudiada cabalmente en vista de que el mismo día que ingresó al Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias, falleció. Éste hecho traduce que el enfermo acudió al hospital cuando estaba por morir, en una fase avanzada de alguna patología. Entre los datos de la historia médica del fallecido se encontró diabetes mellitus de larga evolución, lo que pudo haber condicionado el fatal desenlace, además de otras enfermedades simultáneas, de forma que, a pesar de que se aisló el virus, efectivamente no es posible establecer la infección viral como causa del deceso.

Aquí caben varias observaciones, la primera que me viene a la mente es señalar que el enfermo llegó a una unidad hospitalaria de muy alto nivel y con médicos que podían sospechar una infección viral nueva, de manera que, a pesar de carecer de constancia de contacto del enfermo con aves potencialmente infectadas, sospecharon el padecimiento y enviaron las muestras a una de las mejores unidades de

investigación en infectología, que casualmente está en el mismo instituto. En esa unidad se confirmó el virus (mediante técnicas de biología molecular) por lo que la muestra se mandó al instituto de referencia epidemiológica de la Secretaría de Salud para reconfirmar el hallazgo, hecho que ocurrió de esa forma. Si el enfermo no hubiera llegado a una unidad con esas capacidades probablemente nadie se hubiera enterado de la infección.

Por razones obvias, se comunicó a la OMS el hallazgo y quizá, como teléfono descompuesto, en dicho organismo se entendió que el fallecimiento se estaba atribuyendo al virus. Ahora el secretario de Salud ya lo aclaró y el organismo internacional hizo lo propio, pero lo relevante está en que en México, al conocerse el diagnóstico, se tomaron muestras de todos los contactos de la persona que perdió la vida y absolutamente

en todos los casos se pudo documentar la ausencia del virus, lo que descarta la trasmisión de humano a humano; de ahí las notas tranquilizando a la población. En este momento el virus no representa riesgo de brote epidémico porque éste parece ser un caso fortuito y aislado. De todas maneras, se recomienda cuidado adicional en el manejo del pollo y sus derivados,

procurando cocinarlos bien, lo que mata al virus, y permanecer atentos al fallecimiento de aves por causas no evidentes. De cualquier manera, también cabe señalar que la influenza es una enfermedad que ya conocemos, se pueden adaptar más fácilmente las vacunas ya existentes y especialmente tenemos un tratamiento muy eficaz llamado oseltamivir. Por supuesto, algún día (quizá pronto) ocurrirá alguna pandemia nueva por influenza, y esperemos tener mejor preparación y herramientas para el manejo del evento..

Si el enfermo no hubiera llegado a una unidad de muy alto nivel, probablemente nadie se hubiera enterado de la infección.



ARNOLDO KRAUS

Medicina: Preguntar, y después, preguntar otra vez

Regreso a mis obsesiones. Esta vez de la mano de dos viejos estudios recién (re)encontrados. Lo hago acompañado por un término imprescindible, *recordar*, “Re-cordis, ‘volver a pasar por el corazón”. En el caso de este texto, repaso, después de muchos años, algunos sucesos propios del tiempo y de los cambios obvios de la medicina y de la vida.

En 2003, SA Murray y asociados publicaron un estudio en una revista británica donde comparaban cómo morían los enfermos con cáncer en países desarrollados y en países pobres. En síntesis, los investigadores demostraron que en naciones como Kenia los enfermos preferían fallecer para liberarse del dolor y de las indignidades propias de las enfermedades terminales, mientras que en Escocia, los enfermos querían fenecer debido a las molestias de la quimioterapia. Décadas después, gracias a la inmunoterapia, las molestias y secuelas son menores. Corolario: Los enfermos “ricos” optan por morir debido a los efectos colaterales de las medicinas; los pobres, debido a dolores intratables por la falta de fármacos adecuados.

Otro estudio, del año 1996, dirigido por J.C. Ahronheim, publicado en una revista estadounidense, analizó la situación de enfermos con cáncer avanzado o demencia senil. La investigación demostró dos sucesos deplorables: se practicó resucitación cardiopulmonar en 24% de los pacientes de uno y otro grupo, mientras que 55% de los afectados por demencia fallecieron con sondas nasogástricas para continuar alimentándolos. Se dice, y es parcialmente cierto, que en la actualidad esas prácticas han cambiado; sin embargo, la idea no es del todo veraz: el encarnizamiento terapéutico, *i.e.*, utilización de terapias que no pueden curar al paciente sino simplemente prolongar su vida en condiciones penosas, sigue vigente. Conclusión: En Estados Unidos, para morir con dignidad, acompañado

por familiares, en casa, se requiere ser pobre; en esa nación los pobres carecen de seguro médico.

Porcentajes no despreciables de familiares se quejan de la falta de empatía de los médicos. Ya sea por razones económicas, entre más “dure” el paciente más se gana, o por la falta de interés en conceptos filosóficos, los galenos ni permiten que los pacientes fallezcan “antes” ni ayudan a morir con dignidad (eutanasia). Para evitar el encarnizamiento terapéutico es menester la participación activa de enfermos, familiares y médicos comprometidos con la autonomía de las personas.

Los estudios mencionados son una suerte de escuela, tanto para familiares como para galenos. Tristemente, en 2024, la situación de pacientes terminales en países pobres es dramática: En México cincuenta millones no cuentan con servicio médico; asimismo, conseguir morfina no es sencillo.

La autonomía es un gran legado del mundo occidental. Ejercerla es un derecho, como persona y cuando sea necesario como enfermo. Los pacientes deben manifestar su autonomía frente a doctores y ante otras formas de poder, religioso, político, hospitalario o familiar que atente contra ese principio. No es digno morir intubado cuando se es viejo, víctima de cáncer o de Alzheimer. No es digno padecer los efectos de quimioterapias inútiles en vez de despedirse de los seres queridos con tiempo, con dignidad, abrazados y escuchados por seres queridos.

En medicina los viejos estudios a menudo no son viejos. Cuestionan. *Re-cordis*: “volver a pasar por el corazón”. Por el corazón y por la mente. Antaño se pensaba que la memoria estaba en el corazón. Por ende, “volver a pasar por el corazón” significa también pasar por la mente. De ahí la validez de los viejos estudios. De ahí la importancia de releerlos y compartirlos. ●

Médico y escritor



JEAN MEYER

India, ¿cuál democracia?

India tiene la fama de ser “la democracia más grande del mundo”. Por el número de sus casi mil millones de electores, es cierto, pero qué tan democrática es, presta a discusión, siempre y cuando no ponga uno algún adjetivo nacional que, de hecho, desvirtúa a la democracia. En las elecciones en siete fases que duraron siete semanas hasta el 4 de junio, el primer ministro Narendra Modi, a sus 73 años, apoyado por su partido Bharatiya Janata (BJ), el “partido del pueblo de la India”, consiguió su tercera victoria. Desde el inicio de su primer mandato prendió la alarma entre los partidarios de una verdadera democracia en la línea de los padres fundadores Gandhi y Nehru, porque el partido BJ poco tiene que ver con los valores democráticos de diálogo, consenso y convivencia. Tan es así que Narendra Modi desató, a lo largo de su campaña, violentos ataques contra la minoría musulmana del país, una minoría de 200 millones de personas.

No es nada nuevo, él y su partido, desde un principio, exaltan el mito nacionalista Hindutva, de una India pura, exclusivamente hindú, sin lugar para las minorías religiosas. Son los herederos de Subhash Chandra Bose, nacionalista admirador de Mussolini y Hitler, que llamó a colaborar con los japoneses durante la segunda guerra mundial para acabar con el dominio inglés. El asesinato de Gandhi pertenecía a su movimiento y el BJ lo celebra como héroe y mártir. Hindutva es el orgullo de ser hindú, una dignidad supuestamente ofendida y humillada desde el inicio de las invasiones musulmanas y a lo largo del imperio mogol y del Raj británico. Ideología nacionalista radical, pretende establecer para siempre la hegemonía hindú, en nombre de la cultura, de la raza y de la religión, lo que lleva a episodios de limpieza étnica contra los musulmanes.

La confusión entre religión y política, entre Estado, gobierno y religión, redobló desde el inicio de la campaña electoral. El 22 de enero, Narendra Modi inauguró, durante la ceremonia religiosa, el templo dedicado al héroe-dios Rama, construido sobre el sitio de la antigua mezquita de Ayodhya en el norte de la India, arrasada por una turbamulta en 1992. Dijo: “Hoy Nuestro Señor Rama ha llegado, después de una espera de siglos... Rama es la fe de la India, Rama es el fundamento de la India, Rama es la ley de la India, Rama es el prestigio de la India, Rama es la gloria de la India, Rama es el líder de la India, Rama es la política de la India”.

Con ese programa, Narendra Modi barrió en 2019. En aquel año abolió la autonomía (limitada) de los territorios musulmanes de Jam-

mu-Kashmir y una serie de leyes impide la conversión al islam o al cristianismo a la hora del matrimonio; en el mismo año, la Suprema Corte dio luz verde para la construcción de un templo a Rama en Ayodhya. Un nacionalismo étnico-religioso pregona la exclusión de los “otros”, musulmanes, cristianos, etc. Uno de los lemas de la campaña fue: “Si gana la oposición, los musulmanes van a matar a las vacas” (sagradas). Un discurso de miedo y odio que presenta a los hindúes como víctimas seculares del “otro” musulmán. Esa estrategia de enfrentamiento puede llevar, más allá de periódicas explosiones de violencia, la eliminación de aquel otro, manchado por el pecado imperdonable del antiguo dominio mogol. Por eso los militantes del partido BJ abominan de Gandhi y Nehru, los abogados de la convivencia armoniosa en una democracia real. Ya no son los autores de la independencia, cuyo mérito se atribuye al fascista Chandra Bose. Así se reescribe la historia. Bien dice Antonio Elorza que “la prostitución de la memoria es siempre un instrumento usado por las dictaduras”.

En 2047, según Modi, el islam habrá sido desarraigado y la India volverá a ser Bharat, absolutamente pura. ●

Historiador en el CIDE

En 2047, según el primer ministro Narendra Modi, el islam habrá sido desarraigado y la India volverá a ser Bharat, absolutamente pura.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Página 2

La circunstancia
de Claudia

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La circunstancia de Claudia

Mañana Claudia Sheinbaum, por primera vez en su vida sin subordinación laboral o política hacia Andrés Manuel L.O., entrará al Palacio Nacional, y se reunirá con el presidente de la República. ¿Para qué? No lo sabemos.

De seguro no irá a recibir parabienes, felicitaciones ni aplausos por su victoria electoral. Eso ya se lo dijo el Ejecutivo en un tono tan sentimental como para arrancarle lágrimas originadas por la gratitud, la admiración, la nostalgia de un pasado formativo y quizá hasta un ejemplo de lucha política.

Tampoco puede ser la reunión palaciega para recibir —como sucede en los Estados Unidos—, el maletín con los secretos más profundos del Estado incluyendo los códigos nucleares. Aquí no tenemos armas nucleares y los secretos son conocidos entre ellos desde hace mucho tiempo, como por ejemplo la forma prolongada y subacuática como se financiaron los movimientos de izquierda a lo largo de las últimas décadas, antes de llegar al poder total.

Así pues, la reunión quizás tenga por objeto reflexionar juntos sobre la más conocida de las ideas de don José Ortega y Gasset quien sabiamente dijo: yo soy yo y mi circunstancia y si mi circunstancia cambia, cambio yo.

Y es obvio: la circunstancia de cada uno de ellos ha cambiado. Ahora falta ver cómo cambia cada uno.

Comencemos por el presidente porque es más fácil.

Él no va a cambiar en nada. Nunca.

Ya le ha advertido a la candidata triunfante cuál va a ser su actitud cuando escriba sus memorias desde la casa de la Chingada: sostener su derecho a disentir. Todavía no sabe de qué va

a disentir, pero está seguro de hacerlo. Conste.

Por su parte ella sí va a cambiar. Una cosa será Claudia en el poder nacional, cuya naturaleza no admite (dice la Constitución), segundas personas y otra la transición cuya tersura compromete a ambas partes. Pero el cambio de mando —ahora sin bastones cursis e inútiles—, se dará suavemente o no, así el saliente amague con disenos futuros a la entrante.

Así pues, esta no será una reunión entre pares. Cuando mucho entre similares ni habrá dos presidentes en el Palacio Nacional. Nada, más hay uno y lo será hasta casi octubre con los poderes plenos del primer día.

Andrés Manuel —con sus modos, obsesiones y pulsiones—, sigue siendo el presidente y sus esfuerzos tercios por la aprobación de su reforma judicial son equivalentes a la estatización bancaria de López Portillo, con una diferencia: aquel lo hizo sigilosamente, a espaldas del presidente electo (Claudia aún no lo es), y él —como su pecho no es bodega—, la promueve y divulga con estrépito de cristalería.

Son los estilos de cada uno.

El asunto de la identidad y la circunstancia no necesita entendimiento. Es un hecho ajeno a la voluntad. Las personas cambian si cambia su entorno, lo quieran o no. Hay quien se rehúsa a ese mandato; hay quien lo comprende y aprovecha.

Hoy el asunto de la reforma pasa por dos actitudes.

Claudia anuncia prudencia y análisis para aprobarlo. No ha dicho para rechazarlo, lo cual hace inútil el bulo del “parlamento abierto”, especialmente con legisladores puestos ahí por el presidente.

El presidente muestra el comal donde se le queman las habas y cazorro le recuerda a Claudia cómo durante su

campana dijo estar de acuerdo con el asunto al punto de clasificar las reformas del Plan C como sustantivas en su plan de gobierno.

“Ahora me cumples”; podría decirle mientras los tacones resuenen por el parquet de los pasillos del Palacio, donde también se graban las conversaciones, no sólo en el despacho y los salones.

Así pues pronto los hechos nos dirán los resultados de una conversación a la cual nadie tendrá acceso excepto quienes la graben para las agencias de seguridad del Estado, en manos de un comadre del presidente.

Si algo trasciende será lo intrascendente, como suele suceder en la política •





La inmaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimm.com.mx

Cuando los pronósticos fallan

• Esperando un cielo despejado se vino un nubarrón.

Las elecciones del domingo pasado dejaron como lección que todo puede suceder en un México mágico y musical, que el “nunca”, “no” o “para nada” deben desaparecer del lenguaje ciudadano en lo que a política se refiere y que el “sí” puede ser un contundente “no”, y un “no” un decisivo “sí”.

“Para nada” podría conseguir Morena una mayoría calificada, “hay cinco estados que podrían perder, además de las capitales, la gente no les dará todo el poder”, decían analistas y vaya equivocación. Hoy, Morena está presumiendo contar con esa mayoría en la Cámara de Diputados y acariciando la misma suerte en la de Senadores. Envalentonado, **Ignacio Mier** salió a decir que aprobarían todo el plan C que **Andrés Manuel López Obrador** anunció el 5 de febrero. Cosa que no le gustó, y sigue sin gustarles, a los mercados.

“**Claudia Sheinbaum** jamás alcanzará los mismos votos que el Presidente”, “las encuestas son ridículas, si realmente se tuvieran más de 20 puntos de distancia, se hablaría de que **Sheinbaum** es más popular que **López Obrador**” y, sin embargo, cual meteorólogo de televisión, el pronóstico falló y esperando un cielo despejado se vino un nubarrón.

“La gente nunca podría votar por Morena en Veracruz o Morelos con los resultados entregados por sus gobernadores”, clamaban los conocedores. No obstante, Rocío Nahle y Margarita González serán gobernadoras. “En Yucatán seguro gana el PAN, no por nada su gobernador siempre obtuvo altas calificaciones de popularidad y desempeño”. Sin embargo, el PAN perdió, los yucatecos hicieron cochinita pibil con este partido.

En la Ciudad de México, las marchas rosas que llenaron el Zócalo y aplaudieron a **Xóchitl Gálvez** con fervor eran “las pruebas de que la Ciudad es de la oposición”. El rosa se volvió gris y la confianza se volvió

frustración. “Si vota más del 62%, Morena pierde”, pero resultó que con una participación ciudadana de casi 61%, el partido guinda arrasó. “MC hará el ridículo al postular a un candidato sin coligarse con la oposición” y, sin embargo, tuvo el mejor resultado de su historia y ahora ya lo van a dejar sentarse en las mesas de negociación con los mayores.

El 3 de junio, muchas de las personas que estaban convencidas de que el cambio llegaría se toparon con una cruda realidad: la gran mayoría, 36 millones decidió refrendarle su confianza al Presidente y su partido. Hablar de fraude es como el borracho que se niega a irse de la fiesta, aunque la música ya se apagó y las luces se prendieron.

Ahora, si los pronósticos fallaron en las elecciones, tal vez los pesimistas que presagian un desastre bajo un partido hegemónico podrían equivocarse. Sería altamente deseable que quien piense que **Sheinbaum** hará lo que el Presidente diga y que cederá a los caprichos del tabasqueño se equivoque. Por ejemplo, sobre la aprobación de las reformas del plan C, se verá si prevalece la opinión de ella en el sentido de que no está definido el proceso y no la del mandatario que ya las dio por aprobadas.

Que la boca se les haga chicharrón a quienes crean que la Presidenta mantendrá la misma cerrazón a los mercados y a la política exterior que **López Obrador**. Ella no puede darse el lujo de mantener esa misma miopía porque el Presidente le está dejando un país sin reservas, con un déficit fiscal y endeudamiento histórico. Así que, si se pone sus moños, podría provocar que las inversiones se asusten y se vayan a otro país.

Sería un milagro que quien presagia rayos y centellas compre el paraguas en vano y que no se convierta en otro sueño frustrado que termine en pesadilla.

Resultó que con una participación ciudadana de casi 61%, el partido guinda arrasó.



EXPLIQUEMOS LA ECONOMÍA

¿QUÉ ONDA CON EL TIPO DE CAMBIO?

CÉSAR SALOMÓN

Hace justo una semana, los mexicanos se volcaron a las urnas y llevaron a cabo una jornada electoral impecable, cuyo resultado arrojó que tendremos la primera presidenta en la historia del país.

La doctora Claudia Sheinbaum Pardo gobernará México del 2024 hasta el 2030. Los resultados en las urnas aclararon que será el partido en el poder y sus aliados quienes tengan mayoría en el Congreso de la Unión, con lo que podrán llevar a cabo reformas importantísimas durante el mes que legislarán en la parte final del sexenio lopezobradorista.

Del 1 de septiembre que entra la próxima legislatura, al 1 de octubre, que tomará posesión la administración de Sheinbaum, los legisladores aprobarán todas las propuestas que no había podido llevar a cabo el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Una vez que se supo esa noticia, los mercados se pusieron nerviosos, todos comenzaron a hablar sobre lo ocurrido y lo más comentado fue el tipo de cambio, con lo que el peso pasó de valer.

Apenas el viernes 31 de mayo, el tipo de cambio se ubicó 16.96 pesos por dólar; para el lunes 3 de junio, un día de las elecciones, la moneda mexicana se cotizó en 17.71. Para el viernes 7 de junio, el peso cerró su cotización en 18.24.

¿Qué ocurrió? ¿Por qué se da esta situación? ¿En qué nos afecta? Expliquemos la economía.

La percepción en general es que con la mayoría de Morena en el Congreso, las decisiones políticas no tendrán contrapesos que equilibren las decisiones, por lo que, por ejemplo, se

podrá decidir cómo designar a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en este caso, sería a modo de los gobiernos morenistas.

Y las reformas que ha propuesto el presidente López Obrador van encaminadas a que no haya un balance entre el Poder Ejecutivo y otras instituciones, que los equilibrios se evaporen.

Con estas posibilidades, los “mercados” se pusieron nerviosos y la reacción fue la especulación: ¿podrían hacer eso, cuáles serían las repercusiones de no tener equilibrios? Ese nerviosismo ha llevado a que el tipo de cambio se eleve.

El resultado de que el tipo de cambio haya pasado de 16.96 hace dos viernes a 18.24 el viernes 7. Y ello nos resulta complicado al resto de los mortales. Si usamos algún producto que hasta hace dos viernes se importaba al tipo de cambio de ese día, resulta que hoy su importación saldrá más cara y, por ende, ese incremento los importadores se lo aplican a quien les compra y ese vendedor final, a nosotros, los consumidores.

Hoy sábado, por ejemplo, salí a ver los precios de la carne. Un paquete de arrachera de res en la zona comercial de Tlalnepantla costaba 260 pesos por 1.06 kilos, cuando hace dos semanas, el mismo paquete costaba 235-240 pesos.

Es ahí justo donde nos afecta a los mortales, la especulación político-económica y el incremento en el tipo de cambio del peso dólar.

Nos leemos la próxima semana.

@ElCesaro13





de política y cosas peores

CATÓN

ARTE OLVIDADO

En la playa don Chinguetas siguió con la mirada a una guapa chica cuyos muficos encantos se cubrían apenas con un brevísimo bikini de dos piezas, siendo que debía cubrir cinco. Doña Macalota, la esposa del mirón, le preguntó encrespada: "¿Qué tiene ella que no tenga yo?". "Tiene lo mismo -repuso don Chinguetas-. Pero tú lo has tenido 30 años más"... La palabra "culero", término de plebe, es un mexicanismo que quiere decir miedoso. En el Bar Ahúnda un ebrio se plantó en medio del atestado local, y dirigiéndose a la nutrida concurrencia proclamó con estentórea voz: "¡Todos los que están aquí son unos culeros!". Se levantó de su mesa un hombrón de estatura gigantea, torosos músculos y puños como bigornia de herrador: "Yo no soy ningún culero" -le espetó al insolente. Y así diciendo le propinó un mamporro que hizo caer por tierra al lenguaraz echando sangre por los nueve orificios naturales de su cuerpo. "Bueno -se consoló el caído-. Me equivoqué nomás por uno"... Don Panprino se postuló como candidato a alcalde de su pueblo. En la elección sacó dos votos. Su mujer le reclamó: "A mí no me engañas. Tú tienes una querida". (En la elección del pasado domingo la candidata a alcaldesa de cierto municipio de Coahuila obtuvo un voto! Lo bueno del caso es que no pidió que se contaran voto por voto y casilla por casilla)... El arte de la ventriloquia está casi olvidado. Mi niñez se asombró y rio con dos ventrílocuos superelementales. El primero fue Paco Miller, cuyo pugnaz muñeco, don Roque, decía a cada paso: "Le rajo la cara a cualquiera", y que seguía hablando desde adentro de la maleta en que don Paco lo metía, apenado por las balandronadas del cejudo bravucón. El otro gran ventrílocuo fue Ventura Cantú, regiomontano, a quien le oí el primer chiste picaresco que escuché en mi vida, sin entenderlo, claro, pero que celebré porque lo celebraron todos. Era un diálogo por teléfono espacial entre un marciano y un terrícola. Le preguntaba éste al alienígena: "¿Cuántos ojos tienen ustedes?". "Dos". "¿Qué coincidencia. Nosotros también. ¿Cuántas orejas tienen?". "Dos". "¿Qué coincidencia. Nosotros también". Preguntaba luego el de la Tierra: "Y ¿qué les pasa a ustedes con los años?". Respondía el marciano: "Se nos dobla la antenita". Y el terrícola: "¿Qué coincidencia. A nosotros también". Carcajada general y aplausos. Niño yo, reía y aplaudía sin entender. Ahora tampoco entiendo muchas cosas, pero ya no río ni aplaudo. Todo esto viene a cuento por un cuento quizás irreverente. Según el relato bíblico, Abraham iba a degollar a su hijo Isaac porque así se lo ordenó Yahvé para que le probara su fide-

lidad. Obedeció el atribulado padre, pero en el momento en que iba a cortarle el cuello al pobre chico oyó la voz de un ángel que le indicó que en su lugar sacrificara a un cordero que se había enredado en una zarza. "Misericordia del Señor" -le comentó después a Isaac uno de sus amigos. "Misericordia madre -replicó el muchacho, hosco-. Si no hubiera estudiado ventriloquia me habría cargado la chingada". (El nombre Isaac, dicho sea entre paréntesis, significa "reirá", o "el que hará reír"... En el hospital de zona aconteció algo insólito. El paciente que estaba a punto de ser intervenido saltó de la mesa de operaciones y salió a todo correr del quirófano. Su esposa, que esperaba afuera, le preguntó asustada: "¿Por qué escapaste así?". Explicó el hombre: "La enfermera dijo: 'No esté nervioso. Tranquilícese. Todo va a salir bien. Deje de temblar'". Comentó la esposa: "Debiste agradecerle sus palabras. Estaba tratando de calmarte". Repuso el marido: "No me lo dijo a mí. Se lo decía al cirujano"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



La hora de la reforma

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Podemos decirlo y repetirlo: esto no aguanta más. Para casi de inmediato reconocer la conveniencia de unas instituciones que vemos como providenciales. Este gobierno o el que venga podrán obstinarse en unas reformas del régimen que sólo amenazan, pero, al final de cuentas, resignados o no, todos convendremos en que lo mejor que puede ocurrir es que la institucionalidad alcanzada se mantenga y que lo que sobrevenga sea todo el fruto de buena albañilería.

En este sentido, bien podríamos replicarle al presidente López Obrador: si somos conservadores, porque queremos conservar lo que ha funcionado y ha sido útil o bien, puede serlo con añadidos de poca monta. La furia revolucionaria que quiere un nuevo régimen, será respetada pero no tiene mayor cabida en un ambiente volcado a la reforma y urgido de ella. Es un regreso a la reforma institucional, en la economía y la gestión de lo social pero también en la política misma, lo que muchos mexicanos expresaron con su voto.

A pesar del ánimo de reyerta que impregnó buena parte de los discursos electorales, mucho de lo acaecido a partir de esa fecha indica que los esfuerzos empeñados por no pocos mexicanos en la construcción de las reglas y normas electorales hace más de 30 años, lograrán resistir los absurdos rumores de sospecha y desconfianza cuya obvia intención parece ser la crispación, de por sí aguda y extensa, que priva en el clima nacional.

Bien harían Morena y seguidores, la presidenta y su gobierno, si su transición gubernamental se dedica a reflexionar sobre las reformas necesarias y las posibles. Hacia dónde y cómo; a qué ritmo y con qué restricciones, son algunos de los temas que partidos y organizaciones cívicas tendrían que empezar ya a despejar, más allá del sonido y la furia que acompañaron las campañas y la misma elección.

Disponer las voluntades y los ánimos para transitar, legal y pacíficamente, hacia el tiempo de la invención y la innovación institucional; convertir a México en un auténtico legislativo *para la unión*. Un Congreso nacional formado por el Legislativo, el ancho cuanto poco conocido espacio de la sociedad civil, organizada y no organizada, las universidades y los centros de reflexión e investigación. Con unos partidos y unos políticos respetuosos de la legalidad, dispuestos a escuchar y escudriñar al país y su alma, discutir y asumir integralmente nuestros temas fundamentales, para reordenar nuestra vida política.

Pienso que entre las tareas a emprender debe estar el mejoramiento de los candados y las acciones conducentes a evitar la

presencia y las presiones del crimen organizado en las elecciones y, más allá de esto, tendremos que convenir en la urgencia de replantear nuestro sistema de partidos, que ha dado de sí, y emprender la asignatura fundamental: la reforma del Estado y del poder.

Atender el reclamo económico por más y mejor crecimiento, una reforma estatal destinada a darle dimensión y flexibilidad al Estado y a la construcción sostenida de una ciudadanía democrática. Atreverse a construir un Estado fiscal activo, promotor del crecimiento y la innovación y capaz de redistribuir los frutos del esfuerzo colectivo. Discutir y acordar una reforma de la política macroeconómica, que nos libere de la nociva dictadura de la estabilidad financiera cortoplacista; formular una estrategia nacional de inversiones que tenga en el centro al empleo formal, la inversión productiva y la reorganización regional.

En suma, iniciar una verdadera transformación en todos los ámbitos de nuestra vida comunitaria, poner a prueba nuestro espíritu cooperativo y nuestro compromiso cívico; establecer contrapesos racionales a los arrebatos y las futilidades que tanto mal han hecho a la deliberación inteligente y reflexiva: tales son algunos de los “trabajos y los días” que nos esperan pero que no se desplegarán ni superarán en automático, sino gracias a una política democrática y renovadora.

Ni pocas ni fáciles son estas tareas. De aquí que sea crucial el despliegue de inteligencias y esfuerzos para llevar a la mesa del debate público diagnósticos, programas y voluntades que, en lo fundamental, den sustento y perspectiva a nuestros acuerdos. De otra forma no queda sino la deriva.

“

Tendremos que convenir en la urgencia de replantear nuestro sistema de partidos, que ha dado de sí



BITÁCORA 2024

BALANCE BUTVICE

JORGE ALCOGER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Los votos se cuentan, no se pesan.

Claudia Sheinbaum Pardo será la primera presidenta de México, con un porcentaje de casi el 60%, y casi 36 millones de votos. Algo así no lo veíamos desde la elección de 1982.

La discusión que hoy tiene lugar es si Morena, con los 2 partidos satélites que lo acompañan, tendrá la mayoría calificada en las dos cámaras del Congreso de la Unión para reformar, sin el concurso de las oposiciones, la Constitución y las leyes. La respuesta la sabremos en agosto.

En un primer balance lo primero a consignar es que estamos ante un resultado para muchos inesperado. Entre esos muchos me encuentro yo. No es que hubiera esperado que la candidata presidencial opositora obtuviera la victoria. Mi optimismo no daba para tanto. Pero esperaba un resultado con una diferencia menor. No fue así. Los resultados locales -gubernaturas, ayuntamientos, congresos locales, CDMX- confirman a Morena como el nuevo partido hegemónico.

En resumen, esperaba alternancia en varios estados y en la CDMX, y que en los municipios más poblados del país hubiera resultados plurales, en una combinación virtuosa que diera lugar a los pesos y contrapesos que limitan al poder. Eso no ocurrió. El país se pintó de guinda. Las oposiciones quedarán encapsuladas en algunos reductos del centro y norte. Morena gobernará en 23 estados y retiene la CDMX. Entramos a la segunda era con partido hegemónico. Es aventurado pronosticar como será el gobierno que iniciará el 1 de octubre, porque Morena no es el PRI de ayer, y Claudia no es Andrés Manuel.

La derrota es huérfana, pero es necesario señalar que la responsabilidad principal no es de Xóchitl Gálvez. Es de quienes la convencieron de mudar candidatura, de la CDMX a la presidencial. Del grupo dirigente del PAN, que privilegió a uno de los suyos para colocarlo como candidato en la capital, creyendo a Xóchitl la podrían hacer a un lado en el curso de un proceso interno que se vieron obligados a reventar, desilusionando a cientos de miles de ciudadanos.

La derrota es de los dirigentes de los 3 partidos, que extendieron la práctica de manejar las candidaturas plurinominales como

si fuesen de su propiedad, mientras buscaban incautos que compitieran, con nulo apoyo, por ganar en el territorio. Esos grupos burocráticos nunca creyeron en la posibilidad de que Xóchitl Gálvez ganara la elección. Pero lo más grave es que esa seguridad de la derrota la convirtieron en motivo de protección de sus parcelas de poder, o mejor dicho de no poder. La derrota fue de cientos de candidatos que, salvo honrosas excepciones, no tuvieron competitividad.

La victoria de Morena, por su dimensión cuantitativa y su extensión territorial, nos coloca en el fin de la etapa que se abrió en 1977 con la reforma axial impulsada por José López Portillo. A lo largo de las siguientes dos décadas, a fuerza de votos, pusimos fin al sistema de partido casi único, para dar paso a la pluralidad, la competencia electoral y las alternancias. En menos de 25 años se reconfiguró el reparto y el mapa del poder. Tres alternancias en la Presidencia de la República, decenas en gubernaturas y cientos en municipios, así como gobiernos divididos de 1997 a 2018, son fiel reflejo de la velocidad del cambio político. Vimos pasar esos cambios a lo largo de casi medio siglo.

Y luego vino el tsunami. No entendimos los cambios que ocurrieron en el sexenio que está por concluir, quizá porque no aquilatamos el mensaje del electorado en 2018. Hicimos del retroceso electoral de Morena en 2021 el oráculo de nuestros deseos y preferencias, sin dar a la orfandad de los partidos opositores el significado debido: era un fin de época. En 5 años las oposiciones no construyeron liderazgos, tampoco en la llamada sociedad civil surgió un líder capaz de confrontar y contrastar al presidente López Obrador, que por ello pudo convertir la elección del 2 de junio en un referéndum sobre sí mismo. Lo ganó.

Me equivoqué, por partida doble, en los pronósticos de la participación ciudadana. Creí que votaría un porcentaje mayor al de 2018. Fue menor. Pensé que si había alta afluencia a las urnas, ganaría la oposición. No fue así. En la CDMX votó más del 70% y ganó la candidata del gobierno. De las encuestas y su papel habrá tiempo para un análisis objetivo.

Hoy solo espero que podamos mantener la democracia en México. Que en la segunda era con partido hegemónico que está por dar inicio surjan nuevas organizaciones sociales,



nuevos liderazgos, nuevos partidos políticos, que aprenderán de lo que hemos visto de 2018 a la fecha, de los aciertos y los errores, más de los segundos que de los primeros.

Espero que Claudia Sheinbaum sea el contrapeso de sí misma y en ella exista la humildad y fortaleza para ser Presidenta de todos los mexicanos.

Le deseo éxito, por el bien de México. 🇲🇽



¿DÓNDE ESTÁ EL AGUA DE MÉXICO?

CARLOS ALVAREZ FLORES

Nuestro país atraviesa una de las peores sequías de las que se tenga memoria. Desde 1957 no teníamos una severa crisis hídrica como la que actualmente sufrimos millones de mexicanos.

La producción agrícola está reduciéndose de forma peligrosa con el consecuente impacto en los precios de legumbres, verduras y frutas que consumimos diariamente. Todos nos quejamos. Pero estas quejas y reclamos no les causan una real preocupación a ninguno de los líderes políticos de los tres niveles de gobierno. Ni a los diputados locales, ni a los regidores, ni a los diputados federales y senadores de la República.

Pareciera que estamos resignados a sufrir esta tremenda escasez sin culpar a nadie. Nos conformamos con la explicación que nos da la Comisión Nacional del Agua (Conagua) de que no ha llovido lo suficiente en los últimos cuatro años y que, por lo tanto, tendremos que aceptar la crisis.

Con el reparto inequitativo del líquido vital e imperdonables fallas de manejo del agua. Me refiero al robo del agua, a las fugas de la redes secundarias de los centros urbanos, a la falta de riego agrícola tecnificado (por aspersión, multicompuertas y riego por goteo), a la falta de reciclaje del agua en el uso urbano, industrial y agropecuario con plantas de tratamientos de aguas residuales “descarga cero” —que permiten quitarle todos los contaminantes al agua para reciclarla— y la falta de construcción de infraestructura de captación de agua de lluvia (mediante pozos de absorción para recargar los acuíferos y para aprovechar los 1,486 millones/m³/agua que llueven al año en promedio en nuestro país) debo hacer un análisis que pocos mexicanos se han detenido a realizar.

Las exportaciones de nuestros productores agrícolas al extranjero son varios millones de toneladas al año.

De jitomate (93.6 % humedad) debemos haber exportado en los últimos 20 años: 15 millones de ton/agua; de piña (84.1 % humedad) 12 millones de ton/agua; de naranja (87.1 % de humedad) 25 millones de ton/agua; de melón (87.5 % de humedad) 7 millones de ton/agua; de sandía (70.0 % de humedad) 13 millo-

nes de ton/agua; de papaya (72. % de humedad) 11 millones de ton/agua; de aguacate (65 % de humedad) 13 millones de ton/agua; de chile (56.7 % de humedad) 11 millones de ton/agua; de limón (87.5 % de humedad) 9 millones de ton/agua; de mango (92.5 % de humedad) 6 millones de ton/agua; de brócoli (97.5 % de humedad) 5 millones de ton/agua.

Solamente en estos cultivos enviamos 103 millones de m³ de nuestra agua al extranjero.

Por eso, cuando escucho a los Secretarios de Agricultura de nuestro país que México esta alcanzando cifras cada vez más altas en las exportaciones de frutos, verduras y legumbres, vanagloriándose y presumiendo estas cifras., me pregunto si entenderán que estamos prácticamente regalando nuestra agua y, por supuesto, exportando grandes cantidades de nutrientes de nuestros suelos agrícolas.

Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.

Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático

www.carlosalvarezflores.com y

X: [@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)





↓ **Todología especializada**
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Los placeres cotidianos

- Se vive más rápido, se escurren entre los dedos los días, las semanas y los meses.

¡DESPACITO!

Siempre me ha dado por adelantar acontecimientos; caliente que es uno. He cantado victorias de mis equipos antes de jugar los partidos y he llorado después amargas derrotas nunca previstas. El mismo domingo pasado; sabía que no ganaría **Xóchitl**, pero no imaginé tanta diferencia. “No se debe vender la piel antes de cazar el oso”, esta vieja paremia rivaliza con otro refrán gallego, “no cuezas el pan antes de calentar el horno”. Hace una semana, aún era mayo y ya me apremiaban con las aburridas ofertas de Julio Regalado, entre 3x2 y 2x1, qué mal debe andar la cosa para adelantarse, incluso a las elecciones y arrancar la promoción dos meses antes. En junio vendrá la independencia y al grito de ¡Viva México!, habrá descuentos en banderitas, chiles, salsas, vinos y licores. El pan de muerto ya estará en julio, en agosto Halloween y, desde septiembre todo será Navidad. Con eso se vive más rápido, se escurren entre los dedos los días, las semanas y los meses, se contagia la ansiedad y con esas prerrogativas, también nos morimos antes.

El pasado día 6 hubiera cumplido mi padre ciento un años; otro que se adelantó y se peló hace 34, qué ansioso fue mi jefe. Que el Universo me lo mantenga en la memoria y lo guarde donde no se moleste. Ese mismo día, seguro que por eso me cae tan bien, cumplió menos de la mitad mi cuñada, la más chiquita, **Paula**, ella más acertada que ansiosa, organizó su pachanga para el sábado; inteligentemente se olvidó y, también nos hizo olvidar que arrasó **Claudia**. Las penas con pan son menos, y con tequila mucho menos, y que quede claro que hablo de pan de comer y no del PAN de votar, que éstos ahora sí que dan pena, pobrecitos. Con la complicidad de su marido y las porras de su nena preciosa nos regaló una fiestota *fifi*. El día 2 nos quitaron la Presidencia, el Senado y muchas alcaldías, pero de momento, no nos quitan el baile ni las ganas de divertirnos.

La niña ya era alegre y le dan maracas. Felicidades otra vez, mi querida **Paula**. Puestos a celebrar y para no caer en los tópicos y no

empezar a chocar las copas por estar vivos o por la suerte de conocernos o la hermandad; ya melancólicos, acabar evocando cualquiera de esos conceptos tan abstractos como flojitos para enfrentarse a una botella de Dobel Diamante. Con la consigna de hacer fiesta y de divertirse más o menos sanamente, de no anticipar otra vez vísperas y no ponerse a llorar por los malos tiempos que vendrán, cuando por lo pronto y afortunadamente, todavía no se aparecen. Se impone subir el volumen y colgarse de la estridencia del *Mariachi loco*. Se debe brindar por la felicidad sincera que brota de un par de copas, mi compadre **Federico** asevera cada mañana que toda dicha, que toda felicidad que no proviene del alcohol... es ficticia. Esa desinhibida euforia de abrazarse y de quererse, de recurrir al folclórico momento y cantar las más vernáculos para después cortarnos las venas o si apetece dejármolas largas y abrazarnos a *El triste* a la *Almohada* y rematar con *La nave del olvido*. **José José** no ha muerto. Ver a la **Unagi** y a sus hermanas acaparando la pista y vaciarnos bailando desde Timbiriche a Abba y desde el **Buki** hasta **Bosé** o Mecano, **Emmanuel** o lo que venga. Enfundarse en hispanidad y zapatear por bulerías o por sevillanas. Todo menos reguetón; a diosito gracias.

Dice mi psiquiatra, que por tanto roce ya es mi amigo más entrañable, que sufrir por el ayer es depre y se cura con terapia y con algún chocho, pero anticipar sufrimientos y futurizar tragedias es la más deschavetada zozobra y hay que combatirla con ansiolíticos y, diré con respeto a los verdaderamente afectados que, para mí, la ansiedad se cura con presentes bonitos. Si eres feliz hoy, el mañana preocupa menos.

Bonito domingo, la tarde se presta para ver en Netflix *Los colores del mal: Rojo*, una chulada polaca dirigida por **Adrián Panel**, intriga que viaja de giro en giro, suspenso brillante que te atrapa y te pone agitado en un poquito menos de dos horas. Disfrutemos. Con resaca como la mía, toda precaución es poca. Barbacoa, micheladas, consumé y nuevos tequilas. Si no se me cura, me engancho de vuelta. Feliz día.





Vicente
Gutiérrez Camposeco

Cesáreo Jorge Márquez Alvarado

Querido compadre no solo fuiste un gran amigo sino, también, un admirado hermano, por lo que el momento de tu partida para nosotros también es muy doloroso. Son esos momentos donde el dolor y la pena invaden la existencia, las palabras no fluyen como deseamos que ocurriera. Decir las palabras adecuadas para expresar realmente lo que sentimos y llevamos dentro no es fácil. Por eso, querida familia, he decidido compartir estas palabras de despedida en memoria de Cesáreo Jorge Márquez Alvarado.

Siempre te distinguiste por ser un visionario, emprendedor y enorme empresario, tanto en el valle de Tullancingo; tu querida tierra natal, como en el estado de Hidalgo, región donde el compromiso, dedicación, trabajo y entrega de tu amada familia, contribuyó al desarrollo, un sistema integral de salud y la generación de empleos para miles de familias hidalguenses.

Fuiste formado en la cultura del esfuerzo, con enormes valores, las costumbres y la más sólida educación en tu amada tierra, en contraste áreas de oportunidad para ejercer tu profesión, desarrollaste nichos de mercado y consolidaste negocios, todos, con el enfoque de brindar oportunidades laborales y de servicios para tus queridos paisanos. En retribución a la oportunidad que te brindó la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo donde, en 1980, obtuviste el título de licenciado en Administración de Empresas y, como posgrado, la especialidad en Dirección, como siempre, decidiste ejercer como docente y catedrático en el Instituto de Ciencias Económico administrativas de la UAEH. Debo mencionar,

querido compadre, que, quienes tuvimos la fortuna de concerté sabemos que el objetivo permanente de vida siempre privilegiado por ti fue... compartir el conocimiento.

Jorge Márquez Alvarado siempre fue un hombre agradecido con la vida, responsable hijo y querido hermano. Era pues, integrante de una familia sencilla, de gente noble, amable, emprendedora, laboriosa y dedicada al trabajo. Mi respetuoso pésame y solidaridad a sus hermanos María del Carmen, Lourdes, José Luis, Eulalio y Raúl. El orgulloso hijo de don Luis Márquez Lira y de doña Ofelia Alvarado.





Cada uno tiene su espacio

Debemos enfocarnos en construir la confianza.

Repetir, las veces que sea necesario, que todas y todos cabemos en esta sociedad se ha vuelto un imperativo cívico. A partir de ahora, hemos emitido una contundente decisión democrática que le da nuevo sentido a una mayoría que no debe olvidar a ninguna de las minorías que también participaron.

No es un acto de reconciliación, sino uno de amplia coincidencia en el que debe existir la generosidad y la humildad que engrandecen cualquier victoria. Tuvimos un gran acuerdo a lo largo de los segmentos que componen nuestra sociedad y ésa es una de las mejores noticias para una joven democracia; sin embargo, varios millones de mexicanas y mexicanos se manifestaron de otra forma a través del ejercicio de su derecho a elegir, lo que obliga a escucharlos, comprender sus puntos de vista y compartirles de la información puntual que clarifique, si es el caso, las impresiones erróneas que se han formado gracias a una de las etapas de mayor desinformación que hayamos visto en la historia moderna de este país.

Ninguna sociedad puede resolver por sí misma los importantes problemas que siguen aquí, como tampoco ningún gobierno puede hacerlo sin el apoyo de la mayoría de la población, incluyendo a esas minorías que son indispensables para lograr los consensos básicos que nos permitan avanzar y prosperar.

Se dio un mandato por medio de la poderosa herramienta democrática que es el sufragio y lo que sigue es el cumplimiento de esas expectativas. Difiero de la opinión de que esta determinación fue un "cheque en blanco", porque las cláusulas de cumplimiento son muy claras.

Para quienes no están de acuerdo, los brazos deben estar abiertos y los oídos prestos a escuchar sus razones. Habrá motivos que parten de la emoción y hasta de prejuicios, pero ésa es una oportunidad de cambiar consciencias con argumentos y con hechos. Es útil que revisemos de dónde provinieron los porcentajes, porque nos daremos cuenta

Todos tenemos un papel y una responsabilidad. Nadie sobra.

de que contempló a todos los segmentos de la sociedad, independiente de ingreso, nivel educativo y edad.

En lo que debemos enfocarnos en este momento es en construir la confianza y los acuerdos mínimos que surjan de ella para funcionar como una sociedad inteligente, que dirija sus esfuerzos en crear prosperidad para la mayoría y reducir

la desigualdad general.

A la ciudadanía nos corresponde seguir participando, este proceso no ha concluido. Faltan varias etapas de consolidación y una total es recuperar el tejido social en todo el país. Poco a poco se van restaurando las condiciones de tranquilidad y de oportunidades que alejan, particularmente, a las y los jóvenes del crimen y de su falsa oferta de riqueza barata. Entre más personas, de todas las edades, continúen con su educación formal, estamos preparando a una sociedad que ya es una de las más trabajadoras del planeta y que, en este periodo, ha recuperado poder adquisitivo para resurgir.

Todas y todos deseamos un país en paz, que podamos recorrer sin reservas y disfrutar en un amplio crisol de cultura, tradiciones y atractivos. La mayoría, que hoy se siente representada y las minorías que no lo consideran así, tenemos más motivos que nos unen que supuestas diferencias. No importa si estamos en el sur o en el norte, compartimos valores y principios que hacen que diariamente salgamos a buscar un sustento digno para quienes son nuestros seres queridos.

Una alegría, desde mi punto de vista, es que se han establecido puentes generacionales por medio de los cuales podemos seguir coincidiendo. Ya no sólo es la bandera, la música, las fiestas y hasta los logros deportivos los que nos juntan, ahora también lo hace la decisión común y masiva para que entremos en un nuevo periodo de este cambio de época.

La convocatoria es a caminar unidos, a no dejar a nadie atrás, porque todos cabemos en este país. Todos tenemos un papel y una responsabilidad. Nadie sobra. Y nuestra contribución es definitiva para que dejemos un legado de respeto, dignidad, justicia y bienestar para una sociedad que está creciendo, en lo cívico y en lo moral, para ocupar el merecido lugar que siempre ha merecido y hoy puede tener en el mundo.



1964: los dos golpes

JAIME ORTEGA*

El año de 1964 quedó marcado en la historia política latinoamericana como aquel cuando se inició el curso autoritario y antidemocrático impulsado por las élites políticas. Enmarcado en la multiplicidad de conflictos que supuso la llamada *guerra fría*, en aquel año dos acontecimientos trazaron un rumbo por el cual seguirían otros países en la región en los tiempos posteriores: en marzo y noviembre dos golpes de Estado cimbraron la vida de Brasil y Bolivia, respectivamente.

El caso brasileño cuenta con un proceso largo de historización tanto de sus implicaciones internas como de su peso externo; por lo demás, la reconstrucción de la memoria de aquellos años ha ganado fuerza por la manera cruenta y despiadada en que el poder militar avanzó destruyendo las militancias izquierdistas y el conjunto del conglomerado popular, dándose también un fuerte impulso a recuperar las variopintas experiencias de resistencia, articulación y reorganización política, entre cuyos productos se encuentra la formación del Partido de los Trabajadores y el liderazgo de Lula da Silva.

El boliviano, sin embargo, resulta más aleccionador para nuestros días. Mucho menos estudiado, muestra tanto la importancia de aquella nación como la urgencia de su estudio. Bolivia había vivido un proceso revolucionario apenas una década atrás, cuando una gran insurrección proletaria derribó al poder oligárquico en 1952. Aprendidas las lecciones de aquel tipo de insubordinación plebeya, cuyo antecedente directo fue la Revolución Mexicana, pronto el “nacionalismo-revolucionario” boliviano enfrentó duras trabas para su despliegue. La reforma agraria y la nacionalización de las minas, así como el doble poder de la clase trabajadora, fueron las señas de identidad de aquel primer periodo.

Enfrentado a sus propias contradicciones, la de 1952 fue definida como una “revolución burguesa contra la burguesía”, en las palabras de René Zavaleta, que pronto entró en una espiral de decadencia, corrupción y contención de la movilización. El punto climático fue en 1964, cuando un golpe proestadunidense, anticomunista y antiobrero planteó un nuevo escenario de poder.

La incapacidad del Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) de acordar mecanismos de sucesión causó una grave división dentro de la nueva élite, quedando por un lado Víctor Paz Estenssoro, quien asumió un tercer mandato presidencial, y de otro

lado un conjunto de liderazgos políticos y sindicales, de gran peso entre las masas obreras, en la oposición. Paz llevó al general René Barrientos como vicepresidente, pero la aplastante victoria de la fórmula nacional-revolucionaria no se tradujo en estabilidad en el poder, sino más bien en el fracaso de su cohesión, finalmente consagrada en noviembre.

Las consecuencias del golpe fueron de gran calado geopolítico. Apenas unos cuantos años después de este suceso, el comandante Ernesto *Che* Guevara, como es sabido, realizó un intento infructuoso de establecer un foco guerrillero en aquella zona. La elección de Bolivia como país para el desarrollo de una revolución continental es aún motivo de debate y discusión, pues las condiciones, vistas a la distancia, no parecían las mejores. Fue particularmente en el ámbito campesino donde el nuevo poder militar, aliado firme de Estados Unidos, logró sus mejores resultados, neutralizando cualquier tipo de insubordinación política. Por otra parte, ese golpe terminó de sellar el proceso de influencia estadounidense en la fuerza armada, mismo que contrasta con las aspiraciones nacionalistas que tuvieron otros ejércitos en la región, como el peruano, brevemente el ecuatoriano y el panameño.

René Zavaleta –quien murió hace cuatro décadas– analizó aquel momento, señalando los múltiples factores que contribuyeron al fracaso del *Che* en Bolivia. Entre ellas destacó la desconexión rural tras el “pacto militar-campesino”, el cambio demográfico, el *ethos* del campesino boliviano frente al poder y, sobre todo, señaló que había que desestimar como factor explicativo las formas de delación y también la lejanía del aparato del Partido Comunista de la lucha armada. De sus palabras, es preciso recordar aquello de que “la revolución del MNR aspira a ser intermedia y la guerrilla aspira a ser finalista; la revolución del MNR creyó hasta su caída en la negociación y la guerrilla cree solamente en su triunfo total. El resultado de no pensarse a sí misma como un fin hace de la revolución del MNR un fenómeno impuro y extenso.”

El golpe de 1964, aunque revestido con cierto cariz restaurador de 1952 en aquel momento, en realidad era su negación inmediata.



Agotada la posibilidad del gobierno nacional-revolucionario y aceleradas las tendencias contradictorias en la geopolítica, el golpe apareció como un momento más de inestabilidad en una trama propia de una nación con un Estado frágil y una sociedad con altas capacidades de movilización, que hacían tambalear al aparato institucional con cierta rapidez. Ante ese panorama, el ejército respondía como el garante del orden.

La lección de 1964 aparece como importante, pues muestra cómo el desgaste del juego de élites puede ser utilizado por fuerzas externas, tema que no se agota en fenómenos del pasado, sino que sigue una constante presente de los arreglos políticos. También, porque nos recuerda lo poco o nada que sabemos de un país que vivió la única revolución proletaria del continente. De igual forma, es preciso insistir en Bolivia como clave explicativa de la geopolítica y de cómo es tierra donde se ensayan formas políticas, a la manera de un eslabón débil, mismas que posteriormente son reformuladas en otros contextos. El golpe de 1964 en Bolivia, caso discreto en medio de la parafernalia represiva y militarista de sus vecinos del sur, sin embargo, puede ser una llave explicativa más pertinente del devenir de las sociedades latinoamericanas pasadas y presentes.

“

Esos dos episodios en Brasil y Bolivia trazaron un rumbo por el cual seguirían otros países en la región

**Investigador de la UAM*



ALEJANDRA MUSI

UN MUNDO DE CINE

Mujeres y México, los dos grandes temas de Cannes

Cannes demostró que lo que ocurre en un Festival es siempre impredecible, en un año en el que la participación de realizadores y talento mexicano fue la más baja en comparación con las últimas dos décadas y en el que nuestro país fue filmado desde la lupa de un director francés, Jacques Audiard, con un proyecto que se catalogaba como experimental.

Nadie esperó el tsunami que fue la cinta dramática musical que confirma que el arte es universal cuando se trata de temas humanos. Las personas salían maravilladas de encontrarse con una película que es tan auténtica y certera que había que leerle de nuevo el ADN para comprobar que la mayor parte se había rodado en París.

“Viene de mi relación esquizofrénica con México”, me explicó Audiard sobre cómo puede lograr acercarse a una realidad tan compleja y a las tantas heridas de nuestra tierra sin imprimirle la mirada del extranjero.

Lo mismo ocurre con las actrices, que en una danza conjunta logran mostrar lo que realmente representa Emilia. Cada personaje femenino muestra un lado de la esfera que se teje con el contexto histórico, social, político. Con las creencias de lo que debe ser el feminismo, con la violencia hacia ellas, con la fuerza que tienen en un país que las desgarrar pero que las necesita para no desmoronarse.

En la película está también el canto de nuestra megalópolis, inabarcable e hipnótica a la vez. *Emilia Pérez* es una propuesta filosófica.

En ella, Audiard nos dice que sólo habrá perdón y redención si lo más miserable, mezquino y vergonzoso de nuestra historia lo podemos comenzar a ver desde los ojos de la feminidad, cambiando la piel por una más vulnerable, más sabia. Para cerrar el círculo, la única actriz 100% mexicana, Adriana Paz, tiene el acierto de representar al latido de México, a las mujeres de a pie.

Y como ocurre en los festivales más importantes del mundo, siempre hay un tema que prima en el pozo de las historias. Este año fueron las mujeres. La declaración vino desde tener como Presidente del Jurado a la directora de *Barbie*, el filme con el que Greta Gerwig consiguió la película más taquillera de 2023 y que también le otorgó el primer puesto como realizadora americana en la historia del Festival francés. Anora, la película a la que le dieron la Palma de Oro, dirigida por Sean Baker, es una potente pieza en la que la protagonista, interpretada por Mikey Madison, es un torrente de fuerza y dignidad que camina bien erguida por el barro de las relaciones oprimidas por el dinero y el poder. Y qué decir de *The Substance*, el premio a Mejor guión en el que la violencia hacia el cuerpo de la mujer es el eje de una propuesta gore y brutal, como la mirada que nosotras mismas a veces nos hacemos. En ella, la directora francesa, Coralie Fargeat, puso bajo los reflectores a Demi Moore, quien demostró que era la mejor para encarnar a la actriz de Hollywood sometida a la auto tiranía de la belleza y la trampa de la juventud. ●

En “Emilia Pérez”, cinta que brilló en el festival, el director Jacques Audiard explora temáticas fuertes desde los ojos de la feminidad



**Boris Berenzon**

TELARAÑAS DIGITALES

Efectos visuales y su impacto en la narrativa

*A Paola y Adán, porque los quiero y les deseo la mayor
de las venturas y bonanzas de sonrisas siempre*
Boris Berenzon Gorn

A medida que la animación y los efectos visuales mejoran y se perfeccionan las técnicas de su producción gracias a programas más complejos y completos, así como al creciente auge de la inteligencia artificial, podemos presenciar verdaderas obras de la ingeniería moderna en el cine, la televisión o las redes sociales. Las películas de nuestro tiempo nos trasladan a panoramas que parecen impresionantes: el espacio exterior, la tierra llena de dinosaurios, seres mágicos y míticos, kilómetros bajo el agua y un sinfín de lugares que nutren la imaginación y la experiencia visual y sonora.

La industria del entretenimiento nos ha venido acostumblando a gráficas de primer nivel y nos conduce a una inmersión cada vez mayor en la pantalla. En ese panorama, el espectador se vuelve más exigente, difícil de engañar, más meticuloso con la credibilidad de los efectos y su parecido con la realidad; en suma, busca realidades alternativas a las que se pueda acceder a través de los sentidos. La realidad virtual tam-

bién está creciendo: su aplicación en videojuegos, simulaciones científicas y entrenamientos se popularizó en los últimos años, demostrando que para el usuario es importante convencerse de que se encuentra en un mundo digital alternativo al que habita realmente.

Pero al igual que ocurre con otros casos de sobreexposición sensorial, el encuentro permanente con mejores gráficas y efectos visuales genera una desensibilización que conduce a mayores exigencias y poca atención a los deta-

lles. Buscamos experimentar efectos más impresionantes; el entretenimiento se basa en ofrecernos experiencias sensoriales, las películas más comerciales de Hollywood invierten cantidades exorbitantes de dinero para lograr atraer a un público que piensa que una producción que valga la pena debe ofrecer buenos efectos visuales.

Decantarse por la experiencia sensorial puede ser popular, pero dice mucho de los problemas de nuestro tiempo. ¿Cuál es la importancia de contar una

buen historia?, ¿qué tanto depende la experiencia estética de la realidad?, ¿qué tanto de la verosimilitud? Si pensamos en el teatro griego, seguramente no nos vendrá a la mente la habilidad de los antiguos para construir escenarios portentosos y mucho menos hiperrealistas. La caracterización de los personajes podía depender de un poco de pintura o algún disfraz rudimentario y, de hecho, esa fue la realidad del teatro durante siglos: una buena historia e interpretación frente a una pobre representación de la realidad que resultaba más bien simbólica.

Esto no significa que la inmersión no ocurriera. Por el contrario, el teatro tenía y sigue teniendo la capacidad de adentrar al espectador en un universo alterno al propio, sentir junto al actor, vivir la tragedia en carne propia, alegrarse con la comedia tanto como con su propia vida. Porque la inmersión no dependía de la capacidad de emular la realidad o de construir entornos imaginarios hiperrealistas, sino de lograr una conexión con la historia. Lo que importa es crear una experiencia estética desde la verosimilitud para movilizar las emociones y la razón. Es un mundo donde el argumento importa, donde lo banal y lo superfluo no son protagonistas.

Cuando pensamos en el desarrollo de los efectos visuales y la promoción de la recompensa sensorial, nos preguntamos qué tanto hemos perdido la capacidad para apreciar y exigir una buena historia.





LIBRE
DE MARCA
JAVIER
REDONDO

Alvise Pérez, para que siga la fiesta

Cuando **Tezanos** usa el CIS para lanzar un dossier de Moncloa en forma de encuesta, llama la atención con un bulo y suelta una liebre. El bulo está orientado a reforzar la moral de la tropa; la liebre es un torpedo contra la línea de flotación del buque enemigo. Tezanos situó al PSOE por delante. Construyó una ficción muy útil porque Tezanos no está para acertar sino para reorientar y alentar. Es un tentáculo de la poderosa oficina de propaganda de Sánchez. Los números de Tezanos son mensajes, no estudios. Tezanos será un secuaz, pero es un secuaz profesionalmente valioso. Ha dilapidado su prestigio, pero encontró agasajos al filo de su intrascendencia.

Aparte de dar como vencedor a **Sánchez**, concedió representación a **Alvise**. La liebre espolea el bulo y cincela el mensaje. La liebre es Alvise, un activista que completa la narrativa de Sánchez. Los oportunistas se tocan y retroalimentan. Tezanos soltó la liebre y Alvise apareció en el radar demoscópico y de los medios convencionales [Congosto ha seguido en X el impacto de Alvise en redes: no ha crecido mucho en los últimos días]. Moncloa le ha concedido el impulso que el agitador necesitaba para visibilizarse ante el elector medio. Sánchez suma a su 'remontada' —que consiste en acercarse al PP— y cuenta de resultados ese último puñado de votos de Alvise.

Alvise ya no es invisible para el *mainstream*. Lo cual es importante para Sánchez. Alvise no es la némesis de Sánchez sino su trasunto o reflejo. Ambos amenazan y usan prácticas sutiles o

manifiestas de coacción: a jueces, medios, periodistas, políticos o parejas de políticos, empresas... Sólo que Alvise lleva cámara o le pasan grabaciones y a Sánchez, informes de Hacienda o listados de periodistas incómodos. Ambos hacen uso de los dobles sentidos, los bulos, las insinuaciones y los sofismas... Los dos dejan que la audiencia deduzca y construya el hecho alternativo. Los hechos alternativos son el detonante de la polarización.

«La gente decide qué realidad prefiere creer». La máxima guía a los dos. Se cumplen 10 años de la plena naturalización de los hechos alternativos. En 2014, Podemos obtuvo cinco eurodiputados a costa de relacionar sin explicar por qué **Merkel** y **Rajoy** practicaban una política de «especulación y la rapiña». Podemos pretendía liquidar la UE y devolver la «soberanía a sus pueblos». En marzo de 2018, sus líderes difundieron el bulo de que un senegalés sin papeles murió 'perseguido' por la Policía. Fue de un infarto, pero sirvió para reivindicar a los manteros frente al comercio libre, o sea, regulado, y desbarar contra la Ley de Seguridad. Al poco, Sánchez se abrazó con **Iglesias** y los diputados socialistas entonaron jubilosos y alborozados «Sí se puede» en el Congreso para celebrar el éxito de la moción de censura, urdida a partir de otro bulo. Los bulos de Sánchez ya tienen bula [copio el título a **Espada**, que escribió aquí sobre la muerte de **Mame Mbayé** en Lavapiés].

Begoña Gómez, el último reclamo electoral de Sánchez, también tiene bula. Sánchez se la ha concedido además a **Magdalena Álvarez**, condenada por los ERE. Sánchez basó su victoria en las primarias en la lucha contra lo que **Díaz** representaba: la corrupción de los ERE. Aquel Sánchez también era un bulo. Ahora incorpora los ERE a la defensa de sí mismo. Como **Greta Thunberg** no es tan chíc, Sánchez ha europeizado su plebiscito de otro modo: Begoña, contra las fuerzas reaccionarias; y que siga la fiesta.

«Tezanos soltó la liebre y Alvise apareció en el radar demoscópico y de los medios. Moncloa le ha dado el impulso que necesitaba»



LA ESQUINA

A pesar del recuento de votos ante representantes de los partidos para transparentar y dar legalidad al proceso, en Jalisco el drama continúa, toda vez que Morena opta por impugnar en tribunales. Cabe decir que ese es el camino correcto para los desacuerdos y no la intimidación.



ROSARIO ROBLES

La primera presidenta

Independientemente de las diferencias, como feminista no puedo dejar de reconocer el hecho histórico de que una mujer se ponga la banda presidencial este primero de octubre. Desde que nuestras abuelas y madres conquistaron nuestro derecho al voto, hasta las luchas por la apertura de espacios y la paridad, este acontecimiento tiene un simbolismo que desata los sueños de niñas y jóvenes de que es posible romper el techo de cristal en cualquier esfera de la vida pública. Nadie puede regatearle a Claudia Sheinbaum este contundente triunfo, pero eso no nos exime de exigirle que precisamente por eso su compromiso es mayor, particularmente con las mujeres. Que si de algo sirve esta hazaña es para ejercer la investidura completa, demostrar que se puede gobernar diferente y contribuir desde ese espacio tan poderoso a romper pactos patriarcales, de los que ella misma ha sido parte. Su obligación para empezar a saldar la deuda histórica con las mujeres es gigantesca. Desde poner en marcha una política nacional de cuidados, hasta combatir la violencia cotidiana dentro y fuera del hogar, ponerse en los zapatos de las madres buscadoras y acompañarlas en su dolor, combatir la cifra negra de feminicidios, y erradicar el lenguaje violento y machista desde la tribuna presidencial. Es cierto que esa cantidad de votos le dan un inmenso poder, pero sería deseable que, para hacer la diferencia, lo utilice para reconciliar, para dialogar, para tender puentes con millones de mexicanos que no comparten su proyecto. Por eso su reto mayor es romper con el yugo que la ata con quien será su predecesor. Construir su propia autonomía y demostrar que es ella la que manda, la que ejerce el poder. Más temprano que tarde le ha llegado esa disyuntiva con la propuesta de llevar a cabo el plan C lo que implica demoler nuestra división de poderes. Tiene en sus manos la enorme posibilidad de dar un golpe en la mesa y hacerle saber al presidente que él se va y que la que se queda a gobernar es ella.

Por otra parte, como demócrata, como mujer que forma parte de una generación que contribuyó a construir contrapesos, a derrotar en las urnas al

partido hegemónico, a que se reconociera nuestra pluralidad política, y a que tuviéramos elecciones libres, no puedo callar ante dos hechos fundamentales. Por un lado, la ilegalidad que manchó esta elección con la burda intervención presidencial, el uso de recursos públicos y la presencia del crimen organizado. Las y los ciudadanos votaron es cierto y su mandato es claro. Pero eso no nos puede llevar a desconocer el contexto en el que se dio este proceso. Por otro, no podemos rendirnos ante la restauración de un régimen de partido único, bajo otro color, pero con el mismo tufo antidemocrático, avasallador, persecutor de opositores, y generador de polarización que, contrario a lo que ha sido la lucha de la izquierda democrática, quiere una sobrerrepresentación ilegal en el Congreso. Esta historia no terminó el 2 de junio. Apenas comienza y eso requiere es cierto de reflexión y autocritica. Pero también de resistencia y ánimos de lucha. ●

Política mexicana y feminista



SEMÁFORO



YARETZI M. OSNAYA. EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa.



Presidenta

Claudia Sheinbaum Pardo ganó la elección presidencial y se convirtió en virtual mandataria electa en una jornada en la que alcanzó 35.9 millones de votos, superando incluso los que Andrés Manuel López Obrador obtuvo en las elecciones de 2018. México se unió al club de 19 países americanos con apenas 29 presidentas y primeras ministras desde que María Estela Martínez viuda de Perón asumió en 1974 en Argentina. ●



CARLOS MEJÍA. EL UNIVERSAL

El presidente Andrés Manuel López Obrador.



Incertidumbre

La semana tras las elecciones en las que Claudia Sheinbaum resultó virtual presidenta electa y después de las que Morena tendría mayoría calificada para aprobar las reformas al Poder Judicial, el plan C, el dólar ganó terreno frente al peso e incluso la moneda nacional fue la divisa más depreciada ante el dólar por la incertidumbre. El presidente Andrés Manuel López Obrador confió en que su iniciativa sea aprobada en septiembre. ●



SIMON MAINA. AFP

Un menor en una jornada para plantar árboles en Kenia.



"Somos el meteorito"

Los humanos representan el mismo "peligro" para el planeta que "el meteorito que exterminó a los dinosaurios", declaró el miércoles el secretario general de Naciones Unidas, António Guterres.

La Organización Meteorológica Mundial indicó que existe 80% de probabilidades de que el aumento de la temperatura media anual del planeta supere transitoriamente los 1.5 °C "en al menos uno de los próximos cinco años". ●



OPINIÓN

Javier Santiago Castillo
Página 4

Sin ruptura y sin sumisión. El principio



Sin ruptura y sin sumisión. El principio

Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



La palabra principio viene del latín “principium”, compuesto por tres raíces “primus” el primero, “capere” capturar o agarrar y el sufijo “ium” efecto o resultado. Así las cosas, el principio es el resultado de tomar lo primero. En esta coyuntura tomar lo primero ha sido ganar la presidencia de la República. Pero lo segundo no es menos importante y es ganar la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y aproximarse en la de senadores. Pero, también capear la turbulencia financiera en la semana de los cómputos oficiales y la persistencia presidencial de sacar adelante sus propuestas de reformas.

Con el resultado de los conteos rápidos dados a conocer en la madrugada del 3 de junio la oposición quedó paralizada, por la contundencia del resultado. Aunque tardíamente reaccionó hasta el martes, contradiciendo su postura inicial de reconocer el triunfo de Claudia Sheinbaum, demandando el voto por voto y casilla por casilla y que impugnaran la elección presidencial por inequitativa.

Tal actitud muestra la carencia de una estrategia de la oposición de cómo reaccionar ante diversos escenarios de derrota. Acciones fraudulentas con toda seguridad las hubo, de eso a un fraude generalizado existe una gran distancia. La diferencia entre el primer y segundo lugar, según el PREP, era de 30 puntos porcentuales confirmada con los cómputos distritales el jueves por la tarde, con lo cual el INE mostró su fortaleza operativa y los integrantes de los consejos

distritales su compromiso cívico.

La respuesta de la candidata ganadora fue estar de acuerdo con el recuento; era innecesario pedirlo y aceptarlo, porque la ley lo establece ante cualquier incongruencia en las actas de cómputo de las casillas. Pero, se entiende que era el “juego de las fuerzitas” entre la candidata perdedora y la ganadora.

Queda claro que en la cultura política de la clase gobernante el espíritu democrático brilla por su ausencia. Las convicciones democráticas son pendones relucientes en el triunfo, pero en la derrota afloran las intenciones oscuras y el deseo de ganar a toda costa.

La discusión sobre la sobrerrepresentación tiene dos vertientes una ideologizada y otra jurídica. La primera se viste con ropajes justicieros y defiende que la representación de los partidos se dé exactamente en la proporción de los votos que obtuvo cada uno de ellos. Desde el punto de vista de la justicia o equidad así debería de ser, es un ideal.

Nada más que existen reglas para el reparto de la curules entre los partidos políticos. La regla esencial esta en el artículo 54 constitucional, que establece que “Ningún partido podrá contar con más de 300 diputados por ambos principios” (mayoría relativa y representación proporcional).

Con resultados preliminares la 4T tendría 365 diputados, la oposición argumenta que estará sobrerrepresentada, porque el porcentaje de curules supera el porcentaje de votos obtenidos por la coalición. El centro de la interpretación

se encuentra que la Constitución se refiere a que un partido no puede tener más de 300 diputados, pero no establece límite para las coaliciones.

Se puede coincidir de que la regla no es justa ni equitativa, pero lo legal no siempre es justo y equitativo. Vale la pena recordar que esta regla se encuentra en la Constitución desde la reforma de 1989, cuando el PRI y el PAN acordaron un nuevo sistema electoral, que no permitiera que un solo partido pudiera reformar la Constitución. Lo hicieron pensando que sólo ellos dos, poniéndose de acuerdo, podrían realizar las reformas. Así modificaron la Constitución para privatizar los ejidos y darles personalidad jurídica a las iglesias o para materializar las reformas estructurales impulsadas por Peña Nieto.

También en el Senado, la forma de reparto de las curules no es equitativa: El partido con la votación mayoritaria se lleva dos senadurías, la primera minoría una. En su momento esta fórmula de reparto se estableció para mantener la hegemonía del PRI, con dos senadores

y otorgarle a la oposición una, sólo por ocupar el segundo lugar. En el caso del Senado la 4T no logrará la mayoría calificada, pero sí la absoluta. Cualquier reforma constitucional tendrá que ser negociada con la oposición en su conjunto o con algún partido.

La concentración de poder de la 4T será importante, pues Morena gobernará 23 estados, más San Luis Potosí con el Verde; el PAN 4 (Aguascalientes, Querétaro, Guanajuato y Chihuahua),

el PRI dos (Coahuila y Durango), MC dos (Nuevo León y Jalisco). Según datos preliminares la 4T logrará la mayoría en 27 congresos locales.

En el campo económico la candidata ganadora ya está siendo presionada por los centros financieros internacionales. La confirmación anticipada de Rogelio Ramírez de la O, como secretario de Hacienda, no fue suficiente para dar tranquilidad a esos centros de poder.

Los dos primeros días de la semana nos encontramos con la caída de la Bolsa de Valores y la devaluación del peso, para el miércoles parecía regresaba la estabilidad. Pero, el jueves Ignacio Mier, coordinador del grupo parlamentario de Morena y futuro senador, anunció que, en septiembre, el último mes del gobierno actual, se discutiría la iniciativa de reforma al poder judicial y se volvió a desatar la inestabilidad financiera.

El mismo jueves Claudia Sheinbaum se vio obligada a conversar directamente con el presidente del Banco Mundial, con la directora del FMI, con el secretario general de la OCDE y con los directivos de BlackRock una de las financieras internacionales más importantes del mundo, para insistir en el compromiso de colaboración y mantener las finanzas públicas estables. Por otra parte, también comentó que los temas de energía y el cambio climático serán relevantes durante su gobierno.

El mismo jueves por la mañana Juan Ramón de la Fuente, responsable de la coordinación de la transición gubernamental, en entrevista premonitoria expresó "sin ruptura y sin sumisión". Por la tarde, Ignacio Mier se replegó y Claudia Sheinbaum declaró que las reformas al poder judicial pasarían por el Parlamento Abierto, para que se diera un amplio análisis y discusión.

Con las declaraciones del presidente el viernes por la mañana, de insistir en la aprobación de sus propuestas de reforma constitucional, se confirma la hipótesis de que Ignacio Mier actuó por órdenes presidenciales. La transición del poder "sin ruptura y sin sumisión" se vislumbra compleja.

Los dos territorios en disputa son el político y el económico. En el primero, tiene dos vertientes la primera se refiere a la certeza, a reserva de lo que resuelva el Tribunal Electoral, de la integración de ambas cámaras del Congreso de la Unión. La 4T tendrá la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y en la de Senadores la arañará con 83 curules y se requieren 86.

La certeza electoral plena se dará cuando el Tribunal resuelva todas las impugnaciones que se presenten. Las referentes a la elección presidencial no tendrán ningún impacto. En la que puede suceder un resbalón, a pesar de los antecedentes, que distinguen a los

partidos de las coaliciones en la asignación de los diputados de Representación Proporcional, es en la integración de la Cámara de Diputados. La segunda vertiente política es delicada, pues implica contener las pulsiones de poder del presidente.

La economía se sacudió con un golpe especulativo que modificó el escenario, por el juego político del presidente López Obrador de impulsar la aprobación de sus propuestas en el último mes de su gobierno. El juego de fuerzas al interior de Morena cada vez será más ríspido. La transición "sin ruptura y sin sumisión" no será un paseo por las nubes

Profesor UAM-I,

www.javiersantiagocastillo.com



Queda claro que en la cultura política de la clase gobernante el espíritu democrático brilla por su ausencia



¡Viva la lucha revolucionaria y su vía pacífica!

ANTONIO GERSHENSON

Los múltiples acontecimientos que nos sorprenden cada día son la muestra de una vida política y social dinámica, hoy la vivimos, como pocas veces en la historia de México y del mundo.

Es difícil decidir cuál es el tema prioritario. Analizando la trascendencia de cada evento, por supuesto que destacan aquellos donde la vida de seres humanos está en peligro. Desde la gente que expone su integridad física por contender para un cargo dentro del Poder Legislativo, por ejemplo, hasta las inadmisibles y nefastas acciones criminales de B. Netanyahu.

Pero, también en otros ámbitos, es difícil omitir problemas tan añejos como los que enfrentan los sindicatos en diversos rubros, por ejemplo: los plantones de la CNTE, la situación que ahora experimentan los compañeros del Sutin o las agresiones cotidianas en diversas secciones del sindicato petrolero.

Las opiniones surgen, después de décadas, prácticamente en forma automática y casi sin la necesidad de ir al fondo del asunto, cuando observamos que, sexenio tras sexenio, los partidos al servicio de las patronales se comportan de la misma forma. Es decir, hacen lo que sus millonarios dueños les dicen que tienen que hacer, desde hace siglos.

El presente sexenio no ha sido la excepción. El ataque al presidente Andrés Manuel López Obrador ha sido brutal. Se le ha hostigado, denostado, han intentado cercarlo, incluso desaparecerlo, igual como lo han hecho en contra de los líderes sindicales progresistas. Así han funcionado, y hasta que éstos no se democratizan por completo, no podrán liberarse para siempre.

Espero nos equivoquemos y empecemos a observar el resurgimiento de aquellos sindicatos fuertes, firmes en su ideología, en los motivos y objetivos que les han convocado históricamente.

Cuando vemos cómo se repiten conductas sociales y acciones políticas en toda la población que, durante años, han mantenido a

las oligarquías en el poder, nuestra opinión puede ser planteada, prácticamente, antes de conocer el desenlace del conflicto.

Ya conocemos sus métodos, cómo logran el poder sobre la clase trabajadora, sobre la burocracia, incluso sobre la propia Iglesia: dinero de por medio. No sólo entre los adversarios, sino entre la propia clase de origen.

Para eso les ha servido la enorme riqueza que ostentan. Sin dinero, el resultado del nefasto proceder de los poderosos sería pírrico.

En este punto, cuando la base del presente sexenio se mantuvo en la austeridad republicana, la poderosa oligarquía arreció sus ataques criminales en contra de todo lo que tuviera que ver con el gobierno, con los sindicatos, con los programas diseñados para la nación, etcétera.

Pero ya estamos un paso más hacia adelante. Ya triunfamos, pero no hemos vencido al monstruo de las mil cabezas, aún.

Reiteramos: uno de los bastiones de esta lucha sin tregua, contra las injusticias laborales, contra los abusos de los patrones bien vestidos, son los sindicatos.

Agradecemos su decisión para continuar en las trincheras de combate. Agradecemos su voluntad de no rendirse por nada del mundo. En el próximo sexenio, nos consolidaremos como el brazo de lucha política del gobierno del segundo piso de la 4T.

Por otro lado, es doloroso ver cómo destruyeron el baluarte que un día nos reunió a millones y por el cual centenares de compañeros y compañeras dieron su vida por seguir buscando la liberación de nuestro país. Esa fortificación se llamó Partido de la Revolución Democrática.

El PRD fue destruido por un grupúsculo de irresponsables, ególatras y voraces que no entendieron —y, hasta la fecha, tampoco lo han entendido— la trascendencia que tuvo ese partido. Sus criminales tendrán que rendir cuentas ante la sociedad y ante los millones que un día llenamos el Zócalo-Tenochtitlan; que un día enarboló lo mejor de las propuestas sociales, culturales, ambientales y políticas que nos

heredaron generaciones anteriores de combatientes militantes. Fue un vehículo político digno de los mejores momentos revolucionarios de nuestra sociedad. Reafirmamos; tendrán que rendir cuentas.

Señores y señoras oligarcas, creemos que no les han quedado ganas de volver a tirar su dinero financiando campañas destructivas, promoviendo líderes de pacotilla, partidistas simulados, sindicalistas pagados y simuladores de todo tipo.

Pregunta: ¿tienen un *plan C* para continuar en el Poder Judicial y en el Legislativo? Esperamos que no.

La población (millones) estamos disfrutando de una nueva oportunidad para el país. Así fue en 2018. Vamos liberándonos, sin tener que tomar las armas.

La ciencia política sí es un arma poderosa, y no cuesta vidas.

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

“

Estamos disfrutando de una nueva oportunidad para el país





La historia ofrece lecciones: a los vencidos, perseverar en su misión; a los vencedores, propiciar límites a su poder.

1929, 1976

Para Xóchitl Gálvez.

Dos experiencias históricas encierran lecciones para este momento de México. Una atañe a los vencidos, otra a los vencedores.

En noviembre de 1928, Manuel Gómez Morin escribió una carta a su maestro, el filósofo y educador José Vasconcelos, quien había vuelto a México para contender por la presidencia. Su inminente rival, primer candidato del Partido Nacional Revolucionario, sería el ingeniero y militar michoacano Pascual Ortiz Rubio. Como buen caudillo, Vasconcelos pensaba que su movimiento cívico sería tan arrollador como el que había encabezado su llorado amigo Francisco I. Madero. Gómez Morin, cuyo proyecto para México era esencialmente institucional, le ofrecía un camino distinto, menos heroico pero más permanente. Esto fue lo que le escribió:

¿Vale más lanzarse a una lucha [...] o vale más sacrificar el triunfo inmediato a la adquisición de una fuerza que solo puede venir de una organización bien orientada y con capacidad de vida?

Personalmente creo en lo segundo [...]. Yo no dudo de la posibilidad de que un hombre como usted pueda agitar a un país entero en un movimiento de entusiasmo, pero [...] teniendo bien presente la situación real de México y la verdadera necesidad que existe de organizar políticamente al país, más que un cambio histórico de hombres es posible orientar todo el trabajo actual a la difusión y a la propaganda de las ideas esenciales y a la constitución de grupos o partidos que pueden ser capaces de expresar con fuerza permanente la opinión pública.

El movimiento vasconcelista fue, en efecto, una inmensa marea de esperanza, no solo entre los estudiantes, las clases medias y urbanas sino en amplios sectores obreros y aun campesinos. No obstante, entre los vasconcelistas más lúcidos y cercanos, el eminente intelectual Miguel Palacios Macedo le escribió al líder: “Usted ha hecho surgir la resistencia civil, su campaña ha sido un llamado al país para que viva espiritualmente, su pleito es a largo plazo”. Y resumía su conmovedor llamado en cuatro palabras: “haga que esto dure”. Vasconcelos le respondió: “yo no soy Gandhi”. Tras la derrota, Vasconcelos salió al exilio, los vasconcelistas se desbandaron y desanimaron.

México había perdido la oportunidad de organizar su vida política en un sano bipartidismo: un partido democrático, liberal y civilista, al lado del Partido Nacional Revolucionario, el partido de los militares, que con el tiempo se transformaría en el PRM y en su mutación final, el PRI.

Primera lección: organicen institucionalmente la oposición ciudadana. Hagan que esto dure. Los vencidos deben inventar a su Gómez Morin.

En 1976, José López Portillo con- tendió a la presidencia sin oponente. El PAN atravesaba una crisis que parecía terminal. La izquierda, cuyo paradigma fue siempre la Revolución, no la democracia (que en la buena tradición marxista despreciaba como una superestructura “burguesa”, “formal”), no tenía representación parlamentaria, pero sus líderes más lúcidos, abiertos y honestos (Heberto Castillo, Arnoldo Martínez Verdugo) habían terminado por entender que esa



democracia tan insípida era el orden necesario para México.

El 4 de julio de ese año López Portillo triunfó, naturalmente. Cuatro días después Echeverría, que lo había ungido, celebró la victoria como todo autócrata que se respete: dando el golpe a la libertad de expresión contra el *Excélsior* de Julio Scherer.

El 1 de diciembre de 1976, José López Portillo tomó posesión con un excelente discurso de reconciliación y concordia. Pero aún más notable fue la decisión de nombrar secretario de Gobernación a Jesús Reyes Heróles. Y en ese momento climático, aquel gran historiador del liberalismo mexicano, estudioso de la mejor tradición política inglesa y francesa, en vez de ceder a la tentación de perpetuar el régimen de poder absoluto, decidió lo contrario: limitar el poder del PRI, abrir paulatinamente el sistema a la representación de la izquierda y dar aire a un PAN moribundo. Ese fue el sentido de la reforma política de 1977. Antes de la primera prueba –las elecciones intermedias de 1979– Gabriel Zaid escribió: “la verdadera reforma política es no hacer nada [...] salvo contar los votos”. Esa realidad se hizo posible a fin de siglo, con la consolidación del Instituto Federal Electoral autónomo y ciudadano.

Segunda lección: el poder absoluto extravía a quien lo detenta. Desemboca en la tiranía. En cualquier democracia, los límites son necesarios. Los vencedores deben inventar a su Reyes Heróles.



**Columna invitada**Juan Carlos Machorro
Abogado**El *nearshoring* y el plan C**

• No es posible negar que el sistema judicial requiere de una profunda revisión y de una reforma integral

Mucho se ha escrito al respecto. La coyuntura actual de la relocalización de cadenas de suministro presenta oportunidades indudables para nuestro país.

Recientemente, el Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología (Comce) planteó a **Claudia Sheinbaum** una serie de propuestas para aprovechar el tema del *nearshoring* con el propósito de impulsar el comercio exterior y la inversión en el periodo de 2024 a 2030 en el documento titulado *24 para 2024: Ideas y propuestas para que las y los mexicanos aprovechemos las fortalezas de México como líder global*.

Las propuestas incluyen, entre otras, impulsar una estrategia de fortalecimiento de la relación entre México y Norteamérica a través del T-MEC, impulsando el desarrollo regional conjunto y estrechando la coordinación de los tres países ampliando así la integración de cadenas de valor productivas, crear una estrategia global centrada en la liberalización del comercio que facilite la disponibilidad de insumos de calidad a precios competitivos y el aseguramiento de energía suficiente, competitiva y limpia para las empresas.

Cabe recordar que tan pronto como 2026, los gobiernos de los tres países parte del T-MEC enfrentarán la primera revisión al tratado con el propósito de analizar avances y retrocesos en la relación comercial tripartita, incluyendo el comportamiento en sectores diversos y los procesos de consulta abiertos, destacadamente en nuestro caso, en el sector de las energías.

Otras recomendaciones consisten en la creación de una estrategia integral para atraer inversiones al país, ofrecer garantías de certeza jurídica preservando el Estado de derecho para generar confianza con los inversionistas y la promoción de proyectos de la mano de la iniciativa privada operados por firmas especialistas.

Es indudable que **Sheinbaum** y su equipo de trabajo enfrentarán esta coyuntura con una indiscutible legitimidad y contarán con capacidad de sobra para asumir los retos en la materia y con un apoyo decidido del sector privado.

Pero existe un reto adicional, de carácter endógeno, de transitar inteligente y estratégicamente la revisión y discusión de algunas de las 18 reformas constitucionales planteadas por el Presidente a inicios de febrero. Algunas, se ha visto con claridad recientemente,

no serían bien recibidas por los mercados, por posibles inversionistas y, hay que decirlo,

por los socios comerciales de nuestro país.

De especial relevancia dentro de las reformas constitucionales planteadas preocupa la reforma planteada al Poder Judicial si como parece del texto original de la iniciativa se restringe su autonomía, lo cual es percibido por los mercados aquí y alrededor del mundo como un riesgo cualitativo mayúsculo al momento de tomar decisiones de inversión.

No es posible negar que el sistema judicial requiere de una profunda revisión y de una reforma integral, aunque idealmente como lo ha anunciado **Sheinbaum** a partir de un ejercicio de análisis abierto. En nuestra opinión el objetivo debe trazarse hacia el fortalecimiento (y no el sometimiento) del Poder Judicial, mejorando su especialización, su eficiencia y eficacia a todos los niveles, pero destacadamente a nivel local donde el ciudadano de a pie es quien padece la ausencia de una administración de justicia eficiente.

Otra de las reformas que podría levantar ámpula se refiere a las áreas estratégicas y prioritarias del Estado que busca modificar la naturaleza de las Empresas Productivas del Estado (Pemex y CFE) introduciendo entre otros temas cuotas de mercado en el sector eléctrico a favor de CFE. Esto podría encender focos rojos en el contexto del proceso de consultas bajo el T-MEC y no abonaría al cumplimiento de los objetivos en materia de descarbonización, que están en la mira de la próxima Presidenta.

No menos preocupante es la reforma consistente en modificar la configuración de la administración pública federal que pretende desaparecer órganos autónomos bajo el argumento de simplificar la estructura de la administración. Esto no abonaría a un clima de certeza jurídica y pesos y contrapesos, al desaparecer organismos cuya existencia y operación se justifica en las democracias liberales a partir de la técnica y la especialización, de la necesaria independencia del poder central y la protección del cumplimiento de reglas en temas tan relevantes como la competencia económica, la privacidad de las personas, el acceso a la información y la



regulación técnica de sectores altamente regulados y especializados como la energía y las telecomunicaciones.

Confiemos en la capacidad de diálogo entre los distintos actores para aprovechar las oportunidades que presenta la coyuntura actual con plena consciencia de que las decisiones que tomemos hoy tendrán un impacto implacable en el futuro del país.

El ciudadano
de a pie es
quien padece la
ausencia de una
administración
de justicia
eficiente.

