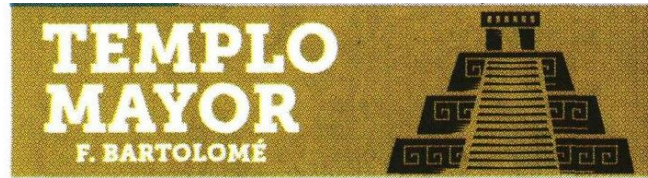


**N. OPINION**



QUIENES ESCUCHARON la charla telefónica entre **Claudia Sheinbaum** y **Donald Trump**, dicen que fue un intercambio de felicitaciones y que el estadounidense tuvo elogios para la Presidenta y "buenos recuerdos" de su relación con **AMLO**.

DICEN QUE EL TONO del Presidente electo se percibió como "más político". Tan es así que la de frase de "**See you soon**", desató especulaciones de un encuentro próximo entre ambos mandatarios.

• • •

UNA COSA son las buenas vibras telefónicas entre Sheinbaum y Trump; y otra muy distinta la **realidad migratoria en México**. Un adelanto de la crisis que podría ocurrir cuando asuma el próximo 20 de enero, se vio en **Tuxtla Gutiérrez**.

DURANTE MÁS de ocho horas, habitantes de la capital chiapaneca bloquearon vialidades en protesta por los campamentos de migrantes que se han establecido en parques, lotes baldíos y hasta en estacionamientos de centros comerciales.

SE CALCULA que por la ciudad y sus alrededores circulan actualmente cerca de 10 mil migrantes, la mayoría de origen venezolano. Los vecinos inconformes se quejan de la pasividad del **Instituto Nacional de Migración** ante el desorden que producen los campamentos que no cuentan con los servicios de seguridad, salud y limpieza necesarios.

SI AL LLEGAR a la **Casa Blanca**, Trump hace efectivo lo de sellar la frontera y comienza a deportar por miles, la situación podría desbordarse en **México** y convertirse en una pesadilla para el gobierno.

• • •

APENAS EL MARTES, el comandante de la 35 Zona Militar, con sede en Chilpancingo, **General de Brigada Jorge Pedro Nieto Sánchez**, dijo que las tropas buscarían por tierra y aire a los 17 comerciantes desaparecidos. Inclusive informó que todo un regimiento de caballería, con 400 efectivos, se sumarían a la búsqueda.

TAMBIÉN CULPÓ al grupo criminal de "**Los Ardillos**" del secuestro de esos comerciantes. Al día siguiente la respuesta criminal fue la de dejar abandonados en una camioneta los restos de **11 de los 17 desaparecidos** en la región centro de Guerrero. Un evidente reto a la autoridad.

LA PRESIDENCIA citó al Fiscal guerrerense, **Zipacná Jesús Torres Ojeda**, y ayer mismo participó en la junta de seguridad en **Palacio Nacional**, donde negó que sus agentes hubieran alterado la escena del crimen... aunque todas las evidencias dicen lo contrario.

Y AUNQUE el tema de la violencia desatada en **Guerrero** dominó la reunión, extrañamente no fue convocada la gobernadora **Evelyn Salgado**. A menos, claro, que haya decidido dejar plantada a Sheinbaum.

LA DECISIÓN que se tomó es establecer estrategias diferenciadas por región, aunque lo que más preocupa a las autoridades federales es la falta de colaboración del gobierno estatal.





## BAJO RESERVA

### Vuelve la pesadilla trumpista a los mercados mexicanos

::::: Nos cuentan que apenas unos días después del triunfo de **Donald Trump** comenzaron los jaloneos en el equipo presidencial y el caos que caracterizó a la Casa Blanca de su primer periodo. Y revivió también el nerviosismo de los mercados en México. En aquella etapa, un tuit del presidente estadounidense tumbaba al peso y ayer, una versión no oficial movió la cotización. *The Wall Street Journal* publicó que **Robert Lighthizer**, el amigo de los aranceles, está listo para volver a ser el representante comercial del gobierno de Estados Unidos y con eso bastó para desatar pánico por un rato. Poco después, desde el equipo de Trump mandaron señales de que aquello era mentira: "complete bullshit", le dijeron al influyente portal *Político*, los trumpistas muy a su estilo. El mercado cambiario se calmó, pero el tema es que nunca se sabe qué es real y qué no en el entorno de don Donald. A abrocharse los cinturones, pues, que esto apenas empieza.

### El juicio político y el petate del muerto

::::: Lo que no está claro si no saben o se hacen son los legisladores de la mayoría oficialista que, como solía decir el expresidente **López Obrador**, quieren asustar con el petate del muerto de los juicios políticos. La Comisión Jurisdiccional, dominada por Morena en la Cámara de Diputados y encabezada por el exlíder del partido evangélico Encuentro Social, **Hugo Erick Flores**, anunció que enfocará sus baterías en impulsar un juicio político contra el excomisionado presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, lo que sería de risa si no se hubieran visto las chicanadas legales de las últimas semanas en el Congreso. El juicio político se puede abrir en contra de funcionarios que estén en el cargo o hasta un año después de haberlo dejado. Don Lorenzo terminó su periodo en abril de 2023, así que no tiene ningún sentido la amenaza salida desde el escritorio de don Hugo. Todo sea por quedar bien con la tribuna guinda.



Lorenzo Córdova

ARCHIVO EL UNIVERSAL

### Usarán herramienta de Morena contra reforma judicial

::::: Nos cuentan que los trabajadores del Poder Judicial que intentan mantener viva su lucha, buscan ahora darle una sopa de su propio chocolate a los morenistas, echando mano de una de las herramientas favoritas del lopezobradorismo: la consulta ciudadana. Los inconformes comenzarán su estrategia para recabar los dos millones de firmas de ciudadanos que requiere la ley para que el Congreso apruebe realizar la consulta y el INE se encargue de organizarla. Nos hacen ver que para algunos es una idea inteligente para sostener el movimiento a largo plazo, mientras que otros alertan con pesimismo que aquello será como ponerse con Sansón a las patadas frente a la capacidad de operación del partido oficialista.

### ¿Pa' movilización, movilización y media?

::::: A propósito de la maquinaria morenista, nos recuerdan que el partido guinda está convocando a la gente a reunirse en las plazas públicas mañana, para celebrar el avance de la reforma judicial, luego de que no prosperó el intento de frenarla en la Suprema Corte. La pregunta es si esta invitación que hizo la dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, tendrá el eco esperado, considerando que se hizo con apenas con unos días de anticipación. Ese día, doña Luisa María tiene prevista una gira en Chihuahua. Ya se verá.



## FRENTES POLÍTICOS

**1. Razones sobran.** Ante su inminente extinción, el Instituto Federal de Telecomunicaciones alertó a la Cámara de Diputados, liderada por **Sergio Gutiérrez Luna**, que la reforma que pondrá fin a los órganos autónomos regresará a México a un mercado sin competencia que afectaría a los consumidores. “Las modificaciones constitucionales implicarían el resurgimiento de un modelo que ya demostró serias limitaciones en nuestro país para asegurar que más personas tuvieran acceso a más y mejores servicios, así como incrementar la competencia”. El comisionado presidente del IFT, **Javier Juárez**, firmó una carta desesperada. El remitente tiene oídos sordos.

**2. Nueva era.** El secretario de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**, aseguró que la participación de la presidenta **Claudia Sheinbaum** ha generado gran expectativa en la Cumbre del G-20. El canciller destacó que, entre los países que han solicitado reuniones con la Presidenta de la República están: Canadá, China, Corea, Francia, India, Indonesia, Japón y Reino Unido. “Tenemos muchas solicitudes de reuniones multilaterales y estamos en el proceso de acabar de afinar si los horarios son compatibles, si se pueden armar”, señaló. Interesante inicio de intercambio internacional. Que se generen planes exitosos, nomás...

**3. Fuera de tiempo y de lugar.** El PAN, liderado por **Marko Cortés**, denunció “excesos” en la reforma judicial, ante representantes de 30 países. La secretaria de Relaciones Internacionales del PAN, **Mariana Gómez del Campo**, y la coordinadora de los senadores panistas, **Guadalupe Murguía**, denunciaron ante representantes políticos latinoamericanos y europeos los “excesos” de dicha reforma. Durante el foro América Libre. Unidos por la Democracia, las panistas señalaron que el mundo debe conocer la “destrucción” del Poder Judicial de México, y alertaron de la exportación de la reforma a América Latina. Inútiles gritos lanzados al aire.

**4. Adiós excesos.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** criticó al INE por pedir más de 13 mil mdp para llevar a las urnas la elección de jueces, magistrados y ministros. La jefa del Ejecutivo cuestionó que el órgano electoral, que maneja **Guadalupe Taddei**, esté solicitando un presupuesto mayor para 2025, a pesar de que no habrá campañas ni financiamiento a partidos políticos. **Sheinbaum** señaló que esto ha generado preocupaciones, por lo que hizo un llamado al Poder Legislativo para que revise la solicitud del INE. La voracidad no es buena consejera. Y menos en tiempos de la 4T.

**5. Pasada la tempestad.** Es evidente que los discursos de campaña distan mucho de la realidad y el caso de **Donald Trump** es ejemplo de ello. El virtual ganador de la elección en Estados Unidos amagó desde diversos frentes inclusive con la imposición de aranceles por encima de la lógica. Sin embargo, la mandataria mexicana, **Claudia Sheinbaum**, reveló que **Trump** le dijo “see you soon” (nos vemos pronto) durante la llamada que sostuvieron y que le envió saludos al expresidente, con quien, dijo, tuvo una buena relación en su gobierno. Imperó la cordialidad. Que no se rompa.







# Sacapuntas

## PRIMERO, LOS BEBEDEROS



MARIO DELGADO

» Nos cuentan que el titular de la Secretaría de Educación, **Mario Delgado**, va delineando un plan para cumplir con la formación de hábitos saludables en la alimentación de los estudiantes, por encomienda de la presidenta Sheinbaum. Por ejemplo, contempla encauzar el programa La Escuela es Nuestra para que los comités opten por usar los recursos en bebederos. Y es que el acceso al agua en los planteles educativos es uno de los desafíos centrales, pero por ahí se puede iniciar.



ROGELIO RAMÍREZ DE LA O

» El próximo martes comparece el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, ante la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados. Con él van el subsecretario **Édgar Amador Zamora** y el jefe del SAT, **Antonio Martínez Dagnino**. Uno de los principales puntos de esa sesión será la ratificación en sus cargos, nos dicen.

### COMPARECENCIA Y RATIFICACIÓN



DONALD TRUMP

### DOS TEMAS PARA LIDIAR CON TRUMP

» Nos adelantamos que la estrategia para mantener a "a raya" a **Donald Trump**, estará anclada en dos temas. Por un lado, la política migratoria será como en los tiempos de AMLO; es decir, México será tercer país seguro. El otro será hacer ver al republicano que, en materia comercial, nuestro país también considera que el adversario es China.



ROBERT LIGHTHIZER

### SE ASOMA LIGHIZER

» Por cierto, se difundió la versión de que **Donald Trump** regresará a **Robert Lighthizer** como representante comercial de EU, por lo que en 2025 le tocaría revisar el T-MEC con México y Canadá. Ese personaje jugó el mismo papel en 2018, y es conocido por ser un hueso duro de roer. Tan es así que el mero rumor provocó una ligera caída del peso.



CAMERON MACKAY

### CANADÁ CAMBIA DE EMBAJADOR

» Relevó a su embajador en México el gobierno del primer ministro canadiense, **Justin Trudeau**. **Cameron Mackay** fue designado su representante diplomático, en lugar de **Graeme C. Clark**. El ajuste, nos dicen, se deriva del cambio de administración en nuestro país y busca puntos de coincidencia, sobre todo de cara a la revisión del T-MEC.



JOSÉ MEDINA MORA

### SUGIERE SALARIO DE \$12,500

» Propone la Coparmex, presidida por **José Medina Mora**, que el empresariado mexicano fije un salario mínimo de \$12 mil 500 mensuales, sin esperar a que sea por mandato del gobierno. Esto, para contribuir a que los trabajadores tengan un nivel de vida digno, pues alcanzaría para la canasta básica, educación, salud e hipoteca.



VÍCTOR FLORES MORALES

### OTROS SEIS AÑOS

» Se reeligió **Víctor Flores Morales** como líder máximo del Sindicato de Trabajadores Ferroviarios de la República Mexicana. El dirigente tomó protesta ayer, tras recibir la toma de nota, para encabezar el gremio conformado por más de 15 mil trabajadores. Estará ahí seis años más, que se suman a los 29 que ya lleva al frente.



## TRASCENDIÓ

**Que** la presidenta nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, se preguntó si el presupuesto solicitado por el Instituto Nacional Electoral, que encabeza **Guadalupe Taddei**, es una estrategia para detener la reforma judicial, pues a su consideración es “impensable” el monto de recursos solicitado para la selección de jueces, esa para la que, por cierto, tanto se empeñó la propia 4T sin decir de dónde saldría el dinero. De gira por Colima, señaló que los 13 mil millones de pesos están fuera de las políticas de austeridad.

**Que** la presidenta **Claudia Sheinbaum** vivió un momento atípico en sus giras cuando subieron a una pequeña niña al templete donde encabezaba una asamblea informativa en Villa de Zaragoza, San Luis Potosí, por lo que la mandataria dejó de lado su discurso para cargarla y hasta le dio algunos minutos en el acto, tantos como los que tuvo el gobernador **Ricardo Gallardo**, quien recibió rechiflas y mejor dio por terminado su mensaje.

**Que** si nos atenemos a la narrativa del gobernador de Tabasco, **Javier May**, esa entidad debe ser la número uno en combate al crimen a escala nacional, porque jura que la ola de violencia y caos que vivieron el jueves pasado por esas tierras se debe a “importantes detenciones”. Si consideramos que la delincuencia no ha dado respiro a ese estado a lo largo del año, vaya que sí está trabajando la unidad encargada de cazar a los jefes del hampa, con la administración anterior y la actual. Seguro.

**Que** el rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, hizo un llamado de atención por la gravedad de la crisis ecológica y advirtió que el planeta enfrenta una encrucijada en la relación de la humanidad con el medio ambiente, durante la ceremonia conmemorativa de los 95 años del Instituto de Biología de la Universidad, que es hoy un referente científico para la toma de decisiones. Por cierto, **José Hernández**, astronauta de origen mexicano-estadunidense de la NASA, encabezará este sábado La noche de las estrellas en las Islas de Ciudad Universitaria. 🇲🇽





## EL CABALLITO

### Comienza la pasarela en el Congreso por el presupuesto

:::: El próximo miércoles 20 de noviembre, la pasarela de alcaldes y presidentes de órganos autónomos dará inicio en el recinto de Donceles y



TOMADA DE X

Valentina Batres

Allende como parte de la discusión por el presupuesto 2025. Los primeros en acudir ante la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, que preside la morenista **Valentina Batres**, serán los ediles, quienes, nos dicen, aun cuando llevan apenas poco más de un mes en el cargo, ya tienen lista su carta de deseos. Los legisladores también deberán considerar la par-

tida correspondiente para hacer frente a la reforma judicial en la Ciudad de México, además de los proyectos emblema de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, como las Utopías y garantizar los programas sociales. Así que en esta ocasión las cartas a Santa Claus que llegarán al Congreso no se ven fáciles de cumplir.

### Tensa transición en Tlalnepantla

:::: Nos platican que **Raciel Pérez Cruz**, edil electo de Tlalnepantla, cuestionó la actitud del aún alcalde de oposición **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, quien se ha negado a reconocer el triunfo de Morena en el municipio, ratificado por el Tribunal Electoral del Estado de México, e incluso le recomendó que considere ir a terapia, pues está disociado de la realidad.



ESPECIAL

Raciel Pérez

Nos señalan que ante el rechazo del aún alcalde de Tlalnepantla de reconocer el triunfo de **Raciel Pérez**, no hubo mesas de trabajo para el proceso de entrega recepción en este municipio.

### Van por recursos para el bienestar animal en la CDMX

:::: A propósito del inicio de la discusión por el Paquete Económico 2025, en el Congreso capitalino analizan reformar la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México, a fin de que las demarcaciones asignen por lo menos 2% de su presupuesto al bienestar animal. Nos señalan que aun cuando son varios los legisladores que ven con buenos ojos esta propuesta, sobre todo del PVEM, hay quienes consideran que el porcentaje destinado a ello podría sobrepasar la capacidad de ejecución presupuestal en cada demarcación, como señaló la diputada del PAN **Lizzette Salgado Viramontes**. Quienes están a favor aseguran que dichos recursos permitirán atender temas como la población de animales en situación de calle, control de enfermedades zoonóticas, así como el desarrollo de clínicas veterinarias, esterilización e impulso a la adopción.



## ROZONES

### Golpe de timón azul

Este domingo, nos comentan, marcará un antes y un después para el PAN, un partido que llegó a tener la Presidencia de la República durante dos sexenios consecutivos, pero que vino a menos en los últimos años. Los militantes de Acción Nacional elegirán a su nuevo dirigente nacional de entre dos opciones: el excoordinador de los diputados federales, **Jorge Romero**, y la exlegisladora **Adriana Dávila**. El primero de ellos va por modificaciones de fondo tanto de forma como de fondo. Un golpe de timón. Su correligionaria busca terminar con algunas prácticas que en los últimos años han distorsionado la vocación democrática que en su momento caracterizó a este partido, como la manipulación de los padrones de militantes para encumbrar a ciertos personajes. Lo que todo mundo da como un hecho es que, gane quien gane, la política de alianzas será uno de los temas a revisar, pues el costo de la más reciente fue muy elevado y muy pobres las ganancias. Pendientes.

### Crimen en Colima

En Colima, el estado en donde “antes no pasaba nada”, fue asesinado ayer el contraalmirante de la Armada, **Fernando Rubén Guerrero Alcántar**, cuando se trasladaba en su camioneta por calles del puerto de Manzanillo. La Secretaría de Marina lamentó “profundamente” el fallecimiento de uno de sus altos mandos, quien estaba comisionado en este lugar. A Guerrero Alcántar le fue arrebatada la vida a plena luz del día, a las 11:30 horas, algo que sólo fue posible debido a las omisiones de las autoridades estatales y municipales en cuanto a su obligación de generar condiciones de seguridad. Apenas el martes de la semana pasada, dos elementos del mismo instituto armado fueron atacados a balazos en el mismo puerto, tras lo cual uno de ellos perdió la vida. Después del crimen de ayer, la gobernadora **Indira Vizcaíno** apareció en sus redes sociales, pero para presumir una “noche llena de baile” con Banda Maguey y Mi Banda el Mexicano. De la violencia creciente en la entidad, nada. Uf.

### Pluralidad en la CDMX

Así que la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, hizo ayer lo que nadie recuerda haber visto ya instalado como una buena política: juntar en un acto institucional a los 16 alcaldes de la capital. La instalación del Cabildo de la CDMX, un órgano deliberativo de cuya existencia pocos conocen, fue motivo para que confluyeran en el mismo espacio 11 alcaldes de la 4T y cinco de la oposición. Ante ellos, Brugada dijo que la ciudad “es un territorio entrelazado” y las fronteras administrativas no deben ser obstáculos para la prosperidad y para llegar a acuerdos”. Estas palabras fueron leídas, nos dicen, como un mensaje en el sentido de que no hará distinciones partidistas durante su administración. En la reunión de ayer también tienen su mérito los alcaldes ajenos a Morena, quienes hicieron a un lado los colores y aceptaron la invitación de la Jefa de Gobierno. Lo deseable es que este ambiente de concordia permanezca, por el bien de los capitalinos.

### Hacer región con Texas

Un paso relevante para generar beneficios mutuos en los espacios fronterizos que comparten, nos comentan, fue el que dieron ayer autoridades de Tamaulipas encabezadas por el gobernador de la entidad, **Américo Villarreal**, y por el lado del Valle de Texas un grupo de alcaldes. Y es que en un encuentro convocado por la cónsul general de Estados Unidos en Matamoros, **Brianna Powers**, el mandatario estatal afirmó que Tamaulipas está listo para hacer región con Texas y aprovechar el momento histórico y las oportunidades que ofrece la economía a nivel global. “Aquí estamos, con la mano extendida, como sé que ustedes están” y que seamos un jugador esencial y estratégico, con una visión humanista y de oportunidades de bienestar y de desarrollo para nuestra población”, refirió Villarreal. La diplomática estadounidense refirió, por su parte, que “el progreso va a pasar aquí. He visto cambios positivos, es una región única y tengo confianza en lo que viene”. Ahí el punto de arranque. Pendientes de lo que venga.

### ¿Terminará en farsa?

Y vale la pena atender los señalamientos que en estos días ha venido planteando **Tania Ramírez**, quien por cuestiones que hasta ahora se desconocen no fue incluida en la terna final de la que se elegirá a la próxima presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. La activista, se sabe ahora, era la segunda mejor evaluada por los integrantes de la comisión de Derechos Humanos del Senado, pero ya no apareció y sí en cambio se incorporó el nombre de **Rosario Piedra Ibarra**, que quedó en el lugar 15. Entre quienes han seguido de cerca este proceso, la decisión de eliminar un perfil que cumple ampliamente con los requisitos de idoneidad, ha sentado un mal precedente. Y es que desde las filas de la 4T se están transgrediendo las reglas fijadas para el proceso y la eventual reelección de Piedra sólo dejaría en claro que toda la selección fue una farsa. Una que sí puede tener costo.





## ¿De dónde sale la cifra?

Y es la dirigencia de Morena la que ha secundado las críticas hechas desde Palacio por el alto costo en el que el INE estimó la elección de ministros, magistrados y jueces, esto es, poco más de 13 mil millones de pesos. Y es que fue **Luisa María Alcalde** quien lanzó ayer un dardo al árbitro electoral. "Si con 10 mil millones hizo la presidencial el año pasado. ¿A poco creen que necesita más dinero que la elección presidencial para hacer la elección de jueces, magistrados y ministros? Es conocida la capacidad que tiene la 4T para fijar opiniones entre la gente, por lo que no hay que dudar que en breve el instituto que encabeza **Guadalupe Taddei** esté con la opinión pública encima y sin posibilidad de mantenerse en la cifra original y en una de éstas tampoco en una cifra cercana. Nos hacen ver que más vale que en el INE argumenten pronto de dónde salen los 13 mil mdp y los defiendan, si no quieren andar penando el año que viene por problemas de fondos.



## EDITORIAL

# Trump: dichos y hechos

Desde que los resultados preliminares de las elecciones presidenciales en Estados Unidos comenzaron a mostrar una tendencia favorable a Donald Trump, fuera y dentro de México se ha especulado sin parar acerca de una supuestamente inevitable confrontación política con el inminente gobierno del magnate, así como de los serios daños que padecería la economía mexicana si éste cumple sus amenazas de deportar a millones de migrantes indocumentados, imponer aranceles ilegales a los productos que su país importa desde aquí, obligar a las empresas estadounidenses a trasladar sus fábricas adentro de sus fronteras, entre otras.

Pese al tono en ocasiones apocalíptico que han cobrado tales elucubraciones, las señales de mercado hablan de una transición sin mayores sobresaltos. El tipo de cambio peso-dólar, que se disparó durante las horas de incertidumbre electoral, bajó a los niveles previos a los comicios y no ha mostrado nuevos picos. Los precios de las acciones que se negocian en las bolsas estadounidenses han crecido de forma espectacular en estos días y se mueven en máximos históricos. Si bien este fenómeno refleja, en buena parte, el júbilo de los grandes capitales por el regreso de un desmantelador de regulaciones y fanático de los recortes fiscales, también muestra que no se anticipa un golpe a las corporaciones como el que les supondría pagar el enorme costo de reubicar en Estados Unidos la producción que hoy realizan en México.

Otros indicios de que se ha exagerado el peligro de un segundo periodo trumpiano para la economía mexicana se encuentran en el tono cordial con que se desarrolló la primera llamada entre el republicano y la presidenta Claudia Sheinbaum, quienes intercambiaron felicitaciones por sus respectivas victorias electorales y acordaron abordar en su momento los temas relevantes de interés binacional. El propio embajador de Washington en México, Ken Salazar, apuntó que Trump deberá reconocer la importancia de la relación comercial, que constituye la mayor sociedad del mundo por el volumen y el valor de las mercancías que cruzan la frontera en ambas direcciones. Salazar también matizó las palabras del magnate diciendo que la retórica de la campaña puede ser preocupante, pero la relación es tan fuerte que trasciende a la política.

Sin subestimar la voluntad de Trump para imponer su agenda xenófoba sin importarle los perjuicios que ocasione a sus conciudadanos y al resto del mundo, su discurso

debe contrastarse tanto con el verdadero margen de maniobra del que dispondrá como con la experiencia de su primer mandato (2017-2021). En este sentido, el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, quien ya lidió con el magnate mientras ocupó la cartera de Relaciones Exteriores el sexenio pasado, ha sido enfático en que la relación bilateral será compleja pero buena en términos generales, para lo que se aplicará la fórmula probada durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador: inteligencia y sangre fría. En cuanto al uso del tema migratorio como herramienta de presión, el canciller Juan Ramón de la Fuente destacó que en menos de un año el flujo de personas que cruzan de manera irregular la frontera común cayó 76 por ciento, por lo que Trump no tiene argumentos verdaderos para sostener que existe una situación fuera de control.

En suma, se cuenta con una relación sólida basada en el respeto mutuo heredada del sexenio anterior, con funcionarios experimentados para manejar las peculiaridades del trumpismo y con unos vínculos comerciales de tal magnitud que atan a ambos lados a sentarse a resolver sus diferencias en términos civilizados. Con firmeza e inteligencia, podrán encararse los retos venideros.





## SUBE Y BAJA



### Jorge Cerna Cortés

Investigador del IPN



El investigador del IPN es coautor de un estudio internacional para comprender la resistencia a medicamentos de

la tuberculosis, enfermedad que causa una alta mortalidad en el mundo.



### Evo Morales

Ex presidente de Bolivia



El Tribunal Constitucional de Bolivia ratificó que Evo no puede volver a ser candidato a presidente. El

ex mandatario debe acatar las reglas y no iniciar una larga y oscura noche para el país y ciudadanos.



## línea10

### DEMIS FUENTES

**QUIENES ESCUCHARON** la charla telefónica entre Claudia Sheinbaum y Donald Trump, dicen que fue un intercambio de felicitaciones y que el estadounidense tuvo elogios para la Presidenta y "buenos recuerdos" de su relación con **AMLO**.

**DICEN QUE EL TONO** del Presidente electo se percibió como "más político". Tan es así que la frase de "See you soon", desató especulaciones de un encuentro próximo entre ambos mandatarios.

**UNA COSA** son las buenas vibras telefónicas entre Sheinbaum y Trump; y otra muy distinta la realidad migratoria en México. Un adelanto de la crisis que podría ocurrir cuando asuma el próximo 20 de enero, se vio en Tuxtla Gutiérrez.

**DURANTE MÁS** de ocho horas, habitantes de la capital chiapaneca bloquearon vialidades en protesta por los campamentos de migrantes que se han establecido en parques, lotes baldíos y hasta en estacionamientos de centros comerciales.

**SE CALCULA** que por la ciudad y sus alrededores circulan actualmente cerca de 10 mil migrantes, la mayoría de origen venezolano. Los vecinos inconformes se quejan de la pasividad del Instituto Nacional de Migración ante el desorden que producen los campamentos que no cuentan con los servicios de seguridad, salud y limpieza necesarios.

**SI AL LLEGAR** a la Casa Blanca, Trump hace efectivo lo de sellar la frontera y comienza a deportar por miles, la situación podría desbordarse en México y convertirse en una pesadilla para el gobierno.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)





## Cuerpos, otra vez

La camioneta abandonada con 11 cuerpos en Guerrero, su-  
mada al hallazgo de otros cinco cuerpos en la frontera de  
Tabasco y Chiapas, son escalofriantes recordatorios de una  
realidad que sigue cobrando vidas en distintas regiones de  
México. Y estos eventos no son aislados. Tan sólo unos días  
antes, la violencia golpeó nuevamente a Sinaloa con en-  
frentamientos que dejaron más muertos, y el fantasma de  
la guerra entre los herederos del Cártel de Sinaloa volvió a  
tomar las calles. Estas imágenes de horror buscan enviar un  
mensaje directo tanto al nuevo gobierno federal como a los  
gobiernos locales: la violencia en México no sólo persiste,  
sino que, a pesar de los cambios de administración, parece  
estar en una nueva etapa de escalada. El crimen organizado  
doblando la apuesta, diríamos.

Para el gobierno de **Claudia Sheinbaum**, que recién  
comienza su mandato, estos eventos representan un gran  
desafío. La expectativa de los ciudadanos es que el gobierno  
no puede permitir que esta violencia se convierta en una  
normalidad consentida por las autoridades. **Se necesita una  
estrategia renovada y, sobre todo, una ejecución efectiva  
que permita no sólo la contención de los grupos crimina-  
les, sino su debilitamiento real y sostenido. Con todas las  
estrategias ya anunciadas, pero también con la consciencia  
de que el tiempo exige celeridad.**

Porque, además, el reto se amplifica en el contexto inter-  
nacional. La reciente victoria de **Donald Trump** en Estados  
Unidos trae consigo una narrativa familiar, pero renovada  
y aún más intensa, sobre la violencia que "México exporta"  
hacia el norte. **Trump** ha dejado claro que ve en el narco-  
tráfico mexicano una amenaza directa para su país y, con  
su habitual estilo incendiario, ya ha lanzado advertencias  
de todo tipo. La agenda de **Trump** vuelve a presionar al  
gobierno mexicano, toda vez que en estos últimos años, en  
EU la crisis del fentanilo se ha agravado terriblemente y co-  
bra al menos 100 mil vidas al año de sus consumidores en  
aquel país y, evidentemente, el tema del narcotráfico se ha  
convertido en un argumento central del discurso trumpista.

El gobierno de **Sheinbaum** deberá navegar esta compleja  
relación con EU con gran cautela. Ante los embates  
de **Trump**, que probablemente no se limitarán a amena-  
zas verbales, México necesita una respuesta que priorice  
la soberanía, pero que también reconozca la necesidad de  
cooperación y estrategia compartida en la lucha contra el  
narcotráfico. La diplomacia debe jugar un papel fundamen-  
tal, buscando que la relación entre ambas naciones no se  
deteriore al punto de una confrontación.

Entonces, ¿qué debe hacer el gobierno federal? Para em-  
pezar, **Sheinbaum** y su gabinete de seguridad necesitan  
replantear la estrategia de combate al crimen organizado.  
La táctica de contención y abrazos implementada por la  
administración de **López Obrador** se ha mostrado insu-

ficiente. La nueva administración necesita demostrar que,  
además de atender las causas y la pobreza, tiene también la  
voluntad y la capacidad de golpear a los grupos criminales  
en donde más les duele: sus finanzas, redes de distribución  
y estructuras internas.

Además, la cooperación con EU en temas de seguridad  
no debe significar una subordinación, sino un trabajo en  
conjunto que permita a ambos países atacar los flujos de  
drogas y armas desde ambos lados de la frontera. Es crucial  
reconocer que, mientras siga existiendo una demanda ma-  
siva de drogas en el norte, el negocio de los cárteles seguirá  
encontrando una mina de oro en este mercado. El reto es  
grande, y el gobierno mexicano necesita comenzar a sentar  
bases sólidas para enfrentar esta lucha.

La violencia no sólo es una cifra de muertes y desapare-  
cidos; es una advertencia de que el país enfrenta una crisis  
de seguridad que podría tornarse insostenible si no se to-  
man decisiones firmes y efectivas. Para el nuevo gobierno,  
los recientes hechos son una llamada de atención a la nece-  
sidad de actuar con decisión, con estrategias bien definidas  
y con una política de seguridad que demuestre, a México y  
al mundo, que sí se contará con la estrategia integral que no  
es "la guerra contra el narco", pero tampoco los "abrazos"  
que no resolvieron nada. Inteligencia, inteligencia e inteli-  
gencia. La de seguridad, la financiera y la política.







*¿Es posible que una parte de la planta productiva se paralice por la incertidumbre que priva en el país por las reformas recientes?*

## Falsedades

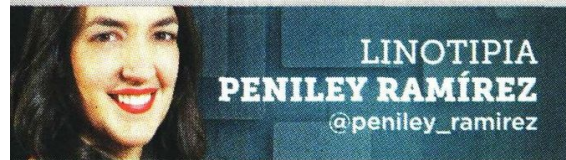
**S**onó el timbre en la casa de un empresario. Preguntó él desde dentro: “¿Quién es?”. Le respondió quien llamaba: “Una caridad”. Dijo el empresario con afligido tono y lastimera voz: “Por favor, pásemela por abajo de la puerta”... ¡Inane cuento, escritor, y seguramente apócrifo! ¿De dónde sacaste tal muestra de vana fruslería? Tus vacuidades son indignas no sólo de aparecer en este prestigioso diario, sino aun de ver la luz en hojas volantes como “El Clarín de la Comarca”, periódico jocoserio y de combate. ¿Qué quieres significar con ese chascarrillo? ¿Que muchos pequeños y medianos empresarios mexicanos están ligeramente jodidísimos? Ya lo sabíamos. ¿Que el desempleo cunde como funesta plaga? Ya lo sabíamos también. ¿Que una buena parte de nuestra planta productiva está paralizada como efecto de la incertidumbre que priva en el país a causa de las reformas recientemente hechas? Igualmente, ya lo sabíamos. Ahora bien, si lo que quieres decir es que atendiendo al tipo de tendencia o estadística que siguen las partículas elementales se dividen en fermiones y bosones; que los fermiones a su vez pueden clasificarse en leptones o bariones, y los bosones

en classones y sthenones, y que hay cuatro tipos de interacción entre partículas: fuerte, electromagnética, débil y gravitatoria; si tal es lo que quieres decir, repito, eso sí no lo sabíamos, o por lo menos yo no. De cualquier manera: ¿qué tienen que ver los leptones, bariones, bosones, classones y sthenones con la empresa mexicana actual, y con los empresarios? Nada. Entonces lo mejor que puedes hacer es cambiar de tema y narrar otras historietas más merecedoras de atención... Una señora le comentó a su amiga: “En la noche de bodas mi marido me dijo palabras muy hermosas”. Contó la otra: “El mío me dijo nada más seis palabritas, pero también muy bellas”.

“¿Cuales fueron?” –se intereso la senora. Con sonrisa evocadora respondió la amiga: “A lo largo de la noche me dijo: ‘¿Otra vez?’. ‘¿Otra vez?’. ‘¿Otra vez?’...” El papá de la bella y bien dotada joven le dijo al pretendiente de su hija: “Quiero que sepa, joven, que mi hija está muy bien respaldada”. “Ya lo sé, señor –respondió el muchacho–. Y por adelante todavía está mejor”... El tipo aquel era karateca. Un día regresó a su casa antes de lo esperado y halló a su esposa en situación más que comprometida con un individuo. “¡¡¡Yaaa!!!” –gritó el karateca asumiendo la postura de combate–. “Sí –dijo el tipo al tiempo que salía de la cama y empezaba a vestirse–. Ya”... Una ancianita iba pasando frente a la iglesia del pueblo y se detuvo al oír la quejumbrosa de un invidente que pedía limosna. “¡Por el amor de Dios! –suplicaba–. ¡Una caridad para este pobre que está privado del goce más grande que los hombres pueden disfrutar!”. “Tenga, buen hombre –le dijo la viejecita al limosnero al tiempo que le daba una moneda–. ¿Desde cuándo no puede usted follar?”... “¡Mis hijos! –clamaba la desdichada gallinita–. ¿Dónde están mis hijos?”. “No se angustie usted –la tranquilizó el dueño de la rosticería–. Están dando la vuelta”... Pepito tenía 3 años de edad, y su mamá quiso saber cómo andaban su desarrollo mental y su motilidad. Así, lo llevó con un pediatra para que lo examinara. “A ver, Pepito –comenzó el facultativo–. ¿Dónde está la nariz?”. Pepito, algo extrañado, se llevó el índice a su naricilla. “¿Y dónde están los ojos?”. Pepito señaló en la misma forma. “¿Y dónde están las orejas?”. Ya sin poderse contener Pepito le dijo, impaciente, a su mamá: “Mejor vamos con otro doctor, mami. Este pendejo no sabe nada”... FIN.







*Las especulaciones en la prensa sobre Musk han ido desde que podría ser un asesor, hasta que podría pagar menos impuestos.*

## Presidente Musk

La tarde caía en Butler, Pennsylvania, a mediados de octubre. Donald Trump le pidió a Elon Musk, la persona más rica del mundo, que subiera al estrado. Musk subió brincando, con una playera corta que dejaba ver un poco su panza. Vestía saco negro, una gorra con letras góticas y el eslogan: Haz a los Estados Unidos grande nuevamente.

En su discurso, Musk conminó a los votantes a registrarse y votar. Dijo varias mentiras graves: que una victoria “del otro lado” quitaría a los estadounidenses la libertad de expresión y el permiso de portar armas, y que si no votaban “esta va a ser la última elección”. Semanas más tarde, en el Madison Square Garden, en Nueva York, Musk repitió a los seguidores trumpistas que votaran pronto.

En los últimos meses, Musk donó más de 119 millones de dólares a la campaña. Esta semana, cuando Trump ganó la Presidencia, Musk cenó a su lado, en el club de Trump en Florida. En su discurso de victoria, el expresidente llamó a Musk “un supergenio que hay que proteger”.

La protección ha llegado pronto. En Wall Street, tras la victoria de Trump este martes, los bonos del tesoro estadounidense, el bitcoin y las acciones de muchas compañías subieron “a máximos históricos”. Los inversionistas estaban animados por las promesas de Trump de bajar impuestos y desregular industrias. Las empresas de Trump tuvieron grandes ganancias, aunque inferiores a las de Musk. Ayer, las acciones de Tesla, la compañía insignia de Musk, habían

aumentado su valor de mercado al más alto en casi dos años. En menos de una semana desde la elección, la fortuna de Musk aumentó en más de 15 mil millones de dólares.

Con Trump en la Presidencia, Reuters reportó que Tesla puede conseguir aprobaciones que han estado pendientes para sus nuevas tecnologías. El día de la elección, Musk se fotografió en una casilla en el condado de Cameron, al sur de Texas, casi en la frontera con Tamaulipas. Dijo que votó allí porque es la sede de su empresa aeroespacial Starbase, una de las potenciales beneficiadas en la nueva

administración trumpista. Ese condado, y casi todos en la región, ha votado demócrata en el último siglo. Ahora, Trump ganó allí con amplia ventaja sobre Kamala Harris.

Hasta ahora, las especulaciones en la prensa sobre Musk han ido desde que podría ser parte de la administración, o un asesor, hasta que podría beneficiarse con mejoras regulatorias, menos impuestos, contratos de gobierno y leyes laborales favorables a sus compañías. Trump, en una entrevista, dijo que Musk podría ayudarlo en una comisión de “reducción de costos” de la administración pública.

Los analistas estadounidenses han adelantado que Musk obtendría de Trump también aprobaciones para su compañía SpaceX, considerada un “monopolio de facto”. Este viernes, la prensa reportó que Musk estuvo presente en una llamada telefónica de Trump con el presidente de Ucrania, Volodymyr Zelensky. Antes, Musk ha parecido favorable a Rusia en ese conflicto y no ha ocultado su cercanía con el gobierno chino, país donde ocurre buena parte de la producción de sus empresas.

Las empresas de Musk están ahora mismo al menos en 10 batallas regulatorias y otros conflictos legales. Entre las más graves, distintos medios han reportado que el Departamento de Justicia investiga a Tesla por riesgos en sus funciones de piloto automático, y a sus otras empresas por discriminación en contrataciones laborales, racismo, abusos a trabajadores, despidos ilegales, incluso fraude en la compra de Twitter.

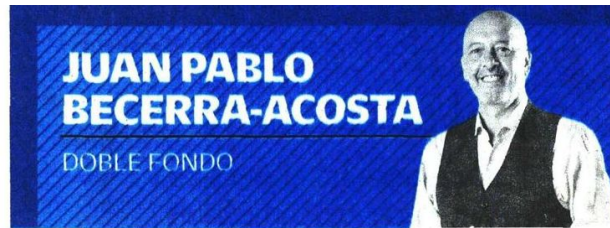
En Brasil, el Tribunal Supremo obligo recientemente a Musk a pagar cinco millones de dólares de multa, como reprimenda por permitir el flujo de desinformación en esa red social.

En las últimas horas, muchos análisis sobre la victoria de Trump se centraron en el creciente voto que obtuvo entre la población latina en Estados Unidos, o entre las votantes mujeres. Sin embargo, menos se ha dicho sobre los claros conflictos de interés alrededor del nuevo Presidente electo, que jugaron un papel predominante en su primer gobierno y ahora tienen una nueva cara, con un empresario que

no solamente tendrá estos beneficios económicos, sino que gana una posición de poder que lo beneficia como actor geopolítico y como un jugador predominante en la carrera espacial, varios conflictos internacionales y toda una nueva generación de tecnología que afecta a la gente común, en todo el mundo.







## El espíritu vengativo de Peña Nieto nos gobierna

**T**engo una amiga muy querida y respetable que es obradorista. Qué digo obradorista, muy obradorista: cada vez que Andrés Manuel López Obrador fue candidato, votó por él. Pero no es dogmática. No es una ultra. No es una fanática que acata sinrazones. En tertulia le criticaba a AMLO excesos y despropósitos presidenciales, pero si las cosas se ponían candentes, al final defendía su presencia histórica para desmontar el régimen priista, o el prianista, si usted quiere.

Es puma y es de la generación de la Presidenta de México. Siempre combatió el régimen del PRI desde sus variadas trincheras (como estudiante, académica, intelectual y periodista), y también luchó contra el sistema panista que se quería enraizar en el país. Es decir, nadie la puede tachar de “conservadora” ni de “neoliberal” y mucho menos puede ser linchada por hordas de camisas moradas: no hay forma de que le tatién el estigma de traidora.

Además, es claudista convencida: está segura de que Claudia Sheinbaum puede representar un verdadero gobierno de izquierda, el primero en la historia de México. Mi amiga confía en que las políticas públicas de la Presidenta sean progresistas. Bueno, eso era lo que pensaba hasta que, esta semana, vio con nitidez lo que se avecina contra el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI): la guillotina política ordenada por AMLO, avallada por Sheinbaum, y en cualquier

momento ejecutada por Morena, que es el brazo legislativo de las insensateces más disparatadas del nuevo régimen. No hay matiz alguno: salvo que les venga un súbito ataque de sensatez, van a desaparecer el INAI, el organismo autónomo gracias al cual ellos están en el poder, porque sin esa herramienta, y sus simulares de varios estados, nunca se habrían dado a conocer la mayoría de los casos de corrupción del priismo y el panismo perpetrados durante este siglo.

Hay que decirlo claro, me recuerda mi amiga: fueron esos excesos, exhibidos por periodistas, los que generaron tal indignación e ira

entre los ciudadanos, que echamos del poder a los priistas y a los panistas. Los sacamos a patadas de Los Pinos. Y entonces, con su humor característico, me narra sus pensamientos recientes:

—¿Sabes? Hace unos días, cuando me cayó el veinte de que van a destazar al INAI a punta de tarascadas, trogloditas hambrientos, enfermos de una insaciable voracidad institucional, locos por acumular poder sin limitación alguna, me preguntaba yo si acaso todo lo que ocurría no era producto de un pasmoso alucine colectivo y en realidad nos gobierna de nuevo Peña Nieto...

—No entiendo tu... ¿metáfora?

—¡Sí! Piénsalo bien: es como si él y sus secuaces hubieran ganado los comicios y el PRI de Peña Nieto gobernara otra vez. Es como si existiera la reelección, como si un Trump mexicano gobernara, como si Peña Nieto y La Gaviota estuvieran de vuelta para vengarse de lo que les hicimos con el escándalo de la casa blanca...

—Mmmm...

—¡Qué sí! Peña Nieto, es Claudia. Los dos Duarte, el de Veracruz y el de Chihuahua, son Noroña y Monreal. Borge, el de Quintana Roo, es Adán Augusto. ¿Lo ves? Regresaron de ultratumba para exterminar todas las instituciones de transparencia que habíamos construido y ahora quieren devolvernos al reino de la opacidad. Nunca más habrá rendición de cuentas, ni estafa maestra, casa blanca, ni nada. Es una venganza institucional bárbara. Una y otra vez van a negar la información que les pidamos porque ellos mismos van a ser juez y parte: van a clasificar lo que se les antoje, desaparecer o borrar lo que quieran, y no habrá organismo alguno que los obligue a rendir cuentas.

Tiene razón. La existencia del INAI no garantiza que no haya corrupción, esa no es su función, no es ministerio público, pero sí ayuda a que la corrupción sea develada. El INAI no debe desaparecer. Es una herramienta no sólo útil para la ciudadanía, sino que pertenece a la ciudadanía.

Se despide. Qué decepción, niega con la cabeza, que la Pre-

sidenta encabece semejante destrucción institucional, como si desde ahora tuviera en mente que ella y los suyos, los gobernadores y las gobernadoras, poseerán casas blancas, toallas de Fox, estafas maestras y Segalmex que ocultar. Concuero. ●

[jp.becerra.acosta.m@gmail.com](mailto:jp.becerra.acosta.m@gmail.com)

Twitter: @jpbecerraacosta

**El INAI no debe desaparecer, pertenece a la ciudadanía.**





## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

Un video hizo viral la tremenda tunda que Christian Rojas impuso a Melanie. Con ella incendió los ánimos de una sociedad que, aunque acostumbrada a la violencia, todavía conserva uno que otro límite y por tanto motivos para la indignación

# La negación del médico criminal

Vestido de médico se presentó en el hospital porque quería ver a su víctima. La sorpresa paralizó a la familia que no podía creer el atrevimiento. La tía, Sheila Guzmán, reventó contra quien lo dejó pasearse con libertad fuera del cuarto donde Melanie sufría las consecuencias de la golpiza.

“Solo quiero darle un beso en la frente”, insistió el agresor.

Un video hizo viral la tremenda tunda que el médico Christian Rojas impuso a su novia. Con ella incendió los ánimos de una sociedad que, aunque acostumbrada a la violencia, todavía conserva uno que otro límite y por tanto motivos para la indignación.

Danna Paola fue la principal testigo de los hechos. La noche del jueves 31 de octubre asistió junto con Melanie y su novio a una fiesta en una colonia cerca del mar, en Ciudad Madero.

En algún momento de la madrugada Christian la colocó en una situación incómoda porque hizo avances impertinentes en la pista de baile. Melanie se dio cuenta y fue directo a su encuentro. Danna Paola afirma que ella fue quien la rescató de aquel momento desagradable.

Ambas salieron ofendidas de la fiesta y tras las dos chicas corrió el médico jurando que Melanie había imaginado una escena inexistente. Fue como si el tipo no tuviera consciencia sobre sus actos. Estaba desesperado por negar lo obvio, como si otra persona, distinta a él, hubiese cometido esa falta de respeto.

Al parecer, la decisión de las dos jóvenes para no consecuen-

tar la arbitrariedad de Christian alimentó su locura. Afirma Danna Paola que el médico no paraba de repetir que ambas se habían inventado lo ocurrido. El consumo de alcohol es el argumento que ella considera a la hora de explicar los hechos pero, evidentemente, algo andaba ya muy mal en la cabeza del joven doctor como para que haya procedido como lo hizo y luego quisiera hacer creer que su novia y su amiga habían perdido el sentido de la realidad.

La personalidad de Christian tiene más aristas de las que Melanie pudo haber calculado. El novio de la víctima es caracterizado por sus conocidos como un joven inseguro y también celoso pero nada en su comportamiento previo habría hecho suponer que se trataba de un acosador, ni de un hombre tan violento.

Cuando Melanie lo conoció, estaba por titularse como médico. Desde los dieciocho participó con los jóvenes franciscanos y llegó a ser asistente espiritual en la iglesia de Santiago Apóstol, donde se reúne la comunidad de Cristo de San Damián, bajo el lema “Es perdonando como seremos perdonados”.

Las fotografías que existen de él no compaginan con el personaje surgido aquella noche de Halloween. La imagen del muchacho vestido con ropas de hospital, que lleva gafas de buen estudiante y cuyos dientes asoman aún adolescentes por un tratamiento de ortodoncia inconcluso, es en todo contradictoria con el video que capturó a la bestia en que se convirtió.

Danna Paola cuenta que, para tranquilizar los ánimos, Melanie se encerró dentro del vehículo en el que habían llegado a la fiesta. Luego, más tranquila, regresó donde su amiga quien le suplicó que no fuera a manejar aquella noche porque, debido al alcohol ingerido, sería peligroso.

En esa conversación estaban las dos chicas cuando Christian se aproximó furioso y golpeó el rostro de su novia. Luego la tiró al suelo mientras su amiga hacía su mejor esfuerzo físico para detener aquella violencia. Christian continuó dando de patadas a su novia mientras la arrastraba por la calle. De no ser por Danna ese episodio habría podido terminar en una tragedia peor. Por fin arribaron otros invitados cuya intervención logró hacer que Christian se detuviera.

La escena con la que se topó aquella gente debió ser muy impresionante. Melanie tenía un ojo destrozado, lo mismo que la mandíbula. Lo que siguió fue igual de sorprendente: al lugar de la fiesta arribó la policía y pocos minutos después una ambulancia. Mientras eso sucedía Christian se mantuvo a un lado de Danna y de Melanie, ya no como agresor sino como novio alterado por lo sucedido.

Para que la confusión no permitiera al agresor salir impune, la amiga denunció ante los agentes uniformados el crimen cometido por el doctor. En respuesta, esos funcionarios dijeron a Danna que no podrían proceder contra

Christian hasta que Melanie no fuera atendida en el hospital y ahí se confirmara que ese muchacho flaco y de aspecto inocente era el verdadero responsable.





En otras palabras, el testimonio de Danna fue tirado a la basura por la policía y Christian pudo marcharse del sitio como si no hubiera sido el autor de ese crimen. Aquella noche dos veces pasó lo mismo: primero negó con vehemencia ante su novia que se hubiera propasado con Danna y luego volvió a hacerlo después de masacrar a Melanie. De no haber sido por la cámara que lo filmó en su momento más desquiciado, probablemente habría promovido otra vez el borramiento de la realidad.

Este rasgo, propio de una personalidad distorsionada, volvió a hacerse patente el día posterior, cuando Christian se vistió de médico y visitó la clínica número 26 de Ciudad Madero porque quería solidarizarse con su novia. Como si la causa de aquella violencia le fuese ajena, logró llegar hasta la puerta del cuarto donde Melanie —después de una intervención quirúrgica que le salvó el ojo— dormía bajo los efectos de los sedantes.

Se habría salido con la suya de no ser por la familia de la chica que lo reconoció de inmediato. El padre enfurecido impidió el acceso a Christian y lo amenazó con que llamaría a las autoridades para que ahí mismo le detuvieran. Fue por este motivo que el médico regresó sobre sus pasos y abandonó el hospital sin haber cumplido con su deseo.

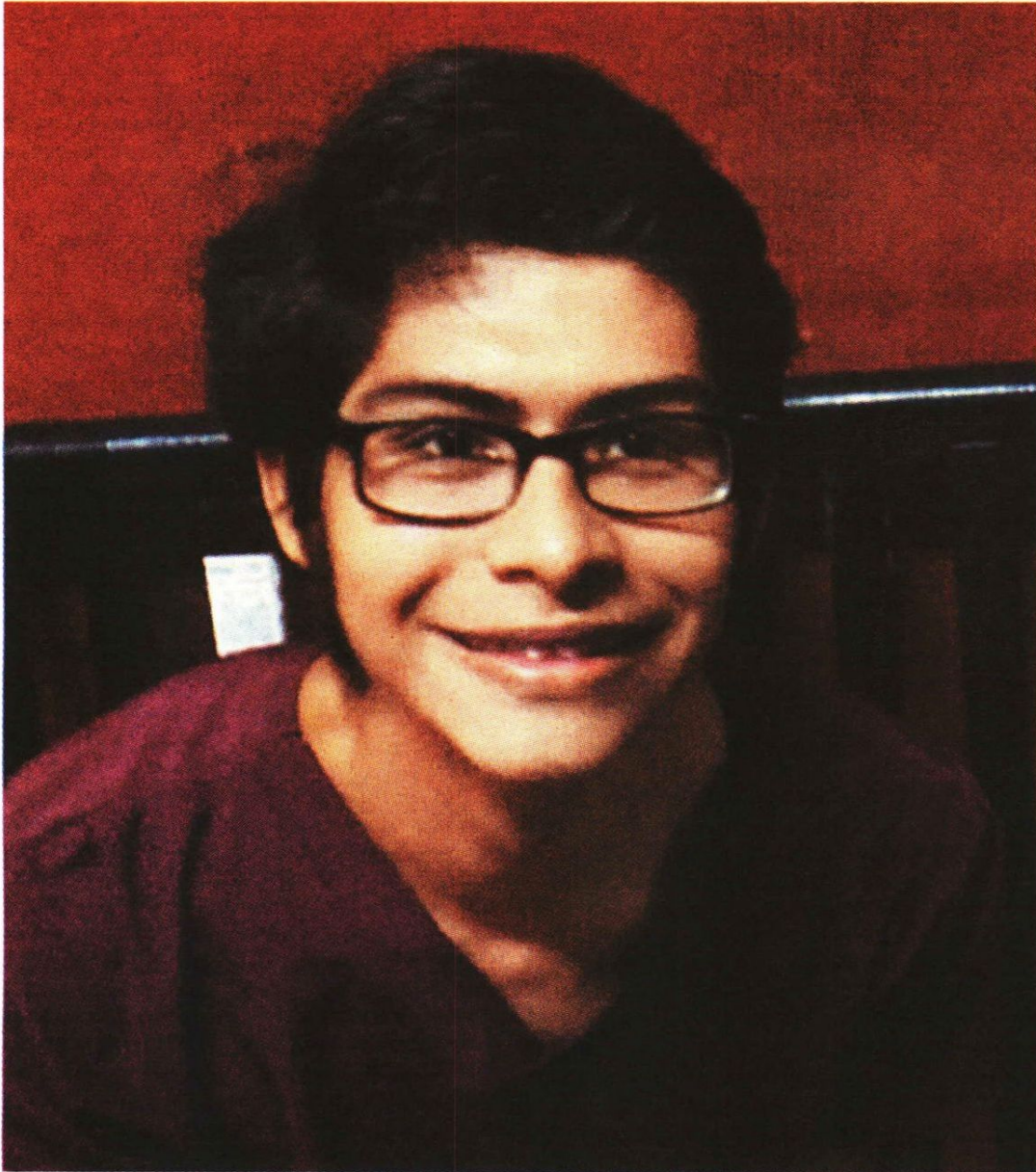
Es difícil creer que ese sujeto fuese capaz de suponerse desvinculado de aquella miseria y sin embargo la tía Sheila asegura que, a manera de explicación, él insistió varias veces con que solo quería darle un beso en la frente a la pobre Melanie.

Tanto o más complicado de comprender es la negligencia de la autoridad. La policía no detuvo a Christian durante la madrugada en que ocurrieron los hechos y tampoco en el hospital. El daño psicológico del joven médico, que explicaría la inexistencia de su sentido de realidad, no está disociado de una autoridad que también se vive en negación y de la familia de Christian que decidió esconderlo en vez de obligarlo a enfrentarse a las consecuencias de sus actos. Creerán sus padres que todo, hasta la violencia más infame, puede ser perdonada sin atravesar antes por la aduana de la responsabilidad y la rendición de cuentas. ■

*ricardomraphael*







**El novio de la víctima es conocido como inseguro y celoso pero no tan violento. ESPECIAL**







## El triunfo del racismo, la xenofobia y la misoginia

**Claudia Sheinbaum** procede con cautela ante la amenaza que **Donald Trump** representa para México. La presidenta se dice convencida de que habrá una buena relación con Estados Unidos.

Las señales, sin embargo, van en sentido contrario. La reelección del magnate trajo de regreso temores de deportaciones masivas, aranceles a las exportaciones, maltrato a paisanos.

Pero también la promesa de combatir a los cárteles de la droga en territorio mexicano, si la Presidenta no se aplica en la persecución del crimen organizado y el control de la migración.

**Trump** tiene, en este segundo periodo, un margen de maniobra más amplio que el que tuvo en su primer mandato.

Cuenta con una mayoría, tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes, para cumplir su promesa de deportar masivamente a los indocumentados y poner aranceles a productos mexicanos.

Las encuestas nos dicen que el tema prioritario de los electores del republicano es el de la migración. Su mensaje de racismo, xenofobia y misoginia permeó en la mayoría de votantes de la Unión Americana.

Un sondeo de Reuter-Ipsos, citado por Latinus, nos dice que 82% de los estadounidenses considera probable que el magnate ordene deportaciones masivas.

Nueve de cada 10 republicanos dijeron que no les preocupaba que **Donald Trump** pudiera ordenar deportaciones masivas.

El regreso del magnate a la Casa Blanca es un peligro no sólo para México, sino para el mundo entero.

**Daron Acemoglu**, ganador del Premio Nobel de Economía 2024, pronostica años de agitación e incertidumbre en materia económica.

\* La Presidenta se cuida para que no la acusen de adoptar la política del avestruz. Ayer dijo que cuando se presenten problemas con los vecinos del norte “los vamos a afrontar con dignidad, con orgullo y sabiendo a quién representamos”.

Ayer estaba contenta por la llamada con el presidente electo de Estados Unidos. Hubo felicitaciones, un breve intercambio sobre migración y un “la veo pronto” (*see you soon*).

**Trump** ya ha dado muestras de hasta dónde puede llegar. Basta recordar cómo dobló al entonces canciller **Marcelo Ebrard** y a **Andrés Manuel López Obrador** en aquel vergonzoso capítulo de la imposición de aranceles si México no mandaba 28 mil soldados a las fronteras para controlar el flujo migrante.

En un mitin en Michigan el pasado mes de julio, el magnate recordó el episodio ocurrido en abril de 2022. Asegura que le dijo a **Ebrard**:

“Si no lo hacen les vamos a cobrar un arancel de 25% de cada auto que envíen a Estados Unidos y luego va a ser 50% el mes siguiente; 75% y hasta 100%, y allí me detendré. Y el caballero (**Ebrard**) que representaba al presidente (**López Obrador**), que ya no es, pero es un gran tipo, dijo ‘me gustaría discutir esto con el presidente’.

“Le dije: ‘tienes cinco minutos, tengo cosas más importantes que hacer’. Regresó y dijo: ‘nos encantaría darle soldados para proteger su muro, sin costo, obviamente’.

Y el régimen obradorista mandó los soldados a ambas fronteras. Dos años antes, cuando acababa de celebrarse la entrevista con **Marcelo**, fue rudo con el entonces titular de la SRE. “Nunca había visto a nadie doblarse así”, señaló en tono burlón.

\* Dice **Alito Moreno** que, en las próximas semanas, opositores a la 4T van a iniciar una gira internacional para hacer que los ojos de otros países se pongan sobre México.

El jefe del PRI y presidente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (Coppal) asegura que ya han denunciado en 160 congresos y en diversos organismos multilaterales la persecución de opositores y la desaparición del control constitucional.

“Lo que ocurrió el martes negro (en la SCJN). El peor día de los últimos 40 años. Enterraron la posibilidad de poder impugnar cualquier reforma constitucional. Quitaron los controles del Poder Judicial a la Ley Suprema y eso equivale a un poder sin límites”, subrayó.

\* El senador del PVEM, **Luis Armando Melgar**, promueve una Ley Para la Transparencia, Prevención y Combate de Prácticas Indebidas en Materia de Contratación de Publicidad. La nueva ley sustituye a la que fue abrogada por la SCJN, por transgredir los principios de deliberación democrática y el respeto a los derechos de las minorías parlamentarias.

Según **Melgar**, con la abrogación de esa ley se eliminaron restricciones clave impuestas a las agencias publicitarias y a los medios, entre las que destacan: el fin de las obligaciones de transparencia, la libertad de negociación y remuneración, y la ausencia de sanciones.

La iniciativa del citado senador incluye objetivos claros y transparencia; prohibición de conflictos de interés, regulación de la publicidad digital, sanciones claras y proporcionales, y procedimientos administrativos.







## ¿Habrá un último dique a la reforma judicial?

**E**l triunfo constitucional y político que obtuvo la presidenta Claudia Sheinbaum y la mayoría de Morena en el Congreso esta semana, al romper la mayoría de ministros que pretendía invalidar su Reforma Judicial y confirmar así la plena vigencia de los drásticos cambios al Poder Judicial federal, representó sin duda un logro que le permitió celebrar al oficialismo, por todo lo alto, la consumación total del nuevo modelo de justicia que se propone instaurar como parte del actual régimen político.

Y aunque a nivel interno ya no hay nada que impida avanzar hacia la creación del nuevo Poder Judicial conformado por jueces, magistrados y ministros que serán electos por el voto popular, hay un posible dique que aún podría enfrentar la controvertida Reforma Judicial que, aun siendo totalmente constitucional de acuerdo a las leyes mexicanas, podría ser cuestionada o incluso impugnada desde el exterior por contravenir o afectar tratados internacionales suscritos por el Gobierno de México.

Uno de esos diques, nos dicen, podría venir directamente de la presidencia de los Estados Unidos, que encabezará por segunda ocasión el magnate Donald Trump. Fuentes cercanas al equipo de campaña del ya presidente electo de la Unión Americana, aseguran que el tema de la Reforma Judicial mexicana y la elección de jueces mediante voto popular es algo que ya está en el radar de Trump y de sus asesores, que están revisando detenidamente el contenido de dicha reforma, para utilizarlo como un argumento para cuestionar la vigencia y continuidad del Tratado de Libre Comercio entre México, EU y Canadá, el TMEC.

En el equipo trumpista ya analizan detalladamente las implicaciones que tendrá la elec-

ción de jueces y la posible contaminación política e ideológica que tendrá el nuevo Poder Judicial mexicano, cuya autonomía e independencia, además de profesionalismo y capacidad, son una condición de la que depende la certeza legal para las inversiones estadounidenses en el marco del TMEC.

Del lado mexicano, en el gobierno de la doctora Sheinbaum tienen muy clara la defensa que harán, en ese y otros temas, ante la agresiva y amenazante retórica de Trump, y el argumento central

en la defensa de los intereses de México, que encabezarán la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Secretaría de Economía, será la "soberanía" de los mexicanos para reformar sus leyes e instituciones, algo que no se piensa someter a la opinión de gobiernos extranjeros o tratados internacionales de cualquier tipo.

Y aunque hay que reconocer que ese mensaje de la presidenta, junto con la llamada telefónica del jueves con el presidente electo de Estados Unidos cumplieron su objetivo y lograron apuntalar y detener la caída del peso mexicano, que se recuperó de las pérdidas que había sufrido en vísperas de los comicios estadounidenses, la incertidumbre sobre cómo actuará

Trump en la relación con México y la reiteración que hizo el magnate de amenazas como la de "cerrar la frontera común" en cuanto tome posesión del gobierno, mantienen aún la duda de si el optimismo y el discurso del "no pasa nada", le alcanzarán a la administración Sheinbaum para enfrentar al agresivo proteccionismo que viene desde Washington.

¿Podría Donald Trump incluir

en sus fuertes presiones a México el rechazo a la Reforma Judicial mexicana, además del tema migratorio, el combate al fentanilo y a los cárteles mexicanos, la próxima revisión y posible cancelación del TMEC y para colmo las amenazas de imponer aranceles a las exportaciones mexicanas? Todo indica que así será. Veremos si la defensa de la soberanía y la independencia de los mexicanos para tomar sus propias decisiones, le es suficiente al gobierno de Claudia Sheinbaum para brincar el que podría ser el último dique para la cuestionada, dudosa e ideologizada Reforma que modificará radicalmente al Poder Judicial mexicano. ●

### ¿Podría Donald Trump incluir en sus fuertes presiones a México, el rechazo a la Reforma Judicial mexicana?





## Si nos dejan

**Evelyn Salgado** no tenía por qué saber que al tiempo que reinauguraba el una vez maldito Partenón de Zihuatanejo, en otra parte del estado que dice gobernar, se tirarían y, luego hallarían, los cuerpos de once víctimas de los criminales, once más. Ella hacía lo que debía, empujaba la reapertura de un lugar muy vistoso para traer prosperidad a la zona. Invitó artistas, a la sinfónica de Acapulco, rio y cantó. Su problema es que Guerrero es un

infierno, y en el infierno no caben ciertos lujos. Insensibilidad no es estar cantando *Si nos dejan* con el **Coque Muñiz** mientras asomaban once cadáveres cerca de la capital, Chilpancingo. Insensibilidad es la normalización del horror, el mensaje que difundió para tratar de contrarrestar la simultaneidad: “Instruyo a mi gobierno a brindar un acompañamiento cercano y permanente a los familiares de

las once personas desaparecidas”. Palabras insustanciales que, en la tragedia, suenan a compromiso con la mentira. Pero ése es el talento de **Evelyn**, su principio de resiliencia: frente la barbarie y el horror, cantemos boleros de terciopelo, con entonación y cien por ciento de subordinación a Palacio Nacional. Y de todo lo demás, nos olvidamos.



● Evelyn Salgado





## LOS DE ABAJO

### *Pueblos piden alto a extracción violenta del agua*

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

**E**N LA TERCERA Asamblea de Pueblos Originarios de la Región Cholulteca en Defensa del Agua y la Vida, que congregó a 27 pueblos originarios de los municipios de San Pedro Cholula, San Andrés Cholula, San Andrés Calpan, Nealtican, Cuautlancingo Juan C. Bonilla, Tecuanipan y Santa Isabel Cholula en la comunidad de Santa María Acuexcomac, Puebla, fueron denunciados “la violencia, el despojo y la represión” para extraer el agua de sus territorios y contaminar la región.

**MÁS DE 20** pueblos se reunieron para exigir el cierre de los cinco pozos profundos en Acuexcomac y “pedir perdón a la Madre Tierra y al espíritu del agua por haber permitido durante 30 años la desecación del manantial de Acuexcomac, la desaparición del río El Batán, de nuestros ameyales y cuemiles, la contaminación de nuestros ríos y la desecación de muchos de nuestros pozos”. En la declaratoria de la asamblea responsabilizaron al “mal gobierno” por imponer en 1994 nueve pozos profundos para extraer más de 42 millones de litros de agua al día: con cinco pozos en Santa María Acuexcomac y cuatro en San Buenaventura Nealtican, autorizados por la Comisión Nacional del Agua (Conagua).

**EN 2012, SANTA** María Acuexcomac se hartó de la escasez del agua en sus hogares, cerró las cuchillas de los cinco pozos ubicados en su territorio en protesta por la falta de agua, legítima protesta que fue reprimida por cientos de granaderos, seguido de amenazas y órdenes de aprehensión contra diez personas, en su mayoría de esta comunidad.

**LOS PUEBLOS ACUSARON**

en la asamblea que actualmente se está privatizando el agua en la entidad, lo que ha provocado la escasez en los municipios de la región. Denunciaron también la contaminación provocada por el basurero intermunicipal de Cholula, del que aún se exige un plan de abandono tras la clausura definitiva que lograron los pueblos el pasado 21 de agosto; así como el peligro de contaminación al río Metlapanapa en Santa María Zacatepec por las aguas del Parque Industrial Ciudad Textil, y la amenaza de despojo de un predio en la comunidad de Sanctorum en Cuautlancingo para rascar cinco pozos profundos más para Agua de Puebla.

*Desinformemonos.org*



# No debería ser gran sorpresa

**BERNIE SANDERS\***

**N**o debería ser gran sorpresa que un Partido Demócrata que ha abandonado a la clase trabajadora descubra que la clase trabajadora lo ha abandonado. Primero fue la clase trabajadora de raza blanca y después los trabajadores latinos y negros también. Mientras los líderes demócratas defienden el *statu quo*, el pueblo estadounidense está enojado y quiere el cambio. Y tiene razón.

Hoy, mientras a los muy ricos les va de maravilla, 60 por ciento de los estadounidenses viven al día y tenemos más desigualdad de ingreso y riqueza que nunca.

Resulta increíble, pero el salario semanal real, ajustado a la inflación, del trabajador estadounidense promedio es más bajo hoy que hace 50 años.

Hoy, pese a una explosión de la tecnología y la productividad del trabajador, muchos jóvenes tendrán un nivel de vida peor que el de sus padres, y muchos de ellos se preocupan de que la inteligencia artificial y la robótica empeoren aún más su situación.

También, pese a tener un mucho mayor gasto per cápita que otros países, seguimos siendo la única nación rica que no garantiza la atención a la salud para todos como un derecho humano, y pagamos, con mucho, los precios más altos del mundo por los medicamentos de prescripción. Somos la única de las grandes potencias que ni siquiera podemos garantizar licencias médicas y familiares.

Hoy, pese a la fuerte oposición de una mayoría de estadounidenses, continuamos gastando miles de millones de dólares en financiar la guerra sin cuartel del gobierno extremista de Netanyahu contra el pueblo palestino, que ha conducido al horrible desastre humanitario de desnutrición en masa y hambruna de miles de niños.

¿Los grandes intereses económicos y los consultores bien pagados que controlan al Partido Demócrata aprenderán alguna lección real de esta campaña desastrosa? ¿Entenderán el dolor y

el aislamiento políticos que decenas de millones de estadounidenses están experimentando? ¿Tendrán alguna idea de cómo podemos enfrentar a la cada vez más poderosa oligarquía que tiene tanto poder económico y político? Probablemente no.

En las semanas y meses por venir, quienes nos preocupamos por los principios democráticos básicos y por la justicia económica necesitamos tener muy serias discusiones políticas.

**\*Bernie Sanders es senador independiente por el estado de Vermont. Esta declaración fue distribuida entre sus partidarios poco después de que se anunció el resultado de las elecciones.**

Traducción: Jorge Anaya

“

*El salario real en EU es más bajo que hace 50 años*





**ALBERTO CAPELLA**

## México de cara a la sombra de Donald Trump

**E**l regreso de Donald Trump en la presidencia de los Estados Unidos tiene implicaciones profundas para México en áreas como la seguridad, la economía, la migración y la política exterior. Desde su primer mandato, Trump mostró una inclinación hacia políticas unilaterales y una retórica que en ocasiones resultaba desafiante para los intereses mexicanos. A dos días de haber logrado la victoria, Trump ha comenzado a gestar movimientos políticos y sociales que generan desasosiego en gran parte de la élite política del orbe y sobre todo de nuestro país.

Uno de los temas centrales durante la administración Trump fue la migración. Su enfoque consistió en endurecer las políticas migratorias a través de órdenes ejecutivas y presionar a México para implementar políticas de

contención. Esto incluyó el controversial programa "Remain in Mexico", que obligaba a los solicitantes de asilo a esperar en territorio mexicano mientras sus casos eran revisados en los EU.

Para México, la clave para gestionar la presión en este ámbito será trabajar en coordinación con organismos internacionales y líderes de otros países de la región. México podría promover el diálogo y la cooperación multilateral, impulsando alianzas con países de América Latina para desarrollar un enfoque integral hacia el tema migratorio. Asimismo, podría fortalecer su política migratoria mediante la inversión en recursos y en el desarrollo de infraestructura para recibir y atender migrantes, lo que permitiría a México gestionar mejor los flujos migratorios y ser menos vulnerable a las presiones unilaterales de EU.

El combate al narcotráfico ha sido un área de colaboración y, a la vez, de conflicto entre ambos países. Durante su mandato, Trump impulsó políticas de "mano dura" y lanzó amenazas de intervención militar, acusando a México de no controlar a los cárteles. No hay que olvidar que en ese tiempo dos figuras de alto nivel de los sexenios de

Calderon y Peña fueron detenidos de forma inédita en la relación bilateral. Una nueva presidencia de Trump podría seguir este enfoque, más aún con esa papa caliente llamada Ismael Zambada. No hay duda que una política de cero tolerancia que priorice la seguridad nacional de EU estará por encima de la colaboración y la diplomacia. En este escenario, podrían esperarse amenazas de designación de cárteles como organizaciones terroristas, lo que justificaría la intervención directa de fuerzas estadounidenses en territorio mexicano, mayor presión para que México realice operativos conjuntos con EU, aún cuando esto implique riesgos para la soberanía mexicana, y un incremento en el uso de tecnología de vigilancia y monitoreo en zonas fronterizas, lo que incrementaría la tensión entre la privacidad y la seguridad nacional.

Así pues, México debe desarrollar una estrategia de seguridad que equilibre la colaboración con EU con la protección de su soberanía. Algunas opciones incluyen fortalecer su sistema de inteligencia y capacidad de respuesta para demostrar independencia y efectividad en el combate al crimen organizado. México también podría negociar acuerdos específicos de cooperación bajo términos claros que aseguren la protección de la soberanía y el respeto a la auto pisoteada legislación mexicana.

La presidencia de Donald Trump representa un reto para México. Frente a una administración que podría adoptar políticas más duras, nuestro país necesita consolidar sus instituciones, fortalecer sus relaciones internacionales y promover una visión económica y social más autosuficiente. De no ser así, los nubarrones que se acercan más que resolver la sequía en la relación bilateral, serán huracanes destructivos típicos del calentamiento global y con resultados apocalípticos. ●

**Exsecretario de seguridad,  
Fundador de AC Consultores**





# Kamala Harris: Hillary Clinton *redux*

MACIEK WISNIEWSKI

Observando cómo en los últimos meses (t.ly/OH0p1) Kamala Harris y los demócratas apostaron a convertir las elecciones estadounidenses solamente en un debate simbólico acerca de “la democracia” y “el carácter de Trump”, en lugar de centrarse en la política y en las soluciones a los temas que los votantes señalaban en las encuestas como sus mayores preocupaciones —el estado de la economía, la inflación o el genocidio en Gaza (t.ly/414GU)—, emulando así, en efecto, la estrategia perdedora de Hillary Clinton de 2016, cuando desistió de competir por el voto progresista y el de la clase trabajadora, prefiriendo cortejar a los republicanos “Nunca Trump” de los suburbios, uno no podía dejar de tener una siniestra sensación de *déjà vu*.

Igual que Clinton, Harris apostó por llevar a cabo una campaña derechista y desatendió abiertamente el dolor económico de los trabajadores estadounidenses —cuya fracción blanca en 2016 y ahora en 2024, ya toda una sección “multicolor”, se volcó hacia Trump (t.ly/pOCZD)—, e igual que Clinton —*surprise, surprise*—, obtuvo un resultado idéntico. Esto no sólo desde el principio parecía “loco”, y finalmente acabó en una catástrofe (t.ly/JjnF\_), sino que cumplía, —literalmente—, con la propia definición popular de la locura: “hacer lo mismo dos veces y esperar un resultado diferente” (según el dicho atribuido a Albert Einstein, pero popularizado en realidad por la escritora Rita Mae Brown). Al final, igual no es que los demócratas y su derrotada rotundamente candidata —Trump no sólo ha ganado decisivamente la presidencia, el Senado y posiblemente la Cámara de Representantes, sino también, a diferencia de 2016, el voto popular— sean locos *per se*, pero seguramente no aprenden de la historia.

Con Trump ganando su segundo mandato, conviene recordar que en el seno del Partido Demócrata nunca hubo ni la más mínima reflexión después de que ganó por primera vez. A pesar de que la pérdida ante la figura como él que —y esto no parece una coincidencia—, tanto Clinton en su momento, como Harris en las últimas semanas, compararon a *Hitler* (Biden, curiosamente, nunca abrazó esta estrategia estéril y al menos trató de prometer algo a los trabajadores), debería hacer que los demócratas reflexionaran sobre sus propios errores, la élite del partido, empezando por la propia Hillary Clinton, encontró 100 mil maneras de culpar a todos los demás. La cima de esta operación negacionista ha sido la bombástica narrativa de la “interferencia rusa” (*Russagate*) maquillada a partir de pequeños casos reales y que igualmente hoy empezó a hacer rondas en un afán de absolver a Harris y su “campaña brillante” (t.ly/tpBRv).

Entre los supuestos culpables por 2016 estaban también los medios de comunica-

ción que “exageraron” el escándalo de los *mails* de Clinton o James Comey, director de la FBI, que anunció una investigación contra ella poco antes de las elecciones “hundiendo su candidatura”. Un buen ejemplo de qué tan fuerte sigue siendo este pensamiento paranoico (Richard Hofstadter *dixit*), ha sido la respuesta de Clinton que, indagada sobre las chances de Harris en estas elecciones, dijo que seguro iba a ganar, porque ella —a diferencia de Clinton—, “no tenía a su Comey” (t.ly/-idIB). No creo que esto haya envejecido bien.

Para ser justos, Harris trató de lanzar, sobre todo en los estados bisagras (*swing states*), algunos mensajes centrados más en la economía, pero como nunca ha presentado ningún programa específico (sic) y su mensaje principal, como el de Clinton, estaba formateado “hacia la derecha” y los intereses de los multimillonarios (Mark Cuban), sus esfuerzos eran débiles y despegados de la realidad (t.ly/Z3Esr). Encima, su campaña, en vez de ser orientada hacia la base del Partido Demócrata, ha sido de modo convenenciero dirigida hacia y llevada por su “clase profesional”, una constelación de ONG y activistas ligados a las grandes fundaciones y que está desinteresada de las cuestiones políticas materiales y centrada solamente en la recaudación de fondos y aglutinada en torno a los temas de la “democracia” e “identidad” (t.ly/LwNIE).

Cuando George Santayana hablaba famosamente de que “los que ignoran la historia están condenados a repetirla”, no tenía en mente —como a menudo se presenta este *dictum*— la “Historia” (con mayúscula) y sus “lecciones”, sino lo que él consideraba la principal diferencia entre bebés y adultos: que los primeros no recuerdan las consecuencias de sus actos y los segundos sí. Es en este sentido que se podría decir que los liberales estadounidenses —presentados habitualmente como los “*adults in the room*” y convencidos de modo narcisista de su propia importancia e infalibilidad (t.ly/XSTjR)— se portaron como “bebés”.

No sólo a nivel político, cometiendo, por su prepotencia y desprecio hacia los votantes promedios, por segunda vez, los mismos errores y acabando con el mismo resultado (e incluso peor), sino también a nivel personal. Tal como hizo Clinton al perder en 2016, Kamala Harris cuando el martes por la noche ya se sabía “que este arroz ya se había cocido”, de modo infantil, tampoco salió a dar la cara a sus partidarios que vinieron a apoyarla.

Cuando en septiembre se dio a conocer que Hillary Clinton estaba asesorando a Harris “de cómo derrotar a Trump” (t.ly/UHz-t)—siendo la última y la menos indicada persona en todo el universo para dar las lecciones sobre esto—, alguien bromeó que el único chance que tenía la vicepresidenta era tomar nota de sus consejos y hacer todo al revés. Evidentemente no lo hizo (t.ly/QoIRO).

“

La vicepresidenta también apostó por una campaña derechista y desatendió abiertamente el dolor de los trabajadores

“

Conviene recordar que en el seno del Partido Demócrata nunca hubo la mínima reflexión después de que Trump ganó por primera vez





**Manuel Alejandro Guerrero**

oem#suscripciones@efinfo.mx

# Sobre la Iniciativa de Ley de Inteligencia Artificial en la CdMx

**El 24** de octubre, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (Info-CdMx) presentó al Congreso de esta ciudad una iniciativa que, de aprobarse, sería la primera regulación en materia de Inteligencia Artificial (IA) del país y una de las primeras en su tipo en América Latina.

**S**e trata de la “Iniciativa de Ley para el uso de inteligencia artificial y el tratamiento de datos personales por sujetos obligados en la CdMx”. En medio de los debates públicos acerca de la reforma al Poder Judicial y la supremacía constitucional, y el cierre de la contienda electoral en Estados Unidos, este tema no ha tenido la suficiente resonancia, a pesar de su gran importancia para la vida pública en nuestro país.

La iniciativa, impulsada por el comisionado Julio César Bonilla y respaldada por el resto de las personas comisionadas del Info-CdMx, busca proteger a las personas en cuanto al uso de sus datos cuando los sujetos obligados por la Ley de Transparencia de la Ciudad de México —o sea, cualquier autoridad y organismo de los poderes Ejecutivo, Judicial y Legislativo, órganos autónomos, partidos políticos, fondos y fideicomisos públicos— manejen este tipo de datos mediante modelos de IA. De este modo, cualquiera de estas instituciones que desarrolle, adquiera, implemente y distribuya un modelo de IA deberá cumplir con una serie de obligaciones para garantizar la ética, la seguridad y la privacidad de los datos personales, así como de

aquellos datos protegidos por derechos de autor —un tema de enorme controversia a nivel internacional por las pocas protecciones que tienen frente a los mecanismos de entrenamiento y alimentación algorítmica de los modelos de IA—.

Es importante aclarar, por tanto, que esta iniciativa no busca regular a las corporaciones internacionales o nacionales que desarrollen estos modelos, sino que, por la naturaleza de su proponente, el Info-CdMx, se concentra en establecer los parámetros de protección y seguridad que organismos, agencias y dependencias públicas de la propia CdMx deberán seguir cuando desarrollen, adquieran o utilicen IA para la gestión de datos personales y otros datos protegidos por ley. En este sentido, se trata de una regulación de avanzada que toma, en varios puntos los modelos regulatorios estadounidenses, sobre todo la sectorialidad, es decir, la idea de que no es necesario generar más regulación, sino utilizar, alinear y aprovechar lo más posible las reglas y normas que ya existen. Sin embargo, también subraya la importancia de la protección de derechos, como un guiño al modelo de regulación seguido por la Unión Europea.

En Estados Unidos, en octubre de 2023, la Casa Blanca emitió una Orden Ejecutiva (*Safe, Secure & Trustworthy IA*) que, entre otras cosas, establece también obligaciones a las agencias del gobierno federal para que sigan los estándares de seguridad y protección de datos que establezca el Instituto Nacional de Estándares y Tecnología. Asimismo, la Orden Ejecutiva ordena la creación de una oficina de IA en cada agencia del gobierno federal. En el caso de la iniciativa del Info-CdMx, su alcance, como se dijo, incluye no sólo al gobierno local, sino a todos los sujetos obligados. Además, establece la creación de Comités de IA en cada sujeto obligado con el fin de que sean éstos los responsables de establecer los lineamientos internos del uso y finalidades de la IA (un Plan de IA), de determinar sus posibles impactos adversos y de elaborar reportes y carpetas que atestigüen que la recolección y uso de los datos sea lícita y que éstos se hayan obtenido con consentimiento explícito por parte de los titulares (en este sentido, esta solicitud de permiso se añadiría a los avisos de privacidad en los sujetos obligados) y que

esto se haya hecho para fines específicos de conformidad con el Plan de IA del sujeto obligado. En lo que la Orden Ejecutiva y la Iniciativa se parecen es que buscan generar buenas prácticas que posteriormente pudieran ser asumidas voluntariamente por organizaciones e instituciones privadas.

Un aspecto muy importante de la iniciativa tiene que ver con la transparencia y la rendición de cuentas. De acuerdo con ella, el Info-CdMx podría llevar a cabo evaluaciones de “transparencia algorítmica” para verificar que los sujetos obligados estén cumpliendo debidamente con los preceptos establecidos. Para ello, los sujetos obligados deben tener disponible para esta revisión (y para el público, cuando corresponda) información relativa a: el tamaño de las bases de datos usadas, su fuente, los creadores de los datos, su propósito, los filtros usados para evitar sesgos, el tipo de información personal contenida, si hay datos con derechos de autor, y cómo se resguardan toda esta información. Otro concepto muy importante es el de “responsabilidad algorítmica”, donde si bien se espera que “por diseño y defecto” los modelos de IA garanticen el máximo de privacidad, su puesta en marcha podría conducir a que el modelo tome decisiones de forma autónoma que vulneren los derechos humanos de una persona.

Por ello, la iniciativa establece la realización de evaluaciones de impacto previas a poner en operación un modelo y también las auditorías periódicas por parte de la Agencia Digital de Innovación Pública de la CdMx, cuyos resultados deberán publicarse tanto en la página del sujeto obligado como en el Portal Nacional de Transparencia.

**Doctor en Comunicación**





**Francisco Fonseca**

## Notimex: imagen de Mexico en el mundo (III)

**Desde su** fundación, *Notimex* ha tenido directores generales que han sido puntales de la comunicación nacional. Recuerdo a Enrique Herrera, Horacio Estavillo, Pedro Ferriz Santacruz, Carlos Ferreira, Miguel López Azuara, Héctor Ezeta, Raymundo Rivapalacio, Pablo Hiriart, Rubén Álvarez, y el penúltimo y muy malo Alejandro Ramos.

**M**e disculpo por quienes no recuerdo, que son los posteriores. Épocas y estilos diferentes. No obstante ha prevalecido en ellos su capacidad y entrega sin límites al servicio de la información nacional.

Habría que consignar, porque fue como un punto de partida, el primer evento que cubrió *Notimex*: la celebración, en 1968, de los Juegos de la XIX Olimpiada. Fue, en esos momentos, el suceso más importante en el mundo y la prueba de fuego, el rito de iniciación periodística que pasó con éxito el magro equipo informativo de la agencia. Para *Notimex* fue también un reto informar sobre las repercusiones que la Revolución de Mayo y la Primavera de Praga tuvieron sobre el movimiento estudiantil en México. Fue tarea difícil para todos los medios informativos. A *Notimex*, que nacía, le tocó abrir los ojos en una época dolorosa para la sociedad mexicana.

En enero de 1969 salió al aire un nuevo canal de televisión, el Canal 8, con nueva gente, nuevo estilo y fuertes inyecciones de dinero provenientes del grupo Monterrey. Sus instalaciones en los viejos Estudios San Angel Inn, eran futurísticas. (Hoy se llaman Televisa San Ángel). Hasta entonces los estudios de Telesistema Mexicano en avenida Chapultepec, y del Canal 11 en Santo To-

más, eran los más conocidos, pero funcionales aunque modestos. La modernidad y el dinamismo del naciente canal 8 propició un fuerte interés en *Notimex* para iniciarse en la televisión.

Así, en enero de 1969, al arrancar la nueva programación se incluyó el noticiario denominado *Teleperiódico Notimex-El Día*. Los recursos materiales de esos años hacían más interesante el reto. Los periódicos *El Nacional* y *El Día* nos proveían la información. Nuestro equipo de camarógrafos de cine (recuérdese que no existía el video tape portátil) y los servicios fílmicos de agencias extranjeras, nos daban la imagen. La producción y dirección del noticiario la hicieron, en su momento, jóvenes impetuosos que hoy ya han traspasado el umbral de la fama y han sido muy conocidos en el mundo de la televisión: Salvador Ortiz, Gustavo Zozaya, Alberto del Bosque, Américo Solé, Guillermo Núñez. El *teleperiódico* era hablado por dos excelentes locutores: Jorge Kellog y Arturo Ibáñez. Posteriormente se incorporaron Lolita Ayala, Talina Fernández, Guillermo Ochoa y otros. Debo mencionar que Lolita Ayala se apersonó un día en las oficinas de *Notimex* representando a la empresa Olivetti, de máquinas de escribir; ver su rostro e imaginarla en pantalla se hizo realidad en un dos por tres. Lolita, Ochoa, y tiempo después y el inútil de



Ferriz de Con vieron en *Notimex* las primeras luces de la comunicación.

Pues bien, en aquel noticiario de televisión se incluyó una sección, novedosa y precursora, de comentarios sobre la vida nacional. Cada día un comentarista; Oscar Flores Tapia (quien luego fue gobernador de Coahuila), Raúl Carrancá y Rivas, Carlos Tornero Díaz, Miguel Bueno y Malo (director del INBA), Raymundo Ramos. Nuestro comentarista de deportes era Eduardo Andrade, comunicador y político. Era un grupo heterogéneo de especialistas, pero homogéneo en sus deseos de superación y participación en un naciente y valioso proyecto: el sistema de comunicación del Gobierno Mexicano.

**Era un grupo heterogéneo de especialistas, pero homogéneo en sus deseos de superación y participación en un naciente proyecto.**

**Premio Nacional de Periodismo  
Fundador de Notimex  
pacofonn@gmail.com**





Luis Octavio Vado  
Aspirantes a jueces - P2

# Preguntas para quienes quieren ser juezas o jueces

Luis Octavio Vado Grajales  
@lovadograjales



**i** Usted pretende participar en el proceso para la renovación de la judicatura federal? Muy bien, está en su derecho; seguramente se encuentra recabando los documentos necesarios. Pero le pido que dedique unos minutos a leer esta breve columna y meditar acerca del por qué quiere llegar (o mantenerse) en la judicatura.

Aquí le propongo algunas preguntas para nutrir ese ejercicio de auto reflexión.

**Derechos humanos (DDHH)** ¿Qué son para usted los DDHH? ¿Limitan absolutamente al Estado? ¿Se encuentran solo en el texto llamado Constitución? ¿Hay derechos también en los tratados internacionales?, de ser así, ¿Cuál es la relación entre los derechos que están en la Constitución y los que se encuentran en los tratados? ¿Los DDHH limitan también a los particulares? ¿Cuándo es admisible la limitación de un derecho humano? ¿Qué relación hay entre derechos y mayores legislativas?

**Función judicial.** ¿Qué es juzgar? ¿Cuál es el límite de la función judicial? ¿Los tribunales solo aplican derecho o también lo crean? ¿Qué relación debe tener la judicatura electa con los otros poderes también electos? ¿Cuál es la función de la judicatura, tutelar DDHH o proteger al Estado? ¿Qué relación hay entre los tribunales mexicanos y las cortes internacionales cuya jurisdicción

ha aceptado expresamente México?

**Constitución.** ¿Qué es “Constitución”? ¿Es solamente el libro que así se llama? ¿Todo lo que está en ese libro es materialmente constitucional? ¿Hay “constitución” (por ejemplo, DDHH) en otros cuerpos normativos como las leyes generales y los tratados internacionales? ¿Pueden existir disposiciones constitucionales implícitas? ¿Qué significa la supremacía constitucional? ¿Quién determina el sentido de las disposiciones constitucionales?

**Interpretación** ¿Interpretar es encontrar el sentido de una disposición o dotar de sentido a la disposición? ¿Existe una jerarquía de los métodos interpretativos? ¿Es obligatorio intentar primero una interpretación auténtica? ¿Cuáles son los límites de la deferencia con el legislativo? ¿Se interpreta igual en la política que en el Derecho?

Usted, que busca llegar a juez, magistrada o ministro ¿Qué respuestas tiene?●







**VANESSA  
ROMERO ROCHA**  
@vannessarr



*El Consejo de la Judicatura Federal será reemplazado por un órgano de administración y por un Tribunal de Disciplina.*

## El ruido del derrumbe

**E**l estruendo provocado por la demolición del aparato judicial ha sido tal, que el coloso que en su lugar se erige avanza en silencio. Su construcción no aguarda nuestra vigilancia: marcha firme a nuestras espaldas.

El enigmático proyecto arquitectónico de la moderna Ciudad Judicial contempla dos nuevos edificios que reemplazarán al inoperante Consejo de la Judicatura Federal. Ni la muerte redime su memoria.

El Consejo –un joven de treinta años concebido bajo el mandato de Ernesto Zedillo– nació para aligerar la carga administrativa de la Suprema Corte, gestionar la carrera judicial y supervisar a sus miembros. Zedillo lo soñó administrador y policía.

La creatura fue escudo e ilusión. Escudo, porque detuvo el ímpetu zedillista de barrer con todos los jueces en su reforma. De la purga se encargaría el Consejo. Sin embargo, el escudo fue ilusión: en veintitrés años, solo destituyó a 23 juzgadores y a ocho magistrados. Apenas cuatro visitaron prisión por corto tiempo.

Feroz ironía. Un sistema que se vanagloria de sus pesos y contrapesos toleró, por décadas, a un árbitro todopoderoso: sin control interno, sin revisión de conflictos de interés, sin independencia. Treinta años sin contrapeso y pocos se incomodaron.

Así, uno de los escasos puntos

de consenso en torno a la excesiva reforma judicial del –antes– presidente Andrés Manuel López Obrador es la creación de dos edificios donde antes había uno. El Consejo de la Judicatura Federal será reemplazado por una estructura compleja. Por un lado, un órgano de administración y, por el otro, un Tribunal de Disciplina. Me detengo en el segundo órgano de tremendo nombre: el policía.

El nuevo Tribunal de Disciplina –cinco miembros elegidos por voto popular– tendrá una función dual: sancionar y evaluar a los funcionarios del Poder Judicial. Hasta ahí, todo bien. ¿Los detalles? Están en obra. Sus planos arquitectónicos –la nueva Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación– serán cruciales: de ellos dependerá que el órgano sea de sanción y no de mera sumisión. De retribución y no de obediencia. Tesis y no antítesis.

El diseño estructural del nuevo órgano de disciplina necesitará más que algebristas y pintores. Una construcción maciza deberá acotar los supuestos ambiguos del texto constitucional que confieren al Tribunal de Disciplina un poder excesivo para actuar contra los jueces. Sostener con sólidas vigas conceptos etéreos incluidos en la Carta Magna y que permiten sancionar conceptos tan ambiguos como falta de objetividad, imparcialidad, profesionalismo o excelencia.

Los planos deberán encontrar equilibrio entre la independencia judicial y la potestad de sancionar. Ya saben: la luz justa que alumbra al santo sin quemarlo.

La reglamentación del Tribunal deberá garantizar el debido proceso: la investigación y la sanción deberán estar en manos de órganos y personas diversas e incluir medios de impugnación que posibiliten la existencia de una segunda instancia. Mínimos indispensables para evitar una nueva ilusión.

Entre el alboroto y las nubes de polvo que ha dejado el derrumbe, conviene enfocar la mirada y detenerse: esta no es la historia de nuestras emociones, sino de la reconstrucción del Poder Judicial. De la supervisión a los detalles dependerá que nunca más escuchemos ese ruido: el ruido de las cosas al caer. Ese que –dice Juan Gabriel Vásquez– es el ruido de las vidas que se extinguen, pero también el ruido de los materiales que se rompen.

*Nota: He sido designada como una de las integrantes del Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo para la Elección Extraordinaria de personas juzgadoras en 2025. Durante el ejercicio de este encargo –que asumo con transparencia, autonomía e integridad– en apego a la política editorial de Grupo REFORMA, suspenderé temporalmente mis colaboraciones quincenales. Nos reencontramos pronto.*





**DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD****TRUMP****POR RAFAEL  
SOLANO**

rafa.solano@live.com

@rafasolanoperez

En 2016 la victoria de Trump fue leída como una rebelión frente a la tecnocracia y el *establishment*, en aquellos momentos, el mundo veía el *Brexit* británico, el rechazo a la amnistía colombiana o la falta de formación de gobierno española; se iniciaba también el proceso de reformas antidemocráticas de Viktor Orbán.

La raíz venía de 2008, con el colapso del sistema de la burbuja inmobiliaria, que provocó un enorme malestar en la clase trabajadora norteamericana, y una desilusión sobre lo que se conocía como el sueño americano. Con ello se inauguró, lo que Joseph E. Stiglitz llama, la era del malestar, donde la crisis financiera, derrumbó como un castillo de naipes, la "supuesta era de la prosperidad", donde los beneficios no se materializaron para la mayoría de los ciudadanos, principalmente los menos formados.

A partir de ahí, se desarrollaron otras tragedias, como las pérdidas del empleo por relocalización de activos y la depresión de muchos de quienes perdieron su patrimonio, que finalmente ocasionó una crisis de adicciones, que se ha convertido en nuestra época, en una de las mayores crisis de opioides en Estados Unidos.

En aquel 2016, la inmensa mayoría no esperaba la victoria trumpista; frente a las miradas de asombro del mundo, las principales cadenas de noticias anunciaban la sorpresiva victoria; posteriormente, de ahí surgió uno de los mayores escándalos de protección de datos personales con Cambridge Analytica /Facebook, al haber obtenido enormes cantidades de datos para generar predicciones sobre preferencias de los usuarios, u orientarlos al voto, a través de publicidad seccionada y noticias falsas.

Trump logró gobernar cuatro años y lanzarse a buscar la reelección pese a sus escándalos y su negacionismo de la pandemia, e incluso la amenaza de *impeachment*. Frente a él se generó una enorme coalición demócrata liderada por Joe Biden, secundada por los Obama y terciada por algunos medios de comunicación e incluso redes sociales. Trump se fue del poder con la toma del Capitolio por parte de los grupos más radicales de su movimiento como QAnon y los Prod Boys. Alegando un fraude electoral, mientras muchos analistas, dieron a Trump por muerto, tras dicho intento de golpe; e incluso parte del *establishment* del partido republicano, pensaba que Trump era una estrella pasajera.

Lo que siguió fueron los llamados a Trump a juicio, las enormes caravanas para presentarlo ante un juez, que sin querer y al comenzarse a extender en el tiempo, lejos de lastimarlo, lo terminaron por victimizar.

En paralelo, el mundo vivió el enorme crecimiento de lo que algunos críticos han llamado la cultura woke, y por todo el mundo comenzó la famosa cultura de la autocancelación sobre los temas límite. Mientras en los últimos años los gobiernos republicanos se lanzaron a cambiar las reglas electorales, con las que se endurecieron los requerimientos de identificación de votantes, lo que impacta directamente en las minorías y en las personas de color y latinas.

Poco a poco el trumpismo pasó de estar relegado, a reorganizarse, de la mano de los hijos de Trump, Erick y Donald, que tomaron mayor relevancia, a diferencia de la primera etapa, donde la relevancia la tenía Ivanka y su esposo Jared Kushner. Los esfuerzos de reorganización se coronarían con la vicepresidencia de Lara Trump en el Comité Nacional Republicano, a inicios de año con lo que no quedó duda, de que el trumpismo estaba de regreso con todo.

En esta ocasión, más que frente al *establishment*, el discurso trumpista, estuvo muy orientado en valores americanos, en la narrativa cultural y económica del *american way of life*, con énfasis en el "nativismo". Lo que claramente retumbó entre los electores, que le dieron la victoria a Trump, entre lo que él mismo llama *The Soul of America*, que son todas las ciudades pequeñas y medias en densidad de población. La victoria de Trump, se enmarca en una lucha cultural, entre libertad e igualdad y abre un nuevo camino en el debate público, de lo que se llamó la autocancelación.

**LA VICTORIA** de Trump, se enmarca en una lucha cultural, entre libertad e igualdad y abre un nuevo camino en el debate público, de lo que se llamó la autocancelación







## México, entre la espada y la pared

### MARÍA ELENA MORERA

Los gobiernos populistas, sin importar su ideología, comparten los mismos patrones: descalifican a sus opositores, hacen promesas de campaña engañosas, promueven políticas insensatas, culpan a otros de sus errores, toman decisiones autoritarias y destruyen los cimientos de la democracia. Ejemplos de esto sobran, Hugo Chávez en Venezuela y Nayib Bukele en El Salvador; Andrés Manuel López Obrador, a quien lo vivimos recientemente en México, y ahora, Donald Trump, quien regresa con un triunfo claro.

El retorno de Trump, inimaginable hace pocos años, es un reflejo sombrío de la política y el electorado estadounidense. Un criminal convicto, culpable de 34 delitos graves según un jurado de Nueva York, será el líder de uno de los países más poderosos del mundo. Su control sobre los tres poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) es ahora total, va a mantener la mayoría en el Congreso. Unido al hecho de que el Tribunal Supremo tiene una mayoría ultraconservadora y tres de los jueces fueron nombrados por él.

En México, la situación no es muy diferente. Aunque no hay reelección presidencial, el proyecto de Claudia Sheinbaum es la continuación del de López Obrador. Las reformas que dejó su antecesor, los mismos programas sociales y la alianza con los militares persisten. Morena tiene control sobre los tres poderes: el Legislativo (gracias al Tribunal Electoral que legalizó su mayoría) y, próximamente, el Judicial (tras la decisión de la SCJN de dejar pasar la reforma).

La reciente decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de avalar el control de Morena sobre el Poder Judicial acabó con la

división de poderes, uno de los pilares de la democracia. Con el voto de Alberto Pérez Dayán, el régimen autoritario se ha consolidado.

El lopezobradorismo, el trumpismo y la crisis de los partidos tradicionales han transformado el rostro de nuestras democracias. Y el futuro de México es cada vez más incierto. La Reforma Judicial, mal pensada y diseñada, aprobada solo para satisfacer la venganza del líder macuspano, traerá consecuencias devastadoras. El proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara significaba reconocer que los cambios políticos no pueden sepultar la esencia de nuestro pacto político, y que la clase política no puede arrojarse un poder reformador sin límites, sino que debe forzosamente operar dentro de las convenciones democráticas que dan sentido a nuestra nación. Desgraciadamente, terminó siendo enterrada por el bloque del oficialismo anidado en la Corte.

La simulación de que la gente elegirá a los jueces es solo una fachada; en realidad, en las listas estarán los jueces alineados a grupos de poder en Morena, lo que afectará gravemente la imparcialidad de la justicia. Elegir jueces sin preparación aumentará el riesgo de decisiones erróneas en temas que afectan la vida de la gente, como divorcios, problemas laborales o disputas de propiedad, por ejemplo.

El sistema judicial sometido a intereses políticos generará inseguridad para los inversionistas. Sin confianza en la justicia, las empresas reducirán su inversión en el país, lo que afectará el empleo. Trump, aprovechando esta incertidumbre, ya ha amenazado con imponer aranceles del 25% a los productos mexicanos si Sheinbaum no cierra la frontera a los migrantes y a las drogas. Esta medida,

además de ser prácticamente imposible, no resolverá el problema migratorio ni el flujo de drogas.

A pesar de que Sheinbaum ha minimizado las amenazas y hablado de un diálogo respetuoso con Estados Unidos, Trump, con su carácter impredecible, puede infligir un daño enorme a la economía mexicana. Es probable que Sheinbaum pruebe una cucharada de su propio chocolate, puede creer que los dichos del estadounidense no se cristalizarán como muchos en México pensaron sobre la Reforma Judicial, pero la terminó por imponer.

El futuro de México está en vilo, atrapado entre la espada de Trump, con sus amenazas sobre migración y crimen organizado, y la pared erigida por López Obrador y Sheinbaum, que no escuchan ni ven a quienes no piensan como ellos. (Colaboró Fernando Escobar Ayala) ●

Presidenta de Causa en Común

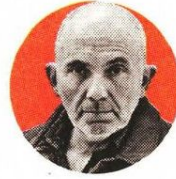
**Sheinbaum es la continuación de AMLO. Las reformas que dejó su antecesor, los mismos programas sociales y la alianza con los militares persisten.**





POLÍTICA  
IRREMEDIABLEROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com



## México, la tormenta perfecta que se avecina

**L**a fiesta todavía no comienza. Es una manera de decirlo, desde luego, pero estamos hablando de las adversidades que

se le dibujan en el horizonte a la actual jefa del Ejecutivo y que resultan, miren ustedes, de cómo manejó la cosa pública su antecesor.

No sólo eso: a las calamidades domésticas habría que añadirle otra hecatombe: el retorno del brujo Trump (Trump 2.0, o sea, para ponerlo en términos modernos), una versión, en los hechos, todavía mucho peor del personaje. Siempre ha sido zafio y ruin el tipopero, ahora sí, va a darle rienda suelta, todavía más, a sus bajos instintos.

No habrá ya, entre los colaboradores del futuro presidente de Estados Unidos, gente prudente, sensata y profesional para contener al hombre, sino que estará rodeado de una cuadrilla de incondicionales aduladores dispuestos, en todo momento, a complacer al señor.

En lo que toca a los contratiempos de fabricación local, el déficit de seis pun-

tos porcentuales en las finanzas de papá Gobierno deberá ser reducido a la mitad pero, qué caray, los gastos tendrían también que ser recortados y resulta que el régimen de doña 4T es muy manirroto, es decir, que a sus administradores les complace mucho dilapidar dineros ajenos y, lo peor, tan alegre desprendimiento lo desperdician en ejecutar proyectos improductivos.

El mentado Tren Maya (la cursilería de que "Todas y todos somos Tren Maya" nos la están

asestando machaconamente los propagandistas del oficialismo, vaya

fastidio) costó un dineral –los datos de cómo se ejercieron las partidas presupuestales y de quiénes fueron los constructores beneficiados son... ¡secreto de Estado! y el tema es que una inversión tan colosal es prácticamente irrecuperable. Lo mismo con la resucitada aerolínea Mexicana y lo muy dudosamente rentable que pueda ser el AIFA, por no hablar de los recursos que devoran Pemex y CFE.

Resolver el terrible problema de la inseguridad necesitará de ingentes recursos. ¿De dónde saldrán? La ruinoso infraestructura que tenemos en estos momentos debe ser intervenida urgentemente para que las empresas que buscan beneficiarse de la relocalización tomen finalmente la decisión de instalarse en el territorio nacional. Y, bueno, hay que brindar atención sanitaria a la población, mejorar las escuelas, pagar pensiones a un número creciente de personas, etcétera, etcétera.

Vayamos de vuelta con Trump, quien avisa, entre otras bondadosas acciones, que pondrá aranceles a todos los productos fabricados en México y que expulsará a millones de compatriotas nuestros afincados en el vecino país.

Parece, con perdón, una tormenta perfecta. Todavía no llega. Pero... —

Resolver la inseguridad  
necesitará de ingentes  
recursos





**MAURICIO MESCHOULAM**

## **Entre la prisa y la pausa: los retos para entender el nuevo triunfo de Trump**

**T**ras la victoria de Trump empecé a recibir una lluvia de análisis de todas partes. No habían pasado 24 horas cuando todo el planeta ya se aventuraba a responder a muchas preguntas. Me pareció pertinente detenerme un momento. Preguntarme: ¿Sí? ¿De verdad? ¿Ya entendimos todos los porqués, todos los “hubieras”? ¿Ya sabemos qué viene y ya sabemos cómo deben reaccionar los actores? Escribí entonces un tuit en donde expresé ese sentir. Hoy expando esa idea.

La semilla de lo que planteo no fue puesta ahora. Era 2016 y Trump acababa de derrotar a Clinton. En un foro internacional, Walter Mead, un profesor y escritor, sugería dejar de juzgar a quienes votaron por Trump. Sugería abandonar las pretensiones de “saber más” o “entender mejor” la realidad que todos esos millones de personas. Sugería, en otras palabras, dejar de analizar el mundo desde una especie de altar académico y hacer un esfuerzo por ponerse en el lugar de gente de a pie, que no necesariamente eran “extremistas de derecha”, o “supremacistas” o “misóginos”, u “hombres blancos sin educación”, sino gente común y corriente para quienes el mensaje de Trump tenía sentido.

Por ejemplo, para muchos de quienes nos movemos en estos centros de pensamiento o discusión, hay un enorme valor en cosas como la democracia, los derechos humanos, y el equilibrio de poderes. Y qué bueno que así sea. Pero en la mayor parte del planeta, de acuerdo con mediciones como el Barómetro Edelman de Confianza, las personas no asignan ese mismo valor a esas cuestiones, porque simplemente no sienten que esas “ideas” les generan réditos palpables.

Así que, buena parte de las explicaciones de la victoria de Trump probablemente están en los bajos niveles de aprobación de Biden, o en la inflación, o en que ese presidente debió abandonar la contienda antes, o en que Harris no pudo realmente deslindarse de él. Cierto. Pero nada de ello nos explica

los altísimos niveles de votación que Trump consigue desde hace años, mucho antes de esta inflación, de la pandemia o de Biden. Tampoco nos explica la raíz de la desconfianza de tantas sociedades en el planeta en sus instituciones o en los medios. Un grupo focal que condujo el NYT, revela algunos motivos justamente para cuestionar nuestras certezas. Cuando se hablaba acerca de los cargos por los que Trump ha sido declarado culpable, Jonathan, un gerente de operaciones de Florida responde esto: “Necesitas recordar por qué Trump es la opción para millones de personas. Trump representa un *shock* al sistema. La gente que lo respalda no lo mide bajo los mismos estándares éticos. Es el anti-héroe, el

Soprano, el *Breaking Bad*, el tipo que hace cosas malas, que es un mal tipo, pero que hace esas cosas malas a nombre de la gente que él representa”.

Además, aventuramos demasiadas hipótesis acerca de lo que viene. Aclaro que yo no estoy exento de eso. Entiendo que lo hacemos porque ese es justo nuestro trabajo. Pero entre lo que me ha llegado estos días al respecto de los impactos que Trump podría tener para la guerra en Ucrania, un editorial de *The Economist* me hizo pensar. El texto argumenta que de pronto, la victoria de Trump era justo lo que Zelensky podría estar deseando, puesto que, finalmente, le ofrece un camino de salida. No sé si *The Economist* tiene razón, pero justo a eso me refiero.

En fin, nada de lo que escribo significa que vamos a dejar de hacer los análisis que en este espacio hacemos. Solo quise compartir que en ocasiones nos hace falta humildad. Y quizás ese es un punto de partida para al menos empezar por cuestionarnos internamente, cuestionar incluso las preguntas que nos hacemos, y las bases a partir de las cuales hemos construido nuestras comprensiones. ●

Instagram: @mauriciomesch





## Tensión

Hablando de ambientes tensos, la votación sobre la despenalización del aborto en la Ciudad de México, programada para este jueves, fue aplazada debido a las protestas de grupos pro-vida frente al recinto legislativo en Donceles, así como a las posturas encontradas entre los bloques a favor y en contra de la propuesta.

Las tensiones generadas por estas manifestaciones y la polarización de opiniones dentro del Congreso llevaron a la interrupción anticipada de la sesión.

Cabe señalar que el dictamen, que busca despenalizar el aborto en todos los meses de gestación, fue aprobado el pasado 4 de noviembre por las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y de Igualdad de Género, con 15 votos a favor y 6 en contra.

Dado lo complejo de la situación, los legisladores anunciaron que antes de someter la reforma a votación, se abriría un espacio para el diálogo con la sociedad.

Este acercamiento tiene como objetivo que los ciudadanos puedan expresar sus inquietudes, aunque cabe la pregunta de hasta qué punto ese diálogo influirá

realmente en el curso de la votación final.

En paralelo, la línea de denuncia de Diario Basta comienza a tomar cada vez más fuerza, y se corre la voz que “si se les escuchan sus denuncias” y se hace llegar la voz del pueblo a las autoridades.

Este fenómeno de sensibilización y movilización popular podría tener un impacto significativo en la forma en que se manejan decisiones clave como esta.

Finalmente, el PVEM, a través de la diputada local **Rebeca Peralta León**, presentó una iniciativa que busca reformar la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública y la Ley Ambiental, con el fin de garantizar que la totalidad de los pavimentos en la Ciudad de México sean construidos con materiales y tecnología permeable.

Según la legisladora, este tipo de pavimentos permite la captación de agua de lluvias, lo que contribuiría a la recarga de los mantos acuíferos y ayudaría a prevenir una futura crisis hídrica en la capital del país.

La propuesta es relevante no solo por su enfoque ambiental, sino porque refleja la necesidad urgente de pensar en soluciones sostenibles que protejan los recursos naturales, como el agua, en una de las ciudades más grandes y complejas del mundo.







## DISCODURO

ALEJANDRO JIMÉNEZ

### Derechos de autor, a debate

Esta semana tuvo lugar en la Ciudad de México la Asamblea Anual de la Federación de Sociedades Autorales Audiovisuales Latinoamericanas (FESAAL) y el Congreso Anual de los Autores Audiovisuales de la Confederación Internacional (AVACI). En México el anfitrión fue **la Sociedad General de Escritores de México (SOGEM), presidida por Manuel Rodríguez Ajenjo.**

Representantes de 19 países de Latinoamérica, Europa, Asia y África se juntaron para dialogar sobre la defensa y el cobro de los derechos patrimoniales de los autores, así como la puesta al día de los avances tecnológicos como la Inteligencia Artificial.

Rodríguez Ajenjo aseguró que no le tiene miedo a la Inteligencia Artificial, sino que la ve como una herramienta que se puede aprovechar para impulsar la creatividad. **“La IA no tiene corazón, es pura frialdad técnica.** Para la creación se necesita manejar sentimientos, pasiones y emociones humanas. Eso no puede salir de una máquina”.

Con respecto a la relación laboral de los autores con las plataformas de streaming, Manuel Rodríguez explicó que si bien estos servicios funcionan en México, sus sedes son extranjeras, lo que vuelve imposible regularlas a través de una legislación nacional.

Otro de los retos principales de la ges-

ción de Rodríguez Ajenjo es garantizar la seguridad social para los integrantes de la SOGEM. **“No tenemos protección social ni derecho a jubilación, no tenemos a quien acudir en caso de una enfermedad.** Entre mis planes está hacer que las autoridades reparen un poco en esas necesidades, somos ciudadanos igual que cualquiera”.

Vale agregar que, adicionalmente a lo señalado por Rodríguez Ajenjo, la problemática de los derechos de autor en México se centra en varios desafíos, entre ellos:

**1. Piratería y distribución ilegal:** México tiene un alto índice de piratería, tanto física (copias de música, películas y libros en mercados informales) como digital (descargas y streaming ilegales). Esto afecta gravemente a los creadores, artistas y empresas.

**2. Dificultad para la protección de contenidos en Internet:** con el crecimiento del consumo de contenidos digitales y el acceso masivo a Internet, se vuelve más complicado proteger los derechos de autor.

**3. Baja conciencia sobre los derechos de autor:** muchos consumidores desconocen las leyes y las implicaciones de compartir o descargar contenido sin autorización. Esta falta de conocimiento también afecta a los mismos creadores.

**4. Conflictos de interés entre plataformas y creadores:** plataformas de streaming y redes sociales como YouTube,

Spotify y Facebook a veces se enfrentan con los creadores por las compensaciones que otorgan por el uso de sus obras.

**5. Limitaciones en las reformas legales:** aunque se han realizado reformas a la Ley Federal del Derecho de Autor, muchos expertos y creadores consideran que no son suficientes para enfrentar los problemas actuales.

**6. Deficiencias en la aplicación de la ley:** aunque la ley reconoce los derechos de autor, la aplicación efectiva es un reto. El Instituto Nacional de Derecho de Autor (INDAUTOR) y otras entidades enfrentan limitaciones de recursos y personal.

En suma que la problemática de los derechos de autor en México abarca la falta de actualización de las leyes frente a los cambios tecnológicos, el alto índice de piratería y la escasa educación sobre estos derechos en la población, lo cual complica proteger a los creadores y fomentar una cultura de respeto a la propiedad intelectual.

[ajimenez@oem.com.mx](mailto:ajimenez@oem.com.mx)



CORTESÍA: FESAAL





**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

El incrédulo le pidió a San Virila que hiciera algún milagro para poder creer.

A San Virila no le gusta hacer milagros. Sabe bien que todos ya están hechos, o en vía de realización. Así, preguntó al hombre:

–¿Tienes hijos?

–Sí, –respondió el escéptico–. Tengo cuatro.

–Pues cuatro milagros tienes en tu casa –dijo el santo–. Si con cuatro milagros tan cercanos a ti no eres capaz de tener fe, ningún milagro que yo haga te hará jamás creer.

Así dijo Virila, y se alejó luego con tristeza. Le dolían aquellos pobres hombres rodeados por todas partes de milagros y que no saben verlos.

*¡Hasta mañana!...*



## LA ESQUINA

*El cabildo de la Ciudad de México se reúne y es alentador ver allí a los alcaldes de oposición junto a la Jefa de Gobierno. Los problemas más graves de la capital del país son globales, así que la división administrativa se hace tenue y el panorama luce más que alentador. La unión de fuerzas, es el deseo compartido, beneficia a todos*





#OPINIÓN

## PORTAZO

RAFAEL  
CARDONA\*



“AÍ ME LO SALUDAS,  
POR FAVORCITO”

\*COLABORADOR

@CARDONARAFEL

**En su condición de presidente electo, se da tiempo para recordar cómo “dobló” al anterior gobierno y se selló la frontera del sur para evitar gravámenes**

En memoria de Isabel Morales

Desde su última aparición pública, el día de la toma de protesta de su sucesora, el ciudadano Andrés Manuel no había aparecido en las acciones políticas de la nueva administración a pesar de las frecuentes invocaciones a dichos y acciones del expresidente, a quien desde el nuevo podio mayor (constantemente) se le sigue llamando, presidente.

En rigor, ayer tampoco estuvo presente ni visible, pero su figura *no es pasto del olvido*, por lo menos para su amigo, el señor Donald Trump, quien lo ha mandado saludar con afectuosa memoria (suponemos) a través de la

señora Presidenta.

Ella misma reveló la cortesía del gran amigo de México, quien en su condición de presidente electo se da tiempo para recordar gratamente cómo “dobló” al anterior gobierno y en manos de quién estaba la administración cuya Guardia Nacional selló la frontera del sur para evitar gravámenes y de paso recordarle a la señora Presidenta, cómo puede él regresar sobre sus pasos —con aranceles leoninos— y someter igualmente a su gobierno.

Al ampliar las primeras noticias sobre la conversación telefónica de hace un par de días, la jefa del Estado comentó cómo Trump “aprovechó para pedir que le enviara saludos al presidente López Obrador, con quien dijo que había tenido muy buena relación”.

Si durante todo este mes y días de inaugurada esta gestión presidencial no se había traído directamente al expresidente, ahora ha ocurrido, y si el señor Trump le solicita llevar saludos y parabienes a su antecesor, es porque supone contactos frecuentes entre ellos, pues si de veras lo quisiera saludar, como ocurre entre los amigos, bien podría él mismo hacer una llamada telefónica, pues hasta donde se sabe las comunicaciones americanas permiten telefonemas a distancia aunque el habitantes de Palenque (o de Tlalpan o de dónde se encuentre), haya anunciado su rechazo a recibir llamadas.

El pasado 25 de septiembre, el “ermitaño” dijo:

“...Aprovecho para decir que no voy a tener comunicación con ella (con CSP) porque ahí andan los adversarios diciendo que, como en Palenque hay internet, va a haber comunicación. No, yo voy a dejar el internet, voy a dejar el teléfono, voy a dejar las redes sociales, todo completamente”.

—¿Entonces cómo Doña Claudia le va a pasar el recadito? Quizá lo haga a través de un propio o una paloma mensajera; quien sabe. Los recursos de la imaginación son infinitos.

### CANTORA

Aparecen 11 cadáveres troceados en Guerrero, mientras la “gobernadora” Salgado inaugura el Partenón del pueblo en Zihuatanejo y canta “Si nos dejan”, de José Alfredo Jiménez. Mal repertorio, debió cantar “Cachito, cachito”, de Consuelo Velázquez.

• SI EL SEÑOR TRUMP LE SOLICITA LLEVAR SALUDOS Y PARABIENES A SU ANTECESOR, ES PORQUE SUPONE CONTACTOS FRECUENTES ENTRE ELLOS, PUES SI DE VERAS LO QUISIERA SALUDAR, COMO OCURRE ENTRE LOS AMIGOS, BIEN PODRÍA ÉL MISMO HACER UNA LLAMADA TELEFÓNICA





## Disfrutemos lo votado

Trump obtuvo entre los hombres latinos cerca de 53% de votos y entre las mujeres latinas 37 por ciento.

**D**onald Trump tendrá, tiene ya, al mundo en vilo. El magnate de piel naranja regresará al despacho oval a terminar el trabajo que inició, en larga pausa por la pandemia de covid-19, primero, y después por la figura meramente ornamental que resultó Joe Biden. Las mentiras de Trump y su franco racismo, es decir, su sello particular, no inhibieron a sus compatriotas a confiarle el voto popular: más de 50% de quienes ejercieron ese derecho cívico.

Durante su primera administración, Trump declaró famosamente, en junio de 2017, que había sido elegido “para representar a los ciudadanos de Pittsburg, no de París”, cuando anunció que Estados Unidos abandonaría el célebre acuerdo sobre cambio climático firmado en la Ciudad Luz. Después, apenas se sentó en su escritorio de la Casa Blanca, Biden preparó los documentos para retomar esos compromisos. Ahora, Trump seguramente ya contempla echarlos de nuevo para atrás. Así las cosas, la democracia conlleva movimientos pendulares.

Bastó con echarle un vistazo a los titulares y sumarios de los principales periódicos anglosajones del 7 de noviembre para darnos una idea de lo que los profesionales en cazar las noticias esperan de los siguientes cuatro años.

*Trump vuelve con fuerza*, tituló *The New York Times*; “Derrota a Harris y corona su resurgimiento de proscrito a delincuente a presidente electo”, remató. *El amanecer de una nueva era Trump*, anunció *The Washington Post*; “Una gran victoria que puede darle licencia para un cambio radical; Harris dice que la lucha que impulsó su campaña, perdura”, indicó. *Trump triunfa de nuevo*. “El expresidente republicano es el primero en más de un siglo en recuperar la Casa Blanca tras perderla”, señaló, a su vez, *The Wall Street Journal*. *Trump está de vuelta*, cabeceó con simpleza *Financial Times*, cuyas bajadas pronostican tiempos nublados: “Un triunfo rotundo sella un regreso improbable. La democracia y las alianzas de Estados Unidos se preparan para el caos. Las acciones abren en un nuevo máximo en medio de temores globales

por los aranceles”. Y el británico *The Guardian* lo resumió así: *Terror americano*.

Tenía razón Adolfo Aguilar Zinser cuando dijo que Estados Unidos ve a México como “su patio trasero”. Esa de-

claración irritó tanto al presidente Vicente Fox, que Aguilar Zinser presentó su renuncia, en noviembre de 2003, como representante de nuestro país ante Naciones Unidas. El tiempo no sólo le dio la razón al diplomático. Trump presume esa condición. El gobierno de López Obrador encomendó a la Guardia Nacional resguardar la frontera sur para impedir el paso de la migración centroamericana que busca llegar al otro lado del río Bravo.

Lo inquietante son las magníficas cuentas con las que terminará el Partido Republicano con los latinos. Trump obtuvo entre los hombres latinos cerca de 53% de votos y entre las mujeres latinas 37 por ciento. El respaldo de esa comunidad a Trump superó al que le dieron a Ronald Reagan (37% en 1980 y 34% en 1984) y George W. Bush (44% en 2004), ambos republicanos.

¿Qué nos queda hacer a los mexicanos con la nación vecina? Aguantar y resistir con todas nuestras fuerzas los siguientes cuatro años y deseárselo suerte al secretario de Economía, Marcelo Ebrard, que, como canciller capoteó el trumpismo (en política, hay que ceder para avanzar), habilidad que necesitará ahora que se renegocie el T-MEC.

### CAJA NEGRA

La patria tiene un nuevo traidor: el ministro Alberto Pérez Dayán. El “Miguel Ángel Yunes” de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Se supone que el letrado votó conforme a su conciencia, aunque gente apunta, sin pruebas, que tiene esqueletos en el clóset. En lo dicho: disfrutemos lo votado.

¿Qué nos queda hacer a los mexicanos con la nación vecina? Aguantar y resistir con todas nuestras fuerzas los siguientes cuatro años.







**Xavier Velasco**  
*Testigos de la agonía  
de la sutileza* p. 3

PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



# Entre burdos y palurdos

*¿Quién quiere ser sutil, irónico o agudo, si lo de hoy es ser estúpido con altavoz?*

**H**ace ya tiempo que somos testigos de la agonía de la sutileza. Se le tomaba, antaño, como signo de civilización y respeto a la inteligencia de los otros. Una media palabra, un adjetivo implícito o una imagen poética servían —y aún sirven, sólo que en círculos cada día más pequeños— para expresarse con ingenio, amenidad y buen sentido. Lo que ahora se estila, sin embargo, es ser tan burdo como se pueda, y se puede sin límites.

“¡Yo soy así!”, se defiende el aspirante a mandril y se jura incapaz de contenerse, argumentando que ello es muestra clara de su sinceridad incorruptible. Una defensa acaso muy válida para el niño que está aprendiendo a hablar y se limita a decir “mamá” y “caca” siempre que tiene ganas de ir al baño, pero uno quiere creer que quienes ya han pasado por la escuela tienen más y mejores herramientas para expresar sus sentimientos y puntos de vista. Ahora bien, el problema no es tanto que menudeen quienes prefieren expresarse como cavernarios, sino que encima de ello sean sordos a toda sutileza, ya sea por flojera, ignorancia, impaciencia o alguna otra tara con la que por lo visto viven muy contentos.

El humor, las canciones y los libros solían ser territorios fértiles para lo sutil, pero hoy son mayoría los estériles que prefieren llamar a las cosas no sólo por su nombre, sino de la manera más vulgar y huérfana de ingenio, aduciendo que ellos no tienen pelos en la lengua, cuando lo que realmente nos demuestran es el subejercicio de su materia gris. Tengo para mí que las mejores expresiones del ingenio

no son las que te abruman con su tosqueidad, sino las que te empujan a pensar y buscarle la vuelta a las palabras, de manera que salten a la vista secretos escondidos cuyo descubrimiento significa placer y recompensa para la mente alerta.

El gran problema de la sutileza es que requiere de dos ingredientes cada vez más escasos en nuestros días: el tiempo y la atención. Si antes nos esmerábamos en contar un chiste, hoy apenas hay tiempo para compartir un meme, que es un chiste sin trama del cual cada uno se ríe por su lado. ¿Cómo voy a tener tiempo bastante para escuchar la historia chusca que me cuentan, si el celular reclama mi atención con avasalladora intermitencia, de modo que no puedo darle a nadie el regalo de mi atención indivisa? ¿Cuál es el sitio para el humor fino ahí donde no hay espacio para la reflexión, ni el menor interés en esforzarse por mirar más allá de las propias narices?

Nopodemos pedir a una mentalidad que día con día se empobrece y achata que conserve el sentido del humor, aliado natural de lo sutil y embajador tenaz de la agudeza. Si no hace uno el esfuerzo elemental para entender los chistes, terminará creyendo que la gente se ríe a sus costillas, y entonces condenándoles por motivos risibles de por sí. Como la perspicacia que lo hace posible, el humor refinado suele acomplejar a quienes no consiguen o no les da la gana comprenderlo, y sin duda enfurece a los que solamente se permiten reírse a manera de burla y por venganza. Una risa asquerosa, hay que decir.

La sutileza no tiene lugar en la publicidad ni en la propaganda, cuyos emisores no pueden darse el lujo de que cada uno interprete a su modo los mensajes, y

hoy el mundo está lleno de una y otra. El éxito social ya no tiene que ver con la argumentación, basta con repetir algunos cuantos lugares comunes para ser aceptado y admirado, y hacerlo sin la mínima sutileza, para que no haya duda ni discusión posible. ¿Quién quiere ser sutil, irónico o agudo, si lo de hoy es ser estúpido con altavoz? ¿Qué le importa al gritón el valor de un murmullo? ¿Para qué complicarse con palabras, si es más fácil decirlo con mugidos? ■

*¿Qué le importa al gritón el valor de un murmullo? ¿Para qué complicarse con palabras, si es más fácil decirlo con mugidos?*







**El celular reclama mi atención con avasalladora intermitencia.** OCTAVIO HOYOS





**APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL****JEAN MEYER Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**

POR RAFAEL ROJAS

Ahora que el activismo universitario crece a nivel global, con reivindicaciones y demandas de igualdad e inclusión, así como de rechazo a la guerra en Gaza, vale la pena regresar a los debates sobre el movimiento estudiantil en América Latina, durante los años 60, y específicamente a algunas polémicas relacionadas con el 68 francés, estadounidense y mexicano.

En ellos ocupa un lugar poco reconocido un ensayo del historiador Jean Meyer, aparecido en 1969 en la revista parisina *Esprit*, que sería de los primeros textos en colocar al movimiento estudiantil en México dentro de un contexto histórico latinoamericano. La revista *Esprit*, entonces dirigida por Jean-Marie Domenach, había sido fundada por el católico de izquierdas, Emmanuel Mounier, creador de la corriente del "personalismo comunitario". A fines de los años 60, justo cuando Meyer publicó su artículo, la revista era cercana a las ideas autonomistas de Iván Illich, fundador del Centro Intercultural de Documentación (CIDOC) en Cuernavaca, en 1966.

Meyer, que por entonces realizaba sus investigaciones sobre la guerra cristera en El Colegio de México, vivió de cerca el 68 mexicano, especialmente el activismo universitario en el Colmex, la UNAM y el Politécnico. Su ensayo, "El movimiento estudiantil en América Latina", apareció en *Esprit* en mayo de 1969, al cumplirse el primer aniversario de los sucesos parisinos.

El texto comenzaba recapitulando la tradición del autonomismo universitario y la politización juvenil, que remontaba al Manifiesto Liminar de Córdoba, Argentina, en 1918, redactado por Deodoro Roca y firmado por los miembros de la Federación Universitaria de ese país. Como ha recordado Nicolás Dip en sus estudios sobre el movimiento estudiantil latinoamericano, en el 68 los jóvenes tenían muy presente aquel documento fundacional, dado a conocer seis décadas atrás.

Lo primero que llama la atención del ensayo de Meyer es que adopta una posición crítica frente a los discursos que atribuían a los estudiantes una gran capacidad de transformación revolucionaria. No negaba el historiador el papel de los universitarios en muchas revoluciones y populismos latinoamericanos, como el peronismo y el varguismo, las revoluciones boliviana y cubana o las movilizaciones contra la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, en Venezuela, o contra la asonada militar que derrocó a Joao Goulart en 1964 en Brasil. Pero dudaba que los estudiantes, por sí solos, pudieran decidir un cambio de régimen.

Decía Meyer que el "movimiento estudiantil argentino desde 1918" había sido "poderoso", llegando a reunir unos 80,000 integrantes tan sólo en Buenos Aires. Pero objetaba a ese movimiento la incapacidad de crear una alianza eficaz con otros sectores, que impidiera el golpe militar contra el presidente Arturo Umberto Illia, en 1966, a pesar de las fuertes conexiones que la izquierda estudiantil tenía a través de la naciente OCLAE y otras asociaciones latinoamericanas.

De esa observación se desprendería no sólo un temprano y heterodoxo cuestionamiento de la lógica autonomista o gremial de la izquierda estudiantil, sino una curiosa inclinación a distinguir revoluciones y populismos en América Latina y a advertir el papel a veces progresista de los ejércitos, especialmente en Los Andes, que hoy son de consenso en la historiografía.

A pesar de aquella heterodoxia, el ensayo de Jean Meyer en *Esprit* era clarísimo en su responsabilización del presidente Gustavo Díaz Ordaz y del secretario de la Defensa Nacional, general Marcelino García Barragán, en la masacre de Tlatelolco. Por esa crítica, el joven historiador francés fue expulsado de México por "extranjero pernicioso". Cuatro años después, en 1973, regresaría, gracias a gestiones de Daniel Cosío Villegas, y comenzaría, con la edición de *La Cristiada* en Siglo XXI, su larga y fecunda trayectoria intelectual en México.

[rafael.rojas@razon.com.mx](mailto:rafael.rojas@razon.com.mx)

**COLUMNA  
INVITADA**

**ALFREDO  
RÍOS  
CAMARENA\***



**CONSERVAR NUESTRA  
DEMOCRACIA ES UN IMPERATIVO  
CATEGÓRICO DE LA NACIÓN**

**\*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD  
DE DERECHO DE LA UNAM**

*El horizonte se contempla complicado y requiere conciliación con todas las fuerzas y grupos sociales del país*

**• EN OTRO FRENTE, EL TRIUNFO DE DONALD TRUMP DESEMBOCARÁ EN CRISIS, QUE TIENE QUE VER CON MIGRACIÓN, SEGURIDAD, ECONOMÍA Y EL COMERCIO EXTERIOR**

En los últimos años, la democracia occidental —tal como la concebimos— ha sufrido graves deterioros, porque ha desilusionado a miles de millones de habitantes del planeta que no han encontrado en este sistema político un camino hacia la solución de sus necesidades fundamentales.

En efecto, si bien es cierto que el modelo neoliberal tuvo una gigantesca expansión económica y tecnológica, también lo es que ésta riqueza no ha tenido canales de distribución adecuados y la pobreza creció exponencialmente.

Al transformar el concepto de “producción” por “especulación”, se produjo una concentración de la riqueza en unas manos; esto permitió que surgieran liderazgos carismáticos que se han convertido en populismos autoritarios, apareciendo en diversos lugares del planeta, independientemente de su sesgo ideológico.

Este fenómeno ha repercutido necesariamente en nuestro país, donde vivimos una seria confusión ideológica y política, pues, por un lado, aspiramos a un régimen socialmente justo y, por el otro, planteamos el amplio desarrollo del capitalismo internacional con los tratados de comercio y con una inversión privada que rebasa 85% de la inversión total.

El nuevo gobierno está aplicando —a rajatabla— el Plan C, construyendo reformas que le dan una visión distinta a nuestra Carta Magna; pues, a partir de la reforma que otorga al Poder Reformador jerarquía superior a los demás, se cambia estructuralmente el modelo democrático y el Estado de Derecho. Recordemos que la Constitución, en su artículo 3, considera “a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”.

En otro frente, el triunfo electoral de Donald Trump desembocará en crisis, que tiene que ver con la migración, con la seguridad, con la economía y con el comercio exterior. No basta con decir que no nos preocupa, sino que se requiere una negociación patriótica e inteligente, para conducir estas relaciones que nos amenazan con la tormenta perfecta. Qué bueno que la presidenta Sheinbaum ya tuvo comunicación con él, lamentablemente ese mismo día Trump insistió en las deportaciones masivas de migrantes ilegales.

El horizonte se contempla complicado y requiere conciliación con todas las fuerzas y grupos sociales del país; no se puede avasallar —como hoy lo estamos viviendo— sin lastimar a gran parte de la ciudadanía. La Cuarta Transformación tiene el derecho de plantear sus reformas, pero también tiene la obligación de mantener el equilibrio social y abrir las compuertas de la ponderación y del diálogo.

Es tiempo de reflexión y de entender el proceso histórico y económico que vivimos, cuando la democracia —como sistema político— desemboca en fracasos y estos en populismos autoritarios, que no responden a una línea ideológica, sino a caprichos circunstanciales. Conservar nuestra democracia y nuestras libertades es un imperativo categórico de la nación.





**EL GURÚ DE  
LA BARRANCA  
EDUARDO  
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.  
com.mx



## Sin temor y con mucha convicción

**MAESTRO, SHEINBAUM Y TRUMP HABLARON Y SE DIJERON "HASTA PRONTO".**

-Si Claudia va a la toma de posesión, que lo haga sin ningún temor y sí con mucha convicción de defender a México de cualquier amenaza o chantaje del Terminator político que cumplió su sueño de "I'll be back" para vengarse de quien se le ponga enfrente.

**Ebrard afirmó que amenazas y amagos de Donald serán enfrentados con sangre fría e inteligencia.**

-La presidenta tiene 2 muy buenos ases internacionales bajo la manga, con Marcelo y Juan Ramón de la Fuente.

**Los multimillonarios ganaron 64 mil mdd tras el triunfo del republicano, encabezados por Elon Musk.**

-Y de 2025 a 2029 se prevén millones de multipobres, tal como está ocurriendo en Argentina con el mandatario gacho que no gaucho.

**Milei participará con DT en la Conferencia de Acción Política Conservadora.**

-También irá a ponerse de tapetito para que lo nombre su dedo meñique en América del Sur.

**Javier citó que le encantaría meter "el último clavo al ataúd del kirchnerismo con Cristina adentro".**

-Qué misógino, patán y miserable es ese ultraderechista al hablar así de la expresidenta Fernández. Es lo malo de darles el poder a fascistas.

**Alito dijo no tener miedo al desafuero que pretende "la dictadura" morenista.**

-Más le valdría ir contratando a un buen "abogado del diablo", porque el asunto va muy en serio y del Senado podría pasar a un reclusorio.

**Marko Cortés respondió que no es ridículo ni traidor, y pidió respeto.**

-¿Irrisorio-grotesco, y desleal, delator y Judas, sí?.. Que primero respete a México.

**El líder panista usa un reloj Luminor Logo de \$120 mil 300.**

-Que lo rife entre los militantes como AMLO hizo con el suyo entre los reporteros mañaneros, y que jilguerillos y vocingleros decían que era carísimo.

**Declaran en quiebra a Altos Hornos de México.**

-Ancira ya lo había quebrado, y goza de impunidad e inmunidad en EU. ¿Para cuándo su extradición al Reno?



## KIOSKO

### Diputada local presume paseo en camioneta de 2 millones de pesos

:::: Mientras Guerrero está sumido en la violencia y la pobreza, nos platican que para algunos hay mucha diversión, como para la diputada local **Citlali Yaret Castillo Téllez** (Morena), quien salió a dar un paseo a bordo de una camioneta Cybertruck, con un valor de 2 millones de pesos, por las calles de Chilpancingo, donde hace unos días fueron hallados 11 cadáveres. Nos relatan que la indignación fue general porque en lugar de buscar mejoras para los municipios que representa (*Heliodoro Castillo, Leonardo Bravo y Eduardo Neri*), doña Citlali hizo ostentación de un vehículo tan caro, en contra de la "gastada austeridad" que pregona Morena y aunque dijo que se lo prestó "un residente acaudalado" de Tlaxcotepec, dejó entrever las prioridades de la clase política por allá. ¡Qué pena!



FOTOS: ESPECIAL

**Citlali Yaret Castillo Téllez**

### Piden a Fiscalía más respeto

:::: La que "se arremangó las mangas" en Colima, nos comentan, fue la diputada local **Betzaida Luz Alondra Pinzón Carreto** (PRI), quien preside la Comisión de Seguridad del Congreso local, pues hizo un enérgico llamado al fiscal del estado, **Bryant Alejandro García Ramírez**, para que la dependencia deje de revictimizar a las personas que han sido asesinadas en el contexto de violencia. Lo que pasó, nos explican, es que en el caso de la periodista asesinada **Paty Bunbury**, la Fiscalía tardó más en entregar el cuerpo de la reportera a sus deudos que en propagar que el homicidio podría derivarse de un problema de narcomenudeo y sin haberlo comprobado. ¡Qué tal!



**Bryant A. García R.**

### "Golpes bajo la mesa" de senador

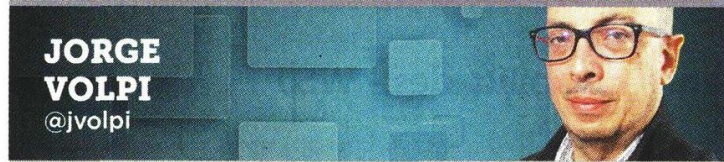
:::: Desde Chihuahua, nos comparten que algunos acusan al senador **Juan Carlos Loera de la Rosa** (Morena) de "fuego amigo", pues anda buscando frenar una obra que realiza Ferromex en Ciudad Juárez para evitar el paso del tren en la zona centro, pero el problema es que se ha comenzado a aliar con empresarios adversarios y "se ha llevado entre las llantas" a actores políticos de su propio partido, lo cual no ha sido muy bien visto, por lo que le piden centrar su atención en propuestas o acciones a favor del estado y dejar de lado "la grilla" al interior de su partido. ¡Zas!



**Juan Carlos Loera de la R.**







*Los electores le otorgaron todo el poder a Trump. Mientras que en México, se lo otorgaron a Sheinbaum y a la Cuarta Transformación.*

## MAGA 4T

**L**a Presidencia. El Senado. La Corte. Y, muy probablemente, la Cámara de Representantes. En contra de numerosos pronósticos –o del infundado optimismo de los demócratas– los electores decidieron otorgarle todo el poder a Trump y los republicanos. Sin controles institucionales. Sin ningún contrapeso. La situación en México no es muy distinta. La Presidencia. El Senado. La Cámara de Diputados. Y, desde este mismo martes, la Corte (y el Poder Judicial al completo, bajo la apariencia de una elección democrática). Lo mismo: en contra de numerosos pronósticos –o del infundado optimismo de la oposición– los electores decidieron otorgarle todo el poder a Sheinbaum y a la Cuarta Transformación. Sin controles institucionales. Sin contrapesos.

No comparo aquí las ideologías, que no podrían resultar más antagónicas: del lado de allá, un conservadurismo que se ha abismado de lleno en el fascismo; del de acá, un conservadurismo disfrazado de progresismo con tintes cada vez más autoritarios. Me interesa señalar, más bien, la coincidencia de las estrategias, idénticamente exitosas, y la base electoral que tanto Trump como López Obrador han logrado construir y ampliar en sus respectivas naciones, una explicación adicional a la insólita sintonía que desplegaron cuando los dos coincidieron en el poder.

En primer lugar, ambos diseñaron sus respectivas figuras públicas a partir del mismo patrón: el *outsider* que, tras remontar un sinfín de obstáculos, se propone dismantlar la corrupción del Antiguo Régimen y enlazarse, nostálgicamente, con un pasado remoto que se asume glorioso: MAGA vs. la 4T. Más relevante,

en ambos casos, es la instrumentalización de las frustraciones de la clase trabajadora o de los más pobres a partir de la invención de enemigos a los cuales echarle la culpa de todos los males del presente: allá, los migrantes y la globalización; acá, “nuestros adversarios conservadores” y el neoliberalismo. Que el objetivo de sus diatribas sea opuesto, no altera la identidad del ejercicio: una ficción a partir de la cual tejer un discurso

capaz de convencer a millones de que nadie los representa mejor.

La mayor paradoja –y en la que reside su perversidad– consiste en haber convencido a esos desplazados o desfavorecidos de que el trumpismo o el obradorismo luchan contra los culpables de su desgracia, cuando en realidad a estos se les concede todo lo que quieren. En efecto, en un lugar y otro los grandes beneficiarios de la transformación o del cambio son personajes como Elon Musk o Carlos Slim, por poner los nombres más visibles, epítomes de la inmensa riqueza que se obtiene gracias justo a esa globalización neoliberal que tanto MAGA como la 4T afirman combatir. El trumpismo y el obradorismo cierran, así, la pinza perfecta: una alianza –invisible y contranatura– entre los más pobres y los más ricos, entre los obreros y los multimillonarios, entre las capas más bajas y las más altas de la pirámide social.

Esta pinza es la que permite victorias tan arrolladoras como las que hemos contemplado. Una vez obtenidas, tanto unos como otros se sienten legitimados para asumirse como

voceros –y auténticos dueños– de sus naciones. El pueblo ha hablado y ellos son los únicos interlocutores válidos de ese pueblo: otra ominosa ficción. Por ello, en aras de la democracia –de su democracia–, están dispuestos a dismantlarla desde dentro: aborrecen cualquier control o contrapeso, identificado por fuerza con la corrupción previa. Y a partir de allí, se despliega su pulsión autoritaria: el trumpismo o el obradorismo no se asumen como gobiernos transitorios, como debieran serlo en cualquier sitio, sino como movimientos permanentes, destinados a perdurar por décadas, dispuestos a lo que sea para no apartarse del poder.

Por desgracia, si MAGA y la 4T comparten modelos y prácticas, resultan ideológicamente incompatibles: de allí el inmenso peligro que, pese a la inesperada sintonía alcanzada entre sus líderes cuatro años atrás, hoy se cierne sobre nosotros. Sheinbaum no es López Obrador y esta vez Trump no descansará hasta poner a su gobierno –y a todo México– a sus pies.

**El trumpismo y el obradorismo cierran, así, la pinza perfecta: una alianza entre los más pobres y los más ricos.**



## PATRICIA POZOS RIVERA

# Las y los jóvenes en la 4T: avances y desafíos

**L**a presidenta, Claudia Sheinbaum, seguirá atendiendo las problemáticas que aquejan a las y los jóvenes con los programas que estableció el expresidente AMLO, en específico: Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) y la beca Benito Juárez que va dirigida a los alumnos de educación básica, media y superior para evitar la deserción y además, está proponiendo, entre otros proyectos, un programa de vivienda en el cual las juventudes serán prioridad, el aumento de la matrícula en la educación media superior y superior (330 mil lugares) y la beca Rita Cetina.

Es un acierto, de los gobiernos de la 4T, la implementación de programas que buscan mejorar las condiciones de vida y de trabajo de quienes de manera ofensiva se les llamó *ninis*, principal población expuesta al consumo de drogas, al crimen organizado o forzados a la migración internacional.

JCF es un programa específico para dicha población, en un año, se incorporan a una empresa en la cual se les capacita para el trabajo, reciben una beca equivalente a un salario mínimo y se les brinda servicio médico en el IMSS. Desde su implementación en 2019 a la fecha, lleva atendidos a 2.6 millones de jóvenes. Para dimensionar el avance, podemos decir que, en 2022, de acuerdo a la Ficha de monitoreo 2022-2023, que publican en conjunto el Coneval y Secretaría del Trabajo, la población atendida en 2022 fue 251,076 jóvenes. De acuerdo a la ENOE en ese año los jóvenes desempleados sumaron 1,012,417, es decir, atendió el 25% de ellos, no es dato menor, pues no debemos olvidar que estábamos saliendo de la crisis que originó la pandemia. Si bien solo es por un año su beca, la Secretaría del Trabajo informa que el 60% de ellos han conseguido trabajo. Otro acierto es que atendieron a 40 mil mujeres jóvenes más que el total de los

varones, porque dentro de la población juvenil desempleada, las mujeres sufrieron una tasa de desempleo mayor. En 2022 la tasa para ellas fue de 6.9% frente a una de 5.4% para ellos.

Desafíos. INEGI reporta para este año que 47.3% de los jóvenes están empleados en micronegocios, 21.5% en establecimientos pequeños y solo el 12.9% en grandes establecimientos. Es urgente un plan de industrialización que permita generar empleo formal, pues otro sector muy importante que necesita atención, son los 9.5 millones de jóvenes en la informalidad. Cada vez la proporción de ellos en relación a la población total es menor, no podemos dejar que sigan muriendo en la economía criminal o que se vaya el equivalente al 11.5% de la PEA ocupada juvenil, que son 1.5 millones de jóvenes mexicanos, que están trabajando en Estados Unidos. ●

Investigadora IIE-UNAM/CACEPS





## CRÓNICA

SUSANA  
IGLESIAS\*

## ¿Hace frío en Berlín?

A través de las palabras demolemos o edificamos, ¿escucharás nuestras risas en una calle solitaria en el centro de Coyoacán cerca de la plaza de la Conchita? ¿Nuestra primera mirada? sobre Vértiz, caminabas fumando escuchando en tus audífonos a Velvet Underground. Nos metimos al Salón Casino. Bebimos: “me quiero casar, tener un hijo, lo quiero llevar al cine, a ti también”, fuimos a mi enorme apartamento con duela francesa en la que algunas polillas anidaban, enormes ventanales fueron nuestra lámpara, 4 gatos a los que eras alérgico te miraban extrañados, no me visitaba nadie. La mesa hecha de una pila de libros y dos *alkas* nos vieron construir una conexión a prueba de todo lo externo...pelear, llorar, amarnos, crudear, leer, reír, comer, soñar insomnes, encerrarnos en nuestro mundo. Aquellas mañanas en las que la terrible resaca me impedía levantarme, antes de caer al sarcófago iba al Seven para comprar suero, tras conocernos ibas tú por él. En el magnífico *tianguis* dominical de Dr. Lucio comprabas un litro de *caldo de pescado con don Willy* para curarnos la *cruz de vodka Stumbras*, inos fascinaba ese poderoso caldo que revivía nuestras ganas de beber e ir a la noche!... un domingo llevamos a Rose. Eres lo más cercano a compartir fragmentos de la existencia con alguien. Nunca he vivido con nadie. Pienso en ello

mientras trato de ordenar una casa con cajas de archivo muerto en la que yacen varias novelas. Releo una que escribí de adolescente sobre la caída del muro de Berlín. El 9 de noviembre de 1989 el muro cayó, no estuve ahí, de eso trata la novela. Escribí de ti por primera

vez...página 19, fechada en 1996: “mi amor más

salvaje tiene ojos verdes de abismo tan profundo como una Black Spring, con su cámara fotográfica dispara sin piedad a vagabundos que le sonríen porque renunciaron igual que él a una sociedad podrida, le gustan las botas finas, ha vivido en el camino de forma más loca que cualquier beat, me ama y honra tal como soy, una zorra ladrona de books en el Parnaso, me desea, soy tan vagabunda como él, los dos le escupimos a las sábanas limpias de nuestras casas, sin más casa que una banca de parque en la que lo espero a las 5, no tengo teléfono para que me llame. Me tomará de la mano, el amor vive en el corazón, somos eternos”. No sé lo que significa una taza de café por las mañanas en la cama, íbamos al horrible Jarocho, al magnífico Gradios, Parker, cantinas, al extinto Sabinal...tantos sitios. Al ver tus notas en páginas de libros con polvo, aúllo como una perra a punto de ser electrocutada en el antirrábico, a veces mientras camino puedo vernos de la mano caminando por la lateral de Churubusco. Tengo cortinas black out, no tengo cafetera, bebo café de nuevo, ¿recuerdas cuando caí en el hospital tras beber medio litro en Jekemir?...Amor es: eternidad con todo y sus planes rotos. Dejaste de fumar, abandoné durante cierto tiempo mis cantinas. Escribo...la noche incendiada ha caído sobre un Berlín sin muro... 🇪🇸

“El 9 de noviembre de 1989 el muro cayó, no estuve ahí, de eso trata la novela; amor es: eternidad”

ESCRITORA. AUTORA DE LA NOVELA SEÑORITA VODKA (TUSQUETS)





# En medio de la tormenta

HUGO ABOITES\*

... **C**ADA RINCÓN SE estremece. Como en una enorme y vieja casa de madera que cruje a cada ráfaga, los enfrentamientos, las tensiones, la impotencia ante la injusticia, en todos los niveles, dejan su huella en los rincones más profundos de las personas, los colectivos, las clases, las instituciones y las naciones, y cambian todo, radicalmente. La Gaza ensangrentada, cada día que continúa, hace más profunda y duradera la opción de la violencia extrema. Y por todos lados se replica. En consecuencia, ya Líbano e Irán están involucrados en el conflicto en Medio Oriente, y la crisis de Ucrania ha colocado ya en la puerta del teatro de guerra europeo al ejército norcoreano, con el apoyo de Rusia y de China. Y para mayor preocupación de Occidente, la presencia norcoreana viene después de las desdeñosas declaraciones de Trump respecto de la OTAN.

China exige la reincorporación de Taiwán, y toda esta crispación generalizada no deja de alentar la postura israelí de profundizar el conflicto. A su vez, en las elecciones estadounidenses no ganan los “buenos” y bien portados (aunque se encargaron eficientemente de alimentar con municiones el conflicto), sino el macho guerrero cuya imagen, discurso y modales mejor responde a la ansiedad estadounidense de progresiva pérdida del papel predominante en el mundo. En lo que será una ruta de poder atrabiliario, México aparece como atravesado en medio del camino, el primer escenario en que se definirá la política y postura respecto a América Latina. El cambio en las relaciones comerciales (aranceles) y en políticas de inmigración y narcotráfico anticipan días difíciles y de agresividad desbordada que afectarían decisivamente la salud de la república y en paralelo pueden tensarse también al extremo las angustias y preocupaciones de estudiantes, maestros, mujeres, y comunidades aisladas (Chiapas, Michoacán).

En México una primera e importante baja en este conflicto que se perfila enorme es la educación. Ante esta tormenta mundial y su traducción, nuestras instituciones y ciudades aparecen como desadaptadas porque nuestra concepción como sociedad y como Estado sobre qué es y que debe hacer el proceso educativo nacional desde hace años ha estado ya desde antes desadaptado, queda ahora lastimosamente atrás, si no es que fundamentalmente

extraviado. México vivirá su tormenta particular enmarcada y determinada por las de dimensión mundial, pero con sus aspectos muy propios. En ella destacan el tema del cambio fundamental –para muchos aún caótico e indescifrable– que ocurre en 2018. Ahí se resolvió masivamente la tensión que se venía incrementando desde Fox y hasta y que culminó con Peña Nieto. Sin embargo, a pesar de que la educación y sus actores –maestros y también estudiantes– tuvieron un dinámico e importante papel, la enseñanza no fue la de las esperanzas de amplio horizonte de creación de

comunidades, organizaciones y actores de 2018, sino la que la alianza conservadora con el PAN generó a nivel básico y superior. Y entonces prevaleció la vieja concepción de que la formación consiste en absorber listados enormes de contenidos “aprendizajes”.

Empobreció, entonces, enormemente la visión de las y los jóvenes, y hoy el extravío de nuestra educación significa un fuerte golpe para las y los niños y jóvenes mexicanos. Los ha despojado de explorar potencialidades inauditas, porque no pocos llegan al bachillerato o universidad desprovistos de una visión, así sea rudimentaria, que les permita hacer uso del conocimiento que rescata. No pocos están ciertos de que el mundo y sus problemáticas –que los tocan directamente– son sólo resultado de la acción de personas “buenas” o “malas”.

No han participado en el descubrimiento de visiones más amplias sobre el poder y sus múltiples dispositivos, sobre los caminos de recuperación de su propia identidad y de sus acciones y su política en un mundo y país difíciles. Quedan entonces en la incomprensión o en las concepciones superficiales que contribuyen a la depresión y la angustia. Las autoridades escolares y universitarias perciben que hay ahí algo profundo y oscuro, pero en la mentalidad burocrática tarde o temprano caen –desesperados y también sin visión– en el énfasis disciplinario.

Ante los movimientos de estudiantes, el primer interés es desactivarlos y reducirlos a sus términos burocráticos que matan el sentido profundo de la protesta. La Anuies, por ejemplo, pasa rápido de la intención de “proteger” a los alumnos, a la de reprimirlos, pues se consideran “incidentes violentos” en las universidades las “marchas, protestas, mítines” y las faltas de “disciplina”, que no pocas veces son manifestaciones del

hartazgo con situaciones atribuibles a la misma autoridad.

Se trata de ofrecer la oportunidad a las y los jóvenes de obtener una visión e instrumentos para trabajar por el país y las comunidades que –pese a Trump– son la más importante resistencia.

\*UAM-X

“

*No pocos llegan al bachillerato o universidad desprovistos de una visión que los deje usar el conocimiento que rescata*





ASÍ LO DICE  
LA MONT

FEDERICO  
LA MONT

*federicolamont*



## Dominio Trump y apertura Tanya Viveros

CON MAYORÍA EN LA CÁMARA

**Súper Trump:** Concluida la jornada presidencial del 5 de noviembre USA e Donald Trump ganó Pensilvania, Carolina del Norte y Georgia, estados clave, Donald Trump para alcanzar los 270 votos del Colegio Electoral. Además, sus correligionarios republicanos controlarán la Cámara baja y el Senado. Trump obtuvo la victoria en 26 estados y el tercer distrito del congreso de Nebraska y fue declarado ganador en Texas, Ohio, Florida, Oklahoma, Alabama, Mississippi, Carolina del Sur, Tennessee, Dakota del Sur, Dakota del Norte, Kentucky, Indiana, Virginia Occidental, Luisiana, Missouri, Montana, Utah, Idaho, Arkansas y Georgia. Al ganar en Georgia, El Partido Republicano aseguró el control de la mayoría del Senado de Estados Unidos, con victorias en Virginia Occidental y Ohio, y gracias a que la senadora Deb Fischer consiguió su reelección en Nebraska, aseguró que el partido de Trump controle al menos la cámara de senadores con al menos 51 escaños con lo cual los republicanos recuperarán el control de la Cámara por primera vez en cuatro años. Esto le otorga al Gran Viejo Partido un importante centro de poder en Washington para conformar el gabinete de Trump, así como designar a cualquier juez de la Corte Suprema, en caso de una vacante. En la carrera por las gubernaturas, cuatro candidatos republicanos y dos demócratas fue-

ron declarados ganadores. Se trata de Mike Braun, en Indiana; Patrick Morrisey, en Virginia Occidental; Phil Scott en Vermont; y Kelly Armstrong en Dakota del Norte.

**Apertura LXVII:** La presidenta de la Mesa Directiva y exsenadora Tanya Carola Viveros Cházaro ofreció Parlamento abierto a los 50 representantes de este recinto incluidos los 2 diputados del PRI y MC que no alcanzaron su propia fracción parlamentaria. A 21 días que la ingeniera Rocío Nahle asuma la titularidad L del Palacio de Enriquez ofreció la colaboración del Poder Legislativo para la aprobación del presupuesto 2025 principalmente para la ejecución del programa carretero como el fortalecimiento de los órganos de transparencia.



**VALOR CIVIL**  
**EDUARDO**  
**LÓPEZ**  
**BETANCOURT**  
*elb@unam.mx*



## Ratas mexiquenses

### POLICÍA SE DEDICA A EXTORSIONAR

El Estado de México, especialmente en sus áreas urbanas y la capital, ha sido históricamente un escenario de corrupción y enriquecimiento ilícito. Las autoridades y funcionarios, aprovechándose de la fuerte infraestructura industrial que permite la recaudación de altos impuestos, desvían dichos recursos que, en lugar de ser utilizados para obras públicas o proyectos de beneficio social, terminan en sus propios bolsillos. Trabajar en esta entidad federativa se asemeja a ganar la lotería, siendo un verdadero botín donde el dinero fluye abundantemente.

Los negocios turbios florecen, y uno de los ámbitos más notorios es el tránsito de automóviles. Municipios como Tlalnepantla y Naucalpan son ejemplos claros donde la policía de tránsito, en lugar de velar por la seguridad vial, se dedica descaradamente a extorsionar a los conductores. Se han creado carriles exclusivos para el transporte público, como el Mexibús, con el objetivo de mejorar la eficiencia del servicio ante el incremento del tráfico. Sin embargo, muchos conductores, urgidos de llegar a sus destinos, utilizan estos carriles de manera indebida. En respuesta, la policía auxiliar y no la de tránsito preventiva, los detiene y extorsiona,

pidiéndoles sumas impresionantes, nunca menores a \$3,500.00 pesos. Para facilitar la operación, estas policías sinvergüenzas llevan inclusive terminales bancarias móviles, personales, para efectuar los cobros que van a sus bolsillos.

Esta situación se agrava con el deplorable estado de las vías públicas. Los automovilistas, además de ser víctimas de estos robos institucionalizados, deben enfrentar la realidad de que sus vehículos sufren daños constantes debido a los numerosos baches, sin que haya quien se responsabilice. El Estado, que debería asumir esta obligación, se deslinda de cualquier responsabilidad, lo que agrava aún más la situación. "POBRE POBLACION MEXIQUENSE".







## LA PLUMA DE REYES RAZO

# A las cinco de la tarde, de lunes a viernes...

**A las** cinco de la tarde, de lunes a viernes, en su oficina de la calle Niños Héroes, el licenciado Jacobo Zabłudovsky revisaba informaciones, comprobaba declaraciones, elegía imágenes, jerarquizaba la importancia de cada nota. Demandaba enterarse del curso de trabajos de enviados especiales y corresponsales.

**U**rgía al jefe de Información del poderoso *24 Horas*, su leal colaborador Raúl Hernández Bautista, informes de “última hora”. La madurez de la información. ¿Llegaría a tiempo lo filmado en Beirut? Reyes Razo estaba allí. En la guerra. En Libano. Con Juanito Castillo y uno de los Figueroa —cuyo padre, a diario, a las siete de la tarde, daba vida a *Cuestión de Minutos*, financiado por alcoholes Pedro Domeq— se las veían con la destrucción del llamado “París de Medio Oriente”.

Jacobo debía saberlo todo. *Guay* de quien le ocultara o disimulara un dato. Junto a su aparato, un modernísimo cuadrafónico por el que en esos años gozaba la voz de María Dolores Pradera que estremecía “El tiempo que te quede libre... si te es posible...” Inspiración del sinaloense José Ángel Espinosa, *Ferrusquilla*.

—¿El *Ferrus* es el compositor, cuate?

—Tal como lo oyes, *Ferrusquilla*. Compositor fino. Autor de la letra de: “En un libro los dioses escribieron...”

“Ni me lo imaginaba. *Ferrusquilla*, me acuerdo bien, era don Celso Boquerones. Y era el mero mero en *Huipanguillo*, *Huip*. Programa de la XEW. Y claro, cómo se me va a olvidar. Ya en la tele, *Ferrusquilla* aparecía como *Chimino* en un programa llamado *El yate Del Prado*. Propaganda de una marca de cigarrillos así mercadeados: Del Prado. La cantante María Victoria que había conmocionado al país entero con sus actuaciones en el Teatro

Margo —antecesor del Teatro Blanquita— voz y físico que le ganaron el mote de: *La dama del pujido*, daba pie a la actuación de *Ferrusquilla*.

Un español llegado a México por la Guerra Civil y la victoria del caudillo Francisco Franco, en España, llamado Francisco Taibo escribía —quizá por encargo del brillante publicista Eulalio Ferrer— el libreto de ese *Yate Del Prado*. Ni fu, ni fa.

¿Paco Taibo? Sale en *Mecánica Nacional*. Con Sara García, Gloria Marín, Manolo Fábregas y Lucha Villa. Con Luis Manuel Pelayo y Sánchez Noya que reseñó carreras automovilísticas.

“Bueno el señor Paco Taibo trabajó en Canal 8. Y al fusionarse Telesistema Mexicano y Televisión Independiente de México, llegó a Chapultepec 18 con ganas de competir con Jacobo Zabłudovsky y adquirir importancia. Hasta que don Emilio Azcárraga Milmo le hizo saber —y sentir— quién tenía el mando y rango de vicepresidente de Noticiarios: Jacobo Zabłudovsky, nada menos.

“La Orden de Edición concentraba a los talentos de Noticiarios de Televisa. Informativo joya de la poderosa empresa. Cuidadísima. Cernía importancia de personajes. Atenuaba expresiones del mismísimo Presidente de la



República. En avenida Chapultepec 18 residían sus más apasionados —re-cios— críticos. Junto al fotomural que era adorno y expresión del reportero Zabludovsky, su amplio sofá negro. Oficina decisiva para la información cotidiana.

Raúl Hernández Bautista vivía el privilegio de poseer el número telefónico del buró de la recámara de Jacobo Zabludovsky. Era el único que podía despertarlo a la mitad de la noche para comunicarle cosas como:

“Licenciado. Hay un terremoto en Nicaragua. Managua desapareció. Gran tragedia. Ya conseguí el avión del banquero Manuel Espinosa Yglesias. Saldrá dentro de una hora, señor. Ángel Cabrera —el jefe de camarógrafos— irá con usted. Quizá pueda regresar a México esta misma noche. Hasta pronto, señor.

“Gracias, Raúl. Ya me preparo”.

Iba y venía. Informaba. Sin estridencias. Sin mentiras. Peso de la noticia. Su importancia. Efecto, consecuencia. Lenguaje claro, directo, sencillo. Machacón. El medio lo exige. Precisión. Concisión. Nada de alar-mar. Información exclusiva sobria. In-necesarias las fanfarrias. Y menos en la tragedia de Managua.

“Es que como trabaja y con los medios que tiene, Jacobo Zabludovsky se llevaría cada año el Premio Nacional de Periodismo”, nos confió al columnista de *Excélsior*, autor de la columna política semanal *A la mitad del foro*, León García Soler, y a mi una mañana de desayuno en el hotel María Isabel, don Ricardo del Río, el hacedor del periódico *Novedades*, propiedad de la familia O’Farrill y del acaudalado joven abogado Miguel Alemán Velasco.

Que venga Cortés Camarillo, Lupita, por favor— pedía a su leal secretaria Guadalupe Garnica, el reportero.

Con mucho gusto, *güero*— le devolvía sencilla, la dedicada mujer.

Y aparecía el diligente jefe de Redacción. Félix Cortés Camarillo, que día a día ganaba respeto y admiración por sus juicios y acciones. Félix culto y mundano. Félix cosmopolita. Félix sin imposibles. Norteño que soñaba escribir, producir, dirigir obras de teatro. Para ese sueño se preparó. Con sacrificios mil se radicó en Europa Oriental. Cuna del verdadero teatro. Lo aprendió todo. Urgía trabajar. ¿Teatro? Cosa difícil. A esperar. ¿Periodista?

Don Gabriel Alarcón lo recibió en su *Heraldo de México*. Bienvenido, le dijo.

“Es un comunista, *Don Ga*. Acaba de llegar de Alemania. ¡Cuidado!”

“Pues lo siento mucho, joven. Siempre no le doy el puesto a usted. Me llegó un recomendado del señor Presidente. Usted sabe cómo son estas cosas ¿no? A lo mejor más adelante...”

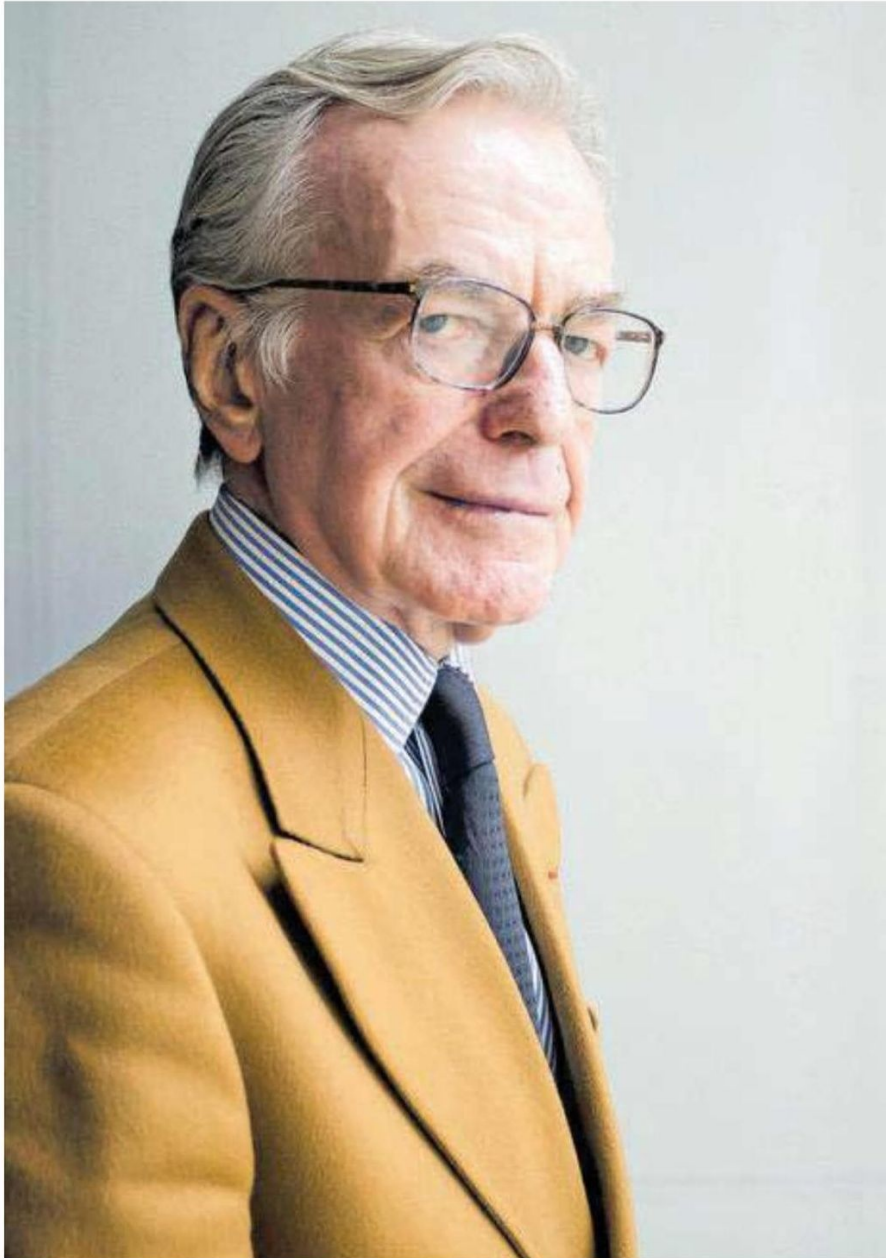
Ya a solas, el acaudalado don Gabriel Alarcón:

“De la que me salvé. ¡Uf! Un comunista en mi periódico. Ni Dios lo permita”.

**“Es que como trabaja y con los medios que tiene, Jacobo Zabludovsky se llevaría cada año el Premio Nacional de Periodismo”, nos confió al columnista de *Excélsior*, autor de la columna política semanal *A la mitad del foro*, León García Soler, y a mi una mañana de desayuno en el hotel María Isabel, don Ricardo del Río, el hacedor del periódico *Novedades*, propiedad de la familia O’Farrill.**







MISAEI VALTIERRA/QUARTOCUORO.COM

**Jacobo Zabłudovsky** no admitía que le ocultaran o disumularan un dato



**LA CRÈME  
DE LA CRÈME**

EVA MAKÍVAR

## Viejo adagio

*Enjoy what you voted for!**O lo que es lo mismo: disfruten lo votado*

Por lo visto, la ciudadanía estadounidense aplicó aquello de que, 'más vale malo por conocido, que 'buena' por conocer...

### HE CAME BACK!

Que nunca como ahora está tan vigente el cuento infantil de Esopo, "Pedro y el lobo", que narra la historia de un joven pastor que disfrutaba bromeando con los habitantes de su aldea sobre el inminente ataque de un lobo.

El ataq... perdón, el regreso de Donald Trump, quien se convirtió en el primer expresidente de EU en volver al poder desde 1872, con todo y su vicepresidente, JD Vence (el mismo que decía unos años antes: 'no puedo soportar a Trump'), sorprendió a muchos por su triunfo avasallador, porque El Lobo regresó, y regresó re-load-ed (bien recargado)

### DIGAN LO QUE DIGAN

Los topes llegaron a Valencia, España, para ayudar en las labores de rescate.

El líder del grupo, Héctor Chino Méndez, dijo que están trabajando en forma coordinada con las autoridades y voluntarios locales.

El pueblo valenciano los recibió con aplausos (a diferencia de sus reyes y a su presidente Sánchez, que fueron recibidos a lodazos).

No cabe duda que, se impuso la sangre roja azteca, a la sangre azul borbona.

### TOPO REAL

Por cierto que, Pedro de Borbón-Dos Sicilias, duque de Calabria y primo del rey FelipeVI, ha sido otro de los voluntarios que desde los primeros días que se supo del desastre en Valencia, no dudó en ponerse unas botas de trabajo, un overol, y un cubrebocas, y salió a ayudar lo antes posible, sin tiempo que perder, y el hijo del infante Carlos de Borbón Dos Sicilias, acudió a la zona cero de la riada para ayudar a todas esas personas que lo perdieron todo.

Pues sí, bien por uno de la Realeza Española que sacó la casta y se volcó --cual debe ser-- en ayudar a sus paisanos, no como el Rey de choc... ah no, de 'lodo'...

### MEJÍA, MIRAMÓN (Y MARKO)

Luego de que la presidenta Claudia Sheinbaum dijera que Marko Cortés (hasta mañana presidente del PAN), está 'haciendo el ridículo' o es 'traidor a la Patria' el legislador panista le exigió a la titular del Ejecutivo respeto a sus ideas.

En sus redes sociales, el presidente nacional del PAN explicó que "traición a la patria es no defender a los mexicanos de los delincuentes y secuestradores, presidenta", dijo Marko en un mensaje grabado en la red X, y recalcó que la intervención de EU en México sería en colaboración para contener al narco, sin afectar la soberanía".

¡Wow! ¡Esta brillantísima idea, Markito debió haberla 'pensado' y propuesto en los dos sexenios panistas que nos (des)gobernaron! ¿o le temblaba la mano ante Genarito García Luna?

Markito, sólo remember: Hill of Bells (El Cerro de las Campanas).





**ESCENA DEL CRIMEN**  
**GERARDO JIMÉNEZ**

## Empresarios huyen de Culiacán por miedo

Los empresarios más representativos de Sinaloa han optado por dejar el estado ante la llamada narcopandemia que vive esa entidad desde hace semanas.

Guadalupe Zavala Yamaguchi, presidenta de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo (Canaco Servytur) de Culiacán, admitió en una conferencia realizada el pasado 6 de noviembre que los hombres de negocios del estado han viajado a sus casas de retiro, que principalmente se ubican en Estados Unidos o han migrado a otras zonas con menor riesgo.

“Por esta situación, pues no tengo el dato, pero sí, sí, muchos que pudieron económicamente irse a sus casas de retiro o de vacaciones, se han ido y otro sector, pues con más razón”, expuso Zavala Yamaguchi.

En estos días de confrontaciones entre la Mayiza y Chapiza, la delincuencia común aprovecha el momento para cometer fechorías y un delito que cobra auge es la extorsión, la presidenta de Canaco Servytur reconoce la ejecución de este ilícito, aunque es a través de llamadas telefónicas, aunque dentro de los afiliados no existe reporte.

Sin embargo, Guadalupe Zavala ya fue una de las víctimas de este delito y perdió alhajas

“En mi caso, la extorsión vino de un reclusorio de Guadalajara, entonces se supone que se aprovechan de las situaciones y te van cambiando el concepto, entonces casos concretos no teníamos hasta ahorita”, dijo la empresaria.

Al presentar un panorama sobre las ventas, dijo que en la reciente temporada de Halloween o Día de Muertos, el sector formal sólo recuperó un 50 por ciento de lo invertido, mientras que el comercio ambulante fue el más beneficiado con un 70 por ciento de las ganancias obtenidas, pero llegar al 100 por ciento de recuperación es complicado, al menos en el mediano y corto plazo.

Con el optimismo de poder recuperarse “como el Ave Fénix”, ella misma también hizo el llamado de auxilio a los tres órdenes de gobierno y al sector empresarial a sumarse a diversas acciones, festivales y campañas como el próximo “Buen Fin”.

“Necesitamos darnos cuenta lo importante que es el desarrollo económico, el mantener la economía estable en Culiacán que ha sido pues una de las ciudades más afectadas, entonces es una oportunidad para que las y los socios aprovechen este espacio es de aquí hacemos un llamado a nuestros compañeros asociados para que participen de una u otra manera”, dijo.

El pasado 17 de septiembre, **El Sol de Sinaloa** informó que tras los hechos de inseguridad que persisten en ese municipio, las Cámaras de comercio empresarial y líderes de organizaciones productivas informaron que la ola de violencia e inseguridad que se ha vivido en Sinaloa ha generado pérdidas económicas al sector por el orden de mil 750 millones de pesos y ha puesto en riesgo la pérdida de 350 mil empleos formales en Culiacán.

La presidenta de la Cámara Nacional de la Industria Restaurantera y Alimentos Condimentados (Canirac) Culiacán, Laura Guzmán Torrónategui, aseguró en ese momento que las ventas cayeron en un 90 por ciento.

Fuentes del gobierno federal nos comentan que si bien es cierto que fuerzas federales han comenzado a implementar planes de seguridad en esa entidad, la autoridad estatal debe de sumarse e implementar un plan alterno, lo cual no han visto que hasta el momento tenga pensado el gobernador Rubén Rocha Moya. Prefiere ser rescatado por los que saben.

@Santomitote



Edgardo Bermejo  
Trump, segundo mandato - P5

# La conjura contra América y el segundo mandato de Trump

Edgardo Bermejo Mora  
@edgarobermejo



**P**hilip Roth, uno de los grandes novelistas estadounidenses de nuestro tiempo, murió en 2018 a los 85 años de edad sin haber recibido, como lo merecía, el premio Nobel de Literatura. Murió en el segundo año de la presidencia de Donald Trump, de quien fue un crítico severo.

En la novela *La conjura contra América* (2004), Roth compuso una trama contrafactual tomando algunos elementos reales de personajes y acontecimientos históricos de su país, para imaginar un escenario por el cual el gobierno de Estados Unidos habría dado un vuelco fascista, xenofóbico y antisemita al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, alterando sin remedio el rumbo de los Estados Unidos, de la guerra y de la civilización Occidental. Una ucronía distópica, y una advertencia en clave literaria que hoy resuena con nueva fuerza.

La novela narra el ascenso político de Charles Lindbergh, el famoso piloto de aviación, pionero en cruzar en 1927 el océano Atlántico a bordo de la avioneta "El Espíritu de San Luis", y quien sufrió en 1932 el terrible secuestro y asesinato de su pequeño hijo.

Admirado por el mundo entero, años después aceptó una condecoración del gobierno nazi, e hizo públicas sus simpatías por el Führer. En la antesala de la segunda guerra Lindbergh recorrió su país entre vítores y aplausos dando conferencias "pacifistas" en las que insistía en que Estados Unidos debía mantenerse al margen de las disputas en Europa -el escenario que mejor convenía a los planes bélicos de Alemania-, e incluso coqueteó con la posibilidad de competir por la postulación como candidato del partido Republicano a la presidencia en las elecciones de 1936, de lo que se desistió poco después, dada su abierta

identificación pro nazi.

Hasta aquí la historia real. En la novela de Roth la historia toma otro rumbo: Lindbergh obtiene la nominación republicana en 1940 y derrota en las urnas al demócrata Franklin Roosevelt, frustrando así su intento de reelección. La condición de héroe nacional, víctima, además, de una tragedia abominable; un discurso ultra nacionalista; y la utilización del miedo colectivo frente a la guerra que se avecina, calan hondo en

los votantes y le aseguran una clara mayoría en las elecciones.

Ya instalado en la Casa Blanca, el ahora presidente Lindbergh utiliza el poder para erosionar los derechos civiles, emprender campañas antisemitas, anti inmigrantes y homofóbicas, e invadir la esfera privada de los ciudadanos, como parte de las nuevas atribuciones del gobierno policiaco y autoritario que encabeza, mientras que en el frente internacional Estados Unidos se alinea a los intereses de la Alemania nazi.

La novela relata este periodo desde la experiencia de una familia judía de clase media de Newark -ciudad natal del autor, vecina de Nueva York, donde transcurren otras de sus novelas- que poco a poco se va topando con la nueva hostilidad antisemita del régimen. Detrás de esta historia -contada desde los recuerdos de un niño que entonces tenía siete años y que tiene más de un paralelismo con la propia familia de Roth y su infancia- se dibuja una metáfora atroz del potencial, siempre latente, de que el autoritarismo secuestre a la democracia estadounidense y la descarrile.

Con la reelección de Donald Trump el escenario distópico de Roth se convierte en un espejo incómodo de la realidad. La tercera campaña de Trump intensi-





ficó el discurso de odio y exclusión con mayor virulencia incluso que la mostrada en las dos anteriores y en sus cuatro años de gobierno. La intolerancia supremacista habrá de institucionalizarse como la unidad de medida y referencia en los próximos cuatro años.

En La conjura contra América el miedo y el nacionalismo funcionan como armas efectivas para consolidar un poder que margina a diversas minorías religiosas y étnicas, y de paso la emprende contra los derechos humanos y el Estado de derecho mismo. No muy diferente a como se ha construido y consolidado en estos años -con altas dosis de testosterona y fanatismo- el nacionalismo conservador, puritano y excluyente de Trump y sus decenas de millones de seguidores.

Las medidas que instrumentó en su primer periodo regresarán por sus fuegos con renovada hostilidad y afán vengativo. Enemigos le sobran, y nada más útil para los populismos de cualquier signo que la demonización del enemigo, interno o externo.

La retórica del nacionalismo radical que defiende a la nación amenazada lo emparenta con la presidencia distópica de Lindbergh. La nueva ofensiva apuntará hacia la inmigración y los movimientos sociales, pero también hacia los medios de comunicación que le fueron hostiles en los últimos años. En la novela de Roth los medios de información han quedado bajo el absoluto total control de Lindbergh, o incluso se les ha proscrito, de la misma manera en la que Trump, al referirse a la prensa como “el enemigo del pueblo, de América y de la democracia”, ha logrado debilitar la confianza pública en los medios y ha hecho que proliferen las teorías conspirativas, febriles y anti sistémicas, en los tiempos de la post verdad y el terraplanismo, que ya dieron un primer zarazo con la toma del Capitolio en 2021.

Uno de los temas centrales en la novela de Roth es el uso del miedo al otro para unificar a una sociedad alrededor de una identidad excluyente. Lindbergh apunta a los judíos como una amenaza para la nación, de la misma manera que los inmigrantes ocupan en Trump el centro de su imaginario tóxico, con el sello paranoide del QNon.

Un aspecto perturbador de la novela es la condición irreversible de su trama. Roth nos advierte un punto de no retorno: la imposibilidad de la vuelta en u a la normalidad democrática una vez que se ha consolidado el golpe de timón autoritario. No hay en la novela un despertar del mal sueño fascistoide, no hay final feliz.

#### COLOFÓN

La red social X, que el republicano Elon Musk ha inundado de abierta y disfrazada propaganda en favor de Trump, y que aparece en las cuentas de millones de usuarios (aún sin su consentimiento), publicó en días pasados un video que revela la polarización actual y la nueva ola xenofóbica que amenaza nuestra frontera.

En el video dos jóvenes militantes de esta derecha racista en ascenso deciden engañar a los vecinos de un barrio de clase media alta, que previamente les han manifestado su intención de votar por el Partido Demócrata. Para asegurar el timo, se ponen playeras y gorras de apoyo a Kamala Harris, se hacen acompañar de un lamentable grupo de inmigrantes que -o no entendieron nada, o les pagaron para participar como cómplices mudos-, y van tocando de puerta en puerta en los hogares pro demócratas para agradecer el apoyo a Kamala y pedirles “un favor”: que hospeden por un tiempo a este grupo migrante. “Duermen en el suelo, no causan problemas”, le explican a los vecinos. Tomados por sorpresa, o incrédulos, los vecinos se niegan por diversas razones a hospedar a los inmigrantes ilegales. Lo que representa para los autores de esta infamia la muestra de la incongruencia de los demócratas para defender la inmigración, pero no estar dispuestos a meterlos en sus casas

Con la reelección  
de Donald Trump el  
escenario distópico de  
Roth se convierte en un  
espejo incómodo de la  
realidad







**ARTICULISTA  
INVITADO****RUBÉN  
MARTÍNEZ CISNEROS**

## La muerte y otras sorpresas [II]

La escritora de origen madrileño Rosa Montero señala en su libro *Pasiones*, Santillana Ediciones 2007: "... lo pasional es la enajenación que produce: el enamorado sale de sí mismo y se pierde en el otro, o por mejor decir en lo que imagina del otro".

En cierta ocasión o un mal día, Carlitos, el protagonista de *Las batallas en el desierto*, del escritor José Emilio Pacheco, se encontró a un ex compañero de la escuela de apellido Rosales, a quien invitó a comer y le dice, "... mira, Carlitos, no sé cómo decirte: la mamá de Jim murió".

"Regresé a mi casa y no puedo recordar qué hice después: Debo de haber llorado días enteros, -rememora Carlitos-. Me acuerdo, no me acuerdo ni siquiera del año. Sólo estas ráfagas, estos destellos que vuelven con todo y las palabras exactas. Solo aquella cancioncita que no volveré a escuchar nunca. Por alto esté el cielo en el mundo, por hondo que sea el mar profundo".

El título de este texto se lo debo al escritor uruguayo Mario Benedetti, quien además entro otros libros escribió *La Tregua*, la historia de Martín Santomé, de 50 años, viudo y con tres hijos: "Sólo me faltan seis meses y veintiocho días para estar en condiciones de jubilarme".

De acuerdo al relato, a Santomé le asignan en su oficina tres nuevos empleados, dos hombres y una joven mujer de nombre Laura Avellaneda; anota en su diario: "Sigo sin averiguar qué es lo que me atrae en Avellaneda. Hoy la estuve estudiando. Se mueve bien, se recoge armoniosamente el pelo, sobre la mejilla tiene una leve

pelusa, como de durazno".

Inicia la conquista de la guapa Avellaneda, ella responde a la seducción; renta un departamento donde hacen sus encuentros amorosos. "Esta tarde hicimos el amor. Lo hemos hecho tantas veces y sin embar go no lo he registrado. Pero hoy fue algo maravilloso".

Santomé registra lo siguiente: "Salimos de la oficina casi juntos, pero ella no quiso ir al apartamento. Está resfriada. Así fuimos a la farmacia y le compré un jarabe expectorante... Avellanada no vino a la oficina... hoy sí empecé a extrañarla... de pronto me resultó insostenible que no viniera... Tampoco hoy vino Avellaneda...".

El 23 de septiembre, Santomé escribe en su diario: "A las 3 de la tarde sonó el teléfono. Rodeado de empleados, formularios, consultas, levanté el tubo... Una voz de hombre dijo: ¿El señor Santomé? Mire, está hablando con un tío de Laura. Una mala noticia, señor. Verdaderamente una mala noticia. Laura falleció esta semana".

Regresamos a Rosa Montero, en su libro arriba mencionado: "La pasión es un impulso místico, un sentimiento religioso (de religare, unir), que nos apremia a fundirnos con el otro, porque al deshacernos en el amado nos hacemos indestructibles. Se ama contra la muerte, como una manera de escapar de ese despeñadero hacia la nada que es la vida".

Más aún, agrega Montero, "Todas las pasiones son iguales y todas son al mismo tiempo diferentes, porque varía el escenario, las necesidades de cada cual, la manera en que nos enfrentamos a la felicidad y a la desdicha".





## PULSO/Habemus Eduardo Meraz

### PULSO/El segundo piso trumpista Eduardo Meraz

**O**ptimistas y pesimistas en México se devanan los sesos por el futuro en las relaciones entre Estados Unidos y nuestro país, pues en ambos lados de la frontera se vivirán los segundos pisos del modelo trumpista y el cuatroteísta.

Por las declaraciones de **Donald Trump** durante su campaña presidencial, muchos prevén una relación más ríspida y temen nuevos dobleces del gobierno mexicano, como ya ocurrió en el pasado y que se prolongó durante la administración de **Joe Biden**, sobre todo en materia migratoria.

En México, la "**tiranía legislativa**" impuesta por el anterior habitante de Palacio Nacional y seguida a pie juntillas por la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el nuevo Congreso, puede convertirse en un valladar de defensa o ser causal de mayores dificultades.

Cabe señalar que **ambos mandatarios llegaron al poder con holgura y amplias mayorías legislativas, lo cual habla de fortaleza de sus proyectos de gobierno, sin por ello significar compatibilidad de propósitos, no obstante la vigencia del T-MEC.**

Lo mostrado en poco más de un mes en la titularidad del Ejecutivo, de parte de **Sheinbaum Pardo** confirma una tonalidad guinda a toda prueba y el abandono del "**rosa**" auto usado por su predecesor.

**Donald Trump**, por su parte, **ha anunciado medidas más restrictivas y proteccionistas para recuperar la grandeza de Estados Unidos, sobre todo**

**hacia sus principales socios, México y China, países que mantienen superávits comerciales en sus intercambios con el mercado norteamericano.**

En el caso mexicano, además de la integración nacional de las mercancías de exportación hacia a Estados Unidos, el aumento ilegal de drogas sintéticas y de flujos de migrantes han sido y seguirán siendo causales de fuertes conflictos y motivo de una relación poco tersa, a partir del año entrante.

**De poco servirán inteligencia y cabeza fría sugeridas por Marcelo Ebrard, secretario de Economía, si Donald Trump aplicara la "supremacía republicana" que ahora posee, en especial por las reservas que tiene el capital privado por la reforma al Poder Judicial y la desaparición de los organismos autónomos.**

Para compensar esta rudeza contra los contrapesos al presidencialismo mexicano, a los ojos de Estados Unidos, **el gobierno recién iniciado ha decidido apretar sus acciones de combate a las drogas y, por lo visto con su programa energético, flexibilizar las reglas para la participación de particulares.**

Es decir, sin necesidad del arranque del segundo piso trumpista, su similar en México ya empieza a hacer concesiones.

He dicho.

### EFEECTO DOMINÓ

Vaya descaro de los legisladores del oficialismo de hacer un llamado a la "**unidad nacional**" para defender a la presidenta **Claudia Sheinbaum** y la soberanía, después de insultar y denigrar a quienes no comparten su visión.

eduzarem@gmail.com

@Edumermo





**Julio Faesler**

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

## Cambiar de perspectiva

En la búsqueda de nuevas fórmulas de convivencia social, hay quienes propician gobiernos autoritarios que no consultan ni consensan decisiones de políticas públicas, sino que se limitan a imponer sus criterios. La propuesta de obstaculizar el libre flujo de ideas y propuestas, no puede ser el fundamento de la nueva estructura socioeconómica para que sea justa.

La sorprendente victoria de Donald Trump el pasado día 5, cambió de un día para otro los escenarios en que se dará el futuro del desarrollo económico y social mundial. El rumbo en el que habrá de darse el futuro de nuestro país dependerá en mucho de que sigamos o no la línea histórica que nos llega de tiempos atrás, desde los modelos monárquicos, que luego se transformaron en azarosos regímenes republicanos que proclamaban la libertad en todos los órdenes de la vida. No hay mucho que añadir al hecho de que las metas de tranquilidad y justicia social para las mayorías se han perdido para dar lugar a un estado actual de confusión que se manifiesta prácticamente en todos los países del mundo.

La razón de lo anterior es que sólo las fuerzas del mercado se reconocen como las únicas que determinan la proporción en que participan los sectores de la producción, distribución y consumo de los bienes y servicios que genera la sociedad. Los conflictos inevitables entre intereses económicos y sociales profundamente opuestos en cuanto a sus metas dan como resultado violencias generalizadas en prácticamente todas las sociedades.

Lo que está en la mente de todos es encontrar nuevas formas para superar las trampas e inconsistencias del liberalismo neoclásico empresarial cuya abusiva aplicación de las reglas durante los últimos dos siglos llevó al desequilibrio que prevalece hoy en día. No se trata de desestimar la validez de dichas reglas que explican el encuentro de la oferta y la demanda, sino encontrar la manera en que se combinen en un esquema de recíproco apoyo.

En la búsqueda de nuevas fórmulas de convivencia social, hay quienes propician gobiernos autoritarios que no consultan ni consensan decisiones de políticas públicas, sino que se limitan a imponer sus criterios. La propuesta de obstaculizar el libre flujo de ideas y propuestas no puede ser el fundamento de la nueva estructura socioeconómica para que sea justa.

Más aún, la problemática de desarrollo que se presenta en un escenario de crecimiento demográfico incontrolado es uno de los factores más difíciles de resolver, al lado de los efectos del cambio climático, de calamidades universales que propician la migración, que se han convertido en uno de los fenómenos más crueles que nos preocupará durante el resto del siglo.

El futuro no puede ser más lóbrego. Los incrementos arancelarios que entorpecen el intercambio de productos y que no hacen sino volver incalculablemente costoso el futuro económico y financiero de los próximos años. La producción y distribución de los artículos tiene que obedecer a nuevos parámetros que tomen en cuenta las verdaderas necesidades de cada habitante de la Tierra.

El futuro no puede ser más retador, ya que requiere sanar la incapacidad de los sistemas actuales para resolver la impunidad con que operan vastos sectores ilegales del comercio y finanzas internacionales.

En estas condiciones se torna imposible la cooperación internacional. Lo anterior pide fórmulas novedosas de una "nueva economía", cuyas perspectivas no han de continuar siendo de inevitable pesimismo estadístico, sino de armonía de intereses humanísticos y comunes.

En este escenario, la meta de los gobiernos debe ser la de emprender la transformación de las políticas públicas en principios que se apliquen con un sentido humanista atento a los intereses cotidianos de todos.



Es una singular coincidencia la inauguración de dos administraciones coincidentes en situaciones semejantes de revisión social impulsada por las mayorías electorales. Para nosotros no cabe duda de que se avizoran nuevas perspectivas alentadas en la unión de propósitos y alejadas definitivamente de acciones políticas que nos alejan y separan de soluciones sociales comunes.

Hay que hallar nuevas formas para superar las trampas del liberalismo neoclásico empresarial.





**Esther Shabot**

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## Irán: ¿escalada bélica en puerta?

Israel creyó que podía alterar el balance de poder regional lanzando unos cuantos misiles, sin entender al pueblo iraní”. Incluso, se ha anunciado que el ataque inevitablemente sobrevendrá en el periodo que media entre la elección en EU y la toma de posesión del próximo gobierno norteamericano en enero.

**L**a República Islámica de Irán ha estado oficialmente en guerra contra Israel desde el primer día de 1979, cuando se instaló el régimen de los ayatolas. Desde hace 45 años el objetivo de destruir al “Estado sionista” ha sido una de sus prioridades más anunciadas, no obstante no existir entre ambas naciones ninguna disputa concreta, más que la conectada con la convicción de parte del poderoso clero chiita iraní de que es inaceptable la presencia de un Estado no musulmán en esas tierras tan centrales en la historia de la civilización fundada por el profeta Mahoma.

Sin embargo, hasta apenas hace unos meses nunca se habían registrado ataques militares directos entre Irán e Israel. Los intentos del país persa de golpear al Estado judío fueron llevados a cabo siempre utilizando a las fuerzas proxys dependientes de Teherán, más cercanas geográficamente a su objetivo, a saber, Hezbolá, Hamás y organizaciones chiitas con sede en Siria e Irak. Por su parte, Israel contraatacó a lo largo de los años mediante ciberataques, asesinatos selectivos de científicos iraníes dedicados al desarrollo del arsenal nuclear iraní, y el uso de recursos políticos y diplomáticos conducentes a sancionar y aislar al régimen de Teherán. Es posible afirmar que a lo largo de tantos años de hostilidad mutua, nunca fue disparado un misil directamente desde Irán hacia Israel, como, igualmente, jamás hubo algún bombardeo aéreo sobre territorio iraní ordenado por Israel.

Esa situación cambió este año, cuando en el contexto de la guerra iniciada el 7 de octubre de 2023 con los brutales ataques de Hamás contra población israelí, se desató una escalada bélica mucho más amplia que incorporó a Hezbolá, Líbano, los hutíes de Yemen, las milicias chiitas de Siria e Irak y el propio Irán, a la arena de la guerra. Este último disparó una lluvia de misiles y drones desde su territorio hacia Israel el 14 de abril y el 1 de octubre pasados, mientras que Israel reaccionó a ambos ataques mediante operativos aéreos. Los cientos de proyectiles lanzados desde Irán en ambas fechas fueron mayormente interceptados y neutralizados por las defensas aéreas de Israel y las desplegadas en su apoyo por

sus aliados, mientras que, en cambio, en la represalia israelí del 26 de octubre pasado el bombardeo sobre instalaciones militares en suelo iraní, llevado a cabo por cerca de 100 aviones de guerra, sí constituyó un duro golpe que desarticuló parte importante de los arsenales y mecanismos de defensa aérea del país persa.

Es así que, entre las muchas incógnitas que encierra el curso de esta guerra, está la de si Irán va a responder de nueva

cuenta, alimentando con ello la espiral de violencia ya desatada. Las declaraciones al respecto de voceros del régimen iraní han sido contradictorias, porque si bien en ocasiones han menospreciado los daños infligidos por el último ataque israelí implicando con ello que una contundente respuesta es innecesaria, se escuchan también afirmaciones en sentido contrario. Por ejemplo, Mohammad Golpayegani, jefe de Estado del ayatola Khamenei, declaró hace una semana que la respuesta iraní será “feroz y demolidora”. De un tono parecido fue la declaración del máximo líder de los Guardianes de la Revolución, general Hossein Salami, quien señaló que el ataque en puerta “sobrepasará todas las expectativas... Israel creyó que podía alterar el balance de poder regional lanzando unos cuantos misiles, sin entender al pueblo iraní”. Incluso, se ha anunciado que el ataque inevitablemente sobrevendrá en el periodo que media entre la elección en EU y la toma

de posesión del próximo gobierno norteamericano en enero.

Es evidente el dilema al que se enfrenta el liderazgo iraní. Por una parte, no responder sería interpretado interna y externamente como una inaceptable debilidad, pero un nuevo ataque contra Israel podría alimentar una escalada ante la cual el país persa se muestra, hoy por hoy, bastante vulnerable. Inmersos los dos rivales en este pin-pon bélico, las instalaciones petroleras y nucleares de Irán podrían ser los próximos blancos atacados, con las gravísimas consecuencias que derivarían de ello. La región sigue siendo, así, un polvorín que está aún muy lejos de contenerse. Son tantos los frentes de guerra involucrados y tantas las consecuencias derivadas de la interacción de la multiplicidad de actores que juegan en este escenario, que el futuro se presenta ahí cargado de la más profunda incertidumbre.

**Hay la duda de si Irán va a responder de nueva cuenta, alimentando con ello la espiral de violencia.**





## DISCO DURO

### DERECHOS DE AUTOR, A DEBATE

ALEJANDRO JIMÉNEZ

Esta semana tuvo lugar en la Ciudad de México la Asamblea Anual de la Federación de Sociedades Autorales Audiovisuales Latinoamericanas (FESAAL) y el Congreso Anual de los Autores Audiovisuales de la Confederación Internacional (AVACI). En México el anfitrión fue la Sociedad General de Escritores de México (SOGEM), presidida por Manuel Rodríguez Ajenjo.

Representantes de 19 países de Latinoamérica, Europa, Asia y África se juntaron para dialogar sobre la defensa y el cobro de los derechos patrimoniales de los autores, así como la puesta al día de los avances tecnológicos como la Inteligencia Artificial.

Rodríguez Ajenjo aseguró que no le tiene miedo a la Inteligencia Artificial, sino que la ve como una herramienta que se puede aprovechar para impulsar la creatividad.

“La IA no tiene corazón, es pura frialdad técnica. Para la creación se necesita manejar sentimientos, pasiones y emociones humanas. Eso no puede salir de una máquina”.

Con respecto a la relación laboral de los autores con las plataformas de streaming, Manuel Rodríguez explicó que si bien estos servicios funcionan en México, sus sedes son extranjeras, lo que vuelve imposible regularlas a través de una legislación nacional.

Otro de los retos principales de la

gestión de Rodríguez Ajenjo es garantizar la seguridad social para los integrantes de la SOGEM.

“No tenemos protección social ni derecho a jubilación, no tenemos a quien acudir en caso de una enfermedad. Entre mis planes está hacer que las autoridades reparen un poco en esas necesidades, somos ciudadanos igual que cualquiera”.

Vale agregar que, adicionalmente a lo señalado por Rodríguez Ajenjo, la problemática de los derechos de autor en México se centra en varios desafíos, entre ellos:

1. Piratería y distribución ilegal: México tiene un alto índice de piratería, tanto física (copias de música, películas y libros en mercados informales) como digital (descargas y *streaming* ilegales). Esto afecta gravemente a los creadores, artistas y empresas.

2. Dificultad para la protección de contenidos en Internet: con el crecimiento del consumo de contenidos digitales y el acceso masivo a Internet se vuelve más complicado proteger los derechos de autor.

3. Baja conciencia sobre los derechos de autor: muchos consumidores desconocen las leyes y las implicaciones de compartir o descargar contenido sin autorización. Esta falta de conocimiento también afecta a los mismos creadores.

4. Conflictos de interés entre plataformas y creadores: plataformas

de *streaming* y redes sociales como YouTube, Spotify y Facebook a veces se enfrentan con los creadores por las compensaciones que otorgan por el uso de sus obras.

5. Limitaciones en las reformas legales: aunque se han realizado reformas a la Ley Federal del Derecho de Autor, muchos expertos y creadores consideran que no son suficientes para enfrentar los problemas actuales.

6. Deficiencias en la aplicación de la ley: aunque la ley reconoce los derechos de autor, la aplicación efectiva es un reto. El Instituto Nacional de Derecho de Autor (INDAUTOR) y otras entidades enfrentan limitaciones de recursos y personal.

En suma que la problemática de los derechos de autor en México abarca la falta de actualización de las leyes frente a los cambios tecnológicos, el alto índice de piratería y la escasa educación sobre estos derechos en la población, lo cual complica proteger a los creadores y fomentar una cultura de respeto a la propiedad intelectual.

[ajimenez@oem.com.mx](mailto:ajimenez@oem.com.mx)



## EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS  
MARTÍNEZ S.El fantasma  
de Palenque

**L**a risa sardónica del fantasma de Palenque se adivina y espeluzna. Como a su pupila y sucesora, el quebranto de la Suprema Corte lo hace feliz y en su jardín tropical disfruta el plato frío de la venganza, el inminente despedido de miles de juzgadores de carretera y la elección de concriptos de la 4T

para conformar el nuevo Poder Judicial, sumiso, como el Legislativo, a los caprichos de la presidencia de la República, donde predominan su ejemplo y espectral voluntad.

Con su ominoso silencio, celebra también el exterminio de los órganos autónomos y la arrebatada pavimentación de un régimen despótico; parecía algo inimaginable después de setenta años de gobiernos priistas pero, luego de un breve paréntesis democrático, ahora es una realidad con tantos y alevosos cambios a la Constitución, la cual—escribe Enrique Serna en MILENIO— “es ya un rollo de papel higiénico donde Monreal y Fernández Noroña pueden borrar cualquier disparate, siempre y cuando lo haya palomeado el Jefe Máximo que maneja desde la sombra el teatro de marionetas”.

El Fantasma de Palenque, acostumbrado al chantaje y al chanchullo, protector de tramposas como Rosario Piedra, debe haber soltado una carcajada al conocer de las palabras del presiden-

te Joe Biden admitiendo el triunfo de Donald Trump y llamando a los estadounidenses a la concordia. ¿A quién se le ocurre?, debe haber pensado, cuando es tan rentable victimizarse, ofrecer otros datos, reclutar pandilleros, renegados y cobardes, como él lo hizo durante tantos años—como opositor y como gobernante—y lo sigue haciendo desde las penumbras.

Biden dijo: “Aceptamos la elección que ha hecho el país. He dicho muchas veces que no puedes amar a tu país solo

cuando ganas. No puedes amar a tu prójimo solo cuando estás de acuerdo. Algo que espero que podamos hacer, independientemente de a quién

hayas votado, es vernos los unos a los otros, no como adversarios, sino como compatriotas”. Pero, claro, el iluso mandatario de Estados Unidos cree en los valores de la democracia, tan pasados de moda en el México actual, donde prevalecen el agandalle y la soberbia.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■■■

En su jardín tropical  
disfruta el plato frío  
de la venganza







TEATRO DE SOMBRAS

**LA GUADALUPANA Y LA DE LOS REMEDIOS**

POR GUILLERMO HURTADO

**A** principios del siglo XVII, la Ciudad de México tenía dos advocaciones marianas muy importantes, la de la Virgen de los Remedios, cuyo templo está en Naucalpan, y la de la Virgen de Guadalupe, cuyo templo está en el Tepeyac. Con el paso del tiempo, la fama de la Virgen de Guadalupe superó en mucho a la de la Virgen de los Remedios.

La Virgen de los Remedios es una estatua que vino a México con el ejército de Cortés. Se dice que se dispuso de ella en la primera misa que se dio en Veracruz y que luego fue colocada en el Templo Mayor. Según cuenta la leyenda, cuando los españoles salieron huyendo de Tenochtitlan en 1520, su dueño la escondió debajo de un maguey. En 1540 un indio converso de nombre Juan del Águila la encontró y la llevó a su casa.

Unos años atrás, en 1531, como cuenta otra leyenda, otro indio converso llamado Juan Diego escuchó el llamado de la Virgen que le pidió que fuera con las autoridades para que le construyeran un templo en ese lugar. Le dijo que llevara como prueba unas rosas que habían aparecido en el sitio. Juan Diego envolvió las rosas en su tilma. Cuando se las mostró al arzobispo, las rosas, al caer, dejaron la imagen de la Virgen milagrosamente grabada en la tilma. Muy pronto se construyó un santuario en el Tepeyac. Es aquí que las historias de la Guadalupana y de la de los Remedios se entrelazan por vez primera.

Cuenta Luis de Cisneros en su *Historia del principio y origen, progresos, venidas a México y milagros de la santa imagen de nuestra señora de los Remedios, extramuros de México*, México, publicada en 1621, que Juan del Águila enfermó y fue al Tepeyac a pedirle a la Virgen de Guadalupe que le restableciera la salud. Al llegar ahí escuchó una voz que le indicó que debía construir un templo para la Virgen de los Remedios. Juan del Águila se curó y cumplió con lo que le ordenó la Virgen en el Tepeyac. Por lo mismo, lo que se dijo desde entonces es que si la Virgen de los Remedios, la gachupina, tuvo su templo fue por un milagro efectuado por la Virgen de Guadalupe, la criolla.

Durante muchos años las dos advocaciones marianas convivieron de manera armónica. A la Virgen de los Remedios se le imploraba ayuda cuando había sequía y a la de Guadalupe cuando había inundaciones. Digamos que se marcó una división del trabajo divino entre ambas. Todo esto cambió dramáticamente en 1810, cuando los insurgentes adoptaron a la Virgen de Guadalupe, la criolla, la nativa, como su patrona. En respuesta, las autoridades virreinales adoptaron a la Virgen de los Re-

medios, la gachupina, la conquistadora, como su generala. En esa circunstancia, la existencia misma de la imagen de la Virgen de Guadalupe pudo haber estado en peligro. Se sabe que autoridades coloniales quisieron extraer a la imagen de su basílica en el Tepeyac, pero que los clérigos del sitio se resistieron.

El primer milagro que se atribuyó a la Virgen de los Remedios fue haber fungido como una muralla invisible que impidió que el ejército de Hidalgo tomara la Ciudad de México después de la batalla del Monte de las Cruces. Su efectividad volvió a comprobarse el 17 de enero de 1811, en la Batalla de Puente de Calderón y, finalmente, el 21 de marzo, en Acatitlán de Baján, cuando Hidalgo, Allende, Aldama y Abasolo cayeron presos. No obstante, como sabemos, la independencia se alcanzó en 1821, sin que la Virgen de los Remedios pudiera hacer nada para impedirlo.

Esta historia, que hoy parece salida de una novela del género del realismo mágico, en realidad tuvo un impacto profundísimo en la conciencia colectiva mexicana. Su simbolismo sigue resonando en nuestro presente. Podría decirse, si estiramos la imaginación, que la Virgen de Guadalupe no se levantó en armas en contra de la Virgen de los Remedios, a quien antes ella había ayudado, según cuenta la tradición, sino que fueron las autoridades españolas, civiles y eclesiásticas, las que enfrentaron groseramente a la Virgen de los Remedios contra la Virgen de Guadalupe, sin percatarse de que esa lucha no sólo era un sacrilegio, sino una batalla perdida de antemano.







GENTE COMO UNO

POR MÓNICA GARZA

monica.garza@razon.mx @monicagarza

**LO ÁSPERO** en lo político, lo legislativo y judicial, es apenas una de las consecuencias de lo que un clima tan polarizado genera; en lo social la normalización de ciertas formas de violencia no sólo afecta a grupos de poder, también llega a grupos mucho más vulnerables

## EL OUDIO Y LA IRA, DE CADA DÍA...

“El Holocausto no empezó con las cámaras de gas, sino con el discurso de odio contra una minoría...”, describe un documento de la Organización de las Naciones Unidas, que enumera y analiza crímenes históricos atroces cuyo origen fue el discurso de odio.

Ése del que tanto se ha escrito e investigado, por su diseño efectivo para envenenar el pensamiento y el alma de quien lo escucha, con la intención de que a su vez, lo aprenda y replique.

Lo mismo de forma oral o escrita, utiliza un lenguaje peyorativo o discriminatorio hacia una persona o grupo en función de lo que es por religión, etnia, nacionalidad, raza, género, ideología u otras formas de identidad.

Aunque nos suene lejano, en México no somos ajenos a los efectos de este fenómeno y sus consecuencias nos han acompañado cada vez con más fuerza en los últimos años.

En octubre de 2023, un juez federal ordenó al presidente López Obrador, “sin invadir el ámbito de facultades de la autoridad responsable Presidente de la República, se abstenga de realizar expresiones que puedan contener un discurso de odio” hacia los manifestantes del Poder Judicial de la Federación.

En agosto pasado —en la recta final de su administración— cerca de mil integrantes del Poder Judicial de la Federación le pidieron en un manifiesto frenar las menciones negativas en su contra, que eran ya una constante en sus conferencias mañaneras.

“Ya existen manifestaciones públicas invitando abiertamente a agredirnos físicamente, poniendo en riesgo nuestra vida e integridad personal y familiar”, decía el texto.

Han pasado casi tres meses de aquello, los ataques nunca cesaron y lo demás ya es historia. Pero lo áspero en lo político, lo legislativo y judicial, es apenas una de las consecuencias de lo que un clima tan polarizado genera.

En lo social tenemos cada vez peores noticias, porque la normalización de ciertas formas de violencia no sólo afecta a grupos de poder, también llega a grupos mucho más vulnerables.

El informe “Discurso de Odio y Orgullo LGBTIQ+ en la conversación digital”, de la consultora Llorente y Cuenca, revela que México registró un aumento del 38.77% de mensajes en contra de la diversidad sexual en los cuatro años anteriores.

Sólo en 2023, la organización Letra S reportó 66 asesinatos de personas LGBTI+ con relación a lo que denominan violencia por prejuicio. Pero no es el único grupo, la ira y el enojo contagió hace mucho también a la población más joven del país.

Un ejercicio elaborado por el Dr. Juan Carlos Mendoza Pérez del departamento de Salud Pública de la Facultad de Medicina de la UNAM, reveló que más del 25% de los estudiantes en México ha sido víctima de acoso escolar y el 18.4% se ha relacionado como agresor.

“43% de quienes ejercían violencia presentaban síntomas depresivos y 51% de estos adolescentes puntuaron elevados para la ira como rasgo”, arrojó este estudio realizado con jóvenes de entre 12 y 16 años.

“De las víctimas de acoso, el 44% obtuvo puntuaciones significativas para rasgos depresivos y el 34% presentaba niveles elevados para ira como rasgo”, describe también.

La sociedad mexicana vive una época particular de enojo y ansiedad que se refleja claramente en los más jóvenes, cuyo presente parece estar en riesgo constante.

Hace unos días supe del caso de

una joven de 14 años que fue atendida de emergencia en la escuela a la que acudía, luego de participar en un “reto viral para ver quién aguanta ingerir más clonazepam”, un medicamento psiquiátrico que requiere supervisión médica.

Por otro lado, el caso de Melanie, la joven tamaulipeca de sólo 20 años que fue salvajemente golpeada por su novio enloquecido durante una fiesta, es un reflejo brutal de la situación peligrosa en la que una parte de la juventud mexicana se encuentra.

El agresor, Christian “N”, estudiante de medicina, no pudo controlar su ira y consecuencia de ello muy probablemente verá su vida personal y profesional trunca, una vez que sea encontrado y sentenciado por lo que hizo.

El dato más desolador lo dio el Instituto Nacional de Estadística y Geografía a finales de octubre de 2023, al presentar las Estadísticas de Defunciones Registradas en 2022, que reveló que la primera causa de muerte en los jóvenes de 15 a 24 años, no fueron las enfermedades, sino los homicidios dolosos con 6 mil 533 crímenes.

No es exagerado decir que de nuestras muchas heridas como sociedad, los discursos de odio, cada vez más comunes, e incluso aquellos generados desde los liderazgos políticos, impactan en los más vulnerables en forma de rabia y frustración, que permea en esta sociedad que se ha ido desconectando de sí misma, perdiendo la capacidad de comunicarse sanamente y en los peores escenarios, llevándose una vida como trofeo...







MANIFESTANTE muestra un mensaje contra los discursos de odio hacia la comunidad LGBTI+ sobre Paseo de la Reforma, en enero pasado.



**Retrovisor**Ivonne Melgar  
ivonne.melgar@gimm.com.mx

## Adiós a los organismos autónomos

• ¿En serio creen que se cumplirá con la transparencia del quehacer público desde las secretarías de Estado?

A juzgar por las declaraciones de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el jefe de la mayoría en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, ya no hay vuelta atrás en el entierro de los siete órganos autónomos constitucionales que **Andrés Manuel López Obrador** decidió extirpar del Estado mexicano.

Y para concretar el encargo del exmandatario este miércoles se activó en San Lázaro la etapa terminal del Instituto Nacional de Acceso a la Información y Datos Personales (Inai), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), el Consejo de Evaluación de Políticas Sociales (Coneval) y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu).

Nos referimos a la publicación del dictamen aprobado en agosto por la anterior legislatura, es decir, al trámite que es la antesala del debate y la votación de la llamada Reforma de Simplificación Orgánica, lo cual podría darse en las sesiones del martes o miércoles de la siguiente semana.

Se trata del fin de una etapa en la que se consideró que el estructural y excesivo poder del Ejecutivo federal debía contar con contrapesos que delimitaran su actuar, obligándolo a rendir cuentas sobre sus actos de gobierno como el uso de los programas sociales, la eficacia de las estrategias educativas y el manejo de los recursos de la nación. Desde las concesiones del espectro radioeléctrico hasta los hidrocarburos.

Porque más allá de la eliminación de siete siglas, asistimos al cierre de un tramo de nuestra historia en la que a través del acuerdo entre gobiernos federales y fuerzas partidistas se edificó un andamiaje para regular el poder público en un sistema presidencialista frente a los intereses de los particulares. Desde la asignación de los negocios del transporte hasta los monopolios de la telefonía, pasando por farmacéuticas, productores de huevo o energía eléctrica.

Porque de eso se trata esta reforma, del aniquilamiento de órganos que, al margen de las instrucciones del Ejecutivo Federal, venían garantizando derechos constitucionales, como es el de conocer qué hacen con los recursos públicos nuestros gobernantes, cómo asignan obras y hacen compras y cuáles son sus resultados comprobables.

Como parte del denominado plan C del expresidente **López Obrador**, el decreto modifica los artículos tercero, sexto, 26, 27, 28, 41, 76, 78, 89, 105, 113, 116, 123 y 134 de la Constitución, purgando de ésta uno de los conceptos más odiados por el nuevo régimen: la autonomía.

Y es que el diseño institucional que la Presidenta heredó busca, por el contrario, el alineamiento de todos los factores

de poder, sean políticos, económicos o culturales. ¿Disentir? ¿Cuestionar? ¿Evidenciar? ¿Evaluar? ¿Transparentar? No son acciones bienvenidas en un proyecto político que, sin descanso, busca someter, asimilar y unificar. Por eso, aun cuando ha trascendido que parlamentarios del PVEM tienen dudas frente a la destrucción de instituciones que, en su momento, contribuyeron a diseñar, a la hora de votar se habrán de disciplinar al discurso de Morena y PT: el pueblo nos dio los votos para tirar al basurero de la historia —éas son sus palabras— las partes del

Estado que los gobiernos neoliberales le incrustaron.

Producto de esa determinación política, ahora mismo centenares —acaso unos cinco mil— de profesionales que se desempeñan en los siete organismos condenados a muerte se encuentran en la incertidumbre laboral. Si bien la retórica oficialista ha prometido que sus derechos serán preservados, una generación de expertos en distintas materias será defenestrada, como sucede ya con jueces y magistrados, a partir de la reforma judicial.

¿Qué hicimos mal?, se preguntan los trabajadores de los autónomos. Al reconocer sus errores, evidencian que cometieron pecados capitales: sus comisionados y responsables decidieron ejercer la independencia; no cedieron a ocurrencias de **López Obrador**; optaron por cumplir la ley, se rigieron por criterios técnicos más que políticos, continuaron con sus labores a pesar de los recortes presupuestales y de la falta de nombramientos de sus integrantes, callaron frente al golpeteo mediático desde la mañanera y no supieron comunicar los beneficios que aportan a los ciudadanos.

Resignados a una liquidación que no habrá de valorar los bienes públicos —incluso intangibles— que se acumularon en estos siete organismos, sus integrantes serán, además, víctimas de las malas noticias presupuestales para 2025 y que obligarán a los diputados a reducir el déficit fiscal, como la Secretaría de Hacienda se los pide.

Por eso la prisa de darle sepultura a los autónomos, con el propósito de excluirlos del próximo proyecto de egresos.

Es una prisa incompatible con la petición que les hizo la presidenta **Sheinbaum** a los diputados, la de garantizar en el dictamen la autonomía técnica de las unidades que habrán de absorber en el gobierno las tareas de la Cofece y del IFT, a fin de no incumplir con el T-MEC. Una solicitud que suena a imposible, porque, ¿acaso puede haber tal cosa dentro de una estructura gubernamental?

¿En serio creen que se cumplirá con la transparencia del quehacer público desde las secretarías de Estado? Es preciso saber que con el adiós a los autónomos habrá que despedirse de la autonomía gubernamental frente a los monopolios.

¿Qué hicimos mal?, se preguntan los trabajadores de los autónomos.







*México y los mexicanos, en ambos lados de la frontera, serán afectados negativamente por las políticas radicales de Trump.*

# Trump, amenaza para México

**N**o coincido con la presidenta Claudia Sheinbaum. Dijo que “no hay ningún motivo de preocupación” para México por la reelección de Donald Trump a la Casa Blanca. Pero todo indica que hay mucho de qué preocuparse y que México y los mexicanos, en ambos lados de la frontera, serán afectados negativamente por las políticas radicales de Trump.

“A los paisanos y paisanas, a los empresarios”, dijo Sheinbaum en su mañana tras el triunfo de Trump, “México siempre sale adelante. Somos un país libre, independiente y soberano. Y va a haber buena relación con Estados Unidos”.

Siempre y cuando México haga lo que Trump quiere.

Y es que el mundo cambió.

Eran las 2:24 de la mañana del miércoles 6 de noviembre cuando el expresidente se declaró vencedor en un discurso ante miles de simpatizantes, a pesar de que la mayoría de las cadenas de televisión aún no le había asignado los 270 votos electorales necesarios para ganar. Típico. Era Trump haciendo, como siempre, lo que se le daba la gana. Se estaba saltando las reglas, pero se sabía triunfador.

Y en ese discurso insistió en un tema central de su campaña: “arreglar la frontera” con México. Trump ha culpado injustamente a los inmigrantes del crimen y de los principales problemas económicos de Estados Unidos.

Esto afecta directamente a México debido a los planes de Trump de realizar una gigantesca operación de deportaciones –regresando a muchos de esos inmigrantes indocumentados a su vecino del sur– y por la amenaza de imponer aranceles del 25 por ciento a todos los productos mexicanos de exportación al norte si no se detiene el flujo de migrantes al norte.

El ataque de Trump a México ha sido frontal. E incluyó una amenaza a la presidenta Sheinbaum.

“Estamos siendo invadidos por México”, dijo Trump en un discurso un día antes de la elección. “Ahora tenemos a una nueva presidenta en México; no la

he conocido. Y le voy a informar que si ellos no frenan esta embestida de criminales y drogas que entran a nuestro país, de inmediato impondré un arancel del 25 por ciento a todo lo que envían a Estados Unidos”. Y si eso no funciona, dijo, lo subirá al 100 por ciento.

Trump recordó que le hizo una amenaza similar al expresidente Andrés Manuel López Obrador y que su gobierno reaccionó enviando a miles de soldados mexicanos a la frontera de México con Guatemala y Belice. Trump ahora espera que Sheinbaum haga lo mismo.

La otra gran preocupación para el nuevo gobierno es el plan de Trump de realizar “la mayor campaña de deportaciones en la historia moderna de Estados Unidos”. La última vez que Estados Unidos hizo algo similar fue en 1954 con la Operación Wetback (en que se deportó a México a más de un millón de personas con terribles violaciones a los derechos humanos).

En Estados Unidos hay unos 11 millones de indocumentados y, quizás, otros 8 millones más que entraron ile-

galmente durante el gobierno de Biden, pero que han solicitado asilo. Es imposible deportar a tanta gente. Pero el próximo vicepresidente, J.D. Vance, dijo en una entrevista que “vamos a comenzar con un millón”. ¿Y a dónde va a enviar Estados Unidos a todos esos deportados? A México, mayoritariamente. Sería, de nuevo, la válvula de escape y la policía migratoria de Trump.

Y hay más. Trump querría utilizar a agentes estadounidenses dentro de México para luchar contra los cárteles que trafican con migrantes y fentanilo. Trump ha dicho que consideraría “el uso apropiado de Fuerzas Especiales para realizar acciones, abiertas o encubiertas, que causaran el máximo daño al liderazgo, infraestructura y operaciones de los cárteles”. Trump no hizo ninguna mención a la soberanía de México.

México siempre se ha opuesto a cualquier tipo de operación militar extranjera en su territorio. Pero Trump suele meterse en asuntos que van más allá de sus fronteras.

Hay mucho que negociar antes de que Trump tome posesión el 20 de enero. Pero el peligro de deportaciones masivas, aranceles y hasta de operaciones militares ha puesto en alerta a la nueva presidenta de México. Y aunque ya habló por teléfono con Trump, la advertencia es clara: nunca se puede confiar en las buenas intenciones de un *bully*.

Sí, hay mucho de qué preocuparse. Hay que creerle a Trump.





## DOBLE EFECTO

### NO A LA DESAPARICIÓN DEL SITIMTA

**PATRICIA CARRASCO**

Investigadores y personal operativo del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) piden a la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo su comprensión como científica para no extinguir este organismo de vital importancia para salvaguardar el recurso más importante que tiene el mundo: el agua, ya que ellos realizan desarrollo tecnológico del sector hídrico nacional.

En la mal entendida austeridad republicana, quieren desaparecer todos los organismos, muchos de los cuales realizan actividades esenciales para el país, por lo que rechazan que el organismo duplique funciones con la Semarnat o la Conagua, toda vez que ésta última es una instancia operativa-administrativa del país y el instituto es el brazo tecnológico del sector hídrico.

Rafael Espinosa Méndez, dirigente del Sindicato de Trabajadores del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (SitIMTA), afirma que con bases sólidas han desmentido los argumentos para su desaparición.

A pesar de la crisis hídrica que afecta al país, sigue la amenaza de desaparecer al IMTA, inclusive en el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador hubo tres intentos de extinguirlo, en 2021, en 2023 y 2024.

El Sindicato de Trabajadores del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua ha dado la lucha en el ámbito técnico, jurídico, político, institucional y de movilización; apoyado por sindicatos y asociaciones como el Pacto Morelos para la Soberanía Alimentaria y Energética por los Derechos de las y los Trabajadores, la UNT, la NCT, y otros.

A la fecha, la iniciativa se encuentra dictaminada por la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados con probabilidades de que la próxima semana pueda ser votada en el Pleno de esta Cámara.

Este sindicato demanda la permanencia del IMTA como "Organismo Público Descentralizado con personalidad jurídica e ingresos propios", y han solicitado mediante oficio audiencia a la presidenta Claudia Sheinbaum y al presidente de la Junta de Coordinación Política, Ricardo Monreal, y otras comisiones para exponer por qué debe permanecer el IMTA y el riesgo para la Seguridad Hídrica en caso de su extinción.

Adelantó que el Consejo de Ciencia y Tecnología del SITIMTA trabaja en el proyecto de una Ley General de Aguas Reglamentaria del Artículo 4º, que atiende el derecho humano al agua y dejar la actual Ley de Aguas Nacionales (LAN).

A decir de la organización sindical, de concretarse la iniciativa de extinción del IMTA y su supuesta incorporación a la Semarnat, "sería una flagrante violación a la Constitución, la Ley Federal del Trabajo, a los Convenios 87 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo, entre otros se violarían nuestros derechos laborales y humanos".

Desde enero del 2022 informaron al entonces presidente López Obrador, el porqué el organismo no debe desaparecer.

De extinguirse se dejaría en manos extranjeras la investigación y desarrollo tecnológico del sector hídrico, afirma el líder sindical. Afectaría los derechos laborales de más de 300 trabajadores, entre investigadores y personal operativo.

**EN OTRO TENOR.** La empresa Newmont Peñasquito a quien le robaron seis tractocamiones que transportaban mineral en bruto (concentrado) sobre la carretera Zacatecas-Salttillo el 31 de octubre. Agradeció la intervención de las autoridades locales y federales, para el rescate de los ocho trabajadores de las empresas proveedoras de servicios de seguridad y transporte que viajaban en el convoy. Los empleados fueron localizados sanos y salvos. Pero las góndolas que contienen el concentrado de mineral, al momento no han sido recuperadas.

Sígueme X: @Patri7Carrasco







FELIPE CRUZ VÁZQUEZ

# IMSS, por mitigar la huella de carbono

**La Organización** Mundial de la Salud estima que una de cada cuatro muertes puede atribuirse a causas ambientales prevenibles, donde la contaminación del aire, agua, suelo junto con el cambio climático están exacerbando los riesgos que afectan la salud de las personas.

La huella de carbono representa el volumen total de gases de efecto invernadero que producen las actividades económicas y cotidianas del ser humano; conocer el dato expresado en toneladas de CO<sub>2</sub> emitidas es importante para tomar medidas y poner en marcha las iniciativas necesarias para reducirlas si queremos contribuir a disminuir en 1.5 grados Celsius el calentamiento global.

El sector de la salud es uno de los principales responsables de la crisis climática, a nivel global se estima que emite entre 4 y 10 por ciento de las emisiones globales netas. La contribución hospitalaria a la huella de carbono es de suma importancia debido al elevado consumo energético, la generación y manejo de residuos, los grandes requerimientos de recursos materiales, insumos de curación, medicamentos, equipos electro-médicos, movilidad de personal, pacientes, alimentos entre otros aunado a que su función es 24/7 los 365 días del año.

Actualmente en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) se impulsan acciones que pueden ayudar a mitigar esta huella de carbono, como es la adecuada gestión de residuos, la adquisición de bienes y servicios que se ajusten a los principios de sostenibilidad ambiental con mejor eficiencia energética.

Específicamente en las unidades médicas se realizan acciones que van desde el ahorro de papel, agua, energía y que pueden ser tan sencillas de aplicar como es el apagar las luces de áreas que no se utilicen o el mismo equipo de cómputo; pero también las nuevas unidades médicas desde su concepción se proyecta que sean con un enfoque de sostenibilidad y cuidado del medio ambiente, integrando paneles solares para calentamiento de agua, planta de tratamiento de aguas residuales, espacios "verdes" con vegetación endémica que sirven como zonas de eco-bienestar para el personal y usuarios, lo anterior considerando el efecto a la salud mental que también conlleva el cambio climático.

**Coordinador de Proyectos Especiales en Salud del IMSS**

**El sector** de la salud es uno de los principales responsables de la crisis climática. sus emisiones son de entre 4 y 10 por ciento





## El sexenio de las mujeres

No cabe duda: el gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum** se perfila como el "sexenio de las mujeres". Y, desde el arranque de su administración, la doctora se ha comprometido a contrarrestar las persistentes desigualdades y violencias que enfrentan las mujeres en México.

Sin embargo, a pesar de los avances, las estadísticas siguen siendo alarmantes: en 2024, se reportaron 54 feminicidios de niñas y mujeres adolescentes.

Y, en respuesta a esta crisis, la Cámara de Diputados aprobó por unanimidad una reforma propuesta por la presidenta **Sheinbaum** sobre igualdad sustantiva. Esta iniciativa tiene como objetivo garantizar los derechos de las mujeres a una vida libre de violencia y cerrar la brecha salarial por razón de género.

Y es que la violencia contra las mujeres persiste en diversas formas, como el brutal ataque a **Melanie Barragán Guzmán** o la revictimización de adolescentes como **Esmeralda**, en Querétaro.

Hace unos días, hubo otro avance significativo: el reconocimiento y tipificación de la violencia vicaria. Y es que, por fin, desde junio de 2024, este tipo de violencia es considerado un delito en el Código Penal de la Ciudad de México, con sanciones de hasta seis años de prisión.

Y, por si fuera poco, se ha creado la Agencia de Investigación del Delito de Violencia Vicaria, que estará adscrita a la Fiscalía de Investigación del Delito de Violencia Familiar.

Es importante señalar que, actualmente, 12 estados de México reconocen la violencia vicaria en sus códigos penales, marcando un progreso importante en la protección legal de las mujeres y sus hijos.

Pero todavía falta un largo camino por recorrer hacia la igualdad de género en México, Y estas iniciativas, en lo que va de este Segundo piso de la Transformación, representan pasos cruciales.

Ahora bien, el éxito del "sexenio de las mujeres" dependerá no solo de las políticas implementadas, sino también de un cambio cultural profundo que desafíe las actitudes misóginas y promueva una sociedad más justa e inclusiva para todas las mujeres.

Envía tu opinión [ricardosevilla40@yahoo.com.mx](mailto:ricardosevilla40@yahoo.com.mx)







## ¡Qué difícil decisión!

En las próximas líneas esta escribana le contará de las dificultades a las que se enfrenta Brenda García, concejal emanada del PAN y que fue puesta por Santiago Taboada en Benito Juárez.

Resulta que hace unos días, la joven, que presume ser la directora general de la Secretaría Nacional de Acción Juvenil, tuvo que tomar una de las decisiones más difíciles de su vida.

Así es, la joven utilizó sus redes sociales para decirle a los vecinos benitojuarenses que no sabía que labial ponerse.

Tal como usted lo lee, la mujer publicó un video que posteriormente bajó en donde comunicaba de manera muy desenfada que no sabía que labial ponerse “si el rojo, el rosita medio clarito, el duraznito o el color magenta”.

Y no fue solo eso, sino que ocupó tiempo laboral para recomendar un café en donde tomar “un cafecito” y desayunar “una crepita”.

La Vida en Crepa y Café es el lugar a donde acudió esta concejala mientras sus compañeros trabajan en las oficinas de la alcaldía, bueno, todos menos Paula Bueno, ella está cobrando moches a diestra y siniestra a nombre de Luis Mendoza, y el pobre alcalde no sabe nada, es que él sí anda chambeando.

Lo mejor de todo es que la joven promueve un local que no tiene permiso para tener enseres en la vía pública y que, se dice por ahí, pertenece a un exfuncionario de Santiago Taboada.

Bueno, querida Brenda, como vecina de la Benito Juárez, te exijo que te pongas a trabajar porque ¿qué crees?, de mis impuestos se te va a pagar el sueldo, chulita.

Y la verdad es que a los que son de Benito Juárez no nos gusta que les vean la cara. Para rematar estas líneas te diré que da lo mismo el color de labial que te pongas, de nada sirve verte bien si eres bastante baquetona y nada inteligente; no lo dice esta chismosa, lo dicen muchos vecinos que están molestos por tu actuar, y eso que apenas va el primer mes.





## de política y cosas peores

CATÓN

# FALSEDADES

Sonó el timbre en la casa de un empresario. Preguntó él desde dentro: "¿Quién es?". Le respondió quien llamaba: "Una caridad". Dijo el empresario con afligido tono y lastimera voz: "Por favor, pásemela por abajo de la puerta"... ¡llane cuento, escritor, y seguramente apócrifo! ¿De dónde sacaste tal muestra de vana fruslería? Tus vacuidades son indignas no sólo de aparecer en este prestigioso diario, sino aun de ver la luz en hojas volantes como "El Clarín de la Comarca", periódico jocoserio y de combate. ¿Qué quieres significar con ese chascarrillo? ¿Que muchos pequeños y medianos empresarios mexicanos están ligeramente jodidísimos? Ya lo sabíamos. ¿Que el desempleo cunde como funesta plaga? Ya lo sabíamos también. ¿Que una buena parte de nuestra planta productiva está paralizada como efecto de la incertidumbre que priva en el país a causa de las reformas recientemente hechas? Igualmente, ya lo sabíamos. Ahora bien, si lo que quieres decir es que atendiendo al tipo de tendencia o estadística que siguen las partículas elementales se dividen en fermiones y bosones; que los fermiones a su vez pueden clasificarse en leptones o bariones, y los bosones en classones y sthenones, y que hay cuatro tipos de interacción entre partículas: fuerte, electromagnética, débil y gravitatoria; si tal es lo que quieres decir, repito, eso sí no lo sabíamos, o por lo menos yo no. De cualquier manera: ¿qué tienen que ver los leptones, bariones, bosones, classones y sthenones con la empresa mexicana actual, y con los empresarios? Nada. Entonces lo mejor que puedes hacer es cambiar de tema y narrar otras historietas más merecedoras de atención... Una señora le comentó a su amiga: "En la noche de bodas mi marido me dijo palabras muy hermosas". Contó la otra: "El mío me dijo nada más seis palabritas, pero también muy bellas". "¿Cuáles fueron?" -se interesó la señora. Con sonrisa evocadora respondió la amiga: "A lo largo de la noche me dijo: '¿Otra vez?'. '¿Otra vez?'. '¿Otra vez?'"... El papá de la bella y bien dotada joven le dijo al pretendiente de su hija: "Quiero que sepa, joven, que mi hija está muy bien respaldada". "Ya lo sé, señor -respondió el muchacho-. Y por adelante todavía está mejor"... El tipo aquel era karateca. Un día regresó a su casa antes de lo esperado y halló a su esposa en situación más que comprometida con un individuo. "¡iiiYaaa!!!" -gritó el karateca -asumiendo la postura de combate-. "Sí -dijo el tipo al tiempo que salía de la cama y empezaba a vestirse-. Ya"... Una ancianita iba pasando frente a la iglesia del pueblo y se detuvo al oír la quejumbrosa de un invidente que pedía limosna. "¡Por el amor de Dios! -suplicaba-. ¡Una caridad para este pobre que está privado del goce más grande que los hombres pueden disfrutar!". "Tenga, buen hombre -le dijo la viejecita al limosnero al tiempo que le daba una moneda-. ¿Desde cuándo no puede usted follar?"... "¡Mis hijos! -clamaba la desdichada gallinita-. ¿Dónde están mis hijos?". "No se angustie usted -la tranquilizó el dueño de la rosticería-. Están dando la vuelta"... Pepito tenía 3 años de edad, y su mamá quiso saber cómo andaban su desarrollo mental y su motilidad. Así, lo llevó con un pediatra para que lo examinara. "A ver, Pepito -comenzó el facultativo-. ¿Dónde está la nariz?". Pepito, algo extrañado, se llevó el índice a su naricilla. "¿Y dónde están los ojos?". Pepito señaló en la misma forma. "¿Y dónde están las orejas?". Ya sin poderse contener Pepito le dijo, impaciente, a su mamá: "Mejor vamos con otro doctor, mami. Este pendejo no sabe nada"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





## ESCENA DEL CRIMEN

### EMPRESARIOS HUYEN DE CULIACÁN POR MIEDO

GERARDO JIMÉNEZ

Los empresarios más representativos del estado de Sinaloa han optado por dejar el estado ante la llamada narcopandemia que vive esa entidad desde hace semanas.

Guadalupe Zavala Yamaguchi, presidenta de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo (Canaco Servytur) de Culiacán, admitió en una conferencia realizada el pasado 6 de noviembre que los hombres de negocios del estado han viajado a sus casas de retiro, que principalmente se ubican en Estados Unidos o han migrado a otras zonas con menor riesgo.

“Por esta situación, pues no tengo el dato, pero sí, sí, muchos que pudieron económicamente irse a sus casas de retiro o de vacaciones se han ido y otro sector, pues con más razón”, expuso Zavala Yamaguchi.

En estos días de confrontaciones entre la Mayiza y Chapiza, la delincuencia común aprovecha el momento para cometer fechorías, y un delito que cobra auge es la extorsión, la presidenta de Canaco Servytur reconoce la ejecución de este ilícito, aunque es a través de llamadas telefónicas, aunque dentro de los afiliados no existe reporte.

Sin embargo, Guadalupe Zavala ya fue una de las víctimas de este delito y perdió alhajas.

“En mi caso, la extorsión vino de un reclusorio de Guadalajara, entonces se supone que se aprovechan de las situaciones y te van cambiando el concepto, entonces casos concretos no teníamos hasta ahorita”, dijo la empresaria.

Al presentar un panorama sobre las ventas, dijo que en la reciente temporada de Halloween o Día de Muertos, el sector formal sólo recuperó un 50 por ciento de lo invertido, mientras que el comercio ambulante fue el más beneficiado, con un 70 por ciento de las ganancias obtenidas, pero llegar al 100 por ciento de recuperación es complicado, al menos en el mediano y corto plazo.

Con el optimismo de poder recuperarse “como el Ave Fénix”, ella misma también hizo el llamado de auxilio a los tres órdenes de gobierno y al sector empresarial a sumarse a diversas acciones, festivales y campañas como el próximo “Buen Fin”.

“Necesitamos darnos cuenta lo importante que es el desarrollo económico, el mantener la economía es-

table en Culiacán que ha sido una de las ciudades más afectadas, entonces es una oportunidad para que las y los socios aprovechen este espacio, desde aquí hacemos un llamado a nuestros compañeros asociados para que participen de una u otra manera”, abundó.

El pasado 17 de septiembre, El Sol de Sinaloa informó que tras los hechos de inseguridad que persisten en ese municipio, las Cámaras de comercio empresarial y líderes de organizaciones productivas informaron que la ola de violencia e inseguridad que se ha vivido en Sinaloa ha generado pérdidas económicas al sector por el orden de mil 750 millones de pesos y ha puesto en riesgo la pérdida de 350 mil empleos formales en Culiacán.

La presidenta de la Cámara Nacional de la Industria Restaurantera y Alimentos Condimentados (Canirac) Culiacán, Laura Guzmán Torronte-gui, aseguró en ese momento que las ventas cayeron en un 90 por ciento.

Fuentes del gobierno federal nos comentan que, si bien es cierto que fuerzas federales han comenzado a implementar planes de seguridad en esa entidad, la autoridad estatal debe de sumarse e implementar un plan alternativo, lo cual no han visto que hasta el momento tenga pensado el gobernador Rubén Rocha Moya. Prefiere ser rescatado por los que saben.

### EVIDENCIAS

En Iztapalapa hay un director que ya no saben si es funcionario o líder sindical. Y es que el Director Territorial de Aculco, Ramiro Córdova Valdez, comienza a generar dudas en su área al presentar ausencias repentinas. Nos cuentan que el motivo es que también es el presidente de la Unión de Trabajadores de Nómina 8, es decir, deja sus labores para atender asuntos como líder sindical en la Cd-Mx. Lo curioso aquí es que hace unos días le preguntaron qué haría si se le requiere en Iztapalapa por algún conflicto laboral con la alcaldía y su respuesta fue rápida y concisa: “primero está el gremio y después la alcaldía”. Vaya director que eligió la alcaldesa Aleida Alavez, ojalá nunca tenga alguna diferencia con su plantilla de Nómina 8, porque el primero que va a saltar por los trabajadores es su propio director.

[gerardo.jimenez@elsoldemexico.com.mx](mailto:gerardo.jimenez@elsoldemexico.com.mx)  
Sígueme en X: @Santomitote





## La dicha inicua de perder el tiempo

*El amor a la indolencia es universal, o casi.*  
**Samuel T. Coleridge**

Mi querido viejo: conversaba hace unos días con un compañero de escuela que se jubiló hace tiempo y me dijo entre otras cosas que algo de lo que más aprecia en que puede pasar minutos y horas “sin hacer nada”.

Y yo le di la razón, es cierto que uno de los privilegios de muchos de nosotros en estos años es el poder hacer a un lado el reloj, el abandonar las preocupaciones por el llegar a tiempo, por ser, sí, puntuales y cumplidores, ya sin tener esa ansiedad que en otras épocas tuvimos siendo esclavos del reloj desde que sonaba a las 5 de la mañana hasta que nos disponíamos a dormir. Y es que en aquellos años, la distribución de nuestras horas era nuestra, nosotros elegimos cuánto tiempo tardamos en bañarnos (¿te acuerdas cuando teníamos que hacerlo en tres minutos?), en arreglarnos, (¿alguna vez te viste anudando la corbata mientras bajabas las escaleras?), en comer, en dormir, y en hacer todo lo que hemos programado para el día.

Ese tiempo ya pasó y nos causa gran bienestar y paz, querido viejo, no lo podemos negar; ser viejos nos permite dejar el reloj y sus tiranías en el ropero y dedicarnos a nuestro proyecto de vida al ritmo que creamos conveniente.

Eso es lo que **Samuel Taylor Coleridge** llamó “el amor a la indolencia” (hermosa palabra, significa libertad del dolor, “no me duele nada”), porque ahora estamos libres de preocupaciones y tenemos más tiempo para lo que deseamos hacer y no nos sentimos presionados, lo que disfrutamos es lo que en un poema inolvidable escribió el legendario **Renato Leduc**, vivimos “la dicha inicua de perder el tiempo”.

Y eso es bueno, es bueno para la salud, es bueno para la mente, porque tienes en tus celulitas grises un inmenso tesoro, tus recuerdos, tus vivencias y, por supuesto tus proyectos

a futuro, y esas horas en que “pierdes el tiempo” ganas en sabiduría.

Sin embargo, recuerda lo que dice Sir **Walter Scott**: “Descansar demasiado es oxidarse” tampoco hay que exagerar, porque entonces sí aparece la pereza y nos oxidamos, literalmente se oxidan las articulaciones, tendones y músculos, se oxidan los pulmones y el corazón, se oxida la mente, y eso no es bueno.

Seguramente tú conoces a parientes y amigos de los dos tipos: aquellos que disfrutan el placer de la pereza, el clásico “no hacer nada”, y quienes sabiamente combinan el descanso, las horas de ocio y las de actividad y ejercicio; si combinamos la dicha de perder el tiempo y el “amor a la indolencia” y la actividad física e intelectual, nuestras vidas serán más ricas y provechosas, seremos más sabios y prudentes, y le daremos la razón a **Renato Leduc**.

---

El legendario Renato Leduc escribió en un inolvidable poema: “la dicha inicua de perder el tiempo”.

---





## MANUEL GIL ANTÓN

### El 'bacheallero'

**N**o cabe duda: uno escribe en procura de hallar quien lo lea, y el camino llega a buen puerto cuando, además de la generosidad de apartar unos minutos a lo que en esta columna se bosqueja, se dedica más tiempo a comentar lo dicho, criticarlo o sugerir otras pistas. Escribir, cuando esto ocurre, es uno de los caminos más interesantes para aprender y vereda segura para aceptar los límites de lo que nos es dado conocer en nuestra circunstancia, siempre limitada.

“Profe Gil: leímos su artículo sobre la idea de la Prepa y queremos decirle cómo vemos las cosas desde la práctica de un Bachillerato en nuestra ciudad. Mire, para decirlo en breve, nos toca un trabajo que no se nota ni se dice, pero que puede completar lo que ha propuesto sobre la educación media superior: nos dedicamos a “bachear”. Recibimos a estudiantes que han terminado la educación básica, y cuando tratamos de iniciar lo

que indican los programas en nuestro nivel de estudios, topamos con un camino lleno de agujeros, a veces socavones y, en no pocos casos, deslaves que impiden el paso a lo que hemos de enseñar. ¿Y qué le vamos a hacer? Pues no hay más remedio, si se tiene un compromiso con ellos, que tratar de taparlos —como seguro ha visto en las calles de su barrio— o intentar despejar la carretera sin contar con maquinaria adecuada: a pura pala y cargando las piedras como podamos para que haya paso”.

“¿Cómo le entramos a los cursos de cálculo si el álgebra les parece física cuántica? Batallan para entender lo que es un porcentaje, y hacer una división es, desde sus carencias, cosa de premios Nobel. Si el curso necesita un nivel de lectura de comprensión desarrollado, ¿qué se le va a hacer si en un texto sencillo no tienen modo de advertir las ideas más importantes? No vaya a usted a creer que así pasa con todas

y todos, pero acá le inmensa mayoría se encuentra en esas condiciones, a pesar de su certificado”.

“No da tiempo de bachear lo indispensable y avanzar lo previsto en las materias. Hemos organizado clases en las tardes para enseñar a poner acentos (porque si de leer an-

dan mal, de escribir peor), y vemos el socavón: las palabras agudas llevan tilde si sílaba tónica, la que suena más fuerte, termina en vocal o en solo dos consonantes, la n y la s. Café, camión, sufrí, adiós. Maestra: ¿qué es una sílaba? Ahora sí que, como se dice acá en nuestra tierra beisbolera: contra la base por bolas no hay defensa... Saludos”

Desde una mirada ajena a la práctica cotidiana de muchas escuelas, la Prepa puede verse como un largo propedéutico camino a la universidad, sin contenido propio. A partir de la mirada de quienes cada día le entran con ahínco a sus labores, parece que es un lapso para remediar lo que, en la educación básica, por múltiples razones —entre las que manda la desigualdad de condiciones sociales y escolares— no se consiguió.

Si queremos que la educación media mejore y tenga objetivos propios, es necesario pensar que no será posible si solo es un puente a lo que sigue para una minoría, o es un espacio en que se intenta resolver las fallas de los niveles previos para la mayoría.

En otras palabras, si de mejorar en serio este tramo educativo se trata, es preciso atender a los precedentes. Las becas no bastan, sin que sobren. Y el aumento de la matrícula universitaria se agotará, en muchos casos, en el acceso a un pupitre, pero no al conocimiento.

Gracias, colegas, por su mirada desde las aulas. Ojalá su parecer llegue a las oficinas de la SEP y sepan escucharlo. Más nos vale. ●

*Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México*  
mgil@colmex.mx  
@ManuelGilAnton

**El aumento de la matrícula universitaria se agotará en el acceso a un pupitre, pero no al conocimiento.**



**Carlos Matute**  
Reforma administrativa - P3

# La reforma administrativa que viene

**Carlos Matute González**  
X: @cmatutegonzalez



**E**l pasado 30 de octubre se presentó en la Cámara de Diputados el proyecto de reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (LOAPF), que sólo es una adecuación a la estructura dependiente directamente del Poder Ejecutivo Federal, con una tendencia centralizadora de facultades, especialmente, aquellas que provendrán de la eventual desaparición de los órganos con autonomía constitucional, que se pretende llevar a cabo conforme a la reforma de simplificación orgánica.

Los principales cambios que propone el proyecto de reforma a la LOAPF son:

Crear tres nuevas secretarías, a saber, Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, Secretaría de las Mujeres y Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación.

Modificar la denominación de la Secretaría de la Función Pública, que será la Secretaría Anticorrupción y de Buen Gobierno y fortalecer sus facultades normativas en el control interno, desarrollo administrativo, prevención y combate a la corrupción, fiscalización y evaluación del desempeño y confiabilidad de los servidores públicos y asumir la competencia de transparencia, acceso a la información pública, transparencia proactiva y protección de datos personales en la Administración Pública Federal (APF).

Regresar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) la facultad de nombramiento y supervisión de los titulares de las Unidades de Administración y Finanzas de las dependencias y entidades de la APF.

Concentrar la estrategia de seguridad pública de las tres instancias de gobierno con más facultades normativas, financiera y operativas para la robustecida Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

Por otro lado, se propone continuar con el proceso de acumulación de atribuciones en la Administración Pública Centralizada y, por ejemplo, la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes podría asumir la construcción directa de infraestructura en educación, en autotransporte de personas, en reciclamiento de desechos sólidos, en cultura y recreación, entre otras, así como de la operación de sistemas de transporte de personas.

También se identifica un cambio de estrategia respecto a la participación de servidores públicos en el ámbito internacional, puesto que se propone agregar a varias de las secretarías facultades para participar en congresos y foros internacionales, así como establecer relaciones permanentes con organizaciones supranacionales para marcar un rumbo distinto al aislamiento de los administradores mexicanos del mundo por la austeridad anoréxica del gobierno anterior.

El proceso de aprobación de este tipo de iniciativas, que implica la propuesta de reorganización del aparato subordinado al Poder Ejecutivo, suele estar libre de cualquier oposición e incluso, tradicionalmente, las legislaturas las votan favorablemente sin mayores observaciones. En realidad, es parte





de la autonomía de gestión de los gobiernos, que son responsables de la forma de estructurar su acción y repartir los asuntos de su competencia entre las distintas secretarías.

Un elemento para considerar es que la LOAPF ya va a cumplir 50 años y requiere una cirugía mayor para integrar con mayor claridad las nuevas funciones y áreas administrativas y por la necesidad de organizar mejor las relaciones de los órganos gubernamentales, subordinados al Ejecutivo, y los no gubernamentales de los otros poderes o las diversas entidades públicas con autonomía constitucional. 2024 es un momento oportuno para hacerlo, en razón que hay un ánimo manifiesto de reordenar el sector público ampliado, con la llamada simplificación orgánica, que implica la desaparición del INAI, la COFECE, el INE y el MEJOREDU, entre otros.

El proyecto se presenta a discusión y, en su caso, aprobación en un momento en que no se conoce con precisión el destino de los órganos reguladores coordinados en materia de energética, ya que, en el proyecto de reforma de la LOAPF, todavía se incluyen entre las dependencias, conservan su régimen jurídico autónomo, su patrimonio y personalidad jurídica. ¿Se convertirán en órganos desconcentrados de la Secretaría de Energía? Tampoco se presenta una propuesta de cambio de la Ley Federal de Entidades Paraestatales, que debe modificarse para eliminar las menciones expresas al CONACHYT e Inmujeres, que son los organismos públicos descentralizados que, eventualmente, serán sustituidos por las nuevas secretarías enunciadas con anterioridad. Incluso, algo que debiera modificarse es la referencia a las empresas productivas del Estado, cuya denominación cambió a empresas públicas del Estado.

Hay un desfase legislativo que puede afectar el desempeño administrativo, en el primer tramo del gobierno de la presidenta Sheinbaum, si hubiera incertidumbre jurídica sobre la competencia que corresponde a sus dependencias y entidades. Hay duplicidades

o espacios de nadie. La reestructuración propuesta de la APF deja cabos sueltos, que son muy difíciles de atar, porque no es integral, ni revisa los impactos en otras legislaciones vinculadas directamente, ni atiende a los efectos de la reforma constitucional de simplificación orgánica.

En realidad, se requiere una Nueva LOAPF. La iniciativa presentada es una solución de muy corto plazo y después la Consejería Jurídica, la nueva Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno y la SHCP deberán iniciar un estudio integral de modernización jurídica, administrativa y estructural de la APF.

*Profesor de la Universidad  
Panamericana*

*cmatutegonzalez@gmail.com*

*Facebook.com/cmatutegonzalez*

*Twitter @cmatutegonzalez*

*www.carlosmatute.com.mx*

Un elemento para considerar es que la LOAPF ya va a cumplir 50 años y requiere una cirugía mayor para integrar con mayor claridad las nuevas funciones y áreas administrativas y por la necesidad de organizar mejor las relaciones de los órganos gubernamentales...







**ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ****Acceso a la información  
y protección de datos  
personales frente a una  
nueva era en México**

**L**a historia del acceso a la información y la protección de datos personales en México ha sido un proceso evolutivo de nuestra historia moderna. La primera etapa de la transparencia inició en 2002 con una legislación que marcó un hito en nuestra democracia, al reconocer por primera vez el derecho de la ciudadanía de acceder a la información pública, al regular el manejo de datos personales por parte de las instituciones federales y al crear una instancia específica para hacer operable estos ordenamientos: el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública.

Para 2014, comenzó una segunda gran etapa de la transparencia con la reforma constitucional en la materia que elevó a rango constitucional el derecho de acceso a la información, pero también amplió la cobertura de las obligaciones en todos los órdenes y poderes de gobierno, así como a partidos políticos, sindicatos y otras organizaciones que reciben recursos públicos. También dotó de autonomía al organismo garante, haciéndolo de alcance nacional.

Hoy, nos encontramos en una coyuntura que, sin duda, significará el inicio de una nueva era en estos temas. Como es de conocimiento público, es probable que en próximos días se discuta la reforma constitucional en materia de simplificación orgánica que extinguiría a diversos organismos autónomos del Estado, entre ellos el INAI, transfiriendo sus funciones a otras instancias de la administración pública. De concretarse esta reforma, por primera vez nuestro país contaría con un marco legal de transparencia y de protección de datos personales sin organismos independientes, cuya naturaleza sea la de garantizar el cumplimiento de las obligaciones en esas materias. Esto plantea una serie de retos e interrogantes.

Aún en un escenario en el que no desaparezca el INAI, quienes integramos el Pleno de este Instituto nos hemos comprometido con una necesaria renovación del organismo, poniendo un acento especial en los principios de austeridad, integridad y eficacia. Por ello, en este complejo contexto, desde el INAI y el Sistema Nacional de Transparencia convocamos a personas y organizaciones que así lo deseen a participar en la Semana Nacional de Transparencia 2024, que lleva por título "Acceso a la información protección de datos personales en una nueva era".

Este encuentro iniciará el próximo lunes 11 en las instalaciones del INAI, y se desarrollará el 12,

13 y 14 de noviembre en Zacatecas, Querétaro y Nayarit. Ahí, sociedad y gobierno, tendremos la oportunidad de analizar, dialogar y discutir estos temas así como los retos que habremos de enfrentar para asegurar la garantía plena de los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales en México.

Para registrar su asistencia, puede hacerlo en: <https://bit.ly/48stHld>. En caso de no acompañarnos de manera presencial, la transmisión del evento estará disponible en el canal del INAI en YouTube (<https://www.youtube.com/@ifaimexico/streams>) y en general en nuestras redes sociales institucionales. La información general del evento se encuentra en la página <https://snt.inai.org.mx/>.

Estamos conscientes de que estos días serán en suma relevantes para el futuro del acceso a la información y la protección de datos personales, y en ese tenor les invitamos a ser parte de este espacio pensado para las ideas y el diálogo.

¡Les esperamos! ●

Comisionado Presidente del INAI



# Tengamos cuidado con el presidente Trump

**HERIBERTO M. GALINDO QUIÑONES**

**C**on el ascenso del señor Donald Trump como presidente de Estados Unidos, habrá que preocuparse y ocuparse, y se deberá tener mucho cuidado respecto de su desempeño hacia México. Y por supuesto que también habrá que adecuar y afinar las estrategias mexicanas para obtener la mayor utilidad en todos los aspectos, de cara a las nuevas circunstancias que ofrece nuestra vecindad en un plano de realismo político, económico y social, a la luz de la interdependencia en la que estamos inmersos.

A partir de la expresión popular muy mexicana que propala que debemos estar “con un ojo al gato y otro al garabato”, y más aún que deberemos cuidarnos “de los perros bravos, que ladran y muerden”; habrá que tomar muy en cuenta estas metáforas y aprenderlas muy bien, pues encajan perfectamente en el entorno que nos espera en la difícil relación binacional de gobierno a gobierno frente a Estados Unidos, desde el primer día del mandato que encabezará el señor Trump. El futuro presidente estadounidense es muy obvio y muy predecible, debido a su agresividad, belicosidad, arrogancia, prepotencia y soberbia manifiestas; y por todo ello resulta muy difícil creer en la cordialidad que le expresó a la presidenta Claudia Sheinbaum durante su primer contacto telefónico celebrado recientemente.

Por supuesto que hizo bien la Presidenta en mostrar su satisfacción, su buen ánimo y su esperanza en que ella y su gobierno sabrán conducirse con éxito en las múltiples y hartas difíciles conversaciones y negociaciones que nos esperan; pero, ¡cuidado!, la diplomacia mexicana no deberá sustentarse en una esperanza –ingenua, ilusa, por ello inútil– del buen trato al vecino cercano pero distante que somos.

Se requiere estar siempre alertas, con buen ánimo e inteligente disposición, pero alertas y dispuestos a tomar acuerdos realistas y dignos para seguir avanzando, muy a pesar de las dificultades que se presenten.

Aunque la presidenta Claudia Sheinbaum haya dicho que no hay motivos para preocuparnos, yo respetuosamente disiento de ella en esta parte de sus palabras dadas a conocer en su conferencia matutina luego del triunfo republicano; pues en mi opinión sí debemos estar preocupados y también deberemos estar ocupados en el diseño

de estrategias y tácticas que conduzcan a nuestro país en el camino más pertinente, viable, factible y realista para salir exitosos del panorama que nos aguarda, pues las amenazas anunciadas por el candidato republicano Donald Trump podría cumplirlas como presidente –parcial o totalmente–.

Tomémoslo, pues, en serio, pero muy en serio.

No podemos ni debemos estar confiados, despreocupados, tranquilos, pasivos o distraídos ante sus reiteradas blandronadas, pues este señor ha manifestado, por doquier y en infinidad de ocasiones, su desprecio, sus ofensas y su odio a México y a las y a los mexicanos, a los migrantes, a nuestra producción industrial y al comercio tan sólido que nos une a su país.

Adicionalmente, como si sus amenazas fueran poco, tanto él como quien ocupará la vicepresidencia de su país se han prodigado en denuestos y en anuncios que llegaron a hablar de cerrar la frontera, expulsar a las y los migrantes y a invadir a México con el consabido prurito de atacar el narcoterrorismo derivado del ciertamente incontrolable, lacerante e infame desempeño del crimen organizado en nuestro país.

Trump sabe presionar sin límite alguno y acierta en avanzar en sus

propósitos, como lo dice en uno de sus libros publicados, y más aún como lo hizo con el gobierno mexicano anterior, tras la exigencia de establecer un muro humano en nuestra frontera sur contra los migrantes, y con la amenaza de establecer nuevos aranceles a los productos de manufactura mexicana.

El actual secretario de Economía, Marcelo Ebrard, sabe muy bien lo que pasó entonces y hasta sufrió las más estrambóticas ofensas.

La digna y talentosa embajadora Martha Bárcena, quien fuera nuestra representante en Washington, DC, tiene muy claro el panorama que nos espera y lo ha hecho del conocimiento público como una insobornable y muy bien intencionada advertencia en bien de nuestro país y de una aceptable y exitosa relación bilateral con Estados Unidos.

Estemos, pues, pendientes, alertas y atentos al acontecer, y sustentemos mejor nuestras esperanzas, con realismo, de cara a los nuevos tiempos y en la búsqueda de mejores circunstancias.

Y finquemos nuestras esperanzas, sin ingenuidad y sin ilusión, en que *mister* Donald Trump sea diferente y deferente para con México, para con el pueblo estadounidense y con el mundo en general.





# Rabia y resentimiento: las claves del nuevo mundo

GUSTAVO GORDILLO / I

**T**rump representa una amenaza existencial para México, para el mundo y en especial para su propio país, porque el meollo de sus promesas electorales las va a cumplir. Otras son pura retórica para asustabobos. Distinguir es importante.

Muchos adjetivos se pueden asociar con este personaje desequilibrado, pero desvían la atención. Más importante es escudriñar por qué más de 50 por ciento de los votantes —una amplia y plural coalición— lo prefirieron frente a una mujer inteligente, brillante y muy superior.

Lo que marca el nuevo mundo que emerge en el siglo XXI, son las revoluciones antielitistas, específicamente contra las clases políticas establecidas. Por razones que requieren matices entre lo que ocurrió el martes en Estados Unidos y lo que pasó en México en 2018, profundizado en 2024, hay un rasgo en común: el sistema de partidos se desfonda en ambos países.

**Los nuevos republicanos.** El Partido Republicano sufrió una metástasis trumpiana. Desde los debates para las elecciones internas entre 2015 y 2016 Trump estableció una estrategia que apuntó a descabezar el liderazgo tradicional muy vinculado a la dinastía Bush. A partir de que fue electo candidato y luego presidente (2016-2020) Trump consolidó en muchos estados su liderazgo a partir de personajes extremadamente derechistas, contrarios a la democracia liberal. Después del intento golpista del 6 de enero de 2020, Trump terminó derrotando y marginando a los pocos líderes republicanos que aún se le oponían, notablemente el vicepresidente Mike Pence; Mitch McConnell, líder del Senado y legislador por casi 40 años, y el candidato perdedor de las elecciones contra Barack Obama, Mitt Romney.

**Los Obama y los Clinton.** Los comentarios racistas, misóginos y mentirosos de Trump sirven para alimentar la rabia de sus seguidores, pero más aún para desequilibrar las narrativas opositoras. Frente a una narrativa de las emociones, cualquier esquema ra-

cional, deliberativo se hunde y se sigue hundiendo. Pero el desmantelamiento de la coalición demócrata fue obra de sus propios liderazgos, con las dinastías Obama y Clinton a la cabeza. Más que palabras, fueron las políticas del mandatario que expulsó más indocumentados durante su presidencia y del que rompió el pacto de Nuevo Trato de Roosevelt —aumentando de manera desproporcionada la desigualdad económica en ese país—, las que generaron una estampida electoral contra el Partido Demócrata. Quien entendió bien eso fue Bernie Sanders y terminó marginado.

Veamos los votantes estadounidenses y las estadísticas sobresalientes (tomadas del *Washington Post*, Aaron Blake, 6 de noviembre):

—46 por ciento de los latinos y 55 por ciento de latinos hombres votaron por Trump, la más alta cifra desde hace 50 años.

—Con 26 puntos de diferencia los votantes a quienes no les gustaba ninguno de los dos candidatos, apoyaron a Trump.

—Harris ganó entre mujeres con un margen de 8 por ciento el más bajo desde 2004 a pesar de que el tema del aborto fue el tercero en importancia en las encuestas abiertas.

—En Dearborn, Michigan, la ciudad con mayor población árabe, Trump superó a Harris por 6 puntos y en el condado de Starr, Texas, el más latino de los condados de EU y donde Trump perdió por 60 puntos en 2016, ganó esta vez por 16 puntos.

—El porcentaje de condados que se desplazaron hacia Trump fue de 91.

—El promedio de desplazamiento hacia Trump en centros urbanos claves fue de 8 puntos (Nueva York, Chicago, Houston y Los Angeles).

**La nueva mayoría.** La coalición trumpiana es más amplia y diversa que la de 2016.

Los dos factores decisivos son el voto latino y el voto del jóvenes masculinos de menos de 40 años.

¿Esto se debe a errores y manipulaciones de gente impresentable? No en gran medida. Lo impresentable son esos dizque análisis que creen que todo se reduce a la pendejez del pueblo bueno. En mí próxima entrega explico.





**Juan  
Hernández**

# “No somos basura, votamos por Trump”

**La victoria** de Donald Trump fue contundente e inesperada en su proporción. Todas las encuestas daban un empate técnico y pronosticaban que, quien resultara ganador o ganadora de las elecciones presidenciales de Estados Unidos, lo haría por un margen muy estrecho.

**N**o obstante, los republicanos se impusieron de manera categórica y no sólo en la lucha por la Casa Blanca sino también en el Senado y en la Cámara de Representantes. Pero ¿qué ocurrió con los demócratas en estas elecciones que parecían las más cerradas en la historia de la Unión Americana? Y, más aún, ¿qué sucedió con Kamala Harris cuando emergió como la candidata que daría continuidad al gobierno de Joe Biden? Son muchas las razones que motivaron estos resultados y valen la pena analizarlas.

Primeramente, es importante comentar que en estas elecciones Donald Trump no obtuvo la victoria porque haya ganado más votos sino porque Kamala perdió más votos. En las elecciones del 2020, Trump sumó 74 millones de votos por 81 millones de votos de Joe Biden. En los comicios de este 2024, Trump obtuvo 71 millones de votos, mientras que Kamala apenas sumó 66 millones de votos (estas cifras no contemplan los resultados en estados como Nevada, Arizona, Alaska, Michigan y Maine, ya que, al escribir este artículo, seguían en el proceso de integración).

Ahora bien, ¿cuáles son las principales razones por las que se dieron estos números? Primeramente, nunca supimos cuál era la cara real de Kamala Harris, por lo que no terminó de conectar

con gran parte del electorado. La candidata demócrata nunca mostró su verdadero rostro ni una postura clara ante temas de gran relevancia como la migración, por ejemplo, situación por la cual miles de latinos prefirieron a Trump, quien obtuvo 46 por ciento de los votos hispanos (un 14 por ciento más que en las votaciones del 2020).

Otra razón de la derrota de Kamala es que eligió compañero de fórmula para la vicepresidencia a Tim Walz, un político de bajo perfil y que no aportó mucho a la causa de Harris. Por su parte, Trump invitó al senador de 40 años JD Vance, quien se convirtió en un vocero implacable de la narrativa de su candidato a la presidencia, lo que fortaleció la fórmula republicana al grado de ganar las elecciones de manera categórica.

Así mismo, una de las principales razones que impulsaron la victoria de Donald Trump fue que Kamala no terminó de quitarse de encima la imagen de Joe Biden. Incluso, hay especialistas que afirman que, cuando Biden aseguró que la única basura que veía flotando eran los republicanos que siguen a Trump, puso en jaque a la candidata demócrata. Esta aseveración sólo motivó aún más la intención de voto de quienes se identifican con la defensa de los valores tradicionales, incluidos jóvenes y mujeres que, en teoría, apoyaban a Kamala. Es

decir, los republicanos de sepa y los nuevos republicanos se hicieron escuchar en las urnas, sumados a los votos que Kamala fue perdiendo en el camino por su indefinición.

Finalmente, ¿qué les queda a los demócratas después de la derrota? En su mensaje final, Kamala les pidió paciencia: “Los resultados no son los que queremos, no es por lo que votamos, pero escúchenme, cuando digo que la luz de la promesa de un mejor Estados Unidos siempre brillará mientras nunca nos rindamos y mantengamos la calma”. Hoy, el pueblo estadounidense ha decidido y los resultados de la votación nos dejan claro que las luchas nunca hay que darlas por pérdidas, como lo hizo Donald Trump desde hace cuatro años.

**Analista de temas de migración**

Facebook: @Juan Hernandez

Twitter: @JuanHernandezS

**Hoy, el** pueblo estadounidense decidió y los resultados nos dejan claro que las luchas nunca hay que darlas por pérdidas.





**Miguel Ángel Ferrer**

# UNAM: autorreforma o mayor decadencia

**Al paso** de los días pero muy velozmente, desde el 1 de octubre ha sido notorio el avance de la *Cuarta Transformación (4T)*. El más reciente logro ha sido la reforma al Poder Judicial. De modo que ha caído uno de los últimos reductos de resistencia del viejo régimen oligárquico.

**P**ero todavía están en pie otros bastiones del pripanismo. Éstos son, entre otros, los organismos autónomos. O, mejor dicho, algunos de ellos, como el de la falaz transparencia, que militan abiertamente contra la revolución en curso.

No todos los organismos autónomos se encuentran en esta tesitura. Son los casos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

A los organismos autónomos contrarrevolucionarios muy pronto les llegará su hora. En cosa de unas cuantas semanas, la revolución interrumpida en 1940 y reiniciada en 2018, se alzará con una nueva y enorme victoria.

Y luego vendrá el turno de otros nichos de la contrarrevolución. Es el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Aquí se han enquistado y pertrechado el neoliberalismo, el pripanismo y la oligarquía. Tres personas distintas y un solo dios verdadero: el poder del dinero.

Es un caso semejante al del Poder Judicial. Es clarísimo que la UNAM debe ser reformada con sentido popular y democrático. Pero es igualmente obvio que la cúpula dominante, encabezada por el rector Leonardo Lomelí Villegas, se resiste a su autorreforma.

A renunciar a su enorme coto de poder académico y burocrático y a sus innegados y desproporcionados privilegios económicos.

En su momento, el entonces máximo dirigente de la 4T, el presidente Andrés Manuel López Obrador, llamó a la UNAM a autorreformarse. Pero la alta burocracia universitaria se negó a hacerlo.

Y aunque la presidenta Claudia Sheinbaum todavía no se ha pronunciado al respecto, es evidente que mantiene la misma línea de pensamiento de López Obrador: la necesidad de la autorreforma universitaria.

No hay hasta ahora visos de que la dorada burocracia de la UNAM quiera emprender su propia reforma, lo que deja el asunto en manos del resto de la comunidad: estudiantes, maestros y trabajadores.

No será fácil, pero no hay alternativa. O la UNAM se autorreforma pronto o continuará en su ya innegable proceso de deterioro y decadencia.

[mentorferrer@gmail.com](mailto:mentorferrer@gmail.com)





Matías Pascal

## “Fitch y el juego de alto riesgo”: La victoria de Trump y sus impactos en México

**E**n el póker, las jugadas más arriesgadas pueden resultar en grandes victorias, pero también en desastrosos "bluffs" que terminan con todos los fichajes en el suelo. México, en este momento, está jugando en una mesa de alto riesgo, y la reciente advertencia de Fitch&Ratings sobre los impactos económicos que podría acarrear la victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos es la última señal de que estamos jugando con un mazo impredecible.

Empero, para el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, es imposible que el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) esté en peligro ante la llegada de Donald Trump a la presidencia del país vecino del norte.

Lo cierto y certero es que México se enfrentará a una serie de presiones que definirán los próximos años de relación con su principal socio comercial. Sirva este nuevo mandato de Trump para que México se plantee retos y oportunidades que exigen estrategia, resiliencia, adaptabilidad y una atención especial a las fortalezas de nuestro país en un entorno global cambiante.

Ahora bien, Fitch&Ratings, como una de las agencias calificadoras más influyentes del mundo, acaba de levantar la mano y decir: "Este juego está tomando un giro peligroso". En un análisis reciente, la agencia ha pronosticado que las políticas de Trump, particularmente en áreas como el comercio, la migración y las relaciones laborales, podrían generar una "presión significativa" sobre la economía mexicana. Esta advertencia resuena como una llamada de atención para un país que ha estado "jugando" al borde de un escenario volátil en su relación con su vecino del norte.

### EL 'RAISE' DE TRUMP: UN FAROL O UNA MANO GANADORA

Desde que Trump tomó la presidencia en 2016, su estrategia ha sido clara: "America First". Si traducimos este enfoque al lenguaje del póker, Trump ha colocado un "raise" en la mesa, subiendo la apuesta para todos los jugadores, especialmente para México. En términos de comercio, el "farol" que representa el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) ha sido una de sus jugadas

más discutidas. Si bien es cierto que el acuerdo sigue en pie, las incertidumbres generadas por los constantes cambios en las políticas comerciales, los aranceles y la posibilidad de

nuevas tensiones arancelarias, convierten al T-MEC en una carta de alto riesgo.

A nivel macroeconómico, las apuestas de Trump están vinculadas a la reconfiguración de las cadenas de valor, donde México juega un papel clave como uno de los mayores socios comerciales de EE. UU. Sin embargo, la presión constante sobre las industrias mexicanas, especialmente las manufactureras y automotrices, puede ser interpretada como un "bluff" arriesgado. Si Estados Unidos implementa políticas proteccionistas más agresivas, como el aumento de aranceles o restricciones a las importaciones, es probable que México termine perdiendo parte de su "stack" económico. La reciente revisión de Fitch, que sugiere que el "entorno global desafiante" afectará las perspectivas económicas, está en línea con este análisis. México podría estar apostando a una mano fuerte, pero las cartas siguen siendo inciertas.

Otro aspecto clave de este juego económico es la migración, un tema sobre el cual Trump ha sido consistentemente confrontativo. Con su retórica antimigrante y políticas de endurecimiento de fronteras, ha colocado a México en una posición incómoda. En términos de póker, México podría verse forzado a "tomarse un trago" y poner en la mesa su propio "stack", ya que la presión sobre las migraciones centroamericanas podría desestabilizar aún más las relaciones diplomáticas y, por ende, afectar las inversiones y la confianza en el mercado mexicano.

Es un "full house" diplomático que podría terminar en un "tú y yo", pero que, a la vez, amenaza con alterar las apuestas comerciales y de inversión que históricamente han mantenido a México en una posición relativamente favorable. Las tensiones por la migración podrían no sólo impactar a los migrantes, sino también a las relaciones laborales y, en consecuencia, a la competitividad económica de México.





## LA MANO FINAL: LOS RIESGOS DE UNA DESACELERACIÓN GLOBAL

En este momento, lo que parece estar sobre la mesa es una **desaceleración económica global, amplificada por los riesgos políticos derivados de Trump**. En términos de póker, podría decirse que *México tiene una mano que no es ni tan fuerte ni tan débil, pero que se encuentra con un "flop" lleno de incertidumbres. La posibilidad de que una guerra comercial más extensa entre Estados Unidos y otros países, o incluso con México, afecte el flujo de inversión extranjera directa (IDE) hacia el país es un escenario que podría devaluar nuestras fichas más rápido de lo que pensamos.*

En este contexto, las advertencias de **Fitch también tienen que ver con la sostenibilidad de la deuda soberana de México, un factor crítico en el "cómputo final" de cualquier país**. Si las políticas de **Trump** continúan afectando la confianza de los inversores y el mercado mexicano se ve afectado por el impacto negativo de sus políticas, **la calificación crediticia de México podría ser puesta en riesgo, lo que podría disparar las tasas de interés y generar una presión sobre las finanzas públicas**.

En otras palabras, **México podría estar "all in" en un juego donde las probabilidades de ganar no son claras**.

### ¿ESTAREMOS PREPARADOS PARA LA SIGUIENTE MANO?

A lo largo de los últimos años, México ha aprendido a jugar con una mano llena de incertidumbres. **La relación con Estados Unidos siempre ha sido un juego de riesgo, con subidas y bajadas de apuestas que han afectado la economía mexicana de diferentes maneras**. Sin embargo, en este contexto, **la victoria de Trump, sus políticas de protección y su constante manejo de las relaciones internacionales han alterado el tablero**.

**Fitch** nos ha dejado claro que **este es un juego que no debemos tomar a la ligera**. Las apuestas de **México** en su relación con **Estados Unidos** son altas y las cartas aún no se han repartido completamente. En este "póker económico", **lo único seguro es que la victoria de Trump es, al menos en el corto plazo, una jugada peligrosa que obligará a México a tener una mano firme y a leer con precisión cada jugada. La incertidumbre está en la mesa, y la próxima apuesta podría ser la que marque el rumbo de los próximos años**.

Lo que está claro es que **el país no puede permitirse fallar en este "bluff" global**. Tendrá que jugar con astucia, tomar decisiones estratégicas y, sobre todo, estar listo para las siguientes manos que, sin duda, se vendrán.

Por ejemplo, en materia económica, las políticas proteccionistas que **Trump** ha impulsado antes y la posible revisión del **Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC)** plantean riesgos considerables para los estados fronterizos, de **Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas, todos altamente dependientes de exportaciones a Estados Unidos**.

La calificadora subrayó que, en un escenario de mayores aranceles y barreras comerciales, la competitividad de los productos mexicanos podría verse afectada, limitando la recaudación de impuestos locales y la actividad económica en general.

**En tanto que Baja California, Ciudad de México, Nuevo León y San Luis Potosí, que son importantes destinos de inversión estadounidense, podrían experimentar una reducción en proyectos futuros si las políticas de Trump promueven la repatriación de la producción manufacturera**.

Y en cuanto a la política migratoria de **Trump**, esta podría impactar el ingreso de remesas, vital para estados del sur del país como **Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca**.

La agencia calificadora **advirtió de que la disminución de las remesas afectaría el consumo y la estabilidad financiera de las familias que dependen de estos recursos**.

También se traduciría en una menor demanda interna y una mayor presión en el gasto social, pues los gobiernos estatales tendrían que reforzar programas de apoyo a familias vulnerables, elevando los costos fiscales en el largo plazo.

**Leámonos mañana con un nuevo full de naipes... ¡Ciaooo!**







... de los tres Poderes de la Unión, no hay duda que el judicial era el que había alcanzado el mayor prestigio y la mayor solidez en la República a mediados del siglo XIX. La Corte se había mantenido inamovible y a pesar de los muchísimos cambios del Ejecutivo pudo resistirlos y permanecer como el elemento más sólido en la estructura del Estado mexicano.

**Alfonso Noriega Cantú**, profesor emérito por la UNAM.

**L**a génesis y trayectoria de la SCJN, cabeza del Poder Judicial de la Federación, tribunal constitucional, ha sido garantía de que leyes y actos de autoridad (incluido el cumplimiento del debido proceso legislativo) se apeguen estrictamente a la Carta Magna y no violen los derechos humanos.

La Constitución Política del pueblo mexicano, como carta fundamental de sus derechos y obligaciones, ordenación de las competencias superiores del Estado, obligan al ciudadano, en general, aun aquellos apartados de la profesión jurídica, a conocer la "legalidad constitucional", no sólo para gozar de sus beneficios, sino además para imponer su respeto en todo momento, máxime para aquellos que son parte del gobierno del Estado.

La Constitución de 1917 fue la cristalización del anhelo del pueblo mexicano por alcanzar los derechos del hombre, un pueblo levantado en armas por el agravio histórico de esos derechos desde 1824. El derecho mexicano se robustece en este momento histórico singular, impuesto por la vida, un grito de hombres y mujeres que sólo sabían de explotación y que ignoraban el concepto de derechos humanos; la primera Constitución en el mundo de corte individual y social del siglo pasado que recoge después de encarnizada lucha su más profunda cristalización.

El doctor Ricardo Sodi Cuéllar, al ingresar a la Academia Mexicana de Jurisprudencia y Legislación, en su ponencia *Los juristas horribidos* se refiere al uso político de la justicia antes, durante y después del Tercer Reich, en la que

reflexionó sobre la responsabilidad de los jueces en tiempos de crisis. Además, abordó lecciones históricas para recordar que jueces y juristas deben proteger los valores fundamentales de la justicia si no quieren avalar horrores contrarios a la dignidad, agregó que los juristas deben ser guardianes de la dignidad humana y defensores de un sistema de justicia imparcial; el papel del derecho como un instrumento de paz y equidad, subrayando que, sólo a través de la defensa de estos valores se podrá construir una sociedad justa y res-

petuosa de los derechos humanos. Reflexiones válidas en relación con la horrida reforma judicial, recientemente publicada por el "poder constituido en indebido y atropellado proceso".

#### **CERTEZA JURÍDICA**

En 1972, el suscrito tenía como prioridad el estudio del derecho, paralelamente laboraba en el nivel más básico en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, adscrito a la Presidencia que era por segunda ocasión ocupada por el ministro Alfonso Guzmán Neyra.

El Ejecutivo (1970-1976) optaba por el surgimiento del populismo, ante la inestabilidad política y el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, entre otros factores que ahuyentaban la inversión extranjera. La industria químico-farmacéutica suiza, no era la excepción.

Una carta entregada en mano al señor Louis von Planta en Basilea CH, el 12 de julio de 1972, por el abogado Héctor Ponce Sánchez (representante jurídico de la industria) signada por el ministro presidente Alfonso Guzmán Neyra, en la que expresaba la plena vigencia del Estado de derecho, lo que implicaba que las leyes y reglamentos eran claras, estables y aplicadas de manera uniforme.

El panorama cambió radicalmente y la industria químico-farmacéutica reactivó una amplia inversión y la expansión de sus plantas en el otrora Distrito Federal y el estado de Puebla.

A pesar de mi edad y la poquísima experiencia jurídica, el ministro presidente de la SCJN me concedió el gran honor de acompañar como testigo a mis padres a tal evento. Fuerza, confianza y presencia en el exterior, del alto tribunal.

**La Constitución de 1917 fue la cristalización del anhelo del pueblo mexicano por alcanzar los derechos del hombre.**





## **Rayuela**

*Contrario a toda  
evidencia, en el INE  
asumen que los  
recursos son infinitos.*



## DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE  
OSORNO

Luego de la situación en la que estuvo involucrado Mario, sus hijos sufrieron daños colaterales que los han acompañado hasta su vida adulta, es el caso de Alan, quien cuenta como le afectó estar al frente de las cámaras desde temprana edad

## SERIE PERIODISTICA "EL ESTIGMA BEZARES"/ CAPÍTULO XIII

## Todo fue una telenovela

**M**e acuerdo de que mi papá me dijo alguna vez: "Te vas a enfrentar a muchas cosas, la gente va a ser muy mierda contigo, pero quiero que me prometas algo: nunca te vas a dejar de nadie". Eso yo lo agarré como mi doctrina: no me voy a dejar de nadie nunca. Cuando era niño, mis papás me protegieron para que no me enterara del caso de Paco Stanley, pero la primera vez que supe fue a través de una maestra de la primaria.

Yo era un niño muy latoso que hablaba, me movía y era como el payasito del salón. Una maestra me agarró coraje por eso. Me decía: "Siéntate", y yo le decía que no y así, hasta que una vez me dijo: "Lo que pasa es que estás enojado porque tu papá no es tu papá...". Recuerdo que ahí dije: "¿A qué te referes?". Y ella ya no dijo nada. Quizá la maestra pensó que como yo era muy chico no iba a recordar nada, que no iba a ser algo que iba a marcar mi vida, como finalmente ocurrió.

¿Cómo que mi papá no es mi papá?, me quedé pensando. Y ese día llego a casa después de la escuela y le digo a mi papá: 'oye, ¿cómo que no eres mi papá? ¿Qué significa eso? No, pues hijo, la verdad estás muy chiquito, no te podemos contar eso'...

Obviamente, mi papá fue a la primaria y armó todo un rollo. Sentaron a la maestra, luego le ofreció una disculpa a ellos, pero no pasó a mayores.

Ahora que estoy un poquito más maduro, puedo decirle a esa maestra: 'ok, sí, te saqué de quicio, también era muy muy cabrón y te desahogaste, está bien, órale, me diste un golpe, pasa'.

\*\*\*\*

Pasan los años después de eso. Mis

papás no me quisieron decir nada. Llega la adolescencia, un mundo donde todo es socializar, todo son amigos. ¿Quién soy y a quién pertenezco?, se pregunta uno.

Y en eso, pues todo el mundo haciendo sus grupitos, todo mundo haciendo sus amistades, ¿y Alan? No, pues Alan es hijo de un asesino. ¿Quién quiere ser amigo del hijo de un asesino? Ah, ok, de cierta manera yo agarré mi papel y dije: 'la gente no se quiere llevar conmigo, ¿qué hago? No, pues soy chistoso'. Empiezo a hacer reír y empiezo a verme exigiendo, exigiendo, exigiendo, pertenecer, hasta que la misma gente te humilla, la misma gente se da cuenta de lo que quieres, y que tú nada más quieres una amistad y ellos se aprovechan.

Recuerdo llegar a casas y que te digan: "sorry, no puede estar aquí." ¿Por qué? Imagínate aquí en San Pedro Garza García, Nuevo León, que las familias son muy conservadoras y el dinero y no sé qué... Llegas a una de esas casas y te dicen: 'no, no, ¿cómo va a entrar un Bezares a esta casa?, ¿qué van a decir luego?, van a pensar que tú también tienes algo que ver... su papá es narco, ¿ya viste cómo se salió con la suya? Si se salió con la suya es por algo...'

A la gente no le interesa que se demostró inocencia, que se mostraron pruebas, que todo fue una telenovela. ¿Una telenovela a favor de quién? Ni siquiera yo te puedo decir, yo creo que tú tampoco, inclusive sí, porque tú has hecho más investigación que yo, pero a mi manera, fue una telenovela completamente muy bien organizada y es más, felicito a la persona que hizo esta telenovela. Qué chingón que pudo crear algo, así que se volvió como una histe-

ria colectiva. Es como que todo el mundo se puso de acuerdo para decir: "sí, ¿sabes qué? Vamos a creer eso". Sí, sobres, vamos a empezar con que es hijo, que pase pruebas de sangre, luego con que le debía dinero, ¿cuánto? No sé, pues que esto, pues que lo otro y empieza que era así y así, la gente dice que sale por falta de pruebas, pero, pues es lo mismo que inocencia, ¿no?, es exactamente lo mismo, no hay pruebas, es tu palabra contra la mía.

Creo que es eso: la gente decidió hacer las cosas fáciles en vez de hacerlas correctamente y fue exactamente lo que pasó aquí.

\*\*\*\*

Continuó: Me volví muy rebelde en la adolescencia, ya sabes, la gente me atacaba. ¿Pues qué pasa cuando te atacan? Atacas de vuelta. Tú sabes que cuando están conviviendo los primates, si uno está esperando un golpe de alguien, el otro de cierta manera lo ataca. ¿Por qué?, porque se espera un golpe. Inclusive yo, si te pongo la cara todo el tiempo, doy por hecho que me vas a golpear, y aquí ni siquiera yo me estaba poniendo y la gente ya me estaba atacando.

¿Qué pasa? Pues empiezas a ser rebelde. Aprendo a pelear, me empiezo a agarrar a golpes y me metí en muchos problemas de golpes. Era mi manera de demostrar al mundo que si me está dando la espalda, le iba a dar algo para que realmente me diera la espalda. Me metí a terapia, lloré, me peleé con mis papás, les agarré rencor también, mi mamá no sabía qué hacer, insultos terribles que me dolían, como el que le llamen a tu mamá "puta"...

\*\*\*\*

Algo que sí me marcó bien cañón, fue la que te platiqué, que hace





unos años, cuando pensé que ya no había nada más que me podía dañar, oí un pódcast que quiero mencionar. Se llama Leyendas Legendarias, de dos chavos que a mí me caían muy bien. Te puedo decir que era muy fan. Me gustaba porque agarraban temas, leyendas como La Llorona, El hombre lobo, los vampiros... ¿Pero qué pasa? Empiezan a meterse en casos ya más polémicos y más modernos.

Y obviamente, cuando vi el pódcast que decía Leyendas Legendarias va a hablar del asesinato de Paco Stanley, eso para mí fue ¡No mames! Mis ídolos van a hablar sobre este pedo, aunque me sorprendió que no nos hayan hablado o hayan querido entrevistarnos o algo, porque tenían voz, tenían investigación y tenían todo, supuestamente.

¿Qué pasa? Me meto a oír su pódcast en cuanto sale, pero dijeron todo lo que dijeron en la televisión, contaron la misma telenovela. Ni siquiera nos preguntaron, ni siquiera hubo como "hey, vente a hablar del caso". O sea, a mi papá, si tú le hablas, él va a hablar. ¿Por qué? Porque es hora de hablar, ya corrimos, ya nos fuimos, ya nos callamos...

Y empiezo a ver el pódcast y empiezan a decir cosas que, créeme que ni con los compas, en la carne asada que es muy de Monterrey, tiran tantas madres hirientes. Y dices: ¡En la madre! ¿Qué es-

tán diciendo? Cosas que jamás me han dicho en la vida. ¿Y qué pasa? Lo voy a seguir viendo. Lo voy a ver todo. ¿Por qué? Porque es importante. ¿Por qué? Porque si yo no lo veo, ¿quién lo va a ver?...

Pues nos lo aventamos. Sufrí después una depresión grandísima, mi cuerpo temblaba, no podía concentrarme, me llegaban mensajes de Leyendas Legendarias, me decían "Leyenda Legendaria"...

¿Qué pasa? Dejé que mi emoción como que me ganara e involucré a mis papás. Yo también los protejo mucho, yo sigo cosas de internet y, así como hijos, no quieres que en nuestro radar nada llegue y nos alborote, pero así como tú me protegiste mamá, cuando yo era niño, yo también te protejo. ¿Qué pasa entonces? Los involucro y les digo: obviamente, mi papá me dice, que te valga madre, esto es normal. Se ve que él tiene la madurez que tiene gracias al caso. Ha crecido mucho y sin terapia se la aventó así toda: cárcel, putazos, todo...

Mi papá me dice: 'Levántese, sácate el pinche polvo y a darle cabrón'. La verdad es que eso se lo aprendimos muy bien, nada más que este lado yo si quise tomar un lado más académico.

Fue algo horrible lo que viví con ese pódcast. No se lo recomiendo mucho a nadie. ■■■

(CONTINUARÁ...)





**Uno de los hijos del conductor disfruta de una bebida.. ESPECIAL**





PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



# Cada quien su mandato

*Ante lo que viene, el liderazgo nacional debe gobernar con visión de Estado y, además, atender la economía y la seguridad, que también constituyen parte del mandato del 2 de junio...*

**H**ay un nuevo escenario en el país ante el triunfo de Trump. Regresa a la presidencia, pero también gana el Senado y posiblemente la Cámara de Representantes. No sólo eso, hay un consenso mayoritario entre la sociedad norteamericana, avalado en votos, a favor de su diagnóstico y de sus discutibles propuestas en las que no le va nada bien a México ni a los mexicanos.

Lo que viene, ya lo anunció en campaña el virtual presidente electo y él, como acá, también lo considera un mandato. Por eso se hace necesario que nosotros lo procesemos unidos, pero se requiere que la Presidenta dé una pausa a la confrontación y privilegie su condición de Jefa de Estado, de Presidenta de todos. La polarización es la peor receta ante la amenaza del entorno. La coalición gobernante ya ganó a su gusto la transformación del Poder Judicial; esa es una batalla superada.

La elección de este martes en algo reproduce la de junio aquí en México. El triunfo allá también fue una avalancha. La diferencia es que allá hay contrapesos fácticos e institucionales; sin embargo, sería un error pensar que la segunda presidencia de Trump será semejante a la primera. México en su conjunto y el gobierno nacional al frente, debemos prepararnos para encarar esta circunstancia. No hay espacio para el catastrofismo, pero mucho menos para la candidez.

Ante lo que viene, el liderazgo nacional debe gobernar con visión de Estado y, además, atender la economía y la seguridad, que también constituyen parte del mandato del 2 de junio. Cui-

dar la economía significa manejar responsablemente el déficit fiscal y crear las condiciones para aumentar la inversión privada a manera de crecer. Se han presentado programas en tal sentido y han sido recibidos con aceptación e interés. La prueba de ácido estará en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación a aprobarse en la Cámara de Diputados el 15 de noviembre.

Los responsables de la estrategia de seguridad ya deben tener más claridad sobre la complejidad del desafío y las capacidades de las acciones, programas e instituciones involucradas. La tarea debe cumplirse pensando que México no puede ser el país de la impunidad porque eso lo expone en todos los planos.

Será muy difícil enfrentar los desafíos del futuro si nos sorprenden divididos. —



Se requiere que la Presidenta dé una pausa a la confrontación. J. CARBALLO





# Salud: compromisos y lunares

**GUSTAVO LEAL F.\***

Con la rentabilidad electoral (impactos y beneficios) que mostraron los programas sociales-AMLO en la elección 2024 como trasfondo, los compromisos en materia sanitaria presentados por la presidenta Sheinbaum el 1º de octubre pasado, queda claro que cuatro de ellos son lunares electorales en espera de las políticas públicas que les brinden la piel de la cual deben formar parte, y los restantes apenas se comprometen con lo que, de oficio, debería cumplir obligadamente el gobierno entrante.

Para preservar esa rentabilidad electoral aparece el compromiso 22 ofreciendo atención en casa a 13.6 millones de adultos mayores y personas con discapacidad en 12 millones de viviendas –previo censo y cuestionario realizado por 20 mil siervos de la nación, operado por la Secretaría de Bienestar, brindado a través de una cartilla de salud por 20 mil enfermeras con visitas periódicas bimestrales que harán el enlace entre la “atención primaria” y los otros niveles de servicio con costo de 7 mil millones de pesos (conferencia matutina del 07/10/24).

¿No hubiera sido, acaso, más apropiado destinar todo este esfuerzo a fortalecer una adecuada política sexenal articulada sobre una verdadera atención primaria de la salud –buscando tareas realmente preventivas para consolidar la ausencia de enfermedad–, en vez de concentrarse en la identificación de daños crónicos irreversibles? Sorprende que el secretario Kershenovich declarara que el compromiso fortalece la “medicina preventiva y la atención primaria”, afirmación absolutamente inexacta.

Es claro que el doctor aún no distingue la diferencia entre verdadera atención primaria de la salud y las políticas preventivas tradicionales. Los extraordinariamente pobres resultados sanitarios del programa Salud en tu casa de la Ciudad de México podrían haberle servido de referencia mínima, pero aún peor es que considere que el esfuerzo “contribuirá a desaturar los servicios hospitalarios” (conferencia matutina del 07/10/24). En rigor, ocurrirá todo lo contrario.

Para la misma rentabilidad electoral opera el compromiso 42, ofreciendo farmacias para el Bienestar, junto con los bancos del Bienestar, así como el 43, impulsando un programa de cuidados para los primeros mil días de vida. ¿Y que hay para los demás? Así como el

compromiso 44, generar un sistema de tomas de muestras de laboratorio en la gran mayoría de los centros de salud que ayudarán “mucho al diagnóstico”. No queda en absoluto claro cómo podrían “ayudar” sin un enlace pertinente con los diferentes niveles de atención que acompañan a esos centros en las distintas instituciones nacionales de salud. Dígase lo mismo del compromiso 45, que ofrece cirugías masivas de catarata y rodilla a nivel nacional.

Como “compromisos” que debería cumplir obligadamente como gobierno

entrante, destacan: el compromiso 30, haremos de las escuelas públicas espacios de prevención de la salud (salvo los exámenes de la vista y lentes gratuitos); el 34, produciremos equipos de diagnóstico y monitoreo de enfermedades; el 41, desde su nacimiento, los mexicanos deben tener acceso a vacunas-cuidados preventivos-atención médica-estudios-laboratorios-cirugías-medicamentos gratuitos para hacer efectivo el derecho a la salud. Vamos a consolidar el IMSS-Bienestar; el 42, fortaleceremos el abasto y distribución de medicamentos; el 43, acompañaremos a las mujeres embarazadas para que acudan a sus visitas prenatales, daremos suplementos vitamínicos a los recién nacidos, tamizajes y promoveremos la lactancia materna; el 45, seguirá el programa de modernización de la infraestructura y equipamiento de hospitales y unidades de salud; el 46, en escuelas, centros de trabajo y espacios públicos habrá un programa educativo para reducir obesidad, hipertensión y diabetes. Nada de seguir consumiendo productos chatarra, y el 47, inauguraremos 16 unidades IMSS-Bienestar, siete del IMSS y cuatro del Issste.

Así que unos compromisos apuntan a la rentabilidad electoral y otros son lunares esperando la piel de su política pública. Inquietante resulta también su respuesta (conferencia matutina del 11/10/24), vinculada con la situación real del abasto de medicamentos y el tiempo de espera para las citas de especialidades. Dijo: “Estamos metiendo más tecnología, digitalización de todo el proceso, eficientización y operación logística de distribución donde va a ayudar mucho el subsecretario Eduardo Clark. Más guías médicas –para público y privado– porque la compra de medicamentos también tiene que ver con qué medicamentos compras para curar qué enfermedad y con la guía para orientar cuál fármaco

compras. Respecto a las citas, ¿qué nos toca a nosotros? Que al final de nuestro sexenio integremos un solo sistema de salud; hacer más accesible el servicio de salud”. ¿Tecnología, guías médicas y sistema único? Este último constituye, sin duda, un justificado propósito sexenal. Pero frente al nivel real del abasto hoy y los actuales tiempos de espera efectivos, se requieren medidas inmediatas que aún no se vislumbran en los cinco puntos estratégicos apenas publicitados por el subsecretario Clark (Conferencia Matutina del 05/11/24).

\*UAM-X

“

*Unas medidas apuntan a la rentabilidad electoral*







Guardando las dimensiones, los resultados de las elecciones del martes en Estados Unidos fueron igual de sorprendidas que las de México en junio pasado. Estaba claro que, tanto **Claudia Sheinbaum** como **Donald Trump** iban a ganar, pero no con esa diferencia. Incluso, en este último caso, la sorpresa es mayor después de la brillante y competitiva campaña que realizó la vicepresidenta **Kamala Harris**, en tan sólo 100 días.

Pero, en EU, es más fácil que voten por un hombre afrodescendiente que por una mujer, palabras más, palabras menos, fue lo que recuerdo que dijo **Hillary Clinton**, en marzo de 2009, en aquella cena con mujeres políticas de México en la Ciudad de México, por supuesto que no lo dijo en sentido discriminatorio, por el contrario, ella estaba señalando una realidad: a pesar de la histórica discriminación que enfrentaron los afrodescendientes, las mujeres son más discriminadas cuando de competir por el poder político se trata. Esto quedó demostrado años después, en 2016 cuando ella volvió a intentarlo y logró ser la candidata del Partido Demócrata, pero entonces le tocó enfrentar a **Trump** con los resultados que todos ya conocemos.

Hoy, después de la fallida candidatura de reelección del presidente **Joe Biden**, otra poderosa mujer volvió a intentarlo, frente al mismo **Trump**, y los resultados para ella y su partido fueron peor que los de **Hillary** en 2016. El presidente electo no sólo ganó la elección, sino, además, tendrá mayoría en la Cámara de Representantes y Senadores, no con la sobrerrepresentación *made in México*, pero con una presencia mayoritaria que le permitirá a **Trump** tomar decisiones legislativas que no pudo tomar en su primer periodo presidencial. Frente a estos resultados, con los cuales regresa a la presidencia con su autoritaria forma de ejercer el poder político, vale la pena reflexionar sobre algunos factores que, posiblemente, incidieron, en la voluntad política de los votantes.

En primer lugar, retomo lo dicho por **Hillary** en aquella cena y pienso que en

Estados Unidos prevalece el machismo y la discriminación racista. **Kamala**, además de ser mujer, también es afrodescendiente. En el transcurso de la campaña, tanto **Trump** como **JD Vance**, encabezaron un discurso de odio y desprecio hacia ella y lo que representaba. **Trump** la calificó como "tonta como una piedra", y **Vance** la señaló como una persona miserable que ni hijos tenía. A pesar de eso, a las pocas horas de cerrada la elección, se conocieron los datos sobre que, el voto de los latinos, los afrodescendientes, los jóvenes y las mujeres, fue menor para **Kamala** que para **Biden** en 2020. Si bien es cierto, el porcentaje de estos sectores siguió siendo mayor para ella, el apoyo para **Trump** creció respecto a la elección de 2020 y 2016.

Pero, la discriminación y el racismo, son sólo dos factores que se suman a otros, que, desde el punto de vista de **Édgar Rodríguez** (conexionistas.com) lograron generar la tormenta perfecta que derivó en estos resultados, por ejemplo, un factor fundamental (el de mayor consenso entre analistas económicos) es el problema inflacionario y el impacto negativo que ha tenido en las aspiraciones de vida de las personas y, sobre todo de los jóvenes en Estados Unidos, que vivieron la pandemia de covid-19 y sus efectos, y que se presentaron a votar por primera vez a favor de quien les representa la no cancelación de su futuro (aunque resulte una ficción derivada de la demagogia del republicano).

Otro factor que pudo haber impactado negativamente, fue que en varios Estados, además de la elección de cargos populares, se llevaron a cabo consultas de temas que, claramente, identificaron como propuestas de **Kamala** y que no necesariamente le favorecerían en un sector altamente conservador, por ejemplo, el tema del aborto.

Seguramente falta profundizar en el análisis de este tipo de fenómenos políticos, pero lo cierto es que, con la elección de Estados Unidos, se cierra este superciclo electoral mundial 2024, con un resultado negativo para la democracia.







## Correlación entre dos variables

El pasado martes ocurrieron dos cosas muy importantes para el futuro de México. En primer lugar, la desestimación de la Suprema Corte del proyecto presentado por el ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** y, horas más tarde, el contundente triunfo electoral de **Donald Trump**. La correlación entre estas dos variables amerita una reflexión predictiva.

Ante la falta de los votos suficientes dentro del pleno de la Corte para declarar la inconstitucionalidad de algunos preceptos de la reforma para transformar al Poder Judicial, todos sus alcances quedaron firmes.

Debido a la falta de unidad y sentido de pertenencia entre algunos de los integrantes del pleno de la Corte, se desechó el último recurso para corregir algunos elementos de la reforma; así como la oportunidad para sentar un nuevo precedente judicial que permitiera poder revisar las reformas constitucionales, cuando éstas vulneren las llamadas por la doctrina: *decisiones políticas fundamentales* del Estado.

Aunque resta saber si habrá en el futuro algún pronunciamiento por parte de la Comisión y de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, respecto a la *inconveniencia* de dichos preceptos, eso no podrá detener la elección popular de los ministros, magistrados y jueces de distrito en junio próximo.

Habrà ahora que enfocar la atención en la disposición —en el próximo Presupuesto de Egresos— de los recursos financieros importantes que ha solicitado el INE para organizar el proceso electoral, la adecuada selección de candidaturas, la transparencia y equidad de las campañas de proselitismo, la necesaria promoción para procurar una importante participación ciudadana, así como elecciones claras e inobjectables.

Por otra parte, la reelección de **Trump** registró al día siguiente de los comicios, 277 votos electorales a su favor, contra 224 de **Kamala Harris**, con 51% de los sufragios. Conviene advertir que sólo necesitaba 270 para alzarse con el triunfo.

Esta victoria electoral es un fenómeno de sumo interés para la academia, pues requiere de un análisis sociológico profundo.

No resulta sencillo explicarse cómo la otrora ejemplar democracia norteamericana volvió a posibilitar que una persona con antecedentes delictivos, acusaciones de un intento golpista cuando perdió hace cuatro años y poseedor de un discurso tan radical, haya arrasado en las urnas a la candidata del gobierno en funciones.

De acuerdo con las primeras encuestas, **Trump** fue pre-

ferido por el voto de los latinos, las mujeres blancas y los jóvenes. El Partido Republicano obtuvo mayoría en las Cámaras de Diputados y Senadores del Congreso, así como en las gubernaturas; lo cual suma al que con anterioridad ya tenía en la Suprema Corte.

Parece que los tres temas de campaña que le generaron apoyo ciudadano mayoritario fueron: contener la migración, combatir el narcotráfico —en especial el fentanilo— y generar bienestar familiar con la generación de empleos para los propios norteamericanos. Y resulta que todos tienen una íntima relación con México y van a ser determinantes en las futuras relaciones entre ambos gobiernos.

**Claudia Sheinbaum y Donald Trump** —a partir del próximo 20 de enero— tendrán una correlación entre dos variables muy similares, puesto que ambos llegan con un respaldo popular y político muy importante.

El escenario pareciera conveniente para esperar un trato respetuoso y comedido entre ambos, que permita enfrentar de manera conjunta todos los problemas que han surgido de una relación vecinal y comercial intensa y compleja, pero, al mismo tiempo, tan fructífera para ambas naciones.

Como **Corolario**, la frase del genial **Gabriel García Márquez**: “No tenemos otro mundo al cual podernos mudar”.

---

Claudia  
Sheinbaum y  
Donald Trump  
llegan con un  
respaldo popular  
y político muy  
importante.

---





## ALEJANDRO MORENO

# Desaparición de autónomos, retroceso democrático

**E**n un contexto donde la democracia y la protección de derechos humanos son pilares fundamentales para el desarrollo de una sociedad justa y equitativa, la reciente intención del partido en el poder de llevar a cabo una reforma constitucional que eliminaría los órganos constitucionales autónomos, como el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), la Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), representa un grave retroceso en la observancia y garantía de estos derechos.

Los órganos constitucionales autónomos han sido fundamentales en la consolidación de un sistema democrático en México. El INAI, por ejemplo, ha jugado un papel crucial en la promoción y defensa del acceso a la información pública, permitiendo que la ciudadanía pueda conocer y cuestionar las acciones del gobierno. La transparencia es un elemento esencial para combatir la corrupción y fomentar la rendición de cuentas, dos aspectos que han sido históricamente problemáticos en el país.

Por otro lado, el IFT ha garantizado la competencia en el sector de las telecomunicaciones y la radiodifusión, promoviendo un entorno donde las y los mexicanos podamos acceder a servicios de calidad y a precios competitivos. La COFECE, a su vez, protege el libre mercado y evita prácticas monopolísticas, fundamentales para el desarrollo económico del país. Sin estos órganos, el riesgo de abusos de poder y concentración económica se incrementa significativamente.

La desaparición de estos órganos autónomos no solo es una amenaza a la transparencia y a la competencia económica, sino que también implica un ataque directo a los derechos humanos. La protección de datos personales es un derecho cada vez más relevante en un mundo digitalizado, y el INAI ha sido un baluarte en la defensa de este derecho. Al eliminarlo, se pone en riesgo la privacidad de los ciudadanos y se abre la puerta a posibles abusos en el manejo de información sensible por parte del gobierno y de empresas privadas.

Además, el CONEVAL ha sido fundamental en la medición objetiva e imparcial de las condiciones sociales y económicas del país. Su labor ha permitido identificar áreas de oportunidad y diseñar políticas públicas efectivas para combatir la pobreza y la desigualdad. La eliminación de este órgano significaría una pérdida de la capacidad del Estado para evaluar y responder adecuadamente a las necesidades de la población.

Es esencial que la sociedad civil, los partidos de oposición y los ciudadanos

en general nos movicemos en defensa de estos órganos. La reforma constitucional que se pretende llevar a cabo no solo es un ataque a la institucionalidad, sino que también es un paso hacia la concentración del poder y la erosión de las libertades fundamentales. La historia ha demostrado que los retrocesos en materia de derechos humanos y democracia suelen comenzar con la desarticulación de mecanismos de control y supervisión.

La defensa de los órganos autónomos es, por lo tanto, una defensa de la democracia misma. Es una defensa del derecho de la ciudadanía a estar informada, a vivir en un entorno competitivo y justo, y a tener acceso a servicios públicos de calidad. Llamamos a todas y todos a hacer un frente común en contra de esta reforma, porque lo que está en juego es el futuro de nuestra democracia y el respeto a nuestros derechos. En tiempos de incertidumbre, es más importante que nunca proteger lo que hemos construido con esfuerzo y sacrificio. ●

*Presidente Nacional del PRI*



**TECH TRENDS****DANIEL AGUILAR\***

## Moviendo dinero

En un mundo cada día más globalizado y digitalizado, la tecnología también se convierte en una herramienta poderosa para actividades ilícitas. Ese es el caso de Zhi Dong Zhang, ciudadano de origen chino, arrestado en la colonia Lomas de Santa Fe, en la CDMX, que lideraba una organización dedicada a lavar millones de dólares para algunos de los cárteles de narcotráfico más poderosos de México, como el de Sinaloa y del Jalisco Nueva Generación. Este personaje y su red de criminales, aprovechando herramientas financieras y tecnológicas de punta, lograron evadir los radares de las autoridades durante años, blanqueando enormes cantidades de dinero con una precisión que seguro tendrá su película en los cines. Pero, ¿cómo lo logró?

Zhang no actuó en solo ni con herramientas básicas. Su estrategia de lavado de dinero fue compleja, involucrando casinos, empresas fachada, transferencias internacionales y criptomonedas. Por ejemplo, operaba un casino en Guatemala y una empresa de exportación de mariscos en Estados Unidos que, a primera vista, parecían negocios normales. Sin embargo, servían para justificar ingresos "legales", camuflando el origen ilícito de los fondos. A través de estos negocios fachada, Zhang logró lavar, aproximadamente, 150 millones de dólares cada año, durante muchos, muchos años, ocultando hábilmente las transacciones en el sistema bancario internacional.

Los registros de la organización de Zhang movilizaban cantidades entre 10 y 20 millones de dólares mensualmente, dinero que pasaba de cuenta en cuenta, país en país, y en múltiples monedas. Para dificultar aún más el rastreo, Zhang empleaba

cuentas en China y en Estados Unidos, aprovechando las regulaciones bancarias internacionales y las diferencias en la supervisión financiera.

Las criptomonedas, la moneda digital preferida del gobierno de El Salvador y que brindan un grado de anonimato y son difíciles de rastrear, se convirtieron en una herramienta clave. Parte importante del dinero en efectivo era convertido en criptomonedas, permitiendo que los fondos cruzaran fronteras y compraran bienes

Sin embargo, la sofisticación tecnológica no es exclusiva de los criminales. Las agencias de inteligencia y las autoridades cibernéticas en Estados Unidos, China y México utilizaron herramientas avanzadas para analizar el comportamiento financiero de Zhang y su red. Equipos especializados en ciberseguridad e inteligencia financiera comenzaron a analizar patrones de transacciones internacionales y a identificar movimientos inusuales. La clave estuvo en la colaboración entre agencias de diferentes países, que compartieron información en tiempo real y cruzaron datos de cuentas bancarias, transferencias y, en algunos casos, hasta transacciones de criptomonedas. Este, es uno de los cientos de especialistas en blanqueo de dinero que utiliza el crimen organizado, la punta del Iceberg es poco con lo que falta por encontrar.

@daquilargallego X

