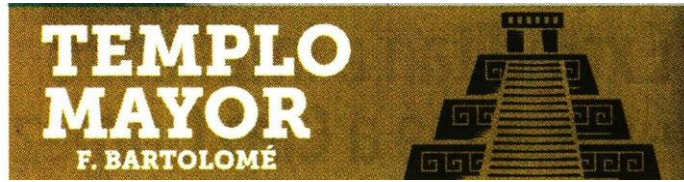


**N. OPINION**



¿CUÁL ES la razón por la que el **INE** no ha querido entregar las bases de datos de **casillas conflictivas**?

LAS HAN pedido **representantes partidistas, académicos** y otros usuarios interesados en analizar el comportamiento de **grupos criminales** y otro tipo de poderes fácticos en la elección.

SE TRATA de las casillas conocidas como **"Secciones con Estrategias Diferenciadas"**; es decir, con presencia de grupos del narco, con conflictos políticos específicos o problemas agrarios, situaciones orográficas complejas, entre otras dificultades.

YA SE va a cumplir un mes de la elección y no aparecen esos resultados agrupados en el instituto que encabeza **Guadalupe Taddei**.

• • •

MUY REVELADOR de los planes que tiene **Claudia Sheinbaum** para las Fuerzas Armadas será a quién designe como próximo titular de la **Sedena**. Y es que, al menos entre los nombres que más se mencionan, hay cuatro generales con características y trayectorias claramente diferenciadas.

EL PRIMERO es el actual subsecretario **Gabriel García Rincón**, considerado la persona de confianza de **Luis Cresencio Sandoval**, por lo que su designación daría un mensaje de continuidad y reconocimiento al actual secretario.

EL SEGUNDO es el jefe del Estado Mayor Conjunto, **Ricardo Trevilla Trejo**, considerado como un buen comunicador que fue vocero de la dependencia, lo que apuntaría hacia un intento de mejorar la imagen del **Ejército** y retomar su cercanía con los ciudadanos.

EL TERCERO es **Salvador Cervantes Loza**, quien estuvo a cargo de las obras del **AIFA** y su llegada señalaría otros seis años de un Ejército metido de lleno en labores de construcción e infraestructura.

FINALMENTE, se dice que si la idea es entrarle en serio al tema del combate al **narcotráfico** usando la inteligencia y cooperando con la Secretaría de Seguridad y la **FGR**, el bueno sería el actual comandante del Ejército, **Celestino Ávila Astudillo**.

YA SE verá por cuál tono de verde se decide la virtual Presidenta.

EN PRINCIPIO suena interesante la conformación de la recién creada comisión especial del **PAN** para revisar los resultados electorales.

EN ELLA participan varios integrantes del equipo de campaña de **Xóchitl Gálvez**, como su ex coordinador **Santiago Creel** y una de sus voceras, **Kenia López**.

TAMBIÉN hay ex candidatos a gobiernos estatales que perdieron, como **Eduardo Rivera**, de Puebla, y **Santiago Taboada**, de la CDMX, y una de las que sí ganó, la guanajuatense **Libia Dennise García**.

YA SE VERÁ si aprovechan la oportunidad para hacer un verdadero ejercicio de autocritica y si sus conclusiones en verdad inciden en un cambio de rumbo de ese partido.



## BAJO RESERVA

### AMLO, a Los Pinos

:::: Después de seis años en Palacio Nacional, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** va a Los Pinos. Pero no vaya usted a pensar que se muda a la que fue residencia oficial durante los gobiernos neoliberales, además, claro de los del periodo que va desde Lázaro Cárdenas hasta el de José López Portillo, el “último presidente de la Revolución”, según se ufanaba. Lo que nos cuentan es que Morena le está organizando al actual mandatario un festejo para marcar los seis años de que ganó las elecciones presidenciales. La fiesta será mañana en el ahora Complejo Cultural Los Pinos a partir de las 10:00 de la mañana. El líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, y la jefa de gobierno electa de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, están programados como oradores, mientras que Eugenia León se encargará de la parte musical. Lo que no se ha confirmado es si asistirá la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum**.

### No hubo dinero para ciencia... ¿pero sí para campaña de “logros”?

:::: Nos comentan que si durante la gestión de **María Elena Álvarez-Buylla** como directora del Conahcyt no hubo fondos suficientes para apoyar proyectos de ciencia básica o para becas en el extranjero, para lo que al parecer no hay escasez de recursos es para una campaña en la que se presumen sus “logros”. Nos detallan que desde hace semanas, en vagones y estaciones del Sistema de Transporte Colectivo Metro se instaló propaganda sobre la “transformación” del Consejo. ¿Quién pompó?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

María Elena Álvarez-Buylla

### AIFA se blindó en materia de ciberseguridad

:::: Quienes no quieren tener sustos que les puedan provocar hackers profesionales interesados en vulnerar la ciberseguridad son las autoridades del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA). Para esto, nos indican, las autoridades aeroportuarias lanzaron una licitación para contratar el servicio integral para la plataforma de ciberseguridad, en el cual se prevé un desembolso de hasta 57 millones de pesos. Será el próximo 3 de julio cuando las autoridades del Felipe Ángeles den a conocer el fallo de esta licitación, por la que compiten tres empresas. No vaya a ser que en los últimos tres meses de gobierno del presidente **López Obrador** salga otro hackeo tipo Guacamaya.

### Piden que mujeres coordinen a MC en el Congreso

:::: Nos comentan desde el Senado que Movimiento Ciudadano definirá en agosto a sus coordinadores parlamentarios en ambas Cámaras, una vez que el Tribunal haya dado la última resolución ante las impugnaciones respecto a la sobrerepresentación de Morena y sus partidos aliados, PVEM y PT. En las filas naranjas, nos comentan, hay un sector que está sosteniendo la exigencia de impulsar que una mujer sea la que coordine alguna de las Cámaras pues desde hace algunos años los hombres llevan la batuta de las bancadas emecistas en el Congreso. Sólo falta que convenzan al líder del partido, **Dante Delgado**, y a sus amigos que aspiran a sucederlo, como **Jorge Álvarez Máynez**. ¿Traducirán en hechos su discurso progresista o seguirá el “club de Toby” en MC?



# FRENTE POLÍTICOS

**1. Optimismo.** **Claudia Sheinbaum**, virtual presidenta electa, promete un gobierno que fomente la amistad global y el trato humanitario. Desde su cuenta en X, reafirma su compromiso con la paz y la libre autodeterminación y no intervención. Esta visión respalda una política exterior basada en la fraternidad y el respeto, alineada con los ideales históricos de México. Con una perspectiva humanitaria, **Sheinbaum** se posiciona como una líder que busca construir puentes, no muros. Su enfoque podría revitalizar la diplomacia mexicana, priorizando la cooperación y el entendimiento. Cambio refrescante y necesario.

**2. Dosis de realidad.** La ministra **Loretta Ortiz**, de la SCJN, afirma que la reforma al Poder Judicial es más compleja de lo que parece. En una conferencia en la BUAP, subrayó que no se puede sustituir a jueces y magistrados de un día para otro. “No se hacen en maceta”, dijo, reconociendo la preparación y méritos de los juzgadores. **Ortiz** enfatiza que la profesionalización de 30 años no debe ser desechada. La justicia no se alcanza con cambios precipitados, sino con respeto a la experiencia y formación, precisó. La mejor dosis de realidad la tiene la ministra **Lenia Batres**. Fácil no ha sido.

**3. Expansión.** A cinco años de haber sido creada, la Guardia Nacional supera en presencia a las policías estatales en 19 entidades. Ahora con 130 mil elementos se propone integrarla al mando de la Sedena. Desde su despliegue inicial, con 10 mil efectivos en 2019, 108 mil están hoy en labores de apoyo estatal. La Estrategia Nacional de Seguridad incluye a 221 mil elementos, combinando fuerzas de la Guardia Nacional, el Ejército, la Fuerza Aérea y la Armada. Este despliegue masivo, coordinado por **Rosa Icela Rodríguez**, refleja el compromiso del gobierno con la seguridad. Todo con tal de bajar los índices de violencia.

**4. Caos.** En La Ruana, cuna de las autodefensas michoacanas, el hermano de **Hipólito Mora** denuncia ataques con drones y dinamita por parte del crimen organizado. **José Guadalupe Mora**, quien asumió la lucha social tras el asesinato de su hermano, señala a Los Viagras como responsables del terror en Buenavista. Según **Lupe Mora**, el líder del cártel, **Nicolás Sierra Santana**, sigue libre, pese a ser el autor intelectual del homicidio de **Hipólito**. En un homenaje organizado por el PRI, **Mora** exigió justicia para su hermano y destacó la impunidad rampante en Michoacán, donde **Alfredo Ramírez Bedolla** redobla esfuerzos. ¡Y ni así!

**5. Acción y reacción.** La gobernadora **Delfina Gómez** recorre las zonas afectadas por lluvias en el oriente del Estado de México, lo que demuestra un gobierno cercano y activo. El Plan DN-III, coordinado con el Ejército, se desplegó en Chalco, Hueypoxtla, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán y Chimalhuacán, con cerca de 900 elementos trabajando en las áreas afectadas. **Gómez**, acompañada por **Cristóbal Castañeda**, secretario de Seguridad, aseguró que la administración estatal continuará brindando apoyo. Esfuerzo coordinado y efectivo ante la adversidad.





# Sacapuntas

## BUSCAN VOTOS EN EL PRI Y MC



**ALEJANDRO MORENO**

Senadores electos de Morena iniciaron el cabildeo con sus homólogos de la oposición para conseguir entre dos y cuatro votos que les faltarían para aprobar la reforma judicial, en septiembre próximo. Donde más buscan es entre priistas y emecista. Aunque se sabe que al menos la dirigencia del PRI, a cargo de **Alejandro Moreno**, ordenó rechazar la iniciativa, no se descarta que al menos un tricolor *dé su brazo a torcer*. El resto, tratarían de obtenerlos del partido de **Dante Delgado**.



**LEONARDO LOMELÍ**

La UNAM realizará sus propios foros sobre la reforma al Poder Judicial. La máxima casa de estudios, encabezada por **Leonardo Lomelí**, convoca a los interesados a participar en esos encuentros, del 29 de julio al 1 de agosto en distintos campus. También analizarán las otras 19 reformas que envió al Congreso el presidente **López Obrador**.

## CONVOCA UNAM A SUS FOROS



**MARKO CORTÉS**

Rechazó el Consejo Nacional del PAN la propuesta presentada por más de 250 mujeres de ese partido para que se aplique la paridad de género en la renovación de su presidencia nacional, actualmente a cargo de **Marko Cortés**. En la encerrona, ayer, los consejeros se negaron a aceptar que sólo mujeres participen en el proceso.



**JORGE ROMERO HERRERA**

Hasta el momento hay cuatro panistas que buscan relevar a **Marko Cortés** en la presidencia de su partido: **Adriana Dávila**, **Kenia López**, **Jorge Romero Herrera** y **Damián Zepeda**. Nos explican que se irán sumando más aspirantes en los próximos días, pero es un hecho, nos comentan, que todos *marcaran su raya* con el actual dirigente.

## CUATRO QUIEREN LA DIRIGENCIA



**ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR**

Festeja Morena este lunes, 1 de julio, el sexto aniversario del triunfo electoral del presidente **López Obrador**. La celebración será en el complejo cultural Los Pinos, y la convocatoria está a cargo del dirigente nacional morenista, **Mario Delgado**. Se confirmó la asistencia del mandatario federal y de la jefa de gobierno electa, **Clara Brugada**.

## ARMAN AMLOFEST EN LOS PINOS



**LUIS ALBERTO CARBALLO GUTIÉRREZ**

## QUITAN CURUL A DEUDOR ALIMENTARIO

Revocó la Sala Toluca del Tribunal Electoral la constancia como diputado electo a **Luis Alberto Carballo Gutiérrez**. Los magistrados tomaron la decisión tras corroborar que ese político del PVEM está registrado en el padrón de deudores alimentarios. Avalaron que en su lugar asuma su suplente, **José Luis Hernández Pérez**.



**DELFINA GÓMEZ**

## IMPLEMENTAN PLAN DN-III

Ante los estragos de las lluvias de los últimos días, la gobernadora del Edo-mex, **Delfina Gómez**, anunció que se implementó el Plan DN-III, a cargo del Ejército Mexicano, en cinco municipios de la entidad. Los elementos ya están realizando tareas de apoyo en Hueyapoxtla, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán, Chalco y Chimalhuacán.



## EDITORIAL

# Papeles de Panamá: oligarquía impune

La jueza Baloísa Marquínez absolvió por “falta de pruebas” a 28 imputados por blanqueo de capitales relacionados con el extinto bufete Mossack Fonseca, epicentro del escándalo conocido como *Panama Papers*, Papeles de Panamá. Debe recordarse que en 2016 el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ, por sus siglas en inglés) reveló las identidades de miles de ultrarricos que usaron los servicios de ese despacho para ocultar sus fortunas, evadir impuestos y, en muchos casos, esconder el origen ilícito de sus recursos. Además de celebridades, quedaron expuestos gobernantes y funcionarios de todo el mundo, como los entonces mandatarios de Argentina, Reino Unido, Arabia Saudita y Ucrania, así como ex dirigentes de Iraq, Jordania, Sudán y otros.

El desenlace provisional del escándalo recuerda la deplorable tolerancia social hacia los evasores fiscales. No sólo la monarquía saudita se mantiene intacta y las autoridades de Kiev usan la guerra con Rusia para encubrir su corrupción y la de sus antecesores, sino que Cameron (primer ministro salpicado por el caso) volvió al gobierno británico y el ex presidente argentino Mauricio Macri ejerce un enorme poder en la administración de Javier Milei, quien depende por completo de su antecesor para tramitar cualquier iniciativa en el Congreso.

Con el cinismo que caracteriza a los abogados de millonarios, la defensa de Fonseca lamentó “el estigma que queda detrás de todas las personas que fueron enjuiciadas” y la “muerte civil” que, asegura, padecieron los acusados. Asimismo, calificó al esfuerzo de concientizar al público acerca del carácter intrínsecamente corrupto del neoliberalismo como un “capricho” que acabó con la plataforma corporativa panameña. Con estas declaraciones, y acaso sin darse cuenta, la abogada Daika Indira Levy reconoció que la práctica totalidad de la vida empresarial de la nación canalera se basaba en legalizar los métodos de rapiña proscritos por la mayoría de los estados: basta señalar que antes de los *Panama Papers* la evasión fiscal ni siquiera estaba tipificada como delito en el país. En México y muchos otros territorios se replicaba esta amistad con los crímenes de cuello blanco: hasta la llegada del actual gobierno federal, no se consideraba a esta forma de robo un delito grave.

Las consecuencias han sido desproporcionadamente pequeñas en comparación con el daño que Mossack Fonseca y sus clientes

infligieron a cientos, acaso miles, de millones de personas. Es cierto que varios altos funcionarios se vieron forzados a dimitir y algunos fueron condenados, pero está claro que la connivencia o la propiedad directa de los magnates sobre los grandes medios de comunicación impidió que las sociedades conocieran y comprendieran a cabalidad el significado de las revelaciones, cuyo fondo es la naturaleza depredadora del capitalismo, el origen ilícito de una buena parte de las grandes fortunas y la destrucción de derechos humanos como la educación, la salud, el trabajo digno, la vivienda, las pensiones, y muchas otras prestaciones sociales desfinanciadas por el desvío sistemático de dinero a paraísos fiscales.

No puede subestimarse el servicio informativo brindado a la ciudadanía global por quienes trabajaron para exponer las redes que facilitan la corrupción y la evasión fiscal, pero tampoco es posible soslayar la alarmante normalización de las prácticas corruptas y el fraude a la hacienda pública, por lo que es necesario proseguir la labor de comunicar la ubicuidad de estas conductas y, sobre todo, sus atroces consecuencias sobre los derechos de la población.



## línea10

### DEMIS FUENTES

**MUY REVELADOR** de los planes que tiene **Claudia Sheinbaum** para las **Fuerzas Armadas** será a quién designe como próximo titular de la **Sedena**. Y es que, al menos entre los nombres que más se mencionan, hay cuatro generales con características y trayectorias claramente diferenciadas.

**EL PRIMERO** es el actual subsecretario **Gabriel García Rincón**, considerado la persona de confianza de **Luis Cresencio Sandoval**, por lo que su designación daría un mensaje de continuidad y reconocimiento al actual secretario.

**EL SEGUNDO** es el jefe del Estado Mayor Conjunto, **Ricardo Trevilla Trejo**, considerado como un buen comunicador que fue vocero de la dependencia, lo que apuntaría hacia un intento de mejorar la imagen del **Ejército** y retomar su cercanía con los ciudadanos.

**EL TERCERO** es **Salvador Cervantes Loza**, quien estuvo a cargo de las obras del **AIFA** y su llegada señalaría otros seis años de un Ejército metido de lleno en labores de construcción e infraestructura.

**FINALMENTE**, se dice que si la idea es entrarle en serio al tema del combate al **narcotráfico** usando la inteligencia y cooperando con la Secretaría de Seguridad y la **FGR**, el bueno sería el actual comandante del Ejército, **Celestino Ávila Astudillo**.

**YA SE** verá por cuál tono de verde se decide la virtual Presidenta.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)



## RED COMPARTIDA

### LENIA BATRES

La Ministra de la Suprema Corte de Justicia, Lenia Batres, exhibió al Poder Judicial y la separación que tiene este de las verdaderas necesidades del pueblo, según ella, durante su participación en el arranque de los Diálogos Nacionales sobre la Reforma al Poder Judicial. Entre los asistentes estaba Norma Piña y todos se veían unos a otros, Batres dedicó su discurso a criticar duramente que, en México, el Poder Judicial es "independiente del pueblo": "Hoy las puertas del Poder Judicial están abiertas al tráfico de influencias y cerradas a la ciudadanía de México", señaló. Pero es bien sabido que esta reforma es una venganza del presidente Lopez Obrador, pues tiene una cuenta pendiente con la Suprema Corte quien le vetó sus iniciativas por considerarlas anticonstitucionales y lo que provocó la no aprobación de las mismas. La ministra del pueblo, como se autoproclama Batres, quedó en medio del huracán ante la crítica de sus compañeros de la corte por ser poco profesional y carente de experiencia en la impartición de justicia. Algunos especialistas ya pronostican el temor de que el ejecutivo se apodere del poder judicial y hasta se han atrevido a decir que el presidente de la república sigue empeñado en destruir el estado de Derecho y desaparecer a las instituciones democráticas e independientes que aplican un control al gobierno y así consolidar el autoritarismo. Para la anécdota queda lo que hizo Batres, ya que se le olvidó hablar de su austeridad republicana y llegó al foro en una camioneta de más de dos millones con chofer y acompañante, sin olvidar que más de cinco familiares trabajan en el gobierno de la 4T, ante la crítica, un día después se exhibió en el metro "como cualquier persona".

Tras los cargos anunciados esta semana, uno que llama poderosamente la atención es el de Luz Elena González Escobar, próxima secretaria de Energía. Nos cuentan que es alguien con años de trayectoria en el desempeño de altas responsabilidades y persona de las confianzas de Claudia Sheinbaum, pero que de energía sabe muy poco. Los retos a los que se enfrentará no son poca cosa, como por ejemplo poner en marcha y con todo su potencial la refinería Dos Bocas, así como terminar las adecuaciones a las demás refinerías del país y junto con el próximo director de Pemex atender el tema de la baja en la producción de petróleo y atender la demanda de energías limpias. Desde ya, hay empresas que desean ponerse a sus órdenes, pero ella, cauta, ha dicho que hasta septiembre recibirá a inversionistas.

Siempre es bueno tener en casa a alguien que conozcan y aprecien en Estados Unidos. El comentario más común que se hizo tras el debate entre los candidatos a la presidencia de aquella

nación es que Donald Trump ganó, evidentemente, ante millones de telespectadores al demócrata y presidente en funciones, Joe Biden. Esta situación obviamente se sigue en México, ya que en el próximo gobierno de Claudia Sheinbaum se tendrán que tener tratos con el vencedor. Aunque la propuesta de canciller para el periodo 2024-2030 es Juan Ramón de la Fuente, nos confirman que los telefonazos que se hicieron la noche del debate fueron para Marcelo Ebrard, quien en EU es conocido, apreciado y además ya fue canciller mexicano. Y nos cuentan que la próxima semana hará una explicación en "privado" de las implicaciones de que gane uno u otro candidato a la presidencia en el vecino país del norte.

En Celaya sigue la violencia. El viernes pasado dos policías, de los municipales de Celaya, fueron atacados a balazos cuando viajaban en una patrulla blindada en la carretera a Salvatierra; el reporte es que hay dos federales lesionados y daños en los cristales de la unidad policial en la que viajaban. En la zona se desarrollaron operativos para ir en busca de los agresores, quienes tripulaban una Tahoe en color gris. Dicen que el gobernador Diego Sinhue Rodríguez Vallejo ya está más en la fiesta que ocupándose de la seguridad sus estrategias fallidas y que ya lo superaron y ahora se le ve en la fiesta, incluso entre los grillos de la entidad dicen que como jinete es bastante bueno.

La aún secretaria de seguridad Rosa Icela Rodríguez anda muy activa. En días pasados asistió en representación del Gobierno Mexicano a la ONU a la cumbre de ministros de seguridad; por cierto, es la primera vez que una mujer representa a México en tan importante evento y su participación es calificada como una exitosa y una honrosa participación.





---

## SUBE Y BAJA

---



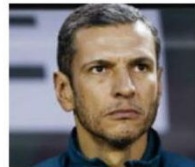
**Max Verstappen**  
*Piloto de F1*



El neerlandés de Red Bull sigue imbatible en la temporada 2024, el actual líder mundial de pilotos ganó la carrera Sprint y también se llevó la pole position este sábado para la carrera de hoy en el GP de Austria.



**Jimmy Lozano**  
*DT de la Selección Mexicana*



No había necesidad de que el técnico de la selección mexicana de fútbol tenga a la afición en la incertidumbre para el partido de México frente a Ecuador de este domingo en la Copa América, en la que el equipo se juega su continuidad o el adiós a falta de una buena dirección.



## EL CABALLITO

### Brugada se dice aliada de la comunidad LGBT+

:::: La jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, refrendó su compromiso con la comunidad LGBT+ y reiteró que la capital del país seguirá siendo una ciudad de libertades y derechos. Brugada, acudió ayer a la edición 46 de la Marcha del Orgullo que se realizó en Reforma, acompañada de líderes morenistas así como por los diputados locales **Temístocles Villanueva** y **Ana Francis Mor**, quienes han promovido la agenda LGBT en el ámbito legislativo. Nos comentan que representantes del Comité Organizador entregaron a la jefa de Gobierno electa un pliego de peticiones en el que los colectivos hacen un llamado a ser aliados en la lucha por el respeto a los derechos de la comunidad.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada

### Tiempos de renovación en el IEEM

:::: Nos platican que el INE informó al Instituto Electoral del Estado de México sobre el proceso de selección y designación de los cargos para tres consejeros, pues se acaba el periodo de **Laura Daniella Durán Ceja**, **Sandra López Bringas** y **Francisco Bello Corona**. Para los nuevos consejeros y consejeras el encargo será consolidar un órgano electoral que deje a un lado la confrontación y se unifique, pues les corresponderá organizar los próximos comicios locales y la renovación de la gubernatura en 2029. En una primera lista de aspirantes mujeres aparece **Sayonara Flores Palacios**, **Leticia Victoria Tavira**, exmagistrada presidenta del Tribunal Electoral del Edomex, **Bernardo Aguilar Rodríguez**, **Emmanuel Estrada Vicencio** y **Antonio Fernández Chávez**. Hasta ahora la lista es de 28 aspirantes, 14 mujeres y 14 hombres; los tres elegidos deberán incorporarse al IEEM a partir del 1 de octubre de este año, por un periodo de siete años en el cargo.

### Apapachos a Taboada

:::: Nos comentan que luego de mantenerse en bajo perfil, tras las elecciones del pasado 2 de junio, el ex candidato de la alianza PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada** retomó ayer su agenda al asistir a la sesión del Consejo Nacional del PAN, en donde, nos señalan, fue bien recibido por los militantes blanquiazules, incluso con algunas porras y abrazos, según se pudo ver en algunos videos en redes sociales. Ya dentro de la sesión Taboada ocupó un sitio en la primera fila del estrado, junto a **Jorge Romero**, mientras que **Kenia López Rabadán** y **Mariana Gómez del Campo** compartieron fotografías junto al excandidato. Y aunque los votos no le favorecieron, nos aseguran que entre los panistas capitalinos la unidad sigue firme.



Santiago Taboada





*Le presentaron a Babalucas:  
 "La señora Cepeda y Silva".  
 "¡Caray! -dijo él-. ¿Las dos  
 cosas al mismo tiempo?"...*

## Acosado

**J**amás los labios de un hombre han besado mis labios". Esa contundente manifestación hizo la señorita Himenia, célibe de 39 años cumplidos (cumplidos varias veces), en la junta de la Pía Sociedad de Sociedades Pías. Don Arsilio, el párroco, le preguntó en son de broma: "¿Estás presumiendo?". "No, padre -suspiró ella-. Me estoy quejando". (La señorita Himenia rezaba devotamente por las noches: "Señor, no me dejes caer en la tentación, pero por lo menos permite que me dé un resbaloncito")... "El Clarín de Marte". Tal era el nombre de la "publicación hebdomadaria semanal, diario jocoserio y de combate con registro en la Constitución General de la República", hoja volante que publicaba en Cuitlatzintli don Ataulfo Pereluces, quien además era el boticario del pueblo. En su más reciente número -el cuatro- hizo una crítica del alcalde del lugar. El señor prometió en su campaña que al llegar al fin de su mandato no habría en el pueblo un solo poste sin su respectiva farola. No puso farolas, pero quitó postes, de ahí el justificado señalamiento de "El Clarín de Marte". El munícipe ordenó bajo capa a su tesorero que llevara a cabo una investigación de inteligencia financiera a la Farmacia

"Avicena y Averroes", que así se llamaba el negocio de don Ataulfo. De la inquisición fiscal que se hizo resultó que el droguero tenía una droga o deuda con la comuna por 14 pesos 22 centavos, correspondiente al segundo semestre del siguiente año. *Ipsa facto* fue clausurada la farmacia y se aplicó al deudor moroso una multa de 45.624 pesos. "Lo mío no es la venganza" -declaró el edil. Y en prueba de eso concedió al boticario la gracia de pagar el adeudo en dos abonos, uno hoy y el otro mañana. Don Ataulfo intentó defenderse por la vía jurídica, pero el alcalde había hecho que los jueces pedáneos fueran de elección popular, de modo que todos le eran incondicionales: tres de ellos le hacían el cuarto en el dominó de las tardes, y el otro era un amigo de su hijo mayor, Pandy (Pandolfo), a quien aparte, le había dado la concesión de la basura y un contrato por un millón de pesos para pintar las ocho bancas de la plaza. No quiero alargar la historia, que de por sí ya se ha alargado mucho. Sólo diré que don Ataulfo sigue acosado por la municipalidad, que el alcalde sigue jurando y perjorando que la venganza no es lo suyo y que las ocho bancas de la plaza siguen sin pintar. El boticario está preparando el siguiente

número de "El Clarín de Marte". Su nota principal llevará este encabezado: "No sólo estamos retrocediendo. También vamos para atrás"... El cirujano plástico le hizo a doña Gorgolota un trasplante de piel en la cara. Una amiga le preguntó: "¿De dónde tomó el médico la piel para hacerte el trasplante?". "No sé -contestó doña Gorgolota-. Pero cada vez que me canso la cara se me quiere sentar"... El novio de Glafira, la hija de don Poseidón, fue a pedir la mano de la muchacha. Le hizo saber el genitor: "Mi respuesta, joven, depende de su situación económica". "¿Qué coincidencia, señor! -se alegró el galancete-. ¡Mi situación económica depende de su respuesta!"... El juez de los divorcios le indicó al demandado: "Sólo podrá usted ver a sus hijos una vez al mes". "Está bien, Su Señoría -se resignó el sujeto-. Pero si no tiene usted inconveniente, a la mucama de la casa me gustaría verla más seguido"... El doctor Ken Hosanna atendió en la sala de exámenes a la estupenda morena de sinuosas curvas. Al salir le indicó a su secretaria: "Son 2 mil pesos de la señorita". Le preguntó la recepcionista a la morenaza: "¿Pagará usted en efectivo o con tarjeta?". "No -precisó el facultativo-. Nosotros se los debemos a ella"... FIN.





## Desvela a muchos el “quiebre” de Biden...

*Registró el peso ¡el peor semestre de cuatro años!*

Acrescentadas por su pobre desempeño durante el pasado debate entre aspirantes a ocupar la oficina oval de la Casa Blanca, las versiones sobre la incapacidad física y mental, inclusive, del demócrata **Joe Biden** para continuar al frente del gobierno estadounidense alcanzaron ya tal nivel que, hoy mismo, alientan la creciente exigencia del eventual retiro de su candidatura y la designación de un nuevo aspirante capaz de competir al cuestionado exmandatario republicano **Donald Trump**, generando toda suerte de reacciones a nivel internacional, en México de manera especial...

Y esto, no sólo por el previsible impacto que, dada la complejidad de la relación bilateral, tendrá la elección de un nuevo presidente de Estados Unidos, sino por la innegable “tentación” que la campaña ofrecerá a los aspirantes a tomar como bandera de su discurso problemas nacionales que, en mayor o menor medida, impactan allende la frontera y que, en su momento, darán paso a la confrontación de voceros y/o autoridades de ambas partes: la creciente inseguridad y violencia generada por los cárteles del crimen organizado en vastas zonas del territorio nacional, el incontenible trasiego de toneladas de todo tipo de drogas o el permanente riesgo de falta de garantías para sus multimillonarias inversiones, por sólo mencionar algunos.

Más allá el tono de los señalamientos contra el país, que seguramente se darán y marcarán las campañas a punto de comenzar, la sola eventualidad del triunfo del aspirante del Partido Republicano sobre el “cansado” mandatario en turno, acrecienta el nivel de preocupación a nivel oficial, igual que entre dirigentes de sectores que en mayor o menor medida deben mantener una relación permanente y en no pocos casos hasta de subordinación, cual es el caso del empresariado, con autoridades y contrapartes del vecino del norte y que, huelga decir, tiende a crecer a medida que la naturaleza y volumen de la relación se diversifica y acrecienta.

Lo que ocurre hoy, entonces, en la Unión Americana exige no sólo atención por parte de las autoridades en proceso de salida sino, mucho más, de la administración entrante, que, encabezada por la exregenta **Claudia Sheinbaum** deberá encabezar la relación con el más poderoso e influyente socio del país...



### ASTERISCOS

\* Tal como previó, el Consejo Nacional *blanquiazul* aprobó la integración de la comisión que deberá definir pautas y conducir el proceso de selección de una nueva dirigencia, que estará encabezada por la poblana **Ana Teresa Aranda** y en la que, también, se integrarán **Beatriz Zavala**, **Cecilia Romero**, **Fernando Rodríguez Doval**, **Juan Antonio García Villa**, **Ignacio Loyola** y **Alfredo Ling** ...

\* Nada bien, por cierto, parecen estar las cosas en Guanajuato donde, a la vista del relevo del cuestionadísimo **Diego Sinhue**, el Congreso de mayoría panista aprobó incluir al exlíder estatal partidista **Eduardo López Mares** como consejero del Poder Judicial luego que, a la vista de los resultados obtenidos en los pasados comicios, no pocos cuestionaran su “pobre gestión” y, en su momento, exigieran su salida del cargo...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

Hay la “tentación” en las campañas en EU a tomar como bandera nuestros problemas nacionales.



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.



# Agenda ciudadana

## El estilo personal

### LORENZO MEYER

**E**n *El estilo personal de gobernar* (Joaquín Mortiz, 1974), Daniel Cosío Villegas puso de relieve la importancia del estilo presidencial como variable explicativa del período presidencial de Luis Echeverría (1970-1976).

El estilo no es sólo una manera peculiar de decir o hacer algo, sino que es reflejo de las prioridades y valores de una persona. ¡Y vaya que sí Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha obligado lo mismo a analistas que a los ciudadanos en general a fijarse y juzgar su muy singular forma de hacer política!

La manera como el Presidente saliente está conduciendo el relevo presidencial en el marco de la 4ª Transformación contrasta con la tradición política mexicana. Veamos someramente esa tradición. El primer cambio formal en la cúspide de la estructura de gobierno del México independiente tuvo lugar en 1823 e implicó el estallido de un movimiento de rebeldía militar que pedía la renuncia a la corona del efímero Agustín I. Al proclamarse la república Guadalupe Victoria asumió el cargo de Presidente de México, pero al concluir su cuatrienio la disputa por ese cargo se caracterizó por una sistemática desobediencia a las reglas de la sucesión. Las presidencias efímeras no fueron entonces excepciones. Antes de la constitución del 57 hubo siete cambios presidenciales en un solo año (1833), cinco en 1847 y cuatro en 1844, 1846 y 1855. A raíz de la Guerra de Reforma y la restauración de la república hubo dos casos de prolongación indefinida en el cargo: los de Benito Juárez y Porfirio Díaz. También en ese siglo y en los primeros decenios del siguiente hubo quienes asumieron al mismo tiempo, aunque en diferentes lugares como presidentes o jefes del gobierno nacional.

Cuando el régimen de la Revolución Mexicana finalmente se estabilizó y las rebeliones quedaron atrás, los cambios presidenciales no programados siguieron. Entre 1928 y 1934 México vio a Álvaro Obregón como presidente reelecto y luego asesinado, a Emilio Portes Gil como presidente interino (1928-1930), a Pascual Ortiz Rubio como presidente constitucional que renunció al cargo (1930-1932) y Abelardo Rodríguez como presidente sustituto, (1932-1934). En contraste, a partir de la elección de Lázaro Cárdenas en 1934 la normalidad en el proceso sucesorio fue la regla, pero con una peculiaridad: que por sesenta años la transferencia del cargo presidencial se dio exclusivamente entre miembros del mismo partido.

Con el siglo XXI tuvo lugar la alternancia entre dos partidos en la presidencia: el PRI y el PAN. En 2018 la contienda electoral se dio ya en un entorno pluripartidista -PRI-PAN-Morena- que desembocó en el triunfo de la izquierda lopezobradorista.

La victoria de AMLO en 2018 implicó una transformación notable en el estilo presidencial de gobernar como parte de un cambio mayor: el de la naturaleza del régimen político, es decir en la forma y contenido de la política en su nivel más alto. Y el estilo

personal actual del quehacer presidencial se ha mantenido hasta el final del proceso de transferencia del cargo a la sucesora, a Claudia Sheinbaum.

El Presidente saliente se ha empeñado en acentuar la continuidad transexenal de la 4T mediante giras de fin de semana por el país en compañía de la presidenta electa y nueva líder de Morena con el compromiso expreso y reiterado que él va a seguir ejerciendo plenamente su responsabilidad presidencial hasta el 1º de octubre pero que a partir de esa fecha desaparecerá totalmente de la escena y no interferirá en nada con la tarea y centralidad política de la nueva presidenta. La oposición sostiene que ese compromiso es falso y que el AMLO carismático ya ha sembrado la semilla de su poder tras el trono. Al final, será la realidad la que en el futuro cercano confirme o desmienta a AMLO y a la originalidad de su estilo personal de abordar su concepción de la responsabilidad y legado políticos. ●



## LA IDEA A DESTACAR



# Fábulas Instrucciones para llegar acá

### SABINA BERMAN

**¿C**ómo llegamos acá? Nosotros —nosotros: la mayoría de los y las electores— le dimos a la 4T —a Andrés Manuel y a Claudia— la bicicleta —el Poder político— completa con las dos ruedas —una mayoría decisiva en la Cámara de Diputados y también en la Cámara de Senadores— para moverse a reformar un régimen neoliberal y transformarlo en un Estado de Bienestar.

Ya está. Ya estamos en ruta. En condiciones de facilidad.

La Resistencia solo estará en los Medios de Comunicación Comerciales, el último reducto donde la resistencia al cambio será todavía una gran mayoría, pero será una resistencia llena de ruido y sin capacidad de acción real.

¿Qué le toca ahora a la 4T?

Le toca moverse fluidamente y sin inventarse problemas o ceder a tentaciones.

¿Qué problemas podría inventarse?

Ponerse a debatir con el ruidoso *bla bla bla* de los comunicadores adversos y sus descripciones mal intencionadas. Lo que no tendría ninguna utilidad.

O bien enredarse con sus propias y pequeñas reventas interiores.

Que si Sergio Mayer debe o no ocupar un curul regalado, que ni siquiera ganó en elecciones.

(No, no debe ocuparlo: ha sido un elemento discordante e inexplicable en la 4T, no tiene por qué seguirlo siendo.)

Que si Noroña ganó la dirección de la bancada de la Coalición de Izquierda en el Senado —y no se la quieren dar.

(Sí, sí la ganó: representa a una parte de los electores de la 4T y sin duda es La Lengua Más Fluida de la Izquierda.)

¿A qué tentaciones podría ceder ahora la 4T?

Son dos.

Una. La tentación presidencialista.

En el caso inmediato de la Reforma al Poder Judicial, la 4T podría decidirse por reformarlo de forma que quede subyugado a los designios de la Presidencia. Un mero lugar de trámite donde le sellen cada iniciativa con el sello de "Constitucional".

Y no, la reforma virtuosa del Poder Judicial sería librarlo de su corrupción interna y separarlo de los poderes económicos, para que imparta Justicia a la gente de carne y hueso —y detenga o corrija las mociones de la Presidencia, ambas cosas de acuerdo con las leyes.

Dos. La tentación de la Corrupción rampante.

La 4T podría dar el banderazo para que sus funcionarios saqueen al país.

La designación de Raquel Buenrostro como Secretaria de la Función Pública, apunta a que el plan de

Claudia es el inverso. Raquel promete ser la Gran Tijera para los corruptos.

Buenrostro logró en el SAT la hazaña de hacer pagar a los oligarcas del país impuestos. Y eso sin quebrarlos ni reventar su fidelidad a la autoridad del gobierno.

—Nunca (el SAT) me trató mejor y nunca me hizo pagar más —le dijo un gran contribuyente a Raquel Buenrostro.

Le toca a ella lograr lo propio con sus correligionarios convertidos en funcionarios: a los que están dejándose crecer las uñas largas, cortárselas.

Nada mal pintan los años venideros en un país en el cual 6 de cada 10 ciudadanos acordamos el 2 de junio pasado darle a la Izquierda 6 años más. La ruta está clara —un Estado de Bienestar— y la responsabilidad ahora es toda de Claudia y Andrés Manuel.

Por lo pronto Claudia y Andrés Manuel pedalean en una bicicleta de dos asientos, con ambas ruedas puestas y girando.

En 1 de octubre próximo Andrés Manuel se bajará del asiento, y la bici se volverá una bici de un solo asiento.

Entre el mucho bla bla bla de los Opinólogos Adversos, esto promete que avanzará bien.

A los electores y los opinólogos de Izquierda lo que nos toca hacer es observar y no callar. Vigilar y hablar. Señalar desvíos y reclamar regresos a la ruta. No perdonar. No taparse un ojo. Ni la boca. Nunca subordinarse.

Ser la Crítica de buena fe —la que comparte el mapa y la meta de la Izquierda. Siendo la meta más Democracia, más gobierno del pueblo, nunca menos.

Sí, sí, sí: va en bicicleta la Izquierda y a saludable velocidad: toda una bitácora de reclamos sociales acumulados durante décadas tiene la enorme oportunidad de viajar de lo posible a lo real.

Y si nuestro optimismo es traicionado, sabemos a quién reclamarle. A la 4T. ●



La reforma virtuosa del Poder Judicial sería librarlo de su corrupción interna y separarlo de los poderes económicos, para que imparta Justicia a la gente de carne y hueso"





**HERNÁN GÓMEZ**

FUERA DE TONO

## La elección de jueces en el mundo

**L**a propuesta de elegir por voto popular un total de seis cargos dentro del Poder Judicial Federal —desde jueces hasta ministros de la SCJN— tiene escasos antecedentes a nivel mundial. Los ejemplos más sonados son Estados Unidos y Bolivia.

En el primer caso solo existe elección directa de jueces en varios sistemas estatales. En ciertas entidades los jueces pueden postularse directamente, en otras necesitan de un partido político y en unas más solo pueden ir a elección para ser confirmados en sus puestos.

Son varias las críticas que se han realizado al sistema de elección en EU. En el caso de los procesos de confirmación es frecuente que los jueces se vean sometidos a campañas negativas por parte de grupos de interés o políticos reaccionarios. Así ocurrió con la Unión Conservadora de Tennessee, que inició una campaña en contra de un juez que había votado en contra de la pena de muerte de un convicto.

El Colegio de Abogados de Estados Unidos ha sido muy crítico de la elección popular, al argumentar que la justicia no debe depender de concursos de popularidad, que los costos de las campañas excluyen a quienes carecen de recursos, e incluso el financiamiento puede ser corrosivo para el sistema judicial.

Incluso hay estudios que confirman que las contribuciones a las campañas —que nunca es posible limitar aunque se prohíban por ley— predisponen a los jueces a resolver casos a favor de sus donantes, y es menos probable que los juzgadores fallen a favor de personas acusadas de delitos cuando se acercan las elecciones.

¿Podemos imaginar lo que significaría para nuestro sistema penal que jueces buscando popularidad decidan meter a la cárcel a más gente de la que ya está sobrepoblando nuestros penales?

¿O qué tal pensar que el día que el péndulo gire a la derecha o a la ultraderecha (porque el poder no estará siempre en manos de la izquierda)

da) una corriente de jueces busque dictar sentencias contrarias a los derechos humanos, a los derechos de las minorías o de las mujeres?

El único caso similar a lo que se propone en México es Bolivia, donde desde 2009 se reformó la Constitución para elegir a todas las autoridades judiciales por voto popular, es decir magistrados del Tribunal Constitucional, Consejo de la Magistratura (equivalente al Consejo de la Judicatura Federal), Tribunal Supremo de Justicia (máximo tribunal de la jurisdicción ordinaria) y agrario.

En las dos elecciones que ha habido en esa nación el abstencionismo fue del 60% en 2011 y 66% en 2017. Hoy incluso desde el propio oficialismo el modelo ha entrado en cuestionamiento. Por la inestabilidad y complicaciones que ha generado, el actual ministro de Justicia, Iván Lima, reconoce que “definitiva-

mente hay que preguntarse si es necesaria una elección judicial”.

Posiblemente la gran muestra del fracaso boliviano es el golpe de Estado de 2019. No olvidemos que fue precisamente un Tribunal Constitucional, elegido por voto popular, el que le permitió a Evo Morales presentarse como candidato presidencial en 2019, pese a que la propia Constitución limita la reelección a dos mandatos, y los ciudadanos se expresaron en contra en un referéndum.

En suma, no existe a nivel mundial evidencia de que la elección popular de jueces sea una buena idea para mantener un poder judicial independiente del poder económico y político, pero tampoco para brindar estabilidad y certidumbre. Pensémoslo muy bien. El remedio podría ser más caro que la enfermedad. ●

@HernanGomezB

**No existe a nivel mundial evidencia de que la elección popular de jueces sea una buena idea.**



**Carlos Carranza**

Académico

X: @carloscarranzap

## Entre la indiferencia y el olvido

El gobierno federal ha logrado imponer una narrativa en la que prevalece un dejo de triunfalismo.

**Y**a se han escrito numerosas páginas en las que, desde muy diversas perspectivas, la indiferencia se constituye como una de las condiciones humanas que orbita nuestra cotidianidad, el día con día en el que se revela el mundo y las ideas de quienes caminan junto a nosotros y nosotras en la misma calle, con quienes compartimos el transporte público y las mesas de aquellos lugares en los que se escuchan los rumores de sus propias vidas.

Tampoco es nada extraño encontrarnos, con cierta frecuencia, con personas —en sus textos, entrevistas y conversaciones que surgen mientras el café de lo habitual perfuma las horas— que expresan su perplejidad, quizá preocupación, acerca de aquello que observan a su alrededor. Así, la incertidumbre comienza a aparecer entre las palabras, las miradas, cuando se habla de las problemáticas que determinan el presente y el devenir de nuestro país, en especial, cuando los temas versan acerca de la violencia y sus múltiples rostros, aquello que en cierto modo parece tan lejano.

Nadie podría negar —y mucho menos después de los resultados electorales que, desde hace un mes, han sido el azote de los análisis políticos y el banquete del oficialismo— que el gobierno federal ha logrado imponer una narrativa en la que prevalece un dejo de triunfalismo, se regodean en el presidencialismo más acendrado y se alimenta el maniqueísmo que coloca las piezas correctas en el tablero de la polarización. A lo anterior, se debe sumar el efecto que genera la cobertura mediática de los actores políticos —que se encuentran en pleno juego de las pasiones que desatan por ocupar un lugar en el menú del presupuesto—, convertida en un espectáculo, en el regodeo de la imagen que comienza a imponer su propio estilo, sus discursos edulcorados y los rostros que, con una sonrisa, terminan por sellar sus promesas. Mientras tanto, la violencia ha dejado de ser noticia y apenas se asoma entre la vanidad de los reflectores y los engolados discursos.

Así, es cada vez más evidente que no sólo nos hemos acostumbrado a las fúnebres noticias, sino que la apuesta por la indolencia y el olvido se ha ganado con creces. Alguien que en plena conciencia deje de lado que, día con día, crece el número de homicidios o que la inseguridad se ha convertido en la otra sombra que acompaña nuestros pasos,

forma parte de este complejo engranaje por el que se apostó desde hace seis años —y aún más— y que se ilustró con la evidente manipulación de las estadísticas. Y, por otro lado, la indiferencia ha comenzado, con mayor frecuencia, a ser el elemento que endulza nuestro café.

Al buscar la palabra *indiferencia*, en el diccionario de ideas afines, se pueden hallar términos que, de inmediato, sobrecogen y causan un cierto desasosiego: apatía, indolencia, desinterés, abulia, displicencia, desidia, por ejemplo.

Quizá hablar y hacer énfasis en lo que sucede en nuestro país cuando se trata de la violencia, puede provocar alguna de estas reacciones en muchas y muchos de nosotros. Y, en ese punto, resulta más cómodo mirar hacia otro lado que, quizá, sea menos doloroso o simplemente no se constituya como un enfrentamiento con la ideología triunfalista que permea en ciertos ambientes.

Es casi imposible, cuando se habla de la *indiferencia*, no recordar a Mersault, protagonista de la novela *El Extranjero* de Albert Camus, en el que dicho personaje no deja de asaltar nuestra lectura con sus reacciones en cada página.

Sí, es la incomodidad que provoca la indiferencia: “Pensé a menudo entonces que si me hubiesen hecho vivir en el tronco de un árbol seco sin otra ocupación que la de mirar la flor del cielo sobre la cabeza, me habría acostumbreado poco a poco. Hubiese esperado el paso de los pájaros y el encuentro de las nubes como esperaba aquí las curiosas corbatas de mi abogado y como, en otro mundo, esperaba pacientemente el sábado para estrechar el cuerpo de María. Después de todo, pensándolo bien, no estaba en un árbol seco. Había otros más desgraciados que yo. Por otra parte, mamá tenía la idea, y la repetía a menudo, de que uno acaba por acostumbrarse a todo.”

Sí, acostumbrarse. Y, por otro lado, tampoco se puede dejar de evocar aquella triste noticia de la muerte del fotógrafo René Robert en aquel enero de 2022 —famoso por sus imágenes de las figuras de flamenco—, cuyo cuerpo permaneció tirado en la calle, en pleno día, con el concurrido tránsito del mundo parisino, durante más de nueve horas sin que nadie mostrara el interés por saber su estado. La indiferencia en lo cotidiano y ante la muerte.

Quizá podamos hallar en estos dos ejemplos un eco de lo que hoy se respira en nuestra sociedad, que, en sí mismos, nos invitan a observar la realidad con una pausa obligada.

**La violencia ha dejado de ser noticia y apenas se asoma entre la vanidad de los engolados discursos.**





**JEAN MEYER**

## Las armas nucleares existen

**D**ía 898 de la guerra contra Ucrania y 266 contra Gaza. Más de una vez el presidente Vladimir Putin nos ha advertido: “Tenemos también armas nucleares que pueden golpear blancos en su territorio, y ellos sugieren ahora y asustan al mundo (Putin alude a las declaraciones de Macron que, si Ucrania está en grave peligro, “ningún recurso está excluido”) y todo esto levanta la amenaza real de un conflicto nuclear que significará la destrucción de nuestra civilización (...). ¿Qué no lo entienden?”.

La destrucción de nuestra civilización. El presidente ruso tiene razón. Annie Jacobsen, en su libro “Nuclear War. A Scenario” (2024), maneja unas cifras de terror. Una bomba de una megatonelada sobre el Pentágono mataría a un millón de personas en dos minutos y la guerra nuclear entonces desatada será apocalíptica: dos mil millones de muertos, luego una extinción masiva provocada por el “invierno nuclear” y la degradación de la capa de ozono. Cormac McCarthy lo narra en su novela de 2006, “La carretera”, llevada al cine en 2012. Bien dice Annie Jacobsen: “Mientras exista la posibilidad de una guerra nuclear, la sobrevivencia de la especie humana está suspendida”.

El *New York Times* toma tan en serio la amenaza que un equipo ha trabajado un año para presentarnos el dossier “Confrontando una nueva era nuclear”, el 10 de marzo de 2024. W.J. Henningan nos ayuda a “imaginar que se lanzó un arma nuclear”. “Una cabeza nuclear cabe en el cono de un misil de corto alcance que puede lanzar un caza (...) Cuando llega a su objetivo (...) el rugido igual a 10,000 toneladas de TNT (...) la temperatura adentro de la explosión alcanzaría millones de grados, más que en la superficie solar. Muerte instantánea para la gente al aire libre. Todo lo inflamable se consume. Un infierno de fuego kilómetros a la redonda provocaría una tormenta de fuego asfixiante incluso para la gente en sus casas. La onda de choque se propagaría a velocidad supersónica destruyendo todo (...) Luego, la oscuridad. Difícil respirar un aire cargado de humo y partículas”.

Más adelante nos invita a “imaginar las consecuencias de una cabeza nuclear sobre el mundo”: Si un país como Ucrania fuese atacado —sin que eso provocara una guerra nuclear total—, el impacto afectaría al mundo, porque Ucrania es uno de los principales exportadores de gra-

nos: cosechas contaminadas, cuando no destruidas, con un efecto dominó de hambre en muchos países. Huyendo de las radiaciones, los ucranianos y sus vecinos se lanzarían a “la carretera”. El miedo a una eventual riposta nuclear de la OTAN hundiría las bolsas mundiales. En el mejor de los casos, los EU y la OTAN no contestarían con un golpe nuclear, pero lo harían de muchas maneras, lo que llevaría a una escalada que bien podría terminar en apocalipsis. “Un estudio científico de 2022 encuentra que si detonan 100 bombas equivalentes a la de Hiroshima (apenas el 1 por ciento del arsenal nuclear global), generarían cinco millones de materia en suspensión,

oscureciendo el cielo, bajando la temperatura, provocando la mayor hambruna de la historia”.

Las armas nucleares existen, no van a desaparecer y, con todos los cambios geopolíticos en el mundo, la disuasión nuclear que funcionó muy bien durante la guerra fría, en un mundo bipolar, ha dejado de ser garantizada. Funcionó porque los dos actores principales eran racionales y entendían la ventaja del equilibrio del terror. ¿Pero, hoy en día? Son muchas las potencias nucleares y la racionalidad no impera por todos lados. Un error es siempre posible y pueden existir dirigentes irresponsables o dispuestos a todo, incluso al suicidio al estilo Sansón. ¿Sabe Usted de cuánto tiempo disponen los presidentes Putin y Biden para tomar una decisión, cuando un enemigo ha lanzado un misil balístico? Si Kim Jong-un dispara, el presidente estadounidense tiene seis minutos para decidir si contrataca (o no), haciendo polvo gran parte de Corea del Norte. ¿Qué harían Rusia y China? Si entran en la danza, calcula Jacobsen, nuestro mundo se acaba en 72 minutos. ●

*Historiador en el CIDE*



**EL VINO**

*¿Cuál es la regla más sencilla para saber a qué temperatura se debe beber el vino?*

R. Tengo dos reglas: una es que la temperatura ambiental no se debe seguir, y la segunda es la de 30-30. Tomar un vino tinto y meterlo en el congelador durante media hora antes de beberlo, y con un vino blanco, sacarlo del refrigerador media hora antes de beberlo.

**REDUNDANCIAS**

*Don Alfredo, me agrada mucho que alguien se preocupe de educarnos un poco acerca del mejor uso del idioma. ¿Podría escribir cuáles son las redundancias más comunes en las que caemos los de habla hispana, aquí en México?*

R. Gracias por su comentario. Le comparto que la redundancia es una figura retórica que consiste en utilizar palabras o cadenas de palabras redundantes, a priori innecesarias, que no obstante pueden añadir expresividad a la información dada. A menudo, sin darnos cuenta, empleamos frases redundantes en nuestro discurso.

\* Novela de ficción. La ficción no siempre es novela, pero una novela generalmente es ficción. A menos que se indique específicamente que es una novela histórica, se sobreentiende que las novelas narran hechos ficticios.

\* Para siempre jamás. Para siempre ya implica un tiempo indefinido. El jamás que añadimos como una frase hecha es redundante.

\* Baja para abajo y su versión contraria, sube para arriba. Cuando bajamos, ya lo hacemos hacia abajo, y cuando subimos, lo hacemos hacia arriba. No hace falta añadir más que la indicación de bajar o subir.

\* Sal hacia fuera y entra hacia adentro. ¿Hace falta especificar que salir indica hacia afuera o entrar hacia adentro?

\* Con mis propios ojos. Si alguien puede ver algo con los ojos de los demás, por favor, que levante la mano.

\* Tengo cita previa. Cuando tienes una cita,

ya estás apuntado para acudir a un sitio a una determinada hora. Las citas son siempre previas.

\* Volar por los aires. ¿Puede volar algo por el mar, por el subsuelo o por la tierra? Juraría que todo lo que vuela lo hace por el aire.

\* Sorpresa insospechada. Una sorpresa es una alteración emocional provocada por algo inesperado. Si realmente sospechas que te van a dar una sorpresa, deja de serlo.

\* Impulso repentino. Lo que sería original sería tener un impulso que no fuera repentino.

\* El "político mentiroso". Por favor, ayúdeme con el nombre de alguno que no lo sea.

**CENICIENTA**

*¿La historia de la Cenicienta es original o cuáles son sus orígenes?*

R. Algunos investigadores señalan la historia de Rhodopis, una historia grabada por el geógrafo griego Estrabón alrededor del siglo I a. C., como un posible comienzo. En ese relato, Rhodopis es una cortesana, cuyo zapato es robado por un águila y dejado caer en el regazo de un faraón egipcio. Viendo el zapato como un presagio de los dioses, la realeza envía soldados por todo el reino para localizar a la mujer sin zapatos, que finalmente se convierte en su esposa. Sin embargo, no todo el mundo está de acuerdo en que la historia de Rhodopis sea realmente la primera historia de "Cenicienta". Algunos historiadores dicen que la breve descripción de la historia de Strabo sólo es similar a la versión actual en el sentido de que gira en un zapato; la versión centenaria carece de un hada madrina, una madrastra cruel y otros componentes clave que ahora pensamos como estándar.

**LAS CANAS**

*¿Es cierto que si me arranco una cana me van a salir más?*

R. ¡Claro que no! Arrancar una cana no hará que crezcan más en su lugar. Contrario al



mito, arrancar una cana sólo resultará en un nuevo cabello gris que crecerá desde el mismo folículo. Sin embargo, es mejor evitar arrancarlos por completo, ya que puede dañar potencialmente el folículo piloso y provocar pérdida de cabello o infecciones en el cuero cabelludo. Así que, si ve un mechón plateado, ¡considere abrazarlo o explorar otras formas de manejar las canas.





## de política y cosas peores

CATÓN

# ACOSADO

“Jamás los labios de un hombre han besado mis labios”. Esa contundente manifestación hizo la señorita Himenia, célibe de 39 años cumplidos (cumplidos varias veces), en la junta de la Pía Sociedad de Sociedades Pías. Don Arsilio, el párroco, le preguntó en son de broma: “¿Estás presumiendo?”. “No, padre –suspiró ella–. Me estoy quejando”. (La señorita Himenia rezaba devotamente por las noches: “Señor, no me dejes caer en la tentación, pero por lo menos permite que me dé un resbaloncito”)... “El Clarín de Marte”. Tal era el nombre de la “publicación hebdomadaria semanal, diario jocoserio y de combate con registro en la Constitución General de la República”, hoja volante que publicaba en Cuitlatzintli don Ataulfo Pereluces, quien además era el boticario del pueblo. En su más reciente número –el cuatro– hizo una crítica del alcalde del lugar. El señor prometió en su campaña que al llegar al fin de su mandato no habría en el pueblo un solo poste sin su respectiva farola. No puso farolas, pero quitó postes, de ahí el justificado señalamiento de “El Clarín de Marte”. El municipe ordenó bajo capa a su tesorero que llevara a cabo una investigación de inteligencia financiera a la Farmacia “Avicenna y Averroes”, que así se llamaba el negocio de don Ataulfo. De la inquisición fiscal que se hizo resultó que el droguero tenía una droga o deuda con la comuna por 14 pesos 22 centavos, correspondiente al segundo semestre del siguiente año. **Ipsa facto** fue clausurada la farmacia y se aplicó al deudor moroso una multa de 45.624 pesos. “Lo mío no es la venganza” –declaró el edil. Y en prueba de eso concedió al boticario la gracia de pagar el adeudo en dos abonos, uno hoy y el otro mañana. Don Ataulfo intentó defenderse por la vía jurídica, pero el alcalde había hecho que los jueces pedáneos

fueran de elección popular, de modo que todos le eran incondicionales: tres de ellos le hacían el cuarto en el dominó de las tardes, y el otro era un amigo de su hijo mayor, Pandy (Pandolfo), a quien aparte le había dado la concesión de la basura y un contrato por un millón de pesos para pintar las ocho bancas de la plaza. No quiero alargar la historia, que de por sí ya se ha alargado mucho. Sólo diré que don Ataulfo sigue acosado por la municipalidad, que el alcalde sigue jurando y perjurando que la venganza no es lo suyo y que las ocho bancas de la plaza siguen sin pintar. El boticario está preparando el siguiente número de “El Clarín de Marte”. Su nota principal llevará este encabezado: “No sólo estamos retrocediendo. También vamos para atrás”... El cirujano plástico le hizo a doña Gorgolota un trasplante de piel en la cara. Una amiga le preguntó: “¿De dónde tomó el médico la piel para hacerte el trasplante?”. “No sé –contestó doña Gorgolota–. Pero cada vez que me canso la cara se me quiere sentar”... El novio de Glafira, la hija de don Poseidón, fue a pedir la mano de la muchacha. Le hizo saber el genitor: “Mi respuesta, joven, depende de su situación económica”. “¡Qué coincidencia, señor! –se alegró el galancete–. ¡Mi situación económica depende de su respuesta!”... El juez de los divorcios le indicó al demandado: “Sólo podrá usted ver a sus hijos una vez al mes”. “Está bien, Su Señoría –se resignó el sujeto–. Pero si no tiene usted inconveniente, a la mucama de la casa me gustaría verla más seguido”... El doctor Ken Hosanna atendió en la sala de exámenes a la estupenda morena de sinuosas curvas. Al salir le indicó a su secretaria: “Son 2 mil pesos de la señorita”. Le preguntó la recepcionista a la morenaza: “¿Pagará usted en efectivo o con tarjeta?”. “No –precisó el facultativo–. Nosotros se los debemos a ella”... FIN

[afacaton@yahoo.com.mx](mailto:afacaton@yahoo.com.mx)



## ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

### IPN

Lupita, ¿sabía usted que el Instituto Politécnico Nacional se encuentra entre las mejores instituciones educativas, a nivel mundial, en la empleabilidad de sus egresados?

Claro que lo sabía, el IPN es semillero de profesionistas bien preparados, por eso existe confianza muy importante, tanto a nivel nacional como internacional, en los empleadores de los egresados politécnicos, comadrita.

Lupita, esto se debe al trabajo que lleva a cabo la comunidad politécnica y a la internacionalización, que el doctor Arturo Reyes Sandoval, director general del IPN, inició y que ahora es una realidad. Se han firmado convenios de colaboración con las mejores universidades del mundo, lo que brinda un sinfín de oportunidades para los estudiantes, profesores e investigadores politécnicos en su formación académica.

Comadrita, el doctor Reyes Sandoval, quien es químico bacteriólogo y parasitólogo, egresado de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, aseguró que, gracias a un posgrado, su vida académica se transformó en un reto para adquirir otros conocimientos de su carrera científica.

Cuando él terminó la licenciatura lo hizo con el promedio más alto y obtuvo el premio al mejor estudiante de su generación, se integró a la maestría en Citopatología y después al doctorado en Biomedicina y Biotecnología Molecular, con mención honorífica.

Y ya que estamos hablando del Poli, Lupita, con motivo de las fuertes lluvias que hemos tenido en los últimos días, Ángel Terán Cuevas, investigador del Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, dijo que, aunque los huracanes son vistos como causantes de daños a la población, tienen también su lado positivo, porque traen lluvias a los estados del país donde se registraron altas temperaturas.

Lupita, el agua que traen los huracanes sirve para llenar la presas, que estaban casi vacías. En esta temporada se prevé en el océano Pacífico, como en años anteriores, la formación de 19 ciclones tropicales, en cambio en el Atlántico, por el alto incremento de la temperatura superficial del mar, se estima que se formarán al menos 23 tormentas tropicales, de las cuales 10 podrían convertirse en huracanes intensos.

Lo cierto es que de todos nos quejamos, comadrita, primero porque hacía mucho calor y casi nos rostizábamos, ahora porque ha llovido mucho y casi nos ahogamos, después porque hace mucho frío y nos vamos a congelar, el caso es que nada nos gusta, nunca estamos conformes.

**ROSA ICELA**

Lupita, muy bien por Rosa Icela Rodríguez, Secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, que durante su participación en la Cuarta Cumbre de Ministros de Seguridad pidió a la ONU "poner atención en el tráfico internacional de armas de fuego y que sus fabricantes paren en su acción de fortalecer a los grupos delictivos. En México enfrentamos a los cárteles de las drogas, mientras que, por debajo de la mesa, los fabricantes de armas fomentan la violencia, no queremos que nuestro país siga poniendo los muertos, queremos familias felices".

Por ciento, Chabelita, se rumora que podría ser la próxima Secretaria de Gobernación.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael

# La increíble decadencia de los EUA



**E**l espectáculo reciente, condensado y exhibido de golpe por el deprimente debate de los candidatos a la presidencia estadounidense hace unos días, como una explosión sobre la pista de un circo, me hizo comprender cabalmente una de las frases más memorables de la literatura de Paul Auster:

—“Sólo el mundo real posee la fuerza suficiente para crear esta clase de situación increíble”.

—¿Cuál situación?

El triste espectáculo de un anciano en la plena ostentación de su decrepitud, envuelto no solo en la torpeza de su condición, sino lastrado además con el overol naranja de un hijo desahuciado social, en dispareja contienda contra un delincuente sentenciado por más de una veintena de felonías, cuyo cinismo puede ser el combustible (o el motor) de su segunda llegada a la Casa Blanca.

—¿Cuánto se puede esperar —o cuánto se ha perdido en la bruma de una gloria pasada—, de un país cuyos mejores hombres circulan por los pasillos del poder yendo del pabellón geriátrico a la barandilla de los juzgados en evasivas maniobras para no caer en la celda, ya sea para sí o para los hijos?

Obviamente la condición filial de quienes tienen un padre poderoso facilita negocios y abusos de cualquier clase, porque los presidentes —así sea en juicios o en ocultamientos—, siempre van a defender a sus hijos por los delitos cometidos gracias a su cercanía con el poder. Si fueran hijos de un plomero no caerían en los excesos mercantiles o adictivos ahora conocidos. Y eso vale no sólo para ese país. Te lo digo Juan.

La historia americana de hoy se puebla

de imágenes absurdas, grotescas y a fin de cuentas tristes en la antesala y la oficina del poder. En febrero de este año el presidente Biden y sus médicos quisieron engañar a la realidad. Un chequeo médico (años después de las explosiones cerebrales, como les llamó Trump a los aneurismas de su rival), determinó su conveniente estado físico y mental. La inclemente cámara de la televisión superó la interpretación de cualquier encefalograma.

Después vinieron el desastre y su epílogo: la negrura del debate y la peor de todas las explicaciones.

«—No ando tan bien como antes. No hablo tan bien como antes. No debato tan bien como antes, pero sé lo que se me da bien. Sé cómo decir la verdad...»

Y es cierto, pero no tiene ninguna importancia decir la verdad. Se debe aceptarla, porque la realidad es en sí misma un veredicto.

Pero si —como todos hemos visto—, el candidato de los demócratas no tiene la capacidad física ni mental para resistir otros cuatro años en el cargo más difícil del mundo, el de mayor responsabilidad y trascendencia, hasta fuera de su país, el postulante republicano no conoce la capacidad moral, como es evidente, ni siquiera para sus aficiones prostibularias mal resueltas.

Y si llegara a ganar, como todos afirman en los círculos informados de Washington, veríamos por primera vez al sheriff del pueblo derrotado por el matón pistolero, lo cual daría pasto a una nueva novela de Zane Grey.

Así pues, la historia americana de nuestros días podría quedar escrita, para vergüenza de la América maravillosa, por un anciano disminuido o un delincuente •



# El próximo gobierno y la energía limpia\*

**ANTONIO GERSHENSON**

**D**e acuerdo con el compromiso de las instancias relacionadas con la investigación, aprovechamiento y optimización de los recursos naturales energéticos, uno de los papeles de la Secretaría de Energía (Sener) es, entre otros, el apoyo a los proyectos y programas que protegen la soberanía nacional y estimulan el avance de la transición energética, como en su momento lo gestionó Rocío Nahle (ex titular) y que en la actualidad lo continuó Eduardo B. Arroyo Hinojosa, titular hasta la fecha, así como Luis G. Pineda, en otra dirección de la misma secretaría.

Nos acercamos a los topes permisibles del calentamiento global y a la acumulación del dióxido de carbono (CO2), por lo que, como ya se ha mencionado en diversos encuentros mundiales, la transición energética debe mantenerse como una prioridad. Por lo tanto, es obligado el avance de la tecnología limpia a mayor velocidad. Acelerar el paso en el diseño de mejores técnicas de uso y optimización de los recursos es imprescindible. Por ahora no se cuenta todavía con la estructura mundial que gestione de manera organizada los acuerdos, pactos y compromisos firmados en innumerables eventos ambientalistas.

La disminución del CO2 debe ser diaria y con la participación de toda la comunidad internacional. De otra forma, continuaremos con la interrupción constante de los programas a favor de la limpieza del entorno.

Las propuestas de llegar a metas satisfactorias en la disminución del CO2 –hasta el momento– son unilaterales en muchos casos, por lo que se convierten en ineficaces. Es por ello que, como una regla de oro, los asuntos geopolíticos deben mantenerse al margen, la prerrogativa corresponde a la disminución de contaminantes tóxicos.

La tecnología avanza, pero no a la velocidad que se necesita. De ahí que el uso de hidrocarburos todavía se prolongará por décadas. La electricidad es un recurso que, por ahora, necesita varias técnicas para su producción.

No todos los asentamientos humanos cuentan con este beneficio vital, por lo tanto todas las fuentes de energía son necesarias. En este caso, nos referimos a

la geotermia. Éste es uno de los recursos naturales que pueden satisfacer ampliamente la demanda. Durante años se han buscado las mejores opciones para abastecernos de energía eléctrica limpia. A partir de 2011 se desarrollaron sistemas geotérmicos, así como diversos modelos de naves para obtener energía de las corrientes marinas con altos grados de temperatura.

Por lo pronto, el Reino Unido ha creado una gran turbina que funciona con energía marítima. Aunque su vida útil es de aproximadamente 15 años, es un paso importante para dejar de utilizar hidrocarburos. Es un hecho, la turbina mareomotriz es una opción –entre otras– para generar energía renovable limpia.

Otro ejemplo es el que nos muestra la compañía privada escocesa Orbital Marine Power. Sus técnicos aseguran que la electricidad producida por la empresa cubrirá la demanda anual de 2 mil hogares con la energía limpia y predecible proveniente del mar. Otras técnicas interesantes y viables son la utilización de la fuerza de las olas, conocida como undimotriz y la energía de las mareas, conocida como mareomotriz.

Andrew Scott, director de la empresa mencionada, dice que ambas fuentes de energía eléctrica reducen anualmente más de 2 mil toneladas de producción de CO2. Considera que ambas técnicas van a crear un nuevo sector industrial.

La turbina, considerada la más grande del mundo, está integrada a una nave con forma de submarino con alas bajo el agua. Tiene una gran potencia de 2 MW. El peso de esta maquinaria es de 680 toneladas y mide 74 metros y, de acuerdo con su fabricante, se trata de la turbina más poderosa hasta ahora. El lugar en el que ha comenzado su función es en el archipiélago de Escocia continental, donde su producción se conecta a la red del Centro Europeo de Energía Marina (Emec).

Las empresas nacionales productoras de energía (CFE y privadas nacionales) también buscan obtener electricidad a bajo costo y con la menor contaminación posible. Las bajas emisiones de carbono son el reto para cualquier proyecto. En el presente, prácticamente ninguna cumple al máximo este requisito. En cuanto a la producción de hidrógeno verde, hablaremos de este método en otro momento.

Tenemos la seguridad de que a través de la continuidad con cambio avanzaremos en soberanía y transición energética con Luz Elena González Escobar, próxima titular de la Sener. Avanzar hacia la Cuarta Transformación es un incentivo importante para seguir aportando soluciones con energías limpias a través de todas las fuentes posibles, incluida la nuclear.

\* Con la colaboración de la M.S. Ruxi Mendieta  
antonio.gershenson@gmail.com  
@AntonioGershens

“

*Hay que acelerar el paso en el diseño de mejores técnicas de uso y optimización de los recursos*

“

*La disminución del CO2 debe ser diaria y con la participación de la comunidad internacional*



# Los tiempos duros

**ROLANDO CORDERA CAMPOS**

**D**urante la revolución liberalista, como solía llamarla el gran Bobbio, se insistía en “volver a lo básico”. Y para los augures de la imparable llegada de lo moderno, eso simplemente quería decir implantar el intercambio como máximo y prácticamente único criterio de evaluación: la entronización del mercado como nuevo Dios.

A medida que avanzaba la hiperglobalización, dicho culto se extendió a la política y hasta a los hábitos y reflejos individuales, la moral y la conducta. Se avizoraba un nuevo orden mundial, articulado por el mercado mundial unificado y coronado por una democracia representativa respetuosa, se decía, con la protección a los derechos humanos. Un nuevo orden, resuelta la gran querrela casi nuclear de la *guerra fría*. Y desplomado el comunismo soviético.

Poco a poco, a veces dolorosamente, “volver a lo básico” empezó a revisarse, entre otras razones porque los mercados realmente existentes no rinden los frutos prometidos en ingresos, ocupación e igualdad, y los estados, acosados o de plano achicados por los revolucionarios neoliberales, se ven cada vez más recortados y limitados.

Se fue implantando una suerte de reino sucedáneo que ahora busca nombre y domicilio. Tenemos que visitar otras preguntas básicas: adónde ir y cómo; a qué ritmo; sobre cuál coalición política y social. La democracia tendría que avenirse a nuevas exigencias de las bases a las que supuestamente se debía, porque todo el régimen edificado después de la caída del comunismo corría el peligro de desplomarse en una superdepresión, más dañina y nociva para la economía y la sociedad que aquella tan temida de los años 30 del siglo pasado.

No eran pocas las señales de que las cosas no iban, y no van, como se presumía y que el malestar en la democracia, que tan bien se estudió en su momento, amenaza trocarse en malestar con la democracia. No por generación espontánea pululan ya por todo el globo los nuevos profetas: unos en las presidencias, como Milei, y otros en partidos como el VOX y similares, ¿cómo el PAN?

De nuevo, estamos en peligro, sin agregar las circunstancias hasta hace poco vistas como profecías catastrofistas y ahora vueltas realidades ominosas como el cambio climático y el desastre prácticamente global de la biodiversidad, del que, por cierto, entre nosotros han alertado de tiempo atrás los científicos dirigidos por José Sarukhán y agredidos bárbaramente por el Presidente y su gobierno. Hagamos votos porque el nuevo gobierno recupere la Conabio

y nos reivindique ante una opinión pública global, académica y científica, que reclama tan estrepitosa e injustificada pérdida.

Complejo e interdependiente, extremo, es el contexto que encara y tendrá que asumir el nuevo grupo que ahora busca conformar de la mejor manera la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum y sus cercanos colaboradores, destacadamente Juan Ramón de la Fuente. Rebelarse a la terca negación de la realidad y reconocerla: una economía que apenas crece y no genera los empleos socialmente necesarios; una política sin genuinas organizaciones ciudadanas comprometidas con la democracia, pero también con el buen gobierno; un territorio descuidado, partido y dañado que no puede dar sustento a un desarrollo sustentable.

En fin, un Estado tullido y anquilosado, desarticulado y más que pobre en fiscalidad y recursos humanos, cuya legitimidad puede ser cuestionada en la primera vuelta: no querer ver esto es negarnos como comunidad dispuesta a buscar “sin prisa, pero sin pausa” y formar filas con quienes claman por un mundo habitable, seguro y abierto al diálogo y la deliberación racional.

Ningún salvoconducto obsequió la elección pasada. Tampoco puede alguien presumir tenerlo, esté o no en el poder constituido o cerca de él. Grave sería que los llamados “poderes fácticos” decidieran asumirse como poderes sin adjetivos y buscaran imponernos una república libre de adherencias culturales y reflejos largamente guardados por los muchos Méxicos que, nos guste o no, conforman y definen nuestra modernidad (si es que esto significa algo en este mundo más que bravo del siglo XXI).

Hay que recrearlos, otorgarles valor y credibilidad, hasta que sean moneda de uso corriente y universal. Auténticos pasaportes a nuevas dimensiones sociales y políticas, sostenidas por una economía capaz de protegerse y protegernos. Lo que hoy no tenemos, y los festejos y celebraciones triunfales no pueden dar.

Bienvenidos a los tiempos duros, nos diría el gran Doctorow, tiempos que en verdad nunca se han ido.

“

*Tenemos que visitar otras preguntas básicas: adónde ir y cómo; a qué ritmo; sobre cuál coalición política y social*





**Juan de la Cabada, según Marco Tulio Lailson**

ELENA PONIAKOWSKA  
CULTURA

**Juan de la Cabada, según Marco Tulio Lailson**

**ELENA PONIAKOWSKA**  
Aunque Juan de la Cabada fue invisible desde joven y durante todos los años de su vida, ahora los muchachos que aman la literatura deberían recuperarlo, conocer su obra, porque si hubo un escritor extraordinario en los años 30, 40 y 50, ese fue Juan de la Cabada, uno de los seres más limpiamente hermosos de la literatura mexicana, uno de los más creativos, a pesar de sí mismo. Su tierra no lo pudo detener, las luchas políticas hicieron jirones sus alas de papel, los elotes de sus dientes, los mechones blancos en su cabeza, sus largos pasos de hombre alto y delgado, su figura de espantapájaros que de pronto aparece en una bocacalle. Juan de la Cabada es el mejor de nuestros personajes literarios, el más libre de nuestros papalotes, el más auténtico de nuestros hombres de letras, el más jugador de su propia vida.

¿Por qué fue grande? Por la originalidad de su vida y la de su obra, también libérrima, y, sobre todo, por su capacidad de entrega a las causas más inteligentes, las más nobles, las de quienes andan por la calle buscando su destino. Juan se alaba paso a paso como un gran viento de libertad, abría puertas y ventanas, giraba como veleta en las plazas públicas, entraba a los confesionarios a darle un coscorrón al cura aburrido de Dios. Amigo de los que nada tienen y de los que echan a perder su vida y su talento, Juan vino desde Campeche hasta llegar a la Ciudad de México para desplegar entre nosotros sus grandes alas de ave tiznada.

Octavio Paz y, sobre todo, Elena Garro, le hicieron un nido-nidito y protegieron su vuelo cada uno a su modo. Octavio lo admiró; Elena lo usó sin darse cuenta. Encantados por la originalidad de su vida libre, la valentía y la arrogancia de sus acciones y palabras lo incendiaron en la

plaza pública. “A este hombre hay que imitarlo”. Durante su vida, Juan de la Cabada no tuvo remedio porque jamás quiso tenerlo, pero fue como un pájaro, porque en cada una de sus vueltas sobre las olas del mar, y más tarde sobre los volcanes, volaba su creatividad, una originalidad que ahora va más allá de nuestra comprensión, porque cada año nos hacemos más romos y menos libres.

Personaje singular y locamente generoso, ahí fue Juan de la Cabada a zancadas por las calles del centro barriendo su talento sobre los adoquines.

Era bonito encontrarlo en mítines, plazas públicas, playas que también quieren volar, ruidosos cafés. Juan levantaba los brazos y todos los parroquianos se agitaban. “Este hombre es el ombligo de México”, dijo un organillero. A lo mejor Juan fue el ombligo de México con alas tiznadas que aún no hemos sabido rescatar dentro de nuestra vida literaria y tampoco dentro de la vida azarosa y tristonada de la izquierda mexicana.

Juan de la Cabada tampoco se prestó a homenajes ni a diatribas, aunque sus alas de muchacho loco aguantaron las pedradas, los resorterazos, la cárcel de Lecumberri, la guerra civil de España, en 1939. Juan anduvo por nuestras vidas dizque serenas como un papalote al viento. Al final, su pelo blanco de tan viejo y despeinado volaba como voló su cabeza de niño campechano lleno de palabras deshilachadas. Su pelo lo hizo volar, así como sus brazos de avioncito de patio de vecindad que no eran sino grandes alas de papel periódico. Sus letras también volaron y ahora sería bueno retenerlas y cobijarlas, porque a Juan de la Cabada no le prestamos atención mientras vivió entre nosotros, pero él llenó de luces nuestra imaginación, la de todos los días, la de la explanada del Zócalo y la de París,

la de los danzones que tan bien supo pintar un contemporáneo suyo que jamás cimentó en México su popularidad: Miguel Covarrubias, *El Chamaco*.

En los años 30, Juan vino de Campeche a recorrer todas las benditas calles del centro, caminó sobre las piedras de la explanada del Zócalo que siempre hace olas, recorrió una y mil veces las benditas calles de Donceles y Tacuba, lo vimos pasar como chiflonazo y no supimos retenerlo, porque como intelectuales siempre andamos papando moscas.

Ahora, para suplirnos, emprende su rescate el hidalguense Marco Tulio Lailson, quien ha hurgado en todos los documentos posibles e imposibles de la lucha del Partido Comunista en un México también imposible para él por su singular e irreplicable vocación al fracaso.

Joven y entusiasta, el biógrafo Marco Tulio Lailson acude a la casa para hablar de Juan de la Cabada.

—Marco Tulio, ¿por qué se le ocurrió escribir sobre Juanito de la Cabada?

—Porque conocí su obra en una coedición del Fondo de Cultura Económica (FCE) con el Politécnico, en 1981. Fue un regalo que me hizo un tío. Yo lo leí y me entusiasmó, aunque soy de acá de la Ciudad de México y no de allá, como Juan.

—¿Es un apellido inglés?

—Hay una polémica en la familia sobre si nuestro apellido es sueco o irlandés, pero en realidad venimos de Real del Monte, Pachuca, capital del paste. ¿Usted sabía que en Real del Monte hay un panteón británico? En Real del Monte ya no hay nadie de mi familia, porque



están regados en Cancún, en Guadalajara, en San Francisco, y yo vivo aquí, en la Ciudad de México.

—¿Cuándo empezó a reunir la obra de Juan de la Cabada?

—Soy maestro de lengua y literatura en una de las preparatorias de la Ciudad de México, en el plantel de la colonia Del Mar, que es el límite de Tláhuac con Iztapalapa. Doy clases de escritura y procuro despertar en mis alumnos el deseo de leer. El tema no parece interesarles, pero es algo que siempre me ha apasionado y a partir de mi vocación empecé a comprar muchos libros, entre ellos los de Juan de la Cabada. Contra todo lo que yo pensaba, resultó ser un autor prácticamente olvidado. Yo sí tenía referencias de él por lecturas de mi juventud y porque Juan era un personaje público. Seguramente usted recuerda las entrevistas que Cristina Pacheco le hizo en el Canal Once.

“Juan de la Cabada tuvo bastante vida pública; no sólo aparecía en funciones televisivas, sino en periódicos, y lo reconocían en marchas y manifestaciones políticas. Era una figura emblemática. Después de su muerte fue totalmente invisibilizado, a pesar de que lo entrevistó Cristina Pacheco a mediados de los años 80. A partir de 1986, empezó a quedar en el olvido. No había estudios sobre su vida, ni una biografía, y su obra dejó de editarse. La primera compilación de sus cuentos que hizo Ermilo Abreu Gómez para el FCE es de 1981, y sólo hasta 2016-2017 se hizo una reimpresión de *Paseo de mentiras*. Por eso digo que Juan de la Cabada ha estado en el olvido. En Campeche hay una estatua de él y Bellas Artes creó un premio nacional de literatura infantil con su nombre, aunque nunca escribió para niños.

“Olga Rappaport, protagonista de ‘La conjura’, es un personaje notable. Es una judía interna en una escuela estadounidense que es rechazada por ser poco agraciada. ‘Blanche o el secreto’ es un cuento prodigioso. Lo que conmueve mucho de Juan es el tratamiento del personaje. Gran escritor, Juan tenía capacidad de adentrarse en cada uno. La niña Olga, excluida por sus compañeros, termina dramáticamente y Juan ahí demuestra que tenía una tremenda capacidad para conmoverse, sobre todo por quienes son rechazados. Los comprende como ninguno otro y, con su cuento, logra que Olga

Rappaport pase a la historia.”

—Seguramente lo logró porque nunca dejó de ser niño. Muchos sabemos también que Juan salió a España a combatir contra Franco, y en México protegió a los exilados. Además, ayudó a Elena Garro (de padre español) a esconder a *El Güero* Medrano, líder de la colonia Rubén Jaramillo, en Morelos...

—Lo que encontré es justamente ese episodio importante en la vida de Elena Garro, quien pidió apoyo a De la Cabada para la *toma* de tierras de hacendados de Morelos y de Guerrero, entre otras, las del banquero Agustín Legorreta.

—¿Tiene cartas de Juan de la Cabada?

—Algunas de su archivo están bajo resguardo de la Universidad Veracruzana. No es toda la obra, porque con la muerte de Julia, la hija de Esther, mujer de Juan, se perdió una parte considerable de su obra, ya de por sí dispersa. Tuve oportunidad de consultar esas cartas y otros documentos que Julia guardó, porque Juan era desordenadísimo, salía de su casa y ni se peinaba; muchos materiales desaparecieron. No hice el trabajo de recoger todo lo desperdigado aquí y allá; lo hizo la Universidad Veracruzana. Gerardo Hurtado Hernández es quien más sabe de Juan; en 2010 publicó algunas de las cartas, gracias al apoyo del gobierno de Campeche. De ahí mi interés por escribir la biografía de Juan para que la publicara Taibo II, quien es de izquierda; ya me hizo una contrapropuesta de publicación y trabajé con la señora Paloma. Encontré documentos en las librerías de viejo de Donceles, que tienen cosas muy bonitas. Antes eran baratas, pero ahora son muy caras, porque los libreros ya descubrieron su valor.

“De Juan de la Cabada, me sorprendió el olvido de la misma izquierda. A excepción de lo que guardó Julia. Por eso dije: ‘Aquí hay un campo muy fértil para investigar’.

“He escrito libros de poesía y me interesa la literatura, porque es lo mejor que puedo hacer y, además, aparecí de joven en un libro colectivo: *Con la misma pluma*.


“Me fascinó Juan y decidí rescatarlo. En vez de hacerle justicia, los críticos asociaron su literatura con la propaganda de izquierda de entonces y Juan escribió mucho más que


eso. ‘María, la voz’, ‘Cortocircuito’ son cuentos fantásticos. Juan no sólo se entregó al Partido Comunista, etiqueta que lo minimiza; fue mucho más que eso. Colaboró en Frente a Frente, órgano de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios. Ermilo Abreu Gómez y Juan de la Cabada fueron grandes amigos, ambos comunistas. Juan era alto, güerillo, de ojos medio rasgados.”

—Sí, se movía en la vida como en un escenario en el que no hay peligros ni límites; en una dicha encontrarlo en cualquier esquina yéndose a Chilpancingo. “Juanito, ¿adónde vas?” “Ay, pues me voy a Iguala, a dar clase; llévame”. “Pero, ¿cómo voy hasta allá?” “Bueno, entonces voy contigo a recoger a tus hijos”. No tenía orden del día ni plan de vida, y de repente recordaba: “Fíjate que creo que no he comido”.

—Y esa fue una de las dificultades también para escribir su biografía; saber dónde andaba. Lo que no hacía para él mismo, lo hizo para otros. Hay registros en el Archivo General de la Nación de cómo confronta a los gendarmes en un homenaje a Julio Antonio Mella. La policía lo golpeó y se lo llevó a Lecumberri.





 **Disonancias**  
Ricardo Alexander Márquez Padilla\*  
ricardoalexanderm@gmail.com

---

## Normalizar lo ilegal

- La inacción de las instituciones es cada vez más descarada y los órdenes judiciales son ignoradas cuando así conviene.

Era abril de 2005. El entonces jefe de Gobierno de la Ciudad de México, quien se perfilaba a la carrera presidencial, violaba un amparo de un particular en contra de una presunta ocupación ilegal de la autoridad en un predio de Santa Fe.

Ese hecho se sumaba a una serie de polémicas durante su administración capitalina, incluyendo la opacidad en la construcción del segundo piso del Periférico —a través de fideicomisos ocultos— y los videoescándalos de **Carlos Ahumada**, que habían empapado a varios de los funcionarios de aquella administración, incluyendo a **Carlos Ímaz** y a **René Bejarano**, funcionarios muy cercanos al actual presidente.

En ese momento comenzaba una serie de hechos que demostraban un estilo personal de gobernar, incluyendo el cierre de Paseo de la Reforma en 2006 por casi dos meses y la posterior campaña política de 12 años para llegar a la silla presidencial, financiada de forma inexplicable incluso hasta el día de hoy.

Lo que no sabíamos era que justamente se estaba ventilando la manera de ser y de actuar de un grupo político que ha buscado normalizar lo ilegal por más de dos décadas. Y es que nuestro mandatario lo ha dicho claramente: “No me vengan con que la ley es la ley”.

La evidencia es contundente. Existe un desprecio por el Estado de derecho y por el principio de legalidad que ya no nos sorprende ni preocupa. Lo tomamos como un hecho que no puede cambiar.

Por poner algunos ejemplos, ha violado datos personales de muchos ciudadanos en su mañanera, incluyendo los de **Carlos Loret de Mola** y **María Amparo Casar**. Sus obras faraónicas se han construido sin los permisos y autorizaciones ambientales. Ha pisoteado la normatividad en materia de adquisiciones públicas en cientos de procedimientos y tiene una policía —la Guardia

Nacional— que hoy opera con un mando militar, aunque esto viola la Constitución.

Tan grave es la situación que se ha perseguido, con los órganos del Estado, a centenares de opositores y críticos al régimen. Si existen dudas, basta ver los procesos contra el propio **Loret de Mola**, **Murillo Karam**, **Rosario Robles** y **Víctor Trujillo**. Pero, eso sí, se han perdonado otros tantos “amigos” del gobierno como es el director de Segalmex, que estuvo involucrado en el desfalco de 15 mil millones de pesos.

El Presidente y su sistema han permitido que sus familiares y amigos se hagan millonarios a costa de su gobierno y, en lugar de ser revisados, fiscalizados e investigados, se han congelado todos los procedimientos en su contra, de la mano de la Fiscalía General de la República, la Auditoría Superior de la Federación y la Secretaría de la Función Pública.

La inacción de las instituciones es cada vez más descarada y los órdenes judiciales son ignoradas cuando así conviene. Se trata de un nuevo orden de las cosas basado en un sistema donde el presidente **López Obrador** y sus allegados se benefician de un pacto de impunidad, y buscan ampliarlo desapareciendo contrapesos, mediante la reforma al Poder Judicial que se está por discutir. Al diablo la justicia.

Y mientras eso pasa, los mexicanos aceptamos esta normalización de lo ilegal y la aceptamos como una nueva normalidad. Es más, le damos más poder a ese grupo político que lo único que busca es mantener su impunidad. “A los amigos, justicia y gracia; a los enemigos, la ley a secas”.

*\*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana  
X: @ralexanderm.*

Existe un desprecio por el Estado de derecho y por el principio de legalidad que ya no nos sorprende ni preocupa.





# El lenguaje

*Los nuevos conceptos en el debate público pueden ser para bien, lo malo es cuando limitan derechos u ocultan los problemas.*

**Y**o tengo otros datos”, “La verdadera doctrina de los conservadores es la hipocresía”. AMLO ha sido capaz de inventar frases pegajosas y moldear la realidad con su discurso.

Lo hacen todas las fuerzas políticas. Los republicanos en Estados Unidos han etiquetado la atención médica universal y gratuita como socialista. Así mantienen un sistema de salud disfuncional que privilegia a quienes más tienen.

Sin embargo, es más visible cuando se pretende transformar un régimen. De ahí que al gobierno de AMLO le importen más los principios ideológicos en los libros de texto de educación básica que enseñar bien matemáticas.

Los cambios conceptuales en el debate público pueden ser para bien. Cuando las sufragistas se movilizaron desde fines del siglo XIX en Estados Unidos para presionar por el derecho de la mujer al voto tuvieron que luchar contra la concepción hegemónica del momento sobre el papel de la mujer en las decisiones colectivas como sufragar. El problema es cuando tales cambios limitan derechos, como probablen-

te sucedería si se aprueba la reforma al Poder Judicial, a juzgar por las recientes reformas a la ley de amparo que eliminan las suspensiones contra actos presuntamente inconstitucionales del gobierno y erosionan los efectos generales de las sentencias.

Una vez ideado un concepto, este promueve que la discusión gire en torno a esa forma de nombrar la realidad. La soberanía energética es un invento mexicano, pues en la Agencia Internacional de Energía, de la cual somos miembros, la obligación es garantizar la seguridad energética. Esta se refiere a contar con suficiente almacenamiento para poder sortear una interrupción del suministro, sea nacional o importado.

AMLO tiene otra forma de verlo. Para él lo importante es que la gasolina y el diesel que se consumen en México se produzcan aquí. No importa si Pemex pierde 800 mil millones de pesos refinando, como ha sucedido en



los primeros 5 años del sexenio. Tampoco si el dinero invertido en Dos Bocas habría ayudado mucho más a Pemex si se hubiera canalizado a exploración y producción de crudo. Lo mejor hubiera sido gastar ese dinero en pagar su deuda.

La verdadera dependencia de México es con el gas de Estados Unidos, que da energía a nuestra industria y a la generación eléctrica. Si dejara de fluir, se paralizaría el país. Si nuestro vecino bloqueara la exportación de gasolina, la podríamos comprar en cualquier lugar del mundo, pues llega por barco. Con el gas, no hay alternativa.

Esta capacidad de moldear el lenguaje lleva a que muchas de las noticias sobre Pemex giren en torno a si estamos o no alcanzando la soberanía energética. No se suele discutir el costo de buscar ese absurdo objetivo.

La 4T es buena para la creatividad lingüística. La más reciente muestra se la debemos a Claudia Sheinbaum. El lunes pasado respecto a la militarización de la seguridad pública dijo: “¿Quién dicta la política de seguridad? La presidenta de la República. Todos aquellos que dicen que esto es militarización, no es militarización. Militarización sería si quien dictara toda la política de seguridad fuera solamente el Ejército, y no es así”.

Razonamiento impecable, pero falso. La seguridad nacional es responsabilidad de un cuerpo militar. Se organiza con reglas distintas a las civiles, tiene fuero y se juzgan a sí mismos, porque su misión es eliminar al enemigo. La seguridad pública es otra cosa. En ninguna democracia es responsabilidad de las Fuerzas Armadas. Increíble que cuando

eran oposición luchaban contra la militarización, mucho más limitada que la actual. También el Presidente era civil, aunque no era de Morena.

Cuando se imponen nuevos conceptos, se decide en función de estos. Sirven para legitimar decisiones. Sin embargo, suelen terminar escondiendo los problemas. Normalmente la realidad acaba emergiendo.





## José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI  
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

# ¿Biden en el precipicio?

**El debate reveló lo que siempre hemos sabido: Trump es un mentiroso consumado, como cuando dijo que le había heredado a Biden la economía más próspera de la historia de EU, o bien cuando dijo que la salida de Afganistán fue desastrosa (lo cual es cierto), siendo que Trump, durante su Presidencia, fue el que firmó el compromiso de EU de salirse de ese país.**

**E**l presidente Joe Biden quedó a la deriva en el debate del pasado jueves. Se le vio perdido, desarticulado, enojado y con muchos lapsus. Desafortunadamente para él, el partido demócrata y sus seguidores, que pensaban que Biden aún podría ser un dique contra Trump, el presidente perdió este primer debate presidencial y esto ya se refleja en las encuestas posdebate, que declaran a Trump como el ganador de este. Previo al debate las expectativas eran si Trump podría controlarse y evitar sus típicos exabruptos agresivos, lo cual parece ser que logró; y lo otro era si Biden podía mantenerse entero y de pie y articulado durante los 90 minutos que duró el debate, lo cual parece ser que logró a medias. En todo caso, el debate reveló lo que siempre hemos sabido: Trump es un mentiroso consumado, como cuando dijo que le había heredado a Biden la economía más próspera de la historia de EU, o bien cuando dijo que la salida de Afganistán fue desastrosa (lo cual es cierto), siendo que Trump, durante su Presidencia, fue el que firmó el compromiso de Estados Unidos de salirse de ese país. Lo cierto es que el desempeño de Biden agitó los ánimos de los demócratas y de los comentaristas políticos. Entre ellos ha prendido la idea de que lo mejor sería retirar la candidatura de Biden y reemplazarlo, por ejemplo, por Gavin Newsom, el popular gobernador de California. Y este clamor aumenta a pesar de que en la inmediata gira que Biden hizo el viernes por Carolina del Norte, defendió su desempeño como presidente, no sin antes, aceptar que cometió errores de viejo (la Casa Blanca arguye que Biden llegó al debate con un resfrío encima, razón suficiente para haber pedido que el debate se postergara). Recientemente (junio 28), el *New York Times* lanzó un dramático editorial (que representa al conjunto del variado consejo de administración, entre los cuales se encuentran, entre otras, la empresa financiera Black Rock) pidiéndole a Biden que decline la candidatura; en el editorial se dice que “el servicio público más grande que Biden puede realizar es anunciar que no continuará compitiendo por la reelección”. Una declaración en sí misma muy dura y directa que seguramente los demócratas estarán considerando seriamente, toda vez que representa una variedad de poderosos intereses económicos en Estados Unidos. Del lado

republicano, la guerra arreció: la campaña de Trump publicó un video de 90 segundos en que se aprecian los más horribles momentos de Biden durante el debate. Y el presidente (*speaker*) de la Cámara Baja, el republicano trumpista Mike

Johnson, ha pedido al gabinete de Biden que recurra a la enmienda 25 de la Constitución, según la cual, el gabinete presidencial puede destituir al presidente en funciones por no considerarlo apto para ejercer el cargo.

El debate en su totalidad fue lamentable y un desastre político por los fallos de Biden, pero también por la incompetencia y la mitomanía de Trump. Concentrado todo mundo en las formas se han olvidado los fondos temáticos que presenta la agenda político-económica de Estados Unidos.

La patente mediocridad por la que atraviesa el debate estadounidense en su conjunto, se evidencia en el hecho de que hay satisfacción por el hecho de que uno de los contendientes se mostró enérgico (Trump) e insatisfacción porque al otro se le vio cansado y no enérgico, todo lo cual sí causa un efecto impactante entre un público acostumbrado a favorecer al actor más fuerte y audaz, y a un mercado de la opinión pública tendiente a rechazar todo lo que huele a declive progresivo. En todo caso, se palpa como una decisión ya de por sí tardía,

el retirar a Biden de la contienda, arriesgando quizá más que manteniéndolo en la candidatura. Esto es algo que la Casa Blanca y la élite demócrata tendrán que sopesar muy pronto.

Así transcurren los días políticos en Estados Unidos en donde hay dos partidos y dos contendientes que se recriminan sus virtudes y defectos personales y no se debaten a fondo y con propuestas de solución sólidas en temas como la economía, el género, el racismo, la guerra en Ucrania, el conflicto en Gaza en donde Israel no cesa de cometer atrocidades y otros muchos temas que tienen a Estados Unidos hundido en la ambivalencia, siendo uno de ellos la crisis del sistema político y el avance de la extrema derecha, encabezada por Trump y la facción más reaccionaria del *establishment* político de ese país, todo lo cual ya tiene impactos negativos en el degradado debate político nacional.

**Retirar a Biden es una decisión ya de por sí tardía, arriesgando más que manteniéndolo en la candidatura.**





## Sheinbaum y los demonios de la economía

**Claudia Sheinbaum** ha querido enviar un mensaje de certidumbre y estabilidad con sus dos anticipos del gabinete, con que acallar el temor de crisis sexenal por errores o excesos de la barredora de Morena en el Congreso. Con sentido pragmático pone fichas con sus colaboradores de mayor confianza desde la CDMX y toma funcionarios del círculo de **López Obrador**, en un modelo tecnocrático y de alta especialidad que delinea el perfil de su futuro gobierno, pero no lograr convencer de su distanciamiento con el mandatario.

Sus primeros movimientos reflejan el cuidado del ajedrecista de la alta administración pública, que planea sus jugadas y rehúye a la improvisación, en marcada diferencia con la gestión personalizada de **López Obrador**. Aunque incluye a cercanos suyos en carteras clave anticorrupción, como **Raquel Buenrostro** en Función Pública, como exige el libreto de una transición pactada, de terciopelo. **Sheinbaum** tendrá un poder político con el que cualquier presidente sueña para gobernar en solitario, pero en un Estado con finanzas débiles y vulnerable a las fuerzas salvajes de los mercados sobre el peso, la inversión y el comercio global.

La prioridad que reflejan sus dos tandas de nombramientos es la preocupación por la economía. Coloca en la secretaría de Energía a una de sus funcionarias más leales desde el gobierno de la CDMX, la exsecretaria de Finanzas, **Luz Elena González**, para tratar de remover riesgos mayúsculos, la deuda de Pemex y la transición energética; ratifica a **Rogelio Ramírez de la O** en Hacienda en señal de compromiso con la austeridad y reducción del déficit público, que cerrará en 5%, su nivel más alto desde 1998; y **Marcelo Ebrard** como la cara amigable para inversionistas en busca del *nearshoring* y renegociar el T-MEC en que está encadenada la economía.

El recado que envía con un equipo de técnicos y profesionales de corte liberal, centristas y ortodoxos en esa área es que los empresarios no teman la amplia mayoría de Morena en el Congreso, como puede darse en cualquier democracia; que no caerá en la tentación del autoritarismo para realizar cambios descabellados o incumplir compromisos que dejen sus inversiones a la intemperie, mucho menos a romper el marco legal, como preocupa desde que se agendara la reforma judicial en septiembre tras lograr la mayoría calificada en urnas.

La atención a los *demonios* de mercados nerviosos y empresarios intranquilos habla de reconocer la realidad y tratar de relacionarse con ella, así sea de una forma pragmática. El bulo que se propala sobre repetir en septiembre aquel error de diciembre de 1994 que hundió la economía y marcó el principio del fin del régimen del PRI puede afectar el arranque de su gobierno y los equilibrios políticos con que llegue a la Presidencia. Y no por haber señales evidentes de un sismo económico inminente, sino porque la expectativa de riesgo puede consolidarse hasta convertirse en una profecía autocumplida.

Sin embargo, todos esos mensajes para atemperar a los mercados han tenido impacto limitado en sus destinatarios. Los inversionistas se mantienen en modo “pago por ver” hasta conocer la forma de gestionar su hegemonía y planes concretos contra el déficit presupuestal. **Sheinbaum** está metida de lleno en tratar de domesticar a los demiurgos de la economía, incluso aplazó la presentación del presupuesto para 2025, aunque el detonar de los riesgos también es político.

El perfil del gabinete económico ha sido bien recibido en el sector financiero y empresarial, pero el otro temor que agita los mercados es el plan C para planchar los cambios a la Justicia y órganos autónomos, incluso en medio del clima político tóxico que prevalece después de la elección. Los pactos son necesarios en reformas que requieren la mayor legitimidad por afectar la organización del Estado, aún si se tienen mayorías para aprobarlos en solitario. Un acuerdo de relevo escalonado de jueces y magistrados propuesto por la Corte es un buen paso en la dirección de la confianza y certidumbre en los cambios.

En definitiva, los poderes económicos y financieros permanecen expectantes a la practicidad de **Sheinbaum** y la habilidad que muestre para imponerse a los maximalismos y a los más hiperventilados de las reformas a través del debate y el diálogo, como ha ofrecido para mantener al genio de la botella encerrado...Usted averigüe ¿de quién se trata?



## ARNOLDO KRAUS

# Desclasificar

**U**n breve comentario sobre una vieja obsesión: el Poder que tienen los poderosos, *i.e.*, naciones, iglesias, sistemas sanitarios e, *inter alia*, políticos e “intelectuales” vendidos para decidir cuándo es momento para desclasificar sus archivos, atenta contra la sociedad. Comprendo, no del todo, a pintores o escritores que solicitan no abrir sus archivos hasta cincuenta años después de su fallecimiento. Los archivos no desclasificables —la Real Academia de la Lengua debería agregar la palabra— hasta cincuenta o más años tras la muerte del autor deben esconder verdades no gratas. Desclasificar, explica el Diccionario de la Real Academia, significa “Levantar el carácter secreto o reservado de un documento”. Secreto y reservado no son sinónimos de esconder, pero, ¿qué esconden? Si guardan actos contra personas o instituciones, la “inmunidad de la desclasificación” (o más bien, la inmundicia), debería retirarse. Mi obsesión e inquina se basa en:

Quienes solicitan guardar sus documentos deciden, por medio de un escrito, cuándo desclasificar.

Lo hacen en forma arbitraria. Tienen su derecho, salvo cuando la información sea vital para los vivos relacionados con el documento.

Los dueños de los certificados deciden el tiempo adecuado para desclasificar cuando sus intereses y sus temores lo permitan, es decir, cuando se sientan menos amenazados, o ergo, hayan muerto al igual que parte de su progenie.

Abrir “tardíamente” archivos puede favorecer la impunidad.

Al desclasificar a destiempo, por ejemplo, en el rubro vinculado con experimentos médicos no éticos, muchas víctimas habrán muerto.

Si no hay a quién preguntar, y los archivos se encuentran blindados, las personas relacionadas con el documento seguirán libres y sus actos permanecerán en el anonimato.

Muertos algunos, inencontrables y anónimos otros, la tardanza en desclasificar perpetúa ciclos viciosos: los responsables se protegen a sí mismos y a sus familiares al no permitir desclasificar.

Pocos, casi nadie, han sido castigados gracias a la desclasificación de archivos.

Desclasificar “pronto” podría aliviar “un poco” el dolor de los familiares de las víctimas, o bien, encarcelar políticos, enjuiciar a sacerdotes, imames o rabinos abusadores, exhibir a “intelectuales” cuyos textos son recompensados jugosamente, perseguir a militares asesinos, y, como en otras ocasiones, lo que desee agregar el lector.

Al anunciarse la desclasificación de algún archivo, ¿se debe creer que todos los documentos serán expuestos? México como ejemplo: en política priva la mentira.

Los políticos y sus políticas hacen hasta lo imposible por no desclasificar. A Henry Kissinger y a Yasser Arafat, por ejemplo, se les debería retirar el Premio Nobel de la Paz. Eliminar post mortem títulos honrosos disminuiría un poco, en tiempos negros como el actual, el dolor debido a las enfermedades del mundo. ¿Existen archivos sobre Marcial Maciel?: si la respuesta es afirmativa, bien habrían hecho los papas previos o el actual, Jorge Mario Bergoglio, en desclasificarlo y publicar un texto sobre su satriapia, no hoy, ayer. Y, ¿qué decir de los sistemas de salud cuyos experimentos han vejado, y vejan, a “los voluntarios”, sobre todo africanos, cuyas firmas—muchos no saben ni leer ni escribir— las estampan en documentos en idiomas ajenos al suyo?

Desclasificar no figura en los índices de los libros de bioética ni en los manuales de política, ni en los códigos de iglesias, sinagogas o mezquitas. Debería añadirse el affaire desclasificar. ●

Médico y escritor

**El Poder de los poderosos para decidir cuándo es momento para desclasificar sus archivos, atenta contra la sociedad.**





**ISABEL  
 TURRENT**  
 editorial@reforma.com



*En Francia, la carrera de alianzas y compromisos empujó a varios partidos a los extremos, sumiendo a muchos votantes en la incertidumbre.*

## Extremos de Francia

**H**oy, 30 de junio, el electorado francés acudirá a votar en una primera vuelta (la segunda será el 7 de julio) para elegir nuevos representantes en la Cámara baja del Legislativo: la Asamblea Nacional.

La convocatoria del presidente Emmanuel Macron para adelantar esa votación inició una carrera de alianzas y compromisos que ha empujado a varios partidos a los extremos y sumido a muchos votantes en la incertidumbre.

La mayor sorpresa ha sido el fortalecimiento de la ultraderecha encabezada por el partido Reunión Nacional (RN) –el viejo Frente Nacional, rebautizado, pero en manos de la misma familia (antes su padre, ahora Marine Le Pen) y con su mismo ideario político con varias capas de maquillaje para hacerlo más respetable. Y con nuevos voceros, hábiles para vender lo que el RN dice ser y no es y relevar a Le Pen de tareas tan arduas como gobernar. Entre ellos, Jordan Bardella, el candidato de RN para primer ministro si el partido gana una mayoría absoluta. De menos, 289 de 577 asientos.

La segunda sorpresa fue la creación de una alianza –Nuevo Frente Popular (NFP)– entre los rijosos partidos de izquierda, con Francia Insumisa de Jean-Luc Mélenchon a la cabeza.

La dura realidad y las cifras evidencian con claridad prístina que los programas de los extremos son incompatibles con los valores liberales y, peor aún, que no hay recursos para financiarlos.

El dilema para los votantes pragmáticos es que el centro del escenario político, que podría alejarlos de los extremos, está vacío. Su debilidad es resultado en parte del eterno descontento –el mal francés– que alberga el ADN nacional. Macron es hoy su blanco favorito. A los franceses les cae mal, y punto. No están dispuestos a reconocerle ni logros, como el descenso de la inflación y del desempleo, ni su ayuda a Ucrania y la política de alto perfil que ha seguido frente y en la Unión Europea (UE). Es tan impopular que dejó la campaña en manos de su primer ministro, Gabriel Attal.

Pero la fragilidad del centro es, en buena medida, su responsabilidad y de nadie más. En la campaña de 2017 votantes republicanos de centro y socialistas de izquierda moderada emigraron al partido de Macron (entonces En Marche ahora Renacimiento). Los socialistas y los republicanos nunca se repusieron. Además, Macron los abandonó al moverse a la derecha y emprender una campaña contra el orden establecido: partidos tradicionales incluidos. Nunca fundó un partido político que consolidara el apoyo de sus votantes, pero sí debilitó a las instituciones francesas.

El programa del nuevo RN es lo suficientemente ambiguo para que Bardella o Le Pen arguyan “ya veremos” cuando los votantes insistan en medidas como el retiro del trabajo a los 60 años, que prometieron pero no quieren cumplir. Pero tras sus promesas y en sus primeros pasos como cabeza de una posible mayoría en la Asamblea (37% de votantes declaró que votaría RN) se asoma el antiguo: el RN de 2017.

Propone medidas sencillas y populares en el papel, pero muy complicadas en la realidad: reducción de impuestos (en electricidad, combustibles y otros bienes de consumo) y nacionalizar los medios. La izquierda va más lejos: quiere, además, elevar el salario mínimo y las pensiones. Ambos programas tienen un precio inadmisibles para una economía que carga un déficit de 5.5% y está al borde de la crisis.

Se calcula que costarían 120 000 millones de euros al año. Y se financiarían, dicen los extremos, con la drástica reducción de la inmigración, evitando fraudes, elevando impuestos a los ricos y, para horror de los europeos, reduciendo a la mitad los fondos que Francia envía a la UE. El problema es que todos esos supuestos ahorros son insuficientes para financiar sus programas.

RN ha sumado a sus políticas económicas de ciencia ficción sus prejuicios (ahora antiislámicos pero vestidos con la túnica purificadora de la defensa del laicismo) y ha dejado a Mélenchon

chapotear solo en las turbias aguas del antisemitismo. Ha cedido, también, a la tentación populista de concentrar el poder. Afirma que, si gana, asumirá funciones que corresponden al Presidente en asuntos de defensa y militares. Adiós al apoyo de Francia a Ucrania.

Los franceses tienen aún esta primera vuelta para ventilar su descontento, pero si el voto del día 7 obedece a las encuestas, tendrán que optar por un Parlamento colgado (el escenario más posible) donde nadie tiene mayoría, por la cohabitación, o un gobierno de extrema derecha.



# El club de los vándalos

**CARLOS BONFIL**

**B**uenos muchachos. Durante los años 60 del siglo pasado fue muy popular en Chicago un club de motociclistas llamado Outlaws, el cual imponía su ley y no pocos abusos machistas en los barrios donde dominaba, todo a la manera de una pequeña organización mafiosa. Disputaban derechos territoriales a otras bandas en ciudades vecinas y tenían secciones del mismo nombre en otros estados. Aunque el grupo no expresaba reivindicación social alguna, limitándose a estar en contra de todo o, de modo más escueto y vago, en contra del “sistema”, mantuvo una disciplina férrea que aplicaba a sus miembros y un código de honor también severo. Con el paso del tiempo, esa exigencia de dignidad, dentro de la delincuencia, fue resquebrajándose. La violencia que ejercían fue cada vez más irracional y gratuita, y para los años 70 el club se había transformado en una pandilla incontrolable con miembros más jóvenes haciendo a un lado sin clemencia a los veteranos, deseando emular al motoclub Ángeles del Infierno (Hell’s Angels), creado en 1948, y a cuyos excesos aludió Roger Corman en su cinta *Ángeles salvajes (Hell’s Angels)* de 1966.

*El club de los vándalos (Bikeriders, 2023)*, escrita y dirigida por el estadounidense Jeff Nichols, realizador también de *El matrimonio Loving (Loving, 2016)*, relata la historia de una banda ficticia de motociclistas en Chicago llamada The Vandals, a partir de la novela *The Bikeriders*, escrita en 1968 por el fotógrafo Danny Lyon, quien antes de ese libro testimonial fue también miembro de otro grupo motorizado. La cinta de Nichols se centra en tres personajes clave: Benny (Austin Butler, camaleónico actor estrella de la *biopic Elvis*), su

esposa Cathy (Jodie Comer), a quien Danny (Mike Faist) entrevista a lo largo de toda la cinta, y Johnny (Tom Hardy), líder de los Vándalos, hombre maduro y taciturno, con poses de Vito Corleone, quien va descubriendo que es tiempo ya de retirarse de un mundo que él ya no reconoce y el cual ahora apenas lo respeta.

Todo en el relato apunta hacia un tributo nostálgico, suerte de réquiem crepuscular, a una cultura de parias sociales motorizados hoy en decadencia. Hay notas de melancolía en el guiño de Johnny al Marlon Brando de *El salvaje (Laszlo Benedek, 1953)*; también por parte de Benny al James Dean de *Rebelde sin causa (Nicholas Ray, 1955)*. El director intercala incluso escenas de una de esas películas. Los modelos son, por supuesto, aquí inalcanzables, y el guionista lo sabe. Sin embargo se prefiere mostrar, detrás de la idealización romántica del paria iconoclasta, la figura del perdedor nato que ocasionalmente se vuelve reaccionario: ostentando aquí una cruz de hierro germánica en el pecho o proclamándose anticomunista furibundo. Parte de la parafernalia del grupo de los Vándalos remite a la de los “rebeldes” trumpistas que un 6 de enero tomaron por asalto el Capitolio en Washington. En una ocasión, uno de estos dulces anarquistas de derecha, amargado ya y muy resentido, expresa la desconfianza que le inspiran las personas con estudios, a las que llama *pinkos*, quienes ignoran el trabajo manual y viven al margen de la realidad urbana. El irreductible Benny, quien se dejaría matar antes que despojarse de su identidad y los colores de su banda, se encamina luego penosamente hacia una respetabilidad impostada, como también lo hace el amigo *Cucaracha (Emory Cohen)* convertido en policía,

en tanto otros compañeros llevan ya la vida de pordioseros monologantes. El club de los vándalos registra el choque generacional, la inevitabilidad del relevo y el triunfo del individualismo sobre los viejos códigos de honor, camaradería y juego limpio ahora ya en desuso. El realizador no explora lo suficiente la complejidad moral de cada uno de sus personajes centrales, prefiriendo el atractivo de una visión de conjunto, la galería variopinta de los parias desclasados. A final de cuentas, con el fotógrafo Danny Lyon comparte algo esencial: “el deseo de escuchar la palabra de aquellos a los que la gente no desea ver”.

Se exhibe en salas de Cinemex y Cinépolis.





▲ Fotograma de la cinta escrita y dirigida por Jeff Nichols





**MALOS MODOS**

**JULIO PATÁN**  
@juliopatan09

## El Doctor Patán viste de Prada

El Doctor Patán acaba de entender el concepto de austeridad republicana. Por la mañana, en seguimiento a las enseñanzas de Lenia, la ministra de los pobres, decidí hacer un viaje en metro para grabarlo, subirlo a redes y recordarle a mi electorado (#DoctorPatan2030) que ellos y yo somos lo mismo. Que soy uno con el Pueblo Bueno. Que ya no me pertenezco, pues.

Salí con mi hijo, encargado del video, muy temprano, hacia las once. Debo decir que, pese a los esfuerzos del gobierno del cambio, no fue un viaje agradable. No sé cómo le hizo la Lenia para encontrar un tren tan vacío. Entiendo que luego viaje en Suburbans. Su Doctor dejó de usar el metro hace ya varios años. Lo reconozco: el miedo a las explosiones, inundaciones y atorones de una hora y media, entre otros "ones", supera a mi voluntad de hundirme en el "sagrado olor del pueblo", que le llamaba un presidente. Esta vez no hubo "ones", pero tuve que esperar cuatro trenes para lograr meterme en un vagón, por la cantidad de gente que atiborraba la estación en los 16 minutos, promedio, que tardaba en llegar el siguiente convoy.

El caso es que regresé a casa agotado y en Uber, luego de cinco estaciones, y me senté con una cerveza y un tequila a leer la prensa. Fue eso lo que me permitió entender lo de la austeridad. ¿Ven el aspecto relajado con que comparece ante los medios el Quinto Presidente Más Popular del Mun-

do (QPMPDM)? Ya saben: los zapatos con mengambrea, el dobladillo arremolinado en los tobillos, el botonzito... ¿Ubican lo del tóper con quesadillas de mi Martí, o la hegemonía del "estilo No-rona", es decir, de las camisas bordadas, las guayaberas y los huipiles? Bueno, pues parece que la cosa no es tan así. El Doctor leyó en una nota de "Emequis" que el QMPPDM no le hace el feo que a los suéteres de Ferragamo, que a los relojes de Tiffany, que a los zapatos Church's, 18 mil pesitos debajo de esa capa de caldo de birria cristalizado. Descubrió también que el camarada Marcelo se reintegra al movimiento con un Rolex de casi 300 mil pesos, que mi Olga va al Senado en Vuitton y que la Yeidckol se hace esas fotos con militares cubanos en Carolina Herrera, y recordó los tenis carísimos del bodocón. Vaya, que el Doctor descubrió que la 4T es una madre apachadora que sí le permite a sus hijos, luchadores sociales, abrazar ciertos lujos, siempre que no dejen de enviar el mensaje correcto. Es decir, que pueden vestir como quieran, siempre que el Boss se vea como un traje de contador en la cruda. Debo decir que vi mis Crocs rojos (solo los uso en casa: no somos animales) y se me humedecieron los ojos. Desde hoy, el Doctor viste de Prada.

En cuanto al video en el metro: no hay. Le instruí a mi hijo que me tomara así como casual, tipo Lenia, pero la cantidad de gente impidió que hiciéramos una toma adecuada.



## DR.ECHOS HUMANOS

#OPINIÓN

### VALLE DE GUADALUPE: MAGIA O MODERNIDAD

*En este reciente viaje pude observar el crecimiento de la región, sobre todo en materia inmobiliaria.*



JOSÉ LUIS  
AYOUB

E

l Valle de Guadalupe, responsable de 90 por ciento de la producción nacional de vino, es una región perteneciente a Ensenada e integrada por las delegaciones de Francisco Zarco, San Antonio de Las Minas y El Porvenir.

Hoy tuve el privilegio de visitar esta hermosa región vinícola que comparte microclima mediterráneo con zonas como Nappa Valley y el suroeste francés. Para darnos una idea, en 2022 produjo más de 12.4 millones de litros de vino de distintas variedades como cabernet sauvignon, merlot, nebbiolo, entre otros.

En este reciente viaje pude observar el crecimiento de la región pero, sobre todo, en materia inmobiliaria y no precisamente vinculada con

la vocación vinícola de la región.

Cuando serví en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, pude conocer de una situación a la que cotidianamente se enfrentaba la institución: ante la necesidad de vías que conectarán al país, determinar hacia dónde se llevaría el desarrollo, principalmente, en función de la población existente.

En aquellos tiempos yo pensaba en esa paradoja, ya que por un lado se argumentaba que podía no resultar viable llevar vías a poblados pequeños, pero si no se llevaban, entonces, permanecerían pequeños.

Posteriormente y, en mi última etapa de gobierno en Fonatur, estubo presente, como

una variable, la vocación de las regiones. Y aquí es donde veo el reto para el Valle de Guadalupe, entre su vocación vinícola y el desarrollo turístico e inmobiliario.

Sé que en un principio la decisión era que, para poder construir, el desarrollo debía tener siembra de vid. Una decisión válida, pero tal vez básica, que dejó de considerar muchas otras variables.

Actualmente vemos cómo proliferan conjuntos residenciales que, visualmente, no tienen mucho que ver con la región. Pero más aún, como está sucediendo en todas partes del mundo, tenemos el problema del agua y de los servicios públicos.

Es innegable la importancia de que se desarrolle el plano turístico, precisamente, por lo hermoso y atractivo de la región, máxime con su cercanía con Tijuana, Ensenada y San Diego, pero no se debe hacer a expensas de acabar

con su atractivo natural y vocación económica y productiva.

Existen documentos de trabajo, como los Programas de Desarrollo Urbano, Turístico o de Ordenamiento Ecológico Local, entre otros y, específicos para el Valle de Guadalupe que, si se elaboran de manera estricta, dejando de lado los intereses económicos y personales, pueden permitir armonizar el desarrollo turístico, inmobiliario y la verdadera vocación de esta región vitivinícola.

@JLAYOUB / DR.ECHOSHUMANOS@OUTLOOK.COM

**Enfrentan el problema del agua y los servicios públicos.**



## LA ESQUINA

*Buena señal (y ciertamente también requerida por las dudas que genera su partido en torno a estos temas), la jefa de Gobierno electa ha mostrado compromiso con la diversidad y lo hace cuando ya no requiere nada en términos electorales o de apoyo inicial a su gestión. Las marchas del Orgullo fueron muchas, pero la de la Ciudad de México sigue representando un llamado de respeto a los otros.*





 **Todología especializada**  
Miguel Dová  
miguel@migueldova.com

---

## Como la vida misma

- Retirarse a tiempo es un arte, es la suprema elegancia del que se sabe disminuido y evita la pena y la lástima.

**¡RETIRARSE A TIEMPO!**

El mundo está de cabeza, si el país más poderoso del mundo se debate entre **Trump** y **Biden**, que Diosito nos agarre confesados. El jueves vi el debate hasta donde lo soporté, más o menos 30 minutos, una cosa demencial, cada uno en su particular película de terror. El actual presidente no tiene ni la capacidad para reconocer la elegancia que supondría retirarse a tiempo, creo que ya lo perdimos. No, ya no sirve, se le va el pájaro y vive ya en un universo paralelo. El debate fue una pena, una sinrazón. Por un lado, un energúmeno tosco, hostil, maleducado y fanfarrón, un delincuente condenado y en vías de la obligatoriedad de cumplir sus sentencias, por el otro un viejito chocho y desvalido. Yo no creo ni siquiera que esté capacitado para terminar su mandato. Me produce una enorme desazón ver cómo está el mundo, cómo damos bandazos de extremo a extremo y los moderados no están de moda. Me cuesta creer que poco más de 300 millones de gringos no haya dos personas más presentables que éstos que nos ponen en la palestra. Qué feo panorama.

Retirarse a tiempo es un arte, es la suprema elegancia del que se sabe disminuido y evita la pena y la lástima, se niega a perder admiración y prefiere ser recordado por sus momentos de grandeza. Ojalá y nuestro Presidente cumpla su palabra y de verdad se vaya al terminar su mandato. Será un alivio para los que no coincidimos con sus ideas o con sus formas y un orgullo para quienes lo admiran, que se ahorrarán la pena de verlo perder facultades. La edad más adecuada para retirarse está en función de la medida de tus responsabilidades, a un pedestre escritorcillo como yo, si me dejan de leer se me apagan las velas, pero no pasa nada, por más pinche que escriba nadie saldrá perjudicado. El piloto de un avión tiene más riesgos, debe jubilarse a tiempo antes que la natural merma de facultades lo lleven a cometer un error fatal. El presidente de un país, especialmente el del vecino del

norte, donde sus alcances pueden tener repercusiones mundiales, debe estar lúcido, y lúcido debe irse a tiempo. Ya **Trump** me parece anciano, pero el caso del demócrata es patético. Su partido debe saberlo y está a tiempo de rectificar y cambiar de candidato antes de las elecciones, de dejar a **Biden** corren dos riesgos: uno, que pierda y dos, que gane y lo desmadre todo.

Me queda la esperanza de que en la convención demócrata de agosto, **Biden** rectifique y anuncie su retiro, esto abriría muchas heridas en el seno del partido, pero sería siempre preferible a ser derrotado abrumadoramente por **Trump** en noviembre. **Kamala Harris**, actual vicepresidenta, con pocas aspiraciones aparentemente o el gobernador de California **Gavin Newsom** podrían contender para el puesto. Desde hace más de 50 años, el partido da a los votantes la prerrogativa de escoger a su candidato y sólo una situación extrema como sospecho que puede considerarse la actual, podría llevar a los delegados en la convención a una decisión de última hora.

Es domingo, hoy voy a cuidarme, me iré primero con la **Unagi** a la pedicurista, siempre tuve unos pies muy bonitos, según mi abuelita, pero con la edad las uñas enterradas dieron paso a una suerte de palas afiladas o garras que van rallando la dueña si camino descalzo. Luego hay que ver fútbol, primero a España a la una, que la veré con un pulpo a la gallega y una botellita de Rioja en la cantina La número uno, allá con mi amigo **Manolo**, y ya en la tarde, a las seis, con un expreso y un tequila veré a México. Pero considerando que aquí andamos muy lejos de Dinamarca y ya estamos peor que Venezuela, la verdad, confío poco en los nuestros contra Ecuador. Hasta me da miedo que nos asalten otra embajada. Me queda la ilusión de ver a la roja contra Georgia, a ver si hay suerte.

Sigo masticando a **Dostoievski**, es intenso, pero es muy bueno. **El jugador**. Tiene su fondo la novelita. Leamos que con ello se nos quita lo apelmazados. Bonito y deportivo domingo. Feliz día.



## CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



### Los ministros intangibles

**D**esde que fue jefe de gobierno de la Ciudad de México, López Obrador supo leer y entender, como pocos, a las clases populares y medias del electorado mexicano. Su política se basó en la construcción de segundos pisos, programas sociales enfocados en la entrega de dinero o bienes y becas de distinta naturaleza. Así construyó una política de lo tangible, de lo real y atendió un problema de desigualdad y desencanto con la función de gobiernos anteriores.

Durante cinco años, ya como presidente, estructuró acciones que permitieron a la gente ver, con sus propios ojos, el destino del dinero público. Por fin, bajo el discurso simplista, ese dinero ya no desaparecía por la corrupción del pasado.

La política de lo tangible identificó perfectamente a los grupos que debía atender y cómo hacerlo para revertir la percepción de un gobierno corrupto y ausente, convirtiéndolo en uno visible y presente. Esta

estrategia funcionó y como prueba están las victorias de su partido y sus aliados el 2 de junio.

La consolidación de la llamada Cuarta Transformación implica un cambio profundo en el funcionamiento del poder público en México, un cambio de régimen impulsado desde las urnas que tiene su origen en el desencanto del electorado en las promesas del pasado. Lo grave sería que todo cambie para que no cambie nada... y aquí entran los ministros intangibles. Los que están ahí y son fundamentales para la división de poderes y la democracia, pero que para una gran mayoría de país no existen.

Hoy, el Presidente cuenta con múltiples obras de infraestructura y programas sociales que explican a la gente el destino de los recursos

públicos y garantizan su presencia en todos los rincones del país. Sí, puede que sea un aeropuerto en desuso, una refinería que no refina y un tren que transporta una cantidad limitada de pasajeros, pero ahí están. Si alguien pregunta a dónde se fue el dinero, la respuesta obvia es que está en esos proyectos, aunque también en los bolsillos de unos cuantos cercanos al régimen. Si alguien pregun-

ta qué hace el Poder Judicial, la respuesta, en cambio, queda lejos de ser obvia. Este jueves, el propio ministro Javier Láynez dio una cátedra en el primer foro de discusión de la reforma judicial en la Cámara de Diputados al reconocer que no han sabido explicarle a la gente su papel ni qué hacen ni cómo toman decisiones.

Este enfoque de lo tangible ha sido crucial para la narrativa de López Obrador y Morena: la visibilidad de sus acciones y proyectos es un argumento contundente en un país donde la corrupción y la ineficiencia han sido la norma, incluso durante su gobierno. La política de lo tangible, aunque criticable en muchos aspectos, ha sido efectiva en mantener el apoyo popular, mostrando resultados palpables, aunque queden mucho que deber, incluso más que los intangibles ministros y el Poder Judicial que está a punto de desaparecer cómo lo conocemos.

#### Stent:

Gerardo Fernández Noroña confía en poca gente, casi siempre anda solo, pero esos cuantos lo han escuchado contar historias que pondrían a temblar las carreras de varios de los que lo han ninguneado. ¿Resistirá a los deseos de venganza como obediente soldado? ●

[claudio8ah@gmail.com](mailto:claudio8ah@gmail.com)

**La política de lo tangible, aunque criticable en muchos aspectos, ha sido efectiva en mantener el apoyo popular.**





**James Livingston**Profesor emérito de  
Historia de la Universidad  
de Rutgers

## Dos hurras por la política de identidad

**N**UEVA YORK. – Los críticos de la política identitaria plantean que prestar atención a asuntos como la raza, el género y la sexualidad distrae de la política “de verdad”, con lo que suelen referirse a la lucha entre el trabajo y el capital sobre la distribución de los recursos materiales. Pero esa mirada supone que la identidad de clase es un hecho objetivo, un dato sociológico. En realidad, ésta sólo se puede conocer a partir de su expresión en palabras y hechos.

Permítanme defender la política identitaria cuestionando tres aspectos. Primero, dan por sentado que cualquier posición que se distancie del universalismo de la Ilustración representa una amenaza a la idea de igualdad, y también a los derechos humanos. Segundo, creen que es esencialista; los roles sociales se asignan según los orígenes sociales, excluyendo lo que pueda lograr una individualidad dada.

Por último, suponen que la identidad de clase va primero, porque, al menos bajo el capitalismo, incluye y describe una mayor proporción de la vida social, permitiendo hacer causa común en temas de raza, etnicidad, género y nacionalidad.

El surgimiento de las sociedades de mercado redefinió tanto al individuo como su relación con el Estado. A fines del siglo XVIII, hacia el término de esa transición, el “hombre racional” de la Ilustración ya no se entendía como el producto de una ciudadanía virtuosa, o de la religión, sino como resultado de derechos naturales encarnados en un ser humano que, en teoría, podía afirmarlos en la sociedad civil de manera separada, incluso en contra del Estado. **Uso el pronombre masculino a propósito. El “hombre racional” surgido de la Ilustración no era una mujer ni tampoco venía de África (ni era originario de ningún otro continente colonizado por los estados europeos entre 1400 y 1800).**

Estas exclusiones “naturales” se mantuvieron hasta el siglo XX, cuando el socialismo, el voto femenino, los derechos civiles y la descolonización ampliaron el alcance de la libertad. El concepto de humanidad (y, por ende, de democracia) más inclusivo que representaban tuvo que hacer frente a la oposición tanto de los liberales como de los reaccionarios.

Para fines del siglo XIX y principios del XX, la solidaridad racial no era impuesta por las circunstancias de nacimiento, las ciencias naturales o los regímenes de *apartheid*, sino algo que podían elegir como forma de liberación de sus pueblos. En Estados Unidos se hizo posible la articulación de la “estética negra” que, desde la década de 1890, ha animado la innovación cultural estadounidense trazando, tarjando, borrando y redibujando la línea del color.

Lo mismo se puede decir para el esencialismo que supuestamente regula la identidad. También aquí las identificaciones se determinan por opción, no por circunstancias de nacimiento. Y, en gran medida, éstas están relacionadas con la llegada de la sociedad posindustrial. Y es que en la década de 1920, la búsqueda de utilidades bajo el capitalismo significó que más horas de vigilia se destinaran al trabajo remunerado dedicado a la producción de bienes necesarios como alimentos, vestuario y vivienda. Como resultado, la posición de clase producida por la relación entre capital y trabajo ha perdido prominencia social y significado cultural. Los jóvenes tienen menos razones para identificarse con su ocupación y más motivos para buscar una identidad y un propósito más allá de lo que su lugar de trabajo les permite. Mientras, las ciencias naturales han abierto formas de crear posiciones de sujeto no limitadas por orígenes sexuales. La prioridad ontológica de la clase en el pensamiento político de las izquierdas y derechas sólo se puede justificar si se insiste en la definición de una naturaleza humana específica de la tradición marxista y de la ética protestante, que proponen que el trabajo es la “esencia del Hombre”. En todo caso, esto no funciona para imaginar el futuro, por la sencilla razón de que ignora el pasado.

Se podría objetar que las “posiciones de sujeto” no son más que bienes simbólicos que las corporaciones y autoridades pueden vender en lugar de una justicia distributiva sustancial. Pero la legitimación de posiciones de sujetos antes considerados “no naturales” ha tenido efectos medibles y materiales. El futuro no debe pasar por alto el pasado.

*Traducido del inglés por David Meléndez Tormen  
Copyright: Project Syndicate, 2024  
[www.project-syndicate.org](http://www.project-syndicate.org)*

**El socialismo, el voto femenino, los derechos civiles y la descolonización ampliaron el alcance de la libertad.**





## Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

# El peligro de decir la verdad

**El señor Presidente no tiene argumentos para contrarrestar las múltiples denuncias de corrupción.**

*Ser periodista es tener el privilegio  
de cambiar algo todos los días.*

**Gabriel García Márquez**

**E**n todos los tiempos y en todos los países han surgido personas y grupos que cuestionan a la autoridad y analizan sus éxitos y sus fracasos para denunciar lo que está mal; esto muchas veces termina en un conflicto y la violencia puede ser mortal. México recuerda los asesinatos de quienes han elevado la voz para denunciar algo, y la historia muestra a don Belisario Domínguez, quien en una arenga en el Senado, denunció los errores del gobierno, y pocas horas después fue asesinado; algo semejante le sucedió a Luis Donald Colosio; la historia de México constata el peligro de decir la verdad.

No sólo los políticos están en peligro si dicen la verdad, los periodistas de todo nivel, los analistas de lo que ocurre en el país, los grupos y asociaciones encargados de analizar los resultados de la gestión gubernamental, así como personajes de la comunicación, han sido asediados, acusados, vilipendiados, amenazados, incluso muertos por decir la verdad.

En este sexenio han sido agredidos y se canceló la participación de varios conocidos analistas; Adela Micha tuvo que abandonar su programa; a Guadalupe Loaeza le cancelaron el que tenía en el Estado de México; del mismo modo son asediados una y otra vez Joaquín López-Dóriga, Carlos Loret de Mola, Brozo, Lilly Téllez, Carmen Aristegui, Ciro Gómez Leyva, quien, además sufrió un atentado, y muchos más.

Junto con ellos, decenas de periodistas de todo el país han sido amenazados y muertos. La Federación Internacional de Periodistas ha registrado 47 muertes de periodistas a lo largo del sexenio de Andrés Manuel López Obrador, así como innumerables agresiones verbales y físicas a ellos y sus familias.

Y es que es peligroso decir la verdad, porque la marca de este sexenio ha sido la mentira.

Mentira fueron las cien promesas que hizo el señor Presidente el día que tomó posesión; mentira lo que dice cada mañana, miles de mentiras comprobadas por analistas como Luis Estrada de SPIN, que señala 100 mentiras presidenciales por día.

El señor Presidente no tiene argumentos para contrarrestar las múltiples denuncias de corrupción, ocultamiento, robos, desfalcos, etcétera de su familia y sus colaboradores, y por eso agrede a diestra y siniestra; sus ya famosas cien palabras hirientes, agresivas, amenazantes, denigrantes, convierten al Salón Tesorería en una suerte de cantina de mala

muerte, donde se profieren insultos y amenazas que enrarecen el ambiente y no resuelven nada.

Las recientes agresiones a María Amparo Casar, y la última a Carlos Loret de Mola, a su familia, y a Brozo comprueban que seguirá así hasta el último día de su mandato y seguramente después, porque puedo asegurar que regresará para tener de nuevo el micrófono y mentir una vez más.

Por eso, quienes amamos la verdad, quienes siempre hemos analizado los hechos y denunciado los errores, la corrupción, los despidos y demás, lo seguiremos haciendo, a sabiendas de que nuestra profesión entraña peligro —yo ya lo he vivido—, pero que el final, como dice el periodista Jorge Ramos: “Nuestra misión es evitar los abusos de los

que tienen el poder”.

Somos herederos de quienes dieron su vida por la verdad y la libertad, y honraremos su memoria cada día, especialmente en estos días en que se está conformando la nueva Presidencia; debemos saber: señora Presidenta electa: ¿se perpetuarán las mentiras sobre Pemex, CFE, medio ambiente, economía y salud?, ¿se seguirán ocultando las finanzas del gobierno?, ¿seguirán los “abrazos, no balazos” frente a la delincuencia?, ¿cómo manejará a la Marina, la Guardia Nacional y la Sedena, que tienen funciones diferentes?

Hoy más que nunca, sabiendo el peligro de decir la verdad, seguiremos adelante, para denunciar y evitar los abusos de la autoridad.

**La Federación  
Internacional  
de Periodistas  
ha registrado 47  
muertes de perio-  
distas a lo largo  
de este sexenio.**



## **KIOSKO**

### ¿Hermano de AMLO en gabinete de Javier May?



May y José R. López Obrador

::::: Donde hay mucha expectación, nos platican, es en Tabasco, pues este lunes el gobernador electo, **Javier May Rodríguez** (Morena), dará a conocer a parte del gabinete que entrará en funciones el 1 de octubre. Nos indican que, como era de esperarse, más de uno de sus amigos y compadres se ha comenzado a promocionar como el o la elegida para “tal o cual” secretaria, pero lo que sí ha trascendido es que **José Ramiro López Obrador**, hermano del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, ocupará cargo en el nuevo gobierno y hasta podría ser el próximo secretario de Gobierno, además de que un hermano del actual director de Pemex, **Octavio Romero Oropeza**, estaría a cargo de las finanzas del estado. ¿Quiénes más serán los tapados?

### Prensados por alcaldía zacatecana

::::: Donde continúan “bien prensados de las greñas”, nos cuentan, es en Zacatecas, pues el actual presidente municipal de la capital, **Jorge Miranda Castro** (PVEM-Morena), quien buscaba la reelección, no termina de digerir la derrota que le propinó el candidato de la alianza opositora, el panista **Miguel Varela Pinedo**. Nos detallan que sus respectivos equipos jurídicos llevan una encarnizada batalla legal y mientras el defensor de don Jorge afirma que están por tumbar la elección, don Miguel “ni suda ni se acongoja” y advierte que “algo oculta” don Jorge que no quiere que le descubran cuando salga del cargo y ahora quieren “robarle en la mesa lo que no ganaron en las urnas”. Así va la novela de: “Dos alcaldes y un ayuntamiento”. ¿Quién ganará el ayuntamiento?



Miguel Varela Pinedo

### Pide edil electo dejar “la casa limpia”

::::: El que anda en Tamaulipas con “la espada desenvainada”, nos comparten, es el alcalde electo de Río Bravo, **Miguel Ángel Almaraz Maldonado** (PAN), pues lanzó una advertencia a todos los proveedores de la actual administración de que cuando asuma el cargo no pagará facturas que deje pendientes el actual alcalde **Joel Eduardo Yáñez Villegas** (Morena). Nos indican que el aviso de don Miguel Ángel fue bien tomado por sus seguidores en redes sociales, quienes incluso le propusieron “una limpia total”: que cambie a todo el personal del actual ayuntamiento, haga una auditoría exhaustiva, cheque bien los pagos a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y verifique que se le pague al personal que se despida. ¡Sobre aviso no hay engaño!



Miguel Ángel Almaraz



## ULRICH RICHTER

# Designaciones, diálogos, cónclave y debate

**E**n esta segunda sesión del ajedrez de la doctora Claudia Sheinbaum, movió algunas de sus piezas de funcionarios de su plena confianza, empezó el miércoles con la designación de José Merino en la nueva Agencia de Transformación Digital.

El jueves repitió la jugada al anunciar otros seis movimientos en el ajedrez, el primero, que ya se conocía, de Rogelio Ramírez de la O al frente de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Como futuro secretario de Salud, designó al prestigiado doctor David Kershenobich Stalnilowitz, quien sostuvo su primera entrevista banquetera y señaló que se enfocará en un sistema de salud de calidad y eficiencia. Tiene 81 años y cuenta con una trayectoria ejemplar.

Otro de los nombramientos recayó en Raquel Buenrostro Sánchez, una de las personas de mayor confianza del actual presidente Andrés Manuel López Obrador y de la doctora Sheinbaum, es de una honestidad a prueba de balas y la presidenta electa la sitúa en uno de los ámbitos en que se sustenta la Cuarta Transformación: "Arrancar el régimen corrupto, por ello será la próxima secretaria de la función pública". Así, con este nombramiento la dama de hierro, quien estuvo en el SAT y todavía hoy en la Secretaría de Economía, ha de poner a más de uno a temblar, pero la doctora Buenrostro se caracteriza porque tiene mano firme para cumplir con el objetivo anticorrupción de la Cuarta Transformación.

Después siguieron las menciones a funcionarios muy cercanos a la doctora Sheinbaum, en la Secretaría de Energía estará Luz Elena González, una de las mujeres de confianza, quien siempre envía mensajes de su trabajo a favor de la justicia y el bienestar de México.

Otro cercano desde la construcción de los segundos pisos es Jesús Antonio Esteva Medina, a quien designó como el próximo secretario de Comunicaciones y Transporte, seguido de la doctora Edna Elena Vega Rangel, que tiene una excelencia preparación, en la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. To-

das estas mujeres y hombres son parte del trabajo de la plataforma del segundo piso de la transformación.

En un ambiente de vida democrática. Horas más tarde se llevó a cabo el primer foro: "Diálogos Nacionales sobre la reforma Constitucional al Poder Judicial", donde expresaron sus puntos de vista los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ante los líderes del Congreso como Jorge Romero, coordinador del PAN en la Cámara de Diputados; Ignacio Mier, de los morenistas y, Ricardo Monreal, líder de Morena en el Senado. A

su vez, también dieron su punto de vista el exministro Arturo Zaldívar y Bernardo Bátiz, entre otros.

Casi al mismo tiempo había cónclave de gobernadores de Morena y la Presidenta electa, quien decidió invitar al presidente Andrés Manuel López Obrador, en una reunión de carácter informal como se dio a conocer.

Ya entrando la noche, se llevó el primer debate entre los candidatos a la presidencia de los EU, Trump y Biden, donde este último fue el gran perdedor, lo que ha generado una revuelta política ante los demócratas, incluso Robert F. Kennedy Jr., dijo que está dispuesto a reemplazarlo.

Así es que fue un jueves lleno de mensajes y de política de altura, donde los debates estuvieron por doquier. Una de las lecciones que debemos comprender es que con los diálogos se construyen mejor los proyectos y se perfeccionan las ideas en aras de un México mejor. ●

*Abogado, maestro en Ciencias Penales.*

*Autor del libro: "El Ciudadano Republicano y la Cuarta Transformación".*

*@UlrichRichterM*



# Resurge el apoyo a la ciencia

**Fernando Martínez González**  
@fer\_martinezg



**D**entro de los seis nombramientos dados a conocer hace unos días por la virtual presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, que entrará en funciones el próximo 1 de octubre, uno en particular llamó especialmente la atención, el de Rosaura Ruiz Gutiérrez, científica universitaria, bióloga, investigadora y catedrática, que se ha especializado en las teorías evolutivas desde una perspectiva científica, histórica y filosófica.

Rosaura Ruiz fue directora de la Facultad de Ciencias de la UNAM y Presidenta de la Academia Mexicana de Ciencias. Durante el gobierno de Claudia Sheinbaum en la CDMX, se desempeñó como Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación. La doctora Sheinbaum la designó para ocupar la nueva Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación que aparte de otras funciones esenciales sustituirá al CONAHCYT donde su directora, María Elena Álvarez-Buylla, llevó a cabo una política que afectó seriamente la investigación científica en nuestro país, cancelando becas a estudiantes de posgrado en universidades del extranjero, marginó también a las universidades de mayor prestigio tanto públicas como privadas en los procesos de investigación científica, quitándoles o reduciendo sus presupuestos, hostigó a instituciones como el CIDE y llegó al extremo de acusar a un importante grupo de científicos investigadores de cometer fraude al malversar 561 millones de pesos, acusaciones que finalmente fueron desechadas por la Fiscalía General de la República. Álvarez-Buylla generó un clima de animadversión hacia su gestión de parte de los círculos académicos y científicos durante el sexenio que está por terminar.

La señal enviada por la doctora Sheinbaum con este nombramiento ha sido muy bien recibida en los ambientes universitarios, académicos y científicos porque anticipa un cambio de 180 grados en el manejo relacionado con la

ciencia e investigación en el próximo sexenio.

Los otros nombramientos dados a conocer también han generado opiniones favorables. El doctor Juan Ramón de la Fuente es considerado el personaje idóneo para el cargo de canciller, dado su prestigio y experiencia adquirida los últimos años como representante de México ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, aparte de su trayectoria como secretario de estado y rector de la UNAM.

Lo mismo se piensa de la señora Alicia Bárcena, otra científica, Licenciada en Biología por la UNAM con maestría en Administración Pública por la Universidad de Harvard y con tres doctorados Honoris Causa entregados por las universidades de Oslo, La Habana y UNAM. Estudiosa del medio ambiente y gran negociadora para ganar adeptos a sus encomiendas. De Julio Berdegué Sacristán, como Secretario de Agricultura, nadie puede negar su capacidad y experiencia para el cargo, es ingeniero agrónomo y doctor en Ciencias Sociales y tiene experiencia en la producción de alimentos agrícolas y el combate al hambre en América latina: lo que no ha sido del todo bien recibida fue su postura hecha pública en contra del maíz transgénico ya que los detractores de este cultivo no han demostrado científicamente los daños para la salud que representa este maíz modificado por su consumo.

En la mayoría de los países desarrollados del mundo su consumo es generalizado y ha representado ventajas en productividad sin que se hayan reportado daños a la salud.

En el caso de Ernestina Godoy, se trata del nombramiento que genera más polémica, pero como el cargo de Consejera Jurídica está muy ligado a la confianza y cercanía con la doctora Sheinbaum, que la tuvo de colaboradora en el gobierno de la ciudad, su labor será muy acotada a la esfera directa de la nueva presidenta de la república.

Lo importante a destacar es el hecho de que en estos primeros seis nombramientos se ha privilegiado la capacidad, la formación profesional y la experiencia, sobre las relaciones de amistad o de partido, lo que permite pensar que el próximo sexenio será un período en

el que nuestro país podrá avanzar atendiendo rezagos históricos que no pueden soslayarse más. Los retos en educación, salud, seguridad y equilibrio económico para reducir el enorme déficit público, así como la desigualdad social con una pobreza que todavía lastima a propios y extraños serán sin duda, los aspectos más destacados para que el nuevo gobierno dedique su mayor y mejor esfuerzo.

*fermx99@hotmail.com*

**La señal enviada por la doctora Sheinbaum con el nombramiento de Rosaura Ruiz al frente de la nueva Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, ha sido muy bien recibida en los ambientes universitarios, académicos y científicos porque anticipa un cambio de 180 grados en el manejo relacionado con la ciencia e investigación en el próximo sexenio**



GALO CAÑAS/CUARTOSCURO



**La primera parte del gabinete presentado por Claudia Sheinbaum: Marcelo Ebrard, Juan Ramón De la Fuente; Rosaura Ruiz; Ernestina Godoy; Alicia Bárcena y julio Berdegué Sacristán.**



# Importancia de la lectura en los centros penitenciarios



**Hazael Ruíz Ortega**

En los centros penitenciarios de México, la lectura es una herramienta esencial para la rehabilitación y terapia de las personas privadas de su libertad. A través de los libros, pueden explorar mundos nuevos, adquirir conocimientos, reflexionar sobre sus propias vidas y encontrar un camino hacia la transformación personal.

Desde una perspectiva educativa, la lectura es fundamental para el desarrollo de las habilidades cognitivas y de comunicación. Mejorar la capacidad de lectura y comprensión puede abrir nuevas oportunidades, tanto dentro como fuera de la prisión. La adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades críticas aumentan las posibilidades de encontrar empleo y reintegrarse exitosamente en la sociedad. En este sentido, los programas de alfabetización y bibliotecas en las prisiones desempeñan un papel vital en la preparación a una vida productiva y significativa en el exterior.

Un ejemplo de la importancia de la lectura es el programa "Leer para la Libertad", implementado en varios centros penitenciarios del país. Proporciona acceso a una variedad de libros, organiza clubes de lectura, talleres literarios y visitas de autores. La oportunidad de discutir ideas, compartir perspectivas y desarrollar un sentido de comunidad y pertenencia. La interacción con el mundo literario y cultural externo también ayuda a sentirse conectados con la sociedad, lo que es esencial para su proceso de reinserción.

Además de los beneficios individuales, la promoción de la lectura tiene un impacto positivo en el ambiente general de la prisión. Las actividades relacionadas con la lectura fomentan un entorno más tranquilo y colaborativo, reduciendo la violencia y conflictos. Quienes participan en programas de lectura muestran una actitud más positiva y mayor disposición para participar

en otras actividades educativas y de rehabilitación.

Para favorecer la lectura en los centros penitenciarios, la provisión pertinente de una amplia variedad de libros de diferentes géneros y niveles de lectura y capacitación de facilitadores que guíen a los internos en su viaje literario. Asimismo, la colaboración con bibliotecas públicas, organizaciones no gubernamentales y voluntarios, fortalece y expande los programas, asegurando que todos tengan acceso a los beneficios transformadores de la lectura.

En conclusión, la lectura en los centros penitenciarios de México es una herramienta poderosa para la terapia y la reinserción social. A través de los libros, los internos pueden encontrar un camino hacia el autoentendimiento, el desarrollo personal y la esperanza de un futuro mejor.

[hazael.ruiz@hotmail.com](mailto:hazael.ruiz@hotmail.com)

**Promover programas de lectura en las prisiones es una inversión en la rehabilitación y reintegración, y en última instancia, en una sociedad más justa y equitativa para todos.**



# “Sufragio efectivo. No reelección” (IV)



Betty Zanolli

**En noviembre** de 1910 estalla el movimiento revolucionario pero es sólo en abril de 1911 cuando Porfirio Díaz anuncia que habrá de tomar medidas para garantizar en lo futuro la “no reelección”. Un mes después, el 22 de mayo firma los Tratados de Ciudad Juárez que con- juran la guerra civil y tres días después Díaz renuncia a la Presidencia de la República que, interinamente, asume Francisco León de la Barra en tanto tienen lugar nuevas elecciones.

**N**acen nuevos partidos políticos y es ahora el Partido Constitucional Progresista –entre cuyos miembros figuraban José Vasconcelos, Belisario Domínguez, Juan Sánchez Azcona y Venustiano Carranza, entre otros– el que lanza como candidatos a Francisco I. Madero y a José María Pino Suárez en una misma fórmula, resultando triunfadores en la contienda electoral del 1º de octubre. Ya en la presidencia, Madero reforma los artículos 55, 76, 78 y 109 constitucionales y promulga el 19 de diciembre de 1911 una nueva ley electoral. Documento que, a partir de su reforma en 1912, establecerá por primera vez el voto directo (ya no indirecto) para diputados y senadores, la no reelección absoluta del presidente, vicepresidente y gobernadores y la posibilidad de participación de los partidos políticos en los comicios, haciendo así realidad el artículo 1º del Plan de San Luis: nulificar las elecciones realizadas en junio de 1910 que habían violentado a la voluntad popular al tiempo dando paso a la elección de una nueva legislatura, la XXVI.

Sin embargo, la relación entre Madero y los legisladores se vuelve ríspida y entre los militares crece la animadversión. La crisis no tarda en estallar. En febrero de 1913 se detona la “Decena Trágica”: el golpe militar de la Ciudadela –encabezado por Félix Díaz y Ber-

nardo Reyes– que termina con la ejecución de Madero y Pino Suárez y la entronización en la presidencia de Victoriano Huerta, mejor conocido como *El Chacal*. Durante los siguientes meses la democracia será amagada: Huerta encarcela a 83 legisladores –otros serán ejecutados como Belisario Domínguez y Serapio Rendón–, y la Legislatura termina disuelta. El gobierno convoca a elecciones extraordinarias pero serán anuladas. El régimen no tarda en caer. El asedio carrancista, fundamentado en el Plan de Guadalupe, es intenso y el 15 de julio de 1914 Huerta renuncia, quedando Carranza provisionalmente al frente del ejecutivo federal.

El 20 de septiembre de 1916, con objeto de reformar la Constitución de 1857 y para fortalecer el marco constitucional, Carranza promulga la Ley Electoral para la Formación del Congreso Constituyente que queda instalado el 1º de diciembre. Para el Constituyente el tema del sufragio efectivo y no reelección es crucial. El mismo Carranza advertía que el voto debía ser otorgado a todos, libre y directo, pues de lo contrario o se volvía “prerrogativa de clase” o “mero artificio para disimular usurpaciones de poder”. Se discute entonces el alcance y carácter del voto: hay quienes lo quieren restringido a los alfabetos, pues de lo contrario era “como darle un arma a un niño”, mientras otros –como Luis G. Mon-

zón– lo quieren universal, aduciendo que para ello “300 mil muertos habían quedado tendidos en el campo de batalla”. A su vez, en el artículo 83 del texto constitucional queda prohibida la reelección presidencial al disponer que el presidente nunca podría ser reelecto, así como tampoco el interino ni quien lo substituyere en el cargo.

El 5 de febrero de 1917 es promulgada la nueva Carta Magna y al día siguiente la nueva Ley Electoral –que será abrogada por la del 2 de julio de 1918 que establecerá pleno control gubernamental sobre el proceso electoral y que estará en vigor hasta 1946– que convocará a elecciones presidenciales y legislativas para el 11 de marzo, en las que resultará electo Carranza. Así, sufragio efectivo, universal y directo, y no reelección eran ya una realidad constitucional y legal, pero esto no significaba que el respeto al voto popular también lo fuera. Tras la contienda electoral en la que ganaron Madero y Pino Suárez, considerada por muchos estudiosos como la elección más transparente del siglo XX, el proceso electoral de 1912 –a juicio de François Xavier Guerra– se había visto empañado por el fraude a nivel de casilla y, a nivel superior, por la manipulación de las actas. Aunado a ello, en 1919 comienza a ser evidente que, al margen del pro-



ceso electoral natural, Carranza busca favorecer desde el ejecutivo federal como candidato a la presidencia para 1920 a Ignacio Bonillas partiendo de un postulado: "ningún militar será Presidente de la República".

Los diputados lo acusan de convertir al ejecutivo en partido político en tanto que el general Álvaro Obregón se interpone, sumándose al Plan de Agua Prieta que es anunciado el 23 de abril de 1920 y que encabezan Adolfo de la Huerta y Plutarco Elías Calles. Pronto, todo el ejército se suma al movimiento y Carranza abandona la capital. Un mes después es ultimado en Tlaxcalantongo y con ello nuevamente el derramamiento de sangre irrumpe, dando ahora sello al México posrevolucionario. (Continuará)

**bettyzanolli@gmail.com**

**X: @BettyZanolli**

**Youtube: bettyzanolli**





*Dedico este artículo, principalmente, a mis amigos arquitectos También, a los que no lo son, porque todos podemos ser forjadores de sueños y creadores de realidades.*

*Imagina en donde estarás y así será.  
Película Gladiador.*

La arquitectura es una de las profesiones que mayor admiración me generan.

La historia de la arquitectura está ligada irremediablemente a la historia de la humanidad. Es significativo y notable de esta profesión, que sus obras pueden llegar a trascender a los autores y al paso de los años.

El gran sabio chino **Lao Tse** expresó: “La arquitectura no son cuatro paredes y un tejado, sino el espacio y el espíritu que se genera dentro”.

Plasmar un sueño en realidad, materializar un deseo, comprender una aspiración, asimilar las emociones del cliente... es definitivamente un procedimiento profundo. Emotivo y racional a la vez.

Es un proceso que se basa en la ciencia, tanto como en la intuición, afirmar el arquitecto danés **Jørn Utzon**, autor del proyecto de la ópera de Sidney.

El sistema creativo del arquitecto asume y debe sumergirse en la alteridad de su cliente para lograr que el sueño de éste pueda verse materializado algún día.

La prospectiva y la planeación son herramientas metodológicas y promotoras de la creatividad que invitan a la construcción de ese futuro partiendo de la base de que nada está decidido y todo está por crearse.

La empatía del arquitecto es fundamental. También lo es su creatividad y asertividad para lograr expresar y darle forma a lo que el cliente quiere o presume tener en mente.

**Steve Jobs**, cofundador de Apple, lo expresó maravillosamente cuando dijo: “Muchas veces la gente no sabe lo que quiere hasta que se lo enseñas”.

- El diseño y la ingeniería deben trabajar en simbiosis y ninguno es más importante que el otro.
- Sin embargo, está claro que, en el proceso de creación e invención del ser hu-

- mano, la actividad primigenia es... soñar e imaginar.
- Merecemos lo que soñamos. Y solamente aquellos que se atreven a soñar, pueden

volver sus sueños realidad. Sin sueños, viviríamos la futilidad de una existencia sin sentido, rodeados por un estéril vacío.

Por esa razón, la primera tarea a la que el arquitecto debe dedicar su tiempo con pasión y dedicación, rodeado de su equipo, es al trazo de las primeras líneas que van a buscar plasmar en papel, la aspiración de su cliente.

Acto seguido, se le presentará un anteproyecto, a través de imágenes o renders, que constituirían el primer esbozo de la interpretación de las ideas y sueños del interesado.

A partir de aquí, el dilema es encontrar el justo medio, entre las propuestas del diseño y la marca que el arquitecto quiera imprimir a su proyecto y la armonización con los particulares gustos de quien será el usuario del inmueble en cuestión.

No es sino hasta que existe un acuerdo de ideas, una consonancia que resuena en el corazón de ambas partes, que el proyecto transita a la siguiente etapa.

El despacho o taller de arquitectura envía a los ingenieros el proyecto arquitectónico consensuado, a fin de desarrollar los proyectos siguientes: el estructural, el hidráulico, el sanitario, el eléctrico, el del gas y varios más.

Se establecen tiempos, costos, materiales, contrataciones, permisos... en fin, todo lo que tenga que ver con la construcción del inmueble.

Son los proyectos técnicos que forman parte del proyecto ejecutivo arquitectónico.



¿Cuál es mi punto en todo esto? ¿En dónde podemos encontrarle sentido a la analogía del desarrollo y construcción de un proyecto arquitectónico, con la visión de construir un proyecto de nación?

La metodología o el procedimiento para construir la idea, la visión o el sueño de un país, de una nación... debería de pasar por una evolución muy similar.

Es un ejercicio intelectual, amplio y dedicado. También brutal.

Soñar el país que se quiere implica, sobre todo, tener la capacidad de escuchar. Y por supuesto tener la claridad de mente y de espíritu de establecer como objetivo supremo, la finalidad del sueño.

Unidos en el objetivo, respetando la diversidad de opiniones debería volverse la perspectiva fundamental para definir y lograr la nueva visión del país.

El diseño  
y la ingeniería  
deben trabajar  
en simbiosis  
y ninguno es  
más importante  
que el otro.



Consulte más textos  
del autor al escanear  
el QR.



# 'No desarreglar lo que funciona'

**MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT:**

Muchas gracias. Distinguidos integrantes del Poder Legislativo, poder reformador de la Constitución; compañeras ministras y compañeros ministros integrantes del Poder Judicial de la Federación, muy buenas tardes a todos.

Agradezco la amable invitación de la Cámara de Diputados a través de su distinguido presidente, el diputado Robledo, a este encuentro de personas que aspiramos a mejorar responsablemente el sistema de justicia para que siga brindando estabilidad y confianza en el porvenir.

¿Qué Poder Judicial tenemos? Para responder es indispensable explicar pacientemente a la sociedad que hay Poderes Judiciales locales y un Poder Judicial de la Federación. Y que son distintos entre sí, profesionales los dos.

Luego hay que recordar que existen tribunales en materia agraria, administrativa, laboral y que no están siendo integrados en la reforma. Además, debe reconocerse que México enfrenta una dura y añeja realidad, y es que mucha gente concibe a las fiscalías, procuradurías, defensorías, comisiones de derechos humanos, de búsqueda y de atención a víctimas como parte del sistema de justicia, donde se presentan muchas problemáticas que no están siendo abordadas en la iniciativa de reforma. Espero que lo sean.

¿Qué Poder Judicial queremos? Respetuosamente considero que una buena reforma legislativa debe tener cuatro características. Primera: estar verdaderamente orientada a resolver problemas, no según la ilusión, sino según la realidad. Segunda: no desarreglar lo que funciona para no crear problemas. Tercera: ser económica. Cuarta: implementarse con sencillez.

Con ese pragmatismo, opto por compartir algunas ideas mínimas.

Primer tema: fortalecimiento de los poderes judiciales de los estados. Los estados son soberanos para diseñar su sistema judicial, pero hay casos donde los cargos son cuotas de partidos políticos. Sería de gran beneficio para la gente de cada estado que contara con jueces de primera instancia elegidos por examen y que los magistrados revisaran en apelación y fueran jueces ascendidos con la posibilidad de que la ciudadanía preparada participe en convocatorias públicas para integrar salas de constitucionalidad local.

Bastaría una reforma al artículo 116 constitucional utilizando adicionalmente incentivos fiscales para adoptar mejores prácticas y dotar de estabilidad financiera a la justicia

local. Las disponibilidades de recursos con las que cuentan los estados al cierre de los ejercicios integrados por recursos federales etiquetados regresan a la Tesorería, pero en lugar de justificar desequilibrios financieros para su retención por parte de los estados, los recursos pueden asignarse al fortalecimiento de los sistemas judiciales locales, según las reglas que deriven del artículo 116 constitucional. Ahí están los recursos, solamente se reorientan los incentivos.

Eso nos lleva al segundo tema: fortalecer a la Escuela de Formación Judicial del Poder Judicial de la Federación para que pueda capacitar a profesionales de los poderes judiciales locales, de las fiscalías, de las comisiones de derechos humanos, de atención a víctimas y procuradurías para la defensa de los menores, entre otros. Los estados no gastarían en profesionalizar, lo haría la Escuela de Formación, de larga trayectoria y probados resultados. Esto elevaría la calidad de la burocracia e incluso podría certificar a la abogacía, cristalizando el añejo ideal de colegiación obligatoria y de paso certificar escuelas de derecho, pues proliferan las llamadas patito. La sociedad merece juristas acreditados y no usurpadores de la profesión.

Tercer tema, este responde a una preocupación. Se opina que falta dimensión social en la Judicatura. Yo creo que no, pero siempre es posible mejorar, se puede hacer un ajuste a la carrera judicial para que la escuela de formación facilite que futuros jueces in-

cluyan un año de servicio social jurídico no gratuito, en defensorías públicas, centros de atención a adicciones, estaciones migratorias, comunidades indígenas donde hay infancia maltratada, donde tanta falta hace.

Pero la carrera judicial no debe desaparecer, sino mejorar para que siga siendo una de las más profesionales de México, y donde además existe movilidad social. De por sí son pocos los espacios que permiten movilidad social, necesitamos preservarlos.

Esto se relaciona con el cuarto tema, clínicas de asesoría jurídica gratuita que la defensoría pública lleve a cabo con universidades, a fin de que jóvenes abogados de la mano de la abogacía profesional, brinden ayuda legal en zonas marginadas. Si un adulto mayor va a prestar dinero, que lo documente. Si una mujer renta su vivienda, que lo formalice. No solo ayudarles cuando hay problemas, sino evitárselos. Esta, por cierto, es una idea que quedó en el tintero de las desarrolladas en el plan de nación del Presidente López Obrador. Es lamentable que no se haya llevado a cabo.

Quinto tema. Que los Poderes Judiciales locales cuenten con jueces mediadores, que serían electos por voto popular de sus vecinos dada la proximidad, y que les ayudarían a resolver problemas cotidianos de convivencia, de inseguridad, de servicios públicos, en fin, facilitara la vida municipal,



porque serían mediadores y gestores. Esto impulsaría la cultura de la mediación, del arbitraje, de la resolución de controversias de manera sencilla y desahogaría la carga propiamente jurisdiccional y la agobiante estadística, y con el retraso de la justicia.

Finalmente, sexto tema. Mayor uso de la tecnología y de la inteligencia artificial para difundir el quehacer judicial de forma pedagógica a fin de que la gente conozca ese quehacer y pueda verdaderamente participar en mecanismos de justicia abierta sobre cómo alcanzar el ideal de justicia.

Si pensamos con generosidad surgen ideas creativas, útiles y realistas, desde un enfoque desconfiado o egoísta no surge nada verdaderamente valioso ni transformador, procuramos servir a México con responsabilidad y lo mejor de nuestras capacidades en no perder esto de vista abona a una sociedad más serena y humanista.

Y, finalmente considero conveniente tener cuidado de no denostar lo que las generaciones de mexicanos y mexicanas han forjado a lo largo de su vida, se vulneraría no solamente su memoria y nuestra historia, sino que se menoscaba la serenidad y esperanza de la generación actual, especialmente de quienes tienen menos.

Esta generación de mexicanas y mexicanos debe saber que cuenta con instituciones sólidas, republicanas y democráticas, resultado de nuestra historia y del esfuerzo de nuestros antepasados, tan es así que aquí estamos en un esfuerzo interinstitucional de diálogo, democrático y además en respetuosa colaboración entre Poderes, razón para estar contentos por estar haciendo lo correcto. Muchas gracias. ■

*Una buena reforma legislativa:  
Estar verdaderamente orientada  
a resolver problemas, no según  
la ilusión, sino según la realidad.  
No desarreglar lo que funciona  
para no crear problemas.  
Ser económica. Implementarse  
con sencillez”.*



# 'Elecciones escalonadas para cargos que queden vacantes'

**MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA:**

Señoras y señores legisladores, agradezco a ustedes la posibilidad de participar en este ejercicio democrático, que implica el análisis de reformar nuestro Poder Judicial.

Creo que nadie duda que es un imperioso deber de nuestro tiempo efectuar los cambios que requiere esta importante función de impartir justicia, para recuperar la confianza ciudadana. El mandato de las urnas es claro, no podemos ponernos una venda en los ojos ante una nueva realidad social.

Hoy nos tiene esa realidad social aquí sentados. Esta

realidad impone el deber de impulsar los cambios que sean necesarios y, entre otros, no puede dejar de considerarse tomar las acciones para la elección de juzgadores como una medida, entre varias, que permitan recobrar la confianza en sus juzgadores.

La impartición de justicia es una función esencial del Estado mexicano, ¿requerimos jueces por elección popular? Sí. Y que quienes participen cuenten con la preparación jurídica y el conocimiento de las materias sobre las cuales van a juzgar.

La elección progresiva sobre la que gira mi propuesta consiste en la aplicación de elecciones populares sucesivas para ir cubriendo en forma escalonada aquellos cargos que queden vacantes por distin-

tos motivos: renuncia, muerte, retiro o cualquier otra causa.

Tales posiciones se irán ocupando gradualmente por medio de la elección directa, que a su vez garantice los elevados estándares de calidad de quienes sean postulados. Ello permitirá elevar el nivel técnico y de competencia de todas las personas juzgadoras federales que cubran los cargos, a partir de ahora, para lograr la renovación total y de manera paulatina.

Queremos jueces de excelencia y con legitimidad social. En este contexto, siendo plausible democratizar el acceso a la titularidad de los cargos del Poder Judicial de la Federación, todavía enfrentamos un reto mayor, consiste en mantener su independencia y autonomía respecto de los demás

poderes constituidos e inclusive con relación a los otros poderes fácticos o económicos.

Ambos atributos, independencia y autonomía, son inherentes a la función jurisdiccional en todos los países libres, son las cualidades que nos garantizan a todos, mujeres y hombres, a quienes viven en la pobreza, la riqueza o la clase media, así como extranjeros y mexicanos, que la legislación nacional que se aplicará libre de toda atadura ideológica o po-

lítica y que quienes decidan emprender cualquier actividad productiva o comercial, así como se les exige respetar el marco legal aplicable, de ese mismo modo se les solicite también y se les proteja en un orden jurídico que brinde la protección suficiente a través de sus autoridades y jueces. Para evitar esto, que se dé a interpretaciones arbitrarias, lo que debemos es generar seguridad jurídica.

El Poder Judicial de la Federación ya cuenta con un amplio capital humano de personas juzgadoras,

cuyo acceso al cargo pasó, como se ha dicho aquí, por cursos de especialización, evaluaciones, concursos de oposición y que resuelven casi más de 1 millón 500 mil asuntos anualmente en sus diversas materias.

Hoy el reto que tenemos es generar consensos, identificar los puntos de acuerdo, entre la elección directa, como fue el mandato popular, asegurar la independencia judicial, garantizar los derechos laborales adquiridos, asegurar el conocimiento técnico especializado de las personas juz-

gadoras en beneficio de los justiciables y contar con un sistema de impartición de justicia fuerte y confiable.

Acorde al mandato expresado por la mayoría de los ciudadanos, me permito entregar a esta honorable soberanía mi propuesta que, como elementos esenciales, contiene siete: la elección por voto popular de todos los integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal de Disciplina Judicial, la sustitución progresiva de juezas, jueces, magistrados y



magistradas, la garantía de idoneidad y excelencia de los perfiles de juzgadores que van a participar, el respeto a los derechos laborales de todas y todos, la observancia, la paridad de género, los jueces cercanos a la gente y la justicia para todas las personas por igual.

Señoras y señores legisladores, un Poder Judicial fuerte y con respaldo popular es indispensable para el Estado de derecho, para la democracia, para garantizar la justicia y para que sirva y sirva bien al pueblo de México. Gracias. ■

*La elección progresiva sobre la que gira mi propuesta consiste en la aplicación de elecciones populares sucesivas para ir cubriendo en forma escalonada aquellos cargos que queden vacantes por distintos motivos: renuncia, muerte, retiro o cualquier otra causa”.*





■ Con el foro realizado el jueves, iniciaron las discusiones para analizar y presentar propuestas a la reforma judicial planteada por AMLO.







## Riesgos de la reforma judicial

En el inicio de los diálogos nacionales para la reforma judicial —en el que hubo 35 participantes, entre legisladores, jueces, consejeros de la Judicatura, magistrados y los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación—, se plantearon los riesgos que conllevaría aprobar una reforma mal hecha y apresurada.

Por ejemplo, se podría legislar para politizar la elección de los jueces y la impartición de justicia, además de destruir la carrera judicial. Existen materias especializadas para ser juzgadas como telecomunicaciones, laboral (nuevo régimen), competencia económica y otros, como el amparo y el nuevo sistema, que necesitan de jueces expertos ya probados por años.

En el primer foro —realizado en la Cámara de Diputados— hubo apertura a la propuesta de elección de los juzgadores, pero sólo si va acompañada de la carrera judicial, que es la escala obligatoria de ascensos dentro del Poder Judicial de la Federación y que garantiza la independencia judicial.

¿Por qué argumentan que está en riesgo la independencia judicial? Por dos razones, la primera es porque la iniciativa ha incorporado un modelo que introduce un mecanismo de preselección política de los perfiles a impulsar, en manos de los tres Poderes de la Unión; es decir, las postulaciones atenderían a las preferencias personales e ideológicas del Ejecutivo, a la composición político-electoral que en cada momento tenga el Congreso de la Unión y a la fuerza de los grupos dominantes al interior de la Suprema Corte y del Poder Judicial.

La segunda razón tiene que ver con la campaña que realicen los candidatos, pues el cargo de juzgador no puede sustentarse en los apoyos directos o indirectos que recaben durante la campaña para lograr ganar la elección, porque de manera inevitable comprometerá la independencia y resolución y estará más propicio a la corrupción por conflicto de intereses.

Además, ¿quién puede garantizar la no intervención del crimen organizado en este proceso, cuando acabamos de ver que fue un actor que se introdujo en las elecciones del 2 de junio? ¿Quién de los candidatos a los puestos del Poder Judicial resistirá a las amenazas o el plomo de los grupos criminales? ¿Ya se nos olvidó que por eso se impulsó la figura de “jueces sin rostro”?

El jueves, el ministro **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** dijo que la independencia del Poder Judicial es fundamental para el desarrollo de la economía. El mal diseño de un modelo de elección de jueces y magistrados por voto popular tendría un impacto económico, generando lo que denominó “una subasta de juzgadores”.

La percepción de que el sistema judicial no es imparcial “puede erosionar la confianza pública, afectando negativamente la inversión y el desarrollo económico”, advirtió.

La reforma al Poder Judicial propone un tribunal disci-

plinario integrado por cinco magistrados, que no se dará abasto para revisar eficientemente la labor cotidiana de más de mil 600 personas, dijo el ministro **Juan Luis González Alcántara**, según la crónica parlamentaria de mis compañeras periodistas **Leticia Robles de la Rosa**, **Ivonne Melgar** y **Ximena Mejía**.

Y los expertos advierten otro riesgo, y es que ministros, magistrados y jueces podrán ser investigados, sancionados y eventualmente removidos —con excepción de los ministros— por el Tribunal de Disciplina Judicial, simplemente por irregularidades denunciadas por cualquier persona o autoridad y ante actos u omisiones contrarios al interés público, o supuestos tan vagos como la complicidad o encubrimiento de presuntos delincuentes.

Es decir, este tribunal tendría amplias potestades para investigar a cualquier integrante del Poder Judicial, con facultades para sancionar administrativamente a los propios ministros de la SCJN, solicitar el juicio político ante la Cámara de Diputados y presentar denuncias ante el Ministerio Público contra cualquier juzgador, con la única limitación de que la remoción de los ministros seguirá estando sujeta a las formalidades exigidas por el título cuarto de la Constitución.

Sustituir en un solo momento a más de 1,600 personas juzgadoras federales, más los que laboran en los tribunales superiores de justicia de los estados (que también desaparecerían) y la totalidad de las ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, generaría un desajuste importante en el funcionamiento e integración de los órganos impartidores de justicia federales.

Y hay otra preocupación: que los juzgadores y trabajadores jurisdiccionales sean despedidos sin mayor pensión que la del ISSSTE, pese a que ellos tienen esos recursos por ley; y el gobierno federal (autor de la iniciativa) no ha dicho tampoco con qué y cuánto va a indemnizar a todos.

Quizá por ello la propuesta que retumbó el jueves pasado fue la de un proceso gradual; es decir, ir cubriendo en forma escalonada las plazas que van quedando vacantes.

Ya se realizó el primer diálogo y están sobre la mesa los riesgos y las propuestas. Seguirán saliendo más dudas y aristas. El deseo es que no sea un diálogo de sordos.



**BAJO LA LUPA**

*Netanyahu en el congreso de EU: determinante para la sucesión en ese país y la invasión a Líbano*

**ALFREDO JALIFE-RAHME**

**D**ESPUÉS DE LA debacle de Joe Biden en su desastroso debate frente a Donald Trump, y en espera de la segunda vuelta de la elección en Irán, la controvertida presencia del premier Benjamin Netanyahu el próximo 24 de julio en el Congreso de EU ha desatado una ola de intensos comentarios, los cuales –sobre todo de los grupos de sus conacionales adentro y fuera de Israel– exhiben la proclividad del premier en favor de Trump, mientras los grupos pro Biden/demócratas fustigan su indeseable presencia. ¿La elección de EU está en manos de Netanyahu y el poderoso grupo cabildero israelí-estadunidense Comité de Asuntos Públicos Estados Unidos-Israel (Aipac, por sus siglas en inglés)?

**EL COMITÉ PARA** Asuntos Públicos Estadunidense-Sionista (Azcpa, por sus siglas en inglés) se transmitió en el grupo cabildero Aipac que influye notablemente en los poderes ejecutivo y legislativo estadunidenses (<https://bit.ly/3vbeJRa>). Se considera a éste como el más poderoso grupo cabildero de la plétora de organizaciones pro Israel en EU. La publicidad de Aipac alardea que representa a “más de 3 millones (*mega sic!*) de estadunidenses pro Israel en cada distrito del congreso para fortalecer el apoyo bipartidista en la relación de EU con Israel”. El comité se autocalifica como el “más numeroso *lobby* pro israelí” que “contribuye con más recursos (*sic*) directamente a los candidatos”: ¡“98 por ciento de los candidatos que apoya ganaron las elecciones generales en 2022”!

**SUS DESCOMUNALES INGRESOS** –sin contar los pantagruélicos “donativos” deducibles de impuestos de los financieros jázaros (<https://bit.ly/3QqemJr>) de Wall Street– ascendió a 473.5 millones de dólares en 2022. El portal israelí *Forward* expuso que “a partir del 7 de octubre” –fecha icónica del ataque de Hamas a Israel– “Aipac recaudó 90 millones de dólares” cuya “gran parte ha sido destinada desde ahora a las elecciones del 2024 (<https://bit.ly/4cKOQYR>)”. El rotativo anti-Netanyahu *Haaretz* explica el poder de Aipac en EU, cuyo “grupo recaudador tendrá un rol decisivo en las elecciones de 2024 (<https://bit.ly/3Tn2JEm>)”. No hay que subestimar la omnipotencia decisiva de Aipac que, amén de lubricar a una pléyade de legisladores

estadunidenses, acaban de propinarle una dolorosa derrota en el feudo neoyorquino al representante Jamaal Bowman –miembro del grupo progresista y pro palestino Squad, que encabeza la milenial Alexandria Ocasio-Cortez (<https://bit.ly/3zz8I2w>)–, gracias a los masivos donativos sionistas, que ahora buscan otras cabezas electorales a decapitar (<https://on.wsj.com/4bnuq71>).

**EL PORTAL JACOBIN** asevera que la derrota de Bowman propinada por Aipac “encubre” paradójicamente “su debilidad (<https://bit.ly/45Jwyow>)”. Hasta *Financial Times* comenta el despliegue de planes bélicos del premier Netanyahu –en su entrevista autista al canal 14, cercano a los zelotes (<https://bit.ly/3yQnkdn>) del gabinete: Ben Gvir y Smotrich– para un “verano de conflictos (<https://on.ft.com/3WljCam>)”. El portal galo *Réseau Voltaire* (29/6/24) explaya que los “estadunidenses con doble nacionalidad israelí condenan la próxima visita de Netanyahu a Washington”. El grupo *UnXeptable* de California inició una campaña contra la presencia de Netanyahu en el congreso el próximo 24 de julio –que, a mi juicio, será determinante para su planeada invasión al Líbano–.

**SEGÚN RÉSEAU VOLTAIRE**, una pléyade de “personalidades israelíes condenan en el NYT” la visita: David Harel, presidente de la Academia de Ciencias de Israel; Tamir Pardo, ex jefe del Mosad israelí; Ehud Barak, ex primer de Israel; Aaron Ciechanoveret, premio Nobel de Química; y el novelista y ensayista David Grossman, etc. Antes de la debacle de Biden, la Casa Blanca no ocultaba su “temor” sobre la presencia de Netanyahu en el congreso: “nadie sabe lo que va a decir (<https://politi.co/4cIvLGw>)”. El profesor de la Universidad de Chicago John Mearsheimer ha abundado sobre el inconcebible poder del *lobby* israelí en EU (<https://amzn.to/476u7M8>) que se ha convertido, a mi juicio, en un “Estado dentro del Estado”.

<http://alfredojalife.com>  
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>  
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>  
<https://t.me/AJalife>  
[https://www.youtube.com/channel/UCIfxf0ThZDPL\\_c0Ld7psDsw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCIfxf0ThZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber)  
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>  
<https://twitter.com/AlfredoJalife>  
 Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)





▲ Protestas en Tel Aviv contra el premier Benjamin Netanyahu para exigir la liberación de rehenes retenidos por Hamas en la franja de Gaza. Foto AP



# Rayuela

*Lo dicho: el sur  
también existe.*



## LA CIUDAD DE TODOS

**LUIS WERTMAN ZASLAV**

**E**n una mala interpretación de la sociedad capitalina, se quiso convencer de que la Ciudad de México había quedado dividida en dos polos. Incluso, en un acto poco correcto, se intentó definir esos polos por ingreso, educación y hasta por su contribución fiscal. Por supuesto, todo resultado falso.

Y eso ocurrió porque la sociedad capitalina siempre ha sido de avanzada y sus valores están asentados en la solidaridad y en las expectativas de una vida mejor por medio del trabajo y del esfuerzo.

Ahora, ya con una definición mayoritaria, podemos continuar con la consolidación de una Ciudad de México incluyente, de derechos y abierta a todos aquellos que buscan prosperar.

Todavía hay espacio para una mayor apertura y para nuevos derechos ciudadanos que nos mantengan como un ejemplo de políticas públicas que funcionan y pueden replicarse a cualquier otra capital y ciudad de la República.

También para seguir con la construcción de una sociedad corresponsable, tolerante e inteligente.

La capital tiene muchos desafíos, pero la diferencia la ha hecho su gente. Millones de mexicanas y mexicanos migrantes le han dado identidad a la Ciudad de México y por generaciones han aportado los mejores valores y principios, que se replican en todas sus alcaldías.

La realidad es que no somos tan diferentes como nos quisieron hacer creer y tenemos más coincidencias que diferencias. Nos toca edificar sobre estos cimientos y establecer una ciudad equitativa e igualitaria.

Hay mucho por renovar, tecnología que aplicar a procedimientos cotidianos y reforzar la educación orientada a buenos hábitos cívicos.

Nuestros comportamientos respecto al reciclaje, la disposición de la basura, el tránsito vehicular y el uso del transporte público serán claves para lograr una ciudad más amigable.

En paralelo, el desarme de muchos ciudadanos que continúan adquiriendo armas de fuego es fundamental. Los hechos violentos no relacionados con la delincuencia siguen siendo numerosos;

así como las agresiones en los hogares en contra de mujeres y menores. Se hizo, y se hace, mucho al respecto, pero podemos reducir aún más la violencia física, verbal y vicaria, para asegurar entornos sociales en paz.

Está también el tema de la reforestación urbana y de la protección al territorio rural de la Ciudad de México. Entre más árboles tengamos será más rápido bajar la temperatura en la capital. Las últimas olas de calor nos deben mover a hacer algo al respecto. Ya no somos un oasis de clima templado y nos hemos insertado en los registros históricos de altas temperaturas y en la lista de ciudades con sequía.

Nuestra participación se vuelve multidimensional y nuestro papel como ciudadanos se amplía. Tendremos que estar a la altura de lo que demanda nuestra capital para que podamos revertir aquello que nos detiene para prosperar y hacer crecer lo que nos hace únicos como capitalinos.

El atractivo de la Ciudad de México está en uno de sus picos y solo seguirá creciendo en el interés de miles de personas que continuarán llegando de todo el mundo para disfrutarla. Mal haríamos en no recibirlos como lo hacemos con todos, con los brazos abiertos. Sin embargo, la gentrificación de colonias completas debe detenerse, sin frenar el desarrollo y las oportunidades de crecimiento profesional y personal. Hay espacio si se administra bien.

La capital está en el inicio de un cambio generacional que alterará el mercado de la vivienda y la industria de servicios en todas las alcaldías, pero la expectativa de vida sigue siendo alta y el buen estado de salud de miles de adultos mayores debe plantear un diseño distinto de la infraestructura urbana, pensado para un número de personas de la tercera edad que se incrementará en los próximos años. Tampoco vendría mal una actualización a las rampas, a la señalización, y a las condiciones de banquetas y pasos para la población discapacitada. Uno de los errores del diseño urbano actual es pensar que solo camina gente en perfectas condiciones físicas por las calles y avenidas.

También hay que prestar atención a parques, jardines y centros deportivos, en donde las niñas y los niños convivan, al igual que las y los jóvenes, que deben abandonar las consolas y los teléfonos móviles para tener actividad física constante, algo que es recomendable a cualquier edad.

Recuperar nuestra presencia en los espacios públicos es un requisito para mantener la percepción de seguridad y, en los hechos, la tranquilidad. Las calles son nuestras y si no las ocupamos nosotros, lo hará la delincuencia.

De esta manera seremos una sola sociedad y estaremos, como hasta ahora, varios pasos adelante en innovación, derechos civiles, tolerancia y ejercicio cívico, todos aspectos de una ciudadanía chilanga que marca pauta y tiene liderazgo nacional.





*Democracia o dictadura es la disyuntiva del próximo gobierno. Las dictaduras destruyen; las democracias contribuyen a construir.*

# Paradigmas

**E**n su campaña, la hoy presidenta electa afirmó en repetidas ocasiones que se confrontaban dos modelos de país y de gobierno. Efectivamente: la democracia y la tiranía son dos modelos contrapuestos que entrañan consecuencias fundamentales para la ciudadanía y para el futuro del país. Cualquiera que haya sido la forma en que cada ciudadano votó en los pasados comicios, la pregunta hoy es hacia dónde se dirigirá el país.

En el corazón de esta pregunta residen dos interrogantes centrales: primero ¿debe un gobierno hacer lo que mejor le parezca al presidente por el mero hecho de serlo y sin limitación alguna? Y, segundo, ¿un voto mayoritario implica poder absoluto para llevar a cabo cualquier cambio que así determine la gobernante?

Si la respuesta a estas interrogantes es afirmativa, entonces estamos hablando de una dictadura porque no hay otra forma de definir un gobierno que tiene todo el poder y puede hacer lo que considere deseable o necesario sin límite alguno. Esta fue la manera en que se condujo el gobierno saliente en todo lo que pudo: atacando al Poder Judicial, minando a los organismos autónomos, descalificando cualquier crítica, todas estas señales de un gobierno tiránico.

Si la respuesta es negativa, entonces estamos hablando de la posibilidad de una democracia, donde tanto ganadores como perdedores son considerados como ciudadanos iguales y legítimos ante el gobierno, la sociedad y el proceso político. Nuestra democracia es claramente imperfecta y, de hecho, sumamente primitiva y deficiente, pero su

esencia es la de la coexistencia de personas, grupos e intereses que piensan diferente y no por ello dejan de ser (y deben ser) respetados y respetables.

El punto de este contraste no es teórico sino absolutamente práctico: ninguna elección puede, por sí misma, definir el destino de una nación, así haya votado por el gobernante una mayoría del electorado o cuando el gobernante goce de una amplia popularidad. Todo el punto de la civilización es que nadie –ganador o perdedor– gana o pierde todo porque siempre hay un mañana y las cartas pueden invertirse y quien

hoy triunfó puede acabar estando del otro lado de la mesa.

Desde luego, la agenda de un gobierno –el mandato del triunfador como lo llaman en algunas naciones– es producto de una elección en la que el contenido de esa agenda fue ampliamente debatido y, al triunfar, se constituye en un programa de gobierno. A pesar de lo anterior, en una nación democrática siempre es indispensable encauzar esa agenda por el Poder Legislativo a fin de que ese *otro* poder público que representa al electorado en su conjunto procese de manera pública y abierta los recursos necesarios para la consecución del objetivo gubernamental.

A menos que la próxima presidenta tenga por objetivo el desmantelamiento total de la estructura de pesos y contrapesos vigente (que no por endeble deja de ser crucial), es decir, que esté decidida a constituir una dictadura, la única forma en que el país podrá avanzar y prosperar

es afianzando, y en muchos sentidos creando o recreando, instituciones susceptibles de funcionar como contrapeso frente a la presidencia. Esto implicaría aceptar, una vez más, que el objetivo formal y *de facto* del gobierno es avanzar hacia (o consolidar) elecciones libres y debidamente administradas y procesadas; Estado de derecho consolidado (incluyendo una corte suprema autónoma); libertad plena de expresión y asociación; y protección de los derechos civiles y humanos de toda la ciudadanía. En otras palabras, un sistema de gobierno mayoritario limitado por contrapesos institucionales, comenzando por la Constitución y el respeto a las minorías. O sea, lo contrario a lo que vivimos en este sexenio dedicado a la destrucción institucional.

En el entorno de polarización promovido por el presidente saliente, la noción misma de que la presidencia tuviera límites institucionales era considerado un atropello. En países serios y con democracias consolidadas, hay un recambio frecuente de gobiernos orientados por objetivos y filosofías contrastantes, pero, les guste o no, aceptan el hecho de que existan frenos a sus potenciales excesos. Desde luego, en todas las democracias los gobiernos buscan maneras de avanzar sus agendas, recurriendo a todo tipo de artimañas como decretos, leyes anticonstitucionales y otros mecanismos pero, al final del día, aceptan el veredicto de los tribunales y entidades reguladoras autónomas. Lo crucial es esto último: ningún gobierno es encabezado por hermanas de la caridad, pero en todas las naciones civilizadas hay límite a lo que el gobierno puede hacer para afectar a ciudadanos que cuentan con los mismos derechos. independientemente-



mente de por quién hayan votado.

Este último punto es la esencia del asunto que tiene que dilucidar la próxima presidenta: va a intentar fortalecer la democracia mexicana o a acelerar el paso a la tiranía. No hay de otra sopa: la disyuntiva es transparente. La “soberanía popular” tiene que sujetarse a las mismas reglas y limitaciones que todo el resto del electorado, porque la verdadera tesitura es entre democracia de y para todos o dictadura de la mayoría.

Paul Johnson lo definió de manera nítida: “las democracias funcionan mejor cuando los contrapesos acotan el mandato de los políticos”.

**La única forma  
en que el país  
podrá avanzar  
es afianzando  
instituciones  
de contrapeso.**



# A cambio de nada...

**JORGE DURAND**

**D**ijo Donald Trump en el debate que arregló la frontera sur con México a cambio de nada. Propiamente fue a cambio de amenazas y del chantaje de imponer aranceles a todos los productos mexicanos, si no se contenía a los flujos migratorios. Anteriormente afirmó que México había puesto a su disposición a 20 mil soldados (sic) para contener los flujos.

En efecto, a finales de mayo de 2019, los eventos registrados por la patrulla fronteriza llegaron a 130 mil migrantes, lo que desató la ira de Trump y procedió a tomar represalias, si México no les arreglaba el problema. Una comisión de emergencia encabezada por Marcelo Ebrad corrió a Washington para negociar y los tuvieron por varias horas en la congeladora. Finalmente, Ebrad se comprometió a reducir el flujo a 30 mil en tan sólo tres meses, que era el límite de tolerancia establecido.

Pero es necesario explicar el contexto. En primer lugar, la política migratoria de López Obrador, aplicada a la letra por Tonatiuh Guillén, era la de frontera abierta. Así pasó con las caravanas de migrantes en enero de 2019, que recibieron no sólo buen trato, sino hasta credenciales para circular libremente. Una ingenuidad supina, conociendo lo que pensaba y había hecho Trump a los migrantes y solicitantes de asilo, incluidas las jaulas y la separación de familias y, por otra parte, se demostró una total falta de previsión, análisis y suspicacia sobre el contexto geopolítico y lo que implica el tema migratorio en Estados Unidos.

Por otra parte, una posición firme de México habría escalado el conflicto, pero se podía haber demostrado que no es posible cerrar la frontera o imponer aranceles sin afectar seriamente la economía estadounidense, algo que quedó comprobado durante la pandemia. Esta era la posición de la entonces embajadora de México en Washington, Martha Bárcena.

No obstante, estaba pendiente la ratificación del TMEC y, si se imponían aranceles, propiamente se rompía el acuerdo de libre comercio. Un trago demasiado amargo para el primer año de mandato de López Obrador. Al fin y al cabo, la moneda de cambio eran los migrantes, la cabeza de Guillén y el sometimiento a la bravuconada de Trump.

Todo a cambio de nada, o casi nada. México tuvo que cambiar radicalmente su política migratoria y poner a un rudo, como Francisco Garduño, en el Instituto Nacional de Migración (INM), que ni siquiera renunció después de la asfixia y muerte de 39 migrantes en instalaciones a su cargo en Ciudad Juárez.

La política de contención por parte del gobierno mexicano duró hasta que Trump

perdió las elecciones. Con la llegada de Joe Biden empezó a crecer de manera muy significativa por varias razones: el limitado control ejercido por el gobierno mexicano (INM), la liberación que significó el fin de la pandemia y el efecto de una nueva política migratoria por parte de Biden. Durante 2019 el INM registró a 182 mil migrantes indocumentados; en 2020, en el primer año de Biden, a sólo 82 mil, pero luego aumentó notablemente el flujo y en 2021 capturaron a 309 mil; en 2022 a 441 mil, y en 2023 a 782 mil, una cifra récord.

A pesar del incremento en detenciones por parte del INM, a Estados Unidos llegaban varias veces más, hasta 150 mil migrantes, sin contar los mexicanos. Finalmente, en lo que se refiere a este año, de enero a abril, el INM detuvo a 481 mil migrantes en sólo cuatro meses. Y todo esto ¿a cambio de qué?

La esperanza para Biden de que se controle la frontera está condicionada por las acciones de México y de eso depende su reelección. Por lo pronto, aceptamos que devuelvan a 30 mil migrantes de Venezuela, Cuba, Haití y Nicaragua que no pueden ser deportados por Estados Unidos. Es posible que las recientes medidas de Biden a favor de los *dreamers* titulados de las universidades, así como a las personas indocumentadas casadas con ciudadanos estadounidenses para que puedan acceder fácilmente a la residencia, sean una manera de corresponder a la insistencia de AMLO para regularizar a los migrantes. Al fin y al cabo, es una decisión personal de Biden, una orden ejecutiva que puede ayudar a algunos cientos de miles de mexicanos.

Pero la pregunta sigue en el aire: ¿a cambio de qué? ¿Cuánto debemos cobrar por hacer el trabajo sucio? Debemos llegar a un acuerdo de tercer país seguro o seguir en esta situación ambigua y aceptar concesiones, sin pedir nada a cambio.

Por otra parte, ¿quién va a definir la política migratoria de México: gobernación o relaciones exteriores? La subsecretaría a cargo no hizo nada, sólo se dedicó al caso de Ayotzinapa durante todo el sexenio.

Parece ser que el tema migratorio, según vimos en el debate, es un asunto muy relevante en la agenda electoral de los candidatos y del vecino país. También es preocupante que la verborrea de Trump vuelve a dirigirse hacia los migrantes y ya son varias las amenazas y los recordatorios.

A ver si en México toman el tema migratorio en serio. Seguro va a ser una fuente de conflicto entre los dos países; algo se podrá negociar si sale Biden, pero habrá que prepararse para lo peor si gana Trump.

“

*A finales de mayo de 2019, la patrulla fronteriza registró a 130 mil migrantes, lo que desató la ira de Donald Trump*

“

*La esperanza para Joe Biden de que se controle la frontera está condicionada por las acciones de México y de eso depende su reelección*





**DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA**

*Relección de legisladores: riesgos*

**JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI**

**L**A RELECCIÓN LEGISLATIVA cumple 10 años desde que en 2014 fue aprobada como parte de la reforma constitucional que nacionalizó el sistema electoral en nuestro país. Después de los comicios del pasado 2 de junio, vale la pena analizar los resultados de esta figura que permite a los diputados federales reelegirse hasta en cuatro ocasiones y a los senadores dos, es decir: en ambos casos pueden ocupar el cargo hasta por 12 años de manera consecutiva.

**UNO DE LOS** argumentos más sólidos vertidos a favor de la relección legislativa consistió en señalar que con el voto la ciudadanía tiene la oportunidad de evaluar el desempeño de los legisladores electos y que éstos, a su vez, podrían adquirir mayor conocimiento y profesionalización en sus tareas.

**ESTA FIGURA YA** fue puesta a prueba en dos comicios federales. Por lo que toca al proceso electoral 2020-2021, lograron reelegirse 139 diputados federales (107 por mayoría relativa y 32 por representación proporcional), es decir, 27.8 por ciento del total de las 500 curules. En las votaciones del pasado 2 de junio, en la Cámara de Diputados lograron su relección 59 legisladores (11.8 por ciento), mientras en el Senado de la República lo hicieron 18 de las 128 senadurías disponibles (14 por ciento).

**HABRÁ QUE ANALIZAR** si la relección de estos legisladores corresponde a un conocimiento de la ciudadanía de sus cualidades y aptitudes al legislar o únicamente obedeció, en el caso de Morena, al arrastre de la candidata presidencial ganadora y de la figura política del Presidente. Esto servirá para saber si los objetivos de esta figura se han alcanzado o se debe pensar en su eliminación en una próxima y necesaria reforma electoral.

**LA RELECCIÓN LEGISLATIVA**

puede traer consigo vicios que deben ser evitados. Por ejemplo, puede prestarse a prácticas corruptas desde las dirigencias partidistas, al reasignar las candidaturas y con esto darse la burocratización partidista, que sería muy dañina para la democracia.

**LO MAS IMPORTANTE** es evitar que la figura de la relección legislativa se convierta en un obstáculo para que llegue gente nueva y con ideas frescas a la política y permita la renovación de ésta.

*Colaboró: Mario A. Domínguez*



## Póker político

Matías Pascal

### Foros para la reforma del Poder Judicial: ¿un paso hacia la justicia o sólo darle gusto al que manda?

**L**uego de un cierre de semana de discusión y gran polémica por los debates en torno a la reforma del Poder Judicial en las cámaras del Congreso de la Unión, es necesario reflexionar en el verdadero sentido de esta pretensión del partido en el gobierno de modificar a su alcance las estructuras de la nación.

Dado que la reforma judicial es inminente, ¿cómo se podría contrarrestar su efecto adverso al equilibrio de poderes en México?

**Sólo y únicamente el Poder Judicial de la Federación podría detener la reforma constitucional al Poder Judicial de la Federación.**

¿Pero, cómo...?

A través del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)**. Sí, que, en su momento, no permita una sobrerrepresentación de **Morena, PVEM y PT en la Cámara de Diputados** que les dé la mayoría calificada para aprobar reformas constitucionales.

Argumentos hay para no permitirlo. En principio, no quedarse con una interpretación gramatical del artículo 54-V constitucional que proviene de 1996 (cuando el trato de partido político y coalición se consideraba lo mismo). A partir de 2007, las coaliciones ya tienen una regulación distinta.

Por otro lado, de acuerdo con el juriscultivo y catedrático de la UNAM, **Francisco Burgoa**, quien fue entrevistado en un programa de radio, la Tesis LII/2002 del TEPJF tiene razonamientos sobre el tema: **Diputados de representación proporcional. Reglas para su asignación a partidos políticos o coaliciones, considerando los límites constitucionales de la sobrerrepresentación.**

Porque además, argumentos hay y muchos para evitar la sobrerrepresentación de Morena, PVEM y PT y la subrepresentación de la oposición (PAN, PRI y MC).

Pero, de permitir lo anterior, bajo el argumento de que así es la regla constitucional y no se puede hacer nada, de entrada, **los diputados de oposición quedarían impedidos de presentar acciones de inconstitucionalidad**

**porque no tendrían 33 % de representación.**

En consecuencia: *reformularán la Constitución como quieran, sin modificar una coma, sin ningún freno, ni contrapeso legislativo que los obligue a la construcción de acuerdos con las minorías parlamentarias.*

¿El siguiente paso? Van a convocar a un Congreso Constituyente para expedir una nueva Constitución.

Ese el tamaño de la responsabilidad que tendrá la (incompleta) Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuando discuta y resuelva el tema porque, pase lo que pase en el INE, habrá impugnación.

**Y es que sólo el Poder Judicial de la Federación podría detener la Reforma al Poder Judicial.**

En este contexto, es necesario hacer énfasis en que es falso que la ciudadanía le dio a Morena el Poder Reformador de la Constitución -en el Congreso- porque de ninguna manera los votos obtenidos representan las 2/3 partes de diputados y senadores.

Por otro lado, aunque se ha publicitado que los **Diálogos Nacionales sobre la Reforma Constitucional al Poder Judicial**, que se llevan a cabo desde el 27 de junio de 2024, representan una oportunidad histórica para fortalecer el sistema judicial en México. Lo cierto es que se han manifestado tan sesgadas las posturas entre los actores que hacen dudar del propósito benéfico para la nación.

Estos foros, **organizados por la Cámara de Diputados y el Senado de la República, pretentamente buscan generar un diálogo abierto e incluyente entre diversos sectores de la sociedad para discutir y proponer reformas que mejoren la impartición de justicia en el país. ¿Lo creemos...?**



Se dice que hay una participación plural, porque diversos actores sociales han participado en los foros, incluyendo académicos, abogados, activistas, representantes de la sociedad civil, víctimas de delitos y servidores públicos, aunque **se ha destacado más la voz estrambótica de quienes se sienten con mayor peso político y que buscan a todas miras cumplir con la instrucción del jefe del régimen, Andrés Manuel López Obrador, con un afán de destruir lo que ya existe en las leyes y que tuvo un alto costo para los próceres y fundadores de este país.**

También, se ha dicho que los debates han sido enriquecedores, porque se abordaron temas cruciales como **la independencia judicial, la lucha contra la corrupción, la rendición de cuentas, el acceso a la justicia y la perspectiva de género, así como la búsqueda de consensos:** A pesar de las diferentes posturas, se busca encontrar puntos en común para construir una reforma integral del Poder Judicial.

Pero lo cierto es que se aprovecha el escenario para imponer el criterio presidencial y de una mayoría en número, mas no de calidad, con desafíos bien definidos, tales como la necesidad de lograr acuerdos concretos: **Es fundamental que las propuestas discutidas en los foros se traduzcan en reformas legislativas viables y efectivas; garantizar la independencia del Poder Judicial: Cualquier reforma debe fortalecer la independencia del Poder Judicial y protegerlo de injerencias políticas.**

Lo fundamental de esta reforma es que se atiendan las necesidades de la población. Las reformas deben enfocarse en mejorar el acceso a la justicia para todas las personas, especialmente para los grupos más vulnerables. Y lo que vemos en esos diálogos de una inminente reforma, son posturas opuestas que soslayan lo positivo que representa el Poder Judicial

Aquí, queremos recordar un dato: **"La prisa no es un buena consejera"**. Esta frase expresada por el ministro **Alberto Pérez Dayán** se valida con estos argumentos:

**Prohibir la suspensión de normas generales en acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales que otorga la SCJN, significa admitir la posible violación de los derechos humanos de las personas de manera irreversible, si esas normas resultan inconstitucionales.**

**El caso de las trabajadoras del hogar iniciado con una sentencia y concretado en la ley sería impensable.**

*La carrera judicial, implica un servicio de excelencia, la militancia y el sufragio la desvirtúan y la destruyen*

Por otro lado, el principal artífice del obradorato para defender los deseos de someter al Poder Judicial, el exministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, nos hace pensar en su pasado reciente y como ejemplo, tan sólo recordemos uno de sus episodios más oscuros, **como el voto que dio para mantener a Alejandra Cuevas (familiar del fiscal federal Alejandro Gertz Manero) en prisión.**

**Arturo Zaldívar** representaba el voto decisivo en la Suprema Corte para pronunciarse a favor de conceder un amparo liso y llano a **Alejandra Cuevas**, lo que habría significado su inmediata liberación.

El exministro presidente, quien era el integrante de la Suprema Corte que **se presume más cercano al presidente Andrés Manuel López Obrador, negó esta posibilidad y votó en función del interés inmediato del fiscal general Alejandro Gertz Manero.** Lo hizo después de que cinco ministros se habían pronunciado a favor de la liberación de **Cuevas**.

Sin embargo, para **Zaldívar**, el contexto era muy delicado: los audios filtrados de la llamada de **Gertz Manero con el fiscal Juan Ramos López sugieren que el caso de Alejandra Cuevas fue discutido entre el fiscal general y el ministro presidente de la Corte.**

A pesar de que la mayoría de los ministros coinciden en el criterio de que hubo irregularidades procesales, **Alejandra Cuevas** permaneció en prisión.

Así se conducía en el Poder Judicial quien hoy pone el dedo en la llaga para erigirse en su salvador... vaya está reflexión fin semana para repensar la verdadera razón de la reforma... seguiremos mañana con un nuevo mazo de naipes que analizar. ¡Ciaooo!



# Nuevo equilibrio de poderes

NICOLÁS ZEBADÚA\*

La estructura orgánica y el funcionamiento del Poder Judicial están en el centro del debate en México. El número de artículos de opinión sobre el tema se ha multiplicado en estos días. Incluso el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM produjo ya un primer estudio exprés sobre las propuestas de reforma legal y constitucionales del presidente Andrés Manuel López Obrador.

El debate sobre las más recientes medidas del Ejecutivo y la reacción de un sector de la sociedad civil en general, y de la Suprema Corte de Justicia en particular, debe observarse desde un contexto más amplio, tanto internacional como histórico. Los críticos de López Obrador han expresado, entre diversas objeciones a las reformas, que pretende “centralizar el poder” sin considerar, por ejemplo, el proceso contrario por el cual se fueron restando facultades al Ejecutivo a partir de los años 80 y 90.

El equilibrio entre el Poder Ejecutivo y el Judicial ha sido variante y dinámico a lo largo de las Constituciones del siglo XIX y aun dentro de la vigencia de la Constitución de 1917.

La redefinición del equilibrio “original” está en el centro del debate político alrededor del mundo, en varios países de América Latina y en países con regímenes distintos como Israel y Estados Unidos. Una versión de ese debate gira alrededor del fenómeno de “la politización de la justicia” o lo que, en casos extremos, se denomina *lawfare*—como lo han llamado personajes tan disímbolos como Donald Trump, en Estados Unidos o Cristina Fernández de Kirchner, en Argentina—.

En nuestro subcontinente, los presidentes de Brasil, Colombia, Guatemala y Perú, por mencionar ejemplos recientes, han identificado el conflicto con las autoridades judiciales como uno de los factores relevantes de la política de su país.

La nueva relación entre los poderes Judicial y Ejecutivo ha suscitado que conflictos y decisiones de política que tradicionalmente se resolvían en las votaciones en el Congreso o en la competencia

electoral entre partidos, se trasladan al ámbito de las controversias constitucionales, los fallos de los jueces y las imputaciones de los fiscales. De ahí que tantos episodios recientes de la política latinoamericana involucren procesos legales y se desarrollen ante tribunales y ministerios públicos, y vinculen a individuos o a instancias de gobierno, del Congreso o de alguna otra autoridad u organismo público.

La politización de la justicia se traduce en un curso de colisión entre el jefe del Ejecutivo y el Poder Judicial que rebasa las formas previas de la política ya que, hoy, temas centrales de la política se resuelven no sólo con la voluntad del Ejecutivo o de una mayoría del Congreso, sino también con la intervención de la Suprema Corte.

Por ello también se entiende que la atención que genera la posibilidad de una reforma al Poder Judicial en México se presente como de una de las decisiones estratégicas y estructurales de la política contemporánea. Cómo se resuelva el debate, país por país, determinará el alcance y sentido de la democracia moderna en América Latina.

\**Abogado, coautor de El activismo judicial (Porrúa)*

“

Los críticos de AMLO dicen que pretende ‘centralizar el poder’, sin considerar el proceso contrario por el cual se fueron restando facultades al Ejecutivo



# La arrogancia del poder



Felipe Arizmendi

**MIRAR.**— En otros tiempos, cuando alguien era elegido Obispo de Roma y todavía se le daban títulos históricos como Vicario de Cristo Jesús, Sucesor del Príncipe de los Apóstoles, Sumo Pontífice de la Iglesia Universal, Prímado de Italia, Arzobispo y Metropolitano de la Provincia Romana, Soberano del Estado de la Ciudad del Vaticano, Siervo de los Siervos de Dios.

**P**ara que no se le subieran los humos, se quemaban frente a él unos algodones y se le decía esta frase en latín: *Sic transit gloria mundi*; que significa: Así pasa la gloria del mundo. Con esto se le quería dar a entender que no se vanagloriara del puesto que se le asignaba. Es que la vanagloria es una de las mayores tentaciones para cualquiera.

En donde prevalece el machismo, el varón se siente con toda la autoridad y no toma en cuenta a la esposa y a los hijos, sino que decide según su parecer, su prepotencia y su arrogancia. Puede pasar lo mismo con algunas mujeres. Algo semejante sucede con quienes tienen un cargo en cualquier instancia. Lo mismo puede pasarnos a quienes tenemos alguna autoridad en la Iglesia: que nos creemos dueños de la verdad y casi de Dios, incuestionables, dominadores y despectivos hacia quienes en cierta forma dependen de nosotros. No hemos entendido la autoridad como servicio humilde. El Papa Francisco está luchando mucho por que en la Iglesia asumamos el espíritu sinodal; sin embargo, muchos laicos se quejan de que aún prevalece el clericalismo, como abuso y centralización del ministerio presbiteral y episcopal.

Quienes ejercen el poder civil, político, legislativo y judicial, pueden dejarse dominar por la arrogancia. Ahora que la mayoría de votos les ha favorecido, se pueden sentir casi dueños de la vida ciudadana, que pueden dis-

poner de leyes a su arbitrio, de personas y de bienes. Se hacen insoportables, aunque les adulen y aplaudan quienes les rodean y quieren quedar bien con ellos, más que nada por el interés de lograr algún cargo o favor. No escuchan a quienes piensan en forma distinta y, abusando de su poder, también el mediático, ofenden, insultan, descalifican y amenazan con investigaciones fiscales o judiciales. Se creen intachables, incorruptos y en todo veraces. Se autoproclaman defensores del pueblo, pero su proceder es como si fueran reyes absolutos. ¡Se hacen repugnantes! Y no se dan cuenta de que todos los imperios pasan, aún los que se creían todopoderosos.

**Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas**



# Toribio de Mogrovejo, defensor de los derechos humanos

**Rubén Moreira**

## Toribio de Mogrovejo

nació en Mayorga, Castilla, España, el 16 de noviembre de 1538. Hijo de Luis Alonso de Mogrovejo y Ana de Robledo y Morán, miembros de familias de la nobleza castellana.

**D**ecide estudiar leyes en la Universidad de Salamanca, su tío Juan de Mogrovejo, profesor de esa institución, recibe la invitación del rey de Portugal de enseñar en la Universidad de Coimbra, y con él se lleva al sobrino.

Ahí permanecen algunos años y ya de regreso a la Universidad de Salamanca, a la muerte del tío, Toribio se incorpora como profesor y después es nombrado inquisidor general de Granada.

El rey Felipe II lo propone a Gregorio XIII como arzobispo de Lima. Era laico y para esto, en 1578, es ordenado sacerdote; en 1579 el papa lo nombró arzobispo de Lima y en 1580 es consagrado obispo en la catedral de Sevilla.

En mayo de 1581 llega a Lima y empieza una gestión que nadie hubiera esperado. De 1575 a 1581, la diócesis no tuvo obispo y el virrey, quien era manejado por los descendientes de los conquistadores, decidía sobre temas eclesiásticos, provocando disputas y sobre todo una deficiente evangelización.

A su llegada al Perú, los indígenas vivían en terribles condiciones de pobreza y explotación. Y había también

una parte del clero que se había acomodado a la situación y vivía en el lujo y dispendio.

El nuevo arzobispo decide que su lugar es junto a los que sufren y enfrentan los abusos de conquistadores, autoridades y clero, lo que de inmediato provoca que estos difundan calumnias e inicien una campaña de agresiones. Ante las amenazas no se calla y tampoco deja de actuar. Empieza a organizar una nueva iglesia.

Aprende el quechua y el aimara y asume la defensa de los indígenas, lo que lo enfrenta a los grandes propietarios agrícolas, ganaderos y mineros. Exige que los derechos de los indios sean respetados como sostenía la Escuela de Salamanca.

En 1582-1583 cita y preside el Concilio de Lima donde se tratan temas relacionados con la evangelización de los indígenas y se toman decisiones como la obligación de predicar en las lenguas indígenas, para lo que se crea la facultad de lenguas indígenas en la Universidad de San Marcos en Lima. También propuso la evangelización de los esclavos africanos y promovió la edición del catecismo en castellano, quechua y aimara.

De sus 25 años como arzobispo, la mitad del tiempo la dedicó a recorrer su diócesis, que tenían una enorme extensión. Hizo construir escuelas y hospitales. En 1591 fundó el seminario y promovió el establecimiento de religiosas y religiosos. A estos últimos los convence de que se hagan cargo de las parroquias más pobres y necesitadas.

Durante su gestión convocó un Concilio Panamericano, dos concilios provinciales y a trece sínodos diocesanos y creó 100 nuevas parroquias. Ya desde el siglo XVI fue enemigo de las corridas de toros. El 23 de marzo de 1606 murió en Zaña, Perú. Tenía 68 años. Sus restos están en la catedral de Lima.

El 28 de junio de 1679 es beatificado y el 10 diciembre de 1726 canonizado. En 1983, el papa Juan Pablo II lo nombra Patrono del Episcopado Hispanoamericano.

**El nuevo arzobispo decide que su lugar es junto a los que sufren y enfrentan los abusos de conquistadores, autoridades y clero, lo que de inmediato provoca que estos difundan calumnias e inicien una campaña de agresiones**

**Coordinador de los  
diputados federales del PRI**



# Paradigmas



Luis Wertman Zaslav

**Los paradigmas** se rompen cuando la mayoría en una sociedad decide establecer principios y valores distintos. En este proceso, dibuja límites diferentes de organización y plantea maneras de convivir distintas. Lo que se daba por sentado antes, ya no es vigente; y lo que permitía ponernos de acuerdo deja de unir, para darle paso a mecanismos de interacción que funcionan sobre bases que poco, o nada, se parecen a las anteriores.

Cada uno deberá analizar qué tan bien se está adaptando a este cambio de época, pero debemos tener la apertura de hacerlo. Estar atrapado en la confusión que provoca tratar de imponer reglas que ya no sirven, solo ocasiona una enorme pérdida de tiempo.

Si nuestra aflicción surge de las contradicciones de nuestras ideas con lo que ha sucedido en los hechos, no necesitamos un "chequeo" de la realidad, sino una reflexión sensata y madura acerca de qué tan sólidas eran nuestras creencias acerca de la forma en que estábamos funcionando como comunidad y si éstas estaban bien fundamentadas o no.

En estos tiempos escucho a algunas personas angustiarse de una manera similar a la que nos ocasiona despertarnos de golpe, pero de ninguna manera se trata de una pesadilla; al contrario, si estuvimos prestando atención a los eventos, podríamos ver que esta nueva organización social no ha hecho otra cosa más que crecer.

Es normal que ciertos grupos de una sociedad construyan su vida alrededor de lo que creen que es una cadena de valores y principios compartidos; sin embargo, es usual pensar que las sociedades se quedan estáticas y evolucionan a partir de avances, políticas públicas, tendencias y comportamientos, ajenos a su pensamiento y que por eso todo lo demás quedará inalterable.

La realidad es que somos un conjunto que no se queda quieto y que integra mayorías que se van formando alrededor de nuevas escalas de valores, de principios y de ideas, que se unen a partir de las necesidades y problemas que les son comunes.

Compartir obstáculos es una manera de que un grupo se identifique para tratar de encontrar soluciones de beneficio común, pero eso nunca significa que los retos propios son los del resto de la sociedad a la que pertenecemos. Ignorar esos cambios porque no coinciden con nuestra idea de sociedad es el origen de una supuesta estupefacción por decisiones que asume la mayoría y que la minoría puede resentir por súbitas. No lo es, era un desenlace que podía verse claramente. Quien tenga ojos -dice otro refrán- que vea.

En este cambio de época es justificable la resistencia. Nada que reprochar, ni reprocharse. Pero no se pueden cerrar los ojos a éste. Hemos cambiado como sociedad y nuestra composición de valores y principios es otra. Mi propuesta no es que se tenga que adaptar por fuerza a estas modificaciones, solo entenderla en sus causas, analizarla en su origen y darnos cuenta que simplemente responde a la urgencia de responder a necesidades que no estaban siendo atendidas para la mayoría de los mexicanos.

Somos una sociedad mucho más reflexiva de lo que pensamos y actua-

mos con mayor consciencia de la que algunos nos quieren dar crédito. Tal vez por eso hemos decidido continuar con esos cambios y plantear nuevas etapas de desarrollo de esa sociedad que pretendemos formar.

Lo que es un hecho es que en esa conformación todas y todos somos necesarios. Nadie sobra.

**Bien haremos** en incluir a todos los grupos sociales, mientras éstos hacen su análisis de lo que está pasando y del papel que juegan en el destino de un país que está dirigiéndose a una nueva época que, estoy convencido, será una de las más luminosas de su historia.

**Titular del Servicio de Protección Federal**



# Arte y cebollas

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

**E**l mercado Abelardo L. Rodríguez, en las entrañas del Centro Histórico, es uno de los mejores ejemplos del sentimiento nacionalista que surgió con la Revolución Mexicana, que entre sus manifestaciones buscaba llevar la cultura al pueblo y lograr una plena integración de las raíces prehispánicas y españolas. Una expresión relevante de estas ideas se dio en el muralismo mexicano que cubrió las paredes de los edificios públicos.

Aquí se buscó que la obra de arte fuera parte integral del espacio y, efectivamente, los puestos de verduras, frutas y abarrotes conviven con los murales de artistas como Pedro Rendón, Pablo O' Higgins, Ángel Bracho, Antonio Pujol, Raúl Gamboa, Ramón Alva Guadarrama y Miguel Tzab Trejo.

Noticias del renovador movimiento que se expresaba en el muralismo llegaron a Estados Unidos y atrajeron a artistas como las hermanas Grace y Marión Greenwood, quienes pintaron los muros de las escaleras. Asimismo, cautivaron al que habría de convertirse en famoso escultor internacional, el japonés-estadunidense Isamu Noguchi, quien realizó un extraordinario altorrelieve en la actual guardería, integrando la enorme obra a la arquitectura. Un trabajo excepcional que representa el triunfo de la clase obrera sobre el fascismo.

En su biografía se menciona: "En los años 30 se dedicó a hacer obras monumentales de arte público; la primera fue en la Ciudad de México, donde pasó siete meses creando un enorme friso escultórico en altorrelieve de 22 metros para el mercado Abelardo L. Rodríguez, que narra la historia de México con una perspectiva claramente izquierdista".

En reciente viaje a la ciudad de Nueva York, visitamos el museo Jardín Izamu Noguchi, en la zona de Brooklyn, ubicado en el sitio donde tuvo su estudio. De una gran simplicidad, muestra sus obras —armónicas y bellas— realizadas en diferentes piedras cada una con un lenguaje distinto, que materializan el sueño del final de su vida: un tipo de escultura que estructurara el espacio en el que vivimos, conectándonos con la tierra y la naturaleza y proporcionándonos una base sobre la que construir valores sociales positivos.

Volviendo al mercado, éste se concibió como un centro cultural donde tanto comerciantes como compradores tuvieran a la mano los bienes culturales, por lo que el edificio cuenta con una biblioteca, una escuela de artes manuales y un teatro que se bautizó como Teatro del Pueblo. Tiene una original decoración que combina formas neocoloniales con art decó, que en madera y espejos conciertan una maravillosa profusión de reflejos. La decoración pictórica es de Roberto Montenegro, quien plasmó la esencia del mundo artesanal mexicano.

La idea era excelente, el infortunio fue que para hacer el mercado se destruyó el hermoso edificio que albergaba al Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo; sólo se salvaron unos arcos que se incorporaron a la nueva construcción. Lo diseñó el arquitecto Antonio F. Muñoz en 1935, aprovechando la prolongación de la calle República de Venezuela.

Como muchas edificaciones de esa época, incorpora varios estilos: en la fachada principal prevalece el estilo neocolonial, que buscaba recuperar la arquitectura barroca, aunque también aparecen elementos del estilo funcionalista, de moda en Europa en esos años.

Así, vemos portales, loggias y ventanas circulares llamadas ojo de buey, característicos del estilo barroco, maridarse con el concreto y acero de las sobrias formas del funcionalismo y una que otra moldura y herrería de influencia francesa.

La concepción de este mercado que integra arte, libros, música y teatro es realmente revolucionario y refleja una época de México en que había una mística nacionalista que dio vida a grandes proyectos.

El mercado se encuentra en las calles República de Venezuela y Rodríguez Puebla, muy cerca del Templo Mayor y de la librería Porrúa, donde el restaurante El Mayor ocupa el último piso. Tiene una generosa terraza con una vista espectacular del templo mexicana, el Palacio del Marqués del Apartado y la Catedral Metropolitana.

La comida mexicana es excelente; les comparto algunos de mis platillos favoritos: de inicio, perejil frito al limón y molotes de plátano macho con longaniza bañados con mole poblano. Imperdibles la ensalada mexicana al cilantro, huachinango a la veracruzana y camarones al pibil; de postre, sorbete con tequila —ligerito— o crepas con cajeta.





**ALBERTO ROMÁN GONZÁLEZ FERNÁNDEZ**

## **Guardia Nacional: primer lustro procurando la eficiencia, la seguridad, la justicia y la paz**

**A**nte la necesidad primaria del Estado Mexicano de atender la situación de seguridad pública en el país, durante la presente administración surgió a propuesta del Ejecutivo Federal, una institución con la capacidad de hacerle frente a esta problemática: la Guardia Nacional.

Se trata de un importante organismo policial, del que era impensable su conformación, su estructura y su profesionalización; sin embargo, por instrucción presidencial, la Secretaría de la Defensa Nacional le proporcionó todos los requerimientos necesarios, empleando al máximo sus sistemas operativo, de inteligencia, administrativo, logístico, educativo y de adiestramiento.

Y es así que, gracias a este trascendental apoyo, la Guardia Nacional, a cinco años de su creación ya es una realidad en el país, contando con efectivos que llegan a casi 130 mil elementos desplegados en todo el territorio nacional, para los cuales ha sido necesaria la generación de infraestructura de seguridad.

Necesidad que ha sido cubierta con la destacada participación de los Ingenieros Militares del Ejército, quienes poniendo en práctica su experiencia, capacidades y conocimientos, han logrado la edificación de 401 instalaciones en todo el país, 92 más se encuentran en proceso de construcción y también se suman 100 espacios asignados a ese cuerpo policial por parte de la Secretaría de la Defensa Nacional.

Todo lo vislumbrado desde un principio, se ha ido cumpliendo, ahora la Guardia Nacional cuenta con una estructura organizacional fuerte, con

32 Coordinaciones Estatales y 266 Coordinaciones Regionales, permitiéndole la presencia en instalaciones aeroportuarias, carreteras, aduanas, áreas turísticas, zonas arqueológicas, áreas naturales protegidas, en parques y mercados, cumpliendo con las atribuciones y obligaciones establecidas en la ley que sustenta su actuación bajo los principios de legalidad, objetividad,

eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos.

Importante también es mencionar que, de todos los resultados que obtienen las instituciones que realizan funciones de seguridad pública en el país, la Guardia Nacional contribuye con el 47%, permitiendo que del año 2019 al mes de septiembre de 2023, se reflejara una baja en la percepción de inseguridad del 18.2%, lo que ha generado un impacto positivo en la ciudadanía, ya que siete de cada 10 mexicanos, le otorgan su confianza; así lo publicó el INEGI en las Encuestas Nacionales de Victimización y Percepción sobre Seguridad 2023 y de Seguridad Pública Urbana del mes de marzo de 2024, respectivamente.

Ante esta evidencia se puede apreciar un esfuerzo institucional sin precedentes, que conjuga la determinación del presidente de México y el acompañamiento de la Secretaría de la Defensa Nacional.

En este aspecto hay que recalcar que han sido 5 años de arduo trabajo, en los que la Secretaría de la Defensa Nacional no ha escatimado en recursos humanos, materiales y financieros, porque se tiene claro que lo que está en juego es lo más valioso que tenemos como nación: nuestra gente.

Viene un nuevo cambio de administración y se vislumbra que todo el esfuerzo realizado y los logros alcanzados, serán los cimientos que impulsarán aún más el desarrollo de la Guardia Nacional hasta su total consolidación, lo que permitirá que las actuales y futuras generaciones puedan disfrutar del ambiente de seguridad que poco a poco, pero con paso firme, se está alcanzando. Hay datos públicos con los que se puede afirmar esto.

Por ello, todos los mexicanos deben tener la certeza que con la formación disciplinada y profesional que tiene la Guardia Nacional, se proyecta que esta se convierta en una de las fuerzas policiales más importantes del mundo. ●

*Jefe General de Coordinación  
Policial de la Guardia Nacional*



# La ministra del pueblo

## Propuestas para un encuentro inédito en un momento histórico

### LENIA BATRES GUADARRAMA

**E**ste jueves, en un encuentro nunca visto, integrantes de los poderes Legislativo y Judicial federales nos reunimos en el inicio de los Diálogos Nacionales sobre la Reforma Constitucional al Poder Judicial, con la invitación para hablar de qué Poder Judicial tenemos y qué Poder Judicial queremos. Afirmé que hoy las puertas del Poder Judicial están abiertas al tráfico de influencias y cerradas al pueblo de México, y destacué los objetivos de los tres temas principales que propone la reforma a discusión en el Congreso:

1. La elección de personas juzgadoras, que democratizará al Poder Judicial, para abrirlo al escrutinio público obligando a sus titulares a responder al interés general.

2. La sustitución del Consejo de la Judicatura por un Tribunal de Disciplina y un Órgano de Administración, que constituye el mecanismo de control que le ha faltado, para garantizar rendición de cuentas, administración fiscalizable y sanciones a las personas juzgadoras.

3. El énfasis en el límite a las remuneraciones de las personas servidoras públicas, para impedir este ofensivo abuso de los recursos públicos.

Finalmente, puse a consideración del Congreso algunas propuestas concentradas en tres ejes:

1. Respeto a la división de poderes.

A. Suprimir la invasión del Poder Judicial en las facultades de otros poderes, para lo cual propuse que, en sus interpretaciones y resoluciones, se abstenga de: a) revivir normas que el Congreso de la Unión ha abrogado o derogado; b) emitir estándares, lineamientos y parámetros dirigidos a regular la función ejecutiva o legislativa; c) invalidar leyes por proceso legislativo, y d) nombrar o extender mandato de funcionarios de la administración pública o de magistrados de tribunales administrativos o agrarios.

B. Compartir la facultad de “última palabra” en la interpretación constitucional entre los tres poderes de la Unión, para eliminar la indebida supremacía judicial que existe de facto.

2. Control interno de la Suprema Corte, para impedir la administración indebida de asuntos y la opacidad jurisdiccional de la Suprema Corte: a) Determinar tiempos de resolución y una asignación no arbitraria de casos a ministros y ministras en la Suprema Corte, y b) Transparentar la actuación de los órganos jurisdiccionales abriendo las sesiones al público, publicando los proyectos de sentencia e incorporando la realización de audiencias públicas en las que puedan manifestarse actores que no sean parte en los juicios.

3. Ampliar facultades de la Suprema Corte en de-

fensa de las personas que reciben sus servicios: a) Mayores mecanismos de cumplimiento de ejecutorias de juicios constitucionales, para sustituir la desproporcionada destitución y consignación penal de personas servidoras públicas como únicas medidas garantes de las sentencias, y b) Plenitud de jurisdicción, para que el principio de cosa juzgada tenga como excepción las resoluciones emitidas en contravención con las leyes y normas constitucionales, lo que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha denominado cosa juzgada fraudulenta.

4. Generar mecanismos y criterios que faciliten la defensa de derechos sociales en las instancias jurisdiccionales. ●

Ministra SCJN



## Gran angular

# Chiapas sumido en la violencia y el desgobierno

**RAÚL RODRÍGUEZ**

**C**ierra Chiapas el sexenio en descomposición, como un estado atrapado por la inseguridad, con un gobernador que pasó de noche y que nunca supo entender la diversidad social y cultural de su gente.

La ausencia y las omisiones de Rutilio Escandón complicaron no sólo los añejos conflictos sociales de la entidad del sureste mexicano, sino que cedieron el paso a la delincuencia para que tuviera presencia en todas las regiones de la entidad.

Chicomuselo, La Grandeza, Motozintla y Frontera Comalapa son municipios de la fronteriza región Sierra,

que han estado bajo el fuego del crimen organizado, que ha obligado a familias y comunidades a huir en desplazamientos masivos para salvar la vida.

Y a esa violencia criminal del narcotráfico se ha sumado la de los conflictos sociales con saldos fatales en comunidades como Tila, Chenalhó y Pantelhó donde en los últimos días fueron emboscados por un grupo armado los indígenas Ramiro Ruiz y Tomás Hernández.

Tila es otro ejemplo de la descomposición agravada por la inacción del gobernador Escandón. Su desconocimiento de la realidad chiapaneca y la indefendible ausencia de una estrategia para conciliar entre los grupos enfrentados no sólo mantiene un estado permanente de tensión, sino que ha propiciado que ésta escale a asesinatos como el de José Rodrigo Martínez Parceró, uno de los desplazados que fue levantado en Yajalón, municipio a donde se había ido a refugiar junto con su familia.

Ante la falta de un respaldo real garante de la protección de la gente en el desgobierno de Rutilio Escandón, los desplazados chiapanecos han expresado su temor a regresar a la comunidad de Tila, pues los matones andan libres y podrían volver a enderezar sus ataques contra mujeres, niños y hombres una vez se retiren los elementos de la Guardia Nacional desplegados en la zona.

La seguridad en las zonas rurales del estado es nula, por lo que durante

los últimos años Chiapas, con Escandón y su desgobierno, no realizó ninguna obra de infraestructura en los municipios alejados, pues además de no haber recursos para su construcción, ninguna empresa quiere desplazarse hacia ellos para no exponer a sus trabajadores y evitar extorsiones.

En los seis años del primer gobierno morenista en el estado, Rutilio Escandón ha empujado a Chiapas a lo que parece ser un callejón sin salida en medio de un clamor generalizado de seguridad.

### Instantánea:

**¿HABRÁ RETRIBUCIÓN?** Víctor Hugo Romo, candidato morenista ganador a una diputación del Congreso de la CDMX, está en espera de señales procedentes de la casa de transición de la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum. Nos dicen que aún no ha llegado la confirmación de su eventual liderazgo de la mayoría de Morena en la legislatura capitalina. Pero tal desempeño poco relevante políticamente si, como parece, la diputación guinda y sus aliados quedarán a solo un asiento de completar la mayoría calificada. Romo, por lo tanto, espera jugar un papel más protagónico en el equipo de gobierno. Y no es para menos, pues nadie como el exjefe delegacional en la Miguel Hidalgo trajo corta y a raya a Xóchitl Gálvez, al documentar sus presuntos hechos de tráfico de influencias como el de los contratos entregados a empresas de su propiedad durante su gestión como servidora pública, así como la compra a precio de ganga de la "Casa Roja" de las Lomas. ●

**A esa violencia criminal del narcotráfico se ha sumado la de los conflictos sociales.**



**GABRIEL  
 ZAID**

*Hay estrategias para aprovechar mejor el agua, desde reducir el consumo hasta reparar fugas y mejorar la captación y retención.*

## Frente a la sequía

**N**o todo es sequedad en la sequía. En el planeta abunda el agua, y se puede aprovechar mejor.

### 1. Aumentando la captación.

Hay equipos colectores de la lluvia en una casa. En vez de canalizarla al drenaje, la recogen en un tanque de plástico para usarla en muebles sanitarios y lavadoras, regar, trapear o lavar el coche. Cuestan unos \$2,000.

Ya hay colectores pluviales en todas las escuelas públicas de la Ciudad de México, según el gobierno. Hay que instalarlos en todas las escuelas del país y en todos los parques y edificios públicos.

Siempre hay vapor de agua en el aire. Puede condensarse en rocío por el frío de la noche y el contacto con superficies frías. Pero no es fácil aprovecharlo. Sin embargo, donde hay nieblas (que es agua en suspensión: gotitas tan pequeñas que flotan, en vez de precipitarse), se pueden construir atrapanieblas caseros. Hay videos en YouTube sobre cómo hacerlos con tela de alambre.

Hay recipientes (*atmospheric water generators*) diseñados para extraer agua potable del aire. Cuestan de \$30,000 a \$50,000.

También puede extraerse del mar, por destilación, ósmosis inversa y muchos otros procesos; todos costosos en energía por metro cúbico de agua. Hace falta investigación para bajar el costo.

Hay que reforestar. Donde hay bosques, llueve más. Pero los árboles crecen lentamente. El beneficio tarda mucho en llegar y llegará en otro sexenio.

### 2. Reduciendo el consumo.

Según las *Estadísticas del Agua en México 2021* de la Conagua, en 2020 el mayor consumo de agua lo hizo la agricultura (75.7%). En segundo lugar, las redes de distribución de agua potable (14.7%). En tercero, la industria autoabastecida (5%). En cuarto, la generación eléctrica (4.6%).

Es obvio que la mayor oportunidad de reducción del consumo está en la agricultura, especialmente en su sector moderno, que concentra la producción agrícola, el consumo de agua y la capacidad de inversión. La oportunidad se concreta en el riego por goteo y la

hidroponía, que pueden ahorrar del 30% al 90% del agua.

Un estímulo para reducir el consumo de agua es aumentar su precio a los grandes consumidores.

### 3. Disminuyendo las fugas.

La tubería subterránea que distribuye el agua potable se agrieta con el paso del tiempo, sobre todo si hay sismos. Sustituirla es costosísimo. Hay que romper el pavimento, cavar zanjas, llegar al tubo viejo y sustituirlo por uno nuevo, obstruyendo el tráfico y llenando de polvo a los vecinos durante semanas. Por eso no se hace. Pasan décadas y las fugas lleguen a desperdiciar hasta la mitad del agua.

No hay que sustituir los tubos, sino dejarlos donde están y repararlos por dentro, ya sea metiendo un tubo de plástico flexible o construyéndolo con equipo lanzador de resinas epoxi. Hay información y videos en la web (*trenchless pipe repair*).

### 4. Aumentando la retención.

El agua corre y se va sin aprovecharla, a menos que se retenga en presas grandes,

medianas y pequeñas. Las grandes generan problemas ecológicos, sociales (seputan comunidades y tierras ancestrales) y políticos (por el cruce de autoridades de más de una dependencia federal y más de un estado, municipio o ejido).

Los pequeños embalses requieren inversiones mínimas, se construyen pronto y tienen menos problemas.

En las zonas desérticas, la siembra de pastizales nativos resistentes a la sequía retiene las escasas lluvias, reduce la temperatura y favorece la vida de pequeñas especies animales. Mayores ventajas tienen las plantaciones de nopal.

La lluvia que recoge el drenaje pluvial debe bombearse a los acuíferos, no sumarse a las aguas residuales.

Los pozos que extraen agua de los acuíferos en la Ciudad de México aceleran su hundimiento. Pero la catástrofe final, afortunadamente, sucederá en un sexenio futuro.

El tratamiento de aguas residuales (que obtiene agua limpia, biogás industrial y fertilizantes) es insuficiente. Según la Conagua, el 67.2% de las aguas residuales municipales en 2020 fueron

tratadas. En Alemania, 96%.

### 5. Aumentando el arbolado urbano.

Las calles arboladas son bonitas, dan sombra, mitigan los daños del viento, las tolvaneras, el calor, los chubascos y el granizo bajo un toldo vegetal. Reducen el ruido, absorben agua de lluvia por las raíces y además gases tóxicos de los automóviles por las hojas. Atraen pájaros y turismo.





## La immaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimm.com.mx

### Un país estresado

• La recomendación de los especialistas es que las personas se hagan de su dotación de ranitidina, omeprazol y paracetamol.

El 26 de junio, el Inegi dio a conocer los resultados de su Encuesta Nacional sobre Salud Financiera. Resulta que siete de cada 10 personas viven con estrés financiero alto o moderado. La gente sufre por la falta de ahorro, las deudas, porque el fin de mes se convierte en una prueba de resistencia y porque el futuro financiero es más incierto que una promesa de campaña. 34.9% reportó que esas situaciones los hace experimentar dolor de cabeza, gastritis, colitis o cambios en la presión arterial, mientras que 30.7% señaló tener problemas de sueño o alimentación.

La recomendación de los especialistas es que las personas se hagan de su dotación de ranitidina, omeprazol y paracetamol, además de tomarse su te de tila o pasiflora, porque las cosas no apuntan para mejorar, por supuesto no esperen conseguir nada de esto en la Megafarmacia del Bienestar.

La inflación tuvo un repunte de 4.78 anual en la primera quincena de junio generando incrementos en frutas y verduras; el peso sigue depreciándose y el viernes llegó a tener el peor tipo de cambio desde que estalló la pandemia. Por si fuera poco, al Presidente y a su partido le encanta echarle sal a la herida y mandar señales que generan de todo, menos certidumbre en los mercados.

A ese estado de preocupación por el dinero, que, diría **Andrés Manuel López Obrador**, es burgués, *fifí* y conservador porque la gente debe vivir en la austeridad y justa medianía, se le suma el de la seguridad. Hay estados donde la violencia está desatada y salir a trabajar es como participar en una ruleta rusa diaria. No se sabe si alguien que sale a ganarse el pan va a regresar, si va a tener la mala suerte de estar en el lugar equivocado en medio de un tiroteo o sufrirá un asalto en el camino.

Esos factores son el común denominador entre la población. Sin embargo, hay otras

circunstancias que provocan estrés en ciertos sectores. A muchos les preocupa que, si pasa la reforma al Poder Judicial como el tabasqueño y Morena quieren, lleguen personajes como **Arturo Zaldívar** o **Lenia Batres** a posiciones donde se requiere inteligencia, criterio y experiencia, además de objetividad. Sería tanto como poner a un pirómano a cargo de la estación de bomberos. También hay preocupación de que los trabajadores del Poder Judicial pierdan sus empleos o prestaciones, que no haya seguridad jurídica y que los inversionistas vean a México como

una apuesta más arriesgada que una pirámide Ponzi.

A algunos más les causó un profundo estrés, casi al borde del colapso, ver que Morena arrasó las elecciones, pero lo que provocó taquicardia es que la oposición ande como pollo sin cabeza y sin tener claridad en cómo se van a recomponer. A los priistas les provoca una profunda tensión que **Alejandro Alito Moreno** quiera reelegirse; a los panistas que

**Marko Cortés** ni sufra ni se acongoje a pesar de los resultados obtenidos en las elecciones. Los perredistas deben tener una crisis nerviosa porque se quedaron sin hueso, sin registro y sin recursos.

Cada vez que **Claudia Sheinbaum** anuncia a un integrante de su gabinete muchos empiezan con alteraciones del apetito, malestar gástrico y dificultades para respirar esperando que no le dé nada a impresentables como **Hugo López-Gatell**, **Manuel Bartlett** o **María Elena Álvarez-Buylla**. **Gerardo Fernández Noroña** debió estar muy estresado porque no le ofrecieron ninguna secretaría, pero mucha gente se sintió aliviada que así haya sido.

En México hay situaciones de estrés para todos los gustos, grupos y personas. Algunos están preocupados por la economía, la seguridad, y otros más por la política, lo que mantiene al país permanentemente estresado.

En México hay situaciones de estrés para todos los gustos, grupos y personas.



CON AUTORIZACIÓN DE EDITORIAL IMPEDIMENTA PUBLICAMOS ESTA HISTORIA DE PILAR ADÓN, PREMIO NACIONAL DE NARRATIVA EN ESPAÑA EN 2023, QUE FORMA PARTE DEL LIBRO *EL MES MÁS CRUEL*, LA ÚLTIMA RECOPIACIÓN DE SUS RELATOS.

# El infinito verde

PILAR ADÓN

Corrían las dos tomadas de la mano. Iban a ver el cadáver del loco con los dientes rotos que el padre de su amiga había encontrado la tarde anterior, y corrían entre los charcos, las zarzas, las ramas caídas, la hierba, las flores y las enormes piedras. Tenían prisa porque era tarde, la noche se les iba a echar encima. Así que su amiga iba delante, abriendo el camino, y Sofía se dejaba guiar. Era su amiga quien sabía dónde estaba el cadáver. Su padre se lo había descrito a ella y, por tanto, debía ser ella quien corriera rompiendo las ramas con los pies, haciendo un surco con el cuerpo, dejando un rastro tras de sí al pasar... Sofía iba detrás y a veces se reía.

Las dos respiraban una humedad constante, y cada vez que abrían la boca una nube de vaho aleteaba a su alrededor hasta desaparecer disuelta en el aire. El frío se enroscaba en sus gargantas, apretando con fuerza, y su amiga decía «ya llegamos» cada diez pasos. Sofía se reía diciendo que no llegaban nunca, y entonces la otra chica tiraba más de su mano y repetía: «Ya llegamos».

El verde las rodeaba, el verde limitaba sus movimientos, el verde no permitía ver qué había más allá, el verde ahogaba y no llegaban a su destino nunca. Sofía preguntó que por qué no se daban la vuelta.

—¡Porque no! Porque ya estamos cerca y sería ridículo abandonar ahora. Veremos al muerto, y luego se lo contaremos a las demás.

—Se hace de noche.

—¿Es que quieres que todo el mundo se ría de nosotras? —preguntó casi gritando su amiga, mientras soltaba su mano con violencia.

—No...

—¡Pues entonces vamos!

Y siguieron caminando con más decisión aunque también con menos fuerzas. El frío era cada vez más intenso, como eran más intensos los ecos producidos por los animales. Llevaban los pies empapados porque el verde no dejaba ver el suelo, el verde ocultaba los charcos, y las dos caían en ellos pensando inocentemente que todo lo que había bajo sus zapatos era tierra. Pero lo cierto era que aquel verde dominaba el recorrido.

—Tiene que ser por aquí —dijo su amiga en voz baja.

Y Sofía no se atrevió a repetir que deberían volver a casa. De todas formas, ya era casi de noche y el camino aparecería igualmente oscuro.

—¡No puede quedar lejos...

Eran dos excursionistas en busca de la representación fascinante que suponía un desenlace trágico. No puede quedar lejos... Las palabras de su amiga se fueron perdiendo en la distancia

verde y, de pronto, Sofía advirtió que había dejado de oír su voz y que todo lo que podía percibir era el sonido de unas pisadas que se alejaban corriendo.

La llamó, gritó, pero no obtuvo respuesta. Tan sólo el rumor de los pasos de su amiga que, cada vez más remoto, se unía a los demás ruidos de la noche, y que pronto se dispararía también, dejándola sola allí, en el centro del verde, rodeada de una aspereza húmeda y asfixiante, limitada por un verde que impedía pensar con claridad.

Repetió su nombre, esta vez en voz baja, y le pareció que la maleza se estremecía ante aquel sonido extraño, así que no volvió a hablar. Intentó avanzar en la dirección que llevaban las dos, pero decidió de inmediato que lo mejor sería darse la vuelta y emprender el camino de regreso. Sin embargo, no supo por dónde debía ir. El espacio abierto unos momentos antes había desaparecido. El bosque se había regenerado: había reconstruido en un segundo los desperfectos que ambas habían ocasionado. Tan sólo el verde que ella pisaba continuaba modificado, aunque se trataba de un espacio muy reducido. Cada vez más reducido... Todo palpataba a su lado en una transformación inagotable, y únicamente ella creía mantenerse quieta e idéntica.

Lo demás no cesaba. Todo evolucionaba en un fluir de

vida y de destrucción, mientras Sofía permanecía cerca por el verde, en el interior de un reino que truncaba cualquier percepción de lo que sucedía en el exterior. Sólo podía reconocer el sonido del viento entre las ramas de los árboles y el chapoteo de algún anfibio que nadaba, en círculos, junto a sus pies.

Debía pensar con tranquilidad. Debía considerar qué hacer, hacia dónde moverse, có-



mo encontrar a su amiga. Pero le iba a resultar muy difícil, ya que algo extraño estaba sucediendo. El espacio había comenzado a establecer sus verdes vallas en torno a ella, y, además, no era un animal deslizándose bajo el agua lo que producía aquel chapoteo que escuchaba continuamente, lo que le causaba aquel curioso cosquilleo en los pies...

No supo cómo había comenzado el proceso pero, más tarde, cuando ya resultaba imposible intentar siquiera hacer algo, cuando se miró las piernas y luego fue bajando los ojos hasta llegar a los pies, comprendió que

ya no tenía pies y que unas curiosas prolongaciones con pelillos flotantes habían surgido directamente de sus talones. Le habían crecido raíces.

Que absorberían las materias necesarias para su crecimiento y desarrollo, y que le servirían de sostén.

Al darse cuenta de lo ocurrido, se sorprendió imaginando lo que podría suceder si una tarde, cuando estuviera casi anocheciendo y la luz empezase a confundirse con las sombras, dos chicas tomadas de la mano se aventuraran a pasar por allí, corriendo, en busca de los restos de aquella otra chica que se había perdido al querer encontrar el

cadáver de un loco con los dientes rotos del que había oído hablar. Sintió pánico al imaginar los pies veloces de aquellas dos amigas, pisoteando, arrastrando, destrozándolo todo. Le aterraba que pudieran pasar sobre ella y que ella, a causa de su origen diferente, a causa de su extracción no vegetal, careciera de la capacidad intrínseca de recuperación que advertía a su alrededor. Intuía un líquido extraño, de color indefinido, saliendo de su quebrada forma. Un color que no sería del todo rojo y que, tal vez, pudiera comenzar a ser verde. Verde como aquel universo salvaje y hambriento del que ya, sin remedio, formaba parte. ■

## CONÓZCALA

### Pilar Adón

- Nació en Madrid, en 1971
- Escritora, traductora, editora y jurista
- Ha escrito poesía, prosa y novela corta.

### Distinciones

- Premio Ojo Crítico, en su categoría de Narrativa por *Viajes inocentes* (Páginas de Espuma) (2005)
- Premio de las Librerías de Madrid, en su categoría de Poesía por *Los órdenes* (La Bella Varsovia) (2018)
- Premio Francisco Umbral al Libro del Año (2022)
- Premio de la Crítica de narrativa castellana (2022)
- Premio Cálamo (2023)
- Premio Nacional de Narrativa (2023)

## OTRAS OBRAS

- *De bestias y aves* (Galaxia Gutenberg, 2022)
- *Las efímeras* (Galaxia Gutenberg, 2015)
- *Las hijas de Sara* (Alianza, 2003 / Puzzle (bolsillo), 2007).
- *Eterno amor* (Páginas de Espuma)
- *La vida sumergida*
- *El mes más cruel*
- *Viajes inocentes*
- Poemarios: *Da dolor*, *Los órdenes*, *Mente animal* y *La hija del cazador*

CUANDO SE MIRÓ LAS PIERNAS Y LUEGO FUE BAJANDO LOS OJOS HASTA LLEGAR A LOS PIES, COMPRENDIÓ QUE YA NO TENÍA PIES Y QUE UNAS CURIOSAS PROLONGACIONES CON PELLILLOS FLOTANTES HABÍAN SURGIDO DIRECTAMENTE DE SUS TALONES. LE HABÍAN CRECIDO RAÍCES.



IBAN A VER EL CADÁVER DEL LOCO CON LOS DIENTES ROTOS QUE EL PADRE DE SU AMIGA HABÍA ENCONTRADO LA TARDE ANTERIOR, Y CORRÍAN ENTRE LOS CHARCOS, LAS ZARZAS, LAS RAMAS CAÍDAS, LA HIERBA, LAS FLORES Y LAS ENORMES PIEDRAS.







*A 17 años del lanzamiento del iPhone, el avance tecnológico nos llena de beneficios y paradojas, retos inéditos para un progreso que lleva alas.*

## Oxímoros

**H**ace 17 años Steve Jobs caminó en el escenario de un centro de convenciones en San Francisco, templo de la tecnología donde el mensaje del fundador de Apple era uno de los momentos más esperados. Al estilo del líder de un culto dijo que había esperado el momento durante dos años y medio y enfatizó un hecho histórico del cual él era protagonista: “De vez en cuando, surge un producto revolucionario, que lo cambia todo...”. En aquella histórica intervención, fue develando el misterio de un nuevo lanzamiento mientras los fieles vitoreaban y aplaudían cada uno de los milagros que aquel invento era capaz de hacer. Nació para el mundo un prodigioso artefacto, un asombro quizá similar a cuando el primer humano sobre el planeta percibió las llamas y el calor del fuego.

El 29 de junio de 2007, salió a la venta el revolucionario teléfono inteligente de Apple. Vale la pena reflexionar que su impacto, más allá de la tecnología, llega hasta la conducta humana y la forma en que nos relacionamos y construimos tejido social. La llegada del

iPhone fue un parteaguas, un elemento que cambió no sólo las reglas del juego, redefinió los símbolos de nuestra comunicación, puso a la tecnología en medio de nosotros, alteró nuestra realidad y parió una cultura anclada en la omnipresencia, la inmediatez y la gratificación instantánea. De ese tamaño es el impacto de este suceso.

Las grandes mentes suelen decir cosas que para su época parecen carentes de sentido, lejanas o ficticias. Fue en 1971 cuando el economista y politólogo Herbert A. Simon escribió: “En un mundo rico en información, la riqueza de información significa una escasez de otra cosa: la escasez de lo que sea que la información consume. La información que consume es bastante obvia: consume la atención de sus destinatarios. Por lo tanto, una gran cantidad de información crea una pobreza de atención y la necesidad de asignar esa atención eficientemente entre la abundancia de fuentes de información que podrían consumirla”. Simon no vivió lo suficiente para evidenciar que el teléfono inteligente nos daría una feroz

batalla por capturar nuestra atención, usando notificaciones y algoritmos para mantenernos enganchados.

La parte adversa de este fabuloso invento es que puede llegar a fragmentar la atención y a afectar nuestra capacidad de concentración y convivencia, generando estrés, ansiedad y dependencia. No sólo hemos perdido la habilidad de memorizar teléfonos (tema inútil toda vez que el aparato lo recuerda por ti), hay otros casos extremos: el conductor de un vehículo decide orillarse del camino cuando el navegador interrumpe su función, alguien más se queda sin comer luego de que la aplicación no responde.

Ray Bradbury, genio de la ciencia ficción, publicó un cuento en 1950, “La Pradera”, donde ilustra de manera premonitoria los efectos de la tecnología avanzada en la vida familiar y las relaciones humanas. En el relato, una casa automatizada proporciona toda clase de facilidades para una familia. Les cocina, abotona sus camisas y ata sus zapatos, barre, trapea y sacude los rincones.

También los entretiene, particularmente a los hijos menores. Cuentan con una sala de realidad virtual (recordemos que se escribió hace 74 años) que reemplaza las relaciones humanas genuinas con experiencias simuladas. El teléfono inteligente, de modo análogo, ha creado entornos virtuales que, aunque útiles y entretenidos, pueden conducir a la alienación y desconexión de la realidad tangible e inmediata.

Los personajes de Bradbury terminaron en soledad y perdieron habilidades sociales, una especie de isla emocional. “Zombies digitales”, les ha llamado la socióloga Sherry Turkle en su libro *Solos juntos*, que normaliza la soledad y la conexión superficial, una especie de “proximidad distante” en la que estamos metidos cada vez que tomamos el teléfono, o sería mejor decir, cada vez que el teléfono nos toma a nosotros y genera más oxímoros: conexión solitaria, información desinformada, avance retrógrado, comodidad es-



tresante, privacidad pública, adicción liberadora. Encima llega la inteligencia artificial. El maridaje suena alucinante. El reto también. Hagamos cosas que nos recuerden lo que significa ser humanos, como escuchar música.

¡Alexa!, toca "Polvo en el viento"...

