

G. PROCESO ELECTORAL
FEDERAL

Peso acumula dos meses de pérdidas por reforma judicial

Es la divisa con mayor depreciación; analistas prevén más presión por las elecciones en EU

RUBÉN MIGUELES

—ruben.migueles@eluniversal.com.mx

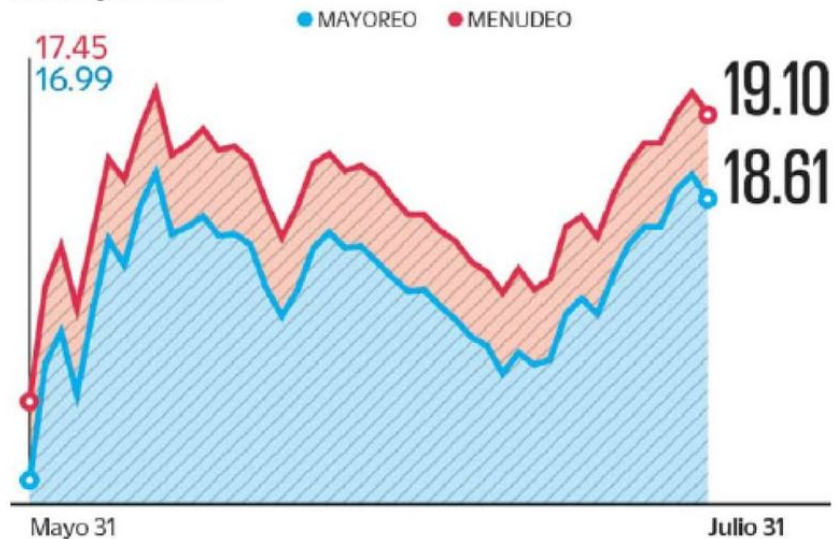
Al concluir julio, la moneda nacional ligó dos meses de pérdidas frente al dólar y se ubica como la divisa más depreciada en el último bimestre, con una caída acumulada de 9.5% y una cotización de 18.61 pesos por dólar, de acuerdo con datos de Bloomberg.

Después de las elecciones del 2 de junio, los mercados reaccionaron con nerviosismo a la posibilidad de que la siguiente Legislatura en el Congreso de la Unión apruebe reformas constitucionales, como la iniciativa sobre el Poder Judicial de la Federación.

James Salazar, subdirector de análisis económico de CI Banco, consideró que esos factores se mantendrán en agosto, a lo que se sumará la incertidumbre respecto a las elecciones presidenciales en Estados Unidos, sobre todo ante la posibilidad de que Donald Trump regrese a la Casa Blanca.

| CARTERA | A23

Pesos por dólar



Superpeso hila dos meses a la baja tras elecciones

Se ubica como **la divisa más depreciada en el último bimestre, a causa de la alta volatilidad en los mercados** por el nerviosismo sobre la reforma judicial y ante el panorama político en EU

RUBÉN MIGUELES

—ruben.migueles@eluniversal.com.mx

Pese a la recuperación que la divisa mexicana registró ayer, en la última jornada de julio, su cotización cerró el mes en 18.61 pesos por dólar, lo que significó una depreciación de 1.51% o 28 centavos respecto al cierre de junio, de acuerdo con datos de Bloomberg.

De esta forma, la moneda nacional hiló dos meses de pérdidas frente al billete verde, ubicándose como la divisa más depreciada en el último bimestre, sumando una contracción de 9.5%, su mayor caída desde febrero-marzo de 2020, con la puesta en marcha de las medidas para contener la pandemia.

Por su parte, el dólar al menudeo terminó junio arriba de 19 unidades, en 19.10 pesos a la venta en las ventanillas de los bancos, con lo que se ubica 1.76% o 33 centavos por arriba del cierre del mes pasado, lo que significó un retroceso de 9.46% en el último bimestre, de acuerdo con información de CitiBanamex.

Ha sido un periodo muy volátil después de las elecciones del 2 de junio, en particular por la conformación de la siguiente Legislatura en el Congreso de la Unión y ante la posibilidad de que se aprueben reformas constitucionales controversiales en México, explicó James Salazar, subdirector de análisis económico de CI Banco.

“Vimos presiones fuertes en el mercado cambiario, llevando a la paridad con el dólar a cerca de 19 pesos, luego de haber estado por debajo de 17 unidades”, destacó.

Además, en las últimas semanas de julio se conjugó una serie de elementos que volvieron a inquietar a los inversionistas.

Por una parte, se registró una in-

flación en México mucho más alta a la esperada, mientras que se observó un ritmo de actividad económica muy modesto en el segundo trimestre, lo que generó preocupación, dijo Salazar.

A escala internacional, la posibilidad de que Donald Trump gane las elecciones presidenciales en Estados Unidos, la dimisión de Joe Biden a favor de Kamala Harris, y la revaluación del yen japonés, que redujo el interés del mercado por el peso mexicano, metieron mayor presión al tipo de cambio, agregó.

Durante junio y julio, además del peso mexicano las divisas más depreciadas fueron el real brasileño, con -7.8%; el peso colombiano, -5.1%; la corona noruega, -4.2%; el peso argentino, -3.9%, y el dólar neozelandés, -3.2%.

En el año, el peso se ubica como la cuarta divisa más depreciada en la canasta amplia de principales cruces con el dólar, retrocediendo -9.8%, sólo por detrás del real brasileño, con -16.5%; el peso argentino, -15.1%, y la lira turca, -14.5%.

De acuerdo con Salazar, en la primera mitad de julio la situación se calmó un poco, y la especulación sobre la posibilidad de que la Reserva Federal de Estados Unidos empiece a bajar pronto las tasas de interés, junto con algunos nombramientos del gabinete de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, terminaron dando algo de tranquilidad al mercado.

Más riesgos

El especialista consideró que los factores señalados se mantendrán en agosto, por lo que se podrían ver niveles del tipo de cambio de alrededor de 18.40 pesos, sin descartar

algunos altibajos.

“Conforme nos acerquemos a septiembre, la situación local otra vez va a cobrar fuerza, con la posible aprobación de las reformas, como la del Poder Judicial, por lo que el tipo de cambio podría llegar a 19.30 unidades”, mencionó.

Esta presión se puede mantener en octubre y noviembre, rumbo a las elecciones en Estados Unidos, y según se desarrollen las campañas y el resultado de las votaciones, seguramente la volatilidad se intensificará, dijo Salazar.

Asimismo, en noviembre se espera el Paquete Económico con el presupuesto del próximo año, y el

pronunciamiento de agencias calificadoras, dependiendo de cómo vean las intenciones de la próxima administración para reducir las métricas en finanzas públicas.

“Si sale todo relativamente tranquilo, aunque gane Trump, y si el Paquete Económico convence y se ve factible, hay posibilidad de que esta presión en el mercado cambiario se tranquilice a finales de año y 2024 cierre con niveles muy similares a los que tenemos, de 18.50 unidades por dólar”, estimó.

Mercado de capitales

A diferencia del peso mexicano, el principal indicador de la Bolsa Mexicana de Valores terminó julio con una ganancia mensual de 1.25%, rompiendo así una racha de tres meses de caídas.

Su comportamiento sigue sujeto a los reportes trimestrales, no sólo locales, sino también de Estados Unidos, dijo el experto.

“Lo más probable es que las empresas van a seguir batallando



y se va a notar en sus números; aunque en algunos casos hay buenas oportunidades de compra, la verdad es que las ganancias van a estar muy limitadas. Las expectativas de reportes trimestrales no son tan halagüeñas para el cierre de año”, agregó. ●



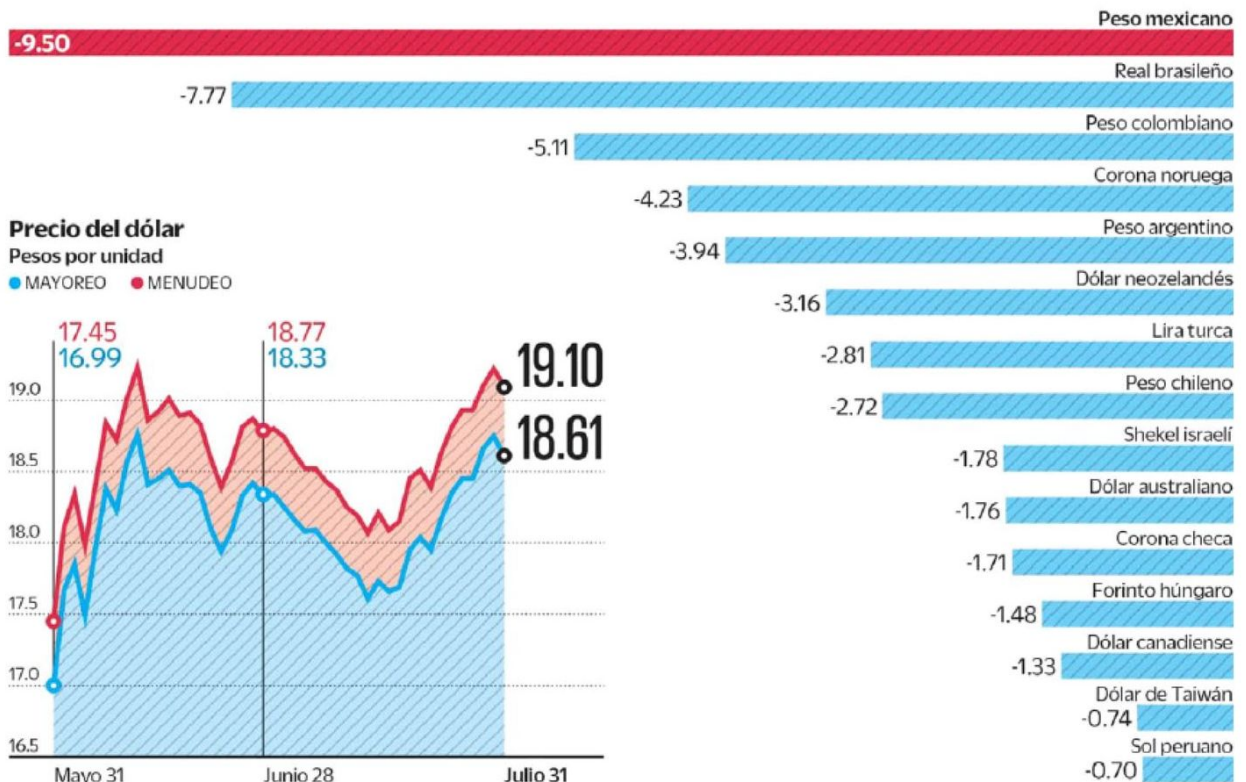
Analistas consideran que en agosto el tipo de cambio podría alcanzar los 19.30 pesos por dólar.

De capa caída

La moneda nacional pasó de ser una de las más ganadoras en el mercado a la más devaluada en los últimos dos meses.

Divisas más depreciadas ante el dólar en el último bimestre

Variación % del 31 de mayo al 31 de julio de 2024



Fuente: Bloomberg y CitiBanamex.

EN LA PERMANENTE bancadas se confrontan por posición de la 4T sobre crisis en país sudamericano. **págs. 11 y 24**

Cruzan acusaciones en la Permanente

Elección en Venezuela confronta a bancadas

PAN, PRI Y MC exigen que AMLO demande que se transparente la elección en la que fue reelecto Nicolás Maduro; pueblo de ese país ya decidió, defiende Fernández Noroña

Por **Ulises Soriano**

ulises.soriano@razon.com.mx

Legisladores en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión se trenzaron en un ríspido debate sobre los resultados electorales en Venezuela, que otorgan oficialmente la reelección al presidente Nicolás Maduro, en el que diputados y senadores se confrontaron por la posición del Gobierno mexicano sobre el asunto.

Durante la sesión de este miércoles, en la sede de la Cámara de Senadores, el bloque de la Cuarta Transformación defendió la postura del Gobierno federal frente a los comicios venezolanos, luego de que la bancada del PAN presentara un punto de acuerdo para demandar un pronunciamiento en torno a la transparencia de dicho ejercicio.

Kenia López Rabadán, senadora panista, quien presentó en el pleno el punto de acuerdo, instó al Presidente Andrés Manuel López Obrador a “demostrar de qué lado de la historia quiere estar. Si quiere estar del lado de los autoritarios, si quiere estar del lado de los delincuentes, si quiere estar del lado de los populistas, si quiere estar del lado de quienes son capaces incluso de encarcelar a sus opositores, o si quiere estar del lado democrático. Es muy fácil”.

Lamentó que el Presidente de México “esté en esta tibieza vergonzosa”, pues demuestra, dijo, “lo que hemos dicho durante muchos años: lo que quiere hacer el régimen de Morena en México es seguir los pasos del dictador de Venezuela”. Lamentó que el Gobierno mexicano no se haya pronunciado a favor de María Corina Machado y del “presidente electo” Edmundo González.

En respuesta, el senador morenista Navro Rojas Mancera pidió alejarse de las confusiones, pues “el Gobierno de México, nuestro Presidente y nuestra Presidenta electa (Claudia Sheinbaum), sí han

dado un punto de vista con respecto a las elecciones”.

Aseguró que ha habido respeto “y han dicho que hasta que no haya un resultado, hasta que no se haga el conteo de las actas, el Gobierno de México va a dar un posicionamiento”.

Sin embargo, Claudia Ruiz Massieu, senadora de Movimiento Ciudadano, señaló que “el oficialismo pretende calificar de

intervencionismo el eco internacional de una legítima exigencia social, de que se garantice certidumbre y la transparencia de los comicios celebrados en Venezuela.

“El respaldo a un régimen abiertamente autoritario es vergonzoso. El silencio y la indiferencia son francamente inadmisibles”, agregó.

Mientras tanto, la diputada priista Sue Ellen Bernal Bolnik expuso que en el tricolor considera que “los sistemas electorales que se dicen democráticos, deben garantizar las condiciones necesarias para que se desarrollen elecciones justas, en donde se refleje con claridad y transparencia la voluntad del pueblo”.

Y, una vez más, los aliados de Morena

EL DATO **EL DIPUTADO** del PT Benjamín Robles Montoya dijo que fue como observador a Venezuela, y ese país “tiene uno de los mejores sistemas electorales del mundo”.

salieron en defensa, pues Gerardo Fernández Noroña, diputado del Partido del Trabajo (PT), ironizó que es “un milagro de la Cuarta Transformación (pues) el PRI, que por décadas hizo fraude electoral, ahora es demócrata; qué dulzura, sólo les faltó decir que dice Alejandro Moreno que está en contra de la reelección”.

“Les voy a decir cuál es el tema en Venezuela: 303.8 billones de barriles de petróleo de reservas, ese es el tema. Les pese lo que les pese, el pueblo de Venezuela resolvió lo que quiere para su presente y para su destino, y lo que más les pesa todavía: en México manda el pueblo de México, y nadie más”, agregó el legislador federal.



CONFRONTADOS, OTRA VEZ

Posiciones encontradas entre legisladores en la Permanente.



“**QUE LÓPEZ OBRA-DO**r no se haya pronunciado (...) que esté en esta tibieza vergonzosa, demuestra que lo que quiere hacer el régimen de Morena es seguir los pasos del dictador de Venezuela”

KENIA LÓPEZ
Senadora del PAN



“**EL OFICIALISMO** pretende calificar de intervencionismo el eco internacional de una legítima exigencia social, que se garantice certidumbre y la transparencia de los comicios en Venezuela”

CLAUDIA RUIZ MASSIEU
Senadora de MC



“**LES PESE** lo que les pese, el pueblo de Venezuela resolvió lo que quiere para su presente y para su destino, y lo que más les pesa, en México manda el pueblo de México, y nadie más”

GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA
Diputado del PT



PRI: ¿DÓNDE ESTÁ EL GIGANTE HEGEMÓNICO?

Con 95 años de historia, el tricolor se erigió como el gran partido que mantuvo supremacía política en el país, pero desde hace tres décadas su poder se ha menguado y hoy enfrenta un presente que lo tiene, a decir de expertos, en la etapa más compleja de su memoria

● Por Enrique Vega, Tania Soto y Karla Rodríguez

Ilustración Oscar Castro

Y cuando despertó, el PRI seguía ahí... Como si se tratara de un microrrelato que envuelve una larga memoria, la historia del Partido Revolucionario Institucional (PRI) se cuenta desde su raíz revolucionaria y la hegemonía política en la que se encumbró en el siglo XX, hasta la

reducción de su presencia en el mapa electoral mexicano.

El partido es criticado o amado, según la óptica de quien lo observe. Lo que es innegociable entre los anaqueles históricos, es que el PRI nació, se desarrolló y creció como un gigante político en una relación simbiótica con la construcción del México posrevolucionario.

La primera memoria tricolor es del 4 de marzo de 1929, cuando tras el asesinato de Álvaro Obregón, y con la idea de pasar de la “época de los caudillos a la época de las instituciones”, el entonces presidente Plutarco Elías Calles encabezó la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR).

Una década más tarde, como si se tratara de una metamorfosis que buscaba

alcanzar una nueva etapa de desarrollo, el 30 de marzo de 1938, en medio de la efervescencia nacionalista por la Expropiación Petrolera, el PNR se “transformó” en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM), con el impulso del presidente Lázaro Cárdenas.

La tercera y última fase llegó el 18 de enero de 1946, con el lema “Democracia y justicia social”, en la recta final de la gestión de Manuel Ávila Camacho.

El PRI —como ahora lo conocemos— había nacido y, con él, la historia de la hegemonía política que conquistó y cuyo pináculo se alcanzó con los 71 años de presidentes emanados del tricolor y una extensa pasarela de gobernadores, senadores, diputados y presidentes municipales surgidos de sus filas.

En 1988 se activó la primera señal de alerta en las urnas, pues con Carlos Salinas de Gortari como candidato se registró el menor porcentaje de votos desde su fundación. En 1997, por primera vez en su historia, perdió la mayoría en la Cámara de Diputados, situación no superada y que solo se ha agudizado.

El gigante hegemónico estaba herido... y aún venía lo peor. En el 2000, el partido enfrentó su primera derrota en una elec-



ción presidencial: le fue arrebatado el poder que tan celosamente cuidó y, a manos del PAN y su candidato Vicente Fox, vio caer el imperio. La alternancia se había consumado.

El tricolor se cayó de la silla presidencial a la que no regresó sino hasta el 2012, con Enrique Peña Nieto, cuyo sexenio culminó en 2018 con la fotografía de la entrega de la banda presidencial a un expriista: Andrés Manuel López Obrador, quien verá a Claudia Sheinbaum continuar su legado y el de Morena, a partir del 1 de octubre.

La ruta de la historia contemporánea del priismo no solo lo tiene marginado de la presidencia, además redujo su presencia nacional: solo gobierna dos entidades (Coahuila y Durango), mientras que en el Congreso mantiene una representación que parece no será suficiente, incluso aliado con el PAN y el extinto PRD, para frenar reformas constitucionales emanadas desde el “nuevo poder”.

Además, padece una desbandada y encono con cuadros primarios como exgobernadores y hasta expresidentes del partido, entre ellos Dulce María Sauri, Alfredo del Mazo, Miguel Ángel Osorio Chong, Claudia Ruiz Massieu, Eruviel Ávila, Alejandro Murat, Héctor Astudillo y Omar Fayad, por citar unos ejemplos.

El PRI que gobernó el país por décadas y en el que se crearon entes como Petróleos Mexicanos (Pemex), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) o el mismo Instituto Politécnico Nacional (IPN) está marginado del poder que lo caracterizó pero... ¿en qué parte de su historia se sitúa? ¿Qué le pasó al PRI?

La reducción y la realidad

Exmilitantes y expertos analizan la situación actual del PRI que vio desfilar a decenas de funcionarios electos.

El senador Miguel Ángel Osorio Chong asegura que el tricolor está reducido. Afirmó que, tras 95 años de vida, hoy hablamos de “un partido chiquito; en las elecciones del 2012 el PRI obtuvo 16 millones de votos. En comparación con 2024, solo consiguió 5 millones, una caída del 65 por ciento y obtuvo únicamente el 9 por ciento de la votación”. Además, advierte que es un partido que “ha perdido más de 5 millones de militantes”.

En tanto, Manlio Fabio Beltrones, líder del tricolor, ve al PRI como “un partido político con una vida pública normalizada con malos resultados electorales”.

Agrega que hoy el PRI tiene “más expulsiones que afiliaciones”, en parte, dice, se debe a que al interior hay una “negación a platicar con quienes piensan distinto, cuando esa era la riqueza del PRI que le permitía sobrevivir”.

Dulce María Sauri, quien fue presidenta del partido de 1999 a 2002, ubica al tricolor en el escenario más delicado de su historia.

Señala que “no hay ningún antecedente a un momento como el que vivimos” y añade que enfrenta “una verdadera fuga de votantes y de militantes” que, si bien lleva décadas, se profundizó desde el 2019, con Alejandro Moreno a la cabeza.

Sauri explica que además de su evidente debacle, actualmente el priismo se encuentra en una posición que contraviene a sus orígenes: “El código genético del PRI no está preparado para ▶ ser oposición”, y añade que por ese motivo le cuesta más afrontar su actualidad como ente opositor.

Sobre la desbandada de perfiles, explica que es natural que cuadros busquen otros partidos, pues “así nació el PRI, con el ADN del poder y así entiendes por qué priistas tan fácil-



mente se van a Morena, porque nuestro ADN es el poder... si el poder cambió de siglas, ellos van con el poder, no con las siglas”.

Esta visión es compartida por el académico y analista político Ulises Corona, quien afirma que los políticos del PRI, acostumbrados al triunfo, deciden cambiarse a un partido donde les garanticen un cargo o estabilidad: “No es fácil ser oposición en este gobierno que utiliza el poder en todas sus formas mediáticas”, señala.

En esa línea, el doctor en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Maximiliano García, destaca que el tricolor está “en el punto más crítico; en los últimos años ha venido desdibujando su imagen y su identidad como partido político”.

Ahonda que ahora es un “partido que dejó de tener una agenda clara en términos de ideas y más bien empezó a funcionar de manera mucho más pragmática, tratando de conservar ciertos espacios de poder una vez que la alternancia empezó a intensificarse en el país”.

¿Futuro o extinción?

Los expriistas y analistas consultados coinciden en que el partido está en la etapa más difícil de su historia, y que, para sobrevivir políticamente, el priismo debe partir de la autocrítica, ofrecer una disculpa a la sociedad y mirar hacia el frente.

La diputada priista Ana Lilia Herrera subraya que, tras la derrota en los comicios federales de 2024 en los que el PRI, por primera vez en su historia no abanderó una candidatura propia, las bases deben someterse a “un ejercicio de reflexión, de autocrítica para entender, con mucha humildad pero, sobre todo, con mucha autocrítica, el mensaje” emanado desde las urnas.

Osorio Chong destaca que el partido debe refundarse y evitar reelecciones, pues de seguir por ese rumbo, “será el

último clavo del ataúd y las y los mexicanos habrán de dejar de votar por ese partido que alguna vez los representó y ayudó a construir las instituciones de este país”.

El académico Maximiliano García acota que si el PRI continúa nutriendo un ambiente de división en sus filas “entonces sí, creo que podemos estar cercanos, en el mediano plazo, a una especie de extinción”.

Finalmente, Dulce María Sauri lamenta que “si esto sigue por el camino que va, el PRI se va a volver una franquicia inútil, que no sirve a nadie, no le sirve al sistema de partidos en México, un partido lastimado, desprestigiado por la actuación de su dirigencia, con serios cuestionamientos”. **B**



“El tricolor está reducido a un partido que se aleja cada día más de las preferencias ciudadanas, es irrelevante, dejará de formar parte en las mesas de negociación y únicamente será un partido satélite del Gobierno”.

Miguel Ángel Osorio Chong
 senador

“Si mi partido no se levanta y enfrenta esa realidad, si no pide perdón en serio y a fondo, y muestra a la sociedad propósitos reales de recomponer, de reconducir su camino, pues el PRI puede verse en el espejo del PRD”.

Dulce María Sauri
 exlíder del PRI

“Necesitamos entender que la sociedad no nos vio como la mejor opción y creo que eso requiere mucha autocritica, una revisión profunda y también mucha capacitación”.

Ana Lilia Herrera
 diputada

Líderes del tricolor

Aunque el primer registro del partido data del 4 de marzo de 1929, bajo las siglas del Partido Nacional Revolucionario (PNR), el PRI que conocemos hoy fue constituido el 18 de enero de 1946, con Rafael Pascasio como su primer presidente nacional. A continuación, sus sucesores:

■ Periodo ■ Nombre ■ Secretaría general





Los que se fueron

Las confrontaciones públicas de Alejandro Moreno con otros líderes del PRI han derivado en la renuncia de algunos cuadros importantes:

■ Nombre ■ Cargo

Eruviel Ávila Villegas

senador

Miguel Ángel Osorio Chong

senador

Claudia Ruiz Massieu

senadora

Nuvia Mayorga Delgado

senadora

Alfredo del Mazo Maza

exgobernador del Edomex

Omar Fayad Meneses

exgobernador de Hidalgo

Héctor Astudillo Flores

exgobernador de Guerrero

Alejandra del Moral Vela

excandidata al Edomex

Adrián Rubalcava Suárez

exalcalde de Cuajimalpa en CDMX

Alejandro Murat Hinojosa

exgobernador de Oaxaca

Jorge Carlos Ramírez Marín

senador

Lilia Merodio Reza

senadora



Un nuevo gabinete para un nuevo estilo de gobierno

Una diferencia clave entre los gabinetes de López Obrador y Sheinbaum es el enfoque en la selección de sus integrantes. Mientras AMLO valoraba la lealtad sobre la capacidad, la virtual presidenta electa parece priorizar la capacidad técnica.

Por Enrique Quintana

Con excepción de los cargos en materia militar, es decir, la Secretaría de la Defensa Nacional y la Secretaría de Marina, la virtual presidenta electa ya dio a conocer la totalidad de su gabinete legal.

Este grupo de colaboradores se constituye por los titulares de las secretarías, a los que en la lista presentada por Sheinbaum se agregaron la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República y la Jefatura de la Oficina de la Presidencia.

El llamado gabinete ampliado, que incluye titulares de dependencias como Pemex, la Comisión Federal de Electricidad o el Instituto Mexicano del Seguro Social, se dará a conocer quizás en el curso del mes de agosto o hasta septiembre.

¿Qué diferencias existen en la conformación del gabinete de Sheinbaum respecto al de López Obrador? Quizás la discrepancia más significativa resida en que la mayoría de los integrantes del gabinete de Sheinbaum tienen una formación técnica antes que una trayectoria política.

Uno de los casos especiales que se deben considerar es el del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O. Aunque es parte del gabinete de López Obrador, no forma parte de Morena, ni tiene una trayectoria política. Se trata de un funcionario que, desde hace muchos años, ha estado cerca de López Obrador pero que se ha mantenido al margen de su movimiento político. Su permanencia, ya confirmada y ratificada en el gabinete de Sheinbaum, garantiza la estabilidad

fiscal y financiera, por lo menos para la primera parte de la gestión del nuevo gobierno.

Aunque hay otros integrantes del gabinete anunciado por Sheinbaum que formaron parte del equipo de AMLO, los perfiles son particulares.

Por ejemplo, el nominado como secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, aunque fue representante de México ante las Naciones Unidas en el periodo de López Obrador, es un académico y político que tiene una trayectoria propia y sin militancia partidista.

Marcelo Ebrard, quien ocupará el puesto de secretario de Economía, es también un político que tiene una formación política independiente y que no llega al cargo por la cercanía con Claudia Sheinbaum. Incluso, es uno de aquellos en los que claramente se percibe que la relación personal con Claudia no es el factor que determinó su incorporación, sino la posibilidad de contribuir con su experiencia y conocimientos a los desafíos de la nueva Administración.

Hay otros casos, como el del secretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch, en los que claramente su selección ponderó la cercanía con Claudia Sheinbaum, tanto en su relación personal como en su visión en materia de seguridad.

Un nuevo gabinete para un nuevo estilo de gobierno



La candidata triunfante, sin duda, está apostando a García Harfuch como uno de los elementos que pudiera estabilizar al país en los próximos años en materia de seguridad. Otro caso de relación cercana con la virtual presidenta electa es la nominada secretaria de Energía, Luz Elena González, quien tiene muchos años colaborando con Sheinbaum y quien seguramente va a desarrollar en su dependencia una estrategia totalmente coordinada con la visión de la virtual presidenta electa, en la que pondrá énfasis a la transición energética al mismo tiempo que mantendrá la rectoría del Estado en materia de electricidad e hidrocarburos.

Hay casos de otros personajes que estaban en el gabinete de López Obrador o en el circuito de sus colaboradores cercanos.

Rosa Icela Rodríguez, la nominada secretaria de Gobernación, aunque ha sido muy cercana al presidente López Obrador, se le conoce por su capacidad institucional para desempeñar diversos cargos. Será, probablemente, una de las piezas relevantes de Sheinbaum para operar la política interna, garantizando no entrar en conflicto con el todavía muy poderoso presidente de la República o quien en su momento será expresidente.

Otro caso es el de Ariadna Montiel, quien mantendrá el cargo que ya tiene ahora en el gabinete de López Obrador, como secretaria de Bienestar Social.

En esa secretaría se administra una parte muy importante de los recursos de los programas sociales diseñados por el gobierno de López Obrador y también se agregarán los que se requieran para los programas planteados por la virtual presidenta electa. Montiel parece que, al mismo tiempo que mantiene una visión consistente con la perspectiva de la ‘cuarta

transformación’, es suficientemente institucional para adecuarse a las perspectivas de la Administración próxima.

Otro caso es el de quien todavía hoy es presidente de Morena, Mario Delgado. Como titular de la Secretaría de Educación Pública, seguramente tendrá que coordinarse de manera cercana con la Secretaría de Hacienda, así como con la de Gobernación y la del Trabajo, para tratar de mantener estable la relación con los sindicatos en el sector.

Hay otros casos relevantes pero, por espacio, no examino exhaustivamente a todos los integrantes del gabinete. Creo que los anteriores son algunos de los más representativos.

Una diferencia sustantiva entre López Obrador y Sheinbaum es que todo indica que la virtual presidenta electa pondera de manera relevante la capacidad de quienes van a ocupar los cargos, a diferencia de lo que de manera expresa señalaba el presidente López Obrador, quien consideraba que el 80 por ciento de las cualidades de su equipo de colaboradores tenía que ver con la lealtad y solamente el 20 por ciento con la capacidad.

La posición de este gabinete pareciera generar una percepción positiva de parte de los empresarios y los inversionistas, que pudieran considerar que se ha restablecido la habilidad ‘tecnocrática’ como uno de los factores necesarios para formar parte del equipo de la administración pública.

En el último trimestre de este año se validará esta visión.

Una nueva Bloomberg Businessweek (BBW) en español

A partir de este número, la revista que publicamos cambiará su periodicidad. Dejará de ser quincenal para convertirse en una publicación mensual. En cada edición impresa habrá un mayor contenido, pero además, la versión digital de BBW será más rica, para darle curso

Un nuevo gabinete para un nuevo estilo de gobierno



a las investigaciones realizadas por el equipo editorial tanto en México como en Estados Unidos. El cambio de la frecuencia de la edición impresa ocurrirá también en la revista en su edición en inglés y responde a los nuevos hábitos de los lectores, que encuentran en las versiones digitales una mejor opción para informarse a fondo y a profundidad, pero que gustan también de la estética y del despliegue de la edición impresa, que seguirán teniendo una vez al mes. Esperamos seguir contando con su preferencia. **B**



PANORAMA A FUTURO

El próximo año figura como un escenario poco alentador para las autoridades, haciendaria y tributaria, ante la promesa de la próxima dirigente de aumentar el gasto público y reducir el déficit fiscal, al mismo tiempo que se prevé que el país reduzca su ritmo de crecimiento

Con la promesa de reducir el déficit fiscal que registrará el país al cierre de este año, una postura negativa sobre la implementación de modificaciones al sistema tributario y un proceso de relocalización industrial que exige una mayor inversión en infraestructura, la administración entrante se perfila a enfrentar un arranque complejo.

Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa de México, se prepara para arrancar su mandato y tomar las riendas de un país que todavía registra diversos pendientes por resolver, y entre ellos, la obtención de recursos económicos y su gasto figuran como los de mayor urgencia por atender ante una coyuntura que no parece ofrecer tiempo para una curva de aprendizaje o medidas cautelosas.

Lo anterior, dado que la representante de la coalición "Sigamos Haciendo Historia" liderará el país con la misión primordial de disminuir el déficit fiscal que, se espera, llegue a la cifra más alta en los últimos años; una promesa que la exdirigente de la Ciudad de México hizo a la clase empresarial.

Al respecto, especialistas en finanzas públicas consultados

por este medio han alertado que resulta improbable, ya que, de acuerdo con el proyecto de nación establecido por la candidata ganadora de las elecciones, su mandato contempla acciones como fortalecer los programas sociales vigentes, invertir en proyectos ferroviarios y hasta continuar con

el apoyo a la empresa Petróleos Mexicanos (Pemex); cuestiones que requieren inyección de recursos económicos desde una primera etapa de su implementación.

"Todos los gastos que se anunciaron se van a sumar a los que ya estamos haciendo y para los que ya no nos alcanza, además de proponer una consolidación de tres puntos del Producto Interno Bruto, eso es muy difícil porque dadas las condiciones implica generar recortes a algún rubro, ¿Cuál será?", cuestionó al respecto Alejandra Macías, directora ejecutiva del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP).

Por su parte, Diego Merla, coordinador de justicia fiscal en Oxfam México, agregó que en considera-

ción de una economía que plantea atender las necesidades de la población más vulnerable, resulta complejo elegir algún

sector o ámbito al cual se le puedan sustraer recursos para poder cumplir con el escenario que se ha planteado a inversionistas y votantes al mismo tiempo.

Incluso, la cuestión se complejiza si se contempla que, desde el Fondo Monetario Internacional, hasta agencias calificadoras, prevén un menor ritmo de crecimiento para el país en 2025, con todo lo que ello implica.



Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa de México, se prepara para arrancar su mandato y tomar las riendas de un país que todavía registra diversos pendientes por resolver, y entre ellos, la obtención de recursos económicos





