

N. OPINION

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PESE A SER la segunda fuerza política del país y haber ganado dos veces la Presidencia de la República, el **PAN** se ha desdibujado en el escenario nacional. Tan es así que hoy es el partido que menos militantes registrados tiene en México, con poco más de **270 mil**.

Y EN MEDIO de esa crisis, hoy los panistas acudirán a las urnas para renovar su dirigencia nacional. Es una pelea bastante desigual en la que la tlaxcalteca **Adriana Dávila** ha tenido que enfrentar no sólo a **Jorge Romero**, sino a todo el aparato de la actual dirigencia blanquiazul.

NO ES RARO que el ex gobernante de **Benito Juárez**, a quien se le ubica como la punta del iceberg del **Cártel Inmobiliario**, llegue a las elecciones con una aparente ventaja. Se sabe que las actuales dirigencias estatales, que le deben el puesto a **Marko Cortés**, operaron para que luciera la campaña en sus respectivas entidades.

EL MEOLLO del asunto para el **PAN**, sin embargo, va mucho más allá de quién quede al frente del CEN. El verdadero problema que enfrenta este partido es definir **cuál es el rumbo que va a tomar**. Hay panistas que dicen que no se le puede ganar a la izquierda por la izquierda, de ahí que piden una **postura más radical de derecha**. Otros, en cambio, dicen que hablar de izquierdas y derechas es una cosa del pasado, y lo que el **PAN** requiere es ofrecerle resultados y soluciones a la gente, no ideología del siglo pasado.

HABRÁ QUE seguir muy de cerca las votaciones en el **PAN**, ya que, de entrada, está en juego la alianza con el **PRI** y lo que fue el **PRD**, que (nuevamente) para unos es un salvavidas y, para otros, es un lastre.

• • •

QUIÉN LO IBA a decir: la senadora **Cynthia López Castro** pasó de echar pestes contra la reforma judicial de la **4T**... a ser recibida por la mismísima presidenta **Claudia Sheinbaum** en **Palacio Nacional**.

PARA MÁS SEÑAS, López Castro fue quien le echó la mano a Morena para conseguir la mayoría calificada en la votación sobre la llamada **supremacía constitucional**. Aunque llegó a su escaño por el **PRI**, ya con el cargo se le volteó a los tricolores y apoyó a los guindas.

Y AHORA, casualmente, en su papel de presidenta de **Mujeres de la Unión Interparlamentaria**, que agrupa a legisladoras de 178 países, le abrieron la puerta presidencial para iniciar la organización de la reunión de mujeres legisladoras del mundo, que se celebrará en marzo próximo en la **CDMX**.

QUIÉN SABE si este encuentro fue uno de los compromisos por su ayuda a la **4T**, pero llama la atención que ella es la primera legisladora no morenista que la **Presidenta de la República** recibe. ¿Quién pompó apoyitos, quién pompó?



BAJO RESERVA

Alerta roja en la Marina

:::: Nos cuentan que el asesinato del contraalmirante **Rubén Guerrero Alcántar** encendió las alertas de seguridad en el puerto de Manzanillo, Colima, donde a finales de noviembre la presi-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

denta **Claudia Sheinbaum** encabezará la ceremonia por el aniversario de la Armada de México. Inmediatamente después del ataque, los elementos de las Fuerzas Armadas desplegados en el puerto echaron a andar una operación de seguridad. Nos detallan que se trata de un duro golpe a la Marina, que en 40 días de la presente administración ha incautado

por mar casi 20 toneladas de estupefacientes, en cuatro municipios, principalmente Acapulco y Sonora, y en Sinaloa está desmantelando los "polvorines" o centros de armas del Cártel de Sinaloa, con dos golpes grandes en una semana.

David Monreal se hace presente... en anuncios espectaculares

:::: Nos cuentan que el gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, a quien a menudo se le reprocha que no aparece frente a sus gobernados



ARCHIVO EL UNIVERSAL

David Monreal

cuando se intensifican las oleadas de violencia del crimen organizado en su entidad, ahora se hizo muy presente. Pero no crea usted que para rendir cuentas ante los ciudadanos, sino para aprovechar la visita de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Su aparición fue a través de enormes anuncios espectaculares colocados sobre la carre-

tera Zacatecas-Durango, con su imagen junto a la mandataria federal. Hay de maneras a maneras de hacerse presente.

FGR trae a panistas del tingo al tango

:::: Nos cuentan que hace dos meses los panistas **Federico Döring** y **Saúl Téllez** interpusieron



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rubén Rocha Moya

una denuncia para que se investigue al gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, por supuestamente ocultar información sobre el asesinato de **Héctor Melesio Cuen** y el secuestro de **Ismael 'El Mayo' Zambada**, pero la Fiscalía General de la República los ha traído a vuelta y vuelta, de una sede a otra. Los han mandado a Reforma, a Insurgentes, a Santa Fe,

pero al parecer nadie sabe dónde está la carpeta de investigación. ¿Dónde quedó la bolita?, le preguntan al fiscal **Alejandro Gertz Manero**.

Baja el entusiasmo morenista por Rosario Piedra

:::: Nos cuentan que los senadores de Morena y sus aliados que en días pasados hicieron una defensa heroica de la aspiración a reelegirse de la presidenta de la CNDH, **Rosario Piedra Ibarra**, optaron por "hacer como que la virgen les hablaba" después de que el obispo **Raúl Vera** denunció que el Senado recibió una carta falsa en la que supuestamente él le daba su respaldo a doña Rosario para seguir siendo la ombudsperson por cinco años más. Salvo algunas excepciones para exculparla porque la misiva apócrifa se presentó de manera extemporánea y algún despistado que quiso convencer de que hubo una campaña negra de la oposición, que seguramente había sembrado el texto apócrifo, el grueso de los legisladores guinda prefirió esconderse de las cámaras y micrófonos en defensa de Piedra.



FRENTE POLÍTICOS

1. El reto verde. México llega a la COP29 con metas ambiciosas, pero las promesas en materia climática hasta ahora se han quedado en discursos. El anuncio de **Alicia Bárcena** de subir las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC) es aplaudido, pero todos sabemos que el verdadero cambio no vendrá con planes actualizados en papel mientras se siga apostando por energías fósiles como si fueran el futuro. La “transición energética justa” parece un eslogan más para la foto si, al final del día, la apuesta sigue siendo petróleo y carbón. Es la hora de la verdad, o México deja de ver hacia el pasado o apuesta por energías limpias. Futuro prominente.

2. Pugna azul. En la última batalla, calderonistas y markistas buscan imponer su versión de Acción Nacional en una elección que más bien parece ajuste de cuentas. La exsenadora **Adriana Dávila**, calderonista de hueso colorado, enfrenta al hábil operador de **Marko Cortés**, **Jorge Romero**, en un duelo que revive viejas heridas y promesas de civilidad, aunque lleva años en guerra consigo mismo. El escenario se pinta de “renovación” con aires de nostalgia, como si aferrarse a las raíces trajera una cura milagrosa. Ambos bandos, más que proponer, están dispuestos a hacer de esta elección su última estocada en lo que queda del PAN.

3. Rescate posible. El caso de **Juan Carlos**, el niño de dos meses de edad secuestrado por unas mujeres, puso a Escobedo, Nuevo León, bajo el mando del alcalde **Andrés Mijes**, como un ejemplo de respuesta inmediata y eficiente. El rescate del bebé, en la entidad que lidera **Samuel García**, fue posible gracias al Protocolo 48 y la Alerta Amber. Para prevenir otros raptos, **Mijes** creó el programa Juan Carlos, un fondo de 600 mil pesos destinado a becas y apoyos para mujeres en situación vulnerable, financiado por el municipio y la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. Este modelo neoleonés podría replicarse en otros estados.

4. Siete vidas. **Luis Mendoza Uriarte**, *El Güero Chompas* ha vuelto a caer en manos de la Defensa, a cargo del general **Ricardo Trevilla** y, con ésta, suma ya su cuarta detención en más de una década de correrías al servicio de **El Mayo Zambada**. Desde Baja California hasta Sinaloa, su expediente criminal abarca asesinatos, ataques a policías y una lista de detenciones fugaces. A cada arresto le sigue una salida rápida por “falta de pruebas” o algún recurso milagroso que lo devuelve a las calles. Que la FGR de **Alejandro Gertz** logre lo que no hicieron sus antecesores: mantenerlo quieto a la sombra.

5. En el hoyo. Mientras la justicia alternativa se promociona como la solución para reducir la carga de los tribunales y recomponer el tejido social, su implementación sigue siendo un desastre de desigualdad y falta de recursos. En Jalisco, **Enrique Alfaro** presume 223 empleados para estos sistemas, mientras en Tabasco, de **Javier May Rodríguez**, y Baja California Sur, de **Víctor Castro**, apenas llegan a diez trabajadores. Morelos, gobernado por **Margarita González Sarabia**, y Nayarit, con **Miguel Ángel Navarro**, comparten cifras precarias. Hay entidades que no brillan en rubro alguno. Ni cómo ayudarles.





Sacapuntas

SOLICITAN REUNIÓN CON LA PRESIDENTA



CLAUDIA SHEINBAUM

› Varias delegaciones que acudirán al G-20, que inicia el 18 de noviembre en Brasil, han solicitado reuniones con la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Canadá, China, Francia, Gran Bretaña, Japón, Corea del Sur, India e Indonesia son los países que buscan un encuentro con la mandataria mexicana, pero por limitaciones de tiempo no podrá atenderlos a todos. Por cierto, irá acompañada del canciller **Juan Ramón de la Fuente** y la secretaria de Energía, **Luz Elena González**.



ARIADNA MONTIEL

› Nos cuentan que la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, se ha concentrado en el registro de la Pensión Mujeres Bienestar y el censo para el programa Salud Casa por Casa. De hecho, en días recientes juntó a los 32 delegados estatales de la dependencia para revisar los avances. Dichas evaluaciones, comentan, las hará de manera frecuente.

CONCENTRADA EN LOS PROGRAMAS



RICARDO TREVILLA

› Cambió el acrónimo de la secretaría de la Defensa Nacional, encabezada por **Ricardo Trevilla**. Luego de 87 años de ser identificada como la Sedena, pasa de manera oficial a ser Defensa, lo que incluyó modificaciones a su imagen institucional. Todo ello, se informó, con autorización de la Presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum**.

AJUSTAN EN ACRÓNIMO



FRANCISCO CERVANTES

› Nos adelantamos que en los próximos días el gobierno federal anunciará un acuerdo con empresarios para fijar precios máximos de alimentos básicos. El objetivo es reducir la inflación y, nos explican, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, ha sido el principal cabildero entre la iniciativa privada y las autoridades.

CASI LISTO, PACTO PARA PRECIOS DE ALIMENTOS



JORGE ROMERO HERRERA

› Este domingo unos 300 mil militantes del PAN pueden votar de manera directa y secreta para definir quién será la persona que ocupe la presidencia nacional del partido. La elección está entre **Adriana Dávila** y **Jorge Romero Herrera**, y nos adelantamos que los resultados se estarían dando a conocer esta noche alrededor de las 22:00 horas.

EL PANISMO VA A LAS URNAS



LUISA MARÍA ALCALDE

SIN ACUERDO, RELEVO EN MORENA CDMX

› Hablando de relevos, en Morena se está complicando el proceso para la definición de su nueva dirigencia en la Ciudad de México, el próximo 24 de noviembre. Nos dicen que las *patadas bajo la mesa* están a la orden del día y la dirigente nacional, **Luisa María Alcalde**, no ha podido generar consensos entre los grupos. Y el tiempo se agota.



GUADALUPE TADDEI

DIFÍCIL, REDUCIR COSTO DE ELECCIÓN

› El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, difícilmente moverá la cifra de 13 mil millones de pesos de presupuesto para la elección de ministros, magistrados y jueces, a realizarse en 2025. Ya revisaron la propuesta una y otra vez y consideran que no hay forma de reducir el costo, si es que se quiere un proceso impecable, como debe ser.



EL CABALLITO

La ausencia de Ulises Lara en el listado de aspirantes a fiscal de la CDMX



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ulises Lara

::::: Vaya sorpresa que causó la ausencia de **Ulises Lara** en el listado de quienes buscan encabezar la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, y es que mucho se rumoró sobre la intención del actual encargado de despacho de mantenerse en el puesto, luego de que la ex-fiscal y actual consejera Jurídica del Ejecutivo federal, **Ernestina Godoy**, no lograra reelegirse. Aunque tal vez no se trate de una despedida para don Ulises, pues el martes pasado la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, expresó que sería un honor que concluida su responsabilidad al frente de la fiscalía pueda ser parte del Gobierno capitalino.

Ahuehuete, símbolo del florecimiento de la 4T en la Ciudad

::::: Este fin de semana se dio a conocer el Manual de Identidad Institucional del Gobierno de la Ciudad de México, en el que se define la identidad gráfica que acompañará a la administración de **Clara Brugada**.

En el documento se destaca que el logotipo del gobierno estará integrado por el Escudo de Armas de la Ciudad, la frase Capital de la Transformación y el símbolo que integra el mapa de la CDMX y un corazón rojo, del que emanan elementos representativos de la flora y fauna locales, como el ajolote, el cempasúchil, la nochebuena y el ahuehuete, según señala el manual, simbolizando el florecimiento de la Ciudad con la



HUGO SALVADOR EL UNIVERSAL

Clara Brugada

Cuarta Transformación.

Isaac Montoya denuncia "remate" de licencias en Naucalpan

::::: Nos platican que el alcalde electo de Naucalpan, **Isaac Montoya Márquez** (Morena), señaló que en el ayuntamiento que actualmente encabeza la alcaldesa **Angélica Moya Marín** (PAN), están aprobando al vapor permisos y licencias de



TOMADA DE X

Isaac Montoya

uso de suelo y comercio fuera de la ley. A través de sus redes sociales, el morenista señaló que para su administración —que comienza en el próximo mes de enero—, dichas licencias tendrán fecha de caducidad e incluso aseguró que los permisos para la venta en vía pública los están rematando en 30 mil pesos a propósito de que se acerca la temporada decembrina.



línea10

DEMIS FUENTES

Pese a ser la segunda fuerza política del país y haber ganado dos veces la Presidencia de la República, el PAN se ha desdibujado en el escenario nacional. Tan es así que hoy es el partido que menos militantes registrados tiene en México, con poco más de 270 mil.

Y en medio de esa crisis, hoy los panistas acudirán a las urnas para renovar su dirigencia nacional. Es una pelea bastante desigual en la que la tlaxcalteca **Adriana Dávila** ha tenido que enfrentar no sólo a **Jorge Romero**, sino a todo el aparato de la actual dirigencia blanquiazul.

No es raro que el ex gobernante de **Benito Juárez**, a quien se le ubica como la punta del iceberg del **Cártel Inmobiliario**, llegue a las elecciones con una aparente ventaja. Se sabe que las actuales dirigencias estatales, que le deben el puesto a **Marko Cortés**, operaron para que luciera la campaña en sus respectivas entidades.

El meollo del asunto para el PAN, sin embargo, va mucho más allá de quién quede al frente del CEN. El verdadero problema que enfrenta este partido es definir **cuál es el rumbo que va a tomar**. Hay panistas que dicen que no se le puede ganar a la izquierda por la izquierda, de ahí que piden una **postura más radical de derecha**. Otros, en cambio, dicen que hablar de izquierdas y derechas es una cosa del pasado, y lo que el PAN requiere es ofrecerle resultados y soluciones a la gente, no ideología del siglo pasado.

Habrán que seguir muy de cerca las votaciones en el PAN, ya que, de entrada, está en juego la alianza con el PRI y lo que fue el PRD, que (nuevamente) para unos es un salvavidas y, para otros, es un lastre.

demisfuentes@reforma.com



Póker político

Matías Pascal

México, en la mesa de juego: apostando entre China y Japón

México se encuentra en una partida crucial en la mesa internacional de comercio. La visita del titular de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, a Japón sugiere que el país está considerando seriamente sus opciones antes de ir "all-in" en su relación con China. Al alentar a las empresas japonesas a redoblar su confianza e inversión, el Gobierno mexicano parece decir que, aunque tiene cartas interesantes con China, también quiere ver qué apuestas está dispuesto a hacer Japón para mantener su lugar en el juego.

En esta partida, el Gobierno de Claudia Sheinbaum no quiere depender de una sola mano. Con China, México ha venido desarrollando una relación que promete buenos rendimientos a largo plazo. China, con sus cartas de tecnología avanzada y manufactura competitiva, es un jugador imponente. Sin embargo, la relación comercial con el gigante asiático está llena de desafíos y riesgos, como la competencia directa con la industria local y las preocupaciones sobre los derechos laborales y ambientales. México debe considerar si realmente vale la pena apostar todo por un solo gigante.

Aquí es donde Japón se convierte en una jugada clave. Con una economía sólida y el compromiso de invertir en tecnología, innovación y procesos productivos sostenibles, Japón es un socio que ofrece estabilidad en la mesa.

Al invitar a las empresas niponas a redoblar su confianza en el país, De la Fuente está poniendo fichas en la diversificación

de aliados, una estrategia que asegura que México no dependa de un solo jugador para mantener la competitividad global.

La llegada de Claudia Sheinbaum a la presidencia abre una ronda nueva de apuestas en política exterior. Su administración tendrá que decidir si coloca sus fichas en China, buscando aprovechar la creciente influencia del país en la economía

global, o si construye una relación de mayor profundidad y confianza con Japón, quien ha sido un socio confiable durante décadas. Apostar exclusivamente por un jugador es siempre un riesgo en el póker, y en este caso, podría limitar las opciones de México en la mesa global.

Y es que De la Fuente alentó a las empresas japonesas a aprovechar el contexto del inicio del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo para renovar su confianza y continuar invirtiendo en México.

Al encabezar la apertura de la conmemoración del 60 aniversario de la Cámara Japonesa de Comercio e Industria en México, De la Fuente dio la bienvenida a diversos proyectos de inversión anunciados por empresarios del país asiático, entre ellos el de Toyota por mil 450 millones de dólares, que en conjunto ascienden a más de 2 mil 200 millones de dólares, principalmente en el sector automotriz, de acuerdo con un comunicado.

Ante directivos y representantes de



empresas japonesas en México, **el canciller dijo que el intercambio comercial y de inversión entre México y Japón está respaldado por un sólido andamiaje institucional al amparo del Acuerdo de Asociación Económica México-Japón, que en 2025 cumplirá 20 años de vigencia. Se trata del único tratado de libre comercio bilateral de México en Asia-Pacífico; y destacó también el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TIPAT), del que ambos países son miembros fundadores.**

Se refirió al éxito de la relación económica que une a ambas naciones y reconoció la importante presencia de más de **mil 500 firmas japonesas que operan en el país, las cuales generan 90 mil empleos directos** y contribuyen a la economía con un sentido de responsabilidad corporativa.

Dijo que, a lo largo de sus 60 años, la **Cámara Japonesa de Comercio e Industria de México ha participado activamente en la consolidación de la relación económica entre México y Japón.**

México tiene una mano interesante: un mercado laboral amplio, tratados comerciales clave, y una posición geográfica estratégica. La pregunta es si las apuestas de sus socios se alinearán con sus propios intereses.

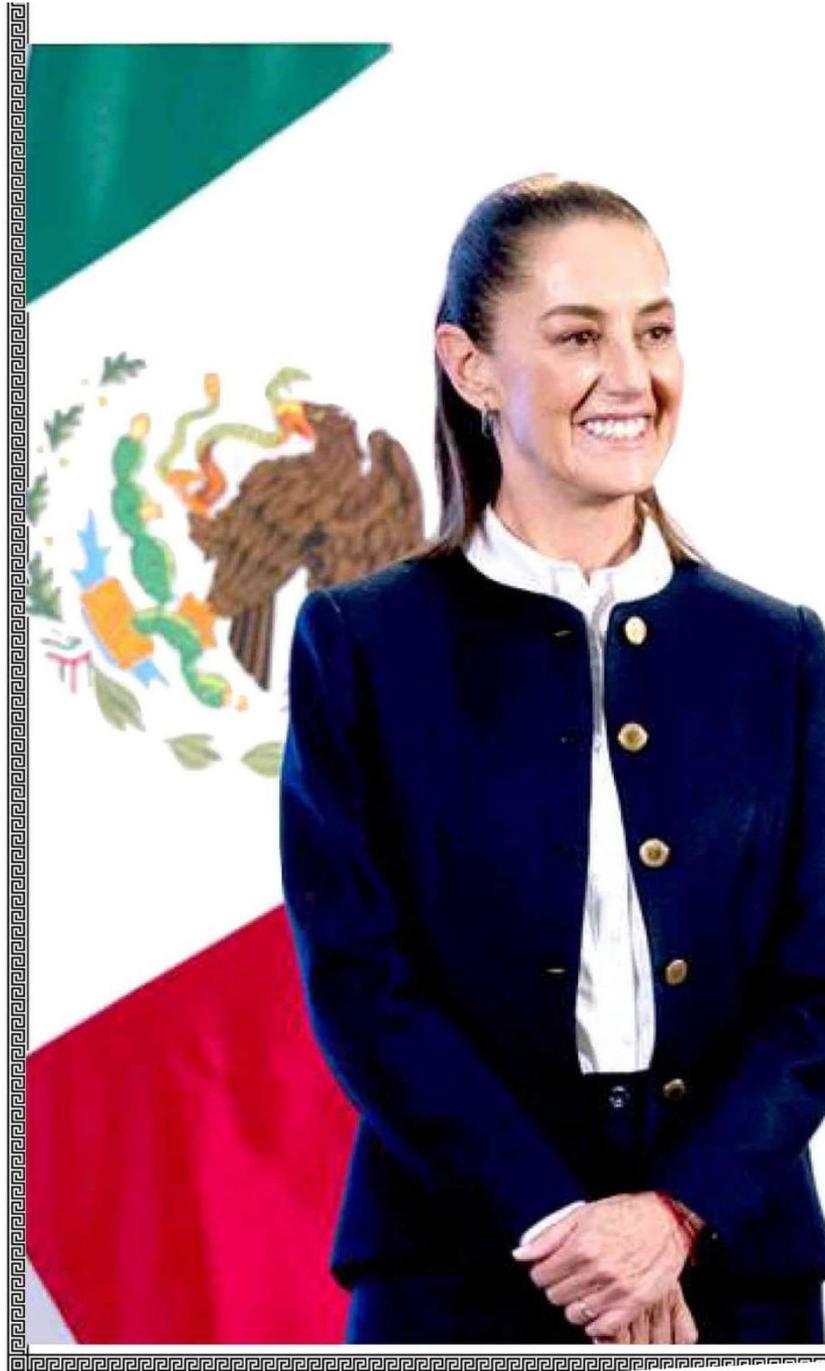
Japón y China están mirando a México con interés, cada uno con sus propias cartas y estrategias. La administración de Sheinbaum tiene ahora la opción de ver y subir la apuesta, o de retirarse de una de estas mesas.

La clave será jugar sus cartas con inteligencia, para que México obtenga el máximo valor en esta partida que apenas comienza.

Ahora, esperemos en qué perspectiva se afianza esta relación comercial, en el contexto del **Tratado de Libre Comercio con América del Norte (T-MEC)**, pues el socio mayoritario, Estados Unidos, ¿tendría intereses en sumarse? Al tiempo.

¡Ciaooo!







Similares pero muy diferentes

Tanto la vecindad —3,152 kms. de frontera— como las diferencias de origen, desarrollo histórico y asimetría de poder, han llevado a que una y otra vez México sea comparado con Estados Unidos. Un ejemplo reciente es el contraste —obviamente negativo para México— entre los dos Nogales —el de Sonora y el de Arizona— y que sirvió a dos economistas, uno norteamericano y otro turco —James Robinson y Daron Acemoglu— para probar una teoría y ganar el Premio Nobel de Economía 2024 (*Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*, [2012]). Hoy la coyuntura de las elecciones presidenciales en los dos países al sur y al norte del Río Bravo se presta para hacer una comparación más, pero una en donde nuestro país no sale tan mal parado.

Los norteamericanos gustan verse a sí mismos como lo hiciera, entre otros, el politólogo Seymour Martin Lipset en *The First New Nation* (1964) (“La primera nueva nación”). Desde una perspectiva de historia política comparada, Lipset elaboró una narración de claro éxito norteamericano frente a lo que en la misma época ocurrió en los países al sur del Río Bravo, países que en mayor o menor medida tomaron como ejemplo a Estados Unidos, aunque sin mucho éxito. Ese contraste en *nation building* alentó a los norteamericanos a presentarse como el modelo de la democracia liberal, no obstante estar cimentada inicialmente en un extenso y duro sistema esclavista. Y si bien en 1863 ese sistema brutal se abolió formalmente, la libertad, igualdad y fraternidad de los exesclavos y sus descendientes sigue siendo relativa.

Las diferencias en los procesos políticos mexicano y norteamericano son abundantes, pero en la coyuntura actual resulta interesante insistir en los contrastes. Ambos países están experimentando cambios de régimen y un aumento notable en sus tensiones

políticas internas que a su vez son indicadores de la magnitud que han adquirido viejas y nuevas fracturas a lo largo y ancho de sus respectivas estructuras sociales.

En Estados Unidos y México el estatus quo político enfrentó y sucumbió al embate de una insurgencia electoral contra las élites. Se trató de una auténtica rebelión electoral de las masas que esas élites realmente no esperaban.

En México y Estados Unidos, “la rebelión de las masas” en contra de sus élites fue resultado de una movilización generada y encabezada por dos líderes fuera del molde acostumbrado de sus respectivos países: Andrés Manuel López Obrador y Donald Trump. Las elecciones de 2024 en México prometen ser la continuidad del proceso iniciado en 2018 y las elecciones en Estados Unidos prometen ser la continuación del proceso que arrancó en 2016, interrumpido entonces, pero reanudado ahora con más fuerza. Y es aquí donde la comparación lleva a resaltar no las coincidencias sino las profundas diferencias entre los dos procesos al sur y norte del Río Bravo.

En Estados Unidos el voto mayoritario le regresó la Casa Blanca, el capitolio y la Suprema Corte a un trumpismo con un proyecto claramente de derecha: bajar los impuestos al gran capital, dismantelar parcialmente a la burocracia gubernamental para darle

más espacio al mercado en todos los espacios posibles, levantar barreras comerciales proteccionistas más presentar el tema de las drogas prohibidas como uno de responsabilidad mexicana y deportar a los migrantes indocumentados a los que pueda echarles el guante, entre otras medidas. En contraste, en México el líder carismático se retiró de la arena política y el lopezobradorismo ahora lo encabeza una mujer apoyada por una proporción del voto popular mayor que en

Estados Unidos y cuyo proyecto reafirma la divisa de izquierda “por el bien de todos, primero los pobres”.

El mayor contraste entre México y su vecino del norte es el de siempre: la asimetría en los elementos del poder nacional. El reto para el sur es poder negociar las obvias diferencias entre el proyecto de Trump y el encabezado por Claudia Sheinbaum. La soberanía mexicana va a enfrentar un reto enorme y va a requerir todos los apoyos que pueda movilizar, sobre todo porque la derecha local se verá aún más tentada que antes a buscar en la derecha norteamericana el apoyo que no ha logrado aquí. ●

<https://lorenzomeyercossio.com/>
contacto@lorenzomeyercossio.com



Ambos países están experimentando cambios de régimen y un aumento notable en sus tensiones políticas.





Mitos desde Madrid: los tres expresidentes

Mexicanos que residen en Madrid me han preguntado si vine a buscar a los expresidentes. ¿Expresidentes? a **Salinas, Peña y Calderón**, se contestan a sí mismos antes de soltar sus propios reportes. Divertidos. **Salinas**, por ejemplo, es una leyenda a la que nadie dice haber visto por aquí. Se cuenta, a lo sumo, que vive en un hermoso departamento de la calle de Serrano, a dos o tres cuerdas de

la Puerta de Alcalá y el parque del Retiro. En esas versiones, **Peña** es más terrenal. Se afirma que vive en una de las urbanizaciones de lujo a las afueras de la ciudad, pero que suele bajar cada tanto a los salones privados de los restaurantes del barrio de Salamanca, a uno llamado El Paraguas, en particular. Cuenta que sigue siendo un tipo sonriente y esquivo, y que viene

y va en auto. **Calderón** es el más tangible, varios me relatan que lo han topado a pie o en su bicicleta en los barrios de Trafalgar, Chamberí y Almagro; que por ahí vive, en un departamento muy pequeño, a juzgar por el edificio. Y que también a veces baja a los cafés de Salamanca, en chamarra, jeans y tenis. Se puede detener a charlar, acepta ciertas fotos y siempre parece tener algo que hacer.



● Enrique Peña Nieto.



SUBE Y BAJA



Rosa Tapia Vidal

Atleta mexicana



La mexicana triunfó en la Copa del Mundo de Triatlón que se realizó en Brasilia, lo hizo tras una tremenda re-

montada en la prueba de carrera para cruzar la meta en 59:25 minutos. Es la segunda victoria de la sonoreense.



Raúl Pereda

Golfista



El golfista, único con tarjeta del PGA Tour, de quien se esperaba lograra su cuarto corte de la temporada en la gira, decepcionó al

ser el último de los cinco mexicanos participantes en el World Wide Technology Championship.



OPINIÓN**RED COMPARTIDA****BAJAR PENSIONES DEL ISSSTE**

Dos días después de que Martí Batres informó que las pensiones altas del ISSSTE van a estar topadas en 32 mil 571 pesos, 10 veces la Unidad de Medida y Actualización (UMA), bajo el régimen décimo transitorio de la Ley del ISSSTE para este 2024, se vienen los problemas; de entrada, la revisión de las pensiones la hace como parte de su mandato en un afán de "continuar corrigiendo excesos e injusticias". ¿De dónde salió juez, contador y actuario? ¡Vaya espíritu de Robin Hood! La cosa es que el instituto iniciará la revisión para la modificación o cancelación de las pensiones que superen esa cantidad porque, se escuda, con base en la Ley del ISSSTE, pueden ordenar en cualquier tiempo la verificación y autenticidad de los documentos y la justificación de los hechos que hayan servido de base para conceder una pensión. ¿Contra qué van? Pues, según, contra los documentos que son presuntamente falsos o personas que tengan presuntas responsabilidades administrativas por la comisión de las faltas. ¿Quién lo va a hacer? La Dirección de Prestaciones Económicas, Sociales y Culturales del ISSSTE. Bueno, el caso es que esto mismo ya pasó en Jalisco y fue declarado ilegal, hay amparos y hasta una acción de inconstitucionalidad hay de por medio.

Que nadie se preocupe, tras el triunfo de Donald Trump, nos dicen en la Secretaría de Economía que no habrá problemas. Si bien el temor no solo es de parte de ciudadanos, lo cierto es que empresarios que compran sus materiales fuera del país (y que apuntan a China), se truenan los dedos. Nos platican con tono confiado que la necesidad entre ambas naciones es mutua, claro, México necesita más de Estados Unidos que, EU de México, pero lo cierto es que los planes de *nearshoring* para toda la frontera que tienen ambos países, siguen y no se van a detener. Nadie descarta jaloneos, pero que todo se pueda subsanar. Habrá que ver en las primeras acciones del presidente Trump, ya que la misma comunidad estadounidense en México dice que migración y seguridad serán de las primeras acciones a realizar y ambas tienen que ver con nuestro país.

Pues llegó a México el primer lote de vacunas actualizadas contra el Covid 19, desarrolladas por Pfizer y será Medistik quien resguarde y distribuya para todo el país. ¿Por qué Medistik? Básicamente, porque funciona como centro nacional de distribución, tiene experiencia y su capacidad para mantener la cadena de frío no tiene duda, ojo, las vacunas de Pfizer requieren ser almacenadas a -75°C y ellos tienen instalaciones diseñadas específicamente para preservar productos a temperaturas ultrabajas; cámaras frías y sistemas de monitoreo continuo y como parte del proceso supervisará su distribución a los distintos puntos de vacunación en México.

Los zacatecanos dieron la bienvenida a Claudia Sheinbaum en el estado, pero nos informan que se sienten un poco defraudados ya que quieren que la seguridad sea una prioridad y al contrario, dijo que todo iba bien con David Monreal. De hecho nos comentan que el espaldarazo de dicha manera no lo esperaba, ¡Ni el propio gobernador! Los problemas de seguridad que hay en la entidad, así como una falta de obra y pública que genere trabajos aunque sea, temporales y por si fuera poco, una serie de pequeños escándalos locales, han ido mermando el apoyo que el gobernador Monreal tiene. Será cuestión de ver si en los que quedan de gobierno estatal, logra mejorar su imagen.

Ojo con la bomba de tiempo que se está construyendo en la Costa Chica de Guerrero, había problemas desde que Otis les pegó el año pasado y ahora con el huracán John muchos damnificados quedaron fuera del censo oficial, incluso quienes sufrieron filtraciones en viviendas con techos de teja. El huracán de categoría 3, impactó en Marquelia y provocó lluvias torrenciales entre el 22 y el 27 de septiembre, dejó 76 mil 149 viviendas con daños en 72 de los 85 municipios del estado; afectó a 236,636 personas y cobró la vida de 29. Los municipios más dañados son Las Vigas, Cuauhtepic, San Marcos, Florencio Villarreal, Marquelia, Copala, Juchitán, Igualapa y Azoyú y van a empezar acciones como bloqueos carreteros y pagos a los automovilistas para dejarlos pasar. Las comunidades de la Costa Chica de Guerrero, afectadas por el paso del huracán John, y todo por el pago de apoyos pendientes.





"Mi novio es un caballero. Es cortés y amable; jamás incurre en un atrevimiento. ¡Ya estoy harta!"

Visita

El joven Leovigildo contrajo matrimonio con la linda Susiflor. Ella se sorprendió al saber que su novio le había pedido al organista de la iglesia que al salir del templo les tocara "La Bamba" en vez de la marcha nupcial. Le preguntó a su galán: "¿Por qué pediste que nos tocaran 'La Bamba'?". Explicó él: "Porque de hoy en adelante me vas a tener arriba y arriba". (Nota. "La Bamba" se convirtió en un éxito en Estados Unidos debido a la interpretación en ritmo de rock hecha por un cantante de ascendencia mexicana, Ritchie Valens. Ese prometedor artista murió en plena adolescencia —tenía 17 años— al estrellarse la avioneta en que viajaba. Le había ganado el sitio en el avión a otro cantante en un volado. Ahí se comprueba que del rayo te salvarás, pero de la raya nunca. El infortunado muchacho se llamaba Richard Valenzuela. Su agente le dijo: "Te vas a llamar Ritchie Valens". "No me gusta" —opuso él. Contestó el agente: "Tú sabrás. La otra opción es Ritchie Zuela")... Conocemos a Capronio. Sujeto desconsiderado, no tiene conciencia de su deber hacia los demás. Regresó de una visita al médico y le comentó a su esposa: "El doctor me prohibió hacer el amor con exceso". La señora se desconcertó. "No lo hacemos con exceso". Replicó el majadero: "Tú no, pero yo sí"... La enfermera Tetonina, mujer en flor de edad dueña de ebúrneos y turgentes atributos pectorales, le informó al doctor: "El paciente tiene el pulso muy acelerado. ¿Qué hago?". Le indicó el facultativo: "Abróchese la blusa"... Babalucas le pidió al mesero: "Dame una mesa de la orilla. El pronóstico del tiempo dice que va a llover en la Mesa Central". (Nota. Un chiste más como ése y mis cua-

tro lectores quedarán reducidos cuando mucho a dos)... Gimiendo y llorando Loretela les anunció a sus papás que estaba un poquito embarazada. Se justificó: "Lo hice por debilidad". Su padre le preguntó, enojado: "¿Y a poco la cosa aquella es vitamínica?"... Don Vellido usaba una lengua e hirsuta barba que le llegaba hasta la mitad del pecho. A su esposa no le gustaba esa profusa capilaridad, de modo que el señor decidió darle una sorpresa que de seguro le agrada- ría mucho. Fue con un barbero y le pidió que lo afeitara al ras, encargo que el figaro cumplió a cabalidad: le dejó las mejillas como nalga de princesa. Era ya de noche cuando don Vellido regresó a su casa. En la oscuridad de la alcoba se desvistió, entró en el lecho conyugal, tomó

la mano de su mujer y se la pasó por el afeitado rostro a fin de hacerle saber la novedad. Le dijo ella: "Bueno, pero que sea rapidito porque no tarda en llegar el barbón"... Aquel muchacho invitó a un amigo suyo de la ciudad a visitarlo en su pueblo. Al ir por la plazuela del lugar el visitante dijo: "Qué guapa chica aquella". "Es Colchonina —le informó el muchacho—. Cobra 500 pesos". "Y aquella otra —prosiguió el amigo— también es muy bonita". "Se llama Catrerela —manifestó el del lugar—. Cobra mil pesos". "Y la de más allá —dijo el compañero— es igualmente hermosa". "Te refieres a Petatita —declaró el anfitrión—. Cobra mil 500 pesos". "¡Caramba! —se azaró el amigo—. ¿Qué no hay mujeres decentes en este pueblo?". "Claro que las hay —respondió el otro—. Pero sus tarifas son mucho más altas"... El marido y su esposa asistieron a la inauguración de la muestra de un pintor conocido de ella. Entre los cuadros

de la exposición había un desnudo femenino. El señor no pudo menos que notar el enorme parecido de la modelo con su mujer. Le preguntó, atufado y receloso: "¿Acaso posaste desnuda para ese pintor?". Ella balbuceó, turbada: "Te juro que no. Debe haber pintado el cuadro de memoria"... FIN.



EDITORIAL

INE: cortar el despilfarro

Los históricos comicios en que por primera vez los ciudadanos votarán por ministros, magistrados y jueces han vuelto a exhibir uno de los aspectos más polémicos del Instituto Nacional Electoral (INE): el despilfarro y la carencia de sensibilidad social con que lleva a cabo sus actividades. Esta semana, su Consejo General presentó un proyecto de presupuesto en el que solicita 13 mil 205 millones de pesos, monto superior en 4 mil 403 millones (50 por ciento) al requerido en las elecciones generales de este año, el cual ascendió a 8 mil 802 millones.

Para justificar este salto presupuestal, el organismo adujo que desea mejorar las remuneraciones de los capacitadores, quienes son los empleados temporales responsables de ubicar y preparar a los funcionarios de casilla. Dicho propósito es sin duda loable, toda vez que sobre estos trabajadores recae el peso de asegurar que los funcionarios designados se presenten el día de la votación debidamente preparados para recibir y contar los sufragios, así como para llenar las actas, las mantas y toda la documentación que da certeza a los electores de que su voto fue respetado. Sin embargo, el apartado de "remuneraciones al personal de carácter transitorio; honorarios; remuneraciones adicionales y especiales" apenas representa 724 de los 13 mil millones, por lo que de ninguna manera explica semejante incremento.

Además, como señaló la presidenta Claudia Sheinbaum, en estos comicios no compiten partidos políticos, por lo que no es necesario asignar recursos a los mismos y, por lo tanto, el proceso debería ser no más, sino menos costoso que aquellos en los cuales se elige a los titulares del Ejecutivo y el Legislativo. La mandataria también denunció que originalmente los consejeros habían estimado el costo en 7 mil millones de pesos, pero después prácticamente lo duplicaron. De la información dada a conocer se desprende que una parte significativa de este sobre costo proviene de la "generosidad" con que el personal del INE se obsequia a sí mismo a expensas de la hacienda pública: el presupuesto incluye beneficios salariales, incluidas gratificaciones especiales y contratación de personal eventual en áreas específicas, además de un pago de estímulos por mil 135 millones de pesos. Todo esto

es adicional a los ingresos ordinarios de los funcionarios que, como se ha reiterado en este espacio, son los mejor pagados dentro del de por sí derrochador universo de los organismos autónomos creados en el periodo neoliberal.

Como precisó el Consejo General, el presentado es un "presupuesto precautorio", con el cual el instituto busca blindarse ante cualquier eventualidad en un contexto en que los amparos otorgados por juzgados federales y el carácter inacabado de las leyes secundarias de la reforma al Poder Judicial le impiden conocer con exactitud cuestiones clave como el número de casillas a instalar. Cabe esperar que, en cuanto cuenten con el marco jurídico y las certezas necesarias para organizar las elecciones, los consejeros elaboren un nuevo proyecto guiado por la sensatez y el cuidado del dinero de todos los mexicanos. De no ser así, enviarán a la ciudadanía la alarmante señal de que, pese a la salida de los personajes más impresentables de la cúpula del INE, éste sigue atrapado en inercias nefastas que desvirtúan su labor y encarecen de modo injustificable los procesos democráticos.



**Boris Berenzon**

TELARAÑAS DIGITALES

El poder oculto de las redes sociales en la política

En la era digital, las redes sociales se han convertido en un escenario clave para la política, transformando radicalmente la manera en que los candidatos interactúan con los votantes y cómo se difunden las ideas. Plataformas como Facebook, Instagram, Google, TikTok y X no solo facilitan la comunicación directa entre políticos y ciudadanos, sino que también se han consolidado como herramientas de segmentación electoral y difusión de discursos que polarizan a las sociedades.

Las elecciones presidenciales de 2024 en Estados Unidos ejemplifican cómo la digitalización de la política puede tener impactos profundos y complejos sobre la democracia. La manipulación de la opinión pública, la propagación de desinformación y el fomento del enfrentamiento social son fenómenos que se intensifican en las redes sociales, afectando la toma de decisiones políticas y debilitando la confianza en las instituciones democráticas. Donald Trump será el próximo presidente de EU.

Las redes sociales adquieren cada vez mayor relevancia en las campañas políticas, la búsqueda de viralidad ha desplazado el enfoque en propuestas concretas hacia la creación de espectáculos mediáticos. Este cambio de modelo ha distorsionado la comunicación política, donde el contenido superficial y emocional prevalece sobre el debate sustantivo. Al principio, la digitalización de la política se percibió como una vía para democratizar la comunicación, permitiendo una mayor participación ciudadana y un acceso más amplio a la información. Hoy en día, ese optimismo ha dado paso a una creciente preocupación por los efectos negativos de las redes sociales,

donde la velocidad y espectacularidad de la información priman sobre la veracidad y la reflexión profunda. Esto, en última instancia, ha contribuido a una mayor fragmentación de la esfera pública y a una manipulación más eficaz de los votantes, especialmente en contextos electorales tan polarizados como el de Estados Unidos en 2024.

La inversión en publicidad digital durante las campañas electorales de 2024 en EU superó los 619 millones de dólares en plataformas como Google y Meta (Facebook e Instagram), una cifra que no incluye otras plataformas emergentes. Esta inyección de recursos ha transformado la política al permitir que los partidos se dirijan a votantes de manera segmentada, utilizando datos personales para crear mensajes altamente personalizados. No obstante, esta "microcirugía electoral", como la han denominado Josu Ahedo Ruiz y Miguel Ibabe Botella, genera preocupaciones sobre la falta de transparencia y el control que ejercen las grandes tecnológicas sobre los procesos electorales. Estos factores ponen en peligro la integridad democrática, al alimentar lo que se conoce como la "guerra de percepciones", en la que la manipulación de la información puede prevalecer sobre la verdad objetiva.

Uno de los aspectos más problemáticos de este nuevo modelo electoral es la facilidad con la que se puede manipular las emociones de los votantes. Las redes sociales alternativas como Parler, Gab y Truth Social han ganado popularidad entre usuarios de ideologías conservadoras o radicalizadas, ofreciendo un espacio sin moderación de contenido. En estas plataformas, se difunden teorías conspirativas y noticias falsas, que se convierten en "hechos alternativos" aceptados por muchos. Este auge de la desinformación contribuye al choque social, ya que los usuarios solo reciben información que refuerza sus ideas muchas veces con prejuicios, lo que dificulta un debate democrático saludable y fomenta una atmósfera de desconfianza y fragmentación, donde las mentiras son aceptadas como verdades y las verdades como mentiras en tiempos muy pequeños muchas veces incluso podemos hablar de horas.

La inversión en publicidad digital en EU superó los 619 millones de dólares.

Analista de temas digitales



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

EMBAJADORA
LORENA
LARIOS
RODRÍGUEZ*



CONSTRUYENDO INSTRUMENTOS PARA FORTALECER LOS DERECHOS DE LAS MUJERES

*SECRETARÍA PARA LA COOPERACIÓN
IBEROAMERICANA DE LA SEGIB

En un escenario internacional complejo, la cooperación iberoamericana que impulsa la Segib cobra una relevancia estratégica, por su carácter dual

En un momento en el que se enfrentan desafíos para garantizar los derechos de las mujeres, la Secretaría General Iberoamericana (Segib) trabaja con los 22 países miembros para construir una agenda de género inclusiva.

Estos desafíos encuentran luces de esperanza e inspiración. México dio un paso de enorme trascendencia al elegir a la primera Presidenta en su historia. Sin embargo, la noción de una sociedad en la que las mujeres y niñas pue-

dan vivir en igualdad y libres de violencia es una tarea continua que requiere del esfuerzo de todos: gobiernos nacionales, subnacionales, sociedad civil, sector privado y organismos internacionales.

La tarea implica derribar las barreras estructurales que limitan la autonomía de las mujeres. En esta línea, la Segib, en colaboración con ONU Mujeres, ha puesto en marcha la *Plataforma Virtual de Legislación en materia de Autonomía y Empoderamiento Económico de las Mujeres en Iberoamérica*. Analiza más de 200 leyes de los 22 países miembros en áreas clave, como igualdad salarial, protección de la maternidad, cuidados, seguridad social y trabajo doméstico remunerado, para promover el acceso de las mujeres al trabajo decente y eliminar los obstáculos legales que perpetúan las desigualdades. Asimismo, se trabaja en la expansión del análisis a nuevas áreas, como la inclusión financiera y digital, y la fiscalidad, entre otras.

En el ámbito de la participación y el liderazgo femenino, la Segib respalda la labor de la Red Iberoamericana de Mujeres Mediadoras, una iniciativa promovida por la SRE y el Instituto Nacional de las Mujeres de México. Esta red busca visibilizar y fortalecer el papel en la mediación y resolución de conflictos, un rol que históricamente ha sido subestimado.

En la misma línea, la Segib también desarrolla un estudio sobre la integración de la perspectiva de género en la política exterior y los espacios multilaterales, desde un enfoque interseccional, crucial para visibilizar y abordar las diversas formas de discriminación hacia mujeres y niñas, asegurando que las políticas internacionales no sólo promuevan la igualdad de género, sino que también respondan a las realidades específicas de grupos históricamente discriminados.

La violencia contra las mujeres aún es un fenómeno lacerante en nuestros países. Por ello, en 2021 se creó la *Iniciativa Iberoamericana para Prevenir y Eliminar la Violencia contra las Mujeres (IPEVM)*. Este instrumento, primero en su tipo en el ámbito iberoamericano, busca construir un marco común de referencia para erradicar todas las formas de violencia contra las mujeres y actualmente estamos liderando con la IPEVM y el PNUD un estudio sobre violencia digital.

La Segib y ONU Mujeres analizamos la brecha de género en ciencia, tecnología e innovación (CTI) para diseñar propuestas de políticas públicas a nivel iberoamericano. Paralelamente, la Segib, con la OIT y ONU Mujeres, lleva a cabo un estudio sobre la participación de las mujeres en la economía de plataformas digitales.

En un escenario internacional complejo, la cooperación iberoamericana que impulsa la Segib cobra una relevancia estratégica, por su carácter dual como espacio de diálogo y plataforma para crear instrumentos que favorecen el desarrollo sostenible y la inclusión social. En eso estamos trabajando, sin tregua y sin pausa.

• LA NOCIÓN DE UNA
SOCIEDAD EN LA
QUE LAS MUJERES Y
NIÑAS PUEDAN VIVIR
EN IGUALDAD DE
CONDICIONES Y LIBRES
DE VIOLENCIA ES UNA
TAREA CONTINUA
QUE REQUIERE DEL
ESFUERZO DE TODOS



Trump

Javier Santiago Castillo
Twitter: @jsc_santiago



Los análisis de un triunfo electoral a posteriori no son ejercicios vacuos si se realiza el esfuerzo de utilizar una visión multicausal. El triunfo de Donald Trump en la elección presidencial es resultado de un complejo entramado de factores externos e internos a la vida estadounidense.

En el mundo existe una ola creciente de simpatía del electorado por los partidos y líderes derechistas. A Diversos analistas les sorprende que este fenómeno se presente en países considerados como democracias consolidadas. Particularmente en esas naciones se ha dado un desmantelamiento silencioso y paulatino del Estado de Bienestar, acompañado del descredito de las clases políticas tradicionales ya sea por ineptitud para gobernar, al no atender las causas del malestar social, abusos de poder y por corrupción.

Por esas razones existe un desgaste generalizado de las clases políticas tradicionales, que en buena medida explican la crisis generalizada de la democracia representativa. Por otra parte, en las democracias consolidadas la izquierda se ha desdibujado. Se ha olvidado de las causas sociales. En los países europeos la socialdemocracia se ha convertido en administradora de las políticas globalizadoras o, prácticamente, ha desaparecido del espectro electoral.

La ultraderecha ha mantenido a lo largo de décadas un discurso de crítica a la democracia liberal coherente en sí mismo. Esa tenacidad retórica ha encontrado un terreno fértil en el disgusto social por las políticas económicas globalizadoras que han acrecentado la desigualdad social.

Por otro lado, la ultraderecha ha despertado aspectos negativos del inconsciente colectivo como son los nacionalismos extremos, la identidad nacional definida por las características étnicas, lingüísticas y uniculturales, que han desembocado en un racismo delirante. El renacimiento del espíritu colonial de la mayoría de los países europeos tiene su expresión más evidente en la actitud

social antiinmigrante, como rechazo al otro, al que es diferente.

En el caso de Estados Unidos, desde fuera, existe una percepción generalizada equivocada, al considerarlo como un país homogéneo social y culturalmente. Se pierde de vista que son producto de olas de inmigrantes no sólo diferenciados cultural y lingüísticamente, sino hasta con rivalidades derivadas de los conflictos europeos desde el siglo XVI al XX.

Según la tesis sostenida por el historiador Colin Woodard ese proceso trajo como consecuencia, lo que él llama “once naciones diferentes”, que en realidad son once regiones marcadas por diferencias históricas y culturales disímiles. La mayoría de ellas marcadas por tradiciones religiosas y culturales conservadoras, que tienen como denominador común un acendrado individualismo.

Por otro lado, en otras regiones también se desarrolló un proyecto comunitario con el fin de construir una ciudadanía republicana por medio de instituciones y normas “...que hacen posible que los individuos sean libres y permanezcan libres.” Es lo que podríamos llamar los Estados Unidos republicano y cosmopolita. Al ver el mapa de los resultados electorales nos hace pensar que la tesis de Woodard es un elemento sólido que considerar para entender estas elecciones

A grandes rasgos lo anterior lo podemos considerar el sustrato social y cultural en el cual se desarrollaron las elecciones presidenciales estadounidenses, que indudablemente fue un factor favorable para Donald Trump. Los otros factores propicios a esa candidatura son el olvido de las élites políticas de las necesidades sociales, la situación, pero sobre todo la expectativa económica y las estrategias de campaña de los republicanos y los demócratas.

Con relación a la economía lo primero a señalar es que la percepción social del primer gobierno de Trump es de que fue estable, sobre todo por la contención

de la inflación. Aunado a lo anterior, el discurso de campaña sobre este tema fue claro al prometer disminuir los impuestos a la clase media y proteger los empleos por medio de políticas arancelarias duras de productos extranjero, en particular chinos, y restringir la salida de empresas estadounidenses.

En cambio, a pesar de un incremento en la creación de empleos, en la primera mitad del gobierno de Joe Biden, la inflación en Estados Unidos llegó a un 9.1%, la máxima registrada en 40 años. La estrategia de la Reserva Federal para disminuir la inflación elevó el costo de las hipotecas y otros créditos. Sin embargo, para septiembre de 2024 la inflación disminuyó a 2.4%, pero ya era tarde para influir positivamente en el electorado.

En la percepción social el desempeño económico de Trump fue más positivo que el de Biden. Así lo reflejó una encuesta de Gallup, en que el 54% de los votantes creía que Trump podía manejar la economía mejor que Kamala Harris.

El tema de la migración era muy importante para 7 de cada 10 votantes. La política antiinmigrante de Trump tal vez sea la más relevante mediáticamente y está caracterizada por plantear y realizar medidas drásticas. Ha enarbolado una bandera falsa de hacer responsables a los inmigrantes de la delincuencia y de quitarle empleos a los estadounidenses y prometió “sellar” las fronteras y realizar “la mayor deportación en la historia de Estados Unidos”.

Los demócratas quedaron vulnerables ante el dato de que durante los tres primeros años del gobierno de Biden había ingresado 6.3 millones de migrantes por la frontera sur. Trump hizo responsable a Kamala Harris, como vicepresidenta, de ser una de las responsables de la migración irregular.



En el primer mandato de Donald Trump se comprometió a no iniciar nuevas guerras con otros países y mantuvo su promesa. En esta campaña se convirtió en el candidato “antiguerra”, al prometer que pondría fin a la guerra en Ucrania en 24 horas. Esta postura fue compartida por quienes no están de acuerdo en el elevado gasto militar.

Otro factor fueron los vaivenes del Partido Demócrata en la postulación del candidato Joe Biden con síntomas de decrepitud y su resistencia a hacerse a un lado se convirtieron, a partir del debate, en signos de la inviabilidad de su candidatura. Entonces optó por renunciar y apoyar a Kamala Harris como candidata, pero el tiempo político perdido ya no se pudo recuperar. Pero, tal vez lo más relevante sea lo expresado por Bernie Sanders de que si el Partido Demócrata había abandonado a los trabajadores, no deberían sorprenderse de que los trabajadores abandonaran al partido.

El electorado fiel a Trump en que la mayoría son blancos (81%) y sin estudios universitarios (77%) considera que la discriminación contra los blancos es igual o peor que contra los negros (71.6%). Por otra parte, el 51% de la población blanca nativa cree que está siendo desplazada por los inmigrantes.

Este electorado comparte plenamente el eslogan de “hacer grande a Estados Unidos otra vez”, la novedad de este proceso electoral se encuentra en que Trump logró atraer nuevos votantes de minorías tradicionalmente demócratas, negros e hispanos. El caso de sus partidarios cristianos ultraconservadores es diferente, pues Trump ha coincidido con ellos en el tema de revocar el derecho al aborto. Aunque hasta que no culmine el conteo de los votos se tendrá claridad sobre la dimensión del respaldo popular a Trump.

Trump como todo candidato será diferente como presidente, habrá promesas que cumplirá y otras que no. Además, la coyuntura de 2025 no será la de 2016. El mundo está convulso y en transformación. La confrontación geoeconómica y geopolítica más delicada será con China. El tema de las guerras es complicado, porque tendrá que enfrentar los intereses del complejo militar industrial que tiene una gran influencia política y económica •



EFE



BAJO LA LUPA

Derrota de los pugnaces neoconservadores straussianos y su fantasiosa “Pax Americana”, según Glazyev

ALFREDO JALIFE-RAHME

MIENTRAS LOS DERROTA-DOS globalistas discuten quién fue el triunfador entre Trump y Putin (*Financial Times* dixit), el connotado economista Sergey Glazyev (SG) —uno de los grandes diseñadores de la exitosa geoeconomía rusa— juzga que el “triumfo de Trump finiquita la fantasía de la Pax Americana” de los *jázaros* (<https://bit.ly/3QqemJr>) “conservadores straussianos”: esclavos de la doctrina Brzezinski, quienes buscaban el cambio de régimen en el Kremlin y el desmembramiento de lo que quedó de la URSS.

SG —ENCARGADO DE la Comisión Económica Euroasiática y del Departamento Macroeconómico de Rusia— aduce que la elección de Trump y la derrota de la “mafia noratlantista” marcan un punto de inflexión para el mundo (<https://bit.ly/3004fKf>).

DESPUÉS DE TANTAS guerras ideológicas y patrocinadas por los *jázaros* neoconservadores straussianos —el ilustrado *jázaro* Jeffrey Sachs abundó al respecto (<https://bit.ly/30GeBin>)—, SG sentencia su epitafio cuando el “Deep State de EU no tuvo otra opción que desechar la repetición de la falsificación electoral que hubiera llevado a una guerra civil y al colapso del país”.

SEGÚN SG, LA “secta de Leo Strauss —que pregona el dominio de las masas ignoras por las élites supremacistas globalistas— “anda huyendo” cuando “concluyó la Pax Americana (¡mega-sic!)”.

SG ADUCE QUE los pragmáticos (sic) de EU, tipo un transaccional como Trump, “reconocen el hecho de que la transición a un nuevo orden económico mundial llega al poder en EU” cuando “la estrategia de Brzezinski de derrotar a Rusia, destruir a Irán y aislar a China sólo fortaleció a China, que se volvió el líder global”.

A JUICIO DE SG, “China con India formarán un nuevo centro bipolar (sic) del nuevo sistema económico mundial”. ¡Ni más ni menos que la prodigiosa hipótesis de Yevgeny Primakov y su “RIC”: ¡Rusia/India/China, núcleo de los ascendientes BRICS!

IGNORO SI DE forma realista o sarcástica (en el mero estilo ruso) SG invita a EU a “integrarse a un nuevo centro de la economía mundial conforme se deshaga de su imperialismo y su guerra híbrida global”.

SG, MIEMBRO PLENO de la prestigiosa Academia de Ciencias de Rusia y uno de los máximos pensadores económicos ignorados por la propaganda globalista, expone en forma temeraria que “la guerra híbrida mundial fue iniciada por el poder de la élite financiera de EU para dominar al mundo en 2001 mediante el ataque de los servicios de espionaje de EU a las Torres Gemelas de Nueva York (¡mega-súper-sic!), lo cual concluirá el año entrante con el reconocimiento universal de su derrota”. Refiere que la “secta” del *jázaro* Leo Strauss, que “gobernó EU y planificó el establecimiento de una dictadura mundial, perdió las elecciones”.

POR CIERTO, LA secta *jázara* de los neoconservadores straussianos tuvo controlado el Departamento de Estado desde la tripleta *Baby Bush/Dick Cheney/Wolfowitz*, pasando por el nepotismo familiar de Vicky Nuland/los Kagan, hasta la decadente mediocridad de la dupla de Jacob Jeremiah Sullivan/Blinken.

SG VATICINA QUE el “mundo será más policéntrico y multivivis” cuando el “significado de la soberanía nacional y las leyes internacionales sean restaurados”.

MÁS QUE LA tremenda derrota de Kamala y su distópica agenda, repudiada en sus urnas funerarias, fue enterrada la rusofobia de Zbigniew Brzezinski, quien buscaba la balcanización de la ex URSS —lo cual consiguió mediante su patrocinio de los yihadistas, según su indeleble confesión a *Le Nouvel Observateur* (<https://bit.ly/3Kz3FjC>)— y el cambio de régimen en Moscú por los globalistas encabezados por el *jázaro* Khodorkovsky (<https://bit.ly/3OmATWZ>).

SERÍA UN GRAVE error de juicio considerar que los *jázaros* neoconservadores straussianos fueron derrotados el 5 de noviembre, cuando habían sido expuestos en su debacle en Ucrania con su correligionario, el comediante Zelensky abatido por el presidente ruso Putin.

LA DEBACLE DE los *jázaros* neoconservadores straussianos del 5 de noviembre fue consecuencia de su derrota en Ucrania. Lo demás es literatura barata. A ver qué sigue.

<http://alfredojalife.com> • <https://www.patreon.com/alfredojalife> • <https://substack.com/@jalife-rahme> • <https://www.facebook.com/AlfredoJalife> • <https://vk.com/alfredojalifeoficial> • <https://t.me/A.Jalife> • https://www.youtube.com/channel/UCI-fxf0ThZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber • <https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/> • <https://twitter.com/AlfredoJalife>





▲ La elección de Trump marcó un punto de inflexión, dijo el economista Sergey Glazyev. Foto Ap



Qué buscan los del G-20

ANTONIO GERSHENSON

En la vida política cotidiana tenemos diversos asuntos y sucesos que marcarán agendas en algunas secretarías del país. Uno de ellos, el más próximo, es la reunión del famoso pero también desprestigiado grupo llamado G-20.

Han sido 25 años de intentos por consolidarse como verdadero motor que impulse las economías a nivel global. Desde septiembre de 1999 su influencia ha crecido, primero, gestionando como grupo que reunió a determinadas autoridades de economía y financiamiento, pero únicamente a nivel ministerial. Posteriormente, surgió la idea de ampliarlo a nivel de liderazgo mundial, con la finalidad de enfrentar la crisis global de ese mismo año, el último del siglo XX.

Por fin, dos décadas y media después, se integra la Unión Africana. Dicha adhesión permite hablar del término "global" con mayor autoridad, ya que han sido los países africanos algunos de los más saqueados

por quienes han hecho crecer sus economías con base en el colonialismo y sus consecuencias nefastas sociales y económicas que ya todo mundo conoce. Hoy se busca, como hace 25 años, encontrar la estabilidad económica mundial y el crecimiento sostenible basados en una amplia y más democrática coordinación de las políticas públicas de los países miembros. Y, supuestamente, aumentar las medidas para la prevención de crisis económica en cualquier continente.

Por lo pronto, continúan con el liderazgo países como Estados Unidos, Suiza, Suecia, Singapur y Reino Unido, de acuerdo con el carácter de economías con mayor innovación en todo el mundo. En el próximo encuentro se mostrará por qué China, Turquía, India, Vietnam y Filipinas son los de mayor y rápido crecimiento económico, sólo en 10 años, de acuerdo con la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.

El G-20 tiene como objetivo coordinar las acciones de aquellas propuestas económicas y financieras que cada país integrante del grupo ha planteado en cada sede.

Los resultados se evaluarán para determinar el rumbo de los apoyos futuros para cada miembro de esta institución.

De acuerdo con la definición del espíritu del grupo, cada sesión anual representa una posibilidad de exponer los resultados del trabajo llevado a cabo por el país que tiene la presidencia, previamente otorgada por consenso.

Uno de los temas centrales es la búsqueda de soluciones a los problemas que cada país ha planteado en cada reunión y que, si la mayoría lo apoyan, sea una meta de todo el grupo y, de hecho, se convierta en objetivo internacional, más allá del G-20. Por eso, la importancia de que México participe con las propuestas que necesita para su desarrollo nacional, sin perder soberanía.

Lo cuestionable de las gestiones del G-20, desde su inicio, es que, en sí, no ha existido una visión global. Los países de "la periferia" han quedado al margen, sin ninguna posibilidad de que el llamado a la solidaridad con sus necesidades y propuestas de crecimiento y desarrollo sean escuchados.

De acuerdo con las declaraciones de la presidenta Claudia Sheinbaum, consideramos que la participación de México es una oportunidad de insistir en fortalecer la innovación de aquellos programas sociales que están dando resultados, como algunos de los gobiernos de la Cuarta Transformación.

Sus propuestas estarán centradas, entre otras, en la estabilidad económica mundial en favor del crecimiento sostenible, de los países con diversos niveles de desarrollo. Para ello, se estará insistiendo en que todos los miembros del G-20 deben apoyar concreta y directamente a las economías más débiles y de mayor dependencia financiera externa.

De igual forma, consideramos que para lograr el objetivo anterior, deben cumplirse algunas metas impostergables, como el alto al fuego de todas las guerras que actualmente lesionan profundamente no sólo la economía del país agredido, sino también de aquellos agresores. Y, sin olvidar a los países bloqueados económicamente por diferencias de posturas políti-

cas, las cuales no tienen nada que ver con el espíritu de dicho grupo de los G-20. Por lo menos, en teoría. Los conflictos armados han sido los más dañinos en todas las vertientes de la vida de un país, y ni hablar del deterioro social, emocional y ambiental, monumentales, por sostener las economías bélicas. El derroche financiero ha sido de antología. En este sentido, la política del G-20, tiene mucho que hacer para mostrar que es en realidad, un grupo verdaderamente creíble, ya que, por una parte, en el caso de Estados Unidos, presiona hasta intentar la asfixia total de economías como las de Cuba y Venezuela y, por otro lado, se posiciona como líder de un grupo que busca la estabilidad económica global. ¿De qué estamos hablando?

Que no se les olvide que estamos refiriéndonos a personas y su existencia digna, cuando hablamos de inversiones, de ganancias, de financiamientos y de estabilidad sostenible. El derroche de recursos naturales, humanos y de talento, para sostener una guerra es una de las mayores pérdidas inaceptable, por lo absurdo de sus objetivos y por la intolerable destrucción de vidas humanas.

(Colaboró Ruxi Mendieta)

antonio.gershenson@gmail.com
X@AntonioGershens

“

El derroche de recursos naturales y de talento para sostener una guerra es una de las mayores pérdidas



EXPLIQUEMOS LA ECONOMÍA

¿Y QUÉ TAL CAMBIAR DE AUTO?

CÉSAR SALOMÓN

En la época de mis papás o abuelos, a mediados del siglo pasado, tener un automóvil era un gran logro. El esfuerzo y trabajo de años se veía reflejado en la adquisición de un carro y éste significaba un estatus social.

Disculpen que lo comente, pero recuerdo que mi mamá algún día me platicó que mi papá le preguntó: ¿Clementina, qué quieres, un carro o un terreno? Mi madre, sabiamente no eligió el carro, sino el terreno, donde construyeron la casa en que aún vive.

Regreso al tema principal, el del auto. Le decía que antes era un lujo, lo sigue siendo, sin embargo, desde mi punto de vista, se ha convertido más en una necesidad.

¿Cree usted que es momento de cambiar de auto? Solo usted lo sabe, pero le voy a platicar de algunas opciones que, tal vez, podrían hacerle tomar una mejor decisión.

¿Por qué escribo esto? Pues la verdad es que entre semana estaba escuchando el programa de radio de Memo Lira, en el que habla sobre autos y justo estuvo en una concesionaria cuya marca está dando meses sin intereses.

La oferta de esa marca coreana, que en el 2025 cumple diez años en México, incluía un porcentaje de enganche, en algunos modelos otras promociones y hasta 36 meses sin intereses.

Nada mal. Pero no es la única oportunidad que existe. Otra marca japonesa también tiene 30 por ciento de enganche y hasta 36 meses sin in-

tereses, además de que le dan, en algunos casos, algún otro servicio o equipamiento.

Casi en todos los casos, le pueden tomar a cuenta su vehículo, aunque debe ser muy precavido, pues en algunos casos las ofertas son muy bajas. Un ejemplo de ello es la concesionaria de KIA, que está en la manzana de Roma, en Tlalnepantla, donde por un carro de 240 mil pesos, me ofrecieron 110 mil.

También, si ya decidió adquirir un vehículo, sea nuevo o seminuevo, asegúrese de que le cumplan todo lo que ofrecen, porque luego le salen con que a chuchita la bolearon. Es el caso de Toyota Universidad, a donde acudí hace unas semanas con mi novia, Ale, quien compró una KIA Sportage seminueva y le dieron un plan que incluía hasta el trámite de cambio de placas, pues venía con unas de Morelos, pero al final de cuentas no le cumplieron con el pretexto de que era una cortesía de la agencia. No fue todo, pocos días después de salir, la llevó a revisión y resultó que necesitaba actualizar los frenos, por lo cual tuvo que pagar cerca de 20 mil pesos.

Si usted tiene la posibilidad de cambiar de auto puede ser un momento por los meses sin intereses que manejan algunas marcas, puede dejar su auto a cuenta y mejorar el modelo viejo por uno nuevo o más reciente, y recuerde siempre, siempre, revisar todos los aditamentos y ofertas que le ofrezcan, además de revisar minuciosamente todo lo referente a mecánica.

@ElCesaro13



ARNOLDO KRAUS

De nuevo: Ser judío

A principios de año escribí dos textos sobre el tema de hoy. Las circunstancias obligan y las obligaciones exigen. Los sucesos en Israel, la figura tóxica de Netanyahu y el imparable antisemitismo son razones para darle voz a la heráldica. En los textos previos definí mi judeidad: laico, orgulloso de los valores judíos y de las aportaciones científicas, literarias, económicas y en los ámbitos de la física y de la química, *inter alia*, sin obviar ser hijo de padres del Holocausto alemán (mal llamado nazi): casi toda la familia paterna y materna desapareció. No se sabe donde están sus cadáveres. A cualquier persona lo marca ser familiar de un desaparecido. Mi padre nunca superó esa tragedia. Cerca de cincuenta Kraus Genauer fueron asesinados en su natal Polonia.

El mundo se desdobra a pasos agigantados. En todos los ámbitos, impone la celeridad y sus cambios. Observar basta. La Tierra de hoy difiere de la de ayer; el mundo de hoy, cada vez más enfermo, en la mayoría de los ámbitos confronta, llama: Yemen, Sudán, Venezuela, Nicaragua, Israel, Irán, Gaza, México, Estados Unidos, Rusia, Ucrania, Corea del Norte y, en aras del espacio y con Stefan Zweig a mi lado, quien avizó el fin de su mundo, me detengo. De ahí la necesidad de repetir. ¿Sirve repetir?

Repetir compromete. Hay quienes lo hacen por la necesidad de involucrarse. Yo lo hago por compromiso conmigo y con un entorno cuya velocidad apabulla y cada vez escucha menos. Las noticias falsas, rápidas y baratas, al igual que los influencers, exigen e invitan: opinar es imprescindible. La historia reciente de las modificaciones en el señero *Washington Post* es una suerte de aviso del control de los medios debido al poder del dinero, en este caso de Jeff Bezos.

La parrafada previa, larga, como preámbulo para la imparable ola de antisemitismo, hoy basada en los conflictos que mantiene Israel con sus nefandos enemigos, sobre todo Irán, proveedor junto con Qatar, de inimaginables cantidades de armas para sus brazos terroristas, Hamás y Hezbolá. Mejor hubiese sido, en lugar de túneles y misiles proveer a los gazatíes de educación e infraestructuras dignas.

En espera de que la población iraní, harta de la pobreza y del maltrato a las mujeres, se subleve, lo que cualquier ser humano no fanático desea es frenar las muertes de inocentes.

La vieja discusión entre antisionismo y antisemitismo es cada vez más vigente. Ser judío y vivir fuera de Israel no era conflictivo, ahora lo es. Identidad por historia, nacionalidad por origen es una situación común y compatible en la mayoría de las personas. Entre todos los inmigrantes resalta la

del judío, por tiempo, por judeofobia. Las muertes en Gaza por el ejército israelí y por Hamás han avivado el antisemitismo en todo el mundo. Me apena decirlo: solo los judíos extremistas se ufanan de esa situación. Lo mismo sucede con los miembros del Estado Islámico o los mercenarios contratados por Putin: matar sin saber a quien se mata no requiere convicción, requiere fanatismo.

No me identifico ni con Netanyahu ni con los judíos extremistas, ya sea dentro o fuera de Israel. Me identifico con los valores del judaísmo y con pensadores de la talla de Emmanuel Levinas que consideran al otro, al no judío como igual, con Zygmunt Bauman por su visión incluyente, con Amos Oz quien odiaba las acciones fanáticas tanto de israelíes como de palestinos, y con el disenso de la mayoría de los intelectuales israelíes contemporáneos.

Ser judío no es problema. Hacer del judío la fuente de incontables males es problema. Ser antisionista es comprensible. Equiparar el odio contra Israel y transformarlo en antisemitismo es execrable. Se acabó el espacio. Escribiré sobre el mismo tema la próxima semana. ●

Médico y escritor





Columna invitada

Fadlala Akabani

X: @FadlalaAkabani

Clara Brugada, primeros 30 días de gobierno

• Esta administración contará con cutaro nuevas secretarías.

Transcurridos los primeros 30 días del gobierno de **Clara Brugada** en la Ciudad de México, la entidad federativa en que residen los tres Poderes, ha enfrentado un contexto adverso para la gobernabilidad a nivel local y que no es un tema de la esfera local, aún: las protestas de miembros del Poder Judicial. Pese a tratarse de una agonizante élite burocrática, **Brugada** ha garantizado su libre derecho a la manifestación, así como su seguridad y la de las y los ciudadanos que transitan libremente en camino a sus actividades diarias. Incluso, durante la singular coyuntura de la simultaneidad de protestas contra la reforma judicial y la realización de la Fórmula 1, dando cuenta de que se gobierna para todos los habitantes de nuestra ciudad.

Como parte de una transición entre compañeros del movimiento político, cuya causa es la transformación de México fue en la última etapa de la pasada administración, liderada por **Martí Batres** envió una iniciativa de modificación a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México. El dictamen aprobado por la Tercera Legislatura del Congreso capitalino contempla la incorporación de nuevas secretarías para atender problemas que ya son parte del presente y sobre las que es necesario tomar acción de inmediato para perfilar un mejor futuro en temas como agua, vivienda, planeación territorial y participación ciudadana.

Será tarea de **Brugada** llevar a cabo en los hechos la ampliación de la capacidad del Gobierno de la Ciudad de México a través de cuatro nuevas dependencias del Poder Ejecutivo local. En la Secretaría de Gestión Integral del Agua se trata de elevar al rango de secretaría al aparato técnico-administrativo que compone al Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex), lo que le permitirá contar con autonomía técnica, financiera, jurídica y de gestión a fin cumplir con los objetivos del Programa General de Recursos Hídricos.

La Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana tendrá por vocación hacer de la ciudad y los asentamientos humanos espacios se-

guros, resilientes y sostenibles, a partir de la concepción de que es un problema complejo por la alta cantidad de variables implicadas, así como la diferente naturaleza de las mismas, como lo son la infraestructura y planeación urbana; la prevención, equipación y respuesta ante eventuales desastres naturales, el impacto ambiental en la vida urbana

y el espacio público y la preservación del patrimonio cultural y ambiental de la CDMX. Para integrar esta dependencia se ha hecho desde la plataforma de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi).

Decisiones políticas sobre cuestiones económicas como el estancamiento del salario en México durante el neoliberalismo y recientes fenómenos como la llegada de ciudadanos norteamericanos y de la Unión Europea a nuestro país por estancias cada vez más largas, incluso hacer de nuestro país su lugar de residencia permanente incrementan la gentrificación de las ciudades, lo que impide a personas de las generaciones *millennials* y *centennials* adquirir una vivienda propia, algo casi impensable para la mayoría de personas en esos rangos etarios.

Para atender éste y otros problemas en la vivienda y garantizar el acceso de todas las clases sociales, surge la nueva Secretaría de Vivienda, que asumirá las funciones en la materia que realizaba la Seduvi; también asumirá las funciones realizadas por el Instituto de Vivienda de la Ciudad de México e incorporará un papel de regulación del mercado inmobiliario ante un escenario de creciente demanda habitacional en una de las urbes más grandes y económicamente activas en todo el Continente Americano.

La Secretaría de Atención y Participación Ciudadana incorporará la capacidad crítica de la perspectiva ciudadana a través del robustecimiento del diálogo gobierno-ciudadanía y



la materialización del mismo para garantizar el derecho a una administración pública que use la retroalimentación ciudadana para el monitoreo y la evaluación de los servicios públicos que se prestan en la ciudad. Con este objetivo, **Clara Brugada** plantea la instalación de una oficina del Gobierno de la CDMX en cada una de las alcaldías para dar el primer contacto y la solución a problemas cotidianos de las y los habitantes de la capital, incluso denuncias sobre tratos negligentes en cualquier dependencia del gobierno.

El ejercicio de gobierno que perfila **Brugada** tendrá un acento social, de participación colectiva, con un gobierno de territorio y no sólo de escritorio para lograr levantar la autoestima de la ciudad, y como autoridad competente garantizar la mayor cantidad de derechos de las y los habitantes de nuestra ciudad.



*Analista

Clara Brugada
instalará
una oficina
del Gobierno
de la CDMX
en cada una
de las alcaldías





Última llamada para los órganos autónomos

La cita de los órganos autónomos con sus juzgadores en el Congreso tiene sabor al fin de una época. Con su ejecución termina un modelo que llevó en las últimas tres décadas a incluirlos en la Constitución como promesa de democratización, aunque su partidización los recortó como contrapesos a la discrecionalidad y opacidad del presidencialismo.

La eliminación de éstos no es sorpresa, dado que fue “caballo de batalla” de la crítica de simulación institucional que **López Obrador** enderezó en su sexenio contra los gobiernos del PRI y el PAN. El dictamen que dejó planchado la legislatura anterior fue el último de las reformas del plan B con que impulsa su proyecto de cambio de régimen o, en palabras opositoras, para mandarlas “al diablo”.

Se extinguen en medio de disputas ideológicas entre la defensa de los contrapesos y enterrar las reformas del Pacto por México, sin análisis ni un debate informado. Sin embargo, es una oportunidad para el gobierno de **Sheinbaum** de relanzar la protección de derechos como el acceso a la información pública, la preservación de datos personales o reducir el castigo de los monopolios a los consumidores; garantías que son tradicionales banderas de izquierda.

Fueron creados como respuesta del Estado a necesidades que no podía cumplir por falta de credibilidad y especialización. Con el tiempo algunos se retrasaron ante los cambios tecnológicos, otros tuvieron resultados limitados por la captura partidista, ineficiencia o debilidad ante poderes públicos y privados. La idea de su mayor eficacia se deterioró, mientras cobró fuerza el reclamo de devolverlos a la administración central para evitar mayor fragmentación estatal, aunque detrás haya la intención de reforzar el poder presidencial con la centralización de sus funciones en el Ejecutivo.

Pero ninguna de sus funciones ni los derechos, desaparecen con la reforma, aunque pierdan la autonomía. Por ello a **Sheinbaum** se le presenta una buena ocasión de defender las libertades que protegen y evitar hacer una ficción de ellos o simularlos o, que resulte sólo en un triunfo póstumo de **López Obrador** contra una “burocracia dorada” a la que quiso acabar por considerarla un despilfarro e ineficaz contra la corrupción. La misma justificación con la que los legisladores de Morena acatan la voluntad de desaparecerlos, aun si implica violaciones al T-MEC, como con la Cofece o el IFT.

Desde cualquier óptica sería inadmisibles que, por quitar los galones al modelo del pasado, se reforme para degradar el combate antimonopolios, el derecho a la información o la transparencia gubernamental. La concentración de mercados es muy alta en México y desde la pandemia aumentó en áreas económicas masivas como las telecomunicaciones, la telefonía, la banca, alimentos o medicinas; tan absurdo como abandonar la protección de datos personales amenazados por la tecnología o la fiabilidad para medir la pobreza.

Sheinbaum ofreció un parlamento abierto para analizar su reestructuración, fusión o integración caso por caso a otras dependencias. Otra vez el Congreso se le adelantó con la prisa de consumir el plan B, igual que con la judicial. Era la ocasión para examinar desde la política pública unos órganos que exigen neutralidad técnica e imparcialidad, lo mismo para impedir la opacidad gubernamental que el abuso a los consumidores o blindar la lucha antimonopolio de presiones políticas o económicas de las empresas reguladas.

De todas maneras, el Congreso está obligado a revisar la protección constitucional de estos derechos y la independencia de la Cofece y del IFT para no caer en falta al T-MEC. La salida que evalúan es convertirlos en órganos con independencia técnica, para construir un nuevo modelo a partir de esta definición aún incierta y poco clara. ¿Alcanza esa figura para asegurar certeza y profesionalización que requieren para funcionar? ¿Es suficiente para limitar el control político si el Inai o el IFT se incorporan a otra dependencia? ¿Puede surgir un nuevo modelo que refuerce a la Cofece para investigar y sancionar la concentración de mercados que perjudica a los consumidores, y con frecuencia a los que menos ganan, o que se transforme en un real instrumento antimonopolios?

Las respuestas son una buena ocasión para dejar atrás la simulación y evitar que continúe con derechos degradados.



Galería/

José Rivera Guadarrama

La compulsiva dependencia del scrolling

NUNCA ANTES EL ser humano había tenido la compulsiva necesidad de mantener un mismo objeto entre sus manos, manipulándolo durante tanto tiempo, y que le produjera angustia olvidarlo o extraviarlo. En todo caso, lo que hacía era tomar artículos para defenderse, realizar algún trabajo o adaptarse a su entorno, pero estas actividades no lo obligaban a permanecer sujeto o dependiente.

En la actualidad, con los dispositivos móviles conectados a internet, se estableció un nuevo concepto, el llamado *scrolling*, que se refiere al acto de deslizar los dedos sobre la pantalla táctil para interactuar con estos aparatos, ya sea para subir o bajar en busca de información, ir a la izquierda o a la derecha de la pantalla, además de aumentar o disminuir el tamaño de las imágenes digitales. De manera vertiginosa, esta actividad se ha convertido en un hábito cotidiano del que no podemos prescindir desde que despertamos hasta que dormimos.

En la actualidad es casi imposible separarnos de los teléfonos móviles o de cualquier aparato digital conectado a internet; hemos desarrollado de forma artificial e impuesta una alta capacidad de adaptabilidad a estos objetos; también podríamos decir que se nos ha impuesto una alta dependencia, similar a una adicción.

Estar sujetos a los teléfonos celulares es un acto reflejo, un impulso inmediato, aunque no tengamos ninguna llamada o mensaje nuevo, aunque no nos interese nada de lo que estamos viendo en redes sociales digitales o cualquier otra plataforma. Tenerlo entre las manos es lo primordial, el propósito es sujetarnos a algo material, algo que esté fuera de nuestra imaginación y que nos interpele o nos confirme que hay algo cerca de nosotros, que desencadena movimiento o que se nos antepone.

El acto de *scrollar* proporciona una falsa sensación de estar insertos en la inmediatez, de estar actualizados e informados de todo lo que sucede en el mundo, al instante, sobre todo porque nuestro cerebro busca estar recompensado con el placer instantáneo que genera esta interacción, con lo novedoso que nos parece tal o cual suceso recreado mediante fotografías, videos u otra herramienta multimedia. De esta manera, el circuito de recompensa del cerebro se pone en alerta máxima y permanece en un estado de flujo.

La importancia de tocar, sentir esa materialidad externa a nuestro cuerpo, es significativa, como apunta el investigador Alfonso Puchades Orts; en su lección inaugural titulada *La mano, admirable don del hombre* (1992), dice que son “de tal trascendencia las funciones que de ella dependen en la vida ordinaria de cualquier persona, y tan graves las consecuencias económicas de su incapacidad”.

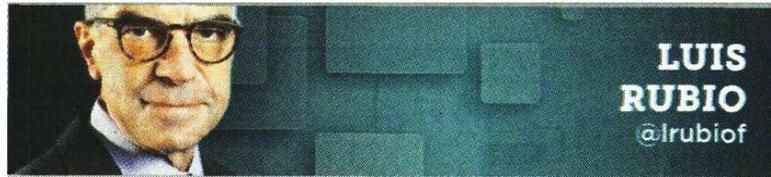


Es en las actividades prensiles en donde “la mano ha permitido al hombre desarrollar la mayor habilidad. Y es que la mano es un órgano prensil, una especie de instrumento universal”, que además “ha capacitado al hombre para dominar su entorno natural y crear alrededor de sí mismo una cultura de arte, ciencia y tecnología. Por ello se ha afirmado que con la creación del hombre aparece en la vida una nueva etapa, una nueva fase, distinta de todas las anteriores, la fase instrumental”, indica Puchades.

Este investigador reconoce que la mano ha sido decisiva para el desarrollo de los más variados aspectos de la civilización y la cultura, ya que la realización de nuestras ideas casi siempre se lleva a cabo mediante operaciones manuales; incluso se afirma que ella constituye, después del cerebro, el mayor tesoro de la humanidad.

Tan importante es el poder de la mano que incluso en la antigua Roma, con esta parte del cuerpo, se ordenaba el destino de otras personas; bastaba con elevar o bajar el pulgar para que los emperadores decidieran sobre la vida o muerte de los gladiadores. Ahora damos *like* o *dislike* para aprobar o desaprobar contenidos multimedia, obteniendo una falsa sensación de control que nos permita continuar reafirmando el poder gestual de las manos ●





La sucesión presidencial en EUA anuncia tiempos difíciles, pero los problemas de México no se generan allá, sino en su poca capacidad.

Decisiones...

La relación con Estados Unidos será siempre compleja por las enormes diferencias entre dos naciones histórica, cultural y económicamente tan contrastantes, pero eso no ha impedido que la vecindad se haya convertido en una fuente de enormes oportunidades. Ahora, pasada la elección presidencial de esa nación, el gobierno mexicano tendrá que definir qué espera de nuestro vecino y cómo se va a relacionar con su nuevo gobierno. Más importante, el verdadero asunto para México es cómo va a lidiar con nuestras propias carencias, porque ese es el tema de fondo.

Hay tres dimensiones que tienen que ser apreciadas. Primero que nada, la profundidad y, sobre todo, trascendencia de la interacción económica. Se trata de quizá la frontera más dinámica del mundo (con más de tres millones de dólares de intercambios por minuto) donde nuestras exportaciones constituyen el principal motor de crecimiento de la economía mexicana. En una palabra, no hay forma de minimizar la relevancia y trascendencia de esta relación.

Un segundo enfoque es el hecho, evidenciado en esta elección, del enorme cambio, convulsión, que experimenta la sociedad americana, tanto en su interior como respecto al resto del mundo. EUA experimenta un complejo ajuste ante la polarización interna, el cambio en el llamado orden mundial y la emergencia de China como factor transformador y la reaparición de la geopolítica en un mundo cambiante. Su historia siempre ha sido así: como dijo sobre ellos Churchill, "los americanos siempre harán lo correcto, después de haber intentado todo lo demás".

Tercero, y más directamente concerniente a la nueva realidad después del triunfo de Trump, la relación bilateral retornará a una estructura transaccional donde los

intercambios serán con frecuencia asimétricos, pero siempre transparentes. En contraste con gobiernos de corte más tradicional, Trump es claro, directo y con preferencias muy simples, aunque las presente de manera agresiva. Ante todo, no todo es sobre México: su visión es brusca, pero no siempre falaz y solo un ciego argumentaría que las cosas están bien en nuestro país. Quizá sea tiempo de actuar de manera preventiva: enfrentar de manera clara y directa los problemas que nos aquejan en seguridad, educación, energía y, en general, de desarrollo.

Para México, todo esto se resume en una sola cosa: cómo ve el

gobierno de Claudia Sheinbaum a EUA y si comprende las oportunidades y consecuencias de sus potenciales opciones. En una era de economías aisladas era posible pretender distancia e independencia, dos artificios que, en la era de la integración económica (y la inmensa importancia de las exportaciones para el funcionamiento de la economía interna) son irrelevantes, si no es que contraproducentes.

En un mundo ideal, cada país definiría sus intereses, objetivos, oportunidades y preferencias en abstracto para luego buscar la mejor manera de alcanzarlas. En el mundo real, las opciones son acotadas y las consecuencias de errar múltiples. Esto no implica que México deba plegarse ante las demandas estadounidenses, pero sí exige admitir las carencias que enfrenta el país y que son éstas las que crearon la realidad en que hoy nos encontramos. En una palabra, la única manera de garantizar la soberanía es con una economía fuerte y una sociedad desarrollada. Nada supera eso. La pregunta es si el nuevo gobierno estará dispuesto a asumir lo que eso implica.

La geografía nos creó una oportunidad inmensa, pero como país

hemos sido negligentes en crear condiciones para que la conexión física con nuestros vecinos se convierta en una palanca para el desarrollo integral del país. Podemos apreciar o despreciar a los norteamericanos, pero nuestro vecino nos ofrece una excepcional oportunidad, siempre y cuando la sepamos asir.

Y las carencias se remiten a decisiones que se han venido tomando, o no tomando, a lo largo de las décadas en áreas clave como la educación (donde el desarrollo de las personas a su máximo potencial es lo más distante de los proyectos gubernamentales); la salud (donde en lugar de privilegiar un sistema eficiente y generalizado se han cerrado opciones, especialmente para los más necesitados); prioridades erradas (o inexistentes) en materia de infraestructura para facilitar la actividad económica; conflictos comerciales absurdos; y un régimen legal, y ahora judicial, que hace más por ahuyentar y disminuir la inversión que por promover el desarrollo del país. En una palabra, México se ha negado

a desarrollarse de manera integral.

El problema no es Trump ni los americanos, sino nuestras propias mitologías, que han sido el verdadero impedimento a nuestro desarrollo. Las exportaciones muestran



un camino, pero el éxito depende de encarar el hecho de que México se partió en dos: un México abierto y competitivo y un México rezagado, violento y extorsionado. Y ambos conviven en el mismo lugar. Ese es el verdadero reclamo de Trump y no se equivoca...

La sucesión presidencial estadounidense anticipa una etapa compleja, pero no hay que perder de vista que la interdependencia es una realidad para las dos naciones. Si en lugar de “ponernos las pilas” nos enfrentamos a ellos, vamos a acabar mal. El comienzo simultáneo de dos gobiernos es una gran oportunidad para cambiar los vectores nacionales hacia el desarrollo.

**En el discurso,
Sheinbaum sostiene
que desea una revisión
exitosa del T-MEC
y una mayor
integración comercial
en la región.**



LA IDEA A DESTACAR

ROSARIO ROBLES

Política mexicana



Perversos

Se puede montar un acto en que una niña llega hasta la Presidenta —todos sabemos que nadie puede ni siquiera acercarse— y la abraza para tratar de lavar la imagen de las atrocidades que se han cometido en los últimos días. Todo perfectamente orquestado para esfumar del imaginario colectivo la deriva autoritaria a la que nos están conduciendo. Para borrar que a los que aborrecían e insultaban ayer, hoy exaltan porque votaron como ellos querían, porque se pasaron a sus filas, porque los acompañan sin rubor en esta oleada destructora. Sólo la maldad, la perversidad, pueden permitir que se actúe con tanta frivolidad y desvergüenza. Se critica lo que se hizo anteriormente en materia de vivienda y se tiene a un lado a Ramírez Marín y Alejandro Murat quienes fueron directamente responsables de instrumentarla en otro gobierno. Se denuesta al PRIAN pero el oficialismo es su versión más acabada. Ahí están los que apenas en el sexenio peñista eran parte del gabinete, o gobernadores que llegaron a serlo por el PRI o por el PAN. Qué tal Javier Corral quien apenas ayer era un acérrimo destructor del morenismo y que hoy forma parte relevante de sus filas, no importa que represente posiciones extremas de la derecha. Pero todos ellos son perdonados no importan sus pecados. Ellos —hay que decirlo— están ahí traicionando a quienes durante años les dieron cobijo y les permitieron llegar muy alto. Y sin ningún empacho el oficialismo prepara el asalto final. En nombre del pueblo, que hay que repetirlo mil veces ellos sólo representan un poco más de la mitad (54% de los votos), se aprestan a desaparecerlo que resta. Casi la mitad (46%) no les confirió el mandato de cambiar nuestra Constitución y plasmar en ella retrocesos como el de la reforma judicial y ahora la desaparición de los órganos autónomos y con ellos el derecho a la transparencia y la información, el impulso a la competencia para beneficiar a los consumidores (es decir el pueblo)

y la regulación energética (para que mantenerla si el principal monopolio en la materia goza de los favores de palacio). Y para colmo, y para demostrar quien sigue gobernando, violentando el procedimiento que se dieron inicialmente en el Senado, se corre el enorme riesgo de que Rosario Piedra repita en la CNDH cuando sus malos resultados han sido demostrados y cuya gestión ha sido cuestionada por organismos de derechos humanos.

Todo ello en medio de una vorágine legislativa y la propaganda mañanera en la que el dolor, la impotencia, el baño de sangre en regiones de nuestro país, no parecen importar ni son parte de las preocupaciones centrales del actual gobierno. Por el contrario, últimamente se cree que gobernar es hablar todos los días frente a un micrófono. No hay empatía, no se acompaña a las víctimas, no se atiende la violencia que, por ejemplo, en Guerrero dejó once cadáveres desmembrados en una carretera incluidos dos menores de edad mientras la gobernadora cantaba. Estas escenas se repiten en Sinaloa, Guanajuato, Chiapas, Colima y muchas entidades más y del gobierno sólo merecen condolencias e investigaciones a destiempo que en nada ayudan a evitar que esto suceda. No les duele, no les importa, no es parte sustancial de su agenda porque lo de ellos es destruir no gobernar. Sí, son muy perversos. ●

Política mexicana y feminista



El baño de sangre en el país no parece importar ni es parte de las preocupaciones centrales del actual gobierno. Se cree que gobernar es hablar todos los días frente a un micrófono”





MALOS MODOS

JULIO PATÁN
@juliopatan09

Entre Mussolini y “El cuento de la criada”

Se vale que nos produzca cierto gusto vengativo y tal vez nihilista que llegue Trump y se ponga a ametrallar desde el púlpito a los populistas de izquierda, con sus guiños socialistoïdes, sus componendas con la atrocidad del régimen castro y su evidente afinidad con el narcotráfico, del que, según el caso, el populismo es posibilitador, cómplice abierto o incluso parte integral; caso por ejemplo de Venezuela. Se vale también regodearse en la derrota del wokismo en los Estados Unidos, con su santurronería disfrazada de elogio a la diversidad sexual, su talibánismo anti masculino, su racismo invertido –por supuesto que existe–, que tiene su manifestación más vomitiva en el antisemitismo, y sus complicidades, primero, con el islamismo radical, que deja ondear las banderas palestinas a los estudiantes de la Costa Este y California, que lo celebran como un movimiento revolucionario anticolonial, los grandísimos idiotas, mientras llega el día de colgarlos con la bandera LGTB; y, enseguida, con los propios populismos de izquierda, en los que se incrustan sus cuadros no tan jóvenes, siempre en posiciones segundonas, sin darse cuenta de que terminarán devorados por los orcos de la militarización, el estatismo corrupto y la garnacha que apapacha degustada, para la foto, junto al Mercedes.

Sí, se vale. Digo: si la democracia liberal está básicamente muerta y ganaron las fuerzas del mal con las

simpatías mayoritarias, no está mal servirte un whisky, prender un puro y ver el mundo arder mientras –para aterrizar la idea en México– los narcopolíticos pueblo-buenistas se ponen histéricos porque en una de esas les cae la bota imperial. Todo bien. Lo que no tiene pies ni cabeza es entender que con Trump llega una especie de libertarismo radical. El republicano es, en efecto, un antisistema, por mucho que haya pertenecido a las élites, que no cataloga como conservador en un sentido ortodoxo. ¿Por qué? Porque es, y el término cabe, un fascista: cree explícitamente en el ejército como fuerza represiva de la disidencia, practica una masculinidad horrenda con un algo de Mussolini modelo siglo XXI –que el wokismo no nos haga olvidar que en efecto hay masculinidades pinchísimas–, que discute tu derecho a cooger o casarte con quien quieras y que no esconde su racismo. Por si fuera poco, lo acompaña una pandilla de fundamentalistas religiosos, con el converso J D Vance a la cabeza, que le apuestan a una América blanca y fundamentalista en la que las mujeres o son unas madres a toda madre, o no sirven para nada.

En resumen, y sin dramatizar, y con la esperanza de que la democracia gringa aguante este nuevo caballazo, lo que viene es un esfuerzo utópico entre Il Duce y “El cuento de la criada”, la novela de Margaret Atwood.

Por lo demás, salud y muy feliz fin de semana.



DESDE OTRAS CIUDADES

Sortear el tráfico de Nápoles, todo un reto para los turistas

ITALIA CUENTA CON muchos encantos y, como muchos países, seduce al visitante; la historia, el paisaje urbano y la gastronomía local hacen de esta nación el destino favorito dentro del multicultural paisaje europeo.

NÁPOLES, AL SUR de Italia, es la capital de una de las 20 regiones italianas, Campania. Situada en el sudeste, justo arriba de la punta de la forma de bota –denominación común por la conformación geográfica–, es la tercera ciudad más grande del país detrás de Roma y Milán. Fue fundada por los griegos en el siglo VI aC.

CON CASI UN millón de habitantes, es una urbe para la que no hay términos medios entre la fascinación y el desencanto o incluso rechazo. La llamada capital del sur, cuyo centro histórico es patrimonio cultural de la Unesco.

NÁPOLES ESTÁ A 20 kilómetros del volcán Vesubio, uno de los más peligrosos del mundo por su intensa actividad. Un capítulo dramático de la historia fue la erupción en el año 79. Tras este feroz evento natural, quedaron enterradas Pompeya y Herculano, ciudades donde se encuentran las maravillas arqueológicas descubiertas en 1748.

ESTA MARAVILLA RECIBE al año cerca de 2 millones de visitantes. Su cercanía permite planear uno o dos días para trasladarse a Nápoles. Se puede ir en tren o en auto.

QUIEN DECIDA LO segundo y pase la prueba de recorrer Nápoles en un día laboral, no sólo será acreedor a una licencia de manejo con cinco estrellas, sino que probablemente requerirá un tratamiento posestrés que calme la carga de adrenalina generada durante la experiencia.

EL DOMINGO PODRÍA pensarse que el tráfico es moderado, pero la sorpresa es un tanto mayúscula para el conductor, pues se enfrenta a un sinnúmero de autobuses turísticos, las dificultades extremas para encontrar estacionamiento si se quiere visitar, por ejemplo, el museo de arqueología de Nápoles donde se muestran muchas de las piezas encontradas en Pompeya y Herculano.

LA CIUDAD CUENTA con grandes avenidas, pero también se vive un intenso tráfico por las estrechas callejuelas. Hay una especie de lucha sin cuartel, en medio de transeúntes, turistas, locales comerciales, puestos de frutas y legumbres, autos, taxis o *vespas* a velocidades inimaginables que recorren esta especie de laberinto sin inmutarse en lo más mínimo ante el caos; tomar una calle en sentido contrario, estar a punto de atropellar a algún peatón o llevarse al puesto de verduras no es nada extraño.

LOS PUESTOS DE mercancías como bolsas para dama imitación de las grandes marcas están en su mayoría a cargo de migrantes africanos. Negociar el precio es parte de la dinámica.

LAS TURISTAS FEMENINAS, una vez adquirida la copia de aquella bolsa impagable, olvidará la intensa experiencia del tráfico en Nápoles al permitirse lucir este artículo soñado.

Alia Lira Hartmann



▲ Una de las calles del centro de Nápoles, donde jugó Diego Armando Maradona hace 40 años, con los puestos al aire libre a cargo de migrantes africanos. Foto Alia Lira Hartmann



Un gran problema —otro— para Lula

ERIC NEPOMUCENO

La verdad es que en vísperas de completar la primera mitad de su tercer mandato presidencial – el 31 de diciembre ahora –, Lula da Silva ya enfrentaba una serie de problemas internos.

Había desde lloviznas, como llegar a la contención de gastos sin provocar cortes drásticos en el presupuesto hasta lluvias más intensas y peligrosas, como la difícil relación con un Congreso infiltrado tanto de derechistas como de los que tienen por meta alquilar votos. O sea, según el volumen de recursos puestos a disposición para enviar al reduto electoral de un diputado o senador, el voto será favorable o contrario a lo que pretende el gobierno.

Sin embargo, desde la mañana del miércoles 6 noviembre, lo que se precipitó sobre Lula, su gobierno y, bajo muchos aspectos, sobre toda la realidad brasileña ha sido una tempestad oceánica.

Por más que la victoria de Donald Trump sobre Kamala Harris fuera algo previsto, nadie – excepto, desde luego, los seguidores del desequilibrado ultraderechista Jair Bolsonaro, antecesor de Lula en la presidencia – esperaba que fuese de tal forma contundente.

Además de la presidencia, Trump conquistó la mayoría en el Congreso y la mayoría de gobernadores. Como la Corte Suprema ya estaba controlada por conservadores, gracias a los nombramientos del mismo Trump en su mandato anterior, la verdad es que él ahora tiene control absoluto sobre los rumbos del país más poderoso del mundo.

Pocos días antes del pleito, como para indicar que esperaba una victoria apretada de Trump, Lula mandó un mensaje a Kamala Harris diciendo que esperaba una victoria suya, algo en que ni él creía.

El mensaje provocó críticas dentro del mismo PT de Lula.

A propósito: tan pronto se confirmó la victoria de Bush, el brasileño fue de los primeros mandatarios en enviarle presidentes un mensaje formal de felici-

taciones, agregando que esperaba una etapa de diálogo.

La sensación que se vive en Brasil hoy es que nadie sabe al cierto qué vendrá, y que por lo tanto es muy difícil prepararse para adaptarse a los nuevos tiempos sin sucumbir.

¿Qué pasará con el comercio entre los dos países, con Trump anunciando que recortará importaciones? Y con relación a la Venezuela de Nicolás Maduro, ¿qué exigirá Trump del Brasil de Lula? Para un obcecado como el nuevo mandatario de Estados Unidos, el alejamiento que Lula ya demostró con relación a Maduro es poco o nada.

Sobran temas.

La cuestión ambiental, por ejemplo. ¿Cómo el mandatario recién electo tratará de medidas cuya aplicación están bajo discusión en toda América, lo que incluye, por supuesto, a Estados Unidos? ¿Cómo Trump tratará de la intensa relación comercial entre Brasil y China? ¿Hasta qué punto se aprovechará de la idolatría que el desequilibrado mandatario argentino Javier Milei le dedica, interviniendo en las relaciones –ya un tanto tensas– entre ambos países, las dos mayores economías sudamericanas?

Son preocupaciones que –vale reiterar– ya rondaban por diplomáticos, partidos políticos, analistas y, claro, inversionistas desde antes de las elecciones, pero que con el tamaño y la contundencia de la victoria de Donald Trump, ahora un desequilibrado sin remedio con un poder ilimitado, se hicieron aún mayores, mucho mayores.

Lo que viene por delante son nubes pesadísimas. Y eso es todo que se sabe.

“

¿Qué pasará con el comercio entre EU y Brasil, con Trump anunciando que recortará importaciones?

“

El mandatario había enviado un mensaje a Kamala Harris diciendo que esperaba una victoria suya, algo que ni él creía



Después de crisis e irracionalidades, que llega Trump

ROLANDO CORDERA CAMPOS

No debería haber duda: los ayer orgullosos sistemas democráticos están en peligro, en el Norte y en el Sur globales. Pero debajo de esta no tan novedosa circunstancia, se mueve un espectro mayor, que no es el del comunismo que anunciaron Marx y Engels en el siglo XIX. Se trata de un enorme, extenso e intenso malestar con y en la cultura, de mayor capacidad corrosiva que aquel que estudiara Freud.

Así, no debe sonar exagerado que desde estas solitarias páginas se advierta del desfondamiento acelerado de muchas sociedades, y de la nuestra, a pesar del obcecado negativismo de que hacen galas nuestras dirigencias políticas, en y frente al Estado. No sabemos qué piensa de esto la empresa o el capital, pero su mutis de la escena pública es lamentable y pernicioso.

No en todas las latitudes esta caída se expresa de igual manera; en algunas regiones, como en Ucrania o Medio Oriente, se ha impuesto la destrucción armada como rutina; en Europa Occidental cunden el desasosiego y el ascenso de los autoritarismos más rupestres, en tanto que aquí y ahora entre nosotros se expande la violencia criminal, apropiándose de territorios enteros.

Reinan el insulto y el invento infame que los parlamentos se ven incapaces de modular, por lo que la violencia se entroniza como lenguaje principal, casi único, en regiones enteras. El "no pasa nada" de los gobiernos de Sinaloa y federal sólo exagera el miedo de la gente, que retroalimenta su búsqueda fútil de refugio en una anomia pasiva y destructiva de nuestros tejidos elementales.

Llegamos al tiempo de aventureros, demagogos y arribistas, resumidos imperialmente por el nuevo ascenso de Trump al poder presidencial de Estados Unidos. El país más poderoso del mundo y con su nuevo gobernante poco dispuesto a hacerse cargo de los peligros y carencias múltiples de un mundo en acelerada transformación, sin coordenadas de navegación ciertas y coherentes. De la anomia a la entropía, pues, y sin puertos de alivio a la vista. Todo el poder para el poder, como solía ironizar Carlos Monsiváis al observar los juegos siniestros de oficiales y oficiosos.

Después de grandes crisis, llamadas recesiones para no asustarnos, y pandemias, llegamos a un punto de increíble fragilidad, confusión y desconcierto de la cumbre al fondo de las pirámides sociales y de poder que daban algún sentido

al mundo de la posguerra fría. A la más que evidente crisis de liderazgos, supuestamente responsables y formados en la experiencia de gobernar, le siguen unos dirigentes postizos que más bien semejan a domadores de circo. A esta crisis multidimensional de liderazgos se asocia groseramente un quebranto institucional, cuyos perfiles elementales delineamos en México con la aberrante reforma judicial y su secuela irracional pero no menos corrosiva.

En lugar de haber aprendido algo de lo que significaron aquellos azarosos años, fechados desde la gran crisis de 2008-2009, nos cayó encima el covid y no encontramos mejor respuesta que la suma de yerros y la resignación ante los cotidianos abusos de los poderosos y los criminales. A contracorriente del sentido común, no reflexionamos con seriedad ni con rigor sobre los errores y abusos del guion seguido por la globalización neoliberal, como tampoco se buscó reformar el sistema capitalista, empezando por la recuperación de un Estado rector y promotor del crecimiento y el bienestar.

La malhadada combinación de apertura externa sin una contraparte creativa con política industrial y redistributiva, ahora nos abruma con déficit múltiples de políticas y creación de bienes públicos,

la reproducción de precariedades laborales y el debilitamiento progresivo de la cooperación social. Todo esto, como dijimos y repetimos, se ha traducido en más desigualdad, pobreza inmovible, aguda concentración de los ingresos y, ahora, del poder constituido y desde luego del que deriva de la inicua concentración de riqueza que nos acompaña.

Habrá que andarnos con cuidado y cuidar que nuestros mandatarios no se manden; que dejen de cultivar la negación como forma de conducción del Estado y la sociedad, y afronten ya, con firmeza y sin bravatas, las durezas del mundo que son, de la A a la Z, las nuestras. Buscar entendimientos mutuos y comprensión cooperativa y genuina en acciones, políticas, promociones y diseños de estrategias debería llevarnos a formular un orden del día para la república y su fortalecimiento. Condiciones ineludibles para capear el temporal desatado por la antidemocracia americana y poder desplegar reflexiones de fondo sobre lo que nos pasa y nos pasó; antes de que nuevos vendavales azoten un edificio de cohesión sostenido en instituciones débiles y debilitadas por el uso y abuso irresponsable de un poder que nunca fue otorgado por nadie como absoluto.

Es de esta reconstrucción que tenemos que hablar y pronto.



La economía de Estados Unidos: la séptima

JOSÉ ANTONIO ROJAS NIETO

Si profundizamos un poco en algunas de las tendencias de “larga duración” de salarios y beneficios en los Estados Unidos –en realidad en todo el mundo– no debiera sorprendernos notar el deterioro persistente del ingreso de los trabajadores. Y menos aún el ascenso gradual de los beneficios.

En particular –y como característica que se ha ido consolidando desde inicio de los años 80– se experimenta la penetración irreversible de las ganancias de las corporaciones financieras, acaso con un leve descenso luego de la pandemia. ¿Qué significa esto?, ante todo, un deterioro prácticamente secular ya no sólo de las remuneraciones a los trabajadores, sino de los beneficios específicos de corporaciones no financieras.

Recordemos que las corporaciones son identificadas oficialmente con las empresas no operadas por sus dueños y cuya propiedad se determina con base en acciones. Son empresas legal y operativamente separadas de sus dueños, todos ellos poseedores de “acciones” de la corporación. Una clasificación oficial simple las divide en corporaciones no financieras y financieras.

En estas últimas se integran las compañías bancarias y financieras, de seguros, inmobiliarias, de alquiler y de arrendamiento. Entre ellas las famosas FIRE, por las siglas en inglés de *Financial, Insurance and Real State*. Pues bien, los datos de “larga duración” muestran el comportamiento tendencial de dichas ganancias corporativas. Tanto no financieras como financieras.

Luego de la Segunda Guerra Mundial las corporaciones no financieras concentraban no menos de 80 por ciento –incluso más– de las ganancias corporativas totales. Tanto las estimadas antes o después de impuestos, aunque con leves diferencias por la diversidad de cargas tributarias en un caso y en el otro, asunto que profundizaremos un poco en otro momento. Pues bien, ya a mediados de los años 80 estos beneficios de empresas corporativas no financieras se ubicaron en niveles que rondaban 60 por ciento.

Perdieron poco más de 20 puntos en lamentable concordancia, sin duda, con el descenso gradual, pero continuo de la tasa general de ganancia en la economía vecina. Sí, un descenso de casi 40 años, que acaso se frenó con fenómenos regresivos, como el deterioro creciente y la precariedad del trabajo, la pérdida del peso salarial en la economía, la polarización de los extremos salariales y el deterioro relativo de las ganancias corporativas no financieras.

Se trata, por lo demás, de características propias ya de una economía

crecientemente improductiva, financiera y especulativa que, además y en concordancia con esto, se acompañó –se acompaña aún– de una baja crónica y secular de los impuestos. Sí, de la tributación como parte de las ganancias corporativas generadas en la economía.

Todo esto coincide, incluso se deriva, de las orientaciones impulsadas por los gobiernos de Margaret Thatcher (primera ministra de 1979 a 1990) y de Ronald Regan (presidente de 1981 a 1989), en las cuales se argumentaba que la mayor fortaleza económica provenía de las actividades bancarias y financiera, de servicios inmobiliarios y de arrendamiento.

Pues bien, como dice nuestro amigo Perogrullo, para muestra basta un botón. Me refiero a la continuidad de este comportamiento, en los años 90 y en lo que va del nuevo siglo. De inicio de los años 80 en adelante, las ganancias corporativas financieras han continuado y profundizado su sorprendente penetración. Así, en los últimos 25 años han llegado a representar prácticamente la mitad de las ganancias corporativas totales. Y sólo luego de la pandemia, las corporaciones no financieras han logrado recuperar un poco de su participación.

Sí, los últimos dos o tres años, han ganado entre cinco y seis puntos porcentuales en esa lamentable distribución de beneficios corporativos, y digo lamentables porque, entre otras cosas –y como ya lo he comentado en diversas ocasiones–, eso se muestra también en el estancamiento salarial y de las remuneraciones a los empleados de la economía vecina, con un deterioro mayor de algunos grupos de trabajadores especialmente afectados. Entre ellos los migrantes, los jóvenes, los trabajadores de color y las mujeres, lamentablemente. Ya regresaremos pronto a ello. De veras.

antoniorm@economia.unm.mx



Cucarachas succulentas

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

Nos referimos a un apetitoso platillo de Tepic, Nayarit, que se prepara con camarones frescos –abundantes en la región–. La receta es muy sencilla: se lavan, se sazonan con sal y pimienta y se sumergen en aceite hirviendo para que queden dorados; se escurren bien y les agregan unas gotitas de limón y salsa huichol. Quedan crujientes y se comen con todo y cáscara.

Ésta fue una de las diversas ricuras que tuvimos oportunidad de degustar durante nuestra estancia en la entidad para participar en la conmemoración del Día de la Gastronomía Nayarita, que por decreto estatal se festeja el 15 de octubre de cada año.

Como parte de las actividades, la alcaldesa Geraldine Ponce inauguró el segundo Festival de Gastronomía y Vino Nayarit está en su punto, que organizó la Academia Nayarita de Gastronomía, AC. Su presidente, Fernando Santiago Durán Becerra, y el de la corresponsalía del Seminario de Cultura Mexicana, Javier Berecochea, fueron generosos

anfitriones que me acercaron a un mundo de ingredientes y sabores de todo género. La noche de mi llegada, la academia ofreció un convivio en el restaurante Emiliano, que ocupa una hermosa casona antigua, y la cena fue de estrella Michelin.

A la mañana siguiente, el presidente Berecochea nos llevó a desayunar a Bellavista, un primoroso pueblo mágico a 15 minutos de Tepic, con calles empedradas, colorida arquitectura y un espectacular edificio histórico, de gran fama en toda la región, considerado emblemático del estado: la antigua fábrica textil de Bellavista, en la actualidad, convertida en centro cultural.

Se construyó a principios del siglo XIX como una réplica exacta de una fábrica textil que estaba en Gante, Bélgica. En una de las lindas casas de piedra con marcos de colores en puertas y ventanas, que albergaron a los trabajadores, nuestro anfitrión y su esposa tienen un restaurante lleno de plantas y artesanías de calidad donde ofrecen comida tradicional nayarita: gorditas de zurrapa de chicharrón, chorizo, requesón o asada con queso y frijoles, entre otras; machaca, pan de obrero (con piloncillo), lo mejor para sopear con un chocolate espumoso.

De ahí a la inauguración del festival y a mi plática sobre las riquezas perennes de la gastronomía mexicana, en un sitio imponente recién inaugurado que alberga la Ciudad de las Artes Indígenas de Nayarit, un proyecto dedicado a la promoción y preservación de la cultura y artesanías de los pueblos originarios del estado.

Por lo pronto, se pueden ver elaborando sus primorosas obras de arte a quienes solemos llamar huicholes, que aquí nos enteramos que es incorrecto; el nombre es wixárikas, que se interpreta como “persona de corazón profundo que ama el conocimiento”. Etimológicamente, huichol quiere decir “el que huye”, y los wixárikas no huyen. Quewixárika se refiere a los Mara’akame, que son sus guías y maestros, consultores de alto nivel de sabiduría.

Es de los pueblos que mejor ha logrado conservar su cultura al paso de los siglos. A la llegada de los españoles se refugiaron en las montañas de la Sierra Madre Occidental, en el norte de Jalisco y Nayarit, y eso les permitió sobrevivir. Utilizan cotidianamente colorida y elegante vestimenta y plasman su cosmovisión en su prodigiosa artesanía, llena de simbolismos y profundamente religiosa. Sus dos formas de expresión características son a través de figuras u objetos elaborados con chaquiras, cera de campeche y cuadros realizados de estambre de una gran complejidad y belleza.

Por cierto, de su cultura se deriva el tejuino, refrescante bebida que todavía se vende en las calles. Los ingredientes esenciales son maíz (fermentado o no), piloncillo y agua. Al gusto se le puede añadir sal, limón y chile piquín. Tiene un grato sabor agrídulce y su textura es espesa. Sano y ecológico.

Y ya de camino al aeropuerto, una última escala gastronómica en la popular marisquería Monchis, para probar el famoso pescado zarandeado. Para chuparse los dedos... en sentido real y figurado.

Otra de las sorpresas tepiqueñas fue que hacen vinos y cosechan muy buen café. De este último tuvimos la suerte de que la productora nos obsequiara una generosa porción de su afamado Café de la Heredera, para continuar disfrutándolo en nuestra querida *capirucha*.



**Carlos Carranza**

Académico

X: @carloscarranzap

La ligereza de la traición

Quizá la traición es tan común entre la cortesilla política de nuestro país que ha dejado de ser amenazante.

En todo mensaje las palabras cuentan y son importantes en todo acto de nuestra comunicación. Hay quienes plantean que la riqueza verbal es una puerta que nos permite observar e interpretar al mundo y la realidad de una manera distinta, más compleja, con los matices de quien le brinda al lenguaje una relevancia que es cada vez más necesaria en épocas de un reduccionismo atroz. Claro, esto no deja de ser un supuesto alentador, pues sabemos que ni las expresiones culturales –en su dimensión artística, por ejemplo– se constituyan, en sí mismas, como una garantía de que los seres humanos hayamos aprendido de los errores de nuestra historia. Nada más lejano a eso.

No hay día en el que no recibamos una noticia acerca de cómo el mundo se comienza a envolver en esa vorágine del fanatismo y su obscuridad. Quizá la ingenuidad es pensar que todo aquello que implican los totalitarismos, los fascismos, el racismo y la intolerancia habían quedado subrayados en los párrafos de esa historia que se salvaguarda en la memoria. Hoy es muy fácil percatarnos, gracias a la diversificación de los medios de comunicación y a las redes sociales, que ese tipo de pensamiento aún germina, mueve a quienes se suman sin cortapisas a sus movimientos y no dudan en reducir al mundo al tamaño de su miopía. Y todo se articula, adquiere sentido en su interpretación de la realidad, desde el momento en el que colocan por encima de todo su acto de fe, el impulso de erigirse como artífices de una superioridad moral que, desde su perspectiva, les confiere un poder que nadie debe cuestionar. Conocemos esas historias, identificamos a tantos personajes que son el parámetro de semejante forma tan irracional de vincularse con la realidad y las sociedades.

Así, uno de los indicativos que se pueden vislumbrar, cuando se comienza a gravitar en medio de ese peligro, es el reduccionismo del lenguaje, y observarlo en el vocabulario de quienes articulan los mensajes desde el poder. Sus palabras, los discursos, apologías o peroratas apenas concentran un puñado de vocablos –perfectamente identificados, pues los emplean *ad nauseam*– que son las que determinan su estilo, quizá su capacidad, pero, sin duda, son los hilos con los que tejen aquello que les gusta a sus seguidores, con los que mantienen el incendio de etiquetar y vilipendiar a quienes

no son parte de sus filias. Y, en ese sentido, no se trata ni depende de la formación académica de quienes articulan esos discursos: saben que, con esas pocas palabras, al consolidar su uso y popularizándolas, mantienen esa percepción maniquea de la realidad en la que, por supuesto, quienes cuestionan su poder están en el lado *equivocado* de la historia, quienes son los derrotados en todos los sentidos, inclusive en lo moral. Así es la egolatría y la soberbia del poder. Por ello,

ante semejante reducción del mundo, los diferentes caminos para llegar a niveles de irracionalidad y violencia se siguen empedrando –no, no es una simple analogía o metáfora, pues no dudarán en emplear esas piedras para lanzarlas a la menor provocación–. No es extraño que alimenten ese tipo de hogueras, ya que ante la luz que salen de semejantes llamas, apuestan a que se olviden sus propias historias y queden detrás, en la parte oscura del espectáculo, aquello que por arte de la magia de nuestra política han sido perdonadas o colocadas en los cajones de la desmemoria.

Desde hace unos años, entre los vientos y las polvaredas de violencia que se respiran en nuestro país, ha sido muy cómodo y efectivo para los dos últimos sexenios, intentar reducir nuestra realidad a esa dicotomía que implica el maniqueísmo. Desde el frívolo empleo de las palabras derivadas del fascismo hasta el actual uso y amenaza que implica la palabra *traición*. Vaya que en el oficialismo se han regodeado en lanzar amenazas de juicios políticos por *traición a la patria*: claro, constituyéndose como un tribunal que determina el significado de semejante término. Pero ¿quiénes alimentan esa hoguera? Bastaría con analizar la procedencia de tantas y tantos personajes del oficialismo para entender que, según ellos y ellas, la traición sólo aplica para quienes no poseen esa simbólica credencial absolutoria que les otorga la llamada *Cuarta Transformación*. Quizá la traición es tan común entre la cortesilla política de nuestro país que ha dejado de ser amenazante. Lo que no se puede olvidar es que, más allá de traicionar a sus partidos de origen, a sus organizaciones sociales, a sus ideales y principios por buscar o conservar el poder, lo que han hecho es traicionar al país. Nos toca, como sociedad, hacerle frente a esa reducción que tanto le sirve al oficialismo, pues la intolerancia es la llave que abre la puerta a las expresiones más irracionales que se han escrito en la historia.

La percepción maniquea es que quienes cuestionan el poder están en el lado equivocado de la historia.



**Bioética y
biopolítica**
Raymundo Canales
De la Fuente
raycanales@gmail.com

Científica trata su propio cáncer con terapia no autorizada

Hace algunos días, en las páginas editoriales de una de las revistas científicas más importantes del orbe, *Nature*, se comenta un caso que ha desatado fuertes discusiones de índole ética. La doctora **Beata Halassy**, de la Universidad de Zagreb en Croacia, presentó una segunda recurrencia de cáncer de mama en el lugar de la mastectomía. En virtud de la mala respuesta al tratamiento, los médicos le comentaron que ya no era candidata a otra quimioterapia, pero, en virtud de su actividad académica como viróloga, estaba muy al tanto de los protocolos que tienden a diseñar tratamientos contra el cáncer usando virus destinados a las células malignas para fomentar que el sistema inmune del enfermo las pueda atacar y matar. Con el panorama global, se dispuso a crear un virus dirigido a su propio tumor con esa finalidad.



Para el momento en el que ella diseñó el virus, todavía no existía en el mundo ningún protocolo aprobado para cáncer de mama, hay algunos que se están probando en melanomas que no responden al tratamiento. Siempre resulta difícil obtener la aprobación de los comités de ética y de investigación existentes en todos los centros hospitalarios en los que se realiza investigación por razones obvias; el investigador debe convencer a dichos comités, tanto del posible beneficio del tratamiento propuesto con las bases de conocimiento que apoyen dicha hipótesis, así como de la relativa inocuidad de la terapia. Normalmente, lleva años tener los suficientes datos y convencer a los comités encargados de no exponer a riesgos innecesarios al grupo de enfermos, para iniciar las pruebas con una vigilancia muy estricta y la presentación de resultados muy frecuente frente a los supervisores de la investigación.

La doctora **Halassy** se saltó todo ese proceso, simplemente porque la única persona expuesta a cualquier posible riesgo, o incluso a la muerte, era ella misma.

Desde un punto de vista lo más centrado posible, sin apasionamientos, yo no encuentro objeción ética grave a la decisión de la doctora, tenía absolutamente toda la información de ventajas, desventajas y riesgos de su investigación y la única persona en riesgo inmediato era ella misma. Quizá podríamos sostener que la posible afecta-

ción o muerte de la doctora podría afectar a su entorno familiar y social bajo condiciones que no se les preguntaron, pero de forma cotidiana eso ocurre con todas nuestras decisiones que pueden poner en riesgo nuestras vidas o integridad. ¿Qué pasa si yo sufro un accidente en algún deporte de riesgo?, por ejemplo.

La sorpresa es que, después de cuatro años, la doctora publica el resultado del tratamiento y el tumor parece estar en control. Ella inyectó el virus diseñado para estimular su sistema inmune directamente en el tumor, y lo que observó fue una disminución en la consistencia del mismo y, posteriormente, en sus dimensiones, facilitando así su remoción.



El resultado es sumamente alentador, por supuesto para ella, pero también para todo el planeta, porque las millones de mujeres enfermas de cáncer de mama quizá puedan contar a corto plazo con un tratamiento nuevo. Obviamente todavía es necesario hacer el protocolo completo, pero sin duda la doctora pasará a la historia como pionera.

Mis respetos y admiración.

Todavía es necesario hacer el protocolo completo, pero la doctora pasará a la historia como pionera.



INGRID CORONADO

Veo algo especial en ti

“**A**hora si me voy a morir, y peor aun, si se caen mis hijos, ¿qué voy a hacer?”

Estábamos haciendo senderismo en una montaña en La Paz, Baja California. Aparentemente, era un sendero tranquilo, pero en el “paso de la muerte”, teníamos que escalar unas rocas inestables en medio de un precipicio. De repente pisé una piedra la cual rodó hacia el barranco. Pasaron algunos segundos antes de escucharse el golpe que indicaba que la piedra había llegado al fondo. En ese momento fui consciente de la altura y del peligro. Mis piernas temblaban y mi cara quedó tan blanca como la espuma del mar. “Aquí estoy cuidándote por si te caes”, me dijo mi novio Germán cuando se dio cuenta del terror que me abordaba, pero en ese mini pedazo de tierra, si yo resbalaba, poco podría hacer él para ayudarme. Lo curioso es que sus palabras me hicieron sentir más segura y eso fue lo que me animó a seguir adelante.

Posteriormente, entendí lo que había pasado al ver la película “American Underdog: La historia de Kurt Warner”, el legendario quarterback de la NFL, quien pasó de trabajar en un supermercado a convertirse en el jugador más valioso, ganar el Super Bowl y ser miembro del Salón de la Fama. ¿Cómo lo logró si parecía que muchos tenían toda la intención de aplastar su seguridad y autoestima?

Kurt creía en él y su novia también lo apoyaba, sin embargo, el verdadero empujón vino cuando su coach le dijo: “Veo algo especial en ti”. Eso fue suficiente para que él llegara a su máximo nivel y lograra escribir una de las historias más inspiradoras del deporte profesional.

A veces unas palabras como “veo algo en ti” o “aquí estoy por si te caes”, son el impulso suficiente para avanzar en la vida, especialmente cuando nuestra mente pretende autosabotearnos recordándonos experiencias negativas del pasado.

¿Pero quién dice que el siguiente intento, no va a ser el bueno? Solo tú, y a veces las palabras, propias o de alguien más, son lo que nos empuja a tomar una decisión, una buena o una mala. Napoleón Hill, en su libro “Piense y hágase rico”, nos cuenta que un

hombre vendió su mina cuando estaba a dos metros de dar finalmente con una veta importante de oro. Seguro muchos le dijeron que ya no siguiera, que ya había gastado mucho tiempo y... ¡Terminó haciendo millonario a la persona que se la compró!

Creo que personas superexitosas, figuras como Salma Hayek o Julio César Chávez, quienes han logrado lo que parecía imposible, como triunfar en Hollywood o ser un campeón mundial, han tenido a su lado a personas que les brindaron las palabras correctas en el momento correcto. Aquellas palabras que reafirmaron su valía y les hicieron creer que eso, en lo que soñaron, sí era posible.

La Kabbalah dice: “si Dios puso un deseo o un sueño en tu corazón, es que ese sueño es posible”. ¿Imagina la cara de muchos, cuando Yuri Gagarin, el primer ser humano que pudo contemplar la tierra desde el espacio, les dijo que quería ser astronauta?

Cuando creas que no puedes lograr algo, busca a personas que tengan esas palabras que quizá necesitas como: “veo algo especial en ti”, inspírate de aquellos que “sí pudieron”. Ese es el “INGRIDiente secreto”.

Escríbeme en mis redes sociales y dime de qué tema te gustaría que platicáramos aquí.

Gracias por acompañarme una vez más. ●

IG: @Ingridcoronadomx
www.mujeeron.tv



NELSON VARGAS

Llevemos el deporte a la juventud mexicana

Hoy estoy un poco nostálgico y a mis 82 años, todavía creo que pueden existir milagros. He vivido en las orillas de las albercas, en los campos deportivos y mi pasión ha sido el deporte, pero más que el deporte, específicamente la natación.

He vivido en un sueño permanentemente con el trabajo que he hecho desde hace más de 60 años. Siempre estoy soñando en resultados deportivos, pensando en lo que voy a hacer. Algo que sin duda la juventud debería hacer en todo el mundo. Siempre he pensado que el deporte, la actividad física y todas las actividades importantes de la vida, como el arte, la cultura, debe ser algo maravilloso para la juventud y para todos los seres vivos de este mundo.

¿Por qué viene esta reflexión? He visto con tristeza que en México existen, entre chicos, grandes y regulares, más de mil clubes y escuelas de diferentes actividades deportivas. Simplemente, hay más de cinco mil escuelas de natación en el país. Pero me da mucha pena y tristeza que con toda esa infraestructura en el país no seamos capaces de hacerle ver a la juventud, que la cultura deportiva es algo importantísimo para sus vidas.

El hecho de hacer deporte, de estar permanentemente en contacto con la naturaleza, y de sentir las sensaciones de lo que es el ejercicio, de lo que es tener condición física, debería ser algo más común en nuestra sociedad. No puedo entender de ninguna manera que la gente no lo entienda.

Incluso hablo por mí, ya que promuevo la cultura deportiva y, sin embargo, tengo más de dos años de no hacer constantemente ejercicio, lo hago muy de vez en cuando, pero desgraciadamente es pura apatía. Eso sí, nunca es tarde para iniciar nuevamente, porque sé perfectamente el gran beneficio que me da a hacer ejercicio y yo mismo me prometo que lo retomaré.

¿Por qué digo todo esto? Porque estoy convencido de que si en cada instalación deportiva de este país existiera cultura deportiva, existiera el ánimo de que la gente que hace ejercicio, muchos males se solucionarían. Pero creo que esto no lo han entendido nuestras autoridades, porque cada día hay más infraestructura mal hecha, cara y que no se aprovecha adecuadamente.

Me da mucha tristeza ver eso. Pero veo los 17 locales que tengo, como FamilyFitness y escuelas de natación, y veo que la que está hecha hace 45 años parece que fue construida el día de ayer. Y me pongo a pensar por qué no podemos hacerlo así en México, no podemos tener esa cultura del mantenimiento para que este tipo de instalaciones sirvan para nuestra juventud.

Soy un soñador, pero estoy convencido de que los clubes en México y en todo el mundo son la célula principal del deporte. Los clubes te van a dar la posibilidad de tener mejores personas.

Y si te vas al alto rendimiento, tienes una gran oportunidad de sacar deportistas. ¿Por qué el país más poderoso del mundo, vecino nuestro, tiene mejor deporte? Lo he vivido con mis nietos que viven en Estados Unidos, y ya tienen esa cultura deportiva que se trabaja en aquel país y que potencia después sus selecciones nacionales.

Por eso, quise redactar eso, porque tenemos una

nueva dirección del deporte en México. Jóvenes con mucho ímpetu de sacar al país del letargo que se encuentra en el deporte mexicano. Estos jóvenes están al frente del Comité Olímpico, la CONADE, la Comisión del Deporte en la Cámara de Diputados.

Tenemos que darnos la oportunidad de servir a México. Nuevamente, repito, si cada club, cada instalación deportiva de este país, tuviera un pequeño equipo de cualquier actividad deportiva, otra cosa sería nuestro país. Por ejemplo, este fin de semana en ANV tenemos una gala de gimnasia con 300 niñas y niños, además de 200 nadadores en el campeonato nacional Master en Puebla, otros 150 nadadores en un torneo estatal y hasta una boda de pilón. Es decir, podemos generar y tener actividades sin problema.

No tenemos que andar inventando la actividad física y andar concentrando masas en el Zócalo para demostrar que se puede hacer deporte masivo. No, utilicemos lo que tenemos, simplemente utilicemos lo que tiene este gran país. Y por supuesto, que las instalaciones deportivas públicas no se los dejen a los voraces que por influencias logran la concesión y utilizan para beneficio personal.

Para mí... Este día es un poco nostálgico, pero ¿qué les puedo decir? Mis sueños son siempre pensando en el deporte. Y ojalá la juventud que dirige el deporte en nuestro país en este inicio de sexenio, se aferre a ese beneficio tan grande que se puede dar si se utiliza toda esa infraestructura existente para promover la cultura deportiva. ●

Profesor

Los clubes en México y en todo el mundo son la célula principal del deporte.



JEAN MEYER

Nuevo “gran juego” en el Oriente Medio

Si han leído en su infancia-adolescencia la gran novela de Rudyard Kipling, Kim, recordarán la expresión el Gran Juego, que designa la lucha entre dos imperios, el ruso y el británico por el control de Afganistán, zona estratégica entre Asia central y las Indias. Hoy, un nuevo Gran Juego se da en el Oriente Medio, con implicaciones mundiales, como el Gran Juego de la segunda mitad del siglo XIX. El pequeño Israel es presentemente el actor más visible mientras que Irán es apenas más discreto; pero Occidente, le guste o no, apoya a Israel en sus excesos, frente a la coalición Rusia, Corea del Norte, Irán y China.

Lo que permite hablar de “Gran Juego” es que Israel parece decidido a realizar un *regime change* en toda la región. Hasta hace poco, eso no era muy visible, pero ahora que abrió siete frentes, no se puede negar la evidencia. Decían que Israel, al no tener plan político, sólo sabía hacer la guerra; falso: la tragedia del 7 de octubre 2023 lo llevó a imaginar un cambio total del equilibrio político regional. Los siete frentes, del más cercano al más lejano, son Gaza, Cisjordania, Líbano, Siria, Irak, Yemen y, finalmente, Irán. Irán es la meta última, los otros seis blancos siendo todos instrumentados por Teherán.

¿Por qué Irán? El régimen de los ayatolas se alió a Rusia, China y Corea del Norte, no sólo para sobrevivir, sino para asegurar su hegemonía shiita en la región y derrotar a su gran adversario Arabia Saudita sunnita. Hamas en Gaza y Cisjordania, Hezbollah en Líbano, Bashar el Asad en Siria, el gobierno shiita en Bagdad, los huties en Yemen son los instrumentos de Irán. Contra Irán, los Estados sunnitas, empezando por Arabia, son los aliados de los Estados Unidos y también de Israel. Fue precisamente para torpedear el inminente establecimiento de relaciones diplomáticas entre Arabia e Israel que Teherán autorizó a Hamas la operación Octubre-7.

Israel tiene una política y usa de la guerra, según la tesis de Clausewitz, como prolongación de esa política: cambiar todos los regímenes políticos de la región, eliminando a los aliados de Teherán. Por lo tanto, no se puede descartar la eliminación física,

el asesinato, del Asad y del gran ayatola Khamenei (que se ha vuelto invisible). ¿Cuál es el lugar asignado para los palestinos en ese Gran Juego? Ninguno, temo yo. Israel podría realizar su sueño de un Gran Israel del río Jordán al Mar. Ocupar Gaza después de expulsar a la mayoría de sus habitantes; terminar de ocupar Cisjordania donde se encuentran ya 500 mil colonos: podrían quedarse los que acepten ser sujetos a Israel, los otros irían a Jordania, donde el 70 por ciento de la población es de origen palestino. Los Estados árabes que no han defendido nunca a los palestinos, que no han hecho nada por Gaza desde el 8 de octubre, aceptarían tranquilamente esa solución final.

Palestinos y libaneses ya están pagando el pato; 43 mil muertos en Gaza reducido a escombros; 1.5 millones de desplazados en un Líbano que tardará veinte años en reconstruirse. ¿Escandaloso? Claro, pero el cínico evoca el precedente de 1945 cuando 12.5 millones de alemanes fueron expulsados de Prusia oriental y de Checoslovaquia, para no volver nunca; cuando Stalin, después de Hitler, dibujó un nuevo mapa político y étnico de Europa, desplazando, además de los alemanes, a polacos, bielorrusos, ucranianos, baltos, chechenos, tártaros de Crimea, etc. Benjamín Netanyahu pasará a la historia como buen alumno del terrible simplificador que fue Stalin.

¿Podría Irán derrotar a Israel (y sus aliados confesos e inconfesos)? No tiene los medios, ni las ganas de una gran confrontación. Sabe que sus alianzas alternativas con Moscú y Pekín no son suficientes y no existe la confianza mutua. Hasta ahora, Washington ha frenado a Israel, le ha impedido atacar las instalaciones petroleras y nucleares iraníes y, se vale suponer, asesinar al gran ayatola. Ali Khamenei sabe demasiado bien que la caída de su régimen sería bien recibido en Arabia Saudita y... en Irán. ●

Historiador en el CIDE





de política y cosas peores

CATÓN

VISITA

El joven Leovigildo contrajo matrimonio con la linda Susiflor. Ella se sorprendió al saber que su novio le había pedido al organista de la iglesia que al salir del templo les tocara "La Bamba" en vez de la marcha nupcial. Le preguntó a su galán: "¿Por qué pediste que nos tocaran 'La Bamba'?" Explicó él: "Porque de hoy en adelante me vas a tener arriba y arriba". (Nota. "La Bamba" se convirtió en un éxito en Estados Unidos debido a la interpretación en ritmo de rock hecha por un cantante de ascendencia mexicana, Ritchie Valens. Ese prometedor artista murió en plena adolescencia -tenía 17 años- al estrellarse la avioneta en que viajaba. Le había ganado el sitio en el avión a otro cantante en un volado. Ahí se comprueba que del rayo te salvarás, pero de la raya nunca. El infortunado muchacho se llamaba Richard Valenzuela. Su agente le dijo: "Te vas a llamar Ritchie Valens". "No me gusta" -opuso él. Contestó el agente: "Tú sabrás. La otra opción es Ritchie Zuela"... Conocemos a Capronio. Sujeto desconsiderado, no tiene conciencia de su deber hacia los demás. Regresó de una visita al médico y le comentó a su esposa: "El doctor me prohibió hacer el amor con exceso". La señora se desconcertó. "No lo hacemos con exceso". Replicó el majadero: "Tú no, pero yo sí"... La enfermera Tetonina, mujer en flor de edad dueña de ebúrneos y turgentes atributos pectorales, le informó al doctor: "El paciente tiene el pulso muy acelerado. ¿Qué hago?". Le indicó el facultativo: "Abróchese la blusa"... Babalucas le pidió al mesero: "Dame una mesa de la orilla. El pronóstico del tiempo dice que va a llover en la Mesa Central". (Nota. Un chiste más como éste y mis cuatro lectores quedarán reducidos cuando mucho a dos)... Gimiendo y llorando Loretela les anunció a sus papás

que estaba un poquito embarazada. Se justificó: "Lo hice por debilidad". Su padre le preguntó, enojado: "¿Y a poco la cosa aquella es vitamínica?"... Don Vellido usaba una luenga e hirsuta barba que le llegaba hasta la mitad del pecho. A su esposa no le gustaba esa profusa capilaridad, de modo que el señor decidió darle una sorpresa que de seguro le agradaría mucho. Fue con un barbero y le pidió que lo afeitara al ras, encargo que el figaro cumplió a cabalidad: le dejó las mejillas como nalga de princesa. Era ya de noche cuando don Vellido regresó a su casa. En la oscuridad de la alcoba se desvistió, entró en el lecho conyugal, tomó la mano de su mujer y se la pasó por el afeitado rostro a fin de hacerle saber la novedad. Le dijo ella: "Bueno, pero que sea rapidito porque no tarda en llegar el barbón"... Aquel muchacho invitó a un amigo suyo de la ciudad a visitarlo en su pueblo. Al ir por la plazuela del lugar el visitante dijo: "Qué guapa chica aquella". "Es Colchonina -le informó el muchacho-. Cobra 500 pesos". "Y aquella otra -prosiguió el amigo- también es muy bonita". "Se llama Catrelera -manifestó el del lugar-. Cobra mil pesos". "Y la de más allá -dijo el compañero- es igualmente hermosa". "Te refieres a Petatita -declaró el anfitrión-. Cobra mil 500 pesos". "¡Caramba! -se azaró el amigo-. ¿Qué no hay mujeres decentes en este pueblo?". "Claro que las hay -respondió el otro-. Pero sus tarifas son mucho más altas"... El marido y su esposa asistieron a la inauguración de la muestra de un pintor conocido de ella. Entre los cuadros de la exposición había un desnudo femenino. El señor no pudo menos que notar el enorme parecido de la modelo con su mujer. Le preguntó, atufado y receloso: "¿Acaso posaste desnuda para ese pintor?". Ella balbuceó, turbada: "Te juro que no. Debe haber pintado el cuadro de memoria"... FIN.





Nuestras creencias se fundamentan en ver solo un lado de la historia. Cuestionar nuestro juicio debería ser un buen hábito.

Monohistoria

Tenemos un lado vulnerable: somos propensos a hacer juicios equivocados. Una especie de trampa cognitiva que nos hace tomar como certezas las historias que nos han contado o que hemos decidido contar. ¿Y si algunas cosas en las que crees firmemente no fueran realmente como las piensas? ¿Te asombra conocer a alguien que piensa lo opuesto a ti, en algún tema sensible del que estás muy seguro?

Chimamanda Adichie, en su célebre charla “El peligro de una sola historia”, advierte sobre la facilidad con la que podemos caer en el error de mirar la vida, las culturas, y a las personas desde un solo ángulo. “Una historia única crea estereotipos, y el problema con los estereotipos no es que sean falsos, sino que son incompletos”, dice ella. Esta incompletitud es peligrosa; es la base de los prejuicios y el origen de las ideas fijas que distorsionan la realidad y limitan nuestra capacidad de entender el mundo.

Desde muy temprano, los seres humanos aprendemos a simplificar. La mente necesita patrones para interpretar el caos de la información que nos rodea. Sin embargo, este afán de orden puede llevarnos a encerrarnos en estereotipos rígidos y narrativas únicas. Es lo que Amos Tversky y Daniel Kahneman, pioneros en temas de heurística y economía conductual, llaman el “sesgo de confirmación”: buscamos la información que reafirma nuestras creencias y evitamos o ignoramos la que las contradice. Es fácil crear monohistorias. El problema es que dividen al mundo: “Los chaitos son ignorantes” y “Los conservadores son corruptos”.

Nos incomoda cuestionar aquello que hemos adoptado como cierto. Una historia contada muchas veces comienza a parecer la única versión válida. Con frecuencia se representa a México, en Estados Unidos, así: un país

pobre, de delincuentes e ignorantes; un estereotipo que ignora la diversidad cultural y racial, la historia centenaria y los logros actuales. Al reducir la narrativa a una sola dimensión, se le niega a todo un país y a sus habitantes el derecho a la complejidad y a la dignidad. Una narrativa que crea una “realidad” en millones de personas.

El ser humano tiende a reforzar identidades grupales en categorías tan básicas como “nosotros” y “ellos”. Esto lleva a la creación de prejuicios y estereotipos; en lugar de ver al otro como un individuo complejo, lo vemos como una extensión de una etiqueta o grupo. En la práctica, es lo que ocurre cuando una nacionalidad, una religión o una cultura se define a partir de un solo relato que hemos adoptado y al que nos aferramos, a veces sin cuestionarlo. En el ámbito internacional, la monohistoria ha llevado a decisiones basadas en prejuicios y malentendidos. La humanidad está plagada de casos donde una región crea una imagen de otra región o cultura, que justifica la dominación y la intervención. Pasa dentro del mismo país, se demoniza al otro y se construyen

muros invisibles de desconfianza, que alimentan el miedo y la división.

Para desafiar esta fragilidad humana de creer en monohistorias, necesitamos empezar por reconocer que nunca hay un solo lado de la historia. Cada historia tiene un reverso, un contexto, una razón de ser. “El mapa no es el territorio”, dijo el filósofo Alfred Korzybski, recordándonos que nuestras representaciones de la realidad nunca serán la realidad misma. Esta idea es fundamental para cuestionar los estereotipos, porque implica aceptar que toda representación es una simplificación, una versión incompleta de la totalidad. Romper la monohistoria es un principio que podemos aplicar desde casa, en la escuela, el trabajo. Entender que la realidad puede variar

radicalmente según la perspectiva es el primer paso para construir una visión más completa y empática del mundo.

En todos los ámbitos sería saludable preguntarnos: “¿y si no fuera así?”. Hay que cuestionar nuestras propias creencias y resistir la tentación de simplificar y tener el valor de asomarnos al otro lado de la historia. La fragilidad humana no es necesariamente un defecto; puede ser una puerta abierta a la reflexión. Nos da la oportunidad de ser humildes, de aceptar que nunca tendremos toda la verdad y de seguir buscando. Es más fácil decirlo que hacerlo, pero reconocerlo es un comienzo.

Cada vez que renunciamos a una sola historia, ganamos un poco más de humanidad.





Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana

sgarciaa@up.edu.mx

Exponenciar el sector social

Uno de los aprendizajes más valiosos de este proyecto es la articulación efectiva entre distintos actores: una empresa privada comprometida a invertir, una universidad dispuesta a operar el centro y varias organizaciones sociales colaborando.

Hace apenas algunos días se dieron a conocer los resultados del impacto del centro comunitario MAPFRE-UP en una zona vulnerable de la Ciudad de México. La convocatoria incluyó representantes de empresas, sector público, universidades, medios de comunicación, instituciones de asistencia privada y diversas iniciativas sociales. La presentación me dejó con una sensación positiva; sin embargo, reconocí que aún queda un largo camino por recorrer en la profesionalización del sector social y su integración con otros actores. Estoy convencido de que, si esto se hiciera de manera ordenada, consistente y coordinada, México experimentaría una verdadera transformación social en los próximos años.

Este centro comunitario nació de la colaboración entre la empresa privada MAPFRE y la Universidad Panamericana. La universidad adquirió un terreno, mientras que la aseguradora se encargó de la construcción y proporciona un apoyo financiero anual. La institución educativa, por su parte, se comprometió a operar el centro con su personal y recursos. A esta alianza se suma el Comedor Santa María, que implementa un programa de nutrición infantil. El centro fue inaugurado en 2015 con la presencia de autoridades de la Ciudad de México y de la alcaldía Álvaro Obregón.

El proyecto se diseñó con base en un estudio sociológico que identificó los principales retos de las comunidades involucradas, con el propósito de ofrecer un servicio integral y contribuir a reducir factores vinculados a la pobreza, mejorando el bienestar de las familias. El centro cuenta con servicios de medicina, enfermería, psicología, nutrición, educación, apoyo jurídico y preparación laboral, entre otros.

Tras varios años de operación, los encargados del proyecto se preguntaron si realmente estaba mejorando la calidad de vida de la comunidad y si la inversión valía la pena. Para responder a estas dudas, la doctora Marisol Velázquez y la doctora Lorena de la Torre desarrollaron un estudio de largo plazo, empleando metodologías del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo. Analizaron, a través de técnicas

cuantitativas y cualitativas, el progreso en diversas variables a lo largo del tiempo.

Las investigadoras encontraron que las personas beneficiadas mostraron una mejora de 29%, comparando estos resultados con estudios similares realizados en Argentina, Brasil, Indonesia, Vietnam, Bolivia y México. El estudio fue publicado en septiembre de 2024 en una revista científica indexada en el área de sostenibilidad.

Uno de los aprendizajes más valiosos de este proyecto es la articulación efectiva entre distintos actores: una empresa privada comprometida a invertir, una universidad dispuesta a

operar el centro y varias organizaciones sociales colaborando. Además, el proyecto ha recibido apoyo de diferentes jefes de gobierno y alcaldes, independientemente de su afiliación política, demostrando que una causa noble puede unir incluso a distintas identidades partidarias.

La Universidad Iberoamericana administra un centro comunitario cercano, y ambos trabajan en conjunto, demostrando que la colaboración es posible en el ámbito social. Este modelo, llamado "completencia", se basa en el apoyo y la complementariedad, en lugar de la competencia. En estas iniciativas participan estudiantes de diversas universidades, tanto públicas como privadas.

En este contexto, la investigación referida ha ayudado, también, a identificar las necesidades reales, a evaluar si los esfuerzos están logrando sus objetivos, a usar los recursos de manera eficiente y a asegurarse de que las inversiones mejoren la calidad de vida de las personas.

En México existen numerosas iniciativas sociales. Cemefi, por ejemplo, tiene 1,400 socios. La Junta de Asistencia Privada en CDMX tiene 2 mil organizaciones registradas. No son pocas las instituciones con fines sociales en nuestro país. El milagro de estas iniciativas es que, como pocas, logra sumar todas las voluntades: lo público, lo privado, lo social; investigadores y docentes; jóvenes y adultos; gobiernos de distinto signo, y medios de comunicación.

El reto en el sector social en México consiste en profesionalizar las iniciativas, en articularlas con todos los agentes, en sumar agendas entre sectores, en invertir de modo inteligente. De este modo, los miles tendrían un efecto de cientos de miles.

El proyecto ha recibido apoyo de diferentes jefes de gobierno y alcaldes, incluso de distintos partidos.



LA ESQUINA

La Presidenta Sheinbaum ha dispuesto para los próximos días diferentes actividades en estados, los pocos, que quedan gobernados por la oposición. Presentará infraestructura que será muy bien recibida por la ciudadanía. Es parte de la convivencia que quisiéramos ver siempre en el país



La división del poder y nuestro futuro como Nación (XIII)



Betty Zanolli

oem#suscripciones@efi

VII. Pese a la traición, subsiste la esperanza

Lo sucedido en el seno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en su histórica sesión del 5 de noviembre pasado, me hizo evocar el consejo de vida que el maestro de composición de mi padre, Pietro Mascagni, le escribió como dedicatoria al obsequiarle su libro de armonía: "Recuerda, querido Uberto, que en la vida, antes que ser un gran artista, debes ser un hombre".

■ Cuánta razón tenía el compositor de *Cavalleria Rusticana*! Tal y como lo confirmé ese día, cuando de los 8 ministros que se esperaba defenderían al Estado de Derecho sólo 7 fueron los que no sólo defendieron a la Constitución como los grandes jueces constitucionales que son: antes que nada, nos demostraron su inquebrantable valor civil, quedando con ello refrendada e inmortalizada su congruencia e integridad en los anales de la historia.

¿Por qué faltó uno? Porque la historia de la indignidad humana es recurrente, cíclica y se repite de tanto en tanto, encarnada en distintos personajes, y así como bastó un apóstol para entregar a Jesucristo a sus verdugos, fue suficiente un voto, el del octavo ministro, Alberto Gelacio Pérez Dayán, para que el sabio, salomónico y humano Proyecto en discusión del ilustre Ministro Ponente Juan Luis González Alcántara y Carrancá fuera "desestimado", perdiéndose de esta manera la oportunidad para conjurar desde ahora, por un lado, la crisis constitucional a la que ha conducido el neopoder bicéfalo y, por otro, impedir que dicho neopoder destruya la carrera e independencia judiciales, la división entre los poderes, el sistema de pesos y contrapesos entre ellos, la República, el pacto federal, la democracia y, en suma, el Estado de Derecho de nuestra Nación.

Por consiguiente, hay mucho por hacer. Subsiste la luz de esperanza que implicará nuevos y redoblados esfuerzos ahora que aún está viva su flama. Para aquilatarlo, me remito a la histórica sesión. Originariamente, la esperanza nació encarnada en la presentación del Proyecto del Ministro Ponente y continuó viva aún luego de que, al realizarse el examen inicial sobre la legitimación de la parte promovente, se tuvo que sortear el escollo de la negativa expresada por las tres ministras, de quienes ya se esperaba su voto en contra, pero a la que se sumó -de manera por demás sorprendente (aunque para muchos trágicamente esperada, sabedores de que para ser grande, no cualquiera está llamado)-, la del ministro que decidió actuar en el rol de un Judas moderno. Éste, no sólo se declaró en contra de ella. Anunció además que se manifestaría en contra de la procedencia del Proyecto para no incurrir en una "nueva insensatez" frente a la insensatez. ¿Nueva insensatez que el Proyecto buscara restaurar el Estado de Derecho pulverizado?



El debate continuó y en él los siete Ministros brindaron lo que algún día será reconocido ampliamente como algunas de sus más importantes y trascendentales intervenciones. A un cierto punto, se arribó al que fue, desde mi punto de vista, el momento más delicado y trascendental de toda la sesión. ¿Cuántos votos deberían contar para poder entrar al debate sobre el fondo de la cuestión analizada? El propio Ministro Ponente anunció que existía una vía constitucional, por la cual la SCJN podía pronunciarse sobre éste, declarando la validez o invalidez de la inconstitucional Reforma Judicial (RJ). Fue entonces cuando el Ponente recordó al Pleno que, tal y como se había pronunciado en la Acción de Inconstitucionalidad 24/2024 del 10 de octubre, en apego a la literalidad del texto constitucional recién reformado y en vigor desde el 15 de septiembre de 2024, según lo dispuesto en el último de los párrafos del artículo 105 de su reformada fracción II: las resoluciones de la SCJN sólo “podrán declarar la invalidez de las normas impugnadas, siempre que fueren aprobadas por una mayoría de cuando menos seis votos”, lo cual era un mandato, subrayó: de aplicación literal y no interpretativa, ya que ahora solo existen dos únicos casos en los que se requieren 8 votos (cfr. arts. 2º y 6º transitorios). Un exhorto crucial ya que en aquella sesión de octubre, el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena había coincidido también en que, al no existir más el concepto de votación por “mayoría calificada”, independientemente de si son 9 u 11 los miembros del Pleno, ahora debía imperar la votación por “mayoría simple”, es decir, de 6 votos.

El Pleno se fue a receso. A su retorno, 5 ministros votaron avalando que bastan 6 votos para aprobar una resolución, pero el Ministro González Alcántara Carrancá acompañó además a su voto (por 6) de una reflexión: “las reglas del juego no se establecen en plena jugada” y, con la misma “autocontención” que inspiró su Proyecto, conminó a detener el examen de fondo.

El resultado es por demás esperanzador: la RJ sigue siendo impugnabile, a nivel nacional, a través de los medios de control constitucional conducentes y, a nivel internacional, ante organismos como la Convención y la Corte Interamericana de Derechos Humanos, como veremos el próximo 12 de noviembre. (Concluirá)

La RJ sigue siendo impugnabile, a nivel nacional, a través de los medios de control constitucional conducentes y, ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli



COLUMNA
INVITADA

CARLOS
MATIENZO*



TIEMPOS DE TRUMP,
TIEMPOS DE SER OSADOS

*DIRECTOR DE DATAINT

@CMATIENZO

Sheinbaum podría aprovechar para iniciar un esfuerzo sin precedentes por nuestra seguridad y orden interno

• **TRUMP YA ABRIÓ LAS CARTAS: EN UNA ENTREVISTA PARA NBC DECLARÓ QUE SUS PRIMERAS DOS ACCIONES SERÁN CERRAR LA FRONTERA Y LANZAR UNA GUERRA CONTRA LOS CÁRTELES**

El gobierno mexicano no podía no haber estado listo para el escenario de un triunfo de Donald Trump. La probabilidad de una victoria aplastante, como terminó siendo, siempre estuvo en los pronósticos de los expertos. Y, sin embargo, la mandataria mexicana postergó, más que ningún otro líder, sus felicitaciones y eso se reportó ampliamente en los medios estadounidenses.

Trump no es un animal común. Es impredecible y tiene un carácter autoritario que dificulta la colaboración. Pero en el pasado, otros han logrado sortear esa personalidad, desde Shinzo Abe, de Japón, hasta Bibi Netanyahu, de Israel y, en cierta medida, el propio López Obrador.

Por eso el mundo entró desde la noche del martes en modo *sálvense quien pueda*. El presidente de Ucrania, Zelensky, y el de Francia, Macron, lo felicitaron antes de que algún medio hubiera *cantado* su triunfo.

México no puede quedarse atrás. Trump *ya abrió las cartas*: en una entrevista para NBC declaró que sus primeras dos acciones serán cerrar la frontera y lanzar una guerra contra los cárteles. Migración y fentanilo serán el corazón de su política de seguridad interior, y nuestro país estará al centro, como antagonista o aliado.

Claudia Sheinbaum puede *envolverse en la bandera* y adoptar una postura defensiva que podría generar un distan-

ciamiento y acciones unilaterales. Puede intentar persuadirlo de que cambie su agenda; imposible. O puede ser osada: tomarle la palabra y aprovechar para iniciar un esfuerzo sin precedentes por nuestra seguridad y orden interno.

Si es cierto que Sheinbaum quiere fortalecer nuestras capacidades de inteligencia e investigación contra el crimen organizado podría alinear ese esfuerzo con el interés de Trump. Pedir recursos para modernizar y sofisticar nuestros sistemas de inteligencia. Definir prioridades y diseñar operativos conjuntos para golpear al crimen. Poner al día a las Fuerzas Armadas y actualizar sus capacidades de combate. Fortalecer la presencia en nuestros mares.

Pero ello implicaría que el gobierno se deshaga de una buena vez de sus vínculos con el crimen organizado. Poner fin a los acuerdos políticos-criminales.

Igual osadía en materia migratoria. ¿Quieren fronteras seguras? ¿Tercer país seguro? Que manden recursos para modernizar puntos fronterizos, tecnología para aduanas. Y, por qué no, a cambio, buscar un camino para una estancia legal de trabajadores mexicanos.

Está, sin embargo, el problema de nuestros frentes abiertos en materia comercial por el desmantelamiento del sistema judicial. Y está también el extravío geopolítico de los últimos años con el apoyo a las dictaduras latinoamericanas.

Para atravesar esta tormenta, Sheinbaum tendrá que entender que México no puede seguir gozando de los beneficios del comercio libre y de la globalización si no cumple sus responsabilidades con el mundo. Tenemos que comprometernos con la seguridad internacional, con la certeza jurídica y con los intereses geopolíticos de nuestros aliados. Es tiempo de osadía, sí, pero también de madurez y pragmatismo.



**Maritza L. Félix****CRUZANDO LÍNEAS**

Trump vuelve

Me convertí en ciudadana estadounidense el 1 de noviembre de 2024. No pude votar. La fecha límite para registrarte en Arizona había pasado casi un mes antes, así que solo me quedaba hacer mi parte para pedirles a más latinos que salieran a ejercer su derecho. El día de las elecciones les supliqué que salieran a votar por mí y por mi familia, por los millones que todavía no podemos hacer que nuestros valores sean contados en las boletas. Y lo hicieron. Votaron. Decidieron.

La mañana del día después desperté con mucho que procesar; aún no termino de asimilarlo todo. Unos celebraron a lo grande y otros lo hicieron en silencio; muchos más están todavía con un luto que es imposible disfrazar; nosotros amanecemos más comprometidos que nunca con nuestra misión de informar. Sabemos que este año electoral fue solo el inicio y nos quedan cuatro más de sacar la casta.

La contienda electoral estuvo reñida y los sondeos de opinión estaban tan polarizados como el electorado. Cantar victoria antes de la noche del 5 de noviembre era un acto apresu-

rado, pero Trump arrasó. Creímos que tardaríamos días en saber quién llegaría a la Casa Blanca, y no fue así; los votantes estaban decididos desde antes de llenar la boleta, aunque no querían reconocerlo públicamente.

Durante nuestras coberturas previas y el mismo día de la elección descubrimos que hubo muchas voces que se opacaron por las más escandalosas. Millones se quedaron en silencio, porque temían expresar en voz alta lo que callaba su corazón; votarían por Trump y no querían ser crucificados social o políticamente por eso. Contestaban una cosa en público y rellenaban su boleta en privado, y después de los primeros resultados se fueron poco a poco destapando.

No me sorprende en absoluto que haya ganado Donald Trump. Siempre lo he considerado un huracán: poderoso, caprichoso e impredecible. Pero pienso en las decenas de familias de niños migrantes que fueron separados durante la política de tolerancia cero en Estados Unidos que han confiado sus historias a mi pluma y no sé cómo explicarles lo que acaba de pasar. No sé cómo hablar de esto con mis hijos. No sé cómo digerir en conceptos sencillos lo mucho enmarañado que siento por dentro.

X: @MaritzaLFelix**Facebook, Threads e Instagram:****@MaritzaFelixJournalist****maritza@conectaarizona.com**



El fantasma de Pedro asusta

Quienes conviven de cerca con él relatan cómo mueve fuertes sumas de dinero en efectivo a diario. Lo mismo paga cuentas estratosféricas en pesos en restaurantes como el San Ángel Inn, uno de sus predilectos, que en euros por España, en su calidad de empresario y aficionado taurino, o entrega bolsas y portafolios con aportaciones, como le dicen ahora.

Quienes conviven de cerca con él relatan el dispositivo de seguridad con el que se placea por la Cámara de Diputados, por el Yankee Stadium, por las plazas de toros del país. No menos de seis acompañantes, como buen líder sindical del siglo pasado.

Quienes conviven de cerca con él relatan que su amigo Ricardo Monreal lo metió a empujones a la posición que hoy día tiene en la Cámara de Diputados, en agradecimiento al apoyo que le dio a su hija Catalina para que buscara, sin éxito, la llegada a la alcaldía Cuauhtémoc.

Pero más importante: quienes conviven de cerca con él cuentan que ninguno de estos puntos anteriores podría ser tan problemático como las fiestas que organiza en su rancho: el cortijo Santa Martha, ubicado en la zona del Ajusco, en la Ciudad de México.

El personaje en cuestión es Pedro Haces, líder sindical de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México, y actual legislador morenista.

En el círculo hay preocupación después de que, desde hace un par de semanas, Haces se puso en el centro de atención nacional al votar sin estar presente en San Lázaro, mientras sus compañeros discutían la ley de supremacía constitucional impulsada por Morena. La alerta no es sobre lo que pueda hacer la inexistente oposición, sino los enemigos internos, que son muchos, más peligrosos y que conocen la debilidad.

Un par de figuras morenistas consultadas para esta columna narran que en el rancho de Pedro Haces hay dos tipos de fiestas: las "sencillas", en donde lleva a diputados amigos, reparte alcohol de primera calidad y entretiene con cantantes populares de música regional. Pero también están las de "no hay billetes", en referencia al término taurino utilizado cuando se agotan las entradas para una corrida con figuras en el cartel.

En estas últimas, relatan, los celulares son confiscados. Escenarios sobran en la enorme finca. Puede ser el cortijo, el ruedo, el palenque o la casa. Principalmente hay invitadas, mismas que ya en un par de ocasiones han reclamado el trato recibido por parte del anfitrión y sus amigos entrada la noche. Los escándalos han logrado ser detenidos a su modo, pero ahí está la amenaza y el temor de que el asunto llegue a oídos de la presidenta Claudia Sheinbaum a través de las voces correctas.

El fantasma de Pedro apareció para votar en la Cámara de Diputados. En el oficialismo trataron de minimizar el escándalo con mil piruetas, pero ese no es el que asusta.

Stent:

¿Listos? Ahora el protagonista será el hijo de una de las secretarías de Estado más importantes en este país. ●

claudio8ah@gmail.com

En el oficialismo trataron de minimizar el escándalo con mil piruetas.





La peor evaluada

Si se trata de tener una “defensoría del pueblo” sumisa y obediente al Poder Ejecutivo y que guarde silencio ante actos o políticas gubernamentales que atenten y violen los derechos humanos de los ciudadanos mexicanos, entonces **Rosario Piedra** tiene el perfil idóneo; no importa que haya sido la candidata peor evaluada en el Senado de la República.

Es obediente, leal y amiga de **Andrés Manuel López Obrador** y con eso basta. No importa que sólo haya obtenido uno de los 15 puntos posibles para quedar entre los perfiles idóneos para dirigir la CNDH durante los próximos cinco años.

Piedra fue excluida del listado de los cinco mejores perfiles de los aspirantes a presidir la Comisión, porque sólo obtuvo un punto. Después de las comparecencias —que se realizaron el 24, 25 y 26 de octubre—, se eligieron los perfiles mejor evaluados, tomando en cuenta ocho indicadores: experiencia y conocimiento en materia de derechos humanos; autonomía o independencia política y partidaria; apertura ideológica; integridad pública; atención adecuada de casos prácticos; respuestas con razonamiento crítico durante la comparecencia; compromiso colaborativo con el Consejo Consultivo y la sociedad civil; y compromiso de progresividad en materia de derechos humanos.

Nashieli Ramírez, actual presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, obtuvo 15 puntos (12 otorgados por el oficialismo y tres por la oposición); **Tania Ramírez**, directora de la Red por los Derechos de la Infancia, logró 12 puntos; **Paulina Hernández**, activista, consiguió 11 puntos; **Karla Alejandra Obregón**, siete puntos, y **Carlos Pérez Vázquez**, seis puntos.

¿Por qué en la terna final sacaron a **Tania Ramírez** y metieron a **Piedra**? Los malabares de **Javier Corral**, presidente de la Comisión de Justicia del Senado, lo justificaron así:

“Escuchando las voces de quienes quieren proponerla a ella (**Rosario**) para ser reelecta, se internó a la terna. La terna tiene que escuchar a distintos grupos parlamentarios, no sólo se trata de conseguir, en efecto, los perfiles más idóneos y mejor evaluados, también se busca tener el mayor consenso político posible”. ¿Lo convenció, querido y querida lectora? A mí tampoco; bueno, ni a muchos morenistas. De acuerdo con la nota periodística de mi compañera **Leticia Robles de la Rosa**, no había consenso real ni entre los morenistas, quienes en sus participaciones dejaron ver que ejercerán su voto de forma libre, aunque en ningún momento criticaron abiertamente a **Piedra**, tampoco la respaldaron de forma explícita.

El oficialismo aún se mantiene dividido. Están quienes defienden su gestión y los que se han pronunciado por un relevo en la CNDH. La obediencia del bloque mayoritario será puesta a prueba el martes, cuando se someta a votación la terna.

De respaldar la reelección de **Piedra**, se pondría en riesgo la autonomía e independencia del organismo frente al Ejecutivo y se

convalidaría el rol pasivo que ha jugado como institución frente a la militarización de la seguridad pública, la política migratoria, los megaproyectos de desarrollo en territorios indígenas, la disminución del espacio cívico y la estigmatización de periodistas y organizaciones sociedad civil defensoras de derechos humanos.

Durante el parlamento abierto del 22 de octubre —realizado en el Senado—, organizaciones de la sociedad civil coincidieron en la urgencia de que la nueva presidencia de la CNDH fuera autónoma y apartidista. De un total de 14 organizaciones que participaron ese día, 12 se pronunciaron explícitamente en contra de la reelección de **Rosario Piedra**. Si ella no pudo darse cuenta de que integró a su expediente una carta de apoyo falsa —atribuida al obispo **Raúl Vera**—, ¿podrá identificar los abusos de poder o las acciones de gobierno que atenten contra los derechos humanos de los ciudadanos?

DM

“Es inexplicable”... Obediencia le debe el INE, no, más bien **Guadalupe Taddei** a la 4T, así que ajustar y bajar su presupuesto y con lo que hay y con lo que tienen, la consejera presidenta tendrá que organizar la elección de los jueces, magistrados y ministros. “Finalmente es como cualquier elección, son casillas, son ciudadanos que participan de manera voluntaria en la elección... o sea, no puede ser”.



COLUMNISTA INVITADO

ANTONIO
MEZA
ESTRADA*



GUILLERMINA

*COLABORADOR

YERBANIS33@GMAIL.COM

*Conocí a Guille y trabajamos
juntos: ella en Chihuahua y
yo en Mexicali, estructurando
el naciente Colef.*

• HABÍA QUE PONER EN NÚMEROS LA TREMENDA CRISIS SOCIAL DE ESA REGIÓN Y LLEVARLA AL LEJANO GOBIERNO FEDERAL

Eran las últimas décadas del siglo pasado; fueron los años del explosivo crecimiento de Ciudad Juárez. Cientos de maquiladoras se abrían y miles de obreras procedentes del sur llegaban a esas líneas de ensamble y producción para ganar un salario que compartir con sus familias, y construirse un futuro, por cierto, incierto.

Jovencitas necesitadas de todo, abarrotaban los centros de diversión el fin de semana, abandonadas por sus remotas familias. Vivían en el *Noa Noa*. Nació el Centro de Apoyo a la Mujer Obrera. Allí había un sitio para descansar, recibir asesoría legal y psicológica. Guillermina Valdez de Villalba era el alma del organismo. Iba y venía; conseguía apoyos y se inconformaba por abusos contra las jovencitas por sus patrones y por los *leguleyos* -disque abogados de sindicatos-.

Vaya tiempos que vivió Juárez: una tasa rampante de feminicidios y conductas de desprecio hacia la mujer -así, en genérico-. El municipio -por cierto, asaltado por empresarios sin escrúpulos-, era la única autoridad en la región, ya que, de la presencia de estado, la única representación era la

recaudación de rentas -así de evidente era la señal de desprecio de la ciudad capital hacia la fronteriza ciudad-: solo le importaba "la recaudación".

Guille armó también la coordinadora regional del Colegio de la Frontera -Colef-. Había que poner en números la tremenda crisis social de esa región y llevarla al lejano gobierno federal y denunciar ante organismos internacionales las inequidades y abusos hacia la mujer obrera.

Conocí a *Guille* y trabajamos juntos: ella en Chihuahua y yo en Mexicali, estructurando el naciente Colef, de la mano de Jorge Bustamante. Todo iba bien. Venía un programa social y cultural de la federación para las fronteras... cuando un lamentable accidente aéreo del lado americano nos quitó a *Guille*. Años después llegué a la región como Cónsul de México en El Paso: vaya que se sentía la ausencia de *Guille* y de instituciones comunitarias en favor de la mujer. Yo trabajé el tema de menores migrantes no acompañados, pero el tema mujeres... seguía sin liderazgo. A los años de su partida crece su estatura social, -por cierto no recordada-, ahora que vivimos en México, el tiempo de mujeres.



Mapas abiertos

Que nos invada Trump: la Derecha y su peligroso plan

SABINA BERMAN

Bueno, pues ganó Trump, y vendrán las acciones contra México que anunció en su campaña. Aranceles a nuestras exportaciones que dificultarán el nearshoring. La deportación de miles o millones de paisanos que viven en EUA.

Lo que es nada en contraste de lo que Marko Cortés, presidente del PAN, le ha pedido a Trump recién este jueves pasado: que invada a México para atacar a los cárteles de la droga.

—Ridículo y traidor —llamó la presidenta a Cortés desde su conferencia mañanera.

Y tiene razón en lo de traidor. Pero en lo de ridículo hay que repensarlo.

La invitación de Cortés es una puntada más en una larga narrativa hilvanada en los think tanks de la Derecha mundial, de suyo extraordinariamente peligrosa.

El primero que habló de invadir con el ejército norteamericano a México para capturar a los narcos, “the bad hombres” los llamó, fue el mismo Donald Trump, en su primera campaña a la presidencia, hace ya diez años.

En 2023, Lindsey Graham, legislador republicano, presentó al Congreso la moción para que legalmente los cárteles mexicanos sean considerados como “organizaciones narcoterroristas transnacionales”.

Esa tipificación oficial todavía pendiente es crucial. Según la ley norteamericana, su ejército tendría el derecho de invadir la zona geográfica de operación de un grupo así catalogado. De cierto, bajo esa premisa es que el ejército de EUA invadió Libia, Irak, Afganistán, Siria.

Y sí, podría invadir a México.

Y en ese sentido deben leerse varios eventos periódicos recientes.

En una entrevista de hace diez días, Trump regresó a la idea de que “nosotros debemos intervenir a los narco-cárteles, porque matan a nuestra gente con su fentanol”; el nado sincronizado actual de los periodistas de la Derecha mexicana para equiparar a los narcos con “terroristas” y al gobierno con una “narco-dictadura”; y por fin la invitación de Cortés a Trump de que invada.

Nada de eso es inocente y ocurre aislado. Se trata de un esfuerzo concertado desde los think tanks de EUA para normalizar allá y en México la narrativa de que una invasión no solo no sería resentida por la población, sería bienvenida. Vaya, nos pararíamos en las calles de Tijuana a aplaudir la entrada de mil tanques.

Claro, no faltarán algunos que sinceramente crean que solo los marines pueden resolver el problema mexicano de la inseguridad. Pero serán personas que no saben de historia.

Para los que saben de historia la propuesta resulta aterradora. ¿Cómo le fue a Afganistán luego que entraron los marines gringos? ¿Cómo le fue a Libia? ¿Cómo le fue a Irak? ¿A Siria?

El ejército norteamericano entró a esos países por los “terroristas” e invitado por “las fuerzas locales de la libertad”

y a veces aplaudido en las calles; y lo que hizo fue barrer toda estructura social previa, fuera religiosa, civil o estatal, mientras colocaba a un grupo de políticos corruptos como fachada de un gobierno local “democrático” y devastaba con dinamita y fuego el territorio.

Para cuando los marines abandonaron esos países, no quedaba piedra sobre piedra; todo era humo y torbellinos de arena; muerte, desolación y hambre. Y un vacío político, que a menudo llenó una dictadura.

La cura de los marines fue mucho peor que la enfermedad.

Así que sí, Marko Cortés es un traidor al país, y no retóricamente. Cooperar como él con los think tanks de la Derecha mundial para que un ejército devaste a México se llama en español así. ●



Rayuela

*¿Quién detiene la
catástrofe en Gaza?*





Por Marisol Escárcega

Siempre nos dicen que l@s hij@s no debemos juzgar a los padres, pero podría asegurar que tod@s lo hemos hecho, en especial a la madre.

Desde niñas nos dicen que el instinto materno está presente, que debemos anteponer a nuestr@s hij@s a cualquier cosa, pero ¿qué pasa si una madre abandona a sus hij@s?

Si un padre abandona a sus hij@s y regresa 10 años después para pedir perdón, seguramente le recriminarán, pero, al cabo de un tiempo, lo aceptarán; sin embargo, si la que se va es la madre, el resultado es diferente, porque ¿a poco no decimos: “hasta las hienas cuidan a sus crías”?

No importa si la madre huye y lleva a sus hij@s a la miseria, tiene que llevársel@s, porque si no todo mundo la juzgará; una madre que abandona a sus hij@s no tiene cabida en la sociedad. Además, si ésta regresa años después será duramente recriminada y, es casi improbable que la perdonen, no importa el argumento que dé. Ellas no pueden irse por los cigarros como hacen los padres ausentes.

Para el sistema patriarcal, que una madre abandone a sus hij@s es la peor ofensa. Si se separa para ir a trabajar o estudiar, podría entenderse, pero si se va es una idea que no se y, aunque muchas madres han pensado en huir, porque las sobrepasa todo lo que significa materner, como dirían por ahí, una cosa es pensarlo y otra hacerlo, pero podría asegurarles que más de una de las madres que conocemos han pensado en *tirar la toalla*.

¿Es válido? ¡Claro! Concebimos a la madre como una mujer todopoderosa, una clase de superheroína que todo lo puede, que no se cansa, que se anticipa a la pareja, a l@s hij@s, que siempre está para los demás, para resolver, cocinar, lavar, acomodar, cuidar, curar, enseñar, todo, absolutamente todo.

Nos han enseñado que una madre es abnegada a su familia, de hecho, desde que se

convierte en madre deja de ser mujer y la colocamos en una zona donde su existencia sólo se resume al de ser mamá. Nos olvidamos que

sigue siendo una mujer con deseos, anhelos, proyectos, gustos individuales, que necesita espacio y tiempo a solas y que si los toma no la hace una “mala” mamá. ¿Alguna vez han visto que una madre se tome vacaciones de su familia?

Estamos tan acostumbrad@s a que el hombre sea el que se vaya de casa que, de hecho, no hay cifras oficiales en el país (y me aventuraría a decir que en ninguna parte del mundo) de cuántas madres deciden abandonar a sus hij@s, aunque especulo que la violencia familiar, económica y la presión y la carga de las labores domésticas son los motivos más frecuentes para irse.

Antes de juzgar y linchar a esa madre que se fue, deberíamos colocarnos en su contexto social y familiar, en las circunstancias que la orillaron a tomar esa decisión; porque seguramente no son las mismas que las de los padres que abandonan.

Por otra parte, si un hombre es abandonado con sus hij@s siempre tendrá el apoyo de alguna mujer, llámese madre, abuela, hermanas, sobrinas, cuñadas, vecinas o una nueva pareja para educarl@s mientras él se va a trabajar; las madres que son abandonadas realizan esa doble y triple tarea solas; sí, pueden tener la compañía de otras mujeres, pero, incluso ellas mismas sentirán que ésa es responsabilidad de la madre. Como si nosotras nacióramos con un gen con el que *de facto* sabemos cómo materner.

Una madre que abandona a sus hijos es vista como la peor villana, una antítesis de lo que nos han enseñado que es el amor maternal, pero recordemos que mientras los padres pueden elegir cómo ejercer su paternidad, si es que lo hacen, a las madres ni siquiera se les pregunta, simplemente dejan de lado su vida para dedicarse a una única función (con miles de tareas): ser madre.

¿Alguna vez han visto que una madre se tome vacaciones de su familia?





No es el fin del mundo

Theodore Roosevelt fue un presidente de Estados Unidos lleno de contrastes personales y profesionales. Vivió con asma, y durante poco más de un año no pudo salir de su habitación cuando era niño por diferentes padecimientos de salud. Sin embargo, se le recuerda como uno de los símbolos del estadounidense apasionado por la naturaleza, las armas y el patriotismo que caracteriza a esa nación.

A pesar de haberse formado académicamente en casa, ingresó y se graduó de Harvard, mientras destacaba como boxeador universitario y se especializaba en historia naval, sobre la que escribió varios libros que se hicieron de consulta obligada. Trabajó en ranchos ganaderos, fue el asambleísta más joven de Nueva York y ganó fama como soldado durante la guerra entre España y Estados Unidos, cuando estuvo al mando de un regimiento de élite que formó y le puso el nombre de “los jinetes rudos” que, a la fecha, son la inspiración de los comandos especiales, reales y ficticios, que conocemos por las noticias o las series de entretenimiento.

Fue el primer Roosevelt que propuso un gran acuerdo a la sociedad de EU (el segundo fue Franklin Delano) para reducir la desigualdad y, con ello, romper los poderosos monopolios de la época que impedían la competencia comercial para garantizar mejores precios al consumidor. Es, posiblemente, el primer mandatario ecologista de la historia de EU por el amor que le tenía a los bosques de su nación, que convirtió en reservas naturales. No obstante, también fue el autor de la política exterior conocida como “el gran garrote”, que consistía (¿consiste?) en que su país debía imponerse a todos los que pudiera y estimaba que nuestro continente le pertenecía a EU. Se ganó un premio Nobel de la Paz, al mismo tiempo que desplegó una enorme flota de buques de guerra por todo el mundo.

Su popularidad no evitó que perdiera algunas elecciones y que su carrera política terminara cuando se quedó fuera del Partido Republicano y fundara uno propio, denominado Partido Progresista. Como se esperaba del personaje, murió de malaria durante una expedición en el Amazonas. Por su dureza, sentido social y vida de aventuras, es uno de los presidentes mejor evaluados de la historia de su país.

Durante sus años como mandatario, Roosevelt fue descrito como un presidente colonialista, incluso se le acusó de

impulsar un imperio en el que los valores conservadores estadounidenses terminarían por dominar el planeta. A la par, cimentó el poderío económico de EU con base en la inversión pública y la apertura a miles de migrantes que llegaron como mano de obra, bajo la promesa de convertirse en ciudadanos.

Tengo los años suficientes para recordar diferentes etapas de la historia entre México y EU. Hemos sido “vecinos distantes”, como escribió el periodista Alan Ridding, socios comerciales principales y, muy pronto, aliados en una transformación tecnológica y económica que no tiene precedente en una relación compleja, pero en la que bien podría resolverse el futuro del mundo.

Esos componentes no tienen un punto de comparación en este momento en el planeta. Los tres países del T-MEC cuentan con condiciones geográficas, ventajas comerciales, mano de obra especializada y un bono demográfico que, en conjunto, ninguna otra región puede igualar.

Además, las circunstancias no son las mismas de hace 30 años, la relación México-EU no es la misma de hace seis años. No es falso optimismo o autoengaño frente a otras dificultades que, definitivamente, surgirán en los próximos cuatro años, sólo es una realidad global que cambió después de la pandemia y de múltiples modificaciones en el equilibrio de fuerzas financieras y políticas internacionales.

No es el fin del mundo, y podría incluso tratarse del comienzo de una nueva era de prosperidad y de soberanía entre el bloque continental más importante. Habrá que negociar, sin duda, pero éste es el momento óptimo para las tres naciones, si el objetivo es consolidar el crecimiento económico y social. Tendrá que ser a través del diálogo, la información y un respaldo social permanente como nuestro país continuará este cambio de época y podrá aprovechar las ventajas (y los retos) de una vecindad en la que, allá y acá, nos necesitamos más que nunca.

Habrá que negociar, sin duda, pero éste es el momento óptimo para México, EU y Canadá.



Cinexcusas/ **Luis Tovar** @luistovars Morelia 22 (III y última)

EN TODO FESTIVAL de cine y por los motivos más diversos –unos tienen que ver con el billete, otros con ciertos compromisos previamente establecidos, otros más con las peregrinas preferencias de los programadores– se pueden colar petardos infumables cuya presencia, de otro modo, sería inexplicable en tanto no es en función de calidad técnica, interés formal, fuerza narrativa o cualquier otra razón visible en la pantalla.

No es infrecuente que inclusive obtengan el premio más deseado, como sucedió en el Festival de Cannes más reciente con *Anora* (Sean Baker, EU, 2024), incluida en el FICM22, que se llevó la Palma de Oro vaya uno a saber por qué, si este cuento resobado de la chica pobre que logra ligarse al chico rico y por ende codiciado –tal cual el cliché de *prituóman* y de cuanta telenovela pueda recordarse– no tiene con sus innumerables antecedentes argumentales más diferencia que un final amargo y no feliz aunque, para su infortunio, desabrido por culpa de su predictibilidad. Sume usted unos “malos” ucranianos de verdadera pacotilla, tipo *Mi pobre angelito* y, cuando la vea –se acaba de estrenar en salas comerciales– pregúntese por qué ganó en Cannes o bien, si lo prefiere, calcule el bajísimo nivel de la cosecha de este año.

A propósito de clichés y cuentos muy manidos, *Baby Girl, deseo prohibido* (Halina Reijn, EU, 2024) es, desde el añadido en español al título, predicción cumplida de varios maniqueísmos y fetiches más viejos que el propio sexo, entre los cuales no es menor el ya tedioso en el cual se basa la trama entera: mujer adulta ya-no-tan-joven-pero-todavía-con-ganas –seguro canto de cisne para una Nicole Kidman tardíamente erotizada–, hipertriumfante en lo económico, mantiene a escondidas una vida íntima sexosa que bien podría escandalizar a sus tías conservadoras, pero no a un espectador muy poco impresionable por la cachondería perfectamente administrada de una escena que, aun diferente cada vez, termina siendo la misma al

mostrar demasiadas veces su mochería de fondo y, cómo no, su castigo moral postrero: por muy “realizadas” que sean en todo lo demás, a las cogelonas necesariamente les va mal.

Por su parte, *Pimpinero: sangre y gasolina* (Andrés Baiz, Colombia, 2024) comete el recurrente error de poner en espaldas filmicas muy flacas, pero convenientes en términos de audiencia, el peso entero de una trama: Alejandro Speitzer es tan malo como las producciones de televisión en las que ha participado –*La rosa de Guadalupe, La familia P. Luche, Mujer, casos de la vida real, ¡Rayito de luz!*– y aun así le dieron el papel protagónico de esta historia imposiblemente bonnieclydesca, de una pareja ladrona de gasolina comprada muy barata en Venezuela y trasladada a Colombia para venderla más cara, plagada de situaciones y planteamientos tan televisivos –encuadres, edición, aliento narrativo, construcción (es un decir) de personajes–, que por ahí de la mitad del filme la butaca ya le quemaba el trasero a más de uno.

No fue de seguro lo único deplorable o por lo menos discutible exhibido en el FICM22, sino algo de lo que a este junta-palabras le tocó en suerte ver. También hubo resarcimientos, por supuesto: ahí está *Flow* (Gints Zilbaldois, Letonia-Francia-Bélgica, 2024), animación extraordinaria que entre sus muchas virtudes tiene la de plantarle cara no sólo técnica, sino conceptual, formal y narrativamente hablando, a los convencionalismos estadounidenses del género.

Quede para después, en este espacio, lo que haya que decir de cada uno de los largometrajes de ficción mexicanos que integraron la competencia principal. Por el momento baste un extrañamiento: una película como *Las mutaciones*, de Jorge Ramírez Suárez –*Conejo en la luna, Guten tag, Ramón*–, tenía más merecimientos para competir que la enésima e innecesaria demostración de que a Nicolás Pereda le gusta seguir filmando una y otra vez la misma plana, gris y anticlimática película, ahora llamada *Lázaro de noche* ●







**Flor María
Yáñez Álvarez**

HACIA UNA CULTURA DE LA PAZ

Mascotas vs hijos

Hace unos días mientras desayunaba, leí un encabezado en *El Financiero* que apuntaba que, los servicios funerarios para mascotas en México, había crecido 40% este año. De acuerdo con una encuesta del Centro de Opinión Pública de la Universidad del Valle de México, 43% de los mexicanos están de acuerdo en tratar a sus animales de compañía como si fueran hijos, razón por la cual la demanda en ese servicio se había incrementado.

Intrigada voltee a ver a mi perro Bongo que me acampaba en la cocina, quién con una mirada fija y penetrante, me indicó que le sirviera su “snack” matutino. Dejé la computadora de lado, salté de la silla y le serví sus charales secos. Aproveché para sacar sus *sweaters* y cobijas de la secadora y los doblé. El artículo tenía razón y la mejor prueba, era lo que acababa de hacer. En el mismo diario leí otro artículo sobre consentir permisos laborales por la muerte de alguna mascota y recuperarse emocionalmente de la pérdida.

De acuerdo con la lectura, las empresas debieran “ser sensibles a las necesidades emocionales de sus colaboradores y brindar el apoyo adecuado en momentos de pérdida de su mascota”. Pareciera increíble, pero recordé la última vez que visité a mi amiga Mette en Suecia. Ella trabaja en un hospital como cirujana y en ese entonces, me comentó que tenía exceso de trabajo. Su colega, también cirujana, había pedido dos semanas de permiso laboral con goce de sueldo, por la reciente muerte de su caballo.

En nuestro país es un lujo de tener un animal así, lo “normal” es un gato o perro y menos imaginar que un patrón le permita ausentarse a un trabajador

por el fallecimiento de su pez dorado. La revista *Forbes* comparte que la industria de alimentos para mascotas en México crecerá 3,290 millones de dólares este año y para 2029, alcanzará los 4,850 millones de dólares. Las personas cada vez invertimos más dinero en alimento de calidad para nuestras mascotas, porque deseamos su bienestar.

Las parejas ahora prefieren tener mascotas a procrear hijos. Ya es normal observar ver a personas ingresar a restaurantes con perros y gatos carriolas. El Papa Francisco criticó a aquellas personas que preferían tener mascotas en vez de hijos y alentó a adoptar o acoger infantes. “Hay egoísmo, la gente ya no quiere tener hijos o uno nada más”, dijo el Papa. Hace un año el mismo pontífice, regañó a una mujer quién se “atrevió” a pedirle que bendijera a su mascota. Mis respetos para el Papa, pero cada vez vivimos en un mundo más complejo, violento y carente de servicios básicos, lo que lleva a que personas decidan no traer hijos al mundo.

Es lamentable, pero es una triste realidad. Actualmente ante un divorcio de una pareja, es la autoridad judicial la que puede decidir con quién se queda el “peludito”. Escribía Arturo

Zaldivar, ministro en retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (cuando me caía bien), que lo mejor era ponerse de acuerdo entre la pareja, de lo contrario, el juez decidiría tomando en cuenta las circunstancias del caso concreto, tal como un hijo.

Es compleja la realidad social en la que vivimos y las leyes se ajustan a esos cambios inimaginables hace veinte años. ¿Quién es quién para decir qué es lo correcto?

ipciones@efinfo.mx

Las parejas ahora prefieren tener mascotas a procrear hijos. Ya es normal observar ver a personas ingresar a restaurantes con perros y gatos carriolas. El Papa Francisco criticó a aquellas personas que preferían tener mascotas en vez de hijos y alentó a adoptar o acoger infantes. “Hay egoísmo, la gente ya no quiere tener hijos o uno nada más”, dijo el Papa.

Yanez_flor@hotmail.com



La DANA: los desastres naturales son políticos

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

El sufrimiento humano ha sido deliberadamente utilizado por la extrema derecha para forjar un estado de ansiedad, mediante falsas noticias, y el PP ha instrumentalizado la DANA como lanzadera para ahondar en su campaña de rechazo al gobierno. En esta ocasión, son sus compañeros de viaje, el sindicato *ultra* de la policía nacional Jupol, el eurodiputado Alvisé Pérez, el presentador de *Cuarto Milenio* Iker Jiménez y sus colaboradores, entre otros, Rubén Gisbert, quien se embaurnó de lodo para dar mayor credibilidad a sus crónicas, o Javier Negre, dueño de empresas destinadas a desinformar, quienes ejercen el liderazgo.

El objetivo, demostrar que España es un Estado fallido. La DANA les facilita las imágenes. Casas anegadas, puentes caídos, ríos desbordados, barro cubriendo las calles, cientos de coches cruzados en las calles y entrevistados *ad hoc* con un mensaje: las autoridades nos abandonan, las instituciones han fracasado. La ayuda no llega.

En las primeras horas de la DANA, las redes están en sus manos y muchos muerden el anzuelo. Antonio Banderas, un progresista, exclama “¿por qué no se envían a los pueblos valencianos afectados por la DANA helicópteros del ejército con comida, agua y medicina? ¿Por qué no zapadores para abrir vías, centros de comunicación portátiles, hospitales de campaña? ¿Por qué no se utilizan mejor nuestros impuestos? ¿Por qué?”

La mañana siguiente, el paisaje es desolador. Las carreteras están cortadas, las vías férreas inutilizables, los pueblos, incomunicados. Si la gestión previa de la DANA y la alerta roja de Aemet fue desatendida por la Generalitat valenciana, ahora se trata de paliar el desaguado, abrir vías de ayuda, y eso genera desconcierto, desafección, rabia e impotencia. En esta circunstancia, los vecinos toman la iniciativa junto con las autoridades locales. Se organizan para lo urgente. Salvar vidas, asistir a los heridos, evitar saqueos y robos. En ese instante, el desastre natural es político.

En una sociedad del espectáculo, las crónicas de los reporteros desplazados a la zona cero proyectan pueblos sumidos en el lodo, gentes abatidas, sufrimiento y dolor. Los reportajes sirven para retroalimentar las tesis *ultras* de Estado fallido. Aplauden la solidaridad espontánea de miles de voluntarios

cruzando un puente, rebautizado puente de la solidaridad. Para ello se acuña el eslogan sólo el pueblo salva al pueblo. No hay servicio de agua potable, luz, Internet ni telefonía. Ninguna referencia al carácter privado de la compañía de luz, telefónica o gas para que acudan raudos a iniciar las tareas de reparación. Se la exigen al gobierno central. Vaya contradicción. El neoliberalismo muestra su peor cara. Oídos sordos al calentamiento global o a la especulación urbanística, autorizando la construcción en zonas inundables.

La Comunidad Autónoma de Valencia gobernada por el PP y su presidente Carlos Mazón han sido incapaces de

articular una respuesta política y dar la voz de alarma. Éste estuvo ilocalizable, en una comida privada. Así, el general jefe de la Unidad Militar de emergencia, Francisco Javier Marcos, tuvo que desmentirlo cuando dijo que había solicitado su intervención. Nunca dio la orden “en un nivel dos de alerta, quien dirige la emergencia es la comunidad autónoma, quien decide dónde vamos o dónde no vamos es la comunidad. Es el director de emergencias quien nos dice dónde actuamos, y eso hemos hecho con disciplina. Yo puedo desplegar y movilizar a mis hombres, pero yo no puedo entrar hasta que el director de emergencia dé la orden”.

El discurso de la extrema derecha va cobrando fuerza. Para Vox, es el momento de marcar distancias con el PP y tacha de incompetentes a ambas administraciones. Santiago Abascal anuncia la presentación de una querrela contra el presidente del gobierno por homicidio imprudente y omisión del deber de socorro. Lo acusa de retener la ayuda ofrecida por la comunidad internacional, criminalizar a los voluntarios, bajo un paraguas de un Estado autonómico fallido. El Estado fallido es el mantra. Alex Bernal, jugador del Eldense, que se declara ni de derechas ni de izquierdas, va a coincidir con Abascal. El 3 de noviembre declara: “(...) Nos están manipulando, demoliendo presas, creando tormentas para engañarnos con el cambio climático, atacando a la familia, a nuestra religión; atacan a los agricultores, promoviendo vacunas mortíferas, quieren reducir la población, incitan a la inmigración ilegal...”

Si le parece ficción, Ferran Torres, jugador del Barcelona toma el relevo: “(...) Necesitamos que todo el país dé

un paso adelante (...) El Estado está fallido. El pueblo salva al pueblo. Visca Valencia y Viva España”. A lo dicho se suman Marcos Llorente, futbolista del Atlético de Madrid y Daniel Carvajal, del Real Madrid. Tienen cientos de miles de seguidores. Sus declaraciones son relevantes. El primero da el pase: “¿Por qué han abandonado a los valencianos? ¿Por qué no se han enviado ayudas, o por qué se han rechazado las de otros países? (...) ¿Por qué no se está contando la verdad y se están ocultando datos (...) Está claro que les queda muy grande esto, es el momento de que den un paso al lado... el pueblo salva al pueblo... nosotros no os abandonaremos” y Carvajal remata: “es una vergüenza”.

A una semana de la DANA, el tan cacareado Estado fallido libera ayudas a los damnificados por los daños a las viviendas, sustitución de enseres domésticos y un sinnúmero de otras medidas para proteger a los trabajadores frente a despidos improcedentes. Brinda apoyo a los empresarios autónomos, quienes podrán solicitar un ERTE y acceder a fondos para reparar locales y negocios. Son miles los millones de euros destinados a paliar los efectos de la DANA, también en Albacete, pero para Vox y el PP, las víctimas son un pretexto para proclamar un estado fallido. Mienten y desinforman. Niegan los hechos. Su máxima: “cuanto peor, mejor”. ¿Y las DANAS venideras? Bueno, no hay que ser alarmistas, cuando lleguen, ya veremos. Pero el cambio climático no existe.



La ministra del pueblo

Wow, wow, wow

LENIA BATRES GUADARRAMA

Finalmente se resolvió como debió haber sido: que la reforma constitucional en materia de Poder Judicial es constitucional.

En las últimas décadas, las derechas del mundo han recurrido insistentemente al protagonismo de los poderes judiciales para otorgar o restar legalidad a decisiones intrínsecamente políticas.

En el caso mexicano, todo el sexenio pasado jueces de distrito, tribunales de circuito, salas y pleno del Poder Judicial mismo fallaron insistentemente en suspender o anular políticas públicas del anterior gobierno: Tren Maya, Tren Interoceánico y modificación de libros de texto, por un lado, así como de reformas que tendían a modificar la regulación de las políticas neoliberales: leyes de la Industria Eléctrica, de Remuneraciones de las Personas Servidoras Públicas y de la Guardia Nacional, entre otras.

Fue tan así que la Corte terminó creyendo que debía transformar su función de garante del Estado de derecho en “contrapeso” de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, para convertirse, hubiese o no motivación jurídica, en oposición de las nuevas mayorías parlamentarias en el Congreso de la Unión y en los de las entidades federativas.

Así llegamos a la sesión del pasado 5 de noviembre, en la que se intentó imponer una mayoría más similar a una facción que a un conjunto de ministros doctos en el estudio constitucional, imparciales, objetivos e independientes de cualquier interés personal o político.

La sorpresa fue la ruptura de ese bloque mayoritario. Lo de menos eran los argumentos jurídicos con los cuales buscaban echar abajo la reforma judicial, sino la claridad de este objetivo.

Por ello, fue más notorio el voto del ministro Alberto Pérez Dayán, que mantuvo su posición respecto de la inviabilidad del estudio de reformas constitucionales que el cambio de criterio al respecto de los cinco ministros.

La argumentación del proyecto a discusión estaba tan saturada de falacias y deliberados fraudes al razonamiento jurídico que por ese solo hecho merecería ser considerado, como lo mencionó la ministra Norma Piña Hernández, como un hecho memorable en los libros de texto de nuestro país.

Ojalá algún día, con un poco de honradez intelectual, la comunidad jurídica lo analice detenidamente.

En síntesis, sostenía: que la reforma constitucional era una reforma electoral; que la Constitución contiene una sección pétrea, que no identificó con claridad, entre la que se encontrarían supuestas violaciones a derechos humanos y a la independencia judicial, conceptos que ni el discurso ni el proyecto del ministro González Alcántara alcanzaron a vincular lógicamente con la hoy reforma judicial.

Por ello, la propuesta de resolución del ministro era absolutamente caprichosa: suprimir la elección de jueces y magistrados y mantener la elección de ministras y ministros. Más allá del terrible precedente que habría significado invalidar una parte de la Constitución, esta resolución habría implicado la apertura indefinida hacia las decisiones de la Suprema Corte, una completa tiranía judicial.

El colmo fue cuando, viendo que no funcionó ninguna de sus estratagemas, se propuso que la decisión de invalidar la reforma judicial se tomara por solo seis votos, cuando la Constitución determina que, en un pleno integrado por once ministras y ministros, procede la invalidación legislativa por mayoría calificada de ocho. Este atrevimiento hizo que exclamara: “¡Wow, wow, wow!”, resumiendo la sorpresa ante este subterfugio.

Finalmente, ganó la razón. El propio Poder Judicial Federal evitó la supuesta crisis constitucional, y la reforma judicial va. ●

*Ministra de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación*



Réquiem por la República
 Enrique Krauze advierte que el régimen arrasó con buena parte del edificio institucional del siglo 20 y consumió la destrucción del legado republicano del siglo 19. **OPINIÓN PÁGINA 8**



El régimen que llegó al poder amparado por el orden republicano, lo ha destruido. Pero la voluntad republicana nunca muere.

Réquiem por la República

"Estos tres poderes, Legislativo, Ejecutivo y Judicial, no deben ejercerse ni por una sola persona, ni por una sola corporación".

Constitución de Apatzingán, 1814.

La República, desde su origen romano, es la organización política que racionaliza, divide y pone límites al poder, impidiendo su concentración. En México, ese orden está plasmado en las constituciones que nos han definido como una República, Representativa, Democrática y Federal, donde las instituciones se obligan a respetar y garantizar las libertades individuales y los derechos humanos. Ese orden de doscientos años ha sido destruido.

No es "el pueblo" quien decidió acabar con la República. Ese nunca ha sido el sentido de la democracia. Quien a nombre del pueblo se ha arrogado el derecho a cometer esa infamia ha sido la abusiva e ilegítima mayoría legislativa. Lo ha hecho obedeciendo el desigmo del Ejecutivo anterior (avalado por el actual) en connivencia con autoridades del INE, el Trife y cuatro ministros de la Suprema Corte de Justicia.

Es hora de recordar la historia de nuestra República. A decir verdad, solo en tres breves períodos la honramos en fondo y forma. Uno en la segunda mitad del siglo XIX, otro a principios del XX. El más reciente duró de 1997 hasta el pasado 5 de noviembre, fecha en que recibió el tiro de gracia.

El primer ensayo se conoce como la República Restaurada. Entre 1867 y 1876, hubo división de poderes, garantías individuales amparadas por la autonomía

del Poder Judicial, elecciones libres, un federalismo efectivo y plena libertad de prensa. Su personaje representativo fue el licenciado Benito Juárez. "El cumplimiento de la ley ha sido siempre mi espada y mi escudo", escribió. Por eso releía *La conjuración de Catilina*, libro del historiador Salustio (siglo I a. C.) sobre el episodio que cimbró, pero no derrumbó a la República romana. A nuestra República la derrumbaría el César mexicano: Porfirio Díaz.

Díaz gobernó (con un interregno) por más de tres décadas. Hubo una especie de paz augusta, orden interno y progreso material. Se produjeron códigos de varia índole y hubo una práctica civil del derecho, pero se desconocía la Constitución y el derecho político todo. Las elecciones eran trámites. Se cuidaban las formas, se relegaba el fondo. Aquello era "una monarquía con ropajes republicanos" (Justo Sierra).

Contra ese régimen estalló la revolución de 1910. Su líder, Francisco I. Madero, quería restaurar la Constitución de 1857. La revolución triunfó bajo el lema "Sufragio efectivo, no reelección". Hubo elecciones libres, tras las cuales Madero presidió un gobierno apegado a la ley. Sobrevivió escasos quince meses. En febrero de 1913 concluyó, bañado en sangre, el segundo ensayo republicano en México.

Una nueva revolución se propuso reivindicarlo. Significativamente se denominaba *constitucionalista*. Su choque con otros movimientos llevó a una cruenta guerra civil, pero en 1917 las principales corrientes lograron una síntesis creativa en una nueva Constitución de inspiración liberal y social.

Nuevamente, hubo décadas de paz,

orden interno y un progreso material no despreciable acompañado por la fundación de sólidas instituciones públicas de atención a la salud, la educación y la cultura. Se amplió la enseñanza y la práctica del derecho. Se respetaron las formas, pero el fondo de la Constitución volvió a ser letra muerta. Las elecciones eran trámites. Aquello era "una monarquía absoluta, sexenal, hereditaria por la vía transversal" (Cosío Villegas).

El tercer ensayo republicano se pactó por iniciativa del presidente Ernesto Zedillo. Con el acuerdo de todos los partidos, se consolidó un Instituto Federal Electoral en manos ciudadanas. Se renovó el Poder Judicial, otorgándole plena autonomía. Hubo pluralidad legislativa. La libertad de expresión fue sustancial.

Amparado en ese orden, en 2018 llegó al poder un nuevo régimen que no respeta ni el fondo ni la forma republicana. Sencillamente no cree en el derecho. O más bien, cree que el poder es derecho: su derecho. En seis años y a un costo gigantesco, arrasó con buena parte del edificio institucional del siglo XX y consumió la destrucción del legado republicano del siglo XIX. La concentración de poder —¿bajo el mando de quién?— es total. Las libertades individuales están al arbitrio de ese poder y los derechos humanos, desprotegidos.

¿Renacerá por cuarta vez nuestra República? Dependerá de las generaciones futuras. Y éstas dependerán de nuestra capacidad de dejar testimonio de la verdad: ni los emperadores romanos pudieron borrar la voluntad republicana.



Receta para cocinar una autocracia

- Desde el sexenio pasado, se ha estado cocinando una auténtica autocracia.

México amaneció el miércoles con dos noticias que ocasionaron una muy mala digestión: el regreso de **Donald Trump** a la presidencia de Estados Unidos a pesar de estar muy pasado de cocimiento, y que la última esperanza de salvar el Poder Judicial se quemó en el horno.

Desde el sexenio pasado, se ha estado cocinando una auténtica autocracia al concentrar en una sola persona todo el poder, primero con **Andrés Manuel López Obrador** y ahora con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien ha seguido al pie de la letra la receta que le dejó su antecesor.

Para lograr el platillo que quiere la 4T se necesita una Presidencia omnipresente que dirija todo sin permitir que ningún otro chef se acerque a la cocina ni tenga acceso a los ingredientes y mucho menos a las recetas; para ello se debe mezclar lentamente una retórica nacionalista en la que se repita una y otra vez que todo fue decisión del pueblo con un Congreso sazonado de abyección y bien marinado con una mayoría parlamentaria obtenida gracias a que, en el mercado político, el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se la dieron en una ganga.

Luego se requiere trocear y amasar el Poder Judicial hasta reducirlo a un puré suave y manejable. Esta etapa requiere experiencia, ya que los jueces y magistrados pueden resultar, como lo han demostrado, duros y fibrosos. En este paso se necesita un buen pinche que haga el trabajo sucio, como sucedió con el ministro **Alberto Pérez Dayán**. Él se aseguró de que la reforma judicial no fuera anulada.

El siguiente paso es eliminar cualquier sabor y aroma a autonomía. Primero lo hicieron con el INE, luego con el TEPJF y ahora van con los órganos autónomos. En este paso, el objetivo es deshidratarlos o eliminarlos por completo, dejándolos con una apariencia crujiente por fuera, pero huecos y sin esencia. Por ello quieren pasar las funciones del Inai, el Coneval, el IFT, la Cofece o la CRE a las Secretarías de Estado. Así se convertirán en una especie de merengue de pastel, que sirve de adorno, pero a la hora de comerlo, todo mundo lo retira.

Cuando el plato esté casi listo, se agrega a discreción programas sociales y medios complacientes y aplaudidores. No se necesitan muchos, sólo unos cuantos que asistan a las mañaneras del pueblo a hacer preguntas condescendientes.

Esto endulza el platillo y suaviza las opiniones en la mesa. Además, los sabores indeseados se hacen más manejables y las personas están dispuestas a comerse lo que le ofrecen. Esto le ha funcionado a la chef de Palacio Nacional, porque, de acuerdo con las encuestas de su primer mes de gobierno, los comensales han aprobado su estilo de cocinar.

El último paso es cocinar a fuego lento y servir bien caliente, es mejor que la gente se quemé la lengua a que pueda intentar buscarle sabor. Es importante presentar ese plato principal señalando que se está construyendo el segundo piso de la cocina, o de la transformación, asegurándose que nadie pueda pedir condimentos como el diálogo o la división de poderes. Mucho menos que se busque que se rinda cuentas de cuánto le costará al país ese manjar.

Parece que el gobierno de **Sheinbaum** y su partido Morena tienen muchas ganas de regalarle en Navidad ese platillo a **López Obrador**, por eso están cocinando la destrucción del país a marchas forzadas, con el horno al máximo sin importar las consecuencias de su prisa.

Así México se sentará a la mesa a disfrutar una autocracia bien cocinada, servida con un Congreso a la parrilla, el Poder Judicial bien triturado y los órganos autónomos a punto de turrón, mientras la chef de la transformación señala que el plato está listo y no se admiten devoluciones.

En este paso se necesita un buen pinche que haga el trabajo sucio, como sucedió con el ministro Alberto Pérez Dayán.



Tras triunfo de Trump, ¿se despide Tesla de NL?



FOTOS ESPECIAL

Elon Musk

::::: Luego del triunfo de **Donald Trump** en Estados Unidos, nos cuentan que ahora “nadie sabe, nadie supo” qué pasará con el ambicioso proyecto de la planta de Tesla en Nuevo León, que podría dejar a los regios “como novia de pueblo”. Nos indican que el exsecretario de Economía federal, **Ildefonso Guajardo Villarreal** (PRI), aseguró que el CEO de la empresa, **Elon Musk**, sólo usó de pretexto la elección en EU para cancelar el proyecto, porque la compañía tiene problemas internos, aunque otros recuerdan que el multimillonario es muy amigo

Trump, opositor a que las empresas estadounidenses inviertan en otros países, por lo que aconsejan ir cantando *Las Golondrinas*. ¡Ups!

Paga alcaldesa caro su error

::::: La que comenzó “con el pie izquierdo” en Sinaloa, nos comentan, es la alcaldesa **Evangelina Llanes Carreón** (Morena), quien es la primera presidenta municipal del recién creado municipio de Juan José Ríos, pero pagó su novatez porque propuso a la



Evangelina Llanes Carreón

ligera el nombramiento del secretario general, Tesorero y Oficial Mayor y “fueron bateados” por el Cabildo por no cumplir con el perfil, el arraigo y la equidad de género. Nos explican que a doña Evangelina le falló “el oficio político” para poder dialogar con los regidores de oposición y hasta con uno de su mismo partido que le dieron la espalda y ahora tendrá

que “empezar de cero” si quiere llevar una buena relación de tres años. ¡Mal empiezo!

En vilo por nombramientos

::::: Donde comenzaron a correr las apuestas, nos platican, es en Chiapas para atinarle a los nombramientos más importantes que deberá hacer el gobernador electo **Eduardo Ramírez Aguilar** (Morena): los titulares de la Secretaría de Seguridad Pública y Protec-



Eduardo Ramírez Aguilar

ción Ciudadana y la Fiscalía General del Estado, en un momento en que la inseguridad está a tope en la entidad. Nos recuerdan que don Eduardo deberá de tener todo listo antes del 8 de diciembre que entre en funciones, por lo que continúa barajeando perfiles y no faltan las especulaciones, como el incluir al actual fiscal de Quintana Roo, **Raciel López Sa-**

lazar, por una reunión que sostuvo con don Eduardo. ¿Quién se sacará la rifa del tigre?



LA FORMACIÓN DEL ABOGADO Y EL SISTEMA JUDICIAL

CELIA MAYA GARCÍA

La profesionalización de la justicia fue una aspiración del Estado constitucional a lo largo del siglo XIX. La administración de justicia se hizo cada vez más compleja, requiriendo que los jueces fueran "letrados" y, por ende, que los abogados estuvieran altamente capacitados. El sistema judicial, compuesto por instituciones, roles y procesos, depende de la formación de los abogados, quienes deben cumplir requisitos técnicos y científicos para desempeñar sus funciones.

En México, los planes de estudio en Derecho buscan transmitir conocimientos que responden a la ideología y sistema jurídico del país, formando a los futuros abogados como defensores del orden jurídico.

En el México Independiente, los abogados se formaban a través de estudios teóricos en las aulas y prácticas en los juzgados o despachos.

Este modelo de aprendizaje combinaba una formación académica de tres años con una práctica profesional de igual duración, la cual era requerida para que el aspirante pudiera presentarse a exámenes teórico-prácticos ante jurados de abogados. Solo tras aprobar estos exámenes, organizados por los tribunales superiores, el aspirante obtenía el título de abogado.

En el siglo XX, se eliminó la exigencia de realizar prácticas en tribunales, quedando la formación en manos de las facultades de Derecho. Para suplir la práctica en el foro, se añadieron materias específicas de práctica civil y penal en las aulas. Este modelo fue suficiente durante décadas, hasta que las reformas pedagógicas de mediados de siglo llevaron a la eliminación de estas materias para reducir la carrera a cinco años.

Hoy, los planes de estudios de Derecho en la mayoría de las universidades, sobre todo en las privadas, ofrecen una formación reducida y limitada, donde el estudiante egresa con escasas habilidades prácticas. La carrera, en muchos casos, se ha reducido a solo tres años, eliminando asignaturas y dejando a los egresados sin preparación para enfrentarse a la realidad judicial. En la práctica, esto se traduce en abogados que no dominan aspectos esenciales como redactar peticiones, demandas o contratos, y que desconocen el funcionamiento operativo del sistema judicial.

Ante la inminente reforma en el Poder Judicial, es urgente revisar los planes de estudio de la carrera de Derecho para formar abogados con aptitudes prácticas. Los programas deben enfocarse en prácticas efectivas y en el desarrollo de destrezas en el aula, relegando asignaturas teóricas que no aportan a la formación aplicada del abogado. Este rediseño debe priorizar el "saber hacer" sobre el simple conocimiento teórico, concentrándose en el Derecho Civil como base de la estructura legal.

Las universidades públicas, que tienen un compromiso con la sociedad, deben liderar esta transformación y adaptar sus planes de estudio a las necesidades de un sistema de justicia moderno. La preparación del abogado debe estar a la altura de la nueva configuración judicial, de modo que los egresados

cuenten con las competencias necesarias para desempeñar cargos judiciales sin requerir años de experiencia adicional.

Estamos en un momento decisivo: con un nuevo sistema judicial en proceso, el país necesita abogados formados en la práctica y comprometidos con el servicio a la ciudadanía. La responsabilidad recae en las universidades públicas, quienes deben responder a este desafío con una formación adecuada y suficiente. Confío en que las instituciones responderán a este llamado y estarán a la altura de los cambios que México demanda en su sistema de justicia.



¿Un sínodo decepcionante?



Felipe Arizmendi

MIRAR.— Hace poco concluyó la segunda sesión del Sínodo de los Obispos y, con ello, esta consulta a la Iglesia universal, convocada por el Papa Francisco. Al terminar, los participantes emitieron un Documento Final, aprobado por la mayoría y difundido por autorización del Papa. Algunos esperaban cambios espectaculares en temas discutibles, y se sienten decepcionados.

Por ejemplo, esperaban que mujeres pudieran recibir el sacramento del orden sacerdotal, para que fueran al menos diaconisas. Sin embargo, el Documento Final es muy cauto; dice: “Esta Asamblea hace un llamamiento a la plena aplicación de todas las oportunidades ya previstas en la legislación vigente en relación con el papel de la mujer, en particular en los lugares donde aún no se han explorado. No hay nada en las mujeres que les impida desempeñar funciones de liderazgo en las Iglesias: lo que viene del Espíritu Santo no debe detenerse. También sigue abierta la cuestión del acceso de las mujeres al ministerio diaconal. Es necesario un mayor discernimiento a este respecto” (No. 60).

Se sigue estudiando el asunto y no está cerrado; en el futuro se podría abrir este camino. Sin embargo, la legislación canónica

actual permite que mujeres puedan bautizar y presidir matrimonios, así como otros varios ministerios, sin que sean diaconisas. Pero esto no se ha puesto en práctica en la mayoría de las diócesis del mundo. Yo lo hice en comunidades indígenas sin problemas y con todas las aprobaciones canónicas; además de presidir celebraciones de la Palabra y dar la Comunión, mujeres indígenas podían bautizar y presidir matrimonios.

Otros esperaban que, para ser sacerdote en la Iglesia latina, no fuera indispensable el compromiso de ser célibe. Ya el Informe de Síntesis de la sesión del Sínodo el año pasado había dicho: “Se han expresado distintas va-

loraciones sobre el celibato de los presbíteros. Todos aprecian su valor profético y el testimonio de conformación a Cristo; algunos se preguntan si su adecuación teológica con el ministerio sacerdotal debe traducirse necesariamente en una obligación disciplinar en la Iglesia latina, especialmente allí donde los contextos eclesiales y culturales lo hacen más difícil. No se trata de un tema nuevo, en el que haya que profundizar” (II f). Esto quiere decir que este asunto no está por ahora a discusión, pues ya hay varios documentos de la Iglesia que lo han afianzado. Yo soy muy feliz de ser célibe; me siento fecundo, padre, hermano; en una palabra, realizado.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas

Cada bautizado es miembro del Cuerpo de la Iglesia. La Iglesia no es sólo la cabeza, sino todos los miembros. El proceso sinodal apunta a que todos los bautizados se sientan miembros vivos, y que los pastores tomemos muy en cuenta la dignidad, los derechos y la participación de los que no son clérigos. Hay que seguir avanzando.



EL CRISTALAZO

La Ciudad de los Deportes

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Sobre el parabrisas de un Cadillac convertible y de gran parrilla de cromo reluciente, con asientos rojos de cuero y espléndida pintura azul cobalto un hombre desesperado puso el cuatro de febrero de 1946 un cartón con el siguiente mensaje:

“Cambio este coche por dos barreras para ver a “Manolete””.

Al día siguiente Luis Procuna; “El soldado”, Luis Castro y el Monstruo de Córdoba inauguraron la Plaza más grande y cómoda del mundo --decía la propaganda-- donde el arte taurino alzó una catedral de emociones ahora mal vistas y ya olvidadas.

La Plaza México, descascarada, con malas instalaciones hidráulicas, con los pasillos convertido en chelerías siniestras, con la rústica condición de un tianguis de mala comida y peores bebidas, ahora es enorme escenario para corridos tumbados, partidos de tenis y en algunas ocasiones, memorables y grandes peleas de Box con leyendas de la estatua de “Mantequilla” Nápoles, el “Ratón” Macías o Julio César Chávez mientras a tropezones se acerca a su irremediable destino: la demolición o al menos la adaptación para convertirla en un Centro Comercial o como le ocurrió a la Monumental de Zacatecas, un hotel de lujo en cuyos chiqueros y túneles de toriles, hay bares de penumbra propiciatoria.

Junto a ella agoniza otro importante edificio: el estadio llamado alternativamente con los colores del equipo arrendatario en franco olvido de su nombre inicial: estadio de la Ciudad de los Deportes, construido como parte de un conjunto inmobiliario y de servicios jamás terminado, como suele suceder en este país.

Todo mundo sabe cómo las ladrilleras de San Carlos, anejas al bello barrio de Mixcoac (bello en aquellos años), fueron

adquiridas por Neguib Simón, una especie de Slim de sus tiempos, cuya historia se remonta a la cercanía con Felipe Carrillo Puerto en Yucatán, y prosigue con el delirio de una ciudad con piscinas, bochas, arenas de box y cuanto imaginarse puede caber en una ciudad para el deporte, cuya realidad se logró años más tarde --del otro lado de la ciudad--, por órdenes de Adolfo Ruiz Cortines tras la expropiación de los terrenos ejidales de la Magdalena Mixhuca.

La fortuna de Neguib Simón, con todo y los departamentos Pal de avenida Chapultepec (en uno de los cuales fue asesinada Su Mu Kei, hermana de la empresaria teatral Margo Su); la fábrica de peines “Pirámide” y las hojas de afeitar “Ala”, así como los focos “Lux”, se acabó con la babilonia de la plaza y el estadio. La plaza fue inaugurada sin terminar y el estadio más o menos.

Pero los terrenos circundantes poco a poco se fueron ocupando. La Plaza no invadió; invadieron los vecinos. Se abrió el Parque Hundido (otra ladrillera) el cual se defiende sexenalmente de las tarascadas inmobiliarias y se amplió la colonia Nochebuena. Como en la ciudad no había tantos automóviles, los estacionamientos nunca fueron contemplados.

Todo al a'i se va.

Ahora es demasiado tarde. La Plaza pronto será un centro comercial (como La Condesa o Cuatro Caminos), y la falta de talento de la autoridad administrativa (decirle autoridad política es darle demasiado rango a la burocracia panista de Benito Juárez, especialmente al memo Luis Mendoza, clausura y abre ambos inmuebles sin ton ni son, sin motivos claros y sin remedios definitivos, porque no es creíble un simple acuerdo entre veci-

nos, franeleros y propietarios para resolver tan evidente desastre.

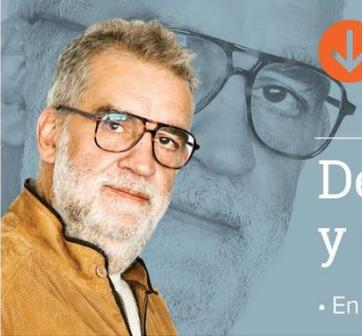
Decir, violación de las disposiciones de Protección Civil sin enumerarlas ni confirmar su corrección definitiva, es apenas una burla. Mendoza tiene una actitud mendosa.

Si se pudieron solucionar en menos de una semana no eran tan graves como para clausurar ambos edificios. Si todo se resolvió vetando el funcionamiento de la plaza y el Estadio al mismo tiempo, entonces la sanción debe recaer en su propia cabeza, porque la última apertura simultánea fue autorizada por él, quien en todo caso no conoce o no acata las disposiciones de Protección Civil, las cuales son --para decirlo rápido--, otra vacilada de burócratas gulosos •

“Cambio este coche por dos barreras para ver a “Manolete””.

Al día siguiente Luis Procuna; “El soldado”, Luis Castro y el Monstruo de Córdoba inauguraron la Plaza más grande y cómoda del mundo donde el arte taurino alzó una catedral de emociones ahora mal vistas y ya olvidadas.





↓ **Todología especializada**
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

De política y cosas más sucias

• En EU, llevarán a la Casa Blanca a un delincuente confeso.

NO PARES, SIGUE, SIGUE...

Hace ya algunos ayer mi compadre favorito, con plena intención jubilosa, se servía sus tequilas cantando y bailando un pedazo de la canción *El tiburón*. La verdad, se atorillaba al estribillo y se ponía unos pelotazos inmensos, a golpe de: No pares, sigue, sigue, no pares, sigue, sigue. Y ésa, exactamente es mi premisa vital después de este martes rojo y funesto. Se cumplían 34 años de la muerte de mi padre, empecé el día con un recuerdo del gran jefe, pasé por el cedazo de mi memoria muchos conceptos de vida que de él aprendí. Le dediqué un pensamiento profundo, con el egoísmo acelerado de ser consciente de que me favorezco a mí mismo con ese recuerdo, él ya no necesita estímulos, mi padre está muerto desde hace más de tres décadas. Algo habrá hecho bien don **Miguel** para que lo siga recordando tanta gente, con tanto amor y tanto respeto. Ése fue mi primer: no pares, sigue, sigue. Para recordarlo por siempre.

Luego me invadió el desánimo, nos faltó un voto, sospechosamente un solo voto para que la SCJN pusiera un freno, aunque fuera momentáneo, a esta irrazonable ley aprobada sin filtrar, sin pensar, sin sopesar el daño, colgada del revanchismo, el oportunismo y la mala leche, una muestra de lo que estos legisladores están dispuestos a hacer para partirnos la crisma. Las tragedias del día apenas comenzaban, un exultante **Trump** vapuleaba a **Kamala** y el populismo más rancio y necio se ponía las botas en el país más poderoso del mundo. ¡Caramba!, pensé, no somos los únicos tarados, también nuestros vecinos se las gastan rudas. Llevar a la Casa Blanca a un delincuente confeso, juzgado y sentenciado. Un misógino abusador, simplemente no puedo entenderlo. Disculpenme, me queda grande la comprensión de la política, la nuestra, la gringa y la de todo el mundo; por eso cada vez la pelo menos. Entré en modo depresivo y con mi tristeza me fui a cenar con **Abel**, él también acusaba el golpe, lloramos juntos, cada tequila

nos bajaba más amargo con una leída a la actualización de los datos de las elecciones. Cuando todo estaba perdido, fui yo quien cantó: No pares, sigue, sigue. Y de ahí me

colgué para no tirar la toalla. Estas circunstancias escapan a mi círculo de control, no puedo hacer nada ni por la ley judicial aquí ni por la inferioridad de **Harris** en el norte, por tanto, si no puedo controlarlo, es tonto sufrirlo. Tendré que trabajar mucho, tratar de ganar más, ahorrar, dedicar más tiempo a pensar, cuidarme y abrazar a los míos, intentar por todos los medios sacarle jugo a la vida y ser feliz, si no puedo cambiar los altos escenarios en los que se mueven mis derrotas, por lo menos les restregaré en la cara mi alegría, mi felicidad y mi optimismo. Vamos, me vuelvo a encender, ¡Vamos, **Miguel!** No pares, sigue, sigue.

Entre tanta tragedia se me olvidó ver el partido, perdió el Madrid, no pude celebrarlo con mi compadre porque a él le duele, el miércoles disfruté la goleada del Barça. La victoria del América ya no me dolió tanto porque la disfruta mi **Unagi**, pero en el fondo me siguen cayendo en las muelas. Cuando ustedes estén leyendo este texto yo estaré frente al mar en Galicia, llevo tantas ganas de un Godello frío y antojo de ostras. Voy a darme ese lujo y quiero que mientras me las voy zampando la **Unagi** cante conmigo... No pares, sigue, sigue. Lo de la DANA estuvo muy feo, enseñaron la bajeza los políticos, pobrecita España, también está en manos muy populacheras. Es una pena rotunda.

Es domingo, intenten exprimirle lo bueno... no paren, sigan, sigan, lo que más molesta a los que no nos quieren es que no nos quejemos, que aguantemos los malos ratos y que multipliquemos los buenos. Denle un chance a **Victoria**, el flamante Premio Planeta 2024 de **Paloma Sánchez-Garnica**, a estas alturas ya lo tendré en mi mano y a México ya estará a punto de llegar, váyanlo pidiendo. Un beso enorme para **Eugenia**, el jueves fui padrino-abuelo de la hija de mi ahijado. ¡Felicidades!

Bonito día.





Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Tiempo de reflexionar

Es tiempo de reconocer que frente a los agresores no supimos reaccionar oportuna y eficazmente, que las marchas y plantones contra las arbitrariedades no fueron seguidas de acciones exitosas, que los dirigentes de los partidos no sirven.

No encuentres la falta, encuentra el remedio.

Henry Ford

Martes negro, martes terrible. Reporteros, analistas, periodistas, escritores, actores, comentaristas, llenaron millones de páginas para relatar lo ocurrido el martes pasado. El mundo se enteró por radio, televisión, X, redes sociales, y todos mostraron sus explicaciones de lo ocurrido. Cierto, nunca habíamos tenido esta dupla de acontecimientos y merecía una reflexión. El candidato Donald Trump ganó la presidencia de Estados Unidos, en tanto que la mayoría de Morena logró que México deje de ser democracia y se convierta en una dictadura; así de simple, así de terrible.

Y aquí estamos, millones de norteamericanos y millones de mexicanos, viendo cómo cambia el mundo —nuestro mundo— en un instante. Sabemos que esto no ocurrió súbitamente, porque el magnate yanqui, ladrón, mentiroso, agresivo, misógino y racista, ha trabajado sin cesar para convencer a los yanquis de que él es la solución.

Y en el país, el movimiento Morena, que no es un partido, sino un grupo de individuos ansiosos de poder, mentirosos, ignorantes y corruptos, aniquiló a la Constitución que tanto trabajo nos costó construir, deshizo la división de Poderes, corrompió a todos los políticos, y ya se ostenta como la dictadura ante la que nada o casi nada se puede hacer.

Lo que hagan los norteamericanos allá será su asunto, aunque nos afectará y muy pronto, pero lo que hagamos nosotros sí puede ser determinante para el futuro del país.

Es tiempo de reflexionar, de analizar no sólo el papel de los sátrapas que se apoderaron del país, sino nuestro papel

como ciudadanos. Es tiempo de reconocer que frente a los agresores no supimos reaccionar oportuna y eficazmente, que las marchas y plantones contra las arbitrariedades no fueron seguidas de acciones exitosas, que los dirigentes de los partidos no sirven, que los esfuerzos de analistas y expertos que muestran la realidad y sus opciones, no tienen el eco suficiente en la población, y que a más de la mitad de los ciudadanos no les interesa ni la política ni sus consecuencias.

Es tiempo de reflexionar, de analizar los documentos que confirman la catástrofe económica, sanitaria, ambiental, educativa y la crisis de inseguridad con cientos de delitos impunes; es tiempo de denunciar las mentiras del gobierno que pretende tapan el sol con un dedo y afirma que no hay terrorismo, que ya se estructuró la salud, que no hay déficit económico, etcétera.

Es tiempo de reflexionar, alzar la voz en todos los foros para denunciar que nosotros no votamos por la 4T, que violando las leyes se otorgaron una sobrerrepresentación y por eso actúan como lo hacen, que dieron el voto a un individuo que estaba en Nueva York, que forzaron a un ministro a cambiar su voto, que hacen cualquier porquería para lograr sus fines.

Es tiempo de reflexionar: usted, estimado lector, tiene un papel fundamental en el futuro del país, hable con sus hijos, con su familia, con sus amigos, analice las consecuencias de esta dictadura que se niega a aceptar su nombre, y piense la forma en que todos podamos superar este negro panorama que nos afecta ya a todos.

Usted podrá decir que eso es asunto de los políticos, pero le aseguro que las consecuencias de lo que está ocurriendo le afectarán personalmente, a su familia, y a todos los mexicanos.

Tiempo de reflexionar.

**Le aseguro
que las
consecuencias
de lo que está
ocurriendo
le afectarán
personalmente.**



ULRICH RICHTER

No solo perdió Kamala, sino Microsoft y Google

La elección presidencial de los Estados Unidos tuvo una batalla en varios frentes, donde en el político lo ganó Donald Trump. Desde el trece de julio pasado, en un acto de campaña en Butler, Pensilvania, Thomas Matthew Crooks perpetró un atentado en contra del candidato republicano. Así, la bala que lo rozó como indiqué en mi artículo "La bala que impulsó a Trump", lo llevó directo a la presidencia, hirió a Joe Biden y Kamala Harris, quien como abanderada demócrata no pudo remontar.

Otro de los aspectos que pudimos observar fue la intervención de los líderes tecnológicos. En su cuarto de guerra, Trump fue acompañado en esta lucha por el pitagórico Elon Musk, sin duda el empresario que jugó parte de su patrimonio y prestigio en estas elecciones de los Estados Unidos. Tan solo al día siguiente del triunfo alcanzaron a subir un dieciséis por ciento las acciones de Tesla en la bolsa de valores.

Así en contraparte, dos gigantes tecnológicos que se la jugaron con Kamala Harris, son Google, que fue el mayor donador de la campaña con cientos de millones de dólares, y la empresa Microsoft, y en lo personal la familia de Bill Gates.

Entonces se tiene que los equipos del ámbito de la tecnología que participaron en la contienda electoral están por Trump: Elon Musk de "X" y Jeff Bezos de Amazon, y por Kamala Harris, Google de Sergey Brin y Larry Page; y Microsoft de Bill Gates.

No solo las fuertes cantidades que aportó Google, sino que se denunció, incluso, que dicho buscador beneficiaba a Harris arrojando resultados sobre los lugares en los que se podía acudir a votar por la demócrata, lo que no se hacía con Trump.

Así lo relató Musk: "Acabo de probar esto yo mismo y Google todavía demuestra donde votar por Harris, pero no por Trump, incluso cuando era anónimo".

La apuesta de Google con Kamala llegó hasta una de sus integrantes del equipo legal que defiende al gigante tecnológico por los temas monopólicos. Es la abogada Karen Dunn, quien era también una de las principales asesoras de Kamala Harris en la campaña.

La trayectoria de Karen Dunn la

ubica como una experta tanto en comunicación política como en litigios. Ha asesorado a Hillary Clinton en la campaña presidencial del 2008 y 2016; asimismo, asesoró a Kamala Harris para su debate frente a Donald Trump. Además, defiende al gigante tecnológico Google ante el Departamento de Justicia americano y en el 2020 preparó a Jeff Bezos para su testimonio en el Congreso.

Después del resultado donde arrolló Trump, hay ganadores y uno de los perdedores en esta elección presidencial es el buscador por excelencia Google y si a esto se le suma la cantidad de querrelas activas por temas de monopolios que están en trámite y en algunos puntos ya se dictó sentencia, entonces no pintan bien las cosas para el gigante Google. No obstante que Trump mencionó que había una supervisión regulatoria mas ligera, menos investigaciones antimonopolio.

El escenario político en el futuro no será muy atractivo para Google, deberán de evaluar sus estrategias porque van dejando huellas que hoy podrían interesar a más de una autoridad americana en la era de Trump.

El buscador Google deberá prepararse para el embate en la administración de Trump, pues el diferendo con Trump es muy grande y más ahora con Elon Musk, con quien también tenían diferencias Larry Page y Sergey Brin, fundadores de esa empresa. Así que la tecnología también fue parte de la contienda electoral en los Estados Unidos, en donde hubo un vencedor. Ahora Trump llevará el liderazgo de esa gran nación de la mano de los pitagóricos Elon Musk y Jeff Bezos. ●

**Abogado y activista,
maestro en Ciencias Penales.
Autor del libro "Los filósofos en la era
tecnológica. Los pitagóricos de hoy".**

@UlrichRichterM





Trump atizó el ánimo proteccionista de su país. Esto dificultará la revisión del T-MEC, en donde México debe ser un buen vecino.

Imponer

Trump fue claro durante la campaña: regresa a imponer su visión del mundo. Tiene el poder para hacerlo. En esto es muy similar a Morena.

Trump atizó el ánimo proteccionista de su país. Esto dificultará la revisión del T-MEC. En los términos mercantilistas que tanto le gustan, estamos abusando: de enero a agosto de este año, México tuvo un superávit comercial de 168.8 mil millones de dólares. En su lógica, además, estamos permitiendo que China saque ventaja de ellos a través de nosotros: en el mismo período tuvimos un déficit comercial de 78.2 mil millones con el país asiático.

En una relación tan asimétrica es importante ser un buen vecino y cumplir con las reglas del T-MEC. Sin éstas sólo queda el poder descarnado. No lo entendió así el gobierno de AMLO. En varios temas impulsó políticas contrarias al tratado, como en la energética y en la prohibición del maíz genéticamente modificado. Esto, sin embargo, no es lo central para Trump en este momento. Su objetivo inmediato es recurrir a la amenaza de aranceles para obligar a México a disminuir el tráfico de migrantes y de fentanilo.

El gobierno de Sheinbaum ha mandado la señal de que no le importa cuidar la relación comercial. Muchas de las reformas constitucionales ya aprobadas van en contra de los principios fundamentales de la integración comercial, como el tener un Poder Judicial autónomo del poder político.

Con Trump esto no será un problema. Quiere algo similar para su país. La Suprema Corte de Estados Unidos ya determinó

que el jefe del Ejecutivo tiene inmunidad en cualquier decisión oficial que tome. Por otro lado, en más de una ocasión Trump ha dicho que los inversionistas que se establezcan en México deberán enfrentar los riesgos de hacerlo en un país sin leyes.

Lo que sí será complicado es haber cambiado el régimen constitucional de la CFE y de PEMEX para hacerlas empresas hegemónicas y preponderantes frente a las privadas. Esto viola el T-MEC y afecta a empresas petroleras de Estados Unidos, muchas de estas importantes donadoras de la campaña de Trump.

La reforma se firma la misma semana que Pemex anuncia pérdidas históricas y tras un sexenio de haber mostrado que es incapaz de sacar los hidrocarburos que tenemos en el subsuelo, incluidos grandes yacimientos no convencionales de gas natural. Mientras, México depende cada vez más de importarlo de Estados Unidos.

El gas natural es la mayor vulnerabilidad a nuestra soberanía. A diferencia de la gasolina, que se puede traer de cualquier lugar por barco, este gas llega por ductos que vienen de Texas.

En septiembre el senador republicano por Alaska, Dan Sullivan, presentó una iniciativa para prohibir ciertas exportaciones de gas natural a México. Entre las razones de la iniciativa está la centralización del poder gubernamental en el Ejecutivo a través de la reciente reforma judicial, la corrupción y la violación del T-MEC por darle prioridad a las empresas estatales de energía de México.

En el discurso, Sheinbaum sostiene que desea una revisión exitosa del T-MEC y una mayor integración comercial en la región. Pero en la práctica ha tomado decisiones contrarias a ello.

Una posibilidad es que en el gobierno se crean el rollo de que, como México es el primer socio comercial de Estados Unidos, nos necesitan. Es cierto. Estados Unidos importa desde México el 15.7 por ciento de sus bienes. Sin embargo, nosotros les enviamos el 83.1 por ciento de nuestras exportaciones. Somos los vulnerables de la ecuación.

Otra posibilidad es que no les importen demasiado las consecuencias, ni de una eventual deportación de millones de mexicanos o de cambios de fondo en el T-MEC. Pueden creer que la concentración del poder, reforzada con las reformas recién aprobadas, les alcanza para resistir cualquier tormenta. Pueden pensar también que incluso les caería como anillo al dedo: los problemas del país serían culpa del imperialismo yanqui.

