

N. OPINION



FUE IMPORTANTE que la **presidenta Claudia Sheinbaum** conversara telefónicamente con **Donald Trump** para abrir formalmente un canal de negociación, luego de las amenazas de imponer un arancel del 25 por ciento si el gobierno mexicano no atiende el problema de los migrantes y, sobre todo, el del tráfico de fentanilo.

PERO LO QUE debía ser una primera llamada clarificadora terminó en el juego del teléfono descompuesto. Según Trump, la Presidenta **"acordó detener la migración"** a través de **México**. Pero la mandataria salió anoche a desmentirlo, diciendo que su postura no es cerrar fronteras, sino tender puentes. Aunque dijo que su gobierno no permitirá que las caravanas de migrantes lleguen a **Estados Unidos**. Dos versiones de un mismo asunto.

LO MISMO con el tema del narcotráfico. Según la Presidenta hablaron sobre reforzar la colaboración y de cómo el gobierno hace campañas para prevenir el consumo de fentanilo en México. Trump lo tradujo en que van a detener el flujo masivo de drogas desde territorio mexicano y evitar su consumo por los estadounidenses.

QUÉ BUENO que conversaron, pero... ¿realmente se entendieron?

• • •

VAYA, VAYA, el diputado **Sergio Gutiérrez Luna** acaba de promover un recurso del tipo "hágase la voluntad de Dios, pero en las mulas de mi compadre". Resulta que el morenista envió al **Senado** una propuesta para evitar que desaparezca la **Escuela Judicial Electoral**.

LA INSTITUCIÓN está en la lista de lo que la **4T** va a tirar a la basura, como parte del desmantelamiento del Poder Judicial que lleva a cabo con la reforma aprobada este año. Pero, ¿qué creen? Que Gutiérrez Luna estudia justamente ahí su doctorado y pues ya no le gustó la idea... que él mismo aprobó con su voto en **San Lázaro**.

ES DECIR, el presidente de la **Cámara de Diputados** quiere salvar a la escuela, no porque le importe la calidad de la justicia en **México**, sino porque no quiere perder lo que ya ha cursado. ¿Habría pensado lo mismo el legislador cuando cortó de tajo la carrera judicial de miles de personas?

• • •

PUES CON la novedad de que México lanzará una misión ¡al espacio! Y lo hará tan pronto como en 2027. Se trata de uno de los objetivos dados a conocer ayer en Palacio Nacional para el nuevo **Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización**.

AUNQUE LO IMPORTANTE es que este consejo, que integran 14 mujeres y hombres que capitanean empresas, y que coordina **Altagracia Gómez Sierra**, tendrá una misión más enfocada en la tierra: que se concrete en **México** el nearshoring, atrayendo empresas, concretando inversiones y, en consecuencia, generando empleo.



BAJO RESERVA

¿Para cuándo la reunión Sheinbaum-Trump?

:::: Nos comentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** aún no tiene fecha para reunirse con el próximo presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, luego de la llamada que ambos sostuvieron ayer, y en la que tocaron temas migratorios y de tráfico y consumo de fentanilo. Sin embargo, nos dicen en Palacio Nacional que los equipos de la mandataria y de Trump podrían reunirse la segunda semana de diciembre. Aunque todavía está pendiente quienes podrían participar en esos encuentros, ya que varios de los funcionarios designados por Trump por ley están impedidos a sostener reuniones de carácter oficial hasta que no inicie la nueva administración estadounidense, y en algunos casos, hasta que no sean ratificados por el Congreso.

El "estilo Adán Augusto" incomoda a algunos morenistas

:::: El "estilo **Adán Augusto**" impuesto en el Senado ha generado disgusto entre algunos legisladores de la bancada de Morena, principalmente por el afán de legislar a toda prisa y ni siquiera buscar un consenso previo entre los morenistas. Nos cuentan del malestar por algunas decisiones tomadas por el coordinador parlamentario. Nos dicen que dentro de la bancada oficial hay quienes se pronuncian por ser más receptivos a algunas posturas y propuestas de la oposición para sacar algunas reformas por consenso y no siempre por avallasamiento. Sin embargo, nos platican, ha habido



Adán Augusto López

oídos sordos, y que muchas veces a los senadores no se les permite siquiera hacer una observación. Quizá los legisladores inconformes ya se olvidaron de que están obligados a tener "lealtad ciega" al proyecto de transformación, así que, a cuadrarse con su coordinador, que él sabe lo que hace.

Zar mexicano de la frontera se prepara ante amenazas de deportaciones masivas

:::: Ante la amenaza del próximo presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, de hacer deportaciones masivas de migrantes, nos dicen que **Sergio Salomón Céspedes** se prepara para asumir como comisionado nacional de Migración. El aún gobernador de Puebla sostuvo un encuentro con el canciller **Juan Ramón de la Fuente** para analizar el tema migratorio. Nos hacen ver que don Sergio tiene tres toros muy bravos que tendrá que lidiar. El primero, recoger el tiradero que dejó en el Instituto Nacional de Migración su antecesor, **Francisco Garduño**. El segundo, impedir las caravanas de migrantes que llegan a México con rumbo a Estados Unidos. Y el tercero, tener todo listo por si Trump cumple su amenaza y comienza a deportar grandes cantidades de migrantes. Nada sencilla la tarea del poblano.

Del diálogo con criminales a producir cannabis

:::: Quien pasó de proponer el diálogo con criminales a sugerir que se impulse la industria del cannabis en México, es el expresidente nacional del PAN, y hoy diputado morenista, **Manuel Espino**. Don Manuel participó esta semana en un foro en el que llamó a legislar en la materia para generar beneficios económicos en el país. Eso sí, Espino pidió diferenciar al cáñamo de cannabis, de la marihuana, pues aseguró que el cannabis "es una planta maravillosa" que permitirá "lograr un futuro más verde y más saludable para el mundo". ¿Será que esta vez no batearán la propuesta del diputado, como sucedió con la del diálogo con el crimen organizado?



FRENTE POLÍTICOS

1. Pieza clave. Rosa Icela Rodríguez demostró por qué es la responsable de la política interna del país. La titular de la Segob fue clave para frenar la caravana migrante que estaba en Oaxaca y que se dirigía a la frontera con Estados Unidos, sin que hubiera conflictos. Por otra parte, en una reunión, reconoció los años de servicio y dedicación del personal de la Segob. Acompañada por **Francisco Garduño**, titular del Instituto Nacional de Migración, y **Miguel Alcocer**, secretario general del Sindicato de Trabajadores de la Segob, en ambos casos, **Rosa Icela** mostró sensibilidad y reforzó el valor del compromiso institucional. Su liderazgo agradece y construye.

2. Arbitraria. En el Consulado de México en Las Vegas, la encargada de Documentación, **Norma Angélica Carbajal**, despidió telefónicamente a dos empleados que se negaron a realizar favores personales para ella y otros cónsules. Al solicitar explicaciones, uno de los afectados fue expulsado por elementos de seguridad. Este tipo de acciones reflejan un abuso de poder que no va acorde con el profesionalismo que caracteriza al personal de la Cancillería. Es imperativo que las autoridades competentes investiguen estos hechos. La arbitrariedad no merece estar ahí.

3. El verbo cumplir. A un año de tomar las riendas del estado, **Manolo Jiménez** demuestra que gobernar no es improvisar. Coahuila mantiene el título de la entidad más segura del norte, gracias a una estrategia clara: invertir donde importa. Equipos de última generación, infraestructura moderna y un enfoque directo en la seguridad hablan más que los discursos. Mientras otros justifican los nulos resultados con pretextos, **Jiménez** entrega buenas cuentas. Su fórmula: familias tranquilas bajo un gobierno sólido. Cuando hay voluntad, los números y la gente lo reconocen.

4. Castigo a los corruptos. Ahora sí los funcionarios que cometan actos deshonestos recibirán sanciones ejemplares. **Raquel Buenrostro**, secretaria de la Función Pública, informó que los actos de corrupción se perseguirán por la vía administrativa y la penal. "El gobierno está acostumbrado a usar materia administrativa, pero los funcionarios no tienen una sanción realmente fuerte cuando comenten actos de corrupción", **Buenrostro** explicó que ahora se aplicará un nuevo criterio de rendición de cuentas. "Será una 'rendición de cuentas al pueblo'", advirtió. Por fin mano dura a los que corrompen las leyes.

5. Voraces. El gobierno de **Cuitláhuac García** deja a proveedores con las manos vacías. **Fernando Enrique Morales**, representante de la empresa Trazabilidad y Comercio de Productos Frescos, acusó al mandatario de Veracruz que entrega el cargo este sábado, de llevar años esperando que le paguen los alimentos que "ya se tragarón" en los penales de la entidad, pero mala noticia, los 900 mdp etiquetados ya se esfumaron. Cuentan que **Ulises Rodríguez** es pieza clave en este asunto, frena los pagos, mientras se habla de moches como la verdadera causa del retraso. **García** se va sin pagar. Cuánta impunidad.





Sacapuntas

PRIMERA CONVERSACIÓN CON TRUMP



DONALD TRUMP

› Como adelantamos ayer en este espacio, la Cancillería, a cargo de **Juan Ramón de la Fuente**, contactó al equipo del presidente electo de Estados Unidos, **Donald Trump**, para tratar asuntos relacionados con migración, violencia y tráfico de armas. No sólo eso, sino que la presidenta **Claudia Sheinbaum** habló por teléfono con el estadounidense, a quien aclaró que las caravanas migrantes son atendidas en México y ya no llegan a la frontera norte. Fue, informó, "una excelente conversación".



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

HACE EFECTO LA MEDIACIÓN

› Empieza a *dar frutos* la intervención de la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, para desentensar el conflicto entre el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, y la Universidad Autónoma del estado. Las pláticas en las que ha mediado la funcionaria están logrando que las cosas regresen a su cauce normal y la vida académica se regularice.



RICARDO MONREAL

AGARICIAN FIDEICOMISOS

› Va Morena sobre los fideicomisos de los siete órganos autónomos eliminados. El líder de los diputados de ese partido en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, indicó que sólo esperan que la reforma sea consumada en el Senado para integrar esos recursos al presupuesto federal. El primero será un fondo del IFT, por mil 500 millones de pesos.



RICARDO SHEFFIELD

SENADOR FALTISTA

› Resulta que **Ricardo Sheffield** no asistió a la reunión de la Comisión de Protección al Consumidor, del Senado, con el procurador **Iván Escalante**. Su ausencia fue notoria, pues es el secretario de ese órgano legislativo, aunque ni se le extrañó. Y es que dicen que es común que el guanajuatense no se presente en reuniones importantes.



LUIS MARÍA AGUILAR

SE VA EL MINISTRO AGUILAR

› Concluye este sábado el periodo de **Luis María Aguilar** como ministro de la Suprema Corte, aunque en los hechos termina hoy, con su última sesión de pleno. Ayer, la Segunda Sala lo despidió reconociendo sus más de 55 años de carrera en el Poder Judicial. Nos dicen que rechazó una ceremonia oficial, como la que se ofrece a todos los ministros.



VIOLETA ABREU GONZÁLEZ

CUMPLE 100 AÑOS LA FACULTAD

› De *manteles largos* está la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Cumple un siglo de existencia, y para celebrarlo, la directora de Servicio Postal Mexicano, **Violeta Abreu González**, y el rector **Leonardo Lomelí**, cancelaron un timbre postal conmemorativo. La ceremonia se realizó en el foro **José Luis Ibáñez** de la máxima casa de estudios.



ROSARIO PIEDRA

PIEDRA OPACA

› La reelecta presidenta de la CNDH, **Rosario Piedra**, encriptó los datos sobre sus propiedades en su declaración patrimonial. En el sitio oficial de la organización, se ocultó con barras negras todo lo referente a bienes muebles e inmuebles a su nombre, así como sus inversiones y cuentas bancarias. Total, ya no habrá INAI que la obligue.



Pepe Grillo



Segunda llamada, segunda

Atender a Donald Trump, presidente electo de Estados Unidos, se ha convertido en ocupación central del gobierno del Segundo Piso de la 4T. Hay que hablar de él en las conferencias mañaneras y hay que hablar con él en las tardes.

Lidiar con el magnate requerirá sobredosis de talento y temple. Menos mal que la doctora Sheinbaum, Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard los tienen. Según la presidenta la conversación de ayer fue excelente y se tocaron los temas más álgidos de la relación bilateral, migración y fentanilo.

La foto de Sheinbaum y De la Fuente sonriendo transmite confianza.

De modo que, confiados y sonrientes, pero hay que estar listos para cualquier escenario. Que nada nos tome por sorpresa, porque con Trump nunca se sabe.

Por todo lo alto

La toma de protesta de Rocío Nahle como gobernadora de Veracruz congregará el próximo domingo primero de diciembre, en la Plaza Lerdo de Jalapa, a la presidenta de la República y 14 gobernadores. La doctora Sheinbaum ya confirmó su asistencia. Nahle ganó la elección de junio pasado con una ventaja holgada de un millón de votos sobre su rivalidad, José Yunes.

Ella misma, Rocío, está supervisando las cuestiones de logística y seguridad. El acto protocolario se efectuará dentro del Congreso local y después será el evento público en Plaza Lerdo a un costado de la Catedral y frente al Palacio de Gobierno. Por cierto, el todavía alcalde de la capital, Ricardo Ahued, fue nombrado secretario de Gobierno y el contralmirante Alfonso Reyes tendrá a su cargo la secretaría de Seguridad.

Deporte, nueva etapa

La entrega del Premio Nacional del Deporte es el inicio de una nueva etapa en el deporte nacional que se esmera por dejar atrás desencuentros y agravios que ca-

racterizaron a la pasada administración. Hoy está al frente de la Conade el ex clavadista yucateco, Rommel Pacheco, que ha recibido nítido apoyo de la doctora Sheinbaum desde antes de que fuera nombrada formalmente candidata presidencial de Morena. Hay aprecio.

“Qué bueno que no quedó en Mérida porque me lo voy a traer a la Conade”, dijo Sheinbaum riendo al recordar lo que pensó cuando Rommel perdió la elección para alcalde de Mérida. Pacheco es joven para ya tiene un recorrido en el servicio público y su misión central será recomponer la relación entre la Conade y el Comité Olímpico Mexicano, con Mari Jose Alcalá, también clavadista, a la cabeza.

Si hace un buen trabajo en la Conade como es el anhelo compartido, acaso pueda regresar a competir a Yucatán dentro de seis años, como auguró la propia presidenta Sheinbaum.

Hasta el último minuto

La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, dijo que el instituto asume con responsabilidad la negativa del Congreso a ampliar 90 días el plazo para organizar los comicios para elegir jueces y magistrados que tendrá que ser, a fuerza, el primer domingo de junio del 2025.

Será un reto todavía mayor, pero lo asumimos, dijo Taddei, quien sin embargo dijo que seguirá peleando el presupuesto que solicitaron para organizar la elección, sobre todo porque no se amplió el plazo de los trabajos de preparación.

Taddei dijo que expertos del INE explicarán a los legisladores para que quieren el presupuesto de 13 mil millones de pesos, todas las partes técnicas y operativas que se tienen que considerar.

Ese presupuesto ya fue rechazado, incluso desde Palacio Nacional. Se dice que podría quedar en 9 mil millones o menos. Al INE le urge conocer el monto definitivo para saber a qué atenerse ●

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que un tono más cordial que el que se esperaba tuvo la llamada de ayer entre la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el mandatario electo de Estados Unidos, **Donald Trump**, después de las amenazas de la imposición de aranceles a productos mexicanos. De hecho, la conversación en inglés sin intérpretes abrió la puerta a una reunión próxima entre el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, y su homólogo en la administración por llegar a la Casa Blanca.

Que la noche del martes, diputadas de Morena convirtieron la ceremonia de encendido del Palacio de San Lázaro con motivo del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer... en un acto de violencia política contra las coordinadoras del PAN, **Noemí Luna**, y de MC, **Ivonne Ortega**, pues no solo se omitieron los personificadores de ellas, sino que les impidieron ubicarse al centro, junto a **Ricardo Monreal**, como lo establece el protocolo. Ambas decidieron retirarse y formular un extrañamiento, al que el líder de la mayoría guinda respondió con una “disculpa sentida”.

Que la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, convocó ayer a una reunión al gobernador de Chiapas, **Rutilio Escandón**, y a quien será su sucesor, **Eduardo Ramírez**, para dar seguimiento a la estrategia de seguridad en la entidad con el fin de reducir la violencia generada por el crimen organizado. La idea es acelerar los trabajos con la administración entrante, pues en el nivel federal el mandatario estatal en funciones no es el mejor calificado.

Que la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial ya tuvo el primer tropezón, pues mientras su presidente, el consejero **Jorge Montaña**, aseguró que explicarían al Comité de Evaluación del Poder Legislativo que era mejor reducir el número de candidaturas para bajar costos y tiempos de votación, ayer la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, corrigió la plana y aunque culpó a los medios por la difusión, dejó claro que esa idea de su colega no es viable. ■



CIRCUITO INTERIOR

A EXCESO de velocidad se modificó el Reglamento de Tránsito de la Ciudad de México para incorporar la figura de la licencia permanente.

PERO la actualización del documento sigue más detenida que un automóvil con inmovilizador puesto.

RESULTA que ni las secretarías de **Seguridad Ciudadana** y de **Movilidad** ni la **Consejería Jurídica** tienen disponible para consulta pública la normatividad vial con los cambios recientes.

SÓLO porque no es posible, pero hasta ameritaría una infracción, ¿qué no!

•••

DE LENGUA se comen un taco... y más si se cuece en horno de tierra.

MUY determinante, la **Mesa Directiva** del Congreso envió y publicó un oficio en el que advertía que ante la carga de trabajo por comparecencias y sesiones de comisiones, hasta el 31 de diciembre no se autorizarían eventos distintos a las labores legislativas.

SONABA firme la decisión, pero no tardó en volverse puro bla, bla, bla.

EL ANUNCIO desapareció de las mamparas, seguramente hubo negociaciones y convencimientos, y finalmente se quitó la restricción para organizar —de entrada— ¡la feria de la barbacoa!

circuitoInterior@reforma.com



EL CABALLITO

Sugerencias de Brugada a los diputados de la 4T

:::: Nos dicen que en la primera reunión entre la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, con los integrantes de los grupos parlamentarios de Morena, PT y PVEM fue cordial, pues hubo reconocimiento al trabajo de los legisladores, pero también sugerencias, como que sigan atendiendo el territorio. Nos detallan que, sobre la agenda parlamentaria, doña Clara abordó levemente dos temas. La elección del titular de la Fiscalía General de Justicia y el presupuesto. Sobre el primero, les comentó que debe ser un proceso que respete las etapas y que sea muy cuidadoso para evitar cualquier duda. Y, en el caso del presupuesto, dijo que hará todo lo posible para que llegue antes del 20 de diciembre, fecha límite que tiene el gobierno para presentarlo al Congreso. Nos hacen notar que en el encuentro, en el que estuvo acompañada de su gabinete, incluso hubo apapachos para algunos legisladores.



Clara Brugada

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pelean 15 asociaciones por convertirse en partidos políticos

:::: Nos cuentan que la Comisión Permanente de Asociaciones Políticas y Fiscalización del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) dio luz verde al proceso para que 15 agrupaciones políticas locales registradas puedan solicitar su registro como partido político local. Entre ellas están la Alianza de Organizaciones Sociales; Movimiento Civil 21; Unión Nacional Interdisciplinaria de Ciudadanos de la Ciudad de México; Asociación Mexicana de la Familia, Pro Desarrollo Nacional; Asociación Profesional Interdisciplinaria de México; Avance Ciudadano, así como la Comisión de Organizaciones del Transporte y Agrupaciones Ciudadanas. ¿Cuántas lo lograrán?

El contralor capitalino y otros más quieren ser ministros de la Corte

:::: Entre los anotados para buscar un cargo como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación hay una cantidad importante de políticos chilangos, como el contralor capitalino **Juan José Serrano Mendoza**, quien está por terminar su periodo en el cargo. También figuran los comisionados del Info CDMX, **Aristides Rodríguez** y **Julio César Bonilla**. Otros nombres son el exdiputado local y representante de Morena ante el IECM, **Eduardo Santillán**. Aparece también el exsecretario de Trabajo y hoy presidente del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, **José Luis Rodríguez Díaz de León**. Y en el caso del Estado de México, hay cuadros como el presidente del Tribunal Superior de Justicia, **Ricardo Sodi**, quien en unas semanas concluye su mandato.





La política vivandera de Morena

• Lo que quieren hacer es *repoblar* las demarcaciones donde gobierna la oposición.

Un dato que pasó desapercibido en la comparecencia de **Mauricio Tabe**, ayer en el Congreso de la Ciudad de México, fue su solicitud de recursos extra para rellenar minas en la zona donde se construyó *Ciudad Bienestar* en la alcaldía Miguel Hidalgo.

Pudiera parecer un tema sin importancia, pero desnuda un problema grave que se relaciona con la actividad del Instituto de Vivienda de la Ciudad de México, que a partir de esta administración se convierte en secretaría, a cargo de **Inti Muñoz**.

Esta obra, inaugurada el sexenio anterior y presentada como el arquetipo de vivienda de interés social de la 4T, dejó al descubierto la problemática que generarán los morristas en la capital del país.

Después de ser inaugurada, en *Ciudad Bienestar* se presentaron socavones, que revelaron que se construyó sobre una zona de antiguas minas, lo que pone en riesgo a los habitantes del complejo.

Cuando se supo de las cavernas que pasan por debajo de los edificios, el gobierno de la ciudad *selló* la entrada al lugar, y no se pudo saber cómo fue el relleno ni qué tan seguro es.

Ni siquiera qué tan peligrosos son los socavones, pues se requiere de una técnica muy especial para su relleno, similar a la que se usa en la excavación de minas, donde se apuntala el techo, antes de rellenarse.

En su comparecencia **Tabe** no lo dijo, pero esa obra se autorizó en los tiempos en que **Víctor Hugo Romo**, hoy diputado de Morena, era el alcalde y dio luz verde a su construcción, sin haber exigido los estudios básicos.

Cuando las autoridades de esa alcaldía solicitaron la documentación y los avisos de terminación de obra y ocupación, descubrieron que no hay tales, y que el Invi se brinco las trancas.

Pero, además, con la desaparición de ese instituto, para transformarse en la Secretaría de Vivienda de la CDMX, los expedientes de todo lo que hicieron antes desaparecieron como por arte de magia o, al menos, no se pueden consultar.

Y aquí es donde salta la liebre, pues la 4T pretende construir viviendas en toda la Ciudad de México, sin considerar si el uso de suelo lo permite o no. Es decir, con la bandera

del interés social, el gobierno edificará inmuebles como le dé la gana, sin ningún problema.

Lo que quieren hacer es *repoblar* las demarcaciones donde gobierna la oposición, como una estrategia político-electoral. Como ejemplos están Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Benito Juárez, que están en el ojo del gobierno capitalino para *combatir* la gentrificación.

La Secretaría de Vivienda podrá saltarse todos los requisitos previos a la construcción, y dará aviso cuando las obras estén concluidas y las alcaldías tengan que expedir los permisos de ocupación, requisito para poder habitarlas.

Por eso es que la comparecencia de **Tabe** tuvo más de fondo del que se le quiere ver.

CENTAVITOS

Y mientras Morena se agandalla a la oposición en el Congreso de la CDMX, los panistas —principal bloque opositor de la capital— no acaban de limar asperezas luego de la recomposición al interior de su partido. La derrota de **Santiago Taboada** en las pasadas elecciones locales creó una fractura en el grupo de **Jorge Romero**, que durante más de 10 años ha dominado al blanquiazul capitalino. La estructura de **Romero** se apoyaba en cinco puntales de su proyecto, entre los que estaban **Christian von Roehrich**, **Andrés Atayde**, **Luis Mendoza**, **Tabe** y **Taboada**, pero como **Jorge** se fue al PAN nacional, y se llevó a **Santiago**, hay una rebatanga en la capital, que está afectando a los *suspiritos azules*.

Con la bandera del interés social, el gobierno edificará inmuebles como le dé la gana, sin ningún problema.



ROZONES

Agarrón en el Senado

Un nuevo agarrón se suscitó ayer en el Senado durante la discusión para ampliar el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa. Y es que la priista **Anabell Ávalos** y su excompañera de bancada **Cynthia López Castro** se confrontaron después de que la primera llamó traidora a la hoy morenista, quien “se cambió de vestido y de zapatos”, dijo, pero que en el 2019, como diputada federal, votó en contra de la prisión preventiva. López Castro reclamó a la tlaxcalteca que obedezca órdenes de los hombres de su bancada para atacarla, en una indirecta a **Alejandro Alito Moreno**, y la retó a decirle “en su cara” todas las cuentas pendientes que tenga con ella. El presidente de la Mesa Directiva en turno, el también priista de otra época y hoy verde-ecologista **Jorge Carlos Ramírez Marín**, puso fin al debate y ya no dio oportunidad para responder por alusiones personales. Pero en el siguiente turno que tuvo de subir a tribuna, Ávalos le aclaró a su excorreligionaria: “A mí no me manda nadie”. Uf.

Ah, pero son los jueces

Y ahora que se supo que el senador **Miguel Ángel Yunes** —el mismo que quebró a la oposición durante la discusión y posterior aprobación de la reforma judicial— libró la orden de aprehensión que tenía en su contra, ha trascendido que lo anterior se derivó de un desistimiento de la Fiscalía de Veracruz. Para mayor contexto, en el PAN han dicho que tenían razón al advertir previamente que la decisión de Yunes de votar con la 4T ésa y otras reformas se debía a algún tipo de acuerdo de impunidad. El caso es que a propósito de lo anterior, ha sido el periodista **Arturo Ángel** quien ha planteado en las benditas redes un comentario editorial que vale la pena retomar: “La Fiscalía de Veracruz es la que pidió cancelar las órdenes de aprehensión contra Yunes Márquez. La Fiscalía General de la República es la que pidió la cancelación de las fichas rojas... Pero según ustedes el problema de la impunidad son los jueces”.

Cuevas encarrerada

Y fue la Presidenta **Claudia Sheinbaum** quien ayer formalizó el nombramiento de **Gabriela Cuevas** como representante oficial de México para atender los asuntos relacionados con la organización del Mundial 2026, que tendrá como sedes a nuestro país, Estados Unidos y Canadá. Con lo anterior, nos comentan, y encarrerada como ya venía, ayer mismo la exlegisladora dio cuenta de que para cumplir con su encomienda se instaló una mesa de diálogo permanente con la secretaria de Turismo, **Josefina Rodríguez**. “Compartimos la responsabilidad de entregarle a México un Mundial de Fútbol 2026 que llegue a los pueblos, barrios y colonias, que se traduzca en bienestar para todas y todos los mexicanos y que muestre al mundo la grandeza de nuestro país y nuestro pueblo”, refirió. Por lo pronto, con la titular de Sectur habrá de reunirse cada mes para revisar avances y proyectos en proceso e ir concretando las gestiones que sean necesarias. Pendientes.

Elektra, adiós al mercado de valores

Y resulta que Grupo Elektra —que forma parte del grupo empresarial que comanda **Ricardo Salinas Pliego**— dirá adiós al mercado de valores, porque, ha señalado que éste “dejó de reflejar el valor real de todos sus activos”, ante lo cual ha perdido sentido cotizar ahí. De hecho ya está lanzando una convocatoria a una asamblea general ordinaria y extraordinaria de accionistas hacia finales de diciembre en la que habrá de discutir y aprobar precisamente la cancelación de su inscripción ante el Registro Nacional de Valores. También dará luz verde a la designación de un nuevo Consejo de Administración, compuesto por “expertos con la experiencia y visión necesarias para reorganizar la compañía y encontrar mercados donde la valuación sea la real, así como simplificar su modelo de negocio y comunicación, de manera que los inversionistas puedan entender cómo se genera valor en distintas unidades de negocio”. Grupo Elektra ha afirmado que con esta medida garantizará su sostenibilidad a largo plazo, al tiempo de proteger los intereses de sus accionistas e inversionistas. Ahí el dato.



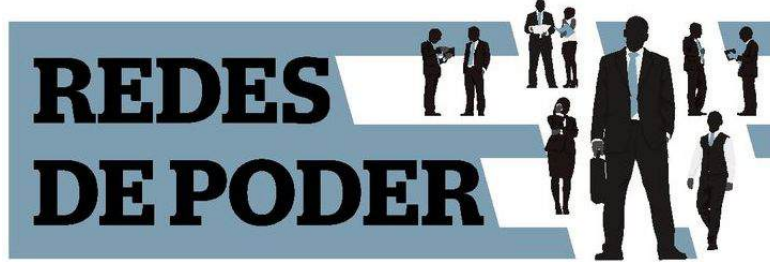
Vacunación en Morelos

Quien inició lo que podría ser una temporada de vacunación contra procesos penales es el extitular de la Comisión Estatal de Seguridad Pública de Morelos, **José Antonio Ortiz Guarneros**. Y es que el responsable de combatir a la delincuencia en el sexenio de **Cuauhtémoc Blanco** tramitó un amparo en contra de cualquier orden de aprehensión, y el pasado martes obtuvo una suspensión provisional, se ha informado. Se desconoce si hay alguna carpeta en contra de Ortiz Guarneros, pues sólo hay un señalamiento de su sucesor, **Miguel Ángel Urrutia Lozano**, de que encontró "obsoleto" el C5. Se ha conocido, sin embargo, que la Fiscalía Anticorrupción tiene en la mira a varios servidores públicos de la pasada administración, entre ellos al extitular de Sedagro, **Omar Taboada**, y al exdirector del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo, **Dionisio Álvarez**. Dicen los que saben que no sería raro que varios exfuncionarios sigan el ejemplo de Ortiz y, mediante amparos, traten de vacunarse contra cualquier posible imputación. Porque lo que es un hecho es que se está jalando ya el hilo de la madeja y no se tiene claro hasta dónde conducirá.

Raspón tras la reelección

Y nos cuentan que una reciente resolución de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha dado un jalón de oreja a la recién reelecta al frente de la CNDH, **Rosario Piedra**. Porque resulta que en una votación de tres contra dos, se ordenó eliminar los pronunciamientos que hizo en el 2022, con los que atacaba al Instituto Nacional Electoral y su desempeño en procesos electorales. El alto tribunal subrayó que, según la Constitución, los organismos de derechos humanos no tienen competencia en asuntos electorales, una directriz que Piedra Ibarra ignoró al involucrarse en temas fuera de su ámbito. Esta sentencia, nos comentan, ha venido a reafirmar la necesidad de que la CNDH se limite a su rol constitucional de defensa de las garantías, sin entrar en terrenos de la esfera política, donde su actuación podría generar conflictos con otros organismos autónomos. Y así ha empezado la funcionaria su segundo periodo en la Comisión. Uf.





Anda que echa tiros

Mientras en el **Senado** unos son perdonados por el **oficialismo**, como los **Yunes**, otros como el exgobernador de Chihuahua, **Javier Corral**, quedan en un papel poco menos que **ridículo**. Nos cuentan que el senador anda **incómodo**, ya que organizó la **pasarela** de aspirantes a la **CNDH**, los entrevistó, dio un **veredicto**, invirtió **tiempo** y trabajo, y a la mera hora el **dedazo** y la línea se **impusieron** en la bancada **guinda** y todo su esfuerzo fue a parar al bote de los **desperdicios**. Dicen que anda medio **rebelde** y aunque lo suyo no es la **venganza**, según él, de repente sí echa unas miradas como

pistolas. Eso sí, nos dicen que se **institucionaliza**. ¿Qué tal?

El limbo de Yunes Márquez

Aunque el senador **Miguel Ángel Yunes** libró la orden de **aprehensión** en su contra, su futuro no es claro pues, nos comentan, en **Morena** ya no es del todo **necesario** tras la **incorporación** de la expriista **Cynthia López** a la **bancada**. Por el momento, sus opciones se limitarían a **marchar** por su lado a la espera que el **oficialismo** lo llame de **emergente** o buscar una improbable **reconciliación** con las dirigencias de los partidos que lo **postularon** en primer lugar.





PRIMERA VISITA COMO PRESIDENTA Y PIERDE LORENA LA INSTITUCIONALIDAD

El equipo de logística de la presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum Pardo**, alista su primera visita a Nuevo León en calidad de primera mandataria.

El sábado, la presidenta tendrá su primer viaje a Nuevo León para inaugurar la **Unidad de Medicina Familiar** en el municipio de **San Nicolás de los Garza**. En el evento la acompañarán el gobernador del estado, **Samuel García Sepúlveda**, y el alcalde de **San Nicolás, Daniel Carrillo**, entre otros.

Se trata de un evento rápido, debido a que desde ese punto se trasladará a **Veracruz** para, a las 16:15 horas, inaugurar un hospital especializado en salud mental, en el municipio de **Orizaba**.

El domingo cerrará su gira de trabajo a las 11:00 horas, con la toma de protesta como **gobernadora de Veracruz, Rocío Nahle**, en la capital **Xalapa**.

PIERDE LORENA LA INSTITUCIONALIDAD

La presidenta de la mesa directiva del Congreso Local, **Lorena de la Garza**, perdió los papeles en la discusión por la aprobación de la reforma

de la **Ley de Coordinación Hacendaria**, que avala incrementar de un 20 a un 30 por ciento el fondo de las participaciones federales a los municipios.

De la Garza, de manera arbitraria, le quitó la palabra a la legisladora de MC, **Sandra Pámanes**, pues la diputada priista la interrumpió para darle la palabra a su compañera de la bancada del PRI, **Ivonne Álvarez**.

La realidad es que, por más alusiones personales de Pámanes, Lorena debió, por educación, dejar que terminara

su posicionamiento en contra de esta reforma.

Habrá que recordarle a la presidenta que ella representa a todos los diputados, y como tal, no debe tomar partido, mucho menos interrumpir a una mujer, pues así se perdió el sentido de institucionalidad en el Congreso.

Finalmente, se aprobó un incremento del 25 por ciento con el voto 22 de la diputada del **Partido Verde Ecologista de México, Claudia Chapa**, quien cada vez se ve más lejana de **Morena** y del **Partido del Trabajo**, y mucho más cercana a los intereses del **PRI y PAN**.

RECONOCERÁN A RAYADAS

Aunque aún no se fija una fecha para ello, a propuesta de la diputada del Partido Acción Nacional, **Claudia Caballero Chávez**, ayer el Congreso del estado aprobó realizar un acto solemne para rendir homenaje a las **Rayadas de Monterrey** por lograr el bicampeonato de la **Liga MX Femenil Apertura 2024**.

Rayadas es el segundo equipo en la joven liga femenil en lograr un bicampeonato, luego del equipo de **Tigres** de la **Universidad Autónoma de Nuevo León**, a quienes precisamente derrotaron en penales el pasado lunes en una final no apta para cardíacos.

Caballero Chávez resaltó que este logro enriquece la historia del Club, consolidándose como un símbolo de perseverancia y excelencia en la Liga MX Femenil.

Este bicampeonato de Rayadas se da justo en el marco del **Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer** y tiene una poderosa carga simbólica, en un contexto donde las niñas y mujeres enfrentaban hasta hace poco barreras en su sueño por alcanzar la profesionalización del balompié mexicano.





CAÑÓN. Marcelo Ebrard dijo que las autoridades mexicanas han identificado al menos 10 armerías en Arizona que abastecen de estos productos al Cártel de Sinaloa. También, reiteró que el 70% de las armas que utilizan las organizaciones criminales en la República provienen del país vecino del norte y aseguró que esto se sabe porque se ha trabajado con autoridades estadounidenses. Además, ejemplificó que en la captura de Ovidio Guzmán, en su casa, se encontraron 47 armas que pertenecían al presunto capo.



CUERDA FLOJA. Víctor Antonio De Jesús Hernández, titular de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, confirmó que están trabajando para ejecutar una orden de aprehensión contra otro implicado en el ataque al bar Los Cantaritos en la capital. Para ello, han solicitado la colaboración de la Fiscalía General de la República (FGR), de las fiscalías de otros estados y de autoridades internacionales. Este martes, se informó que dos detenidos fueron vinculados a proceso, mientras continúan las investigaciones para capturar al tercer sospechoso, cuya identidad ya está confirmada. La búsqueda incluye la cooperación de autoridades de otros países.



EDITORIAL

Hora de unidad nacional

La presidenta Claudia Sheinbaum presentó en su conferencia matutina de ayer a las y los integrantes del Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización, integrado por 15 mujeres y hombres de negocios que se coordinarán con el gobierno federal e instituciones académicas a fin de “promover y aterrizar la estrategia nacional de relocalización de empresas, así como las acciones del sector privado para concretar inversiones, generar empleo y promover el desarrollo regional”. La asistencia de las y los empresarios a la conferencia presidencial cobra mayor relevancia en estos momentos, pues muestra que importantes dirigentes de corporaciones que no necesariamente comparten los puntos de vista de la Cuarta Transformación entienden con claridad la necesidad de hacer a un lado las diferencias en el interés mutuo de defender a México y sus industrias de la barbarie trumpiana.

Esta actitud sensata y congruente ha sido replicada por organismos cupulares como la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (Concanaco-Servytur), el Consejo Nacional de la Industria Manufacturera de Exportación (Index) e incluso la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), los cuales, con diversos matices, han reconocido la respuesta de Palacio Nacional a las extorsiones del magnate.

Por su parte, el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, expuso en esa conferencia los daños que sufriría la economía estadounidense si el presidente electo estadounidense, Donald Trump, cumple su amenaza de imponer un arancel de 25 por ciento a todos los productos enviados desde México. El encargado del comercio exterior destacó que en lo inmediato se perderían alrededor de 400 mil empleos en Estados Unidos y que las compañías más afectadas serían los tres grandes consorcios automotrices de ese país, pues han confiado a la mano de obra mexicana gran parte de su producción. Estas afirmaciones son respaldadas al norte del río Bravo por institutos de investigación, consultoras, empresas e incluso por el Congreso, que señalan la estrecha interdependencia entre los socios del T-MEC.

A esos perjuicios se sumarían los causados por la promesa de campaña del magnate de emprender, desde el primer día de su administración y sin escatimar recursos, el mayor programa de deportaciones masivas de la historia, a fin de expulsar a alrededor de 11 millones de personas que se encuentran en Estados Unidos sin los documentos migratorios requeridos. Aunque ese número de migrantes en situación irregular representa apenas 3.2 por ciento de la población estadounidense, tiene una presencia masiva en sectores claves como servicios, agricultura, construcción y mantenimiento, y producción, transporte y traslado de materiales, como se dio a conocer ayer en estas páginas.

Basta con unos botones de muestra para ilustrar los efectos catastróficos que acarrearía

eliminar a los migrantes indocumentados de la fuerza de trabajo estadounidense: la industria de la construcción se quedaría sin uno de cada ocho trabajadores, lo que retrasaría las obras e incrementaría los costos; hasta la mitad de todos los restaurantes se vería obligada a cerrar; los ancianos se quedarían sin un tercio de las personas dedicadas a cuidarlos; las granjas perderían a 42 por ciento de sus empleados, en particular a los que realizan las labores más pesadas y peligrosas. Como en el caso de los aranceles, son cálculos de negocios y organizaciones estadounidenses, no del gobierno mexicano. A mediano plazo, la Oficina de Presupuesto del Congreso estima que Estados Unidos podría perder casi 9 billones de su PIB (actualmente de 27 billones), así como 1.2 billones de ingresos fiscales federales en los próximos 10 años si no se mantiene el flujo migratorio, ya no digamos si se reduce como quieren millones de ciudadanos cegados por el racismo.

Queda claro que las circunstancias exigen dejar de lado el oposicionismo vacío, las mezquindades y los rencores estériles y acudir al llamado de la unidad nacional. Quienes se han opuesto a la estrategia oficial frente a los amagos de Trump tendrían que darse cuenta de cuán aislados y cuán fuera de la realidad están, hasta el punto en que el empresariado al que siempre han rendido pleitesía les da la espalda; la ciudadanía, por su parte, no olvidará quiénes trabajaron en la defensa de México y quiénes intentaron debilitar al país frente a sus adversarios externos.



ALA SOMBRA

La 4T le devolvió a **MIGUEL ÁNGEL YUNES** el favor de su voto para aprobar la Reforma Judicial y, a través de la Fiscalía de Veracruz, de **Verónica Hernández Gadáns**, le fueron canceladas las órdenes de aprehensión que pesaban en su contra. Por lo anterior, dicen que en la oposición veracruzana alistan una solicitud de procedencia contra la funcionaria estatal que, aunque debería tener la protección constitucional, sería sujeta de ese procedimiento pues en Regeneración Nacional han pedido ya en otras ocasiones el desafuero de esos servidores públicos.



DANIEL REY

El Plan México, presentado como la estrategia insignia del gobierno para detonar el crecimiento económico, coloca en el centro del debate a un selecto grupo de empresarios que integran el recién creado Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización (CADERR).

Altagracia Gómez Sierra, quien liderará de manera honorífica este consejo, reúne a figuras clave como **Gina Diez Barroso**, de Diarq Holding, **Blanca Treviño**, de Softtek, y **Tamara Caballero**, de Banco Multiva, junto a pesos pesados como **Antonio del Valle**, de Grupo Kaluz, **Rodrigo Herrera**, de Genomma Lab, **Eduardo Tricio Haro**, de Grupo Lala, y **Juan Domingo Beckman**, de José Cuervo. El mensaje es claro: esta alianza público-privada busca consolidar la relocalización industrial, impulsar sectores estratégicos como la electromovilidad y la industria aeroespacial, y fortalecer la producción nacional frente a la dependencia de importaciones, particularmente de Asia.

La amenazante declaración de **Donald Trump** —emitida el lunes a través del lenguaje diplomático cauteloso de una diatriba en *Truth Social*— es ampliamente vista como bluff, escribe **Greg Sargent** en *The New Republic*. “Esta estrategia podría, en teoría, presionar a México para frenar el flujo migratorio, permitiendo que Trump retire los aranceles más tarde mientras presume que ya ha doblegado a México a su voluntad en el tema fronterizo”.

La realidad es que desde ayer **Trump** presume sus cartas: “Acabo de tener una maravillosa conversación con la nueva presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**. Ella ha acordado detener la migración a través de México y hacia los Estados Unidos, cerrando efectivamente nuestra frontera sur. También hablamos sobre lo que se puede hacer para frenar el masivo flujo de drogas hacia Estados Unidos, así como el consumo de estas drogas en nuestro país. ¡Fue una conversación muy productiva!”, escribió en su red social el presidente electo de Estados Unidos. “México detendrá el paso de personas hacia nuestra frontera sur, con efecto inmediato. ¡ESTO CONTRIBUIRÁ ENORMEMENTE A DETENER LA INVASIÓN ILEGAL DE ESTADOS UNIDOS! ¡Gracias!”.

“Tenemos entre 12 y 14 meses para sobrevivir”, señaló un alto funcionario cercano a Nissan al *Financial Times*. Nissan, de acuerdo con el *FT*, no descarta que Honda adquiera parte de sus acciones, considerando “todas las opciones” mientras lanza una serie de medidas de reestructuración tras la caída en sus ventas tanto en China como en Estados Unidos, según las mismas fuentes. Y no hay que descartar que la llegada de **Donald Trump** y las amenazas

que lanzó a México ya están siendo discutidas al interior de la empresa japonesa.

La Confederación Patronal de la República Mexicana alzó la voz ante las amenazas arancelarias del presidente electo **Donald Trump**, subrayando el impacto adverso que estas medidas tendrán sobre el T-MEC, pilar de la estabilidad económica regional. Desde Coparmex, que encabeza **José Medina Mora**, insisten en que una guerra comercial será un golpe devastador para las cadenas de valor integradas entre México, Estados Unidos y Canadá, afectando industrias clave como la automotriz y manufacturera, además de poner en riesgo millones de empleos. “Estamos convencidos de que la vía diplomática y el diálogo son las herramientas más eficaces para resolver este tipo de tensiones”.

Los que antes eran férreos defensores de la creación del Instituto Nacional de Transparencia para garantizar la transparencia y rendición de cuentas, hoy son los encargados de su extinción. Como miembros entonces del Movimiento Ciudadano y del PAN, algunos líderes ahora *cuatroteístas* festejaban el diseño institucional que se aprobó en 2014; entre esos nombres anote el de **Ricardo Monreal**, el de **Javier Corral** y el de **Luisa María Alcalde**.





Confidencial

Obradoristas, entre aspirantes a juzgadores

En las listas del Ejecutivo de aspirantes inscritos a una candidatura para cargos de juzgadores resaltaron los perfiles abiertamente morenistas y, sobre todo, obradoristas. Es el caso del consejero **Bernardo Bátiz**, quien fuera procurador de Justicia en el gobierno de López Obrador en el entonces Distrito Federal. Aparece también la ministra **Lenia Batres**, la última juzgadora propuesta por el expresidente, así como **Celia Maya**, quien llegó al CJF durante el sexenio pasado. Para prestarle atención al tema.

Sobre los registros 'inflados' para la elección judicial

Por cierto, ante el sorprendente número de registros de aspirantes a la elección judicial por parte del Legislativo, de 11 mil y hasta 15 mil vía correo electrónico en un día, el Comité de Evaluación pidió a la oposición que no se angustie, no es que esté inflado el registro, sino que en su mayoría contiene paja, pues hubo quienes duplicaron registros, mandaron correos para insultar el proceso o sólo documentos que les hacían falta. Pues sí, no crean que hay tanto interés en la peculiar elección.

Las dificultades del cargo

Reveladoras las palabras que ayer pronunció **Claudia Sheinbaum** durante la entrega del Premio Nacional de Deportes 2024, en Palacio Nacional. La mandataria, quien apenas va a cumplir dos meses en el cargo, expresó la dificultad que representa estar en el poder: "Es difícil a veces ser Presidenta, apenas llevo dos meses, tiene sus complicaciones, pero cuando los vemos a ustedes (los deportistas) nos dan el ejemplo con la disciplina, con el orgullo y, sobre todo, el gran amor a México". Después de haber conversado vía telefónica con el *bully* Donald Trump, ¿cómo no?

Es momento de generalas

Pero donde sí hay solidaridad entre las mujeres es al interior de las Fuerzas Armadas y "ya hay una generala y una teniente coronel en el Ejército, y una almirante en la Marina, los grados más altos", celebró ayer el diputado **Ricardo Monreal**, después de recibir a estas "guerreras" —dijo— en el Palacio Legislativo para expresarles un reconocimiento. Tan es así, que admitió que "sí, yo creo que pronto lo veremos" que una mujer pueda ser secretaria de la Defensa Nacional, secretaria de la Marina o jefa de la Guardia Nacional. "Hay una efervescencia y un empoderamiento de la mujer en todos los ámbitos de la vida pública, y en las Fuerzas Armadas no es la excepción", expresó.

En el día de la no violencia, se agreden

Ni en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer dejan de agredirse las diputadas de la oposición y de Morena y sus partidos aliados. Primero, desde tribuna se dieron con todo ayer, porque se criticaron que desde el actual gobierno y de los anteriores no han hecho mucho para evitar los feminicidios; se acusaron de tener "pocas faldas" y hasta a la presidenta Sheinbaum salpicaron. Después, en un foro de mujeres que organizó la Cámara de Diputados, no invitaron a las coordinadoras del PAN y de MC. La panista **Noemí Luna** acusó que se acercó a las morenistas para que le permitieran estar en el presidium y no se lo permitieron, por lo que se retiró. "Las de Morena creen que el Congreso es suyo", se quejó.

Trabajo en el terreno

El Frente Cívico Nacional se está moviendo por el país para consolidar sus esfuerzos de convertirse en partido político. En los últimos días la agrupación que encabeza **Guadalupe Acosta Naranjo** ha llevado a cabo eventos en Puebla y, hoy jueves, lo hará en Chiapas. Por lo menos el trabajo en campo lo están haciendo.





NO MÁS FUTURO, NI HAGAMOS

La resolución que emitió el **Instituto Electoral de Jalisco** confirmando la **cancelación** de los **registros** que poseían los partidos locales **Futuro** y **Hagamos**, probablemente motivará una **reflexión** profunda en los **grupos** políticos que impulsaron su **creación** para esclarecer las causas que condujeron hasta este **final** fatídico para ambas **fuerzas** políticas.

Esos dos partidos **locales**, ahora **inexistentes**, tienen orígenes **peculiares** el primero surgiendo bajo el **liderazgo** de quien fuera por algunos instantes toda una estrella de la política: **Pedro Kumamoto Aguilar**; y el segundo, conformándose como un **brazo partidista** para el grupo político que encabezaba el exrector de la **Universidad de Guadalajara**, **Raúl Padilla López**, ya finado.

Sin duda, entre esos dos partidos locales el que llegó a establecer una **conexión** más **auténtica** con sectores de la sociedad **jalisciense**, y que seguía alimentando la **percepción** de que representaba una **alternativa** independiente de las **fuerzas políticas** tradicionales con presencia en **Jalisco**, era **Futuro**, la nueva plataforma política de **Kumamoto Aguilar**.

Sin embargo, el **proyecto** político que lideraba **Kumamoto Aguilar** comenzó a sufrir un **desdibujamiento** **severo** y muy claro cuando decidió renunciar a la **independencia** que lo caracterizaba y lo hacía un actor **político único**, para aliarse en este último **proceso electoral** con **Morena**, aun cuando esta coalición vulneraba **principios** establecidos en el ideario de **Futuro**.

La manera tan vehemente con que **Kumamoto Aguilar** abrazó su nueva cercanía política a **Morena**, inclusive entonando cánticos en **mitines** para **honrar** a su máximo líder, **López Obrador**, terminó por **sepultar** la opción política que **representaba**, antes joven, **vanguardista** e **independiente**, y ahora convertida en un mero satélite más alrededor del **obradorismo**.

El partido **Hagamos**, en cambio, generó desde un comienzo **percepciones** sociales **contrastantes**, pues fuera del sector que solía **apoyar** ciegamente todas las **iniciativas** del exrector **Padilla López**, ya fueran culturales, **económicas** o, como en este caso, **políticas**, siempre hubo voces que **alertaban** que no era una buena idea la **conformación** de un partido político tan vinculado a una **universidad pública**.

MUEREN PARTIDOS

"En una **democracia** la desaparición de un **partido político** nunca es una buena **noticia**, sin embargo, el sistema de representación democrática que nos hemos dado en **México**, deja en manos de la ciudadanía la **decisión** de que al cabo, una **fuerza** política **subsista**, y el **acuerdo** que estamos por

tomar, quiero ser muy clara, no es más que la **materialización** de la **voluntad popular** expresada en las urnas el pasado **2 de junio**", dijo al respecto la consejera presidenta del **Instituto Electoral local**, **Paula Ramírez Hóhne**.

El siguiente año **2025**, no obstante, llegará la oportunidad de **conformar** nuevos partidos **políticos** locales en **Jalisco**.



RED COMPARTIDA

EL DISIDENTE ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

¿Qué está pasando en el senado con Adán Augusto López, coordinador de Morena? Bueno, de entrada ya es notorio y notable que se mueve por la libre y que, como dicen Los Claudios, no se alinea con los deseos de la Presidenta Sheinbaum, como cuando operó la imposición de Rosario Ibarra en la CNDH cuando la candidata presidencial Nashieli Ramírez. Hoy prefiere desconocer los acuerdos negociados con el PT y con el PVEM en la campaña presidencial tanto en número de senadores como en las comisiones que les corresponden a cada partido. Por ejemplo, en teoría, el PVEM debería de mantener el control de la Comisión de Turismo, así fue el acuerdo que nos dicen se hizo con Manuel Velasco Coello, y por eso es que se la dieron a Juanita Guerra, de Morelos, que llegó al senado con su bandera. Ayer, la decisión de removerla no fue consensuada ni con la senadora, ni con el partido, no hay una renuncia de parte de la legisladora. En su lugar ponen al senador de Quintana Roo, Eugenio Segura Vázquez, de Morena, a pesar de que la senadora ya estaba ejerciendo funciones, y fue palomeada por acuerdo de ambos partidos. ¿Es este un caso de violencia de género contra legisladoras?

Durante la conferencia matutina en el Palacio Nacional, se presentó el Consejo de Desarrollo Económico Regional y Relocalización de Empresas, encabezado por su directora, Altagracia Gómez Sierra. Nos comentan que ni siquiera la propia Altagracia estaba preparada para las recientes declaraciones del presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, que han causado gran revuelo. Se busca proyectar fortaleza y relevancia en México, aunque no necesariamente hacia el vecino del norte. Empresarios de distintos sectores expresan su preocupación por la depreciación del peso, la salida de capitales, y la baja en la calificación de la deuda nacional, lo que ha generado un clima de nerviosismo. Se espera que esta incertidumbre sea temporal, al menos durante las festividades decembrinas. Mientras tanto, Marcelo Ebrard intenta acelerar reuniones con el equipo de Trump, aunque nos dicen que, por ahora, no han tenido respuesta debido al Día de Acción de Gracias, una festividad que algunos perciben como una excusa para aplazar las conversaciones.

Integrantes del sector de autotransporte de carga y pasajeros han buscado a la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, para exponer dos problemas graves en los caminos del país: la inseguridad y el deterioro de las carreteras. Según nos informan, sus intentos de dialogar con el titular de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes no han tenido éxito. El sector está alarmado

no solo por los constantes asaltos a camiones, sino también por los daños deliberados en las vías. Se reporta que bandas criminales provocan baches o pequeños socavones para obligar a los vehículos a detenerse y facilitar los robos. Con el incremento del transporte de mercancías y pasajeros esperado en diciembre, la preocupación crece, ya que no se vislumbran soluciones inmediatas a estos problemas.

Por cierto, resulta que según la líder de los ambulantes del Centro Histórico, Alejandra Barrios, los homicidios de los guaruras de Alejandra Barrios y los balazos que le metieron a ella fue por un asunto familiar, aunque más parece una disputa del poder en el barrio. Barrios declaró que su sobrina y su hermana fueron las autoras intelectuales del crimen contra su hija

La alcaldesa de Tlalpan, Gabriela Osorio, presentó el Gabinete de Seguridad de Género, una medida que busca fortalecer la atención y prevención de la violencia contra las mujeres en la demarcación, con un enfoque que incluye la colaboración de distintas dependencias locales y organizaciones civiles y va a iniciar la operación del Consejo de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil que tiene como objetivo coordinar acciones ante emergencias como inundaciones, sismos o incendios. Su función principal será desarrollar un plan de actuación eficiente y proporcionar a la comunidad las herramientas necesarias para responder ante cualquier contingencia.



[¿SERÁ?]

¿Para qué es el poder...?

El presidente de la Cámara de Diputados, el morenista Sergio Gutiérrez Luna, mandó una reserva a su par en el Senado para que no se desaparezca la Escuela Judicial Electoral, como lo propone la iniciativa de reforma de la Ley Orgánica del Poder Judicial, parecía una buena acción en favor de una institución educativa, solo que resultó que el legislador cursa actualmente el doctorado en ese lugar, y claro, no faltó quien preguntó si acaso no tendría por ahí pendiente alguna solicitud de transparencia en el Inai, o esperaba alguna evaluación de la Coneval, o de MejorEdu, quien quita y también mandaba más reservas. ¿Será?

Piden recursos

Los alcaldes de la CDMX no tienen todavía el estimado de los recursos que tendrán el próximo año para ejercer, por lo que todos están echando números para materializar sus planes de trabajo 2025. El asunto es que, aun sabiendo las dificultades presupuestarias que habrá, todos pedirán aumentos considerables; tan sólo la administración de Iztapalapa, de Aleida Alavez, solicitará un aumento de 15% en el presupuesto. ¿Será?

Contradicciones

El exgobernador priista de Oaxaca, Alejandro Murat, defendió en el Congreso la extinción de organismos como el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, aquel que mantenía la responsabilidad de medir la pobreza en México y evaluar los programas y las políticas sociales de los gobiernos. Lo curioso es que, antes de pasarse a la 4T, usaba como principal argumento en sus informes de Gobierno que, según los datos del mismo Coneval, se había disminuido la pobreza mientras fue mandatario en el sureste. ¿Será?

La mentira de Trump

La presidenta de México, Claudia Sheinbaum; y el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, tuvieron su primer roce por redes sociales, y es que tras una llamada entre ambos, el republicano aseguró que Sheinbaum accedió a cerrar la frontera Sur para detener la migración, sin embargo, la jefa del Ejecutivo Mexicano, respondió que la postura de México no es cerrar fronteras... será que este tipo de confrontaciones se volverán habituales. ¿Será?

Debatirán sobre aborto ¿en la FIL?

La FIL de Guadalajara será el escenario para llevar a debate el tema del aborto. Ahí se presentará el 1 de diciembre *El Derecho a la Vida y el Aborto en la Suprema Corte: Mitos y Realidades*, un libro que pone el dedo en la llaga al cuestionar los fundamentos jurídicos detrás de las sentencias que despenalizan el aborto en México. La pregunta flota: ¿será la FIL el mejor foro para encender este diálogo pendiente? Ojo, porque podría marcar el inicio de un nuevo capítulo en la agenda jurídica y social del país. ¿Será?





Línea 13

SE LE PIERDEN LOS PERRITOS A LA PAOT Y FISCALÍA

• Tremendo lío el que armaron la PAOT, Fiscalía capitalina y hasta la Secretaría de Seguridad Ciudadana con el operativo realizado en la colonia Narvarte, donde supuestamente recuperaron alrededor de 30 perros y palomas que, según ellos, sufrían de maltrato. No midieron que la propietaria del inmueble contaba con todo el apoyo vecinal, al grado de que durante dos días salieron a bloquear calles. La de ayer fue para exigir que les regresaran los perritos, porque ni la PAOT, la fiscalía y la SSC sabía dónde se encontraban. De paso la titular de la Agencia de Atención Animal, que encabeza **Ana Villagrán**, también salió raspada, pues no pudo dar una respuesta efectiva al respecto; pero eso sí subió a sus redes que la gente bloquea calles en favor de los perritos. Se le olvida que ya no es diputada y que como funcionara es atender y resolver problemas.

EMPLEADO DE DIPUTADA DE MORENA DECIDE ACCESO A COMPARENCIAS

• Cada vez sorprende más el trabajo en el Congreso capitalino, pues ahora resulta que la diputada local de Morena, **Yuriri Ayala Zúñiga**, tiene a su servicio a personal de resguardo, como ocurre con **Pablo César Flores Hernández**, esposo de **Yessica Vega**, asesora de la legisladora. Resulta que ayer, previo a la comparecencia de **Mauricio Tabe**, alcalde de Miguel Hidalgo, este sujeto decidió quién podía entrar a la sesión. El problema de esto es que, seguramente, no está enterada Yuriri, así como la presidenta de la Comisión de Presupuesto, **Valentina Batres**; la coordinadora de Morena, **Xóchitl Bravo**; y mucho menos la presidenta de la Mesa Directiva, **Martha Ávila**. De ahí que sorprende que don Pablo César tenga tanto poder para seleccionar quién sí y quién no puede entrar a las comparecencias.

PRESIDENTA DEL SOL AZTECA MUY CERCA DEL LADO GUINDA

• Que equivocados están los que le creyeron a la presidenta del PRD capitalino, **Nora Arias Contreras**, de que no sería una diputada más de Morena, cuando las fotografías parecen decir otra cosa. Ayer el área de comunicación de la bancada de Morena en el Congreso difundió imágenes y un comunicado de prensa titulado: Bancada de la Transformación se reúne con la Jefa de Gobierno. En las fotografías aparece la perredista sonriente y muy cerca de **Clara Brugada**. Conforme pasa el tiempo la aún legisladora del sol azteca parece estar más cerca del lado guinda.



línea10

DEMIS FUENTES

A exceso de velocidad se modificó el Reglamento de Tránsito de la Ciudad de México para incorporar la figura de la licencia permanente.

Pero la actualización del documento sigue más detenida que un automóvil con inmovilizador puesto.

Resulta que ni las secretarías de Seguridad Ciudadana y de Movilidad ni la Consejería Jurídica tienen disponible para consulta pública la normatividad vial con los cambios recientes.

Sólo porque no es posible, pero hasta ameritaría una infracción, ¡qué no!



De lengua se comen un taco... y más si se cuece en horno de tierra.

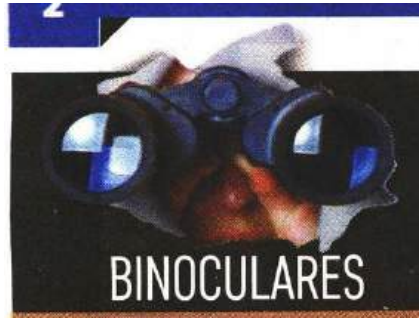
Muy determinante, la Mesa Directiva del Congreso envió y publicó un oficio en el que advertía que ante la carga de trabajo por comparecencias y sesiones de comisiones, hasta el 31 de diciembre no se autorizarían eventos distintos a las labores legislativas.

Sonaba firme la decisión, pero no tardó en volverse puro bla, bla, bla.

El anuncio desapareció de las mamparas, seguramente hubo negociaciones y convencimientos, y finalmente se quitó la restricción para organizar —de entrada— la feria de la barbacoa!

demisfuentes@reforma.com





VIEJOS CONOCIDOS. Ayer, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, difundió una fotografía para reconocer la reunión que tuvo con los diputados de la Cuarta Transformación en la Ciudad de México. Entre ellos, estaba la perredista Nora Arias, quien ha sorteado toda clase de obstáculos y entre sus logros está que el PRD en la capital del país aún tenga registro. En la reunión, dicen que Arias estaba como pez en el agua entre tanto expereidista, tan es así que se le veía como en casa y es que casi todos los asistentes alguna vez militaron en el Sol Azteca y dieron la batalla hombro con hombro junto a ella en otros tiempos.

SUS BATALLAS. Por cierto, que Arias se ha acercado más al oficialismo, porque dicen que la tratan mejor que sus supuestos aliados, principalmente los panistas. Incluso, desde el inicio de la legislatura, cuando el PAN le había prometido apuntalar al PRD, decidió retirar su apoyo a Arias horas antes de registrar su grupo parlamentario, por lo que, tejiendo alianzas, Arias logró llevarse a Pablo Trejo, un viejo perredista que fue diputado local en dos ocasiones por el Sol Azteca e, incluso, Consejero de dicho órgano político, fue entonces cuando el PAN intentó reclamar, cuando ellos habían traicionado primero.

TAPAN HOYOS. Como si se tratara de un mal chiste, en el primer acto asesinan a tiros a tres personas en la colonia Juan González Romero, de la alcaldía GAM, la madrugada de ayer. Segundo acto, una vez perpetrado el crimen, sale el acalde Janecarlo Lozano a decir que uno de los ejes de su gobierno es la seguridad, que por lo que se ve no existe en dicha colonia. Tercer acto, perpetrados los homicidios, anuncian que la Secretaría de la Defensa Nacional junto con la Guardia Nacional, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Policía de Investigación realizaron patrullajes por la colonia Juan González Romero. Ya para qué.



SUBE Y BAJA



Romina Contreras
Alcaldesa de Huixquilucan

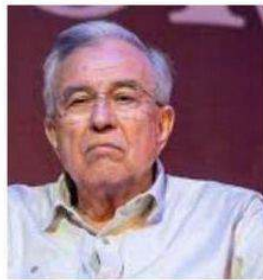


A poco más de un mes de que termine su administración, la alcaldesa se afianza como la mejor evaluada en su gestión a nivel nacional, al ubicarse en 17 ocasiones

en el primer lugar nacional durante 35 meses consecutivos. Felicitaciones.



Rubén Rocha
Gobernador de Sinaloa



Tres meses y medio después de que detonó la violencia en Culiacán, por la guerra entre facciones del Cártel de Sinaloa, la inseguridad ha rebasado

toda autoridad, ya que alcanzó a la zona turística de Mazatlán.



Tiraditos

EL REVIRE DE SHEINBAUM A TRUMP

• Sólo una frase le bastó al presidente electo de Estados Unidos, **Donald Trump**, para armar un gran revuelo sobre la conversación que tuvo con la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, sobre el tema migratorio. Según el republicano la mandataria mexicana aceptó "cerrar definitivamente nuestra frontera sur", algo que **Sheinbaum Pardo** salió a desmentir rápida y oportunamente, revirando que la postura no es cerrar fronteras, sino tender puentes. Lo que llama la atención con este tipo de declaraciones y aclaraciones es que no hubo una buena operación entre los equipos de ambos presidentes, para fijar el mensaje que se daría tras la llamada telefónica. Ahora ambos tendrán que aguantar una batería de preguntas sobre esa llamada que dijeron fue maravillosa y hasta cordial.

EL INAI YA ES PASADO

• Muy tardío resultó el pataleo de la consejera del Instituto Nacional, de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), **Norma Julieta del Río Venegas**, quien arremetió en contra de los legisladores de Morena que ayer decretaron la desaparición del organismo y otros seis institutos más. Les aseguró que un día entenderán el grave error que cometieron por el simple hecho de "caer bien, sin leer y entender lo que significa la desaparición". Tiene mucha de la razón; pero también los abusos que cometieron los comisionados fueron el pretexto perfecto para que ayer les colocaran la leyenda de: RIP. Eso sin tomar en cuenta el haber ordenado la apertura de expedientes de la pasada administración. Hoy el INAI ya es pasado.

LA RIFA DEL TIGRE EN EL INE

• Al final del camino, la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei** se impuso y pasó su propuesta de que **Claudia Alertt Espino**, sea la próxima titular de la Secretaría Ejecutiva del organismo. De inmediato entre el personal del Instituto se comenzaron a hacer apuestas sobre cuánto tiempo durará en el encargo, pues en dos años han pasado cinco personas en el lugar. Pero más allá de eso, lo que más preocupa es que será, literalmente, la encargada de ver todo el tema de la elección de los jueces, ministros y magistrados para el próximo año, y de acuerdo con los tiempos planteados por la presidencia y la Cámara de Diputados, están muy justos para realizar los comicios, eso sin contar que tendrá el dinero que pidieron, pues consideran demasiado oneroso. En fin, que quien asume ese encargo es como sacarse la rifa del tigre.





Alzas y caos en telefonía por la reforma a telecomunicaciones

Está en riesgo uno de los mayores frutos de las reformas de **Enrique Peña**. La aniquilación rasa de los órganos autónomos por la bancada lopezobradora en el Congreso de la Unión la ha puesto en riesgo.

Nos referimos a la gran reducción lograda en las tarifas de la telefonía con las llamadas reformas estructurales durante 2012 y 2013.

Va intrínseca en el paquete de eliminación de órganos autónomos y el riesgo de generar un caos en las telecomunicaciones.

El punto de partida en el sector es la desaparición del Instituto Federal de Telecomunicaciones y de la Comisión Federal de Competencia Económica.

De entrada, se viola el tratado trilateral entre México, Estados Unidos y Canadá, el T-MEC, como lo bautizó **Donald Trump** en su primer período.

En lugar de esos órganos autónomos la política dependerá unilateralmente del gobierno, entre ellos la proveedora Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones (ATDT).

Va contra el articulado de un regulador con “autoridad para imponer requisitos a un proveedor importante que sean adicionales o diferentes a los requisitos impuestos a otros proveedores en el sector”.

REGRESO A 2013

Un caso ilustra lo anterior:

Según el T-MEC, América Móvil es “proveedor importante”, pero con la reforma en curso será regulado por el sustituto de la Cofece.

Es decir, estará a merced de la política del gobierno.

Con las nuevas condiciones, Telmex, Telcel y otras empresas como Megacable serán considerados “agentes económicos preponderantes”.

En cambio, se considerarán como débiles, por no tener poder de mercado, otras compañías como AT&T, izzi, Totalplay, Axtel, Bait, Altán y Telefónica.

Es decir, regresamos a antes de 2013, cuando Cofeco (hoy Cofece) y Cofetel (IFT) competían en criterios y decisiones para la regulación asimétrica en telecomunicaciones.

Todo esto irá en detrimento de la calidad del servicio, sus costos, sus precios y con evidentes daños para el consumidor, a quien se cargará esta reversión.

YNAPITO GANA

1.- Muy de la **4T**, pero **Napoleón Gómez Urrutia** fue favorecido por el viejo Poder Judicial.

Ayer la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo amparó por 4 votos a 1 para resolver integralmente varios juicios promovidos en contra de su Sindicato Nacional de Mineros.

En el análisis y sentencia se evidencia el abuso de la presidenta, **María Eugenia Navarrete**, y del Segundo Tribunal Colegiado en

materia de Trabajo del Primer Circuito.

El análisis lleva a una conclusión simple: ellos habían actuado contra **Napito** y su gremio en beneficio de los intereses de **Germán Larrea**, tras ser obligado a entregar a mineros los recursos de la privatización de Mexicana de Cananea y otras empresas.

Y 2.- Se nota la influencia de **Luis Donaldo Colosio**.

El senador guió el voto de sus colegas de Movimiento Ciudadano en contra de la desaparición de los órganos autónomos, Inai, IFT, Cofece, Mejoredu y otros.

“Es un grave retroceso que no solamente afecta las libertades internas, sino también las relaciones externas al poner en riesgo la permanencia de México en tratados bilaterales y multilaterales”, dijo en las comisiones de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos.

Dio un dato no difundido por el poder: el IFT ha dado al erario 180 mil 917 millones y ha gastado sólo 17 mil, y la Cofece ha generado 36 mil 219 por seis mil 771 de presupuesto.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Traslapes orgánicos

La extinción de siete órganos constitucionales es inminente. En un intento desesperado —y por lo mismo estéril— el Pleno del INAI emplazó al Senado de la República a reconsiderar sobre su desaparición, dados los efectos perniciosos para el ejercicio de los derechos de acceso a la información gubernamental y la protección de los datos personales.

La supresión del IFT y la Cofece, además, viola los capítulos 18 y 21 del tratado comercial entre Estados Unidos, Canadá y México, que quedó obligado a garantizar el funcionamiento de un organismo independiente del Poder Ejecutivo para regular al sector telecomunicaciones y radiodifusión.

El dictamen aprobado en la Cámara de Diputados reasignó las facultades institucionales para elaborar y conducir la política de telecomunicaciones y radiodifusión del gobierno federal, así como las tareas de regular, inspeccionar y vigilar los servicios públicos telégrafos y servicios diversos, de las que quedan marginados el IFT —por extinción— y también la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

En el diseño original, la nueva Agencia de Transformación Digital absorbería esas funciones y también quedaría a cargo de definir la capacidad satelital que se requiera, en su caso, de las personas concesionarias de recursos orbitales y de las autorizadas para explotar los derechos de emisión y recepción de señales de satélites extranjeros para prestar servicios e el territorio nacional.

Advertidos del inminente incumplimiento de las obligaciones pactadas en el T-MEC en materia de telecomunicaciones, la mayoría morenista en San Lázaro concedió —a propuesta de **Ricardo Monreal**— la creación del Organismo Promotor de Inversiones en Telecomunicaciones, un nuevo desconcentrado de la Secretaría de Economía.

El traslape de facultades entre este nuevo ente y la Agencia para la Transformación Digital ha sido observado puntualmente por **Isaac Katz** y **Gerardo Flores**, acuciosos compañeros de este diario.

Ayer, en la Comisión de Puntos Constitucionales del Senado, fue aprobada la minuta sobre la simplificación orgánica, por lo que su discusión y votación en el Pleno de ese órgano legislativo es inminente. Y después —según reconoció el líder morenista en San Lázaro, Ricardo Monreal Ávila— vendrá el ajuste presupuestal para transferir los recursos asignados a los órganos autónomos a la tesorería de la Federación.

“Con la desaparición del IFT estaremos violando el T-MEC”, sentenció el senador panista Ricardo Anaya Cortés, “cualquiera que lea el capítulo 18 del tratado se dará cuenta y entonces después nos vamos a quejar de lo difícil que va a ser la renegociación cuando Morena en las cámaras está dándole argumentos a las otras partes”.

Efectos secundarios

¿REPRESALIAS? **Juanita Guerra** estuvo entre las aspirantes a la gubernatura de Morelos y eventualmente pudo haber competido por la alianza contra **Margarita González Saravia**. Una negociación de altísimo nivel le garantizó un escaño —fue postulada por el PVEM— y la presidencia de una comisión, a cambio de dejar el camino libre. Pero **Adán Augusto López Hernández** no reconoció ese acuerdo y ya decidió que la comisión de turismo sea para Morena, con el quintanarroense **Eugenio Segura Vázquez**.

DESENLISTADOS. Grupo Elektra anunció el inicio de la ruta que lo llevará, dentro de un mes, a una privatización, después de más de 30 años en la Bolsa Mexicana de Valores. Mantenerla como entidad pública —aseguraron voceros de la familia Salinas— no pudo reflejar su verdadero valor ni representar un beneficio para sus accionistas, quienes rotundamente se inclinan por privatizarla para reorganizarla y maximizar su valor alrededor de sus amplios activos tecnológicos, digitales y físicos, tanto nacionales como internacionales.





Con Sansón a las patadas

"Es más fácil engañar a la gente que convencerla de que ha sido engañada". -Mark Twain

Veo al gobierno mucho más preocupado por mandar mensajes a su mercadillo interno que por construir una estrategia para enfrentar la negociación más difícil en la historia contemporánea con Donald Trump.

Como mexicano, reconozco que la respuesta de la presidenta Sheinbaum unifica. Sí, eso de que "a un arancel responderemos con otro arancel" enfervoriza a la plaza, despierta el patriotismo nacional y genera unidad. ¡Enhorabuena! Máxime después de la tibieza que López Obrador había mostrado en estos asuntos, donde más bien se achicaba y salía por la tangente.

Pero del patriotismo no vamos a comer. Nos guste o no, la dependencia económica con los Estados Unidos es brutal, prácticamente absoluta. A los güeros les vendemos más del 80% de nuestras exportaciones, lo que para ellos representa solo el 16% de sus importaciones.

Hace muchos años, Agustín Carstens decía en términos prístinamente neoliberales: "Si a Estados Unidos le da gripa, a México le da neumonía", ilustrando así nuestra evidente asimetría.

Dejando el chauvinismo a un lado, tampoco se trata de hacernos menos, pero debemos entender que no somos "iguales" en términos estrictamente económicos. Sin lugar a dudas, los Estados Unidos se han beneficiado enormemente del tratado comercial, al igual que de las guerras, de las caídas y subidas de las bolsas de valores, de los países en quiebra, de la economía digital y de prácticamente cualquier cosa donde tengan algún gramo de influencia.

Meternos con Sansón a las patadas no es la respuesta. Una guerra comercial arancelaria con nuestro vecino sería, como dice Gabriela Siller, directora comercial de Banco Base, un tiro no en el pie, ¡sino en la cabeza!

Por otro lado, siendo totalmente francos con nosotros mismos, hay varios puntos donde estamos muy mal. Van más de 4 mil asesinatos durante la brevísima gestión de Sheinbaum, y la 4T suma más de 200 mil. La impunidad no se va a resolver con una reforma judicial que genera más desconfianza que certezas, y eso de hacerle favores y guiños a los enemigos de nuestros amigos, como en el caso de las dictaduras de Cuba, Nicaragua y Venezuela, nomás no ayuda a nuestra causa.

Solo en el tema de seguridad, por ejemplo, hay muchos mexicanos que estarían felices con una incursión estadounidense si eso garantizara la paz que buscan desde hace años.

Bien por la respuesta digna. Ojalá incluyera también un llamado a la unidad de todos los mexicanos, respetando a quienes no comulgan con el régimen y que han sido maltratados hasta el cansancio. Ojalá entiendan que la unidad no se decreta por mayoría avasalladora; la unidad se gana con altura de miras y política fina.

Mal, porque hasta el momento lo único que hemos ganado es el aplauso fácil, que el régimen ya tiene de cualquier manera. Porque eso buscaban, ¿no? ¿El aplauso de sus bases? No me digan que... ¿de verdad piensan que a Trump lo van a convencer con cartitas y mañaneras?

DE COLOFÓN: En menos de 24 horas se registraron miles de aspirantes para la elección judicial. Vienen las tómbolas, y el día de la elección el galimatías será brutal. En el colmo de colmos, hay un tema sobre la mesa: ¿qué pasará con los ciudadanos y funcionarios de casilla, que se supone deberán hacer un conteo de la complejísima elección?

Le adelanto: fuentes tanto del INE como del Poder Judicial hablan de una idea terrorífica. Los ciudadanos serán de ornato, quedando los pobres insaculados para entregar boletas y poner cara a los escasos votantes del 1 de junio. ¡No van a contar nada!

Al terminar la elección, simplemente tendrán que llevar las urnas

a los centros de cómputo. O sea que, al final, "papi gobierno" contará los votos, como en 1988. ¿Qué podría salir mal? ●

@LuisCardenasMX

Debemos entender que no somos "iguales" en términos estrictamente económicos.



ASTILLERO

Opción preferencial por los empresarios

// Ni un representante popular // Señalización sexenal // Gómez: salinismo y Fobaproa

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NI UN REPRESENTANTE campesino u obrero (bueno, tampoco se ganaría mucho si estuvieran los “proletarios” Pedro Haces o Napoleón Gómez Urrutia, o algún rescoldo de priismo “campesino”). Nada que tuviese alguna referencia con lo popular, las luchas sociales o las reivindicaciones progresistas, ya no se diga de “izquierda”. La presidenta Sheinbaum pobló el escenario informativo mañanero de representantes empresariales, con algunos detalles académicos.

GRAN FIESTA DEL capital, constituido en Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización (Caderr), como parte del llamado Plan México. Altos ejecutivos de empresas, banqueros y representantes de cámaras gremiales (hasta la American Chamber Mexico) bajo la coordinación de Altagracia Gómez, seleccionada y promovida por Claudia Sheinbaum para tales enlaces. También, secretarios del gabinete federal. La principal tarea: “promover y aterrizar la Estrategia Nacional de Relocalización, así como las acciones del sector privado para concretar inversiones, generar empleo y promover el desarrollo regional” (<https://goo.su/14IsLJC>).

NO ESTUVIERON LOS dueños de las televisoras privadas de alcance nacional (¿Adiós, Ricardo Salinas Pliego?) Notable, la presencia de mujeres ejecutivas: Gina Díez Barroso Azcárraga, Tamara Caballero, Myriam Guadalupe de la Vega, Blanca Treviño de Vega, María Elena Gallego, Concepción Miranda y Ana María Macías.

OTROS NOMBRES INDICATIVOS de nuevas preferencias sexenales: Eduardo Tricio, de Lala, la empresa que ha contaminado los mantos acuíferos de La Laguna y es beneficiaria principal del programa gubernamental Agua para Todos; Juan Domingo Beckmann, de José Cuervo, la tequilera jalisciense; Armando Garza Sada, quien fue presidente del consejo de administración del poderoso Grupo Alfa, con sede en Monterrey; Raúl Gutiérrez Murguerra, de DeAcero, con sede en San Pedro

Garza García, Nuevo León, y Antonio del Valle Perochena, del Grupo Empresarial Kaluz, consorcio dedicado a servicios financieros, materiales de construcción y petroquímicos (a Del

Valle se la ha señalado por financiar proyectos como el claudioequisista Mexicanos contra la Corrupción y el Instituto Mexicano para la Competitividad).

HARIM GUTIÉRREZ, DOCTOR en historia por El Colegio de México y catedrático de la Universidad Autónoma Metropolitana, hizo en julio pasado un análisis de la historia de la fortuna empresarial heredada y esgrimida por la coordinadora de este consejo, Altagracia Gómez Sierra, directora de Grupo Minsa (no se habla aquí de relaciones familiares, sino de características empresariales asumidas). Señaló que el jalisciense Raymundo Gómez se benefició de las privatizaciones del salinismo y del Fobaproa.

DURANTE ESA ETAPA salinista, Gómez se hizo de Dina (que era la principal fabricante de camiones de carga y autobuses de pasajeros en México), de Banca Cremi, y “el gran golpe lo dieron en octubre de 1993, cuando el gobierno por fin vendió Minsa. No era poca cosa, porque era una empresa que había logrado producir harina de maíz nixtamalizado que sirve para hacer tortillas. Hasta el día de hoy, Minsa es la empresa que se reparte, junto con Maseca, el mercado de la harina de maíz en México”.

CONTRIBUYENTE EN EL famoso pase de charola para financiamiento millonario de la campaña presidencial priísta de 1994, luego “logró ser rescatado por el Fobaproa. Principalmente en el caso de Cremi y por algunos problemas que tenían Dina y el Grupo de Transportes de Pasajeros Estrella Blanca, del que Gómez Flores también era socio” (<https://goo.su/Lgy2zT> y nota de Isaac Rosales, <https://goo.su/oQ7V>).

UNA PREGUNTA FINAL: ¿hay conflicto de intereses al operar tan redituable consejo, tener información privilegiada e interlocución ejecutiva con la Presidenta de la República y al mismo tiempo ser empresaria eventualmente beneficiada por las decisiones que se tomen o se prefiguren en ese órgano? ¡Hasta mañana!





La disputa en el edén

Lo que está ocurriendo en Tabasco debería llamar la atención de la presidenta Claudia Sheinbaum, pues involucra a uno de sus operadores políticos, Adán Augusto López, y a un gobernador de su partido, Javier May.

Ambos, formados bajo la tutela de López Obrador, quien ahora se niega a recibir al gobernador que él impuso.

El estado se ha convertido en el centro de disputa entre dos grupos delincuenciales, “La Barredora”, ligada presuntamente al *Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)* y el *Cártel de Sinaloa*.

May denunció que “La Barredora” es encabezada por Hernán Bermúdez, exsecretario de Seguridad Pública de Adán Augusto López y su sucesor, Carlos Manuel Merino.

El señalamiento tiene como origen un rompimiento en el grupo que formó López Obrador; por un lado, May decidió hacer equipo con el exdirector de Pemex y hoy director del Infonavit, Octavio Romero Oropeza, cuyo hermano, Julián Enrique Romero Oropeza, es el secretario de Finanzas del gobierno tabasqueño.

May, por compromiso o por conveniencia política, decidió colocar como secretario de Gobierno al hermano del expresidente, de nombre José Ramiro López Obrador, pero ni él le ha valido para abrir las puertas de “La Chingada” para exponer sus quejas en contra del grupo político de Adán Augusto.

Mientras May ve cómo se le oscurece el control político de la entidad y cae su popularidad, el coordinador de los senadores morenistas va poco a poco consolidando su poder y convirtiéndose en uno de los operadores de confianza de la Presidencia.

Los señalamientos de May sobre Bermúdez y su cercanía con Adán Augusto no despeinaron al exsecretario de Gobernación, quien no ha salido a responder al respecto, pero que seguramente no los olvidará.

••••

La ausencia de autoridad en Guerrero está provocando invasiones de ejidos, parcelas, terrenos, sin que los afectados puedan detenerlas.

Uno de los casos ocurrió en el municipio de Copala, en donde organizaciones pseudo

sociales como una denominada “Vive Ayutla”, invadieron terrenos entre Playa Ventura y Playa Azul, arrasando con maquinaria pesada lo mismo viviendas que ecosistemas protegidos, presentando órdenes de desalojo presuntamente apócrifas.

Estas acciones perjudicaron a familias que han habitado la zona por generaciones, mientras la Fiscalía estatal investiga delitos de fraude, despojo y tala de manglares, que es un delito federal.

Supuestos propietarios, vinculados a los hermanos Jordi Sánchez y Daniel Sánchez, han amenazado e intimidado a los legítimos habitantes.

Si las autoridades estatales y federales no quieren que el tema escale, deberán aplicarse ya.

••••

¿Cómo estaría el clima laboral en la Secretaría de Finanzas del Estado de México que los propios trabajadores festejaron que la gobernadora Delfina Gómez haya sustituido a la

titular, Paulina Moreno García hace unos días?

El lugar de Moreno lo ocupa Oscar Flores Jiménez, quien, ante la queja de trabajadores, ordenó una auditoría a los gastos y autorizaciones que concedió su antecesora.

Los trabajadores denunciaron amenazas y maltratos de la exfuncionaria, a quien la gobernadora le perdió la confianza.

Por algo debió haber sido.

••••

Sin tanta alharaca, el gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez Salinas, presentó su primer informe de gestión.

Jiménez resaltó la creación de 25,078 nuevos empleos (de acuerdo a cifras del IMSS), los 1,370 millones de pesos invertidos en infraestructura vial y aeroportuaria y la inversión generada por 94 mil millones de pesos.

Coahuila es considerado el tercer estado más seguro del país, el segundo que más contribuye al desarrollo económico nacional y uno de los tres con mejor calidad de vida, que no es cualquier cosa.

Ojalá que al paso del sexenio mantenga o supere esos indicadores.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Quadri tiene razón

El hígado de los fundamentalistas de Morena explotó la noche del 21 de noviembre cuando “manos amigas”, previamente alertadas, difundieron la fotografía del opositor Gabriel Quadri en un módulo de inscripción en el programa Pensión del Bienestar para Adultos Mayores.

La batería de la guerrilla obradorista disparó contra Quadri en todas sus plataformas: redes sociales, la prensa oficialista y los canales de televisión del gobierno.

Hasta una parodia se hizo en el canal gubernamental para hacer escarnio del ciudadano Quadri porque cobraba una pensión que criticó.

La presidenta Sheinbaum no se contuvo y con todo e investidura, que indica que gobierna para todos, le lanzó un “si fuera consecuente no se inscribiría”.

Así el tema de la pensión, de seis mil pesos cada dos meses, se convirtió en una radiografía del sectarismo de la Presidenta: sólo gobierna para los que piensan

como ella.

Quadri había dicho un par de semanas atrás que “en México las pensiones de adultos mayores son insostenibles por el

envejecimiento de la población, una proporción menor entre trabajadores formales y adultos mayores, informalidad, baja recaudación fiscal y una mayor esperanza de vida. En los próximos años reventará fiscalmente”.

Eso opina un ciudadano mexicano en edad de pensionarse, y el oficialismo se le fue encima. La sátira en un canal del gobierno fue terrible: aparece un actor disfrazado de Quadri frente a la mesa del módulo, mal vestido y casi sin saber hablar, donde balbucea frases entrecortadas: “No quería venir porque aquí se compran votos... una limosna que le dan a los mayores”, etcétera.

Es decir, los que consideran que las pensiones, por las razones expuestas por Quadri, son insostenibles a la larga, deben renunciar a ella y únicamente las pueden cobrar los que están de acuerdo con el gobierno.

Y si se atreven a inscribirse, van a ser moralmente vejados en la televisión del gobierno, en las redes sociales que manejan los oscuros personajes de la propaganda obradorista que están a préstamo en Palacio Nacional.

Si de congruencia hablamos,

el gobierno tendría que revocar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, al que se opuso con argumentos tan mendaces como equivocados desde que se empezó a negociar en 1991 hasta que se firmó en 1993.

Marcharon en la Ciudad de México, en California y en Tabasco contra la los “vendepatrias” que realizaron la negociación, y ahora están abocados a tratar de defenderlo frente a un presidente de Estados Unidos que es tan enemigo del libre comercio como ellos.

O fingen defender el TLCAN –ahora T-MEC–, que el ala dura del gobierno, es decir la que despacha en las oficinas de la Presidencia de la República, siempre repudió.

Con sectarismo del grupo gobernante, que usa recursos públicos para denigrar a un crítico de la política social porque se acoge a uno de sus programas, tendrían que abstenerse de transitar por los ejes viales que hizo el profesor Hank, pues se opusieron a ellos.

Como se opusieron y denigraron las sucesivas reformas políti-



cas que les permitieron el acceso al poder, entonces tendrían que renunciar a ese poder.

Así de elementales y burdos son nuestros gobernantes y sus gatilleros a sueldo en redes sociales.

Las pensiones se cubren con el dinero de todos, ¿por qué deben ser sólo para morenistas?

Desde luego que el crecimiento de la población en las partes altas de la pirámide demográfica va a crear problemas para cubrir las pensiones para adultos mayores.

El crecimiento del trabajo informal también.

Mucho más problemático va a ser el bajo crecimiento económico, único camino conocido para crear riqueza y que el gobierno distribuya gracias a los impuestos.

Y peor aún es que se gasten los ahorros y los ingresos en fantasías como el trenecito en la selva maya y la refinería en el pantano de Dos Bocas.

Quadri tiene razón al ir por sus seis mil pesos cada dos meses. Él los sufraga con sus impuestos y tiene derecho a criticar la mala implementación de una buena idea.





El segundo piso de Donald Trump

MEXICALI, BC.— Las peores cosas que le han sucedido a México en su historia han coincidido con una etapa en la que los mexicanos han estado divididos.

La pérdida de grandes porciones de su territorio, en las décadas de los años 30 y 40 del siglo XIX, se dio en el marco de la lucha entre federalistas y centralistas. La invasión napoleónica, un par de décadas más tarde, fue facilitada por la Guerra de los Tres Años, entre liberales y conservadores.

Los mejores momentos del país, en cambio, mucho han tenido que ver con la unidad, con la conciliación de los intereses diversos que hay en toda sociedad, con jalar en un mismo rumbo.

Es muy difícil argumentar que México vive un momento estelar. Todos los días asesinan a 80 personas y desaparecen a 40 en un marco de violencia criminal caracterizado por una escalofriante saña. Viajar por carretera, por necesidad o placer, es un ejercicio de temeridad. Hay ciudades y regiones bajo el yugo criminal, donde nadie puede prosperar mediante el esfuerzo lícito sin ser intimidado, asaltado, extorsionado o secuestrado.

El bajo crecimiento económico de los tiempos del llamado neoliberalismo se ha encogido a la mitad, no sólo como efecto de la pandemia —como pretende convencernos el oficialismo—, sino por decisiones equivocadas tomadas por la 4T.

Políticamente, estamos divididos. No lo digo por los resultados de las elecciones, sino porque la fuerza hegemónica ha decidido que sólo ella tiene la razón y que los demás están equivocados. Y no sólo lo están: son “traidores a la patria”.

Este estado de cosas nos hace muy débiles para enfrentar la mayor amenaza exterior que ha conocido el país en un siglo, cuando fue invadido en el contexto de la Revolución Mexicana, otro episodio de división en la que una facción se impuso a las demás mediante la metralla.

Esa amenaza se llama **Donald Trump**, el presidente electo de Estados Unidos, quien, en la subida a su segundo piso, no sólo advierte que tomará medidas que devastarían nuestra economía, sino que ha caracterizado a los mexicanos que viven en su país como criminales e incluso ha avisado que ordenará acciones militares en nuestro territorio.

Al reclamar a **Trump** sus más recientes exabruptos, la presidenta **Claudia Sheinbaum** lo conminó a no proceder por la fuerza y el prejuicio, sino a dialogar. El llamado es impecable (sigo pensando, como escribí ayer que, ella no debió contestar, pues él aún no es su par, sobre todo luego de las discrepancias que hubo anoche sobre el contenido de la llamada que tuvieron), pero ese mismo consejo podría hacerse al soberbio oficialismo, que con nadie dialoga y sólo quiere imponer su voluntad.

En esta difícil circunstancia, el gobierno debiera actuar con un poco de humildad y aceptar que no tiene todas las respuestas y también se equivoca. Para comenzar, que decisiones que ha tomado el grupo hegemónico —y otras que no pueden atribuirse enteramente a él, pero que no se han corregido— han

dado pretextos a **Trump** para lanzar sus ataques.

Debiera admitir, por ejemplo, que la delincuencia tiene sometidos a millones de mexicanos; que la corrupción ha permitido que las fronteras del país se vuelvan una coladera, y que sus obsesiones ideológicas lo han llevado a aprobar cambios legales que contravienen compromisos internacionales.

El diálogo que se pide afuera también debiera existir adentro. ¿O creará el oficialismo que no se nota desde el extranjero el desprecio por cualquiera que no se forme con él? En este momento hace falta reunir todos los esfuerzos. Hace falta una auténtica unidad que sólo puede ser convocada desde el poder.

El grupo empresarial que se dio a conocer ayer en Palacio Nacional es un buen paso, pero no es el único que debiera darse. Hay mexicanos que durante el primer gobierno de **Trump** tuvieron el talento para evitar que sus más recios instintos hacia México se materializaran y debieran ser convocados.

Parece inútil tratar de razonar con **Trump**. No es hombre de razones, sino de arrebatos, como lo muestra su historia empresarial. Por eso nunca sobrarán las ideas para sentarlo a negociar y se requiere urgentemente de un frente común para hacer eso posible.





El despilfarro en la austeridad republicana

Se dicen de izquierda, pero son voraces con el dinero. Es un axioma que **Andrés Manuel López Obrador** arrasó con los fideicomisos para la estabilidad que heredó de **Enrique Peña Nieto**.

El último presidente del PRI dejó 316 mil millones de pesos en el Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP). Este fondo fue creado para evitar afectaciones en la cobertura del presupuesto ante cualquier eventualidad en las finanzas.

En contraste, **López Obrador** le dejó a **Claudia Sheinbaum** 49 mil millones de pesos en el FEIP, una disminución de 84%, según cálculos de la organización México Evalúa. Lo peor es que nadie sabe en qué se gastaron esos recursos, a cargo del Insabi.

Ahora van por los fideicomisos de los órganos autónomos en proceso de extinción. Antes de que las comisiones de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales del Senado aprobaran la extinción de siete órganos autónomos, el presidente de la Jucopo en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, ya anunciaba que el oficialismo va por el fideicomiso de casi mil 500 millones de pesos que tiene el IFT.

"Debe haber varios fideicomisos de los órganos extinguidos, pero todavía no concluye el proceso legislativo, porque no se ha aprobado en la Cámara de Senadores. Tiene que aprobarse para que pueda ajustarse el presupuesto.

"Todo eso hay que revisarlo y sí, vamos a reasignar", puntualizó.

La votación en el Senado, en ambas comisiones, fue de 25 votos del oficialismo a favor de la extinción de los órganos autónomos y 11 en contra de los opositores. Hoy va al pleno.

* En la sesión conjunta de las comisiones destacó la intervención del senador de MC, **Luis Donald Colosio Riojas**. Dijo: "Vendrá un grave retroceso que afectará las libertades internas y las relaciones externas, al poner en riesgo la permanencia de México en tratados bilaterales y multilaterales de inversión".

Dio cifras: desde su creación, el IFT ha recaudado más de 180 mil millones de pesos contra los 17 mil millones que ha costado; mientras que la Cofece ha generado beneficios por 36 mil 269 millones de pesos contra los seis mil 771 millones de pesos que ha costado.

La intervención de **Colosio** contrastó con la del senador morenista, **Ignacio Mier**, a quien se le olvidó que en su pasado priista votó a favor de algunos de los órganos autónomos que desaparecen.

Dijo: "Nunca más organismos que estén al servicio de intereses particulares y facciosos, a costa del presupuesto del pueblo de México y a favor, muchas veces, de intereses extranjeros".

Los órganos que desaparecen son: Inai, Coneval, Cofece, IFT, CNH, CRE y Mejoredu.

* No disminuye la cascada de comentarios provocados por el mensaje en la red X de **Donald Trump**, en el que anticipa aranceles de 25% a las importaciones de México y Canadá.

La medida es parte de su plan para combatir a los indocumentados y el tráfico de drogas, en particular el fentanilo, que provoca anualmente más de 100 mil muertes en EU.

El anuncio de **Trump** trajo una cascada de comentarios. El peor de todos fue el que hizo el primer ministro de Ontario, **Doug Ford**. La agarró contra México.

"Lo que me pareció injusto de los comentarios es que nos comparó con México. Les puedo decir que Canadá no es México. Les puedo decir que compararnos con México es un insulto".

Sobran comentarios.

* La presidenta **Claudia Sheinbaum** ya habló con **Trump**.

En un post que subió a su cuenta de la red X, calificó de "extraordinaria" la conversación que sostuvo con el presidente electo de EU:

"Abordamos la estrategia mexicana sobre el fenómeno de la migración y le compartí que no están llegando caravanas a la frontera norte, porque son atendidas en México".

Pero **Trump** entendió otra cosa: que **Sheinbaum** acordó detener la migración cerrando efectivamente la frontera sur, escribió en su cuenta de la red Truth Social.

Más tardó el magnate en escribir su mensaje que **Sheinbaum** en aclararlo. "La postura de México no es cerrar fronteras, sino tender puentes", escribió en X.

¿Teléfono descompuesto o error intencional?



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Los invisibles, los perdedores, los de siempre

Ayer, la presidenta Claudia Sheinbaum sostuvo una conversación con el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, después del infame *post* en su red social en el que amenaza con imponer tarifas arancelarias a México y Canadá por la migración irregular y el tráfico de fentanilo.

Después de la carta presentada el martes en la mañana y la presentación de

Marcelo Ebrard de lo mal —dice— que le iría a Estados Unidos si esto sucediera en la mañana de ayer (como si en Estados Unidos no supieran), ayer ya hubo una conversación.

En sus redes sociales, el primer párrafo en el que informó la Presidenta de la llamada —ilustrada con una foto donde ella y el canciller De la Fuente sonríen felices— dice: “Tuve una excelente conversación con el presidente Donald Trump. Abordamos la estrategia mexicana sobre el fenómeno de la migración y compartí que no están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México”.

Llama la atención el término “atendidas”.

“Atender” a los migrantes es retenerlos en la frontera sur en condiciones inhumanas mientras hacen su pedido, vía una *app*, para tener una cita en Estados Unidos. “Atender” las caravanas que se forman en Chiapas o Tabasco para arrancar, como lo intentan, el largo viaje después de meses de desesperación esperando una solución, es pararlas y dispersarlas a unos kilómetros de su salida, Guardia Nacional y Ejército mediante, y regresarlas a donde estaban.

Hasta agosto de este año hubo en 2024 716 mil 690 “eventos de personas en situación migratoria irregular en México”; de los cuales 609 mil sucedieron en Chiapas y Tabasco.

Albergues llenos, instituciones sin capacidades para atender los miles que llegan todos los días, las ciudades del sur de México están en una crisis que nadie quiere reconocer.

La Presidenta, como lo hizo el presidente anterior, puede insistir en Sembrando Vida u otros programas para los países latinoamericanos —ya vemos de cuánto han servido—; pero mientras tanto el gobierno de México actúa como lo que pidió y logró extorsionando Trump hace unos años: su verdadero muro con el Ejército y la Guardia Nacional. Eso también es el humanismo mexicano, por si les sirve para uno de sus videos mañaneros, digo.

Cuando cierro esta columna, leo que Trump dice que la Presidenta estuvo de acuerdo en parar la migración a través de México. Pues sí, eso ya se hace tanto como se puede, no se preocupe, señor Trump.

Pierden los de siempre, los invisibles. No vaya a ser que lleguen los aranceles. ■





Asesor@s

La mañanera de ayer marcó un momento clave para el futuro económico de México y su papel en el escenario internacional. La presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció la creación del Consejo Asesor de Desarrollo Regional y Relocalización, un organismo que no sólo refleja la importancia de la colaboración entre el gobierno y el sector privado, sino también la capacidad de México para enfrentar los retos derivados de la revisión del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) y las recientes amenazas arancelarias lanzadas por el presidente electo de EU, **Donald Trump**.

La incorporación de este grupo empresarial al “cuarto de al lado” —ese espacio crucial donde el sector privado acompaña las negociaciones comerciales— potencia significativamente la posición mexicana. La diversidad sectorial representada en el consejo, desde manufactura avanzada hasta agroindustria, permite una comprensión integral de las cadenas de valor norteamericanas y sus puntos de apalancamiento.

La composición paritaria del consejo, con una representación equilibrada de empresarias liderando sectores estratégicos, no es meramente simbólica. Representa una ventaja competitiva en la mesa de negociación. Las consejeras aportan perspectivas desde industrias fundamentales como la manufactura avanzada y electromovilidad, tecnologías de la información, industria farmacéutica y biotecnología, agroindustria y procesamiento de alimentos, así como logística y cadenas de suministro. Esta diversidad de voces y experiencias fortalece la capacidad de México para articular posiciones que protejan los intereses nacionales mientras mantienen la competitividad regional.

El enfoque en relocalización que sugiere el nombre mismo del consejo es particularmente relevante en el contexto actual. La experiencia combinada de sus integrantes en atracción de inversiones y desarrollo de proveeduría local representa un activo invaluable para profundizar la integración productiva norteamericana, desarrollar cadenas de valor más resilientes, fortalecer la posición negociadora de México frente a amenazas arancelarias e identificar y desarrollar ventajas competitivas regionales.

La conformación de este consejo trasciende el momento político actual. Representa una institucionalización de la participación empresarial en la política comercial mexicana, con énfasis en el desarrollo regional y la competitividad. La inclusión de líderes empresariales de diversos estados y sectores sugiere una visión de largo plazo que busca equi-

librar el desarrollo regional, fortalecer cadenas de valor locales, aumentar el contenido nacional en exportaciones y mejorar la posición negociadora de México en futuras revisiones del T-MEC.

Este consejo marca una evolución en la forma en que México aborda sus relaciones comerciales internacionales. La combinación de experiencia empresarial, diversidad sectorial y paridad de género establece un nuevo estándar en la representación del sector privado en negociaciones comerciales. La amenaza de medidas proteccionistas desde Estados Unidos encuentra a México mejor preparado, con un sector privado más organizado y representativo. El consejo no sólo fortalece la posición negociadora mexicana, sino que también proporciona una plataforma para articular y defender los intereses nacionales en el complejo entramado de las relaciones comerciales norteamericanas.

El éxito de esta iniciativa dependerá de su capacidad para mantener un diálogo constructivo tanto con el gobierno como con sus contrapartes internacionales, mientras impulsa una agenda de desarrollo que beneficie a todas las regiones del país. La presencia de liderazgos empresariales diversos y experimentados sugiere que México está tomando los pasos correctos en esa dirección.

La inclusión
de líderes
empresariales de
diversos estados
y sectores sugiere
una visión
de largo plazo.





BAJO SOSPECHA

CÁRTELES MEXICANOS EN AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Hace unos días escribía en este espacio sobre la expansión de los cárteles mexicanos en Europa y Estados Unidos.

En nuestro vecino país del norte, hace unos días fue detenido Christian Gutiérrez Ochoa, yerno de Nemesio Oseguera, *El Mencho*, líder del Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG). En España a un alto mando de la policía antinarcóticos le fueron descubiertos 20 millones de euros en efectivo; las autoridades aseguran que es dinero de transacciones del Cártel de Sinaloa.

Ambas organizaciones, que son muy fuertes en México, ahora tienen presencia en muchos otros lugares del mundo, como lo son Australia y Nueva Zelanda, dos países ubicados en Oceanía.

Y es que la droga puesta en esos países tiene un costo altísimo y hay ganancias importantes para los narcotraficantes. Por ejemplo, una dosis de cocaína puede llegar a costar lo equivalente a 3 mil pesos, mientras que en México y EU la ganancia es menor.

La Oficina de Naciones Unidas para la Droga y el Delito reportó que un gramo de metanfetaminas que en Estados Unidos valía entre 30 y 60 dólares, que en Australia y Nueva Zelanda el costo se incrementaba de 140 hasta 830 dólares.

La presencia del CJNG en Australia y Nueva Zelanda lleva por lo menos siete años. Narcotraficantes mexicanos se encargan de enviar la droga a esos países y hacen alianzas con distribuidores locales para vender cocaína y metanfetaminas.

Reportes oficiales indican que el Cártel Jalisco supera al de Sinaloa en sus operaciones de Oceanía, donde las autoridades locales reconocen que existe preocupación por el incremento en el consumo de metanfetaminas, una droga que se vende en suburbios y zonas de clase media y alta en Australia y Nueva Zelanda y que es fabricada en colonias de Jalisco, Colima y Nayarit.

Según el *ranking* mundial de consumo, Australia se encuentra en segundo lugar en el consumo y adicción de metanfetaminas, sólo por debajo de Estados Unidos.

Son drogas sintéticas, cuyos precursores llegan de China y la fabricación se hace en México en grandes laboratorios clandestinos, muchas veces enclavados en la sierra mexicana y de ahí

se exportan a Australia y Nueva Zelanda, entre muchos otros países.

Las cifras de consumo de metanfetaminas son alarmantes, pero lo es más la cifra oculta que no tarda en empezar a crecer dramáticamente de consumo de fentanilo. Recordemos que esta sustancia es mezclada con otras drogas para hacerla mucho más adictiva, que es precisamente lo que buscan los narcotraficantes para aumentar su negocio.

De acuerdo con autoridades australianas, los primeros reportes de que los grupos criminales mexicanos habían llegado a esa parte del mundo se dio en 2015, cuando comenzaron a detectar la llegada de cargamentos de droga que provenían desde el Pacífico.

Para 2019, las autoridades ya reconocían que existía "la ruta del crystal", la cual partía desde México y llegaba a Oceanía, siendo en ese momento el Cártel de Sinaloa el mayor proveedor de esa droga. Los envíos de los mexicanos han superado los cargamentos de cocaína que hasta hace unos años controlaban cárteles colombianos.

Mucha de la droga entra primero a Australia, que es un territorio enorme y por esa magnitud es difícil de controlar en algunas partes, y de ahí se envía a Nueva Zelanda.

La organización InSight Crime reveló en su reporte de 2024 que las organizaciones criminales mexicanas "actualmente, en Europa y Oceanía, estarían ofreciendo la oportunidad de mayores ganancias; y aunque los costos de operación estarían aumentando, la misma cantidad de metanfetaminas podría alcanzar un costo estimado de 20 mil dólares en países europeos y hasta 190 mil en Australia y Nueva Zelanda".

En 2021 se dio a conocer la Operación Tarpón, con la cual autoridades neozelandesas lograron capturar a ocho personas, entre ellas al emisario del CJNG identificado como Ángel Gavito Alvarado, quien llegó a ese país en 2019 y al siguiente año contactó con Demant, un hombre que a simple vista parecía un pescador común, pero que en realidad contaba con una red que distribuía droga.

Las autoridades habían intervenido las comunicaciones de Demant y sus cómplices, pese a que los narcomendistas creían que sus celulares y mensajes estaban encriptados. De esta forma, supieron que este hombre tenía contacto directo con gente del Cártel Jalisco, que se encargaba de enviar los paquetes de droga en tiempo y forma.



Ahí se descubrió que se trataba de 200 kilos de cocaína que entraría por el norte de Nueva Zelanda; sin embargo, tardó en llegar debido a las complicaciones por el traslado y la amenaza de volver a cerrar las fronteras por una nueva ola de brote por Covid-19.

Demant había planeado recoger el cargamento y no pagarle al cártel, como castigo por la demora; sin embargo, las autoridades analizaron la situación, sabían que traicionar a la gente de Nemesio Oseguera, *El Mencho*, provocaría una guerra sangrienta, como ocurre en las entidades mexicanas; por ello, decidieron actuar y realizar cateos en los domicilios de los narcotraficantes.

Demant fue condenado a siete años de cárcel, mientras que el mexicano Gavito recibió tres años de prisión.

Éste es sólo un caso de los tantos que hay de narcotraficantes y narcomenudistas en Australia y Nueva Zelanda.

De acuerdo con la Policía Federal Australiana, entre 2022 y 2023 incautaron 23.6 toneladas de metanfetamina producida en Norteamérica con destino a Australia, mientras que los decomisos procedentes del sur de Asia habían disminuido, lo que mostró el avance de los cárteles mexicanos.

El producto procedente de México, Estados Unidos y Canadá representa ahora al menos el 70% de la metanfetamina que se encuentra en Australia, según estimaciones de la policía de ese país.

Según una medición de 2023 de Transparencia Internacional, muestra que Nueva Zelanda está catalogado como el tercer país menos corrupto del mundo, únicamente por debajo de Dinamarca y Finlandia.

Imagínese usted que los cárteles de la droga mexicanos han logrado corromper a gente en Nueva Zelanda y Australia, para poder operar su negocio.

CRIMEN TRANSNACIONAL



EN MARZO de 2023 autoridades australianas decomisaron, frente a las costas de ese país, un cargamento de 2.4 toneladas de cocaína, vinculadas a un cártel mexicano.





POLÍTICA ZOOM

RICARDO RAPHAEL



@ricardomraphael

Confirmado el acuerdo con Yunes

El viernes 6 de septiembre de este año se celebró el convenio político clave para que Morena y sus aliados arrasaran con el Poder Judicial Federal.

El senador propietario, Miguel Ángel Yunes Márquez, y el senador suplente, Miguel Ángel Yunes Linares, se reunieron con el líder de la bancada morenista en la Cámara Alta, Adán Augusto López, para intercambiar favores indecentes.

El negocio propuesto fue el siguiente: si Yunes, el joven, traicionaba al electorado y al partido que lo apoyaron durante la elección previa, Adán Augusto se encargaría de hacer desaparecer las investigaciones y las órdenes de aprehensión que pesaban sobre tres integrantes de la familia Yunes.

El lunes 9 de septiembre se cumplió la primera parte del acuerdo: Yunes hijo se apartó momentáneamente del cargo para que Yunes padre hiciera uso de la tribuna. Ahí, el exgobernador apuñaló al panismo que estúpidamente lo apoyó en sus aspiraciones.

Luego, el viejo devolvió la tribuna para que su hijo traicionara las promesas de campaña.

Casi tres meses después, se honró la segunda parte del acuerdo mafioso: un juez de Veracruz se prestó al juego de la política al cerrar el expediente seguido contra Yunes Márquez por presunto fraude.

Igual se volvió instrumento de este intercambio inmoral la Fiscalía General de la República (FGR), quien echó

marcha atrás a la solicitud que antes hubiera realizado al gobierno de Estados Unidos para que Yunes hijo fuese extraditado a México, en caso de que se atreviera a pisar suelo vecino.

Falta por averiguar si también desaparecieron las acusaciones en contra de Fernando Yunes, el otro hijo del ex gobernador, sobre quien flotan señalamientos por daño patrimonial, cometidos durante el periodo en que fue municipio del puerto de Veracruz.

También queda pendiente saber si la FGR tiró por el cubo de la escalera las órdenes giradas contra Yunes padre por delincuencia organizada y enriquecimiento ilícito. Los argumentos de la denuncia habrían sido proporcionados por la periodista Lydia Cacho, quien afirma que el ex gobernador participó como cabeza en una red de trata de personas.

Zoom: Repito la pregunta expresada en esta misma columna a principios de septiembre: ¿Para eso quieren el control del Poder Judicial Federal, para someter a quien se les oponga?

La FGR se volvió instrumento de este intercambio inmoral



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

La llamada

Quítales la ilusión y les quitarás la felicidad
Florestán

Ante el anuncio de Donald Trump de establecer aranceles del 25 por ciento a todas las importaciones mexicanas a partir del 20 de enero, surgieron varias reacciones, la primera, y de siempre, subestimar la amenaza y la otra, tomarlo en serio, entendiendo la dificultad de encarar, y menos resolver, un desafío de esa magnitud y esa autoría.

Lo primero que hizo la presidenta fue reunirse con los suyos, Juan Ramón De la Fuente y Marcelo Ebrard. Y tomó la decisión de la carta a Trump para marcar terreno al son de que arancel que venga, arancel que será correspondido, y reveló que hablaría con él.

Ebrard se dedicó a organizar el tema de la economía y el T-MEC, los aranceles, y De la Fuente, desde la discrecionalidad con la que se deben llevar las relaciones diplomáticas, a operar la llamada que quería la presidenta con Trump, llamada que se llevó a cabo, sorpresivamente, ayer a las tres de la tarde, desde su oficina de Palacio Nacional y acompañada del canciller.

De ella informó: *Tuve una excelente conversación con el presidente Donald Trump. Abordamos la estrategia mexicana sobre el fenómeno de la migración y compartí que no están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México. Y que también hablaron de reforzar la colaboración en temas de seguridad y de prevención, aquí, del consumo de fentanilo.*

Trump respondió: *Fue maravillosa la conversación con la presidenta Sheinbaum y dijo que ella había acordado detener la migración a través de México a Estados Unidos. También hablamos sobre lo que se puede hacer para detener la afluencia masiva de drogas y el consumo estadounidense de las mismas.*

Después, agregó: *México detendrá de forma efectiva e inmediata, la afluencia migratoria a través de la frontera. Este será un largo camino para contener la ilegal invasión a Estados Unidos.*

Pero a esto, Sheinbaum respondió más tarde diciendo que su gobierno respeta los derechos humanos de los migrantes y reiteró que *la postura de México no es cerrar fronteras sino tender puentes entre gobiernos y pueblos.*

Por si había duda de las interpretaciones, finales, de Trump.

RETALES

1. OFICIALÍA. En comisiones, el Senado aprobó ayer la desaparición de los siete organismos autónomos que López Obrador les dejó de herencia, con la reforma al Poder Judicial;

2. CONTRARRELOJ. Al Senado le quedan once días hábiles para aprobar diez de las veinte iniciativas que López Obrador envió al Congreso el 5 de febrero. Ya ha sacado diez, van por la otra mitad. A una por día. A ver si le cumplen; y

3. ELECCIONES. La presidenta del INE, Guadalupe Taddei, insiste en aplazar las elecciones de juzgadores al próximo 1 de octubre con un presupuesto de trece mil millones de pesos, y el régimen en negárselo. Ahora ya va solo por los recursos, lo más difícil. —

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Ayuda de
memoria:
Trump, 2016

Norm Ornstein fue el único politólogo estadounidense conocido que no se rió de las pretensiones electorales de Trump en 2016.

Desde mayo de 2015, a Orstein le pareció que Trump debía ser tomado en serio porque las condiciones del Partido Republicano eran propicias para un *outsider* populista.

En su libro de 2012 sobre el Partido Republicano, *It's Even Worse Than It Looks* ("Es mucho peor de lo que parece"), escrito con Thomas Mann, Orstein describió al Partido Republicano como "un rebelde atípico (*insurgent outlier*): extremista ideológicamente, desdeñoso de la negociación, impermeable a la realidad de los hechos, las evidencias o la ciencia; y descalificador de la legitimidad de sus adversarios". (*The political scientist who saw Trump's rise coming*, Mayo 6, 2016, Vox).

Estas señas de identidad republicanas, según Orstein, tienen su origen en la estrategia diseñada por Newt Gingrich, a finales de los 1970, para revertir la mayoría demócrata en el Congreso y el dominio electoral de ese partido en la mayoría de los estados de la unión.

La estrategia de Gingrich fue asumida por el Partido Republicano en su conjunto, y triunfó: deslegitimó al Congreso y al liderato demócrata, convenció a la gente de que los demócratas eran arrogantes y corruptos, y de que el proceso político de Washington era tan malo que cualquier cosa sería mejor.

Tribalizó la política. Reclutó candidatos y les enseñó a decir cuán repugnantes, despreciables, inmorales o antipatrióticos eran los demócratas. Ganó con esa estrategia la mayoría republicana en el Congreso en 1994. Lo que siguió fue un intento de reventar y deslegitimar al gobierno, no sólo al presidente, sino a las acciones mismas del gobierno en Washington.

Fue un tiro por la culata. Perdieron. Clinton floreció. Pero el discurso antigobierno y anti-Washington floreció también entre los republicanos, durante la presidencia de Obama, bajo la forma del Tea Party y la cadena Fox News.

Los republicanos volvieron a ganar la mayoría del Congreso en 2010. Su trabajo fue demoler la presidencia de Obama.

Quien cosechó toda esta historia de antipolítica no fue un republicano, sino un *outsider* anti-Washington: Donald Trump.

Si el Trump de 2016 pudo hacer lo que hizo, entre otras cosas, recobrar la presidencia, el Trump de 2024 podrá más. Hay que tomarlo en serio. ■





Presidenta: que no muera sin conocer “Dinamarca”

Lorena tiene 27 años. Hablé con ella por primera vez cuando tenía 24 y cáncer de mama. Desde entonces luchaba por conseguir sus medicamentos que le proveían gracias al Seguro Popular que desapareció en el sexenio anterior, y con él, la certidumbre de la joven y su familia. Hoy Lorena tiene metástasis en el cerebro, cerca de 13 tumores, un sarcoma pleomorfo que le causó la pérdida del estérnion y algunas costillas.

Lorena ha enfrentado el desabasto de medicamentos y demoras en sus quimioterapias, como ella misma lo describe en una carta dirigida a la Presidenta Claudia Sheinbaum: “Cada paso en esta lucha ha sido acompañado de falta de medicamentos, demoras y la angustia de saber que el tiempo no está de mi lado. Mi último protocolo de tratamiento también ha enfrentado desabasto, y he tenido que adquirir medicamentos de mi propio bolsillo para no retrasar mi tratamiento”.

En el sexenio pasado, el entonces presidente mencionó decenas de veces que al terminar su sexenio México tendría un sistema de salud como el de Dinamarca. Alevosamente mintió. Nadie esperaba que el sistema de salud mexicano estuviera a la altura del nórdico, pero sí que al menos tuviera avances. No hubo avances. Hubo retrocesos. Miles de pacientes siguen sin poder surtir sus recetas y sin acceder de manera oportuna a estudios preventivos o correctivos.

Yo no quiero hablar de la muerte de Lorena, quiero hablar de la vida de la joven de aspecto frágil y voz dulce. No quiero hablar de la muerte de Lorena sino de la vida de la madre fuerte que quiere vivir para ver crecer a su

nija, la mujer que hoy le escribe a otra mujer que es Presidenta de México con la esperanza de que su vida no se apague ante la negligencia y el desastre de salud que vive nuestro país: “Dra. Sheinbaum, las personas con cáncer no somos guerreras porque queramos serlo, sino porque las circunstancias nos obligan a pelear día a día. Nuestra energía debería estar dirigida a sanar, no a buscar tratamientos, enfrentar desabastos ni luchar contra la burocracia. Hoy, le pido con humildad y con el corazón en la mano que voltee a vernos”.

Que Lorena y las tantas Lorenas que hay en México no mueran por no estar en Dinamarca, y que los criminales paguen por sus mentiras porque costaron vidas, que paguen por su narcisismo porque causó sufrimiento,

que paguen por su avaricia. López Obrador repitió su falsa promesa a inicios de año: “Hemos dicho de que antes de terminar nuestro mandato, esto es, antes de que concluya septiembre, vamos a tener en México el mejor sistema de salud pública del mundo, aunque parezca utópico, increíble, fantástico”. ¿Se fue creyendo sus mentiras? Porque no solo fue utópico, increíble y fantástico, sino además fue cruel, injusto y mortal.

A continuación, un extracto de la carta de Lorena. La versión completa puede consultarse en la versión digital de esta columna.

Estimada Dra. Sheinbaum:

Mi historia con el cáncer comenzó en 2019, cuando en Fucam me diagnosticaron cáncer de mama en etapa 3C. A mitad del tratamiento me informaron que, debido a la falta de convenio con Insabi, ya no podrían

atenderme de forma gratuita.

Me dieron gratuidad y completé 16 quimioterapias, 15 sesiones de radiación y una cirugía, y en 2020 recibí la noticia de que el cáncer ya no estaba en mi cuerpo.

En 2022 el cáncer regresó con metástasis en el cerebro: me diagnosticaron cerca de 13 tumores y no me daban más de seis meses de vida.

Le pido con humildad y con el corazón en la mano que voltee a vernos, que priorice las necesidades de los pacientes oncológicos. Necesitamos acceso oportuno a diagnósticos, medicamentos y tratamientos sin interrupciones, para que nuestra lucha sea contra el cáncer, y no contra las carencias del sistema.

Atentamente: Elisa Lorena Estrada Hernández. ●

Nadie esperaba que el sistema de salud estuviera a la altura del país nórdico, pero sí que al menos tuviera avances.





La idea de que las importaciones dañan la economía local está muy extendida, los populistas la han adoptado para conseguir votos.

Aranceles costosos

"El libre comercio sirve a la causa del progreso económico y sirve a la causa de la paz mundial".

Ronald Reagan, 20.11.1982

En 1981 Ronald Reagan afirmó: "Las empresas no pagan impuestos... Las empresas tienen que pasar sus costos de operación, y esto incluye los impuestos, al consumidor en el precio del producto. Solo las personas pagan impuestos".

No todos los políticos entienden esta regla básica de la economía. Es el caso de Donald Trump, presidente electo de Estados Unidos, quien ha amenazado con cobrar aranceles –impuestos a la importación– de 25 por ciento a todos los productos de México y Canadá, sus principales socios comerciales, y otro de 10 por ciento adicional a los que ya se cobran a los productos chinos. En una entrevista con John Micklethwait de Bloomberg News el 15 de octubre de 2024 declaró: "Para mí, la más hermosa palabra del diccionario es 'arancel', y es mi palabra favorita".

Lo curioso es que Trump ha afirmado ser admirador de Reagan. El 2 de abril de 2013 citó en Twitter una versión de la famosa frase del californiano: "Las empresas no pagan impuestos, cobran impuestos". Ahora desprecia la enseñanza. Su ignorancia económica la comparte con el presidente Joe Biden, que no eliminó los aranceles que Trump impuso en 2018 a los productos chinos.

Los dos políticos reflejan una opinión popular, pero falsa. Una encuesta de CBS News y Yougov publicada este 25 de noviembre señala que 52 por ciento de los estadounidenses está a favor de cobrar impuestos a las importaciones. Entre los votantes de Trump, el apoyo sube a 83 por ciento. Las encuestas probablemente darían resultados similares en México y casi todos los demás países. La idea de que las importaciones dañan la economía local está muy extendida. Los populistas de izquierda y de derecha la han adoptado para conseguir votos.

La experiencia nos dice, sin embargo, que los países más exitosos en lo económico han tenido una mayor apertura a la inversión y el comercio. El proteccionismo asfixia la economía y daña a los consumidores; los obliga a comprar productos de menor calidad a mayor precio y acaba con la competitividad de los productores locales. El sistema de sustitución de importaciones ya lo sufrimos en México de 1952 a 1982, hasta que se desmoronó y llevó a la década perdida.

Ayer en la mañana el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, se convirtió en un sorprendente defensor del libre comercio. Advirtió que los aranceles serían para Estados Unidos como darse un "tiro en el pie" y podrían llevar a la desaparición de 400 mil empleos en ese país nada más en las industrias automotriz y de autopartes. Con un arancel de 25 por ciento, los autos y otros productos de la región serían, efectivamente, menos competitivos.

La Tax Foundation de Estados Unidos, que estudia las políticas fiscales desde 1937, ha señalado que los aranceles de Trump contra México, Canadá y China representarían una carga de 1.2 billones de dólares entre 2025 y 2034 para los consumidores estadounidenses. Esto llevaría a una reducción de 0.4 por ciento en el producto interno bruto y a la pérdida de 344,900 empleos locales. Estas cifras no consideran las posibles afectaciones por aranceles compensatorios o por una guerra comercial.

Quizá Trump debería escuchar al Reagan de 1988: "El proteccionismo está siendo usado hoy como una barata forma de nacionalismo... Nuestros pacíficos socios comerciales no son nuestros enemigos, son nuestros aliados. Debemos tener cuidado ante los demagogos que quieren declarar una guerra comercial contra nuestros amigos, debilitando nuestra economía, nuestra seguridad nacional y el mundo libre, mientras cínicamente enarbolan la bandera estadounidense".

• DÉBILES

Nuestros políticos siguen sin entender que la soberanía se construye sobre la independencia económica. Este 26 de noviembre los diputados aprobaron la Ley de Ingresos con un aumento en los derechos de la minería, actividad que ya está sufriendo una crisis. Al subir los impuestos, disminuirá la inversión y la producción. Seremos más débiles para enfrentar a Trump.




 ESTRICTAMENTE
 PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa

De la ficción a la realidad, o de la realidad a la ficción

Desde hace más de un siglo, Hollywood ha sido la meca del cine en el mundo, y ha generado programas de televisión que inspiraron a investigadores o ayudaron a la academia a explorar nuevas vías de conocimiento, como sucedió con los *Expedientes secretos X*. La industria del entretenimiento más poderosa que existe también ha ido de la mano, por décadas, de los aparatos de propaganda del Pentágono y el Departamento de Estado, para fortalecer la ideología, los valores y creencias de esa nación, en busca de objetivos políticos perfectamente definidos.

Walt Disney fue uno de sus grandes aliados, aunque nunca quiso hablar de sus años de colaboracionista, pero ayudó a modular el pensamiento norteamericano y reforzar su patriotismo en la Segunda Guerra Mundial, cuando el Pato Donald apareció donando uniformes a los reclutas del Ejército, y Mimi reciclaba la grasa del tocino para fabricar explosivos. Armand Mattelart y Ariel Dorfman escribieron en 1972 el libro *Para leer al Pato Donald*, que mostraba la colonización de los latinoameri-

canos a través del “*American Way of Life*”.

Muchos años después Joseph Nye, un académico de Harvard que fue subsecretario de Defensa, desarrolló la teoría del “poder suave”, donde Estados Unidos, mediante sus industrias culturales, utilizaba al entretenimiento en lugar de las armas para conquistar pueblos por la mente. Múltiples ejemplos vimos en las películas y series de televisión durante la Guerra Fría, donde la Unión Soviética era el enemigo. Caído el Muro de Berlín fue el narcotráfico el que la sustituyó, aunque efímeramente porque los ataques terroristas de Al Qaeda en Estados Unidos en 2001 movieron el eje de sus rivales hacia el fundamentalismo musulmán y la guerra contra el terrorismo.

Esto cambió recientemente y Hollywood, como en otras ocasiones, perfiló la ruta para donde quiere hacer volar a los estadounidenses y que, como consecuencia, se forme lo que Edward Herman y Noam Chomsky llamaron “la fabricación del consenso”. Esto lo estamos empezando a vislumbrar en la segunda temporada de *Lioness*, que en la

primera siguió con el terrorismo musulmán, que evolucionó a un cártel llamado *Los Tigres*, de Ciudad Acuña, Coahuila, que se cuela a una diputada en su casa en Texas y la lleva a México.

En el análisis de las agencias de seguridad e inteligencia en el *Situation Room* de la Casa Blanca, un experto señala en la serie que no podían haberlo hecho sin alguien poderoso arriba de ellos. Ese enemigo es un agente del Ministerio de Estado de China – nombre ficticio, pero que podría empalmarse en funciones con el de Defensa Nacional que encabeza el presidente Xi Jinping –, acreditado en la embajada en México. El gobierno chino vinculado a los cárteles mexicanos, tal y como lo han venido señalando en Washington hace algún tiempo.

Hace casi tres años, un análisis de dos de los principales expertos en seguridad de la Brookings Institution, el centro de investigación demócrata en Washington, advertía que la presencia china en México se había expandido en unos cuantos años a actividades legales e ilegales. En junio, el Departamento de Justicia afirmó que el *Cártel de*



Sinaloa tenía relación con las mafias chinas que lavan dinero del narcotráfico con ganancias superiores a los 50 millones de dólares.

No fue fortuito que desde hace casi dos años cambiara la política de tolerancia absoluta de la administración Biden con México a cambio de frenar la migración, y caminara hacia una actitud crecientemente crítica por la crisis del fentanilo en Estados Unidos, acusando al gobierno de Andrés Manuel López Obrador de ser laxo con el narcotráfico y el ingreso ilegal del opiáceo de China, que los cárteles mexicanos introducían a ese país.

El *statu quo* de la relación bilateral se modificó porque el fentanilo estaba matando a decenas de miles de estadounidenses por año, pero también porque una corriente de opinión en Washington considera que la droga es parte de una operación china de gran escala para acabar con esa sociedad desde dentro. De esta forma, a la guerra comercial abierta entre las dos potencias económicas se agregó la presunta estrategia militar de Pekín contra Estados Unidos, aprovechando sus altos niveles de consumo de drogas.

México quedó en medio de todo esto, y la serie *Lioness*, inspirada en un programa real de los Marines en Irak y Afganistán, está socializando lo que hasta hace muy poco sólo era interés de las élites: los chinos están usando a los cárteles mexicanos para matar a la sociedad norteamericana. El argumento es persuasivo y en lo que va de la temporada, no ha habido ninguna protesta oficial del gobierno mexicano.

Apenas hace unos días el gobierno de Coahuila dijo que emprendería acciones contra Paramount, la empresa que la produce, por utilizar patrullas cuyo diseño es el que tiene la Policía Estatal. También emplean vehículos con los logos, la tipografía y los colores de la Guardia Nacional, que no se sabe si es un uso no autorizado o algún funcionario obradorista lo permitió.

La exitosa serie de Paramount, conociendo el pasado que ha jugado Hollywood como parte de un diseño estratégico político-mi-

litar, o incluso inadvertidamente, se inscribe en el contexto geopolítico en el cual se encuentra inmerso México, y las amenazas arancelarias del presidente electo Donald Trump si el gobierno de Claudia Sheinbaum no actúa contra la migración indocumentada y contra el crimen organizado.

Ambos temas han sido inscritos en el marco de la seguridad nacional y deben abordarse como el objetivo final de las amenazas arancelarias. La intimidación de Trump es vista por muchos como transaccional –punto de partida para la negociación del acuerdo comercial norteamericano–, pero la vinculación china a las actividades ilícitas de la migración indocumentada y el tráfico de fentanilo no es transitable en Washington.

Responder con estadísticas es una parte del camino, pero Trump responde a imágenes, no a cartas, y como Biden empezó a manejarlo, el caso chino es un asunto de Estado para Washington, donde el comercio es un vehículo para obligar a México a que se defina en qué parte del tablero quiere estar, China o Estados Unidos, donde los matices y las dudas no tienen cabida.



INDICADOR POLÍTICO

TRUMP USA TRATADO COMO ARMA DE DOMINIO GEOPOLÍTICO DE MÉXICO



POR CARLOS
RAMÍREZ

Los castigos arancelarios que impondrá el presidente Trump el próximo 20 de enero --y quizá antes por el vacío de poder en la Casa Blanca-- violan los términos del Tratado de Comercio Libre porque se usan como instrumento de presión política **intervencionista** de Estados Unidos en decisiones mexicanas y debe responsabilizarse a Carlos Salinas de Gortari porque firmó a **sabiendas** un acuerdo de subordinación geopolítica.

La **clave** del acuerdo comercial que avasalló la política mexicana a los intereses de Estados Unidos se localiza en el hecho de que Washington **apresuró** la firma del Tratado con el presidente Salinas de Gortari para **consolidar** la reforma neoliberal mexicana que llevaba implícita la **sumisión** de la política interior de México a los intereses de la Casa Blanca.

El enfoque geopolítico de **dominación** de EU en el Tratado con instrumentos comerciales estuvo **explicado** en el Memorándum Negroponte de mayo de 1991 que el entonces embajador estadounidense en México, John Dimitri Negroponte, envió al Departamento de Estado para **apresurar** la firma del Tratado porque el acuerdo comercial iba a **destruir** la soberanía de México como país independiente.

A partir de su formación como un operador **kissingeriano** de seguridad nacional que ya había capturado la soberanía de Honduras y había convertido a ese país en un centro de **espionaje**

estadounidense y en la lógica del Tratado que fue iniciado por el presidente George Bush Sr. (director de la CIA en 1976), el Memorándum Negroponte buscó el **replanteamiento** de los términos de la dominación hegemónica de EU a partir del desmoronamiento de la Unión Soviética iniciada a finales de 1989.

De López Mateos (1958) a De la Madrid (1988), México había navegado en el espacio de autonomía **relativa** en política exterior, con su histórico punto culminante en 1962 cuando pudo **convencer** a Estados Unidos de que le convenía que un país del prestigio de México fuera una **válvula** de despresurización y contención del naciente comunismo de Cuba, a sabiendas de que la experiencia revolucionaria **no** tenía ninguna posibilidad de expandirse a cualquier otro país del continente. México logró **acotar** el expansionismo de Fidel Castro, pero la política exterior mexicana de autonomía relativa era muy **incómoda** para los planes imperiales de Washington.

Como diplomático, Negroponte se había consolidado como una de las figuras más importantes del mundo del **espionaje**

y la seguridad nacional de EU. Después de México, Negroponte fue designado primer director de inteligencia nacional para **coordinar** a las 18 agencias de la comunidad de espionaje americano después de los ataques del 9/11/01.

El Memorándum Negroponte -publicado por la revista *Proceso*-- fue enviado al Departamento de Estado para **apresurar** la firma del Tratado y lograr el doble objetivo: **subordinar** la economía y controlar de la política exterior mexicanas a las prioridades americanas. El párrafo **clave** del documento fue muy explícito:

*"El prospecto del TCL debe ser visto en el contexto de las tendencias reformistas de México que comenzaron a mitad de los 80 y que fueron **aceleradas dramáticamente** por Salinas cuando tomó el poder en 1988. La propuesta de un TLC es de algu-*



na manera **la piedra que culmina y asegura estas políticas. Desde la perspectiva de la política exterior de Estados Unidos un TCL institucionalizaría la aceptación de una orientación estadounidense en las relaciones exteriores de México.**

Para Estados Unidos, en el **enfoque** del embajador Negroponte, la reforma neoliberal del presidente Salinas de Gortari

le cayó como **anillo al dedo** a los planes americanos para conseguir la **subordinación** económica de México a la economía estadounidense que hacia 1988-1989 se perfilaba ya en la lógica del llamado **Consenso** de Washington: la globalización del comercio, la producción y la economía americana bajo las **necesidades** estadounidenses. El Tratado, en consecuencia, era visto en Washington como "un instrumento para promover, consolidar y garantizar la **conti-**

nuidad de las políticas de reforma económica (neoliberal) en México más **allá** de la administración Salinas".

Estados Unidos tiene la capacidad **autónoma** para deportar a quien se le pegue la gana o para obligar a México a perseguir a los **cárteles** que producen la droga que cruza de contrabando la frontera común para satisfacer las necesidades de los adictos estadounidenses. El uso **amenazante** de los aranceles no hace más que desnudar al Tratado como un instrumento de **dominación** geopolítica y de seguridad nacional de EU sobre México y manda el mensaje de que **no** es el comercio, la migración o la droga, sino la redefinición del enfoque imperial que está **reconstruyendo** Trump y el bloque conservador americano.

Política para dummies: la política es política, aunque sea economía.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El enfoque geopolítico de dominación de EU en el Tratado con instrumentos comerciales estuvo explicado en el Memorándum Negroponte de mayo de 1991 que el entonces embajador estadounidense en México, John Dimitri Negroponte, envió al Departamento de Estado para apresurar la firma del Tratado porque el acuerdo comercial iba a destruir la soberanía de México como país independiente





¿Como anillo al dedo II?

Tiene algo de torcido quien ve en Donald Trump una esperanza de que el gobierno federal “entienda” y “corrija”. Quien así piense está mal de su sentido patriótico. Ello sin decir que no comprende, a pesar de seis años, cómo opera Morena.

Trump es una pésima noticia para México. Por el dolor que ya ha causado a migrantes desde su anterior presidencia, y por sus insultos permanentes a las y los mexicanos, no puede ser normalizado.

E independientemente del personaje en cuestión, el injerencismo es incompatible con la democracia.

Los problemas que ya enfrentaba México como nación sólo se agravarán con su llegada, y la de imprementables en términos de derechos humanos, a la Casa Blanca a partir de enero.

Hay que hacer votos para que la presidenta Claudia Sheinbaum encuentre la fórmula para lidiar con el vecino híper-incómodo desde ya, porque si algo hizo Trump con su mensaje del lunes fue adelantar las presiones y las turbulencias.

México y su gobierno tienen argumentos para resistir en el tema económico, y experiencia en la negociación de los asuntos relativos a la migración. Es lamentable que

se presuma que somos el policía migratorio de Estados Unidos, pero ya una vez eso contuvo al energúmeno.

En el narcotráfico la administración Sheinbaum luce con poco margen a la hora de lidiar con una exigencia, hipócrita en cuanto a que Washington es corresponsable en varias formas, pero cierta en que la desidia institucional mexicana se volvió lugar común.

La llamada de ayer entre la presidenta Sheinbaum y el candidato triunfador en Estados Unidos es una buena señal de la capacidad de maniobra del gobierno mexicano, pero está lejos de demostrar que se tiene cómo apaciguar el ímpetu xenófobo de la próxima Casa Blanca.

Es esperable que Palacio Nacional sobrevenda cada una de sus jugadas en esta complicadísima partida, con lo que, proponiéndoselo o no, sumará ruido mediático en una opinión pública donde el 1 de octubre no significó, para ninguno de los bandos, el aparcamiento de la polarización.

Igualmente, por desgracia, es predecible la tentación que no pocos en Morena tendrán para explotar políticamente al máximo el factor Trump.

Quien crea que ante esta

coyuntura el morenismo revisará posiciones excluyentes en lo interno, o evaluará lo oportuno de la reforma judicial o de la desaparición de órganos autónomos, etcétera, pasa por alto que el cambio de régimen es la única prioridad de Morena. La única.

Así que además de lo que es legítimo—que el gobierno se asuma como defensor de la soberanía, y más este que viene de un proceso que en pocas palabras reivindica al máximo el nacionalismo—, el movimiento en el poder podría usar la crisis de manera oportunista.

Ese es un riesgo extra de lo que se vive. Que Trump sirva de



coartada para cada tropiezo que en realidad se origine en decisiones atrabiliarias como las que ha tomado el Congreso, validadas por las dos Presidencias morenistas, desde septiembre.

Morena tiene un añejo discurso antiyanqui. Uno que empata muy bien con la psique mexicana en general, y que por supuesto tiene raíces históricas en los grandes abusos del vecino del norte. Pero es también una retórica que sirve para romperse en caso de otras crisis.

Lo mejor sería que los costos de lidiar con Trump fueran muy menores, y que eso eventualmente se deba a la capacidad de la Presidenta y su equipo.

De lo contrario, cada tropiezo del gobierno, en cualquier materia, será achacado a que “fbamos bien pero llegó Trump”. *Remember* la pandemia con YSQ? Pues así, como anillo al dedo.

Morena tiene un añejo discurso antiyanqui. Uno que empata muy bien con la psique mexicana en general





¡Vamos a ganar!

Persuade el optimismo de **Marcelo Ebrard**. Me dice saliendo de la mañana que en la negociación del tratado con Estados Unidos y Canadá de hace seis años los pronósticos de éxito eran 50-50, y que hoy el suyo es 80-20 a favor. Entonces México va a ganar, le digo. “La vamos a ganar como hemos ganado otras”, confirma el secretario de Economía. “Estados Unidos nos necesita en comercio, inversiones, migración, lucha contra el fentanilo. Vamos a salir adelante”. Poco después, la presidenta **Sheinbaum** da cuenta de su llamada con **Trump**. La califica de excelente y dibuja en una frase el boceto de un discurso que podrá sonar a lo que se quiera: “Le compartí que no están llegando caravanas de migrantes a la frontera norte porque son atendidas en México”. Música quizá para que **Trump** reinterprete una de sus tonadas favoritas: yo obligué a México a poner veintitantos mil soldados para proteger la US border. Como sea, un miércoles de calma tras el lunes de bravata gringa. “Si **Trump** no quisiera negociar, no diría esto dos meses antes y no nos diría cuál es la agenda de la negociación”, concluye **Marcelo**. “El tratado es su obra y es un éxito, ¿por qué lo va a poner en riesgo?”. Anotado, pues: vamos a ganar.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Hablar con Trump

• No será con cartas como se redefina la relación bilateral y ayer la Presidenta dio un buen paso adelante en ese sentido al comunicarse directamente con el mandatario electo de Estados Unidos.

La comunicación personal de la presidenta **Sheinbaum** con **Donald Trump**, un hombre que no entiende de intercambios epistolares, era fundamental. Nada reemplaza con **Trump** la relación personal porque él se siente el centro del poder y de la atracción. No será con cartas como se redefina la relación bilateral y ayer la Presidenta dio un buen paso adelante en ese sentido al comunicarse directamente con el mandatario electo de Estados Unidos.

Y, simultáneamente a esa comunicación personal, la realización de un intenso cabildeo, de gobierno, empresarios y especialistas, dentro de la Unión Americana, con todos los sectores interesados en la relación bilateral, será clave. A principios del sexenio pasado se propuso la instalación de una oficina autónoma destinada a alimentar esas relaciones, fue desechada porque provocó una ruptura entonces entre **Ebrard** y la embajadora **Martha Bárcena**. No sería mala idea retomar ahora esa iniciativa, no sólo en Washington, sino también en estados clave para la relación, como Texas. Pero a todo hay que darle contenido. Dice el *New York Times* que parte de la estrategia de China para presionar a Estados Unidos en sus intentos de enfrentar la guerra comercial en ciernes, es demostrar, con cortes parciales, cómo se afectarían las cadenas de suministros si Washington impone sanciones a los productos chinos.

Es un capítulo que está en el centro de toda la confrontación que estamos viviendo con la próxima llegada de **Trump** al poder y que afecta directamente a México. Los datos que ayer presentó el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, en la mañana sobre los costos que tendría para la Unión Americana la imposición de aranceles a México, una pérdida en ese país de unos 400 mil empleos, dijo **Ebrard**, va en el mismo sentido, pero existe una diferencia central: México es el país que puede servir como alternativa a China para complementar, aunque sea parcial y gradualmente, esas cadenas de producción en Estados Unidos.

Ya en buena medida cumplimos ese papel, pero ése debe ser el eje de la negociación con un futuro gobierno de **Trump**, que sabe perfectamente el costo que sería para su economía un asalto comercial contra sus socios. No lo hace por desconocimiento de las consecuencias, sino para obtener beneficios. Hay que insistir en un tema, **Trump** no está apelando a la racionalidad, sino a las emociones.

Lo hizo antes y lo hace ahora: dice **Angela Merkel**, la ex-canciller alemana, que tuvo que lidiar con **Trump** en su anterior administración, en una entrevista con *El País*, de España, con motivo de la publicación de sus memorias, que “el problema es que él no cree en el *win-win*, en las situaciones en las que todos ganan, sino que piensa en categorías de ganadores y perdedores. Si un político hace concesiones, si le da algo a otro y este otro también le da algo a cambio, ambos habrán ganado algo,

porque juntos son más fuertes que solos... *Make America Great Again* es un concepto que únicamente busca lograr la fortaleza del propio país, lo que, en muchos casos, sólo puede funcionar quitándoles o negándoles algo a otros países”.

Para tratar con **Trump**, **Merkel** dice que no tiene consejos, pero sí experiencia. “Mi experiencia, dice **Merkel**, es que hay que

intentar ser uno mismo. Yo siempre he intentado ser yo misma. Expresaba mis opiniones y **Trump** expresaba las suyas. Y a veces las expresaba con la intención de que uno tuviera un poco de miedo de esas opiniones. Yo expresaba mi opinión con confianza y alegría, porque estaba convencida de ella. No hay que preocuparse en una conversación pensando que uno nunca podrá salirse con la suya. Cada persona tiene sus propios intereses y hay que conciliar estos intereses, aunque a veces sea difícil”.

¿Cuáles son los intereses que se pueden conciliar con **Trump**? En primer lugar, convencerlo de que México puede ser un socio comercial confiable que puede reemplazar muchos de los insumos chinos en la cadena de suministros y que puede ser también un socio que reemplace en el propio Estados Unidos mucho de lo que compramos en China. Eso incluye aceptar con mucha mayor transparencia que somos América del Norte, con todo lo que ello implica, incluyendo, por ejemplo, las controvertidas relaciones de México con Cuba y con Venezuela.

En segundo lugar, el embajador **Ken Salazar** dijo algo que es verdad: el secreto para muchos de los posibles acuerdos con **Trump** pasa por retomar la autoridad de nuestra frontera sur, imprescindible para recuperar el control de los flujos migratorios ilegales hacia México y la Unión Americana. Hay diferentes alternativas sobre cómo hacerlo, incluso utilizando el Corredor Transistmico para ello, pero ninguna pasa por tener fronteras abiertas en el sur y tratar de controlar ese caudal migratorio una vez que llegó a la frontera norte.

La nueva estrategia de seguridad de la administración **Sheinbaum** generará una ruptura de las cadenas de producción y tráfico de fentanilo y está mostrando muchas señales adecuadas, pero tomará tiempo tener los resultados que la coyuntura reclama. Precisamente por eso deben haber acuerdos sobre medidas bilaterales y golpes específicos que puedan ser en nuestro beneficio, pero también en consonancia con los objetivos políticos del gobierno de Estados Unidos. Sin duda, hay alternativas y opciones, pero la peor es insistir en una verdad que se ha convertido en un lugar común: el de los consumidores estadounidenses que, siendo real, es una declaración que se arrastra desde los años 70 y no influye en las autoridades estadounidenses (en las de **Trump** mucho menos) ni en la opinión pública de ese país.

El discurso son los aranceles, pero el tema son la migración y la seguridad. En eso, como dijo ayer **Sheinbaum** en la plática con **Trump**, hay que enfocarse.





Jorge Zepeda Patterson

*“¿Qué hacer frente a un
buleador? Aquí no hay
que achicarse” - P. 10*

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Una guerra tarifaria puede causar graves efectos en la economía de nuestro país pero la mejor manera de evitarla es mostrar al estadounidense el impacto que tendría en su bolsillo. Sheinbaum debe jugar sus cartas lo más inteligente que sea posible

Trump y México, aquí no hay que achicarse

¿Qué hacer frente a un presidente buleador? La amenaza de Donald Trump de elevar 25 por ciento las tarifas comerciales a productos de México y Canadá el primer día de su gobierno sacudieron, con toda razón, a los círculos políticos y económicos de los tres países involucrados. Claudia Sheinbaum decidió, de saque, responder de inmediato al desafío intimidante de Trump, con una carta sensata y firme. Aclara realidades sobre el combate a las drogas y respecto al comercio entre China, Estados Unidos y México (en materia de importaciones e inversión extranjera procedentes de China resulta que Estados Unidos incurre en mayores pecados de los que se acusa a México). Era importante para no dejar como ciertas las falsedades sobre las que Trump construye su alegato contra nuestro país; pero, sobre todo, era necesario mostrar al mundo que alguien, al menos, está dispuesto a ser el adulto en esta relación.

Algunos críticos señalaron que la respuesta de Sheinbaum era una imprudencia, que equivalía a ponerse con Sansón a las pata-

das. Peor aún, se dijo que replicar cada aumento de tarifa con alguna similar en contra de productos estadounidenses, como afirmó la Presidenta, era una provocación irresponsable porque la economía de Estados Unidos tendría un resfrió mientras que nosotros padeceríamos una pulmonía.

Quienes señalan lo anterior no han entendido nada. Esto apenas comienza. En Estados Unidos asumen que se trata de un anuncio destinado a intimidar a los socios para ablandarlos y obtener mayores concesiones en materia política y migratoria. En todo caso se descarta un aumento generalizado de 25 por ciento en todos los productos, muchos de los cuales en realidad están vinculados a la inversión norteamericana (ayer cayó casi 9 por ciento el valor de las acciones de Ford en Wall Street).

Algunos más señalan que la única actitud sensata frente a un vecino abusivo, poderoso, volátil y egocéntrico, consiste en mostrarse obsequioso, convencerle de que ha vencido, que ha obtenido los trofeos para vanagloriarse y esperar que ponga su atención en otra cosa. Es una estrategia, desde luego, pero ¿qué les hace pensar que es la mejor con respecto a este Trump versión recargada? ¿Cuál es el límite frente a un abusador? No se trata de envolverse en la bandera de la digni-

dad y tirar a México por el heroico balcón del orgullo, porque lo pagarían millones de mexicanos que de por sí ya viven al límite.

No, se trata de jugar nuestras cartas lo más inteligente y responsable que sea posible, asumiendo que son mucho más modestas que las del otro. Pero eso no quiere decir que sean débiles.

Sheinbaum ha formado un equipo de trabajo específico para desarrollar esta estrategia. La respuesta que ahora ofreció, tanto

por escrito como de manera pública, fue cuidadosamente pensada para el momento inicial en el que nos encontramos. Para entenderla habría que asumir dos niveles de esta relación. Uno, el intercambio puntual psicológico, emocional y político del buleador. Se ha dicho, con razón, que López Obrador logró sortear algunas de las amenazas gracias a un vínculo personal. Hay circunstancias que lo favorecieron. Las recientes memorias de Angela Merkel señalan la fascinación que Trump tenía por Putin y políticos de liderazgo firme y vertical. Una especie de respeto por otro macho alfa. Por desgracia también da cuenta de la misoginia del personaje en su relación con mujeres colegas, la propia Merkel entre ellas. Me parece que Sheinbaum estaba obligada a hacer un pronunciamien-



to firme, simplemente para abrir boca en lo que va a ser un largo y complejo proceso. Su planteamiento es una cuidadosa pieza destinada a contrarrestar lo que, de entrada, es ya una relación desigual entre los dos países.

Pero más importante que eso. Lo que venga no puede ser reducido a una estrategia basada en la psique del personaje. “No lo provoquemos”, “hacerle creer que ganó”, son apuestas demasiado riesgosas cuando hay tanto en juego. Dejemos de analizar exclusivamente en esos términos. Para empezar, porque en este segundo período se hace acompañar por verdaderos halcones con una agenda ideológica y doctrinaria que va mucho más allá del mero ego de Trump. Ceder en temas sustanciales para así lograr que el presidente nos deje en paz, puede ponernos en una situación

terriblemente vulnerable frente a estos depredadores.

Sí, una guerra tarifaria provocaría un daño mayor a México que a Estados Unidos. Pero en algún punto tendrán que asumir que las acciones que tomen tienen un costo también para ellos. No hay mayor incentivo para un abusador que poder golpear a placer sin ninguna respuesta.

En realidad, la reacción de Sheinbaum va más dirigida al entorno de Trump que a su ego. Es allí donde se encuentra la verdadera defensa para conjurar las peores consecuencias de un embate; después de todo, la integración también provocó que sus cadenas de producción parcialmente se ataran a las nuestras. México tendrá que hacer evidente el costo para la industria automotriz y electrónica estadounidense, para los productores de cereales del medio oeste, para la industria de gas y petroquímica y para una larga lista de intereses transnacionales de aquel país, donadores claves en las campañas de los republicanos. Una guerra tarifaria puede tener efectos devastadores para la economía mexicana, pero la mejor manera de evi-

tarla es mostrar el impacto que esto tendría en los precios para el consumidor estadounidense.

La opinión pública de aquel país no va a responder a razones éticas del buen vecino, pero sí va a reaccionar a la posibilidad de que esas guerritas se conviertan en un incendio para sus bolsillos.

La Presidenta y su equipo encaran una estrategia entendiendo que esto tendrá muchos frentes. Desde luego habrá que hacer algo mucho mejor de lo que hemos hecho sobre inseguridad fronteriza y combate a las drogas; plantear una estrategia puntual frente a la migración más eficaz y firme; cabildear intensa e inteligentemente entre los intereses estadounidenses vinculados a México; articular a la opinión pública latina en Estados Unidos para convertirla en factor de presión a nuestro favor; desarrollar una política de alianzas con la iniciativa privada en México y en el extranjero para, en lo posible, tener un frente común.

Insisto, esto apenas comienza. Lo que está claro es que, en este primer *round* de sombra, lo peor que podríamos hacer es achicarnos frente a la amenaza. Por lo pronto, lo que hizo Sheinbaum ha resultado más inteligente y responsable que la actitud del otro interpelado, Justin Trudeau, más que dispuesto a dar la espalda a México para supuestamente ganar puntos en la corte trumpista. ■

@jorgezepedap







Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinara.com.mx

Leer a Marx

• Admiro la crítica que le hace Popper. Pero estoy convencido de que Marx es lectura obligatoria para todos aquellos interesados en las ciencias sociales.

A finales de los años 50, en uno de los picos de la Guerra Fría, el premier soviético, **Nikita Khrushchev**, le dijo al vicepresidente **Richard Nixon**: "Sus nietos vivirán en una América comunista" a lo que el estadounidense contestó: "No, sus nietos vivirán en una Rusia capitalista". Tuvo razón **Nixon**: el capitalismo le ganó al comunismo. Fue más poderoso el pensamiento de **Adam Smith** que el de **Karl Marx**. Ahora bien, esto no quiere decir que **Marx** se haya equivocado en todo y que, por tanto, haya que descartarlo como autor obligado.

Cuando murió **Marx**, **Federico Engels**, su gran amigo, predijo ante su tumba: "Su nombre y obra vivirán a lo largo de los siglos". Quizás **Engels** exageró. Pero de que la obra de **Marx** es importantísima, eso nadie lo puede dudar.

Desafortunadamente cada vez se lee menos a **Marx**. Durante muchas décadas del siglo pasado, el marxismo fue la teoría más enseñada, a veces la única, en las universidades públicas de México en el área social. Como nos dijo un día un profesor en la universidad: "Para nosotros no hubo opción. Tuvimos que leer toda la obra de **Marx**. Cualquier teoría que no fuera marxista, como la de **Weber**, la leímos en la clandestinidad".



Después de la caída del Muro de Berlín y de la Unión Soviética, eventos que marcaron el fracaso de los regímenes comunistas, las teorías de **Marx** se vinieron a pique. En muchas universidades se dejó de leer al padre del comunismo. Es un error. Yo para nada comulgo con la ideología marxista, pero considero obligatoria la lectura de **Marx**. Creo que se aprende mucho al hacerlo.

Marx fue un pensador muy provocador. A partir de **Hegel** y del estudio de la historia, desarrolló la idea del materialismo-dialéctico. Como pocos, entendió la naturaleza humana y las etapas de los modos de producción del ser humano. Hizo un recuento fascinante del tránsito del feudalismo al capitalismo. Y sobre este sistema, realizó un tratado indispensable para entenderlo en sus primeras etapas.

Lo mejor de **Marx** es el análisis del pasado. Donde erró fue en sus predicciones futuras. Aquí lo dominó su mala faceta de activista político, en particular la idea de que el comunismo sería la inevitable etapa que seguiría al capitalismo. **Marx** creyó que la Revolución del proletariado se daría en las

naciones capitalistas más avanzadas como la Inglaterra del siglo XIX. No sucedió. La Revolución no llegaría durante su vida, sino décadas después en el país económicamente más atrasado de Europa: Rusia.

La historia, escribió **Karl Popper**, se encargó de desmentir las "profecías" de **Marx**. De hecho, **Popper** provee una de las mejores críticas al marxismo por ser un pensamiento cerrado y por tanto falaz. De acuerdo con el filósofo austria-

co, es imposible falsear las proposiciones marxistas y criticar sus tesis. Entonces, ¿para qué leer una teoría con estas características?



Creo que hay muchas razones. Primero, porque la historia del siglo XX no puede entenderse sin el pensamiento marxista. Segundo, porque para criticar a **Marx**, como **Popper**, hay que leer a **Marx**. Tercero, porque la mejor obra para comprender lo que fue el capitalismo en sus primeras etapas más crueles y despiadadas es la de **Marx**. Cuarto, porque hay libros de este autor que son amenos, como el *Manifiesto del Partido Comunista*, o muy interesantes como *El dieciocho brumario* de **Luis Bonaparte**. Y quinto, por las frases lapidarias del filósofo alemán que se encuentran como perlas en toda su obra.

Algunas de ellas ya se convirtieron en citas clásicas como "el motor de la historia es la lucha de clases"; "el obrero tiene más necesidad de respeto que de pan"; "el poder político es simplemente el poder organizado de una clase para oprimir a otra"; "la desvalorización del mundo humano crece en razón directa de la valorización del mundo de las cosas"; "la religión es el opio del pueblo"; "los trabajadores no tienen nada que perder salvo sus cadenas".

Insisto: no comulgo con el pensamiento marxista. De hecho, admiro la crítica que le hace **Popper**. Pero estoy convencido de que **Marx** es lectura obligatoria para todos aquellos interesados en las ciencias sociales. Ojalá que las nuevas generaciones no tengan que hacerlo en la clandestinidad.



X: @leozuckermann

Lo mejor de Marx es el análisis del pasado. Donde erró fue en sus predicciones futuras; lo dominó su mala faceta de activista político.





El “progre” ingrato

El primer ministro canadiense es el “progre” más cotizado del mundo. Justin Trudeau es algo así como el sueño de la izquierda: favorece la inclusión, la diversidad, la muerte asistida, el aborto, los servicios de salud pública, la libertad de expresión, ha pedido perdón a los pueblos originarios... y encima está galán. Es ícono “woke”.

Por todo esto, Justin Trudeau goza de una sólida base de fans en el obradorato mexicano. O tenía: en los últimos días, Canadá ha iniciado una embestida para sacar a México del TMEC. Trudeau dice que no quiere, pero que si lo tiene que hacer, pues ni modo. Su número dos, Chrystia Freeland, dice que Canadá y Estados Unidos están alineados en combatir la competencia desleal de China, mientras México se ha aliado con China para hacer trampa. El ministro de Industria de Trudeau, François-Philippe Champagne, pidió a Trump que no confunda lo que pasa en la frontera con México con lo que pasa en la frontera con Canadá. Los gobernadores de Canadá se han pronunciado enfáticamente por sacar a México del TMEC y el más relevante de esos mandatarios, el de Ontario, donde está la capital, se dijo brutalmente ofendiendo porque Donald Trump puso en la misma canasta a México y a Canadá en su amenaza de 25% de aranceles. Y el puntero en las encuestas para volverse futuro primer ministro, el opositor Pierre Poilievre, está a favor de sacar a México del TMEC (si gana las elecciones del próximo año, a él le tocará la renegociación del tratado).

Frente a esta embestida canadiense, la presidenta Claudia Sheinbaum, ha recordado en tres ocasiones que si no fuera por México, Canadá estaría fuera del TMEC.

Tiene razón. Su argumento se lo debe a Luis Videgaray, el

poderosísimo secretario —Hacienda y Cancillería— en tiempos del presidente Enrique Peña Nieto. En su primer mandato en 2017, el equipo de Trump quiso sacar a Canadá del TMEC y negociar sólo con México. El equipo negociador mexicano, encabezado por Videgaray, no lo permitió. Para México, quedarse solo con Estados Unidos en el TMEC lo ponía en condiciones muy desiguales y desventajosas. Por eso la insistencia de mantener a Canadá. A regañadientes, los trumpistas aceptaron.

Se sabe que la cercanía de Videgaray con el influyente yerno de Trump, Jared Kushner, fue vital para que México tuviera acceso a la Oficina Oval de Washington. La controvertida invitación a Trump en campaña en 2016 fue el caro seguro que pagó la administración Peña Nieto para tener interlocución con el excéntrico personaje. Eso permitió construir el TMEC ante la amenaza cumplida de Trump de desaparecer el TLC, que le parecía el peor negocio del mundo para Estados Unidos.

Y sí. México le hizo el paro a Canadá. Y hoy, muy “progres” muy “progres”, pero quieren darle a México una patada.

SACIAMORBOS

El Ejército compra huachicol para las obras de construcción del Tren Maya. Lo denuncian los propios contratistas y trabajadores de esta mega obra. E incluso lo confiesan en sus llamadas telefónicas los íntimos amigos de Andy y Bobby López Beltrán, los hijos del expresidente López Obrador. Es un escándalo: el gobierno que dijo que había acabado con el huachicol, terminó comprando combustible ilegal para su obra insignia. La institución favorita del líder y El Clan de sus hijos. Salíó anoche en Latinus. ●

historiasreportero@gmail.com

Frente a esta embestida canadiense, Sheinbaum ha recordado en tres ocasiones que si no fuera por México, Canadá estaría fuera del TMEC.



DINERO

*Petróleo, el arma secreta de México y Canadá //
Conversan Sheinbaum y Trump: difieren en
fronteras // Elektra sale de la Bolsa de Valores*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

COMO EN OTROS momentos de la historia, el petróleo podría ser la mejor arma de México contra la política proteccionista del próximo presidente Donald Trump. Siete de cada 10 barriles de petróleo que importa Estados Unidos los producen Canadá y México. Aplicar un impuesto de 25 por ciento repercutiría en el precio de la gasolina y haría vulnerable su sistema militar en momentos críticos por el conflicto Rusia-Ucrania. Después de varias crisis petroleras que dejaron tirados en las carreteras a los automovilistas, Washington decidió tener a sus proveedores en América para no depender de Medio Oriente. Es así como en la actualidad Canadá le vende 4 millones de barriles de petróleo al día; México, 475 mil; Brasil, 219 mil, y Venezuela, 213 mil. Su antiguo principal proveedor, Arabia Saudita, sólo 299 mil. Si Trump aplicara la tarifa de 25 por ciento, la inflación no sería lo más grave: ¿cómo encararía el conflicto europeo sin combustible? Su reserva estratégica es limitada. ¡Y querían los priistas que el Estado mexicano entregara su petróleo a compañías privadas nacionales y extranjeras!

Cerrar fronteras, no; tender puentes, sí

LA PRESIDENTA SHEINBAUM tuvo una segunda plática telefónica con Trump. Cada uno dio su versión. Escribió la mandataria mexicana en X: “En nuestra conversación con Trump le expuse la estrategia integral que ha seguido México para atender el

fenómeno migratorio, respetando los derechos humanos. Gracias a ello se atiende a las personas migrantes y a las caravanas antes de que lleguen a la frontera. Reiteramos que la postura de México no es cerrar fronteras, sino tender puentes entre gobiernos y pueblos”. Más claro, ni el agua.

El diablo está en los detalles

LA VERSIÓN DE Trump en su red Social Truth difiere en un punto: “Acabo de tener una maravillosa

conversación con la nueva presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo. Ella acordó detener la migración a través de México y hacia Estados Unidos, cerrando efectivamente nuestra frontera sur. También hablamos sobre lo que se puede hacer para detener el flujo masivo de drogas a Estados Unidos y el consumo estadounidense de estas sustancias”. No es una cuestión literaria la diferencia entre los mensajes de los presidentes, sino una política de enorme significado. Tendrá que seguirse discutiendo, pero la segunda conversación fue provechosa.

Elektra sale de la BVM

GRUPO SALINAS INFORMÓ ayer que “después de más de 30 años en la Bolsa Mexicana de Valores, ésta no ha logrado reflejar el verdadero valor de las acciones de Grupo Elektra ni representar un beneficio para sus accionistas”. En un comunicado, el grupo de negocios del empresario Ricardo Salinas Pliego agrega: “más de 95 por ciento de sus accionistas se inclinan

por privatizar la compañía para reorganizarla y maximizar su valor alrededor de sus

amplios activos tecnológicos, digitales y físicos, tanto nacionales como internacionales”.

**Díselo a Claudia
Asunto: la ansiada tarjeta de la pensión**

AGRADEZCO A LA Cuarta Transformación los beneficios a la población en general. Pero, en particular, a casi un año de inscribirme en el programa Adulto Mayor Bienestar aún no me entregan mi tarjeta para recibir mi apoyo. Por enésima vez he consultado en el módulo de atención de Ciudad Victoria, Tamaulipas, y me dicen que es poco el tiempo, ya que se capturó en febrero de este año. El talón de registro es 22772886, con fecha 6 de diciembre de 2023.

César Lemus Zagaceta

Twitterati

DONALD TRUMP DICE que a un oponente débil lo aplasta, y con el fuerte se pone a negociar. Eso lo sabe la presidenta @Claudiashein

Alejandra F. de Erruzca @AleFerruzcaL

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





Tenemos formas de resistir a Trump, mas no con retórica nacionalista, sino con datos que lo convenzan.

Cuidado con Sansón

“Esa mujer tiene un pasado”. Las anteriores palabras, dramáticas como las de una alta comedia de Benavente, Linares Rivas o Echegaray, le dijeron los papás de aquel muchacho a su hijo, pues se quería casar con una dama que de tal no tenía nada. “No me importa su pasado –opuso el mozalbete–. Ya pasó”. “Todos los hombres del pueblo le conocen los lunares” –adujo, desesperada, la mamá. Y el hijo: “No tiene tantos, y además el pueblo es chico”. Declaró el padre: “Está toda agujerada”. Replicó el boquirrubio: “No la quiero para llevar agua”. Gemía y lloraba la señora; rugía y rebufaba el genitor, pero el mozo se mostraba firme; desposaría a la mujer, que además iría de blanco al altar para befa y escarnio de las malas lenguas. De súbito una idea iluminó al señor. Le dijo a su retoño: “Mira, hijo: si no te casas con esa vieja te compraré un coche deportivo del año, convertible”. Al escuchar tal cosa el rostro del doncel se iluminó. Preguntó entusiasmado: “¿De qué color, ‘apá?”. El relato del anterior suceso –verídico, no histórico– me sirve para ilustrar la gran verdad contenida en el apotegma popular que dice: “El que te mantiene te detiene”. No puede haber plena libertad, en efecto, sin

autosuficiencia económica. Y nuestro país carece de esa forma de independencia. Sobre todo en el renglón alimentario dependemos en buena parte de los productos que nos llegan de Estados Unidos. Así, conceptos como el de soberanía se vuelven términos propios para discursos nacionalistas, pero no para esgrimirlos en foros en los cuales esos vocablos suenan huecos y sin contenido. En un mundo globalizado lo que manda es el dinero, y nosotros andamos escasos de él por dos razones: porque no lo hemos ganado y porque lo hemos malgastado. La herencia religiosa y social que de España recibimos nos llevó a despreciar las riquezas materiales. Lo del camello y el ojo de la aguja fue parte sustancial de nuestro credo, y al dinero lo llamamos “el estiércol del diablo”. Sentíamos desdén por el trabajo manual; pensábamos que de los pobres es el reino de los cielos. En cambio los norteamericanos, cuyos principios religiosos incluían la ética del trabajo, veían el dinero como el premio que el Señor da a quienes lo ganan con su esfuerzo y su talento. De ahí la riqueza de nuestros vecinos; de ahí nuestra pobreza. La explicación es simplista, ciertamente, pero todas las explicaciones reales son simplistas. Me pesa

decirlo –el discurso patrioter oído durante décadas influye en mí–, pero no podemos, como dice la expresión de pueblo, ponernos a las patadas con Sansón. Tenemos formas de resistirlo, mas no con palabras discurseras, sino con datos duros que lo convenzan y lo lleven a moderar su fuerza. No hay borracho que coma lumbre, reza otra frase popular, y Trump no puede ignorar las realidades geopolíticas que impone a su país, y por tanto a su gobierno, la vecindad con México. Tampoco nosotros podemos ignorar esa cercanía y sus consecuencias. China está muy lejos, por más que la globalización del mundo acorte las distancias. Debemos cuidar más la relación con el vecino de al lado que con el que vive en ciudad alejada de la nuestra. Pero Sansón mismo ha de tener cuidado. Si hace caer las columnas, también el techo se desplomará sobre él... En el Ensativadero, solitario y umbroso sitio al que acuden por la noche en sus automóviles las parejitas en trance de ardimiento, el excitado galán trataba de convencer a su remisa dulcinea. Le dijo: “Anda, Bustilia; lo único que tienes que hacer es pensar que tú eres una vaquita muy maternal y yo un becerrito muy hambriento”. (No le entendí)... FIN.





ICA, debe pagar sus deudas

Para la presidenta Claudia Sheinbaum es fundamental fortificar a las pequeñas y medianas empresas ante las oportunidades que trae consigo el desarrollo tecnológico y la relocalización industrial. Al tener a consideración dicho factor, en el sector de la construcción se preguntan, ¿qué opinará del adeudo que golpea a más de una Pyme, y por tanto a sus trabajadores, debido a los incumplimientos de Ingenieros Civiles Asociados (ICA) y sus filiales?

El asunto es reprochable, de acuerdo con los testimonios la empresa liderada por Guadalupe Phillips, Compañía Hidroeléctrica La Yesca; Constructora MT de Oaxaca; Holding Prefabricados; Desarrolladora de Infraestructura Puerto Escondido;

Constructora El Cajón; además de Península Maquinaria y Equipo Pesado se han dedicado prácticamente a ignorar las facturas pendientes y todos los intentos por llegar a un acuerdo, respecto al monto que ya totaliza en más de 112 millones de pesos.

El adeudo acumula meses sin ser cubierto, mientras Construcciones Peñascos, Kypcon Ingenieros Civiles, ICAPSA Infraestructura de Desarrollo y Marco Antonio Valdez se las ven negras al momento de encargarse de aguinaldos, prestaciones, nómina e incluso de acreedores; los problemas de liquidez son tan graves, que en algunos de los casos las firmas se encuentran en riesgo de cerrar sus puertas.

Así, aunque la fuente de empleo de casi 300 familias se encuentra en riesgo, ni ICA ni ninguna de las filiales parece mostrar avances ni interés en dejar atrás

la onerosa deuda. Las cuatro perjudicadas ya se agruparon en el consorcio “Empresarios afectados por ICA y sus filiales” y cada vez suman a más y más afectadas, pues todo indica que la compañía de Phillips Margain se ha embolsado miles de millones de pesos por participar en obras insignia de la autonombraada Cuarta Transformación, eso sí, sin pagar lo correspondiente a sus proveedoras. ¿Las autoridades le permitirán continuar en impunidad?

SUSURROS

1. Kapital Bank, uno de los bancos mexicanos más innovadores y pionero de la banca digital que lleva René Saúl dará a conocer hoy nuevos productos y servicios en el “Kapital Day”. A un año de la compra del banco Autofin, la institución busca oportunidades para transformar el mercado financiero para pequeñas y medianas empresas y también para personas físicas.

2. La falta de pago a proveedores de Pemex, pequeños y grandes, tiene colapsada la actividad de las compañías en Villahermosa y Ciudad del Carmen. Es un hecho que los adeudos por más de 20 mil millones de dólares no se cubrirán este año. La pregunta es, ¿hasta cuándo?

3. El diputado morenista Pedro Haces rindió protesta por tercera vez como secretario general de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (Catem) para el 2024-2030, allí, anunció que al final de su periodo se retirará de la vida sindical.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyPeor si desunidos
vamos a una guerra

La presidenta Claudia Sheinbaum platicó ya con Donald Trump y dice que *la conversación fue excelente*, porque “abordamos la estrategia mexicana sobre el fenómeno de la migración y compartí que no están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México. También hablamos de reforzar la colaboración en temas de seguridad en el marco de nuestra soberanía y de la campaña que estamos realizando en el país para prevenir el consumo de fentanilo”.

Con el respeto debido, lo más importante lo dejó en el misterio: *lo que a ella le dijo su peligroso interlocutor*.

Es de lamentar que los cuatroceros en el Congreso, mientras los amagos externos crecen, no vean más allá de sus narices y sigan concentrados en la ejecución de los demenciales caprichos de López Obrador para extinguir la separación de poderes y las instituciones autónomas que abominaba.

Por blofero, fanfarrón y bribón que sea Trump, faltan solo dos meses para que inicie su gobierno y eche a andar lo que puede convertirse en una guerra comercial, pero este riesgo agarra a los mexicanos divididos.

Sheinbaum sabe que el *ojo por ojo y arancel por arancel* del que previno antier a Trump no les conviene a Estados Unidos y Canadá, pero mucho menos a México.

Bien que se prepare con la batería de líderes empresariales que diseñará una estrategia de política industrial, atracción de inversiones y sustitución de importaciones, mismo equipo que acompañará en el cuarto de al lado las negociaciones del gobierno cuando se revise el T-MEC.

“Estamos de acuerdo en una cosa, y es sacar adelante a México; y estamos de acuerdo en abogar por que no haya aranceles, porque *afectan a empresas estadounidenses, a empresas canadienses, afectan al consumidor, afectan a los pueblos*. Entonces, *ésta es una muestra de que estamos unidos*”, dijo Sheinbaum en su conferencia de ayer.

Unidos estarán gobierno y empresarios, pero ninguno de estos con la sociedad que dejó enconadamente fracturada el obradorato.

Frente a la amenaza trumpiana, lo ideal habría sido que los mexicanos estuviéramos unidos, no “cerrando filas” en torno de Sheinbaum, como pide el secretario Marcelo Ebrard, sino como nación, pero el arraigado, ensoberbecido y lacayuno lopezobradorismo lo impide.

A dos meses de haber asumido la primera magistratura, Sheinbaum prefiere mantener cohesionados a sus partidarios y simpatizantes y nada indica que pretenda la conciliación social.

¿Un México dividido puede enfrentar con éxito los trumpazos que vienen?

Procede recordarle a Sheinbaum lo que Ifigenia Martínez, la lideresa histórica por quien asegura haber votado para presidenta, quiso decirle en la toma de protesta:

“...*Que nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean la fuente de propuestas y de soluciones compartidas a los distintos retos que enfrentamos. Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario. Es tiempo de altura de miras...*”.



POLÍTICA PARA GUAPOS

Angélica Rivera, nos falta su verdad

Por Alberto Tavira ▶ 24

POLÍTICA PARA GUAPOS

ANGÉLICA RIVERA, NOS FALTA SU VERDAD



POR ALBERTO TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

Celebro genuinamente que Angélica Rivera Hurtado vuelva a la actuación. Toda persona tiene el derecho de renacer, de reinventarse, e incluso, de comenzar desde cero. La actriz de telenovelas -actualmente de 55 años de edad-, ha estado frente al reflector del espectáculo desde que tenía alrededor de 18 años con una pausa de 17, en estos últimos años, decidió ceder el protagonismo al hombre que se convirtió primero en su novio, luego en su marido y después en su ex marido: Enrique Peña Nieto.

Pero como diría el clásico, esa historia ya se contó. Mi aportación quedó consignada en el libro que escribí y que lleva por título "Las mujeres de Peña Nieto", publicado en el año 2012 con editorial Océano, en donde advertí en el prefacio: "Las mujeres son para Peña Nieto su adicción, su pasión, su debilidad y su mayor riesgo".

Ese riesgo ahora está encarnado en una Angélica Rivera que ha tenido un sexenio (desde 2019 que se hizo público su divorcio), para sanar las heridas y, quizás, tomar la fuerza necesaria para devolver uno que otro zarpazo en respuesta a los que recibió en la administración peñanietista, un sexenio de amor lleno de traición.

Que conste que nadie está diciendo que Angélica Rivera no sabía de qué tamaño era el Infierno en el que se metía cuando se casó con Peña Nieto en 2010. Esa siempre fue mi crítica, que la estrella del Canal 2 de Televisa decidió venderle su alma al Diablo a cambio de una vida eterna.

Pero ese Diablo no cumplió eso de "amarla y respetarla todos los días de su vida" y la quemó en la hoguera con la investigación periodística de La Casa Blanca. Una vez que chamuscó a su esposa, "La Gaviota", Peña Nieto se consiguió otras damas fuera del matrimonio que terminaron por ponerle punto final a su historia de telenovela.

Siempre dije que Angélica Rivera debía contar su verdad a través de un libro con sus memorias. Una vez concluido su contrato matrimonial debió narrar con santo y seña el tema de La Casa



Blanca y de otras tantas cosas que vio desde su papel de primera dama de México, siempre con el objetivo último de limpiar su nombre.

Claro que cuando yo opinaba eso todavía no había leído los estrictos contratos de confidencialidad y no divulgación de información que los políticos obligan a firmar a sus parejas formales y a sus novias alternas a sus parejas formales. Hasta hace un par de años que vi el machote de uno de esos contratos comprendí por qué Angélica Rivera no puede hablar de Enrique Peña Nieto ni para desearle una lluvia de bendiciones.

Las sanciones, multas y demandas en contra de las mujeres que se atreven a abrir la boca de manera directa o indirecta, además de implicar cifras en millones de dólares, están hechas para que acaben en la cárcel por todos los delitos habidos y por inventarse. No cabe duda que estar en la cúspide del poder político implica hacer votos de silencio incluso cuando se haya abandonado la jaula de oro. Esas son las reglas del juego.

Y en esas debe de andar "La Gaviota", en querer y no poder. El asunto es que sí nos falta su verdad. Sí hacen falta sus respuestas a la distancia del poder, pues sabemos que las respuestas que Angélica Rivera dio en el video vestida de morado son las que el poder le pidió que leyera mas no la verdad. Nos hace falta la versión de la testigo clave para uno de los escándalos de corrupción más relevantes en la historia reciente de México.

Y en esas debe de andar "La Gaviota", en querer y no poder. El asunto es que sí nos falta su verdad. Sí hacen falta sus respuestas a la distancia del poder, pues sabemos que las respuestas que Angélica Rivera dio en el video vestida de morado son las que el poder le pidió que leyera mas no la verdad. Nos hace falta la versión de la testigo clave para uno de los escándalos de corrupción más relevantes en la historia reciente de México.

Celebro genuinamente que Angélica Rivera Hurtado vuelva a la actuación. Celebro que su trabajo le genere ganancias económicas, celebro que sus fans la vuelvan a ver en la nueva versión de la telenovela "Mirada de Mujer" que transmitirá a partir de 2025 la plataforma ViX ahora con el nombre de "Con la misma mirada". Celebro que Argos esté detrás de la producción pues, independientemente de que Epigmenio Ibarra sea su fundador, son buenos para producir estas historias controvertidas. Celebro casi todo, pues celebraré por completo cuando Angélica Rivera nos cuente la verdad.

Que conste que nadie está diciendo que Angélica Rivera no sabía de qué tamaño era el Infierno en el que se metía cuando se casó con Peña Nieto en 2010. Esa siempre fue mi crítica, que la estrella del Canal 2 de Televisa decidió venderle su alma al Diablo a cambio de una vida eterna



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





AGENDA DE PODER
**El viejo truco de Trump:
aranceles como arma
política**

Por Humberto Blizzard ▶ 10

AGENDA DE PODER

EL VIEJO TRUCO DE TRUMP: ARANCELES COMO ARMA POLÍTICA



Faltan más de 50 días para que Donald Trump se convierta

en el presidente 45 de los EEUU. Sin embargo, para sorpresa de nadie, el republicano comienza a tomar las riendas del poder. Por ejemplo, se sabe que ya trabaja muy de cerca con la administración de Joe Biden en el tema del conflicto Ucrania-Rusia.

Pero no solo interviniendo de manera directa en las decisiones de gobierno es que se nota ya la presencia de Trump. La declaración del pasado lunes a través de su red "Truth Social", amenazando a Canadá y México con aranceles del 25% y a China con el 10%, y las respuestas y repercusiones suscitadas en estas tres naciones a raíz de ese "posteo", deja muy en claro que el neoyorquino comienza a tomar las riendas del juego.

Primero que nada, debemos entender que esta estrategia de Trump, no es nueva. En 2018 la ejecutó con el arancel del 25% al acero de varios países -entre ellos México- mismo que eventualmente fue eliminado -para nuestro país- con la renegociación del T-MEC, condicionada a controles para evitar el desvío de acero chino. Pero el punto medular de todo esto fue la negociación entre los gobiernos de Trump y López Obrador para que México enviara a miles de elementos policíacos a la frontera sur de nuestra nación, a fin de contener el flujo de inmigrantes de Centro y Sudamérica con destino a los EEUU. Lo hemos dicho varias en esta columna: lo sucedido en aquel entonces, nunca fue un tema comercial. Más bien, se utilizó ese asunto como una medida para presionar a México en lo que realmente le interesaba a nuestro vecino del norte: la migración. Y lo que ahora pinta para ocurrir los próximos meses con Trump y sus amenazas arancelarias, parece ser una reedición de esto.

Trump es incendiario, pero no tonto. Por más animadversión que pueda tener hacia nuestro país, sabe que la integración comercial con México y Canadá es casi imposible de romper. Incluso, con China, resulta complicado. Debemos entender que estos tres países son los principales proveedores de bienes exteriores a EEUU. Un aumento tan drástico en sus tarifas de importación llevaría a un efecto inflacionario casi inmediato en ese país y con ello, un seguro aumento en las tasas de interés, de desempleo, etc.

Uno de los argumentos más importantes en su campaña y que, sin duda, lo ayudaron a ganar la pasada elección presidencial, fue el mal manejo económico de la administración de Joe Biden, particularmente, con el tema de la inflación. En este entendido, luce poco probable que Trump, decida tomar el camino de una guerra arancelaria, particularmente con México y Canadá, sabiendo sus muy posibles repercusiones económicas.

Esto no quiere de ninguna manera decir que el próximo 20 de enero -día de su toma de protesta- no lo veamos efectivamente firmando una orden ejecutiva con nuevos aranceles para sus socios comerciales. De hecho, la posibilidad me parece alta. Pero sigo pensando como ya lo mencioné, que estamos más bien ante algo que ya vimos en 2018: la amenaza arancelaria primero, el cumplimiento de esta, la negociación de lo que realmente buscaba y, tras obtenerlo, la eliminación -vía T-MEC- de la misma. Y es que, no perdamos de vista que, el próximo año, el tratado comercial trilateral será puesto a revisión y muy seguramente a renegociación.

Teniendo todo esto como contexto, podemos inferir que lo que realmente está haciendo Trump es, por un lado, iniciar extraoficialmente la renegociación de dicho

tratado. Porque hay un dato importante que no podemos omitir: en su mensaje-amenaza del lunes, el próximo presidente estadounidense dijo que estos aranceles eran una consecuencia de la "invasión de drogas, en particular el fentanilo y todos los inmigrantes ilegales a nuestro país", y que dichos impuestos se mantendrían "hasta que detengan esto (narcotráfico y migración)", es decir, como ya lo dijimos, el tema comercial no es el punto central sino, más bien, la forma trumpista de presionar a México y Canadá.

Pero el hecho de que hable de un "hasta que detengan esto", significa que los supuestos aranceles no serían instaurados de manera irrestricta, sino que terminarían siendo condicionantes, es decir, hasta que nuestro país no tome ciertas medidas, EEUU aplicará algunas otras: aranceles.

Todo esto hace pensar que Trump, en realidad, está dando el primer golpe en la eventual renegociación del T-MEC. Una forma de aumentar el costo para México y Canadá pero, sobre todo, de imponer condiciones en las conversaciones que habrán de darse el próximo año.

Es importante hacer una diferenciación entre México y Canadá con el caso de China. Además de que, a este último, es quien se le impondría un arancel menor (10% vs 25%), el país asiático está completamente en otra lógica en el ideario de Donald Trump. Mientras que nuestro país ha sido acusado por el republicano de ser el paso de drogas y migrantes, con China el tema ha sido netamente comercial. Sumemos que, por la propia integración geográfica de los tres países, resultaría complicado para EEUU desvincularse de nosotros; pero con los asiáticos, tener un rompimiento comercial a mediano o largo plazo, luce más factible. En ese entendido, una posible lectura es que, mientras que con México y Canadá los aranceles sean solo una

táctica de presión, con China la cosa si vaya mucho más en serio.

México parece entender todo esto. Claudia Sheinbaum ya respondió a Trump y, entre otras cosas, lo amenazó veladamente con también imponerle aranceles. Aunque la jugada es arriesgada -conociendo el temperamento explosivo de Trump-, parece estar sustentada en el conocimiento comercial de todo lo que mencionamos en esta columna: el efecto boomerang que tendría para EEUU el cumplimiento cabal de esta amenaza trumpista. De paso, Sheinbaum muestra una postura mucho más digna a la de Peña Nieto o López Obrador en su momento, al plantar cara a las aparentes tácticas de bully de Trump, una diferencia -por cierto- nada sutil y muy clara en la forma de gobernar de la actual mandataria, con respecto a su antecesor.

Nos vemos la próxima semana. Tenemos una cita con el Poder.

Agendado.



COLABORADOR INVITADO

Jefferson Gutiérrez

Socio Líder de Asesoría en Tecnología Forense de KPMG México

Opine usted:
asesoria@kpmg.com.mx

@KPMGMEXICO



El invisible costo del cibercrimen: un desafío para las empresas en México

El reciente estudio *Impacto de los delitos financieros en México 2024* revela una paradoja inquietante: aunque 39% de las organizaciones sufrieron ciberataques durante el último año (16 puntos porcentuales más respecto a 2020), casi la mitad (45%) no logró medir el impacto económico de estos incidentes.¹ Esto nos conduce a una reflexión crítica: ¿cómo pueden las organizaciones protegerse efectivamente ante un problema cuyo impacto no pueden cuantificar?

Si bien algunas organizaciones reportan pérdidas que van desde los 100 mil pesos hasta más de 5 millones, estos montos representan solo una pequeña parte del verdadero costo del cibercrimen, el cual sigue siendo, en gran medida, invisible. Esto se debe, en parte, a que solo 24% de las empresas realizan auditorías después de los incidentes y apenas 21% incrementa la frecuencia de sus evaluaciones de seguridad posterior a un ataque. En definitiva, sin una investigación exhaustiva, el verdadero daño permanece oculto, pero su impacto sigue siendo igual de tangible.

A pesar de que las organizaciones luchan por cuantificar las pérdidas directas, otros

costos menos evidentes se acumulan, tales como:

- Bajas en la productividad, particularmente mientras los equipos intentan responder y reparar el incidente, considerando que 55% no logra identificar el origen del ataque.
- Daños en la reputación corporativa, la cual puede tardar años en recuperarse.
- Erosión en la confianza de clientes y socios comerciales.
- Pérdida de oportunidades de negocio.

Este escenario crea un círculo poco virtuoso. Por una parte, solo 19% de las organizaciones cuentan con pólizas de seguro contra incidentes cibernéticos, lo que refleja la dificultad de justificar inversiones en ciberseguridad cuando el retorno es difícil de cuantificar. Mientras tanto, las respuestas más comunes ante un ciberataque, como brindar mayor capacitación (52%) o adquirir nuevas herramientas (34%), podrían resultar insuficientes ante un panorama donde el verdadero alcance del problema no es tan evidente.

Para resolver esta paradoja es necesario un cambio de enfoque en la forma en que medimos el impacto del cibercrimen. Es decir, no es suficiente usar métricas financieras tradiciona-

les, sino que es fundamental incorporar indicadores que midan otros aspectos clave y permitan ampliar el panorama, como:

- Aumento en el costo de capital ante una mayor percepción del riesgo.
- Incrementos en los costos de seguros y garantías.
- Descuentos o concesiones otorgados a clientes para mantener la relación comercial después del incidente.
- Pérdida de oportunidades de negocio.
- Multas, sanciones o penalidades por parte de reguladores, clientes o proveedores ante incumplimientos derivados.
- Impactos en la reputación derivados de la publicidad negativa en medios de comunicación o redes sociales y los costos asociados para recuperar la confianza del público, socios de negocios y demás partes interesadas.
- Sobrecostos de nómina asociados a los colaboradores que gestionaron el incidente.
- Cuantificación del tiempo



improductivo de otros colaboradores.

- Gastos no presupuestados en consultorías o investigaciones.

En conclusión, no se trata solo de estimar las pérdidas financieras, sino de evaluar la capacidad de las organizaciones para mantener la confianza, proteger su reputación y asegurar la continuidad operativa, particularmente en un entorno en el que 75% de las y los directores generales (CEO, por sus siglas en inglés) esperan que los ciberataques tengan un impacto significativo a corto plazo.²

El costo real del cibercrimen está en la suma de todos estos impactos invisibles que amenazan la viabilidad a largo plazo de las organizaciones. Solo cuando se reconozca y se mida esta dimensión más amplia del problema, se podrán desarrollar estrategias verdaderamente efectivas para combatirlo.

¹Impacto de los delitos financieros en México 2024. Enfoque holístico ante una problemática cambiante y evolutiva, KPMG México, 2024.

²Riesgos en México y Centroamérica 2024. Gestión dinámica para entornos cambiantes, KPMG México, 2024.





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

Las partículas nos envenenan por monitoreo ineficiente

Desde hace 25 años las guías de Calidad de Aire de la Organización Mundial de la Salud, nos alertan sobre 52 sustancias y compuestos químicos que se generan en todas las actividades del ser humano. 16 de ellas están en el listado de sustancias carcinogénicas y 36 en el listado de sustancias no carcinogénicas, pero también tóxicas. Estas sustancias tóxicas las respiramos más de 6,000 mil millones de seres humanos a nivel global y cuando menos 100 millones de mexicanos diariamente.

Debemos saber que las partículas (material particulado, que identificamos como PM2.5 y PM10, que significan partículas de 2,5 micras o micrómetros de diámetro y las PM10 que miden 10 micras o micrómetros de diámetro, como la molécula de ozono) son probablemente los contaminantes atmosféricos más peligrosos para nuestra salud, debido a que penetran en nuestros pulmones y las PM2.5 atraviesan los tejidos de las neumocitas (células de la paredes pulmonares) y llegan junto con el oxígeno al torrente sanguíneo y entonces llegan a todas las células de nuestro cuerpo dañándonos gravemente.

A pesar de esta fatal y peligrosa consideración, los irresponsables gobiernos de nuestro país (en una actitud criminal) realizan el monitoreo de partículas con equipos de medición obsoletos y con pésimo mantenimiento. Esto genera datos poco confiables que no reflejan las condiciones reales de los niveles de contaminación. Debido a la falta de instrumentos modernos que proporcionen información en tiempo real, provoca pérdida de registros de altas concentraciones de partículas en periodos cortos. En su lugar, (indebidamente) los equipos de medición actuales reportan solo promedios de 1, 4, 8 y hasta de 24 horas, ocultando picos de concentraciones de partículas que ocurren durante el día. Eso sin contar que las normas oficiales mexicanas vigentes en nuestro país para partículas, permiten concentraciones anuales de 12 microgramos/m³ para PM2.5 y 40 microgramos/m³ para PM10, que son niveles muy por encima de las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, que establece 5 microgramos/m³ y 15 microgramos/m³, respectivamente.

Si queremos reducir las 69,000 muertes prematuras anuales de mexicanos por la contaminación atmosférica, debemos implementar sistemas eficientes de monitoreo modernos que permitan conocer en tiempo real los niveles de partículas. Establecer límites máximos, de 8 microgramos/m³ para PM2.5 y de 25 microgramos/m³ para PM10 en una primera etapa de 5 años y posteriormente ajustarlos a 5 y 15 microgramos/m³.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático
www.carlosalvarezflores.com @calvarezflores





Nuevo partido, misma partida

La formación de un nuevo partido como quien cambia de coche para seguir la misma ruta no lleva a convertirse en alternativa a la 4T. Menos creer que es suficiente que haya espacio por el declive de las fuerzas clásicas, sin dejar la retórica y recetas de una oposición que no acaba de entrar a una nueva era de la política mexicana y mundial.

Si quieres resultados distintos, haz las cosas diferente, y tienen poco tiempo porque en enero se abre la solicitud de registros para nuevos partidos; luego cerrará hasta 2030.

En días pasados, **Xóchitl Gálvez** y los voceros del Frente Nacional opositor anunciaron que crearán uno nuevo que se alimente de los insatisfechos con los partidos tradicionales del PRI, PAN o el extinto PRD. Parten otra vez de un cálculo simplista por creer que 40% de los que no votaron por Morena sólo esperan a "ciudadanos" que no carguen el descrédito de los partidos para identificarse con ellos y recuperar la opción cambio, sin una agenda de que quieren representar.

Hay espacio por el descenso del PAN y del PRI, pero no rumbo; siguen rehenes de la misma polarización política, con un discurso antiMorena que no funciona para liderar la conversación pública ni comparte la mayoría de la población. La falta de ideas ganadoras, los reduce a defensores de las desviaciones de las instituciones democráticas o de fórmulas vacilantes del "progresismo de causas" de las minorías, sin autocritica por la derrota. La ausencia de liderazgos reales, nuevas caras y una visión clara más allá de enarbolar generalidades del liberalismo tradicional, sirven al oficialismo para descalificarlos como "los mismos de siempre". Quieren diferenciarse de partidos burocráticos con elecciones primarias para elegir representantes y no admitir políticos corruptos, pero conservan el "espíritu de unidad" de una alianza confusa y desideologizada izquierda-derecha, que justifican con el argumento de rescatar la democracia de la "dictadura de la 4T".

Si necesitan demostrar su pertinencia, el problema medular es que el cartabón de la "ciudadanía" no significa una manera de ver y de pensar distinto a los partidos tradicionales y su fracasada promesa de "modernización" neoliberal, aunque critiquen sus prácticas. Comparten una lectura del país que parece lejana a la gente y hace poco sentido para cambiar sus preferencias o deslegitimar al gobierno con la idea del regreso de la "aplanadora" del autoritarismo priista o el "maximato" de **López Obrador**, en un lenguaje distante a su realidad, necesidades y experiencias cotidianas.

Prueba de ello es que en el territorio **Claudia Sheinbaum** tiene una alta aprobación (74%), similar a la de su antecesor, según la reciente encuesta de *El Universal*; mientras la oposición apenas alcanza un respaldo de 8 por ciento. Al contrario, su implantación territorial es débil como lo indica que no pudieron tener representantes en la mitad de las casillas.

Quizá por ello los partidos no los miran como potenciales rivales, ni ven lugar para uno nuevo.

La política ha cambiado en México y el mundo, con EU en el centro de la vitrina, pero la oposición no se da por enterada. La reacción de sectores trabajadores y populares contra las políticas neoliberales explican el regreso de **Trump**, a pesar de la amenaza proteccionista y a la democracia. En México, la 4T refrendó en el poder por la esperanza del voto mayoritario en temas de lucha contra la desigualdad, seguridad social y bienestar de los programas sociales. Son dos expresiones de los nuevos tiempos, o si se quiere, del fenómeno populista.

En cualquier caso, el acento en lo social e ideas fuerza como prosperidad compartida de **Sheinbaum** son hoy más cercanas a la realidad material de la gente que la defensa de la república o la globalización; las promesas del liberalismo tradicional y su modernización se asocian al privilegio de elites o cuando menos al *statu quo* que se benefició de sus instituciones sin repartir riqueza.

El problema de fondo es que más allá de su crítica al populismo, carecen de un planteamiento ideológico vigoroso para ser opción a la 4T porque comparten, con la oposición o los demócratas de EU, las horas bajas del liberalismo clásico. Los retos y dificultades de las instituciones democráticas son reales y no sólo relato con que los sacaron del poder, pero no quieren mirarlo. Y sin claridad del rumbo, el viaje es ruta conocida.



JORGE NADER KURI

Igualdad sustantiva y perspectiva de género

El 15 de noviembre de 2024, el Diario Oficial de la Federación publicó un decreto que reforma la Constitución en materia de igualdad sustantiva, perspectiva de género y derecho de las mujeres a una vida libre de violencia. Estas modificaciones, además de ser un reconocimiento explícito de las desigualdades históricas, abren la puerta a cambios profundos en las estructuras del Estado y la sociedad. Son, sin duda, un logro para el país, aunque no exento de desafíos.

Entre los cambios más relevantes se encuentra la obligación del Estado de lograr la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, un principio que trasciende la igualdad formal al demandar acciones específicas para cerrar brechas. Por ejemplo, la inclusión de la perspectiva de género en la seguridad pública y la procuración de justicia (arts. 21, 116 y 122) tiene el potencial de transformar cómo se investigan los delitos y cómo se atiende a las víctimas, especialmente en un contexto donde la violencia de género afecta de manera desproporcionada a mujeres y niñas.

Por su parte, las reformas a los arts. 41 y 123 expresan la necesidad de lograr la igualdad sustantiva en el ámbito laboral. Estos mandatos disponen la implementación de mecanismos para "reducir y erradicar la brecha salarial de género", como podría ser la implementación de auditorías y políticas de transparencia en escalas salariales, lo que permitiría identificar y corregir disparidades injustificadas. Sin embargo, dichos mecanismos de poco servirán sin un rotundo cambio de cultura laboral que haga frente a las prácticas subyacentes a la discriminación estructural que enfrentan las mujeres. Por ejemplo, la división sexual del trabajo que desproporcionadamente encarga a las mujeres los cuidados familiares, la ausencia de políticas de equilibrio trabajo-familia, la ausencia de mecanismos que fomenten o garanticen el uso efectivo de las licencias de paternidad y sobre todo la falta de entornos laborales libres de violencia de género. Estas y otras son situaciones que impiden la "igualdad sustantiva" a que se aspira, al obstaculizar el de-

sarrollo profesional de las mujeres en igualdad de condiciones.

Sin lugar a duda, la implementación efectiva de estas reformas depende en gran medida de la armonización de los marcos jurídicos en los tres niveles de gobierno y de la materialización de medidas que atiendan las causas que originan la desigualdad; un proceso que al mismo tiempo requiere voluntad política, planeación y, desde luego, participación ciudadana. Además, sin recursos suficientes, las reformas corren el riesgo de convertirse en aspiraciones legislativas sin impacto tangible, máxime cuando que la perspectiva de género, como eje rector, también enfrenta resistencias técnicas y prejuicios de todo tipo que muchas veces derivan en procesos administrativos y judiciales lentos, deficientes y revictimizantes.

México tiene ante sí una oportunidad histórica para caminar hacia una vida libre de discriminación y violencia para las mujeres. Lograrlo no sólo es una responsabilidad del gobierno, sino de toda persona comprometida con la construcción de una sociedad más justa e igualitaria. Transformar esta promesa en realidad será el verdadero reto de los próximos años. ●

Abogado penalista.

jnaderk@naderabogados.com



HABLANDO DE DERECHOS**LOS CUIDADOS EN MÉXICO**

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

La semana pasada tuvo lugar en la Ciudad de México el Segundo Encuentro Nacional sobre el Futuro de los Cuidados en México, convocado por la Alianza Global por los Cuidados, ONU Mujeres, la próxima Secretaría de las Mujeres, la Organización Internacional del Trabajo y otras fundaciones y organizaciones que han realizado una gran labor en visibilizar y trabajar el tema a nivel nacional y regional.

El tema de los cuidados en México ha agarrado fuerza durante los últimos años, estamos hablando de saldar una deuda histórica y de liberar una carga impuesta injustamente a las mujeres. De acuerdo con la Encuesta Nacional para el Sistema de Cuidados que realizó el Inegi en 2022, 58.3 millones de personas en el país requieren de cuidados y la responsabilidad de llevarlos a cabo recae un 75% en las mujeres.

Derivado de las discusiones, mesas de diálogos y talleres de este Encuentro, sobresalen dos grandes desafíos: Por un lado, está la importancia de legislar y promover política pública a nivel federal, estatal y municipal a lo largo del país. Por otro, está la interrogante de cómo podemos cambiar esos patrones culturales que nos impiden llegar a la igualdad sustantiva que tanto anhelamos en las sociedades democráticas.

A pesar de los avances que hemos tenido en México durante los últimos años, el tema de los cuidados sigue sin ser una prioridad tanto en materia de política pública como en materia legislativa. Ante este panorama, urge que el Estado mexicano ratifique el Convenio 156 de la OIT, que pase la Ley del Sistema Nacional de Cuidados y que se lleve a cabo un trabajo entre diferentes instituciones y organismos de Gobierno para hacer realidad este sistema, porque no cabe duda que la inversión más inteligente que pueden hacer los gobiernos es en cuidados. Si logramos esto, se estarán generando empleos, habrá mayor productividad en las empresas y, por lo tanto, mayor desarrollo económico.

Finalmente, además de la responsabilidad que tiene el Gobierno sobre este derecho a los cuidados, está la responsabilidad que tenemos como sociedad, como familias, como personas empleadoras, de cambiar el chip que nos hace pensar a las mujeres como únicas responsables de los cuidados y que, si tenemos gente laboralmente activa, es porque detrás de esa gente hay personas, principalmente mujeres, haciendo la comida, manteniendo los uniformes limpios y asegurando un hogar funcional. Debemos empezar a ponerle nombre y rostro a esas personas y hacernos corresponsables de estas labores tan invisibilizadas.

Con una visión más amplia a partir de este encuentro, nos quedamos con la tarea de poner atención y dar prioridad a la creación de un sistema integral de cuidados, ya que la realidad que tenemos hoy es una donde imperan más los desafíos que los avances, pero esto se debe ver como una oportunidad para que nuestro país avance en la construcción de una sociedad equitativa y productiva.

Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: [Jacqueline L'Hoist](#)IG: [Jacqueline.lhoist](#)@[jacquie_LHoist](#)Linkedin: [Jacqueline L'Hoist](#)


De frente y de perfil

Violencia, ¿hasta cuándo?

Por Ramón Zurita Sahagún

Son menos de 60 días los que lleva el gobierno de Claudia Sheinbaum y ya se implementó un programa de seguridad, se ajustaron las leyes para otorgarle mayores atribuciones a la secretaria de Seguridad y los mexicanos esperamos acciones y respuestas favorables para este programa.

Omar García Harfuch, el titular de la dependencia federal prepara su estrategia que ya inició con la "Operación Enjambre" usada en el Estado de México, con resultados magros.

Se difundió mucho la ejecución de esta operación que arrojó la detención... 

DE FRENTE Y DE PERFIL Violencia, ¿hasta cuándo?



Por Ramón
Zurita Sahagún

Son menos de 60 días los que lleva el gobierno de Claudia Sheinbaum y ya se implementó un programa de seguridad, se ajustaron las leyes para otorgarle mayores atribuciones a la secretaria de Seguridad y los mexicanos esperamos acciones y respuestas favorables para este programa.

Omar García Harfuch, el titular de la dependencia federal prepara su estrategia que ya inició con la "Operación Enjambre" usada en el Estado de México, con resultados magros.

Se difundió mucho la ejecución de esta operación que arrojó la detención de una alcaldesa y

de algunos titulares de la dirección de seguridad de poblaciones pequeñas, pero enquistadas por los grupos delincuenciales.

Hubo de todo como en botica de antes, ya que lo mismo detuvieron a un subsecretario de seguridad, que a un director del DIF, al igual que los delitos que les cargan, van desde contubernio con el crimen organizado que extorsión a un automovilista, aprovecharon para cargar con todos aquellos que encontraron en la ruta del sensacionalismo.

Es el primer golpe a la delincuencia que le atizan los megapoderes de investigación con

que cuenta ahora la supersecretaría de Omar García Harfuch, dijeron los fans de este policía que no tomaron en cuenta que las investigaciones venían de tiempo atrás.

Además de ese asunto, no hay ninguno otro en el que haya intervenido la dependencia con logros.

La violencia e inseguridad siguen campeando en los diferentes espacios y se muestra incontrolable en algunas de las entidades del país.

Es cierto que es poco el tiempo transcurrido, pero tal vez los delincuentes aprovechan ese im-



passe para mostrar su poderío y hacerse presentes en las zonas que tienen bajo control.

Sinaloa sigue siendo un hervidero con un gobernador confundido y creyendo que vive en jauja. Rubén Rocha no sale del atolladero con todo y que cuenta con una mega presencia de elementos del Ejército y de la Guardia Nacional.

Los señalamientos en su contra sobre eventuales tratos con los grupos delincuenciales no cesan, aunque haya salido a negar cualquier tipo de contubernio y todavía no aclara con documentos su salida casual a Estados Unidos al tiempo que se procedía con la detención de Joaquín Guzmán López e Ismael "El Mayo" Zambada.

Los crímenes siguen a la orden del día y no se advierte que la estrategia de la potente secretaría de Seguridad ofrezca resultados.

Chiapas, Michoacán, Guerrero y Guanajuato siguen siendo avisperos, Zacatecas moderó su violencia y Tabasco y Querétaro se inscriben dentro de las entidades con mayor violencia y masacres que antes no se registraban.

La tarea de Omar García y sus superpoderes no es nada sencilla, pero se supone que cuenta con todos los adelantos tecnológicos y una estructura sólida para combatir y erradicar la violencia y dar seguridad a los 130 millones de habitantes del país.

Por el bien del país se espera que pronto salten a la vista los resultados y se puedan contener la expansión de la violencia en el país y se actúe contra los grupos delincuenciales.

Felicidad en el seno de la familia Yunes, Miguel Ángel el mayor de los hijos de Miguel Ángel Yunes Linares vio con alegría que cancelaban las órdenes de aprehensión en su contra por parte de la FGR y de la Fiscalía de Veracruz. Ahora falta saber si la concesión otorgada por Morena conlleva también mantener sus cacicazgos en Veracruz y Boca del Río ahora que viene la renovación de alcaldías en esa entidad...El secretario de Economía, Marcelo Ebrard, advirtió que sería un tiro en el pie los aranceles que pretende subir aranceles. Se perderían más de 400 mil empleos, señaló.

ramonzurita44@gmail.com

ramonzurita44@hotmail.com

La tarea de Omar García Harfuch y sus superpoderes no es nada sencilla, pero se supone que cuenta con todos los adelantos tecnológicos y una estructura sólida para combatir y erradicar la violencia y dar seguridad a los 130 millones de mexicanos.



CANADÁ NO ES ALIADO

Por Marcos Marín Amezcua

El regreso de Trump nos encuentra a México y a Canadá en nuestro propio debate con asuntos bilaterales que nos debilita frente al verdadero adversario y afrontando las tarascadas que impuso el yanqui en la negociación del T-MEC que ahora amenaza con violar.

Es tan botarate que aquello que impuso ya no quiere cumplirlo.

¿Por migración y drogas? ¡qué va! Por una economía estadounidense en crisis, incapacitada de resarcirse con nuevas guerras -una fórmula agotada y no se enteran- y que no está dispuesta a conceder ni un milímetro a China en México.

Por todo ello, apela al proteccionismo, la guerra comercial y ¿por qué no? ¿a una invasión a México pretextando perseguir carteles?

Y sí, China usa a México para entrar al mercado estadounidense al que tiene limitado de frente. Y es un modelo que lleva más de 20 años operando y México se beneficia de ello. México se parece a Ucrania: no tiene aliados.

No pertenece a ninguna alianza militar, está expuesto a un vecino poderoso y algo muy importante: nadie meterá las manos por México en caso de una agresión militar de Estados Unidos.

Si alguien llama a otros como nuestros aliados, se equivoca. No lo son. No confundir aliados con socios y, si se quiere, ya en el colmo del buenismo, con amigos.

Peor, México carece de alianzas militares que no ha firmado. Y la Alianza del Pacífico es estrictamente comercial. Y hasta ahí. Y Canadá ni es aliado ni es amigo. Socio y eso ya lo están cuestionando algunos politiquillos canadienses muy cortitos de miras.

La torpeza antimexicana del premier de Ontario es vergonzante. Que revise cuántas empresas de su provincia ganan y muy bien en México. Así, es tan absurda la postura de Marko Cortés, el exdirigente panista pidiendo la intervención yanqui en México.

Si no pudo jamás leer correctamente la realidad nacional, igual que su partido, estuvieron imposibilitados para entender la internacional y se notó.

Con Canadá tenemos nuestras propias diferencias comerciales, migratorias, políticas.

Trudeau no resultó ser la panacea para los intereses mexicanos y no tenía que serlo, pero Canadá, además, no es amigo de México y sus agendas no empatan, con lo cual se antoja imposible ser aliados, pero que nos quede clara una cosa: es Ottawa la que da palos de cierto, está más embrollada que una madeja de estambre y su extravío puede arrastrarnos a sus decisiones torpes, que ya son costumbre en su relación con México. Precisemos.

Canadá se rajó para enfrentar a Trump en conjunto con México la primera vez que tuvieron que soportarlo. Lidar con el vecino de los vecinos fue tema sencillo para EE.UU., que logró dividir a los equipos comerciales de ambos países.

Claro, necesitabas la insuficiencia y la torpeza de los priistas Guajardo y Videgaray para que lo consiguiera, tan encandilados con los yanquis de manera asaz timorata.

Seade denunció cómo ese par había cedido en todo lo que Trump exigió, sin siquiera meter las manos. PRI, para variar.

Canadá fue doblegándose en temas como automóviles y lácteos. Ahora, salió Trudeau con una fanfarronada que parece más una tontería, asegurando que el mundo envidia la amistad de ambos países. ¿De verdad? ¿really, Trudeau? Desde luego que va muy equivocado el premier canadiense. No se entienden sus palabras cuando al día siguiente de proferirlas, creó una suerte de gabinete de emergencia para lidiar con Trump.

¡Por fin! ¿amigos o enemigos? ¿adversarios? Sea pues. No termina ahí el extravío del canadiense.

Mientras tanto, políticos canadienses piden sacar a México del T-MEC y se callan que por tener a China en México o acusarla de competirles deslealmente desde México. No ven cómo sacarnos afectaría sustancialmente, y mucho, a sus empresas, que obtienen grandiosos dividendos en México, a costa, sí, del medio ambiente por las condiciones tan desfavorables a México en que se admitió a sus mineras por parte del PRI y el PAN.

Trudeau atina solo a balbucear que deja la puerta abierta y es una opción. Eso es lo grave, su tibieza y su ceguera. Y por creer que salva a Canadá, la perjudicará yendo solo.

El ahora exembajador Clark nos confirmó hace unos años lo poco que sabemos de la relación Canadá-EE.UU., y que creemos ser miel sobre hojuelas. Nada más lejos de ser. Es una agenda ríspida, aunque las causas sean distintas de ambos a su relación con México. Y merece ponerse atención.

El diplomático advertía que, en un país de 40 millones, 9 millones dependen directamente del T-MEC. En México, de 130, solo 6 millones. No hay que decir mucho más.

Así que se entiende que Canadá esté más expuesta y Trump y tal, culpen a México creyéndolo equivocadamente el rival más débil y, encima, se olvide Trudeau de ser su socio y el país con más mexicanos en el exterior después de EE.UU. y que la visa que le fincó otra vez en febrero pasado, como regalo a los 80 años de relaciones bilaterales, es una afrenta, pero, sobre todo, una torpeza por obstruir una relación que se necesita fuerte, fluida en estos momentos, para plantarle cara a los yanquis.



Así que, cuando personajes públicos de Canadá piden que México salga de T-MEC más valdría que detallen sus temores y desvelos.

¿Es por China? Que aclaren. Si no, es proteccionismo canadiense o franca ceguera frente al verdadero adversario: EE.UU., pues no quede por México que a Canadá le ha ido mejor en México que a México en Canadá, que se merece visa por respuesta por la reciprocidad que marca el Derecho Internacional y que, al no hacerlo, les ha facilitado imponémosla nuevamente.

Y a los migrantes mexicanos también les fue bien. Interdependencia es la palabra clave en Norteamérica.

México no puede perder tiempo frente a Trump y menos con el extraviado Trudeau.

No contará con Canadá y si por azares de la vida Canadá pide aliados, que lo hagamos con requerimientos y total desconfianza.

La vez pasada confiamos en ella y nos falló y nos falló, feo.

No es un país confiable para hacer frente común frente a EE.UU. Y debiéramos aprovechar para exigirle que primero, retire la visa, que su prestigio no lo recuperará, chamuscado desde 2009 en la primera ocasión que la impuso.

Hace 40 años nos decía que era "la otra América del Norte". En su relación con México, si a eso aludía, resultó ser igual y, a veces, hasta peor.

Qué lamentable y ojalá que México quede perfectamente aleccionado. ¿Qué Canadá no está contenta con México? Pues viceversa, que también vale.

México carece de alianzas militares que no ha firmado. Y la Alianza del Pacífico es estrictamente comercial. Y hasta ahí. Y Canadá ni es aliado ni es amigo. Socio y eso ya lo están cuestionando algunos politiquillos canadienses muy cortitos de miras. La torpeza antimexicana del premier de Ontario es vergonzante





OPINIÓN

**ISRAEL GONZÁLEZ
DELGADO**

NOTA AL PIE

Inteligencia para la seguridad

Una reforma de gran calado en materia de seguridad pública fue aprobada hace pocos días en el Congreso de la Unión. A diferencia de otras iniciativas, altamente controvertidas, esta fue apoyada de manera unánime. La seguridad es un rubro estructural sui géneris por varias cosas, pero baste decir que esa excepcionalidad se nota en todo el ciclo de políticas públicas que la involucra, desde el diseño hasta su instrumentación y evaluación. Además, la inseguridad es uno de los problemas que son, en algunos contextos grandes igualadores sociales, para mal. A diferencia de lo que pasa en la educación o la salud, donde ante la precarización de las instituciones públicas los ricos hacen las suyas y ya, en la seguridad (ciudadana, nacional, todas), esta vía de escape no es operativa. Un país inseguro lo es para todos, aunque para distintas conductas. Una persona con dinero es más susceptible de sufrir una extorsión o un secuestro, y alguien que usa el transporte público en rutas inseguras, un robo a mano armada en plena combi (ya se la saben). Pero todos la sufren.

La profesionalización de las policías (militarizadas o no) es esencial, pero también la construcción de confianza y de proximidad hacia la población, porque debe haber cierto arraigo comunitario además de espíritu de cuerpo y destreza técnica. Además, la recuperación de espacios públicos (así, tan claro como restaurar un parque o iluminar una calle) contribuyen a quitarle margen a la delincuencia. Y cuando el crimen organizado es responsable de buena parte de la violencia, la inteligencia, en sentido estricto, es igualmente importante. Creo que hacia allá se dirige esta reforma, en una de sus principales aristas.

Las reformas aprobadas, además, tendrán un efecto en las relaciones entre México y EUA. Algunas analistas sugieren que proyectos de cooperación en materia de seguridad, como los casos de la 'Iniciativa Mérida' y el 'Acuerdo Bicentenario' son improbables. Sin embargo, la cooperación entre agencias de inteligencia para la seguridad bien podría convertirse en regla general. Las presiones son y serán demasiadas como para que todo

permanezca inmóvil.

Es previsible que la narrativa del gobierno de Trump siga la ruta de la responsabilización del Estado mexicano del estado de la seguridad en la región. En el primer período del gobierno de Trump uno de los temas que mayores fricciones políticas entre los gobiernos nacionales fue el asunto migratorio; en el período de gobierno de Biden el tema del tráfico de precursores químicos marcó un hito en el conflicto diplomático de México y EUA. Ahora, parece que el asunto de la seguridad en la frontera sur de EUA con México y el combate al crimen organizado serán relevantes en la agenda bilateral. Sin embargo, el enfoque cambiará respecto de lo acontecido.

En adición, buena parte del equipo de primer nivel, serán perfiles republicanos con experiencia política que también han utilizado herramientas discursivas 'antimexicanas'. Este contexto favorece que la normalidad sea la irresponsabilidad. Es decir, si la normalidad política en EUA es el disparate, el discurso de odio y las tendencias xenofóbicas, entonces la mesura y la cordialidad no son esperables. La apuesta hacia el enfoque de la inteligencia para la seguridad parte del supuesto de que el uso de la fuerza no es suficiente. Empero, la obtención de resultados y el funcionamiento pleno de las estrategias de inteligencia tomará tiempo. En el corto plazo, resultará trascendental conocer a nivel de detalle la implementación de la nueva legislación, sobre todo porque representa aprendizajes en términos del ejercicio del gasto público y conformación de recursos humanos.

Hay otro tema, viejo, pero siempre ignorado: al contrario de la persecución de los delitos, la naturaleza de la inteligencia es eminentemente preventiva y sus herramienta fundamental es el espionaje, llamado de diversas formas (todas terminan en la observación de individuos o grupos sospechosos, para anular sus acciones antes de que las lleven a cabo).

Esto quiere decir, por un lado, que la discrecionalidad y la secrecía son la base de la inteligencia, así que no se puede regular



las actividades de inteligencia como se regula, por ejemplo, la cadena de custodia o el protocolo de un arresto. Y, por otro lado, que el material obtenido mediante inteligencia rara vez puede ser usado como evidencia, porque se trata de vigilar, infiltrarse, intervenir comunicaciones, obtener la colaboración de delincuentes, y todo esto desde antes de que se cometa un delito, pese a que la persona ya haya cometido otros. Para estos últimos ya hay persecución del delito con herramientas ministeriales, no inteligencia, al menos no por regla general.

Las reformas planteadas en seguridad pública permitirán mejorar las capacidades institucionales del gobierno federal. Hasta ahora la presentación de la Estrategia Nacional de Seguridad y el anuncio de estas reformas, conforman un bloque de esfuerzos institucionales tendientes a incrementar el potencial de las instituciones más allá de lo que representa la mera estrategia aritmética de combatir fuego con fuego, a lo bruto. Enhorabuena.

▪ Autor y consultor especialista en políticas públicas. Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



Deportaciones ponen en riesgo a remesas

HORACIO SAAVEDRA

La deportación masiva de indocumentados que promete el nuevo gobierno de EU tendría consecuencias dramáticas en los envíos de dinero y las finanzas mexicanas. Los mexicanos que mandan remesas son los que van llegando y no tienen papeles. Los que no hacen giros a México son los que se salvarían de ser deportados.

Las "remesas son el salvavidas" de economías como la mexicana, según el Banco Mundial. Ahora ese flotador se encuentra en riesgo con la nueva administración estadounidense. El vicepresidente electo JD Vance sugirió comenzar con la expulsión de un millón de "ilegales", lo que considera viable. En el supuesto que la mitad de esos migrantes fueran mexicanos, eso representaría 500 mil familias mexicanas que dejarían de recibir dinero, sumando al trauma humanitario.

El especialista Dilip Ratha aclara que los migrantes solidarios con su país son los de primera generación y quienes giran dólares pese a su condición (Banco Mundial). Eso aplica a los paisanos mexicanos. Los recién emigrados hacen transferencias a sus familias los primeros tres años. Después de un tiempo en Estados Unidos envían menos, cruzan a su esposa e hijos o construyen un nuevo hogar.

Los que nacieron en la Unión Americana difícilmente mandan dinero, son la segunda generación. La tercera generación, los nietos de mexicanos, no participan en la transferencia de remesas, en general ya tienen la ciudadanía estadounidense y a ellos no los deportarían. Es decir, a quienes echarían primero en una redada son quienes más impactan en la economía de México.

Otro problema es que la sociedad estadounidense está cansada de que los mexicanos se victimicen. El clima electoral de 2024 mostró a los inmigrantes indocumentados como culpables de crimen y desempleo y a México, como un socio irresponsable que no resuelve sus problemas y espera que EU se los solucione. De acuerdo con Edison Research, en es-

tas elecciones presidenciales, 39% de los votantes de Donald Trump afirmaron que los indocumentados deberían ser deportados de inmediato y 56% que debería permitírseles solicitar el estatus legal (lo que no asegura conseguirlo).

Hay muchos argumentos que México puede presentar sobre los efectos positivos de los trabajadores indocumentados. Son buenos empleados, sólo envían 15% del dinero que ganan, el resto se queda en EU, disminuyen la pobreza en sus lugares de origen, en las zonas rurales y son más efectivos que la ayuda internacional (Naciones Unidas). La complicación es que los votantes de EU ya no aceptan esas explicaciones, consideran que ese es un problema de los mexicanos, no suyo y que el vecino del sur debe hacerse cargo de sus asuntos, como país adulto.

La crisis que se avecina va a exigir que el gobierno mexicano designe una partida presupuestal para asistencia legal ante deportaciones y un amplio cabildeo en la sociedad estadounidense y sus medios de comunicación, para temperar el encono contra 4 millones de "ilegales".

La imprudencia puede ser muy cara para México. Un corte del 20% en las remesas costaría la muerte de 800 niños menores de un año (anualmente). Duplicaría la deserción escolar de niños de entre 12 y 16 años, con el antecedente de 2009. En 2025, ignorar la deportación más que un error sería un crimen. ●

*Especialista en geopolítica
y miembro de Comexi*

A quienes echarían primero son quienes más impactan en la economía de México.





LUIS ESCOBAR

TUMBABURROS DIGITAL

“Nearshoring y las cadenas de valor”

El pasado lunes 25 del presente mes de noviembre; la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Facultad de Economía de la UNAM tuvieron el acierto de realizar un evento denominado “Cadenas de Valor de América del Norte en el Contexto del Nearshoring; Oportunidades y Desafíos Para México”; para ello invitaron al Profesor Emérito de la Universidad de Duke Gary Gereff, que es un especialista en la materia y quien presentó un atinado resumen del trabajo que realizó por encargo de la CEPAL; cuya versión en inglés ya se encuentra publicada en el sitio de este organismo y próximamente se contará con la versión en español.

Decidí escribir sobre este tema; derivado de que existe una gran efervescencia y preocupación hoy día, en relación con la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos, por las implicaciones que ello pudiera tener para nuestro país, dados los antecedentes que se tienen de su anterior mandato entre 2017 y 2020; en el que desde un principio esbozó una política nacionalista, de proteccionismo económico y bajo un estilo bélico; percepción que se fortalece; debido a que durante su reciente campaña presidencial tomó como una de sus banderas el culpar a México de las vicisitudes de los Estados Unidos en aspectos como: la inmigración; el consumo de drogas; la violencia; su negativa balanza comercial y sus reiterativas amenazas de deportación de connacionales y la imposición de aranceles de un 25% a las exportaciones mexicanas a su país.

De igual forma; otro aspecto ligado a lo anterior, lo constituye la ya próxima revisión del Tratado México-Estados-Canadá (T-MEC), la cual de por sí ya se antojaba complicada bajo la actual administración de Joe Biden y que ahora con Trump como mandatario a partir de enero de 2025, es casi un hecho que tomará tintes álgidos en la relación entre ambos países.

Con base en lo anterior, se ubica la trascendencia del trabajo presentado por el Dr. Gereff; el cual motiva a abrir el debate sobre las cadenas de valor en América del Norte; para lo cual, por supuesto se requiere poner en contexto y perspectiva todo lo que ello conlleva.

Plantea Gereff por principio de cuentas, que quizá no utilizando el término Nearshoring pero, no es la primera incursión mexicana en lo que refiere a este tipo de procesos; es por ello que será esencial aprender de esas experiencias anteriores en cuanto a comercio internacional y política industrial.

En lo relativo a comercio internacional, es muy claro que hay diferencias del pasado, con lo que hoy sucede; debido a que, el comercio internacional del siglo XX se identificaba por productos manufacturados terminados; mientras que, el del siglo XXI se distingue por la creación de redes productivas en todo el mundo;

que desgraciadamente los países de primer mundo buscan mano de obra barata en países que tengan la capacidad de maquilar en la cadena de valor; es decir, se dan cadenas productivas de valor; lo que quedó de manifiesto durante la pandemia provocada por la COVID-19; en donde fue evidente que, las cadenas productivas tienen alcances importantes en la seguridad nacional de algunos países como los Estados Unidos y China.

• Luis Escobar Ramos
Email: lescobarramos67@gmail.com
Twitter @LUISESCOBARRAM6



**Línea
directa****Ezra Shabot**
@ezshabot

La izquierda

La denominación “de izquierda” representó durante el siglo XX la postura de aquellos que demandaban mayor igualdad, fin de privilegios, y una justicia social que alcanzara a los desposeídos y explotados por el capitalismo. La izquierda en el poder definía la dictadura del proletariado como el gobierno de los obreros, creando monstruos como Stalin, y un sistema de opresión que se derrumbó al finalizar el siglo.

En Occidente, con un capitalismo avanzado y beneficios cada vez mayores para la población, la fórmula de hacer compatible la justicia social con la economía de mercado alejó la utópica ilusión de un modelo socialista construido sobre las ruinas del capitalismo y las instituciones de la democracia burguesa.

Pero en una Latinoamérica atrasada y sin la cultura de la democracia europea, la utopía socialista cobró fuerza y se volvió una realidad a partir del triunfo de la Revolución Cubana y la proliferación de guerrillas impulsadas desde la isla. Durante todo este periodo el concepto de libertad y Estado de Derecho fueron considerados por la izquierda como valores burgueses innecesarios para un mundo mejor.

Con la desaparición del bloque soviético la izquierda comenzó a girar en torno a objetivos como

la propia libertad y los derechos no únicamente de los obreros, sino también de las nuevas minorías surgidas de la legitimación de la diversidad sexual y otras modalidades.

Pero en México el camino de la izquierda pasó de la utopía comunista a la lucha por la democracia y el fin del partido hegemónico, compartiendo el camino con los priistas del nacionalismo revolucionario expulsados de su propia casa. El PRD fue ese espacio que suponía la posibilidad de esa coexistencia basada en una comunidad de intereses.

Y en ese andar, la cultura priista de Cárdenas, Muñoz Ledo, y finalmente López Obrador, terminó por apoderarse del bastión de la izquierda para darle un giro radical al proyecto progresista, y bajo la guía del caudillo reconstruir un régimen similar al del Partido Nacional Revolucionario, con una sola visión y un modelo autoritario más parecido al de las dictaduras del

proletariado, y notoriamente alejado de la democracia liberal, plural y tolerante.

Las dádivas entregadas a los desposeídos como apoyo económico no los sacan de su condición de pobreza y sólo retroalimentan su dependencia del gobierno central. En este sentido la izquierda mexicana que creyó llegar a la cima del poder en el 2018, en realidad ha desaparecido. Se la tragó el neopriismo del caudillo y un nacionalismo revolucionario trasnochado e inviable como proyecto de nación.

Es cierto transformaron al país, pero no por el camino de la izquierda. Ésta dejó de pensar y de actuar sin siquiera darse cuenta de ello.



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Las dos estrategias de Sheinbaum ante los amagos de Donald Trump



Por Roberto Vizcaino

Al más puro estilo lopezobradorista, la presidenta **Claudia Sheinbaum** aprovechó en su mañanera la advertencia de que **Donald Trump** impondrá 25 por ciento de aranceles a las exportaciones mexicanas para fortalecerse internamente ante sus bases sociales y para iniciar la formación de un grupo dentro de su gabinete para enfrentar la posibilidad de que las amenazas del próximo mandatario norteamericano se conviertan en realidad.

A sus simpatizantes les dijo que envió una carta al presidente elector de EU en que se coloca de tú a tú con **Trump** al decir que si el estadounidense aplica aranceles a productos mexicanos, ella, igual, impondrá aranceles a las importaciones provenientes de EU en lo que podría ser un peligrosísimo juego de nunca acabar para ambas economías.

Al mismo tiempo, y ante el señalamiento de todos los expertos de que los amagos de **Trump** deben tomarse en serio, la presidenta **Sheinbaum** convocó a su gabinete a una reunión interna para analizar el tema y estructurar un plan de respuesta.

Los trascendidos de esa reunión indican que desde hoy, bajo la coordinación de **Marcelo Ebrard** -que es quien los conoce- se buscarán encuentros personales, no públicos, con los personajes del círculo cercano a **Trump**, los que realmente influyen y hablan al oído del presidente electo de EU, como el yerno **Jared Kushner** y su hija **Ivanka Trump**, no para hablar de las ventajas del T-MEC o del daño que podría resultar de una guerra de

aranceles o de presumibles acciones paramilitares contra carteles mexicanos desde EU, sino para inducir que es mejor que todo se acuerde a través de ellos para que la mandataria mexicana pueda aplicar respuestas positivas a los deseos de **Trump** sin costos políticos internos.

Les van a señalar que el gobierno mexicano ya lo hizo en el pasado al destacar sin mayores aspavientos 29 mil guardias nacionales para contener el flujo migratorio hacia EU.

Y que igualmente se les han entregado vía la extradición a todos los capos que han querido.

Las promesas que contienen las alforjas de esta nueva negociación ante el bullying de **Trump** son:

- 1.- Bajarle a la expansión industrial y comercial china en y desde México.
- 2.- Combatir fuertemente a la producción y trasiego de fentanilo, lo que estará a cargo centralmente del titular de Seguridad Pública Omar García Harfuch quien tendrá todo el apoyo de la Fiscalía General de la República, de la secretaría de la Defensa y la de Marina.
- 3.- Y mantener a raya a los flujos de migrantes en los que ya no hay caravanas que lleguen a la frontera con EU.

Las dos pistas de **Sheinbaum** continuarán a todo vapor para convertir una amenaza externa en un factor de unidad interno a su alrededor para darle legitimidad social a todas sus políticas y proyectos.

Se trata, nos comentaron, de que los amagos de **Trump**, que han sido destacados por la prensa tradicional nacional y extranjera, y por las oposiciones,

se conviertan en un factor a favor de la consolidación del mandato de la presidenta.

En su oficina y su equipo, nos indican, saben que **Trump** viene con todo contra México porque eso es lo que a él lo fortalece dentro de EU y porque es parte de lo prometido en campaña.

Pero al igual, saben que **Trump** es consciente de que dañar al T-MEC y a la frontera entre ambos países tendría fuertes consecuencias para él y su propio país y que no llevar eso a extremos.

Y es en este espacio donde **Sheinbaum** y su equipo, con **Marcelo** a la cabeza, piensan actuar en lo oscuro en el primer círculo familiar y de colaboradores de **Trump** para negociar y bajarle a los riesgos y a la confrontación.

LO ANUNCIADO POR TRUMP

Mientras las amenazas del norteamericano persisten:

- Que en su primer día de regreso a la Casa Blanca firmará una orden ejecutiva (decreto) para imponer un arancel directo del 25 por ciento a todos los productos que entren a EU desde México y Canadá.
- Que a eso agregará un 10 por ciento a todos productos chinos que lleguen a Estados Unidos, "principalmente a través de México".
- Y que igual impondrá un gravamen a todas las remesas enviadas desde EU a México que hoy suman más de 65 mil millones de dólares al año.
- A lo anterior, se suman las advertencias de él y de su equipo de que con **Trump** de nuevo en la Casa Blanca se



declarará como "terroristas" a los cárteles mexicanos lo que les permitiría realizar operativos incluso militares desde territorio estadounidense dentro del mexicano.

Trump ha prometido mantener todo esto, mientras México y Canadá no apliquen medidas drásticas contra las **drogas, en particular el fentanilo**, y en la contención de migrantes que cruzan ilegalmente desde los dos países hacia EU.

El inicio de esta circunstancia sería el lunes 20 de enero de 2025, día en que **Trump** asumirá su segundo mandato en la presidencia de EU.

EL CANADIENSE TRUDEAU, EL TERCERO EN DISCORDIA

En una reacción muy distinta a la de Sheinbaum, el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**, tomó desde la noche del mismo lunes el teléfono y se comunicó personalmente con **Trump** con quien, dijo:

"Hablamos de los lazos intensos y fructíferos entre nuestros dos países" y de "los desafíos en los que podemos trabajar juntos".

Ambos salieron de esa conversación con el compromiso de "mantenerse en contacto".

Luego de la conversación, **Trudeau** llamó a ministros de las provincias canadienses para hacer lo mismo que aquí hizo la presidenta **Sheinbaum**, planear juntos qué hacer ante las amenazas de **Trump**.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

[Twitter: @_Vizcaino /](https://twitter.com/_Vizcaino)

facebook.com/rvizcainoa

**La presidenta
Claudia Sheinbaum
aprovechó en su
mañana la
advertencia de
que el próximo
presidente de EU,
Donald Trump,
impondrá 25 por
ciento de aranceles
a las exportaciones
mexicanas para
fortalecerse
internamente ante
sus bases sociales.**



IRREALISMO LÓGICO

ALEJANDRO
ALMAZÁN*



FRENTE CÍNICO

*COLABORADOR

@ELALEXALMAZAN

Los menoscabados convocantes pretenden que sea un partido de jóvenes, aunque la mayoría de los dirigentes rondan por los 60 años

• **ESTÁN LOS EXDIRIGENTES PERREDISTAS QUE SE RINDIERON AL PEÑISMO Y QUE PROPICIARON EL FINAL DEL PRD. ESTÁ UN EXPRESIDENTE PANISTA, TACHADO DE TRAFICANTE DE INFLUENCIAS**

Entre los convocantes para fundar un nuevo partido que desafíe a Morena desde 2027 está uno de los maquinadores de la *Estafa Maestra*. Está un exgobernador que ha sido acusado de endeudar a su estado. Está quien alguna vez defendió, en nombre de la democracia, que el entonces IFE no regresara a la Tesorería 348 millones de pesos y que se destinaran a la compra de propiedades.

Está ese activista que lucra con las causas justas y que

alguna vez lo denunciaron por malversar recursos. Y está uno que, en sus tiempos de congresista, escondió en la cajuela de su auto a un diputado que terminó acusado de vínculos con el crimen organizado.

Están los exdirigentes perredistas que se rindieron al peñismo y que, a fuerza de corrupción, propiciaron el final del PRD. Está un expresidente panista, tachado de traficante de influencias, que es muy bueno para las frases domingueras: "objeta de manera ojete" o "deja de decir Barbosadas, pendejo", entre otras monerías.

También está una expriista, directora de un semanario, que intentó vincular a la Presidenta con el nazismo y terminó funada

por la comunidad judía. Está una excandidata presidencial que firma desplegados sionistas. Y está un historiador que difunde fotografías fake.

Está uno que critica el mesianismo del expresidente, pero él mismo se autoproclama "el adversario político número 1" de la 4T. Está uno que jura que los dirigentes no aspirarán a ningún cargo, pero no dice que los dirigentes controlarán el dinero de las prerrogativas.

Está una reconocida activista que también firma desplegados sionistas. Está un 'súper analista' que inventa hechos con tal de sostener sus teorías. Y probablemente está el mecenas de la oposición: Claudio X. González, quien por fin tendrá su propio juguete.

Por lo que he leído, los menoscabados convocantes apuestan a que se les sumen militantes y simpatizantes del PRI, del PAN, tan decadentes hoy. Pretenden que sea un partido de jóvenes, aunque la mayoría de los dirigentes rondan por los 60 años. No les importa si sus afiliados son de derecha o de izquierda: les interesan 'las causas' (como si éstas no tuvieran ideología).

Piensen atraer a víctimas y a toda aquella persona que ha sido desdeñada por el oficialismo (también receptor de políticos cuestionables). Su narrativa se basa en "la instauración de un régimen populista y antidemocrático", en "la dictadura y el autoritarismo", en "la recuperación de la República" y otras sentencias vacías. Y tienen la experiencia para afiliar a 260 mil personas y organizar 200 asambleas, requisito para conseguir el registro.

Lo que les falta es tener un currículum menos controversial, desprenderse del viejo *modus operandi* de vegetar con las prerrogativas, jubilar a los 'señores' dirigentes y, sobre todo, un proyecto de país que encare al de Morena. Mientras nada de esto suceda, no habrá oposición que empiece a ser tomada en serio.





¡Qué bruta, pónganle cero!

Mayeli Ruiz, concejal del PAN en MH, se ha convertido en una de las consentidas de esta columna y no precisamente por su gran trabajo sino por sus desaciertos, el más grande de ellos, ser hija de **Linda Ruiz**.

Pero bueno, aquí no se está para juzgar los lazos genealógicos de los servidores públicos sino su mal trabajo.

Esta columnista ha sido duramente criticada y fustigada por su forma de escribir, es que dicen por ahí que lo que chinga no es lo que se dice sino la risa y viera usted, querido lector, esta escribana se carcajea cada que en la Miguel Hidalgo lanzan un “esa columna nadie la lee” pero el número de lecturas reflejadas dicen otra cosa. Pero bueno, hablemos de lo importante.

El 25 de noviembre se conmemora el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, sin embargo, nadie le avisó a Mayeli el motivo real y ella en un en vivo a través de sus redes sociales dijo otra cosa.

Le voy a poner el textual, “el día de hoy conmemoramos el día internacional de la violencia contra la mujer”, pero ¡qué bruta, Mauricio ponle cero! Así como usted lee, a la mujer lo que le gusta es celebrar la violencia contra la mujer y no su erradicación.

Pero esta chismosa no sabe quién es más ignorante si la concejal Mayeli, que se atrevió a vestirse de naranja y más parecía una calabaza de halloween o la directora de Diversidad e Igualdad de la alcaldía Miguel Hidalgo, **Lorena Cortés**, que no le avisó a la panista que se había equivocado de una forma garrafal.

¿Qué se puede esperar de alguien como Mayeli que su único mérito es ser una de las paleras del gobierno de Tabe?



"ABRO HILO"

HOLY SHIT, MR PRESIDENT...



POR JOSÉ LUIS SÁNCHEZ MACÍAS

Dichos, el republicano ha afectado a México no sólo económica y financieramente; también en el entorno social y la percepción a nivel internacional.

ABRO HILO...

En medio del "torbellino" Trump, el gobierno mexicano ha intentado atajar las declaraciones del magnate que sigue sin tomar el cargo formalmente.

El primer paso de la estrategia fue la conformación de un grupo de funcionarios federales que serán los encargados de definir acciones y hasta de renegociar el T-MEC. El equipo está conformado por el canciller Juan Ramón de la Fuente; los secretarios de Economía, Marcelo Ebrard; de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez y otros.

Pero el grupo tiene sus asegunes. Aunque hay un trabajo armonioso, no todos tienen la confianza de la Presidenta. Marcelo Ebrard es uno de ellos; las viejas rencillas tras el proceso de las "corcholatas" no han sido superadas.

En este contexto, en el grupo suena la posible adhesión del economista Jesús Seade, quien ya participó en la negociación de la primera versión del T-MEC y fue embajador en China. Su trayectoria le permite tener una visión de ambas partes del mundo que hoy son protagonistas en la disputa comercial de la región.

El siguiente paso fue responder a los dichos de Trump. Tras sus amenazas, la Presidenta anunció el envío de una carta en la que amagaba con un "arancel por arancel". La misiva, a pesar de que fue leída en su conferencia no fue enviada. El tema quedó con una llamada telefónica entre la Presidenta y el republicano.

"Compartí que no están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México", dijo Sheinbaum en redes sociales. El mensaje fue interpretado como la confirmación de que México es prácticamente el muro de EEUU. La realidad es que

si hay caravanas, una de ellas con más de mil 500 migrantes. Además, en el país están regados cientos de miles de personas que viven en condiciones infrahumanas muy alejado del "ser atendidas". Tan solo en la CDMX hay al menos 6 campamentos con cinco mil migrantes.

Falta poco más de un mes para que Trump asuma la presidencia de EEUU. A lo largo de estos días recibiremos bombazos que el gobierno de la Dra. Sheinbaum tendrá que malabrear. Trabajan a marchas forzadas para delimitar una estrategia que pueda contener al próximo presidente de los Estados Unidos que, ante cada ocurrencia, lo único que nos obliga a pensar es Holy shit, Mr President.

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** El 3 de diciembre, en la Universidad Panamericana, perteneciente al Opus Dei, será

lanzada la Escuela de Líderes Católicos de la Ciudad de México. El evento estará encabezado por el arzobispo primado de México, Carlos Aguiar, y participarán políticos de diversas corrientes, como Ricardo Monreal; coordinador de Morena en Diputados; el senador de MC, Luis Donald Colosio y el panista, Santiago Taboada. Resalta la participación de Monreal, pues fuentes han confirmado a

El siguiente paso fue responder a los dichos de Trump. Tras sus amenazas, la Presidenta anunció el envío de una carta en la que amagaba con un "arancel por arancel". La misiva, a pesar de que fue leída en su conferencia no fue enviada. El tema quedó con una llamada telefónica entre la Presidenta y el republicano

esta columna que mantiene la promesa de empujar una iniciativa para que los ministros de culto puedan participar en la política de inmediato y no con una renuncia previa a su ministerio de al menos cinco años. Veremos cómo se comportan los políticos, principalmente Taboada y Monreal, luego de la elección donde se dieron hasta con la cubeta. La política los separa, pero Dios los une.

** Gran noticia: El estado de Guerrero se sumó al plan "Somos tu Red de Apoyo". Con esto, los servidores públicos del estado que atienden a mujeres y niñas víctimas de violencia deben apegarse a los protocolos correspondientes y brindar atención de calidad y con calidez. La gobernadora de Guerrero Evelyn Salgado instruyó establecer empatía con la víctima para que confíen en las instituciones y no sean revictimizadas. Este es un tema en el que Evelyn Salgado ha trabajado desde el inicio de su gobierno.



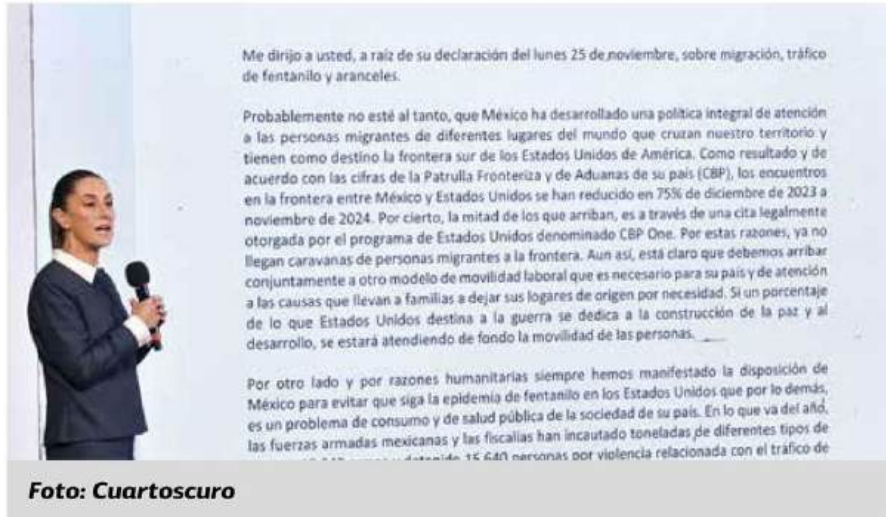


Foto: Cuartoscuro





**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

Cuentas alegres

Ahora que diversas y trascendentales iniciativas llegan al Congreso de la Unión que le urge a Morena y aliados que se aprueben con todo y errores, vale la pena destacar la posición que asumió el grupo parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados, respecto al paquete económico para el 2025 que también se quiere legislar presurosamente.

Respecto a la Ley de Ingresos, los legisladores del tricolor, que en el Palacio Legislativo de San Lázaro coordina Rubén Moreira, asumieron su papel de oposición y votaron en contra, ya que ésta no garantiza un crecimiento estable, transparente y eficiente.

Y fue el diputado Jericó Abramo Masso quien externó la posición del tricolor y señaló que el monto de la deuda que se autoriza en este paquete económico, asciende a 1.5 billones de pesos.

Advirtió que para el 2025, se pagará 1 billón 388 mil millones de pesos de intereses, -ojo-, no de capital, mientras que los municipios y estados recibirán de participaciones un billón 350 mil millones de pesos, es decir, se les dará más dinero a los bancos que a las entidades federativas.

En resumidas cuentas lo que hace el oficialismo -vélase la redundancia-, son cuentas alegres y en esto va a sobreestimar el crecimiento económico.

Dos ejemplos se pueden detectar de lo anterior: el precio del barril de petróleo en 57 dólares y el tipo de cambio con el dólar en 18 pesos, cuando por la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca en breve, nuestra moneda se desestabiliza para alcanzar casi los 21 pesos

Diversos especialistas en la materia lo mismo que los legisladores del PRI, coinciden en que la Ley de Ingresos 2025 aumenta la incertidumbre económica al priorizar proyectos centralistas sin rumbo, como la refinería de Dos Bocas, mientras que se recorta severamente a los fondos a salud, obra pública y estados, con lo que se pone en riesgo el crecimiento económico.

En este sentido, el llamado que hizo la oposición a Morena y aliados es replantear el paquete económico para enfrentar los desafíos con mayor responsabilidad, sin embargo, hay que recordar que el oficialismo está a la búsqueda de recursos, la muestra más significativa es que el presidente de la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal, advirtió que van por los fideicomisos que puedan tener los organismos autónomos en vías de extinción para "ajustar el presupuesto".

Entonces aquí aplica aquella máxima de que no hay dinero que alcance, en este caso, al oficialismo.

No obstante, los legisladores priistas reiteraron el llamado a Morena y aliados para que cumplan las expectativas de crecimiento para el 2025, pues el PRI sin duda no puede acompañar esta propuesta de política económica y fiscal que resulta nociva y contraproducente a todas luces.

•Periodista.
morcora@gmail.com





Comienza trienio Cabildo de Guasave dándose aumentazo

:::: Los que dejaron en claro en Sinaloa que “lo suyo no es la austeridad”, nos platican, son los regidores de Guasave, pues a un mes de asumir el cargo consideraron que “ganan muy poco” y se aumentaron 50% su sueldo y prestaciones, que suman más de 68 mil pesos mensuales. Nos indican que la alcaldesa **Cecilia Ramírez Montoya** (Morena), lejos de persuadirlos, justificó la acción y afirmó que sus percepciones son muy bajas a nivel estatal, además de que pidió no satanizarlos “porque tienen derecho por la labor que realizan”, aunque en las calles varios dicen que sólo “cacarearon” mucho eso de eliminar “la clase dorada” en la política y ahora “se despachan con la cuchara grande”. ¡Zas!



FOTOS ESPECIAL

Cecilia Ramírez M.

Madruga edil para candidatura

:::: El que “se pasó de madrugador” en Chihuahua, nos comparten, es el alcalde de la capital,



Marco Bonilla Mendoza

Marco Bonilla Mendoza (PAN) en busca de la candidatura a la gubernatura que se disputará en 2027. Nos indican que don Marco recientemente lanzó en redes su eslogan “Bonilla es Chihuahua” e instaló espectaculares con su imagen en varias localidades, incluida Ciudad Juárez, municipio donde busca tener buena presencia para poder ganar y donde su principal competidor será el alcalde morenista **Cruz Pérez Cuéllar**, quien le lleva ventaja en esa frontera, y a pesar de las críticas, don Marco asegura que “en la guerra y en el amor todo se vale”. ¡Qué tal!

¿Manejaría usted con unas copitas?

:::: Desde Nuevo León, nos cuentan que varios ven esta época como la más temida en el Área Metropolitana de Monterrey, ya que comienzan los tan odiados (pero a la vez necesarios) retenes de alcoholímetro, aunque en los municipios de Guadalupe, Monterrey, Santa Catarina, San Pedro y Escobedo se han flexibilizado las sanciones, por las críticas de que sólo tienen fines recaudatorios. Sin embargo, nos explican que todos temen a San Nicolás de los Garza, punto casi obligado de paso, debido a que la administración del alcalde **Daniel Carrillo Martínez** (PAN) ha sido de “mano dura” con multas que son de hasta 65 mil pesos, pero a cambio puede presumir una localidad con cero accidentes viales relacionados con el alcohol. ¡Unas por otras!



Daniel Carrillo Martínez



GLORIETA DE COLÓN

ATENTAN EN EL CONGRESO CDMX CONTRA LIBERTAD DE PRENSA



El director general de Servicios Administrativos del Congreso CDMX, Alberto Ojeda atenta contra la libertad de prensa, pues en tan sólo 3 meses que lleva al frente del cargo ha permitido que el personal de resguardo agrede a reporteros, corriéndolos de la sala de prensa, impidiéndoles la entrada al salón de sesiones y hasta al vestíbulo del recinto. En este espacio hemos denunciado ello varias veces los ataques, porque son sistémicos desde hace varios años, y por más que se difunden, los custodios no corrigen su actitud agresiva. Alegan que son las instrucciones que tienen y los encubre su sindicato. En represalia por la denuncia de los abusos del personal a cargo de Alberto Ojeda, éstos se desquitaron con el editor de este espacio: este miércoles le impidieron la entrada para hacer su trabajo como reportero en el Congreso de la Ciudad de México, lo que podría ser constitutivo de delitos contra la dignidad de las personas y contra la libertad de prensa. La agresión fue denunciada ante el Mecanismo de Protección de Periodistas de la Secretaría de Gobernación, donde está adscrito el editor, y ya tomaron cartas en el asunto. Posterior a esta denuncia, la presidenta del Congreso de la Ciudad de México, Martha Ávila tuvo que intervenir para resolver el conflicto que provocaron en Servicios Administrativos, ordenó cesar cualquier actitud hostil y se permitió ejercer el libre periodismo en el Congreso.

FESTEJO TRIPLE EN CUAJIMALPA

En Cuajimalpa hubo festejo triple este martes, con cereza de pastel incluida. El primero: el alcalde Carlos Orvañanos cumplió años y hasta sopló velitas; el segundo: no alteró el Ex Convento del Desierto de los Leones para una pachanga, como alguna vez lo hizo cuando fue jefe delegacional

con una boda, por lo que su administración fue hasta sancionada; tercer festejo: se le vio en las oficinas de la Alcaldía, pues es un secreto a voces que casi nunca va. Y la cereza del pastel: mientras él celebraba, le bloquearon Av. Carlos Lazo y Av. Javier Barrios Sierra, en Santa Fe.



Foto: Especial



JUSTICONOMÍA

LA FALACIA DEL COMBATE A LA CORRUPCIÓN

Por Jorge Torres Góngora

En el viejo sistema político priista había ciertas reglas no escritas que debían seguirse de forma estricta.

Una de ellas ponía ciertos límites a la búsqueda de beneficios económicos ilegales desde el servicio público. Al parecer, era válido hacer algunos negocios o comprar algunos bienes con el uso de recursos públicos. Sin duda, una práctica despreciable. Pero había límites.

Quien los excedía, corría el riesgo de perder su empleo o de terminar preso, ya fuera legislador, gobernador, alcalde o funcionario público.

Aun así, son conocidas las historias de políticos priistas que amasaron grandes fortunas, desde el partido oficial, desde los sindicatos o desde cualquiera de los tres órdenes de gobierno. También lo son las de exfuncionarios de primer nivel que cayeron en desgracia. En cualquier caso, había una cierta tolerancia,

incluso social, a ciertos actos de corrupción, mientras no fueran muy escandalosos, y mientras el político o el funcionario realizara una labor eficaz.

Llegó así una época de una percepción generalizada, injusta quizá, de que trabajar en el gobierno era sinónimo de ser corrupto. Un descrédito total de la clase política. Casos como el del jefe de la policía Durazo (Arturo, no Alfonso), es de los primeros que escandalizaron al ambiente político por haber sido encarcelado.

En aquel entonces, la "renovación moral" en el gobierno federal y la conformación de la Secretaría de la Contraloría General de la Federación, proclamaban el fin de la corrupción gubernamental.

Hace más de 40 años de ello.

En el año 2000, una de las principales banderas para el triunfo opositor fue la promesa del combate a la corrupción, hasta entonces supuestamente monopolizada por el PRI.

Con los avances democráticos aumentó el número de gobernadores, alcaldes, líderes y funcionarios de primer nivel, surgidos de diversas fuerzas políticas, que fueron defenestrados y castigados por actos de corrupción.

En el 2012, el PRI recuperó el gobierno federal con la principal prome-

sa (fíjense nada más) de acabar con la corrupción, ahora mucho más plural que antes.

Luego de conformar el Sistema Nacional Anticorrupción, ese nuevo PRI perdió el gobierno, entre escándalos de corrupción, dejando una nueva estela de gobernadores y funcionarios públicos presos.

Con el triunfo de Morena, de nuevo el combate a la corrupción fue una bandera relevante. Era la hora de los

servidores públicos (o populares, como ahora les quieren llamar) honestos (aunque ello no sea lo mismo que honrados), que dejarían atrás los corruptos gobiernos neoliberales.

Sin embargo, es curioso que ni la Secretaría de la Función Pública (sustituta de la Contraloría) ni la Auditoría Superior de la Federación, las principales instituciones federales del Sistema Nacional Anticorrupción, tienen entre sus principales atribuciones legales, el combate a la corrupción.

En el primer caso, su labor esencial es la de organizar y coordinar el sistema de control interno y la evaluación de la gestión gubernamental y de sus resultados; inspeccionar el ejercicio del gasto público federal y su congruencia con los Presupuestos, la evaluación de la gestión gubernamental, entre otras.

En el caso de la ASF, su misión institucional es la de fiscalizar los recursos públicos para prevenir prácticas irregulares y contribuir al buen gobierno.

Hay también una Fiscalía Anticorrupción en la FGR, que es la que al final podría derivar los efectos penales de los actos indebidos en el uso de recursos públicos, pero que no resuelve muchos expedientes (se dice que no llega al 5% del total).

En fin, no hay datos sólidos que confirmen que en los años recientes se ha reducido la corrupción de forma relevante, ni de que se considere el diseño de una nueva política pública que la combata de manera frontal y eficaz.

Aunque este gobierno cuenta con una nueva Secretaría Anticorrupción y de Buen Gobierno, no parece haber un cambio sustancial de rumbo.



Esta dependencia buscará, según su titular, un enfoque más preventivo que correctivo, y no tanto enfocarse en el castigo, visión con la que ya contaban los órganos internos de control que dependían de la Función Pública, la cual se eliminó.

También se afirma que enseñarán cursos de ética a los funcionarios públicos, y que modernizarán la administración pública, lo que ello signifique.

La corrupción - al igual que la ineptitud- no se pueden desterrar por decreto, por más estruendoso que sea el discurso político.

Afirmar que "nosotros no somos iguales" o que "la corrupción es cosa del pasado neoliberal", quizá sea efectivo para los objetivos de la narrativa gubernamental y del proceso de enajenación colectiva que se busca sembrar a partir de estrategias propagandísticas.

Una política seria de combate contra la corrupción debe integrar un nuevo marco legal e institucional que dificulte la acción discrecional de los servidores públicos y el grado de libertad para decidir sobre el uso de los recursos, sin afectar la eficiencia y la eficacia de la labor gubernamental, pero también implementar medidas más severas y efectivas para ubicar y sancionar de manera ejemplar a quienes infrinjan la ley, no solo del lado del servicio público sino también de los privados que corrompen y reciben el mayor beneficio de ello. Este proceso debe ser liderado por la presidenta Sheinbaum, y permear los distintos órdenes de gobierno y los poderes de la Unión.

Se requiere antes que nada de una decisión política. Hay que evaluar la estructura, los lineamientos, el funcionamiento y los resultados del sistema anticorrupción actual, y ubicar sus fallas y limitaciones.

Se deberá hacer uso de los avances tecnológicos, como la inteligencia artificial, así como buscar el fortalecimiento de las denuncias sociales sin tantos requisitos, involucrar a la población en la labor de ubicar actitudes o comportamientos que pudieran derivar en casos de corrupción y empezar a investigar en serio.

Otro asunto a impulsar es el de la evaluación del desempeño.

La ineptitud, y la ineficacia también son una forma de corrupción.

Solo así se asegurará lograr el mayor beneficio social posible con el uso de los recursos públicos.

Es lo justo.

Llegó una época de una percepción generalizada, injusta quizá, de que trabajar en el gobierno era sinónimo de ser corrupto. Un descrédito total de la clase política. Casos como el del exjefe de la policía Durazo (Arturo, no Alfonso), es de los primeros que escandalizaron al ambiente político por haber sido encarcelado





Arturo Durazo Moreno quien fuera secretario de seguridad y vialidad en el sexenio de José López Portillo. (Foto: Archivo Cuartoscuro)



LA ESQUINA

Marcelo Ebrard, secretario de Economía, ha sido muy didáctico al exponer los impactos, a ambos lados de la frontera, en caso de que la amenaza de aranceles se haga una realidad. Seguramente encontrará algunos oídos sordos a sus explicaciones, pero que nosotros tengamos claridad es indispensable



ANTROPOCENO



**MALINCHISTAS,
CRIMINALES Y LOS
HÉROES DE SIEMPRE**

POR BERNARDO BOLAÑOS

Es momento de volver a escuchar, a la mitad de la película *Bardo* de González Iñárritu, el discurso del criminal. “Tenemos 50 millones de gringos adictos”, dice el vocero ficticio del crimen organizado, en el film. “Nosotros somos ayudados por la población de las ciudades miseria por miedo o por amor... ustedes son odiados”.

La primera frase coincide con la premisa de la Presidenta Sheinbaum: México no es responsable de la tragedia de las drogas. La segunda, empata con la de Trump: México tiene en su territorio a los más poderosos grupos criminales.

El personaje del criminal en este largometraje les habla a los mexicanos ricos y clasemedieros. Ellos son los “ustedes”. Le falta decir que muchos de estos mexicanos son malinchistas y otros son los nuevos ricos de la política, los demagogos.

Las amenazas de Trump están sacando a relucir algunos rasgos muy negativos de la psique nacional. Quadri afirma que Trump es el único contrapeso que ahora tiene el poder “dictatorial” del Gobierno mexicano. Malinchismo. La senadora Lilly Téllez critica la actitud de la Presidenta de plantarle cara a Trump. Pero Claudia Sheinbaum hace exactamente lo que un prestigioso negociador y opositor, Ildefonso Guajardo, recomienda: advertir que México también puede poner aranceles, única manera de tener una carta al llegar a la mesa de negociación.

El senador de Morena, Óscar Cantón, dice que México podría elegir a China como principal socio comercial, si Trump impone aranceles. Nadie que conozca las dinámicas del comercio global y de las complejidades geopolíticas se lo cree. “China vende, inunda mercados, pero no compra nada”, me dice un gran experto negociador.

Mientras tanto, abajo, en las clases populares, las amenazas de Trump harán emerger la grandeza de la sociedad, que va mucho más allá de quienes acogen al crimen en ciudades miseria. Si durante una eventual guerra comercial los mexicanos más vulnerables tienen que comer frijoles, lo harán. Pero al menos deben poder pagarlos con ayuda de los programas sociales, en vez de que ese dinero se destine a atraer una inversión que Trump no quiere que venga. Porque, aunque leo con tristeza sobre reducción de créditos a las Pymes dedicadas al *nearshoring* en la banca de desarrollo, ahorita hay que reducir el déficit fiscal y el presupuesto. Ya no podemos dar prioridad, en nombre del T-MEC, a parques industriales y aeropuertos para inversionistas que sólo enarbolan la agenda de Trump para arrancarnos trato preferencial. Hay otras necesidades. Dicho eso, exigimos que también se deje de gastar en megaocurrencias gubernamentales costosas y a fondo perdido.

La resiliencia del pueblo mexicano siempre está por encima de los políticos y sus rasgos malinchistas o demagógicos. Esa resiliencia necesita de un Estado que proteja a los más vulnerables en lugar de hipotecar el futuro del país apostándolo todo a un modelo económico que, al final, depende del capricho de Washington. Tener dignidad a veces duele mucho, pero es mejor a mediano plazo. En momentos de crisis, la prioridad debe ser el bienestar de quienes sostienen al país desde abajo.

bernardo.bolanos@razon.com.mx / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Galardonados

Por supuesto, el doctor López-Gatell protagonizó cambios sociales importantes, sobre todo como encargado de atender la pandemia de covid-19. La Comisión Independiente de Investigación sobre esa pandemia, encabezada por Jaime Sepúlveda, epidemiólogo y pionero en la lucha contra el VIH, informó que durante ella se registraron en México 808,619 muertes en exceso.

Los doctores Hugo López-Gatell y Alejandro Gertz Manero fueron galardonados, el primero por el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura y la Secretaría de Cultura de Chihuahua con el premio Carlos Montemayor "por su compromiso con un cambio social", y el segundo por el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) con la medalla al mérito administrativo José María Luis Mora.

Por supuesto, el doctor López-Gatell protagonizó cambios sociales importantes, sobre todo como encargado de atender la pandemia de covid-19. La Comisión Independiente de Investigación sobre esa pandemia, encabezada por Jaime Sepúlveda, epidemiólogo y pionero en la lucha contra el VIH, informó que durante ella se registraron en México 808,619 muertes en exceso, 260.7 por cada 100,000 habitantes. Nuestro país fue cuarto lugar mundial en muertes en exceso.

Según el gobierno, el covid-19 causó 334,196 fallecimientos, pero la Comisión revisó las actas de defunción y encontró que los decesos reportados por el virus fueron 511,081, 55% más que los reconocidos oficialmente. 297,149 de esas muertes eran evitables: se debieron a la mala atención a los enfermos. 215,000 niños quedaron en la orfandad.

El entonces presidente y López-Gatell desaconsejaron el uso de mascarillas, recomendaron repartir abrazos y portar estampitas con imágenes religiosas, se demoraron una eternidad en adquirir las vacunas contra el virus —en octubre de 2022 sólo 62% de los habitantes estaban vacunados—, desdijeron las pruebas diagnósticas —se practicó una cantidad ínfima de test— y muchos enfermos murieron en su casa porque, ante la insuficiencia de camas hospitalarias, tanques de oxígeno y respiradores, se recomendó que no se acudiese a hospitales sino cuando el enfermo estuviera grave.

Se omitió proporcionar oportunamente insumos de protección al personal médico que enfrentó la crisis sanitaria y se negó la vacunación prioritaria a los trabajadores de la salud del sector privado —una de las rencorosas perversidades más difícilmente comprensibles de la 4T, pues al entonces Presidente lo atienden médicos privados—, lo que ocasionó la muerte de 4,843 trabajadores del sector, la tasa más alta del mundo, y cifra más alta que la de

Estados Unidos, que cuenta con personal sanitario mucho más numeroso.

Respecto de la distinción al doctor Gertz Manero, quizás el INAP consideró como méritos administrativos las encarnizadas persecuciones contra 31 científicos prestigiados, contra Jesús Murillo Karam, contra Rosario Robles, contra Ricardo Anaya, y contra Laura Morán y Alejandra Cuevas, cuñada y

sobrina política del fiscal general, respectivamente.

A los 31 científicos, acusados de una transferencia de recursos ordenada por la ley, se les intentó recluir en un penal de alta seguridad como si fuesen delincuentes peligrosísimos, y dos veces se ejerció acción penal en su contra. A Jesús Murillo Karam se le acusó de la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa como si él, que resolvió el caso en cuatro meses logrando que se sometiera a proceso a más de 100 presuntos responsables, los hubiese desaparecido, y se le mantuvo preso un año y ocho meses, a pesar de que, por su estado de salud y su edad, nunca debió pisar la cárcel.

Más de 1,000 días estuvo Rosario Robles en prisión preventiva, que se le impuso con el zafio pretexto de que podía fugarse porque, además de la casa en que vivía, tenía dos departamentos. A Ricardo Anaya se le acusó de recibir un soborno para votar como diputado a favor de la reforma eléctrica, pero en la fecha en que supuestamente se le sobornó ya no era diputado y esa reforma ya había sido aprobada.

Laura Morán y su hija Alejandra Cuevas fueron acusadas de homicidio por omisión de cuidado en agravio de un hermano del doctor Gertz, Federico, no obstante que Laura, su pareja, le prodigó todos los cuidados con personal especializado y la muerte ocurrió en un hospital privado después de un mes de internamiento. Federico, octogenario, desde hacía mucho tiempo estaba muy enfermo. Alejandra, que estuvo presa 528 días, ni siquiera vivía con la pareja y jamás asumió el compromiso de cuidar a la pareja de su madre.

Tal vez el INAP también consideró mérito administrativo que la Fiscalía de Gertz retirara los cargos contra el senador Miguel Ángel Yunes Márquez una vez que éste emitió el voto decisivo para la aprobación de la reforma judicial.

¿Alguien puede dudar de los merecimientos de los galardonados?



Que siga la democracia

LA RUTA DE UN PAQUETE ECONÓMICO 2025 RESPONSABLE Y EN FAVOR DEL PUEBLO DE MÉXICO



Gabriela Jiménez Godoy

Diputada federal
@GabyJimenezMX

Con el "Curso-Taller sobre el Marco Conceptual y la Estructura que contiene el Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2025", que convocamos conjuntamente con la diputada presidenta de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, y el diputado presidente de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, contando con la participación del diputado Alfonso Ramírez Cuellar, vice-coordinador de Estrategia y Proceso Legislativo del grupo parlamentario de Morena, dimos inicio al proceso de análisis y revisión de los documentos que lo componen y que conforme lo establece el proceso legislativo, será sometido en su momento al pleno de ambas Cámaras.

El curso-taller se celebró el pasado 19 de noviembre, en la sede del Palacio Legislativo de San Lázaro y contamos con una asistencia de más de 350 personas, tanto de manera presencial como virtual, entre diputadas y diputados de Morena y varios legisladores de los grupos parlamentarios aliados, así como de sus equipos de trabajo.

Como bien sabemos, el Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2025, remitido por la presidenta Claudia Sheinbaum a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), incluye los Criterios Generales de Política Económica, la Ley de Ingresos de la Federación y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

En esta ocasión, contamos con la participación de funcionarios del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas y del Centro de Estudios para el Logro de la Igualdad de Género, quienes hicieron una exposición detallada sobre el marco conceptual y la estructura de presentación de los ingresos públicos, el proyecto de presupuesto de egresos y el gasto federalizado en el paquete económico.

ANÁLISIS LEGISLATIVO Y PRUDENCIA FISCAL

Como señalamos, con el citado evento se dio inicio al análisis y amplio debate sobre la materia, en el que las y los legisladores habremos de revisar con toda responsabilidad y en su caso hacer las observaciones y ajustes pertinentes, pero siempre pensando en la estabilidad, el desarrollo, el crecimiento y el bienestar de todas y todos los mexicanos.

En este contexto, afirmamos que en la propuesta del paquete económico, el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum propone fortalecer la economía mediante medidas que aseguren la estabilidad fiscal y financiera.

Se proyecta un crecimiento del Producto Interno Bruto de entre 2 y 3 por ciento, con una proyección que se fundamenta en la fortaleza del empleo y el dinamismo del mercado interno con el consumo de la inversión como motores principales.

En el mismo sentido, el titular de la SHCP, doctor Eduardo Ramírez de la O, en su comparecencia ante el pleno de la Cámara de Diputados el 20 de noviembre, afirmó que dichos instrumentos normativos reflejan una política enfocada en priorizar al pueblo de México, impulsar la inversión en sectores estratégicos y reafirmar el compromiso con la sostenibilidad y la prudencia fiscal.

Adicionalmente, refirió que el paquete económico 2025 se sustenta en cuatro pilares:

- Bienestar social con equidad
- Inversión pública estratégica
- Disciplina fiscal con austeridad
- Simplificación administrativa para una mayor eficiencia

En cuanto al bienestar social, que es la máxima prioridad en favor del pueblo, los programas han demostrado resultados positivos en la reducción de la pobreza y con ello mejora de la calidad de vida de la gran mayoría de las y los mexicanos. A manera de ejemplos tangibles tenemos lo siguiente:

Para 2025, esos esfuerzos de impulso al bienestar social se intensificarán con un presupuesto total de 1.2 billones de pesos, representando un aumento de 8 por ciento respecto de 2024, de los cuales 881 mil millones de pesos se destinarán a los programas sociales más importantes.

Entre estos programas, sobresale la pensión Mujeres Bienestar, que en 2025 beneficiará a 1.2 millones de mujeres entre 63 y 64 años, extendiéndose progresivamente hasta los 60 años.

JUSTICIA SOCIAL Y CRECIMIENTO INCLUSIVO

En resumen, tenemos que el Paquete Económico para el 2025, se sustenta en mantener una sólida responsabilidad fiscal que permita un crecimiento inclusivo y una efectiva justicia social para todas y todos los mexicanos.

Por ello la importancia del intenso trabajo legislativo que la mayoría de las y los diputados de Morena y los grupos parlamentarios aliados hemos realizado desde el Congreso de la Unión, para aprobar las reformas necesarias y convertir los programas sociales en derechos constitucionales, lo cual genera certidumbre y mejores condiciones de bienestar al pueblo de México, tanto aquellos que apoyan el segundo piso de la Cuarta Transformación como quienes no.



Este es el camino y la ruta que nos ha trazado el pueblo de México, a ellos nos debemos y por ello reafirmamos el compromiso de cumplirles siempre, acompañando y respaldando con firmeza el liderazgo que con absoluta legitimidad enarbola nuestra presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, que con la convicción de prosperidad compartida, nos encomia a nunca olvidar: por el bien de todos, primero los pobres. Con el pueblo todo, sin el pueblo nada.



La propuesta del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum plantea fortalecer la economía mediante medidas que aseguren la estabilidad fiscal y financiera.



**ALONSO
TAMEZ**



24 HORAS EUROPA BAJO LA LUPA

@Alonsotamez

Búnkeres y folletos: Norte de Europa contempla posible guerra

Alemania está tomando medidas para reforzar su preparación civil y militar en caso de que aumentan las tensiones con Rusia. Están en marcha planes para ampliar la red nacional de refugios antibombas y de emergencia, un cambio radical para un país que redujo dicha infraestructura tras la Guerra Fría.

Con sólo 579 búnkeres hoy capaces de albergar apenas 480 mil de sus 84 millones de habitantes, el Ministerio del Interior confirmó recientemente que está explorando soluciones, entre ellas la readaptación de estacionamientos, estaciones de metro e incluso propiedades privadas. A finales de la Guerra Fría, en Alemania habían alrededor de 2 mil refugios de este tipo.

Parte central de la iniciativa es el desarrollo de una aplicación móvil para ayudar a los ciudadanos a localizar refugios cercanos en caso de crisis. **Asimismo, se anima a la población a convertir sótanos y garajes en refugios personales.** Esta urgencia se acentuó después de que Moscú probara el misil hipersónico *Oreshnik* este mes, con un rango de entre mil y 5 mil 500 kilómetros.

El gobierno de Olaf Scholz ha recibido presiones para que se complemente un gasto militar tachado de insuficiente. **Opositores como el diputado de la UDC, Roderich Kiesewetter, han sugerido que el presupuesto de defensa alemán**

debe triplicarse para hacer frente a las amenazas actuales. Apesar de la renuencia de Scholz a intensificar la participación de Alemania en la defensa de Ucrania, ejemplificada por su negativa a proporcionar misiles de largo alcance *Taurus*, han aumentado los llamados por un mayor apoyo. La presidenta del Parlamento Europeo, Roberta Metsola, expresó recientemente su respaldo a la entrega de misiles.

Las medidas de defensa civil en Alemania hacen eco de las adoptadas por sus vecinos nórdicos. Suecia, Finlandia y Noruega han actualizado las guías de preparación para emergencias para la ciudadanía, haciendo hincapié en la autosuficiencia durante las crisis. **Suecia, que hace poco se unió a la OTAN, distribuyó un folleto titulado “En caso de crisis o guerra” a los hogares, instando a la unidad y a la defensa de la democracia ante un posible conflicto.** En Finlandia han habido 400 mil descargas de su guía digital de preparación.

La OTAN, a través del almirante Rob Bauer, ha subrayado la importancia de la adaptabilidad económica ante la posibilidad de un conflicto bélico mayor. **“Las empresas deben prepararse para un escenario de guerra”, afirmó Bauer,** destacando que la dependencia de recursos provenientes de Rusia y China se ha convertido en una vulnerabilidad de muchos negocios.



OPINIÓN

"ODIO A TODOS LOS PARTIDOS", LO QUE MUCHOS MEXICANOS PIENSAN

Por Armando Reyes Viguera*

En redes sociales se pueden leer comentarios, a propósito de noticias relacionadas con detenciones o acusaciones en contra de algún integrante de la clase política, que se espera que vayan a la cárcel sin importar la filiación política o que odian a todos los partidos sin distinción.

Es parte de un creciente descontento en contra de todo lo que huele a política.

El hecho de que muchos ciudadanos con acceso a las redes sociales se expresen de esa manera en contra de los políticos y de la política, aunado al porcentaje de abstencionismo que se tuvo en las pasadas elecciones federales tendría que ser una llamada de atención para todos por las implicaciones que este tipo de palabras tiene para el país. Empecemos desmenuzando todo lo que hay relaciona-

do con esto: en los pasados comicios de junio de este año hubo una participación electoral de 61% del padrón, lo que significa que poco más de 38 millones de mexicanos no acudieron a las casillas de votación.

Adicionalmente, hay que mencionar que entre los votos contabilizados tenemos poco más de un millón 400 mil que se anularon por distintas causas, muchos de los cuales lo fueron por alguna leyenda escrita en la boleta.

Si se revisan las interacciones que se dan en espacios digitales, se podrá apreciar que el descontento con los partidos -todos en su conjunto- es generalizado, incluso los esfuerzos de varias organizaciones por crear uno nuevo en 2025, año en el que la autoridad electoral abre la oportunidad para hacerlo, son criticados como parte del mismo rechazo a todo lo que se relaciona con la política.

En redes sociales se expresan muchas críticas a los partidos, incluso con palabras de odio, que muestran el amplio rechazo que tienen en amplios sectores de la sociedad.

Tampoco ayuda a mejorar la maltrecha imagen de partidos y clase política, los continuos escándalos en los que se ven envueltos sus integrantes, como la cancelación de las órdenes de aprehensión para un senador que se fue del PAN para aterrizar en Morena; la carpeta de investigación abierta en contra del recién electo dirigente nacional del PAN; los exabruptos de varios legisladores de Morena ensoberbecidos por el triunfo electoral, al igual que sus vuelos en helicóptero o las negativas al diálogo con la oposición.

Incluso los programas sociales, aceptados por una población que no quiere caer en pobreza extrema, son vistos como parte de una estrategia política, por lo que no nos debe extrañar la insistencia de los promotores de esta política de gobierno en relacionarlo con el mandatario en turno concitando el agradecimiento del pueblo.

No nos debe sorprender que también muchos ciudadanos se nieguen a participar en política activa o que rechacen la invitación a militar en algún partido o aceptar una candidatura.

Por eso expresiones de odio o crítica generalizada hacia los políticos o los partidos no son sino parte de la manera en que muchos ciudadanos conciben esta actividad y a quienes la practican. Y mientras los legisladores, gobernantes o funcionarios públicos presuman sus privilegios y su riqueza, esto seguirá en amplios estratos sociales.

En tanto no les cueste en materia de votos, seguiremos teniendo este tipo de expresiones en los espacios públicos.

***En X (Twitter) y Threads: @AReyesViguera
en BlueSky areyesviguera.bsky.social**



Foto: diseñada por Freepik





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Sheinbaum pinta su raya

Resulta mezquino regatear apoyo a los planteamientos que expuso la Presidenta en su carta a Trump. En las filas de Morena hay quienes dudan que la dignidad sea un camino adecuado para tratar con los filonazis, pues han amenazado con gravar las remesas que envían nuestros paisanos desde Estados Unidos y las mercancías de origen chino, mexicano y hasta canadiense.

Ante las amenazas de Donald Trump hay que tener cuidado, pero no miedo; hay que prepararse, pero no esconderse. Por eso cabe aplaudir el posicionamiento de la presidenta Claudia Sheinbaum ante la rabiosa campaña desatada en Estados Unidos contra los inmigrantes indocumentados y las diversas medidas que anuncia el próximo gobierno gringo contra México.

Apenas anteayer, un tal Tom Homan, el futuro llamado "zar de la frontera", viajó a la frontera con México y se hizo acompañar por el gobernador de Texas, Greg Abbott, para amenazar de nuevo con deportaciones masivas, las que incluso se iniciarán antes de que el próximo gobierno de EU tome posesión, pues "el zar" hizo un anuncio ominoso que viola incluso el orden legal del país vecino:

"Habrá deportación masiva... La administración entrante ya se encuentra realizando planes al respecto", declaró, pese a que la salida de los indocumentados implicaría una grave crisis en diversas áreas de la economía de Estados Unidos. El pequeño Hitler agregó que el gobierno de Trump recortará los recursos federales a los estados que se nieguen a cooperar con sus planes fascistas e, incluso, amenaza con arrestar al alcalde demócrata de Denver, Mike Johnston, por su promesa de proteger a los migrantes en la ciudad que gobierna.

En ese mismo clima intervencionista, Ken Salazar intervino para indicarle al gobierno mexicano lo que debe hacer ante la inseguridad de nuestra frontera con Guatemala, para lo cual, con actitud de virrey, dijo que se deben atender las condiciones que enfrentan los estados del sureste mexicano, al que llamó "rincón olvidado de México".

Nortado en lo que se refiere a su idea de la geografía, además de Chiapas, metió en el sureste a los estados de Michoacán, Guerrero y Guanajuato, de donde "están saliendo tantos mexicanos... porque se requiere la seguridad. Ésa es la realidad de México que se reconoce donde quiera", la que, según él, no se resuelve porque México no ha querido recibir los 22 millones de dólares que ofreció el gobierno de Biden para combatir la inseguridad.

Por supuesto, es necesario combatir con eficacia la inseguridad, pues durante el sexenio pasado, por razones inconfesables, se practicó la política de "abrazos, no balazos" en favor de la delincuencia. Desde luego, los mexicanos esperamos un cambio radical en ese enfoque que cedió a la criminalidad amplios espacios del territorio nacional, pero por experiencia histórica, sabemos que nada bueno podemos

esperar de Trump, que se preocupa por él, no por nosotros ni por su pueblo.

En estas condiciones, resulta mezquino regatear apoyo a los planteamientos que expuso Claudia Sheinbaum en su carta a Trump. En las filas de Morena hay quienes dudan que la dignidad sea un camino adecuado para tratar con los filonazis, pues han amenazado con gravar las remesas que envían nuestros paisanos desde Estados Unidos y las mercancías de origen chino, mexicano y hasta canadiense.

Quien está jugando con fuego es Donald Trump, pues sus mensajes intimidatorios no sólo afectan a México, ya que anunció que impondrá tasas de 25% a las importaciones procedentes de su vecino del norte, que representan 75% de lo que vende Canadá a Estados Unidos. Como represalia, tanto México como el país de la hoja de maple impondrán igualmente tasas semejantes a las importaciones que reciban de Estados Unidos.

De acuerdo con un artículo de *The New York Times*, en su primer cuatrienio en Washington, Trump impuso aranceles a las mercancías procedentes de China, Canadá y la Unión Europea, ante lo cual los afectados replicaron gravando la soya, el whisky, el jugo de naranja y las motocicletas, "lo que provocó que algunas exportaciones estadounidenses cayeran en picada".

A Trump no le importan México ni Canadá y tampoco los estadounidenses. Su preocupación es él, sus negocios, su poder... Ante sus amagos comerciales e intervencionistas, habrá que poner por delante la dignidad nacional y estar dispuestos a cualquier sacrificio. Se deberá actuar con prudencia, pero con el más alto sentido patriótico. Trump está dispuesto a abrir varios frentes en esta guerra comercial, pero, como respuesta, anteayer cayeron las acciones de empresas automotrices, entre ellas las estadounidenses. No estamos solos.

**A Donald Trump
no le importan
México
ni Canadá
y tampoco
los
estadunidenses.**



MARIO MELGAR ADALID

¿China o EU? ¿Con melón o con sandía?

Perro que ladra, puede morder
En el imaginario nacional se debate si el país seguirá de la mano de EU, o si por el contrario encontrará un nuevo socio que lo libere de la pesada carga vecinal del norte. Para algunos ilusos China representa, lo que en 1914 como en 1939, significó Alemania para México.

Por aquellos días me han referido que, en los cines, previo a la exhibición de la película, se presentaban en cortos lo que acontecía en Europa. Al aparecer Adolfo Hitler el público aplaudía. La Secretaría de Gobernación decidió cancelar los cortos para evitar la incomodidad estadounidense.

Ahora ante las amenazas de Mr. Trump algunos voltean a ver a China. Pero no, China no nos salvará, ni Trump cumplirá todas sus amenazas. Se trata solamente de una estrategia de negociación consistente en poner de rodillas al adversario ante de sentarse a mercadear.

Desde el apogeo del Imperio Romano no se ha visto ningún otro país más poderoso que Estados Unidos. El que el vecino haya tenido fracasos internacionales por ejemplo en Vietnam o en Afganistán; haya perdido disputas con Irán o Corea del Norte, podría significar el principio del fin del Imperio, pero los datos duros indican que EU es extraordinariamente poderoso en el mundo.

Además del dominio económico está la vanguardia tecnológica. Según cuentas de la OCDE en 2023, Estados Unidos tuvo un PIB en miles de dólares de 27,360,935; China de 17,994,782, (como ilustrativo el PIB de México fue de 1,788,886). La distribución del PIB per cápita fue de 82,715 dólares para EU, mientras para China 12,997.

Su preponderancia es abrumadora en instituciones, poco gratas para la izquierda radical, como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional. El arsenal económico explica la magnitud del otro arsenal, el militar. Estados Unidos puede gastar en defensa más de lo que podrían gastar todos los demás países del orbe para tal fin. Con estos activos puede ejercer su poder político y diplomático con enorme eficacia.

Si la hegemonía de los vecinos es incuestionable, no es igual a omnipotencia. El Nobel Thomas C. Schelling aclaró que la diferencia entre

disuasión e imposición. La disuasión consiste: "en utilizar el poder para convencer a otro Estado de que se abstenga de realizar acciones que Estados Unidos no quiere que realice". Imposición es "utilizar el poder de forma coactiva para obligar a otro Estado a actuar en contra de sus propias preferencias, en la forma en que Washington quiere que actúe".

Pareciera que México tendría que decidir, como se acostumbraba en los juegos infantiles, si se va con Melón o con Sandía. No veo conflicto en la decisión, es claro que estamos ligados (¿atados?) a Estados

Unidos, pero nuestro tamaño, nuestra historia y cultura, la diáspora mexicana en EU, nuestros aliados estadounidenses, también juegan en las mesas de negociación. Voltear a ver a China no parece lo más inteligente.

Uno de los documentos claves de la Revolución Mexicana fue el Programa del Partido Liberal Mexicano preparado por los hermanos Flores Magón. Los ideólogos de la 4T podrían abreviar en este documento, inspiración política de la Constitución de 1917 y del liberalismo social. En el Programa los Flores Magón ad-

vertían sobre la necesidad de prohibir la inmigración china: "El chino, dispuesto por lo general a trabajar con el más bajo salario, sumiso, mezquino en aspiraciones, es un gran obstáculo para la prosperidad de otros trabajadores. Su competencia es funesta y hay que evitarla en México. En general, la inmigración china no produce a México el menor beneficio". Curiosa semejanza entre lo más preclaro de la Revolución Mexicana con lo más oscuro del pensamiento trumpiano. ●

Profesor de Derecho Constitucional de la UNAM





Maritza L. Félix
CRUZANDO LÍNEAS

Mi razón para dar gracias

Este año fue un torbellino: elecciones en 70 países, coberturas internacionales, un viaje tras otro, conferencias y becas, un par de reportajes de investigación y tanto más que no me da la cabeza para recordar.

Fue un reto que me dejó exhausta, pero extremadamente agradecida por la sacudida. Jamás pensé que este Día de Acción de Gracias se lo dedicaría a ese caos que me incomoda tanto y el cansancio que me obliga a aguantarlo. Sí, hoy agradezco por esos momentos en los que pensé que no podía más y esos instantes que aún me fuerzan a cuestionarme a dónde voy.

Quizá estoy llegando a una etapa en la vida (por no llamarla la crisis de los 40) en la que me importan menos cosas, pero, las que en verdad valoro, las cuido con el alma. Le estoy encontrando el sentido al caos, a las mañanas enmarañadas, a las rutas alternas, al camino más largo y complicado, a los contratiempos, a los planes que se frustran y las oportunidades que no nos dan... a lo mucho que nos pone a prueba la calma, el temple, la sonrisa y la capacidad de asombro. Ahora disfruto el desorden de una vida que siempre he llevado en línea recta. Descubrí que los caminos tienen esquinas y recovecos, que hay personas que se escudan en las sombras porque les encandila tu luz y otras que te abrazan con sinceridad porque saben que en tu éxito se iluminan también sus anhelos.

¡Qué chulada es poder dar las gracias también

cuando hemos metido la pata! Las lecciones llegan disfrazadas e inesperadas, con coscorrónes y muchas dudas, con una esencia de rabia y ansiedad o con la resignación y la paz. Sí, el crecimiento llega con los contrastes y esos encontronazos nos despiertan las ganas... con los tragos amargos que nos obligan a la fuerza a crecer.

Gracias, además, por las luciérnagas que me acompañan cuando el caos lo oscurece todo; por las que me rescatan a carcajadas, las que me salvan cuando me dicen "mamá", las que a veces son buenas malas influencias, las que me aman a pesar de que sé que es difícil hacerlo, las que sueñan conmigo, las que curan, las que me abrazan, las que no abandonan y las que por más que las aleje nunca se apagan... las que saben cuando me duele el mundo, la vida, el cuello, los sueños y la espalda; las que no trepan ni pisan y solo abrazan. Estas luciérnagas no solo brillan; danzan en la oscuridad... y me iluminan el camino cuando todo parece sombrío.

X: @MaritzaLFelix

Facebook, Threads e Instagram:

@MaritzaFelixJournalist

maritza@conectaarizona.com





de política y cosas peores

CATÓN

CUIDADO CON SANSÓN

“Esa mujer tiene un pasado”. Las anteriores palabras, dramáticas como las de una alta comedia de Benavente, Linares Rivas o Echegaray, le dijeron los papás de aquel muchacho a su hijo, pues se quería casar con una dama que de tal no tenía nada. “No me importa su pasado -opuso el mozalabete-. Ya pasó”. “Todos los hombres del pueblo le conocen los lunares” -adujo, desesperada, la mamá. Y el hijo: “No tiene tantos, y además el pueblo es chico”. Declaró el padre: “Está toda agujerada”. Replicó el boquirrubio: “No la quiero para llevar agua”. Gemía y lloraba la señora; rugía y rebufaba el genitor, pero el mozo se mostraba firme; desposaría a la mujer, que además iría de blanco al altar para befa y escarnio de las malas lenguas. De súbito una idea iluminó al señor. Le dijo a su retoño: “Mira, hijo: si no te casas con esa vieja te compraré un coche deportivo del año, convertible”. Al escuchar tal cosa el rostro del doncel se iluminó. Preguntó entusiasmado: “¿De qué color, ‘apá?”. El relato del anterior suceso -verídico, no histórico- me sirve para ilustrar la gran verdad contenida en el apotegma popular que dice: “El que te mantiene te detiene”. No puede haber plena libertad, en efecto, sin autosuficiencia económica. Y nuestro país carece de esa forma de independencia. Sobre todo en el renglón alimentario dependemos en buena parte de los productos que nos llegan de Estados Unidos. Así, conceptos como el de soberanía se vuelven términos propios para discursos nacionalistas, pero no para esgrimirlos en foros en los cuales esos vocablos suenan huecos y sin contenido. En un mundo globalizado lo que manda es el dinero, y nosotros andamos escasos de él por dos razones: porque no lo hemos ganado y porque lo hemos malgastado. La herencia religiosa y social que de España recibimos nos llevó a despreciar las riquezas ma-

teriales. Lo del camello y el ojo de la aguja fue parte sustancial de nuestro credo, y al dinero lo llamamos “el estiércol del diablo”. Sentíamos desdén por el trabajo manual; pensábamos que de los pobres es el reino de los cielos. En cambio los norteamericanos, cuyos principios religiosos incluían la ética del trabajo, veían el dinero como el premio que el Señor da a quienes lo ganan con su esfuerzo y su talento. De ahí la riqueza de nuestros vecinos; de ahí nuestra pobreza. La explicación es simplista, ciertamente, pero todas las explicaciones reales son simplistas. Me pesa decirlo -el discurso patriótico oído durante décadas influye en mí-, pero no podemos, como dice la expresión de pueblo, ponernos a las patadas con Sansón. Tenemos formas de resistirlo, mas no con palabras discurseras, sino con datos duros que lo convencen y lo lleven a moderar su fuerza. No hay borracho que coma lumbre, reza otra frase popular, y Trump no puede ignorar las realidades geopolíticas que impone a su país, y por tanto a su gobierno, la vecindad con México. Tampoco nosotros podemos ignorar esa cercanía y sus consecuencias. China está muy lejos, por más que la globalización del mundo acorte las distancias. Debemos cuidar más la relación con el vecino de al lado que con el que vive en ciudad alejada de la nuestra. Pero Sansón mismo ha de tener cuidado. Si hace caer las columnas, también el techo se desplomará sobre él... En el Ensalvadero, solitario y umbroso sitio al que acuden por la noche en sus automóviles las parejas en trance de ardimiento, el excitado galán trataba de convencer a su remisa dulcinea. Le dijo: “Anda, Bustilia; lo único que tienes que hacer es pensar que tú eres una vaquita muy maternal y yo un becerrito muy hambriento”. (No le entendí)... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

Enjambre narcopolítico

El modelo de control ilegal de ingresos, registros de proveedores, presupuesto para obras municipales y servicios que proporciona un ayuntamiento como el de agua, comenzó en la Tierra Caliente de Michoacán a mediados de la década pasada, y fue "importado" de las mafias colombianas por integrantes de la banda criminal que tuvo su auge en el sexenio calderonista autodenominada *Caballeros Templarios*.

La desarticulación de este grupo con la muerte y encarcelamiento de varios de sus líderes durante el sexenio de Enrique Peña Nieto no eliminó las prácticas que implementaron para hacerse de recursos de las economías locales, por el contrario, fueron copiadas por algunos socios para sus propias agrupaciones como los hermanos Johnny y Alfredo Hurtado Olascoaga, líderes del grupo criminal que se hace llamar La Familia Michoacana.

Lo ocurrido el pasado viernes 22 de noviembre con la captura de siete funcionarios municipales del Estado de México, entre los que están la alcaldesa de Amanalco y cinco jefes policiacos de diferentes zonas, como parte de las 14 órdenes de aprehensión giradas por un juez, ilustra el nivel de complicidad de organizaciones criminales con políticos locales que, junto a jefes policiacos, operan de forma abierta para la delincuencia.

Lo que salió a relucir en las primeras audiencias en el caso de la presidenta municipal de Amanalco fue que el cabildo estaba obligado a entregar a LFM un pago de 100 mil pesos por cada acuerdo del ayuntamiento. La funcionaria y el síndico municipal se reunían con cierta periodicidad con los líderes criminales en una casa de seguridad en el municipio cercano de Luvianos, donde se trataban los temas de ingresos, obras públicas y la entrega de la mitad del presupuesto anual.

Hasta esta semana seguían pendientes de cumplir la mitad de las órdenes de captura entre las que están las alcaldesas de Tonatico y Santo Tomás de los Plátanos, dos de los municipios donde las extorsiones a comerciantes por órdenes del crimen organizado eran realizadas por las mismas autoridades.

El caso que resumió este operativo coordinado entre la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, la secretaría de la Defensa Nacional, el Centro Nacional de Inteligencia y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, fue el de Isidro Cortés Jiménez, director de seguridad de Texcaltitlán, el municipio donde en diciembre pasado 11 integrantes de LFM fueron linchados por pobladores de la comunidad de Texcapilla, hartos del cobro de piso por sus cosechas.

El funcionario no esperó a ser esposado por los agentes que el viernes pasado se plantaron en su oficina para notificarle la orden de aprehensión, su suicidio de un disparo quedó registrado en un video mientras

estaba sentado en su escritorio.

La operación "Enjambre", como la llamaron las autoridades, es una primera aproximación a la penetración del crimen organizado en los municipios mexicanos de la zona conurbada y de la región sur. No son los únicos y el fenómeno data desde hace tiempo también en Guerrero y Michoacán. La información de inteligencia y las evidencias recopiladas en terreno para judicializar los casos ante el juez, traen un atraso de todo un sexenio en los que se les dejó hacer y deshacer.

@velediaz424





AGENDA CONFIDENCIAL

Las "tres guerras" de Trump

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL LAS "TRES GUERRAS" DE TRUMP



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Los meses de que Donald Trump jure como presidente de los Estados Unidos, integrantes de su equipo están desarrollando una estrategia que ha puesto "los pelos de punta" a funcionarios del gobierno mexicano, quienes no saben cómo enfrentarla, bueno, ni siquiera contrarrestarla.

La estrategia, dicen los estudiosos de las relaciones bilaterales México-Estados Unidos, podría denominarse las "tres guerras": comercial, mediática y psicológica que son operadas al más alto nivel y al mismo tiempo por el equipo del susodicho.

Antes, durante y después de su campaña política Trump ha amenazado a México con una "guerra comercial" contra todos los productos que exporta a aquel país, aplicando aranceles del 25 por ciento.

A esta amenaza los funcionarios del gobierno mexicano, desde la presidenta de la República hasta su secretario de Economía (el canciller brilla por su ausencia), le responden a nuestros socios y amigos que "saldrían perdiendo hasta la camisa".

El ingenuo Marcelo Ebrard los quiere asustar con el "petate del muerto" de que los consumidores estadounidenses serían los más perjudicados.

Si ponen los aranceles "se van a dar un tiro en el pie", advierte el secretario de Economía, quien siendo el canciller mexicano con AMLO "se puso de alfombrita" cuando

Trump pidió que México fuera el "patio delantero" de Estados Unidos.

En la "guerra psicológica", Trump amenaza con regresar a las caravanas de migrantes que están llegando a la frontera de los Estados Unidos, y para que vean que quiere "alborotarle la sesera" a los funcionarios mexicanos que tienen que ver con este espinoso asunto, le pide al "Zar" fronterizo, Tom Homan, que les "ponga un calambrito"; ni tardo ni perezoso declara "No nos pongan a prueba; la nación quiere un país seguro. Es

hora de hacerlo, así que manos a la obra".

La presidenta Claudia Sheinbaum no se amedrenta y en conversación telefónica con Trump le responde: "No están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México".

También en la "guerra psicológica", Trump insiste en que, si México no se aplica en el combate al tráfico de drogas, específicamente el fentanilo, va a perseguir a los carteles de la droga incluso en territorio mexicano, lo que obviamente ofende a cualquiera.

En la misma conversación telefónica de ayer, la presidenta le hizo saber que es necesario "reforzar la colaboración en temas de seguridad en el marco de nuestra soberanía

y de la campaña que estamos realizando en el País para prevenir el consumo de fentanilo".

Así que nada de incursiones, invasiones, o secuestros como el del "Chapito", le quiso decir.

En esta guerra, la psicológica, el médico cirujano, partero y siquiátra, Juan Ramón de la Fuente, quien se desempeña como canciller de nuestro país, debería decirle a Trump sus verdades y mandar un mensaje de aliento al "pueblo sabio".



En la "guerra mediática" contra México, no cabe duda de que Trump ganó en su primer mandato todas las batallas, y quiere repetir en su segundo periodo; todo lo que declara aquel tiene un efecto multiplicador en los medios de comunicación tanto mexicanos como de Estados Unidos.

En el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, nadie se atrevió a "ponerle el cascabel al gato".

Ojalá que en la administración de la doctora Sheinbaum, alguien se atreva.

En el segundo periodo de Donald Trump, que empieza el 20 de enero próximo, y que amenaza con "no dejar títere con cabeza" en su relación con México, la presidenta Sheinbaum debería adentrarse en el significado de la frase que el escritor romano en temas militares, Flavio Vegecio Renato (allá por el año 390) dejó plasmada en algunos de sus manuales y que dice Si vis pacem, para bellum, que significa: «si quieres la paz, prepárate para la guerra».

La presidenta Claudia Sheinbaum no se amedrenta y en conversación telefónica con Trump le responde: "No están llegando caravanas a la frontera norte porque son atendidas en México"



Foto: EFE



EL CRISTALAZO

Los empresarios asesoran; la amenaza persiste

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Todavía está fresca la tinta de la carta más famosa de México en estos días y ya se apersonan en el Palacio Nacional —tempranito y bien peinados—, los empresarios más notables, del país (bueno, bueno) para ofrecer su colaboración en el salvamento nacional, si se diera el caso; para plantearle a la acongojada patria recursos para su tranquilidad cuyo resumen es sencillo, como dijo la señora presidenta, “crecer al dos punto cinco por ciento”, ni más ni menos.

“...cuando nos dicen “no les creemos que van a crecer al 2.5 por ciento”, pues sí, créannos —expresa ella convencida—, porque tenemos un plan que no solamente es esperar a que lleguen las inversiones, sino potenciar el desarrollo del país, a través de cadenas productivas que permitan también sustituir importaciones, que se fabriquen aquí en México, ahí donde lo podemos hacer y eso, genere estas cadenas productivas y también el valor agregado; que son temas que se han hablado desde hace mucho tiempo en el país, pero que ahora, estamos poniendo en marcha con todos los empresarios y empresarias mexicanas que quieran colaborar con nosotros... (los renuentes, pues no)”.

Pues sí, mucho se ha dicho, pero ahora sí.

La presencia de los empresarios, a cuyos planes colaborativos se refirió como voz conductora doña Altagracia Gómez Sierra, estuvo precedida por una larga exposición del señor Marcelo Ebrard, secretario de Economía, quien se remontó a los lejanos años 30 del siglo pasado y hasta a la gestión de Richard Nixon y la crónica de los aranceles abusivos (impuestos o tarifas) de toda la vida para describirlos con una frase digna del mármol:

“...un tiro en el pie”.

Pero esto no es una respuesta repentina ni ha sido el anuncio trumpista su impulso propulsor.

“Venimos trabajando —dijo CSP—, desde hace ya muchísimos meses. Este Consejo —que estamos haciendo con empresarios— de Desarrollo Regional y Relocalización vinculado con el Consejo Coordinador Empresarial, con otras Cá-

maras del sector privado, no es un Consejo más para vernos nada más y... sino que ya tenemos un trabajo desarrollado que tiene que ver con los Polos de Bienestar”.

Y eso suena alentador.

Tanto como cuando el presidente anterior (en noviembre del 2018, antes de asumir el cargo Ejecutivo) creó un consejo empresarial asesor cuya utilidad final, se embarró en el queso adobado con jugosos contratos y agua de borrajas.

“...El presidente electo Andrés Manuel López Obrador dio a conocer que un grupo de empresarios aceptó formar parte de un consejo asesor de apoyo a su gobierno.

“Entre los empresarios, con quienes se reunió la víspera, están líderes de las tres principales televisoras del país: Ricardo Salinas Pliego, presidente de Grupo Salinas, el cual incluye TV Azteca; Bernardo Gómez, copresidente ejecutivo de Televisa, y Olegario Vázquez Aldir, director general de Grupo Empresarial Ángeles, el cual integra el canal Imagen Televisión.

“También estarán en el grupo Carlos Hank González, presidente de Grupo Financiero Banorte; Daniel Chávez, presidente de Grupo Vidanta; Miguel Rincón, presidente ejecutivo de Bio Papel, Sergio Gutiérrez Muguerza, presidente de DeAcero, y Miguel Alemán Magnani, presidente de Interjet...”

Total, algunos se forraron y otros se fugaron (como Miguelitito) pero el país siguió en las mismas y el relumbrón de la convocatoria se extinguió poco a poco en el terreno más obvio: la nada.

Por lo pronto sirvan para el registro las palabras de Altagracia Gómez Sierra:

“...estamos viendo a décadas hacia adelante, donde vemos que, si hay una visión integral del país —no solo del gobierno, del país— que conforme academia, empresas y gobierno y se trabaje junto hacia esa visión y donde estén alineadas las políticas públicas, los sectores prioritarios, la infraestructura estratégica, es una gran oportunidad la nueva forma de globalización ...”

Todo eso resulta muy alentador. Hace unos días los empresarios apostaban por el plan hídrico; ahora por la relocalización industrial.

Se han vuelto buenos... ●



— PUENTE —
POLÍTICO



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

Al Presidente electo de EU le gustan perfiles fuera de lo común, egocéntricos, diferentes, racistas, radicales, y en algunos casos, antimexicanos

TRUMP ES DE PERSONALIDADES, NO DE CAPACIDADES



El nuevo **Cuarto de Junto** se le olvida que **Donald Trump** es más de personalidades que de capacidades. Ya lo vimos con su nuevo gabinete en donde perfiles como **Elon Musk**, uno de los hombres más ricos del mundo, fungirá como cabildero en temas burocráticos; **Robert F. Kennedy Jr.**,

controversial por sus escándalos de teorías conspirativas, ser antivacunas y acusaciones de agresiones sexuales, será secretario del Departamento de Salud y Servicios Humanos; o **Linda McMahon**, una magnate de la lucha libre en EU, que repite cargo en la Casa Blanca con **Trump**, y quien también tiene acusaciones por supuestamente permitir abuso sexual contra niños, será secretaria del Departamento de Educación.

La lista es larga. **Trump** ha demostrado que los integrantes de su nuevo gabinete son un reflejo de él. Al Presidente electo de EU le gustan perfiles fuera de lo común, egocéntricos, diferentes, racistas, radicales, y en algunos casos, antimexicanos.

El gobierno mexicano ha respondido de manera puntual y fuerte ante las amenazas de **Trump** de imponer a nuestro país aranceles de un 25%. La carta enviada por la presidenta

Claudia Sheinbaum, en donde indica "arancel por arancel", fue acertada, no hay mejor manera de responderle al republicano que con el mismo tono. **Sheinbaum** no puede permitirse ni una pizca de debilidad ante él.

Juan Ramón de la Fuente, secretario de Relaciones Exteriores, y **Marcelo Ebrard**, secretario de Economía, serán los encargados de las negociaciones del T-MEC, tema que tiene a México y Canadá más que alertas por el impacto en los mercados debido a las declaraciones de Trump, y sobre todo la posibilidad de que cumpla con las amenazas. Ayer, **Ebrard** calificó como "un balazo en el pie" imponer estos aranceles, donde aseguró que la industria automotriz sería de las más afectadas. Detalló que el comercio intrarregional entre México, Canadá y EU, de enero a septiembre de 2024, es de 1.776.5 bdd, además que el bloque de Norteamérica genera el 30% del PIB mundial.

En gran medida el rotundo triunfo de **Trump** se debe a

que en su gestión anterior la economía estadounidense fue mejor en comparación con la de **Joe Biden**. Iniciar su segundo y último periodo con una crisis económica, sería muy desatendido. El problema es justo ese, es su última gestión y además cuenta con todo el poder en ambas cámaras del congreso.

El gobierno mexicano se puede equivocar en la lectura del republicano. Han manejado este tema desde el principio como simples propuestas de campaña, y ahora creen que están con el mismo de hace cuatro años. De inicio, ya no cuentan con el expresidente y amigo de Trump, **López Obrador**, y segundo, la *carta fuerte* del **Dream Team** mexicano es **Ebrard**, quien sin duda es el más capaz para llevar la renegociación, pero a quien podemos asegurar por antiguas declaraciones, **Trump** no respeta mucho. **Donald Trump** es de personalidades, no de capacidades. Le tocará a la presidenta **Sheinbaum**, en la próxima reunión con el mandatario, construir, no sólo con datos, una nueva y buena relación con el mandatario.

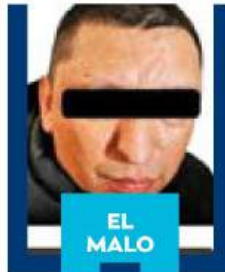
LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEN

El gobierno mexicano ha respondido de manera puntual





- El mexicano Bobby Magallanes es el nuevo *coach* asistente de bateo en los *Mariners* de Seattle, de la *Major League Baseball*. Magallanes había entrenado a los *Bravos* de Atlanta durante cuatro años, también en las grandes ligas.



- El jefe de policía encargado de una célula que combate a la extorsión en Ecatepec, Rafael Godívar, fue detenido junto con su escolta, una mujer, por autoridades mexiquenses. Se le acusa de estar ligado con un homicidio.



- Quien aprovechó la turbulencia mediática entre México y EU para impulsar su agenda fue el opositor canadiense Pierre Poilievre, quien estuvo insistiendo en que se negocié un nuevo acuerdo comercial, sólo entre EU y Canadá, sin nuestro país.



TRUMP 2.0: ALGUNAS EXPLICACIONES



RICARDO SMITH
ASOCIADO DEL
PJ COMEXI Y
MAESTRANTE EN LA
U. DE GEORGETOWN
@RIC_SMITHN

Queda por ver si el Partido Republicano es capaz de mantener unida la coalición que le llevó al poder

Estados Unidos comienza una nueva era política con la victoria electoral de Donald Trump y la conquista republicana de ambas Cámaras del Congreso junto con la presidencia. En gran medida, el Partido Republicano —hoy dominado por la corriente *trumpista*— fue capaz de canalizar el descontento con la situación económica y formuló propuestas claras para atender los cambios en las preferencias del electorado en asuntos clave como la migración.

Los demócratas han comenzado a procesar que perdieron la capacidad de hablarle a la clase trabajadora de EU. Los análisis pre y post electorales muestran que, comparada con Joe Biden en

2020, Kamala Harris obtuvo un menor porcentaje de voto entre los latinos, los afroamericanos e incluso las mujeres. Independientemente del género, la identidad racial o la edad, el voto demócrata hoy se concentra entre quienes tienen un grado universitario; en contraste, la ventaja de Trump entre los votantes con estudios de preparatoria es de hasta 20 puntos porcentuales.

A diferencia de los demócratas, el Partido Republicano centró sus propuestas y mensajes de campaña en el pesimismo económico del electorado de EU. Aunque a nivel agregado la economía parece estar en terreno saludable —el desempleo tiene mínimos históricos cerca del 4% y el consumo sostiene un crecimiento del PIB superior al esperado— el aumento en la inflación ha impactado el poder adquisitivo de los estadounidenses, con precios

altos de alimentos y vivienda. OXFAM calcula que hay cerca de 39 millones de personas cuyos ingresos laborales de tiempo completo no alcanzan a cubrir totalmente las necesidades de consumo básico.

Además de plantear una salida clara (aunque técnicamente cuestionable) a la inflación, la campaña de Trump planteó una

propuesta políticamente exitosa en el tema migratorio. Las encuestas de salida muestran que 1 de cada 5 votantes consideraba la migración como un asunto prioritario y en general éste se colocó como el segundo tema más sobresaliente a nivel nacional. Un estudio reciente de *Democracy Fund* muestra que de 2020 a 2024 creció el apoyo popular a políticas migratorias restrictivas de cara al aumento récord en

los flujos. Trump llegará a la Oficina Oval con un mandato muy claro para implementar deportaciones masivas y es altamente probable que busque entablar acuerdos de tercer país seguro como lo hizo en su primer mandato.

Queda por ver si el Partido Republicano es capaz de mantener unida la coalición que le llevó al poder. Es probable que la imposición de aranceles y la deportación masiva de una parte importante de la fuerza laboral eleven los precios que pagan los consumidores en productos cotidianos

como alimentos, vehículos y hasta herramientas. Por si fuera poco, su intención de desarticular el servicio civil que sostiene las actividades de las agencias federales podría restar eficacia a sus proyectos prioritarios.

"A diferencia de los demócratas, el Partido Republicano centró sus propuestas en el pesimismo económico del electorado de EU".



ANTES DEL FIN

Nadine Cortés

Abogada especialista en gestión de políticas migratorias internacionales

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



El alto costo del progreso urbano mal entendido

Cada día, millones de mexicanos enfrentan un dilema en las grandes ciudades: habitar en metrópolis que crecen sin parar, pero que cada vez ofrecen menos calidad de vida. Atrapados en traslados interminables, rodeados de aire contaminado y excluidos de servicios básicos, los ciudadanos están pagando un precio altísimo por un modelo urbano que prioriza la expansión y el automóvil por encima de las personas.

El modelo extractivista que ha definido el desarrollo urbano en México es un espejismo. Promete progreso: nuevos desarrollos inmobiliarios, carreteras y una expansión sin límites. Pero detrás de esta narrativa triunfalista, el costo real lo absorben las personas y el medio ambiente.

En la Zona Metropolitana del Valle de México, por ejemplo, los ciudadanos pierden en promedio **4.5 horas al día** en traslados. Eso equivale a **mil 642 horas al año** de productividad y tiempo personal desperdiciado. Según el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), este caos le cuesta al país más de **94 mil millones de pesos anuales** en horas improductivas y consumo de combustibles.

La contaminación generada por el transporte motorizado también tiene un costo tangible. Este sector es responsable del **25% de las emisiones de gases de efecto invernadero** en México, y esas partículas contaminantes causan enferme-

dades respiratorias que cuestan al sistema de salud más de **3 mil millones de dólares al año**.

Pero lo más grave no son las cifras. Lo más preocupante es que este modelo urbano no es un accidente. Ha sido impulsado por políticas que benefician a unos pocos: desarrolladores inmobiliarios que expanden las periferias mientras las ciudades se fragmentan, los servicios quedan fuera de alcance y el transporte público se convierte en un sistema colapsado. Este modelo privatiza los beneficios y socializa los costos.

LA ALTERNATIVA: CIUDADES DE 15 MINUTOS

¿Es posible revertir este camino? Sí, pero implica replantear el diseño de nuestras ciudades desde la raíz. El modelo de las **ciudades de 15 minutos**, propuesto por el urbanista Carlos Moreno, plantea una alternativa centrada en las personas: garantizar que todo lo esencial —escuelas, mercados,

hospitales, parques— esté al alcance de 15 minutos caminando o en bicicleta.

En lugar de perpetuar la expansión desmedida, este modelo apuesta por regenerar barrios, descentralizar servicios y priorizar la movilidad activa y el transporte público. Los resultados no solo son tangibles, sino medibles:

En **París**, una inversión de **mil millones de euros** en infraestructura para movilidad activa

transformó la ciudad, reduciendo el uso del automóvil y mejorando la calidad de vida de sus habitantes.

En **Copenhague**, cada kilómetro recorrido en bicicleta genera un ahorro de **0.75 euros** en costos de salud pública, al tiempo que reduce las emisiones de CO₂.

En México, aplicar este modelo podría ser transformador. Las familias recuperarían tiempo valioso; la contaminación disminuiría, ahorrando miles de millones de pesos en salud pública; y las economías locales se revitalizarían al acercar servicios y fortalecer el comercio de proximidad.

EL PRECIO DE NO CAMBIAR

Aferrarse al modelo actual tiene consecuencias claras y devastadoras:

Más contaminación: Incrementarán las enfermedades res-

piratorias y los costos asociados a atenderlas.



Más desigualdad: Las familias en la periferia seguirán destinando hasta el **30% de sus ingresos** al transporte, quedando lejos de las oportunidades.

Más tiempo perdido: Ese recurso irrecuperable que convierte cada día en una lucha contra el reloj.

En las periferias, el agua escasea, los servicios básicos colapsan y los traslados interminables son una realidad cotidiana. ¿Podemos seguir llamando progreso a este modelo?

ANTES DEL FIN

El urbanismo en México no puede seguir siendo un instrumento de perpetuación política a través de obras públicas sin visión de futuro. Continuar en este camino nos condena a ciudades insostenibles y profundamente desiguales. Cambiar de rumbo implica abandonar la obsesión por el cemento y las autopistas para priorizar el bienestar ciudadano y la sostenibilidad.

La verdadera pregunta no es si podemos hacerlo, sino cuánto más estamos dispuestos a perder antes de empezar a construir un futuro diferente. El tiempo para nuestras ciudades se está acabando. O tomamos el camino hacia un modelo más equitativo y sostenible, o perpetuamos el caos y la desigualdad que ya conocemos.





Por el estancamiento económico y la debilidad institucional, somos irrelevantes en el concierto mundial. Eso lo aprovecha Trump.

Bananización de México

La amenaza de Trump de imponernos aranceles toma ventaja de la debilidad de un país que ha hecho todo por *bananizarse* y hacerse irrelevante en los últimos años. AMLO nos sacó de foros internacionales, manejó su narrativa desde Mañaneras en las que Chico Che se hizo presente, judicializó la política para perseguir adversarios y críticos, descató fallos judiciales, militarizó al país, demolió nuestro sistema de salud pública, tiró dinero que no tenemos en caprichos absurdos y mató obras indispensables (y que pagamos, sin tener su beneficio), se metió a la cama con organizaciones criminales y se hizo de la vista gorda con flagrantes casos de corrupción de sus aliados. Ahora, Sheinbaum contribuye demoliendo al INAI (¿por qué le temen tanto a la transparencia?) y quitándole capacidades técnicas al gobierno, politizando decisiones estratégicas. De paso, arrasó con un mal aparato judicial para dejarlo mucho peor. Somos un socio cada vez menos atractivo y un país con cada vez menos peso para negociar.

Claramente, México estaba lejos de ser perfecto, pero éramos un mercado con potencial y soñábamos vencer esa “trampa del ingreso medio” que tan pocos países han superado. Resulta descorazonante tener certeza de qué se necesitaría para lograrlo, más allá de posturas ideológicas. Necesitamos desarrollar un Estado de derecho, confianza en nuestro sistema legal,

respeto a derechos de propiedad; sentar la base para un crecimiento sostenido que nos haga un jugador trascendente en el concierto internacional, que haga sentir el empuje de 130 millones de mexicanos. Necesitamos educación pública que permita que nuestros jóvenes desarrollen su potencial y que promueva movilidad social; enfrentar con recursos, estrategia e inteligencia a organizaciones criminales que se apoderan de tramos cada vez mayores en nuestro país. Nada han hecho los gobiernos de Morena para alcanzar estos objetivos. Hoy somos más un país que pudo ser.

México se aleja de un sistema económico basado en reglas claras, para ser uno transaccional, donde se trata bien a quien es dócil y tiene capacidad de cabildeo, pero con la punta del pie al resto. Lo mismo aplica en lo fiscal, donde se extorsiona a empresas y ciudadanos ordinarios, pero se les condonan pagos a los amigos. Hoy, como antes, la corrupción está a todo lo que da. Sin embargo, en forma paradójica, esta izquierda nos deja un Estado con más poder, pero con menos capacidades y con funcionarios más chafas.

La incorporación de México al TLCAN, a principios de los 90, nos permitía importar instancias legales y reglas claras que dieran certidumbre transexenal a inversiones internacionales en México. Esto funcionó por décadas y nos convertimos en potencia manufacturera. Somos

el mayor exportador a EU, el mercado más grande –por mucho– del mundo. Desafortunadamente, ese marco se ha debilitado conforme también en lo internacional ha imperado un espíritu más transaccional que institucional.

No se llevó a México a paneles internacionales (como establece el T-MEC) por afectar a empresas de EU y Canadá, al darles prioridad a paraestatales mexicanas en el sector energético. El gobierno de Biden lo evitó a cambio de que AMLO se comprometiera a evitar una crisis migratoria en los meses previos a su elección presidencial. El embajador Salazar también abrió la puerta a las empresas de EU con capacidad de cabildeo, resolviéndoles caso por caso, aprovechando su amistad con AMLO, arrollando a empresas pequeñas y medianas afectadas, pero sin acceso. Grave error pues él mismo denostó al Tratado.

Por todo lo anterior, nuestro acuerdo comercial tiene las horas contadas y México será el gran perdedor. Un país incapaz de presentar una estrategia inteligente contra el tráfico de fentanilo, incapaz de ofrecer infraestructura moderna, que no está dispuesto a desarrollar las aptitudes de su fuerza de trabajo y cuya economía está estancada, sólo puede aspirar a exportar a sus jóvenes con la esperanza de que desde EU envíen recursos para mantener a sus familias y a sus comunidades. Y ahora hasta eso se complicará con Trump.



Rayuela

*La causa principal
de la migración no
está afuera, sino
en Washington.*





Columna invitada

Jorge A. Castañeda

Jugando para la tribuna

Esta semana es imposible no hablar de **Donald Trump** y su amenaza a México. Esta será sólo la primera de muchas, ya lo hemos visto. Pero en esta primera iteración de la segunda temporada, debemos sacar algunas lecciones para el futuro y entender que esto es solo el inicio.

La exigencia de Trump es sobre seguridad y migración. Aunque usa el garrote arancelario, no se trata de una controversia sobre los términos de comercio o las condiciones comerciales de los miembros del TMEC, que será un problema más adelante. Esta es una petición relacionada con fentanilo y migración, dos temas muy vinculados al crimen organizado. Y aunque sea una opinión impopular en este ambiente de envolverse en la bandera, su demanda no es totalmente descabellada.

En EU la noción de que somos un narcoestado es cada vez más prevalente, alimentada no sólo por las noticias, sino por los temas recurrentes en series y películas. Podrá ser una aseveración exagerada, pero basta con leer las noticias en México todos los días para saber que la situación de seguridad está fuera de control. En ciertas partes del país, como Culiacán, ya estamos atestiguando algo similar a una guerra civil. Esta situación ya es incontenible, y el tráfico de fentanilo y personas se ha convertido en una preocupación real para el electorado americano. Dada la situación que vivimos en México, quizá algo de ayuda no sobraría.

La respuesta mexicana hace de esto una discusión sobre el TMEC y temas comerciales, lo que es un error. Las estimaciones preliminares indican que el efecto de estos aranceles en los tres países sería un incremento de la inflación de poco menos de un punto porcentual. Aunque no es algo deseable, y menos con los antecedentes inflacionarios recientes, no es el fin del mundo. La economía estadounidense puede aguantar un punto porcentual adicional de inflación, pero nosotros no. La relación no es simétrica ni simbiótica: dependemos mucho más de ellos que ellos de nosotros. Y si fuéramos a poner aranceles, ¿a qué se los aplicaríamos? ¿Al maíz, para disparar el precio de la tortilla y la carne? ¿Al gas natural, del que depende toda nuestra industria? ¿A las autopartes o componentes electrónicos, esenciales para nuestra capacidad manufacturera?

Va a haber un problema real en la relación comercial con EU, probablemente antes de la revisión del TMEC, pero por una razón distinta: China. El verdadero problema es la creciente inversión china en Mé-

xico. Según datos del China Cross-Border Monitor, la IED china en México ha sido significativamente subestimada en las estadísticas oficiales. Mientras la Secretaría de Economía de México reportó un stock de inversión china de 1.2 mil millones en 2023, análisis más detallados indican que la cifra real supera los \$13,000 millones. El hecho de que en EU y Canadá varias empresas y gobernantes consideren que China está usando a México como "puerta trasera" para acceder a sus mercados será el tema comercial de los próximos años. El plan anunciado sobre sustitución de importaciones chinas y promoción de contenido regional es una buena noticia en esta dirección, pero no será suficiente.

Imposible tener una reacción que satisfaga a todos ante los embates de Trump. Pero lo que sí sabemos es que lo mejor para México es compartimentalizar los temas: no mezclar asuntos de seguridad con temas comerciales y viceversa. Pero mientras sigamos envolviéndonos en la bandera y jugando para la tribuna, ganaremos aplausos locales, pero no resolveremos el gran problema que tenemos enfrente.



¿Un nuevo partido?



Pedro Peñaloza

Una dictadura es un régimen en el que la gente recita en lugar de pensar.

Ignazio Siolne

Algunos personajes y movimientos diversos anuncian que están construyendo una nueva expresión partidaria. En primer lugar, habría que preguntarse ¿para qué?, ¿con qué programa?, ¿qué composición social tendría? ¿qué modelo organizativo proponen? Estos cuestionamientos iniciales son básicos para poner los primeros ladrillos para cualquier proyecto serio.

Evidentemente, frente a este grupo en el poder, con evidentes características autoritarias y despóticas, urge una opción que busque alternativas más allá de la militarización y el abuso de poder; que apueste por una reforma fiscal que grave a los deciles más ricos; que acompañe a las madres buscadoras y sea su prioridad el paradero de miles de desaparecidos; que proteja a los defensores de derechos humanos y ambientales, que aumente el presupuesto de cultura y deporte cada año respecto al PIB; donde la salud universal importe más que una refinería; que las escuelas públicas cuenten con todo lo necesario para que los niños puedan encontrar en ellas un lugar seguro y de pleno desarrollo; que proponga una estrategia para

acabar con la pobreza extrema y las brechas de la desigualdad, con programas focalizados, reglas de operación y un diagnóstico previo; y, la defensa irrestricta de los derechos humanos. Sí, una opción diametralmente opuesta al morenismo.

Enfrentar este gobierno corporativo y clientelar no es tarea fácil.

Estamos frente a una especie de consorcio multiclasista, una maquinaria electoral que se alimenta y reproduce como una agencia de colocaciones, cuya dinámica es manejar al aparato estatal para amenazar o cooptar, con el objetivo de conservar el cargo, modificando la constitución para no ceder su poder, sea como sea, como ya lo hemos visto.

En el bloque de la 4T carecen de ideología o punto programático que los una. Sus principios cambian, se modifican, dependen de los humores del tlatoani, así fue con López Obrador, ahora con menor potencia, continuará con Sheinbaum.

Las franjas electorales que le dan legitimidad al morenismo provienen de distintos ámbitos y clases, pero el núcleo duro lo representan millones de beneficiarios de las transferencias monetarias. Ante más masacres, asesinatos y desapariciones, aumentan las transferencias. Esa es la estrategia. A los ultraricos no les importa, mientras siga creciendo su riqueza.

Así que, si alguien pretende construir una nueva alternativa partidaria tendrá que tomar en cuenta los anteriores elementos para ofrecer una verdadera opción de masas, que atraiga a los millones de ciudadanos que no votaron por el neoliberalismo social que representa Morena.

@pedro_penaloz

En el bloque de la 4T carecen de ideología o punto programático que los una.



¿Un nuevo partido?

PEDRO PEÑALOZA

Algunos personajes y movimientos diversos anuncian que están construyendo una nueva expresión partidaria. En primer lugar, habría que preguntarse ¿para qué?, ¿con qué programa?, ¿qué composición social tendría? ¿qué modelo organizativo proponen? Estos cuestionamientos iniciales son básicos para poner los primeros ladrillos para cualquier proyecto serio.

Evidentemente, frente a este grupo en el poder, con evidentes características autoritarias y despóticas, urge una opción que busque alternativas más allá de la militarización y el abuso de poder; que apueste por una reforma fiscal que grave a los deciles más ricos; que acompañe a las madres buscadoras y sea su prioridad el paradero de miles de desaparecidos; que proteja a los defensores de derechos humanos y ambientales, que aumente el presupuesto de cultura y deporte cada año respecto al PIB; donde la salud universal importe más que una refinería; que las escuelas públicas cuenten con todo lo necesario para que los niños puedan encontrar en ellas un lugar seguro y de pleno desarrollo; que proponga una estrategia para acabar con la pobreza extrema y las brechas de la desigualdad, con programas focalizados, reglas de operación y un diagnóstico previo; y, la defensa irrestricta de los derechos humanos. Sí, una opción diametralmente opuesta al morenismo.

Enfrentar este gobierno corporativo y clientelar no es tarea fácil. Estamos frente a una especie de consorcio multclasista, una maquinaria electoral que se alimenta

y reproduce como una agencia de colocaciones, cuya dinámica es manejar al aparato estatal para amenazar o cooptar, con el objetivo de conservar el cargo, modificando la constitución para no ceder su poder, sea como sea, como ya lo hemos visto.

En el bloque de la 4T carecen de ideología o punto programático que los una. Sus principios cambian, se modifican, dependen de los humores del tlatoani, así fue con López Obrador, ahora con menor potencia, continuará con Sheinbaum.

Las franjas electorales que le dan legitimidad al morenismo provienen de distintos ámbitos y clases, pero el núcleo duro lo representan millones de beneficiarios de las transferencias monetarias. Ante más masacres, asesinatos y desapariciones, aumentan las transferencias. Esa es la estrategia. A los ultraricos no les importa, mientras siga creciendo su riqueza. Así que, si alguien pretende construir una nueva alternativa partidaria tendrá que tomar en cuenta los anteriores elementos para ofrecer una verdadera opción de masas, que atraiga a los millones de ciudadanos que no votaron por el neoliberalismo social que representa Morena.

@pedro_penaloz

IGNAZIO SIOLNE
*Una dictadura
es un régimen en
el que la gente recita en lugar
de pensar.*





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

"Tensión Bilateral y la Política Populista en la Relación México-Estados Unidos"

La relación entre México y Estados Unidos está en vilo, debido a que los gobiernos de ambos países están encabezados por políticos populistas que no solo buscan la hegemonía política que otorgan, y por ende, el poder.

La presidenta científica mexicana Sheinbaum, al igual que el presidente empresario Trump, tiene claro que la forma de obtener el poder es una sola, y ésta obedece a actuar bajo un único principio: crear un escenario en el que las grandes masas se sientan a gusto con el discurso, que sientan que sus mandatarios los representan y velan por sus necesidades. De ahí la construcción del "segundo piso" de la transformación en México y las amenazas de Trump en relación con el aumento de los aranceles, donde su único objetivo es consolidar el poder de ambos y de sus partidos. Cada uno apela a la identidad nacional y la justicia social conforme a su conveniencia y al momento político. El populismo, sin embargo, no es una ideología política fija; cambia según la narrativa y el objetivo que se quiera construir. Un claro ejemplo lo hemos visto en los últimos años, cuando se insertó en el ideario colectivo de los mexicanos la idea de que el poder judicial era elitista y estaba al servicio de los más poderosos, lo que se consideró como un factor que lo volvía corrupto e ineficiente. Esto permitió el cambio constitucional y acabó con la carrera judicial de miles de juristas.

Ambos mandatarios son conscientes de lo que implica la confrontación que están creando. De entrada, las empresas de nacionalidad estadounidense que residen en México perdieron valor en la bolsa, mientras que el peso fue impactado de forma clara al alza, lo cual, en principio, incrementó el costo de la deuda nacional.

La necesidad, por no decir dependencia, que tienen ambos países a nivel socioeconómico y de desarrollo integral es de gran alcance. En primer lugar, porque las exportaciones de México dependen en un 83% de las compras de nuestro muy enojado país vecino. Además, el encarecimiento de los productos para los consumidores estadounidenses es una realidad, ya que, según datos del INEGI, los principales productos exportados desde México en julio de 2024 fueron: 26% vehículos automotrices (US\$14,434M), 19.9% maquinaria y equipo especializado (US\$10,711M) y 17% equipos eléctricos y electrónicos (US\$9,146M). Esto podría resultar en un gran descalabro económico, al disminuir el comercio bilateral, lo que afectaría a ambos países, y especialmente a la industria automotriz. A su vez, aumentaría el riesgo de desempleo y por lógica, el aumento de la inflación.

A medida que ambos países se enfrentan a estos desafíos, la fragilidad de su relación bilateral se vuelve aún más evidente, ya que pone en juego el bienestar económico, el equilibrio social y político de una

región interdependiente. Los acuerdos comerciales que alguna vez parecían inquebrantables hoy están siendo desafiados por la retórica populista de ambos mandatarios, que prioriza la defensa de intereses nacionales en detrimento de la cooperación y el entendimiento mutuo. Sin embargo, a pesar de los constantes choques ideológicos, la historia muestra que la relación entre México y Estados Unidos es lo suficientemente robusta como para superar momentos de crisis, pero no sin costos para ambas naciones.

• Colaborador de Integridad Ciudadana A.C. Contador Público, Maestro en Administración Pública. @JavierAgustinCo / @integridad_AC



Visita nuestro
sitio web para leer la columna completa.
www.contrareplica.mx





Desmantelamiento institucional

Esta semana, el Senado de la República votará la reforma constitucional que desaparecerá siete organismos autónomos, entre los que destacan el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Es claro que toda institución u organismo debe estar sujeto al escrutinio, evaluación y rendición de cuentas ante la ciudadanía. El primero entre ellos debiera ser el gobierno federal y, en la misma medida, los demás Poderes y organismos autónomos.

Sin embargo, en menos de tres meses las mayorías legislativas oficialistas han aprobado desmantelar el Poder Judicial, y ahora se disponen a extinguir siete organismos autónomos y en dos semanas más aprobarán el mayor ajuste presupuestal en décadas.

Tienen los votos, pero no las razones. Detrás de cada una de estas decisiones no hubo una evaluación cuidadosa caso por caso, tampoco hubo diagnóstico alguno sobre lo que merecía la pena mantenerse, reformarse o extinguirse: se trata de hacer un borrón y cuenta nueva de instituciones que, si bien tenían virtudes y defectos de diversa índole, tienen como denominador común la facultad de acotar la discrecionalidad del gobierno federal en diferentes ámbitos.

Los voceros del oficialismo recurren con gran frecuencia a argumentos falaces para justificar estas decisiones. Un falso dilema recurrente es que no hay otra opción más que elegir entre dos opciones excluyentes: o mantener instituciones tan defectuosas o perfectibles como puedan juzgarse, o bien extinguirlas o desaparecerlas con argumentos simples de austeridad o simplificación administrativa.

Es un falso dilema porque, si la Corte o el Inai no hubieran cumplido a cabalidad sus mandatos constitucionales, bastaría con la renovación de sus integrantes o quizá una reforma cuidadosa de sus facultades y atribuciones para fortalecerlos. En vez de ello, se ha optado por desmantelarlos de golpe. ¿Acaso puede una Secretaría de Estado garantizar de mejor forma la transparencia que un organis-

mo autónomo? Difícilmente.

Otra falacia recurrente es comparar países con historias y diseños constitucionales diametralmente distintos: "Si en Reino Unido no existe un organismo autónomo como el INE

o el Inai, quizá no sean tan importantes". Veamos: ¿es comparable la independencia del Poder Judicial o el Estado de derecho de aquel país con el mexicano? ¿Es comparable la discrecionalidad de un régimen parlamentario consolidado con la de un régimen presidencial como el nuestro?

La falacia de este argumento radica en que se ignora la evolución institucional de cada país, y sus correspondientes avances en la garantía de derechos. Si en México hubo un acuerdo político constitucional para tener un sistema electoral mixto, o para que organismos autónomos organizaran elecciones o garantizaran el acceso a la información, el desmantelamiento de tales instituciones puede ser muy regresivo para México y sus ciudadanos.

Esto tampoco implica que la Constitución es inamovible ni que todos los países deberían imitar el diseño constitucional mexicano, sino simplemente considerar la progresividad de los derechos al evaluar cualquier reforma constitucional.

El desmantelamiento sistemático de instituciones y organismos autónomos lastiman la democracia y el Estado de derecho en México en la medida en que debilitan la protección de derechos fundamentales de los ciudadanos, así como la transparencia y la rendición de cuentas del gobierno.

Quienes aspiren a ser candidatos en la próxima elección judicial no podrán exigir plena transparencia en los procesos de evaluación a los que serán sometidos por comités de dudosa credibilidad. De hecho, cualquier reclamación podría ser usada en su contra. Por otro lado, los migrantes que intenten llegar a Estados Unidos tampoco podrán denunciar abusos cometidos por las fuerzas armadas ante una Comisión Nacional de los Derechos Humanos inutilizada en los hechos desde el sexenio pasado.

¿Acaso puede una Secretaría de Estado garantizar de mejor forma la transparencia que un organismo autónomo?



Google y el derecho de las niñas y niños a la privacidad

Saúl Arellano
www.mexicosocial.org



La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tiene bajo su responsabilidad el análisis del Juicio de Amparo en revisión 767/2023, respecto de infracciones a diversas disposiciones de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares.

El caso se originó cuando el padre del menor solicitó la cancelación y desindexación de datos personales que vinculan a su hijo con una nota periodística publicada en un sitio de internet. Dicha solicitud fue dirigida inicialmente al medio responsable de la publicación y, posteriormente, al motor de búsqueda Google, el cual, según la documentación judicial, se negó a actuar, argumentando limitaciones en su capacidad para intervenir en contenidos alojados en sitios web de terceros.

Ante esta negativa de Google, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) determinó que el buscador debía desvincular cualquier información que asociara el nombre del menor con la nota periodística, considerando que Google es responsable del tratamiento de datos personales al indexar y presentar información en su buscador.

El caso es de sumo interés público, no solo por lo que implica para el bienestar del niño al que se busca proteger, sino porque sus alcances podrían contribuir a la garantía de los derechos a la identidad, a la privacidad y a la intimidad de las niñas, niños y adolescentes en nuestro país.

En efecto, el caso también representa un ejemplo paradigmático de los retos jurídicos y éticos que plantea la protección de los derechos de la niñez en la era digital, sobre todo porque los contenidos en que se manejan sus imágenes, nombres o datos relativos a sus domicilios, centros escolares, etc., no dependen de ellas y ellos, sino de terceros que los difunden o almacenan. Esto considerando sobre todo que la garantía del li-

bre desarrollo de la personalidad de las y los niños implica reconocer que las y los menores de 18 años no cuentan con la capacidad de comprender los alcances de sus actos.

Asimismo, es importante destacar que Google, como motor de búsqueda, es un instrumento clave en la organización y difusión de la información en internet a escala global; y que su existencia ha dinamizado y posibilitado una gran cantidad de negocios, acceso a datos, capacidades de educación y formación online, entre otros múltiples servicios. En ese sentido, aunque la empresa argumenta que no controla el contenido original publicado en sitios web, su capacidad para recopilar, indexar y mostrar información lo convierte en un responsable indirecto del tratamiento de datos en términos de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares (LFPDPPP).

Desde esta óptica, la responsabilidad de Google radicaría en:

El tratamiento de datos personales: Al indexar información que incluye datos personales, Google decide sobre su uso y divulgación.

El principio de minimización de datos: Las empresas deben garantizar que la exposición de datos personales sea estrictamente necesaria y justificada.

El derecho de oposición y cancelación: Los titulares de los datos, en este caso representados por el padre del menor, tienen el derecho de exigir la eliminación de información que afecte su privacidad e identidad.

La SCJN tiene la obligación constitucional y ética de resolver este caso priorizando el interés superior de la niñez, principio rector en todas las acciones que involucren a personas menores de edad. Este principio, consagrado en el artículo 4º de la Constitución Mexicana y en tratados internacionales como la Convención sobre los Derechos del Niño, exige que las decisiones judiciales protejan el desarrollo integral de los menores, su privacidad y su derecho a una identidad.



En este caso, los argumentos a favor del menor incluyen:

Protección de la privacidad: La exposición pública de datos personales puede generar riesgos irreparables para su bienestar, incluyendo la estigmatización social y el acoso.

El Estado mexicano debe velar por la implementación de políticas y decisiones judiciales que salvaguarden los derechos de los menores en el entorno digital.

La irrenunciabilidad de los derechos de la niñez: Los derechos del menor no pueden ser subordinados a intereses comerciales o contractuales privados.

De esta forma, el análisis del contenido del amparo destaca varios puntos esenciales que debieran guiar la resolución de la SCJN:

Responsabilidad de Google como ente privado, pues la empresa cuenta con presencia en México y está sujeta a las leyes nacionales. Además, tiene la capacidad técnica para cumplir con las disposiciones del INAI.

Desvinculación efectiva y duradera, pues esta desvinculación debe ser garantizado en el tiempo.

Prevalencia del derecho a la identidad y privacidad sobre otros derechos: La libertad de expresión y la libertad empresarial no pueden justificar la exposición de un menor a riesgos derivados del tratamiento indebido de datos personales.

La SCJN enfrenta una oportunidad crucial para sentar un precedente en la protección de los derechos de la niñez en el entorno digital. Al resolver a favor del menor, la Corte no solo garantizaría la protección de su identidad y privacidad, sino que también reafirmaría la primacía del interés superior de la niñez frente a intereses comerciales. Por su parte, Google estaría dando un paso al frente en la defensa de los derechos de la niñez, porque de otro modo, estaría mandando el mensaje negativo de que es una empresa que busca el lucro, aún a costa de personas vulnerables.

Investigador del PUED-UNAM

“

El principio de minimización de datos: Las empresas deben garantizar que la exposición de datos personales sea estrictamente necesaria y justificada

”



CÓDICE

Impunidad, recompensa para los Yunes

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Morena es un buen pagador. Un juez, por una de esas extrañas coincidencias de la política, canceló la orden de aprehensión en contra de Miguel Ángel Yunes Márquez por usar documentos falsos, falsedad de declaraciones a la autoridad, y fraude procesal. Yunes Márquez, que era panista, le dio a Morena un voto clave para poder satisfacer su insaciable apetito de cambios constitucionales. Lo expulsaron del blanquiazul por traición, como era natural. A cambio el oficialismo está listo para premiarlo.

¿Cómo interpretar lo ocurrido? El senador mexiquense Enrique Vargas dijo que la exoneración confirma que sí hubo una burda negociación entre Morena y el senador veracruzano para que votara en favor de la Reforma Judicial, entre otras reformas, a cambio de impunidad. “Fue una clara negociación de que se pasara a votar con Morena todas las reformas y así le van a ir cancelando órdenes de aprehensión, no sólo la de él, sino de toda su familia”. Vargas del

Villar, continuó: “Lo dijimos muy claro: esta mayoría que hoy tiene Morena fue comprada, fue por amenaza o por estos acuerdos”. Lo que se dice en Veracruz es que el manto protector de Morena cobijará a una familia que tantos pendientes tiene con la ley.

Ya viene el cambio de gobierno en Veracruz. La nueva gobernadora, Rocío Nahle, es esperada con ansias por una población harta de la ineficiencia y la frivolidad del gobierno de Cuitláhuac García del que ya no quieren saber nada. Lo realmente inesperado es que los Yunes, que se le fueron a la yugular a Nahle durante la campaña, ahora son más morenistas que nadie y ya se presentan como los nuevos aliados de la próxima gobernadora. De no creerse.

EU, PAÍS COJO

China es el rival más fuerte. Puede desafiar a Estados Unidos en todos los terrenos, desde el militar hasta el comercial. Para hacer frente a esa amenaza los Estados Unidos tienen una carta ganadora, el T-MEC

que puede contrarrestar la expansión china y proporcionar a los habitantes de América del Norte mejores niveles de bienestar.

El T-MEC lo firmó Donald Trump al inicio de su primer mandato como presidente de Estados Unidos. En una decisión por demás disparatada anunció que piensa dinamitar el tratado a partir del primer minuto de su nuevo mandato al imponer aranceles del 25 por ciento a todos los productos provenientes de México y Canadá que quieran llegar Estados Unidos. Se aplicarán esos aranceles si no se detiene el flujo de migrantes y de drogas, principalmente el fentanilo. Es la clásica confusión de la gimnasia con la magnesias.

Las economías de Estados Unidos y México son complementarias, lo que le duele a una para la otra es una tortura. Hay cadenas de producción, de suministros, que son vitales para la subsistencia de empresas mexicanas, pero también norteamericanas, como ocurre muy claramente en la industria textil donde las prendas se fabrican en ambos lados de la frontera. ¿Poner un arancel del 25 por ciento descarrilaría esa industria para beneficio de quién creen? De los chinos que están lamiéndose los bigotes por las ocurrencias de Trump.

Por eso ayer Marcelo Ebrard dijo que los aranceles son un balazo en el pie de la economía de Estados Unidos. Para los chinos será muy fácil someter a un país cojo. Estamos en este embrollo porque Trump les vendió a los votantes gringos la verdad alternativa, por no decirle franca mentira, de que el problema de las drogas, que es muy complejo, se resolvería haciéndole manita de puerco a México, por ejemplo, imponiéndose aranceles. Propongo un ejercicio de imaginación: ¿si de aquí al 20 enero el gobierno mexicano captura al principal sus hermanos se acabaría el tráfico de drogas a Estados Unidos? Claro que no. El mercado, como debería saberlo un capitalista ferroz como es Trump; mueve la maquinaria●

jasaicamacho@yahoo.com





PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra
Spitalier**

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx
 @alespialier

Nadie nos vio partir

Ella era recién nacida cuando él se la llevó por 2 días –sin decir nada– para “reprender” a su pareja, la madre. Ella era mi hermana, él mi padre. Así lo contaba la madre, mi madre, cuando contaba. Entonces no se llamaba violencia vicaria, pero ciertamente existía.

Desde 1999, la ONU estableció el 25 de noviembre como el Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres, en conmemoración del asesinato de las hermanas Mirabal, símbolo de la lucha por los derechos de las mujeres en todo el mundo.

En este contexto, hoy quiero alumbrar la violencia vicaria, un fenómeno que aún genera confusión. Y es que, aunque la violencia contra las mujeres y las niñas ha sido una constante de la historia y los esfuerzos para combatirla han ido avanzando, para erradicarla de verdad, primero debemos visibilizarla. Así, la vicaria recién empieza a ser reconocida como un tipo específico de violencia.

“La mesa es redonda, de caoba; cabe apenas un teléfono gris de disco. Miro hacia arriba, a esta edad todo se mira hacia arriba. Mi hermano y yo escuchamos angustiados las palabras que nuestro padre dice al auricular. Yo paseo la mirada de uno al otro sin entender muy bien lo que sucede. Acabo de cumplir 5 años... éste, es el último día de mi infancia”. En su libro *Nadie nos vio partir*, Tamara Trottner levanta un monumento de lo que es la violencia vicaria, aquella que se ejerce a través de las y los hijos

con la finalidad de lastimar a la pareja.

Tamara no usa definiciones, ni siquiera menciona el término. Sin embargo, su autobiografía sobre el secuestro del que fue objeto por manos de su propio padre, durante años, provoca dar tragos amargos ante la amenaza: “jamás vas a volver a verlos”.

Nadie nos vio partir ilustra cómo esta forma de abuso es normalizada, ya sea a través de la indiferencia del dolor ajeno, los estigmas y estereotipos de género, o el favoritismo de quienes, por lo general, detentan el poder y el dinero. Esta injusticia se invisibiliza con ideas como: “ellos quisieron irse”, “no es secuestro, porque se los llevó su papá”, “la madre no era un buen ejemplo”.

A lo largo de su historia, la autora narra impecablemente el sufrimiento de su primera infancia a través de la frase que su padre repetía: “Tu mamá no quiere verlos”. De igual forma, sus palabras nos desgarran al contar la desesperación de la madre, quien pasó tanto tiempo lejos de sus hijos, sin siquiera recibir noticias de ellos.

En el marco del 25N, quiero destacar la historia de Trottner, quien, con un talento conmovedor, hace uso del lenguaje y de los sentidos para eliminar toda duda académica, legal o política sobre la existencia y lo pernicioso de esta forma de abuso. Su obra deja en claro que la violencia vicaria causa daños irreparables a las madres y, además, trastoca profundamente la salud emocional, mental y, en muchos casos física, de infan-

cias y adolescencias, quienes quedan atrapados en el conflicto y se convierten en instrumentos de daño.

En México, este año se reformaron la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida

Libre de Violencia, el Código Penal Federal y el Código Civil Federal, con el fin de abordar la violencia vicaria. Asimismo, actualmente diez entidades federativas han incluido este tipo de violencia en sus normativas, estableciendo medidas para su reconocimiento y sanción. Recientemente, Sheinbaum promovió la reforma al artículo 4° constitucional que establece el derecho de toda persona a vivir una vida libre de violencia y reafirma los deberes reforzados del Estado para proteger a mujeres, adolescentes, niñas y niños.

Estos avances son importantes, pero si no atendemos las causas de raíz, esas leyes corren el riesgo de que la historia de *Nadie nos vio partir* siga repitiéndose. El punto de encuentro frente a la violencia vicaria sencillamente es reconocerla e impedir su tolerancia. Necesitamos legislación, instituciones, personas juzgadoras y abogadas, así como una sociedad civil comprometida con su erradicación.



“... Sheinbaum promovió la reforma al artículo 4° constitucional que establece el derecho de toda persona a vivir una vida libre de violencia...”





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Ciclos constitucionales y democracia

El profesor Jack M. Balkin, especialista en Derecho Constitucional y Libertad de Expresión de la Universidad de Yale, asegura que el desarreglo o deterioro del sistema político electoral norteamericano (y los del mundo) pasará. Lo afirma categóricamente en su más reciente libro: Los Ciclos del Tiempo Constitucional, publicado por la Universidad de Oxford.

En el texto, creado con las herramientas analíticas de la teoría constitucional y la ciencia política más modernas, Balkin afirma que el momento áspero por el que discurren la función pública y la política en su país es pasajero.

Afirma que la condición actual (¿de las democracias en general?) es como un eclipse, momento oscuro y perturbador, pero breve, que expresa la conjunción excepcional de los ciclos orbitales del sol, la luna y la tierra, del mismo modo, dice, que como funcionan otros fenómenos orbitales o pendulares en materia de desarrollo humano, a los que las constituciones no son ajenas. En consecuencia, declara, para no sucumbir ante la desesperanza, hay que estudiar la coyuntura democrática en términos de ciclos en lugar de desarrollos lineales.

En efecto, en la Grecia antigua Polibio ya se hablaba de movimientos cíclicos en la gestión de los asuntos del Estado, en los que se sucedían la monarquía, la aristocracia y la democracia, a partir del deterioro de cada uno, para dar origen al siguiente en un flujo permanente.

Balkin informa que en estos tiempos existe un acercamiento al estudio de los ciclos políticos que debemos ponderar cuidadosamente. Servirá para desentrañar las dinámicas que se generan entre tres ciclos que se influyen mutuamente, pues están necesariamente interconectados.

Ellos son: el del ascenso y caída de los regímenes políticos; el de polarización y despolarización y el de deterioro y renovación del gobierno republicano, al que llama en particular el ciclo de la descomposición y renacimiento constitucional.

Obviamente, estos ciclos no son iguales a los de la astronomía más avanzada, que son constantes y predecibles. En los que refiere Balkin intervienen muchos factores adicionales como la movilización y exigencia ciudadanas, el diseño de la ley, la naturaleza de las instituciones representativas y de gobierno y, naturalmente, voluntades políticas dispuestas a la mejora.

Es decir, el momento presente parecería ser un breve trayecto de transición, que no va a desembocar necesariamente en autoritarismo o en la muerte de la democracia, pero tampoco hay que confiarse, declara.

El tiempo le ha ido dando la razón. Escribió su libro entre 2018 y 2019, mucho antes de las campañas y elecciones presidenciales norteamericanas y los triunfos de Trump de 2016 y 2024, con el interludio democrático de Biden de 2020. ¿Aplica ese análisis a México? Ya lo veremos.

• gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2





Maruan Soto Antaki
“Más de un millón de desplazados por el fuego en Beirut” - P. 43

APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Apuntes sobre
el cese del fuego

Fueron casi catorce meses, incluso antes del 7 de octubre pasado; antes de las semanas con bombardeos que recordaron la guerra de 2006 y las de décadas. Aunque sea temporalmente, el acuerdo de cese del fuego entre Hizbulá e Israel da un frágil respiro.

Algunos ya están volviendo a sus casas. Son más de un millón de desplazados por el temor a ver Gaza en Beirut.

Otros, entre ellos los míos que regresaron a Siria, esperan al próximo año.

El acuerdo no es una línea recta. Se firma entre Estados, el gobierno libanés sirve de intermediario con un Hizbulá que toma decisiones autónomas y en correspondencia con Teherán.

Este miércoles cesaron los ataques. Israel tiene 60 días para retirar sus fuerzas, Hizbulá se desplazará al norte. El ejército libanés debe ocupar el espacio intermedio, se comprometieron a desmantelar instalaciones, confiscar armamento.

Las condiciones del acuerdo se asemejan a las establecidas al fin de la guerra previa entre Hizbulá e Israel: el con texto es distinto.

La cohabitación de fuerzas políticas en Líbano es un enramado de ineptitudes y vicios autoconstruidos donde Hizbulá mantiene un papel significativo. A diferencia del 2006, no sólo para la administración del acuerdo sino también para la reconstrucción —otra—, el gobierno libanés está obligado a

lo que no hizo antes; porque no pudo o porque ni lo intentó.

Después de 2006, la penetración de Hizbulá condujo la vida pública a ir de la mano de ellos. Si bien su fuerza no es la misma, a pesar del respaldo que conserva, las fallas estructurales son inmensas. Con Nasrallah eliminado y sin un liderazgo equiparable, es deseable una reconfiguración sobre la que no guardo grandes esperanzas. El gobierno libanés no contará con Hizbulá para sumarse a la descomposición política interna, que tampoco tiene las herramientas para valerse por sí misma.

El cumplimiento del acuerdo depende en exceso de tres variables enfermizas: la política libanesa, el delirio extremista del gobierno israelí y la revalorización de Teherán sobre un Hizbulá en la orfandad.

En Siria, donde el régimen se impuso con el apoyo de Irán y su proxy, fuerzas opositoras realizaron su mayor ataque desde 2020.

Son los tiempos después de Nasrallah. —

La cohabitación
de fuerzas políticas
en Líbano es un
enramado de
ineptitudes



ANIMALIDADES...

RUDO ESTRENO INNECESARIO

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com



El Estado mexicano debe ga-ran-ti-zar la protección, el trato adecuado (¿?), la conservación y el cuidado de (a) los animales, sí, muy bien, pero... ¿cómo es que entonces, para mostrar músculo en la materia, se mal estrenó el gobierno capitalino ensañándose contra una protectora independiente permaneciendo intocables el Mercado Sonora y el cercano conocido como "el de "los peces", cuyos puestos son incluso sobre vehículos dobleteando con ello la infracción correspondiente?

Hola doña Clara Brugada. La saludo cordialmente pero sacadísima de onda con el operativo sorpresa del pasado martes, mismo que percibí equivocado, torpe y hasta abusivo, incluso con tonalidades de crueldad hacia los animales a quienes supuestamente estaban rescatando de vida infernal. Veamos...

Dizque a partir de denuncias ciudadanas de esas que ya me tengo bien conocidas y que son muy fáciles de manipular y usar a modo partiendo de su supuesto anonimato, especialmente viniendo de donde vinieron, diversas autoridades capitalinas bajo su mando desplegaron un mega ejercicio para cumplimentar una orden de cateo en domicilio ubicado en la colonia Narvarte de la Alcaldía Benito Juárez, donde la protectora independiente **Sonia Paredes** (aclaro no conocerla) mantenía el albergue "En busca de Un Hogar" con más-menos 30 perros y 9 gatitos rescatados del abandono, incluyendo igualmente un número indeterminado de palomas que a mi parecer no entiendo la razón de su presencia en el lugar, ni quiero darle vuelo a mi imaginación. Puedo entender que administrativamente procediera atender quejas vecinales enfocadas hacia presunta insalubridad y ruido excesivo que incluso le hubieran correspondido a la demarcación referida, que igualmente hubiera tenido facultad para otorgar un plazo pertinente pa-

ra la remediación del daño y/o hasta para el desalojo del refugio al no contar con el Uso de Suelo respectivo y seguramente también carecer de algunas otras autorizaciones que ahora mismo demanda la vigente Ley de Protección y Bienestar Animal de CDMX. Hasta ahí todo bien, peeeero, icaramba!, es de tener dos dedos de frente que armar una intervención de tufo penal como el disertado hubo de requerir, sí o sí, de estricta planeación y minucioso protocolo en beneficio de las víctimas (por lo visto no se aprendió con el CASO GOLDENS). O sea, si se movilizó a la Fiscalía y hasta a la Policía de Investigación más allá de la las otras autoridades competentes al supuestamente tratarse de un delito de maltrato y/o crueldad colectivo, **mínimo debieron planear no alterar la escena del crimen**, tal y como lo aprendimos precisamente durante un curso impartido por expertos internacionales en las instalaciones de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial (PAOT). **Mucho menos debieron intervenir cual marabunta esa cantidad de personas entrando y saliendo a velocidad mil para sacar a los animales**, además entre gritos y sombreros de vecinos y voluntarios reclamando como injusto e improcedente ese acto de autoridad. Resultaba, sí, atender el caso, pero de inicio con la entrada de un par de elementos de la Brigada de Vigilancia Animal de la Secretaría de Seguridad Ciudadana que registrarán la escena, echándole ojo experimentado a los animales y en caso de detectar maltrato más allá de encontrarlos contenidos en transportadoras, **solicitar la presencia de peritos médicos veterinarios para levantar dictamen individuo por individuo...** ahí mismo, en su entorno y de forma tranquila, buscando con ello no estresar a las conjeturadas víctimas, tomando nota precisa e imágenes para corroborar



lesiones y daños que permitan, entonces sí, documentar el tipo penal, procediendo al aseguramiento de cada criatura. Tras determinar la situación y condición de cada

lomito, michi y aves, concernía clausurar el sitio dejando personal capacitado y suficiente a cargo de vigilar que su atención y alimentación les sean proporcionados en tiempo y forma a la que estaban acostumbrados y ya luego, con calma y entendiendo que se puede tratar de animales con le-

siones físicas y mentales precursoras dado su origen, irlos derivando a hogares temporales acreditados mientras se certifica su condición y corre el trámite conveniente. De otra forma será un caso como muchos otros en donde innecesariamente interviene violentamente la autoridad con miras a propósito de lucimiento público y no se sabe más nunca sobre el destino de esos animales a los que defendieron fuertemente los vecinos, muchos de ellos voluntarios que los sacaban a pasear dos/tres veces al día, según lo manifestado. Únicamente de haberse encontrado algún animalito bajo situación de gravedad, obvio es que hubiera sido obligado su traslado inmediato a clínica. Eso sí, es un hecho es que después del mitote **doña Clara** y demás funcionarios deberán avalar públicamente los hechos y reaccionar de la misma forma y con la misma fuerza hacia toda denuncia por maltrato. Es cuanto... de momento •

producciones_serenguetti@yahoo.com



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

En el Potrero las noches empiezan a ser frías. Así, hemos puesto más leña en el fogón de la cocina. Es leña de manzano, y el aroma perfuma la sobremesa tras de la cena en la casona antigua.

Don Abundio, el viejo cuidador del rancho, habla de cuando él y doña Rosa, su mujer, eran muchachos.

–Fue vestida de negro al baile del Sábado de Gloria, porque hacía seis meses se le había muerto un primo. Yo la nombré, quiero decir que le pedí que bailara conmigo. Le dije:

–Concédame esta polka, señorita.

Me contestó:

–Espérese a que toquen un chotis o un vals, que son más despacitos, porque tengo luto.

Reímos todos, menos doña Rosa que se atufa. Masculla con enojo:

–Viejo hablador.

Don Abundio figura con índice y pulgar el signo de la cruz, se lo lleva a los labios y jura:

–Por ésta.

¡Hasta mañana!...





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Trump y sus aranceles: ¿Quién pierde más, EU o México?

El 20 de enero entrante **Donald Trump** impondrá aranceles de 25% a las importaciones provenientes de México y Canadá, y de 10% adicional a los con que hoy se gravan a las de China. Su objetivo: combatir la migración ilegal y el tráfico de fentanilo, además de proteger la economía de EU. Su decisión originará severos impactos económicos y sociales, afectando en mayor o menor grado a los cuatro países. En Norteamérica, México sufrirá más que Canadá y EU las consecuencia de su estúpida decisión, algo que no dijo ayer el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, en la conferencia de prensa de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

El 80% de las exportaciones mexicanas van al mercado estadounidense y los aranceles reducirán las ventas de productos clave como automóviles, autopartes y alimentos hasta en 26%, lo que significará una pérdida del PIB de México de entre 1.5 y 2.5%, o cerca de 30,000 millones de dólares.

El sector automotriz, que emplea a un millón de personas, será uno de los más afectados. Algunas plantas cerrarán dejando a decenas de miles sin empleo. Asimismo, los productores agrícolas, especialmente de aguacates y tomates, enfrentarán una menor demanda, lo que golpeará directamente a las economías rurales.

Los despidos masivos aumentarán la presión social y económica, el peso se depreciará más, encareciendo las importaciones y aumentando la inflación y, sin oportunidades laborales, más mexicanos irán a EU, contradiciendo el propósito de los aranceles.

Aunque menos dependiente del comercio internacional, EU también sentirá los efectos de los aranceles. Los consumidores pagarán más por muchos productos. Los aguacates se volverán inasequibles para muchos, los vehículos se encarecerán unos 2,000 a 3,000 dólares y un hogar promedio enfrentará un incremento de 2,600 dólares anuales en sus gastos.

El sector automotriz de EU, que depende de piezas y vehículos importados de México y Canadá, también sufrirá. Los costos de producción subirán y una reducción en las ventas provocará despidos en estados como Michigan y Ohio. Además, la inflación resultante podría forzar a la Reserva Federal a mantener tasas de interés elevadas, desacelerando la economía en sectores como la vivienda y el comercio minorista.

Para mitigar estos efectos, Trump podría considerar exentar del arancel a productos esenciales, como ali-

mentos, otorgar incentivos fiscales para aumentar la producción local de muchos productos, especialmente automóviles, crear programas temporales de apoyo a las familias afectadas por los aumentos de precios y desde una posición de poder renegociar el TMEC ventajosamente para EU.

México sufrirá más que EU porque carece de la resiliencia económica de ese país. Con menos herramientas para enfrentar una crisis comercial, su dependencia de las exportaciones y de las remesas que se envían desde EU lo hace extremadamente vulnerable. Además, el impacto social de los aranceles exacerbará problemas como la pobreza y la desigualdad, generando un ciclo de inestabilidad y, seguramente, más violencia.

Urge encontrar soluciones diplomáticas que minimicen los riesgos para ambas naciones, sobre todo para México. Sin cooperación, los aranceles desatarán una crisis de alcance regional, con perdedores en ambos lados de la frontera.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy
@ Instagram: ruizhealy
🌐 Sitio: ruizhealytimes.com



Enjambre



Rubén Moreira

La semana pasada nos enteramos de la ejecución de un operativo destinado a detener a servidores públicos del Estado de México que se presume tienen relación con el crimen organizado. En los mismos días se hizo pública la detención de dos cabecillas que operaban en el estado de Guerrero.

Sería mezquino no reconocer las dos acciones, como también es irresponsable la postura de algunos corifeos que magnifican la operación realizada por el gobierno. Hay que reconocer una nueva actitud frente al fenómeno delictivo y que en el ambiente flota la esperanza de que regrese la paz.

Tres rasgos marcan la diferencia con el pasado. 1) hay un reconocimiento, más tácito que expreso, de la gravedad del problema. La presencia, en días pasados, de Omar García Harfuch en la Cámara de Diputados apuntala lo anterior; 2) En la narrativa oficial se instala la necesidad de la colaboración y participación de los gobernadores y el apoyo económico a las policías locales y 3) El titular de la seguridad es un policía de carrera.

Las condiciones pudieren ser mejores. Estorba la carencia de personal para realizar operaciones que padece la Secretaría de Seguridad y los remanentes de la narrativa que instaló el pasado gobierno: abrazos y no balazos. El mantra que seis años se repitió parece cohibir a las autoridades e inhibir operativos de magnitud. Esos mantras generan comodidad o indolencia en los gobernadores, que parecen pasmados ante la violencia y la ocupación de territorios.

La paz real y definitiva requiere de la participación de las autoridades locales, la construcción de policías con-

fiables y un contexto que genere condiciones para un desarrollo institucional y social sólido. No se puede mejorar sin evaluaciones periódicas, externas y confiables. En la actualidad hay dudas en los parámetros que sirven para estimar los avances e incluso en las estadísticas.

Para complementar la Operación Enjambre y ver un cambio profundo, a las autoridades locales les quedan muchas tareas por realizar. Algunas tan específicas como: 1) Certificar, capacitar y remunerar mejor a las policías. Es obvio que los detenidos operaban con subordinados y ellos deben quedar fuera de las corporaciones; 2) Erradicar el juego ilegal, la venta de alcohol y los giros negros. Todos ellos fuente de ingreso del crimen; 3) Transparentar el ingreso de funcionarios a la administración pública y los procesos de contratación. Es un secreto a voces que muchos municipios del país tienen sus finanzas secuestradas por el crimen y 4) Fortalecer la coordinación con las autoridades estatales. Es imposible para los municipios enfrentar solos a la delincuencia organizada.

Hay temas profundos, como la reconstrucción del tejido social, que significó un fracaso para la administración anterior. Sin embargo, lo más importante es actuar y para ello se requiere políticos decididos. Enjambre confirmó que el crimen se apodera de las administraciones municipales.

Coordinador de los diputados federales del PRI

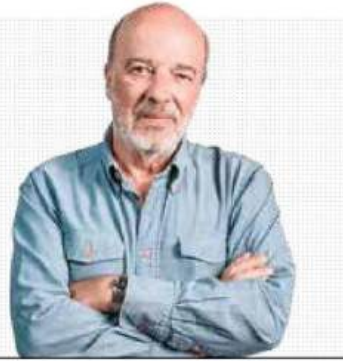
Para complementar la Operación Enjambre y ver un cambio profundo, a las autoridades locales les quedan muchas tareas por realizar. Algunas tan específicas como: 1) Certificar, capacitar y remunerar mejor a las policías. 2) Erradicar el juego ilegal, la venta de alcohol y los giros negros. 3) Transparentar el ingreso de funcionarios a la administración pública y los procesos de contratación. y 4) Fortalecer la coordinación con las autoridades estatales. Es imposible para los municipios enfrentar solos a la delincuencia organizada.



CONTRACORRIENTE

Guillermo Knochenhauer

 Analista. Profesor de la UNAM.
 Maestro en Historia de México
 de los Siglos XIX y XX

 @kanochenhauer


Peor que el neoliberalismo

Cuatro consideraciones que hay que tomar en cuenta sobre las consecuencias que tendrá el gobierno de Trump para México y el mundo.

En primer lugar, que los demócratas y republicanos comparten el claro propósito de hacer que el sistema capitalista funcione mejor, y que para ambos eso significa que los propósitos, intereses y condicionamientos empresariales están por encima de los del resto de la sociedad.

Como escribió Joseph Stiglitz —premio Nobel de Economía en el *NYT*—: “Los demócratas liberaron al sector financiero (Clinton), luego rescataron a los bancos, mientras que los propietarios de viviendas y los trabajadores que perdieron sus empleos en la Gran Recesión cargaron con el costo (Barack Obama). Además, fue Clinton quien desencadenó la globalización”.

La única diferencia real entre Harris y Trump en la reciente elección era que, para favorecer la recuperación económica, la vicepresidenta proponía subsidiar solamente algunas actividades consideradas estratégicas y favorecer los ingresos de las familias de clase media para fortalecer el mercado de consumidores y estimular así las inversiones, mientras que Trump beneficiará la mayor acumulación de capital en unas cuantas empresas, como si esa fuera la condición básica del aumento de las inversiones.

La segunda consideración sobre la trascendencia del triunfo de Trump es que su “volver a hacer grande a América”

es un sucedáneo del capitalismo claramente dirigido por y para las grandes corporaciones, que serán las principalmente favorecidas con reducciones de impuestos, menos regulaciones, bajos costos de energía y de financiamiento.

Hay experiencia en rebajas impositivas con fines de estimular las inversiones; en 2017, Trump las decretó para corporaciones y multimillonarios y el resultado fue que no alentaron nuevas inversiones productivas, sino sólo la recompra de acciones. A pesar de ello, anunció que profundizaría las bajas fiscales, lo que generará déficits presupuestarios enormes, agregará billones de dólares a la deuda estadounidense y aumentará las tasas de interés, lo que encarecerá las nuevas inversiones en Estados Unidos.

Favorecer a las grandes corporaciones con rebajas de impuestos es peor que el neoliberalismo que siquiera imaginó una competencia «libre» conforme a las reglas del mercado, de la que sobrevivieran los más eficientes. Trump no cree en la competitividad sino en el poder monopolístico; por ejemplo, ha insistido en reducir el apoyo público a la ciencia y la innovación tecnológica, con lo que sólo podrían desarrollarlas —si lo consideran necesario en ausencia de competidores— las corporaciones dominantes.

La tercera consideración sobre las repercusiones de un gobierno de Trump en Washington es que culpa de los problemas de Estados Unidos a fuerzas

externas, particularmente a la inmigración y al comercio exterior, al que califica de “injusto”.

En su deleznable estilo, como solución amenaza con imponerle aranceles exorbitantes a las importaciones de México, Canadá y China. Esta semana, Trump amenazó públicamente con que impondrá impuestos del 25 por ciento a las ventas de México y de las canadienses.

Públicamente —y en el tono desafiante con que Trump entabla sus negociaciones— la presidenta Claudia Sheinbaum le respondió con argumentos contundentes relativos a drogas, armas y comercio que no es con amenazas ni con aranceles como se resolverán los problemas.

Por supuesto, además de los mensajes públicos con que le responde a Trump, el gobierno mexicano podría ganar algunos amigos entre los superricos y las grandes corporaciones que patrocinan a Trump, ya que algunas exportan desde México al mercado estadounidense; el problema es que no tendría ninguna dificultad en que la subida de aranceles fuera selectiva por ramas de actividad y productos, lo que podría, inclusive, favorecer a quienes lo auspician.

Finalmente, la humanidad



entera padeceremos lo perjudicial que será la presidencia de Trump en el avance del cambio climático porque, contra toda evidencia empírica y científica, él dice no creer en que la causa sea el modelo industrial movido por hidrocarburos; a las transnacionales de combustibles fósiles les solicitó aportes a su campaña a cambio de recortar regulaciones y de no favorecer la reconversión a fuentes de energía limpias. Volverá a sacar a EU de cualquiera de los intentos de afrontar internacionalmente concertada la mayor amenaza a la vida en la tierra.

“Trump no cree en la competitividad sino en el poder monopólico; ha insistido en reducir el apoyo público a la ciencia y la innovación tecnológica...”

“Trump (...) culpa de los problemas de Estados Unidos a fuerzas externas, particularmente a la inmigración y al comercio exterior, al que califica de ‘injusto’”



**Ricardo Monreal**

Elección al Poder Judicial, parteaguas en la democracia

El pasado 3 de septiembre fue un día histórico para el país y su vida democrática, ya que se votó y aprobó la reforma al Poder Judicial, que incluye importantes cambios a éste, resaltando entre ellos el derecho ciudadano a elegir a nuestras y nuestros jueces, magistrados y ministros; la reducción del número de ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia; la creación del Tribunal de Disciplina Judicial; el establecimiento del servicio de justicia gratuito, quedando prohibidas las costas judiciales. Todas estas modificaciones han venido bien a una sociedad cada vez más receptiva y participativa.

Estos cambios, al contrario de lo que comentan algunos sectores, sobre todo de la oposición, buscan democratizar el ejercicio de la aplicación de justicia en el país; es decir, que esta sea pronta y expedita por igual para toda la población, pues particularmente para los grupos vulnerables la justicia no era para todas y todos. Es necesario tener un Poder Judicial más sensible y cercano a la gente.

Quienes afirman que no están buscando a los mejores perfiles para integrarse al Poder Judicial faltan a la verdad e intentan confundir diciendo que cualquier persona podrá optar a esos cargos. Si bien la reforma constitucional busca el acercamiento entre el pueblo y este Poder de la Unión, las y los más de 10 mil aspirantes que se han inscrito —tan sólo en el Comité de Evaluación del Poder Legislativo— deben cumplir con una serie de requisitos y pasar por un proceso que no es sencillo, pues serán sometidos a un verda-

dero escrutinio tomando en cuenta incluso su historial académico, entre otros aspectos.

El requisito de las cinco cartas de referencias, por ejemplo, ha recibido críticas, pero recordemos que nuestra propia Carta Magna contempla el requerimiento de "gozar de buena reputación" para poder ocupar cargos de elección popular.

La sociedad decidió en las urnas el pasado 2 de junio y la inscripción de aspirantes a este proceso en el Poder Judicial reafirma esa decisión. Ha sido un proceso popular y entregado al pueblo desde su diseño, por lo que se augura su éxito. Ahora, más allá de celebrar la postulación de algún familiar, conocido o gente de su misma colonia, el pueblo festejará que por primera vez conocerá a sus impartidoras e impartidores de justicia, porque también por vez primera elegirá a quienes lo representarán en esta función tan importante para la vida del país.

No subestimemos al pueblo insi-

nuando que será incapaz de poder elegir a 850 personas que ocuparán sendos puestos judiciales, cuando en los pasados comicios, y en general, cada tres y seis años, vota por cerca de 20 mil aspirantes a cargos de elección popular. Su capacidad de reconocer o castigar a malos gobiernos mediante el voto hoy nos permite tener la mayoría en ambas cámaras legislativas federales, la mayoría de entidades federativas gobernadas por Morena y el liderazgo de la primera Presidenta de este país.

En el Poder Legislativo hemos estado atentos para dotar de herramientas jurídicas al Gobierno encabezado por la doctora Claudia Sheinbaum, con el objetivo de hacer frente a los retos que tiene México. Los temas de seguridad y combate a la corrupción son prioritarios, y el primer gran operativo (Enjambre) realizado en este sexenio es una muestra de la voluntad política y del anhelo que tiene esta administración por ver cambios positivos en el país.

Todo esto es signo de que vamos

avanzando como sociedad y Gobierno, hacia un país con una vida cada día más democratizada y participativa, donde autoridades y sociedad caminan codo a codo, haciendo frente a los retos con valentía y con más unidad que nunca.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

En el Poder Legislativo hemos estado atentos para dotar de herramientas jurídicas al Gobierno encabezado por la doctora Claudia Sheinbaum, con el objetivo de hacer frente a los retos que tiene México.



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Tenencia vehicular

Diputados y diputadas del PRI del Estado de México, junto con la senadora **Cristina Ruiz**, convocaron a conferencia de prensa, en la que insistieron en que es importante eliminar el pago de la tenencia vehicular y su refrendo, para apoyar a la gente en su economía, a la industria automotriz y también para tener un verdadero padrón vehicular en la entidad, toda vez que muchos mexiquenses se van a emplacar a otros estados en donde no se paga tenencia. Por ahí estuvieron **Elías Rescala**, **Ana Lilia Herrera** e **Ivonne Ruiz**, entre otros legisladores y legisladoras, que exigieron que se cumpla el compromiso de apoyar al pueblo, ahora al eliminar el pago de la tenencia, que es una iniciativa que presentó la bancada priista en el Congreso mexiquense.

Por cierto, la diputada y líder del PRI en el Estado de México **Ana Lilia Herrera**, fue cuestionada sobre algunos líderes del tricolor que han decidido irse del PRI y se desgrana esa mazorca tricolor, pero ella aseguró que hay recorridos por toda la entidad para mantenerse unidos, y que quienes se van del PRI por un proyecto personal o buscando impunidad no los representan.

La senadora **Cristina Ruiz**, habló de lo que se discute en el Senado sobre la prisión preventiva oficiosa, que es un tema grave, aseguró, ya que se puede ejercer sobre una persona en una clara violación al derecho humano a la presunción de inocencia, por eso el PRI está en contra.

La gobernadora **Delfina Gómez** entregó 9 millones y medio de pesos a Instituciones de Asistencia Privada, con el mensaje de que "El Poder de Servir no se dice, se actúa".

En la autopista México-Querétaro continúa el desquiciamiento vial por el paso interminable o estacionamiento de trailers de los centros de distribución, pero la congestión se da también en las carreteras los emisores, de Cuautitlán, Teoloyucan, Circuito Exterior y todas las vías en donde hay empresas que programan las cargas o descargas y los vehículos que transportan las mercancías se tienen que estacionar, lo que impide también la movilidad.



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

RÚBEN
GUAJARDO*



¿NUEVA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD?

*DIPUTADO DEL CONGRESO DE SAN LUIS POTOSÍ

Considero que la reforma quedó a medias; se requiere hacer más

• **CADA QUE INICIA UN SEXENIO, PARECE QUE ES OBLIGACIÓN DISEÑAR UNA NUEVA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD. LA QUE PRESENTÓ LA PRESIDENTA, SÓLO CAMBIÓ UNAS PALABRAS POR OTRAS, TANTO ASÍ QUE ELLA APLICÓ LA INVESTIGACIÓN DEL DELITO EN LA CDMX CON POLICÍAS PREVENTIVOS**

La impunidad es la falta de sanción o pena a la persona que ha cometido una falta o delito. Una de las razones por las cuales la impunidad es tan alta en México es porque los delitos no se investigan, y todo esto gracias a que nuestro marco legal y nuestro sistema tienen restricciones para que policías y ministerios públicos no puedan investigar.

En la Constitución de 1917, el artículo 21 decía: "...la persecución de los delitos incumbe al Ministerio Público y a la policía judicial...", es decir, que sólo lo que ahora llamamos fiscalías podían investigar, y todas las demás policías se dedicaban exclusivamente a la prevención del delito.

Después, en 1996, hubo otra reforma a este mismo artículo 21: "...la investigación y persecución de los delitos incumbe al Ministerio Público, el cual se auxiliará con una policía que estará bajo su autoridad y mando inmediato...". La modificación dejaba en los mismos términos la investigación del delito.

Una vez más, en 2008, se modificó de nuevo el artículo 21 constitucional: "...la investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías...", otorgándole facultad para investigar a todas las policías.

Finalmente, la presidenta Claudia Sheinbaum presentó una modificación más al artículo 21 constitucional, ampliando lo que ya se mencionaba en la última reforma: "...la investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público, a la secretaría del ramo de seguridad pública del Ejecutivo Federal, a la Guardia Nacional y a las policías...".

El problema es que todas deben hacerse bajo la conducción y mando del ministerio público, y esto termina siendo un cuello de botella.

En México se cometieron 31.3 millones de delitos sólo en 2023; si lo dividimos entre 13 mil 500 ministerios públicos, el equivalente serían más de dos mil averiguaciones al año por cada unidad investigadora y aproximadamente seis diarias; eso lo vuelve física y técnicamente imposible de realizar.

Si hacemos este mismo ejercicio incluyendo a las policías (380 mil aproximadamente), nos daría un resultado de 82 investigaciones al año o 0.2 al día, lo cual permitiría investigaciones mucho más completas.

Cada que inicia un sexenio, parece que es obligación diseñar una nueva estrategia de seguridad pública.

La que presentó la presidenta, sólo cambió unas palabras por otras, tanto así que ella aplicó la investigación del delito en la CDMX con policías preventivos, sin esta última reforma.

Esta nueva estrategia de seguridad pública viene desde el sexenio de Felipe Calderón, donde, por primera vez, se les dotó a las policías preventivas de la facultad de investigar el delito.

Considero que la reforma quedó a medias; se requiere hacer más, como eliminar la conducción y mando al ministerio público. Esto ayudaría mucho a que ya no se generen esos cuellos de botella.





DIGNIDAD Y SOBERANÍA, PILARES DE SHEINBAUM ANTE LAS AMENAZAS DE TRUMP

JULIO CÉSAR MORENO / DIPUTADO DE MORENA / @JULIOC_MORENO

Los problemas que comparten no se resolverán a través de amenazas o discursos que sean polarizantes

Cuando todo el mundo se enteró del triunfo de Claudia Sheinbaum al ser electa como la primera presidenta de México, no faltaron aquellos personajes que en un lenguaje misógino descalificaron la llegada de una mujer al más alto escaño político del país en más de 200 años.

Incluso, el triunfo de Sheinbaum sacó del closet a varios machistas, quienes pusieron en duda su capacidad para gobernar, pero hoy, la Presidenta ha dado muestras de liderazgo y sobre todo, ha demostrado tener los pantalones mejor puestos que muchos que la antecedieron en el periodo neoliberal al poner por encima la soberanía y el nacionalismo en una sola carta.

Y es que después de que Donald Trump amenazara con imponer aranceles de 25 por ciento a todos los productos provenientes de México, si no se detenía el flujo migratorio, la Presidenta adoptó un tono racional pero contundente y de gran altura política, al subrayar que la cooperación es el camino, no la coerción.

En su carta, dirigida al próximo Presidente de los Estados Unidos, enfatizó que, de acuerdo a cifras oficiales de la propia patrulla fronteriza estadounidense, el flujo migratorio hacia el norte ha disminuido drásticamente, lo que refleja una muestra del compromiso de México en gestionar el fenómeno migratorio con humanidad y responsabilidad.

Pero Sheinbaum no se detuvo ahí, ya que tocó un tema que siempre ha incomodado al gobierno estadounidense, pues la mandataria aseguró que el problema del fentanilo, que Trump intenta adjudicar exclusivamente a México, es un problema de salud pública de ellos y mientras no dejen de consumirlo la demanda

seguirá. Además, puso el dedo en la llaga al abordar el tráfico ilegal de armas desde Estados Unidos hacia México, un factor que alimenta la violencia y fortalece a los cárteles que trafican con esta droga.

En síntesis, analizando el mensaje de la primera Presidenta de México, nos damos cuenta que en su redacción se exige un trato entre iguales y no de un país subordinado como gobiernos del PRI y el PAN habían acostumbrado a los presidentes estadounidenses.

Los problemas que comparten ambas naciones no se resolverán a través de amenazas o discursos polarizantes, sino por medio de una cooperación mutua, por lo que Sheinbaum apeló a la lógica económica, destacando que una guerra comercial sólo debilitaría la competitividad de América del Norte en

su conjunto, pero mientras Donald Trump nos ve como rivales, la Presidenta de México dio una cátedra de diplomacia al ver a Estados Unidos no como un país enemigo, sino como un socio con el que se debe trabajar para enfrentar retos comunes.

En la visión de Sheinbaum para enfrentar esos retos se encuentra el

T-MEC, que lejos de ser un simple acuerdo comercial, ha sido un pilar fundamental para la consolidación económica de América del Norte y por ello, sostengo que la postura de Claudia Sheinbaum no sólo cerró bocas misóginas y machistas, sino que fijó un posicionamiento que reivindica la dignidad y soberanía de México.

Al mismo tiempo, la mandataria mexicana aboga por soluciones pragmáticas y colaborativas y que, además de que en el país persisten voces que descalifican su liderazgo, su respuesta a Trump muestra que



México no sólo ha elegido a una mujer como Presidenta; ha elegido a una líder que entiende que la diplomacia no se trata de ceder, sino de dialogar sobre la mesa de la dignidad.

"Muestra que México no sólo ha elegido a una mujer como Presidenta; ha elegido a una líder que entiende que la diplomacia no se trata de ceder".





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Lily Téllez**, ultrasenadora panista, celebró las advertencias de Donald Trump a México y aprovechó para criticar a Claudia Sheinbaum, calificándola de “autoritaria” y acusándola de actuar con “soberbia brutal” al priorizar, según ella, destruir la economía del país antes que combatir al crimen organizado. Además, señaló que Sheinbaum intentó explicarle a Trump lo que le conviene a Estados Unidos, insinuando que se cree más experta en los intereses del país vecino que el propio expresidente. Sus declaraciones desataron reacciones divididas, entre quienes la respaldan y quienes la acusan de exagerar para atacar políticamente a la mandataria.

• **Óscar Cantón**, senador tabasqueño de Morena, encendió más la polémica al sugerir que México podría buscar a China como socio comercial si Donald Trump insiste en imponer aranceles del 25% a productos mexicanos. Además, respaldó la postura de Claudia Sheinbaum de responder “arancel por arancel” y aseguró que México no tolerará amenazas que atenten contra su soberanía. Cantón también criticó a Trump por seguir actuando en modo campaña y le pidió responsabilidad como presidente electo, advirtiendo que sus amenazas no resolverán los problemas de narcotráfico ni migración.

• **Carmen Patricia Armendáriz**, la diputada tiburón, elogió sin reservas la respuesta de Sheinbaum a Trump. Considera que el conflicto se resolverá fácilmente, destacando que la presidenta expuso la realidad de lo que hace México, pero obvió que no se bloquean las cuentas de los grupos criminales, para evitar implicaciones que podrían cerrar la llave financiera a más de un político mexicano. ¿Cómo terminará esto?

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

La muerte del bienestar

La muerte ronda el inicio del sexenio del bienestar. El segundo piso de la cuarta transformación es una funeraria, un ataúd.

Pronto se superarán las cifras de mexicanos muertos en 2023, que según Inegi, fueron más de 32 mil por enfermedades del corazón, diabetes, cáncer, accidentes. ¿Y el In-sabi? ¿Y el IMSS-Bienestar? ¿Y la farmaciota acabó con el desabasto de medicinas?

Los homicidios violentos cada día adquieren más el perfil asesino de un brutal terrorismo. A pocos les importa; lo más reciente lo vimos en Villahermosa, Tabasco, esa tierra que vio nacer a grandes poetas, hoy es lugar de masacres. De las personas que fallecieron en 2023, el 50% tenían entre 25 y 44 años de edad y se ubica como la segunda causa de defunciones entre jóvenes de 15 a 24 años.

Muchos bares son jardines donde algunos, todavía niños, alcanzan la muerte. ¿Sembraron vida? ¿Atendieron las causas de la violencia? Muertes del bienestar. La guarda de los criminales trabaja lo mismo en Chilpancingo con cuerpos desmembrados y un alcalde descabezado, que en Acámbaro, Guanajuato, con coches-bombas, o en el desgobierno de Sinaloa, que en el centro de Querétaro donde el gobernador Kuri no se puso a cantar en el Cerro de la Campanas, como la gobernadora de Guerrero, en el Partenón del Negro Durazo. López Portillo vive, el dolor sigue.

Óbito y exequias es el sello de los primeros días de Claudia Sheinbaum como Presidenta; en sus primeras horas, las fuerzas armadas abatieron en la frontera sur a unos extranjeros, al parecer árabes, según los primeros comunicados militares. Otro día culparon al gobierno de Norteamérica de agudizar la violencia en Sinaloa; muy bien, y en

menos de un mes en Técpan de Galeana, Guerrero, ya suman 30 muertos "en ejecuciones, enfrentamientos con elementos del Ejército". ¿Allí a quién culpamos?

A los criminales se les combate, contiene y encierra con la fuerza

legítima del Estado. No hay de otra. Darles tregua, querer conversar y pactar con ellos, es dejar avanzar a la muerte. No es "ojo por ojo y diente por diente" lo que propongo, es simplemente cumplir la obligación primaria y esencial del Estado de cuidar la vida de las personas. Argumentar que las administraciones anteriores dejaron un tiradero, ya no pasa; entre otros motivos porque en los homicidios violentos, el sexenio de López Obrador, se acepte o no, superó a todos, a todos los anteriores; y el gobierno no está para cuidar la historia, no está para "poner Benitos Juárez" de ministros, el gobierno está para cuidar el futuro.

La militarización, ahora sin jueces independientes, abre todas las puertas al gobierno para "pacificar" al país "por las buenas", es decir, sin violar derechos humanos, sin masacres, sin espiar ilegalmente, con cooperación internacional transparente; pero también la Presidenta lo puede intentar "por las malas", es decir sin responsabilidad para nadie que de su gobierno dispare un arma. Venganza pura: terror criminal contra terror estatal.

A pesar de Donald Trump la muerte sigue, él y sus "halcones" ya tomaron su decisión: será por las buenas o por las malas, pero ellos no tocarán a los capos estadounidenses dueños y patrones de los criminales proveedores mexicanos. ¿Vamos a seguir poniendo la sangre de mexicanos, para que del otro lado del Río Bravo nos ratifiquen el tratado comercial? O ¿vamos a esperar a que el fentanilo enloquezca a nuestros jóvenes mexicanos? Las escenas de terror no se curan con la misma medicina de la prestidigitación mañanera. Ya lo vimos. Es lo mismo, pero más barato. ●

Diputado

Argumentar que las administraciones anteriores dejaron un tiradero, ya no pasa.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



Hay que buscar los mejores abogados en EU

Una probadita del impacto que los aranceles propuestos por Trump tendrían sobre la economía de Estados Unidos se apreció en el comportamiento de las acciones de las empresas automotrices en la bolsa de valores en EU.

El caso más notorio fue el de la empresa automotriz más grande de la Unión Americana, **General Motors**, cuyas acciones descendieron en casi 9 por ciento el martes. Ayer tuvieron una leve recuperación, pero el impacto en el valor de capitalización de la firma fue del orden de **6 mil millones de pérdida**.

En menor grado, pero también vieron deterioros en sus valores Stellantis y Ford, que junto con GM forman las tres grandes de Detroit.

Mary Barra, la CEO de General Motors, señaló hace algunas semanas que, a su juicio, la **guerra comercial era un camino hacia el abismo**.

Y apenas el 15 de octubre, **Suzanne Clark**, presidenta y CEO de la que se ostenta como la mayor organización empresarial del mundo, la **US Chamber**, se sentó junto a la presidenta Sheinbaum, en el ánimo de buscar oportunidades de inversión para Estados Unidos en México.

Ayer, el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, presentó en la conferencia mañanera un análisis que señala **el impacto que tendrían los aranceles** en los precios de las *Pick Up* de las tres armadoras, con un aumento promedio de 3 mil dólares por unidad.

Otros análisis señalan que, además del impacto

en precios, no sería remoto que el conjunto de la **economía de Estados Unidos entrara en recesión** en caso de una guerra comercial.

Claro, tampoco podemos dejar de señalar que a **México le iría aún peor**.

Esta evaluación y el hecho de que el anuncio de Trump se haya dado a **1 mes y 23 días de que ocurra su toma de posesión**, hacen pensar a Ebrard, que el anuncio de Trump es **una invitación a dialogar y negociar...** así haya sido planteado al 'estilo Trump'.

Como ayer le comentamos, en el estilo negociador de Trump, algo relevante es infundir temor a la contraparte.

El argumento esgrimido por Ebrard ayer, que ya aparecía en la carta de Sheinbaum, es clave: conseguir que **sean las propias empresas norteamericanas las que se conviertan en abogados** de México.

Sin embargo, Trump no va a echarse para atrás y decir: "me equivoqué, siempre no vamos a imponer los aranceles".

Por lo pronto, ya se dio un primer paso a partir



de la conversación telefónica que ayer sostuvo la presidenta Sheinbaum con Trump, estableciendo puentes de entendimiento.

Como todas las conversaciones que sostiene Trump, va a ser necesario que haya una adecuada traducción de los significados, pues su interpretación es que **la presidenta Sheinbaum se comprometió a detener el tránsito de migrantes** desde la frontera sur del país.

La presidenta Sheinbaum lo que dijo es lo siguiente: "Abordamos la estrategia mexicana sobre el fenómeno de la migración y compartí que **no están llegando caravanas** a la frontera norte porque son atendidas en México".

Es obvio que **Trump no va a ser convencido con una llamada** y que él va a usar lo dicho en esa llamada para interpretarlo a su gusto.

Reitero que es muy positivo que se haya enablado esa conversación, pero también hay que reconocer que el conflicto sigue abierto.

Por eso es de enorme relevancia tener **los mejores abogados en EU**.

Y con ello no me refiero a las asesorías legales, sino sobre todo a las **organizaciones, empresas y funcionarios que son poderes fácticos** en Estados Unidos.

Tener a Trump contra las cuerdas a propósito de lo que le advierten, directa o indirectamente, los líderes de múltiples empresas, muchas de las cuales incluso lo respaldaron en su campaña, es una de las vías para asegurar tener los mejores resultados de esta muy compleja relación.



El insustituible papel de los organismos autónomos

MARIO PATRÓN

El 20 de noviembre, la Cámara de Diputados aprobó el dictamen de la iniciativa de reforma constitucional que elimina siete organismos constitucionales autónomos: la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), cuya extinción parece inminente una vez que esta iniciativa la apruebe el Senado. Esta modificación a nuestro marco legal supone un serio punto de inflexión en materia de derechos humanos y fortalecimiento democrático en el país cuyas implicaciones es preciso revisar.

Es pertinente establecer que los organismos constitucionales autónomos realizan labores especializadas de interés público que no pueden ser llevadas a cabo por el Poder Ejecutivo para evitar conflictos de interés o sesgos parcializados que incidirían en el mal desempeño de estas funciones. Por ejemplo, las labores de evaluación de políticas públicas en ámbitos como el educativo o el social, o la tutela de la transparencia y el acceso a la información, son realizadas por órganos autónomos para garantizar la objetividad de dichas evaluaciones y evitar la opacidad o la manipulación inadecuada de la información por parte de las autoridades en defensa de sus propios intereses.

Dos han sido los principales argumentos con que se ha impulsado esta reforma: el alto costo que supone su funcionamiento y su intrascendencia. Sobre lo primero basta decir que será mucho mayor el precio a pagar por no contar con un sistema institucional autónomo y neutral que acote las tentaciones de control político sobre ámbitos críticos de la vida pública, especialmente en un país tan integrado como el nuestro al entramado económico-político global. De modo que el argumento en favor del ahorro presupuestal es, por decir lo menos, débil para justificar la desaparición, especialmente si consideramos que el presupuesto de los organismos autónomos representa apenas 0.5 por ciento

del presupuesto total si los consideramos en su conjunto y no sólo los que se pretenden desaparecer. Las fuerzas armadas, en cambio, y por establecer algún punto de comparación, tienen 5 veces más presupuesto que todos los organismos autónomos juntos.

Sobre la narrativa que les acusa de intrascendencia, es indispensable un recuento histórico. Mejoredu, por ejemplo, jugó un papel sumamente importante en la adaptación del sistema educativo en tiempos de pandemia, el IFT logró avances importantes para garantizar la diversificación y accesibilidad de los servicios de telefonía e Internet, y la Cofece fungió como reguladora de una competencia justa en el mercado.

El Coneval es uno de los organismos cuya desaparición es especialmente delicada, pues nos ha permitido conocer de manera imparcial los avances y retrocesos en la política social en función de las mediciones de la pobreza y la desigualdad. Carecer de dicho organismo en el marco de un gobierno que destina grandes esfuerzos a la política social y de redistribución del ingreso significa un franco retroceso para la evaluación del impacto de dichos programas sociales que permitiría aumentar su efectividad y eficiencia.

No podemos dejar de mencionar que, en el marco de la promoción y protección de derechos humanos, la extinción del INAI supone una pérdida delicada. Este organismo es fruto de una lucha histórica contra la opacidad de los gobiernos, que permitió avanzar sustantivamente en materia de transparencia y rendición de cuentas, dos grandes ejes del fortalecimiento democrático de nuestro país. Gracias al INAI, la sociedad civil ha tenido acceso a información de alta relevancia para la investigación y evaluación del desempeño de las autoridades en casos como el de las fosas de San Fernando, Tamaulipas, la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa, el caso Tlatlaya o las tramas de corrupción de Odebrecht, Segalmex y la estafa maestra.

No podemos negar, desde luego, que el INAI, como otros organismos autónomos, ha tenido falencias y ofrecía importantes áreas de oportunidad, pero su función sustantiva es indispensable para el fortalecimiento democrático y para la defensa de los derechos humanos frente a un Estado que ha asumido una actitud de secrecía y

opacidad en casos de violaciones a derechos humanos, especialmente cuando han estado involucradas las fuerzas armadas.

Las intenciones por asumir desde el Ejecutivo las labores de los siete órganos que desaparecerán van a contrapelo del fortalecimiento democrático, pues su centralización atenta contra la objetividad e imparcialidad del Estado y debilitan aún más nuestro frágil sistema de contrapesos. Con todo ello, la gran perdedora frente a esta reforma es la sociedad, pues se cierran canales de participación, transparencia y fiscalización de las actividades del Estado. Triste paradoja: aquellos que en 2001 abanderaban desde el PRD la lucha por el derecho a la información, hoy aprueban una reforma regresiva que nos hace retornar varias décadas atrás en nuestra historia política.

“

La gran perdedora frente a esta reforma es la sociedad, pues se cierran canales de participación



**GUADALUPE
 LOAEZA**

gloezatovar@yahoo.com



Claudia Sheinbaum empieza a deslindarse de la actitud entre indiferente y sumisa de su antecesor ante los amagos de Trump.

¿Y si la apoyamos?

Eran como las 7:30 am, cuando medio adormilada escuché la voz de la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, en el noticiero de Aristegui, el cual escucho diariamente: “Se encuentra en proceso de aprobación en el Poder Legislativo de mi país una reforma constitucional para declarar delito grave sin derecho a fianza la producción, distribución y comercialización del fentanilo y otras drogas sintéticas, sin embargo, es públicamente conocido que los precursores químicos entran a Canadá, Estados Unidos y México de manera ilegal proveniente de países asiáticos para lo cual es urgente la colaboración internacional”.

Lo anterior es un fragmento de la carta que leía Sheinbaum en la conferencia mañanera, dirigida a Donald Trump, presidente electo de Estados Unidos. Abrí desmesuradamente los ojos, pero sobre todo puse toda mi atención a los diferentes fragmentos de su misiva. “Usted debe estar al tanto también del tráfico ilegal de armas que llega a mi país desde los Estados Unidos, el 70 por ciento de las armas ilegales incautadas a delincuentes en México provienen de su país...”. En tanto la Presidenta avanzaba en su lectura, más crecía mi interés. “Vaya, hasta que por fin se hace algún reclamo tan contundente. Con esto la Presidenta empieza a deslindarse de la actitud entre indiferente y sumisa de su antecesor en la Presidencia. Confieso que me dio gusto que esa respuesta y actitud vinieran de una mujer, ante Trump, un hombre hipermisógino, agresivo y que se cree todopoderoso. Claro que a lo mejor Trump no le hará caso,

pero para los mexicanos y mexicanas, ese reclamo es como una lucecita en el túnel”.

Y entre más leía la mandataria, más me entusiasmaba y le aplaudía desde mi cama. “A un arancel, vendrá otro en respuesta”, decía al rechazar las amenazas de Donald Trump, refiriéndose al 25 por ciento de impuestos en todos los productos de México y Canadá, lo cual no lograría frenar la migración ilegal ni el trasiego de drogas ilícitas a Estados Unidos. “Si un porcentaje de lo que Estados Unidos destina a la guerra se dedica a la construcción de la paz y el desarrollo, estará atendiendo de fondo la movilidad de las personas”. Para ese momento de la lectura de la carta, ya no estaba yo dormida, al

contrario, me sentía más que despierta. “¿Y si la apoyamos?”, me pregunté con cierto optimismo. Es verdad que López Obrador no hizo gran cosa para evitar el problema de la emigración y menos, tampoco, del consumo de drogas. Ignoro si Sheinbaum tendrá la capacidad de afrontar un problema de ese tamaño.

Por desgracia estamos totalmente desacreditados en el mundo. “Compararnos con México es lo más insultante que he oído”, dijo Doug Ford, primer ministro de Ontario, la provincia más poblada de Canadá, en una conferencia ante los medios en el exterior de su oficina. “Lo encontré insultante. Es como si un familiar te apuñalara justo en el corazón. He pasado mucho tiempo en Estados Unidos y todavía no he hablado con ningún estadounidense que tenga problemas con los canadienses. Vemos cómo la droga fluye desde México, a través de California y de Columbia Británica hacia Alberta y Onta-

rio, lo que tenemos que hacer es tomarnos en serio esa amenaza”, añadió. En el mismo tono, el ministro de Industria de ese país, François-Philippe Champagne, declaró que Trump “no debería confundir la frontera mexicana con la canadiense”.

Hay que decir que después de las declaraciones tan amenazantes de Trump a propósito de los aranceles, el primer ministro Justin Trudeau habló por teléfono con él para destacar los lazos entre Estados Unidos y Canadá. Y ayer mismo, también nuestra Presidenta habló con el político estadounidense sobre el tema, y si bien Trump aseguró en redes sociales que México prometió cerrar la frontera, Sheinbaum replicó que la postura de México “no es cerrar fronteras, sino tender puentes”.

¿Cómo poder apoyar a Claudia Sheinbaum ante tanto rechazo? “Ya nadie nos quiere en el mundo, más que Cuba, Venezuela y Nicaragua”, pensé ayer con una terrible falta de autoestima nacional. ¿Y el *nearshoring*, que tantas expectativas ha despertado para nuestro país? ¿Tendrá razón Marcelo Ebrard, secretario de Economía, quien asegura que podemos enfrentar a Trump con “sangre fría e inteligencia” y que “estructuralmente tenemos condiciones para jugar a favor de México”?

¿Y si apoyamos a la presidenta de nuestro país esta vez? Pero ¿cómo?



CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN ANDRADE

LOS YUNES, LA BENEVOLENCIA PARA LOS CÓMPLICES

En los pasillos del Tribunal Electoral, integrantes de las diversas ponencias, solían comentar, con ironía, luego de la elección presidencial del 2018, que algo habían hecho los integrantes de Morena, quizá la contratación de abogados competentes, ya que empezaban a ganar asuntos antes imposibles.

En efecto, luego del triunfo de López Obrador se modificaron criterios, iniciando un viraje que aún no concluye, pero que ya muestra los rasgos de una nueva época.

Algo similar irá ocurriendo también en el ámbito de los asuntos penales, como lo muestra, sin matiz alguno, la cancelación de las averiguaciones en contra del senador Miguel Ángel Yunes Márquez.

Un juez decidió cancelar la orden de aprehensión por uso de documentos falsos y fraude procesal que se mantenía contra el ex alcalde de Boca del Río (2014-2017), mientras la Fiscalía General de la República (FGR) se desistió de las alertas de búsqueda y de la petición internacional de extradición que en su momento se presentó ante el gobierno de los Estados Unidos.

Si bien no podía ser detenido, porque Yunes Márquez cuenta con fuero, se despojaron todos los motivos de angustia que pudieran persistir.

La única explicación para que se dieran por concluidas las presiones y las dificultades legales de Yunes Márquez, está donde todos sabemos, en el pago por los servicios que prestó a la 4T y que significaron, entre otras cosas, que el bloque opositor perdiera el precario equilibrio que impedía reformas constitucionales sin acuerdos previos.

Lo de los Yunes es una vergüenza, por supuesto, pero por desgracia revela ya los pliegues de lo que será la administración de justicia de ahora en adelante y sobre todo a partir del próximo año, cuando el profesionalismo de los juzgadores sea suplido por la improvisación y la militancia. El juez que

le facilitó las cosas a Yunes Márquez, antes se las había complicado por los mismos motivos, la voluntad de los poderes ejecutivos.

Sí, en el ámbito estatal hay una notable subordinación del Poder Judicial a los gobernadores y por eso ocurre lo que ocurre.

Sería absurdo el atribuir la situación solo al presente, pero no deja de ser irónico que se hayan perdido hasta las más discretas maneras, en una operación política con el tacto que solo pueden tener los plomeros.

La cárcel o el voto, quizá fuera la disyuntiva, pero en dilemas que solo se pueden aplicar a los que ya vienen cargando historias turbias, de ahí que no está de más el hacer hincapié en el error profundo que se cometió al postularlo por los colores opositores.

De la procuración de justicia se podría decir otro tanto, pero las esperanzas de su autonomía quedaron canceladas desde hace tiempo, por múltiples factores, en los que también hay que señalar la actitud de organismos civiles que nunca tuvieron una visión de largo plazo, y que se perdieron entre presiones a los fiscales, entonces procuradores, que habrían podido trascender a los gobiernos en turno y así ejercer su independencia sin cortapisas.

Las líneas del horizonte son sombrías, por supuesto, porque el descaro con el que se actúa en el ámbito de la justicia a cambio de favores de orden político solo es el preludio de las enormes dificultades que padecerá el ciudadano común, para quien es difícil entrar en el trueque de intereses que está imperando.

Aunado a ello, se aumentan las posibilidades de que la cárcel sea directa en más delitos, enseñoreando a la prisión preventiva oficiosa, en lugar de concentrarse en la justificada, cuando sea el caso.

Extraña la dicotomía de los humanistas en el poder, benevolentes con pájaros de cuenta y estrictos por anticipado con quienes no tendrán derecho a la presunción de inocencia. Y como suele ocurrir, los ganones son los de siempre, los que mutan de piel y se acomodan a cualquier escenario.

Lo de los Yunes es una vergüenza, por supuesto, pero por desgracia revela ya los pliegues de lo que será la administración de justicia de ahora en adelante y sobre todo a partir del próximo año, cuando el profesionalismo de los juzgadores sea suplido por la improvisación y la militancia





Foto: Cuartoscuro





Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

¿Cómo “anillo al dedo”, la amenaza de Trump?

Informó la Presidencia de la República que la presidenta, **Claudia Sheinbaum**, charló telefónicamente con el inminente presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**. Hablaron, se dijo, de migración y seguridad.

Trump anunció que la Presidenta de México se comprometió a frenar la migración, eso implicaría que la negociación del TMEC se adelantaría 12 meses. Aunque eso signifique un éxito más del estilo de negociación coercitiva de Trump, debería sosegar ánimos.

Además, abre un océano de posibilidades la designación como representante comercial de la Casa Blanca de Trump, de **Jamieson Green**, miembro del equipo que hace seis años construyó el T-MEC. Y, quizá, sólo quizá, la presidenta Sheinbaum, en unas semanas citará a un clásico reciente: “la amenaza de Trump cayó como anillo al dedo”.

Don Luis María Aguilar, fin de una era

“Con 55 años dedicados a la impartición de justicia constitucional, nada aquí le es desconocido”, dijo el presidente de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia, ministro **Alberto Pérez Dayán**, al referirse al ministro **Luis María Aguilar** quien se retira el próximo 30 de noviembre.

Don Luis María Aguilar empezó su carrera como mecanógrafo de juzgado hace más de medio siglo, desde donde ascendió hasta que de 2015 a 2018 ocupó la Presidencia de la Suprema Corte y luego se integró a la Segunda Sala.

Al aplaudirle calurosamente, las ministras **Yazmín Esquivel**, **Lenia Batres** y el ministro **Javier Laynez**, a “un representante ejemplar de una carrera judicial impecable”, paradójicamente, asistieron al fin de una era.

Viñeta de la CNTE de hace 30 años

Belicosa desde su nacimiento en 1979, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la CNTE, colaboró a la coartada que necesitó el expresidente **Carlos Salinas** para defenestrar al dirigente magisterial **Carlos Jonguitud Barrios** y reemplazarlo con **Elba Esther Gordillo**.

La maestra Gordillo supo lidiar con CNTE. Una viñeta. Supo anticipadamente que llegaría al entonces Distrito Federal, hoy CDMX. Cuando llegaron a la sede del SNTE, a gritos reclamaron ser recibidos.

La maestra Gordillo se disculpó por hacerles esperar y dijo: “Qué bueno que vinieron, pues tengo algo para la Coordinadora”. Los llevó al frente del edificio y les entregó cinco flamantes autobuses, regalo para la CNTE. Moraleja para tiempos estelares.

Notas en remolino

Algunos legisladores se desbordan ante las cámaras y los micrófonos. Sólo eso explica que algunos sugieran que para las elecciones de jueces, magistrados y jueces del Poder Judicial del próximo junio se use “Inteligencia Artificial” ... **Alejandro Svarch**, director del IMSS-Bienestar tendrá que exigir que entre los ajustes presupuestales que haga la Cámara de Diputados se le asignen recursos para hacer frente a los compromisos laborales del personal que de sistemas estatales se incorporan al IMSS-Bienestar ... Erran, para no decirles que delira, quienes creen que a republicanos y demócratas les desvela el tipo de régimen que haya en México. Mientras no se afecten los intereses norteamericanos, parafrasean a **Tommy Lee Jones**. “We don’t care” ... Lapidaria frase de **Charles Dickens** para tiempos estelares: “Hay hombres que parecen tener sólo una idea y es una lástima que sea equivocada” ...



AGENDA JUDICIAL /

EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

Judicatura al colapso

RICARDO GUZMÁN WOLFFER
LA REFORMA JUDICIAL llevó a la salida masiva de jueces y magistrados antes de la fecha prevista para la votación de sus sucesores. De ahí la necesidad de poner jueces sustitutos, sin experiencia en el cargo, pero con carrera judicial. Hay gran retraso judicial, en parte por esa inexperiencia, al integrarse a juzgados donde lo mismo hay secretarios comprometidos que mecanógrafos incapaces y abusivos. Además, está el número estratosférico de demandas y audiencias a reprogramar por el paro de los trabajadores, de casi 3 meses.

VOTADOS, LOS NUEVOS jueces sin carrera judicial llegarán a un escenario casi irresoluble. El caso de la ministra Batres, con cero egresos durante meses, a pesar de tener más de 50 asesores, es significativo. Los jueces no tienen asesores, solo secretarios que llevan el trámite y le presentan proyectos de resolución. Imponerse a uno o decenas de trabajadores hoy llega a ser la principal preocupación de muchos juzgadores; ya no sacar el trabajo o lidiar con litigantes o delincuentes. La vigilancia del tribunal de disciplina cerrará la pinza de presión para esos inexperimentados juzgadores.

LAS CARTAS DE recomendación y la votación serán el vínculo para que un juez sin experiencia judicial resuelva asuntos de delincuencia organizada; o enfrente procesos mercantiles o civiles que involucran la vida de comunidades. Si antes de la reforma el consejo de la judicatura no explicó las responsabilidades de los jueces, es esperable que los legisladores, presurosos en aprobar leyes y elegir candidatos, hagan ver a los que intentan ser jueces y magistrados federales las obligaciones y retos que la función lleva.

LA POLARIZACIÓN POLÍTICA y social ha tenido el efecto de anular el mensaje a partir de la calidad del mensajero y de su aprobación por políticos. Los pocos juzgadores que salieron a hablar de su función fueron ignorados. Quizás los legisladores desconocen el reto de ser juez, tramitar y resolver más de 4000 asuntos al año, estar al día en la emisión de sentencias, lidiar con el personal, con los litigantes y ahora con políticos; más las cargas administrativas (clasificar, archivar y destruir expedientes, por ejemplo: literalmente, toneladas de papel). Las invitaciones para participar en estos concursos se limitan a hablar de los requisitos, como sucede con la convocatoria del instituto mexicano de la juventud (imjuve) en donde se agregan muñecos de peluche para convencer a los jóvenes en ser jueces, pero sin mencionar los funcionarios judiciales asesinados por el cargo o las enfermedades propias del sedentarismo y el estrés judiciales o los divorcios al interior de juzgados o ser atacados por políticos y sus seguidores, entre otros.

EL TRIBUNAL DE disciplina, además de cuidar el "interés público", supervisará el desempeño de esos jueces nuevos. Muy pocos pasarán el escrutinio en productividad (número y calidad). La legitimación electoral no les servirá para cumplir con los miles de acuerdos y resoluciones que se dictan al año o para enfrentar cara a cara a las partes del juicio. Aunque ese tribunal

los justifique o solape, el colapso judicial causado por la reforma seguirá.



"METODOLOGÍAS PARA EL proyecto urbano-arquitectónico" (Ediciones Navarras, 2024, México) coordinado por Orlando Ipiña y Claudia Carpinteyro, establece la importancia de la educación para un país y el impacto de la educación superior en la persona y la sociedad. La planeación urbana incide en servicios y calidad de vida: además de los inmuebles, hay estructuras sociales a mejorar. Los 6 ensayos incluidos en este libro describen problemáticas de utilidad general. La ciencia y el arte se juntan en toda construcción. Destaca el texto "El modelo de enseñanza situada del Urbanismo en la Universidad Rosario Castellanos" de Laura Varela. La educación pública diseñada en la capital para formar expertos para las condiciones del Valle de México. Si aprender fuera del aula con las herramientas autogestionadas es novedoso en este enfoque social, la aportación de la educación pública es de doble apuesta:

egresados hechos para la capital, con la posibilidad de replicar el método en cualquier lugar.

UNA MUESTRA DE la buena calidad de la Universidad Rosario Castellanos.



ESCUCHE LOS PODCASTS "Aquél" y "Spota vigente" en "Literatura y derecho" de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines.





Sugerencias y colaboraciones: agendajudicial@jornada.com.mx. <https://agendajudicialricardoguzmanwolffer.blogspot.com/>



Hannibal ad portas

ABRAHAM NUNCIO

La amenaza anunciada está a nuestras puertas. No sabemos aún en qué grado se cumplirá; tampoco sabíamos el resultado de las pasadas elecciones que dieron un triunfo rotundo a Donald Trump.

Europa ni Estados Unidos saben hasta dónde la decisión del senil Biden “dando permiso” a Ucrania de disparar misiles de largo alcance hacia territorio ruso sea el inicio de la tercera guerra mundial. Pero el gobierno de Suecia ya reparte masivamente un instructivo dando indicaciones detalladas a los habitantes de este país para tomar providencias frente a una eventualidad de tal naturaleza.

Ante las medidas de Washington bajo el mandato del presidente electo y la composición de su gabinete tupido de *halcones*, los gobiernos ni los pueblos de América Latina nada hemos hecho para impedir sus efectos en cualquier cuantía que se presenten. Ciertas señales, no obstante, ya indican que su carga lesiva no será menor.

Los premios Nobel de Economía han sido hasta ahora muy claros en cuanto al servicio que prestan los premiados y su obra a las tendencias dominantes del capitalismo dominado por Estados Unidos y Europa. Este año fueron premiados los autores del libro *Por qué fracasan las naciones*. Plagado de lugares comunes, falsas categorías de análisis y comparaciones abusonas, sus argumentos no ocultan su filiación neoliberal. Los países son producto de sus instituciones: si son extractivistas, como las de México y en general las de América Latina, esos países no podrán ser prósperos como sí lo son los que tienen instituciones incluyentes. Ya se sabe cuáles.

De repente deslizan la expresión “sociedad abierta”: no es otra, para ellos, que la de los países que dominan el capitalismo global. El primero en el que esta expresión cobró dimensión teórica fue Friedrich Hayek, uno de los forjadores del neoliberalismo, desde el Coloquio Lippmann (1938) hasta la Sociedad Mont Pelerin (1947), fundada por él y otros conocidos neoliberales y anticomunistas; entre ellos Milton Friedman –del que se declara discípulo Elon Musk–, que propone la vuelta al Estado gendarme y la entrega al mercado de sus funciones estratégicas y sociales. El primer intento neoliberal fue desplazado del pensamiento internacional por el del estado de bienestar liderado por Keynes. Esta respuesta a la crisis del

capitalismo de 1929 se agotó hacia los años 70. Y, ¿quién fue galardonado con el Premio Nobel de Economía en 1974?, pues nada menos que Friedrich Hayek. Sus tesis neoliberales encarnaron un lustro después en Ronald Reagan y Margaret Thatcher.

El neoliberalismo se reveló pronto como un fracaso. En su regreso al poder, Trump amenaza reciclar esta modalidad, la más depredadora del capitalismo y principal causante del éxodo masivo de individuos del sur al norte del planeta, al cual quiere ahora sobrecastigar.

Otra señal de lo que vendrá: la calificadora Moody's ha reclasificado negativamente a México y con ello lo coloca en la condición de “país riesgo” para los posibles inversiones foráneas. La razón: las instituciones mexicanas se han debilitado (a raíz de la reforma judicial). Calificadoras y certificadoras, aparatos dizque técnicos del mundo financiero, sólo sirven a Washington para chantajearnos económica y políticamente. A ver, ¿cuándo alguno de ellos calificó negativamente a Estados Unidos por su dejadez institucional que culminó en la crisis de 2002 y en la más grave de 2008? Y, claro, ¿cuándo veremos en América Latina aparatos que les den respuesta con verdadero rigor a sus manipulaciones y embustes?

Una más. Canadá se suma a la postura estadounidense evaluando negativamente a México en el marco del tratado de libre comercio. Las empresas canadienses se han beneficiado a manos llenas de una riqueza minera que le hubiera envidiado la corona española durante la Colonia. Pero la creencia errada de que la inversión extranjera directa equivale a desarrollo sigue tan pertinaz como el cambio climático.

Los cuatro presidentes de Brasil, Chile, Colombia y México aparecen unidos en la foto. Fuera de ella, el de Brasil y el de Chile han logrado aislar a Venezuela. Todos, por lo demás, han aceptado al respecto el chantaje de Estados Unidos. Y también mantienen una “sana” distancia de los demás gobiernos de izquierda o progresistas. Los 27 países de la Unión Europea, con una mayor complejidad económica, política y cultural que los de América Latina y el Caribe consiguieron unirse hace tres décadas con objetivos comunes favorables a la autonomía y desarrollo de sus integrantes y su región. Aún así, hoy se hallan postrados y en riesgo de desintegración.

Simón Bolívar llamó a la conformación del Congreso de Panamá hace dos siglos. El objetivo de crear una confederación a escala continental fue frustrado *ab ovo*, tanto por las maniobras de Inglaterra y Estados Unidos como por las pugnas internas de las naciones convocadas. Por razones semejantes seguimos fragmentados en favor de las potencias capitalistas encabezadas por Washington. Así que no nos sorprenda cualquier avance desestabilizador que pueda intentar el gobierno de Trump en nuestros países. Es por ello urgente el llamado a la resistencia conjunta para impedirlo.

“

No nos sorprenda cualquier avance desestabilizador que pueda intentar el gobierno de Trump en nuestros países



QUEBRADERO**TRUMP YA ES LA AGENDA****POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER**solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

Habrará que acostumbrarse a que Donald Trump sea parte medular de la agenda mexicana, al menos por los próximos cuatro años.

Independientemente de lo que pueda pasar en la relación bilateral, es importante atender asuntos internos que nos generarán aún más problemas en nuestra relación con EU, en el camino también se empiezan a visualizar dificultades con Canadá.

La violencia como constante en nuestras vidas es uno de los asuntos fundamentales. Además de lo que provoca entre nosotros está abriendo diferentes frentes en el país, lo cual va repercutiendo en la mirada sobre México en el mundo. Frecuentemente nos convertimos en centro de atención por lo que sucede en el país.

Lo que provoca la delincuencia organizada está en todos los ámbitos. El miedo se ha expandido y no sólo es eso, sino que también el país ha ido perdiendo territorio en la gobernabilidad ante la delincuencia organizada.

Una de las prioridades debe ser recuperar territorio, porque en muchas zonas del país no hay manera de que se establezcan relaciones directas entre los ciudadanos y los gobiernos locales. La delincuencia organizada se ha convertido en el referente de manera directa e indirecta en muchas comunidades. Las autoridades pasan a segundo plano o se presentan escenarios, como lo acaba de evidenciar la Operación Enjambre, en que la complicidad junto con lo que perniciosamente se va convirtiendo en intereses comunes, terminan por definir y establecer la gobernabilidad.

La violencia es el principal problema del país. Como hemos venido insistiendo, mientras no se ataque de manera frontal el problema para al menos atemperarlo, vamos a tener un flanco abierto del cual se van a aprovechar la delincuencia organizada y, en su feroz y agresiva narrativa cotidiana, personajes como Trump.

El futuro presidente de EU está empezando a soltar las manos, particularmente con sus vecinos. Le ha pedido a Rusia y Ucrania que se sienten a dialogar con él, pero eso es más bien un asunto de futuro, el aquí y ahora para Trump está en lo que pasa en sus fronteras.

Es importante atenderse a que con el empresario-presidente una cosa es lo que se conversa con él vía telefónica y otra muy distinta es lo que interpreta sobre la conversación. Pasó en di-

ferentes ocasiones con López Obrador, quien a lo largo de la relación que sostuvo con el futuro presidente si algo se vio es que trató de llevar la fiesta en paz, o quizá acabó accediendo a lo que le pidió.

En los hechos terminamos por ser el tercer país en el tema migratorio. Todo apunta a que vamos a volver a serlo, si nos atenemos a la interpretación de Trump de su conversación con la Presidenta mexicana.

No hay duda de que se tienen que encontrar mecanismos de organización con el fenómeno migratorio. Trump llena de adjetivos a los migrantes, pero al final deja la responsabilidad de su movimiento al Gobierno mexicano. Mientras este tema sea visto de manera bilateral se pierde de vista, con intención o sin ella, que el fenómeno es multilateral y más con la migración que recorre el país en los últimos años.

No solamente tenemos la migración centroamericana. Ahora se encuentran migrantes de diferentes países del mundo, lo que incluye a África y también como un fenómeno que llama la atención: la presencia de migrantes del sur de nuestro continente.

Para Trump la llamada fue "maravillosa". Hoy sabremos a detalle si la Presidenta piensa lo mismo o tiene una versión con variantes de la conversación. En la noche, adelantó que la postura de México "no es cerrar fronteras".

Trump ya es la agenda. La Presidenta lo sabe. Ahora hay que buscar alternativas, empezando por enfrentar la narrativa cotidiana del empresario-presidente.

RESQUICIOS.

Si bien la reforma judicial va porque va, lo que sí urge es que hagan bien las cosas. La elección de los aspirantes ha sido opaca y confusa. Cada vez hay más elementos que evidencian que el proceso acabó en proselitismo, o si se quiere en acarreo.

TRUMP ya es la agenda. La Presidenta lo sabe. Ahora hay que buscar alternativas, empezando por enfrentar la narrativa cotidiana del empresario-presidente



HOY ESCRIBE

El Doctor Patán leyó con admiración la propuesta de don Pedro, puntal de la izquierda mexicana: hay que "regular", dijo, las propinas, iniciativa que incluye, añadió, lo mismo al mesero que al "viene viene". Va una aclaración: no me queda claro, porque don Pedro no abundó, cómo será lo de "regular".

JULIO PATÁN PÁGINA 10



JUEVES DE ENCIERRO

JULIO PATÁN

@juliopatan09



Cómo regular las propinas

El Doctor Patán leyó con admiración la propuesta de don Pedro, puntal de la izquierda mexicana: hay que "regular", dijo, las propinas, iniciativa que incluye, añadió, lo mismo al mesero que al "viene viene". Va una aclaración: no me queda claro, porque don Pedro no abundó, cómo será lo de "regular". Sé, sin embargo, por mi ya larga experiencia con la política, que estamos ante un verbo medio ambiguo, muy de la política mexicana, que con frecuencia es un eufemismo para "cobrarles a estos cabrones". De ahí mi admiración.

A lo que me suena es a que hay que ampliar la recaudación porque el Exquinto Presidente Más Popular del Mundo dejó las arcas vacías, en su afán de ayudar a los pobres, y el agudo líder sindical y legislador de nuestro movimiento parece haber hecho una aportación muy promisorio con lo de los "viene viene".

¿Que no será fácil de ejecutar? Pues no. Pero nuestro movimiento se distingue por su capacidad operativa y de movilización. Imagino, o mejor, si prefieren decirlo así, propongo que usemos a los Servidores de la Nación como policía fiscal-órgano de recaudación "undercover". Veo una escena como esta. *El Vidrio*, como llamaban –por razones que desconozco pero imagino– al franelero que le cobraba 20 pesos aquí su *Doctor* por estacionar en la zona de Chimalistac, logra sacarle 50 pesos a la señora de la Audi y se los embolsa rápidamente, con el músculo de la apatencia puesto en un Tonayán. Ok.

Antes de que se lance al Oxxo, un servidor, con su chaleco 100 por ciento Morena, sale de entre las plantas del camellón y le recauda, digamos, un 15 por ciento, que irá así, en cash, a engordar las arcas del movimiento, listo para redistribuir el dinero vía programas sociales y obras a cargo del Ejército para impulsar el desarrollo regional.

Lo mismo, sobra decirlo, vale para el que sirve los tacos en el puesto de suadero y longaniza, para el mesero de Polanco que se gana 2 mil pesos, porque ese día agarró de buenas al cliente dedicado al *narco*, para la señora de las doraditas en el AIFA y, ya lejos del ámbito de las propinas, pero sin duda en la de la "irregularidad", para los del tianguis de ropa en pacas que se extendieron frente a Bellas Artes.

A mí, no sé a ustedes, iniciativas como ésta, muestra del ingenio del mexicano, me dan, aparte de la admiración referida en la primera línea, tranquilidad. ¿Que Trump nos llena de aranceles y revienta el T-MEC? No pasa nada. La creatividad fiscal del morenismo nos mantendrá como un país próspero y, a la vez, más justo. La Cuarta va.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



CUIDADO, TRUMP, LOS ARANCELES SON UN ARMA DE DOBLE FILO: *HISPANICLA*

Por Gabriel Lerner / *HispanicLA*

La futura imposición de aranceles a productos mexicanos, canadienses y chinos - el 40% de nuestras importaciones - anunciada ayer por Trump pregona el fin de la globalización.

El anuncio vino en su medio social favorito, como ya no ha acostumbrado el presidente electo, en lugar de una entrevista, una conferencia de prensa, un documento dado a conocer, publica algo de lo que se puede retractar la mañana siguiente.

El anuncio es parte de un cambio histórico a nivel nacional e internacional, que inició en el país después de la Segunda Guerra Mundial que se alejó del libre comercio global para contrarrestar la crisis de la manufactura doméstica.

Para demostrar la falta de lógica de una medida tan dramática y generalizadora, digamos que, para esa manufactura doméstica, el mercado libre significa la obligación de competir con productos importados cuyo costo de producción es más barato.

Eso se debe, entre otros factores a los bajos salarios en países en vías de desarrollo.

Para no perder su tajada del mercado, las empresas locales se ven obligadas, en las condiciones actuales, a bajar sus precios o a mejorar el producto, lo que en ambos casos merma su lucro.

Al imponerse aranceles - que son pagados por la empresa importadora y no por el país exportador - sube de manera artificial el precio de los productos del extranjero, si es que no son retirados antes del mercado.

Entonces, sin temor por la competencia, las manufactureras pueden subir sus precios en una proporción similar y aumentar su ganancia.

Si bien es posible que entonces contraten más personal, no sentirán presión para hacerlo, o para aumentar los salarios, precisamente por la disminuida competencia.

Entonces, el resultado inevitable de los aranceles es que al final del ciclo económico, los pagarán los consumidores en precios más altos, tanto para productos importados como locales.

Pero ¿no era que Trump había prometido bajar la inflación?

Adicionalmente, Trump ha dicho que las tarifas (similar a los aranceles, pero más general) - son "la palabra más dulce del diccionario".

Según él compensarán la disminución de ingresos al erario por los recortes impositivos que se propone instaurar. Una vez en el poder extenderá la vigencia de los que estable-

ció en diciembre de 2017, durante su primer período de gobierno, que de otra manera expirarán el próximo año, y a ello le agregará nuevos recortes.

Si juzgamos por el primer recorte de impuestos, la nueva ola beneficiará, una vez más, a quienes más ganan y en especial a las grandes corporaciones.

En realidad, los aranceles no alcanzarán ni de lejos para pagar por la disminución de ingresos impositivos, lo que derivará en un aumento de la deuda nacional, que ya en su primer gobierno se disparó a números siderales.

Todo esto sin tomar en cuenta el daño a las relaciones exteriores de Estados Unidos con sus dos vecinos. México puede a su vez imponer aranceles a productos estadounidenses, y los puede reemplazar con los hechos en otros países.

Y recordemos que, en 2020, China respondió con sus propios aranceles a las importaciones de productos agrícolas estadounidenses, obligando al gobierno a regalar \$28,000 millones del dinero de los contribuyentes a la industria del agro.

Se dice que el anuncio del virtual presidente electo de una política que pondrá en efecto el 20 de enero próximo es solo el inicio de negociaciones y que "no habla en serio". Y que no es lógico que viole abiertamente el acuerdo comercial entre México, Canadá y Estados Unidos que firmó con gran fanfarria en su primer mandato. No es así.

Lo mismo se ha dicho de muchas acciones extremistas que prometió y cumplió. O al menos trató o simuló haber tratado.

Finalmente, las publicaciones de Trump por Truth ponen como condición para anular los aranceles que promete que ambos países - y China - detengan el flujo de emigración ilegal y de fentanilo.

Buena manera de sacarse de encima la responsabilidad de solucionar la cuestión migratoria y la guerra contra el narcotráfico.

No solamente existe la posibilidad - probabilidad - de que los países involucrados respondan con medidas proteccionistas similares, sino que, si Trump insiste, podrían aliarse entre ellos, agregando a Europa para de una vez desalojar a Estados Unidos, dejándola con una economía desestabilizada y sin esperanzas de volver a ocupar el puesto de liderazgo mundial, tal como sueña Trump hacerlo sin esfuerzos, sin inversiones, sin fuerzas armadas desplegadas fuera del país, sin intervenciones sino que en virtud de su personalidad amenazante y litigante. Veremos.





Foto: EFE





Al margen

Juan María Naveja
jnaveja@hotmail.com

¿Por carta? ¡Trump no lee!

Hay que reconocerlo, Claudia Sheinbaum ha tenido expresiones brillantes, posiciones dignas y hasta valientes, pero habló en exceso, se enredó con los temas, dio lecciones moralinas y terminó leyendo en público una carta que aún no llega al destinatario...

Ya ni los novios se mandan cartas, los sistemas postales están al borde de la desaparición. Lo de hoy son los textos cortos, las imágenes virtuales y las comunicaciones virales. A Donald Trump le bastó un *post* de poco más de 13 líneas en su red Truth Social Media para sacudir al mundo y en particular a México, Canadá y China.

En México ya son días de reacciones de toda naturaleza, la presidenta de la República ha empleado horas y horas para fijar postura y remata con una carta para alguien que ni lee ni escribe. Trump se nutre del conflicto, provoca para imponer.

Hay que reconocerlo, Claudia Sheinbaum ha tenido expresiones brillantes, posiciones dignas y hasta valientes, pero habló en exceso, se enredó con los temas, dio lecciones moralinas y terminó leyendo en público una carta que aún no llega al destinatario, pero seguramente tendrá el mismo destino de las que envió su mentor, y muy probablemente asesor, al papa, a Biden y al rey de España, quien por cierto ya reveló la traición de López Obrador.

El contraste está a la vista, el primer ministro de Canadá prefirió hablar por teléfono con Trump, con quien terminó muy mal hace cuatro años. Justin Trudeau informó que fue una conversación cordial y que seguirán platicando. Punto, a pesar de que en su país se han desatado múltiples reacciones, el mandatario ha sido breve y contundente.

Finalmente, la presidenta habló con Trump, con algo de prudencia se hubiese ahorrado parte de lo dicho en los últimos días, no significa que vaya a modificar sus dichos, pero hay avance.

Y nadie en su sano juicio pediría que la presidenta de México se quede callada, pero sí que su gobierno actúe con estrategia, que no sea ella quien responda y hable a diario y de todo, para eso se deben administrar los voceros y los recursos.

La mañanera no le está sentando bien a Claudia Sheinbaum, es evidente que está haciendo algo que ni le gusta ni tiene la desvergüenza de su antecesor. Podría conseguir mucho más trabajando con su equipo y apareciendo con declaraciones puntuales, dejando la parte ruda a sus colaboradores.

En el trato con Trump y en las negociaciones comerciales, México tiene especialistas de amplia experiencia, pero se necesita que el gobierno se quite telarañas ideológicas y falsas rivalidades: Luis de la Calle, Ken Smith, Juan Carlos Baker, Ildelfonso Guajardo, José Ángel Gurría, Martha Bárcena y hasta los exsecretarios Jaime Serra y Herminio Blanco, algo tienen que aportar. Desde luego, en el sector privado abundan los que tienen negocios y relaciones en los dos países.

Puede llegar el momento de la retaliación como respuesta, porque hay áreas de la economía de Estados Unidos que se podrían ver seriamente afectadas con aranceles desde México, sectores como los servicios y el campo que resentirían la falta de trabajadores.

México en su conjunto debe tener claro que en el caso de Canadá pesará mucho la cercanía de sus elecciones y la posibilidad de que los conservadores regresen al

poder. Que en Estados Unidos habrá que aguantar dos años para las elecciones de medio término que no suelen beneficiar al presidente en turno. Y,

muy importante, que los legisladores republicanos no parecen estar dispuestos a darle un cheque en blanco a Trump, lo acaban de demostrar echándole abajo a su candidato a procurador.

Tampoco lo ignoremos, Trump y Sheinbaum le hablan a sus seguidores, pero eso cambiará con las acciones y en el caso de México habrá que tener claro que el reto es frenar la migración y poner un alto al crimen organizado y desorganizado, porque, además de Trump, está la sombra del Mayo Zambada y lo que vaya a revelar.

Eso sí, habrá que lidiar con radicales tipo Tom Holman, quien ya advirtió que habrá una deportación masiva de inmigrantes y remató "No nos pongan a prueba".

Por eso, hay que cuidar las palabras, su momento y su significado y, desde luego, no mandar cartas.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Un mensaje altanero

Aparte del llamado, digamos a la prudencia en la relación con Donald Trump, llamarle “Chula” a la Presidenta es una majadería y una falta de respeto, y miren que lo dice Gilga, a quien le gusta la irreverencia y el desparpajo...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil respingó cuando leyó la *Rayuela* de su periódico *La Jornada*, ese editorial en unas cuántas palabras que aparece en la contraportada del periódico: “Mucho cuidado con el tono, Chula, recomendaría don Lázaro. No se trata precisamente de una personalidad sensata”. Aparte del llamado, digamos a la prudencia en la relación con Trump, llamarle “Chula” a la Presidenta es una majadería y una falta de respeto, y miren que lo dice Gilga, a quien le gusta la irreverencia y el desparpajo.

Se trata del famoso “Chula” de ninguno que le cuentan a Gil utilizaban en sus pláticas la histórica y eterna directora de *La Jornada*, Carmen Lira, y la embajadora de gran experiencia diplomática señora, que Gil sepa no es licenciada, Rossbach. Por cierto, no le falta el tono machista a la nota, o se imaginan ustedes una *Rayuela* que dijera: “Ponte aguzado, Manito, con Trump no se juega”. Aunque la señora desayune todos los días con el ex presidente, Claudia Sheinbaum es la Presidenta. Les hace falta un buen manotazo en la mesa: a mí no me dices Chula ni en sueños. Y sanseacabó el problema. Y Gil no escribe estas líneas con ganas de fastidiar, pero sí se pasaron de la línea.

A veces Gil se entristece. Una nota de la redacción de *El Financiero* informa que “el Frente Cívico Nacional anunció este sábado 23 de noviembre sus intenciones de buscar convertirse en partido

político, luego de que su dirigencia informara que presentarán una solicitud ante el Instituto Nacional Electoral (INE)”.

El vocero del Frente Cívico Nacional, Guadalupe Acosta Naranjo, dio a conocer que será el próximo 20 de enero cuando presenten la solicitud ante el INE. “Hemos acordado iniciar el proceso de formación de una nueva fuerza política, esa nueva fuerza política será presentada ante el Instituto Nacional Electoral el próximo 20 de enero”, informó.

Gil no puede sino convenir con Lupe Acosta, pero mira hacia atrás y cavila con no poca melancolía: estamos muy lejos, lejísimos. Aquellos partidos de la izquierda que les costaron un huevo, si le permiten a Gamés la poesía, un largo trabajo democrático. Así las cosas, le mandan un mensaje a Gilga a la estrella nova cuando un nuevo partido de izquierda decente pueda contender por la Presidencia.

Durante el Encuentro Nacional Ciudadano 2.0, Acosta Naranjo aseguró que también se acordó comenzar un proceso de diálogo con otras fuerzas que quieren construir un polo país. “Nosotros vamos a actuar con mucha responsabilidad y apertura para el diálogo con estos otros esfuerzos. De parte de nosotros existe toda la voluntad”, subrayó el funcionario.

Venga, Lupe, Lupita mi amor, yea, yea. Acosta Naranjo agregó que se buscará construir una alianza más sabia y amplia, “para defender, desde todo el



conjunto de la oposición, nuestra República, nuestra democracia, nuestras libertades, que están siendo muy amenazadas”. De acuerdo, Lupe; el mero mero aseguró que la decisión de convertirse en un partido político se debe a que la mayoría de sus simpatizantes tienen la convicción de que deben construir una fuerza ciudadana que se pueda expresar políticamente en los procesos electorales. Sí, sí y sí. Gamés espera su mensaje.

“Que representan las mejores causas del pueblo de México, por eso en unos momentos más vamos a votar y estoy seguro que así será la construcción de nuestro propio partido político”, dijo ante los asistentes al Encuentro Nacional Ciudadano 2.0.

Lo que fue respondido por los asistentes con un “sí se puede, sí se puede”.

Detalló que en el Encuentro Nacional Ciudadano se aprobaron los documentos básicos como la declaración de principios, el programa de acción y los estatutos que serán enriquecidos durante un año en cada una de las Asambleas que llevará a cabo alrededor del país.

Tendremos un nuevo partido de izquierda. Felicidades. Rompemos una piñata. Gil no está nada optimista y con poco humor.

Todo es muy raro caracho, como diría Corneille: “El tiempo es un gran maestro que arregla muchas cosas”. ■

Gil s'en va

Tendremos un nuevo
partido de izquierda,
felicidades; Gil no está
nada optimista





Enjambre importa sobre todo por lo que representa. Muestra la descomposición del sistema político en el terreno, en lo local.

El enjambre y la colmena

Suele ocurrir, sobre todo en el otoño, que un grupo de abejas, en su búsqueda por un nuevo hogar, detecte una colmena en condiciones críticas. Entonces, prepara la invasión.

Con la reina al mando y un zumbido violento, el grupo ataca, expulsando a las antiguas inquilinas para siempre. A los apicultores siempre les ha sorprendido la rapidez y ferocidad con la que se construye un nuevo orden, un nuevo enjambre.

Enjambre –el alias utilizado para bautizar el gran operativo policial llevado a cabo el pasado fin de semana en el Estado de México– es el primer esfuerzo del gobierno federal por dismantlar las redes criminales que han capturado, total o parcialmente, el orden municipal. Es el reconocimiento de que, en última instancia, el crimen organizado está fuertemente anclado en lo local e inserto en las instituciones más básicas del Estado.

El sábado, mientras el país dormía, más de mil quinientas abejas afilaban su aguijón para atacar la colmena. Eran de todo tipo: policías, militares, fiscales, marinos. La dimensión de la operación era un secreto bien guardado. Los alcances de Enjambre solo eran conocidos por un puñado de funcionarios que durante semanas reportaron exclusivamente al fiscal del Estado de México, José Luis Cervantes, y al secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch.

Enjambre se desmarca del ayer y apunta hacia la construcción de una nueva lógica para enfrentar al crimen. De inicio, se coloca en las antípodas de lo visto en administraciones anteriores. Traza sus contrastes.

Por un lado, Enjambre se distingue de la estrategia de López Obrador al priorizar la acción policial por encima

de la consolidación de equilibrios criminales, aun si éstos derivan en situaciones poco violentas. Si Enjambre es algo más que flor de un día, es el anuncio de que el nuevo gobierno está dispuesto a romper con esquemas de gobernanza criminal bien arraigados entre la población. Admitámoslo: el punto de equilibrio

del péndulo está lejos de ser evidente.

Por otro lado, lo visto el fin de semana marca su línea con la estrategia seguida durante el gobierno de Felipe Calderón. Dos fueron las características de los operativos entre 2006 y 2012: la consumación de ejecuciones extrajudiciales y la ausencia de acompañamiento judicial a la acción policial. Nada de eso vimos en Enjambre. La promesa es el seguimiento puntual de cada carpeta de investigación y la coordinación entre policía y Fiscalía. Suena poco; es muchísimo.

Es un acierto, en la forma, y en el fondo, que la operación no haya apuntado su aguijón hacia un solo grupo ni un único partido. Entre los detenidos del fin de semana hay funcionarios relacionados con todos los grupos políticos y provenientes de zonas bajo control de todos los grupos criminales.

Morena, Familia Michoacana, PT, Mafia Nueva, MC, Nuevo Imperio, Acción Nacional. En la licuadora de letras y nomenclaturas caben todas las combinaciones posibles. La mayor virtud de Enjambre fue no intentar depurar los ingredientes.

Enjambre es un bofetón a la cara. Enseña la descomposición del sistema político en donde importa: en el terreno, en lo local. La debilidad del orden municipal se refleja ahí: en el peso extra al precio del aguacate, en el pago en efectivo al tesorero municipal, en el taxista que da el pitazo al halcón, en el incendio

de la tortillería que no pagó la extorsión. En cada uno de estos actos hay muchos perdedores, pero también vencedores. Éstos no están en Amanalco, Texcaltitán o Tonatico; están en las oficinas centrales de los partidos nacionales que voltearon a otro lado mientras la colmena se pudría. Palomearon nombres, repartieron dinero, callaron ante el reclamo de la gente.

El látigo de Enjambre golpea lo local, pero ojalá su azote alcance hasta la Ciudad de México.

El Estado son instituciones y reglas; pero también símbolo, abstracción y relato. Lo mismo ocurre con la acción policial. Enjambre importa por lo que es, pero, sobre todo, por lo que *representa*. Frente a la imagen del Estado descompuesto y fragmentado; Enjambre se presenta coordinado y resuelto. Frente al Estado rebasado y condescendiente; Enjambre muestra músculo y audacia.

Hacia tiempo que no veíamos a las abejas volar de esa manera. Los apicultores miran sorprendidos.

El látigo de Enjambre golpea lo local, pero ojalá su azote alcance hasta la Ciudad de México.

El Estado son instituciones y reglas; pero también símbolo, abstracción y relato. Lo mismo ocurre con la acción policial. Enjambre importa por lo que es, pero, sobre todo, por lo que *representa*. Frente a la imagen del Estado descompuesto y fragmentado; Enjambre se presenta coordinado y resuelto. Frente al Estado rebasado y condescendiente; Enjambre muestra músculo y audacia.

Hacia tiempo que no veíamos a las abejas volar de esa manera. Los apicultores miran sorprendidos.





Columna invitada

Fadlala Akabani

Analista

X: @FadlalaAkabani

EU, la verdadera puerta de entrada de productos chinos

Bajo el contexto de la próxima renegociación del T-MEC (2026) y en la antesala del segundo periodo de **Donald Trump** como presidente de Estados Unidos, las proyecciones más razonables indican un periodo complejo para la política exterior nacional, dada la muy alta probabilidad de escalada en la guerra industrial comercial entre China y Estados Unidos a partir del 20 de enero de 2025.

Sin ejercer formalmente aún su cargo, **Trump** ya adelantó aranceles del 25% contra México, al que se le acusa de poner en peligro la seguridad nacional de EU por la violencia del narcotráfico y ser la puerta trasera de entrada de los productos chinos a Norteamérica. Según esta hipótesis, China usa a nuestro país como plataforma en un esquema de triangulaciones comerciales; esto no es sólo majadero e insultante hacia la soberanía nacional, sobre todo es incorrecto.

Como suele suceder en temas de la agenda binacional como migración, narcotráfico y la violencia de los cárteles, EU no asume el grado de responsabilidad que comparta el impacto de sus hábitos de consumo y cultura del despilfarrero, que lo ubican como el mayor importador de productos y mercancías en el mundo. 42% de los bienes que consume EU vienen de China, México y Canadá, e imponer aranceles sólo incrementaría la inflación que ya aqueja al pueblo estadounidense desde la pandemia; a su vez sería un freno al crecimiento del sector industrial y productivo. Asimismo, la disparidad en la balanza comercial entre EU y China es cada vez más una tendencia consolidada a favor del gigante asiático; tan sólo en septiembre de 2024 China exportó a EU 47 mil millones de dólares, mientras que importó desde EU sólo 13 mil 700 millones de dólares, es decir, un déficit por 33 mil 300 millones de dólares sólo en un mes.

Tomemos como ejemplo un sector que es espacio de competencia directa en la guerra industrial comercial, el automotriz; es claro que le están ganando la carrera a EU, no sólo en mercados de segmento bajo como el hecho de la dominancia de motocicletas de origen chino en toda América Latina, sino también en segmentos tope de gama, en los que la calidad, innovación y digitalización de las prestaciones en vehículos de lujo chinos superan a las estadounidenses por un menor precio. Siendo positivos, el escenario en materia de competencia por el liderazgo en el sector automotriz es complejo para los países que integramos el T-MEC, pero es también una oportunidad para exigir lo mejor de nuestras capacidades productivas y de innovación.

Tal y como ha sucedido antes, con altura de miras y pensando en el beneficio de los pueblos de América del Norte, la 4T tiene alternativas creativas a los desafíos del siglo XXI. En esta ocasión, la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**,

ya ha presentado un plan para sustituir las importaciones de productos chinos y producirlos en territorio nacional, y en los otros dos países socios de Norteamérica, incluso en países europeos. El objetivo es reducir la brecha entre lo que se está comprando de más a China, 81 mil 500 millones de dólares, y lo que estamos siendo capaces de venderle, 18 mil 800 millones de dólares, en todo 2023.

Para atender esta situación, ya se cuenta con un proyecto que considera sectores estratégicos y con base en áreas de oportunidad específicas con proyecciones puntuales y datos concretos, como el porcentaje de componentes procedentes de China en los automóviles producidos en México (7%) comparado con el de componentes chinos en EU (9%). México no es la puerta trasera de entrada de productos asiáticos a Norteamérica, esta idea es incorrecta y expresa falta de capacidad de asumir que China se ha vuelto el gran exportador del mundo y que es una potencia económica del primer orden.

Tanto la política exterior mexicana como la capacidad diplomática de la Presidenta hacen imposible pensar en nuestro país como un actor agresivo y visceral, por el contrario, la fuerza de la 4T sitúa a México como un agente de cambio a partir de propuestas que surgen del genuino respeto por la soberanía de nuestros socios comerciales y exigimos a cambio el mismo respeto. Conuerdo con la doctora **Sheinbaum** y con el sentir que expresó en la carta enviada a **Trump**; nos tenemos que poner de acuerdo por el bien de nuestras economías y de nuestros pueblos; necesitamos establecer un diálogo de alto nivel y en el marco del respeto a nuestras soberanías; la fortaleza económica de la América del Norte se basa en nuestra sociedad comercial; sin embargo, si busca confrontación, la encontrará.



PULSOPOLÍTICO**ACORDÓ SHEINBAUM
FREAR MIGRACIÓN: TRUMP**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Después de que la Presidenta Claudia Sheinbaum sostuviera un diálogo telefónico con Donald Trump, que calificó de "excelente", ella le aseguró que, gracias a las acciones adoptadas por el Gobierno mexicano, "ya no llegan caravanas de migrantes a la frontera norte", lo que él interpretó, y así lo declaró en Washington, que ella "acordó cerrar la frontera sur de México para detener la migración hacia su país", durante la "maravillosa conversación" que sostuvieron.

Después de la carta que dio a conocer, antes de remitirla a su próximo homólogo, para responder a su amenaza arancelaria, migratoria y del tráfico de fentanilo, ella optó por comunicarse personalmente con el presidente electo de Estados Unidos, de la que cada quien dio su versión, por lo que la Presidenta se adelantó al precisar que "la postura de México es no cerrar fronteras sino tender puentes entre gobiernos y pueblos".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La imposición de un arancel de 25 por ciento a productos mexicanos, según declaró Marcelo Ebrard, secretario de Economía, ayer en la mañana, sería "un tiro en el pie" para las empresas estadounidenses y originaría la pérdida de por lo menos 400 mil empleos en ese país, de acuerdo con la cifra en conjunto en la industria automotriz y de autopartes, entre ellas General Motors, Ford y Stellantis, que conforma uno de los conglomerados industriales y tecnológicos con países de Europa, Japón y Corea.

Su interpretación a la amenaza de Donald Trump fue que "cuando dice voy a ponerle a México 25 por ciento porque exporta demasiado a Estados Unidos, lo que está diciendo es que vamos a ponerles un impuesto a las empresas norteamericanas más importantes del mundo".

Sigue el embrollo por la elección de juzgadores, ahora por esa declaración de la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, que advierte que defenderá su propuesta de que se le otorguen 113 mil 205 millones de pesos para ese proceso.

Por lo pronto, éstos y sus bancadas se encaminan a aprobar que los fideicomisos de los organismos autónomos que desaparecerán, vayan a dar al Presupuesto de Egresos de la Federación 2025.

Dos preguntas van y vienen a lo largo del territorio nacional: una es ¿por qué el Operativo Enjambre en el que participaron todas las instituciones de seguridad se inició en el Estado de México? y, otra, ¿por qué el silencio casi generalizado de la "oposición" partidista y legislativa ante la extinción de los organismos autónomos?

Por ello, la comisionada del Inai, Julieta del Río Venegas, tundió a legisladores y a quienes se jactan de la desaparición de éste, de que con el tiempo comprenderán lo que hicieron.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)

CLASE POLÍTICA

En el Senado, Morena propone a China para sustituir a EU como socio



Por Miguel Ángel Rivera

Un día después de que el magnate Donald Trump fue reelegido presidente de los Estados Unidos, la primera mandataria de México, Claudia Sheinbaum Pardo, aseguró que “no hay motivo de preocupación”, a pesar de que el político republicano hizo gran parte de su campaña con base en amenazas contra México y de que anunció que impondría aranceles elevados a las exportaciones mexicanas si nuestro gobierno no contiene la migración.

“México siempre sale adelante, somos un país independiente, libre, soberano, va a haber buena relación con Estados Unidos, estoy convencida de ello”, dijo la primera Presidenta de México, quien en aquella ocasión no mostró ninguna prisa por felicitar al multimillonario por su victoria electoral.

“En el momento en que ya sea oficial el triunfo vamos a establecer comunicación y a tener buenas relaciones”, añadió la Presidenta.

Sin embargo, las circunstancias hicieron cambiar de opinión y apenas el día 7 de noviembre se dio a conocer que los dos jefes de Estado habían sostenido una conversación telefónica.

Al confirmar el diálogo la presidenta Sheinbaum mantuvo su optimismo.

La presidenta de México, Claudia Sheinbaum, dijo que mantuvo una llamada telefónica “muy cordial” con el mandatario reelecto. “Tuvi- mos una llamada muy cordial con el presidente electo Donald Trump en la que hablamos de la buena re-

lación que habrá entre México y Estados Unidos”, aseguró la mandataria en la red social X.

Por su lado, Trump ha sostenido su política agresiva contra México e insiste en imponer aranceles del 25 por ciento desde el primer día de su segundo mandato si nuestro país no contiene la migración y el tráfico de drogas, especialmente de fentanilo.

Esto ya hizo cambiar un poco el tono de los comentarios de la presidenta Sheinbaum respecto al futuro mandatario de los Estados Unidos. En su mañana de ayer, martes 26, la presidenta mexicana advirtió a Trump que nuevos aranceles no detendrán la migración irregular ni el consumo de drogas en Estados Unidos.

“Presidente Trump, no es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en Estados Unidos”, dijo Sheinbaum su habitual rueda de prensa al leer una carta que enviará este martes al líder republicano y en la que también le propone entablar un diálogo.

“En el momento en que ya sea oficial el triunfo vamos a establecer comunicación y a tener buenas relaciones”, repitió la presidenta.

“El diálogo es el mejor camino”, dijo Sheinbaum en su conferencia de prensa diaria, en la que llamó a negociar con el gobierno entrante de Trump, al tiempo que expuso las medidas que México ya ha tomado para calmar algunas de las preocupaciones de Trump.

EN VEZ DE EU, ASOCIARNOS

CON CHINA, PROPONEN EN EL SENADO

La actitud conciliatoria de la primera mandataria no tuvo esta vez eco total en el Senado, la Cámara del Poder Legislativo que tiene la facultad exclusiva de supervisar la política exterior de nuestro país.

En lo que se presentó como una expresión de respaldo a la presidenta Sheinbaum, el “entonado” de Morena, Gerardo Fernández Noroña, hizo una declaración en su calidad de presidente del Senado, para marcar distancia respecto del futuro mandatario de los Estados Unidos.

“En mi facultad, en mi condición de presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores, quiero presentar el siguiente pronunciamiento.

“Respaldo a la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo sobre las declaraciones del presidente Electo de los Estados Unidos, Donald Trump, del pasado 25 de noviembre.

“El pasado 25 de noviembre, el presidente electo de los Estados Unidos de América, Donald Trump, manifestó que una de las primeras medidas que aplicaría desde su gobierno sería la de imponer aranceles del 25 % a nuestra patria en reclamo a la migración y el tráfico de fentanilo a los Estados Unidos.

“En cuanto a la migración, México no es responsable del flujo de migrantes de Centro y Sudamérica o de otros países del mundo hacia los Estados Unidos.

“A pesar de ello ha colaborado con el gobierno estadounidense, a



tal grado que ha disminuido en un 75 % el cruce sin la documentación respectiva al vecino país.

“México ha insistido en promover empleo y desarrollo económico en América Latina para enfrentar las causas profundas que generan el fenómeno migratorio a Estados Unidos de América de seres humanos en búsqueda de oportunidades para cubrir sus necesidades básicas.

“Tanto México como Estados Unidos son países que se han enriquecido con la población migrante y es necesario superar todo racismo y xenofobia para atender el fenómeno migratorio con humanismo y solidaridad, reconociendo, sobre todo, Estados Unidos, que los migrantes han contribuido y siguen contribuyendo con su trabajo y esfuerzo a la riqueza del vecino país.

“En cuanto al tema de consumo de drogas, nuestro país ha colaborado permanentemente con el gobierno de nuestra vecina nación en el combate al crimen organizado y en especial al narcotráfico; ha tomado medidas especiales para combatir el flagelo del fentanilo que causa graves estragos a la población de los Estados Unidos”.

Más adelante, Noroña expuso que “es necesario darse cuenta que nuestra relación económica es de tal magnitud que cualquier decisión que afecte alguna de nuestras economías tendrá, necesariamente, un impacto en ambas naciones” y, en particular advirtió:

“La imposición de aranceles no sólo afectaría a las empresas estadounidenses que operan en México y a nuestra economía, tendrían un impacto negativo de los consumidores y de la economía estadounidense, además, de ser una medida injusta, unilateral que violenta los acuerdos comerciales existentes entre ambas naciones.

También recordó que la Asamblea General de la ONU en su resolución A/C.3/79/L.25 del 31 de octubre de 2024, manifestó sobre las medidas coercitivas unilaterales que crean obstáculos a las relaciones comerciales entre los Estados, impiden la realización plena del desarrollo social y económico y menoscaban

el bienestar de la población de los países afectados...

“Por estas razones, desde el Senado de la República apoyamos el llamado hecho por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo al presidente electo Donald Trump, a retirar cualquier amago de sanción económica y a construir mediante el diálogo y el acuerdo las políticas necesarias para combatir todo tipo de dificultad que surja entre las naciones.

Más radical, el presidente de la comisión de Puntos Constitucionales del Senado, Óscar Cantón, propuso fortalecer relaciones con China, que “podría sustituir a Estados Unidos como socio comercial”.

Cantón dijo que el Senado respalda a la presidenta Claudia Sheinbaum, en el sentido de que México responderá “arancel por arancel” a esta “bravuconada” de Trump.

Recordó que México tiene los mismos derechos que Estados Unidos y Canadá, por lo que no van a admitir amenazas en términos de la defensa de la soberanía y de la dignidad nacional.

El presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales insistió que no es con este tipo de amenazas como se van a resolver los problemas, sean de narcotráfico o migración.

Señaló que las amenazas de Trump “son exabruptos, como él acostumbra y sería deshacer el mayor bloque económico del mundo”.

Cuando se le preguntó si fortalecer la relación con China no sería interpretado en los Estados Unidos como un agresión, el senador Cantón respondió: “No, es contestar a una agresión de tipo económico, como la de Estados Unidos”.

Más adelante sostuvo: “México no lo está provocando, que quede claro, México es muy consciente y pide cooperación, coordinación y que haya acuerdo que le convenga a las tres economías. Pero, México no va a bajar los brazos, México tiene suficientes instrumentos diplomáticos, jurídicos, históricos y tiene la fuerza de la legitimidad de una presidenta de la República que es verdaderamente lo que le da sentido al pueblo de México”.

¿México puede cambiar de socio?, se le insistió.

Por supuesto que sí, claro que sí, con China en primer lugar, China es ahora una potencia económica, que es la verdadera amenaza hacia el imperio norteamericano. Entonces, si no te dejan otra posibilidad de comerciar económicamente, entonces tú va a tener que ir donde puedas vender tus productos, donde te pueden vender tecnología”.

arcangelpaz@me.com

“Presidente Trump, no es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en Estados Unidos”, dijo Sheinbaum al leer una carta que enviará a Trump.





El surgimiento y la evolución de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) representan un capítulo significativo en la historia económica y social de México. Fundada en 1929, en un contexto marcado por la Revolución Mexicana y las secuelas de la Gran Depresión, la Coparmex se estableció como una respuesta a la necesidad de unir a los empresarios en un solo organismo que defendiera sus intereses y promoviera un entorno favorable para el desarrollo empresarial en el país. Desde su nacimiento, la organización ha mantenido un enfoque claro: ser un sindicato que represente a todos los empresarios, sin importar el tamaño ni el sector de sus actividades.

La Revolución, que costó entre 1.5 y 3 millones de vidas, dejó una herencia de violencia y caos, pero también la oportunidad de reformar la estructura política y económica del país. La Constitución de 1917, producto de este conflicto, marcó un hito al incorporar por primera vez garantías sociales y derechos laborales colectivos a nivel mundial. Fue en este contexto que surgieron nuevas ideas y conceptos que sentarían las bases para la creación de la Coparmex.

En la década de 1920, México experimentaba una transición hacia un modelo de "presidencialismo" que otorgaba al Estado un control significativo sobre la economía y la sociedad. Los empresarios de la época se vieron obligados a agruparse en cámaras para interactuar con el gobierno y, a menudo, estos gremios estaban más interesados en defender intereses particulares que en representar un frente unificado. Esta fragmentación llevó a un creciente interés entre los empresarios por crear un organismo que los aglutinara y representara sus intereses de manera más transversal.

Luis G. Sada, un destacado industrial con una visión social anticipada, propuso en 1929 la creación de un sindicato de empresarios que uniera a todos los sectores de la iniciativa privada en México. Esta idea fue recibida con entusiasmo y rápidamente se inició un proceso de análisis que culminó en la presentación del Acta Constitutiva de la Coparmex el 26 de septiembre del mismo año. Así, se fundó un organismo cuya misión actual es: "Promover el bien

común impulsando el emprendimiento y la innovación para lograr el desarrollo inclusivo".

A lo largo de su historia, la Coparmex ha tenido que enfrentar numerosos desafíos. Durante la nacionalización de la banca y otras industrias en la década de 1980, se convirtió

en la voz del empresariado, criticando abiertamente las políticas estatistas que amenazaban la libertad de mercado y la propiedad privada. A pesar de la tensión política, la organización buscó mantener un diálogo constructivo con el gobierno. La Coparmex también ha jugado un papel crucial en la promoción de la responsabilidad social empresarial, entendiendo que el éxito de las empresas no debe medirse únicamente por su rentabilidad, sino también por su capacidad para contribuir al bienestar social. La organización ha promovido políticas que fomenten el respeto a los derechos humanos y laborales, así como la igualdad de género y la inclusión en el entorno laboral.

En la actualidad, la Coparmex sigue siendo un actor relevante en la esfera económica y social de México. Representada en 105 ciudades de todo el país, con más de 36,000 empresarios afiliados que generan alrededor del 30% del PIB nacional y 4.8 millones de empleos formales, la organización ha mantenido su compromiso con la libertad empresarial y el desarrollo sostenible. A medida que se aproxima al centenario de su fundación, la Coparmex sigue adaptándose a los nuevos desafíos del entorno político y económico, siempre con la premisa de que, antes que empresarios, son ciudadanos y, antes que ciudadanos, personas.

La construcción de un país basado en la libertad y la responsabilidad requiere un esfuerzo constante y colaborativo. La Coparmex ha demostrado ser un defensor incansable de estos principios, trabajando para garantizar que la voz de los empresarios sea escuchada y que se fomente un ambiente en el que puedan prosperar todos los sectores de la sociedad. La libertad, la competencia y la innovación son valores que la Coparmex, por medio de un Modelo de Desarrollo Inclusivo, seguirá promoviendo en su misión de contribuir al bienestar de México y de sus ciudadanos.





Antes de tapetito, hoy de igual a igual

MAESTRO, SEGÚN EL PRI, EU Y CANADÁ DESCONFÍAN DE MÉXICO POR CULPA DE MORENA.

-Sí, porque antes el PRIAN se ponía de tapetito a políticos del norte y en vez de defender al país actuaba como vendepatrias y lamebotas gringas, en cambio la 4T responde de igual a igual, como una nación soberana.

Alito dijo que son inaceptables los niveles de violencia con la 4T, y que “paz y tranquilidad han sido arrebatadas”.

-En Insurgentes Norte 59 hay un dictador que a cualquiera que lo critique lo expulsa, agudizando la crisis priísta, apagando la alegría de otros tiempos de bonanza a costa del pueblo, y provocando desbandada de militantes en medio de un silencio sepulcral. Ah, y eso de “festejar” en Uruguay el triunfo del socialista Yamandú Orsi, no se lo cree ni su cómplice Carolina.

Lilly Téllez criticó la respuesta de Sheinbaum a Trump y afirmó que era “busca pleitos”.

-Mira quién habla: #LadyBellaca, quien gritonea, patalea y enloquece si está frente a alguien de tez Morena, y ahora traiciona a México con su mensaje vil y servil a Trump y Marco Rubio. Y Salinas Pliego también.

La FGJCDMX investiga a Jorge Romero por movimientos financieros por más de 350 mdp.

-El Cártel Inmobiliario Panista da para eso y mucho más. Es ganar dinero con el sudor de los albañiles que construyen 10 o más pisos con materiales de mala calidad, y de los condóminos que se las ven negras para pagarlos.

Joel Ayala va por la reelección en la FSTSE con una planilla única.

-Otro que se convirtió en cacique, sus subordinados explotados saben que se autoimpondrá y ni el juego le hacen con otra fórmula distinta.

Zahie Téllez, “jueza” de Máster Chef, fue secuestrada junto con su esposo por un tipo, y Uriel Carmona informó que ya fue arrestado.

-Suenan a montaje, a un caso “cocinado”, más porque el fiscal será despedido por el nuevo gobierno morelense, y quiere quedar como héroe.

Angélica Rivera hará el remake de Mirada de mujer.

-De mujer calculadora para actuar de primera dama, viajar en avión de súper lujo y ganarse una casa blanca, merecía un Ariel.





¿Qué perdemos cuando perdemos a los órganos autónomos?

En esta columna hemos machacado más de una vez la relevancia de los órganos autónomos. A unas horas de la desaparición oficial, si se concreta la votación en el pleno del Senado hoy, busqué en redes algunas declaraciones en el afán de encontrar argumentos a favor y en contra. Repasé declaraciones añejas y actuales sobre transparencia y rendición de cuentas.

El problema que encontré—además de la desaparición de los órganos autónomos—es que podemos intercambiar las declaraciones de los políticos dependiendo el año y varían dependiendo quién se encuentra ejerciendo el poder.

Como ejemplos aquí una cita: “Incongruente pensar que el órgano máximo de transparencia esté gobernado por los partidos”. Otra más: “Al Gobierno le incomoda que el Inai sea la institución que garantiza la transparencia, la protección de datos personales y la rendición de cuentas”.

Las frases son de Mario Delgado, quien fuera diputado y líder de Morena, y de Alejandro Moreno, dirigente del PRI y ahora legislador.

La primera es de abril de 2014, cuando Mario Delgado pertenecía a la oposición. La segunda cita es de Alejandro Moreno en 2023, que bien puede intercambiarse por

cualquier tuit de Delgado de antes de 2018.

O puede ser también: “El Coneval no debe desaparecer; esta renovación debe ser útil para afianzar evaluaciones que generen información para mejorar las políticas públicas”.

Esta cita es de Mario Delgado en julio de 2019, antes de la propuesta del expresidente Andrés Manuel López Obrador de desapare-

cer los autónomos.

Pero la frase bien podría haberla firmado o pronunciado en el debate alguno de los legisladores del PRI, PAN o Movimiento Ciudadano. O quizá las escuchemos hoy en tribuna.

Lo cierto es que ha habido debates acalorados de los mismos personajes que en más de una ocasión intentaron hacerse del control de los autónomos desde la Cámara de Diputados en legislaciones pasadas, como en el nombramiento de comisionados antes de 2018.

Y la verdad es que los argumentos a favor de los órganos autónomos y la manera de fortalecerlos no se los escuché a muchos personajes del PRI o el PAN antes de 2018, cuando no eran oposición.

Uno extraña el arroyo y los argumentos de los políticos a favor de la transparencia que hicieron los perredistas, después morenistas, quienes ahora están en los puestos de gobierno. O también se apreciaría que los priistas y panistas hubiesen tenido el cuidado que exigen con la transparencia y rendición de cuentas cuando estaban en el gobierno (en Campeche, por ejemplo).

Aunque creo que el verdadero reclamo es que carecemos de una clase política de oposición que pueda resistir las presiones, las investigaciones y la revisión de la calidad moral para dar una batalla. Parece que solo tenemos figuras con cabezas y frases intercambiables dependiendo quien ejerce el poder.

Hoy no hay dudas. Lo que perdemos es una línea constante que sirve de base para evaluar y exigir a un gobierno sin importar el color del partido.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Salud mental y violencia: un desafío multidimensional

En México, como en muchas partes del mundo, la salud mental enfrenta desafíos significativos que no pueden considerarse aislados de otros problemas sociales como la violencia e inseguridad. Su impacto es tan profundo, que un manejo inadecuado de esta cuestión de salud pública puede derivar en problemáticas a nivel individual, comunitario y nacional, evidenciando la urgencia de abordarla integralmente.

Si bien los problemas de salud mental no son la causa principal de la violencia, diversos estudios han encontrado que el riesgo de conductas violentas es ligeramente más alto en personas con trastornos mentales que en la población

general. Aunque no todas las personas con problemas de salud mental son violentas, abordar estos desafíos preventivamente es fundamental para mitigar su impacto en la dinámica social y comunitaria.

Y es que en nuestro país una porción significativa de la población se encuentra afectada por trastornos mentales, siendo la depresión y la ansiedad los más frecuentes y causantes de discapacidad. A pesar de la falta de estudios nacionales sobre la relación entre salud mental y violencia, investigaciones clínicas han identificado factores de riesgo específicos.

Por ejemplo, trastornos como el de personalidad antisocial, el límite de la personalidad y ciertos casos de psicosis pueden asociarse con comportamientos violentos, especialmente cuando no reciben tratamiento. Otros como el déficit de atención e hiperactividad (TDAH) afectan el autocontrol y la regulación emocional, propiciando conductas impulsivas y antisociales. En casos de esquizofrenia o trastornos psicóticos, síntomas como alucinaciones o delirios persecutorios pueden llevar a episodios violentos en situaciones específicas.

Otros trastornos graves como la esquizofrenia (que ya mencioné), el trastorno bipolar y el obsesivo compulsivo también impactan significativamente en ámbitos laborales, escolares y relaciones interpersonales.

Un factor preocupante es el vínculo entre el abuso de sustancias y la violencia. En México, donde el consumo de drogas y alcohol es significativo entre adolescentes y jóvenes, el riesgo de conductas violentas aumenta considerablemente. Este problema se refleja en el sistema penitenciario, donde un porcentaje considerable de personas encarceladas presenta

trastornos mentales no tratados, evidenciando la insuficiencia de servicios de salud mental en la comunidad.

Además, las comunidades con altos índices de trastornos mentales no tratados suelen experimentar mayores niveles de violencia doméstica, conflictos interpersonales y conductas delictivas. La falta de tratamiento puede generar dinámicas familiares disfuncionales que, en casos extremos, derivan en

episodios de agresión.

Ejemplos recientes, como el incidente en el Metro de la Ciudad de México, donde un hombre agredió a cuatro personas aparentemente sin motivo, subrayan la necesidad urgente de priorizar la salud mental. Este tipo de actos, que parecen carecer de lógica o empatía, pues podríamos pensar que una persona "en sano juicio" no los cometería, nos obligan a reflexionar sobre el papel de los trastornos mentales no tratados en la violencia cotidiana.

Como ciudadano y legislador he visto de cerca el daño que los problemas de salud mental generan a las personas y sus entornos. Por ello, no puedo dejar de celebrar iniciativas como el programa Vida Plena, Corazón Contento, impulsado recientemente por la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, que busca atender la problemática desde una perspectiva integral, incluso en el ámbito escolar.

Aplaudo esta iniciativa, pues es preciso establecer un enfoque integral que combine tratamiento médico, terapias psicosociales y educación comunitaria, junto con el combate al abuso de sustancias y la falta de acceso a servicios de atención para evitar que esta conexión impacte en la seguridad y estabilidad social.



**Gerardo Gutiérrez
Candiani**

Costo de liquidar instituciones autónomas

En el empeño por liquidar instituciones con algún grado de autonomía o que escapen a la colonización o al sometimiento partidista, desde el oficialismo se ha esgrimido el argumento de hacer ahorros. En la práctica, un pretexto para eliminar cualquier instancia estatal que pueda diferir de sus decisiones y cuentas.

A sí, adiós al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y la Comisión Nacional Hidrocarburos (CNH).

No por "austeridad republicana", sino, en el fondo, para acabar con la ventaja, para los ciudadanos o la democracia, de contar con contrapesos al poder político para contener abusos y mitigar los efectos de éstos y de malas decisiones e incompetencia. Incluyendo los altísimos costos y pérdidas que puede dejar el poder ilimitado, no sometido a controles ni rendición de cuentas.

Controles para que, primero, conforme al principio de legalidad, los gobernantes solo hagan lo que les está permitido expresamente por ley. Segundo, para que sean juzgados, y en su caso premiados o sancionados, por los resultados en el ejercicio de las facultades y los recursos que los ciudadanos les hemos confiado de forma condicionada y temporal, no ilimitada y permanente.

Las razones reales de la liquidación de estas instituciones no tienen nada que ver con su costo.

Su financiamiento como bien público (es decir, para todos) no llega ni a los talones de las inmensas pérdidas producto del despilfarro de la arbitrariedad en la toma de decisiones en el Ejecutivo Federal y sus dependencias, o, peor incluso, de la corrupción que propicia la falta de controles efectivos y de rendición de cuentas.

Más que menos gastos, lo previsible, con la eliminación de contrapesos y control, es que haya más abusos en el aparato estatal, con costos al alza, consecuencia lógica, también, de erosionar la capacidad técnica y operativa en áreas especializadas de regulación y servicios.

En el ataque a los órganos constitucionalmente autónomos se da una confusión, tácita o deliberada, entre lo que es el Estado y lo que es un gobierno. La principal diferencia es que el primero tiene un sentido de permanencia, como la organización política de la sociedad, mientras que segundo es temporal y solo una de las instituciones, si bien fundamental, del Estado. Al menos en una democracia.

En México, hoy estamos viendo una distorsión de este principio, tan sencillo, pero fundamental. Con un gobierno que pareciera querer absorber por completo al Estado: del Poder Legislativo, con una mayoría calificada artificial, al Poder Judicial; ahora liquidando a los organismos autónomos; en adelante, según la ruta del "plan C", acabando con la escasa independencia que queda en las instituciones electorales, así como con la pluralidad po-



lítica restante en el Congreso.

Por eso se habla de un ahorro, pero no se dice que éste, si es que puede abonar al gobierno, lo hace a costa del Estado mexicano y del bien común.

El Inai representa solo 0.01% del gasto total federal. Cuesta 65 centavos mensuales a cada mexicano. Pero, ¿cuál es el valor de que la información gubernamental, del interés de la nación y los ciudadanos, sea accesible? Que no sea secreta por decisión discrecional de políticos y funcionarios públicos.

Impedir esto último sólo es posible con una institución independiente que, en buena medida por eso mismo, pueda obligar a los gobernantes a compartir la información que es pública, es de todos.

El gobierno quizá podría ahorrarse una centésima de su gasto eliminando al INAI y endosando sus funciones a la Secretaría de la Función Pública, que ahora se llamará de Anticorrupción y Buen Gobierno. A cambio, será juez y parte en lo que hacía el órgano liquidado, con capacidad de decidir qué información comparte y cuál no, sin una tercera instancia capaz de obligarlo a actuar en función del bien público.

Empresario





La 4T ejecuta su plan para concentrar el poder absoluto, eliminando contrapesos; con el daño ya hecho, cualquier sugerencia parece irrelevante.

Palo dado

Nos parece un tanto hipócrita de la manada de Morena que extingan los autónomos, sin discusión, sin diálogo, sin análisis, de manera chicharrone- ra, pero a Estados Unidos le pidan “diálogo” en relación a las amenazas tarifarias recibidas del próximo Presidente norteamericano, Donald Trump.

Quieren que les extiendan a ellos como Gobierno lo que ellos no han estado dispuestos a extenderle a la sociedad mexicana en relación al Poder Judicial y los cambios que aprobaron acabando con su independencia, y lo mismo con la desaparición de autónomos, las nuevas leyes contra la minería, el despojo a los usuarios privados de agua que están tramando o a la cooptación del INE, que literalmente le hace ahora los mandados al Gobierno.

O sea, no existirá en México IMPARCIALIDAD ni en las elecciones, ni en los juzgados y tampoco transparencia o rendición de cuentas en el Gobierno.

Palo dado ni Dios lo quita, bien lo sabemos, y por lo que se ve, la autocratización del Gobierno avanza, mostrando que no le faltan

ALIADOS ni entre los afectados.

Demostrado queda que el hombre es el único animal que se tropieza dos veces con la misma piedra.

En el sexenio pasado, el mentor de la actual Presidenta, quien a pie juntillas sigue las instrucciones que le dejó en todas las decisiones de Gobierno que ha tomado para ponerle un “segundo piso” a la 4T, mismo que con el tiempo estamos seguros que correrá la misma suerte que la Línea 12 del Metro capitalino: se desplomará; pero decíamos: este señor, a quien COPIA miméticamente el actual Gobierno, TAMBIÉN designó un “Consejo Empresarial” para que lo “asesorara” y a sus integrantes los paseó, se sacaba la foto con ellos y los ponía en la pasarela afirmando que tenía todo su apoyo y que juntos tomarían medidas para impulsar la economía.

¿Y qué fue de estos “Consejos”?

No sirvieron para maldita la cosa, sólo para adornar al Tlatoani anterior y USARLOS como tramoya: JAMÁS les hizo caso, en las pocas veces en que se juntaron sólo fue para escuchar sus peroratas repetitivas.

Ese Consejo –y otros similares que formó quesque para controlar los precios, por ejemplo– no funcionó, y no por culpa de sus integrantes, sino porque su papel estaba dise-

ñado malévola y mañosamente para ser meramente decorativo.

EXACTAMENTE LO MISMO acaba de COPIAR la Sra. Sheinbaum: el mismo engaño, la misma simulación, el mismo rollo, otro Consejo Empresarial para que la aconseje en las negociaciones con el Gobierno de Trump y en temas de política económica.

Al igual que su mentor y padrino, los han colocado de tramoya.

Un punto importante: los PALOS ya los dieron; la política diplomática con Estados Unidos ya la fijó la Presidenta en su “CARTA”, el Congreso que manipulan Monreal y el otro López, siguiendo indicaciones que probablemente no provienen de la señora, ya logró LIMITAR la participación del sector privado en el tema de energía, desde el Gobierno compiten contra él en el sector transporte con todo el respaldo del presupuesto federal, ya aprobaron un presupuesto futuro que privilegia no la inversión productiva, sino caprichos, dádivas, DEUDA y el sostenimiento

de un MONOPOLIO gubernamental que no sólo está QUEBRADO, sino que ha puesto en RIESGO de quiebra también a empresas privadas que le prestaban servicios y a las que NO LES PAGA desde hace más de UN AÑO.

Debe en saldos no cubiertos A PROVEEDORES como 103 mil millones de pesos: por culpa de PEMEX, TODO EL ESTADO de Campeche se puede ir al caño a consecuencia del daño económico que ha padecido a manos de la paraestatal.

Además, ya expropiaron Iberdrola, Calica y el litio, para cuya explotación existen contratos con empresas privadas, a las que deben indemnizar), extinguieron los autónomos diseñados para proteger a los ciudadanos de los abusos del Gobierno, y en general han conducido a éste más por el sendero de la autocracia que de la democracia.

En suma, la 4T se encuentra en plan de ejecución de un plan malévolo que han ideado para acaparar y conservar el poder y emplearlo de modo absolutista.

¿Qué sugerencia van a escuchar estas gentes si el daño ya está hecho? ¿Acaso darle reversa a sus más aberrantes decretos? Lo dudamos.

Respetamos enormemente en lo personal a los integrantes de este nuevo grupo de empresarios, fotografían muy bien además, pero mucho tememos que, como en el pasado reciente, sólo LOS ESTÁN USANDO.



PAOLA FÉLIX DÍAZ

Una nueva gobernanza

Las nuevas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, impulsadas por la presidenta de la República y aprobadas por el Congreso de la Unión, tienen como objetivo modernizar la estructura gubernamental para estar a la altura de los nuevos retos que los contextos nacional e internacional plantean.

Se ajusta la estructura organizacional para eliminar la duplicidad de funciones de los entes públicos, así como para consolidar un gobierno íntegro que tenga como premisas la vocación al servicio público, la austeridad y la eficiencia.

Lo anterior, permitirá la continuidad y el fortalecimiento de un gobierno ético, responsable y transparente que rinda cuentas a la ciudadanía. En otras palabras, lo que se propone es seguir transformando la vida pública de México, dejando atrás de una vez por todas y para siempre los burocratismos, la simulación, la opacidad y la corrupción.

Se sientan las bases jurídicas para una interlocución adecuada entre el gobierno, la sociedad y el sector privado, que produzca de manera natural una nueva sinergia, y en consecuencia un pacto social y político renovado en beneficio de nuestro país y de las mexicanas y mexicanos.

Las reformas abordan 4 aspectos fundamentales:

1. Modifica y adiciona diversas atribuciones de las secretarías de Gobernación; Relaciones Exteriores; Seguridad y Protección Ciudadana; Hacienda y Crédito Público; Medio Ambiente y Recursos Naturales; Energía; Economía; Agricultura y Desarrollo Rural; Infraestructura, Comunicaciones y Transportes; Educación Pública; Salud; y Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano; Cultura y Turismo.

2. Actualiza la denominación y atribuciones de la Secretaría de la Función Pública para quedar como Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno.

3. Crea dos nuevas secretarías: la Secretaría de las Mujeres, a efecto de concentrar todos los esfuerzos institucionales para posibilitar a las mujeres el ejercicio de todos sus derechos y alcanzar la igualdad sustantiva; y la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación para articular estrategias de investigación científica y humanista.

4. Crea la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones para alcanzar una gobernanza digital que integre el uso de nuevas tecnologías en la Administración Pública Federal, cuyo impacto social será incommensurable.

Destaca que se moderniza el Servicio Nacional de Identificación Personal con el uso de nuevas herramientas tecnológicas, para que pueda compartir dicha información con otras autoridades para que se eviten duplicidades en el alcance de

los programas sociales, y se faculta a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para la realización de compras y contrataciones consolidadas quedando a cargo de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno la conducción de la política pública en la materia y la participación en la determinación de los bienes, arrendamientos o servicios y en las contrataciones.

La reforma posiciona la soberanía alimentaria como un eje central de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural con el objetivo de incrementar la productividad del sector agroalimentario y regula la comercialización de productos para mejorar el funcionamiento de los mercados en esta área. Asimismo, refuerza el derecho a la protección de la salud para garantizar una cobertura universal y establecer un modelo de mejora del abasto y administración de insumos médicos, optimizando la atención médica para las personas sin seguridad social.

En suma, es una reforma que consolida un proyecto nacional incluyente y democrático, que abre paso a una nueva gobernanza cuyo centro es el bienestar popular. ●

Activista social. @larapaola1

Se sientan las bases jurídicas para una interlocución adecuada entre el gobierno, la sociedad y el sector privado, que produzca de manera natural una nueva sinergia.



Póker político

Matías Pascal

Aranceles: ¿un all in que México NO PUEDE PAGAR?

El tablero comercial entre *México y Estados Unidos vuelve a calentarse*, pero esta vez la jugada viene con un riesgo más alto y *una mesa menos favorable para México*. Donald Trump, de regreso al poder como presidente electo, ha lanzado una amenaza que suena como un *all in desesperado: imponer un arancel de 25 % a todas las importaciones mexicanas*. Según Trump, esta jugada solucionará problemas como *la inmigración y el narcotráfico*. Pero quienes hemos visto sus partidas anteriores sabemos que esto es puro bluff; su verdadero objetivo es *consolidar su narrativa proteccionista y apantallar a su base electoral*.

La pregunta *no es si Trump está mintiendo o exagerando, eso ya lo sabemos. La verdadera incógnita es si el gobierno mexicano está preparado para enfrentarlo*. Y, siendo honestos, con las cartas que tenemos, parece que ni *Claudia Sheinbaum ni Marcelo Ebrard* tienen idea de cómo jugar esta mano.

México llega a esta mesa con una economía frágil, como el jugador que ya perdió varias manos y se aferra a las fichas que le quedan. Según *Moody's*, *nuestro crecimiento económico proyectado para 2025 es de apenas 1.2 %*, y *la inflación, aunque "controlada," sigue golpeando a las familias*. Por otro lado, seguimos dependiendo de un solo mercado: *más de 78 % de nuestras exportaciones van a Estados Unidos*. *¿Diversificación? Esa palabra no ha pasado de ser un discurso hueco en los últimos gobiernos*.

Ante esta amenaza, la reacción del gobierno mexicano ha sido lo de siempre: *levantar la voz y gritar "¡trampa!" desde el otro lado de la mesa*. Marcelo Ebrard, ahora *secretario de Economía*, se apresuró a declarar que *los aranceles serían "un tiro en el pie" para Estados Unidos*, mientras que *Claudia Sheinbaum prometió que México no se quedará de brazos cruzados*. Pero, ¿y luego? *¿Eso es todo?*

Si algo quedó claro con estas declaraciones es que *seguimos jugando de manera reactiva, como si el gobierno mexicano no entendiera*

que esto no se trata de quién grita más fuerte, sino de quién tiene la mejor estrategia. La presidenta *Sheinbaum parece más preocupada por proyectar firmeza que por analizar las implicaciones de entrar a una guerra comercial*. Y Ebrard, que en teoría debería ser el cerebro en esta mesa, está más enfocado en hacer declaraciones diplomáticas para la galería que en presentar un plan concreto.

¿Dónde está la estrategia? ¿Por qué no estamos viendo un análisis serio de las posibles consecuencias y las alternativas que tiene México? En lugar de "calentarse" y lanzar amenazas vacías, el gobierno debería enfocarse en desarrollar una jugada calculada. *Trump sabe que México es vulnerable, y cada grito impulsivo sólo confirma que nos tiene contra las cuerdas*.

Hablemos de lo que realmente está en juego. *Si Trump cumple su amenaza, sectores clave como el automotriz y el agroindustrial*

podrían recibir un golpe devastador. Las cadenas de suministro transfronterizas, que son el motor de nuestra economía exportadora, se verían afectadas casi de inmediato. *Según estimaciones de Ebrard, hasta 400 mil empleos en Estados Unidos estarían en riesgo, pero lo que no se dice es que México podría perder mucho más*.

En esta mesa, no hay espacio para improvisar. Dependemos tanto de Estados Unidos que cualquier movimiento drástico nos afecta más a nosotros que a ellos. *La falta de diversificación económica nos deja atrapados en un juego donde siempre somos los más débiles. Y no es culpa de Trump; es culpa de nuestros gobernantes*. Décadas de políticas económicas enfocadas en el norte nos han dejado sin otras opciones reales.



Es momento de cuestionar seriamente al gabinete de **Sheinbaum**. **Claudia**, como presidenta, ¿por qué no se está hablando de diversificar nuestras exportaciones de una vez por todas? ¿Por qué seguimos apostando todo al comercio con Estados Unidos mientras descuidamos mercados como Asia, Europa o incluso América Latina?

Y **Marcelo**, ¿dónde está el plan estratégico para enfrentar este conflicto? Hablar de represalias comerciales o de mecanismos del T-MEC suena bien en los discursos, pero ¿realmente tenemos las herramientas para hacerlo? Si el secretario de Economía está jugando esta partida sin una estrategia concreta, el costo será altísimo para millones de mexicanos.

La realidad es que no podemos darnos el lujo de seguir improvisando. México necesita urgentemente un plan integral que combine diplomacia, diversificación económica y fortalecimiento del mercado interno. Y ese plan debe empezar por reconocer nuestras debilidades en lugar de disfrazarlas con bravatas y discursos vacíos.

La amenaza de Trump no es nueva, pero la manera en que México la enfrenta debe cambiar. No podemos seguir jugando con una mano débil, confiando en que el T-MEC nos salvará mágicamente. Es hora de redefinir nuestra estrategia comercial y plantear una nueva visión para el futuro.

Claudia Sheinbaum y **Marcelo Ebrard** tienen en sus manos la responsabilidad de cambiar el rumbo, pero eso implica dejar de reaccionar emocionalmente y empezar a pensar estratégicamente. Cada jugada que hagan en los próximos meses definirá no sólo nuestra relación con Estados Unidos, sino también la estabilidad económica de millones de mexicanos.

La pregunta es: ¿están realmente preparados para jugar esta mano, o estamos ante otro farol del gobierno mexicano? Porque, seamos sinceros, con declaraciones vacías no se ganan partidas, y mucho menos contra un jugador como **Trump**, que está dispuesto a llevarnos al límite.

Nos vemos en la próxima edición de **Póker Político**, donde seguiremos analizando las jugadas que definen el destino de México. ¡Ciaooo!





PROTECCIÓN JURÍDICA DEMOCRÁTICA, SEGÚN MANDUJANO RUBIO

EDUARDO SADOT/COLABORADOR/@EDUARDOSADOT

Debe ser una obra de consulta permanente, no sólo para México, sino para cualquier democracia, particularmente países del hemisferio sur

Esta semana, en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se presentó el libro *Mecanismos Internacionales de Protección a la Democracia*, del maestro en Derecho Saúl Mandujano Rubio, quien ha sido profesor universitario en esa institución durante más de 38 años.

La obra es de lectura obligada ya que en ella se abordan los mecanismos internacionales a los que pueden acudir diversas instituciones a nivel internacional, las autoridades y organismos internacionales, los procedimientos y el alcance de sus pronunciamientos.

Lo destacable del trabajo es que se trata prácticamente de un manual y consejos de lo que puede hacer cualquier país y pueblo que sienta amenazada su democracia.

El doctor Juan Luis González Alcántara Carrancá prologa la obra, con esa lucidez y sabiduría que le caracterizan, dando un marco e introducción *ad hoc* para adentrarse en el conocimiento de los procedimientos internacionales, que muchas veces el ciudadano siente tan distante a sus necesidades.

Mandujano Rubio es un académico sólido, es parte de ese grupo de estudiantes formados en la antes ENEP Acatlán que abrevaron de los conocimientos de grandes juristas, como el mismo González Alcántara, además de Mario Rosales Betancourt, Julio Chelala, Magdalena Ramírez Chelala, Franco Carreño García, Luis Humberto Delgadillo Gutiérrez, Aarón Hernández López, Carlos Armando Biebrich Torres y Luis Donald Colosio Murrieta.

Además, de la época de los asilados centroamericanos en México, personajes como Esteban Rigi Faria, Héctor Sandler Giraveau, León Cortíñas Peláez, por mencionar algunos.

El libro de Saúl Mandujano debe ser una obra de consulta permanente, no sólo para México, sino además para cualquier democracia en el mundo, particularmente de los países del hemisferio sur, tanto de África como de América Latina.

La protección de las democracias se ha vuelto un tema recurrente ante la amenaza permanente del surgimiento de personajes y grupos que con el antifaz de democracias transitan hacia olocracias impune e imperceptiblemente.

Silenciosamente se filtran en al ánimo de los pueblos como el salitre sin que permita que los pueblo se percaten de ello.

La UNAM y particularmente los estudiosos del derecho libran una lucha académica con la intención de defender a las instituciones y al Estado de derecho, su esfuerzo se traduce en obras escritas, pronunciamientos y desarrollo de investigación y academia, que seguramente compondrá la memoria histórica de nuestro tiempo.

El Centro de Estudios Municipales de la FES Acatlán se ha convertido en un espacio de deliberación y aportación de soluciones en diversas materias para México.

Organismos internacionales como la Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Unión Europea, son espacios que impulsan la protección de la democracia frente a las acechanzas de modelos totalitarios, dictatoriales y autoritarios que aún conservan autoridad frente a los abusos del poder frente a los ciudadanos.

“La UNAM y particularmente los estudiosos del derecho libran una lucha académica para defender a las instituciones y al Estado de derecho”.





#OPINIÓN

DE LA OPERACIÓN ENJAMBRE A LA OPERACIÓN TAMAL

¿Quién desea participar en un concurso, certamen, elección, contienda si ya está previamente definido el ganador?



los mexicanos nos gustan las bromas. Pero hay malas bromas y la que nos acaban de recetar es de las peores; encima de ser excesivamente cara, anuncia el desastre que viene. Esta no se debió haber planteado y, ante los avisos de su puesta en marcha (que son varios), mejor hubiera sido cancelarla. Pero

prefieren seguir horadando el problema. Les encanta.

Ya se aprobó la Reforma Judicial; desestimaron al INE que pedía más tiempo y más dinero para llevar a cabo la elección del Poder Judicial. A los del régimen lo único que les importó fue que, hasta el viernes pasado, las personas inscritas para ser votadas no llegaban ni a 3,000. "¡Hay que hacer algo!", se dijeron alarmados.

Y como el viejo PRI ha resucitado en Morena, para este lunes, según el ministro en retiro Arturo Zaldívar de pronto ya se tenían cerca de 21,000 inscritos (según Ricardo Monreal, poco más de 10 mil; de acuerdo a Gerardo Fernández Noroña, más de 15 mil). ¿Quién da más?, pareciera que gritaban. ¿Habrán permitido a los muertos participar? Nunca lo sabremos.

Otra cosa que a los mexicanos nos gusta es dejar todo para el último momento. A los abogados se les conoce por esperar al término de los tiempos procesales. Pero lo que se atestiguó este fin de semana fue otra cosa.

¿Quién desea participar en un concurso, certamen, elección, contienda si ya está previamente definido el ganador? Se explica la escasa participación.

Y a partir de ello, dado que al régimen que nos gobierna no le gusta quedar mal, en cuestión de horas, antes de que acabara el plazo, el portal de inscripción se cayó y al reiniciarse su operación, ya contaba con cerca de 10 mil registros...

No pocos votos fueron de quienes, trabajando en el sector público, se vieron presionados por sus jefes. Al parecer se les exigió que se inscribieran para poder sacar adelante la Reforma Judicial.

¿Cuentan con cédula profesional como abogados? ¡Qué más da! Basta con que la bancada de Morena en la Cámara de Diputados asegure que "todos los inscritos para el Poder Judicial tienen buen nivel...".

Y no sólo cerca de 20 mil inscritos en dos días, sino también ese mismo número avalado por los comités de acreditación (uno por cada rama del Estado).

¿De verdad dio tiempo de leer todos los CV en menos de 48 horas? Sorprendente.

La realidad: a mayor número de "inscritos" se puede simular mejor quiénes podrán pasar a ser votados. Una operación de acarreo para impulsar a unos cuantos previamente palomeados. Aviso del error que es continuar con esta charada.

Otros: las solicitudes del INE, las alarmas que han encendido abogados, jueces, comunidad internacional. Las bajas crediticias y de calificación de país; el altísimo costo que significa la elección. Sin olvidar el latente peligro de que al igual que el CO pone candidatos, ahora ponga jueces.

La elección de jueces, magistrados y ministros no debería darse, pues no se tiene la certeza de que se elegirá a los mejores.

Desmantelaron el servicio profesional de carrera en el Poder Judicial y preparan el camino para acomodar a amigos y operadores tras unos comicios que prometen tener una participación desangelada.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MLOGUZMANVERO

**La elección
de jueces,
magistrados
y ministros no
debería darse**



**Juan José Rodríguez Prats**

Político

opinionexcelsior@gimn.com.mx

La debacle perfecta

¿Cuándo dejaremos de mentir con las normas jurídicas, que deben ser lo más sagrado y respetable?

Nadie puede servir a dos señores porque aborrecerá a uno y amará al otro, o bien se entregará a uno y despreciará al otro.

Mateo (6,24)

Qué trabajo nos cuesta a los políticos mexicanos reconocer y corregir errores! Padecemos el mal de la necesidad suicida. Señalo una excepción: Ernesto Zedillo reconoció el "error de diciembre" al inicio de su gobierno. Respalddando presupuestalmente la deuda del Fobaproa y con disciplina, logró corregirlo durante su periodo. En contraste, la 4T se empecina en darle continuidad a lo que evidentemente está dañando a México. Por ningún motivo deben admitirse fallas en la construcción del primero y segundo piso. Lo grave es que esa casa no tiene cimientos; el derrumbe será estrepitoso.

Al repasar diversos análisis de nuestra situación, hay una clara advertencia sobre los grandes peligros que se ciernen en nuestro futuro inmediato. La lista es larga. No hay motivos para estimular nuestro optimismo. Lo realista y responsable es precaver en todas las políticas públicas las medidas necesarias —y por tanto inevitables— para aminorar sus consecuencias más letales. Destaco algunos casos.

Nunca como hoy, hemos sido tan dependientes de Estados Unidos, resultado de nuestro prepotente nacionalismo. Me pregunto qué hubiera respondido nuestra Presidenta si su homólogo, Joe Biden, a su pregunta sobre la detención de El Mayo, le hubiera dicho que él, sin previo aviso ni consulta al presidente López Obrador y ante nuestra "negligencia", ordenó detenerlo en nuestro territorio. Difícilmente habría habido respuesta de la mandataria. El próximo gobernante de la nación más poderosa no va a tener la misma paciencia y tolerancia de quien ha sido un buen aliado los últimos cuatro años.

Las relaciones en un mundo globalizado deben diseñarse y ejecutarse con gran profesionalismo y sin baladronadas. No

sería conveniente arriar las banderas tradicionales que nos acreditaron en el pasado como una nación seria y respetable. Sugiero, en mi condición de ciudadano, reflexionar, con cuidado y sin improvisaciones cada evento en esta escabrosa, confusa y veleidosa geopolítica con una agenda radicalmente diferente a las anteriores.

En mi larga experiencia política jamás había visto una esquizofrenia legislativa como la que el Poder Legislativo federal y estatal han hecho en escasos tres meses. No tengo palabras para mi atolondramiento al escuchar la noticia, en boca de la titular del Ejecutivo federal: "Es un día histórico. Hoy se publica este decreto y lo resumiría diciendo: las mujeres ya están en la Constitución, nuestros derechos están garantizados en

la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos". ¿Quiere decir que antes de introducir ese innecesario concepto de "igualdad sustantiva" nuestra Carta Magna era sólo para hombres? ¿Cuándo dejaremos de concederle efectos mágicos a las leyes? ¿Cuándo dejaremos de mentir con las normas jurídicas, que deben ser lo más sagrado y respetable?

Eso no es lo peor, un ordenamiento que debe corresponder a las instancias municipales, tendrá rango constitucional: el derecho de los animales a ser protegidos. No daba crédito al contemplar a los legisladores llevar a sus mascotas para celebrar el evento. Poco faltó para que algunas en el micrófono, emulando a nuestros tribunos, emitieran ladridos y maullidos. Recordé mis lecciones de Introducción al Estudio del Derecho: los sujetos jurídicos tienen derechos y obligaciones. Con la 4T hemos renovado la teoría jurídica. Una causa más para avergonzarnos.

No he encontrado una voz sensata que esté convencida de que la reforma al Poder Judicial va a fortalecer el derecho de los mexicanos a tener acceso a la justicia. Es la más descomunal aberración, junto con la mal llamada "supremacía constitucional". El ineludible dilema se torna cada vez más próximo. O se sirve al pueblo, el primer señor, o se obedece al patrón con una mal entendida lealtad.

**Con la Cuarta
Transformación
hemos renovado
la teoría jurídica.
Una causa
más para
avergonzarnos.**



LORENZO CORDOVA VIANELLO

Nubes de tormenta

La relación de México con los Estados Unidos ha sido históricamente complicada y tormentosa. Pero lo que nos depara el futuro inmediato, con el segundo gobierno de Donald Trump, es inédito por su complejidad y la imprevisibilidad de sus consecuencias. En todo caso, la ruta está trazada y abiertamente enunciada. No hay engaño, en eso todos los autoritarios coinciden: sus amenazas no son amagos, son el anuncio de lo que viene, tal como ocurrió con la reforma para dismantelar al Poder Judicial en nuestro país.

A Trump hay que creerle, además, porque llega con condiciones de concentración y ejercicio del poder muy favorables para su proyecto político y su radicalismo. Primero, por el modo contundente con el que ganó la elección no solo por los asientos obtenidos en el Colegio Electoral, sino por el voto popular. Su respaldo ciudadano es incuestionable y valida su radical agenda nacionalista, proteccionista, socialmente conservadora, dis-

criminadora, sexista y, además, regresiva en cuando a los derechos.

Por otra parte, Trump logró el control total del Partido Republicano que se ha convertido en un promotor acritico de sus posturas extremas, su partido tendrá la mayoría de los asientos tanto en la Cámara de Representantes como en el Senado y, adicionalmente, la mayoría de los ministros de la Suprema Corte, en la que seis de sus nueve miembros fueron propuestos por mandatarios republicanos (tres de ellos por Trump en su primer mandato) coincide con la agenda del nuevo presidente, con lo que contará con el apoyo de los otros dos poderes, algo que no ocurría desde hace muchas décadas.

Además, al ejercer su segundo periodo presidencial Trump no tendrá que enfrentar la natural contención que supone la posibilidad de buscar la reelección, así que están dadas todas las condiciones políticas para desplegar a su gusto la agenda radical y cargada de rencores y ánimos de revancha que ha venido pregonando en los últimos años, incluidos sus profundos prejuicios y posturas antimexicanas.

Los anuncios de los nombramientos de quienes ocuparán altos cargos en el gobierno de Trump tampoco augu-

ran nada bueno. Se trata de fieles y convencidos sostenedores de sus posturas más extremistas. Los "halcones"—los exponentes más duros de la política norteamericana—volvieron al poder.

Por otro lado, frente a esas amenazas, México se encuentra en una situación de extrema vulnerabilidad. El gobierno de Sheinbaum ha tratado de minimizar los riesgos, particularmente por lo que hace a la amenaza de una renegociación total del TLCAN en los próximos años, pero la candidez con la que se está enfrentando el problema que se nos viene encima es preocupante.

El último ejemplo lo tenemos frente a nosotros con el anuncio de que el mismo día de su toma de posesión Trump impondrá un arancel generalizado de 25% a las importaciones mexicanas y canadienses hasta que sus vecinos no tomen medidas efectivas para impedir la entrada de migrantes indocumentados y el fentanilo a los Estados Unidos. Se trata de una bravuconada que hay que creerlos y no menospreciar.

Sheinbaum respondió a las amenazas con una carta, cuyos contenidos son totalmente suscribibles, llamando a la sensatez y al diálogo entre nuestras naciones para evitar una dinámica de guerra arancelaria que a nadie conviene (sobre todo a México, condenado a ser el más afectado en ese contexto).

Lo paradójico es que lo que demanda la presidenta es lo justo lo que el morenismo, ensoberbecido con su triunfo electoral y la super mayoría inconstitucional, concedida servilmente por los órganos electorales, se ha negado reiteradamente a hacer en el plano interno en los últimos años y, particularmente, en los últimos meses a propósito de los abusos legislativos que han venido cometiendo: dialogar, escuchar y construir consensos.

De nada sirven las ridículas bravatas de algunos senadores morenistas de que si los norteamericanos se ponen pesados nos vamos con China, pero me temo que el dismantelamiento y debilitamiento del Estado, el haber echado a prácticamente todos los cuadros técnicos para sustituirlos por funcionarios leales pero incompetentes, y el haber dividido al país agra-

viando y persiguiendo a quienes piensan distinto, nos van a cobrar la factura, justo cuando México necesita estar políticamente unido y contar con un Estado fuerte y solvente para enfrentar las nubes de tormenta que nos acechan desde el Norte. ●

Investigador del IJU-UNAM

México se encuentra en situación de extrema vulnerabilidad.



Teoría de la Conspiración

Aunque el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya afirma que no hay estado de excepción y pide a madres y padres de familia que envíen a sus hijos a las escuelas, la violencia en la capital de Sinaloa no ha cesado.

Y a pesar de los recientes acontecimientos violentos, Rocha Moya pidió a los padres de familia "no hacer el caldo gordo" a los que promueven la idea de que la situación que impera es de excepción, cuando se tienen acciones para inhibir los actos que se presentan que alteran la paz social.

Por su parte, en redes sociales padres de familia externaron que no llevarían a sus hijos a las escuelas por seguridad, en tanto la ola de violencia haya cedido.

Durante la madrugada de este lunes y luego de que la noche del domingo se presentaran tiroteos que dejaron por lo menos cinco hombres muertos, asimismo, grupos armados dispararon contra las cámaras de vigilancia en varios sectores, y tumbaron alrededor de 80 equipos, aunque todavía no se cuenta con un informe preciso del nivel de los daños.

Por su parte, la Secretaría de Seguridad Pública de Sinaloa informó que, a partir de las 2:23 de la madrugada se registraron alrededor de 31 reportes de balaceras en distintos puntos de la capital del estado.

También se reportó el hallazgo de una hielera con un narco mensaje en las inmediaciones de la secundaria federal número 2 en la colonia Miguel Alemán, cerca del estadio de béisbol.

La Universidad Autónoma de Sinaloa, el Tecnológico de Culiacán, el de Monterrey y algunas escuelas privadas suspendieron clases presenciales este lunes luego de las jornadas violentas.

Otras escuelas privadas se unieron a la suspensión de clases presenciales hasta nuevo aviso.

El gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya está obligado a garantizar que las escuelas permanezcan abiertas y que los estudiantes acudan a las aulas.

En poco más de dos meses, desde que inició la batalla entre Los Chapitos y Los Mayos, se reportan por lo menos 425 homicidios y 501 personas desaparecidas, en una espiral de violencia que no cesa, principalmente la ciudad de Culiacán, donde ahora se suma la resistencia de por lo menos 99 policías municipales a realizar los Exámenes de Control y Confianza establecidos por la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Y el gobernador, pide "no hacer el caldo gordo".

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



SACACORCHOS

- Vaya recibimiento el que tuvo en redes sociales el anuncio de que el Frente Cívico Nacional buscará convertirse en partido político en 2025 para participar en las elecciones de 2027.
- La mayor crítica que recibió este esfuerzo es que se trata de las mismas caras de siempre y que son políticos que ya han estado en otras fuerzas.
- Incluso se pasó revista a la militancia previa de sus principales figuras y se señaló la falta de cuadros nuevos en este intento por aparecer en la boleta electoral.
- Frases como "cartuchos quemados", "pura fruta fresca" -dicho de manera sarcástica- o la frase de que no quieren estar fuera del presupuesto fueron comunes en muchos mensajes que circularon en redes sociales.
- Y esto representa un factor extra que muestra el cansancio de buena parte de la ciudadanía en contra de partidos y políticos, a quienes se les coloca en la misma bolsa y se rechaza por igual.
- Si en lugar de viajar en helicóptero o pelear entre ellos, los políticos trataran de demostrar su utilidad para el país, es probable que este tipo de expresiones u opiniones dejen de circular en los espacios públicos.



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

LUISA FRENA A ATAYDE Y A MENDOZA

Por Alejandro Lelo de Larrea

El alcalde de la Benito Juárez, Luis Mendoza, y el coordinador de los diputados locales fueron por lana y salieron trasquilados por la futura presidenta del PAN en la Ciudad de México, Luisa Gutiérrez.

En alianza, le exigieron más posiciones en la planilla que registró en el proceso interno para elegir a la próxima dirigencia del partido, con la amenaza de que si no aceptaba postularían a la diputada Olivia Garza para que le hiciera competencia.

Creyeron que Luisa se iba a doblar. Pero sorpresota se llevaron: les respondió con un contundente no, y que estaban en su derecho de apoyar a quien quisieran y Garza en su derecho de competir por la Presidencia de su partido.

Así les bajó lo bravucones a Mendoza y a Atayde, quienes tuvieron que quedarse con la posición que les dio Luisa de buena voluntad política, en el entendido de que su papel es unificar al partido, no dividirlo, algo en lo que no pensaron ellos, pues sólo se ciñeron a sus ambiciones personales. Con esa decisión, Luisa demostró carácter y fuerza para dirigir al PAN capitalino, pero sobre todo algo que va en extinción: bondad política para sumar.

La confirmación de la planilla de Luisa consolida con mayor fuerza a Mauricio Tabe y a Santiago Taboada en el panismo de la capital del país. La conforman Mario Villanueva y Margarita Saldaña, del equipo de Tabe; Gabriela Graciano y Héctor Barrera (para secretario general), de Taboada; Talía Rincón y Óscar Abel, de Atayde, y de Luis Mendoza solo Tere Cisneros. También va Federico Döring, el lobo solitario. Por cierto, Graciano y Rincón tienen un pie del lado de Tabe, porque son sus colaboradoras en la Alcaldía Miguel Hidalgo.

Ahora el jaloneo vendrá por la instancia clave en la operación cotidiana del PAN: la Comisión Política Permanente, donde quieren meter la mano Mendoza y Atayde, pero Luisa y su grupo más cercano ya advirtieron que no los va a dejar pasar, pues al fin ella como presidenta tiene la atribución de proponer a la mayoría de los integrantes de esa Comisión, y su alianza más firme ahora es con Tabe y Taboada. Los tres juntos están armando un bloque muy sólido que va a llegar al Consejo Regional, en donde, reiteran, no van a pasar ni a Luis ni a Atayde y les ganarán con un margen muy amplio.

Después de que formalmente asuma el cargo Luisa Gutiérrez, quien encabeza la única fórmula registrada, habrá reajustes en el PAN capitalino, en las dirigencias de las Alcaldías e incluso podría haberlos también en el Congreso de la CDMX, específicamente relevo en la coordinación, por la enorme inconformidad que hay con Atayde. Aquí las opciones son Ricardo Rubio, del grupo de ella, lo que paradójicamente puede ser contraproducente para él. Pero también de Taboada, Daniela Álvarez, o de Tabe, Diego Garrido, actualmente vicecoordinador. En el PAN, su presidenta decide quién coordina la bancada, y se ayuda a tomar la decisión a partir de una consulta indicativa. A estas alturas, ya ni la tiene que hacer, ya sabe que prácticamente nadie quiere a Atayde como coordinador.

Este es un precedente importante que sienta Luisa, porque es la primera mujer que entra al grupo de los cinco que comanda Jorge Romero (se auto-denominan los 'quintos'), y ya demostró que Mendoza y Atayde no la van a doblegar, que no van a ser sus aliados, sino al contrario, y que tiene la fuerza para mantenerlos a raya, preservando la unidad del partido. Lo veremos.





**EDUARDO
TORREBLANCA**

COLUMNA INVITADA

EL T-MEC como rehén

Donald Trump decidió tomar como rehén al T-MEC. El problema original no está ni en México ni en Canadá. El "tiro" es con China.

La economía más poderosa del mundo, Estados Unidos, tiene un PIB ligeramente superior a los 28.5 trillones de dólares, mientras que China, segunda en importancia, "vale" 18.5 trillones. México equivale a 1.2 trillones de dólares de un total mundial estimado en 105 trillones de dólares.

La segunda economía del mundo, China, tiene además cuantiosas inversiones de empresas norteamericanas. Desde 1990 a la fecha se cuentan al menos seis mil 700 operaciones de inversión estadounidense en China, con un total invertido de 228 billones de dólares americanos, según datos de la Cámara de Comercio de China y Rhodium Group.

Durante muchas décadas las empresas del mundo se llevaron sus capitales y facilidades productivas a China para aprovechar las ventajas laborales y fiscales que les otorgaba esa nación y ahora tienen concentrados en ese amplio territorio, muy lejanos geográficamente hablando muchos secretos industriales, know how's y tecnología que se convierten en piezas sensibles para la estrategia soberana de los Estados Unidos.

México y Estados Unidos tienen una historia exitosa en el NAFTA y ahora en su segunda generación, el T-MEC. Para no ir muy lejos tomemos los primeros nueve meses del 2024. La suma entre lo que les vendimos y los que nos vendieron arroja la cantidad de 632 mil 289 mdd. En el mismo período, el intercambio de mercancías entre China y Estados Unidos sumó 426 mil 879 mdd.

Es impresionante saber que el intercambio entre México y Estados Unidos fue en 9 meses 48 por ciento mayor al de la Unión Americana y China. La nación asiática fue durante muchos, muchos años, décadas, el principal socio comercial de la Unión Americana y ahora lo es México.

Lo cierto es que México se ha ganado la duda respecto a la confiabilidad como socio, ciertamente luego de las reformas estructurales y el cambio de jugadas y políticas que han afectado nuestra relación de socios. No podemos negar que recientes conflictos apuntan a esa dirección, pero eso no justifica que Trump utilice al acuerdo comercial como rehén para solucionar otras problemáticas como el de la seguridad migratoria, el asunto del consumo de fentanilo y el de la estratégica ubicación de plantas clave para la seguridad económica de USA.

México ha respondido aunque, me parece que en atención a tamaños de inversiones la presidenta en funciones, Dra. Claudia Sheinbaum debió recordar a Estados Unidos,

los principios que en su momento destacó John F. Kennedy: "la geografía nos hizo vecinos, la historia nos hizo amigos, la economía socios y la necesidad de aliados. Haremos siempre lo necesario para responder como tales a las necesidades de la región en el contexto económico global que se nos presenta". Esa era la respuesta adecuada: elegante y de estatura. ●

● Mtro. En Periodismo Económico, titular del programa ENTORNO AL DINERO en TV, Comentarista en temas Económicos en MVS noticias y en programas en la cadena PCTV "A Fondo" y "Para Opinar". Experiencia de 40 años en periodismo económico-empresarial. Creador del concepto Universo Pyme. eduardo@torreblanca.mx



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

El fin de una
era. Vuelve el
proteccionismo

El proteccionismo y el ímpetu nacionalista van de la mano. En la visión de los patrioterros, la llegada a un país de mercaderías producidas en otro lugar del mundo es una suerte de conquista, una pérdida de soberanía y una entrega de lo que es propio a inicuas fuerzas del exterior.

Esos mismos guardianes supremos del sacrosanto patrimonio de la nación

no nos explican por qué pretenden, al mismo tiempo, que lo fabricado en casa sea vendido en otros territorios y que la gente de allá adquiera gustosamente lo que no se manufacturó en su caserío. Pero, en fin.

Justamente, recurrir al término “caserío” nos hace recordar que en algún momento, no hace mucho, se acuñó el término “aldea global” para dejar registro de la ruta que estaba tomando el planeta, a saber, la de una convivencia generalizada marcada, encima, por el intercambio abierto de bienes y servicios. La llamada “globalización”, para mayores señas.

Pues bien, ese alegre desprendimiento de los sentimientos tribales se ha acabado. Hoy, cada quien a lo suyo y si a un vecino de Waco, en el estado libre y soberano de Texas, le apetece trincar-se unos tequilas destilados en Jalisco, pues tendrá que apoquinar una cuota adicional, un sobreprecio decretado, pues sí, por los encargados de imponer que lo que se beba allí —y en Oklahoma

y en Nevada y en Arizona y hasta en la muy liberal California— sea el whiskey elaborado por los afanosos trabajadores de los talleres de Kentucky.

Dicho sea de paso, nada de champán de la campiña francesa, ni de elixires de malta pura provenientes de la brumosa Escocia, ni de caldos de La Rioja o de la provincia argentina de Mendoza, ni de las mejores cervezas conocidas desde que el mundo es mundo, a saber, las que se fermentan en el Reino de Bélgica.

A todos estos fabricantes, aranceles al gusto del señor Trump, faltaría más. Lo que le venga en gana, según su humor. Y lo mismo para el resto de los productos habidos y por haber.

Naturalmente, los países afectados por la aplicación de aranceles a sus exportaciones serán los primerísimos en... hacer exactamente lo mismo, o sea, ponerles a todo lo que provenga de Estados Unidos las correspondientes tasas para que les cuesten más a los consumidores locales. Glorioso proteccionismo, qué duda cabe. —

Nada de elixires de
malta pura provenientes
de la brumosa Escocia



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com

Trump y México

México, China y Canadá —en este orden— son los tres socios comerciales más importantes de Estados Unidos. México no ha dejado de crecer en importancia desde finales de la década de los ochenta: en 2015 alcanzó a Canadá y en 2022 rebasó a China. Por eso causaron tanto revuelo las declaraciones de Trump hechas en un *post* la noche del lunes en su plataforma Truth Social. El día que tome posesión de la presidencia, dijo, impondrá aranceles del 25 por ciento a todas las importaciones procedentes de México y Canadá, y del 10 por ciento a las de China. “El 20 de enero, como una de mis numerosas primeras órdenes ejecutivas, firmaré todos los documentos necesarios para cobrar a México y Canadá un arancel del 25 por ciento sobre TODOS los productos que entren a Estados Unidos, y sus ridículas fronteras abiertas ¡Este arancel permanecerá en vigor hasta que las drogas, en particular el fentanilo, y todos los extranjeros ilegales detengan esta invasión a nuestro país!”. En unas horas cayeron las monedas de los países afectados. El peso, en concreto, perdió cerca de 2 puntos porcentuales, con lo que continuó la caída que ha sufrido los últimos seis meses. Bastó para eso con una amenaza.

Sabemos que la decisión anunciada por Trump viola el T-MEC; sabemos que hará subir los precios en su país; sabemos que perturbará, allá, la economía y el empleo; sabemos que sufrirán las consecuencias dos de las empresas más importantes, Ford y General Motors, que llevan años haciendo en México coches para exportar a Estados Unidos. México produce la mayoría de los autos y autopartes que llegan a Estados Unidos. Y otras cosas también, como alcohol, maquinaria, electrodomésticos... “Un tiro en el pie”, dijo ayer Marcelo Ebrard. Pero el

mensaje de Trump, aunque no tiene lógica económica, tiene sentido político. Algo similar sucedió aquí con la cancelación y destrucción del aeropuerto de Texcoco.

No hay que tomar literalmente lo que dice Trump, pero hay que tomarlo en serio. Es un nacionalista económico. Las tarifas fueron una de sus promesas de campaña más repetidas, aunque las tarifas no detendrán la migración ilegal ni el tráfico de drogas, y provocarán inflación y perturbación de la economía americana. A Trump le gustan las soluciones fáciles y expeditivas a problemas complejos y difíciles. Dice poder terminar la guerra en Ucrania “en 24 horas”; dice también que México puede “resolver fácilmente” el tráfico de drogas y la migración ilegal. Se suponía que los aranceles iban a reducir el déficit comercial que tiene Estados Unidos con otros países, pero lo que sucedió, durante su primer gobierno, es que el déficit comercial aumentó una cuarta parte.

¿Qué respuesta dará el gobierno de México? “El régimen debería estar construyendo en estos momentos una estrategia de unidad nacional para encarar el desafío que se nos viene encima”, escribió Jesús Silva-Herzog Márquez, pero no: “La única unidad en la que piensa es la unidad al interior de un partido y de un movimiento”. Debemos estar unidos en México, y aliados con los intereses de Estados Unidos que serían afectados, para poder enfrentar la amenaza de Trump. ■

Le gustan las
soluciones fáciles
y expeditivas a
problemas complejos
y difíciles



LA IDEA A DESTACAR

ALFONSO ZÁRATE

Analista



El operativo Enjambre o el parto de los montes

ALFONSO ZÁRATE

Para Patty Gámez.
In memoriam

No se trató de un montaje al mejor estilo de *Producciones García Luna*: la presentación en el hangar de la Policía Federal de personajes que aparecían en la lista de objetivos prioritarios, como ocurrió con un burlón Edgar Valdez Villarreal, *La Barbie*. El *show* incluía la exhibición, en un primer plano, del armamento incautado. No se replicó porque habría parecido una mala copia del *Súper Policía* hoy en desgracia, sin embargo, el comunicado oficial parecía confirmar un golpe de timón: “no más abrazos, ahora sí vamos en serio”.

Trabajos de inteligencia habrían precedido al despliegue de 1,500 elementos de la Guardia Nacional, el Ejército, la Marina y la policía estatal, que en un operativo simultáneo detuvieron a siete *peligrosísimos* servidores públicos de cinco municipios mexicanos; no le restó mérito al operativo el hecho de que de las 14 órdenes de aprehensión, solo cumplimentaran 7, una eficacia del 50 por ciento.

Dotado de extraordinarias atribuciones constitucionales y legales confeccionadas a su medida, Omar García Harfuch se estrenó con un operativo lucidor pero fofo. Por lo que se conoce hasta ahora, con excepción de la alcaldesa de Amanalco, María Elena Martínez Robles —con supuestos nexos con el cartel de La Familia Michoacana y presunta autora intelectual del homicidio del síndico Miguel Ángel Lara y de su chofer—, la mayoría de las acusaciones resultan enclenques, incluso ridículas: por secuestrar por 10 o 15 minutos a algunas comerciantes de postres y despojarlas de 3,260 pesos;

por haber solicitado a una vendedora ambulante un pago semanal de 10% de sus ventas; por haber extorsionado a una persona que circulaba en un auto sin placas... ¿En verdad se movilizaron 1,500 elementos (en promedio 214 para cada detenido) para la detención de siete servidores públicos con acusaciones tan graves como la de exigir una “mordida” para dejar ir a quien circulaba sin placas?

En 2023, según apunta Danielle Dithurbide, conductora del noticiero *Despierta de Televisa*, el Estado de México tuvo el primer lugar en denuncias por extorsión. En el mismo reportaje un exmandado de la Fiscalía revela el horror: ¡la extorsión se opera desde dentro de la institución!

Hartos de las extorsiones de policías y personal de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, empresarios de Ecatepec, Tlalnepantla y Valle de Chalco denuncian que les exigen dinero a cambio de no abrirles investigaciones falsas y que les fabrican cateos que se convierten en robos de mercancía y en el hurto de lo guardado en bóvedas de millones de pesos. Pero los detenidos en la Operación Enjambre nada tienen que ver con esos hechos.

Más allá de este operativo, lo que sí amerita análisis son los “enfrentamientos” que se han dado en días recientes entre fuerzas públicas y delincuentes: en octubre pasado, una “batalla militar” a 11 km. de Culiacán dejó 19 presuntos sicarios abatidos y ninguna baja militar. Los soldados aseguraron ametralladoras, armas largas y cortas y hasta un fusil Barret. Muy extraño, ¿no creen? ●

@alfonzarate



¿En verdad se movilizaron 1,500 elementos (en promedio 214 para cada detenido) para la detención de siete funcionarios con acusaciones como exigir “mordida” para dejar ir a quien circulaba sin placas?”.



CONTRAQUERENCIA**EL BULLY QUE VIENE**

POR EDUARDO NATERAS •

La llegada de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos, implica que habrá coincidido con tres administraciones distintas de nuestro país —las de Peña, López y Sheinbaum—. No obstante, hay marcadas aristas que se traducirán en diferencias significativas, que presumiblemente le darán un giro más radical a su administración.

Ya fuimos testigos —durante cuatro largos años— de su peculiar estilo para gobernar, lo que no debería tomar nos por sorpresa. Sin embargo, al tratarse de su segundo y último mandato, no tiene nada que perder ni cartas que guardarse en esta ocasión. Además, esta vez contará con mayoría legislativa en ambas cámaras, lo que le permitirá darles rienda suelta a sus políticas más radicales, sin ninguna restricción.

Por otro lado, el clima político —tanto regional como global— no abona a la ecuación. En la víspera de la renegociación del T-MEC en 2026 —si nada raro sucede antes—, las tendencias electorales en Canadá apuntan a que, en las elecciones del próximo año, el Partido Liberal, de Justin Trudeau, le entregará el poder a los conservadores, lo cual ya comienza a dar visos de un cambio en política exterior.

Como muestra, la mera equiparación del contexto migratorio y de control de drogas entre canadienses y mexicanos hecha por Donald Trump, y la amenaza de im-

ponerle aranceles a ambos países por igual, generó inconformidad y alarma en el primer ministro Trudeau, quien enseguida sostuvo una llamada con el presidente electo estadounidense para esclarecer la situación. Además, diversos funcionarios canadienses expresaron públicamente su molestia —ante lo que consideraron un insulto a la relación bilateral con Estados Unidos— y anunciaron que tomarían las medidas necesarias para que el vínculo comercial que han sostenido por años no se vea afectado.

De este lado de la frontera, escuchar ese distanciamiento por parte del gobierno canadiense, definitivamente no cayó bien. Con todo, los diversos pronunciamientos deberían tomarse como una señal de que Canadá hará lo necesario para conservar la relación con Estados Unidos en los mejores términos, aun si ello implica suprimir el tratado de libre comercio entre los tres países y entablar, más bien, un acuerdo bilateral, sin la participación de nuestro país.

Adicionalmente, la postura en política exterior del próximo presidente estadounidense es diametralmente opuesta a la de Joe Biden, por lo que las alianzas y equilibrios en los conflictos bélicos entre Rusia y Ucrania e Israel, Palestina, Líbano y Hezbollah, cambiarán drásticamente, lo que añade presión a su relación con el exterior.

Finalmente, el clima político en nuestro país es muy diferente al de hace cuatro u ocho años. La polarización social es mayor, la política migratoria es nula y la estabilidad institucional se desvanece a pasos agigantados, sin mencionar un factor adicional absurdo que debe considerarse: el emblemático misógino magnate tendrá frente a sí a la primera mujer Presidenta de México, lo que —hacia sus adentros— puede ser suficiente justificación para tener una actitud de mayor desdén y superioridad frente a su homólogo.

• *Político por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.*

eduardonateras@hotmail.com / [@eNateras](https://www.instagram.com/eNateras)



La reforma de la educación media superior: apuesta a la confusión de los estudiantes

GABRIEL VARGAS LOZANO*

Del 19 al 21 de este mes, se llevó a cabo en la Universidad Pedagógica Nacional, el primer Congreso Nacional sobre la Enseñanza de la Filosofía en la Educación Media Superior. Se realizó porque existen, de parte de la comunidad filosófica, una serie de críticas a la reforma del marco curricular común de la educación media superior (MCCEMS) que se implantó a toda prisa hace un año por la SEP. Esta reforma implicó la eliminación de las disciplinas en general y “de nuevo” la ética, la lógica, la estética y la introducción a la filosofía, disciplinas fundamentales para la formación de los estudiantes. El pretexto para esta eliminación fue que su enseñanza era teoricista y, por tanto, alejada de la realidad que viven los jóvenes. Este argumento puede ser superado fácilmente, ya que nada impide, y es urgente, que una disciplina como la ética aborde problemas como la violencia, el aborto, la relación entre ética y política, las consecuencias de la drogadicción y el narcotráfico; sin embargo, este es el pretexto para introducir en vez de las asignaturas, las llamadas “progresiones del aprendizaje” y la “transversalidad”. Sobre el enfoque transversal, es importante señalar que los estudiantes que ingresan a la preparatoria no tienen conocimiento de cuáles son las disciplinas y menos están en condiciones de entender la interdisciplina, la multidisciplinaria o la transdisciplina que involucra ese enfoque. Otra cosa sería reconocer que temáticas, como la perspectiva de género, deberían ser transversales, que implica su incorporación donde se necesite. Además, el problema no sólo involucra a la incompreensión de los alumnos, sino también a la capacitación de los maestros, ya que se supone que sea un profesional que conozca varias disciplinas.

Otro tema que ha suscitado críti-

cas es la introducción en la reforma de tres áreas de “humanidades” cuyo contenido es el humanismo europeo, sin abordar los aportes culturales de nuestro país, como serían las concepciones de los pueblos originarios; el debate sobre la llamada “guerra justa” entre Bartolomé de las Casas y Ginés de Sepúlveda; la aportación de Sor Juana Inés de la Cruz hasta todo lo que se ha llevado a cabo en nuestro país en torno a las artes y la literatura. En la reforma, por el contrario, en la progresión llamada humanidades, recomiendan leer a Foucault, Derrida, Heidegger e incluso (para mi asombro) una obra del Marqués de Sade.

Más allá de la forma inadecuada en que la reforma está diseñada, se han cometido dos graves errores: 1) que se empezó a aplicar el año pasado sin tener los programas y planes de estudio completos y 2) que la reforma no pasó por el diagnóstico previo necesario para saber cómo funcionan en la práctica. Se trata de un plan que camina a ciegas.

Además de lo anterior, es necesario considerar que la educación que imparte el Estado deberá estar ligada a las metas que un país desea lograr. Un ejemplo muy claro lo tenemos cuando triunfan los liberales tras cruentas batallas en contra de los conservadores y de los extranjeros. En este sentido, una de las primeras acciones del presidente Benito Juárez fue el establecimiento de la Escuela Nacional Preparatoria y la promulgación de la ley de instrucción pública. Como expresó Gabino Barrera: era necesario establecer las bases de una sociedad industrial y para ello la Biblia y Aristóteles no eran los necesarios, sino una educación científica.

En el caso del neoliberalismo, se ha pretendido que el país sea dependiente de grandes trasnacionales y, por tanto, los estudiantes sólo requieren estudios tecnológicos. Fue por ello que las áreas filosóficas y humanísticas les estorbaban; sin

embargo, a partir de 2018, Andrés Manuel López Obrador declaró el fin del neoliberalismo y, por tanto, la educación tendría que dirigirse hacia la formación de un país progresista conformado con jóvenes que deberían poseer una conciencia crítica que sólo proveen las disciplinas filosóficas y humanistas; sin embargo, si nos atenemos a lo que establece la reforma de la EMS, tendríamos que decir que se busca egresar un estudiante desorientado y confundido. Ha sido por ello que el Comité Nacional en Defensa de la Filosofía ha hecho cuatro propuestas a las autoridades: 1) no eliminar las disciplinas filosóficas; 2) que se establezcan los cursos de humanismo mexicano; 3) que se redefina el método de transversalidad, y 4) que se instalen mesas de un auténtico diálogo con la comunidad filosófica y los profesores de bachillerato.

**Profesor-investigador del Departamento de Filosofía de la UAM-I*

“

En la progresión llamada humanidades recomiendan leer a Foucault, Derrida, Heidegger e incluso (para mi asombro) una obra del Marqués de Sade



FUERA DE AGENDA

ENJAMBRE NARCOPOLITICO

JUAN VELEDÍAZ

El modelo de control ilegal de ingresos, registros de proveedores, presupuesto para obras municipales y servicios que proporciona un ayuntamiento como el agua, comenzó en la Tierra Caliente de Michoacán a mediados de la década pasada, y fue "importado" de las mafias colombianas por integrantes de la banda criminal que tuvo su auge en el sexenio calderonista autodenominada *Caballeros Templarios*. La desarticulación de este grupo con la muerte y encarcelamiento de varios de sus líderes durante el sexenio de Enrique Peña Nieto no eliminó las prácticas que implementaron para hacerse de recursos de las economías locales, por el contrario, fueron copiadas por algunos de sus socios para sus propias agrupaciones como los hermanos Johnny y Alfredo Hurtado Olascoaga, líderes del grupo criminal que se hace llamar La Familia Michoacana.

Lo ocurrido el pasado viernes 22 de noviembre con la captura de siete funcionarios municipales del Estado de México, entre los que están la alcaldesa de Amanalco y cinco jefes policíacos de diferentes zonas como parte de las 14 órdenes de aprehensión giradas por un juez, ilustra el nivel de complicidad de organizaciones criminales con políticos locales que junto a jefes policíacos operan de forma abierta para la delincuencia.

Lo que salió a relucir en las primeras audiencias en el caso de la presidenta municipal de Amanalco fue que el cabildo estaba obligado a entregar a LFM un pago de 100 mil pesos por cada acuerdo del ayuntamiento. La funcionaria y el síndico municipal se reunían con cierta periodicidad con los líderes criminales en una casa de seguridad en el municipio cercano de Luvianos, donde se trataban los temas de ingresos, obras públicas y la entrega de la mitad del presupuesto anual.

Hasta esta semana seguían pendientes de cumplir la mitad de las órdenes de captura entre las que están las alcaldesas de Tonatico y Santo Tomás de los Plátanos, dos de los municipios donde las extorsiones a comerciantes por órdenes del crimen organizado eran realizadas por las mismas autoridades.

El caso que resumió este operativo coordinado entre las fiscalía general de justicia del Estado de México, la secretaría de la Defensa Nacional, el Centro Nacional de Inteligencia y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, fue el de Isidro Cortés Jiménez, director de seguridad de Texcaltitlán, el municipio donde en diciembre pasado 11 integrantes de LFM fueron linchados por pobladores de la comunidad de Texcapilla, hartos del cobro de piso por sus cosechas. El funcionario no esperó a ser esposado por los agentes que el viernes pasado se plantaron en su oficina para notificarle la orden de aprehensión, su suicidio de un disparo quedó registrado en un video mientras estaba sentado en su escritorio.

La operación "Enjambre", como la llamaron las autoridades, es una primera aproximación a la penetración del crimen organizado en los municipios mexiquenses de la zona conurbada y de la región sur. No son los únicos y el fenómeno data desde hace tiempo también en Guerrero y Michoacán. La información de inteligencia y las evidencias recopiladas en terreno para judicializar los casos ante el juez traen un atraso de todo un sexenio en los que se les dejó hacer y deshacer.

@velediaz424



LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

 Opine usted:
 lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @LKourchenko


Los decretos

Hemos adelantado ya que el presidente número 47 de los Estados Unidos, Donald Trump, jurará como presidente el 20 de enero del 2025.

Lo hará, como sucede en las tradiciones de cambio de poder norteamericano, en la terraza Este del edificio del Capitolio, la sede del Congreso. Justamente la que se orienta hacia el Mall, el gran parque “central” de Washington DC, donde confluyen los monumentos a George Washington (el Obelisco) y los de Lincoln y Jefferson ya bañados por las aguas del Potomac.

Trump jurará como señala la Constitución sobre una biblia de su elección, y otra histórica —la de Washington— y pronunciará un discurso.

Inmediatamente después recibirá la salutación de las Fuerzas Armadas y de los integrantes del Congreso.

Alrededor de la 1 pm ofrecerá un almuerzo de toma de posesión en la Rotonda, ese espacio histórico y emblemático, justamente bajo la cúpula del Capitolio.

Hacia las 4 pm estará sentado frente al venerable “Resolution Desk” en la oficina Oval de la Casa Blanca. Y ahí empezarán los actos de gobierno y los anuncios oficiales.

Trump firmará una serie de órdenes ejecutivas, lo más semejante a decretos presidenciales, mediante los cuales marcará su voluntad, decisión y ejercicio absoluto de la autoridad presidencial.

Su sueño de ser dictador por un día tal vez se cumpla en esa fecha.

Cuatro decretos fundamentales para México incluirán la imposición unilateral de aranceles, algunos clave, y por supuesto no del nivel del 25% como amenazó

hace unos días.

Se ha insistido en numerosos textos y análisis, pero reiteramos que los aranceles son sólo un instrumento de presión al gobierno mexicano para conducirlo a la mesa de negociaciones comerciales en una posición de debilidad. Pero sobre todo para obtener las condiciones migratorias que pretende para frenar la oleada de inmigrantes en territorio norteamericano. Trump quiere el control total sobre la frontera; ya en el pasado lo logró con AMLO, ¿por qué no conseguirlo, incluso en mejores condiciones con su sucesora?

El segundo decreto referido a

México estará relacionado con la frontera compartida. Probablemente ordenará un cierre parcial —solo a artículos y mercancías— por algunos días, para hacer sentir nuevamente “quién está a cargo” y que todas las condiciones son nuevas.

El tercero podrá ser uno de sus favoritos: la declaratoria de terroristas a todos los narcotraficantes mexicanos. Una categoría peligrosa por lo que toca a la persecución y “cacería” en cualquier rincón del planeta.

Es decir, Trump está decidido a concluir con el tráfico de fentanilo proveniente de México, a detener la entrada de otras drogas y a golpear —tal vez de forma definitiva— a las que considera las organizaciones criminales más dañinas para los estadounidenses.

Así que no debe extrañarnos que firme ese documento y, a partir de ahí, el gobierno mexicano deberá buscar las mejores condiciones, incluso la coordinación para que los operativos de captura y detención en territorio

mexicano, sean lo menos perjudicial para nuestros conciudadanos.

Trump no confía en México, como quedó claramente demostrado en el caso genérico de Washington frente a la detención-sustracción de ‘El Mayo’ Zambada.

Así que se ve difícil que quieran compartir inteligencia o información confidencial de la realización de esos operativos. Algo extremadamente delicado para el gobierno de México y de Claudia Sheinbaum.

El último, enormemente sensible y delicado en términos sociales, la orden de deportación automática a todo trabajador, inmigrante indocumentado y ciudadano extranjero cuya estancia en territorio americano no esté avalada por documentos, visas, permisos. Este será tal vez el más impactante para miles de mexicano-norteamericanos, trabajadores, migrantes de múltiples actividades, que entraron hace años, que trabajan incansablemente, pero no han conseguido regularizar su permanencia legal en Estados Unidos.

Prepararnos con previsión, formar equipos especializados por sector y estudiar todas las aristas y repercusiones, pudiera significar el arribar a las mesas de diálogo y negociación con mejores argu-



mentos y estrategias.

Este es ya, en opinión de varios expertos, el desafío más grande para México en los últimos 50 años y lo será también por muchos más.

Esta no será una larga negociación que podamos ganar con retórica, discursos o consignas nacionalistas. Habrá que estudiar con cuidado y detenimiento los sectores afectados de aquel lado de la frontera, buscar alianzas, construir redes de apoyo y defensa.

A diferencia de la afirmación de un patético senador por Tabasco, México no puede sustituir su integración comercial con Estados Unidos con una relación comercial con China. Todo producto, mercancía o actividad compartida se ubica a más de 12 mil kilómetros de distancia del potencial mercado asiático. Es un absurdo.

Hay docenas de países en el mundo que darían lo que fuera por tener el 10% de frontera que nosotros tenemos con la economía más grande del mundo.

Hay que diseñar estrategias, contratar expertos —algo que se le atora a la 4T porque creen, como su fundador, que lo saben todo—, definir campos y terrenos de acción, mejorar condiciones, ofrecer garantías y cumplirlas.

2025 será un año complicado, de subidas y bajadas en la economía y en nuestra relación bilateral. Ojalá tengamos a los funcionarios correctos para este reto.





El privilegio de opinar

Manuel [®] Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

La Inteligencia Artificial, oportunidades y desafíos

Producto de una plática que sostuve con el doctor en Educación con Tecnología y Entornos Virtuales, **Joaquín Meza Rodríguez**, es el siguiente artículo que juzgo de interés. El tema es prioritario y abarca todas las ramas del conocimiento humano. Son muchos los países que no únicamente están experimentando con este sistema predictivo de sorprendentes capacidades, sino que, además ya están legislando y previendo su crecimiento. Me refiero a la Inteligencia Artificial (IA).

La capacidad de esta herramienta para identificar patrones en grandes volúmenes de datos le permite detectar fraudes, analizar riesgos y predecir tendencias. Empresas, gobiernos e individuos utilizan la IA para tomar decisiones importantes en diversos campos, como inversiones financieras y diagnósticos médicos. Sin embargo es esencial mantener cautela sobre posible ambigüedades debido a una posible confusión de datos, puede producir resultados difíciles de interpretar.

“El aprendizaje profundo, una especialidad dentro de la Inteligencia Artificial, permite a las máquinas adquirir conocimientos a partir de la experiencia de manera análoga al aprendizaje humano. Mediante el análisis de vastas cantidades de datos, la IA es capaz de identificar patrones y relaciones complejas. Estos datos se obtienen de diversas fuentes tales como sensores, redes sociales, transacciones en línea. La metodología de recopilación y utilización de estos datos plantea cuestiones éticas y legales, en relación con la privacidad y el sesgo algorítmico” —manifestó el doctor Meza.

Luego de una interesante demostración de cómo funciona, deduzco que la Inteligencia Artificial está modificando de manera significativa nuestra interacción con el lenguaje. Su capacidad para generar y comprender textos, traducir idiomas, mantener conversaciones coherentes, comprender las preguntas de los usuarios y

automatizar las respuestas, ha llevado al desarrollo de asistentes virtuales. Aunque no se puede hablar de una verdadera autonomía, la IA realiza tareas complejas y responde a nuestras preguntas.

La IA es una herramienta poderosa en el ámbito creativo. Ayuda a los escritores a generar ideas, mejorar su estilo y crear nuevos formatos narrativos. No obstante, plantea desafíos para la autoría y la valoración del trabajo creativo humano. Alimentar la IA con obras reconocidas sin respetar los derechos de autor devalúa el trabajo de los escritores, que a lo más que pueden aspirar, siguiendo este camino, es a producir obras derivadas y faltar a la ética.

La infracción de derechos de autor en la IA impacta económicamente y emocionalmente a los creadores auténticos, afectando su sustento y motivación. Es urgente actualizar la Ley Federal del Derecho de Autor en México para que los escritores y los creadores auténticos enfrenten los desafíos que la IA implica.

Organizaciones de autores, como la Sociedad General de Escritores de México (SOGEM), desempeñan un papel crucial en la preservación del patrimonio cultural. Su labor de concientización, asesoría legal y gestión colectiva de derechos patrimoniales y morales es esencial para la protección de los creadores en la era digital. Además, la colaboración entre científicos, juristas y expertos en Inteligencia Artificial es fundamental para el desarrollo de un marco legal que fomente la innovación y salvaguarde los derechos de autor.

En resumen, la IA tiene un enorme potencial transformador. Sin embargo, su desarrollo debe estar acompañado de una reflexión ética y legal que comprenda la protección del derecho de autor, la transparencia en el uso de datos y la promoción de la creatividad en todas las actividades humanas.

Punto final

En lo particular, considero que el término Inteligencia Artificial es un oxímoron, es decir, dos palabras o expresiones de significado contrapuesto que originan un concepto con un nuevo significado. Es decir, la inteligencia que es la capacidad de entender o comprender que tenemos los seres humanos, está en oposición con el sustantivo artificial que es lo hecho por la mano o arte del hombre, lo no natural, lo falso.

El buen ejemplo de oxímoron, cargado de ironía fue el creado por **Groucho Marx**, aquel que dice: Inteligencia Militar.



La ruta internacional por la lucha obrera

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

En las últimas semanas he tenido el privilegio de participar como único representante de México en tres eventos internacionales de gran trascendencia para el movimiento obrero mundial. Primero, en la vigésimo primera Reunión del Consejo Mundial de la Internacional de la Construcción y la Madera (ICM) en Ginebra, Suiza, de la cual hablé en mi artículo anterior; después, en el Congreso Internacional del Trabajo, en Madrid, España, y posteriormente, en el Comité Ejecutivo Mundial de IndustriALL Global Union, en Estambul, Turquía, del cual formo parte. Estos encuentros reafirmaron la importancia de la solidaridad global, dejando claro el papel crucial que la clase trabajadora de México puede y debe tener en la defensa de los derechos humanos y laborales y en la consolidación de una política laboral integral, progresista y moderna.

En Madrid fui invitado por la vicepresidenta y ministra de Trabajo, Yolanda Díaz, para ser parte del esfuerzo colectivo en la firma de la Carta Global de Derechos Laborales: un compromiso por construir un movimiento obrero progresista, democrático y justo, que enfrente los desafíos del siglo XXI. Este espacio permitió el intercambio de ideas y perspectivas entre líderes sindicales, expertos y representantes de diversas naciones, subrayando la urgencia de fortalecer nuestras alianzas globales. Desde la reducción de la jornada laboral hasta la regulación del trabajo en plataformas digitales, los debates marcaron un camino hacia reformas esenciales para reivindicar y dignificar el trabajo de millones de mujeres y hombres.

En este espacio, destacué las más de 160 reformas que se han aprobado en beneficio de los trabajadores, entre las que destacan; la eliminación y regulación de la subcontratación (*outsourcing*), el incremento de días de vacaciones de seis a 12 días hasta llegar a un total de

32, los derechos de las personas trabajadoras del hogar, la libertad y democracia sindical, la igualdad salarial entre mujeres y hombres, así como, la regulación del teletrabajo y los aumentos al salario mínimo en más de 113 por ciento. Si bien se han logrado grandes avances en materia laboral, los cambios acelerados en todo el mundo exigen la construcción de un movimiento unido y solidario que consolide una verdadera democracia en el trabajo, además de políticas justas, inclusivas y dignas para que permitan que el sector laboral se desarrolle plenamente.

Por otro lado, en Estambul, en mi calidad de miembro del Comité Ejecutivo Mundial de IndustriALL Global Union, expresé la necesidad de diseñar un plan con políticas estratégicas que impactarán en más de 50 millones de trabajadores en 140 países, esto con el fin de garantizar un trato digno y justo para quienes a diario brindan sus conocimientos, su experiencia y hasta su integridad en las labores que realizan para incrementar la riqueza de las naciones.

Este encuentro evidenció cómo la unidad internacional puede convertirse en una herramienta poderosa para denunciar abusos y avanzar hacia la justicia laboral, frente a las crecientes amenazas del cambio climático, el mal uso de la tecnología y las fuerzas económicas desmedidas, principalmente de algunas empresas transnacionales.

Sin duda, estos eventos son espacios fundamentales para construir políticas públicas que respondan a las necesidades reales de las personas trabajadoras. Más aún, muestran la necesidad de ampliar la participación mexicana en estas iniciativas internacionales. Es un gran honor compartir mis experiencias y mi visión en esta red global de solidaridad de la que soy parte, con la cual se busca fortalecer nuestras luchas internas y contribuir a un movimiento obrero que trascienda fronteras.

Desde mi liderazgo como secretario general y presidente

del Sindicato Nacional Minero y como diputado federal del Congreso de la Unión, reafirmo la voluntad inquebrantable con la lucha obrera y sindical. Continuaré trabajando para impulsar reformas que brinden mejores condiciones para la fuerza de trabajo, así como lo hemos hecho en los últimos años.

Nuestra tarea es clara: debemos construir un movimiento obrero que trascienda fronteras, y que no sólo defienda los derechos laborales y humanos, sino que también establezca las bases para un futuro más justo, inclusivo y digno para todas las personas trabajadoras. En esta lucha, no estamos solos: la unidad y la solidaridad internacional son nuestras mayores fortalezas para enfrentar los desafíos del presente y construir un mundo donde la justicia sea una realidad.



Trump: agresión unilateral

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

Después de la debacle del Partido Demócrata frente al rotundo avance de Donald Trump —que no fue tan histórico, pero sí suficiente—, había la expectativa de que se generaría una profunda reflexión sobre las razones de tal derrota, sobre la calidad de una democracia que se mueve cada vez más a la derecha y se oligarquiza, sobre el peso del voto antigénocidio —que no se tomó en cuenta— y el abandono de sus bases tradicionales, la clase obrera. En las postrimerías de su presidencia, Biden dio luz verde a Ucrania para el uso de misiles de Estados Unidos contra territorio profundo ruso. También aprobó el envío de bombas de racimo, prohibidas por la ONU ante su crueldad.

Aún más. Gran Bretaña y EU también acordaron atacar con misiles Atacms 200 objetivos rusos, mientras la OTAN habla de ataques preventivos, Francia propone enviar tropas, al tiempo que se perfilan fisuras y disidencias en esa organización. (Hungría, Eslovaquia y Turquía).

Con el arribo de Trump y su equipo a la escena política, el pronóstico de conflictividad empeoró. No sorprendió que su gabinete sea de corte marcial, acompañado de un clasismo más que entusiasta. Encomendó al excéntrico multimillonario Elon Musk, junto al ex candidato presidencial republicano Vivek Ramaswamy, un nuevo Departamento de Eficiencia Gubernamental. (sic), quienes “allanarán el camino para que mi administración desmantele la burocracia gubernamental, reduzca el exceso de regulaciones, los gastos innecesarios y reestructure las agencias federales”, aseguró Trump.

Musk sería el virtual desregulador en jefe pues como declara Alex Waddan, profesor de política estadounidense en la Universidad de Leicester, “su idea de eficiencia es despedir a mucha gente”. Baste como muestra la reducción del personal de la plataforma que llama X de 8 mil a unos mil 500 empleados. Su empresa Tesla fue acusada de intentar evitar que sus trabajadores se sindicalicen, a lo que Musk argumenta que “el sindicato de trabajadores automotrices tiene un historial de destrucción de productividad que impide a una empresa competir” (BBC Mundo, 13/11/24).

La agenda de recortes lo volcará contra los más vulnerables ya sean pobres, inmigrantes y trabajadores o los que tienen otra agenda de lucha por los derechos civiles, políticos y culturales,

todos fácilmente reducidos a la agenda *woke* y que se suman a lo que Trump define como enemigo interno (los locos lunáticos, los fascistas, los marxistas, los comunistas, la gente que de hecho esta gobernando el país, ha dicho) que son los estadounidenses que cree que lo han perjudicado o traicionado.

Howard Kurtz, de Fox News, le dijo a Trump en una entrevista que “enemigos internos es una frase bastante ominosa si estas hablando de otros estadounidenses” (“¿A quiénes ve Trump como enemigos internos?”, Jonathan J. Cooper, AP, 6 /10/24).

En cuanto al plano externo, Trump promete imponer aranceles generalizados en su primer día de mandato a México, Canadá y China que se mantendrían “hasta que los tres países detuvieran el flujo de drogas y migrantes,” una medida que impondría elevados costos a las empresas y perturbaría las cadenas de suministros mundiales (*The New York Times*, 25/11/24).

La respuesta de la presidenta de México Claudia Sheinbaum fue contundente: “no es con amenazas ni aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas, sino con el entendimiento recíproco a estos grandes desafíos”. En una importante misiva al presidente electo Trump —que se ha vuelto tendencia en las redes— resaltó que “70 por ciento de las armas ilegales confiscadas a criminales en México provienen de su país. No producimos estas armas ni consumimos drogas sintéticas. Trágicamente es en nuestro país donde se pierden vidas por la violencia que resulta de satisfacer la demanda de drogas en el suyo”.

En otra parte del mensaje la presidenta le señaló que “a un arancel vendrá otro en respuesta, así hasta que pongamos en riesgo empresa comunes, sí, comunes... los principales exportadores de México a Estados Unidos son General Motors, Stellantis y Ford Motors Company, las cuales llegaron a México hace 80 años, poner un impuesto que las ponga en riesgo no es aceptable y causaría en EU y México inflación y pérdidas de empleos”.

La amenaza de Trump ocasionó el desplome de las acciones de estas automotrices en Wall Street, ya que con aranceles el precio de los automóviles aumentaría 3 mil dólares al ya alto precio promedio de 50 mil dólares (citado por el periodista Nacho Rodríguez, El Chapucero, 26 de noviembre) por lo que los efectos para estas empresas serían devastadores.

Frente a la amenaza de deportaciones masivas, la persecución y el maltrato hacia nuestros conciudadanos la Presidenta concluye: “si un porcentaje de lo que EU destina a la guerra se dedica a la construcción de la paz y el desarrollo, se estará atendiendo de fondo la movilidad de las personas”.

Facebook: John Saxe Fernández





Enjambre narcopolítico

El modelo de control ilegal de ingresos, registros de proveedores, presupuesto para obras municipales y servicios que proporciona un ayuntamiento como el agua, comenzó en la Tierra Caliente de Michoacán a mediados de la década pasada, y fue "importado" de las mafias colombianas por integrantes de la banda criminal que tuvo su auge en el sexenio calderonista autodenominada "Caballeros Templarios".

La desarticulación de este grupo con la muerte y encarcelamiento de varios de sus líderes durante el sexenio de Enrique Peña Nieto no eliminó las prácticas que implementaron para hacerse de recursos de las economías locales, por el contrario, fueron copiadas por algunos de sus socios para sus propias agrupaciones como los hermanos Johnny y Alfredo Hurtado Olascoaga, líderes del grupo criminal que se hace llamar La Familia Michoacana.

Lo ocurrido el pasado viernes 22 de noviembre con la captura de siete funcionarios municipales del Estado de México entre los que están la alcaldesa de Amanalco y cinco jefes policiacos de diferentes zonas como parte de las 14 órdenes de aprehensión giradas por un juez, ilustra el nivel de complicidad de organizaciones criminales con políticos locales que junto a jefes policiacos operan de forma abierta para la delincuencia.

Lo que salió a relucir en las primeras audiencias en el caso de la presidenta municipal de Amanalco, fue que el cabildo estaba obligado a entregar a LFM un pago de 100 mil pesos por cada acuerdo del ayuntamiento. La funcionaria y el síndico municipal se reunían con cierta periodicidad con los líderes criminales en una casa de seguridad en el municipio cercano de Luvianos, donde se trataban los temas de ingresos, obras públicas y la entrega de la mitad del presupuesto anual.

Hasta esta semana seguían pendientes de cumplir la mitad de las órdenes de captura entre las que están las

alcaldesas de Tonatico y Santo Tomás de los Plátanos, dos de los municipios donde las extorsiones a comerciantes por órdenes del crimen organizado eran realizadas por las mismas autoridades. El caso que resumió este operativo coordinado entre la fiscalía general de justicia del Estado de México, la secretaria de la Defensa Nacional, el Centro Nacional de Inteligencia y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, fue el de Isidro Cortés Jiménez, director de seguridad de Texcaltitlán, el municipio donde en diciembre pasado 11 integrantes de LFM fueron linchados por pobladores de la comunidad de Texcapilla, hartos del cobro de piso por sus cosechas. El funcionario no esperó a ser esposado por los agentes que el viernes pasado se plantaron en su oficina para notificarle la orden de aprehensión, su suicidio de un disparo quedó registrado en un video mientras estaba sentado en su escritorio.

La operación "Enjambre" como la llamaron las autoridades, es una primera aproximación a la penetración del crimen organizado en los municipios mexiquenses de la zona conurbada y de la región sur. No son los únicos y el fenómeno data desde hace tiempo también en Guerrero y Michoacán. La información de inteligencia y las evidencias recopiladas en terreno para judicializar los casos ante el juez, traen un atraso de todo un sexenio, en los que se les dejó hacer y deshacer.

@velediaz424





Congruencia

La amenaza del presidente electo de Estados Unidos (EU), Donald Trump, de imponer aranceles de hasta 25 por ciento a los productos mexicanos encendió nuevamente las alarmas en la región y en el mundo. Todo parece indicar que desea usar esto como moneda de cambio para obligar a México y Canadá a evitar los flujos migratorios y la entrada de fentanilo a la

Unión Americana.

Pero, más allá del impacto económico, está en juego el equilibrio entre la defensa de la soberanía nacional y la necesidad de cooperación de una de las regiones económicas más importantes del orbe.

Ante esta postura, la presidenta Claudia Sheinbaum respondió con la altura de miras de la estadista que es, reafirmando los principios que rigen su actuar y el del segundo piso de la Cuarta Transformación: defender la soberanía nacional, privilegiar el diálogo y generar bienestar para el pueblo de México.

Mediante una carta que hizo pública, la mandataria envió un mensaje, pero también hizo un posicionamiento claro y congruente. Señaló que ni las amenazas ni los aranceles son soluciones viables para atender problemas complejos como la migración o el consumo de drogas en EU.

Apostó por el diálogo y la cooperación como vías para enfrentar estos desafíos, defendiendo nuestra soberanía y recordando que el respeto mutuo es indispensable en cualquier relación bilateral.

Asimismo, enfatizó que una confrontación arancelaria dañaría la interdependencia económica de ambas naciones, y es que, tan sólo durante el primer semestre de 2024, el comercio binacional alcanzó los 480 mil millones de dólares. De ahí que cualquier medida unilateral rompería acuerdos internacionales y perjudicaría a millones de personas.

Igualmente, recordó que el problema del fentanilo en EU es una crisis de salud pública que debe ser atendida con políticas internas efectivas. Al mismo tiempo, destacó el flujo ilegal de armas desde el vecino país del norte, que alimenta la violencia y el crimen organizado en México.

El mensaje fue claro: la solución no recae en un sólo lado de la frontera, sino que corresponde a ambos países asumir su parte con responsabilidad. La disposición para dialogar sin ceder principios es un recordatorio de que México es un socio estratégico, no un subordinado. La amenaza arancelaria busca doblegar voluntades, pero la titular del Ejecutivo federal está demostrando que la dignidad y el respeto son valores inamovibles de su gestión.

Esta postura ante el presidente electo de EU, además de corresponder a la confianza del pueblo mexicano, también es un llamado para que otros líderes defiendan sus principios con integridad. Por eso, la congruencia, en un momento clave como este, es, además de un acto de valor, una brújula moral para los tiempos que están por venir.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





ARTURO SÁNCHEZ
PROF. INVESTIGADOR,
ESCUELA DE
CIENCIAS SOCIALES
Y GOBIERNO TEC. DE
MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

LA DESAPARICIÓN DE LOS AUTÓNOMOS ¿Y LA DESCONFIANZA?

Esa misma desconfianza motivó la creación del entonces IFAI, que después se transformó en el INAI

La desconfianza a los diferentes gobiernos fue uno de los motores de muchas de las reformas que construyeron la democracia mexicana y el fortalecimiento de la República. En 1996, la Secretaría de Gobernación dejó de participar en la organización de las elecciones porque la ciudadanía no confiaba que el mismo gobierno organizara elecciones en las que siempre salía ganador.

Con base en esa desconfianza se creó la Credencial para Votar con Fotografía y se diseñaron procedimientos de vigilancia a cualquier acción gubernamental. Esa misma desconfianza motivó la creación del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), que después se transformó en el INAI y que era el responsable de proteger los datos personales de la ciudadanía.

La desconfianza tenía su base en la experiencia de muchos años de poder centralizado y de un presidencialismo que opacaba la posibilidad de la ciudadanía para ejercer sus derechos libremente. Por eso, la transición generó leyes muy abigarradas, con procedimientos muy complejos que buscaban evitar cualquier abuso de las autoridades y fortalecer la vigilancia partidista y ciudadana. Lamentablemente, esos procedimientos eran muy costosos, pero los resultados fueron evidentes: la ciudadanía empezó a confiar en las elecciones y sus resultados y contó con una institución que le daba acceso a la información pública como nunca antes.

Muchos de quienes hoy están en los equipos de gobierno formaron parte de la desconfianza que motivó la lucha para construir los organismos autónomos que hoy desaparecen, ante la nueva versión de concentración del poder y del monopolio sobre la Constitución y la formación de las leyes. La pregunta hoy es obvia: ¿podemos confiar ahora en que un gobierno que centraliza el poder garantizará el acceso a la información? ¿Tenemos confianza en que los

datos personales serán protegidos adecuadamente, para defendernos de cualquier mal uso en la era de la tecnología digital?

La primera versión de la reforma electoral morenista de 2022 le quitaba al INE el control del padrón electoral y le dejaba sólo la conformación del Listado Nominal.

¿Podemos confiar en que una dependencia gubernamental se hiciera cargo de concentrar los datos (incluso biométricos) que hoy confiamos al INE? No valen los argumentos sobre el costo de las instituciones, pues las libertades y los derechos no tienen precio. Además, de una forma u otra, los organismos autónomos han reducido su presupuesto significativamente en los últimos 10 años, incluso a costa de su eficiencia.

La explicación es simple: como en el pasado, el actual modelo de concentración del poder y de neo-presidencialismo, no tolera contrapesos al ejercicio de su autoridad, por lo que no importa ni el diálogo, ni la confianza ciudadana en los procedimientos. Por eso la destrucción del INAI y algo parecido podría pasar próximamente con el INE.

“¿Podemos confiar en que una dependencia gubernamental se hiciera cargo de concentrar los datos que hoy confiamos al INE?”



COLUMNA
INVITADA

DIEGO
CARREÑO*



PRONÓSTICOS DE
LOS PARTIDOS DE
THANKSGIVING

*COLABORADOR

@DIEGOCARRENOFF

Todo pareciera indicar que la mesa está servida para que esta tarde Dallas consiga su quinta victoria del año, lo cual haría un poco más decorosa su temporada

▪ TUA TAGOVAILOA
LE HA DEVUELTO LA
CHISPA AL ATAQUE DE
LOS MIAMI DOLPHINS,
YA QUE CON ÉL
PROMEDIAN CASI
30 PUNTOS POR
ENCUENTRO

Chicago Bears (4-7) vs.
Detroit Lions (10-1)

Los Bears y los Lions son dos rivales que *no se quieren* en lo más mínimo, ya que su rivalidad comenzó en los años 30's, lo cual la convierte en una de las más añejas de la NFL, razón por la que fueron designados para enfrentarse en este Día de Acción de Gracias, muy importante en EU.

Los Lions llegan como favori-

tos por 10 puntos, según las casas de apuestas, lo que es comprensible debido a que hasta el momento han sido el mejor equipo de la NFC. Sin embargo, la historia reciente no está a su favor, ya que han perdido sus últimos siete juegos de *Thanksgiving*, tres de ellos con los Bears, por lo que nada está escrito aún. Jared Goff está comandando a la ofensiva más explosiva, que promedia más de 30 puntos por encuentro, ya que ha sabido involucrar a todo su arsenal de armas, comenzando con Amon-Ra St. Brown, quien se encuentra un poco tocado de la rodilla, pero eso no ha sido impedimento para que anote en ocho de los últimos nueve juegos.

Sam Laporta regresó la semana pasada, tras lesionarse el hombro, lo que lo dejó fuera de combate durante una semana. Jahmyr Gibbs y David Montgomery conforman una de las parejas de corredores más letales, aunque la participación de Montgomery está en duda por una lesión. Para la ofensiva de Caleb Williams, quien solamente ha lanzado dos pases de anotación en las últimas cinco jornadas, será toda una odisea doblegar a la defensiva de los Lions, la cual es de las que menos puntos han permitido. Las últimas dos jornadas los Bears se quedaron a nada de ganar sus respectivos encuentros, pero la suerte no ha estado de su lado, aunque eso podría cambiar ahora.

Pronóstico: Chicago Bears 13-30 Detroit Lions
New York Giants (2-9) vs. Dallas Cowboys (4-7)

En el partido más inesperado, los Dallas Cowboys dieron señales de vida la semana pasada, al derrotar a los Washington Commanders, quienes venían jugando bastante bien, y en esta ocasión tendrán la

oportunidad de conseguir su segunda victoria en fila ante los Giants, los cuales viven con la incertidumbre en la posición más importante, que es la de *quarterback*, ya que con la partida de Daniel Jones, Tommy Devito fue designado como el titular. Sin embargo, por una lesión en el antebrazo, ahora será Drew Lock quien termine llevando las riendas de la ofensiva de los Giants, quienes sólo han anotado ocho veces por la vía aérea, lo cual los tiene en el último lugar de la liga en ese rubro.

Por parte de los Cowboys, CeeDee Lamb no ha anotado desde la Semana 8, pero se ha convertido en el objetivo favorito de Cooper Rush, así que en cualquier momento *cutará* esa mala racha. Todo parece indicar que la mesa está servida para que Dallas consiga su quinta victoria del año, lo cual haría un poco más decorosa su campaña.

Pronóstico: New York Giants 17-27 Dallas Cowboys
Miami Dolphins (5-6) vs. Green Bay Packers (8-3)

Por la noche cerraremos con el plato fuerte de esta triple jornada, cuando los Dolphins de Tua Tagovailoa busquen su cuarta victoria consecutiva, cuando visiten el Lambeau Field, donde los Packers buscarán aprovechar la localía, usando el gélido clima a su favor.

Josh Jacobs acaba de tener su mejor actuación, después de pulverizar a la defensiva de los Niners con más de 100 yardas y tres anotaciones, y buscará repetir su actuación en este duelo. Jordan Love, quien es el segundo QB con más intercepciones (11), tendrá que buscar la manera de involucrar más a Jayden Reed, quien es su mejor receptor, ya que la última vez en la que Reed anotó fue en la jornada seis. Tua le ha devuelto la chispa al ataque de Miami, ya que con él promedian casi 30 puntos por juego, y, lo más importante, es que ha sido clave para que Tyreek Hill esté recuperando su nivel. De'Von Achane se ha convertido en el caballito de batalla en el ataque terrestre, y su explosividad atrapando pases será un verdadero peligro para la defensiva de los cabezas de queso.

Pronóstico: Miami Dolphins 17-20 Green Bay Packers





Violencia deportiva

ES UN PROBLEMA GLOBAL

La violencia deportiva es un problema que ha estado presente durante décadas, sin embargo, en los últimos años ha aumentado de manera alarmante, convirtiéndose en un tema de gran preocupación para la sociedad.

Recientemente, en un partido de soccer celebrado en Guadalajara, entre "las Chivas" y el Atlas, se dio a conocer que un grupo de seguidores del primer equipo, agredieron a un sujeto que iba con su hijo, por el solo hecho de ser partidarios del Atlas. Este incidente es solo uno de los muchos que se han producido en el mundo del deporte. La violencia deportiva no es un problema exclusivo de México, sino global; en diversas partes del mundo, particularmente en los partidos de soccer se presentan un sinnúmero de agresiones, algunas provocadas por los propios jugadores que incitan al público a gritar y ofender, creando un auténtico ambiente de terror. La actividad deportiva debe ser un ambiente cordial y afectuoso, donde los contrincantes se dirijan de manera educada, lejos de los ataques.

Quienes deben ser obligados a mantener el orden, son los dueños de los equipos y los propios jugadores. Es responsabilidad de los dirigentes garantizar que sus seguidores mantengan un comportamiento respetuoso y, en caso de que se produzca un incidente de violencia, es necesario se tomen medidas ejemplares, como la suspensión del equipo o la imposición de sanciones económicas.

Es fundamental recordar que la violencia no solo afecta a los involucrados directamente, sino que también tiene un impacto negativo en la sociedad en general. Insistimos, es adecuado se tomen medidas para prevenir la agresividad y garantizar que la actividad deportiva sea un ambiente seguro y respetuoso para todos. Debe prevenirse a como de lugar la violencia en el deporte.



**ARTICULISTA
INVITADA****BLANCA LILIA
IBARRA CADENA***

*obli. Ibarra

Erradiquemos la violencia contra mujeres y las niñas

En el mundo no se ha cumplido con los compromisos relacionados con la igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y niñas. Así concluyó el informe *El progreso en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Panorama de género 2024*, de ONU Mujeres, en el que también se encontró que, a seis años de cumplirse la fecha límite de la Agenda 2030, ningún indicador ni subindicador del Objetivo 5, igualdad de género, se ha alcanzado a plenitud. Se advierte que, al ritmo actual, tomaría 137 años sacar de la pobreza extrema a las mujeres y niñas que viven en esa condición.

Lo anterior, demuestra que alcanzar la igualdad de género requiere esfuerzos conjuntos del consenso internacional. Sin embargo, a nivel mundial la violencia contra las mujeres y niñas persiste y es uno de los principales obstáculos para la igualdad de género.

Sólo por citar algunos datos de la ONU, cada 10 minutos muere una mujer a manos de su pareja o de un familiar. En 2023, alrededor de 736 millones de mujeres fueron víctimas de violencia física o sexual por parte de su pareja; de violencia sexual fuera de la pareja o de ambas al menos una vez en su vida. En cinco regiones, 82 por ciento de las parlamentarias declararon haber sufrido algún tipo de violencia psicológica durante su mandato, incluyendo comentarios, gestos e imágenes de carácter sexista o de naturaleza sexual humillante, así como amenazas y acoso moral en el trabajo.

Resulta oportuno mencionar que el pasado 15 de noviembre se publicó en el *Diario Oficial*

de la Federación el Decreto por el que se reforman y adicionan siete artículos en materia de igualdad sustantiva, perspectiva de género, el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia y la erradicación de la brecha salarial por razones de género. Este decreto es significativo porque establece en la Constitución la igualdad sustantiva, la perspectiva de género, el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, así como la erradicación de la brecha salarial por razones de género. También se reconocen las luchas feministas y los espacios que deben ser abiertos para resolver la desigualdad histórica, por ejemplo, en temáticas relativas a la seguridad pública, la justicia, la paridad de género en el servicio público y la brecha salarial. Estoy convencida de que, sin igualdad sustantiva, no hay democracia posible; sin ella, se perpetúa la discriminación y la violencia de género, al existir exclusión se trastocan los procesos democráticos.

Hoy, #NoHayExcusa, erradicar la violencia contra mujeres y niñas es una condición necesaria para garantizar plenamente su derecho a vivir libres de violencia y promover su desarrollo integral en todas las esferas de su vida; amplifiquemos las voces de quienes han sido víctimas y fortalezcamos las redes de apoyo y los movimientos que buscan visibilizarla para que deje de ser una de las violaciones más extendidas y generalizadas del mundo. Es un asunto de todas y todos. Aún estamos en deuda con las mujeres y niñas, únete a los compromisos por la erradicación de la violencia de género.

*Comisionada del INAI



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

Ni Xóchitl, ni el Frente Cívico hablan de un plan y una ruta para restaurar la República, que incluye reinstalar la división de poderes y los órganos autónomos

NUEVOS PARTIDOS CON POLÍTICOS RANCIOS



Complicado dar el beneficio de la duda a los proyectos de crear nuevos partidos, encabezados por la excandidata presidencial Xóchitl Gálvez y el Frente Cívico Nacional, propiedad de Guadalupe Acosta Naranjo, Emilio Álvarez Icaza y Gustavo Madero.

No se trata de negar la necesidad de una verdadera oposición, con causas y propuestas, que enfrente al régimen destructor de instituciones y libertades que representan la *cuatroté* y Morena. Sí, es necesarísimo, ¿pero con esos políticos?

Por ejemplo, Xóchitl, postulada en las pasadas elecciones presidenciales por el PAN, el PRI y el PRD, dice que su partido

se conformaría por "ciudadanos distintos, no los del PAN-PRI", según le dijo a mi compañero de páginas Manuel López San Martín en su noticiario de radio. Aseguró que no permitiría la incorporación de "políticos transas". Uy.

A mi colega y amigo Luis Cárdenas, Xóchitl le comentó que "si el nuevo partido repite los errores de los actuales, no tiene sentido. No necesitamos otro Partido Verde que solo busca aliarse con el régimen para sobrevivir, eso ya lo tenemos".

Ni pío sobre sus causas y propuestas para que, ahora sí, su proyecto se convierta en la oposición que necesita el país.

En el caso del **Frente Cívico**, el de las *mareas rosas* que apoyó a Xóchitl en su sueño presidencial, sus integrantes **irán el 20 de enero de 2025 al INE, presidido por Guadalupe Taddei, a entregar los requisitos y documentos para obtener su registro** como partido político. Incluso busca afiliar el próximo año a 520 mil simpatizantes, casi el doble de los 261 mil requeridos por ley.

"Se trata de rescatar nuestra democracia y nuestras libertades, que están siendo muy amenazadas", arengó su líder más visible, **don Lupillo Acosta**, ante otros políticos de su misma rodada, como el expanista **Gustavo Madero**, el expereedista **Ramón Sosamontes** y **Cecilia Soto**.

Es el mismo Acosta que abrió camino a que se *enquistaran* en el poder Morena y su dueño macuspano; el mismo que participó durante 49 días en la toma de Paseo de la Reforma, en 2006, defendiendo la mentira del fraude electoral que sirvió como mito fundacional del actual régimen.

Antes, como ahora, **Lupillo enarbola banderas que son simples clichés engañosos**: defender la democracia, la "institucionalidad democrática", los derechos, la no militarización, la salud pública universal, medio ambiente "sano y ecológicamente equilibrado", "la paz y la justicia". Justo lo que los moribundos PAN y PRI dicen defender.

Ni Xóchitl, ni el Frente Cívico hablan de un plan y una ruta para restaurar la República, que incluye reinstalar la división de poderes, los órganos autónomos o derechos básicos como la presunción de inocencia, *demolido* con la recién aprobada ampliación de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa.

Tampoco tienen propuestas para acabar con las masacres casi diarias en el país, o frenar las miles de desapariciones, o impedir el asesinato diario de mujeres, o garantizar el acceso a medicamentos...

Lo suyo **huele más a interés por seguir viviendo del erario**, pues les urge crearse un partido político para asegurarse acceso a *jugosas* prerrogativas, antes que defender causas y construir propuestas.

Gran revuelo ha generado el documental *LeBaron, muerte en la tierra prometida*, que recién estrenó **N+ Docs**. En cuatro episodios exhibe el horror generado por los cárteles de la droga en la vida de la población, cuyo *botón de muestra* es la masacre de 2019, en Bavispe, Sonora, donde tres mujeres y seis niños de las familias LeBaron, Langford y Miller fueron brutalmente asesinados.

Retrata, además, la terrible realidad de cómo el crimen organizado se disputa territorios y vías de distribución de drogas sin encontrar autoridad alguna que los frene, pese a las víctimas inocentes que deja a su paso. Cruda, pero imperdible.

EN EL VISOR: Oficialmente el INE avaló que **Andy** tenga el control de las afiliaciones, credencialización y resguardo del padrón de militantes de Morena. Sigue los pasos de su daddy.

RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



Lupillo Acosta
*enarbola banderas
que son simples
clichés engañosos*



Kenneth Lee Salazar: avatar de la dependencia

ALBERTO BETANCOURT POSADA*

Nació en Alamosa, Colorado, en 1955. Tiene una larga experiencia política. Fue fiscal general de su estado natal de 1999 a 2005. En ese cargo puso especial énfasis en la persecución de fugitivos. Al terminar su encargo en Colorado, se convirtió en el primer senador de origen hispano estadounidense. Fungió como Secretario del Interior, de 2009 a 2013, durante la presidencia de Barack Obama. Ken Salazar prometió restaurar la integridad de la Secretaría del Interior, “que se había vuelto demasiado amiga de los empresarios durante la era Bush”, pero según Alan Prendergast, no cumplió: otorgó cientos de permisos con “categorías especiales” para exploración petrolera en aguas profundas (“Salazar is spinning the Deepwater Horizon debacle”, *Westword*, 13/5/10). La plataforma Deepwater Horizon, de British Petroleum, fue una de las beneficiarias. El 10 de abril de 2010, tras recibir la autorización de Salazar, una explosión en la plataforma mató a 11 trabajadores, provocó un destello visible a 64 kilómetros y suscitó un derrame de petróleo—según Greenpeace—que generó una mancha de 210 kilómetros de largo y 110 kilómetros de ancho en el Golfo de México. Aunque suele presentarse como ambientalista y defensor de las energías limpias (así justifica su involucramiento en el Tren Maya) como secretario del Interior, otorgó permisos a la firma Shell para explotar petróleo en el Ártico.

Presentó sus credenciales de embajador de EU en México, el 14/9/21. Allí ha desarrollado una actividad frenética encaminada a refuncionalizar el territorio mexicano conforme a los intereses de EU. Por ejemplo, el 28 de marzo de 2024, celebró la nueva asociación de su país con México para la fabricación de semiconductores, cuyo objetivo consiste en crear cadenas de suministro en el marco de la Ley de Chips. De acuerdo con la Casa Blanca, esa ley propone la supremacía estadounidense en una tecnología “que incluye desde electrodomésticos hasta sistemas de defensa” y fabricará componentes esenciales para la Defensa de EU, como la supercomputadora escala zetta, tecnologías de información cuántica y de comunicación avanzada. La inclusión de México en las cadenas de suministros requeridas por la Ley de Chips volverá casi imposible distinguir si las industrias que se instalan aquí elaborarán productos para la industria civil o fabricarán componentes para el complejo militar industrial destinados a la carrera armamentista contra China.

El embajador ha realizado actividades inusuales. Por ejemplo, su acompañamiento al proyecto del mal llamado Tren Maya. El diplomático ha sostenido formalmente al menos siete reuniones con los cinco gober-

nadores de los estados por los que atraviesa el ferrocarril. La última se celebró el 18 de abril de 2023 y, según el estadounidense, tuvo como objeto discutir sobre inversiones privadas, desarrollo de las comunidades, migración, seguridad y energías renovables. En las reuniones se ha contado con la presencia, añadió, de representantes de la Cámara estadounidense de Comercio.

Defensor del *fracking*, personifica el injerencismo estadounidense. El 20 de marzo de 2023 estuvo en la reunión en que congresistas estadounidenses exigieron al presidente Andrés Manuel López Obrador que dirigiera una carta al presidente Xi Jin-

ping. Dos días después, el presidente López Obrador dirigió una misiva al presidente de China solicitando por motivos humanitarios, tomar medidas para frenar los envíos de fentanilo, en un contexto en que “legisladores estadounidenses han culpado a México de la desgracia que padecen en su país por el consumo de fentanilo... incluso han llegado a decir... que podrían presentar una iniciativa a su Congreso para que las fuerzas armadas de EU invadan nuestro territorio”.

Las declaraciones de Brian Nichols, subsecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, confirman que, en sus declaraciones intervencionistas, el embajador no actuó de *motu proprio*. Considero correcto el extrañamiento sobre el comportamiento del embajador y la exigencia de respeto a nuestra soberanía. Es acertado acotar lo que puede o no puede hacer un embajador. Sin embargo, creo que debemos considerar a Salazar como un avatar de la dependencia, en el sentido de que después de él, vendrán otros enviados con encomiendas similares. Entre más avance la integración subordinada de la economía mexicana a EU, más aumentará la capacidad de ese país para presionar, reducir nuestro margen de maniobra y amenazar nuestro poder nacional. Debemos cuestionar seriamente la naturalización del *nearshoring* y la integración económica con EU. Considero que debemos estudiar en serio a autores como Ruy Mauro Marini y su teoría sobre las razones del surgimiento y reproducción del capitalismo dependiente. Como sociedad, gobierno y Estado, debemos asumir muy seriamente la tarea de desmantelar paulatinamente nuestra vulnerabilidad y fortalecer nuestra soberanía.

*Doctor en historia y profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM

“

Considero correcto el extrañamiento sobre el comportamiento del embajador y la exigencia de respeto a nuestra soberanía



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, UNA RELACIÓN COMPLEJA

CARLOS LÓPEZ JONES

México y Estados Unidos tienen una relación muy compleja desde el siglo XIX. Nuestra vecindad ha tenido choques y enfrentamientos en diversas ocasiones, incluso ha invadido nuestro país y se quedó con la mitad de nuestro territorio. Muchos mexicanos se sienten ofendidos cuando se habla de tradiciones norteamericanas que se celebran en México, ya que lo consideran un neocolonialismo cultural.

A pesar de esta relación compleja en Estados Unidos viven 11 millones de mexicanos que nacieron en territorio nacional y por lo menos 30 millones de estadounidenses, reconocen tener ascendencia mexicana. Sin embargo, Estados Unidos es el principal inversionista en México y sería casi imposible vivir un día sin usar marcas norteamericanas que van desde productos de belleza como jabones, shampoo, crema para rasurar, alimentos procesados en el desayuno, marcas de ropa, así como coches, autos, herramientas de trabajo, entre muchas otras, además de teléfonos celulares, películas, las redes sociales, aplicaciones de música y video, incluso canales de televisión.

En 2020 México firmó el Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), que permite importar y exportar productos sin pagar impuestos. De esa forma podemos disfrutar de muchos artículos de muy buena calidad a buen precio, y los norteamericanos tienen en sus supermercados productos frescos como fresas, lechugas, espinacas, zarcamoras, aguacates, naranjas y demás productos agropecuarios todo el año, aunque nieve y no se pueda cosechar en su campo.

A diferencia de China que le exporta a Estados Unidos bienes terminados de empresas chinas, la relación comercial entre México y Estados Unidos es diferente. Mientras que en México un sueldo de 15,000 pesos al mes, esto es 5 dólares la hora, es un ingreso promedio para una familia mexicana, en Estados Unidos ese sueldo no alcanza ni siquiera para pagar la renta.

Por esa diferencia salarial, muchas empresas norteamericanas de todos los sectores han decidido maquilar en nuestro país sus productos. Un auto que se vende en Estados Unidos puede cruzar hasta ocho veces la frontera entre ambos países durante el proceso de ensamble de las diferentes piezas: motor, suspensión, vestiduras, etc. México manufactura 3 millones de autos al año, pero aquí solamente se venden 800,000 autos fabricados en territorio nacional. Cuando Trump habla de ponerle impuestos a las exportaciones mexicanas, realmente sería un balazo en el pie para las empresas norteamericanas que maquilan en México.

México puede atraer muchas inversiones en sectores como impresión, herramientas, madera, donde hay buenos sueldos para los mexicanos, que en Estados Unidos serían muy bajos. México y Estados Unidos pueden crear una gran historia de éxito si ambas naciones entienden que pueden compenetrarse y ambos salir beneficiados.

Director de Consultoría en

<http://tendencias.com.mx/>

En X: @Carloslopezjones

[https://carloslopezjones.](https://carloslopezjones.substack.com/)

[substack.com/](https://carloslopezjones.substack.com/)



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

Lo que comenzó como un revuelo en redes sociales escaló rápidamente hasta llegar a la conferencia matutina de la presidenta Claudia Sheinbaum

MARILYN COTE Y LA NEGLIGENCIA QUE COSTÓ VIDAS



El caso de Marilyn Cote, la falsa psiquiatra que operaba en Puebla, ha desatado un escándalo de alcance nacional. Cote recetaba medicamentos controlados para tratar ansiedad y depresión, poniendo en riesgo la salud y, en algunos casos, la vida de sus pacientes. Lo que comenzó como

un revuelo en redes sociales escaló rápidamente hasta llegar a la conferencia matutina de la presidenta Claudia Sheinbaum, quien calificó el hecho como un grave caso de fraude penal, vinculado directamente con la salud pública.

Según una encuesta publicada hoy por El Herald de México, en colaboración con Question Mark, el 80 por ciento de la población aseguró coincidir con la postura de Sheinbaum debido al impacto en miles de pacientes vulnerables. Además, el 48 por ciento de los encuestados admitió que, tras la viralización del tema, se enteraron de que Cote no era psiquiatra especialista.

El problema no se limita únicamente a Cote; este episodio evidencia la falta de controles en un sistema que debería proteger a quienes buscan ayuda profesional.

Aunque, como pacientes, tenemos la responsabilidad de verificar la autenticidad de las cédulas profesionales de quienes nos atienden, las farmacias también tienen una gran responsabilidad. Estas, al dispensar medicamentos controlados, están obligadas por ley a comprobar la validez de las recetas y los números de cédulas profesionales.

Sin embargo, este protocolo es frecuentemente ignorado.

El caso de Cote no sólo pone en evidencia una falla individual, sino un sistema de salud vulnerable y expone otros focos rojos, como el uso de redes sociales por parte de charlatanes para autopromoverse, manipulando información sin controles ni verificaciones. Este tipo de fraude pone en riesgo la vida de millones de personas al normalizar prácticas médicas falsas y peligrosas. Es momento de replantearnos cómo verificamos a los profesionales de la salud, pero también de exigir que

las instituciones encargadas cumplan con su papel como reguladores y protectores del bienestar público.

Cada receta mal expedida es un recordatorio de que la negligencia tiene costos humanos irreparables.

...

EN CORTO: Me dicen que las cosas están muy revueltas en el Estado de México. Un consejero jurídico, Jesús George Zamora, anda metiendo mano en la Reforma Judicial, convirtiéndose en el protagonista de una obra que le corresponde al Congreso local. Por otro lado, un suspirante a la presidencia del Tribunal mexiquense, Edgar Hernán Mejía, carga con un pasado incómodo. Se dice que le debe su magistratura a Eruviel Ávila, pues cuando fue contralor del Instituto Electoral del Estado de México, prefirió hacerse de la vista gorda ante los topes de campaña rebasados en 2011. Ahora aspira a liderar un pleno donde, según cuentan, no tiene ni un aliado que lo respalde.

Nos vemos a las 8 por el 8.

@SOFIAGCIAMX

El caso de Cote pone en evidencia un sistema de salud vulnerable





Juzgadores originarios

SE INSCRIBEN ASPIRANTES

Plazo: El Comité de Evaluación del Poder Legislativo recibió hasta el pasado 9 de noviembre 400 solicitudes de aspirantes a los cargos de juzgadores para la elección extraordinaria de junio de 2025. El plazo para inscribirse venció el día de ayer, se espera que se presenten las candidaturas para la elección de nueve ministros de la Suprema Corte, dos magistrados de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), 10 magistrados de salas regionales de ese mismo órgano, así como 464 magistrados de circuito y 386 jueces de distrito. A la par de este comité del Legislativo, hay también uno en la Suprema Corte y otro en el Ejecutivo federal, ya instalados a fines de octubre, ante los que se podrán inscribir los interesados en competir en esa elección extraordinaria. Por lo que toca al comité del Legislativo, el presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, informó en días anteriores que un día después de que se abrió la convocatoria había ya 224 inscritos.

Mandatos: En Estados Unidos se difundió un documento polémico acerca del posible gobierno de Donald Trump, bajo el nombre Project 2025 o Mandato para el liderazgo: se trata de un proyecto conservador, en el que se resalta un espíritu “nacionalista” que parece dar forma a su agenda política, que los críticos denominan como una “reestructuración radical” del poder. Aunque se reporta que el programa es pro-

movido por líderes conservadores a través de la Fundación Heritage para arropar a Trump, mediante una reforma clave en el Ejecutivo que le permita reforzar su poder y allegarse de más funcionarios alineados a sus políticas, mediante lo que denominan “base de datos de personal presidencial”. Entre las temáticas expuestas en el documento, destacan una represión más marcada en temas de migración, imponer aranceles a países asiáticos y lanzar la mayor deportación en la historia de los Estados Unidos.





MAITE AZUELA

"En el Ejecutivo y Legislativo se mantienen en opacidad los Comités de Evaluación de Aspirantes al Poder Judicial"

|A14|

Contracorriente Legislativo y Ejecutivo opacan elección judicial

MAITE AZUELA

La primera fase de la elección judicial concluyó el domingo pasado. Luego de la gran polarización que generó el proceso legislativo para llevar a cabo la reforma, esta primera etapa correspondiente a la convocatoria también ha dejado de qué hablar.

Uno de los principales aspectos importantes a destacar es que la única convocatoria que hasta el momento ha sido totalmente transparente es la del Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación. Desde que inició la convocatoria fue posible para cualquier ciudadano consultar la lista de personas aspirantes a los distintos cargos.

Como en cualquier proceso electoral, la ciudadanía tiene la posibilidad de saber quiénes son las personas interesadas en ser candidatas. Desde el punto de vista político, sabemos lo importante que es el momento de las precandidaturas en una elección, pues la ciudadanía se puede ir haciendo una idea de quiénes serán las personas por las que puede votar.

Sin embargo, la transparencia del Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación no se ha reflejado en los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Hasta el día de hoy, la única fuente de información de la convocatoria en aquellos Comités es lo que han dicho públicamente Arturo Zaldívar y Gerardo Fernández Noroña.

La opacidad de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo es algo así como si los partidos políticos se reservaran hasta el último minuto y dilucidaran en lo oscuro quiénes serán sus candidatas y candidatas. Su falta de transparencia ha provocado que en estos días se les señale de inflar los números de aspirantes que se registraron en sus convocatorias.

La etapa subsecuente es la revisión y análisis de los

perfiles y documentos de cada una de las personas aspirantes. El único Comité que se propone un mejor filtro de idoneidad es el del Poder Judicial, ya que realizará un examen escrito de conocimientos.

Para saber cómo lo van a hacer los Comités del Ejecutivo y Legislativo presenté una serie de solicitudes de transparencia para preguntarle a la Cámara de Diputados, al Senado y a la Oficina de Presidencia; cuál sería la metodología para determinar la idoneidad de las personas, y que remitieran las rúbricas y/o escalas que usarán para calificar a los candidatos.

En sus respuestas a mis solicitudes, la Cámara de Diputados se declaró incompetente y que preguntara al Senado. El Senado me previno para que explicara bien qué información es la que pedí, ya que ellos solo pueden entregar la información que exista en sus archivos. En Oficina de la Presidencia me dijeron que el Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo no es un sujeto obligado a transparentar la información en su posesión.

Todo esto es gravísimo. ¿Significa que las autoridades se van a lavar las manos y no van a transparentar la metodología ni las evaluaciones? ¿Cómo sabemos quiénes realmente se inscribieron? Pero lo más importante, ¿cómo sabremos que las personas que elija el Comité de Evaluación del Ejecutivo y Legislativo para aparecer en las boletas, realmente fueron las que resultaron más "idóneas" y tuvieron una mejor calificación, y no los amigos escogidos delicadamente por el poder?

Ojalá los integrantes de los Comités de Evaluación reflexionen y transparenten toda la información que la ciudadanía debe conocer como en cualquier otro proceso electoral. ●

@MaiteAzuela





Magistrada amenaza y esconde la piedra

La derecha está enojada. Y los miembros del Poder Judicial también están enardecidos. Sobre todo en el grupo que encabeza la ministra presidenta **Norma Piña**.

Ocurre que uno de los colaboradores de la magistrada **Emilia Molina de la Puente** me envió un mensaje donde asegura que esta juzgadora me tendrá “bajo la lupa”.

Y su marcaje personal (y su enojo) se debe a que, efectivamente, exhibí la hipocresía de **María Emilia Molina de la Puente**, quien se presenta como “Feminista, magistrada de Circuito y Presidenta de la Asociación Mexicana de Juzgadoras, Vocera de Fundación AMA”.

Enardecida, la magistrada amenaza ahora con tenerme bajo la lupa porque revelé que, aunque ha atacado furiosamente la instrumentación de la Reforma al Poder Judicial, fue impuesta en el comité de evaluación del Poder Judicial.

Su respuesta no se hizo esperar. Desde la red social de X (antes Twitter) me envió una respuesta rabiosa y descompuesta. Me llama la atención el enfadado de esta alta funcionaria del Poder Judicial.

Y me pregunto: ¿Así de agresiva responde a un ciudadano que practica el periodismo? ¿Qué no hará frente a la gente que carece de un medio y un micrófono para exhibir su arrogancia y sus desplantes de superioridad?

Pero ¿sabe qué? La bravata de **Emilia Molina de la Puente**, lejos de atemorizarme, me confirma que, en efecto, es una de las más acérrimas lugartenientes de **Norma Piña**.

¿Qué pretende con tenerme “bajo la lupa”? Es algo que, aunque le he planteado frontalmente, no ha querido responder.

Lo cierto es que la comunidad jurídica y los medios debemos mantenernos vigilantes ante estos intentos de censura.



María Emilia Molina de la Puente

Envía tu opinión ricardosevilla-40@yahoo.com.mx

