

N. OPINION

BAJO RESERVA

Los Yunes preparan pleito contra el PAN

:::: Los hasta hace poco buenos amigos, y los grandes enemigos del PAN, **Miguel Ángel Yunes Linares** y **Miguel Ángel Yunes Márquez**, están listos para un pleito legal que revierta su expulsión del partido blanquiazul. Sus defensores señalan que la expulsión de un partido político no procede



Miguel Ángel Yunes Linares

cuando el motivo fue el voto que emitió un legislador en el Congreso de la Unión. Cercanos a los Yunes aseguran que incluso existe un antecedente importante y muy mediático, el de la entonces diputada panista **Nora Jessica Lagunes**, que fue expulsada por votar a favor de la llamada Ley Nahle, reforma que sirvió para quitar un candado en la Constitución de Veracruz para

permitir a los no nacidos en el estado ser gobernadores. Aquella diputada, unos meses después ganó el juicio que interpuso en el Tribunal Electoral del Estado de Veracruz y se le restablecieron sus derechos blanquiazules y su expulsión no procedió. ¿Será que los Yunes quieran quedarse en un partido donde todos los acusan de traidores?

No le salgan a "Alito" con que la ley es la ley

:::: Nos comentan que la decisión del INE de no validar la reforma a los estatutos del PRI, que abrió la puerta a la reelección de **Alejandro Moreno** como presidente del partido, no le quita el sueño al dirigente tricolor. Según su equipo cercano, este escenario estaba en los cálculos del líder priista, por lo que ha cabildeado con magistrados del Tribunal Electoral para lograr su permanencia en la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional. Incluso, en caso de que el Tribunal fallara en su contra, los allegados a "Alito" Moreno se jactan de que "perdiendo ganarían", ya que lo peor que puede ocurrir es que se ordene la reposición del proceso interno, lo que en los hechos sería validar la reelección, pues el líder tricolor tiene el control de todos los órganos partidistas. Así que no le salgan a "Alito" con que la ley es la ley.

¿Qué hay detrás de la prisa por aprobar e implementar de la reforma judicial?

:::: No habían pasado ni 48 horas de que se aprobó la reforma judicial en el Congreso de la Unión y en 21 Congresos estatales, cuando la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, empezó a cabildear y operar esta modificación constitucional, nos aseguran. El jueves pasado, nos comentan, la secretaria Alcalde se reunió con los presidentes de los tribunales estatales para tocar el tema reforma. Hay quienes se preguntan ¿qué hay detrás de la gran prisa de la actual administración por dejar amarrado el avance de la reforma? ¿Será que no confían en algunos de los funcionarios que vienen?

La esperanza de los autónomos

:::: Nos dicen que los órganos autónomos que Morena pretende desaparecer vía una reforma constitucional aún tienen encendida la llama de la esperanza. El mes pasado, la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** declaró que esa reforma no era urgente, a diferencia de la del Poder Judicial. Faltan dos semanas para que cambie la administración federal y las reformas que ya están programadas para su discusión son la del traslado de la Guardia Nacional a la Sedena y otra en materia de pueblos indígenas y afroamericanos. ¿Será que a los autónomos les alcanzará el tiempo para terminar el gobierno de AMLO y convencer a la nueva titular del ejecutivo para seguir con vida?



FRENTE POLÍTICOS

1. Desarrollo continuo. **Claudia Sheinbaum** asegura que su gobierno será una extensión directa de la Cuarta Transformación, prometiendo más democracia y libertades. Desde Calakmul, Campeche, celebra la aprobación de la reforma al Poder Judicial como un logro de independencia y soberanía. Su discurso tiene todos los ingredientes, no habrá regresión ni vuelta al pasado. Lo curioso es cómo la palabra "continuidad" ahora significa libertad y democracia, gracias a lo sembrado en la primera parte de la transformación. **Sheinbaum** sigue fiel al guion, pero su verdadero desafío comenzará apenas inicie octubre. Viene lo mejor.

2. Desesperación. **Jorge Álvarez Máynez**, excandidato presidencial, no se anda con consideraciones. Afirmó muy seguro que, si la Corte no frena la reforma judicial, habrá que ir a instancias internacionales, lo que suena a último recurso para evitar lo que él llama un atropello. Mientras tanto, el senador **Daniel Barreda** coquetea con el Partido Verde, y **Álvarez Máynez** lanza una advertencia implícita: "Quien no defiende a México, que se largue de Movimiento Ciudadano". Lo que más resalta es su acusación directa contra Morena: de usar las instituciones para acosar. La política mexicana es una telenovela sin fin.

3. Resistencia. **Samuel García**, gobernador de Nuevo León, enfrenta una oleada de críticas por la escalada de violencia en la entidad, especialmente de los diputados del PRI. Sin embargo, **García** insiste en que su administración no ha bajado la guardia. Con el crecimiento económico de Nuevo León y la atracción de inversiones extranjeras, el gobernador argumenta que las soluciones de fondo no llegarán de la noche a la mañana. Enfrentar la violencia no es sencillo, pero él sigue firme en su compromiso de mantener el rumbo. Menos reproches les harían bien.

4. Sin Grito. En Chiapas, doce municipios cancelaron el Grito de Independencia debido a la violencia y los conflictos políticos que amenazaban la seguridad. Localidades como Motozintla, Frontera Comalapa y Pantelhó quedaron a merced de grupos como El Maíz, que sembraron el miedo con bloqueos y amenazas. El gobernador **Rutilio Escandón** intentó minimizar la situación, asegurando que su administración estaba trabajando para restaurar el orden, pero los hechos hablaron más fuerte. Mientras el resto del país celebraba, la Sierra Madre de Chiapas quedó sumida en el silencio: gracias, señor gobernador. ¡Viva México!

5. Tiempo de cosecha. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, durante la inauguración del museo de la zona arqueológica de Calakmul, Campeche, reiteró su pronóstico de que la impronta de la Transformación se verá reflejada y mejorada por quien habrá de sucederlo en el cargo. Aseguró que podrá irse a Palenque sin preocupación, pues es momento del relevo generacional, que no de proyectos ni compromisos con el país. El mandatario federal sostuvo que en poco tiempo se verán los resultados. Se cosecha lo que se siembra.





Sacapuntas

EL ÚLTIMO GRITO DE AMLO



ANDRÉS M. LÓPEZ O.

› Frente a miles de sus seguidores, en lo que fue su último Grito de la Independencia, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ahora sí bajó el telón de su administración. Emotivo y lleno de aplausos, el tabasqueño inicia la cuenta regresiva para despedirse del movimiento que encabezó. Lo deja en manos de Claudia Sheinbaum, como también lo hace con la plaza que tantas veces llenó, como el principal opositor al régimen.



CLAUDIA SHEINBAUM

› Atentos estuvieron el primer mandatario y la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, del supuesto ataque contra el candidato republicano por la presidencia de EU, **Donald Trump**. Es la segunda vez, en menos de dos meses, que el empresario ve amenazada su seguridad, por lo que los mexicanos externaron su preocupación y llamaron a la paz.

PREOCUPADOS POR TRUMP



GUADALUPE TADDEI

MUCHO TRABAJO POR HACER

› Nos dicen que está semana el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, trabajará a marchas forzadas para tener su primera sesión del Consejo General, que marque el inicio de la elección extraordinaria que se llevará a cabo el 1 de junio de 2025 para elegir a jueces, magistrados y ministros.



MARKO CORTÉS

EL PAN, EN PIE DE LUCHA

› Importantes cambios deberá hacer el PAN, hoy encabezado por **Marko Cortés**, a propósito de sus 85 años de existencia. El *blanquiazul* hizo saber que está *en pie de lucha* para seguir dando la batalla en el Congreso. Sus voceros, dijeron que a través de su historia, ha demostrado capacidad para adaptarse, renovarse y mantenerse como un actor clave.



NÉSTOR NÚÑEZ

VA POR LA GRANDE

› Nos cuentan que el morenista **Néstor Núñez** conocido por ser el exalcalde de la Cuauhtémoc, pedirá licencia como diputado local para irse a un puesto federal, que, nos dicen, puede ser de algún organismo en la administración de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**. Su curul será ocupada por **Alberto Vanegas**.



RICARDO VALENZUELA

UNOS SE VAN OTROS VIENEN

› El rector de la Catedral Metropolitana, **Ricardo Valenzuela**, elevó una oración universal en favor de los gobernantes federales y locales, quienes están por concluir su periodo sexenal, así como por quienes están por iniciarlo el próximo primero de octubre. "Para que el Espíritu Santo los ilumine a fin de que guíen a su pueblo en el amor, la justicia y la paz", declaró.



OCTAVIO DE LA TORRE

IMPULSO AL TURISMO

› La Concanaco Servytur, que preside **Octavio de la Torre**, firmó memorándums de entendimiento con 9 estados para fortalecer el sector, en el marco del Sexto Tianguis Nacional de Pueblos Mágicos en Veracruz. El acuerdo permitirá trabajar con varias entidades entre ellas Q. Roo, Chiapas, Edomex, Nayarit, Tamaulipas y Tlaxcala, entre otros.



Pepe Grillo



Estrenarán bombas

Reporteros de Guerrero detectaron que en sus más recientes movilizaciones, los normalistas de Ayotzinapa están estrenando explosivos activados a control remoto. Una destreza que no se les conocía.

Varias de estas bombas estaban en mochilas que los normalistas dejaron en casetas de la Carretera del Sol y que hicieron estallar a distancia. ¿Dónde aprendieron? Los normalistas dominan la fabricación de petardos, que hacen con tubos cpvc retacados de pólvora, pero ya pasaron al siguiente nivel.

Desde luego que los vigías de las agencias de inteligencia del Estado mexicano ya tomaron nota. Saben que falta muy poco para el décimo aniversario de la noche triste de Iguala. Los normalistas se harán sentir. Lo que se dice en corto es que mostrarán sus nuevos explosivos en su visita a la CDMX el próximo 26 de septiembre. Que nadie se diga sorprendido.

Traición masiva

La traición de los Yunes, a la que los diarios han dedicado toneladas de tinta para escudriñar la naturaleza del mal, impidió reparar en fenómeno que muestra que la oposición descansa en paz, o que sus dirigentes han perdido el control de sus respectivos partidos.

Y es que, como lo hizo notar Jorge Álvarez Máynez, en los congresos locales de varios estados del país, los diputados de la supuesta oposición, PRI y PAN votaron a favor de la Reforma Judicial sin que esto se tradujera en su expulsión inmediata como en el caso de Yunes. ¿Si los expulsan a todos quién cierra la puerta?

Por cierto, si Yunes se pasa definitivamente a Morena, en los próximos tres años la mayoría podrá hacer los cambios constitucionales que quiera sin tomarse la molestia de buscar otro traidor.

Donald odia a Taylor

Las palabras violentas anteceden a los hechos violentos. Desencajado porque la candidata demócrata a la presidencia de los Estados Unidos, le dio una repasada en el debate, Donald Trump no busca quien la hizo sino quién se la pague.

Como tiene su propia red social la usó para mandar el mensaje "Odio a Taylor Swift". No añadió nada más pero no hacía falta. Se fue contra la estrella pop porque ella se decantó por Harris ya que, explicó, defiende causas en las que cree.

Hay muchos antecedentes de celebridades apoyando políticos, aunque los estudios dicen que no suelen tener resultados significativos. Lo que no queda claro es el ataque directo de los políticos a las celebridades. En el entorno de Taylor, se dice, ya se toman medidas para reforzar su seguridad personal.

Mientras este debate crecía, el FBI reveló que investiga como intento de asesinato un tiroteo al interior del campo de golf de Trump en Florida donde el expresidente jugaba un partido dominical. Las balas asumen tarde o temprano el protagonismo que las palabras violentas les deparan.

Desde chamacos

El apego a Sinaloa se mostró de principio a fin. El sexto y último Grito de Independencia del presidente López Obrador estuvo animado por la exitosa Banda MS, que quiere decir Mazatlán, Sinaloa.

Es un bandón. Tiene seguidores dentro y fuera del país. De Mazatlán a Culiacán hay poco más de doscientos kilómetros. En Culiacán no hubo fiesta del Grito porque se multiplican los tiroteos entre gatilleros de los Chapitos y los del Mayo Zambada que van por la revancha.

De manera significativa Badiraguato está más cerca, a solo 80 kilómetros de la capital del estado, como quien va para la sierra de Durango. De ahí, de Badiraguato, son el Mayo, el Chapo y el gobernador Rubén Rocha. Desde chamacos hacían travesuras.

pepegrillo@cronica.com.mx

Como tiene su propia red social, Trump la usó para mandar el mensaje "Odio a Taylor Swift". No añadió nada más pero no hacía falta.



TRASCENDIÓ

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** firmó el decreto sobre la reforma al Poder Judicial y tuvo como testigo de honor a **Claudia Sheinbaum**, quien consideró que se trató de un “día histórico” y hasta adelantó el Grito en las redes con un “¡Viva México libre, independiente, soberano y democrático!”. En tanto, legisladores de Morena, PT y Verde celebraron en cascada, como los presidentes de la Cámara de Diputados, **Ifigenia Martínez**, y del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, no cabían de alegría porque sus nombres aparecerán en el documento.

Que siguiendo con el tema de la reforma, en oficinas judiciales muchos se preguntan qué fue lo que pasó, pues desde el jueves la presidenta de la Corte, **Norma Piña**, iba a dar un mensaje por la aprobación de la iniciativa por lo que personal del Canal Judicial llegó a su oficina, pero el asunto se fue retrasando horas y luego días, y hasta anoche no había señales en ese sentido. Donde sí apareció la ministra fue en la conferencia anual de la International Bar Association, una reunión en la que reapareció el ex presidente **Ernesto Zedillo** y donde el máximo tribunal fue reconocido por su “valiente y generosa actividad en la defensa del estado de derecho”.

Que varios suspiros de alivio se escucharon en la alcaldía Cuauhtémoc de CdMx luego de que **Miguel Varela** rindió protesta como presidente municipal de la capital zacatecana, luego de enfrentar un largo proceso de impugnación. El candidato de PRI, PAN y PRD había perdido incluso su constancia de mayoría, pero a menos de 24 horas de la toma de protesta el Tribunal Electoral le regresó el triunfo. El equipo de **Alessandra Rojo de la Vega** confía en correr con la misma suerte.

Que aun cuando la Cofepris, que encabeza **Alejandro Svarch Pérez**, ya autorizó la venta de la vacuna contra la viruela símica, hay incertidumbre sobre si Bavarian Nordic fabricará y atenderá la baja demanda que por ahora tiene el biológico en México. También se desconoce si en la estrategia del gobierno está incluir el tratamiento en sus programas de atención a fin de enfrentar una escalada del brote o si solo comprará un lote limitado del fármaco. ■



CIRCUITO INTERIOR

QUE no se haya hecho público no quiere decir que el reparto de comisiones en Donceles no esté ya terminado.

DE LLAMAR la atención, por ejemplo, que Acción Nacional tenga casi en la bolsa la presidencia de Puntos Constitucionales y que **Morena** haya dejado claro desde el principio que Justicia no era negociable.

TANTO es el interés y tan clara la razón, que hay quien propone renombrar este último grupo de trabajo y llamarlo la "Comisión Ulises".

LO CIERTO es que la lista final se dará a conocer hasta después del Informe del Jefe de Gobierno, **Martí Batres**.

Y NO es casualidad, sino presión.

UN MAL comportamiento en la ceremonia podría aminorar la cantidad de presidencias.

QUIERAN o no, la Oposición tendría que entrar al juego que amor de que amor se paga.

...

NO HAY plazo que no se cumpla ni elección convulsa que no se resuelva.

A MÁS tardar en dos semanas se sabrá qué pasará con la Cuauhtémoc, luego de que el caso sea revisado a nivel federal.

Y QUIENES se preguntan si el presidente del Tribunal Electoral de la CDMX, **Armando Ambriz**, andará preocupado con los señalamientos de favoritismo para la candidata **Catalina Monreal** ya tienen respuesta: no, pues más bien anda ocupado.

SEGÚN esto, no ha escatimado en presiones para que, si se decide anular el triunfo en las urnas de **Alessandra Rojo**, su nombre sea escrito en el catálogo de violentadores para que no pueda volver a postularse.

SI YA se puso en tela de juicio su ética, ¡que por lo menos valga la pena!

circuitointerior@reforma.com

EL CABALLITO

En el PAN capitalino siguen en la búsqueda de dirigente

:::: Nos cuentan, a propósito de los 85 años de fundación del PAN, que en la Ciudad de México siguen en búsqueda de su siguiente dirigente. Y es que la exdiputada local **Luisa Gutiérrez** desde hace varios meses anda alzando la mano para convertirse en la próxima presidenta del blanquiazul capitalino. Nos señalan que doña Luisa se siente segura, porque ya se decidió que será una mujer la que llegue al Comité Directivo Estatal; sin embargo, nos afir-



TOMADA DE X

Luisa Gutiérrez

man que no logra convencer a todos los sectores panistas de la capital del país, quienes en estos tiempos necesitan unidad y no división. Nos comentan que doña Luisa tendrá que hacer mucho trabajo territorial y de convencimiento para lograr más adeptos y los vistos buenos que, nos dicen, todavía le faltan.

Quieren garantizar empleo a personas trans

:::: La diputada local, expriista y ahora aliada de Morena, **Silvia Sánchez Barrios**, nos adelantan, propondrá que el Gobierno de la Ciudad de México, alcaldías y órganos autónomos contemplen, al menos, 2% del total de las contrataciones a personas transgénero, travestis y transexuales. En una iniciativa de ley que presentará en próximos días, expone que la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo, la de Inclusión y Bienestar Social, la Escuela de Administración Pública y el Instituto de Capacitación para el Trabajo de la Ciudad de México capaciten a estas personas de la comunidad para el desempeño de las funciones que sean requeridas, de acuerdo con los intereses de las personas trans. ¿Tendrá el respaldo de sus aliados?

Los mensajes en el Desfile Cívico-Militar en el EDOMEX

:::: Nos dicen que para hoy 16 de septiembre, en el Estado de México, el desfile Cívico-Militar con motivo del inicio de la Guerra de Independencia de México se prevé reconocer el papel que desempeñaron las mujeres y los pueblos originarios en tales hechos históricos. En la ceremonia que será encabezada por la gobernadora **Delfina Gómez**, participarán seis carros alegóricos y uno buscará visibilizar la participación de las mujeres en el movimiento independentista y en otro estarán representantes de las cinco etnias del Estado de México: Mazahua, Otomí, Nahuatl, Tlahuica y Matlatzinca.



Tiraditos

EL ÚLTIMO GRITO DE LÓPEZ OBRADOR

•El presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**, terminó como uno de los mandatarios de mayor aceptación en la historia moderna de México, nos guste o no. Más allá de las encuestas, El Grito de Independencia en el Zócalo capitalino fue el mejor termómetro de la aceptación que tiene de la población, luego de que más de 260 mil personas se dieron cita a la principal plaza del país, donde por horas soportaron el claro y la lluvia. Incluso pelearon por tener los mejores lugares para ser testigos del último Grito del tabasqueño, quien dentro de poco, como lo ha dicho, se retirará a su rancho para escribir sus memorias.

LOS YUNES, ESCLAVOS DE SUS DECISIONES

•A quienes les dieron la espalda de manera definitiva fue a la familia **Yunes** en Veracruz. Y lo hizo la propia gobernadora electa de la entidad, **Rocío Nahle**, quien dejó en claro que ahí se reservan el derecho de admisión. Dicen que, en la negociación para aprobar la reforma judicial, condicionaron a que continuarían teniendo el control de Boca del Río y el propio puerto de Veracruz; sin embargo, todo parece que no le van a respetar el acuerdo. Lo que más les preocupa a los Yunes es que no les vayan a respetar la impunidad, es decir, que el próximo gobierno mantenga abiertas las investigaciones en su contra, porque en cualquier momento se las podrían hacer efectivas. Los Yunes serán esclavos de sus propias decisiones.

CULIACÁN, PRESA DEL CRIMEN ORGANIZADO

•Culiacán sigue siendo una bomba de tiempo, en el que las autoridades estatales parecen estar de muestra, porque no tiene la capacidad para frenar la fuerza violenta de los cárteles de la droga, ahí asentados, y que en la última semana se han disputado el territorio a balazos, fuego y sangre. Incluso, la presencia de la Guardia Nacional no ha sido suficiente para controlar las ejecuciones y levantones entre uno y otro bando. Lo lamentable de todo esto, es que los ciudadanos de a pie, los que salen a trabajar para obtener su sustento, se encuentran en medio y terminan siendo víctimas de un fuego cruzado y no les queda más que aguantar.



Línea 13

TÓMBOLA PARA ASIGNAR CURULES EN EL CONGRESO

- Eso de las tómbolas en la política más que ayudar ha generado conflictos. Ejemplo de ello, es que con la asignación de las curules en el Congreso capitalino ya no se sabe quién es quién. Bueno, hasta los diputados locales no saben a qué grupo o asociación parlamentaria pertenecen. La mitad del PVEM, así como Asociación Parlamentaria Progresista de la Transformación, están revueltos con Morena, simplemente porque así lo decidió la coordinadora de Morena, **Xóchitl Bravo**, quien, incluso, catafixió su curul que tradicionalmente ocupaba el líder del grupo mayoritario. Es decir, con esas nuevas ideas han generado una auténtica fiesta en el Congreso local.

EL TALÓN DE AQUILES DEL EDOMEX

- Donde no ven llegar la suya es en el gobierno del Estado de México. Primero, la inundación por más de un mes en el municipio de Chalco, que afectó a miles de familias; ahora el deslave de un cerro en Jilotzingo, donde desafortunadamente perdieron la vida varias personas. Más allá de que se trate de fenómenos naturales que se presentan, lo que refleja es que las autoridades estatales deben trabajar más en el tema de Protección Civil y cómo atender los problemas de desastres naturales que les han pegado fuerte. No cabe duda de que ese es su talón de Aquiles.

ALFA DA EL GRITO, SIN ESCUCHAR LOS GRITOS

- El Grito de Alfa González Magallanes fue también su último informe de labores, en la pantalla gigante del escenario se proyectó un video para presumir sus "logros" de tres años de administración en materia de obras, seguridad, apoyos sociales; entre el derroche de comida y bebida que se sirvió para sus invitados especiales, familiares, amigos y sus directores, la gente mientras veía el video se preguntaba: "¿Si Alfa dejó la alcaldía mejor que Dinamarca, por qué no ganó las elecciones, si gastó millones en eventos y en repartir apoyos a diversas organizaciones, a quienes presumía tener ganada la Alcaldía?"



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Para documentar el pesimismo

La inseguridad y la injusticia en México no se resolverá con la *demencial reforma al Poder Judicial*, cuyo fin pretextado por el oficialismo (suponiendo sin conceder) es acabar con “la corrupción y el nepotismo” que también infesta a los poderes Legislativo y Ejecutivo, estatales y federal, y a los casi 2 mil 500 ayuntamientos.

Centrar el problema en jueces, magistrados y ministros es no aceptar que la prevención, la persecución del delito y la impartición de justicia responsabiliza a instituciones de los tres órdenes de gobierno: policías, Ministerio Público, servicios periciales y forenses, defensorías de oficio y el sistema penitenciario de ilusoria “readaptación”.

Con la dinamitación de la independencia de poderes, *Impunidad Cero* presentó el miércoles 11 su estudio *Presupuesto en combate a la impunidad 2024: ¿cuánto gasta México en seguridad y justicia?*

El análisis parte de la premisa “cómo y en qué gasta un gobierno refleja cuáles son las prioridades de un país”.

Aquí sus conclusiones clave:

—La principal preocupación de la población, según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, es la *inseguridad*: 60.5 por ciento, y “podríamos sumar el orden público, el fortalecimiento del estado de derecho, la falta de castigo a los delincuentes y el narcotráfico”.

—En 2021, el gasto federal, estatal y municipal representó 2 por ciento del PIB, “lo que se sitúa cerca de los promedios internacionales”, pero cuando se analiza la comparación del gasto en dólares para el combate a la impunidad por persona México aparece sumamente rezagado:

menos de la mitad de los recursos que gastan los países miembros de la OCDE. La discrepancia se explica porque México recauda menos y tiene un PIB per cápita más bajo en comparación con otros países.

—A escala federal, entre 2018 y 2022 el gasto en el combate a la impunidad se redujo 22 por ciento.

—La mayor proporción del gasto federal se destina al orden público y seguridad interior (75 por ciento), a justicia (22) y seguridad nacional (3 por ciento).

“Es importante recalcar que disminuir los niveles de violencia implica apostar por la construcción de capacidades, tanto en instituciones policíacas como en fiscalías. Para atender la crisis de inseguridad es necesario que los estados incrementen sus presupuestos en materia de seguridad pública. Reducir la impunidad en México requiere fortalecer las instituciones, lo cual implica asignar recursos adecuados. Nuestro análisis muestra que aumentar la inversión en este ámbito podría mejorar los indicadores de inseguridad y de impunidad. Sin embargo, no solo se trata de gastar más, sino de mejorar la eficiencia en el uso de recursos. El presupuesto destinado al combate a la impunidad es fundamental para construir un estado de derecho sólido y reducir los niveles de impunidad en el país”.

La solidez del estado de derecho es, precisamente, lo que se vuelve gelatina con la *maligna reforma* que tanto entusiasmo a los cuatroteros... ■

La inseguridad y la injusticia en México no se resolverá con la dinamitación de poderes





Documentar la verdad

VARSOVIA.- Durante mi viaje de cobertura periodística en Ucrania, que terminó ayer, visité el caserío de Yahidne, en el óblast (provincia) de Cheníhiv, unas dos horas al norte de Kiev y a menos de 70 kilómetros de las fronteras de Rusia y Bielorrusia.

La mañana del 3 de marzo de 2022, los cerca de 400 habitantes de este poblado se despertaron con la presencia de soldados rusos. Todos fueron sacados de sus casas y conducidos a la escuela local. Obligaron a 360 personas a bajar al sótano, un lugar húmedo y oscuro, dividido en cuatro cuartos, con una superficie total de 192 metros. El rehén más joven era un bebé de mes y medio de nacido y el mayor tenía 93 años de edad.

Allí permanecerían 27 días. Hacinados, sin luz, sin ventilación, con muy poca agua para beber y raciones de comida que consistían de pan enmohecido y papas. En el piso superior, los rusos instalaron su cuartel, confiados en que los defensores ucranianos no los bombardearían sabiendo que los habitantes de Yahidne estaban en el sótano. Es decir, éstos fueron usados por sus captores como escudos humanos.

“Esos 27 días fueron un infierno”, recuerda **Iván**, administrador de la escuela. “No había aire suficiente para respirar. Las exhalaciones se condensaban en el techo y las paredes. Todo estaba empapado. Nos tuvimos que desvestir para soportar el calor”.

Al décimo día del cautiverio, **Pavlo Muzika**, de 91 años de edad, se convirtió en el primero en morir. Había sobrevivido la Segunda Guerra Mundial, pero su cuerpo no pudo resistir el maltrato y la falta de oxígeno. “Murió asfixiado”, dice **Ludmila**, enfermera, nieta de los primeros colonos de Yahidne. Los rehenes pidieron permiso para enterrarlo, “pero los rusos apenas nos dejaron sacar el cadáver y cubrirlo de cal”.

Otras nueve personas fallecerían en ese sótano, mientras los invasores vivían en las casas de los pobladores, se confiaban sus provisiones, dormían en sus camas y se aseaban en sus baños. Las pocas personas que no habían acatado la orden de bajar al sótano fueron encontradas y fusiladas.

Cuando las fuerzas ucranianas lograron retomar el poblado, el 30 de marzo, lo primero que encontraron fueron los cuerpos de las víctimas. Encerrados en el sótano, los rehenes tumbaron la puerta para salir. Cuando entraron, las autoridades no daban crédito a lo que veían. Los habitantes decidieron dejar todo igual, como testimonio de lo que había pasado. Ver todo eso hiela la sangre. Con garabatos sobre una pared y una puerta —hechos con carbón, “porque sólo así se podía escribir sobre la superficie húmeda”—, los rehenes iban contando los días... y los muertos. Son las evidencias de un crimen de guerra.

Por ahora, la escuela sigue cerrada. “Los niños no se atreven siquiera a acercarse al lugar”, dice **Olga**, máxima autoridad en el poblado, quien se salvó de ser capturada y encerrada en el sótano porque estaba en Ivanivka, cabecera del distrito, en una reunión de alcaldes para organizar la defensa.

Escribir informadamente sobre lo que ha pasado en Ucra-

nia es importante para no permitir que la historia se construya con base en noticias falsas. Por eso vine por segunda vez a Ucrania desde el inicio de la invasión: para poder ver las cosas con mis propios ojos y contar lo que dicen los testigos.

Además, la agresión rusa continúa, pues si bien ya no hay fuerzas invasoras en el territorio del óblast de Cheníhiv, todos los días llueven misiles y obuses sobre la franja fronteriza. El día que estuve allí cayeron 43 proyectiles en un lapso de 24 horas, “y eso fue un buen día”, me dijo el gobernador **Viacheslav Chaus**.

Casi 80 años después del fin de la Segunda Guerra Mundial, todavía hay gente que niega el Holocausto. Si la desinformación no es mayor, es gracias al trabajo de corresponsales de guerra como la fotógrafa estadounidense **Lee Miller** (1907-1977), quien documentó los horrores cometidos en Dachau y otros campos de concentración.

Por cierto, la película biográfica de **Miller** acaba de estrenarse comercialmente. Es muy afortunado que uno de los primeros lugares donde pueda verse sea aquí en Polonia, país que sufrió como pocos la guerra de exterminación de los nazis.

Qué importante es dejar esos testimonios.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Garza Sada: un crimen de Estado

• La muerte del presidente de la Cervecería Cuauhtémoc y líder empresarial del llamado grupo Monterrey, ocurrió el 17 de septiembre de 1973 tras un frustrado intento de secuestro por una célula guerrillera.

Mañana se cumplen 51 años del asesinato del empresario **Eugenio Garza Sada**, muerto en un intento de secuestro en Monterrey. Hay dos tipos de impunidad: las que simplemente dejan los crímenes sin castigo alguno, y las que aparentan hacer justicia castigando a algunos responsables, pero jamás tocan a quienes los instigaron y permitieron.

Hemos tenido muchos crímenes de este tipo en nuestro país. Queda claro que **Mario Aburto** mató a **Luis Donald Colosio**, pero nunca hemos sabido a ciencia cierta quién o qué lo llevó a cometer ese crimen. Sabemos que **Daniel Aguilar Treviño** mató a **José Francisco Ruiz Massieu** y sabemos quién lo contrató, pero nunca hemos conocido los móviles y los verdaderos responsables de esa muerte.

Uno de esos casos en que la responsabilidad política ha quedado impune es el asesinato de hace 51 años de don **Eugenio Garza Sada**. Sin embargo, sí sabemos quiénes fueron los responsables de esa muerte. Lo contamos aquí y lo publicamos en el libro *Nadie supo nada, la verdadera historia del asesinato de Eugenio Garza Sada* (Grijalbo, 2006), del que sacamos una edición muy ampliada y actualizada en 2020.

Años antes, revisando la documentación de la Dirección Federal de Seguridad que había sido trasladada al Archivo General de la Nación, en el antiguo Palacio de Lecumberri, a mediados del gobierno de **Fox**, había encontrado los documentos que permitían confirmar que la muerte del presidente de la Cervecería Cuauhtémoc y líder empresarial del llamado grupo Monterrey, ocurrido el 17 de septiembre de 1973 tras un frustrado intento de secuestro por una célula guerrillera, había sido una acción consentida, conocida previamente y realizada con el visto bueno del gobierno en turno, que encabezaba **Luis Echeverría**.

En el documento de la DFS desclasificado y marcado con el expediente 11-219-972, en el legajo dos, hojas 46 y 47, se puede leer un detallado informe enviado por el representante de la DFS en Nuevo León, **Ricardo Condelle Gómez**, titulado "Planes de secuestro de los industriales **Eugenio Garza Sada** y **Alejandro Garza Lagüera**". El documento está fechado el 22 de febrero de 1972, un año y medio antes de los hechos.

Allí dice que **Manuel Saldaña Quiñonez** (alias *Leonel*) "que fue reclutado, sostiene el documento, como profesional de la guerrilla por **Héctor Escamilla Lira** (alias *Victor*) en septiembre de 1971", era informante de la DFS. En el documento se describe con pelos y señales lo que ocurría en la "casa número 18, apartamento 5 de Casas Grandes, colonia Narvarte", donde vivían y se reunían los dirigentes de la organización que con el paso del tiempo se transformó en la Liga Comunista 23 de septiembre.

En el documento se relata el contenido de las reuniones y se dice que "aproximadamente el 4 de diciembre (de 1971) efectuaron una junta donde (...) propusieron efectuar el secuestro de una persona que pagara inmediatamente un rescate de varios millones de pesos para comprar más armas y una radiodifusora para la transmisión clandestina de mensajes revolucionarios...".

Se designó a **Héctor Escamilla Lira** como responsable de la operación. También a un grupo de entre 10 y 12 personas para efectuar el operativo. Todos están identificados en ese y en documentos posteriores. En uno de ellos, de febrero del 72, se dice que "el 8 de diciembre del 71, **Leonel** regresó a Monterrey y supo por boca de **Victor (Escamilla Lira)** que los señores **Eugenio Garza Sada** y **Alejandro Garza Lagüera**, serían las personas que el grupo trataría de secuestrar".

Escamilla Lira fue detenido mucho más tarde en Culiacán. En su declaración ratificó y amplió el informe confidencial que había recibido la DFS. Dice que se volvió a encontrar con **Leonel** antes del secuestro y que éste había admitido que había sido detenido y "se había visto obligado denunciar al exponente (o sea a **Escamilla**) como uno de los participantes" en el comando y que "obtuvo su libertad mediante el compromiso de continuar proporcionando información a la policía". **Escamilla** era vigilado, dicen los documentos, por la DFS, pero no fue detenido para que continuara con su plan.

En Monterrey, según su testimonio, **Escamilla** se alojó en la casa de **Jesús Piedra Ibarra**, el hijo de **Rosario Ibarra de Piedra**, quien posteriormente sería desaparecido. **Escamilla** confesó que él tenía la responsabilidad de vigilar los movimientos de **Garza Sada** y de organizar el secuestro. Que él mismo decidió el lugar y la fecha del operativo, pero que unos días antes del mismo fue enviado a Tampico porque la célula en la que participaba consideraba "que ya había sido descubierto por la policía".

Aunque la célula encargada del secuestro siguió viviendo en sus mismas casas y no se modificó ni la fecha ni la hora ni el lugar del operativo, no fueron detenidos. Siguió adelante con su plan. **Garza Sada** y su chofer fueron asesinados cuando se enfrentaron a los secuestradores.

La historia es mucho más amplia, pero confirma que en el intento de secuestro y asesinato había habido participación y tolerancia del gobierno de **Luis Echeverría**, incluso que conocía previamente al detalle lo que ocurriría. No hizo nada. Han pasado 51 años, el caso sigue impune. Y es un ejemplo de cómo, vía la mezquindad y la violencia, se puede descomponer un régimen y una sociedad, un germen que sigue estando presente entre nosotros.

En el intento de secuestro y asesinato de Garza Sada había habido participación y tolerancia del gobierno de Luis Echeverría.



Póker político

Matías Pascal

México en llamas, Y GOBIERNO DE FIESTA

Mientras el país se tambalea entre la incertidumbre y la violencia, el presidente y su séquito celebran en el Zócalo el "último" Grito de Independencia de Andrés Manuel López Obrador como si ya tuvieran la partida ganada. **Luces, fuegos artificiales, y gritos de "¡Viva México!"** retumban en Palacio Nacional, pero **¿realmente hay algo que celebrar?** La escena es un despliegue de ego y control, un bluff que pretende distraer de las realidades que enfrentamos día a día.

Andrés Manuel López Obrador se despide con todo el espectáculo, mientras el país se hunde en la incertidumbre causada por sus propias jugadas políticas.

Las recientes decisiones, como la reforma judicial, parecen más enfocadas en concentrar el poder que en buscar el bienestar del pueblo. **Morena** y su equipo festejan esta reforma como si se tratara de la mano maestra, pero lo que realmente está sobre la mesa es un ataque frontal a la independencia del Poder Judicial.

¿De qué sirven los festejos en Palacio Nacional cuando las instituciones están siendo socavadas y el país se enfrenta a un futuro cada vez más incierto?

El presidente nos quiere vender la narrativa de que **"la economía está bien"**. Presume que el peso sigue fuerte y que los inversionistas tienen confianza en el país. Pero, **¿a quién pretende engañar?** La realidad es que los mercados observan con cautela cada movimiento del gobierno.

La reforma judicial ha generado nerviosismo tanto a nivel nacional como internacional. No se necesita ser un experto para darse cuenta de que las inversiones están en suspenso y de que hay un miedo latente en los círculos económicos.

El control que el Ejecutivo busca sobre el Poder Judicial no es más que una jugada peligrosa que podría terminar rompiendo la balanza democrática.

Mientras el gobierno celebra, el país sigue atrapado en una ola de violencia que se expande cada día. La política de **"abrazos, no balazos"** se ha convertido en un símbolo de fracaso.

Las cifras de homicidios y la presencia del crimen organizado en múltiples estados demuestran que la estrategia ha sido un desastre. La gente en las calles vive con miedo, pero el gobierno insiste en que todo está bajo control. **¿Cómo pueden hablar de control cuando las balas vuelan, y el crimen actúa con total impunidad?**

Y ahí está **Claudia Sheinbaum**, lista para tomar la estafeta y continuar el camino que deja López Obrador.

Morena ya afina su maquinaria para asegurarse de que la próxima administración siga el mismo libreto. **La incógnita es: ¿qué va a hacer Sheinbaum con el país que hereda?** Porque si la línea se mantiene, lo que nos espera es una continuación del juego actual, con la justicia al **servicio del Ejecutivo y las cartas marcadas a favor de un solo bando.**

La **"Cuarta Transformación"** se nos ha vendido como la solución a **todos los problemas de México**, pero lo único que ha logrado hasta ahora es concentrar el poder y debilitar los contrapesos.

Mientras el presidente y su equipo celebran en el Zócalo, la verdadera pregunta es: **¿qué va a quedar cuando se apaguen las luces y termine la fiesta?**

El país necesita un cambio de rumbo urgente. Las celebraciones en **Palacio Nacional** no resolverán la inseguridad, ni restaurarán la confianza en las instituciones. La **reforma judicial** es solo una de las muchas decisiones cuestionables que ha tomado este gobierno.

No podemos olvidar que mientras el presidente grita "¡Viva México!" desde el balcón, hay miles de mexicanos sufriendo las consecuencias de políticas erradas y la falta de un plan claro para enfrentar la inseguridad y la crisis económica.

Lo que México necesita no es más discursos, ni más festejos vacíos. Necesita líderes que dejen de jugar con el futuro del país como si fuera una simple partida de póker. La verdadera transformación no se logra marcando las cartas, sino enfrentando los problemas de frente y actuando con honestidad y responsabilidad.



En la **próxima Póker Político**, seguiremos analizando las jugadas que afectan el destino de la nación. *Porque mientras el gobierno sigue jugando con nuestras vidas, alguien tiene que destapar la verdad. ¡Nos vemos en la próxima mano! ¡Ciaooo!*



SUBE Y BAJA



Ana Teresa Casas González
Presidenta Municipal de Jilotzingo



La presidenta municipal de Jilotzingo lleva varios aciertos; ayer canceló los festejos patrios por la tragedia en San Luis Ayucan, pero desde

el primer día ha estado pendiente del hecho y de las familias afectadas.



Samuel García
Gobernador de Nuevo León



El estado, que gobierna el emecista, se suma a las entidades en las que la violencia obligó a cancelar festividades patrias; en Nuevo León 8 municipios no darán el Grito.





Ante la falta de gobierno, Culiacán arde...

Celebremos la independencia... ¡ahora en riesgo!

Evidencia, una más, del fracaso de su irrisoria propuesta de abrazos, no balazos del saliente régimen del trato con las bandas del crimen organizado y, de lo que constituye hoy el entorno de la auténtica guerra que prevalece en Culiacán, Sinaloa, donde el (des)gobierno, encabezado por el impresentable **Rubén Rocha Moya**, sigue dando muestras de incapacidad e indolencia, cuando no de complicidad con aquellas, mientras elementos de las Fuerzas Armadas, cientos de la inútil Guardia Nacional incluidos, cumplen el triste papel de simples observadores de lo que ahí sucede...

Luego de una semana entera “bajo fuego” y la confirmación de medio centenar de muertos de los otrora aliados herederos de los ahora presos (en Estados Unidos, se entiende) **Joaquín El Chapo Guzmán Loera**, Los Chapitos y de **Ismael Mayo Zambada García**, Los Mayitos, la ciudadanía continúa esperando que autoridades de alguno de los tres niveles de gobierno, de extracción morenista todas ellas, hagan algo por detener la conflagración que, un día sí y otro igualmente, en los siete últimos días siembra el terror y baña de sangre la ciudad.

Que hagan algo por resolver el asunto o, como dirían no pocos, que levanten la voz al menos, pero no para negar o minimizar lo que sucede ni para sugerirles que se cuiden y no salgan de su casa como lo hizo el inútil y corrupto gobernador o, tristemente, como lo hizo el mismísimo inquilino de Palacio, **Andrés Manuel López Obrador**, que, luego de culpar a los medios, otra vez, de exagerar los hechos —“considero que la violencia no es ahora un asunto mayor”, dijo apenas el viernes— con el propósito de dañar la imagen de su saliente administración debió aceptar la dramática realidad que se vive en Sinaloa y, entonces sí, envió un mensaje a los sicarios y sus líderes.

Un mensaje, vale decir que, de no haber sido pronunciado en las condiciones que referimos parecería una mala broma, incluso movería a risa: a los grupos criminales enfrentados en Culiacán, expuso el tabasqueño en el marco de su tradicional mañanera del pasado viernes, les invito “a actuar con un mínimo de responsabilidad (porque también) es su familia, son sus paisanos, en su municipio, es su estado y es su país” y luego, cuestionado sobre si su llamado sería atendido, externó su convicción, pues “el Presidente de México (siempre) es escuchado. (v) más si tiene autoridad moral”.

Ayer, el sonido de los disparos producto de los enfrentamientos entre sicarios de uno y otro de los bandos continuaba escuchándose, al igual que seguía la localización de cadáveres con evidentes muestras de violencia...



ASTERISCOS

* En Michoacán, mientras tanto, productores de limón decidieron abandonar sus campos y cosechas en protesta por la creciente violencia y extorsión continua de las que son víctimas, mientras, también ahí, las autoridades estatales, encabezadas por el **moreno Alfredo Ramírez Bedolla**, prefieren cerrar los ojos y les recomiendan optar por contratar, ellos, servicios privados de seguridad. Uf...

* Apenas después de concluir los festejos patrios, la comisión responsable de coordinar la cada vez más urgente elección de una nueva dirigencia en Acción Nacional, que encabeza **Ana Teresa Aranda**, deberán reunirse para concluir el conteo de firmas de apoyo a los aspirantes hasta ahora registrados **Jorge Romero Herrera** y **Adriana Dávila**, y dar el banderazo de salida a las campañas de uno y otro, pues no se prevén más aspirantes...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

La ciudadanía espera que las autoridades de extracción morenista, hagan algo por detener la conflagración.



LA IDEA A DESTACAR



Fuera del aire Festejar un México incluyente y democrático

PAOLA ROJAS

En este país de contrastes, las diferencias se acentuaron durante la conmemoración del Día de la Independencia en este 2024. Algunos festejaron eufóricos luego de la aprobación de la Reforma Judicial, mientras otros no encontraron motivos para celebrar precisamente por ello.

México se ha ido quedando sin contrapesos para el poder presidencial. Para unos eso representa una conquista; para otros es el fin del régimen democrático. El problema es que esas diferentes percepciones de los muchos cambios constitucionales recientes, nos han llevado a un nivel de confrontación peligroso. No hay diálogo ni ánimo de construir en conjunto.

Por otro lado están aquellos que no pudieron disfrutar de las fiestas patrias por la violencia que afecta a sus estados. En Culiacán y otros municipios de Sinaloa, grupos criminales han bloqueado carreteras, han incendiado vehículos y han sembrado el terror. Desde hace varios días no hay clases y el jueves pasado el gobernador, Rubén Rocha Moya, anunció que se suspendía el festejo del 15 de septiembre. Tuvieron solo un evento protocolario "como forma de honrar a la Patria y a los héroes que nos dieron libertad". Curioso que hable de libertad en esas circunstancias.

Pero no es solamente Sinaloa, también algunos municipios de Durango, Chiapas, Michoacán, Guanajuato y Oaxaca se quedaron sin fiesta por la inseguridad.

Urge escuchar y atender a todos esos mexicanos que se quedaron sin fiesta anoche y sin tranquilidad desde hace meses o incluso años. La narrativa de "aquí no pasa nada" y la estrategia de culpar a "la prensa amarillista" es un insulto para quienes viven con miedo y nunca saben si regresarán con bien a casa.

Todo esto estará pronto en manos de la futura presidenta, Claudia Sheinbaum. Se trata de retos inmensos, pero para enfrentarlos contará con una concentración de poder sin precedente en la historia del México moderno. Ojalá parta de un diagnóstico realista de la situación de inseguridad, y ponga su empeño y recursos en mejorarla.

Ojalá también tome en cuenta a aquellos que aún nos atrevemos a discrepar. Si bien heredará un sistema en el que no será necesario dialogar con la oposición para impulsar cualquier cambio, es crucial que tenga una convicción democrática que la lleve a escuchar a quienes

piensan diferente. Además, las mejores soluciones son las que se crean a partir de equipos diversos e incluyentes.

Lo óptimo es que todos estemos invitados a seguir construyendo juntos un mejor país. Lo ideal será que en el 2025 podamos celebrar unidos, desde nuestras coincidencias y nuestras diferencias, pero con el objetivo común de trabajar a favor de México. ●

@PaolaRojas

No hay diálogo ni ánimo de construir en conjunto; hay un nivel de confrontación peligroso.



Lo óptimo es que todos estemos invitados a seguir construyendo juntos un mejor país. Lo ideal será que en el 2025 podamos celebrar unidos".



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Las consecuencias
de una estúpida
mentira

Son tiempos de mentiras. Las redes, la polarización, todo está ahí para que una estupidez, una mentira, tenga un efecto monumental en el destino de tantos.

Una mentira, en este caso que la comunidad migrante haitiana estaba robándose mascotas, perros y gatos, para comérselos en Springfield, Ohio; ha cambiado algunas cosas en la carrera presidencial estadounidense.

Fue una mentira cargada, por supuesto, de xenofobia, pero también de racismo. No es un accidente el color de piel de la comunidad haitiana que está ahí legalmente, por cierto, y que debajo de la estupidez está la insinuación que se los comen por alguna razón de su religión.

En fin, nada detiene la estupidez.

Tanto así que en el debate Donald Trump repitió la historia.

Y más allá de las risas, se dio cuenta pronto, por el trabajo, entre otros de comunicadores trumpistas de televisión y redes, que estaba funcionando con su base y tal vez con otros.

Lo cual solidificó el tema migratorio en el centro de la campaña:

Escribió en X ayer:

“Como presidente, pondré fin de inmediato a la invasión migratoria de Estados Unidos. Suspendemos todos los vuelos de migrantes, pondremos fin a todas las entradas ilegales, pondremos fin a la aplicación de teléfono de Kamala para el tráfico de ilegales (CBP One App), revocaremos la inmunidad de deportación, suspendemos el reasentamiento de refugiados y devolveremos a los migrantes ilegales de Kamala a sus países de origen (también conocida como remigración). Salvaré nuestras ciudades y pueblos en Minnesota, Wisconsin,

Michigan, Pensilvania, Carolina del Norte y en todo Estados Unidos”.

A eso, el trumpismo ha aumentado la narrativa, también falsa, de que el crimen va al alza en Estados Unidos y que la migración descontrolada es culpable. Como, según él, lo es del tráfico de drogas (cosa también desmentida).

Pero va perdiendo, perderá, dirán algunos.

Pero las campañas hay que ganarlas y eso las saben en el equipo de Kamala Harris. Hay que mover un poquito a la narrativa.

Dijo Kamala la semana pasada: “Como fiscal general de un estado fronterizo, me enfrenté a organizaciones criminales transnacionales como el Cártel de Sinaloa, que trafica con drogas y amenaza la seguridad de nuestras comunidades. Conozco estos cárteles de primera mano y como Presidenta me aseguraré de que los procesemos con toda la extensión posible de la ley por vender venenos como el fentanilo a nuestros niños”.

¿Qué quiere decir eso exactamente? Ya veremos.

Las consecuencias de una estúpida mentira. —



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Los 35 millones de votos no dijeron eso

Siempre me pareció engañosa y hasta soberbia la frase después de la elección repetida hasta la vuelta de la página y del estómago: “Nos lo mandató el pueblo”. ¿Qué clase de mantra es ese en el que uno se escuda para hacer lo que le dé la gana? Hoy lo confirmo: no es verdad. Mienten. No es que importe, no por eso van a cambiar o moderarse, no tienen por qué. Solo que se ha evidenciado que esos 35 millones de votos decían otra cosa.

No soy solo yo la que se ha dado cuenta, lo malo es que, a sabiendas de ello, la pregunta es la misma de hace seis años: ¿Y ahora qué hacemos? Inútil retractarse.

se. ¿Cómo sacar ahora los votos de las urnas? ¿Recuerda las alcancías de barro simulando un cochinito con la ranura a mitad del lomo? Imposible sacar de ahí un peso si era urgente o necesario. ¿Y un billete? Impensable. Ahora imagine que ese billete es un voto. Ni con un pasador sale. Volteando al cerdito de cabeza, mirando a contraluz por la ranura. Imposible sacar el billete y mucho menos el voto. Ahí se queda para siempre. Hasta que un martillo les dé en la cabeza o los jugos gástricos de la panza del cerdo o la panza de la urna termine por quemar y disolver cada uno de esos votos.

Insisto, no soy la única que se ha dado cuenta. Ahí están los más inteligentes y respetados defensores y analistas de la 4T. Desilusionados, preocupados por lo que se hizo y por lo que viene. Rechazando la forma en que se aprobó la reforma judicial y cuestionando el proyecto por lo mal diseñado y contradictorio. Dice el Presidente que promueve la participación de los jóvenes abogados y ni una sola propuesta de los jóvenes que marcharon se leyó. Dice que es para promover una mejor forma de hacer justicia y se aprobó de la manera más ilegal y vergonzosa que existe. Vendiendo protección, escondiendo carpetas de investigación, siendo cómplices. No, no fue un simple senador comprado. Cada senador significa cientos de miles de votantes, de personas representadas. Pueblo burlado. ¿Así no era antes? No. Ahora

la famosa investidura se llenó de mierda y nos tratan de hacer creer que ni siquiera huele.

Esos 35 millones de votos no les dieron el mandato de mentir, de robar y de traicionar. Según ellos mismos esos votos decían precisamente lo contrario. ¿Recuerdan? Esos 35 millones de votos no decían que en política había que lograr un “equilibrio entre eficacia y principios”, como recién aseguró el Presidente. Esos 35 millones de votos no esperaban una declaración tan insensible y oscura.

Esos 35 millones de votos no sabían que su voto tenía un “depende” ni letras chiquitas sobre los valores y el respeto.

Qué tristeza ver tan pronto las contradicciones de lo votado, pero más tristeza dan los menos listos. Los que no quieren ver, los que ponen en riesgo su prestigio al seguir defendiendo a los políticos como si fueran

sus padres o sus novios.

Sería mejor desilusionarnos todos de una vez y pelear porque no mientan, no roben, no traicionen y hagan las cosas bien. Como siempre debió ser. Las personas que caminamos por la banqueta debemos entender que ellos y nosotros no somos iguales. Ellos son políticos, nosotros no. Ellos buscan el poder a toda costa.

Recordemos el grito original de Independencia.
¡Abajo el mal gobierno!
¡Viva México! —

Qué tristeza ver ya
las contradicciones,
sería mejor
desilusionarnos
de una vez



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Días patrios

Decía Luis González de Alba, gran colaborador de MILENIO, a quien es difícil no extrañar en estos días, que mal debía estar un país que empezaba su historia con una mentira.

Como sabe todo buen creyente de la historia patria, la independencia de México se debe a la rebelión iniciada por el cura Miguel Hidalgo y Costilla, en la madrugada del 15 de septiembre

de 1810, cuando el dicho cura dio el Grito de Independencia, en su parroquia de Dolores.

La rebelión fue continuada después por otro cura patriota, José María Morelos y Pavón.

Hidalgo fue derrotado y fusilado en 1811. Morelos, en 1815.

Pero México logró su independencia hasta 1821, bajo el mando del entonces caudillo nacional Agustín de Iturbide, quien negoció y firmó el acta de independencia.

Iturbide no solo no continuó las rebeliones de Hidalgo y Morelos, sino que las combatió ferozmente, como militar, a nombre de la corona española y de las autoridades de la Nueva España.

De modo que los padres de la patria no sólo no lograron la independencia, sino que fueron derrotados, entre otros, por Iturbide, quien unió al país y firmó el acta de independencia de 1821

Las rebeliones de Hidalgo y Morelos sólo triunfaron después, en los libros de texto de la historia patria.

La historia patria se tropieza siempre con esta misma piedra: su independencia no tuvo lugar en 1810 sino en 1821, y quien la logró fue Iturbide, no Hidalgo ni Morelos.

Para saltar la piedra, alguien inventó que la Independencia de México es una obra en dos actos: la iniciación heroica de 1810 y la "consumación" burocrática de 1821.

Quienes creemos que la iniciación fue un fracaso y la consumación un éxito, cometemos sacrilegio de lesopatriotismo.

La consagración de Hidalgo como Padre de la Patria es una de las grandes transfiguraciones simbólicas de nuestra historia, de nuestros políticos y de nuestros historiadores.

Hace años, en estas mismas páginas, hice el ejercicio de seguir esas transfiguraciones, de la mano del historiador Edmundo O'Gorman, quien las leyó y las explicó mejor que nadie.

Repetiré el ejercicio en los días patrios que siguen, por la sencilla razón de que es fascinante. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

¡Viva Andy!

Tiene todo el derecho a perseguir una carrera pública. La pregunta relevante es otra: ¿cuenta Andrés Manuel López Beltrán con méritos propios para ser secretario general de Morena, la primera fuerza política del país?

En la filosofía budista robar significa tomar algo que no ha sido entregado libremente. En este caso el precepto viene a cuento: si no fuera su pa-

dre quien es, ¿tendría Andy, como se conoce entre los suyos, credenciales propias para ocupar un cargo tan encumbrado?

Llamó mucho la atención, en junio del año pasado, cuando Marcelo Ebrard anunció que de llegar a Palacio Nacional nombraría a Andy como titular de una nueva secretaría denominada de la cuarta transformación.

¿Tan importante fue este personaje para la sucesión que su eventual incorporación al gabinete se convirtió en una propuesta destacada de campaña?

Más recientemente, mientras se debatía la reforma judicial, Andy movió las piezas que eran necesarias para subirse alto en la jerarquía de la vida partidaria, junto con su amiga Luisa María Alcalde: está decidido a competir, (sin competencia), por el cargo que en breve dejará vacante Citlali Hernández.

De conseguir lo que está buscando, Andy tendrá que aprender a operar bajo la luz potente de los reflectores públicos. Antes, todo cuanto hizo ocurrió tras bambalinas: los nombramientos de sus amigos en puestos electivos y partidarios, locales y federales, o en cargos clave de dependencias como el IMSS, Cofepris, Aduanas o la ayudantía de su padre.

Tampoco hubo publicidad a propósito de las diligencias difíciles que debió emprender para proteger a sus hermanos José Ramón y Gonzalo de las amenazas, las denuncias y los embates experimentados por el clan familiar, incluso desde fuera del país.

Dada su filiación, la secretaría general de Morena será el primer escalón de una carrera que promete ser fulgurante. Evidencia de ello es que, aún sin haber sido siquiera nombrado dirigente de Morena, hay quien ya lo candidatea como presidenciable para 2030. En concreto, su tío de cariño, Félix Salgado Macedonio, que la semana pasada lo propuso como sucesor de Sheinbaum.

Zoom: Andrés se va y Andy llega. Nadie miente a propósito de la continuación de la dinastía. No es un tema de derechos políticos del heredero, la cuestión es que dentro de Morena no habrá quien cuente con libertad para oponérsele. ■





De perros, gatos y calumnias antiinmigrante

El debate de la semana pasada entre Donald Trump y Kamala Harris dejó varios momentos virales que, como ocurre ahora, han dominado la conversación pública en Estados Unidos. Es una pena que antes que enfocar la atención en el debate de política pública o el diagnóstico de los problemas que aquejan a un país, ahora nos quedemos con esos momentos que, por inesperados o simpáticos o sorpresivos, acaparan nuestra atención. Así es, por desgracia, nuestro tiempo.

En el debate entre Trump y Harris, el momento más viral ha resultado de la extrañísima y falsa aseveración de Trump de que, en la pequeña comunidad de Springfield en Ohio, los migrantes haitianos que han llegado se están comiendo a los perros y gatos de los vecinos.

La declaración resultó tan inaudita, que Kamala Harris no pudo evitar la risa y el moderador David Muir se vio obligado a aclararle a Trump que no había reporte alguno de semejante barbaridad.

Después del debate han aparecido muchos memes y videos burlándose de las palabras de Trump.

El problema es que las declaraciones de Trump no ocurren en el vacío. Y tampoco son una casualidad. Más bien, se enmarcan en una estrategia evidente de demonización de las distintas comunidades inmigrantes en Estados Unidos. El propio Trump ha dicho que los inmigrantes están "envenenando la sangre" de Estados Unidos y ha asegurado que los migrantes son protagonistas de una ola de crimen, que él llama "crimen migrante". Todo esto es completamente falso. Sobran estudios que demuestran que las comunidades migrantes cometen menos crímenes que los estadounidenses nativos. Pero los hechos y los datos verificables le importan poco a Trump.

En los días posteriores a las mentiras de Trump sobre lo que pasaba con los perros y los gatos de Springfield, esa ciudad ha recibido amenazas de bomba y la comunidad haitiana ha reportado actos de acoso injustificables. Esa es la reacción que busca Trump. Le habla a su base electoral, que lo escucha con la fidelidad de una congregación religiosa. Hay encuestas que lo demuestran. Resulta, por ejemplo, que un alto porcentaje de republicanos cree que en efecto los inmigrantes se están comiendo a

las mascotas. Y lo creen solamente porque lo dice Trump. de ese tamaño es la influencia, y el peligro, de este hombre.

Todo esto es antes que nada una estrategia electoral. Trump calcula que la xenofobia y el resentimiento frente al migrante serán motivos para entusiasmar a los votantes que lo respaldan y, con un poco de suerte, acercar a otros votantes en los estados clave de la elección. La migración fue el tema al que más recurrió en el debate. No es casualidad.

Puede o no tener razón. Esperemos que se equivoque.

Pero hay una preocupación que trasciende a la elección. Cuando un actor político opta por demonizar a un sector de la sociedad, las consecuencias son invariablemente perniciosas. Muchas veces, han sido semilla de las peores tragedias. Ahí está el siglo XX, que nos mira con sus lecciones. Los reportes de acoso y amenazas de violencia en Springfield, Ohio son una muestra más de las consecuencias del discurso del odio. Ya en otros momentos los seguidores de Trump han pasado de las palabras a los hechos. El ejemplo más claro es la brutal masacre de El Paso en 2019, en el que un loco mató a 23 personas, la mayoría de origen hispano, haciendo eco del discurso de Trump. El discurso

del odio tiene consecuencias.

Esperemos que no resulte una estrategia electoral exitosa.

Y esperemos que los próximos años no nos traigan episodios de violencia.

Se vale disfrutar de los memes, pero no hay que perder de vista la amenaza que está detrás. ●

@LeonKrauze

Lo creen porque lo dice Trump. De ese tamaño es el peligro de este hombre.

Demanda el cielo no traxese más al país
CREDIFIEL
Como TU PRÉSTAMO de confianza
800 280 2130
www.credifiel.com.mx

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Lo que sigue
con la reforma
judicial

El camino para la aprobación y oficialización de la reforma judicial es un proceso cargado de simbolismo, con el que el presidente Andrés Manuel López Obrador busca dejar una huella primordial de su gobierno; pero en el que la futura presidenta, Claudia Sheinbaum y su equipo cercano han decidido caminar con pies de plomo, esperando el momento en que les corresponda entrar e imprimir su sello en el desarrollo de la llamada ley secundaria.

Los especialistas en materia jurídica tienen muy claro que los cambios constitucionales se deben *aterrizar*, mediante leyes adicionales que definan las reglas del juego; en este caso, para establecer los procedimientos de la elección popular de jueces, magistrados y ministros, para definir la nueva estructura de una reducida Suprema Corte y para organizar las funciones del nuevo órgano sancionador de los juzgadores que sustituirá al Consejo de la Judicatura federal.

Según cálculos de los propios legisladores de Morena, este paquete legislativo adicional estará listo en por lo menos, ocho meses; así, la responsabilidad de darle forma al legado de AMLO será exclusivamente de Sheinbaum, quien en repetidas ocasiones ha expresado que la relevancia de estos cambios amerita un análisis de mayor profundidad, en el que participen activamente la academia y la sociedad.

La futura mandataria ha buscado mantener un perfil discreto durante los días más trascendentales de la discusión en el legislativo; se tomó unos días de vacaciones y decidió presentar a los últimos integrantes de su gabinete mediante comunicados de prensa o entrevistas banqueteras.

Con esa misma discreción, se mantienen Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard, los personajes que deberán entregar cuentas, al asumir sus cargos, a Estados Unidos y Canadá, los socios comerciales que expresaron su rechazo a la reforma. Esto, a tan sólo unos meses de que se ponga a revisión el T-MEC.

Palabras clave

Anoche, cuatro horas antes del 'Grito', bolígrafo en mano, el Presidente subió un video mensaje en sus redes: "Hoy, en este día histórico, firmé el decreto para la publicación en el Diario Oficial de la Federación de la reforma constitucional al Poder Judicial, aprobada en el Congreso y en la mayoría de las legislaturas locales. Me acompañó como testigo la presidenta. ■■■"



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JULIETA
DEL RÍO*



TODO EVOLUCIONA: PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA

*COMISIONADA DEL INAI
@JULIETDELRIO

A partir de la primera hora del 17 de septiembre, todas las personas podrán experimentar una nueva imagen y funcionalidad que mejora el acceso a la información

Desde el año 2016, en este país contamos con la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT). Esta herramienta nos permite conocer y requerir información pública en segundos, además de realizar solicitudes sobre nuestros derechos de acceso, rectificación, cancelación, oposición y portabilidad de datos personales; todo en una sola plataforma.

Todo es perfectible. Para lograr la reingeniería de la Plataforma que presentare-

mos el día de mañana hay nueve meses de trabajo de un equipo de hombres y mujeres jóvenes que conforman la Dirección de Tecnologías del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Por ello, a partir de la primera hora de mañana 17 de septiembre, todas las personas podrán experimentar una nueva imagen y funcionalidad que mejora el acceso a la información pública y la protección de datos personales en México.

Sin embargo, este avance llega en un momento de incertidumbre sobre el futuro del propio INAI, que plantea preguntas cruciales sobre la continuidad y el impacto de estos esfuerzos.

Esto no es motivo para detenernos, al contrario, es momento para seguir demostrando que como profesionales continuamos con el trabajo.

El renovado diseño de la Plataforma brinda una experiencia de usuario más amigable y eficiente, con una interfaz más ligera, segura y adaptada a dispositivos móviles.

La reingeniería implicó la actualización de aplicativos de software e incorporación de infraestructura que permite atender la demanda variable y creciente.

Así, se facilita la navegación y el acceso a la información pública; además, las solicitudes de acceso a la información y de protección de datos podrán realizarse de manera más fluida.

Los beneficios para las personas son: un acceso rápido; menor tiempo de respuesta para realizar las solicitudes y consulta de información; así como pantallas más amigables. La PNT contará con una sección de estadística en la que se podrá obtener gráficas sobre las solicitudes y quejas en todos los órganos garantes del país. Este rubro contará con filtros manipulables para obtener información por tipos de sujetos obligados o entidades. La Plataforma realizará automáticamente una actualización por las noches, con lo que las personas tendrán información actualizada sobre las solicitudes y quejas que se realizan.

Conozco a la Plataforma Nacional de Transparencia. Desde sus inicios, como Comisionada en Zacatecas, coadyuvé para sus procesos y hace seis años —como coordinadora de la Comisión de Tecnologías del Sistema Nacional de Transparencia— implementamos mejoras. Siempre he estado al pendiente de su evolución.

Hoy, como coordinadora y responsable de ella en el INAI, me siento orgullosa del equipo de trabajo y de que la sociedad en México siga contando con una herramienta eficaz para conocer lo público que es un derecho de todas y todos.

Son nuevos tiempos y llega una nueva PNT.

• **EL RENOVADO DISEÑO DE LA PLATAFORMA BRINDA UNA EXPERIENCIA DE USUARIO MÁS AMIGABLE Y EFICIENTE, CON UNA INTERFAZ MÁS LIGERA, SEGURA Y ADAPTADA A DISPOSITIVOS MÓVILES**



**¡VIVA MÉXICO!**CECILIA ROMERO CASTILLO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC***La forma en que debemos responder a este deber imperativo es muy sencilla: actuar desde lo local***

Se está convirtiendo en lugar común en estos días hablar del parteaguas que fue para México el 10 de septiembre pasado, como punto culminante de una larga serie de eventos que concluyeron en la aprobación por la mayoría calificada de los senadores de la propuesta de Reforma Judicial presentada por el Presidente el pasado 5 de febrero.

Por un lado, están los que celebran este evento, legisladores y funcionarios públicos cuatroteístas, que le ponen un moño al regalo que darán al presidente como despedida de su sexenio.

Cual Herodes presentando *en charola de plata* la cabeza de Juan el Bautista, así desfilan el diputado Ricardo Monreal y el senador de la República Adán Augusto ante Andrés Manuel López Obrador, con la cabeza del Poder Judicial *decapitada*.

Por el otro, los que se opusieron a la *decapitación*, disminuidos por la defección de uno de los suyos, que hubiera podido evitar el sacrificio del inocente.

Dejó sin armas a los que se oponían al sacrificio, quitó argumentos a los que defendían la legalidad, y permitió que prevaleciera la aritmética por encima de la razón.

Esta es la circunstancia en la que México arriba a la conmemoración del aniversario número 214 del inicio de su Independencia.

Para unos, es motivo de celebración la promulgación de la Reforma al Poder Judicial, aún con la suspensión provisional dictada por diversos juzgadores.

Para otros, es el inicio del camino inexorable hacia el modelo del autoritarismo.

Ante los acontecimientos, es importante asumir una posición:

Dejarse llevar por la inercia: las cosas se van a dar de todos modos, independientemente de nuestra posición.

No tiene caso presentar otra posibilidad, porque las cosas están decididas.

Romper con lo establecido: 'agarrar monte', tomar las armas, organizar grupos de choque, protestar sin proponer, porque lo que se propone no es aceptado.

Elaborar una propuesta con visos de viabilidad: considerar que es posible encontrar reacción favorable en el lado opuesto.

Buscar el diálogo, discutir, debatir, y propiciar el espacio de entendimiento para hacer política, de la buena.

Las circunstancias en las que nos encontramos las y los mexicanos en el actual momento del país nos impele a tomar una determinación.

No debemos permanecer indiferentes ante lo que sucede.

La forma en que debemos responder a este deber imperativo es muy sencilla: actuar desde lo local.

Los Consejos de Participación Comunitaria, las asociaciones de vecinos, las organizaciones sociales con causas medioambientales, apostólicas, cívicas, comunitarias, son la semilla de la participación política que permitirá la representación de los intereses legítimos de la comunidad mexicana.

Los partidos políticos del país tenemos una gran deuda con la comunidad.

En el caso del Partido Acción Nacional (PAN), que surgió de la ciudadanía, debemos retomar nuestra vocación de ser su vehículo para la toma de decisiones en bien de la sociedad.

El asunto fundamental en este debate es la convicción de que México es patria de todos, y de que es posible encontrar puntos de coincidencia para gritar al unísono:

¡Viva México!

"Para unos, es motivo de celebración la promulgación de la Reforma al Poder Judicial, aún con la suspensión provisional dictada".



Gerardo Gamba

El trabajo pro-bono
en investigación

Página 9

OPINIÓN

Gerardo Gamba*

gerardo.gambaa@incmnsz.mx



El trabajo pro-bono
en investigación

PARTE 1

Los investigadores hacemos mucho trabajo no remunerado. No me estoy quejando. Lo hacemos porque, como su nombre lo dice, “es para el bien público”, por lo que lo percibimos como parte de nuestras obligaciones morales y profesionales, pero en sentido estricto, no es algo para lo que estemos contratados. Esto llega a tal grado que, si no le pones límites, en ocasiones estás más ocupado haciendo trabajo para los demás. Me dijo alguna vez un colega: “Tengo tanto trabajo, que no puedo hacer mi trabajo”.

La inquietud de escribir a este respecto me surge porque en los últimos años el Sistema Nacional de Investigadores cambió la forma de evaluar a la comunidad científica de manera tal que, da la impresión de que partieron de la idea de que los investigadores no hacemos trabajo para el bien de la comunidad. O tienen una definición muy extraña de lo que es la comunidad. En consecuencia, ahora exigen a los investigadores tener ese tipo de trabajo al que le dan un peso similar a la publicación de artículos científicos. Algunos colegas con muy buena productividad científica perdieron la vigencia en el sistema por no demostrar trabajo en bien de la comunidad. Con esto surge el peligro de que se termine convenciendo de que no hacemos trabajo pro-bono en bien de la comunidad, lo cual es falso.

Un investigador exitoso imparte un promedio de seis conferencias al año en congresos, hospitales o universidades, que pueden ser en la ciudad en la que vive o con mucha frecuencia en otra ciudad en México, en otro país o en otro continente. Se tiene que ausentar de su trabajo y familia de uno a varios días e invertir tiempo en la preparación de la presentación. Si bien, los gastos de traslado y hotel son cubiertos por los organizadores (aunque no siempre), termina derogando recursos propios en el trayecto (gasolina y estacionamiento o taxis, alimentos) y no recibe ningún tipo de remuneración económica, por lo que, de hecho, no solo es pro-bono, sino que le cuesta participar en el evento. En el mejor de los casos, te dan un regalo que, como viajas únicamente con la maleta de mano (carry on), lo dejas en el hotel. Pero, al terminar la ponencia alumnos jóvenes quieren tomarse fotografías contigo y de vez en cuando, te enteras de que la plática fue crucial para que alguno de ellos decidiera su camino y con eso, te consideras pagado. Sin duda, hiciste un bien a la comunidad.

Otro trabajo que hacemos pro-bono es en los procesos de tesis de pre o posgrado. Participas en múltiples comités tutorales, exámenes de candidatura y de grado de múltiples alumnos en diversas universidades, para lo que inviertes tiempo en la lectura y corrección de reportes o tesis y en los exámenes mismos que, también con frecuencia no son en tu lugar de trabajo o inclusive, ocurren en otra ciudad. Así mismo, participas en comités de los propios programas de pre o posgrado para la toma de múltiples decisiones. Como los exámenes tutorales ocurren en períodos de dos semanas cada semestre, un investigador que participe en varios comités (lo cual es muy frecuente) puede tener hasta cuatro semanas del año ocupadas por esta actividad. Pero lo haces con gusto, porque entiendes que ese es el proceso necesario para que tengamos programas eficientes y generemos nuevos científicos. Además, alguien lo hizo por ti cuando tú fuiste el estudiante. El pago es el cariño, agradecimiento y a veces amistad de los alumnos. Sin duda, hiciste un bien a la comunidad.

Continúa la próxima semana •

Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición
Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM





Hacia la igualdad salarial

Si dos personas hacen el mismo trabajo, ¿por qué una debería ganar menos que la otra? Esta pregunta, tan simple como contundente, nos recuerda que, en pleno 2024, el reto de cerrar la brecha salarial de género aún existe. Por ello, la Organización de Naciones Unidas dedica cada 18 de septiembre a generar conciencia, combatir e incentivar acciones contra la discriminación laboral en este aspecto a través del Día Internacional de la Igualdad Salarial, un día de gran importancia para mí.

La diferencia entre el salario promedio que reciben hombres y mujeres es un indicador importante, pues aun cuando en una empresa pudiera haber más mujeres, casi siempre los hombres ocupan puestos más altos con mejores salarios. En el Reino Unido se ha logrado un avance notable en este rubro: entre 2017 y 2023, la diferencia salarial entre hombres y mujeres se redujo del 18.4% al 14.3 por ciento.

Este cambio se logró gracias a una legislación que exige a las empresas con más de 250 empleados publicar informes anuales sobre su brecha salarial de género. Este tipo de medidas permiten al gobierno británico actuar con precisión y fomentar oportunidades equitativas en el entorno laboral.

Por su parte, México también ha hecho progresos significativos. De acuerdo con el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres), el aumento del salario mínimo durante este sexenio ha contribuido a una reducción de 20% en la brecha salarial en todo el país. Esto refleja un compromiso gubernamental por crear un entorno laboral más equitativo para las mujeres, especialmente si tomamos en cuenta con su creciente participación en el mercado laboral.

El camino hacia la igualdad se construye con acciones y políticas claras. En este sentido, la voluntad de ambos gobiernos es palpable y nos entusiasma saber que el gobierno que está por entrar se propuso crear la Secretaría de las Mujeres, que promete ser un catalizador para la revalorización de la mujer en el ámbito laboral.

Por otro lado, desde la Embajada Británica, hemos encontrado nuevas oportunidades de colaboración con gobiernos estatales. Ejemplo de ello es el apoyo brindado a la Secretaría de Trabajo de Nuevo León, donde adaptamos los mecanismos británicos de medición de la brecha salarial al contexto mexicano, permitiendo evaluar la situación de 13 mil trabajadores en esa entidad. Con estos datos, el gobierno de Nuevo León ha podido construir e implementar una estrategia para estar más cerca de la igualdad salarial entre los colaboradores de las instituciones gubernamentales.

Para el Reino Unido, crear alianzas estratégicas con la iniciativa privada y la sociedad civil también es fundamental, pues ayuda a encontrar soluciones creativas y compartir conocimientos para enfrentar desafíos.

Junto con la sociedad civil hemos dado pasos concretos, como la elaboración de una guía para medir la brecha salarial de género, un esfuerzo que sienta las bases para erradicar este problema y obtener resultados aún más significativos.

El Foro Económico Mundial compartió que nos tomará más de 130 años lograr la paridad de género, un dato que nos impulsa a tomar acciones que resulten en un mundo más equitativo para las próximas generaciones. En el futuro, las personas no deberían enfrentarse a la situación que planteé al inicio de esta columna, pues la diferencia salarial debería ser algo del pasado.

En este sentido, la sinergia y esfuerzos entre gobiernos, empresas y la sociedad civil es crucial para lograr un cambio duradero en la cultura laboral y la igualdad. Seguiremos colaborando con el gobierno de México y los diferentes sectores para compartir experiencias y continuar reduciendo las brechas salariales de género en ambos países. Sólo así podremos asegurar un futuro donde la remuneración del trabajo sea verdaderamente igual para todas las personas.

Sigamos la conversación sobre este importante tema en X e Instagram en @UKinMexico y @RachelBrazier15.

**Encargada de Negocios de la Embajada Británica en México.*

Para el RU,
crear alianzas
estratégicas con la
iniciativa privada
y la sociedad
civil también
es fundamental.



CRÓNICAS DEL ADIÓS

CARLOS
DÍAZ-BARRIGA

100 días

“A mí no me digas *la consentida*, siempre fue ella”

Un intenso antepenúltimo fin de semana; viernes de homenaje a los Niños Héroes, sábado en Chiapas, domingo en Campeche y, a las 11 de la noche, las últimas mirando al pueblo en el Zócalo, toma el cordón que pende del badajo y tira

Antepenúltimo fin de semana. Intenso, como los anteriores en estos últimos 100 días que se esfuman como el tiempo. Viernes 13, ceremonia de los Niños Héroes. Dos Hummer militares transitan de la Puerta de los Leones al ‘Altar a la Patria’. En el primero de aquellos, el presidente López Obrador de lado derecho y la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, de lado izquierdo, escoltados por el general secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, y por el almirante secretario de Marina, Rafael Ojeda. Todos de pie, sujetándose de un barandal adaptado. En el Hummer de atrás, tres mujeres: Luisa María Alcalde, Rosa Icela Rodríguez y Beatriz Gutiérrez Müller.

AMLO saluda a la bandera. Camina de regreso por la alfombra roja. El único discurso es el cadete del Heroico Colegio Militar, Javier Enrique Valencia Avendaño. Buen orador. Cierra su mensaje: “... ante cualquier circunstancia que atente nuestra soberanía, daremos todo por el honor de México”.

Sábado a Chiapas. A su destino final, Palenque. Se conmemoran 200 años de la federación de Chiapas a México: era eso o Guatemala. Discurso de bienvenida en la estación del Tren Maya, del gobernador Rutilio Escandón. Claudia, en su discurso de 10 minutos, dice: “son los 200 años de lo que se llama la

anexión, pero en realidad es la decisión del pueblo de Chiapas de pertenecer a México, porque se hizo de manera democrática”. Fueron 90 mil votos a favor, 60 mil en contra y 15 mil abstenciones. Dedicó frase de Rosario Castellanos a su antecesor: “Sus palabras y sus acciones han sido justas, porque son del tamaño de sus sentimientos”.

Habla el Presidente. “Ahora sí hay una auténtica democracia, el que manda en México es el pueblo”. Pega cuatro veces con el puño cerrado en el atril de acrílico. Reconoce fallas. En la carrocería, inclu-

so en el motor: “tengo un problema de una enfermedad cardíaca, porque me dio un infarto y ya no puedo forzar más mi pobre corazón... voy a venir a vivir aquí a Palenque. Quiero que hagamos un acuerdo, un compromiso. Nada de que: ‘oye, Andrés Manuel, es que quiero hablar contigo’. De lo que anda bien es de los reflejos. El aire le vuela una hoja que nunca lee ni va a leer, pero la cacha en el aire.

Repite por décimo primera ocasión: “no quiero ser hombre fuerte ni jefe máximo ni caudillo ni mucho menos cacique”.

Quiere que se consigne. Se consigna. “Estuve años trabajando

todos los días desde muy temprano hasta muy tarde y ahora

voy a detenerme; voy a compensar ese frenón con una actividad intelectual”. Recuerda sus tiempos de juventud en la región: “venía en las vacaciones aquí, porque mi mamá, mi papá, tenían un restaurancito, una fonda, aquí en Pakalná, que se llamaba ‘El Quichán’; nos ayudaba y por eso pude estudiar”. A la salida, los presidentes tienen que cargar con jales y canastas de fruta. Sienten el peso de la popularidad.

Domingo. Inauguración de la Zona Arqueológica de Calakmul. Mensaje de Layda Sansores. Risita risita, le hace reclamo celoso y tuteador al mandatario: “a mí no me digas ‘la consentida’... la consentida siempre fue muy merecidamente ella” —mirando a Claudia, quien ríe—. Después, la despedida de la gobernadora: “Andrés, me siento muy herida,

porque en las noches pienso si un día podré curarme de ti... tu corazón está cocido a nuestra alma con hilos de henequén y esos no se rompen... tú, hermano Andrés, el tiempo de tu memoria será infinito; tú, hermano Andrés, el predilecto de la milpa, serás historia y leyenda, y no se necesita ser adivinadora, como diría Octavio Paz; tu nombre quedará escrito con letras de fuego sobre



el jade". Inspira su poesía como para que acá podamos resumir, dulcemente: le pone mucha miel a sus *hot cakes*. El Presidente le besa dos veces la mejilla y luego la mano derecha, como un caballero con guayabera. Vuela al Grito.

Entrando al despacho presidencial de Palacio, con la misma guayabera, firma el decreto para la reforma al Poder Judicial con Claudia Sheinbaum a un lado. El mero 15 de septiembre. Podría sumarse a las arengas: '¡Viva Yunes!'. Ganas secretas, negables, no le faltan. A esa hora el Zócalo está a reventar. Esquites, 'amitos de peluche', estampitas religiosas de AMLO, bigototes reterevolucionarios, sombreros de a tostón.

A las 8 de la noche cae el cielo sobre la gente. Sopa popular. México canta y aguanta. El escenario para la orquesta mixe de Oaxaca y la Banda MS está a los pies de Palacio. Hasta los santos bailan.

Un solista en su balcón toca también. El instrumento que siempre soñó tocar: 26 arengas. A las 11 de la noche... la últimas 11 de la noche mirando al pueblo, toma el cordón que pende del badajo. Y tira y tira y tira y tira. Como si fuera la última vez en su vida. —

@diazbarriga1



Los últimos
100 días





El Presidente saluda a Claudia Sheinbaum, invitada a la ceremonia del Grito en Palacio Nacional. ARACELI LÓPEZ



OPINIÓN



ANTONIO SANDOVAL

GEOECONOMÍA

La Fed aplicará la medicina para la enfermedad que provocó

Esta semana que viene, el Banco de la Reserva Federal (Fed), de Estados Unidos, decretará una baja de tasas, algo que no ocurría desde el año 2020, previo a la pandemia global que sumió al mundo en el caos por un momento, mismo que se profundizó también cuando la propia Fed desestimó los signos inflacionarios registrados cuando la humanidad salió del confinamiento.

Aquel fue un error histórico, lo que sucede es que la sociedad en general tiene poca memoria, o recuerda lo que le conviene. Con los primeros signos inflacionarios, la Fed dijo que eran presiones "transitorias", que disminuirían pronto. Pero la transitoriedad se profundizó, al grado de que después la Fed quiso reinventar la palabra diciendo que no significaba lo que significaba.

Finalmente, este poderoso banco central tuvo que aceptar su error y comenzó a subir la tasa de interés, claro, sin aceptar que se había equivocado. Y si la Fed se equivocó, sobre decir el papelón que jugaron otros bancos centrales en el mundo, no decimos nombres para no molestar a algunos países que dicen tener al mejor presidente del planeta y el universo entero. Así, luego de una racha de alzas, la Fed lo-

gró lo que quería, desacelerar a la economía de su país, y de paso a la del resto del mundo. No así una recesión, ya que hay que reconocer que no se ha presentado dicho fenómeno hasta ahora, algo que habla bien de la fortaleza económica global. Pero la Fed corre el riesgo de provocar una

profunda desaceleración, que derive eventualmente en una recesión, ese es el gran riesgo y por eso el banco central estadounidense ha alimentado la expectativa en los mercados de que pronto subirá la tasa de interés, sin que le falten razones y datos duros para justificar el movimiento.

Será un proceso extenso, se calcula que habrá al menos un recorte más de tasa de interés después del que haga este próximo 18 de septiembre, y será secundado por prácticamente todos los bancos centrales del planeta. La medicina para la enfermedad que provocó está lista, y quiere aplicarla antes de que haya otros síntomas o bien que de plano haya una recesión repentina. Sin duda es el movimiento adecuado, pero no deja de ser representativo de la serie de movimientos que tiene que hacer el banco central más poderoso del planeta para sortear los vaivenes económicos globales. Posiblemente, la campaña de recortes de tasas de interés se extienda a lo largo del próximo año.



*¿Después qué seguirá?,
pues todo dependerá del
contexto económico global,
sin duda alguna. Y en
ese sentido no es posible
saber hacia dónde nos
dirigimos, antes de 2020
no estaba contemplada
una pandemia global y
la guerra comercial entre
Estados Unidos y China
parecía una escaramuza,
ni tampoco alguien en
sus 5 sentidos esperaba
que Putin decidiera
invadir Ucrania.*

Como dice aquella vieja canción: "el mundo se mueve, se mueve, y nadie lo puede parar".

• Periodista y Analista financiero.



#OPINIÓN

SEGUNDO PISO

CLARA LUZ FLORES*



YA HAY CONSCIENCIA EN MÉXICO

*DIPUTADA FEDERAL DE MORENA

@CLARALUZFLORES

Con todo y las diferentes ideas que hay en nuestro país, en lo que todos estamos de acuerdo es en que existen muchas más áreas de oportunidad

Justo en este día en que celebramos 214 años de la independencia de nuestro querido México, además de aplaudir el último grito simbólico que anoche encabezó el presidente Andrés Manuel López Obrador en el Zócalo capitalino, es un gran día para reflexionar acerca de las reformas constitucionales que estamos analizando y discutiendo en el Congreso, así como los momentos históricos de transformación que estamos viviendo.

En muchas ocasiones he mencionado que la transformación es cambio con consciencia, por lo que hoy me atrevo a decir que ya hay consciencia en México. El fin de semana pasado, por ejemplo, ya que había sido promulgada la constitucionalidad de la reforma al Poder Judicial, tuve una reunión con un importante grupo de abogados que en principio la cuestionaban y que, después de tener un diálogo abierto, pudieron hacer consciencia de lo que sí podemos hacer en México ante nuestra nueva realidad. Con todo y las diferentes ideas que hay en nuestro país, en lo que todos estamos de acuerdo es en que hay muchas cosas que cambiar y existen muchas más áreas de oportunidad. La transformación ha traído evolución y la evolución es cambio con consciencia. Vivimos los últimos días de un sexenio en el que, cuando ganó la presidencia y asumió el poder, muchos auguraban que con López Obrador habría un retroceso y pintaban un país derrumbándose, contrario a lo que está pasando hoy cuando observamos un México firme, transformándose y sentando las bases para seguir construyendo bienestar.

Estamos por ser testigos de la asunción de la primera mujer Presidenta del México democrático y de muchos cambios más que vendrán con el segundo piso de la transformación.

La semana pasada, con la promulgación de constitucionalidad de la reforma al Poder Judicial, se dio un paso muy relevante en la historia de nuestra patria, pero ahí no terminan las reformas, es un paquete en el que los legisladores tendremos que seguir trabajando.

Esta semana en la Cámara de Diputados nos toca trabajar en dos reformas esenciales para México: la de los derechos de los pueblos indígenas y, la de la regularización Institucional de la Guardia Nacional.

Si bien el gobierno de López Obrador trabajó intensamente por dignificar a los pueblos indígenas y a los originarios, aún tenemos una deuda y por ello es de suma importancia profundizar en sus derechos para hacerlos compatibles con el marco legal internacional y el derecho convencional del que formamos parte como país.

Para la próxima presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, los derechos indígenas son fundamentales por lo que el debate parlamentario será de gran relevancia en el devenir inmediato y futuro de nuestros connacionales. También estaremos trabajando en un tema toral como es la institucionalidad de la Guardia Nacional.

Todo esto es transformación, cambio con consciencia y una realidad que seguiremos viendo para México en los días por venir. Sea pues una buena semana desde hoy en la conmemoración de la independencia y que en el Congreso sigamos teniendo la mejor visión para el futuro de México y nuestro país siga admitiendo y sumándose a la consciencia de cambio.

• **CON LA PROMULGACIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA REFORMA AL PODER JUDICIAL, SE DIO UN PASO MUY RELEVANTE EN LA HISTORIA DE NUESTRA PATRIA, PERO AHÍ NO TERMINAN LAS REFORMAS**





OPERAN EN UN ÁREA GRIS, DONDE
LA COMPLEJIDAD DE LAS REGLAS
HACE BORROSAS LAS LÍNEAS DE LO
QUE SE PUEDE O NO

Los cabilderos, negociadores de poder

E

n los pasillos de los edificios del Congreso estadounidense, cerca de los salones donde deliberan los comités que

manejan los presupuestos, se ubica con regularidad un grupo de poder que los cínicos definen como *Gucci Gulch*.

Gucci, por la marca de ropas de lujo; *Gulch*, por el equivalente en español de valle o pasadizo. O si se quiere, hasta callejón.

En esos pasillos, cuando hay votación de leyes de asignación presupuestal, se concentran los y las encargadas de cabildear a lo largo de las paredes señalan la posición de sus representados sobre tal o cual legislación, con la tradicional seña del pulgar hacia arriba o hacia abajo.

Y los legisladores, especialmente en la Cámara baja, toman nota. Después de todo, sus siempre hambrientos cofres de campaña necesitan de los donativos que pueden recabar. El gasto y las donaciones de grupos de interés pueden llegar a ser la mitad del costo de una

campaña electoral.

Los cabilderos son intermediarios o intercesores para donaciones políticas, que usan para abrir puertas y, según detractores, comprar influencias.

Solo en los primeros seis meses de 2024 han invertido más de dos mil millones de dólares. En el primer trimestre de este año su gasto fue de 1.2 mil millones de dólares, según la organización *Open Secrets*.

"Entre enero de 2023 y abril de 2024, las campañas políticas estadounidenses recolectaron 8.6 mil millones de dólares para las presidenciales, senatoriales y de la Cámara baja. Más de 65% fue de Comités de Acción Política (PACs)". Que en buena parte son *lobbies* interesados en apoyar políticas determinadas.

Las oficinas de cabildeo, por sí solas, gastaron 1.2 mil millones de dólares en el primer tri-

mestre del año, según el grupo *Open Secrets*.

De acuerdo con por lo menos una formulación, "la política consiste en luchar por los escasos recursos gubernamentales: quién los obtiene, dónde, cuándo, por qué y cómo". En el caso

de Estados Unidos, diversos grupos de interés, de iglesias y organizaciones benéficas a grupos comerciales y de industria están en busca de acceder a ellos para beneficio propio, de sus metas o sus representados.

La industria del *lobby* rebasaba ya en 2022 los 9 mil millones de dólares anuales en Estados Unidos, sin considerar ni de lejos lo que pudiera representar para quienes contratan sus servicios. Tiene más de 12 mil practicantes registrados a niveles municipal, estatal y federal.

Son los "intereses especiales", los representantes de la influencia del dinero en el gobierno de la que se quejan algunos activistas. En algunos casos han llegado a redactar leyes, sea en el Congreso federal o en gobiernos estatales.

Pero no solo representan grupos industriales o comerciales. Grupos activistas diversos y hasta el propio gobierno de EU, mantienen sus propias oficinas de asuntos gubernamentales. cabilderos, bajo otro nombre.

De hecho, podría decirse que el principal cabildero del país es el propio presidente, que en



ocasiones de importancia pasa buena parte de su tiempo dedicado a convencer y obtener o reafirmar el apoyo de legisladores en torno a tal o cual tema.

Y no es raro que empresas de cabildeo contraten a exfuncionarios y excongresistas como asesores para facilitar su acceso a actuales legisladores o en oficinas de gobierno.

En el mejor de los casos es una actividad que se mueve en un área gris: muchos creen que es necesaria, facilitadora de gobernanza, pero otros la califican como propiciatoria de corrupción y desbalances de poder.



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



SOBRE LA REFORMA JUDICIAL Y EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN

En estos días hemos visto escenas surrealistas en las diversas ciudades del país: los juzgados, cerrados, el personal del **Poder Judicial** manifestándose en contra de la **reforma** propuesta por el **presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO)**. La idea de adecuar el **Poder Judicial a la Cuarta Transformación** no es nueva, de hecho, aparece por primera vez en el **Proyecto Alternativo de Nación**, que data de la **primera campaña de AMLO en 2006**.

¿Es necesaria esta reforma? Los datos del **Latinobarómetro** sostienen que los jueces, las policías y los representantes son los servidores públicos menos valorados por los ciudadanos. En los últimos años, además, en diversas democracias se ha presentado lo que se conoce como **lawfare o la judicialización de la política**. *La izquierda mexicana no ha sido inmune a este fenómeno, por lo que lo ha ido reconfigurando, desde 2018, para denunciar un tipo de acoso y derribo a sus integrantes, sus ideas y sus proyectos a través de los tribunales, dando así una apariencia de legalidad a una operación oscura. En muchos sentidos, el lawfare es un intento de evitar que el gobierno lleve a cabo sus planes y propuestas.*

Entonces, una idea que databa de 2006 ha ido cobrando fuerza con la evidencia: era necesario garantizar que la impartición de justicia sea eficaz y responda a las necesidades sociales, políticas, económicas y culturales del país. **De otra manera, dado que un gobierno tiene fecha de caducidad, se pierde un tiempo valioso.** También, presentarlo justo antes de la campaña electoral, hizo que se pudiese validar en las urnas. Morena asumió la propuesta de reforma como parte de su oferta política: no llevar a cabo una reforma judicial sería, pues, contradecir lo que dictaron las urnas.

También, a lo largo de estos días, en diversos foros, encuentros con vecinos, se me ha preguntado mi postura como legislador de la ciudad. **Recién el jueves pasado, pudimos fijar postura, pero me parece pertinente explicar el porqué el sentido de mi voto: la propuesta presenta puntos muy interesantes en la lucha contra la corrupción y, además, busca fortalecer el Estado de derecho. Son puntos importantes, aunque alejados del discurso mediático, centrado en la elección de jueces y magistrados.**

Hablar del combate a la corrupción, teniendo en cuenta lo que mencionábamos sobre el Latinobarómetro, es importante: la Justicia no debe mirar -es ironía- la cartera de las partes. Es necesario promover la disciplina judicial, los controles y códigos de ética. ¿Tenemos la certeza de que tal y como está ahora el Poder Judicial se conduce con ética? La respuesta es no.

El Consejo de la Judicatura Federal (CJF) no ha tenido la capacidad de cumplir con la obligación de combatir la corrupción, la impunidad y los abusos dentro del **Poder Judicial**.

Por el contrario, la experiencia nos dice que el **CJF** ha sido un órgano a conveniencia, que ha actuado como juez y parte en las decisiones administrativas y disciplinarias del **Poder Judicial**.

Eso dificulta enormemente el acceso a la Justicia.

Nos encontramos, entonces con la famosa máxima: si no ayuda, no estorbe. **En teoría, parece buena idea establecer un órgano administrativo especializado y un Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ).**

Habría que discutir ampliamente los objetivos y organigrama del **TDJ**, pero parece evidente que debe tener amplias facultades para recibir denuncias, investigar conductas y sancionar a las personas servidoras públicas.

Otra herramienta importante en términos de combate a la corrupción es la austeridad republicana. En ese sentido, es importante señalar que la reforma permite privilegiar el buen uso del **dinero del pueblo de México**, evitando el despilfarro y poniendo fin a una burocracia excesiva en el **Poder Judicial**. Es un cambio de enfoque: los recursos son para impartir justicia, no para la burocracia.

Al evitar las intrusiones arbitrarias y resoluciones que excedan la esfera de competencia del Poder Judicial, se busca salvaguardar el equilibrio entre los Poderes de la Unión. Eso fortalece el Estado de derecho.

Es un punto controvertido, si nos guiamos por el discurso de muchos medios de comunicación. Pero una perspectiva que puede ayudar es la del **Índice de Estado de derecho del World Justice Project**.



Este índice evalúa la adhesión a los principios que distinguen formalmente a todo Estado de derecho a partir de ocho factores: límites al poder gubernamental, ausencia de corrupción, gobierno abierto, derechos fundamentales, orden y seguridad, cumplimiento regulatorio, justicia civil y justicia penal. Para el caso mexicano, la última edición 2023-24 del referido índice arroja un puntaje de 0.41, donde 1 es la máxima adhesión al Estado de derecho y 0 es la nota menor. Esta calificación colocó a México en la posición 116 de 142 países evaluados. Imposible construir una democracia moderna con esos indicadores.

México necesita urgentemente una reforma al sistema de justicia, desde una perspectiva integral y democrática, tomando en consideración factores como el combate a la corrupción, el fomento de la cultura de paz y justicia expedita.



**COLUMNA
INVITADA****SECRETARIA DE
LAS MUJERES
DE LA CDMX**

@SeMujeresCDMX

**POR
INGRID
GÓMEZ
SARACIBÁN**

*765, UNA PUERTA A LOS DERECHOS DE LAS MUJERES

Si algo caracterizó la gestión de la Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum, en el Gobierno de la Ciudad de México fue colocar a las mujeres al centro. En ese punto exacto para acceder a sus derechos, fortalecer sus autonomías y participar en la construcción de una ciudad feminista que impulsa la igualdad sustantiva, la vida libre de violencia y los territorios de paz.

Esta capital se transformó. Se creó la Secretaría de las Mujeres, y por primera vez en el país y la región, en las agencias del Ministerio Público hubo Abogadas de las Mujeres para apoyar a las víctimas en el momento de denunciar.

Pero es probable que la acción más importante en favor de la vida y la libertad de las mujeres fue la puesta en marcha el 25 de noviembre de 2019, la Declaratoria de Alerta por violencia contra las Mujeres.

Esta Declaratoria tiene como fin la implementación de 11 acciones de emergencia que permitan garantizar la seguridad y los derechos de las mujeres, niñas y adolescentes que habitan o transitan en la ciudad, así como visibilizar la violencia de género y transmitir un mensaje de cero tolerancia.

Así, se reconoció la necesidad de atender urgentemente y de manera integral los casos de violencia, además de formular políticas

y acciones que permitieran fortalecer las capacidades institucionales, mejorar el marco jurídico y generar mecanismos de prevención y de rendición de cuentas constantes y cotidianos.

En ese contexto nació, el 25 de julio de 2022, la Línea SOS Mujeres *765, que está viviendo su tercer año de operación con casi 200 mil llamadas atendidas con su protocolo especializado y con perspectiva de género.

El *765 es la puerta a los servicios de todo un Gobierno progresista, donde los derechos humanos cuentan y se impulsan, es un acceso a una ciudad con historia, donde el movimiento amplio de mujeres ha empujado el reconocimiento de que las mujeres merecemos vivir y hacerlo de manera libre y segura.

Este camino de trabajo y compromiso con las mujeres, que empezó con la doctora Sheinbaum, sigue fuerte con el apoyo del Jefe de Gobierno, Martí Batres, y se continuará y fortalecerá con Clara Brugada en el segundo piso de la transformación, nos coloca en el momento histórico de seguir trabajando para atender a las mujeres, pero sobre todo de algo más efectivo: cambiar la cultura, la forma de pensar, de ver las cosas, de establecer las relaciones entre las mujeres y los hombres; es decir, la revolución de las conciencias.

Recuerda: al primer golpe, grito, maltrato marca al *765.



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOSEl honor o la
inmundicia
heredados

Agradezco cumplidamente a MILENIO que a pesar de la tormenta siga permitiéndome este espacio. De verdad, gracias.

Las marranadas que se impusieron en el Honorable Congreso de la Des-Unión, para destruir al Poder Judicial, no las hicieron uno o dos descastados, porque tan depravados fueron los que traicionaron a cambio de impunidad, como los que les ofrecieron impunidad a cambio de su traición. Dicho de otra manera: tanto son de culpar los que traicionan bajo amenaza, como los que amenazan para que se traicione.

Además, es bien sabido que los travestis de la política, los apóstatas que cambian de banderas (por carecer de convicciones y buscar impunidad) son despreciados pero bien recibidos por el Buei Tlatoani y el mal llamado Movimiento de Regeneración Nacional que, en realidad, es de putrefacción nacional.

Sin embargo, entre más hedionda sea la política, mayor será el deber de los ciudadanos de castigar con su voto y su repudio a los corruptos, porque al deshonor de los sinvergüenzas debe recaer también la deshora social: Sin ese rechazo será imposible limpiar la vida pública y lograr la sana convivencia; porque también traicionan a México quienes apoyan a los facinerosos y los abstencionistas.

En la nómina legislativa están los que hasta hace pocos días llamaban “loco, perverso y corrupto” al que ahora le babea sus extremidades. ¡A ese grado de ignominia han llegado muchas heces humanas enquistadas en el poder! Quienes durante muchos años decían luchar contra la corrupción, ahora, en el gobierno la imponen y se benefician mamando del presupuesto y gozando de impunidad.

Lo más grave es que la próxima Presidente ni siquiera intentará rectificación alguna, porque llegará para cumplir una agenda destructora y públicamente impuesta; rodeada de cuatroteros, al servicio de quien dice que vivirá recogido en su rancho de maternal nombre.

Lo cierto es que México vivirá tiempos tormentosos que no imaginaron los 36 millones que votaron por el obradorato, ni los 40 millones que no votaron por nadie; pero lo bueno de las tragedias es que despiertan a los pueblos.

Cierro con un hecho histórico y lo recientemente vivido aquí:

Durante la Guerra Civil de España los republicanos aprehendieron a un joven de 15 años, hijo del general Moscardó; lo pusieron al teléfono para que pidiera a su padre rendir el Alcazar de Toledo, pero el muchacho solamente le dijo: “No te rindas, padre ¡Viva España!” El general no se rindió y su hijo fue fusilado.

Aquí, un padre defendió en el Senado a su hijo gravemente enfermo, quien milagrosamente sanó ese mismo día, cambió el sentido de su voto anunciado, lo entregó al gobierno y logró enterrar los expedientes criminales contra él, su padre, su madre y su hermano.

Está probado que los padres suelen heredar a sus hijos honor o inmundicia. ■



#OPINIÓN

MUJERES EN LA HISTORIA

GERARDO LAVEAGA*



MARÍA MONTESSORI

*PROFESOR DEL ITAM

@GLAVEAGA

Con su innovador método, consiguió que los niños de cuatro años pudieran leer y los de cinco, realizar operaciones matemáticas elementales

María Montessori (1870-1952) se dedicó a romper esquemas a lo largo de su vida. Fue la primera mujer que recibió un título profesional como médica en Italia y la primera que aprovechó los conocimientos de la psicología en la educación de los niños. Hoy día, ésta no se entiende sin las aportaciones de esta mujer voluntariosa y genial.

Convencida de que los niños poseían una "mente absorbente" y que no podían

educarse a partir de premios y castigos, como lo preconizaba la pedagogía tradicional, "la dottoressa" se valió de materiales didácticos como botones, piezas de colores, campanas y pelotas para que los niños descubrieran el mundo por sí mismos. Las letras y números de madera que podían formar palabras tuvieron un impacto trascendental a la hora de enseñar a leer y a efectuar las operaciones matemáticas fundamentales.

En 1907, inauguró la Casa dei bambini. Adecuó el sitio para que no se pareciera, en nada, a las tradicionales escuelas, donde la maestra se ponía al frente de un grupo y repetía una lección. El centro del aprendizaje era el niño y no el maestro. Trabajó con formas, sonidos y colores, permitiendo que los niños gozaran de un ambiente de libertad –la libertad despierta la creatividad, pregónó–, para convertirlos en los protagonistas de su propia educación. Los adultos no tenían por qué imponer sus experiencias.

En las aulas de su escuela, los alumnos podían desplazarse a sus anchas, sin que las maestras estuvieran indicándoles qué hacer y qué no hacer. Estas debían interactuar lo menos posible: su papel no era enseñar sino impulsar y supervisar las actividades infantiles. Sus experiencias quedaron plasmadas en sus libros *El método de la pedagogía científica aplicado a la educación infantil* y *La autoeducación en las escuelas elementales*.

Cuidó cada detalle en las aulas y ella misma diseñó muebles y herramientas para garantizar el aprendizaje. Con su innovador método, consiguió que los niños de cuatro años pudieran leer y los de cinco, realizar operaciones matemáticas elementales.

A pesar de que estuvo asediada por burócratas de medio pelo, que se empeñaban en dificultarle el camino o colgarse de sus éxitos, su escuela se convirtió en modelo para decenas de educadoras y "la Mammolina" se dedicó a viajar por el Reino Unido, Alemania, Francia, Estados Unidos, Ceilán, India, Pakistán y los Países Bajos, compartiendo sus experiencias.

Cuando sus enemigos descubrieron que Mario, su asistente, era en realidad un hijo que ella había tenido fuera del matrimonio y había ocultado, redoblaron sus ataques: "el método Montessori promueve la anarquía", acusaron. La película *María Montessori. Una vida dedicada a los niños* (Taodue Film, 2007) recrea este episodio.

Pero el "desliz" no tenía nada que ver con su método, y éste pronto recuperó influencia. Hoy, se le considera un parteaguas de la escuela activa y un detonador de la pedagogía contemporánea. Las más de 20 mil escuelas Montessori que hay en el mundo y la presencia de su método en las demás, así lo confirma.



FUE LA PRIMERA MUJER QUE APROVECHÓ LOS CONOCIMIENTOS DE LA PSICOLOGÍA EN LA EDUCACIÓN DE LOS NIÑOS

• SU ESCUELA SE CONVIRTIÓ EN MODELO PARA DECENAS DE EDUCADORAS





Armando Ríos Piter

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

El fin de la transición democrática

La vieja República no logró consolidarse en una democracia plena, entre otras cosas por la terrible corrupción política que le aquejó como una enfermedad progresiva y terminal.

Por una #SociedadHorizontal, por una #NuevaRepública.

Los 35 millones de votos a favor del movimiento guinda se tradujeron de manera artificial, en un Congreso omnipotente gracias al cambio artificial que generó la "sobrerrepresentación". Con ello, la vieja República ha muerto. La declaratoria de mayoría constitucional, ocurrida el pasado viernes, es el epitafio de un periodo histórico del país. La transición democrática, que emocionó los corazones de dos generaciones, llegó a su fin.

Aunque las reformas establecidas a lo largo de los últimos 30 años permitieron que hubiera alternancia en el Poder Legislativo y el Ejecutivo, el cambio democrático edificó a su propio sepulturero. La emergencia de la figura de un Presidente carismático, con intuición y malicia, bastó para que, en la vorágine que ha significado el nuevo entorno de comunicación digital, se carcomieran las bases de la frágil e incipiente democracia mexicana. La semana pasada, se le asestó un golpe mortal al andamiaje de contrapesos que con tantas dificultades se había alcanzado.

Cuando, en 1996, el poder político encabezado por Ernesto Zedillo decidió construir un organismo autónomo que contara los votos a través de los ciudadanos, inició una etapa en la que se buscó limitar los poderes "metaconstitucionales", que entonces detentaba el titular del Poder Ejecutivo. La intención de redimensionar las capacidades presidenciales, con la finalidad de promover la inclusión política y garantizar la competencia equitativa, dio pauta a un largo andar de 30 años.

Hoy vuelve a cobrar vigencia el libro *El presidencialismo mexicano*, de Jorge Carpizo, para entender lo que habrá de ocurrir, si logra echar raíz esta absurda idea de votar a los integrantes del Poder Judicial y crear un "Tribunal de Disciplina Judicial". Vale la pena releer ese importante texto de finales de los años 70 para, con sólo sustituir la palabra PRI por Morena, entender la trampa que implica el cambio constitucional, al permitir la concentración de poder en una sola figura que controlará, mediante los hilos partidistas, al Poder Legislativo y al Judicial.

AMLO logró su objetivo de rediseñar el andamiaje legal, no con la finalidad de mejorar la impartición de justicia, sino

la de realinear las instituciones en torno a su persona. Con el control de los liderazgos parlamentarios en el Senado y en la Cámara de Diputados, con el nombramiento de su hijo Andrés López Beltrán en un cargo de dirigencia partidista en el Movimiento de Regeneración Nacional y con la posibilidad de "palomear" las listas de aquellos que habrán de ser ratificados mediante voto popular, tanto en el Poder Judicial como en el Legislativo, López Obrador ha disuelto los escasos equilibrios

republicanos.

Cabe decir que la vieja República no logró consolidarse en una democracia plena, entre otras cosas, por la terrible corrupción política que le aquejó como una enfermedad progresiva y terminal. Los privilegios de unos cuantos, la compra del voto, las componendas entre institutos políticos, la impunidad pactada y la criminalidad fueron síntomas terribles que terminaron por colapsar las tres décadas de búsqueda democrática. Hoy que López Obrador ha alcanzado su objetivo inicia una era de incertidumbre, que buscará concentrar el poder en un solo grupo.

El maximato 4.0 que AMLO pretende instalar con la ayuda de su hijo es la muestra fehaciente del fin de un régimen, así como del intento silvestre, de crear uno nuevo en torno al ego obradorista. La triste paradoja es que, "para terminar con la impunidad en el país", el oficialismo se valió de la misma impunidad para convencer a los Yunes y conseguir el único voto que les faltaba para tener mayoría.

Lo que mal empieza, mal acaba. Sin embargo, hay razones para tener esperanza. La #SociedadHorizontal cuenta hoy con herramientas basadas en "hipertransparencia" que pueden generar conciencia ciudadana de manera exponencial. No logrará consolidarse, entre otras razones, porque las capacidades de información, comunicación y organización con las que hoy cuenta la gente común y corriente serán la plataforma desde la que progresivamente se expondrán las incongruencias y se desnudarán las razones mezquinas que han impulsado este capítulo en la historia.

Pienso que, en algún momento, el intento de concentrar el poder será un boomerang contra el obradorato. Mientras tanto, habrá que aprovechar este negro episodio para reflexionar, discutir y aterrizar las ideas que darán pauta a una #NuevaRepública. ¿De qué lado de la historia jugará Claudia Sheinbaum una vez que asuma el cargo?

El cambio constitucional es una trampa, que permite la concentración de poder en una sola figura.



C O L U M N A **u n o**

Por Karina A. Rocha Priego

A pesar de todo... LOS YUNES NO PIERDEN, ¡PIERDE MÉXICO!

Todavía no se puede digerir lo que sucedió con la **reforma judicial**, la cual fue aprobada *¡gracias a la traición!* de **Yunes Linares** y **Yunes Márquez**, estos que, primero, es muy seguro que hayan sido *¡amenazados por la UIF y AMLO!* Quien, por cierto, tuvo el descaro de asegurar que *"nunca hizo nada en contra de los Yunes, que estos actuaron por voluntad propia"*, sabedores que no fue cierto, menos aún que el supuesto *"operador"* del voto traidor fue **Adán Augusto López**. Si bien es cierto que el exsecretario de Gobernación, hoy **senador morenista**, se sentó con **Yunes Linares**, no fue para *"negociar"*, sino para entregar, frente a frente, el *"mensaje"* del presidente para que votara a favor de la **reforma judicial**.

Claro, como lo hemos comentado en otras ocasiones, el **Presidente López** necesitaba de un *"político"* con la *"cola"* tan, pero tan larga, que pudiera someterlo a su antojo, casi casi que le besara hasta los pies a cambio de su libertad y tranquilidad y, para buena suerte de **López Obrador**, no le cayó un indecente y corrupto senador, *¡sino dos y del mismo apellido!* Si no alcanzamos a entender por qué **Marko Cortés**, líder nacional del **PAN**, permitió que padre e hijo fueran senadores, uno propietario y otro suplente, y ya ven los resultados obtenidos de *"esa mancuerna infernal"*.

Pero, ¿qué *"hubieran"* perdido los Yunes de no haber caído en manos de la *"mafia presidencial"*? Bueno, no podemos hacernos los tontos, pretendiendo hacer creer que no sabemos *"nada"* de los Yunes, cuando estos, sobre todo **Yunes Linares**, ha sido señalado y acusado de *enriquecimiento inexplicable, corrupción e incluso pederastia*, este último delito que, dicen, *"compartía con quien fuera su homólogo, el exgobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas"*.

Del enriquecimiento inexplicable, se comenta, pudo haberse desprendido la *"amenaza presidencial disfrazada de negociación"* contra

este par de *"traidores"* para que votaran a favor de la **reforma**. Recordemos que, hasta antes de que se llegara la hora de aprobar o desaprobar dicha minuta, se sabía que el **Gobierno Federal** buscaría cómo someter a algún senador de oposición para lograr su cometido, y lo logró; sobre todo, sabedores los **Yunes** de lo que podían *"llegar a perder"*, además de su libertad, de *"no someterse, como cobardes que son, a AMLO"*.

Ahora bien. Se dejó saber que esta *"mancuerna diabólica"* (**Yunes Linares** y **Yunes Márquez**) era propietaria de la **Corporación Mexicana de Restaurantes**, a la cual pertenecen el **Wings**, **Fly by Wings**, **La Destilería**, **El Lago**, **Bistro Chapultepec**, **Chili's**, **Olive Garden**, **Red Lobster**, **Sala Gastronómica**, **The Capital Grille** y **Sushi Ito**, pero *¡para nada!* **CMR** es una empresa fundada por **Joaquín Vargas Gómez** y que, aseguran, *¡no tienen nada que ver con los Yunes!*

Pero, al parecer, a *"alguien"* se le ocurrió desviar parte de la atención que había sobre padre e hijo, por lo que inventaron lo de los restaurantes, pero, cuidado, si bien no son dueños de **CMR**, podría ser que *"sus propiedades"*, al ser *"mal habidas"* se encuentren bajo la protección de algún *"prestannombres"* identificado, es un hecho, por el gobierno de **López Obrador**, de ahí *"el sometimiento"*.

Pero *¡ojo!*, se dice que los verdaderos negocios y capital de los Yunes se encuentra en bancos norteamericanos, pues es allá donde hacían *"sus negocios millonarios y oscuros"*, los mismos que estaban amenazados para perder, de votar en contra de la **reforma judicial**, lo que nunca se imaginó este par de *"de traidores"* -porque eso son, **TRAIDORES**, pues decidieron vender a **México** a cambio de su seguridad-, *es que, tan luego fue aprobada la reforma*, el gobierno estadounidense ya estaba encima de estos sujetos y *¡que les cancelan las visas a todos los "honorables" Yunes!* con lo que, de nada habrá servido venderse a **Morena** si de todos modos lo van a perder todo.



Ahora, con la "**cancelación de las visas de la familia Yunes**", ¿qué cree usted que sucederá? **Primero, los bancos estadounidenses habrán de cancelar todas las cuentas que tengan esos sujetos con ellos y, si se ven "decen-tes", les transferirán su dinero, pero ¡a un banco mexicano!, no sin antes hacerles ver que se han convertido en entes "non gratos" para Estados Unidos.**

Luego, correrá un boletín por todo el territorio estadounidense, haciendo saber a todas las empresas que tengan alguna relación con los **Yunes, cancelen todo lo existente y se abstengan de volver a hacer negociaciones con ellos, de lo contrario, serán severamente sancionados.**

Por supuesto, no podrán volver a volar a través de aerolíneas estadounidenses y mucho menos podrán viajar por mar en barcos propiedad de empresas de Estados Unidos.

Casi casi, querido lector, se está tratando a estos traidores como **¡narcotraficantes o integrantes de la delincuencia organizada!**

Y que no se les haga raro que, de repente, salga con que están siendo investigados por **¡lavado de dinero!**, y que sean requeridos por el gobierno de **Estados Unidos** por alguna "**situación rara**".

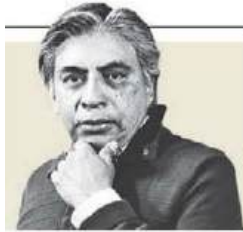
Ahora bien, estarán de acuerdo en que nada, ni la expulsión de los **Yunes** del **PAN**, ni la cancelación de sus visas, ni siquiera que los acusaran por **lavado de dinero** y fueran a dar, de todos modos, a la cárcel, minimizarán el gran daño que le causaron a **México**; con nada pagarán la **traición** a la **patria**; a los partidos políticos les ha dado por "**expulsar**" a los que consideran "**non gratos**" entre sus filas pero, **¿y...?**

En el caso de la **reforma judicial**, el daño a **México** ya está hecho, ahora que los que la aprobaron también se atengan a las consecuencias, y todos los **Yunes, ¡todos!**, desde el más grande hasta el más pequeño, que vayan pidiendo "**asilo**" en **Cuba, Venezuela, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador**, porque, seguramente, sólo ahí serían recibidos, y no bien, por **¡traidores!**...

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
TRAVÉS DE karina_rochal1968@yahoo.com.mx**







Gerardo Esquivel
"Cuatro décadas de
crecimiento económico
mediocre" - P. 11

OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo



El reto del crecimiento

La economía mexicana lleva más de cuatro décadas con un crecimiento mediocre. El Producto Interno Bruto de 1982 a la fecha ha crecido en poco menos de 2 por ciento por año. Al ajustar por el crecimiento poblacional, el PIB per cápita en ese mismo periodo ha crecido a un ritmo de solo 0.4 por ciento por año. En 41 años, el ingreso promedio de los mexicanos ha aumentado en solo 20 por ciento. En Chile, por ejemplo, su ingreso promedio más que se triplicó en ese mismo lapso. El ingreso promedio de los chilenos es hoy 32 por ciento más alto que el de los mexicanos (usando cifras ajustadas por la paridad de compra, lo que permite hacer una comparación más apropiada). Al ritmo que ha crecido el PIB per cápita en México desde 1982 nos tomaría 65 años llegar al PIB per cápita que tiene Chile en la actualidad. Estas cifras revelan la magnitud del problema del bajo crecimiento que aqueja a la economía mexicana desde hace décadas.

Los resultados recientes, desafortunadamente, no son mejores. El presidente López Obrador anunció en su sexto y último Informe de gobierno que la economía durante su gestión habría crecido al uno por ciento por año (en realidad será un poco menos que eso). En términos per cápita el resultado será de un crecimiento prácticamente nulo. Por supuesto, no podemos olvidar que la economía mexicana fue severamente afectada en estos años por la crisis debida a la pandemia del Covid-19. En cualquier caso, sin embargo, este desempeño será el más bajo desde la administración del presidente De la Madrid.

En este contexto de bajo crecimiento, resultan verdaderamente sorprendentes los resultados favorables obtenidos en materia de reducción de la pobreza en es-

ta administración (5 millones de pobres menos entre 2018 y 2022, según el Coneval). Antes teníamos un crecimiento excluyente que casi no beneficiaba a la población en la parte baja de la distribución, ahora tuvimos menor crecimiento, pero este fue inclusivo y redistributivo. Eso explicaría la reducción de la pobreza a pesar de que el ingreso per cápita no haya aumentado. Esto es sin duda un avance, pero la redistribución sin crecimiento no es algo que pueda sostenerse en el mediano y largo plazo. Lo mejor sería transitar hacia una combinación de crecimiento con redistribución.

En estos años aprendimos qué es lo que se puede hacer bien para mejorar la forma en la que se distribuyen los beneficios del crecimiento (política salarial, desarrollo regional y programas sociales). Sin embargo, no es del todo evidente que hayamos aprendido qué es lo que hay que hacer para promover un mayor crecimiento económico. Una mayor inversión (pública y privada) es posiblemente la clave más importante para detonar el crecimiento en cualquier economía. El reto para los próximos años será hacer que esta variable aumente en forma significativa. Para una mayor y mejor inversión pública requerimos más recursos públicos y buenos proyectos de inversión. La inversión privada requiere un entorno de negocios propicio, con estabilidad, certidumbre y claridad en las reglas. Se dice fácil, pero ya en más de una ocasión hemos errado el camino. Ojalá no tropecemos otra vez con la misma piedra.

Aprendimos cómo
distribuir los
beneficios, pero
no cómo promover
más desarrollo



COLUMNA
INVITADA

D. EN C. SERGIO
SÁNCHEZ
GARCÍA*



A 10 AÑOS DEL PRIMER ENCUENTRO DE LA COSFAMM

*JEFE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA Y
EN SERVICIOS DE SALUD, ÁREA DE ENVEJECIMIENTO DEL IMSS
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN SALUD

@TU_IMSS

La COSFAMM funciona como fuente de información sobre distintos aspectos de la vida de personas de 60 años o más

▪ **LA INVESTIGACIÓN CONSTITUYE UN ESTUDIO LONGITUDINAL, CON VALORACIÓN GERIÁTRICA INTEGRAL CON SEGUIMIENTO CADA AÑO**

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), a través de la Coordinación de Investigación en Salud, impulsa investigaciones sobre las enfermedades que afectan a las personas adultas mayores, un tema de gran relevancia ante el envejecimiento demográfico en México y el mundo.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) para el segundo trimestre de 2022 vivían en México 17 millones 958 mil 707 personas de más de 60 años, lo que representa 14 por ciento del total de la población en el país. Y se estima que, según datos del Consejo Nacional de Población (Conapo), para 2050 haya 23.1 millones.

Para abordar este desafío es indispensable tomar acciones que repercutan en una mejor calidad de vida para adultos mayores y sus familias. Recientemente, en el IMSS se llevó a cabo el Segundo Encuentro de la Cohorte de Obesidad Sarcopenia y Fragilidad en Adultos Mayores Mexicanos (COSFAMM), que tiene como objetivo desarrollar investigación en pro de un envejecimiento más saludable. La COSFAMM funciona como una fuente de información sobre distintos aspectos de la vida de personas de 60 años o más, derechohabientes del IMSS de la Ciudad de México, en temas sociodemográficos, salud física y mental, estilo y calidad de vida.

Esta investigación constituye un estudio longitudinal que inició en 2014, con valoración geriátrica integral con seguimiento cada año. Se han cumplido 10 años desde el primer levantamiento de información, dándole continuidad a las personas de la muestra original y se han añadido nuevas personas a la muestra en 2019. Este año se han reclutado a más derechohabientes, lo que permitirá una renovación de la cohorte.

Este estudio cuenta con un grupo de investiga-

dores expertos en envejecimiento, provenientes de diversos ámbitos e instituciones. Esto ha permitido que, en conjunto, se revisen y propongan temáticas de interés en cada ronda, tales como condiciones de salud que pudieran influir en la calidad de vida de las personas mayores.

En 2021, por ejemplo, se obtuvieron datos para conocer los efectos en la salud física y mental por pandemia de COVID-19, un factor que ha afectado especialmente a esta población. Lo que ha llevado a replantear la práctica clínica y las políticas públicas en salud, poniendo énfasis en la prevención, diagnóstico y tratamiento, así como en programas enfocados a este grupo.

De aquí la relevancia que tienen proyectos de investigación como la COSFAMM, tomando en cuenta que es indiscutible la transición epidemiológica en esta población. Por ello, en el IMSS nos interesa conocer el perfil de daños a la salud de las personas mayores, con el objetivo de contribuir a mejorar su calidad de vida.



— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

Cuando los magistrados confirmen el triunfo de Lemus, tendrá que empezar de nuevo Claudia Delgadillo. Así es la democracia

LEMUS SERÁ RATIFICADO EN JALISCO



Morena ganó en las pasadas elecciones prácticamente todo: ahora controlará **24 de las 32 gubernaturas**, el Poder Legislativo Federal, **casi todos los congresos** locales, y centenas de importantes alcaldías. La ventaja de la **doctora Sheinbaum** fue abrumadora contra **Xóchitl Gálvez**.

Pero los resultados nos permiten observar que **Aguascalientes, Guanajuato y Jalisco siguen siendo opositores**. De Acción Nacional domina en el caso de las dos primeras entidades, y Movimiento Ciudadano el tercer estado.

Tere Jiménez logró meter a sus dos senadores, **Juan Antonio Martín del Campo y María de Jesús Díaz**, demostrando que tiene el control total de su territorio.

Diego Sinhue ganó con la panista **Libia Dennise García Muñoz Ledo**, dejando claro que aún no pueden los guindas en su tierra. En la entidad que gobierna el naranja **Enrique Alfaro** también se demostró que Jalisco sigue siendo de mayoría de Movimiento Ciudadano. En este último ejemplo, la elección para gobernador estuvo muy competida, porque solamente le ganaron a la aspirante morenista por **tres puntos porcentuales**.

Claudia Delgadillo hizo un gran trabajo, porque casi alcanzó un millón de votos, pero **Jesús Pablo Lemus Navarro** los superó. Obviamente el partido que comandó **Mario Delgado** impugnó las elecciones, pero el Tribunal Electoral local ya le dio la razón a MC. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación **ratificará el**

triunfo de Lemus y deben analizar, tanto el oficialismo como la oposición, que se hizo bien, los errores cometidos y dónde pueden crecer rumbo a las elecciones intermedias del 2027.

Más allá de ideologías, filias, fobias, preferencias y odios políticos, **nadie puede negar que hicieron la tarea los gobernadores** de Aguascalientes, Guanajuato y Jalisco.

A **Andrés Manuel López Obrador** y a **Claudia Sheinbaum** les dolió en el alma esas tres derrotas, pero como demócratas **respetarán esos resultados adversos**. Cuando los magistrados confirmen el triunfo de Lemus, tendrá que **empezar de nuevo Claudia Delgadillo. Así es la democracia**.

Mientras esperamos la histórica decisión de la máxima

autoridad jurisdiccional, en materia electoral, sobre la gubernatura de Jalisco donde triunfará Lemus, los gobernadores **Mauricio Kuri y Maru Campos** seguirán recibiendo *trompetillas*. De la misma manera, los tricolores **Esteban Villegas y Manolo Jiménez**.

...

COLOFÓN.- *+Mauricio Vila es el gran derrotado. Pagaba encuestas para aparecer como el gobernador mejor evaluado. ¿Para qué gastó tanto si perdió las elecciones?*

+Atención especial merece Samuel García, que hizo perder a su mujer la alcaldía de Monterrey. ¡Qué ironía política: ella lo hizo ganar la gubernatura!

+Dante Delgado no logró entrar al Senado, fue derrotado en Nuevo León y se le dobló Daniel Barreda. La única buena noticia será el triunfo de Lemus.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

Claudia Delgadillo hizo un gran trabajo



**ARTICULISTA
INVITADO****MARTÍ BATRES
GUADARRAMA**

@martibatres

Vivienda en renta para jóvenes: un nuevo paradigma

Esta es una de las cosas más interesantes en favor de los jóvenes, de una visión distinta de habitabilidad y de la lucha contra la gentrificación y el desplazamiento que ha afectado a muchas familias, comunidades, colonias y a integrantes de las nuevas generaciones en la Ciudad de México.

No es admisible sentarse a mirar cómo la ciudad se va encareciendo y van siendo expulsadas las personas de más bajos recursos por la dinámica del mercado inmobiliario.

En la ciudad se han desplegado diversas iniciativas en materia vivienda para cambiar los parámetros del desarrollo.

Entre esas iniciativas deben contemplarse la construcción de vivienda para quienes vivían en campamentos en las calles y para comunidades indígenas residentes, la reconstrucción en favor de los damnificados de los temblores de 2017, la transformación de las llamadas "ciudades perdidas" en ciudades del bienestar, el rescate de vecindades en alto riesgo y los procesos de regularización de la vivienda en lote familiar.

Más recientemente deben contarse también las decisiones en materia de protección a los cascos de los pueblos y barrios y las reformas

para ponerle límites al alojamiento temporal a través de plataformas digitales y al aumento en las rentas.

Además, en el presupuesto

del 2024, el Instituto de Vivienda de la Ciudad de México pasó de 3 mil 700 millones a 4 mil 700 millones de pesos.

En este contexto, el gobierno de la Ciudad de México ha iniciado un proyecto muy importante, y aunque es sólo un proyecto piloto, ya tiene significativas repercusiones. Estamos hablando del comienzo de la construcción de 158 viviendas públicas para rentarlas a jóvenes de entre 18 y 35 años, que tengan ingresos de uno a dos salarios mínimos. El monto de la renta no excedería un tercio de los ingresos de los arrendatarios, es decir, en medidas de hoy, se pagaría entre 2 mil 500 y 5 mil pesos por el arrendamiento.

Esto forma parte de un proyecto distinto. Se rompen paradigmas. Cambia la narrativa. Y se da vida a un discurso progresista y de izquierda en materia social, de habitabilidad y de vivienda.

Es de desearse que dichos proyectos se multipliquen en el futuro. Las iniciativas de reforma constitucional en materia de vivienda, enviadas por

el Presidente de la República Andrés Manuel López Obrador al Congreso de la Unión, abren las puertas para que durante la administración de la Doctora Claudia Sheinbaum se promueva y concrete una vigorosa política pública de construcción de vivienda para renta a bajo costo, dirigida a sectores vulnerables, de bajos ingresos, trabajadores asalariados, madres solteras y jóvenes, entre otros, como es el caso que comentamos.

**Se han
desplegado
iniciativas
en materia
vivienda**



MARLENE MIZRAHI
COLABORADORA
@MARLENEMIZRAHI**POLÍTICA PARA A'MAR****GOLPE DE REALIDAD,
GRITO DE INDEPENDENCIA****Unos gritan por salvar la independencia de los poderes y otros celebran la conquista de la 4T**

Despertamos en un 16 de septiembre, después del último Grito de Independencia de Andrés Manuel López Obrador y con la entrada en vigor de la Reforma al Poder Judicial.

Eso que se sospechaba, se manifestó: el afán de conseguir todo el poder por parte del movimiento político del Presidente.

Aparecieron pruebas paulatinas a lo largo de su sexenio, se asomaron del silencio y la oscuridad. Eventualmente, dada la prisa por aprobar la reforma al Poder Judicial antes del último día de este septiembre, fecha en la que AMLO concluye su mandato, ha quedado expuesta la manera de proceder de nuestro gobierno, tanto del oficialismo como de la oposición. El Senado —ahí donde deberían encontrarse los políticos más profesionales, así como el debate profundo y experto—, fue escenario de un espectáculo que descubrió parte de los acuerdos internos de las fuerzas políticas y la coerción del oficialismo. Uno cargado de prepotencia, irrupción, descaro y presión.

Desde la discusión de la Reforma Judicial en Comisiones, se notaba el rostro cínico de legisladoras y legisladores de la 4T, sabiendo que “la Reforma, va”. Sucedió, asimismo, el primer asalto a este recinto del Senado de la República por parte de manifestantes.

Insolencias fueron varias, entre ellas: la desobediencia de la suspensión judicial que negaba el voto de esta reforma en

la Cámara alta; la mentira de la supuesta llamada entre el coordinador de senadores de Morena y el presidente del Senado con el senador de MC que no llegó a la votación; así como los acuerdos que el PAN hizo con “los Yunes” y la puesta en la mesa de seis órdenes de aprehensión contra ellos. Imposible dejar de notar que esta situación fue declarada en la vergonzosa intervención del senador panista y aún presidente nacional de ese partido. Un intento de defensa que aumentó el escándalo.

También se hizo visible la coacción y el abuso que el poder político tiene sobre las fiscalías que supuestamente son autónomas y, con ello, el uso faccioso de la justicia para lograr los votos necesarios.

En la democracia hay quienes ganan y quienes pierden. Sin embargo, quienes claman por ella, reconocen que la lógica parlamentaria consiste en convencer con ideas, no con amenazas, aprehensiones y extorsiones.

De tal forma, el Grito de Independencia de ayer se presenta como uno *ahogado* para aquellos que defienden la democracia de los contrapesos, el debate y los consensos; quienes exclaman por la verdadera separación de los poderes democráticos y por una apertura al diálogo con la gente y al interior de las cámaras legisladoras. Por otro lado, “¡Viva México!” suena fuerte para quienes aceptan el país una sola mayoría,

resuena el clamor de quienes celebran el “aplastamiento” de la oposición “como cucarachas”, por citar a un senador morenista. Un verdadero *golpe* de realidad.

“El Senado fue escenario de un espectáculo que descubrió parte de los acuerdos internos de las fuerzas políticas y la coerción del oficialismo”.



EL CRISTALAZO

La Patria como propiedad

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La ceremonia de ayer, rito tradicional y cada vez menos apegado a sus orígenes conmemorativos del modo como ahora lo conocemos, (nada en relación con el 16 de septiembre de 1810, ni el horario, ni el escenario), resulta desde hace mucho tiempo una buena oportunidad para la autocelebración presidencial. Ni un juicio ni un plebiscito.

Más allá del previsible y reiterativo episodio de anoche —el presidente y sus obsesiones como tema y protagonista—, todos los Ejecutivos, siempre imbuidos en mayor o menor grado por la megalomanía, quieren ingresar a la posteridad (en la enfermedad mental también hay niveles) por la puerta falsa del festejo nacional.

Si bien la fecha formal es el día 16 —hoy—, lo conmemorativo del campanazo y la arenga, lo vistoso y participativo con el pueblo, la gleba o el populacho (como se quiera), les permite a los presidentes, desde Porfirio Díaz —quien sometió la fiesta nacional a su cumpleaños—, una patente desmesurada para incluirse con poca originalidad en el catálogo de los héroes “que nos dieron patria”, aunque ninguno de ellos nos haya legado patria alguna, pues cuando el movimiento se consumió once años después, muchos iniciadores estaban suficientemente difuntos.

Quien arenga junto a los nombres de Hidalgo, Morelos y demás (hasta doña Josefa quien no hizo nada de nada), “Viva la Cuarta transformación”, traduce desde el lenguaje de su incurable soberbia: “Viva yo” (ya cuando grita, “Viva el amor” es para salir de carrera) como nos advirtió en memorables versos el poeta Jorge Hernández Campos a pesar de no haber conocido estos excesos:

“Yo soy el Excelentísimo Señor Presidente de la República General y Licenciado Don Fulano de Tal.

“Y cuando la tierra trepida
y la muchedumbre muge
agolpada en el Zócalo
y grito ¡Viva México!
por gritar ¡Viva Yo!

y pongo la mano
sobre mis testículos
siento que un torrente beodo
de vida
inunda montañas y selvas y bocas
rugen los cañones
en el horizonte
y hasta la misma muerte
sube al cielo y estalla
como un Sol de cañas
sobre el viento pasivo
y rencoroso
de la patria”.

Pero la poesía a veces llama y explica. A veces solamente explica. Basten estas líneas también de JHC:

“...Porque el poder es ese pétreo mascarón que resurge cada seis años siempre igual a sí mismo, siempre reiterativo, ambiguo, obtuso, laberíntico, siempre equivocado e incapaz, que para eso es el poder, de enmendar y aprender...”

Quizá esos dos verbos imposibles (enmendar y aprender), sean en sentido contrario a la inteligencia, la explicación del ilimitado sentido natural del poder cuya característica personalista y eternamente arbitraria permite la posesión de todos los estamentos del país, sobre todo en un país sometido secularmente al verticalismo político de orígenes “tlatóánicos” (¿cuál será el femenino de Tlatóani?).

Hasta la fecha nunca he visto a un presidente enmendar.

Los he visto corregir superficialmente algunas cosas, buscar nuevos rumbos para aumentar sus anhelos de apropiación, y solamente como una excepción de golondrinas sin verano.

Pero cuando un hombre hace de su terquedad, su obsesión, su perseverancia, el mayor timbre de su orgullo, como sucede ahora (y vaya si es orgulloso), no se pueden esperar cambios mayores, especialmente si se anuncia la continuidad dominada.

Sin zigzagueos ni cambios de ruta, ha advertido en tono admonitorio.

TRUMP

A pocos días de perder un importante debate contra Kamala Harris quien lo hizo ver débil, descuadrado, fuera de balance y sin recursos novedosos —excepto por la famélica gastronomía de las mascotas—, un increíble atentado sin atentado, un lejano tiroteo (de la policía), le viene milagrosamente bien a Donald Trump.

“...Trump, que se encontraba en su club de golf en Florida, según informes de prensa, está “a salvo después de que se escucharan disparos en sus inmediaciones”, afirmó Steven Cheung, director de comunicaciones de su campaña”.

En julio pasado hubo sangre (poquita), pero hoy todo esto parece una obvia sangronada •



Isidro Cisneros

Intelectuales
orgánicos

Página 5

Isidro H. Cisneros
X: @isidrohcnisneros



Intelectuales orgánicos

Uno de los fenómenos que aparecieron con la hegemonía política de la 4T es la proliferación de propagandistas que emiten opiniones con un acentuado dogmatismo, ofreciendo loas y justificaciones al actual régimen. Al hacer de esta práctica su “modus vivendi”, contribuyen al declive del pensamiento crítico y sobre todo, al descrédito de la política. Sus límites intelectuales resultan evidentes, ya no digamos para iluminar el futuro o para interpretar el pasado, sino incluso, para explicar el presente. Esta figura del propagandista o mejor dicho, del intelectual orgánico se encuentra en auge en los tiempos del pensamiento único. Esto no significa que los escritores y los artistas se estén extinguiendo, que exista menos talento

o que se escriban menos libros. Simboliza la preeminencia del propagandista como un actor tradicional con sus manías de poder, su servilismo ante la política, su compromiso con las posiciones de partido y su renuncia a la crítica y al uso público de la razón. Es un tipo de activista que utiliza un discurso estigmatizador que cierra sus horizontes a las nuevas dimensiones de la convivencia humana.

Esto acontece en momentos en los que se necesita comprender la compleja realidad de nuestro tiempo. Los verdaderos intelectuales deben ser independientes pero no indiferentes en relación con los problemas que afectan a México. Frente a la crisis moral que caracteriza a la nueva clase política, la cultura tiene tareas a las que no puede renunciar. En primer lugar, definir los caminos para encontrar soluciones pacíficas a las controversias que plantea la polarización en la que hemos caído. En segundo lugar, ejercer el espíritu crítico como una ac-

titud razonada, laica e ilustrada frente a una realidad que reclama soluciones incluyentes. Por último, definir los senderos para mantener la vigencia de las libertades civiles y políticas de los ciudadanos. Se requiere de un arquetipo de intelectual para el presente, un sujeto de cultura comprometido con la libertad y, al mismo tiempo, un crítico del sistema. Es decir, de un pensador humanista preocupado por las luchas sociales, y capaz de enfrentar a los sistemas autoritarios tanto de izquierda como de derecha.

Actualmente llamamos intelectuales a quienes en el pasado se denominaban sabios, filósofos, doctos, eruditos, estudiosos, literatos o escritores. A lo largo de la historia, el intelectual ha sido un transmisor y un difusor de ideas, alguien que explicando la realidad, contribuye a transformarla. Además, se distinguen de quienes detentan el poder económico basado en la riqueza o el poder político basado en la fuerza, porque ejercitan un poder específico basado en las ideas. Es una obligación del pensamiento libre contribuir al desarrollo y perfeccionamiento de la democracia.

Después del apabullante triunfo electoral del oficialismo, se incrementó la pérdida de rumbo, el desconcierto generalizado y la ausencia de sentido. La carencia de ideas y el declive de las interpretaciones caracterizan el momento actual. Es incorrecto concebir a los intelectuales sólo como pensadores quienes por lo refinado de sus ideas no tienen un compromiso con la realidad. Por el contrario, decir la verdad y practicar la libertad han sido sus banderas.

El “sembrador de dudas” para decirlo en palabras del filósofo de la política, Norberto Bobbio, tiene el deber de no obedecer otra ley que la verdad, por ello el tema de la relación entre el pensamiento y el poder, es una cuestión difícil, no solo porque el intelectual y el político tienen vocaciones, ambiciones, capacidades y proyectos diferentes, sino porque no existen fórmulas sencillas, ni soluciones únicas, para establecer esta relación. El espíritu crítico se contrapone al dogmatismo que concibe a la política como un espacio rígido e inmutable. En esta perspectiva, la tarea de los intelectuales debe ser, justamente, la de sembrar dudas y no la de recoger certezas •

Esta figura del propagandista o mejor dicho, del intelectual orgánico se encuentra en auge en los tiempos del pensamiento único





↓ **En el filo**
Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com

Revocación

- Para lograr la revocación se requiere que la alternativa pase por el procedimiento legislativo que marca la ley.

Ante la oprobiosa e ilegal aprobación de la reforma judicial, el movimiento que ha generado ese acto repleto de corrupción debe proceder a exigir su revocación.

Las demandas del movimiento por la revocación de la reforma incluyen la defensa de la independencia y autonomía del Poder Judicial y la preservación de la carrera judicial profesional y los derechos laborales de los trabajadores.

Para tener éxito, el movimiento debe expresar con precisión sus objetivos, para sumar amplios sectores de la sociedad mexicana que coinciden con su rechazo a la reforma. La demanda de revocación es la plataforma democrática que el movimiento requiere para asegurar una amplia simpatía con su causa. El movimiento parte de una base social fuerte por su carácter nacional. La justicia federal se imparte en toda la República, y todos sus trabajadores apoyan el movimiento.

Mientras el movimiento defiende la existencia y necesidad de los tres Poderes constitucionales autónomos e independientes, **López Obrador** defiende la desaparición del Poder Judicial como castigo por haber resistido sus decisiones anticonstitucionales.

El movimiento debe ganar la batalla por el apoyo y la simpatía popular. Una minoría de la opinión pública apoya la reforma, según todas las encuestas. A **López Obrador** le quedan solamente 15 mañaneras, que es donde ha granjeado apoyo para la reforma, y después se va del poder. Irá disminuyendo el apoyo a la medida. El "mandato del pueblo" resultará ser una farsa.

La situación económica y de seguridad, tan críticas en el país, jugarán a favor de la revocación. El gasolinazo de **López Obrador** es apenas el inicio de la crisis fiscal del gobierno. También vendrán acusaciones de corrupción contra altos funcionarios del gobierno saliente y del entrante, puesto que son los mismos. Las presiones internacionales van a crecer poderosamente. La economía nacional es un engrane más de la economía global. Será imposible ignorar las opiniones, las presiones y exigencias allende nuestras fronteras.

El movimiento contra la reforma judicial debe presentar su alternativa ante la situación reinante en el Poder Judicial. Existe el consenso de que se requieren reformas, pero no la que se aprobó. El punto de partida para la elaboración de su alternativa puede par-

tir de la propuesta presentada por la ministra **Norma Piña** y que recibió el consenso y aprobación de algunas instancias de la Corte misma.

Para lograr la revocación se requiere que la alternativa pase por el procedimiento legislativo que marca la ley. Sin duda, es un camino difícil. Pero hay que recordar que está en juego la democracia en México.

Un movimiento con objetivos claros, con un amplio apoyo social y una propuesta alternativa tiene todo para ganar.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto¡Viva México, bellacas,
bellacos, bellaques!

En el *Sensacional de trailers* que contienen las estrategias derechuecas del sector *opositors*, lo único que le falta decir a la ministra Piña es que los *morenacos* se comen a sus mascotas como si fuera gorditas de chicharrón. Porque todo lo demás, por más absurdo y anticonstitucional que sea, ya lo intentaron con sus arrebatos contra la reforma al Poder *Perjudicial* que ha sido un poquito perjudicial aun-

que usted, no lo crea. Lo de que dejaran a mi *Kike Krauze* llorando en La Llorería sí fue un exceso. Y peor todo *Márgaro* amargado asegurando que ya se acabó la república, aunque no aclara si esto es una dictadura, una monarquía o el mero comunismo primitivo.

También tenemos a la autora del libelo del *Rey del cash* que desde sus inexistentes posteades nombra a *Acosta Guadajo Naranjo* y a *Pedro Ferriz* como líderes de la resistencia contra el sátrapa macuspánico. O sea, se hubiera buscado gente con menos incapacidades para el resentimiento, las sinapis y clara falta de ácido fólico. Algo solo comparable con la banda *derechaira* financiera que, a pesar de sus buenos deseos de invocar un *apocalipshit* con la aprobación de la reforma, se quemaron cuando el dólar cayó y el peso se levantó aplicándoles el quitarrisas.

Lo bueno es que se ve un cambio importante en la alineación de *intelecuales* derechosos. Así apareció *Georgie LaVolpi* con un texto contra la reforma al Poder *Perjudicial* que está muy en deuda con *Beatriz Pagés*, el *Saco de Pusy* los *Paleros*

de *Alazraki*. Hizo ver con más empaque las diatribas con filípica incluida del progresismo buenaondita que se puso moralino al ritmo de ¿Qué será lo que tiene el *Yunes*?

Como quiera que sea, hay que reconocerle a la ministra Piña que puso sus mañas judiciales que no son de niña, al servicio de los mejores intereses, es decir los suyos. Por eso volvió a cuajarse de amparos para que ella y sus amiguis puedan gozar de unas pensiones vitalicias más jugosas que las de *Amparito Casar*, *Gurría* y *Diego Valadés*. Cualquiera en su lugar habría guardado las formas para no dar pie a malas interpretaciones, pero a la *Tremenda Corte* esos detallitos la tienen sin cuidado. Si los togados no apoyaron a los damnificados de *Acapulco* con sus fideicomisos chuecos, hasta se me hace raro que la ministra no se ampare para ser técnica del *América*, bateadora designada de los *Diablos* y declarar a *AMLO* culpable de la grosera lesión al *Hobbit Bermúdez*.

¡Viva México bellacas, bellacos, bellaques! —

Se ve un cambio importante en la alineación de *intelecuales* derechosos



UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Culiacán en llamas

AMLO y Sheinbaum afirman que son hechos aislados; las imágenes entregan camiones incendiados, tiroteos, persecuciones y dicen que hay tranquilidad en la ciudad; una calma de balaceras, 15 muertos y 20 desaparecidos

Gil leyó en sus periódicos las noticias aterradoras de un ciudad en guerra: Culiacán. La *mayiza* y la *chapiza*, los dos cárteles que durante décadas han gobernado y controlado Sinaloa hacen, desatan y se matan a tiros en las calles y antes los ojos de los habitantes de la ciudad. En medio de las balaceras, los secuestros y asesinatos de la última semana permanecen aislados y asustados sus más de 800 mil habitantes, los más golpeados por el conflicto y quienes exigen al gobierno de *Liópez* que controle la situación y mande más refuerzos militares.

En respuesta, el gobernador Rocha Moya, sospechoso de dos dedos de frente recibe el apoyo del Presidente y de la Presidenta electa y afirman que se trata de hechos aislados. ¡Estamos locos! Las imágenes entregan camiones en llamas, tiroteos, persecuciones y *Liópez* dice que hay tranquilidad en Culiacán. Una tranquilidad de balaceras, 15 muertos y 20 desaparecidos.

Como todos sabemos, la guerra en las filas del histórico Cártel de Sinaloa enfrenta a los seguidores del legendario narcotraficante Ismael *El Mayo* Zambada con los de los *Chapitos*, hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán y líderes actuales del cartel desde que su padre fuera condenado a cadena perpetua en Estados Unidos en 2019. El Presidente dijo entonces que las pandillas que se enfrentan a balazos deberían actuar “con un mínimo de responsabilidad”. Esto lo dijo en la mañana y apareció en todos los medios de comunicación. Dios de bondad.

No puede ser, pero es

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Eduardo Dina y Alberto Morales: “Luego de que la cadena de tiendas Oxxo informó que tomaría medidas ante los actos de violencia registrados en algunos municipios de Sinaloa, y por la suspensión en la distribución de Coca Cola en Morelos, el presidente Andrés Manuel López Obrador declaró que a su gobierno no se le pidió ayuda, además que se lanzó contra los medios por informar estos hechos”.

Esta clarísimo: ¿Quiénes son los culpables de la destrucción de las tiendas Oxxo y los camiones de Coca-Cola? Obvio, los medios de comunicación. ¿o ustedes creen que han sido los integrantes de las pandillas de sicarios? Ah, conservadores, hipócritas.

En la conferencia mañanera de este viernes 13 de septiembre en Palacio Nacional, *Liópez* acusó a los dueños de Femsa, empresa propietaria de Oxxo: “No nos pidieron apoyo, ellos tomaron la decisión, no impacta en nada, nada, nada. Y no puedo decir otras cosas por respeto”. ¿Cómo la ven? Los sicarios deberían actuar con un mínimo de responsabilidad y los dueños de Femsa, a quienes les han destruidos sus tiendas, y los propietarios de la Coca-Cola, son una partida de conservadores que no pidieron ayuda. A veces Gil quiere darse de topes contra el muro.

Escándalo

El Presidente calificó como “un escándalo” en las redes sociales el “que ya no van a



seguir vendiendo Coca Cola en Morelos”, luego de que la empresa refresquera suspendió de manera temporal la distribución de su producto en la zona sur del estado de Morelos, después que cuatro trabajadores de su planta en el municipio de Puente de Ixtla, fueron secuestrados.

Sobre la alerta de viaje que hizo Estados Unidos a sus ciudadanos para no viajar a Sinaloa, López Obrador dijo que “están en su derecho”. Ellos saben bien, están informados, cómo no van a saber si allá están *El Mayo* Zambada y Joaquín Guzmán López”. Por su parte, la cadena de tiendas Oxxo informó que ante los actos de violencia que se registran en algunos municipios en Sinaloa, se están tomando medidas de seguridad para resguardar a sus empleados: “En Oxxo estamos aplicando medidas preventivas en algunas tiendas de Sinaloa para resguardar el bienestar de nuestras y nuestros colaboradores, ante las condiciones de inseguridad en el estado”, dijo el área de comunicación corporativa de Femsa, propietaria de la cadena minorista. De acuerdo con Oxxo, dichas medidas varían en cada municipio y tiene el reporte de que todos sus colaboradores se encuentran bien: “esperamos que pronto se restablezcan las condiciones de seguridad en la entidad para retomar operaciones con normalidad”.

Todo es muy raro, caracho, como diría Montaigne: *“incluso en el trono más alto, uno se siente sobre sus posaderas”*. ■

Gils en va

El Presidente dijo que a su gobierno no se le pidió ayuda, además culpó a los medios por informar



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viririos
@ViririosC

Votar por un chapulín

Un chapulín es un político que militaba en un partido y “brinca” a otro. En el congreso federal hay 177 chapulines.

El que la política mexicana tenga tantos chapulines es un acertijo. En otros países, cambiar de partido supone el fin de la carrera del que se atreve a hacerlo. En México no.

La pregunta es por qué. Suele pensarse que esto se debe a que existen posiciones de representación proporcional que no fueron votados directamente sino elegidos por el partido. Sin embargo no es así. La abismal mayoría de los chapulines (76%) son legisladores electos por mayoría.

El que los mexicanos no tengan empacho en votar por chapulines es un acertijo que solo se explica por los usos y costumbres de la política mexicana.

Cuando los legisladores llegan a una comunidad a hacer campaña, éstos rara vez se promueven como políticos que tendrán el trabajo de cambiar la legislación. Por el contrario, se venden como políticos que van a resolver problemas concretos que le interesan a la comunidad: dar agua, luz o permisos.

Así, para las comunidades organizadas que votan en bloque y que pueden cambiar el resultado de una elección pues representan miles de votos, la ideología del diputado es lo de menos.

En este escenario, para la comunidad, el que un legislador cambie de partido puede incluso ser visto como algo positivo. Si cambia para mejorar su capacidad de acceder a recursos el cambio es bien visto.

El partido con más chapulines de todo México es el Verde.

El partido con menos chapulines es el PAN. De 93 legisladores panistas, solo 2% son chapulines. Se trata de Lilly Téllez (ex-Morena) y César Israel Damián Retes (ex-PRI).

Quizá el fenómeno más interesante de explicar son los chapulines que militaban originalmente en Morena y ahora cambiaron de partido. Los legisladores que lo

han hecho (19 casos) en su mayoría han brincado de Morena al Verde (11 casos) o al PT (6).

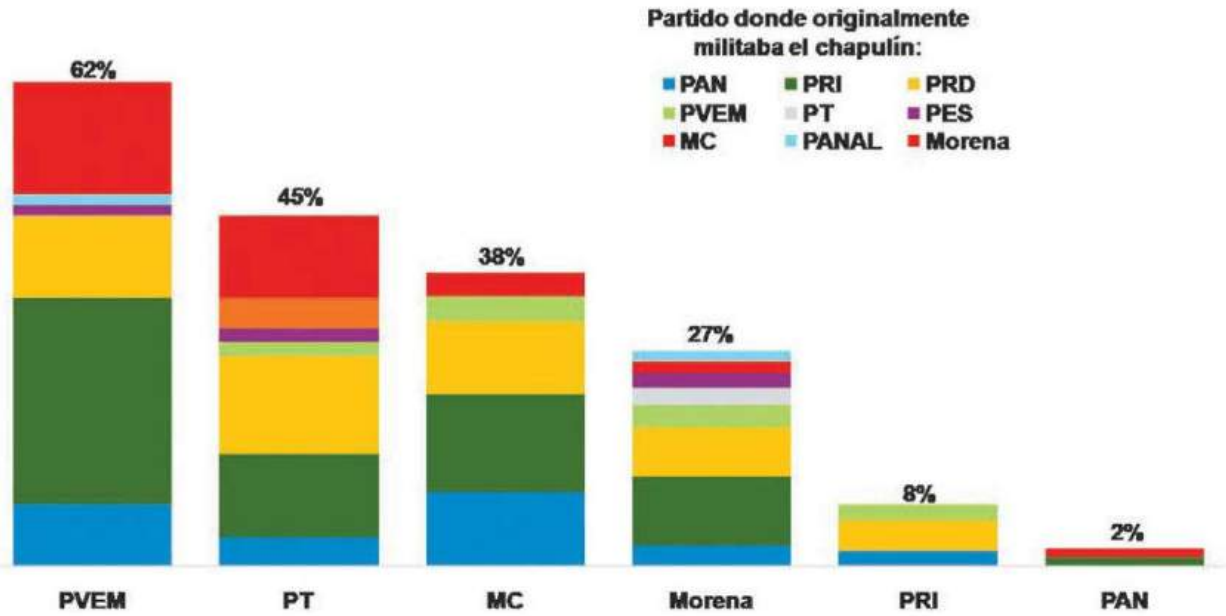
Recientemente ha habido llamados a prohibir el chapulinaje. Me parecen errados. De prohibirse, los más afectadas serían las comunidades vulnerables que votan por quien les pueda resolver problemas.

Si se quiere evitar el chapulinaje lo que se tiene que hacer es resolver la raíz del problema. Esto es, se debe evitar que los diputados sean quienes resuelven problemas de luz, drenaje y recursos a la gente. Para ello, el gobierno local debe ser más funcional. —

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



Porcentaje de los legisladores de cada partido que son chapulines





Ingela Camba Ludlow

Psicoanalista y coach sistémico

X: @IngelaPsi

De la tristeza a la indignación

El duelo es un estado acompañado de una desconexión con el exterior, de la sensación de apatía y empobrecimiento del mundo y de la falta de interés por las cosas que nos ofrece.

A menudo ocurre que elegimos las palabras, no en el diccionario del hablar, sino del callar. Como si hiciera sol, como si estuviéramos felices, en latín laeti, en casa todo bien.

Andrea Marcolongo

Existen momentos de muchísima tristeza. Freud, en su texto *Duelo y melancolía*, establece que hay muchos motivos para el duelo. En general, se considera que el duelo se refiere a la muerte o pérdida de alguna persona cercana o que ha salido de nuestras vidas, pero también considera que el duelo es necesario cuando se pierde la patria y hay que vivir en el exilio.

El duelo es un estado acompañado de una desconexión con el exterior, de la sensación de apatía y empobrecimiento del mundo y de la falta de interés por las cosas que nos ofrece. Desde hace algunos meses vengo escuchando a pacientes, familiares y amigos con esta sensación de pérdida, la cual, sin duda, recrudesció a partir del martes pasado. La sensación de impotencia inunda la vida y el pensamiento, se escuchan fantasías de fuga hacia otros lugares, o la decisión de no pensar más en la política y, por lo tanto, del desinterés en ser ciudadano; entonces, sólo mirar por uno y, quizá, por la comunidad más cercana.

La tristeza es este lugar necesario que visitamos –o que nos visita– en la forma de desamparo, pues, como dice el poeta David Whyte en *Consolations: The Solace, Nourishment and Underlying Meaning of Everyday Words*, “(nos) acoge cuando no tenemos otro lugar a donde ir, cuando sentimos que el corazón ya no puede romperse, cuando nuestro mundo o nuestros seres queridos desaparecen, cuando sentimos que no podemos ser amados o que no merecemos ser amados, cuando nuestro Dios nos decepciona, o cuando nuestro cuerpo carga con un dolor profundo de una manera que no parece desaparecer”.

Este desamparo, para muchos mexicanos, se ha convertido en desesperanza, pareciera que ya no podremos hacer realidad sueños que veíamos alcanzables, metas que fueron un eje para nuestra vida. La tristeza, entonces, nos permite hacer un alto para intentar repararnos, y está bien dicho: repararnos, porque no podemos hacer nada en el afuera,

no parece que podamos tener injerencia en lo que sucede alrededor, así volvemos a un estado muy “puro”, en el cual tenemos que recargarnos a nosotros mismos, que nos insta a recordar cuáles son esos puntos que nos anclan a una vida personal y a nuestro ámbito social. Repensar nuestro lugar en el mundo y, con la tristeza a cuestas, ir encontrando maneras de articularnos para seguir adelante.

Quando la tristeza nos visita es importante dejarla entrar, hacerle un lugar. Debemos escucharla, sentirla y también tenemos que aprender a separarnos de ella, dejarle una puerta de salida. No se irá en un instante ni para siempre, a veces requerirá más tiempo. La tristeza es como un invitado al que, después de despedirlo, le abrimos la puerta, luego –quizá– le ponemos la silla en la salida para que, por fin, entienda que ya no tiene lugar en nuestra casa.

Reconociendo el lugar de la tristeza, conviene hacer un alto para organizar esa sensación de desbarranco emocional en el que parece caer un segmento de la sociedad. El 10 de septiembre, el martes negro, se sesionó para buscar la aprobación de una reforma al Poder Judicial. La manera en que se suscitaron los hechos no permite pensar que se aprobó una reforma legítima, sino que se dio un golpe al Poder Judicial; porque para su aprobación se infringieron varias leyes, por ejemplo, la sobrerrepresentación en la actual legislatura que, además, en su origen tiene una dudosa legitimidad en las urnas debido a la injerencia del Ejecutivo en las elecciones. La más reciente es que no se garantizó la libre votación de los legisladores, puesto que algunos fueron extorsionados o amenazados, independientemente de que la calidad moral y ética de dichos senadores sea cuestionable.

En el universo de neurociencia afectiva, las emociones de *Fear* y *Panic/Grief* pueden paralizar la acción, refugiarse en el congelamiento del cuerpo y sólo dejar los sentidos aguzados para seguir percibiendo señales del medio. Por otro lado, la indignación que es una manifestación secundaria de *Rage*, permite la acción y la defensa, pues también está al servicio de la supervivencia. Quizá teniendo claridad al nombrar las cosas, nosotros, como sociedad, podríamos movernos del pasmo del desamparo a la energía de la rabia, sin importar por quién se votó. Y así, deslizarnos de la tristeza a la indignación.

La tristeza es este lugar necesario que visitamos –o nos visita– en la forma de desamparo.



CUARTO DE GUERRA



#OPINIÓN

Destacó fuertemente la presencia de las futuras mujeres gobernantes en todas las celebraciones civiles-militares de este mes de septiembre

MENSAJES POLÍTICO-MILITARES SEPTIEMBRE 2024



El mes de septiembre siempre es terriblemente intenso por la preparación de todas las ceremonias cívicas en todas las zonas militares del país. El despliegue de soldados, marinos y guardias nacionales, así como de equipo pesado terrestre, aéreo y naval ayuda a comunicar las misiones multidimensionales a las que están llamadas las Fuerzas Armadas, en tiempos de paz. La preparación de estas celebraciones lleva meses de anticipación, para cumplir con éxito la misión de acercarnos a los civiles a la fuerza, institucionalidad y valores de nuestras Fuerzas Armadas. Pero también es un momento emotivo para las familias de militares y marinos que los ven desfilar. Analicemos el protocolo, imágenes y mensajes de este septiembre 2024.

Heroico Colegio Militar. La imagen de la doctora **Claudia Sheinbaum** como futura primera comandante/a suprema al frente de la Ceremonia en el **Heroico Colegio Militar** en Tlalpan fue impactante, el pasado 10 de septiembre. Por primera ocasión envió un mensaje a todas las Fuerzas Armadas una presidenta electa y por supuesto, una mujer que será su comandante su-

prema. En su mensaje reiteró la importancia de contar con la primera mujer comandante suprema, la participación histórica y presente de las mujeres en la milicia, y la incorporación de la **Guardia Nacional** a la Sedena. Fue un evento político-militar inédito en el que también participó el Presidente y los altos mandos en activo y designados.

Aniversario de la Gesta Heroica de 1847. No pasó desa-

percibido ver ingresar al Altar a la Patria al Presidente constitucional y a la Presidenta electa en un vehículo descapotado, escoltados por el General Secretario, **Luis Crescencio Sandoval**, y por el Almirante Secretario, **José Rafael Ojeda Durán**. También destacó ver ingresar en vehículo militar detrás a la secretaria de Gobernación y futura presidenta de Morena, **Luísa María Alcalde**, a la primera dama, **Beatriz Gutiérrez Müller**, y a la actual secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana y futura secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**. El mensaje de poder es claro, de continuidad en la 4T y de las mujeres al frente de las instituciones políticas.

Desfile militar. Destacó fuertemente la presencia de las futuras mujeres gobernantes en todas las celebraciones civiles-militares de este mes de septiembre. Pero más importante, en este desfile militar se mostró la participación de las mujeres militares en todas las armas y misiones. **Se reportará cerca de 30% de participación femenina en los contingentes del desfile.** La participación de las mujeres en las Fuerzas Armadas mexicanas ronda el 12%, lo que es un hito global. En el mundo el promedio de participación de mujeres en sus ejércitos no rebasa el 8%.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: En **Sinaloa** hay "auto-estado de sitio" impuesto por **Rubén Rocha Moya** que no quiere que se empañen las celebraciones cívico-militares de septiembre y cierre de administración federal.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

La participación de las mujeres en las FFAA ronda el 12%



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

LA EUFORIA DE LOS JÓVENES POR BYD

En muchos círculos juveniles es la primea marca que mencionan cuando se aborda el tema de aprender a conducir y eventualmente aspirar a tener un auto



ace tiempo no se escuchaba tanto el deseo de los jóvenes mexicanos por adquirir productos de una marca. Se han manifestado euforias juveniles por ropa deportiva como Adidas o Nike; o notoriamente por personajes de la música cuya marca internacional es adoptada por millones, como **Taylor**

Swift. No obstante, los autos dejaron de tener tracción en el ánimo juvenil nacional hace tiempo.

Por eso llama la atención la oleada de fascinación que está ocurriendo en este 2024 con la marca de autos china BYD. Los preparatorianos que anhelan un auto la quieren. Los universitarios también. En muchos círculos juveniles es la primea marca que mencionan cuando se aborda el tema de aprender a conducir y eventualmente aspirar a tener un auto propio.

Este fenómeno es sumamente notorio porque en los últimos diez años habíamos visto el desencanto de los jóvenes por conducir autos, dado el advenimiento de las plataformas de transporte como Uber o Didi. Pero algo está haciendo bien BYD, algo que ninguna otra marca logró en la última década.

De hecho, se sabe que las empresas automotrices alemanas están solicitando a sus consultores auxilio para crear productos atractivos a los jóvenes que no quieren conducir.

BYD en México es dirigida por **Jorge Vallejo**, y ha sido muy notoria en su estrategia, desde que el 18 de junio me dijo en exclusiva en una entrevista de televisión que construirá una planta en México por Dlls. \$1 mil millones. Vallejo ha hecho énfasis en que esta firma cuenta con 100 mil ingenieros en 11 centros de diseño por todo el mundo, y que está enfocada en la ingeniería, el diseño, desarrollo, innovación y la calidad. También dijo que está integrada verticalmente casi al cien por ciento y su propósito es democratizar al vehículo eléctrico, por lo que pretende fabricar 150 mil unidades en primera etapa y otras 150 mil cuando madure la producción.

Esta empresa es colosal en sus capacidades y estrategia. La semana antepasada anunció el establecimiento de un centro de investigación y desarrollo gigantesco en Shenzhen,

que tendrá nueve edificios y 50 laboratorios de investigación para tecnologías de punta. Asimismo, el viernes reafirmó su compromiso reciente de inversión en Türkiye, donde el Presidente **Recep Tayyip Erdogan** atestiguó la firma entre su Ministro de Tecnología y el presidente de la empresa china, **Wang Chuanfu**. En ese país la inversión por Dlls. \$ 1 mil millones ya inició.

SEV

La empresa de autos SEV será una de las que la plataforma Didi utilizará para la electrificación de sus unidades de transporte de pasajeros en México. La meta de Didi es electrificar 100 mil vehículos de ahí al año 2030. Se pretende que el ahorro para los conductores sea hasta de 60 por ciento Vs. los vehículos a combustible. La reducción de gases contaminantes será 70 por ciento.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

*Llama la
atención la
oleada de
fascinación que
está ocurriendo
en este 2024*



Con Singular Alegría

ENTRE PERROS Y GATOS,
¡VIVA MÉXICO!

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

Allí estaba muy atenta el martes, al debate último de **Trump** y **Kamala**. Ella, espléndida, sonriente, cuidadosa de lo que decía, e inteligente. **Trump**, como siempre: con la razón que no tiene. En **7 puntos relevantes del polémico episodio**, por supuesto que la migración era el más. **Hasta victimizó a los pobres gatos y perros de Ohio**, que los **haitianos**, se están comiendo. **Llegan migrantes de prisiones e instituciones psiquiátricas. Asesinos y locos. ¡Nos invaden!, dice.**

Nunca ha sabido que ellos nos quitaron la mitad de nuestro territorio. La zona que hoy se conoce como México, fue el hogar de civilizaciones avanzadas, como los olmecas, mayas, zapotecas, mixtecas, mexicas, aztecas desde hace 2500 a.C., con un notable desarrollo cultural. Pero por supuesto, esto Trump no lo sabe.

Pienso en mi país con **ochenta millones de muertos de hambre**, que tienen como única y triste alternativa de vida, buscar un nuevo estilo de vida. **El sueño americano. ¿Por qué? Por hambre. Por necesidad.**

Mi gente no tiene para comer.

Y ellos piensan que debería pasar el sólo por hoy, con una tortilla para ellos y su gente. Todos, por supuesto mexicanos. Todos, por supuesto dignos. Todos, por supuesto, dentro del marco que establece que somos iguales en todo momento y en cualquier circunstancia.

A lo largo de nuestra época moderna, durante los **siglos XIX y XX**, la más importante transculturación migratoria que se ha dado, a partir de los más de **2 mil kilómetros de frontera en común**, ha sido la que comparten **México y Estados Unidos**. El resultado de esta experiencia en común revela que el enriquecimiento práctico y cultural que se obtiene a través de la migración, beneficia tanto a quienes aportan la inmigración, como a aquellos que la reciben. **A los dos.**

En las últimas tres décadas la situación ha cambiado para México sustancialmente, pues los fenómenos sociales en **Centro y Sudamérica**, han hecho que una gran cantidad de transmigrantes se concentre en nuestro país, con el fin de emigrar a **Estados Unidos**, esperanzados por conseguir un mejor estilo de vida.



Los tres países con el mayor número de emigrantes en el mundo, son **India**, 15.6 millones; **México**, 12.3 millones; y **Rusia**, 10.6 millones.

En **2020**, México se posicionó como el país de **América Latina** con el mayor número de emigrantes internacionales, con casi **11.2 millones**. **Venezuela y Colombia** ocuparon el segundo y tercer lugar, **con cinco y tres millones, respectivamente**.

La demografía tiene que ver, para nuestro muy personal entender, el principal problema que se está generando en nuestro país. Y como la migración es nuestro tema, muchos de los logros que se pretenden tener tienen que ver con toda la gente que se va a trabajar a Estados Unidos. **Nuestra gente**.

Así pues, al ver que no son socorridos con un trabajo digno en sus principales poblados, y municipios, tienen primero que migrar hacia la ciudad, y luego, ver cómo llegan a Estados Unidos, que como promesa, tiene trabajo de agricultura para todos.

Los indicadores o parámetros que permiten medir la situación actual de la migración son los cientos de migrantes que van primero -como ya dijimos- a las ciudades cabeceras; después, hacia los centros más poblados. Así, las ciudades se ven de repente repletas de hombres y mujeres que ya no pueden en sus distintos poblados o rancherías, trabajar como lo habían hecho por décadas sus antepasados. **Tienen que recorrer lo no conocido, para así habilitarse de cualquier cosa**.

Entendemos pues, que el principal problema que esta gente acarrea es porque no tiene trabajo, no tiene que comer, no tiene alternativas de salud ni de seguridad social -hablamos de ellos y de sus familiares-; y no tienen, por supuesto, educación ni cultura.

De allí, las distintas ciudades, como la de **México, Estado de México, Guadalajara, Monterrey o Baja California** -polos de desarrollo cada vez más sostenidos- los expulsan. Llegan luego como pueden a **Estados Unidos**. Muchos se mueren en el intento.

Los transmigrantes, vienen desde distintos lugares del centro y del sur de nuestra América Latina.

Quieren alcanzar el sueño americano. Usan pues, nuestro territorio para cruzar las dos fronteras. Recientemente los grupos policíacos del **Instituto Nacional de Migración**, que depende de la **Subsecretaría de Población y de Asuntos Migratorios, de la Secretaría de Gobernación -Secretaría del Interior de nuestro país-**, se han dado a la tarea de tratar de ayudarlos. Más que eso, son personas que se la pasan atrapando materialmente a los "pollitos" y expulsándolos de nuestro país. **Más o menos lo que nosotros hacemos, es lo que nos hacen. Con todo y ríos. El Bravo, y el Grijalva**.

Pocos de ellos, son los inmigrantes que se quedan en nuestro territorio nacional. Muchos de ellos lo hacen en la medida de que no pueden pasar "al otro lado".

Unos de los casos más sonados son los chinos que se quedan, teniendo un solo pasaporte: El Instituto de Migración los llama formas migratorias, y como todos se parecen, una sola forma les sirve para una misma familia.

Este también es un problema para nosotros, **porque por muchas de nuestras fronteras, pasan personas del oriente y de países socialistas, a quererse quedar: venezolanos, colombianos, centroamericanos y, por supuesto, cubanos**.

Esos que dice **Trump** que se comen a los gatos y a los perros. **Como él está gordito, que tenga mucho cuidado**.





**HÉCTOR SERRANO
AZAMAR**
COLABORADOR
@HSERRANOAZAMAR

LA MESA ESTÁ PUESTA

La forma en que se aprobó la reforma al PJ, demuestra de cuerpo entero en dónde estamos parados

Nadie duda que en las últimas elecciones la mayoría de los mexicanos apoyaron a la 4T, aún así, en términos redondos, cuatro de cada 10 mexicanos optaron por alguna opción política de oposición para ser representados. En la democracia las mayorías mandan y constituyen gobiernos legítimos, pero eso no les da la facultad de invisibilizar a las minorías y menos aún, la potestad de buscar constantemente su aniquilación mediante los medios del poder público que les han sido conferidos.

La forma en que se aprobó la reforma al Poder Judicial, demuestra de cuerpo entero en dónde estamos parados y hacia donde vamos, es una radiografía

no sólo de la política mexicana, sino de nuestra sociedad. Los excesos y errores de todos los participantes deberían de motivar una discusión profunda que buscará las causas de tal deterioro, en cambio, algunos prefieren mantener una postura simplona.

Para lograr la mayoría calificada en el Senado, el gobierno usó todos los medios a su alcance, incluso existen sospechas que hubo hostigamiento. Esa forma de usar el poder ha sido una constante en nuestra historia nacional, el PRI lo hizo de manera sistemática durante sus años en el gobierno y cuando hubo la oportunidad de romper con esa dinámica nefasta, el PAN también utilizó los aparatos del Estado para intentar doblar a sus opositores.

El resultado que hoy tenemos es la disposición constante de quien ostenta el poder para ejercerlo de manera totalitaria, los gobiernos anteriores a la 4T, no lograron construir instituciones sólidas que dieran certeza jurídica a los mexicanos y por las cuales valiera la pena luchar. El vacío y los errores del pasado han sido utilizados por este gobierno para sacar adelante una reforma que no convence, lo cual, no los redime de su responsabilidad.

Ante los deseos de la 4T, existieron opositores gustosos de hacerlos realidad, lo cual demuestra que gran parte de nuestra clase política siempre ha estado dispuesta a dejarse seducir por el poder. Ante el control desmedido del actual régimen, no existe una oposición responsable que pueda hacerle frente, el 40 por ciento de los mexicanos están siendo representados de forma mediocre por los representantes populares a quienes dieron su confianza.

Eso no quiere decir que las personas que no votaron por Morena ahora decidirán apoyarlos, al contrario, los nuevos sucesos reafirmaron en muchos de ellos su condición opositora a pesar de no sentirse representados por la opciones disponibles.

Se podrá decir que los senadores que llegaron arropados por la oposición y votaron a favor de la reforma lo hicieron de manera individual, pero eso no exime a las dirigencias partidistas de su responsabilidad.

Algo está claro, un régimen totalitario necesita de una oposición permisiva y condescendiente para lograr sus objetivos, en el caso mexicano, la mesa está puesta para quienes alguna vez soñaron en volver a ejercer el poder sin contrapesos.

"Millones de mexicanos están en una suerte de orfandad política, no comulgan con el oficialismo pero han sido decepcionados por los opositores".



LA ESQUINA

La exaltación de los símbolos patrios, de aquel llamado a luchar para convertirnos en una nación independiente, sigue unificando a todos los mexicanos cada septiembre. Esa es y siempre será nuestra fortaleza: somos una nación única, sin importar los tiempos que corran ni los problemas que se presenten



RUMBO POLÍTICO



ARTURO
ÁVILA

#OPINIÓN

HABEMUS REFORMA JUDICIAL

Ahora quién va a decidir es el pueblo, los jueces, magistrados y ministros van a tener más autonomía porque no le van a deber su cargo a nadie

La Reforma busca combatir la corrupción y garantizar el acceso equitativo a la justicia

Septiembre es un mes de gran relevancia para México, marcado por fechas emblemáticas como la gesta heroica de los Niños Héroes, *El Grito* y la consumación de la Independencia. Este año, se sumará al calendario de fechas importantes un acontecimiento histórico con la promulgación de la Reforma Judicial, que busca transformar el sistema de justicia del país.

La Reforma Judicial busca combatir la corrupción, mejorar la eficiencia y garantizar el acceso equitativo a la justicia, fortaleciendo el Estado de derecho y modernizando las instituciones judiciales. A pesar de los intentos de sus opositores, quienes tramitaron una suspensión provisional para frenar su promulgación, este recurso es improcedente, ya que las reformas constitucionales no pueden ser impugnadas por jueces una vez aprobadas por el Constituyente Permanente.

Contrario a lo que se ha difundido en redes sociales, donde se afirma que la Reforma Judicial atenta contra la independencia, ocurre lo contrario.

Actualmente, los ministros son designados por partidos políticos, y cuando no hay acuerdo entre ellos, la decisión recae en el Ejecutivo, lo que genera una deuda hacia la persona que lo designa. Ahora, con la Reforma

Judicial, será el pueblo quien elija a los jueces, magistrados y ministros, lo que les otorgará mayor autonomía, al no deber su cargo a ningún partido, senador o al Presidente. El espacio que ocupen en la Corte será gracias a la voluntad ciudadana.

Ahora quién va a decidir es el pueblo, entonces los jueces, magistrados y ministros, van a tener más autonomía porque no le van a deber su cargo a nadie, más que al pueblo que los eligió. Con la Reforma al Poder Judicial ahora tendrán más autonomía, porque ahora los va a elegir el

pueblo, igual que ocurre con la presidenta y con los legisladores.

Por último, contrario a lo que los críticos señalaban que tras la aprobación de la reforma haría una gran crisis económica y la devaluación del peso, pues no hubo tal.

Las calificadoras Fitch Ratings y Standard & Poor's (S&P) descartaron bajar la calificación crediticia del país tras la aprobación de la Reforma al Poder Judicial. Incluso el peso se revalorizó.

La moneda mexicana terminó en 19.22 pesos por dólar en los mercados internacionales, lo que significó una apreciación de 3.77 por ciento tras la aprobación de la Reforma Judicial en el Senado.

Finalmente, con la promulgación de la Reforma Judicial y su publicación en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF), se marca el inicio de su vigencia.

Por lo que ahora deberemos trabajar en las leyes secundarias para instrumentar esta histórica reforma, además de otras dos, la Reforma Constitucional en Materia de Pueblos Indígenas y Afromexicanos y la que transfiere la Guardia Nacional al mando del Ejército, mismas que aquí las seguiremos comentando.

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA_MX



ENTRECIUDADES

El último grito... del mercado

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



Agridulce festejo con satisfacción y anticipada nostalgia de un lado, sí, donde se encuentra la mayoría política local y nacional. Preocupación, desconcierto e irritado amilanamiento del otro.

El Grito de la Independencia en el cierre del primer ciclo del cambio de régimen impacta a una población a la cual no ha beneficiado ninguna redistribución de la renta nacional —no hay variaciones, los más ricos continuaron con la probabilidad de mantenerse ahí y las clases medias consolidaron prerrogativas en el esquema general de las cosas especialmente adhiriéndose al obradorismo— pero sí está consolidada una abundante cantidad de actuaciones clave de política pública y señales sobre las cuales puede basarse una explicación al sexenio agonizante.

Coexisten, paradójicamente, la vívida presencia simbólico-política del presidente saliente, Andrés Manuel López Obrador y el inminente inicio del empoderamiento real de Claudia Sheinbaum en la Presidencia de la República y de Clara Brugada en la Jefatura de Gobierno de la capital nacional.

Al balcón todas y todos. Revientada la plaza. Inundadas las pantallas de las miradas por la curiosidad y la convergencia de vestigios de un nacionalismo populachero de siempre con las adaptaciones indispensables para el nuevo ciclo.

La oposición se equivoca una

tras otra. México no es Venezuela ni hay ninguna catástrofe, aun cuando el problema real de la seguridad en una decena de estados es muy preocupante.

Vaticinaban los opositores al movimiento político y social controlador del poder nacional o a la reforma judicial devaluación constantes. Para no variar, erraron.

Tras la ratificación en los estados de la constitucionalidad de los cambios hubo una recuperación del peso frente al dólar. Hace una semana, cuando en San Lázaro comenzaba la discusión y en las calles un grupo de estudiantes se manifestaban en contra, la cotización se colocó por arriba de los 20 pesos; ayer se recuperó en más de 80 centavos; una tendencia que podría continuar con la confiabilidad respecto de nuestra moneda.

En 2018 los vaticinios desde algunos espacios de análisis financiero apuntaban a una relación de 25 pesos por dólar. Se equivocaron. En contraste con los cierres de las administraciones anteriores, tanto priistas como panistas, los indicadores con AMLO demuestran estabilidad macroeconómica, confianza del sector revelada en el equilibrio de los precios y cotizaciones de la bolsa, salvo algunos actores con problemas fiscales nacionales o internacionales.

México está ubicado como la economía número 12 en un avance de tres posiciones. Se-

gún la OCDE tenemos la segunda menor tasa de desocupación laboral de las naciones integrantes del organismo.

El modelo prioriza necesidades de los más vulnerables sin dañar en absoluto la capacidad de acumulación de los más ricos. Quedan evidenciadas incipientemente —faltan salud y educación con inglés para todas y todos— las probabilidades de alinear acción social con algo de desarrollo económico; crecimos a la tercera parte de la mejor etapa del milagro mexicano en los años 60.

Las cúpulas empresariales exhibieron conexión y compromiso, por ejemplo, con la mejora salarial —los sueldos crecieron 110 por ciento entre 2018 y 2024 y tendrán un incremento anual superior al de la inflación— o, como en el caso de la Ciudad de México, con un acompañamiento constante en las políticas de gobierno, primero con Sheinbaum, luego con Martí Batres y con las expectativas a la dinámica planteada por Brugada.

López Obrador deja un legado de estabilidad política y macroeconómica Y muchas controversias que habrá de atajar la próxima Presidenta, la primera.

Hay razones para la fiesta patria. Es el último grito de los pueblos y los mercados liderados por AMLO, el más querido mandatario según todos los datos. Hasta los de la minoría derrotada ●





Antes, como antes; ahora, como ahora

Viva México.

México se ha convertido en un país a la deriva. El capitán perdió la brújula desde hace tiempo, y decidió someter los mapas a votación, justo antes de abandonar el barco: la tripulación decidió confiar en el instinto de quien les habló al oído y repartió dinero, y, así, lo que en algún momento fue un poderoso buque hoy no es más que una barcaza al garete.

Al garete, literalmente. El titular del Ejecutivo demolió los contrapesos que le representaban un estorbo, convencido de que navegar sin anclas le permitiría llegar más pronto a su destino: el presidente se equivocó, aunque ahora festeje, y en su error —con la culpable participación de quienes advirtieron el peligro, pero siguieron apoyando el desatino— nos terminará arrastrando a todos. El sexenio termina con una transformación profunda, como lo anunció desde el inicio de su mandato: el daño ya está hecho, y las repercusiones de este episodio oscuro de la Historia serán sufridas por generaciones enteras.

Fracasó la oposición, fracasaron los medios. Fracasó la ciudadanía, así como fracasó el sistema que construimos sin considerar dique alguno para contener a un gobernante desquiciado. Fracasamos todos en realidad, incluyendo a quienes hoy festejan creyendo que se alzaron con alguna clase de triunfo: el Presidente vive sus mayores momentos de desmesura, en las postrimerías de un gobierno que bien merecía un final distinto. El mandatario logró todo lo que quería, sin darse cuenta que quería demasiado.

México es hoy un país dividido, en el que el fanatismo de ambos bandos nos impide atisbar el peligro que enfrentamos: la capitana recibirá el timón de una embarcación que ha perdido el rumbo, en aguas revueltas, y se enfila sin control alguno hacia la tormenta perfecta. **Andrés Manuel** pudo haber dejado un país mejor, con una actitud distinta: el Presidente lo tenía todo para convertirse en el prócer que siempre quiso ser, pero no supo entender lo que podría haber logrado de haber sabido encauzar su carisma hacia las causas correctas. **López Obrador** apostó al encono durante todo su mandato, y dobló la apuesta con la sobrerrepresentación y la reforma al Poder Judicial: al sexenio le restan dos semanas todavía, y el mandatario tratará de exprimir el poder hasta el último minuto. La hubris del autócrata.

Hasta el último minuto, México está al garete, mientras que en la frontera norte se asoma la tempestad: el proceso electoral norteamericano se calienta por instantes, y nuestro país estará en el ojo del huracán muy pronto. La crisis de salud causada por el fentanilo es una de las principales preocupaciones para la ciudadanía estadounidense, y ambos candidatos han tratado de aprovecharse del tema: la deten-

ción y encausamiento de los líderes del Cártel de Sinaloa se convertirá en la narrativa principal durante la etapa final de las campañas.

Es mucho lo que se juega el próximo 5 de noviembre, y la fiscal no sólo lo sabe sino que parece tener armado su caso: la lucha será encarnizada, y sus efectos colaterales salpicarán hasta nuestro territorio. Las piezas de dominó caerán, una a una, empujando a la siguiente: la primera se desplomará el próximo 30 de septiembre, cuando **Joaquín Guzmán López** rinda su declaración ante las autoridades norteamericanas a unas horas de que termine la administración en funciones. De ahí, lo que venga para quien nunca quiso ser amigo y abrió las puertas del patio trasero a la peor escoria del planeta: antes como antes, y ahora como ahora, será —sin duda alguna— la política estadounidense hacia nuestro país a partir de octubre.

México se ha convertido en un país a la deriva: en el bote, sin embargo, vamos todos. El Presidente tratará de dividirnos aún más, sin importar que el barco se hunda: la tempestad se aproxima, sin embargo, y tendremos que encontrar acuerdos sociales distintos para hacer frente a una realidad que todavía es inconcebible. Antes, como antes; ahora, como ahora.



KIOSKO

Tiene festejo deslucido panismo de Guanajuato

:::: Donde hubo una "helada" celebración por el 85 aniversario del PAN, nos platican, fue en Guanajuato, uno de sus todavía bastiones, pues "lo más heavy" fueron las tradicionales Mañanitas,



FOTOS: ESPECIALES

Alejandra Reynoso

un pastel blanquiazul y aplausos de algunos líderes veteranos y jóvenes militantes que se reunieron. Sin embargo, nos indican que fue notoria la ausencia de grandes panistas del estado como el gobernador **Diego Sinhué Rodríguez Vallejo**, la gobernadora electa **Libia Dennise García Muñoz Ledo**, ediles y legisladores electos, así como de la exsenadora **Alejandra**

Noemí Reynoso Sánchez. ¿Será que no les llegó la invitación o no hay mucho que festejar?

Prioridades del góber de BCS

:::: El que anda "de contentillo" en Baja California Sur, nos comentan, es el gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena), luego de que fue increpado por colectivos de personas desaparecidas para reclamar apoyo y una reunión,



Víctor Castro Cosío

pero don Víctor se molestó y acusó que el tema tiene "tintes políticos" y estaba muy ocupado. Sin embargo, nos dicen que antes del paso de la tormenta tropical *Ileana*, el góber andaba muy contento en el conversatorio con jóvenes de Morena, para hablar de las bondades de la reforma judicial, mientras las madres rastreadoras siguen esperando que les den fecha para una reunión. Cada

quién sus prioridades. ¡Zas!

Piden explicaciones a funcionario de Nuevo León

:::: En Nuevo León, nos comparten que el titular de Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey, **Juan Ignacio Barragán** (MC), parecía "conejo en madriguera", pues la última vez que se le vió en



Juan Ignacio Barragán

público ocurrió tras las afectaciones de la tormenta tropical *Alberto*, hace unos meses. Nos recuerdan que don Juan Ignacio fue muy criticado por el desabasto de agua que se agravó con la contingencia meteorológica y su refugio fue estar tras bambalinas, hasta esta semana en que estuvo presente en una rueda de prensa del estado. Y aunque la crisis hídrica quedó

en el pasado, hay voces que quieren que explique la falta de infraestructura para no ir de crisis en crisis. ¿Será que se vuelve a guardar?



A
**FUEGO
LENTO**



#OPINIÓN

Para la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, la inversión privada será bienvenida siempre que abone al fortalecimiento de las empresas públicas y contribuya a las finanzas del Estado

PEMEX Y EL FANTASMA DE LA INVERSIÓN PRIVADA



Un halo de misterio parece recorrer Pemex: el fantasma de la inversión privada. Las presionadas finanzas de la empresa productiva del Estado, cuya deuda asciende a casi 100 mil millones de dólares, permiten suponer que el gobierno de **Claudia Sheinbaum** impulsará alianzas con empresas que no

son de gobierno.

Necesitan **recursos para detonar proyectos de exploración y producción** de hidrocarburos, refinación, energías renovables y extracción de litio sin presionar más su precaria situación económica. Por eso, con base en los diagnósticos

del equipo de transición de la Presidenta electa, **es necesario abrir el mercado energético** al sector privado para facilitar.

Sin embargo, esa visión se contrapone con la trayectoria política de Sheinbaum quien, desde hace tiempo se ha destacado por defender desde la oposición la soberanía energética y por cuestionar las reformas privatizadoras que impulsaron los presidentes **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**.

¿Cómo puede entonces el nuevo gobierno asociarse con la IP sin traicionar los principios de la 4T? Más cuando el próximo director de Pemex, **Víctor Rodríguez**, y Sheinbaum lucharon contra la privatización.

La respuesta parece encontrarse en el Plan Nacional de Energía que diseña la próxima secretaria del sector, **Luz Elena González**, tal y como lo adelantó la mandataria cuando presentó a Rodríguez como titular de Pemex. En ese Plan, que se ela-

bora en coordinación con la **Secretaría de Hacienda**, de **Rogelio Ramírez de la O**, prevén la participación de privados en diversos proyectos.

Ya diferencia de las **asociaciones público-privadas o los farmouts**, usuales en la época neoliberal, las alianzas de Pemex y CFE se impulsarán de forma acotada.

El mensaje de la Presidenta electa fue contundente: La inversión privada será bienvenida siempre que abone al fortalecimiento de empresas públicas y contribuya a las finanzas del Estado.

Por esa razón, **las rondas petroleras o farmouts están totalmente descartadas** pues, desde la visión del próximo gobierno, ese esquema de licitaciones abiertas fue perjudicial para Pemex porque no aceleró la producción. Sólo sirvió para que operadores petroleros especularan en los mercados.

En ese sentido, el próximo director de Pemex adelantó

que la petrolera buscará fortalecer alianzas con empresas privadas para proyectos de exploración y producción. Como ejemplo, recordó que Pemex ya trabaja con **Talos Energy y Grupo Carso** en el desarrollo del megacampo compartido Zama, ubicado en aguas someras de Tabasco.

Rodríguez conoce bien las alianzas que hace poco firmó Pemex con privados, pues incluso fue asesor de **Laura Itzel Castillo**, actual consejera independiente de la petrolera.

Por tanto, no debería sorprendernos que en los próximos meses se anuncien alianzas con empresas privadas que estén interesadas en invertir en proyectos conjuntos con Pemex.



LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD, que encabeza **Manuel Bartlett**, ha enfrentado una serie de ataques contra varios de los funcionarios que ocupan puestos clave, pero quienes conocen el *teje y maneje* dentro de la empresa, anticipan que los señalamientos previos podrían quedar como un *juego de niños* comparado con un escándalo que está ciernes sobre otros servidores públicos.

FUERTE REVÉS sufrió **Morena en Zacatecas** luego de que el Tribunal Electoral revocó, por unanimidad, la sentencia de la Sala Regional Monterrey que había determinado la nulidad de la elección en la capital zacatecana. De esa forma, confirmaron el triunfo de **Miguel Varela**, candidato de la coalición opositora PAN, PRI y PRD.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "La regla número uno es no perder dinero. La regla número dos es no olvidar la regla número uno".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / [@ALFREDOLEZ](https://www.instagram.com/alfredolez)

Las alianzas de Pemex y CFE se impulsarán de forma acotada



ERNESTINA GODOY RAMOS

Posicionamiento sobre la Reforma Judicial (II)

Entre la madrugada de ayer 15 de septiembre y hoy, celebramos con emoción un aniversario más del evento que, 214 años atrás, marcó el inicio de la lucha por la independencia de nuestro país, independencia afanosamente construida por las mayorías de alrededor de nueve generaciones de mexicanas y mexicanos que fueron tan evidentemente menospreciadas durante los 36 años pasados.

Hoy también entra en vigor la promulgación de la histórica Reforma al Poder Judicial que tiene como fin garantizar que toda persona tenga acceso real a la justicia, mediante un cambio profundo en la organización e integración de los diversos órganos que forman el Poder Judicial de la Federación y los poderes judiciales locales.

Con la Reforma al Poder Judicial se fortalece la democracia y la participación ciudadana en los asuntos públicos y se afianza la división de poderes, que es la esencia de la República, ya que el Poder Judicial, surgirá de la voluntad ciudadana, no del acuerdo político, de las influencias o de las relaciones familiares.

Desde su concepción la reforma busca la independencia y autonomía del Poder Judicial, separando su función judicial del poder político y económico, para protegerla de intereses fácticos o criminales. Esto es imperativo para lograr que la justicia alcance a todas y a todos, sin importar su ingreso, influencia política o económica.

Porque la historia de nuestra nación se escribe con cada paso que damos en la búsqueda de una justicia real y efectiva, la reforma judicial es una respuesta a las demandas históricas de los ciudadanos que claman por un sistema judicial más justo, más transparente y accesible.

Desde que se formuló por parte del Ejecutivo Federal, la reforma aborda como prioridad atender a una de las grandes dimensiones de la justicia que es la impartición; pero somos plenamente conscientes que también es necesario dar respuesta integral al reclamo social de justicia, por lo que debemos revisar las Fiscalías, la atención a víctimas, la defensoría

pública y la justicia cívica. Esto será el siguiente paso a resolver.

Por lo pronto jueces, juezas, magistrados, magistradas, ministros y ministras del Poder Judicial serán electos mediante la voluntad ciudadana, esencia de la República e incentivo para el fortalecimiento de la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos del país.

Para la selección de las personas elegibles, deberán haberse distinguido por su capacidad profesional, honestidad y honorabilidad en el ejercicio de sus actividades. Quienes se postulen, pasarán por un primer filtro integrado por comités de evaluación conformados por personas reconocidas en la actividad jurídica.

La Reforma al Poder Judicial refleja el anhelo del pueblo de México para que mejoren los procedimientos judiciales y se de garantía de que todas las voces sean escuchadas y atendidas; es esencial para la paz, ya que implica un cambio trascendental del modelo viciado que imperó por muchos años.

Porque la historia se escribe con cada paso, una justicia real, efectiva y expedita podrá comenzar a ser realidad con la entrada en vigor de la Reforma al Poder Judicial y hoy, 16 de septiembre, se abre una nueva etapa en la vida de la Nación Mexicana. ●

Senadora



EL BUENO

● El lanzador de los Diablos Rojos del México, Erick Leak, fue contratado por los Yankees de Nueva York para dos temporadas comenzando con el *spring training* de 2025. El *pitcher* venezolano llegó a los Diablos a finales de la Temporada 2023.



EL MALO

● Juan Ángel "N", de 43 años, fue detenido tras matar a golpes a su pareja sentimental, Noemí Camargo Martínez, de 45 años. La Fiscalía de Durango informó que el responsable ya se encuentra a disposición del Ministerio Público.



EL FEO

● Ryan Routh, un sujeto de 58 años, fue detenido en Florida, tras intentar un nuevo atentado en contra del candidato presidencial Donald Trump. El hombre fue detenido armado cerca de un campo de golf donde el magnate se encontraba.





EL FIN DE LA IMPUNIDAD JUDICIAL EN MÉXICO

VÍCTOR HUGO ROMO DE VIVAR GUERRA
DIPUTADO EN EL CONGRESO DE LA CDMX
@VROMOG

Era inaplazable dismantelar esa estructura que, durante décadas, sólo aprobaba aquello que beneficiaba a los poderosos

Con la aprobación irreversible de la Reforma al Poder Judicial, la derecha en México ha recibido un golpe tan certero que ni el boxeador más experimentado hubiera podido esquivar.

El presidente Andrés Manuel López Obrador, con una maniobra quirúrgica, logró quitarle a la oligarquía el único bastión que le quedaba en el poder público para defender sus intereses, sus privilegios y, claro, sus canonjías. Pero lo hizo, para mayor ironía, por la vía democrática. Algo impensable para aquellos que creían que el Poder Judicial estaba a salvo de regresar al servicio del pueblo. No fue un simple cambio de ley. Es un golpe letal a la red de nepotismo, influyentismo y corrupción que mantuvo secuestrado el sistema de justicia y propició la impunidad durante décadas. Esa misma justicia que siempre estuvo a disposición de quien pudiera pagarla. Porque, vamos, ¿quién se va a preocupar por un juicio justo si tiene los bolsillos vacíos?

Es casi de no creerse que 50% de los trabajadores del Poder Judicial, como ellos mismos lo reconocieron, estén emparentados entre sí. Familias completas han hecho del Poder Judicial su negocio personal, cooptando un sistema que debería estar al servicio del ciudadano. Con la reforma, se le aplicó un golpe político letal a la red de nepotismo y corrupción más grande de la historia.

Esta reforma busca que la justicia vuelva a ser independiente, autónoma y soberana, libre de los poderes fácticos y económicos que la mantenían atada de pies y manos. Con ella se abren las puertas a una nueva era en la que los poderes de la República obedezcan al mandato popular. Un Poder Judicial que, en lugar de servir exclusivamente al poder económico, atienda sin distinciones a toda la gente.

Por eso era inaplazable dismantelar esa estructura que, durante décadas, sólo aprobaba aquello que beneficiaba a los poderosos y bloqueó todas las reformas cruciales para beneficiar a los mexicanos.

Era urgente desterrar a ese grupo de poder que protege a las transnacionales, a los grandes evasores fiscales, a los delincuentes de cuello blanco y de metralleta. Solo así, la justicia puede cambiar en favor de quienes más la necesitan. La derecha, ciega en su arrogancia, no vio que cada paso del gobierno de López Obrador los iba dejando más atrás.

Y cuando llegó la elección del 2 de junio, ni cuenta se dieron de que ya lo habían perdido todo. Esta reforma judicial es la última jugada política de alto nivel de López Obrador, un jaque mate que pone fin a la protección de los intereses de unos pocos en detrimento de las mayorías. ¿Y qué pasa con las inversiones? Tranquilos. No pasa nada. Si algún inversionista de EU decide retirar su dinero de algún sector, China o cualquier otro inversor ocupará su lugar de inmediato.

Las verdaderas preocupaciones de Washington no son económicas, sino el temor de que el progresismo se vuelva contagioso en América Latina y otras naciones repliquen lo que México está haciendo: democratizar el poder.

Una fiebre de cambio que muchos querrían ver detenida antes de que se extienda más allá de nuestras fronteras. Y claro, el berrinche de la derecha seguirá. Sus protestas en contra de la reforma judicial llegaron al punto de las amenazas de muerte y la irrupción violenta en las sesiones del Senado. Pero sin respaldo popular, sus gritos se perderán en el vacío porque los corruptos están plenamente identificados.

“Era urgente desterrar a ese grupo de poder que protege a transnacionales, a grandes evasores fiscales, a delincuentes de cuello blanco”.



PRD: Adiós a todo eso

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Es un hecho ya formalizado: desahucio definitivo al Partido de la Revolución Democrática (PRD). 35 años después de su fundación, pierde el registro tras una exigua votación en junio pasado que no alcanza el tres por ciento efectivo para subsistir. Con ello, se desvanece una organización que fue parte central de la historia política mexicana entre siglos, de la historia de la izquierda mexicana y muy especialmente, de la transición democrática en nuestro país.

El PRD es la criatura que respondió a varios lustros de empobrecimiento neto que comenzaron durante los años ochentas del siglo pasado. De hecho, fue el vehículo político de representación de esa nueva pobreza urbana que creció tan rápido como la población misma y tan rápido como los resultados sociales del “ajuste estructural” en nuestra economía. Recuérdese que sus primeras victorias importantes ocurrieron en aquellos municipios que rodean a las zonas metropolitanas y su existencia canalizó en buena medida el descontento social acumulado y heredado por De la Madrid y que volvió a estallar por la crisis de 1994-95. De modo que gracias a esas siglas la democracia mexicana pudo incorporar y metabolizar a esas franjas sociales afectadas profundamente en sus ingresos y en sus expectativas de vida.

De ese modo, junto al empuje del PAN y con un PRI que debía dialogar y abrir sus cascarones autoritarios, el PRD coadyuvó a la democratización de México en la última década del siglo XX, a veces, en batallas emocionantes y hasta heroicas.

El PRD fue el partido que puso los muertos en la última etapa de la transición, hasta la llegada de la reforma de 1996. Su asistencia a ese pacto fundador es el hecho que acabó de esculpir el edificio democrático de México. Con ese pacto, el PRI perdió la mayoría de la Cámara de Diputados luego de 65 años; el PAN multiplicó su votación histórica y Cuauhtémoc Cárdenas ganó para la izquierda y por derecho propio, la capital del país.

La dispersión efectiva del poder que es el hecho político decisivo de la transición ocurrió pues, cuando por fin el PRD asistió al pacto democrático de fin de siglo.

Luego, con López Obrador, el PRD fue ratificado en el D.F. y desde ahí emprendió uno de los instrumentos de política social más oportunos de los últimos 40 años: el programa de adultos mayores (para viejitos, sí) la población más lastimada por la oleada de empobrecimiento que dejó la crisis del tequila. 16 millones de pobres fue el resultado de aquella hecatombe en una economía administrada ya, completamente, por los padres autóctonos del neoliberalismo en México. Sobre ese programa llovieron todas las críticas y los improperios de los plumíferos económicos, pero al cabo, no hubo gobierno en la República que no replicase la protección líquida a los sexagenarios.

El PRD cobijó a Marcelo Ebrard y sus seis años fueron orientados por la agenda de las libertades en un país católico, moralino, a despecho del gobierno de derechas y de ese poder fáctico que es la iglesia católica. La libertad de las mujeres para decidir sobre su cuerpo no existía en ninguna otra parte del país; el derecho a las uniones del mismo sexo, tampoco. Es decir: los chilangos contamos con leyes que nos hacen un poco más civilizados que el resto, gracias al desvencijado caparazón del PRD.

Miguel Ángel Mancera es otra historia. Supo mantener políticas y estructuras —equidad y libertades—, consolidarlas en una Constitución forjada por consenso y promovió una novedad radical: es el primer personaje que sin aspavientos, desafió la política económica dominante y planteó un cambio documentado en el corazón de la desigualdad nacional: los salarios mínimos. Ningún otro gobierno o partido —en 30 años— quiso o pudo enfrentar el gran debate de la redistribución y aquí en la Ciudad de México fue posible, otra vez, porque existió el manto del PRD.

Y con el Pacto por México, el PRD salió de la adolescencia política; ató compromisos públicos sobre una desmesurada agenda de reformas, para intentar

incidir en el curso del gobierno. Es decir: abandonar de una buena vez la izquierda testimonial o denunciante, para ser corresponsable de lo que se decide en el país. El balance de esta aventura —que yo apoyé— está pendiente, pero volver a la izquierda corresponsable de lo que ocurre en el país es un cambio que marca a la izquierda infantil de la izquierda pluralista.

No ignoro ninguno de los episodios ni circunstancias que manchan la historia del PRD, ni su caudillismo (sólo dos candidatos a la presidencia durante treinta años), ni su clientelismo ni su inadministrable vida de corrientes, pero visto con cierta perspectiva, la democracia política llegó a la Ciudad de México de la mano de ese partido; después de años de neoliberalismo mental, reivindicó valerosamente el bienestar de los más débiles (viejitos); amplió el campo de la modernidad y de las libertades como ningún partido se había atrevido a hacer; bajo su manto, se estructuró la única reforma estructural contra la desigualdad esencial (política de recuperación salarial) y comprendió que en el pluralismo, el acuerdo es la única vía para la política democrática.

Pienso en todos los problemas y defectos del PRD; ahora pongan estos hechos, en la balanza de la historia.

El PRD fue casi fagocitado por Morena, como se sabe, al servicio de un programa populista y más bien conservador, pero precisamente por eso deja un espacio que las corrientes más modernas —por ejemplo al interior de MC— pueden ocupar. Vacíos que debe llenarse si es que México tendrá alguna vez un partido auténtico de una izquierda democrática.

He querido pensar así la historia del PRD, —como paraguas de ciertos avances sociales— para hacer su propio réquiem y frente al populismo conservador que nos domina darle su debido adiós a todo eso que alguna vez significó ●





El PRD fue casi fagocitado por Morena, como se sabe, al servicio de un programa populista y más bien conservador, pero precisamente por eso deja un espacio que las corrientes más modernas –por ejemplo al interior de MC– pueden ocupar





Es muy triste despertar en el cumpleaños de la patria con un golpe republicano y constitucional tan duro como el que se aprobó la semana pasada. Vale la pena recalcar que las reformas al Poder Judicial van en contra del espíritu de la Revolución francesa y la Independencia americana, que son los dos hechos históricos que generaron la división de Poderes como un factor sin el cual puede existir la democracia liberal moderna. Digan lo que digan, México ha tenido en su historia luchas variadas entre masones yorkinos y escoceses, monárquicos y republicanos, liberales y conservadores (que cambian de lugar en la narrativa oficial mañanera), pero nunca entre los que defienden la autocracia sin saberlo y los que defienden la libertad sin arriesgarse.

Nos debemos preocupar del fondo, porque el control de un poder y un partido sobre otro poder del Estado es un golpe, aunque sea legal. ¿Qué pasaría si la mayoría del constituyente hoy pasara un artículo permitiendo el arresto indefinido sin orden judicial de cualquier ciudadano sospechoso de lo que sea a criterio de las fuerzas del orden? Pues, legalmente se podría, pero no por eso es lo correcto, por lo que no debemos irnos con la finta de que las formalidades pueden cambiar el fondo.

Las formas son fondo, como decía el gran **Reyes Heróles**, y el hecho de pasar una ley sin una sola modificación, sin discusión y con amenazas a los opositores hablan mucho del tipo de régimen que se construye. "Venceréis pero no convenceréis", recordaba **Sergio Sarmiento** recientemente la frase que le dijo **Unamuno** al general **Millán-Astray** haciendo referencia a la imposición militar sobre la República española (no sobre el Frente Popular que gobernaba entonces).

Quizá valga la pena repasar el proceso legislativo establecido en nuestra Constitución para ver si se cumplieron las formas (de verdad o no). El proceso legislativo debe llevarse a cabo así: iniciativa de ley, discusión, aprobación, sanción, publicación e iniciación de la vigencia. El problema es que siempre la discusión en un Estado democrático requiere escuchar los puntos en contra y modificar los textos con aquellos cambios que se acuerden en el proceso de discutir

lo que se plantea. Para mal augurio de la mayoría que pasó la reforma, está súper diagnosticado que será un error, que no tiene sentido, que es un riesgo que invita a poderes fácticos

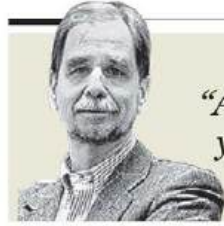
a participar (delincuencia, China, Rusia y EU), y que ahuyentará inversiones en el corto plazo. La discusión de un proyecto de reforma del Estado requiere que haya consenso para alcanzar la legitimidad, ya que el cambio de régimen no estuvo sujeto al voto popular; es decir, no se planteó en la elección si queríamos ser una democracia limitada sin división de Poderes.

Como explicaba **Jorge Castañeda**, hay formas para cambiar la Constitución o el Estado; puede ser referéndum, supermayorías u otras con plebiscitos, pero en ningún caso de la historia de Occidente se han hecho reformas que vayan contra los conceptos generales de los valores democráticos, menos un Congreso de supermayoría debería modificar el concepto de división de Poderes sin cambiarle una sola coma a la iniciativa del Ejecutivo sin tener la mayoría de votos de la población total de México (sólo votó 60% de la población).

Este razonamiento parece no tener eco en el partido gobernante que piensa que una supermayoría es un cheque en blanco y no sabe que las democracias liberales occidentales son esquemas complejos que tratan de balancear el poder para evitar lo anterior. Si no, ¿qué detendría a esa supermayoría a modificar la Constitución para legalizar la esclavitud o convertirnos en una monarquía? ¿Estaría justificado? Por supuesto que no.

Hay una luz al final del túnel. Como es habitual en el partido gobernante las prisas los hacen perder el detalle de las formalidades y, otra vez recordamos a don **Jesús**, la forma es fondo. Hubo un desaseo normal desde 2018 para el proceso de reforma constitucional que ha sido cuestionado vía juicio de amparo. Ya se han decretado suspensiones provisionales y definitivas al proceso de reforma que no han sido acatadas por el Legislativo, lo que constituye un desacato. Si el Legislativo y el Ejecutivo no acatan las suspensiones que se dan sobre las reglas vigentes, habrá una crisis constitucional y eso puede llevarnos a escenarios extremos. Los próximos 15 días serán cruciales para la República.





Agustín Basave
“Artífice del morenismo
y poseedor del mando
transexenal” - P. 12

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



Que muera la amnesia
y que viva México

Me apoyaré en este ensayo en analogías, no en metáforas. Sí, ya sé que comparar regímenes de tiempos distintos conlleva el riesgo de que los puristas destaquen las diferencias y descalifiquen el ejercicio. Pero también sé que los buenos historiadores entienden que las comparaciones apelan a semejanzas, no a identidades.

Más que hablar de dictadura o monarquía, reafirmo lo que dije hace mucho: habrá un nuevo Maximato en México. Hemos retrocedido un siglo. El poder que detenta Andrés Manuel López Obrador, jefe Máximo de la Transformación, bien puede equipararse al que tenía el jefe Máximo de la Revolución, Plutarco Elías Calles. La muy relativa ventaja del callismo —la inexistencia de partidos opositores y de opinión pública crítica— se compensa con la ausencia en el obradorismo de una disidencia interna como la que en aquella época representaron los obregonistas y con el declive del antagonismo clerical. En todo caso, hoy como entonces, el artífice de la 4T es el indiscutible poseedor del mando transexenal.

AMLO encarna al Ejecutivo, controla al Legislativo y se alista a sojuzgar al Judicial. Tiene el respaldo de las Fuerzas Armadas y, aunque hay inconformidad en algunos poderes fácticos, no enfrenta ningún desafío grave de iglesias o empresarios, no se diga de los medios, que en su mayoría acabaron capitulando. El crimen organizado tampoco lo amenaza. La forma en que

impuso su reforma judicial, contra la opinión adversa de los especialistas de dentro y fuera, demuestra su capacidad para manipular a nuestros autodestructivos partidos de oposición. Por si fuera poco, se beneficia de un norte que sopla como nunca a su favor: por más amagos que en-

víe sobre el T-MEC, Estados Unidos necesita tanto al

gobierno mexicano para contener la migración que le perdona casi todo, y nuestra geografía es tan generosa que el efecto del *nearshoring* será socavado por su despropósito legislativo pero no desaparecerá del todo. Calles no tuvo tanta suerte.

Ahora bien, hay una similitud dolorosa en este coiteo histórico: la mayor parte de nuestra sociedad ha regresado a la complacencia política. Lo que en gran medida sostuvo al viejo partido hegemónico fue el clientelismo que mantenía conforme a su base electoral mediante la repartición de beneficios. Aunque en la pasividad social que reinó al arranque de la época priista influyó también la desinformación y la despolitización, la clave fue la dispersión de recursos que, sin resolver de fondo los problemas, propició una leve mejoría de la miseria rural porfirista. Era la anestesia que hacía sentir mejor al enfermo de cáncer. ¿Suena familiar? La aquiescencia acrítica a la 4T, en efecto, invoca tristes reminiscencias.

Tenemos que empezar de nuevo la transición democrática. Tenemos que recobrar el escepticismo frente al poder: reaprender a cuestionarlo, vigilarlo, exigirle cuentas. A alternarlo. Tenemos que contrarrestar —si se me permite solo esta alegoría— la involución de ciudadanos a súbditos. Tenemos que recordar el daño que nos causó el caudillismo, esa fascinación, sumisión ante la figura de culto. Tenemos que persuadirnos, como si nunca lo hubiéramos hecho, de que los pedestales siempre terminan quebrándose y arrastrándonos a todos al abismo.

Que muera la amnesia. Que viva México. ■

“Los pedestales
siempre terminan
quebrándose y
arrastrándonos a
todos al abismo”





LEONARDO
CURZIO

"Hemos perdido el sentido del proyecto nacional para reformar el aparato de seguridad y justicia, desde un gran propósito colectivo"

[A17]

LEONARDO CURZIO

Esto no es una reforma: es un ajuste de cuentas

Cada quien hará su balance de esta batalla institucional que termina con la caída del Poder Judicial, pero algo tiene de pírrico iniciar un gobierno, encabezado por una mujer y con apoyo mayoritario en las Cámaras y en la plaza, con un pasivo tan grande.

Prescindo del potencial impacto que tendrá en el desempeño económico del país. México parece resignado a tener a un lento crecimiento por decisión propia. La reforma más que agregar puntos al PIB potencialmente resta. Prescindo también de los riesgos de violencia que una elección en la que los criminales tendrán un interés directo pueda implicar. Imaginar que ocurra en un distrito o circuito lo que ocurrió en

Maravatio, donde la gente vio cómo mataban a un candidato tras otro, inquieta. Me concentro hoy en algo que puede tener un impacto menos lacerante, pero más duradero y deformador: hemos perdido el sentido del proyecto nacional para reformar el aparato de seguridad y justicia. Me refiero a un gran propósito colectivo que convoque, sobre bases emotivas y racionales, a estacionar las diferencias partidistas y apostar por la convergencia para edificar una institucionalidad renovada.

La lucha descarnada por el poder ha llevado a las élites políticas a una insostenible vacuidad. Esta reforma es el triunfo de una facción, un triunfo coronado con malas artes, que más que convocar a construir un México moderno y funcional, es una cicatriz en el sistema institucional del país. Un ajuste de cuentas.

No es un proyecto que entusias-

me porque los mismos legisladores que lo votaron son incapaces de decirnos cuántas leyes secundarias habrá que retocar. Tampoco saben cuáles son los alcances de la cirugía mayor a la Carta Magna que hará falta para armonizar el Frankenstein en el que han convertido

al Poder Judicial. No omito la preocupación que ha suscitado en la CIDH el nuevo ordenamiento y los problemas convencionales que se pueden derivar de un sistema que no se sabe si va a ser el semillero de políticos mediocres o abogados ambiciosos. Preguntaba con tino Verónica Ortiz: ¿cómo tendrán que emitir sentencias para ser populares? El aplauso es el incentivo que inocula la reforma. Es improbable que electorizar la función judicial vaya a dar jueces sensatos y equilibrados; lo más probable es que se corran a complacer a la mayoría, porque su continuidad dependerá de ello. Reforzarán la peligrosa tendencia a que los juicios sean más mediáticos que legales, porque habrá que ganar el corazón de la gente más que impartir justicia.

La reforma que no fue acompañada por la academia, los empresarios ni los estudiantes y fue aprobada sin gloria (algunas de plumas cercanas hicieron muecas) y a trancas y barrancas, simplemente para satisfacer al presidente. El proceder no fue hospitalario o incluyente. La reforma no sirvió para unir voluntades, tampoco para fortalecer el propósito compartido con esos sectores inconformes de una modernización del aparato de seguridad y justicia. Tampoco para trabajar mejor con los vecinos. Ignoró a los aca-

démicos más prestigiados (Aguayo, Ley, y muchos más) que han preconizado una reforma del aparato de seguridad y justicia, el sempiterno pendiente de la transición.

Se antojaba que el gobierno de Sheinbaum, que propuso en campaña diálogos con diversos sectores, buscara un gran consenso para iniciar. La reforma judicial divide y allí donde se corea la victoria se percibe un regusto amargo, huele el perfume de servilismo y tiene cara de derrota, porque no fue un proyecto meditado y tiene (si se me permite el paralelismo) más de misa de difuntos que de misa solemne para la consagración de una nueva era. ●

Analista. @leonardocurzio

La reforma tiene más de misa de difuntos que de misa para consagrar una nueva era.





Concluye el sexenio del presidente **Andrés Manuel López Obrador** con una aprobación del 3%, según la última medición de Buendía & Márquez. El hombre histórico que modificó la tradicional escuela política mexicana sorprendiendo al *establishment* internacional y a sus miembros nacionales sobre la operación impredecible en la estrategia política nunca antes vista en la historia de México.



No hay un caso similar a nivel mundial en el que un luchador social, de izquierda, fundara por voluntad propia una etapa secuencial de la Independencia, Reforma y Revolución, traducida en la Cuarta Transformación, y como las tres anteriores, de profunda implicación tanto en el marco jurídico como en la forma de percibir el quehacer público, nunca se mintió, nunca se traicionó y nunca se robó, cumplió con sus promesas. Además, afianzó a un ejército de beneficiarios que nunca habían tenido apoyos sociales que en la mayoría de los casos modificó de fondo sus vidas y las de sus familiares. Hoy hay 25 millones de familias que se ven beneficiadas por los Programas para el Bienestar.



La definición de participación ciudadana también cambió la percepción desde la revocación de mandato a la que el presidente **López Obrador** se autosometió siendo ratificado *de facto* para concluir los tres años restantes, la actividad democrática de México se ha masificado como concepto en todas las decisiones públicas, haciendo honor y cumplimiento

al artículo 39 constitucional que refiere que todo poder público dimana del pueblo, ése es el principio, entre otros, de la necesaria

reforma judicial ya aprobada, y que el día de ayer se publicó en el *Diario Oficial de la Federación*, instruyendo el inicio de su vigencia y aplicación el día de hoy.



Las y los adversarios, encabezando a una oposición herida de muerte, han vaticinado debacle económica y emergencia nacional, mientras otros públicamente han convocado a la rebelión, incluso al golpe de Estado, en un enfoque hasta del delito de sedición y traición a la patria, a ese grado sus fantasías donde han surgido ideas de un plano paralelo, "un mundo nos vigila", donde afirman haber ganado las elecciones, ese escenario imaginario causa risa y llanto también entre sus correligionarios. La oposición es como una enfermedad autoinmune, se están destruyendo entre sí.



La realidad es que jamás había existido una inversión de capital extranjero directo de más de 31 mil millones de dólares, como sucede al principio del sexenio de la primera Presidenta y jefa suprema de las Fuerzas Armadas, la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, esto habla de la tremenda confianza en su antecesor y de la profunda certidumbre de inversionistas extranjeros en un gobierno que continuará defendiendo los intereses nacionales siempre con la principal prioridad que es el pueblo de México, la patria y la convicción de servir honestamente.

Se afianzó a un ejército de beneficiarios que nunca habían tenido apoyos sociales y que en la mayoría de los casos modificó de fondo sus vidas.



**Cecilia Soto**

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

Como clavo ardiente

“Cuanto más vil el objetivo de la reforma, más nobles los valores a los que se apela para imponerla”, escribe sobre la reforma mexicana Roberto Gargarella, el afamado constitucionalista argentino a quien ya le tocó combatir y criticar la iniciativa por “democratizar la justicia” en su país en 2013.

No es trivial reflexionar por qué los impulsores de la reforma, el presidente López Obrador y la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, tuvieron que recurrir a empaquetar una iniciativa cuyo objetivo es el control del Poder Judicial Federal y la concentración exacerbada del poder en el Ejecutivo, con palabras dulces como “democracia”, “la voluntad del pueblo”, “el mandato de las urnas”, etcétera. Sucede que entre los mexicanos la democracia todavía tiene mejor fama que los regímenes autoritarios; que la Revolución mexicana derrotó a una dictadura, que los ánimos reformadores y revolucionarios luego desembarcaron en un régimen autoritario y opresivo que duró 70 años al que se derrotó mediante elecciones democráticas y que durante 30 años se vivió con gran intensidad una transición democrática que construyó instituciones con gran credibilidad entre el electorado. El oficialismo debía intentar distanciarse también de los ejemplos de los gobiernos dictatoriales de Venezuela y Nicaragua, cada vez más cercanos por los migrantes de esas nacionalidades que recorren nuestro territorio. Se optó por vestir al monstruo con ropajes aceptables.

Aunque resulte difícil usar el ejemplo del vaso medio lleno y el vaso medio vacío, pues aparentemente –en eso insiste el oficialismo– perdimos todo, pues la reforma, que tiene el objetivo de destruir al Poder Judicial Federal como poder autónomo e independiente, está tan blindada como el búnker de Hitler, con todo, hay un saldo con potencialidades impredecibles: la gente. 30 años, los años de los ensayos democráticos que permitieron la alternancia en los poderes federal, estatales y municipales, corresponden aproximadamente a poco más de una generación. Mexicanos y mexicanas que vivimos la experiencia –por primera vez– de elecciones limpias, de una prensa vociferantemente crítica, de la apertura de los medios televisivos al debate crítico al gobierno, que se podía hacer política a la luz del día, sin clandestinaje, de creación de instituciones por iniciativa de la sociedad civil; de avances sin precedentes en los derechos de las mujeres, no sólo sobre su derecho a decidir sobre su cuerpo,

sino su derecho a participar en la toma de decisiones, en el gobierno y fuera de él y su derecho a una vida libre de violencia. La experiencia de la libertad, como diría Octavio Paz, es difícil de olvidar y ello da frutos como la notable movilización de los integrantes del Poder Judicial y de los estudiantes de derecho y la de tantos participantes en las marchas ciudadanas o en los colectivos de búsqueda de desaparecidos o defensores de los derechos humanos. Esa experiencia, esa generación con hambre de democracia verdadera, no la borra ninguna reforma constitucional y hará que pronto recuperemos la democracia.

La exigencia del ropaje democrático para ocultar la salvajada que se hizo, especialmente en el Senado, ha hecho que las buenas conciencias en la órbita del apoyo a López Obrador se escandalicen de lo que se vio en vivo y en directo vía Canal del Congreso, YouTube y la magnífica crónica parlamentaria que

se ha logrado: extorsiones, chantajes, compra de conciencias, uso político de la ley, maromas numéricas en caso de que no consiguieran el voto 86, el escarnio en vez del diálogo con la oposición. La falta de ética, el envilecimiento de la política, la carta blanca para recurrir a todo con tal del ganar, estuvo ahí desde el 1 de diciembre de 2018. No lo vieron porque no les convenía. Va un breve recordatorio:

24 de enero de 2019: Julio Scherer y el ministro presidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, presionan a la magistrada Janine Otálora a que renuncie a la Presidencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Llega un incondicional.

Agosto de 2019: se encarcela a Rosario Robles con la “prueba” apócrifa de una segunda licencia de conducir.

Septiembre/octubre 2019: se obliga a la renuncia del ministro de la SCJN, Eduardo Medina Mora mediante el uso de acusaciones falsas de la UIF, órdenes para congelar cuentas de él y su familia y acusaciones penales. El objetivo: tener a un cuarto ministro en la Corte que impidiera mayorías constitucionales (8) contra proyectos del Presidente.

Octubre 2019: se impone a Rosario Piedra Ibarra en la CNDH, con un fraude en el conteo de votos senatoriales y con ella se nulifica un valioso instrumento que tenían los defensores de los derechos humanos.

Como clavo ardiente nos aferraremos a cualquier instrumento de defensa de la democracia que quede, incluyendo las instancias internacionales. Aguantaremos y resistiremos y dentro de no tanto volveremos a celebrar las fiestas patrias. ¡Viva México!





Lo que es más urgente

El triunfo retórico de Morena ha conseguido generar una imagen, en amplios sectores de la población, de que la marcha del país es la correcta; que los problemas estructurales se están resolviendo, y que es sólo cuestión de tiempo para que el “segundo piso de la Cuarta Transformación” logre sacar a México de la corrupción, el bajo crecimiento económico y el incumplimiento de los derechos humanos.

Sin embargo, los efectos de la retórica, cuando no tienen un respaldo fáctico, son de efectos muy limitados y pueden, de hecho, generar efectos adversos para quienes son las y los portadores de las discursividades y narrativas que anuncian un cambio radical para el país; sin que esto se sustente con elementos suficientes de transformación estructural de los graves problemas que enfrentamos.

Todos los gobiernos han recurrido, siempre, al exceso en la narrativa. Sobrevaloran los éxitos y minimizan los desaciertos y los pendientes. Y el caso de Morena no es la excepción. Puede pensarse que se trata de la primera “narrativa autónoma” o “independiente” de las surgidas a partir de la Revolución Mexicana; y que de hecho se presenta como con la capacidad de restaurar los mejores principios del liberalismo que dieron origen tanto a la Independencia como a la Reforma y a la Revolución Mexicana. En ese sentido, Morena se presenta como la restauración del “origen puro” del nacionalismo mexicano, proyectándolo con una poderosa promesa de futuro y justicia para los más pobres.

Sin embargo, a pesar de esa discursividad, lo que se tiene es la prevalencia de enormes retos y desafíos para México. El primero de ellos, producto de la coyuntura y de la disputa personalísima del presidente López Obrador en contra de los grupos que él considera como “enemigos históricos de México”, es la implementación de la reforma del Poder Judicial, la cual busca modificar la estructura y funcionamiento del Estado mexicano. En efecto, los alcances de las modificaciones constitucionales podrían alterar el principio de la división de Poderes y, en buena medida, de manera preocupante, a la formación de un nuevo hiperpresidencialis-

mo, que no es deseable para el país.

Por otro lado, se mantienen los problemas estructurales más dolorosos que hemos tenido en México. El primero de ellos es la prevalencia del hambre. Pues, a pesar de la reducción de la pobreza que se registró en la medición oficial en esta materia, la pobreza extrema se ha incrementado y profundizado; los problemas de salud pública crecen; la mortalidad evitable se incrementa en todo el territorio nacional; mientras que los servicios básicos oscilan entre la insuficiencia, la ineficacia y el deterioro de la infraestructura con base en la cual se prestan los servicios básicos.

El segundo de ellos es el de la violencia y la inseguridad. Los homicidios continúan; la desaparición forzada de personas crece; la trata de seres humanos se incrementa ante la tragedia y crisis humanitaria asociada a la migración; los feminicidios continúan perpetrándose con impunidad; y los crímenes sexuales y contra las familias no sólo crecen en número, sino que también están asociados a la no denuncia, al subregistro institucional y a la impunidad que campea en México.

La crisis del agua se mantiene, los efectos del cambio climático y la pérdida de la biodiversidad son cada vez más palpables en la magnitud y costos de los desastres, y los efectos de una economía que no crece presionan severamente a los hogares para diversificar sus estrategias de subsistencia.

La presidenta Sheinbaum tendrá que desarrollar una nueva estrategia para lograr que su retórica coincida con la realidad del país. Pero ello exige de un profundo sentido de urgencia y una gran capacidad personal y de su equipo más cercano para diagnosticar y decidir, apropiadamente, cuáles son las prioridades y urgencias que deben solucionarse en el corto plazo. De ello depende un país de bienestar, derechos humanos y apego a la ley. Que, sin duda, es tanto lo deseable como lo exigible para México.

Las modificaciones constitucionales podrían alterar el principio de la división de Poderes.



Puntosdevista

TEXTO Y CONTEXTO



En democracia, la forma es fondo: lo que se ve no se juzga

Pablo Reinah

✦ Periodista con 28 años de experiencia. Ganador del Premio Nacional de Periodismo. Conductor del noticiero meridiano en UNOTV y asesor en medios de comunicación. Ha trabajado en Televisa y Grupo Imagen; también fue colaborador en *Más por Más*, *Excelsior* y *Newsweek*. Autor de *El Caso Florence Cassez, mi testimonio*.

El reciente proceso electoral y los acontecimientos políticos de las últimas semanas han revelado una realidad inquietante: el abuso de poder puede disfrazarse bajo el manto de la legitimidad democrática.

A pesar de haber ganado las elecciones con un amplio margen que debería darles serenidad y tranquilidad, Morena y sus aliados están desesperados por llevar a cabo la llamada "Cuarta Transformación" al costo que sea y sin obstáculos como si el tiempo se les acabara.

Lo que debería ser una jornada de transición pacífica y de fiesta entre el gobierno saliente del presidente Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum, la primera mujer presidenta de México, se ha convertido en un preocupante desfile de actos y decisiones que violentan nuestra democracia como regalo de despedida para el mandatario, una reforma al poder judicial que no fue bien vista ni en México ni el extranjero, con excepción de Nicolás Maduro.

La reforma electoral, la desaparición de instituciones autónomas aprobada en medio de controversias y denuncias de irregularidades así como la "discusión" de la reforma judicial reflejan una clara falta de respeto por el principio democrático de separación de poderes y por la voluntad de los ciudadanos y una oposición casi nula o muchos de sus integrantes corrompidos a cambio de favores, y el principio es básico, sin oposición no puede haber democracia.

"absurdas" aunque en la forma haya un patrón que incluye la erosión de las instituciones autónomas, la manipulación de los procesos

electorales y la concentración del poder en unas pocas manos.

¿Con qué cara se pide a la gente que salga y vote para cumplir con su deber civil cuando un candidato a senador, a diputado, que fue votado por la gente como representante de un partido y ciertos ideales, llega al cargo y traiciona la confianza que sus electores le dieron cambiándose de partido con fines personales, pero eso si manteniendo el cargo y sus privilegios, sin importarles que sean bienvenidos en un partido o los expulsen del mismo porque representan de nueva cuenta intereses opuestos a los que lo llevaron al cargo público o a los del partido por el que los eligieron?

Debería estar prohibido que durante su gestión o periodo legislativo brinquen, como lo que son, chapulines. La democracia no es sólo cuestión de ganar elecciones. Se trata de respetar y defender los principios que la sustentan. **EC**

Presiones, manipulación y extorsión política como nunca se había visto, ni en los mejores o peores años del priismo señalan algunos, son indicios claros del intento y la necesidad de consolidar un control absoluto a costa de lo que sea a solo dos semanas antes de que Claudia Sheinbaum, reducida hoy a mera espectadora, asuma el poder.

Si algo molesta a la 4T es que se hable de dictaduras, se compare a México con Venezuela y se alarme a la gente con afirmaciones



RICARDO MONREAL ÁVILA

Independencia y transformación

El movimiento por la independencia de México estuvo lleno de historias de valentía y sacrificio. Una de las más conmovedoras es la de Nicolás Bravo, quien, tras la ejecución de su padre, Leonardo Bravo, ordenada por el virrey Francisco Javier Venegas, recibió la instrucción de José María Morelos de fusilar a 300 prisioneros, como represalia. Sin embargo, en una acción que desafió todas las expectativas, eligió el perdón sobre la venganza y los liberó.

Este gesto fue una muestra de nobleza personal, pero además tuvo un impacto profundo en la lucha. Años después, muchos de aquellos hombres se unirían a las filas insurgentes, demostrando que la clemencia y la humanidad también tienen un lugar en los momentos más oscuros de la historia. Aquel acto nos recuerda que la Independencia derivó de una lucha armada, pero, asimismo, de un esfuerzo por alcanzar valores como la justicia, la empatía y la paz.

Hoy, al conmemorar 214 años de aquel hecho que inició el camino hacia nuestra libertad, también es necesario recordar que la Independencia fue resultado de un proceso complejo, forjado por mujeres como Josefa Ortiz, Gertrudis Bocanegra y Leona Vicario, y hombres como Miguel Hidalgo, José María Morelos y Vicente Guerrero, quienes, desde distintas trincheras, arriesgaron su vida para ver a México convertido en una nación libre, justa e igualitaria.

Así como en 1810 el Grito de Dolores encontró eco en miles de voluntades que se levantaron contra el colonialismo, ahora, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador retoma esa antorcha para luchar contra la corrupción, la desigualdad y los intereses de quienes se beneficiaron del neoliberalismo durante más de tres décadas y se olvidaron de las personas más desfavorecidas.

Al igual que entonces, la 4T hace frente hoy a poderosos intereses que han buscado frenar el cambio y mantener el *statu quo*. No obstante, se sigue avanzando con firmeza, recuperando la esencia de aquel sueño de libertad y dignidad y buscando saldar los pendientes que guiaron aquella gesta histórica.

El camino hacia la transformación nunca es sencillo. Las mujeres y los hombres insurgentes enfrentaron derrotas y dificultades. De la misma manera, la Cuarta Transformación ha sorteado diversos desafíos. Sin embargo, los avances en materia de justicia social son incuestionables.

Además, la redistribución de los recursos públicos; las grandes obras de infraestructura, como el Tren Maya, el Aeropuerto Internacional "Felipe Ángeles" y la refinera en Dos Bocas, así como la lucha frontal contra la corrupción, también son reflejo de un Estado que, actualmente, pone a las personas más vulnerables en el centro de sus políticas: "por el bien de todos, primero los pobres".

La reciente reforma al Poder Judicial es otro de los logros más significativos de los últimos años. Recuperar un sistema de justicia que sirva al pueblo y no a los intereses de unos cuantos es una deuda histórica que, poco a poco, estamos empezando a saldar.

Con la llegada de la doctora Claudia Sheinbaum Pardo como la primera presidenta del México independiente, inicia un nuevo episodio en esta historia de transformación. Ella encarna el espíritu de todas las mujeres que rompieron barreras para contribuir al nacimiento de nuestra nación.

A partir del 1 de octubre, la presidenta tendrá en sus manos la oportunidad de construir y consolidar el segundo piso de la 4T, garantizando que la justicia, la igualdad y la paz sean una realidad palpable para el pueblo de México.

Reitero: así como la Independencia llevó tiempo y no fue fácil, tampoco lo ha sido el trayecto hacia la transformación de la vida pública del país en el siglo XXI.

La Cuarta Transformación continúa esa lucha y retoma los ideales de aquellas heroínas y aquellos héroes que iniciaron el camino en 1810. Al igual que Nicolás Bravo eligió el perdón sobre la venganza, la 4T opta por la justicia, la igualdad y la paz, para escribir esta nueva página en la historia de México, la de un país con prosperidad compartida para todos y todos. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

La 4T hace frente hoy a poderosos intereses que han buscado frenar el cambio y mantener el statu quo.





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

PAN de muertos

Ceder la palabra a una dama es un acto de caballeridad, cederle la palabra en tribuna a Lilly Téllez es atentar contra su propio partido y Francisco Javier Ramírez Acuña, ex gobernador de Jalisco y ex secretario de Gobernación, hizo a un lado experiencia y sentido común y le dio la palabra.

La senadora, ex morenista ahora panista, inició su participación en un debate histórico, con un discurso de los años 50 del siglo pasado, que recordaba los comics de hace 70 años, en el auge de aquel personaje de aventuras medievales llamado Rolando el Rabioso, quien al golpear o matar a alguien decía "Toma bellaco". El protagonista de los cuadernillos defendía el reino de Bretaña y servía a su rey, "Ricardo Corazón de pollo". Ya para aquel entonces el cómic se distinguía por recurrir "a los anacronismos verbales", debía dar la idea de rancio discurso.

Continuando por la historia de cómics a través de la palabra bellaco encontramos reiteradamente el vocablo en las fotonovelas de Corín Tellado, seudónimo de María del Socorro Tellado, una escritura cursi quien aportaría guiones con una moralina conservadora franquista, a panfletos cuentos de kiosco, películas y telenovelas. Este viaje a través de las lecturas de Lilly Téllez, no excluye El Libro Vaquero y Fotonovelas, ha confesado que lee asiduamente a Paolo Cohello.

Téllez no esconde lo elemental de sus lecturas, desde luego no terminó la preparatoria pero considera que puede calificar la moral ajena. Ha perdido la noción de la realidad porque considera que con su poca instrucción puede debatir con un licenciado en sociología como Fernández Noroña. Desde luego carece de argumentos la sonorenses, lo cual es evidente. Lo cierto es que su presencia como senadora es una viva imagen de la crisis del PAN, partido que cada día tiene menos militantes dentro y fuera de los legisladores de todos los congresos del país.

Colocar en la tribuna a Téllez en lugar de algo más congruente pudo haber dicho es otorgarle un espacio a la discusión de barrio, a bajar el nivel del debate a ras del suelo, a mentir como arma para reventar la sesión, hace muchos años esto dejó de ser útil para la política.

Téllez aventó a Linares Márquez 30 monedas por ser el Judas del Senado, pero nadie hizo eso cuando ella traicionó a Morena y se fue al PAN. Nadie hizo escándalo.

Téllez vive en el pasado, al igual que sus dirigentes partidistas, quienes tuvieron la idea de que ella tomara el micrófono. Su vocabulario tiene un siglo de antigüedad, muestra conservadores adoradores de la corona española, con todo el autoritarismo que le caracteriza.

Vivir en el pasado anuncia derrotas futuras. La permanencia de Téllez en el legislativo del PAN, muestra decadencia, agonía y anuncia su próxima muerte.

•Analista político.
@Josangasa



GERARDO LOZANO DUBERNARD

La hipótesis

El pasado martes y la madrugada del miércoles tuvimos la oportunidad de presenciar la discusión de la reforma constitucional del Poder Judicial en la Cámara de Senadores. Como se esperaba fue sumamente intensa y prolongada por las numerosas opiniones expresadas; las de la oposición coincidentes en que si se requiere una reforma judicial, pero no ésta, cuestionando la prisa en su aprobación; sin embargo, todos los argumentos resultaron estériles; un "too late" de la senadora Micher evidenció la consigna de aprobarla en los términos presentados, no se le modificó ni una coma.

Dos hechos inesperados sucedieron mientras se llevaba a cabo la discusión de la reforma que le significaron dos votos menos a la oposición que pudieron haber cambiado el resultado y le agregaron una dosis de irritación e incertidumbre a este proceso por la forma tan inverosímil en que se presentaron o como se pretendieron justificar, lo que provocó una enorme duda sobre una indebida intervención del Estado para garantizarse los votos necesarios para aprobarla, ahí donde la eficacia somete a los principios.

El primero a cargo del senador del PAN Miguel Ángel Yunes Márquez, quien unos días antes había hecho un compromiso público de votar en contra para después mantenerse incomunicado con su bancada, lo que anticipaba un cambio en el sentido de su voto. Éste, pidió licencia ante la presencia de una "muy inoportuna" dolencia física, por lo que su padre Yunes Linares, su suplente —un político muy curtido en estas lides—, una vez protestado el cargo asumió su defensa y la de su hijo ante su grupo parlamentario utilizando el ataque, solo para que unas horas después, este último asumiera nuevamente el cargo, confirmando su voto a favor, lo que fue visto como una traición a los panistas, a la oposición y a los millones de mexicanos que no estaban de acuerdo con esta reforma. Su argumento, votar en libertad y en congruencia con "sus principios". Aquí entonces cabría preguntar qué opinarán los veracruzanos que confiaron y votaron por él siendo panista, a los que evidentemente no consideró. Muchos se lo reclamarán, porque se sienten traicionados.

El segundo protagonizado por un senador suplente de MC, Daniel Barreda, quién "supuestamente" se encontraba detenido junto con

su padre en Campeche. Durante horas no se supo nada de él. Hay versiones que señalan que el senador se trasladó de la Ciudad de México a Campeche porque su padre fue detenido en la madrugada del martes. Posteriormente y cerca de la media noche, aparecieron juntos en una conferencia de prensa, confirmando lo anterior.

Parece que a nadie de su bancada le avisó lo que le estaba sucediendo, tampoco de su traslado a Campeche, manteniéndose inexplicablemente incomunicado, lo que provocó gran alboroto y fuertes reclamos en el Senado. Su actuar en un momento definitivo para la aprobación de tan importante reforma parece poco racional y de una gran irresponsabilidad, ya que lo lógico y elemental era haberse comunicado de inmediato con su bancada en búsqueda de apoyo. No tengo duda que con prontitud se le hubiera proveído a su padre de abogados para que lo asistieran y el senador bien pudo aprovechar la tribuna para haber hecho una denuncia pública de lo que le estaba sucediendo.

Concluyo con una hipótesis a la que arribamos un grupo de amigos, ellos conocedores de los entretelones de la política. Yunes Márquez era el plan A, pero existía un riesgo latente de que se arrepintiera de último momento y modificara su voto, por lo que se requería un plan B que "blindara" la aprobación de la reforma y este fue la ausencia del senador Barreda, pero claro, ésta es solo una hipótesis. ●

*Experto en fiscalización
y presidente del OSNA
Twitter: @gldubernard @CPCSNA*





**MAURICIO
HUESCA**

COLUMNA INVITADA

¿Qué pasa cuando hay rebase de tope de gastos de campaña?

Después de la reforma de 2014 se establecieron nuevas causales de nulidad de una elección, el artículo 41, base VI, tercer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que el sistema de nulidades de las elecciones federales o locales por violaciones graves, dolosas y determinantes aplica cuando se exceda el gasto de campaña en un cinco por ciento del monto total autorizado.

Conforme a la legislación de la Ciudad de México, son causas de nulidad de una elección, entre otras, cuando el partido político, coalición o candidatura sin partido, sobrepase en un cinco por ciento los topes de gastos de campaña en la elección respectiva. En este caso, es importante señalar que dichas candidaturas no podrán participar en la elección extraordinaria respectiva.

No obstante lo anterior, conforme a la normativa, dicha irregularidad además de que se acredite, debe ser grave, dolosa y determinante. Asimismo, deberá acreditarse de manera objetiva y material.

La ley señala que se entenderá por violaciones graves, aquellas conductas irregulares que produzcan una afectación sustancial a los principios constitucionales en la materia y pongan en peligro los procesos electorales y sus resultados.

Se calificarán como dolosas, aquellas conductas realizadas con pleno conocimiento de su carácter ilícito, llevadas a cabo con la intención de obtener un efecto indebido en los resultados del proceso electoral. Y, se presumirá que la violación es determinante, cuando la diferencia entre la votación obtenida entre el primero y segundo lugar sea menor al cinco por ciento.

Ahora bien, hace unos días, el Consejo General del INE determinó que el candidato electo en la Alcaldía de Alvaro Obregón rebasó el tope de gastos en la campaña. Resolvió que si bien se informaron gastos por 2 millones 502 mil pesos al INE, monto por debajo del tope aprobado por la autoridad electoral local para la elección citada, detectaron gastos no reportados, principalmente por la grabación de jingles de campaña y el pago de pautas en la red social Fa-

cebook, por un monto total de 485 mil 663 pesos.

Cabe señalar, que en principio se planteaba que el rebase de tope de gastos era del 6.7 por ciento, pero tras la discusión en la sesión del Consejo General del INE, se revisó la matriz de precios con la que se calcularon las sanciones y se determinó que el rebase fue del 5.8 por ciento.

Ahora, con la vista ordenada por el INE, toca a la autoridad jurisdiccional analizar si se acreditan los extremos que establece la ley y determinar, en su caso, si se debe anular la elección.

•Consejero Electoral del IEC





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

Mexicanidad

La mexicanidad es una idea relativa a la esencia cultural, social y artística de nuestro país. En este mundo globalizado, es importante reconocer, resaltar y honrar los elementos que nos identifican y generan un sentido de identidad y orgullo nacional.

Nuestra riqueza cultural es uno de los principales elementos de la mexicanidad. La gastronomía, el arte, la música y las tradiciones son aspectos que destacan la diversidad y riqueza del país. Platillos como el mole, los tacos y las enchiladas son reconocidos mundialmente, mientras que festividades como el Día de Muertos son celebradas y admiradas por su singularidad. Este patrimonio cultural no solo es una fuente de orgullo, sino que también actúa como un puente que une a los mexicanos en el extranjero.

El español, junto con las lenguas indígenas, forma parte integral de la identidad mexicana. La riqueza del idioma en México se manifiesta a través de expresiones únicas, modismos y una vasta literatura.

Los valores familiares y comunitarios son pilares fundamentales de la identidad mexicana. Nuestras costumbres crean un sentido de pertenencia y cohesión que se traduce en orgullo nacional, incluso en contextos internacionales.

La participación en eventos deportivos, como el fútbol, genera un sentimiento de unidad y patriotismo. La selección nacional es un símbolo de la resiliencia y la pasión que caracteriza al pueblo mexicano. Además, la presencia de artistas, músicos y cineastas mexicanos en la escena internacional, refuerza la imagen positiva de México en el exterior.

La historia de México, marcada por retos y triunfos, también contribuye al orgullo nacional. Desde la independencia hasta los movimientos revolucionarios, cada etapa ha forjado

una identidad colectiva que resuena en la memoria de los mexicanos. Este legado histórico se celebra en monumentos, museos y literatura, consolidando un sentido de pertenencia que trasciende fronteras.

La globalización ha traído consigo un fenómeno de homogeneización cultural, donde las tradiciones locales pueden verse amenazadas por la cultura occidental del consumismo capitalista. Las marcas globales y la publicidad estandarizada a menudo desplazan valores y costumbres autóctonas, lo que puede llevar a una pérdida de identidad cultural. Este fenómeno es especialmente evidente en las grandes ciudades, donde la influencia de la cultura pop puede eclipsar tradiciones que han sido parte integral de nuestra vida durante siglos. La presión por adaptarse a estándares globales puede hacer que los jóvenes se alejen de sus raíces culturales, en busca de una identidad más alineada con lo que se considera "moderno" en el contexto global.

Flor de Loto: Mirando hacia el futuro, la mexicanidad debe evolucionar para adaptarse a los cambios globales, sin perder su esencia. Se debe encontrar un equilibrio entre la modernidad y las tradiciones. Los mexicanos debemos estar abiertos a la influencia de otras culturas, pero ser conscientes de la necesidad de preservar nuestra identidad.

- Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)



MAURICIO MERINO

El nuevo proceso electoral

De conformidad con el nuevo texto constitucional, el proceso electoral extraordinario para elegir a una buena parte de las y los integrantes del Poder Judicial comenzará al día siguiente de la promulgación de las reformas (¿hoy?). El Consejo General del INE habrá de reunirse para dar inicio formal a sus tareas, pero no podrá hacerlo con las representaciones de los partidos ni del Legislativo: el proceso tendrá que organizarse y desarrollarse solamente por las y los consejeros electorales, quienes asumirán la responsabilidad de tener todo listo para que el pueblo elija juzgadores en la primera semana de junio del año siguiente.

Ese instituto —que ha sido vilipendiado hasta el agotamiento por el presidente López Obrador como un orquestador de fraudes— tendrá una tarea difícil, pues en esta primera ronda electoral se elegirán 5 ministras y 4 ministros para la Suprema Corte de Justicia, 2 magistradas del Tribunal Electoral, 15 magistradas y magistrados (en paridad de género) de las salas regionales de ese mismo tribunal electoral, 5 integrantes del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial (que, por cierto, será tan importante o más que la Suprema Corte de Justicia), 823 magistradas y magistrados y jueces y juezas de distritos (otra vez, en paridad de género) y 627 magistrados y magistradas de tribunales estatales. En suma, en la primera ronda electoral que ya inició, se elegirán 1,481 cargos jurisdiccionales, por los que competirán 10,815 candidaturas registradas en las boletas tras los procesos de postulación, selección e insaculación previos. Eso ocurrirá luego de la promulgación.

Para las elecciones intermedias del 2027 se completará el renuevo del Poder Judicial en su totalidad, añadiendo las 5 magistraturas restantes del Tribunal Electoral, 824 magistradas y magistrados, jueces y juezas de distrito y 4,398 jueces y juezas de poderes judiciales estatales,

para un total de 5,227 cargos jurisdiccionales. En ese otro momento habrá en las boletas 31,347 personas candidatas.

Por si usted se confundió con tantos datos, sintetizo: en 2025 y 2027 elegiremos un total de 6,708 cargos, entre 42,145 candidaturas disponibles (la primera cifra viene de los Censos Nacionales de Impartición de Justicia Estatal y Federal 2023 del INEGI, correspondientes

al último tramo del 2022, de modo que todavía es preciso afinarla). De otra parte, ninguna de esas personas candidatas podrá usar recursos públicos ni privados para hacer campañas (eso dice literalmente la Constitución) y solo tendrán 60 días para darse a conocer públicamente a través de los medios que ponga a su disposición el INE, incluyendo la organización de debates durante ese periodo. Repito: 42,145 candidatas y candidatos competirán por ocupar un cargo en el nuevo Poder Judicial sin usar dinero, debatiendo entre ellas y ellos y presentándose ante el pueblo a través del INE. Los partidos no podrán participar.

Solo por poner una referencia, las elecciones recién pasadas (las del 2 de junio) fueron las más complejas de la historia, porque se eligieron 21,237 cargos federales y locales, con 6 boletas por persona. Ahora habrá 9 boletas para la Corte, 2 para el Tribunal Electoral, 5 para el Tribunal de Disciplina Judicial, alrededor de 9 para magistrados estatales y al menos 5 más para magistrados y jueces de distritos. Eso sumará, al menos, 30 boletas por cada elector. Atrás de cada una vendrán los nombres de las y los candidatos a cada cargo y quién los propone: si el Ejecutivo, el Legislativo o el Judicial. ¿Cuánto costará toda esa organización electoral? Tampoco se sabe, pero se gastará dos veces: en 2025 y en 2027.

Toda esa parafernalia ya está en la Constitución, para así ahorrar recursos, dignificar y poner el Poder Judicial al servicio de la Patria. Amén. ●

*Investigador de la Universidad
de Guadalajara*

En la primera ronda electoral que ya inició, se elegirán 1,481 cargos jurisdiccionales, por los que competirán 10,815 candidaturas registradas en las boletas.



•Dolia Estévez
El país que oscurece
Pág. 12

El país que oscurece

CUARTO PODER

Dolia Estévez @DoliaEstevez



✦ Periodista de larga trayectoria en Washington, D.C. Corresponsal de diversos medios. Desde las entrañas del poder mundial, testigo de primera fila de hechos e hitos históricos que unen el destino de estos dos países.

El presidente se va, pero nos deja una nación desprestigiada, aislada y carente de voz y respeto en el mundo. Una nación aliada a autócratas y dictadores, defensora de un terrorista invasor y asesino de civiles geográficamente lejos de él, pero ideológicamente cerca. Un país que oscurece con una política exterior deshumanizada, injerencista, antioccidental y violatoria de convenciones y del derecho internacional.

La crisis diplomática que detonó con Washington al acusar al Embajador Ken Salazar de "injerencista" por criticar la ilegítima reforma al poder judicial ha puesto en grave riesgo la continuidad del T-MEC y la relación con Estados Unidos. El fin de la separación de poderes mediante métodos *gangsteriles* maquinados por dos legisladores prorrusos en el Senado ha creado las condiciones para que Washington deje vencer el tratado comercial en el marco de la revisión en 2026 al margen de quien gane las elecciones en noviembre. Labrado quedará su nombre en la oscura piedra de la historia mexicana como el culpable de haber destruido la posición privilegiada de México como principal socio comercial de Estados Unidos.

López Obrador aisló a México del resto del mundo. En seis años no realizó una sola visita de Estado al extranjero. No asistió a las cumbres del G-20, a la Asamblea General de la ONU, al Foro de Davos, a la Alianza del Pacífico y a la Cumbre de las Américas. Insultó a la OEA y planteó desaparecerla. Su representante ante el organismo boicoteó cuanta sesión pudo. Viajó dos veces a Washington a verse con Trump y Biden, una a Nueva York a presentar en el Consejo de Seguridad de la ONU una inverosímil propuesta que nadie tomó en serio y finalmente a San Francisco a la cumbre de la APEC, único foro mundial al que asistió. Declinó la invitación de Biden a una cumbre regional sobre migración en Los Ángeles en protesta por la exclusión de los dictadores de Cuba, Venezuela y Nicaragua. Con Europa la relación fue nula, salvo un pleito fortuito con España. Las candidaturas que postuló para dirigir la OMC, la OPS y el BID fracasaron. Ni a finalistas llegaron.

Aunque declaró "neutral" a México en la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania siguió una política prorrusa. Criticó a Washington por ayudar a Ucrania a ejercer su legítimo derecho a defenderse. Su propuesta para la paz fue tachada por Kiev como "un plan ruso" al pedir una tregua sin condicionarla al retiro de las tropas invasoras. Su canciller rechazó firmar una declaración mundial condenando el robo de niños ucranianos por parte de Rusia. Permitió el alarmante aumento de espías rusos en territorio nacional que el Pentágono denunció como el más numeroso en el mundo. Criticó a miembros del Parlamento Europeo por postular al presidente de Ucrania para el Premio Nobel de la Paz. En contraste, fue acrílico con Putin.

Su injerencia en asuntos internos de otros países lo llevó a romper relaciones con Ecuador y Perú, a la crisis política con Bolivia y a la enemistad con Argentina. El nivel de hostilidad con países vecinos no tiene precedente. Tergiversó la Convención de Viena para justificar dar refugio a un fugitivo de la justicia ecuatoriana que llevó al allanamiento ilegal de la Embajada de México en Quito. Fracásó en hacer que la ONU expulsara a Ecuador. Intervino para apoyar los intentos golpistas de expresidentes y políticos populistas de Bolivia, Perú y Ecuador. No tuvo una palabra de empatía para las víctimas de la represión de las tiranías regionales. En embajadas y consulados dio preferencia a los nombramientos de carácter político o derivados del amiguismo sin importar cualificación o experiencia. Panamá declinó dar el beneplácito a un personaje acusado de acoso sexual.

Consulados con titulares leales al partido hegemónico fungieron como capítulos extranjeros de proselitismo político en violación al reglamento del servicio exterior. Celebró la llegada de remesas en números récords como si la expulsión de mano de obra fuera un éxito no un fracaso de su política económica. No tuvo la empatía de reunirse con los migrantes las cuatro veces que viajó a Estados Unidos. Tras seis años de una política exterior ideologizada no de Estado, deja a un país irrelevante, carente de influencia en el mundo Occidental al que pertenece le guste o no. Como si fuera poco, cierra el sexenio imponiendo una reforma judicial marcada de ilegitimidad. De ese tamaño el tiradero. **CC**



POR MÉXICO HOY / FÉLIX HERNÁNDEZ GAMUNDI Y ABEL CLEMENTE

En México el 73% del agua residual no se trata o se trata mal ¿Podemos hacer algo?

Según datos de Conagua, en México hoy opera el 67% de las 2,786 plantas municipales de tratamiento de agua residual (PTAR), pero se estima que su eficiencia es menor al 40%, debido a la falta de colectores, de mantenimiento y de presupuesto para pagar la energía eléctrica que demandan. En el ámbito municipal sólo se trata el 52% del agua captada y en la industria el 32% de sus descargas.

Las PTARs generan lodos activados que son materia orgánica susceptible de generar emisiones de GEL. Esos lodos no se aprovechan e implican altos costos para su disposición final. Cada m3 de esos lodos, produce en promedio 106 m3 de biogás, de los cuales el 65% es gas metano y el 35% es CO2. Este metano es gas natural aprovechable como fuente primaria de energía que de acuerdo con la

COPI6, se cataloga como energía limpia y el CO2 es aprovechable en la industria. Por ello es inaceptable, que siendo la factura de la energía el componente más elevado (83% aproximadamente) del costo de operación, muchos municipios "apagan" sus PTARs, por falta de presupuesto.

De no modificarse este escenario, significa para México la contaminación de todos sus ríos, lagos, litorales, aguas subterráneas, etc., situación que seguirá cancelando oportunidades y generando un gran obstáculo para el desarrollo sostenible.

Enfoquemos las políticas para el manejo y aprovechamiento del agua residual con una visión efectiva.

Desde los 80 se habla de una "Nueva Cultura del Agua" que induzca a la población hacia el uso responsable de este recurso a través del pago del consumo. Y aunque NO negamos que pagar es importante, NO BASTA. Tendremos que considerar los factores detonantes y tomar acciones correctivas y de mitigación, sin más retraso. Estamos ante una EMERGENCIA NACIONAL.

-Partamos de reconocer que hemos generado una crisis hídrica causada por el cambio climático, el desperdicio y la contaminación del agua, entre otros factores; y que esta crisis se acrecienta por la falta de políticas públicas, recursos, manejo e infraestructura, para el sector agua.

-Los lodos generados en las PTARs pueden ser aprovechados energéticamente, reduciendo las emisiones de GEI y sus costos de operación.

-Es urgente rescatar a las instituciones dedicadas al desarrollo y transferencia de tecnología para el agua y la energía. Y en paralelo, fortalecer los centros de investigación

del sector agroalimentario, forestal y de gestión integral de residuos, para realizar con bases científicas sólidas, tanto la remediación como la prevención del daño ambiental.

-Es urgente realizar una gran campaña de concientización para alcanzar una nueva cultura que redimensione nuestra relación con el agua y la energía, a nivel individual, de las empresas, de los municipios y de la sociedad en su conjunto.

-PRIMERO LOS POBRES: el tratamiento del agua residual debe rebasar a las metrópolis y también dedicarse a los municipios con menor densidad poblacional, pues la mayoría de ellos se encuentran en situación vulnerable por pobreza energética e hídrica. Esto redundará en reducciones de morbilidad y mortalidad asociadas a contaminación y en beneficio de la salud humana y de los ecosistemas.

Todo lo anterior solo será posible si somos capaces de desarrollar un nuevo modelo institucional y jurídico para la administración y gestión del agua y la energía, basado en la planeación democrática de estos recursos estratégicos para la NACIÓN. ●

Integrantes de @Pormxhoy





**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

El Congreso de los Famosos CDMX

El Congreso de la CDMX investigará la violencia contra la mujer en la Casa de los Famosos. ¿De qué va esta vaina? ¿De verdad la prioridad del poder legislativo capitalino es investigar un Reality Show? ¿Quieren hacer lo correcto o simplemente ganar fama?

Como muchos habitantes de esta ciudad voté por Clara Brugada para que le diera continuidad al proyecto de la transformación y por legisladores de Morena para que tuviera acompañamiento desde el Congreso, no para que ellas y ellos le hicieran el juego comercial a una televisora.

Percibo en varias legisladoras y legisladores más ansias de figurar en los medios de comunicación y en ganar seguidores en las redes sociales, que en hacer lo correcto en este importante y grave tema.

Recordemos que un Reality Show, y todos sus derivados, no tiene nada de realidad, que son un producto híbrido entre los experimentos de psicología conductual de los años sesenta y setenta y de las telenovelas. Una forma relativamente barata y rápida de crear estrellas televisivas, como todas, desechables. No hay guión, pero sí una narrativa controlada.

Efectivamente, las diputadas y diputados capitalinos deben exigir que en las transmisiones de éste y otros programas del género aparezca una leyenda que explique qué se trata de situaciones provocadas, dejar de hacerles el caldo gordo a ese programa y atender de manera integral la violencia que padecen cientos, quizá, miles de niñas, adolescentes y mujeres en nuestra ciudad.

Revisar de manera integral el funcionamiento de las instituciones y órganos creados y dedicados a la prevención, protección y erradicación de la violencia en contra de las mujeres, que a pesar de algunos avances no hacen lo suficiente.

Por lo menos conozco de diez casos de violencia en contra de mujeres que han recurrido a las instancias de la ciudad e incluso a legisladores sin resultados, sus agresores siguen impunes. Claro, como ellas no son famosas, ni darles "visibilidad" les resulta rentable políticamente pues no mueven un dedo para apoyarlas.

De acuerdo con el Inegi y Onu Mujeres hay 61.5 millones de mujeres en México de las cuales el 63% de 15 años o más han experimentado un acto violento en algún momento de su vida; 1 de cada 4 mujeres han reportado haber sufrido discriminación en su lugar de trabajo y 36.7% de mujeres se encuentran en una situación de pobreza moderada y 9.6% en pobreza extrema.

Si el Congreso de la CDMX quiere destinar tiempo y dinero investigando la Casa de los Famosos para darse a notar, que remedio, que lo haga, pero también que ejerzan su poder para atender la problemática real y generalizada en contra de las mujeres en nuestra ciudad. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAvY>



MARGARITA ZAVALA
**La sesión
en el Senado**

El martes 10 y el miércoles 11 de septiembre serán días recordados porque si la llamada Reforma Judicial cobra vigencia, el desastre será mayúsculo. De principio a fin la "reforma" obedece a los peores sentimientos de un gobierno que, alimentado de rencor y venganza, construyó una iniciativa que termina con la independencia del Poder Judicial de una manera cruel e ineficaz a través de una sustitución y con el despidio masivo injustificado e inexplicable de miles de personas. Y por si fuera poco la reforma elimina los efectos generales de las sentencias de Amparo contra leyes obligando a los más pobres a litigar para defenderse (me sorprende que pocos hagan referencia a la consecuencia injusta de esta parte de la reforma).

Recuerdo la sesión del Senado y comparto con ustedes la desazón y el desánimo que significó ver uno de los espectáculos públicos más degradantes que hemos presenciado en México.

Morena, el oficialismo, consiguió esa reforma con base en la propia infame sumisión de sus legisladores: Indignidad es lo que se veía en los rostros que alguna vez pronunciaron la palabra "Justicia" o "Constitucionalidad" o "Derecho".

Todos sabemos que la reforma fue aprobada por el uso faccioso del poder del estado y por la manera perversa en la que se manejó el poder público para extorsionar, amenazar, amedrentar a todo aquel que se dejara. Además, la propia sesión en el Senado estuvo plagada de mentiras, de muchas mentiras. Una sesión así debería anularse.

No pretendo salvar ni justificar el acto de Miguel Ángel Yunes (el de Yunes Márquez como el de Yunes Linares) quienes tienen su propia historia, sobra decir que el senador llegó a ser parte de la dirigencia nacional de Acción Nacional gracias al apoyo que le brindaron Ricardo Anaya y Madero. Ya mucho se ha dicho y se dirá al respecto de la cobardía con la que enfrentaron las amenazas, además del hecho de que no fueron los únicos amedrentados. Tampoco pretendo disculpar al senador Daniel Barreda, de Movimiento Ciudadano, y el espectáculo con el que engañó incluso a varios miembros del su partido.

La otra parte es el desaguisado de la propia oposición con una clara falta de estrategia, pero prefiero no abundar en este tema y menos en este día. Ya bastante fuerte es recordar

la degradación colectiva que vivimos en la sesión del Senado y la manera en que Morena obtuvo sus votos: con extorsiones, amenazas, tentaciones, mentiras, muchas mentiras.

De cualquier manera, nuestro país sigue vivo. Y gritamos "Viva México" sobre todo ahora que nos lo quieren arrebatar, hoy es más que nunca evidente que nos quieren robar el alma para que ya no luchemos por nuestro país y su justicia, por nuestras libertades y dignidad de la política y del derecho. Gritamos "Viva México" a pesar de sus males, pero con la certeza que nos da el conocerlo y por eso amarlo. ●

Diputada. @Mzavala9c





MÁS QUE un grito, ayer se escuchó un sentido lamento por la reforma judicial. Y fue ni más ni menos que del ex presidente **Ernesto Zedillo**, quien denunció que las nuevas reglas “destruirán el **Poder Judicial** y, con ello, enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de derecho”.

EL EX MANDATARIO tiene por regla no opinar de los sucesos en **México** y mucho menos referirse a su paso por la Presidencia, pero ayer lo hizo para aprovechar un foro ideal: la **Conferencia Anual de la International Bar Association**, la principal organización mundial de los profesionales jurídicos.

EL JUICIO de Zedillo fue certero y, sobre todo, sustentado, ya que explicó que, contrario a lo que dicen en la **4T**, la reforma de su sexenio fue acompañada de otras que creaban o fomentaban instituciones, no que las destruían.

CRÍTICO de su momento, Zedillo afirmó que el **México** que le tocó gobernar “no era una verdadera democracia” porque el Estado de derecho era débil, lo cual generaba inseguridad y violaciones a los derechos humanos, pero también normalizó la corrupción.

Y EN ese sentido advirtió que la democracia y la justicia “son mutuamente dependientes; una no puede existir sin la otra”.

• • •

POR CIERTO que en la misma reunión de la **IBA**, los representantes de la abogacía internacional entregaron un reconocimiento a la **Suprema Corte de Justicia**, el cual fue recibido por **Norma Piña**.

FIEL A su estilo institucional, la ministra presidenta no aprovechó el foro para despotricar contra la reforma. Dijo que el galardón no era para ella sino para todos los trabajadores del **Poder Judicial** y señaló que la mejor defensa de la Corte es dejar que hablen sus sentencias.

Y AHÍ enumeró algunas de las resoluciones sobre la prisión preventiva, el derecho a una defensa adecuada, la presunción de inocencia, la libertad religiosa. También los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales; el interés superior de la niñez; la propiedad intelectual o el derecho de reunión; así como la perspectiva de género; la autonomía reproductiva de las mujeres; el derecho de acceso a la información; los derechos de las personas con discapacidad... ¡Ufff!, entre muchas otras incomodidades para ya saben quién.

DENTRO de todas las malas, ayer el dirigente panista **Marko Cortés** tuvo una buena. Acompañó a **Miguel Varela** a rendir protesta como alcalde de la ciudad de **Zacatecas**, un día después de que el **Trife** le devolvió su triunfo en las elecciones.

AHORA lo que sigue para el presidente del **CEN** panista no es motivo de fiesta: tiene enfrente la renovación de la dirigencia, en medio de fuertes críticas dentro del propio panismo. Cortés, como sea, ya amarró hueso como senador los próximos seis años, pero la duda es qué pasará con el **PAN**.

CURIOSAMENTE Marko anunció que llevará a cabo una encuesta para conocer la opinión de la militancia. Tal vez sería más efectivo convocar a reuniones con la verdadera base albiazul y escucharla de viva voz.



línea10**DEMIS FUENTES**

QUE no se haya hecho público no quiere decir que el reparto de comisiones en Donceles no esté ya terminado.

DE LLAMAR la atención, por ejemplo, que Acción Nacional tenga casi en la bolsa la presidencia de Puntos Constitucionales y que **Morena** haya dejado claro desde el principio que Justicia no era negociable.

TANTO es el interés y tan clara la razón, que hay quien propone renombrar este último grupo de trabajo y llamarla la "Comisión Ulises".

LO CIERTO es que la lista final se dará a conocer hasta después del Informe del Jefe de Gobierno, **Martí Batres**.

Y NO es casualidad, sino presión.

UN MAL comportamiento en la ceremonia podría aminorar la cantidad de presidencias.

QUIERAN o no, la Oposición tendría que entrar al jueguito aquel de que amor con amor se paga.

NO HAY plazo que no se cumpla ni elección convocada que no se resuelva.

A MÁS tardar en dos semanas se sabrá qué pasará con la Cuauhtémoc, luego de que el caso sea revisado a nivel federal.

Y QUIENES se preguntan si el presidente del Tribunal Electoral de la CDMX, **Armando Ambriz**, andará preocupado con los señalamientos de favoritismo para la candidata **Catalina Monreal** ya tienen respuesta: no, pues más bien anda ocupado.

SEGÚN esto, no ha escatimado en presiones para que, si se decide anular el triunfo en las urnas de **Alessandra Rojo**, su nombre sea escrito en el catálogo de violentadores para que no pueda volver a postularse.

SI YA se puso en tela de juicio su ética, ¡que por lo menos valga la pena!

demisfuentes@reforma.com



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Están frescas las huellas de la batalla. El dilema del personal judicial, incluidos los Ministros, es resistir o pactar.

Uniformados

Costarás trabajo que los gladiadores se despojen de sus uniformes. Al menos de los que sirvieron para una batalla que ha cesado, parcialmente, con dramáticas cuentas.

La Corte, el poder supremo, no encuentra ni sus dineros. Llevada a la batalla del todo o nada, la Corte ahora tiene un panorama incierto. Sus dos salas, las que tramitaban la carga principal de su actividad, están en el limbo porque la redacción de la reforma dejó ese hueco como muchos otros.

Sus ministras y ministros, uniformados hasta con armaduras, jugaron al extremo. En la Corte triunfó la minoría o la minoría reivindicó la votación calificada por la reforma judicial. La mayoría, siete ministros que se la jugaron abierta y decididamente por frenar el golpe, debe hacerse cargo de su decisión.

En lo inmediato, en el horizonte corto, deben decidir si están dispuestos a negociar su futuro personal y, sobre todo, la reconstrucción institucional. Si deciden mantenerse en "la resistencia" es muy probable que de nuevo sean avasallados.

El asunto es si la daga clavada en la Corte inmoviliza también a los magistrados y jueces de tribunales y juzgados. Ahí está el fermento de la batalla que incluso puede encaramarse ante una posible inmovilidad en la Corte.

Un grupo de trabajadores movilizados contra la reforma desconoció al Sindicato oficial para constituir una plataforma disidente que denominó "32 Circuitos Unidos"; pidieron ser reconocidos como interlocutores y llamaron a mantener el paro en el Poder Judicial.

Existen recursos para intentar frenar la reforma ya aprobada. Sus posibilidades y costos tendrían que ser bien calculados. Reclamar desde un Congreso estatal, por ejemplo,

que la reforma judicial es un fraude a la Constitución y desafiar un frágil punto de legalidad y estabilidad política. Las manifestaciones en muchos tribunales son auténticas y han rebasado la propia iniciativa de los Ministros que encabezaron públicamente las protestas. Pero no parece ser suficiente combustible para el tamaño del desafío.

Los siete ministros hicieron lo que pudieron. Cabildearon, grillaron, sentenciaron, tramitaron, sublevaron, dirigieron, confrontaron, conspiraron. Hasta el último minuto presionaron para derrumbar votos que impidieran la reforma judicial. "Aquí están siete ministros que quieren hablar contigo", decían al teléfono los dirigentes partidistas opositores a los senadores de su legión que dudaban de su voto.

Han quedado exhaustos esos siete ministros. Han sido derrotados. Y el ambiente en las oficinas de la Corte y de muchos tribunales está erizado. Están confrontados los trabajadores. Y un segmento importante sigue en pie de guerra.

Dos ministras militantes gozan y disfrutan. Fueron a mítines, confesaron su adhesión partidista, la implicaron como el sello indeleble, traspasaron la línea para hacer de sus oficinas un comité de lucha. Son triunfadoras. Al menos así se sienten. Pero no tienen las fuerzas internas para avasallar. El incidente que tuvo la ministra Loretta Ortiz en Nuevo León no es menor. Fue increpada fuertemente por trabajadores. Ganaron pero no gobiernan, aún, el Poder Judicial. ¿Están dispuestas a negociar el siguiente tramo?

La reconstitución de la Corte conforme la nueva norma constitucional supone un año de tránsito para que un nuevo grupo de nueve ministros tome posesión. Un año que obliga, ahora sí, al tejido fino, ese que no existió en la cruenta

batalla por defender la institución judicial.

Entregar en un año una Corte pulverizada, inútil, despojada, genera las condiciones para el arribo de un nuevo grupo que solo barrerá las ruinas. Retener, rescatar, rehacer y entregar una Corte todavía con cimientos ayudaría a mitigar el efecto demoleedor de la reforma judicial. Hay humareda y datos frescos de la reyerta. Mantener la resistencia sin red de protección puede ser mucho más dañino que benéfico. Remendar el nuevo ropaje para proteger a la burocracia judicial y mitigar el daño puede ser opción. Aunque algunos la confundan con rendición.



DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Es una pena que los anhelos por los que lucharon nuestros próceres estén ahora tan amenazados.

Nueva lucha

Está usted embarazada”. Tal fue el lacónico anuncio que le hizo el médico a Nuncita, muchacha célibe. “No puede ser, doctor –opuso ella–. Lo único que hacemos mi novio y yo es mirarnos”. Declaró el facultativo: “Eso significa que tuvo usted los ojos muy abiertos, y su novio la mirada muy penetrante”... La esposa de don Chinguetas, marido tarabana, le reclamó iracunda: “Me dicen que tienes otra mujer”. “Cómo inventa cosas la gente –replicó él–. Es la misma”... Lord Highrump evocaba sus días de juventud. Whisky en mano recordó: “¡Aquellos amores en medio de la niebla londinense! ¡Ah, Margaret! ¡Ah, Elizabeth! ¡Ah, Gladys! ¡Ah, John!”. “¿John?” –se sorprendió uno de los presentes–. “Si –confirmó Lord Highrump–. Esa noche había más niebla que de costumbre”... Don Cucoldo llegó a su casa a la una de la mañana. Con enojo lo recibió su esposa: “¿Qué horas de llegar son éstas?”. Respondió el señor: “Primero dime qué hace ese hombre en nuestra cama”. La señora se molestó: “No me vengas con evasivas. ¿Qué horas de llegar son éstas?”... Engañosa independencia es la que celebramos hoy. Bello mito es el de don Miguel Hidalgo y Costilla (“Miguel Hidalgo y... esposa”, leyó un maestro

de ceremonias pueblerino). El llamado “Padre de la Independencia” no fue tal. Mal puede serlo aquél cuyo grito de batalla era “¡Viva Fernando Séptimo, y muera el mal Gobierno!”. Su caótico movimiento fue efímero, y terminó en manera desastrosa. A más de eso estuvo lleno de terribles violencias, como la toma de la Alhóndiga de Granaditas, con muerte cruel de ancianos, mujeres y niños, o la matanza de españoles en Guadalajara. Poco sabido es, pero verídico, que Allende quiso envenenar a Hidalgo como único medio para frenar los excesos que en su nombre cometía la turba que lo

acompañaba. El verdadero emancipador de México es Agustín de Iturbide, hombre de luces y sombras –como todos los humanos–, quien con suprema habilidad política consiguió separar a México de España. Fue él quien le puso su nombre a nuestro País, y quien le dio bandera. (Le debemos también, indirectamente, los riquísimos chiles en nogada.) La entrada de Iturbide a la Ciudad de México al frente del Ejército Trigarante, y la llegada de Madero a la capital después del triunfo de la Revolución, han sido los únicos momentos de alegría que el pueblo mexicano ha disfrutado. Como quiera que sea, la historiografía nacional

consagró el mito del Padre Hidalgo, y hemos de celebrarlo por encima de polémicas históricas, pues en el alma y el corazón de las naciones pesan más los mitos que la Historia. Es una pena que los anhelos por los que lucharon nuestros próceres –la libertad, la democracia, la justicia– estén ahora tan amenazados. Apenas que nuestro País, que en otro tiempo gozó de prestigio y de respeto en el extranjero, sea considerado hoy nación en retroceso y campo riesgoso tanto para viajar por su territorio como para invertir en él. Nos toca por eso iniciar la que seguramente será una larga lucha a fin de independizarnos de quienes han acabado con las instituciones y han hecho letra muerta de la ley. México está hundido bajo el peso de los políticos metidos a delincuentes y de los delincuentes metidos a políticos. Pero esto pasará, lo mismo que han pasado otras desgracias nacionales. Aunque parezca ingenuidad decirlo, o chabacanería, el bien acaba por triunfar siempre sobre el mal. En este caso el bien lo representan aquellos valores que antes dije: justicia, democracia, libertad. Se impondrán sobre los males de la autocracia, la demagogia y el poder dictatorial. La Patria nos ha sido secuestrada. Trabajemos para liberarla... FIN.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



López Obrador ha rebasado las pretensiones absolutistas de Luis XIV, a quien se atribuye la frase "El Estado soy yo".

El pueblo soy yo

"Democracia significa simplemente golpear al pueblo por el pueblo y para el pueblo".

Oscar Wilde

Debe haberse sentido profundamente orgulloso. Una de las máximas alegrías de cualquier presidente es ondear la bandera nacional y repicar la campana de Dolores la noche del 15 de septiembre. El presidente López Obrador lo hizo por sexta y, quizás, última vez, después de haber humillado a críticos y rivales, y de haber centralizado el poder como nadie desde Porfirio Díaz. Quizá recordaba sus propias palabras: "La bandera es de todos, hasta... de los traidores a la patria".

Si la mayor ambición de un político es llegar al poder y ejercerlo de manera absoluta, López Obrador debe estar satisfecho. El 1 de diciembre de 2018 tomó el mando de una democracia liberal, con división de poderes y contrapesos, pero en solo seis años la ha transformado, y no para bien. Entregará a Claudia Sheinbaum un país con un partido hegemónico y mayorías calificadas en las dos cámaras del Congreso, que permiten modificar la Constitución a voluntad. De cinco gobiernos estatales en 2018, Morena y sus aliados han pasado a 24.

López Obrador, además, acaba de lograr la aprobación al vapor de una reforma judicial que sus seguidores le prometieron como regalo de fin

de sexenio. Está eliminando la división de poderes y creando un nuevo poder judicial sometido al ejecutivo. Listas para aprobarse están otras 18 iniciativas, que van desde lo autoritario, como la eliminación de los órganos autónomos, hasta lo banal, la prohibición constitucional del vapeo.

López Obrador está feliz, feliz, feliz. Ha conseguido el sueño de construir un Estado a su imagen y semejanza. Sus fanáticos le aplauden y gritan que "es un honor estar con Obrador". Sus índices de popularidad se encuentran entre

los más altos para cualquier presidente desde que tenemos encuestas, rebasado solo por Carlos Salinas de Gortari. Hay quien ha propuesto colocar su nombre en letras de oro en el Congreso capitalino. López Obrador piensa que ha logrado su "ambición legítima" de "pasar a la historia como uno de los mejores presidentes de México".

El Presidente ha rebasado las pretensiones absolutistas de Luis XIV, el Rey Sol de Francia, a quien se le ha atribuido la frase "El Estado soy yo" (en realidad, en sus *Réflexions sur le métier de roi* escribió: "El bien del Estado es la gloria del rey"). López Obrador se ha presentado, más que como la personificación del Estado, como el único representante válido del pueblo en nuestro país. Quienes tienen ideas distintas son "traidores a la patria", "corruptos" y "enemigos del pueblo". Su frase sería: "El pueblo soy yo".

El absolutismo de López Obrador ha inquietado incluso a algunos

de sus simpatizantes de tiempo atrás. Hernán Gómez Bruera, comentarista de izquierda casi siempre cercano al Presidente, escribió ayer: "Llevo varios días con una sensación de tristeza y desilusión; por momentos una sensación de culpa... Sé que tendrá consecuencias, pero no puedo dejar de decir que la madrugada del 11 de septiembre la 4T cruzó una línea que nos obliga a reflexionar si es que estamos ante el inicio de una deriva autoritaria".

Con una Guardia Nacional militarizada, un poder judicial en vías de ser reemplazado por jueces electos con candidatos propuestos por el gobierno y un Congreso supeditado al ejecutivo, hemos dejado atrás el México plural construido con gran esfuerzo a lo largo de décadas y que le permitió a López Obrador llegar al poder. Hoy él piensa que está concluyendo su mandato cubierto de gloria, como Luis XIV, pero para los mexicanos que creen en la democracia liberal y en los gobiernos limitados los festejos del Presidente

solo recuerdan que en el futuro habrá que hacer un esfuerzo muy importante para reconstruir un país de libertades y equilibrios de poder.

• AMLO SOLO

Por lo menos esta vez no ha invitado a un dictador extranjero a celebrar la independencia. El 16 de septiembre de 2023 López Obrador trajo al cubano Miguel Díaz-Canel. Hoy se despedirá solo de esas fuerzas armadas a las que tantas tareas ha encomendado.



MAR DE FONDO



El haber y el deber (Parte I)

Enrique Lazcano

Los ciclos políticos, como todo en la vida, comienzan algún día y terminan en otro. La administración de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) está a días de concluir y se acercan de forma inexorable los tiempos de análisis: el haber y el deber, lo que se logró y lo que quedó pendiente. Para realizar este ejercicio, es esencial tener la objetividad necesaria, pues debe partir de una esfera exógena. De otro modo, sería, por decir lo menos, difícil de creer.

El presidente actual llegó al poder después de dos intentos fallidos. Nadie puede negar su infatigable lucha por alcanzar la presidencia. Como hombre de convicciones personales (compartidas o no), ha intentado modificar el sistema político nacional, situándose a la izquierda en términos de la geometría política. En este contexto, lejos del ánimo de hacer una crítica per se, comenzaré señalando, en mi opinión, los aciertos de esta administración que ya agoniza.

Es innegable que el Partido Revolucionario Institucional (PRI), heredero político del primer movimiento social del siglo XX, la Revolución Mexicana, se adueñó durante décadas de la vida política de México y de la gran mayoría de los actores políticos del país. Suponer que este partido o los gobiernos que surgieron de él no

hicieron nada es tonto y revela un desconocimiento de lo que ha sido el México posrevolucionario. Un gran número de las instituciones que hoy forman parte sustantiva del Estado Mexicano fueron creadas por gobiernos priistas. En su momento, y mejor dicho, en sus dos momentos, el Partido Acción Nacional (PAN), el blanquiazul, también hizo lo propio.

En este recuento no podemos ignorar que, si bien estos partidos contribuyeron a la creación de instituciones del Estado Mexicano, una gran cantidad de legisladores, funcionarios, alcaldes, gobernadores y presidentes dejó mucho que desear en el combate a la corrupción. Buena parte del hartazgo ciudadano que llevó a la izquierda al poder se debió a las enormes corruptelas e impunidad con que actuaron estos partidos, olvidándose de a quiénes se debían.

El sexenio de AMLO tendrá que esperar el juicio de la historia. Aún es temprano para juzgarlo, pues los procesos políticos requieren del paso del tiempo para ser medidos en su justa dimensión. Sin embargo, una cosa es tener un criterio historiográfico para revisar algo, y otra es observar con detenimiento la cotidianidad de la vida del país. Para quien escribe, es claro el impacto que han tenido los programas sociales en México: siete de cada 10 mexicanos recibe un apoyo del



Gobierno. No enseñan a pescar, pero dan el pescado, lo que, dicho sea de paso, genera un electorado potencialmente favorable y comprometido.

El jefe del Ejecutivo, al llegar al poder, generó un halo de esperanza en gran parte de la población, que lo veía como el hombre que por fin los sacaría de la marginación y la pobreza. Seis años después, no ocurrió lo que muchos esperaban. Ante esto, es inevitable que surja una interrogante: ¿qué deja esta administración como pendientes? Esa pregunta tiene tantas respuestas como dependencias tiene el gobierno. Sin embargo, si nos enfocáramos en las instituciones sustantivas, podríamos hacer un breve repaso de lo que pasó con ellas en estos casi seis años.

Hablar hoy de salud representa un tema de la mayor preocupación para millones de mexicanos, 30 millones de ellos sin seguridad médica. A la llegada del actual gobierno, se decidió desaparecer al Seguro Popular, acusándolo de ineficacia y corrupción. Se implementó el Insabi, que supuestamente corregiría, de una vez y para siempre, todos los vicios que se tenían en los tiempos de "los corruptos del PRIAN". Años después, el gobierno reconoció que el Insabi no funcionó. Paralelamente, se dio otro fenómeno que venía arrastrándose desde el inicio del sexenio: el desabasto de medicamentos. **ec**

* Periodista con más de 35 años de carrera. Conocido por conducir espacios informativos en Radio y Televisión. Es presidente fundador de la Academia Nacional de Periodistas de Radio y Televisión A.C. Premio México de Periodismo Ricardo Flores Magón 2022



Tiempo de mujeres

ARIETE

Julieta Mendoza



* Comunicadora con más de 20 años de experiencia como conductora, reportera y comentarista. Combina su trabajo en medios con la docencia y la asesoría en voz e imagen para profesionales.

Como si el primer paso para ganar un debate fuera apropiarse del escenario del Centro Constitucional de Filadelfia, con todo y su simbolismo republicano, Kamala Harris, la candidata a la presidencia de los Estados Unidos de América, avanzó con paso firme. La sonrisa educada y con seguridad y aplomo le extendió la mano a un titubeante Donald Trump cuyo rostro se congeló.

Sin embargo, no tuvo otro remedio. Le estrechó la mano y casi se la acarició. Kamala había ganado el primer episodio. La posición de salida, como en la Fórmula Uno, le pertenecía. Y recorrió la pista de los agravios y las mentiras de Trump, sin soltar el primer lugar en toda la carrera. Trump llevaba el rostro grave, los ojos gachos y los párpados de plomo. De nuevo su cantaleta contra los migrantes a quienes acusa hasta de comerse los perros y otras mascotas como gatos. Un delirio inaceptable si se quería hablar en serio.

Pero el foco mediático se mueve hacia la novedad femenina. Kamala Harris, la primera mujer con una trenza de minorías: afroamericana de ascendencia india, ha sido la primera en la vicepresidencia de Estados Unidos, y podría ser la primera mujer presidenta de ese país. Tiempo de mujeres, absolutamente.

Ella lo logró sola, se abrió camino en un sistema político tradicionalmente dominado por hombres blancos. Siendo fiscal general de California, defendió la justicia criminal, los derechos civiles y empujó reformas al sistema de salud. Su esposo, a diferencia de la anterior candidata, no la empujó ni desde el Congreso ni desde la Presidencia. Pero, ¿eso convencerá al votante en el complejo sistema de votos ciudadanos y votos electorales estadounidense? No lo sabemos.

Este mismo pueblo se enardecía ante el discurso "América Primero", en el que no cabían los migrantes, pero sí la construcción de muros. Esa misma ciudadanía, ¿estaría dispuesta a escuchar con oídos complacientes a Kamala, defendiendo una reforma migratoria integral que incluya una vía para documentar a los indocumentados y proteger definitivamente a los *dreamers*? Tampoco lo sabemos.

Lo que sí sabemos es que Kamala, con sus raíces lejanas, podría

presentar una postura más compasiva y práctica para la migración, un tema de alto aprovechamiento durante las campañas y el gobierno de Trump. Harris ofrece una visión progresista, que tampoco es de puertas abiertas, argumentando que el gobierno debe desempeñar un papel activo en la protección de los derechos humanos, la igualdad de oportunidades y la justicia social.

Donald Trump, en contraste, reitera –y en el debate lo probó lastimosamente–, su enfoque de gobierno limitado, promoviendo una agenda de desregulación, disminución de impuestos y reducción del intervencionismo gubernamental, en especial en áreas como la economía y el sistema de salud. Gobernar sin gobierno. Aunque todo parece indicar que el debate organizado por la cadena *ABC News* será el único entre ambos candidatos, bien le haría al juego democrático estadounidense un segundo capítulo de este ejercicio público. La vida americana y el futuro que está en juego merecen más intervención del público, una mejor fórmula para construir opiniones, mayor visibilidad de los candidatos, de sus fortalezas y sus debilidades. Pero Trump se muestra reacio. Por algo será.

En esta ocasión, Kamala comunicó con sus palabras de tono elocuente y en apariencia sincero, pero también con un lenguaje no verbal espléndido. Con miradas y gestos de elegante burla ante los desvaríos del expresidente, instalado en el rancio delirio chauvinista. Ella comunicó mensajes claros y contundentes –como la libertad sobre el cuerpo femenino ante la discusión del aborto–; conectó con audiencias diversas, se apreció carismática y comprometida con el invaluable auxilio de su sonrisa. Trump negó estar a favor de prohibir el aborto, lo cual es un galimatías. Él apenas la miró, intentó ironizar: "Me alegro de verte. Diviértete", le dijo en el primer contacto.

Harris, como exfiscal y senadora, abogó por la reforma de justicia criminal, insistió en la importancia de combatir el racismo sistémico y reformar las políticas policiales. Subrayó la necesidad de legislar para evitar la brutalidad policial y promover la equidad racial. **EC**

[Lee la columna completa en nuestro sitio web](#)



TRAS LA PUERTA DEL PODER

En la votación de la reforma judicial, la danza de los impresentables



**Por Roberto
Vizcaíno**

El conjunto reunido en el honorable y muy austero salón de plenos del Senado en Xicotécatl, a reserva de ver que tan punible, enjuiciable penalmente era, sin duda fue un muestrario de lo que los psicólogos y psiquiatras, expertos en conductas humanas, sociólogos y politólogos podrían resumir como un catálogo de lo que es **“la condición humana”**.

En síntesis: de todo lo deleznable que desgraciadamente existe entre los humanos.

De lo menos que se les podía señalar a cada uno de ellos, es de ser **traidores**, y todo lo que ello significa. Ya sabe usted, acudimos a la Real Academia y esta indica que un traidor es. Una persona: **desleal, infiel, renegado, desertor, delator, alevoso, felón, indigno, intrigante, ingrato, conspirador, judas, de acciones imprevisibles, falso...**

¡Uch;

Al menos eso fue lo que yo vi en las transmisiones de TV durante el proceso de aprobación de la reforma del Poder Judicial.

El destino de esa votación estaba predestinado al ver quienes estaban en ese pleno, todos ellos senadores, comenzando por **Félix Salgado Macedonio**, único caso que yo co-

nozco de un personaje que es a la vez legislador y gobernador de hecho de su estado Guerrero, donde tiene como encargada del despacho a su hija **Evelyn**, en una **cínica simulación que todos dentro y fuera de su estado aceptan**.

Nos llevaríamos todo este texto si narramos su historial personal y político. Con fuertes gustos por los licores al extremo, reconocido por su comportamiento impúdico es un acusado frecuente de violaciones sexuales y de meter manos donde no debe, para sobar cuerpos o desaparecer recursos.

Este legislador fue uno de los encargados de acompañar al veracruzano **Miguel Yunes** para dar su voto a la reforma del Poder Judicial a pesar de días antes había insistido en que lo haría en contra como lo harían sus ahora excompañeros del PAN.

El senador **Miguel Yunes**, su hermano **Fernando** y su padre, **Miguel Ángel Yunes Linares**, fueron acusados durante al menos los últimos 20 años por el ahora presidente **Andrés Manuel López Obrador** y junto con él **todos los militantes de Morena de todos los niveles, de ser lo peor de la escoria política, una familia que actuaba como pandilla de ladrones** y abusadores de presupuestos públicos.

Hoy, los **Yunes** apoyan a **AMLO** y éste ya los incluyó en Morena con salvoconductos para sortear órdenes de aprehensión y otras denuncias.

La condición de traidores de los **Yunes** no puede ser ocultada por más que ellos lo intenten negar. No es sólo lo que acaban de hacer, si-

no toda su historia: **Yunes Linares**, el padre amado ejemplo para sus hijos, viene de la traición: traicionó al PRI, traicionó a su comadre **Elba Esther Gordillo**, traicionó a **Fox**, traicionó a **Calderón** y ahora traiciona al PAN, a su ahora ex amigo **Marko Cortés**, que lo hizo gobernador de Veracruz, y a sus hijos, alcaldes, senadores y diputados. Toda una pandilla de traidores.

Por ahí cerca anduvo otro espécimen similar llamado **Javier Corral**, ex gobernador panista de Chihuahua, ahora neomorenista-lopezobradorista, y quien como otros muchos de los que estaban reunidos por ahí hablaba pestes de **Andrés Manuel López Obrador**.

En esa camada está el ahora senador morenista **Alejandro Murat**, ex gobernador priista de Oaxaca y ex compañero de cuarto de **Alejandro Moreno**, presidente del tricolor. Hijo de otro espécimen llamado **José Murat Casab**, cuya vida política podría competir con la de **Yunes Linares** en el muestrario de la transa y el agandalle.

Cerca siempre del líder **Adán Augusto López**, el poblano **Ignacio Mier** es otro ex priista ahora ferviente morenista-lopezobradorista, ex colaborador cercano, lanzado a la política por el ex gobernador **Marío Marín**.

Chaquetero profesional, **Mier** busca ahora estar siempre cerca de la toma de decisiones en el Senado.

Otro ex priista que sorprendió por su brinco a las filas de la 4T fue el yucateco **Jorge Carlos Ramírez**



Marín, quien, a la hora del reparto de cargos, al no verse beneficiado con lo que quería, dio el esquinazo a sus ex compañeros del tricolor y al día siguiente como el mejor de los chapulines traidores apareció al lado de los fervientes lopezobradoristas a quienes denostaba un día antes.

Días antes que el veracruzano **Miguel Yunes Márquez**, en el más feo estilo del chaquetazo centavero lo dio la joven senadora michoacana perredista **Araceli Saucedo Reyes**.

Ella llegó a la 4T junto al tabasqueño perredista **José Sabino Herrera** para acortar la distancia de 3 a 1 el faltante de votos de **Morena**, **PT** y **Verde** para alcanzar la mayoría calificada y poder hacer reformas a la Constitución.

Ambos recibieron el saludo y abrazo de bienvenida en su presentación como traidores al **PRD** y a la oposición senatorial, por la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** en persona.

Así pues, que **Miguel Yunes Márquez** y su papá **Miguel Ángel Yunes Linares** deben sentirse cómodos entre el grupo de senadores neomorenistas al que ahora pertenecen, y donde ya han comenzado a recibir su maiceo ya sea en efectivo (hay quienes afirman que son cifras por muchos muchos ceros) o en prebendas, como el retiro de sus órdenes de aprehensión.

Caen en un conjunto en el que ya saben como moverse porque todos ellos son de la misma especie definida ya antes por la Real Academia de la Lengua.

Seguro que saben cómo prevenir el navajazo artero y la señal que advierte una deslealtad o una zancadilla política, porque ellos son expertos en eso.

Un grupo de análisis, sin duda.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

Miguel Yunes Márquez y su papá deben sentirse cómodos entre el grupo de senadores neomorenistas al que ahora pertenecen, y donde ya han comenzado a recibir su maiceo, ya sea en efectivo o en prebendas, como el retiro de sus órdenes de aprehensión





El disparate sobre los haitianos

El candidato presidencial republicano Donald Trump generó grandes titulares al repetir en el debate presidencial la noticia falsa de que los migrantes haitianos se están comiendo los perros y gatos de los estadounidenses. Pero, lamentablemente, hubo muchas otras cosas igualmente ridículas que dijo el magnate esa noche, y que pasaron totalmente desapercibidas.

La falsa afirmación de Trump de que los migrantes se están comiendo a las mascotas de los estadounidenses en Ohio no fue un comentario tangencial, sino un argumento obviamente preparado de antemano que utilizó para tratar de respaldar su narrativa de que los indocumentados “están destruyendo” a Estados Unidos.

“En Springfield, Ohio, se están comiendo a los perros. Se están comiendo los gatos. Se están comiendo a las mascotas de la gente que vive allí”, indicó Trump en el debate.

Horas después, el Gobernador de Ohio, el republicano Mike DeWine, así como el Departamento de Policía de Springfield desmintieron lo que había dicho el magnate.

La noticia falsa aparentemente se había originado en una página de Facebook en la que un residente de Springfield había atribuido la historia a la amiga de la hija de un vecino. Después se supo que hubo una mujer que se comió un gato, pero no era migrante, sino

estadounidense, nacida en Ohio.

Pero los titulares sobre los supuestos migrantes que comen perros y gatos eclipsaron otras cosas ridículas que Trump dijo esa noche, como por ejemplo que en Estados Unidos hay un récord de “21 millones” de indocumentados. Eso es falso. Según el Centro de Investigación Pew, había 11 millones de migrantes no autorizados en 2022, la última cifra disponible, lo que es menos que los 12.2 millones que había en 2007.

Asimismo, Trump afirmó que “millones de personas están llegando a nuestro país desde prisiones y cárceles, desde instituciones mentales y manicomios”. ¿En serio? ¿“Millones”? Eso es una tontería. No hay ningún estudio serio que diga nada parecido.

Trump señaló también que los indocumentados “son criminales” que están aumentando los índices de delincuencia, lo que es igualmente falso. Aunque por supuesto hay casos aislados de crímenes cometidos por indocumentados, las estadísticas del FBI muestran que los crímenes violentos han bajado a su nivel más bajo en 50 años en el país.

Y Trump dijo que los migrantes le están quitando puestos de trabajo a los afroamericanos y los hispanos, cosa que también es falsa. La mayoría de los indocumentados hacen trabajos en la agricultura y la

construcción que los nacidos en Estados Unidos no quieren hacer. Según la Cámara de Comercio de Estados Unidos, hay unos 2.5 millones de puestos vacantes en el país que la gente no quiere ocupar.

Harris respondió a estas falsedades de Trump en el debate, probablemente porque no quiso entrar en el juego de su rival y desperdiciar el tiempo que necesitaba para presentar sus propios planes para el futuro.

En lugar de refutar las afirmaciones de Trump, Harris culpó al magnate por presionar a los senadores republicanos para que votaran en contra de un proyecto de ley bipartidista que hubiera reducido drásticamente el flujo de indocumentados.

Trump lo hizo para mantener la migración como un tema clave de su campaña para las elecciones de noviembre, dijo Harris.

Nada de esto significa que Estados Unidos no tenga un problema migratorio. El hecho es que la migración irregular alcanzó un pico en 2023, y que muchos indocumentados se concentraron en algunas ciudades del norte del país.

Pero lo que Trump no dijo en el debate, y no está diciendo en ninguna parte, es que el flujo de migrantes indocumentados se desplomó este año después de que el Presidente Joe Biden impuso severas restricciones al ingreso de refugiados. Ni tampoco dijo que la mayoría de los migrantes no co-

meten delitos, ni quitan empleos estadounidenses, ni se comen a sus gatos para la cena.

El magnate está utilizando la misma estrategia del miedo que usó en la campaña de 2016: decir que los migrantes están “destruyendo el país” para crear la ficción de que existe una crisis terminal, y presentarse como el salvador de la patria. El problema es que el ex Presidente se está volviendo cada vez más repetitivo, aburrido y está diciendo cosas cada vez más disparatadas.



SE COMENTA SÓLO CON...

El último



Por Carlos Ramos Padilla

El Presidente vuelve a organizar su fiesta/asamblea con motivo del Grito de Independencia y este lunes toma el Zócalo para congraciarse, en la fiesta cívica más importante, con gobiernos extranjeros autoritarios y represores.

Recuerdo una de sus grandes mentiras cuando en el primer año de su gobierno anticipó que no habría cena ni celebración en Palacio ni invitados especiales. Las cámaras enviaban imágenes del mandatario y su esposa dirigiéndose solos al balcón presidencial. Había órdenes de no enfocar a los invitados.

Al día siguiente fue el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, quien publicó una serie de fotografías del festín en el patio central de Palacio.

En esta ocasión, tanto el ceremonial como el desfile militar estarán abiertamente empañados por la exagerada violencia desatada en varias regiones del país.

Carreteras cerradas, vehículos incendiados, comercios cerrados, cancelación de las fiestas patrias, escuelas cerradas..., pero el Presidente, en su fiesta de cierre de sexenio, insiste que la gente está "feliz, feliz".

Sinaloa está fuera de control, hay advertencias nacionales e interna-

cionales para no acudir a la zona. Michoacán igual, también Chiapas, Veracruz y Tamaulipas.

Pero el Presidente dice que son pugnas entre dos grupos y que el asunto "ya se está atendiendo". Y toma el tiempo de la nación para que su esposa se despidiera del pueblo bueno, siendo que no es funcionaria pública y usa indebidamente recursos públicos para su promoción.

Importa y mucho lo que están declarando los capos de capos en las prisiones de Estados Unidos, pero mientras eso sucede, los toques de queda en varias poblaciones mexicanas nos dejan observar como concluye este sexenio.

Pero el Presidente quiere, después de su mandato, controlar al Ejército, a la Secretaría de Hacienda, a la Secretaría de Gobernación, a 24 gobernadores, al Legislativo y a Morena, así que eso de que se va y se va es otro engaño más.

Las bombas están sembradas en el terreno de la señora Sheinbaum. Los problemas y crisis financiera del país son verdaderamente graves así como el gobierno abierto que han impuesto grupos criminales.

Pero Sheinbaum lo sabe y es complaciente con el Presidente. El país debería estar de luto y AMLO reconociendo que su sexenio falló, que él mintió y que su liderazgo queda reducido a sus personales fantasías.

Me cuestionaba un colega: "pero es muy popular", sí claro, no hay objeción, pero también es popular el padrino que arroja monedas a los niños pobres en los bautizos y con eso no soluciona las carencias y pobreza de las familias.

Qué triste, en verdad, la situación en la que se encuentra la

nación, pero el Presidente se empeña en confrontarnos con las potencias y acercarnos con los tiranos.

Sale al balcón presidencial y grita lo que le viene en gana, sin respetar a la República. Voltea para otro lado, no quiere contar los cadáveres diarios que se le amontonan en su conciencia.

Se autoconviene que se va tranquilo, pero millones de mexicanos, muchos millones, están en desacuerdo con sus trivialidades. Nada qué festejar, en verdad, el ánimo no estira para seguir con la escenografía falsa del bienestar y la transformación.

En un acto de decoro y honestidad la bandera, nuestra bandera debería ondear a media asta.

@cramospadilla

Sinaloa está fuera de control, hay advertencias nacionales e internacionales para no acudir a la zona. Michoacán igual, también Chiapas, Veracruz y Tamaulipas. Pero el Presidente dice que son pugnas entre dos grupos y que el asunto "ya se está atendiendo"





Andrés Manuel López Obrador tomó nuevamente el Zócalo para congraciarse, en la fiesta cívica más importante.



En flagrancia
**GUSTAVO
FONDEVILA**
enflagrancia@reforma.com



Los Porsches de la Ciudad

El 22 de agosto pasado, un Porsche de alta gama se vio involucrado en un choque con una camioneta, en el cruce de Homero y Anatole France (Polanco-Miguel Hidalgo). La camioneta terminó volcando por el impacto y la familia que viajaba en ella fue atendida de sus lesiones por paramédicos de

la Cruz Roja. Posteriormente, el conductor (que huyó de la escena del accidente) fue identificado y varias asociaciones convocaron a una manifestación en Campos Eliseos (frente al restaurante de esa persona en la Colonia Polanco Quinta Sección) para pedir justicia. Más tarde, los manifestantes fueron a la Fiscalía de la Ciudad para exigir responsabilidades a los encargados del caso.

A TODA VELOCIDAD

¿Lo ha notado? Dos o tres veces al año, un auto de esta marca se estrella a toda velocidad en el valle metropolitano. De hecho, que haya asociaciones de la sociedad civil vinculadas a estos temas, ya dice algo al respecto. En la Ciudad de México, la Avenida Reforma es una de las preferidas para poner estas máquinas a máxima potencia y llevarse por delante algún poste, árbol, otro auto o algunas personas. De hecho, muchos de estos episodios tienen víctimas mortales. En octubre del año pasado, un Porsche (a 200 km) chocó contra el costado de un autobús de pasajeros en los carriles de la Autopista

México-Cuernavaca. En noviembre de 2023, un Porsche quedó destruido en la vía México-Querétaro (kilómetro 101). En abril de este año, el conductor de otro de estos autos provocó un accidente con otros 7 automóviles en Avenida Universidad también por exceso de velocidad. En junio, hubo un accidente sobre el Eje 5 Sur (Iztapalapa), cuando otro de estos autos a exceso de velocidad se impactó contra otros tres vehículos.

En realidad, no es un problema de la marca. Si eligiera un BMW de alta gama se encontraría con los mismos resultados (concretamente similares). El tema aquí es quién compra esos autos y para qué en una de las ciudades más pobladas del mundo con un tráfico imposible. En casi todos

los casos, se repite la misma rutina: exceso de velocidad, imprudencia, autos caros y hombres ricos (cada uno de estos autos ronda entre 1,600,000 y 3,500,000 pesos). No son accidentes nocturnos con jóvenes y alcohol. Ni tampoco de parejas, sino de hombres solos (o acompañados de algún amigo también poderoso) que aceleran a tope para sí mismos (no para exhibirse). En otras palabras, el perfil es distinto. Aquí aparece una clase social alta acostumbrada a hacer lo que quiere y que le aburren las reglas comunes de comportamiento social porque saben que no están hechas para ellos. Ellos viven en la realidad (donde el dinero manda) y

no en la “Matrix” como los pobres que si deben respetar las normas (porque el costo de no hacerlo es muy alto).

Esto sucede con tanta frecuencia que ya hay casi un “protocolo”: el conductor se da a la fuga y los custodios sacan toda la documentación de los restos del auto (inclusive las placas) para dificultar la identificación. En el mejor de los casos, los abogados del conductor después aparecen después con el seguro... Pero realmente, en la gran mayoría todo queda en la nada (el pago de los daños y la responsabilidad penal). Y a menos que las redes exploten y el costo político sea muy alto, la Fiscalía pasa página relativamente rápido a estos hechos. Se trata de una clase con capacidad para “movilizar” al aparato de justicia (y al Estado, en general) en su favor en todos los sentidos, es decir, también para eludir la justicia.



CAPITAL LATINO



65 millones tras el mes de la Herencia Hispana en EU

Alejandro Ángeles
@alex_angeles

Cada 14 de septiembre, el presidente en turno de Estados Unidos hace una proclamación para celebrar, por un mes, la Herencia Hispana en ese país.

La costumbre de celebrar la herencia de las comunidades latinas e hispanas cumplirá 56 años en un par de días, luego de que en 1968 Lyndon Johnson extendió la primera proclamación desde la Casa Blanca. En ese tiempo, la celebración duraba una semana y 20 años después, en 1988, se comenzó a celebrar el Mes de la Herencia Hispana.

¿Cómo llega esta comunidad a 2024? En primer lugar, los 65 millones de personas de origen latino e hispano (una cifra que recién presentó el Pew Research Center) son vistas como un botín político.

Tanto miembros del Partido Demócrata como del Republicano, se disputan el voto de esta comunidad. A pocas semanas de que se sepa si Kamala Harris conserva la Casa Blanca para los demócratas o si Donald Trump vuelve a ocuparla, los hispanos elegibles para votar suman 36.2 millones, refiere el Pew.

Como grupo demográfico, el crecimiento de los hispanos como grupo de poder electoral es enorme, pues para esta elección hay 4.7 millones más de potenciales electores de los que había en 2018. Eso representa el 62% del total de los nuevos votantes en ese país, dice

Centro de Información e Investigación sobre Aprendizaje y Compromiso Cívicos de la Universidad Tufts.

En cuanto a las edades de los potenciales votantes hispanos, el Pew reporta que 31% de ellos tienen entre 18 y 29 años, contra 21% de los potenciales votantes estadounidenses. Si se suman los porcentajes de los de 18 a 29 y los de 30 a 49, se obtiene una cifra muy reveladora: 77% de los potenciales votantes hispanos están en esos grupos, contra 53% de la población electoral total.

Si bien en este espacio hemos explorado que a los demócratas se les ha complicado mantener o recuperar el voto latino, lo cierto es que como grupo ellos prefieren sufragar mayoritariamente a favor de los candidatos considerados más liberales.

En específico, el grupo de los de 18 a 29 años: un estudio de Brookings Group anota que, en la pasada elección intermedia de 2022, 68% de ellos votaron por los candidatos demócratas. El grupo con un menor índice de votación por el Partido Demócrata fue el de los que tienen más de 60 años, con 61 por ciento. Es por ello que, en días recientes, la vicepresidenta Kamala Harris ha redoblado sus esfuerzos por obtener las simpatías de los latinos.

La promulgación de este año del Mes de la Herencia Hispana será una oportunidad de oro para que Harris reitere sus mensajes de apoyo para esta comunidad. Su actual jefe, Joe Biden, ha aprovechado cada 14 de septiembre para dar datos sobre cómo su administración ha apoya-




do a los hispanos, seguro hablará de cómo ha mantenido y reforzado el plan DACA (de los famosos *Dreamers*, o personas que llegaron a Estados Unidos cuando eran menores y que ahora pugnan por tener residencia legal), o de cómo acciones como la condonación a quienes tienen deuda estudiantil y la continuación del Obamacare (que ofrece servicios de salud y medicamentos asequibles) en beneficio de millones de personas de origen hispano.

Lo cierto, es que los hispanos deberían ser vistos más que como un granero de datos. En Estados Unidos el debate de la subrepresentación de esta comunidad en la economía, los medios, la educación, la ciencia y desarrollo, el entretenimiento o cualquier actividad de relieve no ha significado adelantos relevantes.

Por otro lado, se trata de una comunidad que en términos económicos sí ofrece una enorme representatividad. De acuerdo con Latino Donor Collaborative (LDC), una organización sin fines de lucro, el aporte económico de los latinos en 2022 fue de tres billones, 600 mil millones de dólares.

Con esos 3.6 billones de Producto Interno Bruto (PIB), si fueran un país, los latinos serían la quinta economía global, sólo detrás de las de Estados Unidos, China, Japón y Alemania. Ese PIB supera en realidad al de Brasil y México, los titanes económicos de América Latina.

La duda de muchos republicanos es si los hispanos saldrán a votar en masa por Harris. Mucho de ello se comenzará a desgranar a partir del 14, cuando la candidata acompañe a Biden en la proclamación del Mes de la Herencia Hispana. 

* Periodista con más de 20 años de experiencia. Ha lanzado los sitios Bloomberg Línea y HuffPost México. Encabezó equipos en *Forbes México*, Yahoo México y *Latin Times*; y ha trabajado para *The New York Times* en CDMX.





CUENTAS CLARAS

La cruda realidad de la violencia familiar

Santiago Nieto Castillo

@SNietoCastillo

La violencia familiar sigue siendo una de las crisis sociales más graves en México, afectando a un número significativo de familias, particularmente mujeres y menores, y poniendo en evidencia serias fallas en los mecanismos de prevención y justicia. A pesar del andamiaje jurídico y el creciente interés en el fortalecimiento de instituciones dedicadas a la protección de las víctimas, el problema persiste, revelando la necesidad de una respuesta más efectiva y coordinada.

La violencia familiar en México abarca una amplia gama de abusos, incluyendo violencia física, psicológica, sexual y económica. Según datos de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en el Hogar (ENDIREH), elaborada en 2021 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el 70.1% del total de mujeres de 15 años y más ha experimentado al menos un incidente de violencia a lo largo de su vida, del cual el 39.9% lo ha padecido en el ámbito de pareja.

Las cifras de violencia infantil también son alarmantes, pues el 48% manifestó haber vivido alguna situación de violencia en su infancia (antes de los 15 años). Estos datos subrayan la urgencia de abordar el problema desde múltiples frentes.

Uno de los principales desafíos es la denuncia de casos. Muchas víctimas de violencia familiar no denuncian los abusos debido al miedo, la vergüenza o la falta de confianza en el sistema de justicia. Además, las barreras vinculadas con estereotipos y prejuicios culturales y sociales contribuyen a que el ciclo de abuso continúe sin interrupción.

En muchas comunidades persisten estigmas que minimizan la gravedad de la violencia o responsabilizan a las víctimas, lo que dificulta aún más su acceso a la ayuda necesaria.

A pesar de ello, cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional y Protección Ciudadana indican una inquietante tendencia al alza con un máximo histórico de 284 mil 203 posibles delitos de violencia a nivel nacional en 2023. En respuesta a esta crisis, el gobierno mexicano ha implementado diversas políticas y programas destinados a fortalecer la protección de las víctimas. Las reformas a la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia han introducido medidas para mejorar la respuesta institucional y ofrecer mayor apoyo a las víctimas. Las autoridades locales también han establecido centros de atención integral, que brindan servicios de apoyo psicológico, legal y social.

Sin embargo, la eficacia de estos esfuerzos ha sido dispar. La falta de coordinación entre las distintas entidades gubernamentales y la insuficiente capacitación de los operadores de justicia (es decir, fiscales, policías y jueces) en perspectiva de género para tratar este tipo de delitos que afectan mayormente a mujeres, niños, niñas y adolescentes, han limitado el impacto de las reformas y el despliegue de acciones de combate a la violencia de género. Además, el presupuesto destinado a programas de prevención y asistencia a víctimas a menudo

resulta limitado para cubrir las necesidades reales de las personas afectadas.

La sociedad civil juega un papel crucial en la lucha contra la violencia familiar. Organizaciones no gubernamentales y grupos comunitarios trabajan incansablemente para sensibilizar a la población, proporcionar recursos y apoyar a las víctimas. Estas iniciativas son fundamentales para complementar los esfuerzos del gobierno y asegurar una respuesta más integral al problema. Doy fe de ello cuando me tocó estar al frente de la Procuraduría de Justicia del Estado de Hidalgo, en la que sociedad civil y ministerio público sumaron esfuerzos para capacitar al personal ministerial, denunciar posibles casos de violencia contra las mujeres y reintegrar a la sociedad a víctimas de violencia de género.

Para avanzar en la erradicación de la violencia familiar, es necesario adoptar un enfoque integral. Esto incluye fortalecer los mecanismos de denuncia, mejorar la capacitación de los profesionales que interactúan con las víctimas y asegurar un financiamiento adecuado para los programas de apoyo. Además, se debe promover una mayor sensibilización y educación en las comunidades



para cambiar las actitudes que perpetúan la violencia. Educación que debería ser abordada e integrada en los planes de estudio desde nivel básico.

La violencia familiar es una crisis que afecta no sólo a las víctimas directas, sino a toda la sociedad, en la medida que se normaliza y detona la comisión de otros delitos aún más graves, como el abuso infantil y el feminicidio. Para construir un México libre de violencia, es imperativo que todos los sectores –gobierno, sociedad civil y comunidad– trabajen de manera conjunta para crear un entorno seguro y de apoyo para quienes sufren abuso. La acción decidida y coordinada es la clave para enfrentar este desafío y ofrecer a las mexicanas y grupos de mayor vulnerabilidad la protección y la garantía de un proyecto de vida sin violencia. [ec](#)

! Abogado. Profesor universitario.
Especialista en materia electoral,
PLD, combate a la corrupción y
procuración de justicia.



ahogadodelarisa

PEZ GLOBO

¿MUY CHISTOSITO?

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores. Puedes enviarlos al correo electrónico pezglobo@reforma.com o por medio de un mensaje a través de nuestra 'fanpage': facebook.com/periodicometro

Aquí algunos ejemplos de cómo los mexicanos hacen patria no dejándose ningunear por personas de otras nacionalidades:

Ahí tienen a un alemán, un inglés y un mexicano comentando sobre un cuadro de Adán y Eva en el Paraíso.

El alemán dice:

- Miren que perfección de cuerpos, ella esbelta y espigada, él con ese cuerpo atlético, los músculos perfilados... deben de ser alemanes.

Inmediatamente el inglés reaccionó:

- Para nada. Noten la serenidad de sus rostros, la delicadeza de la pose, la sobriedad del gesto, sólo pueden ser ingleses.

Después de unos segundos más de contemplación, el mexicano exclama:

- ¡No estoy de acuerdo! Miren bien, no tienen ropa, no tienen zapatos, no tienen casa,

sólo tienen una triste manzana para comer, no protestan y todavía piensan que están en el Paraíso. ¡Esos dos sólo pueden ser mexicanos!

En una reunión internacional de pastores, tres de ellos discuten de cuánta inteligencia y cómo la aplicaban sus respectivos perros.

El español dice:

- El perro que yo tengo es de lo más peculiar. Al acabar el trabajo encierra las ovejas y les da comida, además me vigila la casa con paso marcial durante toda la noche.

El argentino dice:

- El perro que yo tengo sí que es de lo más

original. Cuando termina el trabajo encierra a las ovejas y les da comida; vigila la casa durante toda la noche; además, lava la ropa y me pinta la casa una vez al año.

El mexicano, con lágrimas en los ojos, replica:

- El perro que yo tenía...

- ¿Qué pasó? -preguntan los otros.

- Se murió electrocutado.

- ¿Fue por un rayo?

- No, arreglándome el televisor.





**Por Ramón
Zurita Sahagún**

DE FRENTE Y DE PERFIL

El regreso a partido único

Poco más de dos décadas probaron los mexicanos la democracia representada en la división de poderes. Un partido gobernaba desde el Ejecutivo, el Legislativo se debatía en dos o tres partes y el Judicial mantenía cierta imparcialidad.

Sin embargo, la añoranza por el regreso de un partido único, que concentrará la dominancia en los tres poderes será el punto distintivo de la próxima administración.

Como no sucedía desde 1997, cuando por vez primera el entonces todopoderoso PRI perdió la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, ahora Morena viene a suplir al cada vez más deteriorado partido tricolor.

Dueño del Ejecutivo y con una mayoría aplastante en ambas cámaras del Congreso de la Unión (diputados y senadores), Morena desterrará del Judicial a los componentes de la Corte que le resultan incómodos, incluidos los que le son leales.

Con la aprobación de la reforma al Poder Judicial, Morena se fortalece y hace recordar los exitosos tiempos del priismo que por más de 60 ejerció el control de los tres poderes de la Unión, hasta que en 1997 per-

dió el control de la Cámara de Diputados con una magra cosecha de 237 diputados federales, muy lejanos de los necesarios para tener una mayoría calificada.

Ahora, Morena tiene el control de las dos cámaras, el Ejecutivo y llevará mano en la conformación del Poder Judicial confeccionando con los candidatos afines a su partido que compitan por los diversos cargos de jueces, magistrados y ministros de la Corte.

El sueño dorado de cualquier gobernante que sabe que contará con el respaldo del Legislativo en cuantos cambios constitucionales se les ocurra y tendrán la ventaja de que el próximo año irán eligiendo a los miembros del Poder Judicial que más se acerquen a su ideología.

Algunos de los militantes de Morena, especialmente diputados y senadores recuerdan con añoranza aquellos dorados tiempos del priismo que les permitieron disfrutar de las mieles del partido único que en el trienio 1991-94 les permitió realizar grandes cambios a la Constitución y además el entonces presidente Carlos Salinas decidió deshacerse de una serie de empresas del gobierno y

darla en facilidades a los empresarios ganándose el respaldo de estos. Lo hizo sin mayores problemas por tener el control de ambas cámaras.

Lo mismo sucedió en el trienio 1994-97, cuando el priismo gozó de su último control de la Cámara de Diputados y el presidente Ernesto Zedillo decidió renovar la Suprema Corte de Justicia, recordando el número de ministros de 26 a 11, jubilandos a los ministros y dejando al país un mes sin Suprema Corte de Justicia.

Ahora falta la aprobación de otras reformas que dolerán también, especialmente a los partidos opositores, ya que conlleva la desaparición de las diputaciones plurinominales y de un tercio de una cuarta parte de los senadores.

Los Yunes saben negociar muy bien y se dieron cuenta de ello, al emitir su voto en favor de la reforma judicial. Cuando se suponía que el padre de Miguel Ángel Yunes Márquez sería el que acapararía toda la responsabilidad del voto, apareció "milagrosamente" el hijo para emitir su



voto. Ahora se verá qué tanto fue lo que negociaron si desaparecerán las acusaciones que hay en contra de toda la familia o simplemente entran a reserva y si llevan mano en las candidaturas a las alcaldías de Boca del Río y Veracruz que estarán en disputa el año próximo. El disgusto de Rocío Nahle es grande y se hará mayor si es que los hermanos Yunes o la esposa de Miguel Ángel hijo son candidatos a las alcaldías conurbadas del puerto veracruzano. Fast track en la aprobación de la reforma judicial en varias de las 17 entidades necesarias para que proceda la reforma constitucional. Oaxaca, Tamaulipas y Veracruz fueron las primeras, ya que ni necesidad de leerlas hubo... la aparición de Miguel Ángel Yunes Linares como aliado de Morena hizo que circulara masivamente aquel video grabado en 2018 en donde llama "loco" al entonces candidato presidencial de Morena... Surgen dudas sobre la actuación del senador Daniel Barrera en el martes de debate de la reforma judicial y si todo fue un show armado entre las autoridades campechanas y el propio senador.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**Dueño del Ejecutivo
y con una mayoría
aplastante en
ambas cámaras
del Congreso de la
Unión (diputados
y senadores),
Morena desterrará
del Judicial a los
componentes de la
Corte que le resultan
incómodos,
incluidos los
que le son leales.**





**Por Eleazar
Flores**

ESPACIO ELECTORAL

Por primera vez, sin “Grito” en muchos lugares

RÉCORDS PARA AMLO- Aman- te de las encuestas que destaca cuando le favorecen, el presidente Andrés Manuel López Obrador podrá presumir en el ocaso de su sexenio que pa- deceremos, por un periodo más que este fue el primero de sus últimos seis años que **POR VIOLENCIA NO HUBO CEREMONIAS DEL GRITO DE INDEPENDENCIA.**

Oficialmente se maneja que en **MÁS DE 30 MUNICIPIOS** de Sinaloa no hubo anoche las tradicionales **CEREMONIAS DE “EL GRITO”**, por culpa de los altos índices de violencia que al día de ayer se aceptaba el **ASESINATO** de casi 15 personas y unas 12 **DESAPARECIDAS.**

Ante este panorama, queda demostrado con hechos que en esta ocasión, las cúpulas del crimen organizado no le hicieron caso al tabasqueño en eso de serenar el ambiente y así combatir la violencia, llamado que hizo el pasado miércoles, justamente cuando los atentados contra sinaloenses, quema de vehículos y bloqueos carreteros llegaron al máximo.

¿**“COINCIDENCIA”?**-. Da la casualidad que estos días de cuenta violencia, coinciden con días y semanas posteriores a la no aclarada - por parte del gobierno mexicano-, forma en que el famoso Maya Zam-

bada fue capturado y llevado a la Unión Americana, convirtiendo el hecho casi a un capítulo telenoveleros con los hijos de “El Chapo” Guzmán como involucrados ¿indirectos?

Fue a raíz de esos hechos fechados el lejanísimo 25 de agosto del presente año, que se ventilaron con horas adelantadas de diferencia por parte del gobierno norteamericano, lo que molestó mucho al gobierno de la Cuarta Transformación, pidiendo desde entonces que el **DEPARTAMENTITO DE ESTADO**, —opinión de AMLO—, informara cómo estuvieron las cosas.

Tan desconcertada quedó la cuarta transformación que el comandante guinda ordenó una **PAUSA** no con el gobierno yanqui, solamente con el embajador **KEN SALAZAR**, ignorando que la voz del citado embajador es la voz del mismo gobierno de los primos.

AL GRITO- Regresando con las ceremonias de “EL GRITO”, la tradición más arraigada en los cientos de miles de pueblos, más allá de las capitales de las entidades federativas y de las mismas cabeceras municipales, en el productivo estado de Sinaloa, —tierra de “Los Chapos” y “Los Mayos”— se suspendieron estas alegres y mexicanísimas tradiciones... por la violencia.

Durante toda la semana, el Presi-

dente de la República y el gobernador de Sinaloa minimizaron los hechos y, para variar, culparon a los **MEDIOS CONSERVADORES** por magnificar esos actos de violencia, que por desgracia han recrudecido también en Michoacán, Chiapas, Tabasco, Guerrero y muchas otras entidades.

Tan arraigadas están las ceremonias de “EL GRITO” que se dan hasta en las delegaciones y subdelegaciones rurales o en las colonias urbanas, donde no obstante el ambiente violento casi generalizado, aún se programan.

Ojalá y **TRIUNFE LA TRADICIÓN, NO LA VIOLENCIA.**

elefa44@gmail.com



DE PE A PA

Una reforma integral



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

Los Judas traidores con los que AMLO le dio el tiro de gracia a la República son un ejemplo viviente para que la ciudadanía acabe en México con esas lacras sociales llamadas partidos políticos y se implante una nueva cultura política en México basada en la ética y todo género de principios morales.

No estoy hablando de dioses falsos, mucho menos de corruptos disfrazados que solamente lucran con el poder y que solamente utilizan a los partidos políticos como instrumento para conseguir impunidad y fuero constitucional que les permita seguir conformando cárteles criminales.

Para lavarse la cara, el PAN ya mandó a la rechintola al Judas Iscariote llamado Miguel Ángel Yunes Márquez y su padre, del mismo nombre, que se prestaron para que AMLO, Morena y la nueva mafia del poder cuatroteísta pudiese aprobar en un auténtico estiércolo la demencial reforma al Poder Judicial de México, que por cierto, la científica Claudia se comprometió y firmó el documento "Por la Paz", que impulsó el clero católico de México en el que en el punto número cinco se habla de una reforma integral.

¿Qué entendemos por integral? Es decir, que deben ser reformadas las infames fiscalías en cada estado de la

República al servicio de los virreyes gobernadores; reformar todo el sistema carcelario de México para que no haya presos con hasta 20 años en la cárcel sin sentencias y sin faltar una capacitación de los ministerios públicos, que en su gran mayoría no saben fundamentar las denuncias o lo hacen de manera torcida para que luego AMLO culpe de corrupción no a los ministerios públicos sino a los jueces, magistrados y ministros.

Por ello, desde su creación en 1900, a cargo de Porfirio de la Cruz Díaz Mori, la PGR, a la cual se le revolcó la gata y hoy la conocemos como Fiscalía General de la República, la mayoría de los casos, sobre todo de peces gordos los fundamenta mal para que no prosperen o para que la justicia sea usada como moneda de cambio contra politicastros delincuentes como los Yunes de Veracruz o los Barrera de Campeche y tantos con los que se hace mucho ruido y al final no se les prueba absolutamente nada y solamente se usan a las fiscalías como instrumentos de venganza política al servicio de los gobernantes en turno.

Yo no voy a defender a jueces, magistrados ni ministros, que son también seres humanos defectuosos y probablemente algunos incurren efectivamente en cuestiones de corrupción, pero la gran mayoría de juzgadores que he conocido a lo largo de mi carrera periodística me han merecido mucho respeto y vaya que me han tocado casos trepidantes como el caso de Arturo Durazo Moreno.

No hace mucho que murió un amigo magistrado de Veracruz que fue castigado durante muchos años por la infame Judicatura Federal porque no

se plegó a las órdenes de quienes en la Corte pretendían desviar y negociar la justicia. Ese ilustre abogado, que acaba de fallecer, me contó lo podrido que está la Judicatura Federal, en la que últimamente el achichinle de AMLO, Arturo Zaldívar ha dejado en claro que cuando él fue "papas fritas" en la Suprema Corte usó a la Judicatura para hacer tropelías jurídicas, quedando al descubierto que al Poder Judicial no entra nadie sino tiene arriba algún familiar que lo apoye y responda por él y a eso se le llama nepotismo puro. Mi amigo abogado preparaba un libro negro sobre la podredumbre en la Judicatura Federal, pero la muerte lo sorprendió después de haber estado casi 10 años congelado y en un estado depresivo horrible, que seguramente contribuyó a su desenlace fatal.

Así que doña Claudia empieza mal porque ante los curas de México se comprometió a una reforma integral al Poder Judicial de México y solamente se queda con lo que AMLO le deja de herencia maldita.

info@agenciamn.com





de política y cosas peores

CATÓN

NUEVA LUCHA

“Está usted embarazada”. Tal fue el lacónico anuncio que le hizo el médico a Nuncita, muchacha célibe. “No puede ser, doctor –opuso ella-. Lo único que hacemos mi novio y yo es mirarnos”. Declaró el facultativo: “Eso significa que tuvo usted los ojos muy abiertos, y su novio la mirada muy penetrante”... La esposa de don Chinguetas, marido tarambana, le reclamó iracunda: “Me dicen que tienes otra mujer”. “Cómo inventa cosas la gente –replicó él-. Es la misma”... Lord Highrump evocaba sus días de juventud. Whisky en mano recordó: “¡Aquellos amores en medio de la niebla londinense! ¡Ah, Margaret! ¡Ah, Elizabeth! ¡Ah, Gladys! ¡Ah, John!”. “¿John?” –se sorprendió uno de los presentes-. “Sí –confirmó Lord Highrump-. Esa noche había más niebla que de costumbre”... Don Cucoldo llegó a su casa a la una de la mañana. Con enojo lo recibió su esposa: “¿Qué horas de llegar son éstas?”. Respondió el señor: “Primero dime qué hace ese hombre en nuestra cama”. La señora se molestó: “No me vengas con evasivas. ¿Qué horas de llegar son éstas?”... Engañosa independencia es la que celebramos hoy. Bello mito es el de don Miguel Hidalgo y Costilla (“Miguel Hidalgo y... esposa”, leyó un maestro de ceremonias pueblerino). El llamado “Padre de la Independencia” no fue tal. Mal puede serlo aquél cuyo grito de batalla era “¡Viva Fernando Séptimo, y muera el mal Gobierno!”. Su caótico movimiento fue efímero, y terminó en manera desastrosa. A más de eso estuvo lleno de terribles violencias, como la toma de la Alhóndiga de Granaditas, con muerte cruel de ancianos, mujeres y niños, o la matanza de españoles en Guadalupe. Poco sabido es, pero verídico, que Allende quiso envenenar a Hidalgo como único medio para frenar los excesos que en su nombre cometía la

turba que lo acompañaba. El verdadero emancipador de México es Agustín de Iturbide, hombre de luces y sombras –como todos los humanos-, quien con suprema habilidad política consiguió separar a México de España. Fue él quien le puso su nombre a nuestro País, y quien le dio bandera. (Le debemos también, indirectamente, los riquísimos chiles en nogada.) La entrada de Iturbide a la Ciudad de México al frente del Ejército Trigarante, y la llegada de Madero a la capital después del triunfo de la Revolución, han sido los únicos momentos de alegría que el pueblo mexicano ha disfrutado. Comoquiera que sea, la historiografía nacional consagró el mito del Padre Hidalgo, y hemos de celebrarlo por encima de polémicas históricas, pues en el alma y el corazón de las naciones pesan más los mitos que la Historia. Es una pena que los anhelos por los que lucharon nuestros próceres –la libertad, la democracia, la justicia- estén ahora tan amenazados. Apenas que nuestro País, que en otro tiempo gozó de prestigio y de respeto en el extranjero, sea considerado hoy nación en retroceso y campo riesgoso tanto para viajar por su territorio como para invertir en él. Nos toca por eso iniciar la que seguramente será una larga lucha a fin de independizarnos de quienes han acabado con las instituciones y han hecho letra muerta de la ley. México está hundido bajo el peso de los políticos metidos a delincuentes y de los delincuentes metidos a políticos. Pero esto pasará, lo mismo que han pasado otras desgracias nacionales. Aunque parezca ingenuidad decirlo, o chabacanería, el bien acaba por triunfar siempre sobre el mal. En este caso el bien lo representan aquellos valores que antes dije: justicia, democracia, libertad. Se impondrán sobre los males de la autocracia, la demagogia y el poder dictatorial. La Patria nos ha sido secuestrada. Trabajemos para liberarla... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



**DENISE
 DRESSER**



La reforma judicial es el último clavo en el ataúd de la democracia mexicana.

Los sepultureros

Escribo este texto desde Kyiv, Ucrania, con las sirenas alertando de otro ataque, otro bombardeo. Aquí, a la distancia y desde donde las luchas son existenciales, me duele aún más mi país. Las carcajadas de Andrea Chávez, el tono burlesco de Adán Augusto López, el pacto de impunidad firmado con los Yunes, la podredumbre de la oposición partidista y la complicidad de Claudia Sheinbaum en la aprobación de la reforma judicial revelan una realidad inocultable. La captura del poder judicial no es un “experimento”, ni un error táctico, ni un acto de pragmatismo impuro que debe ser defendido. Tampoco es la primera señal de alarma sobre la erosión democrática, para los recién sorprendidos y desilusionados. Es el último clavo en el ataúd de la democracia constitucional en el país. El 11 de septiembre de 2024, con martillo en mano, López Obrador se convirtió en sepulturero de la transición. Durante años pateó, desacreditó y desinstitucionalizó al régimen que heredó. Con la anuencia de la presidenta electa, lo mató.

No celebraré el fallecimiento de la democracia disfuncional de los últimos treinta años. No bailaré sobre su tumba porque debajo de las paletadas de tierra que el lopezobradorismo le ha echado encima yace una criatura sin duda enferma, pero curable. AMLO/Morena pudieron asesinarla con aplausos porque ignoramos los síntomas de su enfermedad en lugar de medicarla o tratarla. Como argumenta Jan-Werner Müller, el populismo participativo, delegativo, autoritario e iliberal es la sombra permanente de la democracia cuando no funciona; es la señal de que algo anda mal. Y desde la inauguración de la democracia electoral en 1994 no fuimos capaces de encarar sus vicios o

componer sus errores. No logramos evitar el surgimiento de una partidocracia impune, no pudimos controlar a una oligarquía rapaz, no supimos cómo combatir la corrupción galopante o encarar la pobreza lacerante. Hubo alternancia sin transparencia, poder compartido sin poder ciudadano, gobiernos electos, pero poco representativos. Un país de privilegios donde siempre han ganado los mismos.

AMLO entendió los agravios y los capitalizó. Diagnosticó los males y se montó sobre ellos. Pero su objetivo jamás fue una operación quirúrgica para salvar la vida del paciente, aunque lo prometiera en 2018. Una vez que llegó al poder, decidió que era para quedarse, para perpetuarse. Eso entrañaba acabar con la democracia electoral y sustituirla con algo innombrable. ¿Democracia iliberal? ¿Autoritarismo competitivo? ¿Sistema de partido hegemónico? ¿Autocracia electa? Aun si usamos una definición minimalista de democracia a la Przeworski –“un método para procesar conflictos” o “partidos que pierden elecciones”– México ha dejado de serlo. Porque con el Plan C y la reforma judicial, aprobada de manera marrullera, el lopezobradorismo ha desmontado las condiciones necesarias para seguir siendo una democracia. No basta presumir 36 millones de votos, o hablar de “la voluntad del pueblo”, o escudarse en la legitimidad mayoritaria. Trump podría ganar con gran apoyo social y eso lo no haría un demócrata.

La democracia sólo existe si la gente puede elegir libremente a su gobierno, y si puede removerlo. La “4T” ha terminado con la posibilidad de remoción de Morena. Para que haya competencia electoral verdadera debe haber un mínimo de arreglos institucionales y legales. Debe haber un mínimo de derechos

políticos y civiles. Deben existir autoridades electorales independientes y un sistema judicial capaz de proveer estabilidad y predictibilidad. Debe haber cortes que supervisen las precondiciones para el libre ejercicio de la voluntad colectiva. Las victorias deben ser temporales y las derrotas también. Hemos perdido esos requerimientos mínimos.

Hoy vivimos en un régimen que ha desmantelado las restricciones sobre la discrecionalidad y el atrincheramiento en el poder. Un hombre y un partido que llegaron al gobierno por la vía electoral han subvertido la endeble institucionalidad democrática. Ésa es la paradoja de nuestros tiempos. La democracia solo sobrevive si los ganadores no abusan de su predominio mayoritario, y AMLO/Morena lo han hecho una y otra vez. La reforma judicial es el abuso más grotesco, pero no el primero ni el último. Y, por ende, mi desconsuelo. Aquí, en Ucrania, la gente lucha para defender su democracia y su libertad. En México, las estamos sepultando.



SEGUNDA VUELTA

El de Claudia Sheinbaum, gobierno comprometido a erradicar corrupción

Por Luis Muñoz

La reciente decisión de Petróleos Mexicanos (Pemex) en adquirir la terminal de almacenamiento de Monterra Energy en Tuxpan, Veracruz, por 320 millones de dólares, se perfila como un reto considerable para el próximo gobierno de Claudia Sheinbaum.

Según nos cuentan, lo que podría haberse visto como una simple transacción financiera, ahora se está convirtiendo en una fuente de preocupación debido a las posibles implicaciones políticas y financieras que acompañan la compra de un activo con un historial turbio.

Es por eso que para la nueva administración, esta adquisición podría transformarse en una bomba de tiempo, capaz de desencadenar una crisis que pondría a prueba la estabilidad y credibilidad del gobierno entrante.

Según nos cuentan, la terminal de Monterra Energy, en Tuxpan, ha sido foco de controversias desde su creación. Cerrada por las autoridades mexicanas en 2021, la terminal se ha enfrentado a problemas regulatorios y amenazas de arbitraje internacional por parte de Monterra Energy, que acusó a México de violar el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), como denunció el abogado de JTM, Mauricio Santiago Eder, coordinador del colectivo Justicia Transversal Mexicana (JTM).

Adquirir un activo con tales antecedentes pone en entredicho la prudencia de esta decisión por parte de Pemex y, por extensión, la de la nueva administración, la de Víctor Rodríguez Padilla, que deberá enfrentar con las posibles

consecuencias financieras y operativas de esta transacción, advirtió.

La Dra. Claudia Sheinbaum ha prometido un gobierno de mayor transparencia y rigor en la gestión de las empresas estatales, incluyendo a Pemex. Sin embargo, la sombra de corrupción y las irregularidades asociadas con esta adquisición amenazan con desviar esos esfuerzos.

Además, ya se especula sobre posibles despidos de altos funcionarios que no se alineen con la nueva visión, lo que podría desencadenar una ola de inestabilidad interna justo al inicio de su mandato, agregó el doctor en derecho Jesús Fierro Hernández, presidente del Grupo Integral de Derechos Humanos (GIDH).

La compra de Monterra Energy no sólo podría impactar a Pemex desde el punto de vista financiero, sino que también presenta un reto político significativo para el gobierno de la futura presidenta. Y es que adquirir un activo problemático y con un historial de irregularidades podría ser visto como un paso en falso, comprometiendo la imagen de un gobierno que aún no ha comenzado y que se ha comprometido a erradicar las prácticas corruptas.

Además, destinar una suma tan elevada a un activo que posiblemente requiera inversiones adicionales para su rehabilitación pone en duda la capacidad de la petrolera mexicana, y por ende del gobierno, para gestionar los recursos de manera efectiva en un momento de crisis económica.

Los antecedentes de conflictos de interés, los problemas regulatorios y las dudas sobre la transparencia de la operación son indicios de que esta

compra podría desatar una crisis política que pondría en jaque la estabilidad y la credibilidad del nuevo gobierno, han advertido los colectivos de derechos humanos.

RETROGRADA, LA REFORMA JUDICIAL: PAN

Con la aprobación del Congreso del Estado de México y de la CDMX se logró el aval de los estados necesarios para ser ley la reforma al Poder Judicial que el 15 de septiembre será publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF). Ante el pleno de la 62 legislatura del Estado de México fue avalada con 54 votos a favor, una abstención y 20 en contra la minuta de la Reforma Judicial.

Los grupos parlamentarios que estuvieron en contra fueron el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional, el Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, mientras que Morena y sus aliados (PT y Verde Ecologista) arrasaron.

En el caso de la CDMX, con 46 votos a favor y 20 en contra, el Congreso capitalino también aprobó la minuta de la Reforma Judicial.

Al término de la sesión los panistas expusieron que su voto fue en contra porque se trata de una reforma retrógrada, que afecta al sistema de justicia en vez de beneficiarlo, y además traerá múltiples y graves consecuencias para nuestro país.

Luego de señalar lo anterior, el coordinador del PAN, Andrés Atayde, advirtió que "habrá fuga de capitales y falta de inversión; se politizará la justicia y se mermará la división de poder".

res. Lo peor es que la lealtad de los jueces ya no estará en la Constitución, sino en los grupos de poder que los hayan postulado y votado”. La votación alcanzó una mayoría calificada, aunque bastaba con mayoría simple de la mitad más uno, conforme al artículo 135 Constitucional, en esta sesión en carácter de Constituyente Permanente.

Desde la tribuna, la coordinadora de Morena, Xóchitl Bravo, expuso su postura a favor de la reforma, porque es una prioridad cumplir y honrar la voz del pueblo expresada también en los foros que se llevaron a cabo en todo el país sobre este tema.

lm0007tri@yahoo.com.mx



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Recuerdo con nostalgia el Bar Tolo's, cantina benemérita de Monterrey.

Situado en la esquina de Platón Sánchez y Santiago Tapia, ese insigne establecimiento recibía a una selecta clientela de clase media –a esa clase pertenezco– que disfrutaba comedidamente de las bebidas de la casa y de la especial botana que ofrecía: criadillas de toro a la plancha o a la mexicana.

Lo mejor, sin embargo –al menos para mí–, era el quinteto de cuerdas que tocaba en el salón: dos violines, un cello, una guitarra y un contrabajo a cargo de músicos de edad que dominaban un repertorio amplísimo. Yo les pedía piezas raras: "El faisán", "Los millones de Arlequín", "Nola", el vals "Olímpica", y todas las conocían e interpretaban en modo magistral.

Una vez les solicité el pasodoble "Armilla". Tocaron algo que nunca había oído yo, y se los dije. Me respondió el anciano señor que dirigía el conjunto: "Posiblemente el pasodoble que esperaba usted es el que compuso el maestro Lara. Pero ése se llama 'Fermin'. Cuando fue a registrarlo con el nombre de Armilla se encontró con que ya había uno registrado así. Es el que acabamos de tocar. Por eso al suyo tuvo que ponerle 'Fermin'".

No olvido la cerveza bien helada y las criadillas del Tolo's. Tampoco olvido la lección de humildad que recibí ahí.

¡Hasta mañana!...



**JESÚS SILVA-HERZOG
 MÁRQUEZ**



Los jueces son los enemigos del País; y los criminales, víctimas del neoliberalismo.

Autocracia constitucional

No es una mala reforma. No es una muy mala reforma. La reforma judicial es una reforma catastrófica. No mejora sino empeora las cosas. No facilita el cambio en el futuro cercano, lo dificulta y casi lo imposibilita. Fortalecerá al núcleo autoritario, pero debilitará seriamente al Estado. Le dará un enorme poder a la futura Presidenta, pero secuestrará a su gobierno. Ella, hay que decirlo y repetirlo, no es víctima sino cómplice de esta reforma desastrosa. El daño que le hará al País es gigantesco. Pagaremos el costo durante décadas. De un golpe, la aplanadora de adulación e indecencia que votó por la reforma ha aniquilado el contrapeso esencial. Al poder se le ha dado permiso para hacer con su legitimidad lo que le venga en gana. Un pacto mafioso ha logrado una reforma constitucional que nulifica a la Constitución. Ese es el regalito que se le acaba de dar a López Obrador. ¡Qué viva el Segundo Piso! Viva el poder sin límites. Muerte

a todas las autonomías. Finalmente, se ha terminado de despejar el terreno de la autocracia popular: se ha removido el último obstáculo que conminaba al Presidente y al congreso a respetar la ley; se ha eliminado la indispensable separación entre representantes y jueces; se ha cortado de tajo el camino hacia la profesionalización de los juzgadores; se ha instaurado un inapelable órgano inquisitorial. Lo lograron: la diputación judicial tendrá las prendas que al Presidente le gustan: sumisión, temor e incompetencia.

El asentamiento judicial del despotismo ha quedado cimentado en la Constitución. Nadie se ha atrevido a sugerir que la reforma mejorará la administración de la justicia. Ni siquiera el paje Arturo Zaldívar se ha animado a decir que el machetazo mejorará el estado de derecho. El alegato por la reforma ha sido, desde el inicio, el escarmiento. Los jueces se merecen su extinción por no montarse al caballo

del poder. Son los villanos de México. Mientras los criminales son víctimas del neoliberalismo, los jueces son los peores enemigos del país. La venganza invoca ideales democráticos para esconder las trampas de su mecanismo. Lo que garantiza es un desastre integral. No un daño por aquí y un desafío por allá. No una imprecisión ahora que pudiera ser aclarada después.

La devastación se esparcirá por todos los órdenes de la vida social. Se sentirá inmediatamente y asentará la incertidumbre en todos los tratos del porvenir. No solamente hablo de lo que es inocultable: la reforma judicial cambia la naturaleza del régimen político. La defectuosa democracia ha dado el paso definitivo para convertirse en un régimen estrictamente autoritario. La estructura de un poder sin restricciones ha encontrado cobijo en la Constitución. Pero, más allá de esa consecuencia en el espacio del régimen, la detonación nos hará a todos más vulnerables a los caprichos del poder. Si la reforma es abiertamente autocrática no es solamente porque destruye la plumada de la razón legal en el juego de los poderes. Lo es también porque el debilitamiento y la servidumbre de los jueces terminará precarizando la ciudadanía.

Ofende que una reforma tan descaradamente autoritaria se presente como un empujón democrático. El único argumento que logran hilar los defensores de la reforma es la justificación etimológica: la más pedestre de todas las credenciales de la democracia. En nombre de ella se purga un poder para colonizarlo con jueces incondicionales, jueces improvisados, jueces que vivirán bajo el temor constante del correctivo que puede imponerles su órgano disciplinario. Pero ni siquiera podemos llamar democrático al voto que se emite a ojos cerrados y que apenas permite optar entre versiones del oficialismo. Nadie sabrá por quién

vota porque no habrá forma de conocer la trayectoria de los candidatos, ni tendría sentido conocer su oferta. Lo que podrá ubicarse es el patrocinio de un solo régimen en tres versiones. Solo tres partidos podrán presentar candidatos: el partido presidencial, el partido legislativo y el partido judicial. Hoy dos representan lo mismo. El tercero lo hará muy pronto.

El 11 de septiembre de 2024 ha quedado establecida constitucionalmente la autocracia en México.





**RODOLFO
 NAVARRETE
 VARGAS**

El Fed bajará las tasas

Muy probablemente esta semana, el Banco Central de Estados Unidos (Fed) pasará finalmente a ser uno de los últimos bancos centrales del mundo en iniciar el proceso de reducción de las tasas de interés.

Hay expectativa de que lo haga en un cuarto de punto porcentual, porque el banco considera que hay más confianza sobre el proceso de desinflación y porque cree que el mercado laboral muestra algunos signos de enfriamiento. Mantener las tasas de interés sin cambios por más tiempo podría provocar una contracción económica e incluso una recesión innecesaria.

En la reunión de Jackson Hole, el presidente del Fed, Jerome Powell, dijo que el momento y el ritmo del recorte de las tasas dependerá de los datos económicos que se vayan obteniendo. Los analistas y los operadores del mercado de dinero tienen visiones diferentes sobre la senda que podría seguir este proceso. Para los primeros, la reducción deberá ser paulatina, sin prisas, y probablemente de 25 puntos básicos (pb) en cada reunión; mientras que, para los otros, deberá ser más rápida, aunque coinciden que al inicio podría ser de un cuarto de punto, pero después podría ser de medio punto porcentual en las dos reuniones restantes del año.

El diagnóstico implícito que se encuentra contenido en las estimaciones de los operadores del mercado de dinero es que es delicada la situación de la economía, por lo que el Fed debería actuar decididamente y llevar

las tasas al punto neutral lo más pronto posible, porque de lo contrario la economía podría entrar en contracción. En tal sentido, piensan que el Fed va a iniciar tarde el proceso de reducción de las tasas. Por el contrario, el diagnóstico implícito de los analistas es que la economía podría observar un aterrizaje suave, por lo que el Fed debería administrar poco a poco la baja de las tasas de interés.

¿Qué dicen los datos?

Hasta la fecha, los datos muestran que la economía aún se mantiene fuerte, aunque se debe reconocer que el efecto de la política monetaria ha sido diferenciado por sectores. Al parecer, el sector industrial y en particular el sector manufacturero son los que más han resentido el efecto contractivo de la política monetaria, mientras que el sector servicios mantiene dinamismo.

En el primer semestre de este año, la economía estadounidense creció 3.0% con respecto a similar periodo del año anterior, y se proyecta que en el tercer trimestre lo haga en 2.5%,

según las estimaciones del Fed de Atlanta. Por su parte, la producción manufacturera cayó 0.3% en los primeros siete meses de este año con respecto a similar periodo del año anterior, en tanto que la producción industrial, que incluye la manufacturera, cayó 0.15% anual en dicho periodo.

El mercado laboral también muestra cierta debilidad. La tasa de desempleo ha pasado de 3.4% en abril del año pasado a 4.2% en

agosto de este año, y las solicitudes iniciales y continuas por beneficios de desempleo han aumentado moderadamente. Cabe mencionar que, al inicio de la crisis de 2008, estas últimas bordeaban los 3 millones de solicitudes, mientras que hoy se encuentra sobre 1.8 millones, 500 mil arriba del mínimo histórico.

A simple vista, parece que el Fed optará por la senda trazada por los analistas y bajará la tasa de referencia sin apuros. Una fuerte reducción de las tasas podría acelerar la caída económica, ya que podría ser interpretada como una señal de serios problemas en la economía.

En el caso de México, la situación es relativamente similar a la estadounidense. El sector manufacturero ha resentido los efectos del estancamiento industrial americano, mientras que la elevada restricción monetaria interna, sustentada en el rebote coyuntural de los precios de las frutas y verduras, ha comenzado a afectar al mercado interno. La economía mexicana está resintiendo choques negativos por doble vía, una externa y otra interna, por lo que aquí sí amerita correcciones de mayor magnitud en las tasas de interés, dependiendo claramente de cómo vayan resultando las cifras de la inflación. El margen de ajuste mexicano todavía es amplio.

**Chief Economist Officer
 de Vector Empresas**



La trastienda

**LA CUAUHTÉMOC,
EL PAGO A MONREAL**

Siguen las malas noticias para la oposición, pero también para Alessandra Rojo de la Vega, la candidata que ganó la alcaldía Cuauhtémoc en las urnas, pero luego la perdió en los tribunales. Cobran fuerza las versiones, dentro de Morena, que aseguran que el legislador Ricardo Monreal Ávila actúa con tanta seguridad en el caso que defiende y promueve para su hija, Catalina Monreal, porque sabe que en este momento su partido y el Presidente lo necesitan para terminar el proceso legislativo de la reforma judicial. En virtud de esa necesidad coyuntural, le permitirán quedarse con la Cuauhtémoc para evitar que atore, él mismo, la ruta de la transformación judicial. El zacatecano sabe que este es su momento de fuerza, que en la 4T hay prioridades y que la principal es la reforma judicial. Por lo tanto, confía en que van a permitirle salirse con la suya, con tal de que evitar que ponga en riesgo la promulgación del legado de López Obrador.

Alianza que incomoda

Algo que, se dice desde dentro de Palacio Nacional, tiene particularmente incómodo al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, es que sus operadores políticos, **Adán Augusto López** en especial, hayan pactado con lo más bajo de la clase política opositora, para conseguirle el voto que faltaba para asegurar la aprobación de la reforma judicial. A pesar de su pragmatismo, el Presidente no está nada cómodo con que su legado haya sido rubricado con el apellido Yunes. Si a un oportunista del calderonismo López Obrador ha detestado a lo largo de los años, es justo al también expriista, y quien fuera operador de **Elba Esther Gordillo**, primero, y de **Felipe Calderón**, después: **Miguel Ángel Yunes Linares**. Dejar entrelazada su memoria con la de un político de la peor fama posible, tiene molesto al Presidente, en particular porque, aseguran algunos de sus cercanos, había otras opciones y esa salida manchó la más importante de sus reformas transformadoras.

**Norma Piña,
sin reflejos ni visión**

La hora de hacer cuentas llegó y aunque algunos afirman que todavía hay vías legales para impugnar, es obligatorio iniciar el recuento de los saldos de la reforma judicial. En ese balance, la ministra presidenta **Norma Piña** tendrá que asumir su responsabilidad como la gran culpable de la refundación, por demolición, del Poder Judicial Federal. Su último gran yerro ocurrió hace unos días, cuando presentó lo que sus aliados nombraron su propuesta de Contrarreforma Judicial, a unas cuantas horas de que el Senado votara la reforma. El desprecio de Piña por todo aquello que esté fuera de las normas jurídicas, las reglas de la comunicación y las de la política, por ejemplo, llevaron al Poder Judicial al despeñadero en que hoy se encuentra. Serán ella y sus asesores quienes carguen con la responsabilidad histórica de no haber sabido defender ni comunicar, con inteligencia y empatía más

allá de los dogmas jurídicos, el papel y la función del Poder Judicial. La arrogancia nunca es una buena estrategia, pero las ministras y los ministros tardaron mucho en darse cuenta de cuán arrogante y rebasada resulta aquella máxima que dice que "los jueces solo hablan por sus sentencias".

Un rostro moderno de la 4T

Con la presentación de su Segundo Informe de Gobierno, **Mara Lezama** se confirmó como el rostro y el toque moderno dentro de los mandatarios estatales de extracción morenista. La gobernadora de Quintana Roo no sólo mostró músculo con el lleno en la explanada A la Bandera, también ofreció resultados sustentados en datos duros, particularmente en materia de política social. Caravanas de la salud, becas, regularización de títulos de propiedad, combate a la violencia contra las



mujeres y algo muy especial: una reducción real de la deuda pública del estado, son sólo algunos de los expedientes puestos sobre la mesa, por la gobernadora, durante su segundo informe. ¿Qué tal?

La UNAM global

La sede de la Universidad Nacional Autónoma de México en San Antonio, Texas, ha cumplido 80 años y lo celebró con la presencia del rector, **Leonardo Lomelí Vanegas**, para la inauguración del nuevo edificio que alberga la institución en esa ciudad. El alcalde honorario de San Antonio, **Ron Nirenberg**, entregó una distinción al rector de la UNAM, en el Cabildo de San Antonio. Ocho décadas de presencia de la UNAM en aquella comunidad texana se dicen fáciles, pero representan un esfuerzo institucional constante que además, por lo que se sabe, ha ganado un lugar importante para la universidad y para México. [ec](#)





Rana Foroohar
“Google, Apple y el punto de inflexión ante los monopolios” - P. 22 Y 23

Google, Apple y el punto de inflexión antimonopolios

RANA FOROOHAR
 NUEVA YORK



Opinión. Aún se necesitan varios años para cantar victoria en la regulación de las plataformas tecnológicas y la economía digital

Las últimas semanas serán recordadas como un punto de inflexión histórico en los esfuerzos globales por regular la economía digital. Tan solo en los últimos días hemos visto el comienzo del tercer caso antimonopolio de Estados Unidos contra Google, así como un fallo de la Unión Europea contra Google y Apple.

Mientras, este verano un juez federal determinó que el negocio de búsquedas de Google tenía un monopolio ilegal, la Comisión Federal de Comercio (FTC, por su sigla en inglés) abrió una investigación histórica sobre la dis-

criminación de precios digitales contra individuos en línea y Gina Raimondo, la secretaria de Comercio —a menudo considerada uno de los miembros de la administración Biden más amigable con las empresas— dio un enérgico respaldo a la lucha contra el poder monopolístico en la Convención Nacional Demócrata.

A todo esto hay que sumarle la ofensiva francesa contra el fundador de Telegram, Pavel Durov, y el apoyo de Taylor Swift a Kamala Harris en una publicación en la que repudia la desinformación en línea luego de la publicación por parte de Donald Trump de *deepfakes* de inteligencia artificial en los que ella lo apoyaba. Todo esto acaparó los titulares de todo el mundo.

¿El resultado? Si bien todavía se

necesitarán varios años para construir las estructuras regulatorias y las soluciones legislativas necesarias para que las plataformas digitales vuelvan a estar al servicio de los ciudadanos promedio, podemos declarar una cierta victoria narrativa sobre los argumentos que desde la década de 1990 presentan las plataformas tecnológicas más grandes para afianzar su poder.

Por ejemplo, ya quedó bastante claro que, no, las grandes compañías de tecnología no son de alguna

manera únicas entre las industrias y, por tanto, merecedoras de reglas especiales. Y, sí, el comercio y la comunicación digitales deben seguir las mismas directrices que sus pares de los establecimientos físicos.

Este cambio filosófico comenzó con dos fallos federales que conclu-

yeron que Google es un monopolio ilegal. El tercer caso de Google irá más allá y arrojará nueva luz sobre la infraestructura de la publicidad en línea. Esto debe mostrar la asimetría de poder que existe entre la compañía y los creadores de contenido y los anunciantes, así como también cómo el capitalismo de vigilancia en su conjunto ha creado las condiciones necesarias para que empresas de todo tipo discriminen algorítmicamente a sus propios clientes.

Tomemos el primer punto. La capacidad de vigilancia de Google sobre los editores y anunciantes le



permite cotizar por debajo de las tarifas publicitarias de varios competidores para impulsar su propio negocio de publicidad.

Pero la vigilancia de Google va más allá de los propios anunciantes. Como intermediario digital puede recopilar información sobre casi todo lo que hacemos en línea: trabajo, juego, acceso a servicios del gobierno, pláticas con nuestros médicos, nuestras familias y nuestros bancos, reservaciones de vacaciones, compra de casas, estudios para obtener títulos.

Esa información luego puede ser utilizada por los anunciantes para darnos diferentes precios por diferentes productos y servicios. ¿Alguna vez sintieron que tal vez les estaban cobrando más por los hoteles, por ejemplo, porque son viajeros de negocios acostumbrados a pagar el flete completo en una cuenta de gastos? Probablemente así sea, y, si es así, eso es ilegal.

Como lo expresó la FTC en un comunicado reciente con el que inició una investigación profunda sobre la discriminación algorítmica de precios, si bien el uso transparente de información proporcionada libremente para fijar precios de productos y servicios es normal,

“en la actualidad la recopilación de datos se ha vuelto común en todos los dispositivos, desde los autos inteligentes hasta las aspiradoras robóticas y los teléfonos que llevamos en el bolsillo. Muchos consumidores hoy no son conscientes de que sus dispositivos recopilan datos sobre ellos y que esos datos pueden usarse para cobrarles más dinero por productos y servicios. Una práctica ancestral de fijación de precios dirigidos está dando paso a una nueva innovación de fijación de precios por vigilancia”.

La nueva investigación está en consonancia con varios casos del Departamento de Justicia presentados por el principal encargado del combate antimonopolio de EU, Jonathan Kanter, quien presentó una cantidad récord de casos. Más importante que la amplitud es el enfoque, su departamento avanzó en cuestiones como la fijación de precios algorítmicos antes de que los actores privados pudieran acumular un conjunto de victorias judiciales en tribunales inferiores que dificultarían hacerlo.

En 2022 Kanter puso en marcha lo que él llama Proyecto Gretzky, que recibe su nombre por el jugador de hockey sobre hielo Wayne Gretzky, porque, como él dice, “lo que lo hizo grandioso es que no patina hacia donde está el disco, sino hacia donde va”. Cuando se trata de grandes plataformas tecnológicas que pueden aprovechar el efecto de red para crear fosas competitivas en áreas ajenas a sus industrias —como salud, alimentos, automóviles o inteligencia artificial— ese tipo de premonición es crucial.

Se necesitarán años para declarar una victoria a medida que se desarrollen luchas por casos individuales en industrias que van desde el comercio hasta agricultura, vivienda y seguros. Estas batallas se unirán con otras áreas de políticas, como la reforma del sistema de comercio global y la adopción de nuevas reglas digitales, o cuestiones de seguridad nacional (el espionaje digital y los cuellos de botella son una preocupación importante).

El punto de inflexión está claro. Y aunque Harris ha sido comprensiva con Silicon Valley, sospecho que los esfuerzos regulatorios continuarán si ella gana, en parte debido a su preocupación por las libertades civiles y la discriminación. El modelo de negocio de las grandes compañías de tecnología permite que las personas sean divididas, que se les ponga en desventaja y que sean discriminadas de innumerables maneras. Eso ahora empieza a cambiar. A medida que entendamos a través de estos casos lo problemático que es el modelo y de cuántas formas nuestras vidas se ven afectadas, sospecho que las reglas digitales finalmente se pondrán a la altura de la realidad. ■





Autoridades van contra los negocios de búsqueda y publicidad ilegales. SHUTTERSTOCK



RUBICÓN



Un nuevo piso educativo

Enrique del Val

✦ Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

Como todos los años, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) –que por cierto se ha salvado de las críticas gubernamentales últimamente a pesar de representar a los países más ricos del mundo y responsable, entre otras cosas, de la prueba PISA, en la cual seguiremos participando–, acaba de publicar su informe sobre la educación 2024, denominado en inglés *Education at a Glance 2024*, que podríamos traducir como *Panorama sobre la Educación*. Es un documento de más de 400 hojas que hace una revisión general y luego por capítulos para cada país participante.

En el editorial, Mathias Cormann, secretario general de la OCDE, manifiesta que hay avances en varios aspectos de la educación en muchos países, destacando, por ejemplo, el incremento de 2016 a 2021 en cursar bachillerato. También que ha mejorado la participación de mujeres en la educación de todos los niveles y, el dato que confirma lo que muchos pensamos, que encuentra que los mejores resultados son de los estudiantes que pertenecen a familias en las que los padres tienen estudios universitarios. Da el dato preocupante de que en 18 de los 21 países que proporcionaron información sobre el tema existe escasez de maestros, a pesar de que, por ejemplo, en varios de ellos se ofrece vivienda gratis para atender escuelas remotas.

El informe presenta cuadros comparativos y se emiten opiniones con los datos aportados por cada país.

Otro de los datos interesantes muestra que todavía falta mucho por hacer. A pesar de que en términos educativos las mujeres rinden mejor que los hombres y están mejor preparadas al ingresar al mundo laboral, ganan menos, lo que es un problema generalizado en todos los integrantes de la OCDE.

En un primer cuadro, México se encuentra entre los países con menos personas de entre 25 y 34 años que hayan cursado la educación media superior, ocupando el segundo lugar con el 48%, después de Sudáfrica, mientras que la media de la OCDE en el periodo 2016-2021 es de 28 por ciento.

La educación obligatoria en nuestro país es de 14 años, mientras que el promedio de la OCDE es de solo 11 años. Se indica también que el 63% de los graduados universitarios provienen de una escuela pública, aunque cada vez crece más la atención de las escuelas privadas. Entre los años 2013 a 2022, el porcentaje de estudiantes atendidos por el sector privado pasó del 36% al 57 por ciento.

Uno de los datos más relevantes, no por nuevo, sino por constante, es el que se refiere a la inversión gubernamental desde la primaria hasta la universidad, incluyendo la investigación en ciencia y tecnología. Mientras que el promedio de la OCDE es de 14 mil 209 dólares por estudiante, en México es de apenas tres mil 513 dólares, quedando en último lugar en comparación con el resto de los países. Si lo vemos a través de la proporción que se destina a educación, ciencia y tecnología con respecto al Producto Interno Bruto (PIB), vemos que en 2015-2021 fue del 4.2%, mientras el promedio de la OCDE del 4.9 por ciento.



Lo más preocupante del dato anterior es que en años anteriores el porcentaje era del 5.1%, y ha ido cayendo año tras año, como hemos constatado en cada presupuesto anual.

Estamos a punto de entrar en un nuevo gobierno, integrado en su mayoría por personas que han cursado sus estudios superiores en universidades públicas. La esperanza es que pasemos de estos seis años de escasez presupuestal, a pesar de que las universidades públicas han hecho un gran esfuerzo incrementando su matrícula, a un nuevo piso en el que se apoye realmente la educación como un factor fundamental, no sólo para el trabajo o mercado y la relocalización, sino para también formar ciudadanos conscientes de las necesidades del país y cómo solucionarlas.

Lo que ya no es posible es exigirle al sector que haga más con menos, como ha sido durante este gobierno. **EC**





EL VECINO INCÓMODO

Bárbaros a la puerta

Juan de Dios Vázquez

El debate de la semana *pasada Entre Kamala Harris y Donald Trump dejó muchas impresiones, pero ninguna tan impactante como el comentario del expresidente sobre los inmigrantes haitianos de Springfield, Ohio, afirmando que "se comen las mascotas" de los residentes norteamericanos. Aunque el enfoque principal del debate fue la victoria de Kamala Harris, este comentario de Trump trascendió el ámbito del intercambio político para revelarnos algo más profundo sobre su manera de ver y tratar a los inmigrantes: como sujetos abyectos, no humanos, peligrosos para la sociedad.*

Este tipo de lenguaje no es nuevo en Trump. Desde que lanzó su candidatura en 2015, ha usado un discurso divisivo y discriminatorio que perpetúa estereotipos dañinos y fomenta el miedo, contribuyendo a una atmósfera de intolerancia. Su primer gran ataque fue contra los inmigrantes mexicanos, a quienes llamó "criminales" y "violadores". Luego, arremetió contra países africanos, refiriéndose a ellos como *shithole countries*. Estos comentarios no son simples lapsus o errores de juicio; son parte de una estrategia constante que deshumaniza a ciertos grupos para movilizar apoyo político a través del miedo y el resentimiento.

En el caso de los haitianos, el comentario sobre las mascotas no sólo los presenta como un grupo "diferente" y, por lo tanto, peligroso, sino que también toca un punto profundo en la psicología cultural: la idea de que los inmigrantes no sólo están fuera de la ley o las normas sociales, sino que son aberrantes, peligrosamente distintos e incapaces de integrarse. Esto nos lleva a una reflexión más amplia sobre la deshumanización en la política, utilizando las teorías de Julia Kristeva y

Giorgio Agamben para entender el impacto de este tipo de retórica.

La filósofa francesa Julia Kristeva desarrolló el concepto de abyecto para describir cómo ciertas personas y objetos son rechazados por la sociedad al ser considerados "impropios", "sucios" o "impuros". Para que una sociedad mantenga su sentido de orden y cohesión, debe trazar límites claros entre lo "limpio" y lo "sucio", lo "aceptable" y lo "inaceptable". En este proceso, quienes son vistos como abyectos —como los inmigrantes en el discurso de Trump— son simbólicamente expulsados, colocados en los márgenes y despojados de su humanidad.

Cuando Trump afirma que los haitianos se comen las mascotas de los residentes estadounidenses, no sólo emplea un insulto racista, sino que invoca una imagen que sitúa a los inmigrantes como seres ajenos al mundo civilizado. Los presenta no sólo como diferentes, sino también como peligrosos y "poco higiénicos". Este tipo de comentario refleja el miedo ancestral al "otro", al extranjero percibido como una amenaza al orden social y moral.



Este discurso también evoca antiguos imaginarios coloniales. Los conquistadores europeos utilizaban el mito del canibalismo para deshumanizar a los pueblos indígenas, como los taínos, justificando su subyugación. Este estigma sigue presente en las representaciones contemporáneas de Haití, un país históricamente asociado a prácticas de vudú, una religión que Occidente ha incomprendido y estigmatizado como “salvaje” o “bárbara”. Al igual que en tiempos coloniales, el discurso actual reduce a los inmigrantes haitianos a sujetos abyectos, fuera del marco de lo humano.

Kristeva nos recuerda que este rechazo del abyecto no solamente es un proceso personal, sino también social y político. En una sociedad tóxica, como la que Trump parece invocar, aquellos que no encajan en las normas dominantes son relegados a los márgenes, convirtiéndose en chivos expiatorios de los problemas económicos, sociales y culturales.

Giorgio Agamben, otro filósofo fundamental en este análisis, amplía esta idea con su concepto de “vida desnuda” (bare life), refiriéndose a la manera en que ciertos individuos o grupos son despojados de su condición política y reducidos a meras existencias biológicas. En este contexto, los inmigrantes haitianos, y otros grupos marginados, son presentados no como ciudadanos plenos con derechos y dignidad, sino como seres que apenas existen dentro del marco de lo humano. Este tipo de discurso reduce a estas personas a una “vida desnuda”, sin protección legal ni reconocimiento político.

El comentario de Trump no sólo les niega a los haitianos cualquier forma de dignidad o humanidad, sino que también los reduce a seres primitivos, incapaces de formar parte de la comunidad estadounidense. Esto es lo que Agamben describe como la reducción de individuos a una existencia biológica mínima, una forma de despojo que los convierte en “bodies out of place” —cuerpos fuera de lugar, fuera de los límites de la sociedad aceptable.

No podemos ignorar el impacto real que este tipo de discurso tiene en la sociedad. Los comentarios de Trump no son sólo palabras vacías o exageraciones retóricas para ganar puntos en un debate. Alimentan una cultura de odio y exclusión que tiene consecuencias tangibles en la vida de las personas. La xenofobia, el racismo y la discriminación que impulsa este tipo de lenguaje se traducen en políticas que marginan aún más a los grupos vulnerables. Recordemos las separaciones familiares en la frontera, la prohibición de viajes desde países mayoritariamente musulmanes y otras políticas que se sustentan en la idea de que hay cuerpos que simplemente no merecen el mismo trato o derechos que otros.

El problema es que este tipo de retórica ha calado en una parte significativa de la sociedad. En lugar de ser ampliamente condenados, los comentarios de Trump han sido aplaudidos por muchos de sus seguidores, lo que pone en evidencia una fractura profunda en la sociedad estadounidense. En un contexto de creciente desigualdad y polarización, la figura del inmigrante se convierte en el chivo expiatorio perfecto para canalizar las frustraciones de la clase media y trabajadora que se siente amenazada por el cambio social y económico.

Los comentarios de Trump durante el debate son un claro recordatorio de cómo el lenguaje puede ser utilizado como una herramienta de poder para deshumanizar y marginar a ciertos grupos. No es sólo una cuestión de racismo o xenofobia; es una estrategia política que busca crear un “otro” peligroso y abyecto, alguien que se sitúa fuera de los límites de lo humano y lo civilizado.

Es crucial reflexionar sobre el tipo de sociedad que queremos construir. Una sociedad verdaderamente democrática no puede levantar muros basados en la exclusión y la marginalización de ciertos grupos. El verdadero desafío es abrir las puertas y construir una comunidad donde todos los individuos, sin importar su origen, sean reconocidos como seres hu-



manos plenas, con derechos y dignidad. En lugar de etiquetar a algunos como "bárbaros" o "salvajes", debemos reconocer nuestra humanidad compartida. **ec**

✦ Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.



CÁPSULAS DE SALUD

- La dermatitis atópica se caracteriza por piel sensible, seca y rojiza

- Enfermedad Renal Crónica continúa como la 10^a causa de muerte



Por Elsa Rodríguez Osorio

La dermatitis atópica (DA) es una enfermedad de la piel, inflamatoria y crónica, que afecta la calidad de vida de las personas que la padecen. Se caracteriza por piel sensible, seca y rojiza. Aparece en forma de lesiones que pueden estar en un área específica o extenderse a otras partes del cuerpo. Las personas no sólo se ven afectadas por el estigma social de esta enfermedad cutánea visible, sino que el prurito intenso a menudo conduce a heridas en la piel y alteraciones del sueño. Globalmente, afecta hasta al 25% de los niños y hasta el 7% de los adultos. Se estima que el 85% de los casos aparecen antes de los 5 años. Sin embargo, también es común que comience en la edad adulta, por lo que 1 de cada 4 adultos afectados informa que su enfermedad empezó en esta etapa. En México la prevalencia del padecimiento es de 20%. “Si bien la mayoría de los casos de la DA desaparecen en la edad adulta, hasta 33% de los casos que aparecen en la infancia pueden persistir por el resto de la vida del paciente. Después del inicio, el curso puede ser continuo durante muchos años, pero también

puede manifestarse con periodos de estabilidad sin síntomas con posteriores recaídas caracterizadas por episodios de empeoramiento”, manifestó la doctora Ana Cantú, directora ejecutiva médica de Inmunología para Lilly en México. La localización de las lesiones y su apariencia varía dependiendo de la edad del paciente. Así, la DA se puede clasificar en lactante que aparece antes de los 2 años. Las primeras lesiones surgen alrededor del segundo mes de vida en grandes áreas de la piel con supuración y formación de costras. En la DA infantil (de 2 a 12 años) los niños suelen tener afectación en los pliegues del codo y la parte posterior de la rodilla, el cuello, las muñecas y los tobillos, así como en zonas que rodean los ojos y la boca. La piel seca, conocida como xerosis, se vuelve más dominante. Cuando se da en adolescentes y adultos las lesiones se encuentran en la cabeza, cuello, zonas de flexión y el área de la piel que rodea a los ojos. En personas con una historia de larga duración de la enfermedad, es más probable que tenga un aspecto extenso, enrojecido y acompañado por el desprendimiento de la capa más superficial de la piel, fenómeno conocido como descamación.

Debido a la falta de detección oportuna y al acceso a terapias sustitutivas como la diálisis, la hemodiálisis y el trasplante de riñón, la Enfermedad Renal Crónica (ERC) continúa manteniéndose como la 10^a causa de muerte en México, lo que repre-

senta un importante desafío para el sistema de salud en nuestro país. Con una prevalencia estimada de 14.5 millones de mexicanos con enfermedad renal crónica, que corresponde al 12% de la población de acuerdo con la Secretaría de Salud, los objetivos en el manejo de esta enfermedad son ralentizar la progresión del daño renal y retrasar la necesidad de terapias sustitutivas, momento en que los pacientes presentan mayor índice de complicaciones, mayor mortalidad y afectación en la calidad de vida. Retrasar la progresión de la ERC desde sus etapas iniciales es fundamental para mejorar los resultados de salud, ya que esto reduce el riesgo de falla renal, retrasa el inicio de la diálisis y disminuye las complicaciones cardiovasculares, que son comunes en estos pacientes, expresó el doctor Rafael Valdez Ortiz, jefe del Servicio de Nefrología del Hospital General de México. Como una respuesta para ofrecer nuevos enfoques terapéuticos que contribuyan a mejorar el manejo y pronóstico de vida en los pacientes con ERC, en el marco del 57^o Congreso Nacional de Nefrología se presentó el Primer Consenso Mexicano sobre el uso de Alfacetoanálogos en el Paciente con Enfermedad Renal Crónica. Este consenso, considerado el primero en Latinoamérica y recientemente publicado en la revista Nefrología Mexicana, contó con la participación de un grupo multidisciplinario de 18 expertos con experiencia en áreas vinculadas al cui-



dado de pacientes con ERC, quienes a partir del análisis y evaluación de 280 escenarios clínicos internacionales concluyeron que el uso de la terapia con ACA representan una estrategia apropiada para el manejo del paciente con ERC. Con base en la experiencia clínica mundial, el panel de expertos acordó que en pacientes con ERC en estadios 3 a 5, el uso de ACA en presentaciones de tabletas o polvo dispersable adicionado con citrato de calcio e inulina, en combinación con una dieta baja en proteínas son apropiados para mejorar el pronóstico de los desenlaces renales y extrarrenales, al ralentizar la progresión de la enfermedad, reducir la mortalidad por causas renales, disminuir la generación de toxinas urémicas y limitar su daño, así como retrasar el inicio de terapias sustitutivas como la diálisis, precisó el doctor Valdez. El consenso se basó en investigaciones recientes sobre el uso de ACA en pacientes con ERC las cuales han mostrado resultados prometedores. En tres estudios paralelos se observó que el uso de alfacetoanálogos en combinación con una dieta baja en proteínas retrasó el inicio de la terapia sustitutiva renal, reduciendo hasta un 46% el requerimiento de diálisis en pacientes que recibieron este tratamiento en comparación con aquellos que no lo hicieron durante un periodo de 1.5 años. Este retraso en el inicio de la terapia sustitutiva también se asoció con una disminución en la mortalidad de los pacientes.

elro05.2000@gmail.com



Puntosdevista

PENTAGRAMA



Democracia resiliente, sociedad resistente

✦ Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

Luis M. Cruz

1. Contrariando los temores, la democracia ha tenido un buen año en el mundo en términos estrictamente electorales, pues con la excepción de Venezuela y próximamente en Estados Unidos, los votos han sido emitidos y aceptados. Tal es lo que dice Francis Fukuyama en un controvertido análisis, donde considera que los riesgos de retrocesos democráticos de las últimas dos décadas no prosperaron a pesar del ascenso de grandes poderes autoritarios como China y Rusia, y la consecuente agitación geopolítica (*The year of elections has been good for democracy*. F.Fukuyama, *Foreign Affairs*, sep. 2024). Las elecciones por sí mismas no garantizan buenas políticas o resultados. Lo que muestran, esencialmente, es la resiliencia de las instituciones democráticas fundamentales, como la libertad de votar y el poder elegir entre opciones, con resultados aceptados por la población.

2. En el pensamiento liberal democrático suele haber temores respecto al avance global del populismo iliberal, es decir, antidemocrático. Pero, aun cuando las ideologías autoritarias han tenido éxito en numerosos países, la democracia ha mostrado una sorprendente resiliencia y capacidad de prevalecer, incluso en Estados Unidos, en donde el fenómeno planteado por el expresidente y candidato Donald Trump ha puesto a prueba a todas las instituciones. La creencia en un declive democrático ha llevado a pensar si debiera hacerse algo drástico para revertir la situación, y la respuesta es clara y simple: apelar a los ciudadanos y pedirles ejercer el voto, o, si se está más inclinado a la acción,

trabajar duro para movilizar y convencer a la gente para que las candidaturas democráticas ganen las elecciones.

3. Desde ese punto de vista, los vaivenes o péndulos en la democracia son posibles, a condición de que las instituciones de la propia democracia sean respetadas. Es parte del alegato fundamental, que existan tales y también los contrapesos y rendición de cuentas que la hacen funcionar. Así, Fukuyama recorre los procesos electorales de Polonia, Eslovaquia, las eroparlamentarias, Taiwán, Indonesia, India, Sudáfrica, México y Venezuela, para coronar con un adelanto de lo que pueden ser las elecciones en Estados Unidos, en tanto que son un referente fundamental para el mundo.

4. Sobre nuestro país, el autor señala que el proceso mostró la fuerza de la cultura democrática mexicana. Si bien el presidente Andrés Manuel López Obrador es supuesto como un líder populista, en el fondo él fue popular contra un corrupto e ineficaz *establishment*. Arremetió todos los días contra la oligarquía y rechazó la guerra contra los narcos, al tiempo que inició un gran número de programas contra la pobreza manteniendo la disciplina fiscal. Finalmente, su sucesora Claudia Sheinbaum ganó por más de 30 puntos, obteniendo además una supermayoría en el Congreso. Su reto será ser una política de centroizquierda, más que una populista radical. En Venezuela, en cambio, una sorprendente mayoría votó por el candidato opositor Edmundo González, llevando al régimen de Maduro a cometer un fraude masivo al proclamarse ganador, con lo que sólo podría prevalecer abandonando toda legitimidad democrática.



5. En Estados Unidos, un elección aún por venir, las normas democráticas han sido afectadas por sucesos como la toma del Capitolio y el arquetipo contestatario de Trump. Pero, como han mostrado las recientes elecciones en el mundo, el ascenso de políticos autoritarios no es inevitable, como tampoco la caída de la democracia. Finalmente, conforme al credo liberal, Fukuyama concluye que las normas democráticas no pueden prevalecer por la violencia, los remedios judiciales o nuevos líderes carismáticos. Deben serlo por el constante y a veces tedioso trabajo de las reglas democráticas: argumentar, convencer y movilizar a los votantes, construir coaliciones y si es necesario, hacer compromisos donde lo mejor dé paso a lo posible. Puede, en efecto, coincidir con el autor, pero como se ve, es la persistencia de los ciudadanos lo que hace viables las democracias. [ec](#)



SPLIT FINANCIERO



Las estafas Fintech del sexenio

Julio Pilotzi
@juliopilotzi

✳ Con 20 años de trayectoria en medios de comunicación, actualmente forma parte del equipo del noticiero En los Tiempos de la Radio conducido por Óscar Mario Beteta.

En los últimos seis años, los fraudes en el sector *fintech* en México han crecido de manera notable, alarmante, impulsados por el auge de la digitalización y el uso masivo de plataformas financieras en línea. La facilidad de acceso a productos financieros ha sido clave para la inclusión, pero también ha generado vulnerabilidades en los sistemas de seguridad, lo que ha permitido a los estafadores explotar las brechas tecnológicas y la falta de familiaridad de los usuarios con las herramientas digitales. Uno de los factores que ha favorecido este aumento es la aceleración en el uso de plataformas móviles y en línea para realizar transacciones financieras.

Esta tendencia ha permitido que los delincuentes utilicen técnicas como la suplantación de identidad (*phishing*), el robo de credenciales, y la manipulación de transferencias para cometer fraudes.

A medida que las *fintech* han crecido en popularidad, también lo han hecho las estafas dirigidas a sus usuarios, quienes, en muchos casos, no cuentan con la experiencia necesaria para identificar señales de alerta.

El crecimiento del fraude también ha estado relacionado con la limitada regulación en el sector *fintech*, aunque en 2018 se aprobó la Ley Fintech en México, destinada a supervisar y regular a estas instituciones, hay personajes que aún encuentran los vacíos legales para continuar cometiendo fraudes bajo varios esquemas.

Testigo de esto es que incluso hoy cientos de casos están en tribunales, frente a jueces que no resuelven casos que duelen a miles de familias que han perdido los ahorros de su vida, que creyeron en personajes de cuello blanco bajo

promesas que darles enormes ganancias que se esfumaron cuando les dijeron que su dinero ya no existía.

Las *fintech* sin duda son algo innovador, una interesante propuesta, es aplaudible este sector, donde también se está invirtiendo cada vez más en ciberseguridad y educación financiera para reducir estos riesgos. Apenas se habló de Alquimia Pay, de Sergio Loredo Foyo, cuyos señalamientos de fraude en las denuncias ya se dirimen en tribunales. Y cómo olvidar a la plataforma de inversiones conocida como Billions Trade Club que está bajo la mira de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (Condusef), y Grupo Peak de Arturo de Jesús González Cantú y Víctor Hugo Sepúlveda, de quienes no se sabe absolutamente nada, anotando también a Yox Holding, dirigido por el empresario venezolano Carlos Lazo, con muy atractivos a través de su llamado "sistema de *trading* deportivo". Y anote usted que los defraudados por Alta Servicios Financieros y por Ficrea aún no tienen justicia.

Ley Fintech en México fue un avance significativo para regular las actividades de las plataformas financieras tecnológicas, pero vemos que tiene incapacidad para prevenir fraudes de manera efectiva. Aunque la ley establece un marco legal que busca garantizar la transparencia y la protección de los usuarios, su implementación ha revelado varias limitaciones. Urge la regulación de instituciones de financiamiento colectivo y de fondos de pago electrónico, que surgen de la nada como propuesta innovadora pero que terminan defraudando a quienes apuestan por estas firmas nacientes. Además, la supervisión de las Sociedades Financieras Po-

pulares (SOFIPOS) y otras instituciones relacionadas con *fintech* ha sido insuficiente. La falta de personal especializado y recursos en la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) ha limitado su capacidad para inspeccionar adecuadamente estas empresas. Vulnerabilidad que queda hoy develada, generando desconfianza en los usuarios y ha limitado el desarrollo seguro del mercado *fintech* en México.

Voz en off

Shein, la minorista apuesta por Slim. La China firmó un acuerdo con una empresa del conglomerado Grupo Carso para gestionar las ventas y la logística de su plataforma de vendedores en México. La alianza es con T1, parte del ecosistema de Claroshop.com, que incluye servicios para la administración de comercios y envíos en línea. Con esta colaboración, Shein busca ser más eficiente en los tiempos de entrega, especialmente para terminar con los enormes problemas que hoy tiene en ese punto en su esquema de negocio. [ec](#)





ÍNDICE POLÍTICO

¡Las más tristes fiestas patrias!



Por Francisco Rodríguez

Ni las reuniones con familiares y amigos donde hubo pozole, tamales, mariachis y tequila consiguieron sacar de la depresión a millones de mexicanos informados que son también presa del enojo, la frustración, la impotencia y hasta del miedo por las catástrofes que pudieran llegar a suceder tras la tramposa aprobación de la nociva deformación al Poder Judicial de la Federación.

Miedo, también, porque las re-friegas entre las facciones del narcotráfico ya no sólo hacen presa de los habitantes de Sinaloa, Nayarit, Durango, Sonora, Chiapas, Tamaulipas, Veracruz, Michoacán, Guerrero, Oaxaca... ya hasta en las zonas restauranteras de CDMX, donde apenas cayó asesinado un sobrino de **Rafael Caro Quintero**.

Cuando aún transcurre septiembre, el llamado "Mes de la Patria", todo México comenta que las antiguas celebraciones a la (In)dependencia se han convertido en ruinas cívicas, en farsas monumentales que nos enseñan lo peor de todos, y que mejor deberían ser canceladas, en espera de mejores tiempos. y Varias capitales estatales y municipios así

lo hicieron por sentirse indefensos ante la violencia criminal.

Los actos, las celebraciones y los ritos, así como todas las liturgias y los oficios de un sistema político son sólo el resultado de las visiones que los improvisados "dirigentes" tienen sobre el mundo, el país y la vida.

No pueden ser otra cosa. Nada es distinto al talante de quien manda. Para no hablar de las "fiestas cívicas" de los nefastos regímenes delamadridistas, salinistas-cordobistas, zedillistas y demás porquerías, centrémonos sólo en los años de la famosa "transición", que no fue más que el cambio de mequetrefes — cada uno más estulto que el otro — en los sillones de mando.

Cuando los panistas tomaron el poder, a través de un Alto Vacío, para más señas gerentillo de la Coca Cola, tiñeron las fiestas patrias de un sabor rancio a conservadurismo, estrechez ideológica y oscurantismo ofensivo. Era resultado de la negociación que el obtuso y mediocre **Ernesto Zedillo**, de ingrata memoria, había hecho, desde sus épocas de matriculado en Yale, con la familia de los Clinton.

FOX: FANTOCHADAS

Todavía se recuerda que **Vicente Fox**, antes de tomar posesión ante el pleno del Congreso, prefirió ir a arrodillarse a la Basílica de Guadalupe y, luego pasó a San Lázaro sólo para hacer mofa y escarmio del juarismo y terminó rindiéndole culto y a un crucifijo, ante sus favoritos blanquiazules en el Auditorio Nacional.

En menos de un año había tirado el "bono democrático" a la basura,

que le habían extendido ciertos mercahifles de los medios impresos y radioeléctricos. Se entregó en brazos de una mujer voraz depredadora y violaron todas las leyes del cielo y de la tierra.

El efecto Fox, se convirtió en un santiamén en el defecto Fox. En sus viajes ininterrumpidos a las sedes de poder del extranjero los panistas nos dejaron en estado de indefensión diplomática absoluta y llenaron de vergüenza y muchas de las mejores tradiciones del pueblo.

Ahora anda metiéndose por todos los intersticios posibles, para poder mercar marihuana o hacerse de concesiones- adjudicaciones petroleras. Cuando se atreve a abrir la boca — casi siempre saliendo de la misa dominical en el rancho que fue de su mamá — balbucea una cantidad de sandeces que abochorman

CALDERÓN: TERRORISMO

Felipe Calderón, su sucesor, entró con calzador, después de una "victoria" seriamente cuestionada, absolutamente desaseada e ilegítima, pero apoyada por sus padrinos estadounidenses, a quienes prometió sangre, petróleo y energía. Acabó regando todo el tepache.

De nada valieron los intentos por deshuciarlo. Una mezcla extraña de pripanistas-perredistas-verdes-convergentes negoció dejarlo entrar a San Lázaro, para tomar posesión, pero por las cañerías, burlando la vigilancia de la entrada posterior del salón "Tras banderas". y Y así nos fue.

Dejó el territorio nacional sembrado de cien mil cadáveres, de de-



cenas de miles secuestrados, descabezados y torturados. El Ejército y el resto de las Fuerzas Armadas y de “reacción inmediata”, infiltrados por el Comando Norte del ASPAN, debidamente autorizados por el borrachín.

Millones de mexicanos, que anteriormente sólo eran “burros” y “madrinas” de los trasegadores del narco, fueron convertidos, de la noche a la mañana, en un mercado de consumidores cautivos. Las rutas trazadas por **William Clinton**, para el tráfico, se convirtieron en “líneas de inhalación”.

Al mismo tiempo, dejando que el más íntimo de sus favoritos, **Genaro García Luna**, se convirtiera en el zar del presupuesto para todas las fuerzas de seguridad y en poderoso empresario de la infraestructura regalada —hoy inservible— por el gobierno. Su real conversión fue la de ser uno de los principales socios del Cartel de Sinaloa.

Y así fue como el torvo y felón Calderón, poseído por el alcohol y demás estimulantes que ingería, erigiéndose en portaestandarte de la villanía, en General en Jefe de un ejército desmantelado por el Cartel de los Zetas, a su arbitrio y aprobación, exponiendo a los “juanes” a la derrota y al ridículo.

Su pareja, **Margarita Zavala**, la hija del “Licenciado Traguitos”, mordiendo su inseparable rebozo, fingiendo no darse cuenta de nada —cuando todos en Los Pinos atestiguaban que era la que mandaba— y despachándose atrabiliariamente con la cuchara grande los puestos de mando del dinero burocrático. No hubo un Oficial Mayor de relevancia o Jefe de Compras de la estructura dorada, que no hubiera pasado previamente por el “palomazo”

a su designación presidencial. Arrasó con lo que pudo, y también con lo que no pudo.

Y fue entonces cuando el 15 de septiembre se vivió un acto de terrorismo en Morelia.

EPN: BANALIDADES

Pero en el otro lado, tampoco cantaron mal las rancheras. Después de una campaña de botarate desquiciado, Peña Nieto fue electo por el 29% de los electores empadronados que querían que acabara el desorden y llegaran “los que si sabían cómo hacerlo”.

Pero ¡oh, sorpresa!, cuando los toluquitas se adueñaron del poder, empezaron a acarrear a los puestos de mando a una pandilla de execrables e ignorantes, que no tardaron en “dar la nota” con decisiones propias de esquizoides.

Al día siguiente de haber llegado, firmaron uno de los Pactos más entreguistas de la historia de México. Para vergüenza, con la firma y aquiescencia de todos los miembros y dirigentes de los partidos y de las fuerzas políticas. Como no traían programa, ni idea, se agarraron de un clavo ardiendo. Lo vendieron como el inicio de la nueva era de progreso, el *mexican moment*, el punto más alto del glamour político que se le podía ocurrir a cualquier mendaz y torticero.

Pasó cómo exhalación en el Constituyente Permanente. Rompió todos los récords anteriores en el breve tiempo en que fue votado favorablemente por los congresos estatales, donde nadie le puso un sólo pero, sólo aclamaciones entusiastas para la última estocada, para dar paso a la crisis terminal del sistema.

Porque, aparte de que abrieron de par en par las venas de la Nación para que se les inyectara la colonización total, acabaron con todos los derechos y las conquistas obreras

de un plumazo, a través de aprobar constitucionalmente todas las subcontrataciones de los trabajadores mexicanos.

No hubo una sola voz discordante. México se volvió unipolar, monocrorde, de pensamiento único, en una unanimidad silenciosa que dio paso a la voracidad desenfadada de un reformismo reaccionario y ahistórico. Ni en las academias, ni en las universidades, ni en las fastuosas comisiones de derechos humanos, ni en la prensa, ni en los libros, ni en algún medio de opinión política hubo alguien que alzara siquiera una voz preventiva, una señal de alerta, un semáforo amarillo.

Parecía que todos se pusieron de acuerdo para aceptar que, con ese pacto melifluo y pendenciero, se iban a acabar en cien días todos los padecimientos de la población, de los 120 millones presentes y de los 25 millones de desplazados en los Estados Unidos por hambre y desesperación. Después, no contentos con ese gran daño, que gracias a su desmedida codicia no se concretó, siguieron con otras zaramojas de baja estofa: la regresiva reforma fiscal, la resequedad del circulante monetario, el desmantelamiento de Pemex y la CFE —que quisieron disfrazar como reajuste laboral—, el bestial endeudamiento externo en dólares, no en pesos, como decía **Luis Videgaray**, la destrucción de la planta productiva y de la economía nacional, la ruina de la procuración e impartición de justicia, las ejecuciones de Tlatlaya, Ayotzinapa, Apatzingán y Tanhuato.

Los escándalos vergonzosos de las casas de Higa, las adjudicaciones a esta empresa constructora oficial del tren bala a Querétaro, el Mega Acueducto de Monterrey, el hangar provisional de 1 mil 500 millones,



el insulto del mega aeropuerto; la pavorosa fuga de capitales y la retirada franca de los consorcios salvíficos de las ubres petroleras, el desconcierto de los empresarios nativos, para dar paso a los negociantes “nylon” y favorecidos por las subastas en Los Pinos.

La burlesca “fuga” de **El Chapo**, ... el lavado de sus miles de millones de dólares por sus insignes y despiadados socios políticos, la farsa total.

Y por si todo eso fuera poco, todavía nos obsequiaron el día 16 de septiembre con un desfile bufo, repleto de uniformados resentidos y vejados, inermes ante la penetración de Comex en los negocios de pintura de todas las instalaciones del general **Salvador Cienfuegos** y el pueblo comentaba que hasta en las caras pintadas de los esforzados zapadores, al paso marcial de una rebambamba de desatinos.

Los ñoños mexiquenses, a la punta del aplauso en Palacio. Sus parejas, aspiracionistas como todas las pretenciosas de sus estirpes, vistiendo carísimos vestidos de diseñadores extranjeros, ¡fabricados para una cena que ya se había cancelado por razones de peligroso Estado!

La “pareja presidencial”, exhibiendo arrumacos dignos de mejor causa, y afuera un grupito del populacho acarreado de las periferias proletarias lúgubres, sin la menor idea de qué se trataba la “fiesta nacional”.

Ni la “acarreadora” Banda Limón —que abarrotó todas las plazas, taconeando y emitiendo canciones que loan al narco— pudo llenar el Zócalo, preparado para contener, no para festejar.

Si aquello no fue la última estocada a nuestro sistema de vida, no sé qué otra cosa se esperaba.

AMLO: TRAGEDIA

Y no lo fue, porque **Andrés Manuel**

López Obrador, ahora sí, ya se encargó de echar las últimas paletadas de tierra sobre el cadáver del país.

Sus ocurrencias traducidas en costosísimas obras inservibles sólo para satisfacer su ego, la absurda y peligrosa militarización del país, el doble de asesinatos de los alcanzados en el sexenio de su némesis Calderón, el endeudamiento mayúsculo que deja a esta y a futuras generaciones, la quiebra de los sistemas de salud y educativo, las muchísimas mentiras, las dolorosas burlas y ataques a quienes no piensan como él dicen que lo hace, su empeñamiento en dejar para siempre una Cuarta Transformación —narcosocialismo, en realidad—, a través de una presidente electa **Claudia Sheinbaum** acotada por arriba, por abajo, por todos lados.

El mayúsculo fraude electoral vía su intervención en el proceso, la compra de votos y de voluntades de opositores, la captura del INE y del TEPJF para obtener una sobrerrepresentación que a todas luces no merecían con los niveles de votación que alcanzaron y, para acabarla de chingar, la desaparición de uno de los tres Poderes de la Unión y el riesgo latente de que, por ello, huyan las inversiones, no lleguen otras, se incrementen desempleo y pobreza, haya más manifestaciones en las calles previo al 2 de octubre, y se dé la represión tan repudiada.

¿Felices fiestas patrias?

No. Por eso están aquí, presentes, la depresión y el temor de los mexicanos informados, no manipulados que, paradójicamente, son más que los seguidores de López Obrador, pero que carecen de canales de expresión —partidos opositores—, pues estos también se los echó al plato el caudillo.

INDICIOS

Ahora sí, ya sólo faltan 14 días para que se vaya a, su finca, “La Chin-

gada” * * * Por hoy es todo. Mi reconocimiento a usted que leyó hasta estas líneas del **Índice Político** y, como siempre, le deseo ¡buenas gracias y muchos, muchos días!

<http://www.indicepolitico.com>

indicepolitico@gmail.com

@IndicePolitico

@pacorodriguez

