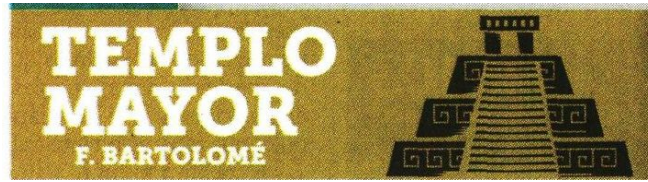


N. OPINION



CADA vez que se toca el tema de la depreciación del **peso** con respecto al **dólar**, **Andrés Manuel López Obrador** dice que es temporal y que se debe a factores externos.

PARA ser temporal, como que ya se está prolongando mucho pues suma **tres meses** consecutivos.

Y SI fuera sólo por factores externos, resulta raro que esos tres meses sean justamente los transcurridos desde la **elección** que ganó la **4T** y en los que se detonó una crisis diplomática con **EU** por el caso de "**El Mayo**" **Zambada**, la extorsión a **limoneros** y **aguacateros** hizo crisis y, para rematar, se dictaminó la **reforma judicial**.

NOMÁS no suena a coincidencia.

• • •

YA ES OFICIAL la sobrerrepresentación de la **4T** en la **Cámara de Diputados** con la repartición de las curules y la conformación de la **Junta de Coordinación Política** y la **Mesa Directiva** pero, como decía el clásico... aún hay más.

EN CUANTO comience el reparto de las presidencias de las **comisiones**, los legisladores cuatroteístas se abalanzarán sobre los dulces como si fuera piñata recién quebrada.

ACTUALMENTE, de los **51 grupos** de trabajo, 20 tienen al frente a diputados de **Morena**, 4 son del **PVEM** y 4 del **PT**, para un total de **28** presidencias.

A PARTIR de mañana, esos tres partidos sumarán casi el **73 por ciento** de las diputaciones por lo que aseguran que les corresponde un porcentaje equivalente de comisiones.

ES DECIR que Morena se iría a 24 presidencias, el PVEM a 7 y el PT a 6 para sumar **37**. Y no parece que se vayan a conformar con comisiones que están sólo de adorno.

VAN POR las más relevantes como **Presupuesto**, **Hacienda**, **Puntos Constitucionales**, **Comunicaciones**, **Gobernación**, y la de **Vigilancia** de la **Auditoría Superior de la Federación**.

SI FUERA pirinola, diría: ¡Toma todo!

UNO DE los pocos entes autónomos que se salvó de la desaparición de esos organismos promovida desde **Palacio Nacional** es la **Comisión Nacional de Derechos Humanos** que preside **Rosario Piedra Ibarra**.

QUIENES han seguido su desempeño desde 2019 atribuyen su permanencia a que ha resultado ser el menos autónomo de los autónomos pues no ha tocado ni con el pétalo de una recomendación relevante a la **Presidencia**, al **Ejército**, a la **Marina**, entre otras dependencias federales.

Y CON eso de que el 15 de noviembre termina su periodo de cinco años la actual presidenta, muchos dan por hecho que pronto hará oficial su intención de **reelegirse** para otro quinquenio.

CON LA cómoda mayoría que tiene la **4T** en el Congreso, su ratificación sería un mero trámite.

YA NADA más falta ver si **Claudia Sheinbaum** está de acuerdo pues, dado que la **CNDH** se ha convertido prácticamente en un puesto más del gabinete ampliado, seguro que necesitará su visto bueno.



BAJO RESERVA

El Frankenstein de la reforma judicial

:::: Nos cuentan que entre las presiones del presidente **Andrés Manuel López Obrador** para que se apruebe en fast-track y las presiones externas sobre el gobierno entrante de **Claudia Sheinbaum** para que se piensen bien los cambios, la reforma al Poder Judicial va que vuela para quedar como la criatura del doctor Frankenstein. El lunes, en la Comisión de Puntos Constitucionales de la legislatura que va de salida, le hicieron más de 100 cambios a la iniciativa y ahora los diputados guindas que van llegando ya planean hacerle otros para tratar de quitarle asuntos riesgosos y sobre todo para abrir espacio a que en leyes secundarias, según explicó la ministra en retiro y diputada morenista **Olga Sánchez Cordero**, se puedan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Olga Sánchez Cordero

aterrizar correctamente temas que están mal planteados y contradicciones. El rebaño oficialista ya resiente los jalones entre las administraciones saliente y entrante. Nos hacen ver que son buenos para aprobar sin cambiar ni una coma, pero en esta transición no tienen claro si la línea la da quien tiene el bastón de mando o quien se lo entregó.

A "comunicadores independientes" no les gustó el huevito

:::: Nos comentan que ayer en la reunión de youtuberos lopezobradoristas bautizada como "Primer Congreso Continental de Comunicador@s Independientes", organizada y financiada por la Oficina de Presidencia de la República, los youtubers y tuiters salieron al Patio Mariano de Palacio Nacional tras la inauguración oficial e hicieron fila para recibir su charola de unigel con huevito a la mexicana y un pequeño bollo, pero nos aseguran que el desayuno no fue del agrado de muchos de los asistentes e incluso reprocharon a la organización de Presidencia que muchos de ellos no cenaron por llegar desde las 10:00 de la noche del jueves para apartar lugar en las primeras filas de la conferencia mañanera. Tanto que aplauden la anunciada pobreza franciscana y no les pareció que les dieran huevito.

Gracias por nada: familiares de desaparecidos a AMLO

:::: Nos informan que mañana, en la víspera del sexto y último informe de gobierno del presidente **López Obrador**, organizaciones no gubernamentales, víctimas y juzgadores acudirán al Ángel de la Independencia a darle las gracias al mandatario, pero de forma sarcástica porque consideran que no hizo nada por ellos durante su administración, pese a las promesas de campaña de 2018. "Se le va a juntar el mandado", nos dicen los organizadores, porque como se cansaron de que los acusaran de "politizar" su lucha, de plano ya decidieron invitar a cualquier integrante de movimientos políticos que quiera sumarse para extender su grito de inconformidad contra la administración que va de salida.

La iniciativa de Melesio Cuén en 2014

:::: Nos cuentan en el Senado que ya casi nadie se acuerda que **Héctor Melesio Cuén**, asesinado el mismo día que **Ismael El Mayo Zambada** fue llevado a Estados Unidos, promovió allá por el año 2014 una iniciativa ciudadana respaldada por 155 mil firmas, para impulsar una reforma electoral que incluyera la segunda vuelta en los comicios presidenciales y la revocación de mandato en todos los puestos de elección popular en el país. Nos cuentan que los que sí se acuerdan, ahora se preguntan quién financió estas iniciativas y para beneficiar a quién, por aquello de las relaciones que se están revelando en torno al diputado electo asesinado y a la política sinaloense en general.



FRENTE POLÍTICOS

1. Calma y nos amanecemos. El gobierno de **Joe Biden** emitió una alerta de seguridad tras los enfrentamientos en Culiacán, agitando el nerviosismo en Sinaloa. Ante esto, el gobernador **Rubén Rocha Moya** y el alcalde **Juan de Dios Gámez** se apresuraron a pedir tranquilidad a la población, en el mejor intento de apagar el fuego. Sin embargo, la realidad va más allá de la retórica política, hay un deseo genuino de encontrar la paz. En Sinaloa, la tranquilidad puede ser frágil, pero la voluntad de alcanzar un estado óptimo de convivencia es la máxima gubernamental. Si **Rocha Moya** dice que su entidad no arde es porque tiene el termómetro listo.

2. Realismo mágico. Así describe **Raúl Contreras**, exdirector de la Facultad de Derecho de la UNAM, la situación con los estudiantes de la máxima casa de estudios que se oponen a la reforma judicial. Asegura que no son manipulados ni están mal informados, como dijo el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, por el contrario, son jóvenes brillantes, capaces de diseccionar propuestas legislativas como si fueran tesis doctorales. Es curioso observar cómo las opiniones de los jóvenes se vuelven cruciales sólo cuando coinciden con ciertos intereses. En ese tipo de situaciones, escucharlos está bien, pero ¿sólo si dicen lo “correcto”?

3. Aviación renovada. La reciente modernización del Aeropuerto Internacional de Guaymas y la próxima renovación del de Ciudad Obregón son parte del ambicioso plan de **Alfonso Durazo** para convertir el sur de Sonora en un polo industrial. El gobernador no escatima, asegurando que estos aeropuertos, con pistas ampliadas y terminales renovadas, serán la columna vertebral de una región industrializada y competitiva. Con el apoyo de **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**, la Semar iniciará las obras en octubre. El reto será cumplir con las expectativas en tiempo y forma. Así será.

4. Ecurridizo. **Osiel Cárdenas Guillén**, el excapo del Golfo que sembró terror en México, salió en libertad, pero su paradero es un misterio digno de serie de televisión. La Oficina Federal de Prisiones del gobierno de **Joe Biden** confirmó su liberación, pero ni rastro de si ha sido deportado a México. Un tipo con su historial, que fundó Los Zetas y puso al narco en el mapa global, no desaparece así como así. La liberación tan precipitada y llena de detalles apunta a convertirse en la fragorosa búsqueda del villano. La historia de **Osiel Cárdenas** no termina aquí; sólo entra en un nuevo y oscuro capítulo.

5. Hipocresía pura. **Marko Cortés**, ya con registro al Senado, clama que la mayoría de Morena y aliados es “ilegítima”, pero olvida la alianza *Frankenstein* que él mismo impulsó entre el blanquiazul, el PRI, de **Alejandro Moreno**, y el PRD, de **Jesús Zambrano**. Después de sepultar al PRD, el PAN se atreve a hablar de legitimidad, como si fusionar ideologías opuestas no fuera la definición de la desesperación. **Cortés** no se da cuenta que su discurso es tan hueco como la honestidad de la alianza. En la política mexicana, la moral es lo primero que se sacrifica en el altar del poder. Todos en algún momento son ilegítimos. Nadie se salva.





Sacapuntas

EL ÚLTIMO Y SE VA



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

► Balance del estado de la nación y una despedida emitirá el presidente **López Obrador** este domingo, 1 de septiembre, en el Zócalo capitalino. Será su sexto y último Informe de Gobierno, en el que no sólo difundirá los logros de su administración, sino que también contempla un mensaje de agradecimiento a los mexicanos. El acto inicia a las 11:00 horas y habrá invitados especiales; la principal, por supuesto, es la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.



GUADALUPE TADDEI

► Hablando de balances, la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, indicó que, finalizado el proceso electoral, el organismo entra en una etapa de autoevaluación y reflexión. Eso incluye, indicó, "el replanteamiento de las prioridades institucionales, así como la mejora de procesos y revisión de su reglamentación".

INE, EN PERIODO DE REFLEXIÓN



JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA

► Nos adelantan que las controversias interpuestas por la oposición contra la supermayoría de la 4T en San Lázaro, nada cambiarán la conformación actual de la Legislatura. Lo que decida el ministro de la Corte, **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, quien analiza el tema, de ninguna manera será retroactivo, ni contrario a la resolución del TEPJF.

QUE NO HAYA ILUSOS



MARCELO EBRARD

► El próximo secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, está dedicado a explicar la reforma judicial a empresarios e inversionistas nacionales y extranjeros. Ayer, por ejemplo, estuvo en la celebración del 150 aniversario de la Cámara Nacional de Comercio y se ofreció a darles información puntual sobre la iniciativa a aprobarse en los próximos días.

EXPLICA REFORMA JUDICIAL A IP



JORGE C. RAMÍREZ MARÍN

► Nos cuentan que en la bancada del PVEM en el Senado, comandada por **Manuel Velasco**, tienen grandes planes para **Jorge Carlos Ramírez Marín**. Y es que el yucateco se ganó el escaño a pulso, pues resultó ser el candidato a senador más votado de su estado. Y ese respaldo ciudadano es un gran capital político para él y para los verdes.

TIENEN PLANES PARA RAMÍREZ MARÍN



DAVID COLMENARES

INTERCAMBIA EXPERIENCIAS CON LA OCDE

► Recibió el titular de la Auditoría Superior de la Federación, **David Colmenares**, a una delegación de la OCDE. El encuentro fue para intercambiar puntos de vista y experiencias sobre las instituciones dedicadas a la fiscalización de recursos públicos. La comitiva del organismo internacional la encabezó **José Antonio Aldevín**.



ALICIA BÁRCENA

COMPROMISO, CON LA AGENDA 2030

► Reunión sobre los avances en la Agenda 2030 encabezó la canciller **Alicia Bárcena**. Junto con el coordinador residente de la ONU en México, **Peter Grohmann**, la funcionaria indicó que dicha agenda sigue siendo muy importante para nuestro país, y destacó el compromiso de las autoridades con el financiamiento para el desarrollo.



TRASCENDIÓ

Que este sábado Movimiento Ciudadano tiene su plenaria de diputados federales y senadores electos de cara al inicio de la 66 Legislatura, en la que hablarán sobre su agenda y prioridades, encabezados por sus coordinadores **Ivonne Ortega** en San Lázaro y **Clemente Castañeda** en la Cámara alta. Se dice que los naranjas “no temen” que alguno de sus cinco senadores dé el voto que le falta a Morena para alcanzar la mayoría calificada y poder aprobar la reforma judicial, entre otras enviadas por el Presidente.

Que la aspirante a dirigir el PAN nacional, **Adriana Dávila**, criticó a los senadores de su partido por haber respaldado el nombramiento de **Gerardo Fernández Noroña** como presidente de la Mesa Directiva, pues consideró que es “inconcebible” que respalden a un personaje que ha ofendido y desacreditado al blanquiazul. Por cierto, el ahora morenista se reunió ayer con la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, quien le encargó, dice él, “atender a los paniaguados”. Bueno.

Que a propósito de la casa de transición de Iztapalapa, en plena semana de regreso a clases la saliente secretaria de Educación Pública, **Leticia Ramírez**, pasó por ahí, pero no para ver a la presidenta electa, quien se fue de prisa para la reunión con gobernadores en Palacio Nacional, dejando a la funcionaria encargada con el equipo para resolver pendientes propios de la transición. En tanto, al término del encuentro con mandatarios estatales, **Rubén Rocha** dijo que ve tranquilo Sinaloa y **Alfredo Ramírez Bedolla** aseguró que todo está bajo control en Michoacán. ¡Qué tal!

Que otro que amarró cargo para la siguiente administración es el arquitecto **Iñaki Echeverría**, director del Parque Ecológico Lago de Texcoco, a quien **Claudia Sheinbaum** invitó públicamente, durante la inauguración de ese proyecto, a que la acompañe para seguir consolidándolo. Entre los que se quedan en el equipo está **Jesús Ramírez Cuevas**, hoy vocero presidencial, quien será el próximo coordinador de asesores de la doctora. —



EL CABALLITO

Rinden protesta y se van con AMLO

:::: Los diputados electos que conformarán la Tercera Legislatura del Congreso de la Ciudad de México fueron citados para acudir este domingo 1 de septiembre a la Sesión Constitutiva en la que



HUGO SALVADOR. EL UNIVERSAL

Andrés M. López Obrador

rendirán protesta y luego darán apertura al primer periodo de sesiones. Esta sesión, nos dicen, será presidida por una Mesa de Decanos y luego se dará paso a la elección de los integrantes de la Mesa Directiva y votarán por el legislador que la presida. Los diputados están convocados en punto de las 8:00 horas y se espera que la sesión sea breve, pues por lo menos los integrantes de las bancadas de Morena, PT y PVEM, saldrán corriendo del recinto de Donceles y Allende con dirección al Zócalo para escuchar el último Informe de Gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, así que tal vez en esta ocasión los diputados sí sean puntuales y den prisa al desahogo de la agenda.

Rojo de la Vega arremete contra magistrados

:::: Quien arremetió contra los magistrados **Armando Ambriz** y **Osiris Vázquez**, del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, fue la alcaldesa electa en Cuauhtémoc,



ESPECIAL

Alessandra Rojo de la Vega

Alessandra Rojo de la Vega, luego de que no se presentaron a la audiencia de alegatos que la aliancista tenía programada este viernes. Rojo de la Vega acusó a ambos magistrados de atentar contra sus derechos y los de todos los vecinos que votaron en su favor en la elección del 2 de junio, y dijo que se convirtieron en cómplices de la persecución política en su contra. En torno a la elección en la alcaldía Cuauhtémoc, se mantiene en la polémica debido a los señalamientos de violencia política de género presentados por Morena en contra de Rojo de la Vega.

Diputados en búsqueda de oficinas

:::: Nos platican que los diputados locales que llegan el próximo 5 de septiembre al Congreso del Estado de México ya están registrándose en sus respectivas bancadas y, de paso, hicieron un recorrido por el Palacio Legislativo en Toluca para conocer las oficinas y elegir la que les guste más. Nos hacen notar que fueron los diputados de los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y del Trabajo (PT) quienes llegaron a conocer el recinto, también los más contentos e interesados en ubicarse. Ojalá que el entusiasmo se mantenga durante los próximos tres años y se refleje en la productividad legislativa.



ROZONES

La otra pausa

Nos dicen que no hace falta ser muy conocedor de las diferentes facetas que tiene la relación bilateral México-Estados Unidos para darse cuenta de que la "pausa" que impuso el Presidente **López Obrador** al embajador **Ken Salazar** palidece ante la que, se aprecia, aplican nuestros vecinos en materia de justicia y en particular en sus acciones contra capos del crimen organizado. No se explican de otra manera las amplias lagunas de información que hay en torno a lo que fue, por ejemplo, la entrega forzada de **El Mayo Zambada**. La poca información de la que se dispone ha sido suministrada a cuentagotas y otra de plano no ha sido compartida. No es el del líder histórico del Cártel de Sinaloa el único caso con vacíos, ¿qué tanto se sabe, por ejemplo, de **Ovidio Guzmán**, a quien la FGR admitió que no tiene en el radar? Y sobre quien surgen versiones de que podría ser testigo protegido, o de **Osiel Cárdenas**, quien fuera líder del Cártel del Golfo, y ayer se anunció que quedó libre. Así al menos esos tres casos más los que se acumulen... Uf.

Dice que Sinaloa está tranquilo

Y fue el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, el que ayer al llegar a Palacio Nacional —a donde acudió a una evaluación de programas de salud con otros mandatarios— aseguró que su entidad está tranquila y que los bloqueos y acciones que desataron integrantes del crimen "fue un incidente, pero no tiene más consecuencia". El jueves pasado, luego de una agresión a elementos del Ejército, se desataron tiroteos y narcobloqueos, ello a pesar de que al final resultó falsa la especie de que un jefe relevante del Cártel de Sinaloa había sido detenido. "Se encontraron una patrulla del Ejército con una camioneta de gente armada, entonces eso fue, pero ya no hay nada", insistió Rocha, quien gobierna la entidad que, se sabe, políticamente más ha resentido los efectos que ha tenido la captura de **Ismael El Mayo Zambada**, luego de su traslado forzado a Estados Unidos. Así que todo tranquilo, según el morenista. Uf.

Contra la reforma judicial en la OEA

Y nos piden no perder de vista la ruta que, en entornos internacionales, sigue tomando la batalla de jueces, magistrados y ministros contra la reforma al Poder Judicial. Y es que ahora se conoció la serie de cartas que más de mil juzgadores han entregado a embajadores de naciones que forman parte de la Organización de Estados Americanos. "Se alerta sobre la existencia de un proceso en curso de ruptura del orden democrático en México, mediante el cese masivo de la totalidad de personas juzgadoras federales", señalan los escritos en los que se les pide valorar la posibilidad de "activar los diversos mecanismos de garantía colectiva de la Democracia que ofrece la Carta Democrática Interamericana". Para ser precisos, piden apoyo a las naciones para que hagan las gestiones diplomáticas necesarias para promover la normalización de la institucionalidad democrática de México. La batalla, nos comentan, sigue escalando.

Entre amenazas

Y fue **Patricia Aguayo**, vocera de trabajadores del Poder Judicial que se encuentran en paro, quien reveló que se han recibido amenazas de muerte como respuesta a las acciones emprendidas en contra de la reforma judicial. Se trata de mensajes muy agresivos, sostuvo, los cuales ya han denunciado, aunque también anticipó que no se dejarán intimidar porque defienden una causa justa. "Sabemos que hay inconformidad, inclusive del propio Gobierno porque nos estamos mostrando en esta unidad y en esta fuerza; no sabían que el Poder Judicial de la Federación tenía esta fuerza, pero se los estamos demostrando", ha señalado. La víspera se informó que las acciones de protesta que realizan se iban a radicalizar, aunque ya aclaró que esto significará ir más a las calles. Para ese fin es que se siguen sosteniendo encuentros entre jueces y magistrados, por lo pronto, de las 11 sedes del PJJF en la capital del país. Pendientes.

Sanción ejemplar

Con la novedad de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió ayer un caso en el que un candidato mintió sobre su género para con ello usurpar una posición que le correspondía a uno de la comunidad de la diversidad sexual. Se trata del caso de **Rubén Torres**, del PRD, quien fue declarado inelegible, por lo que ya no podrá ser edil de Charapa, Michoacán. Ahora deberá ser el Congreso estatal el que determine quién ocupará el cargo. El caso de Torres resulta patético, nos comentan, porque en un principio se registró como hombre y luego, cuando la autoridad electoral le hizo ver la inconsistencia al partido del sol azteca, hoy ya sin registro nacional, éste entregó un documento de autoadscripción donde la candidatura se identificaba ya con el género femenino. Sin embargo, ante el electorado se identificó como candidato a presidente municipal. Ayer, por el fraude que cometió, perdió la elección que había ganado.



El segundo tramo de El Insurgente

Y “no hay fecha que no se llegue, ni plazo que no se cumpla”, reza el dicho y esto aplica al Tren Interurbano, cuya segunda etapa que llega hasta Santa Fe será hoy finalmente inaugurada por el Presidente **López Obrador**. Quienes han seguido de cerca la construcción de esta obra, saben que el proyecto original, lejano a lo posible en su programación, tendría que haber sido entregado desde 2018. Serán cientos de millones y de días más lo que al final ocupará para su conclusión, pero por lo pronto no se puede regatear que ha sido en esta administración cuando ha ido avanzando más rápido la obra. Hace un año se entregó el primer tramo de 20 kilómetros y hoy se abrirá uno más de 29. El último, que deberá de terminar de construir el Gobierno de la CDMX llegará a Observatorio. El beneficio que esta obra dará será para miles de personas que diariamente viajan de la Ciudad de México a Toluca y viceversa.



EDITORIAL

Israel extiende el terror

El bebé Abdel-Rahman Abu El-Jedían, de 10 meses, se convirtió esta semana en el primer caso confirmado de poliomielitis en la franja de Gaza en 25 años. El brote de esta enfermedad incurable que provoca parálisis permanente e incluso la muerte es una tragedia anunciada desde que Israel comenzó a destruir de manera sistemática todos los hospitales del enclave palestino y a masacrar al personal de salud.

Ya desatada la catástrofe, Tel Aviv accedió a una serie de breves treguas humanitarias para permitir la vacunación de unos 640 mil niños, buena parte de los cuales ya podrían estar contagiados. Más que un gesto humanitario, el permiso para que la Organización Mundial de la Salud (OMS) vacune a los infantes parece una broma macabra, pues los niños podrían morir bajo las bombas, las balas o los bulldózers horas después de ser inoculados.

No conforme con el exterminio de los palestinos apiñados en Gaza, en las semanas recientes Israel extendió el terror a Cisjordania, donde la población árabe sufre a diario las intimidaciones y agresiones de colonos cegados por el odio genocida, quienes son protegidos y respaldados por las fuerzas armadas.

Mientras en Gaza el número de fallecidos —sin contar a los desaparecidos— ya asciende a 40 mil 600, en Cisjordania suman al menos 637 víctimas de la violencia israelí, cuyos ataques se dirigen de manera indiscriminada hacia zonas residenciales, campos de refugiados y mezquitas.

El deseo del gobierno ultraderechista encabezado por Benjamin Netanyahu de replicar en los territorios ocupados la limpieza étnica y la destrucción total que lleva a cabo en Gaza se refleja en declaraciones como las del canciller Israel Katz, quien se mostró a favor de una “evacuación temporal del mismo modo” que en el enclave.

Con este eufemismo se refiere al hecho de que 90 por ciento de los edificios de Gaza han sido arrasados y dañados, y 100 por ciento de los habitantes han tenido que abandonar sus hogares en el desesperado intento de huir de las bombas. Hay personas que se han desplazado hasta 11 veces por la siniestra práctica israelí de declarar segura una zona, bombardearla, hacer que los pobladores se muevan a una nueva locación y, de nuevo, dirigir ahí sus explosivos.

Occidente ha reaccionado a este horror con una combinación de titubeos y abierta

complicidad con Tel Aviv, con ejemplos tan vergonzosos como el de Reino Unido, que no sólo no condena los excesos israelíes, sino que refuerza su persecución contra simpatizantes de los palestinos. Washington, con la doble cara que caracteriza su política exterior, insta a proteger a los civiles y dice rechazar en principio los desplazamientos masivos, pero los justifica en el contexto de “operaciones antiterroristas sensibles” y continúa el envío de armas de alto poder a Israel.

El alto representante de la Unión Europea (UE) en política exterior, Josep Borrell, ha usado un tono firme al ordenar el inicio del proceso técnico para preparar sanciones contra ministros israelíes por sus acciones y declaraciones extremistas, pero hasta ahora todo ha quedado en retórica.

Ante este panorama, cabe saludar la condena emitida por la Secretaría de Relaciones Exteriores a “las incursiones del ejército israelí en el norte de Cisjordania y sus campos de refugiados, que han dejado múltiples víctimas mortales y dañado infraestructura esencial”, pero está claro que la comunidad internacional debe hacer mucho más para poner freno a la barbarie que padecen los palestinos bajo la potencia ocupante de sus tierras.



SUBE Y BAJA



Lía Limón

Alcaldesa de Álvaro Obregón



Muestra cómo debe trabajar un verdadero servidor público. A pesar de que los resultados electorales no la favorecieron, sigue su trabajo sin claudicar.

Prueba de ello es que el IFT le dio un reconocimiento por quitar 95 toneladas de cable inservible.



Daniel Ortega

Presidente de Nicaragua



La obcecación permanente del presidente nicaragüense lo llevó a busca modificar la Ley y ahora quiere enjuiciar a opositores en el extranjero. No ve o no sabe que las leyes no son supranacionales.



línea10

DEMIS FUENTES

CADA vez que se toca el tema de la depreciación del peso con respecto al dolar, **Andrés Manuel López Obrador** dice que es temporal y que se debe a factores externos.

PARA ser temporal, como que ya se está prolongado mucho pues suma tres meses consecutivos.

Y SI fuera sólo por factores externos, resulta raro que esos tres meses sean justamente los transcurridos desde la elección que ganó la 4T y en los que se detonó una crisis diplomática con EU por el caso de El Mayo Zambada, la extorsión a limoneros y aguacateros hizo crisis y, para rematar, se dictaminó la reforma judicial.

NOMÁS no suena a coincidencia..



UNO DE los pocos entes autónomos que se salvó de la desaparición de esos organismos promovida desde Palacio Nacional es la Comisión Nacional de Derechos Humanos que preside **Rosario Piedra Ibarra**.

QUIENES han seguido su desempeño desde 2019 atribuyen su permanencia a que ha resultado ser el menos autónomo de los autónomos pues no ha tocado ni con el pévalo de una recomendación relevante a la Presidencia, al Ejército, a la Marina entre otras dependencias federales.

Y CON eso de que el 15 de noviembre termina su periodo de cinco años la actual presidenta muchos dan por hecho que pronto hará oficial su intención de reelegirse para otro quinquenio.

CON LA cómoda mayoría que tiene la 4T en el Congreso, su ratificación sería un mero trámite.

YA NADA más falta ver si **Claudia Sheinbaum** está de acuerdo pues, dado que la CNDH se ha convertido prácticamente en un puesto más del gabinete ampliado, seguro que necesitará su visto bueno.

demisfuentes@reforma.com





Lo que viene a partir del 2 de octubre

Si el final del sexenio de Andrés Manuel López Obrador está resultando cada vez más tenso, turbulento e incierto, el arranque del gobierno de Claudia Sheinbaum no pinta muy diferente. No por lo que haga o deje de hacer la nueva presidenta, que hasta ahora sigue ciegamente la línea de su jefe político, sino por las herencias negativas y el ambiente envenenado que le dejará su antecesor con la imposición de sus reformas constitucionales a contracorriente de opiniones, advertencias y mensajes, lo mismo de empresarios nacionales que de inversionistas extranjeros y los gobiernos de otros países, principalmente de nuestros vecinos y socios comerciales de Estados Unidos y Canadá.

El de Sheinbaum no será para nada un arranque terso ni normal, gracias a la actitud tan radical y beligerante con la que López Obrador decidió terminar su sexenio, y aunque la primera presidenta mexicana de la historia pueda sortear correctamente los primeros tres meses, y deseamos que así lo logre, el panorama para el 2025 que le pronostican y dibujan los bancos, analistas y calificadoras internacionales, es el de un año económico difícil.

Lo que tanto López Obrador como Sheinbaum han pretendido tomar y etiquetar como “presiones injerencistas”, “estrategias políticas de los adversarios” o “campañas de desinformación”, han sido en realidad advertencias puntuales y a tiempo de lo que puede desencadenar la politización e improvisación de los jueces, magistrados y ministros que conforman las instituciones de justicia mexicanas.

Al aceptar el tutelaje político que le ha impuesto López Obrador, la doctora Sheinbaum también está aceptando implícitamente ser ella y su administración las que paguen las consecuencias que generen las decisiones arrebatadas, caprichosas e impulsivas que está tomando el Presidente saliente en la agonía de su sexenio. Y aunque ella jura y perjura que “nunca vamos a deslindarnos del Presidente” y asume públicamente la responsabilidad de terminar sus costosas y opacas obras faraónicas, además de adularlo y elogiarlo siempre como “el mejor Presidente de México”, la realidad es que cuando asuma el poder y se

siente en la silla, y se dé cuenta de que le dejaron las manos amarradas presupuestal y políticamente, habrá que

ver si la ya entonces Presidenta de la República mantiene ciega su lealtad y sometida su voluntad.

Hay incluso apuestas para ver quién atina en cuánto tiempo la presidenta Sheinbaum asume a cabalidad el poder de su cargo y se retira de su mentor y antecesor para dar paso a sus propias decisiones y a su estilo personal de ejercer el poder. Unos dicen que en cuanto la banda tricolor le atraviese el pecho; otros sugieren que tendrá que pasar al menos un año para que ella se asiente en el poder y lo haga a un lado; hay los que piensan que no será antes de 2 años cuando se venza el plazo para convocar a nuevas elecciones o invocar una revocación de mandato. Y los más pesimistas, de plano, creen que Claudia nunca podrá quitarse el yugo político ni la lealtad incondicional hacia su jefe político.

Lo más interesante pero a la vez delicado, es que cada vez son más los mexicanos que apuestan a que Estados Unidos le eche el guante al que

pronto será expresidente de México y que termine siendo acusado por encubrir y proteger al narcotráfico, lo que sería un escenario inédito en la historia de las relaciones México-Estados Unidos, y sin duda un tema que sacudiría al país.

Pero, también lo dicen en los corrillos políticos, en las apuestas y en las calles, a la que más podría convenirle el escenario del Departamento de Justicia requiriendo por primera vez a un expresidente de México, sería a la doctora Sheinbaum Pardo, que se libraría del bastón de mando y podría aplicar aquella vieja frase que solían repetir los priistas cuando hablaban de aquel presidente que, cuando vio en una fila para saludarlo a un compadre suyo que le había pedido que lo ayudara a ser candidato en su estado, cosa que no había ocurrido, se le adelantó antes de que le dijera nada, con esta frase: “Nos chingaron compadre”... Se baten los dedos. Escalera doble para los amables lectores. ●

Cada vez son más los mexicanos que apuestan a que EU le eche el guante al próximo expresidente de México.





El día del periodista lambiscón

Espectáculo bochornoso el de los representantes de los “medios alternos” que acudieron al primer Encuentro Continental de Comunicadores Independientes, celebrado ayer en Palacio Nacional. Un bola de arrastrados que colmaron al Presidente de elogios, sin olvidar la consigna reina de la 4T: “¡Es un honor estar con **Obrador!**”.

López Obrador sonreía. Se veía feliz. La autollamada “prensa independiente” estaba a sus pies, sin críticas, sin cuestionamientos, con aplausos y hasta gritos de “te queremos, Presidente”. Parecía el día del periodista lambiscón.

López Obrador pronunció un discurso salpicado de demagogia ante ese auditorio entregado que lo aclamaba sin el menor rubor.

“No queremos un periodismo sometido, vendido. Nosotros queremos un periodismo libre, independiente, porque eso es lo que ayuda para hacer realidad una auténtica democracia. No puede haber un pensamiento único. Se tiene que garantizar el derecho a disentir. Eso es por lo que hemos luchado”.

¿Derecho a disentir?, pregúntenle a **Carlos Loret de Mola**, a **Ciro Gomez Leyva**, a **Joaquín López-Dóriga**, a **Raymundo Riva Palacio**, a **Anabel Hernandez**, a la mismísima **Carmen Aristegui**, sin mencionar a **Enrique Krauze**, **Héctor Aguilar Camín**, **Jorge Castañeda**, **Denise Dresser** y muchos otros articulistas que han sido denostados, descalificados en la mañanera.

* Las palabras de **López Obrador** nada tienen que ver con la realidad de su mandato. El “periodismo libre”, para él, es el que apapacha, alaba, magnifica su obra y despótica contra la oposición. Los que lo cuestionan son “chayoteros” al servicio de *fiifs* que quieren volver al pasado para recuperar sus privilegios.

La que vimos en este encuentro de “comunicadores independientes” devolvieron a mi memoria palabras que el polaco **Ryszard Kapuscinski** dejó plasmadas en su libro *Los cínicos no sirven pra este oficio*: “Nuestra profesión no puede ser ejercida correctamente por nadie que sea un cínico... una actitud incompatible con la profesión de periodista” (Editorial Anagrama, página 53).

* Culiacán está que arde. Las imágenes son contundentes. Narcobloqueos, vehículos incendiados, balaceras, cierre de comercios, miedo. El reino del narco, pero el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, asegura que la entidad está tranquila: “Fue un incidente, no tiene más consecuencias”, declaró.

—¿A qué se debieron los bloqueos?, le preguntaron reporteros de la fuente de Presidencia.

—Una patrulla del Ejército se encontró con una camioneta de gente armada. Ese incidente llevó a lo otro, pero ya no hay nada, respondió.

Rocha formó parte del grupo de gobernadores que acudieron ayer con el Presidente para revisar el avance del programa de Federalización de la Salud, a través del IMSS-Bienestar, reunión a la que acudió la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.

A Palacio Nacional llegaron también los gobernadores **Miguel Ángel Navarro**, Nayarit; **Delfina Gómez**, Estado de México; **David Monreal**, Zacatecas; **Salomón Jara**, Oaxaca; **Américo Villarreal**, Tamaulipas; **Mara Lezama**, Quintana Roo; **Marina del Pilar Ávila**, Baja California; **Alfredo Ramírez Bedolla**, Michoacán, y **Rutilio Escandón**, Chiapas.

Estuvieron también **Luisa María Alcalde**, titular de la Segob; **Jorge Alcocer**, secretario de Salud, y el que será su sucesor, **David Kershenobich**; **Zoé Robledo**, IMSS, y **Alejandro Calderón**, del IMSS-Bienestar.

* Del tema de las reformas que contiene el plan C (plan capricho) de **López Obrador** hablamos con el diputado federal del PAN, **Jorge Romero**, quien se perfila para ser el próximo jefe nacional de ese partido. Nos dijo:

“Para mí no hay nada más preocupante que ver reformas que, básicamente están enfocadas a destruir. No sólo es hablar de la reforma al Poder Judicial. Como que no han podido detectar lo que significa que estén a punto de destruir al Inai, un organismo que permite que la gente sepa que se hace con el dinero de sus impuestos, aunque la 4T considere que no sirve para nada.

“Es delicadísimo. Están construyendo, poco a poco, un régimen donde no haya contrapesos. Vamos a dar el debate y confiamos que en el Senado, así sea por un voto, se defienda nuestra posición”.

Para evitar que esa reforma pase cuenta con la permanencia del “bloque de contención” —PAN, PRI y MC— a nivel parlamentario. Al oficialismo le falta un senador para la mayoría calificada (dos tercios de los legisladores) en ambas cámaras.

“El PAN está listo y resuelto para eso”, dice, pero aclara: “Otra cosa es una plataforma en común, pensar en candidaturas a *posteriori*...”.





Mr. 73% López Obrador, un caso serio para estudiar

El lunes pasado EL UNIVERSAL publicó su más reciente encuesta en vivienda sobre la aprobación presidencial. Fue elaborada por Buendía & Márquez y quizá se trate de la última medición impresa antes de que el Presidente deje el poder, lo cual ocurrirá en 30 días más (sí, en un mes al fin se acaba este sexenio). Por si usted no leyó el documento, lectora-lector, le cuento que Andrés Manuel López Obrador es un caso digno de un profundo estudio multidisciplinario: el personaje se levanta de la Silla del Águila con un sorprendente 73% de aprobación.

Sí, siete de cada diez personas en este país aprueban su trabajo y, más anonadante, sólo dos de cada diez lo reprobaban (22%). No me diga usted que no es para quedarse atónito el hecho de que, con todas las barbaridades que le hemos documentado desde el círculo rojo, el Presidente sólo sea reprobado por dos de cada diez mexicanas y mexicanos. Pero bueno, ya más serenos los ánimos a partir del próximo 1º de octubre (eso espero), la academia mexicana tiene un deber inaplazable: escudriñar profundamente en los hechos a fin de hallar las razones que tuvo la sociedad para sostener semejante romance político con AMLO. Colabore este sábado desmenuzando algunos datos de la encuesta que me parecen reveladores...

1.- A diferencia de lo que se repite a sí misma la comentocracia opositora en sus foros preferidos (Twitter-X y WhatsApp), en el sentido de que el país navega hacia un trágico naufragio (una terquedad intelectual que bien podríamos definir como un estéril bucle), sólo 3 de cada 10 mexicanas y mexicanos (33%) piensan que el rumbo del país nos lleva hacia un "mal" o "muy mal" camino. Peor para su hígado opositorista, sólo el 18% se dice insatisfecho o enojado con el trabajo de AMLO.

2.- ¿Por qué? No es tan complicado entenderlo, aunque casi todos los opinadores de la oposición llevan seis años sumidos en una severa iracundia depresiva que los enceguece y postra en la más ab-

soluta negación: la gente se hartó rotundamente del PRI y del PAN porque la percepción era que ambos partidos gobernaban para beneficiar a sus élites, a sus aristocracias políticas que saqueaban impunemente los arcos nacionales, estatales y municipales, mientras la raza yacía, muy jodida, como espectadora hambrienta frente a una descomunal vitrina mediática donde se llevaba a cabo un festín de trogloditas insaciables.

Para la gran masa de votantes, el PRIAN nunca tomaba en cuenta las necesidades de ese ente que llaman "pueblo" o "sociedad". En cambio, hoy la gran mayoría -siete de cada diez personas, 71%- percibe que el tipo de gobierno que instauró AMLO ha sido "para todos los mexicanos", y únicamente dos de cada diez personas sienten que ha gobernado "para beneficiar sólo a quienes lo apoyan".

3.- ¿Cómo se traduce eso en los hechos? Casi siete de cada diez mexicanos (68%) dicen que la economía del país va bien o muy bien, pero más allá de tal cosa, la situación de casi ocho de cada diez mexicanos (77%) y su familia ha mejorado algo, mucho o se mantiene "igual de bien", según afirman.

Es muy conocida la frase de Jim Carville, asesor de Bill Clinton en la campaña presidencial de 1992 (el demócrata le ganó a Bush padre), acerca de cuál tema decide las elecciones: "Es la economía, estúpido".

Si hubieran sabido leer bien las encuestas, si hubieran tenido tanta humildad para escuchar y entender a la gente más allá de sus ágapes frente al espejo de sus contertulianos con quienes bebían sus Vega Sicilia mientras se regodeaban de sí mismos, quizá los opositores y sus columnistas de relumbrón (en el siglo pasado) hubieran podido minimizar la paliza que les dio Claudia Sheinbaum en las urnas.

Tal vez, si hubieran construido una alternativa viable para atraer a la ciudadanía, le hubieran hecho un gran servicio a la nación, lo cual hubiera evitado la infame representación abusiva que recién se

consiguieron las fuerzas oficiales. Pero como el hubiera no existe, Mr. 73% López Obrador se va feliz-feliz-feliz, en buena medida gracias a la ineficacia y esterilidad de ustedes y sus brillantes *hashtags*.

Thanks and congrats, Mmes. and Messrs 22%. Disfruten. ●

Opinadores de la oposición están sumidos en una severa iracundia depresiva.



POLÍTICA ZOOM^oRICARDO
RAPHAEL

Se trata de la historia de dos jóvenes que crearon la empresa *Mancia*, la cual vende productos innovadores con base en la inteligencia artificial, por ejemplo: detectar el cambio de ánimo de los signos vitales a partir de la lectura de la *cafeomancia*

La Rata y el Amarillo

La Rata y el Amarillo están entre las diez personas más ricas del mundo. Desde que estudiamos la secundaria sabía que eran gente lista, pero nunca imaginé que llegarían tan lejos.

Ayer topé con una nota en internet a propósito de *Mancia*, la empresa que crearon hace poco más de una década. Según la revista *Forbes*, quienes fueran mis compañeros de aula se encuentran en el selecto grupo de inversionistas del proyecto número uno de inteligencia artificial en todo el planeta.

No comenzaron su negocio en la cochera de alguno de sus padres, como otros de su mismo pedigrí tecnológico, sino en un cuarto polvoso de la casa de la abuela del *Amarillo*. A esa anciana solíamos visitarla para que nos adivinara la vida a partir de los dibujos que deja el café en el fondo de una taza.

Recuerdo que aquella lectora tenía los ojos y la nariz grandes y hablaba con la voz de una fumadora profesional. No sabría decir si fue turca o libanesa, en cualquier caso, era la heredera legítima de una tradición antigua.

De tanto observar a los clientes que iban y venían, a *la Rata* se le ocurrió poner sobre la muñeca de una mujer uno de esos relojes que miden las pulsaciones del corazón y la presión arterial. La abuela ayudó a convencerla y *el Amarillo* conectó luego ese dispositivo a una computadora; como si fuera un polígrafo, se dedicaron a registrar las reacciones vitales de la persona, mientras su pariente la consultaba.

Aquello comenzó como un juego, pero luego aquel dispositivo evolucionó para convertirse en una manga ajustable de neo-

preno que cubría desde la muñeca hasta la parte superior del brazo. Gracias a este ingenioso aparato podían detectarse los signos que cambiaban el ánimo de los clientes a partir de cada frase pronunciada por la lectora de café.

—Aquí veo que heredarás una casa grande— y las pulsaciones del corazón se aceleraban.

—Tu marido tiene una amante— y la manga informaba sobre el aumento de la sudoración.

Cuando *el Amarillo* pidió a su abuela que se colocara un audífono en el oído, ella puso reparos. Una cosa era que esos muchachos quisieran medir la reacción corporal de sus visitantes y otra muy distinta que pretendieran darle instrucciones sobre cómo leer la suerte.

La Rata y *el Amarillo* estaban decididos a subir al siguiente piso de su experimento. La idea era invertir las variables y probar si con los datos recabados por la computadora era posible manipular los signos vitales de los clientes a partir de los comentarios emitidos por la abuela.

El ensayo salió tal como habían planeado. Aquellos jóvenes desarrollaron un programa que indicaba una serie de palabras clave que debían ser pronunciadas para alegrar al sujeto.

La clientela de la abuela creció en muy pocas semanas. Se corrió la voz y pronto todo el vecindario quería visitarla, no porque esa mujer pudiera predecir el futuro sino porque era capaz de adivinar lo que la gente necesitaba escuchar: las personas salían de cada consulta más guapas, más inteligentes, más queridas, más resueltas, más seguras de sí mismas.

El siguiente paso superó al anterior: *la Rata* y *el Amarillo* hicieron que su programa fuera capaz de leer fuentes abiertas para alimentar la base con información alternativa: secretamente las cuentas de Facebook de la clientela de la abuela fueron espiadas para recopilar datos personalísimos como fotografías, contactos, lugares visitados, restaurantes favoritos, estados de ánimo, estatus relacional o preferencias amistosas.

Así fue como estos genios se incorporaron al negocio de la inteligencia artificial. El cruce de información obtenida en la sala de aquella casa vieja con los datos coleccionados por su robot provocó un milagro escalable.

Antes de que el experimento cumpliera un año, dejaron a la abuela en paz y abrieron una decena de lugares pequeños, supuestamente dedicados a *la cafeomancia*, como se conoce a la lectura del café; contrataron para atenderlos empleadas mayores con apariencia similar a la fundadora.

La clientela no lo sabía, pero sus gustos y preferencias se volvieron oro molido a la hora de seguir alimentando a *Mancia*, el programa de inteligencia artificial que con bastante precisión podía hacer feliz a su clientela en un sinnúmero de situaciones.

La necesidad de escuchar mentiras es mayor a cualquier otra carencia. Conscientes de ello, *la Rata* y *el Amarillo* extendieron los servicios de consulta en temas tan variados como la astrología, la angelología, el tarot, los viajes astrales, el espiritismo y cualquier otra práctica esotérica que sirviera para dar de comer a un programa de inteligencia ar-



tificial cada día más ávido de manipular a sus víctimas.

Una vez que se dieron cuenta de que podían descifrar los gustos se acercaron a los comercios del barrio para ofrecer sus servicios. En ese momento, los usuarios de *Mancia* eran ya una mera estadística útil para medir tendencias generales.

El siguiente producto fue diseñado específicamente para psicólogos y terapeutas. La tecnología era la misma: una manga de neopreno y un auricular discreto en el oído. Sin embargo, fue sustituida la taza de café por un sillón cómodo capaz de detectar el más mínimo movimiento de los pacientes: la pierna que baila, el sentado rígido, los rasguños discretos en la tela o los cambios de voz.

Fue por esta misma época que el programa diseñado por *Mancia* extendió su necesidad alimenticia hacia bases menos accesibles como los expedientes médicos, los registros oficiales, los seguros de vida, los asientos policíacos y otros pormenores que afinaron la habilidad de la empresa para decirle a sus clientes lo que necesitaban escuchar.

Lo último que supe, antes de leer la noticia de esta mañana, es que *Mancia* desarrolló un producto especial para los profesionales de la política. Ofrece consultoría en una variedad extensa de asuntos, todos igualmente vinculados con lo que la gente quiere oír.

La abuela del *Amarillo*, de haber sobrevivido, hoy sería una mujer muy rica. Murió a los noventa, creyendo equivocadamente que el negocio de su nieto era una mera travesura sin relevancia. ■

@ricardomraphael

La necesidad
de escuchar
mentiras es mayor
a cualquier otra
carencia





Los dos personajes eran compañeros en la secundaria. JESÚS QUINTANAR





La polarización que nos enferma

Ya he escrito antes sobre este fenómeno, pero no quiero dejar de insistir en que debemos buscar, de manera urgente, la forma de disminuir los niveles de confrontación política y social, por los costos ocultos que ésta trae consigo. En un mundo cada vez más dividido, donde las líneas políticas y sociales se dibujan con trazos cada vez más gruesos y oscuros, emerge una verdad incómoda: la polarización; no sólo desgarrar el tejido social, sino también mina la salud mental y física. Lo que comenzó como un fenómeno político se ha infiltrado en nuestras vidas cotidianas, afectando el bienestar individual y colectivo.

El estrés crónico de la discordia. La constante exposición a narrativas polarizantes y conflictos ideológicos genera un estado de estrés crónico. No es pasajero, se instala en el día a día, manifestándose con síntomas físicos y psicológicos.

En Estados Unidos, tras las elecciones de 2016, se reportó un aumento de los casos de ansiedad y depresión, especialmente entre jóvenes adultos. Un estudio de la American Psychological Association encontró que 57% de los estadounidenses sentía que el clima político era una fuente de estrés.

La ruptura de lazos familiares y sociales, que antes parecían inquebrantables, es una de las consecuencias más incomprensibles y dolorosas. En Brasil, durante y después de las elecciones de 2018, se reportaron numerosos casos de familias divididas y amistades rotas debido a diferencias políticas. Un estudio de la Universidad de São Paulo reveló que 37% de los encuestados cortó relaciones con amigos o familiares debido a desacuerdos políticos. Le prometo que usted que me lee, independientemente de su postura política, también ha visto afectados algunos lazos afectivos por el estar en desacuerdo con alguien.

Lo que vemos es el doloroso y peligroso deterioro de la empatía y la compasión. A medida que nos atrincheramos en nuestras posiciones, la capacidad de empatizar con "el otro" se ve disminuida. El deterioro de la empatía afecta las relaciones interpersonales y puede tener consecuencias en la salud mental. En España, durante la crisis catalana de 2017 hubo un aumento de ansiedad y depresión en ambos lados del conflicto. Psicólogos reportaron un incremento de pacientes con sentimientos de alienación y desconexión de sus comunidades.

Y eso no es lo peor, se ha desarrollado un nuevo nivel de paranoia y desconfianza generalizada. La polarización fomenta una cultura de desconfianza que puede llevar a estados paranoides. Cuando se nos dice que "el otro bando" es una amenaza, el cerebro entra en un estado de alerta permanente. México es un doloroso ejemplo: durante las elecciones de 2018, se registró un aumento de casos de insomnio y trastornos de ansiedad. Un estudio del Instituto Nacional de Psiquiatría encontró que 42% de los encuestados reportaba sentimientos de desconfianza hacia personas con opiniones políticas diferentes.

Ello nos va llevando a todas, todos, todes a un estado de agotamiento cognitivo y emocional. La constante exposición a

información polarizante, especialmente en redes sociales, puede derivar en un estado de agotamiento cognitivo y emocional conocido como "fatiga de compasión" o "burnout político".

En Reino Unido, por el Brexit, aumentaron los casos de "fatiga del Brexit". Un estudio de la Universidad de Manchester encontró que 64% de los encuestados reportó sentirse emocionalmente agotado por las noticias y debates sobre el tema.

¿Y cuál es el impacto de los conflictos? El estrés y la ansiedad generados por la polarización pueden manifestarse en síntomas físicos, un fenómeno conocido como somatización. Con las protestas sociales de 2019-2020 en Chile, subieron los trastornos gastrointestinales, dolores de cabeza crónicos y problemas de sueño; un estudio correlacionó directamente la participación en el conflicto y la aparición de los síntomas.

Para eso sirven los datos concretos y los estudios científicos. Es urgente encontrar caminos para la reconciliación. Los efectos de la polarización en la salud mental y física son profundos y alarmantes. Es una crisis de salud pública que requiere atención urgente. La solución no es simple, pero comienza con el reconocimiento de que la polarización está enfermándonos.

Líderes políticos, medios de comunicación y cada uno de nosotros tenemos la responsabilidad de bajar el tono del discurso, buscar puntos en común y recordar nuestra humanidad compartida. Sólo así podremos comenzar a sanar.





La megalómana obsesión de AMLO fue pasar a la historia, pero ha hecho un gravísimo daño a la nación.

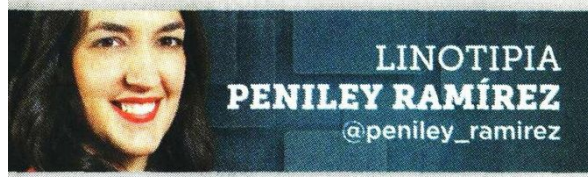
Heredar el viento

Noche de bodas. ¡Cuántas cosas suceden en las noches de bodas! Extático, arrobado, el fervido galán interrogó con emoción a su flamante desposada: “¿De quién es esta carita hermosa?”. “Tuya, mi amor”. “¿Y estos ojitos preciosos?”. “Tuyos, mi vida”. “¿Y esta boquita linda?”. “Tuya, mi cielo”. En ese punto el lírico mancebo descendió a terrenos bastante más terrenales: “Y estas malguitas maravillosas ¿de quién son?”. “Ay, Leovigildo –replicó en ese punto la muchacha–. No seas tan acaparador”... Dos señoras estaban en la playa mientras sus respectivos maridos bebían una copa en el bar del hotel. Las dichas damas contemplaban a los apuestos jóvenes que cubiertos sólo por una breve tanga pasaban frente a ellas, y los calificaban del uno al 10 conforme a su musculatura y otras prendas físicas. “Nueve” –le puso una al bien dotado mancebo que pasó. “Diez” –atribuyó la otra a un mejor guarnido másculo. El hombre que menor calificación recibió obtuvo un 8. Así estuvieron por buen rato. Luego una de ellas le dijo a la otra: “Ya es hora de comer. Vámonos con nuestros doses”... Cinéfilo irredento, despistado habitante de este mundo, creo que la vida es una imperfecta copia de las películas de Hollywood. “Se hace lo que se puede”, dirá el Señor al comparar sus escenografías con las de Cecil B. DeMille. El cine es un universo más vasto que el de las galaxias. Quien no se encuentre en él está perdido. Un film de 1960 dejó profunda huella en mí. Todas las huellas que el cine me ha dejado son profundas, desde que vi de niño en el Cine Marycel de mi ciudad, Saltillo, “Pinocho” de Walt Disney. La película que digo se llama “Heredarán el viento” –*Inherit the wind*, en inglés–, dirigida por Stanley Kramer con actuaciones es-

pléndidas de Spencer Tracy, Fredric March y Gene Kelly. El film se basó en la obra teatral del mismo nombre escrita por Jerome Lawrence y Robert Edwin Lee. Su título está sacado de la Biblia. En Proverbios 11.29 se lee: “Aquél que divida su casa heredaré el viento”. Lejos estoy de poseer un espíritu seráfico, pero no mentiré si digo que a nadie le deseo mal. Ni siquiera uso la expresión de la tía Lola cuando hablaba de su finado esposo: “Dios lo tenga de las orejas”. A pesar de mi benevolencia pienso que a López Obrador le aguarda el destino que la frase bíblica señala: heredaré el viento. No sólo ha dividido su casa: la ha dejado en ruinas. Su megalómana

obsesión ha sido pasar a la historia. Y pasará, seguramente, pero no como Hidalgo, Juárez y Madero, sino como el hombre que destruyó el orden jurídico y las instituciones del país y lo puso en el camino de la dictadura. Ídolo con pies de barro, su popularidad será efímera. Cuando la sentina que creó desaparezca quedarán a la vista sus excesos, sus corrupciones, el gravísimo daño que en todos los órdenes ha hecho a la nación. De nada le valdrán entonces las dádivas que a diestra y a siniestra repartió. No le servirá su compra de militares que aceptaron de él funciones ajenas a su misión y dejaron de servir a la Patria para ponerse a las órdenes del cacique de la 4T. Hasta sus más untuosos aduladores reconocerán, si quiera sea en su fuero interno, que haber estado con Obrador fue un deshonor. Quizá no vea yo su caída –los autócratas caen tarde o temprano– pero tengo la certidumbre de que México resurgirá de los escombros que AMLO deja, y volverá al camino de la ley, de las instituciones, de la democracia, del orden y la unidad nacional. Otros gobernantes absolutos ha habido, como López. Todos están ahora en el basurero de la historia. También él heredaré el viento... FIN.





Desde que busca a su hija, Araceli Salcedo sabe que su vida peligró. Ahora, fue víctima de un asalto en un lugar donde campea el crimen.

Infierno en Maltrata

Corrió el sábado pasado a las 1:35 de la tarde, en la carretera Ciudad Mendoza-Esperanza, en Veracruz, en el tramo conocido como Cumbres de Maltrata. Ese día, la hija de Araceli, Fernanda Salcedo, cumplía 33 años. Pero su familia no festejaba. Desde 2012, Fernanda está desaparecida. Una noche, cuando tenía 21, fue a un antro en Orizaba. Iba toda vestida de rosa. Cuando llamó a su madre, antes de llegar, lo último que le dijo fue: “¿Sabes que te amo?”. Poco después la sacaron del lugar. Nunca más supieron de ella. Araceli fundó el colectivo Familias de Desaparecidos Orizaba-Córdoba. Ahora tienen más de 360 integrantes. Desde hace años, Araceli vive con escoltas. Sabe que su vida peligró.

En 2020, le diagnosticaron un cáncer de garganta, fase 4. La han operado para quitarle dos tumores, la tiroides y 42 ganglios. Ahora, intentan salvarle el pulmón. Y para esta nueva fase en su tratamiento viajaba el sábado a Ciudad de México. En el coche de atrás iba un escolta. En una camioneta unos kilómetros adelante viajaba el otro escolta.

Era un viaje de rutina, hasta que llegaron a un punto en la carretera donde se han reportado recientemente muchos asaltos. Justo un día antes, la Guardia Nacional en la zona les reportó a los escoltas de Araceli que habían robado cinco camionetas. Ella no lo sabía.

Conducía su hijo. Ella iba de copiloto. En el asiento trasero viajaban su nuera y nietos. Araceli vio venir hombres con armas largas, equipo táctico, radio satelital. Creyó que asaltarían un tráiler. Le dijo a su hijo que avanzara en reversa. Hasta que los delincuentes les apuntaron directamente a ellos. Les quitaron sus carteras, teléfonos, el Nintendo de su nieto. Lo que más le preocupaba a Araceli era que vieran el arma de su escolta. Un delincuente le decía a otro: “¡Trae niños!”. Al jefe no le importó.

“Órale, perra, bájate”, le dijo el jefe a Araceli. Bajaron al hijo, la nuera y los niños. Pero el coche tenía un segu-

ro. No podía avanzar. Entonces, Araceli escuchó a uno de los delincuentes decir: “Súbelo, súbelo, que él maneje”. Entró en pánico. “No, a mi hijo no, por favor, a mi hijo no”, les dijo. El hijo les gritó: “Mete freno y bótale el seguro”. Ahí, el delincuente liberó el seguro, se fue de reversa y golpeó la camioneta. La familia de Araceli estaba en plena carretera. Un hombre seguía apuntándole con armas largas.

Otro chofer grabó un video de la escena. Se ve la camioneta de Araceli, parada en una esquina de la carretera, mientras el coche de los delincuentes bloquea el paso. A su derecha hay un tráiler. Dice ella que el chofer del tráiler le indicaba con las manos: “Calma, calma”.

Atrás, se ven varios coches parados. Un hombre apunta a Araceli con un arma larga desde la esquina de la carretera. Ella lleva un vestido rojo. Lloro, suplica, se lleva las manos a la cara. Cuando los hombres armados se van con su camioneta, ella cae, hincada.

No para de llorar. Las personas de los otros coches se bajan a ayudarla. Su escolta la levanta del suelo.

“Yo miraba con impotencia tantos vehículos, tantas personas que estaban ahí. Todos veían”, me dijo Araceli en un mensaje que grabó al día siguiente, con su relato. “Entiendo su miedo. Pero no hacemos nada para acabar con este tema de la delincuencia”.

A menos de tres kilómetros de allí, hay dos retenes de la Guardia Nacional. El escolta de Araceli que iba de avanzada reportó el robo a los oficiales. Pero nunca dieron con la camioneta. Araceli no lo entiende, dice que su camioneta tiene un sistema de seguridad, que debió pararse y bloquearse menos de 15 kilómetros adelante.

Ha pasado una semana y no hay ningún indicio de la camioneta ni los delincuentes. El gobierno de Veracruz dijo que no hay mucho por hacer porque el asalto ocurrió casi en la fronte-

ra con Puebla. El gobierno de Puebla dice que está investigando.

Araceli ha pasado la mayor parte de esta semana en el hospital, recibiendo el tratamiento para el cáncer. Dice que aún está en shock. Ha puesto una denuncia en la Fiscalía General de la República, pero no guarda muchas esperanzas. Cuando cierra los ojos, ve de nuevo a los delincuentes encañonándola a ella, a su hijo, a sus nietos. Escucha a su nieto decirle que temía que se la llevaran. Escucha de nuevo a su hijo pedirles a los delincuentes: “Por favor, solo denme la pañalerita de mi bebé”.





Una luz que se escucha

“El rock no ha desaparecido, es sólo que cada vez menos personas consideran que tiene un significado cultural decisivo como el que tuvo en los años sesenta”.

Con la inteligencia artificial y sus maquinaciones previas, uno ya no sabe. Antes de desestimar la evidencia, confesaré que hace un par de años mordí el anzuelo. En un video de YouTube, Rick Rubin, el legendario productor musical, invita a escuchar una pequeña melodía a Paul McCartney, ambos ante una consola. De repente suena *Hammer Smashed Face*, de la banda de death metal Cannibal Corpse.

La reacción del Beatle resulta tan divertida como extraordinaria. No sabe qué decir: frunce el ceño, pone cara de incredulidad, pero se anima a tocar al aire la guitarra con su famosa zurda, al tiempo que Rubin manipula el aparato de audio en la que deja por momentos solamente la potente voz gutural de Chris Barnes o la batería o el bajo. Pasado el ruidajal, McCartney suelta: “Cool group”. Y ambos ríen.

En realidad, se trata de un montaje hecho a partir de un fragmento de la serie *McCartney 3,2,1*. Viene al caso porque, desde mi punto de vista, ese instante ficticio es una síntesis del impacto y la evolución del rock. Y me vino a la mente al leer, hace varias semanas, *1966. El año del nacimiento del rock*, de Alberto Blanco.

Desde la invención de los discos, la historia de la música está íntimamente ligada a ellos. De manera natural, el buen escucha ha de convertirse en coleccionista de objetos (vinilos, casetes o CD) que suenan en un aparato (cuyo universo parece estar reunido por completo en el streaming), y se torna, acaso sin proponérselo, en un experto y, por lo tanto, en una autoridad a la que tarde o temprano se acude.

Con *1966...*, Alberto Blanco entrega un fascinante relato personal del género que supuso la revolución cultural más importante de la segunda mitad del siglo XX. Parte necesariamente de lo global, pero traza una ruta local sin dejar de lado las agitaciones políticas y sociales que se gestaron y fueron divulgadas masivamente desde mediados de la década de los años 60, cuando el rock penetró en la

audiencia hasta lugares y regiones insospechadas para sus

propios ejecutantes y promotores.

Los retratos puntuales de figuras clave aquí trazadas como The Beatles, The Rolling Stones, Pink Floyd, The Who, Chuck Berry, Cream, Frank Zappa, Billie Holiday, Janis Joplin, en fin, permiten ver el panorama. Asimismo, Blanco deja patente la influencia del rock en sus seguidores, que asumieron las posturas políticas de esos héroes con instrumentos, presos algunos en la codependencia de las sustancias alucinógenas, lo que malogró carreras y generó leyendas.

Pasadas las décadas, estima Blanco, y le sobra razón, “con el rock ha sucedido algo parecido a lo que pasó con el jazz: dejó de estar en el frente de batalla para pasar a los márgenes, donde se puede sentir muy a gusto, con espacio para experimentar y seguir evolucionando”. Empero, remata: “El rock no ha desaparecido, es sólo que cada vez menos personas consideran que tiene un significado cultural decisivo como el que tuvo en los años sesenta”.

Llegado el primer cuarto del siglo XXI, quizás al rock se le venera como al viejo sabio al que nunca se le deja de aprender. En efecto, las transformaciones musicales han llegado al extremo de la indefinición, pero esos cruces, inevitables y agradables, han seguido el norte del rock. No pocos músicos de hoy continúan la tradición y honran un legado deslumbrante.

Al final, siempre estará esa curiosidad por asomarse al árbol genealógico para verificar las melodías originarias. ¿El rock hoy en día es otra cosa? Seguramente. Insisto, aficionarse a esa “nueva música clásica”, como la llamó José Agustín en su libro ya *ídem*, recién reeditado, por fortuna (con un prólogo del propio Alberto Blanco), nos lleva a senderos que se bifurcan (Borges). El futuro del rock está en sus puntos de partida. Desde el año de su nacimiento brilla para la humanidad entera.

Llegado el primer cuarto del siglo XXI, quizás al rock se le venera como al viejo sabio al que nunca se le deja de aprender.





Justicia a las comunidades indígenas y afromexicanas

El artículo 2º de nuestra Carta Magna indica que la nación mexicana es única e indivisible; y establece que tenemos una composición pluricultural, que tiene como origen a los pueblos indígenas, quienes descienden de las poblaciones que habitaban nuestro territorio antes de la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas. Nuestra Constitución reconoce también a los pueblos y comunidades afromexicanas —cualquiera que sea su autodenominación— como parte de la composición pluricultural nacional.

Estas definiciones constitucionales tuvieron su origen en una primera reforma procesada en 2001, que, además reconoce —de manera expresa— el derecho a la libre determinación de los pueblos y las comunidades indígenas, misma que se ejerce dentro de un marco de autonomía que asegure la unidad nacional.

En el ejercicio de su libre determinación —entre otras cosas— pueden decidir sus formas internas de convivencia y organización; elegir de acuerdo con sus normas, procedimientos y prácticas, a las autoridades o representantes para el ejercicio de sus propias formas de gobierno interno; así como la preservación y enriquecimiento de sus lenguas, conocimientos y todos aquellos elementos que constituyan su cultura e identidad.

En la actualidad se considera que alrededor de 12 millones de personas forman parte de hogares indígenas, y que 25.7 millones de personas se autoadscriben como indígenas, lo que representa 10.6% y 21.5% de la población, respectivamente. Por otra parte, 1.3 millones de personas se consideran afromexicanas, representando 1.2% de la población.

El Inegi registra que, en 2023, 7.4 millones de personas de tres años y más eran hablantes de alguna lengua indígena. De esta población, 52.4% eran mujeres y 47.6% hombres.

Por otra parte, el Coneval dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2022, de donde se identificó que 69 de cada 100 personas hablantes de una lengua indígena se encuentra en situación de pobreza.

De acuerdo con la encuesta, el ingreso promedio trimestral de una mujer no indígena es de poco más de 21 mil pesos, pero si habla alguna lengua indígena, su retribución baja a casi 10 mil pesos. En el caso de los hombres, el pro-

medio percibe casi 32 mil pesos, mientras al ser hablante de una lengua indígena, baja a poco más de 17 mil pesos.

Dentro del paquete de reformas que se prevé procesará la próxima legislatura, se encuentra una nueva reforma al artículo 2º constitucional que pretende reconocer como entidades de interés público a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas; fortalecer el reconocimiento de sus sistemas normativos para incorporar el derecho a la consulta libre, previa, informada, culturalmente adecuada y de buena fe, cuando se adopten medidas legislativas y administrativas dentro de su seno.

Además, la reforma proyecta fortificar la promoción, uso, desarrollo, preservación, estudio y difusión de la diversidad lingüística; así como el fortalecimiento del sistema de salud pública con perspectiva intercultural.

La Comisión de Puntos Constitucionales de la actual Cámara de Diputados aprobó por unanimidad el dictamen, debido a que este tipo de reformas generan el apoyo consensuado de todas las fracciones parlamentarias y prometen caminar por la senda correcta en búsqueda de la justicia social para estas comunidades que aún padecen la discriminación de que fueron objeto por siglos.

Como *Corolario* las palabras de **Rigoberta Menchú**: “La paz es hija de la convivencia, de la educación, del diálogo. El respeto a las culturas milenarias hace nacer la paz en el presente”.

69 de cada 100 personas hablantes de una lengua indígena se encuentra en situación de pobreza.

- El ingreso promedio trimestral de una mujer no indígena es de poco más de 21 mil pesos, pero si habla alguna lengua indígena, su retribución baja a casi 10 mil pesos.





Embajador negativo

TURISMO CON RESPETO

Hace unos días denuncié el hecho inaceptable de la conducta agresiva y discriminatoria, que atenta contra los más elementales Derechos Humanos, de un agente migratorio en el aeropuerto de Lisboa, Portugal, donde presentar una queja contra el arbitrario sujeto fue más que difícil, por lo que se tuvo que acudir a la Embajada de Portugal en México, además del Consulado de nuestro País en el bello y grato territorio luso.

Sobre la denuncia, lo más notable ha sido la respuesta que envió, vía email, el Excelentísimo Señor Embajador de Portugal en México, Manuel Carvalho:

“Se acusa de recibido y lamentando lo sucedido, se informa que el ciudadano puede presentar su denuncia junto de los servicios migratorios correspondientes de Portugal, la agencia AIMA, cuyos contactos están disponibles en esta ligación.

Agência para a Integração Migrações e Asilo - AIMA

Desafortunadamente también ciudadanos portugueses han denunciado su maltrato al arribar a México y esta Embajada los envía al INAMI en el aeropuerto para presentar sus denuncias.

Saludos cordiales, esperando que al final hayan podido disfrutar de las vacaciones en Portugal.”

Debemos precisar que, tanto para Portugal, como para México, el turismo, sea de donde sea, debe ser tratado con honradez y respeto. Deseamos fervientemente que la gestión del Embajador deje de ser vengativa y se vuelva productiva. Resulta preocupante, se esté dando una conducta de venganzas, algo que bajo ningún concepto debe propiciar y expresar un diplomático de tanta calidad y responsabilidad, quien, para ser Embajador en México, ha recibido el beneplácito de nuestro gobierno.

Es indispensable, dadas las circunstancias, que este tema se lleve a mejores niveles para encontrar la armonía entre los servicios migratorios de ambos países. Entendemos que en todo el mundo se abusa de los visitantes, un duro ejemplo lo constituyen los taxistas, de manera arbitraria marcan sus propias tarifas abusivas y ante ello, el paseante no tiene opción.





Tener abuelos... tener nietos

Mi querido viejo, hace unos días celebramos el Día de los Abuelos, y estoy seguro que en tu casa, con tu familia, con tus amigos y hasta en el trabajo hubo celebraciones y alegría al conmemorar a todos los abuelos.

Y creo que la "abuelez" tiene dos significados igualmente importantes que le dan sentido a nuestras vidas, así que te invito a reflexionar porque creo que, hoy más que nunca, la "abuelez" es muy, muy importante.

¡Tener abuelos! Tú, yo y millones de seres en todo el mundo tienen además de sus padres, a sus abuelos, y tú recuerdas cómo los momentos más alegres, divertidos y felices fueron los que en tu infancia tuviste con tus abuelos.

Nuestros abuelos nos enseñaron a bailar, a jugar, a andar en triciclo y luego bicicleta, a leer y escribir, y lo hicieron muchas veces porque tus padres estaban ocupados en las labores del hogar o en el trabajo. La llegada del abuelo o la abuela siempre fue bienvenida, y aún hoy tenemos recuerdos de aquellos años cuando éramos nietos. Y no se diga cuando había problemas entre papá y mamá, los abuelos siempre fueron nuestra tabla de salvación, nunca los olvidaremos cuando con su sonrisa y una hermosa conversación devolvían la paz a un hogar que tenía problemas.

Tener abuelos fue algo maravilloso, querido viejo, pero ahora, el tiempo y los años ¡nos convirtieron en abuelos!

¡Tener nietos! Qué inmenso placer llegar a esta etapa en la que las cargas de trabajo disminuyen y llegan los nietos como enviados del cielo, que hacen renacer los más puros sentimientos, la alegría inocente, las risas y los cantos, nuestros nietos nos renuevan el placer de vivir.

Ser abuelo es un privilegio, una fortuna, un enorme y profundo gozo sabiendo que ya no sólo nuestros hijos, sino también nuestros nietos harán cosas importantes en su vida, y rejuvenecerán y rejuvenecen nuestros días viejos.

Y también como abuelos, es posible que nuestro papel, el natural respeto por nuestros años y nuestras carencias, nos permitan hablar con los hijos, ayudarlos a zanjar sus diferencias, protegen al mismo tiempo a los padres, reconciliar los agravios y devuelven a los papás la armonía como pareja, al tiempo que cuidamos a esos nietos queridos.

No negarás, querido viejo, que después de estar unas horas con tu nieto o tu nietecita querida, te sientes más fuerte, más joven, más alegre, y es que ellos casi, sin darse cuenta, te contagian de esa ebullición de vida y energía que es la niñez.

Y así algunos de nosotros celebramos a los nietos, y aún a los bisnietos, y la vida sigue, y nosotros, como ya te he aconsejado una y otra vez, vivimos y viviremos bien y de buenas, gozando de todo lo que cada día nos trae.

Enhorabuena, querido viejo, que disfrutes hoy y siempre.

No negarás,
querido viejo,
que después de
estar unas horas
con tus nietos,
te sientes
más joven.





Xavier Velasco
*La obsesión
de dar vida a
un cadáver*
P. 3

PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



Betty, la rancia

*Una característica esencial del humor es que tiende a evolucionar al paso de las épocas.
Y así también caduca*

Pocos empeños hay tan tristes y patéticos como el de asemejarse a quien uno fue. La gente se da cuenta, aunque lo disimule, y si bien nunca falta quien se sume a la farsa y acabe por creérsela —presa tal vez de idéntico prurito— cualquiera puede ver que lo que tiene enfrente no es más que una caricatura mal hecha del pasado. Algo que hace reír no porque sea comedia o lo pretenda, sino por la chirriante ridiculez que arrastra todo engaño inverosímil.

Yo soy Betty, la fea fue, cosa rarísima, una telenovela intachable. Somos tumulto quienes guardamos de ella un regusto tan grato como el que dejan las mejores comedias del cine en español —pienso en clásicos como *Esperando la carroza* o *Crimen Ferpecto* (no es una errata, se escribe así)—. El solo personaje de la *Peliteñida* —una mujer guapísima y piernuda, aunque también esnob, inepta, desdenosa, ignorante, trepadora, canalla e insoportablemente superficial— podía haber valido por la historia entera, y por supuesto era fundamental en la inversión de los valores típicos del género, ya que en vez de admirarla y codiciarla terminaba uno por pitorrearse de ella y su baratísima hermosura.

Nicolás Mora, Hermes Pinzón, Aura María Fuentes, Hugo Lombardi... Apuesto a que no pocos saben perfectamente a quiénes me refiero y es muy posible que tengan presentes varios de sus clichés más memorables. No por nada la historia fue víctima de numerosos *remakes*, aunque ninguno resultase comparable a la célebre versión original. Ciertamente la tra-

ma era una mina de oro, tanto que hasta sus productores se lanzaron a hacer, poco tiempo después, una secuela insulsa y remendada a la que titularon *Ecomoda*.

Ecomoda tenía casi todo lo que *Yo soy Betty, la fea*, menos el conflicto que la hacía posible. Aun con los intérpretes originales, aquella parte dos fue una segura pérdida de tiempo para quienes la vimos por la pura nostalgia de lo inmediato. Pero si aquello pareció un despropósito, hay que ver el tamaño de papelón que viene a hacer ahora, un cuarto de siglo después, el triste elenco de la telenovela en un refrito burdamente anacrónico, bajo el título de *Betty, la fea: la historia continúa*.

Casi todos los miembros del antiguo reparto pecan hoy de grotescos y gznápiros, en la pretensión boba de hacerse ver idénticos a los que ya no son. Lucen más viejos, evidentemente, pero ni un pelito más experimentados. Como si los sacaran de un congelador, al modo de esos músicos decadentes que oficialmente nunca envejecieron y aún ahora juegan a ser niños terribles. Pero es obvio que ya no son aquellos, y que en su vano afán por encarnar a quienes antes fueron no hacen sino una triste y anacrónica parodia de sí mismos.

Betty, Armando, Marcela, Freddy, Hugo o la *Peliteñida* del 2024 son la negación viva —yo diría agonizante— del tiempo y su transcurso. Nada aprendieron en veinticinco años, nada nuevo tienen para contarnos, son incapaces ya de sorprender a nadie... ¿y aún así buscan entretenernos? Una característica esencial del humor es que tiende a evolucionar al paso de las épocas. Y así también caduca, ineluctablemente. Hay quienes se empecinan en

vivir, desde la adolescencia hasta la senectud, celebrando las ñoñerías de siempre, pero todos sabemos distinguir entre risa forzada y espontánea. Cuando lo que uno quiere es carcajearse, cualquier pretexto puede funcionar; pero eso no hará bueno a un chiste malo, y menos todavía le quitará lo rancio.

Tras la secuela de *Yo soy Betty, la fea* se esconde —mal, por cierto— la insalubre obsesión por dar vida a un cadáver, a costillas de lo que unos creativos carroñeros consideran, hinchados de insolencia, el gusto popular. Si la telenovela original evidenciaba un notable respeto por la sagacidad de los televidentes, esta secuela boba y descafeinada viene a ser un insulto a la inteligencia y un testimonio de ambición desmedida. Libreme Dios, habría dicho mi abuela, de envejecer haciendo esas visiones. —

Hay quienes se empecinan en vivir, desde la adolescencia hasta la senectud, celebrando las ñoñerías de siempre





Tras 25 años tienen la pretensión de hacerse ver idénticos. ESPECIAL



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.



La fiesta de la megalomanía

En la peregrinación de este 1 de septiembre, miles de fieles procedentes de todo el país colmarán el Zócalo para arrodillarse y escuchar a López Obrador, quien, revestido de santidad, podría hacer suya la evangélica sentencia: “Yo soy el camino, y la verdad, y la vida” (Juan 14:6).

Lo saben todos y todas, incluida su aquiescente sucesora, en el reino de la 4T no se hace ni se hará nada — cuando menos por ahora— contra su voluntad, y en cada una de sus palabras el eco de otra sentencia bíblica resuena rotundo: “Si me aman, obedezcan mis mandamientos” (Juan 14:15). Y eso han hecho y hacen sus siervos en el Legislativo, en el INE, en el TEPJF: amarlo y cumplir sus deseos; erigiéndose, además, el Legislativo en implacable inquisición contra la ministra Norma Piña y algunos otros herejes integrantes de la Suprema Corte.

La fiesta de la megalomanía comenzó este viernes en Palacio Nacional con la inauguración del “Primer Encuentro Continental de Comunicador@s Independientes: Informar es liberar”, auspiciado por el Ejecutivo como reconocimiento a quienes lo han acompañado en sus conferencias matutinas para elogiarlo, hacerle preguntas a modo o denostar a sus adversarios. A esos hombres y mujeres les dijo: “el periodismo siempre, [...] siempre tiene que estar lo más cercano posible

al pueblo y lo más distante posible al poder, esté quien esté en el poder”. Durante el acto, con ejemplar distancia del poder, algunos de los presentes tomaron la palabra para expresar su gratitud y admiración por AMLO, para gritar “Es un honor estar con Obrador” y, con generosidad, “perdonar” a quienes estando ahí prefirieron guardar silencio.

Después de tanto incienso el viernes, este domingo, en la principal plaza del país, tendrá lugar un

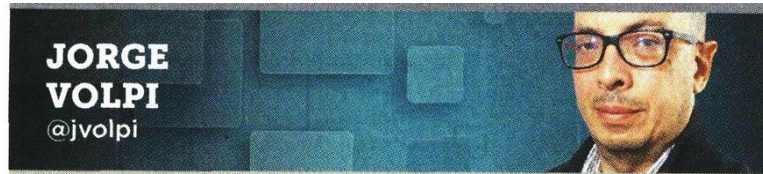
nuevo capítulo de la falaz ceremonia del adiós —la falacia está a la vista: aunque guarde el silencio prometido, el actual mandatario seguirá

en las sombras, pendiente de desviaciones y deslealtades de su proyecto. Y eso también lo sabe la feligresía de un régimen en el cual quizá seguirán existiendo tres poderes distintos, pero concentrados en un solo dios, o diosa.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

Miles de fieles
procedentes de todo el
país colmarán el Zócalo





JORGE VOLPI
 @jvolpi

En Hacia el pantano, Gerardo Laveaga hace un retrato tan ácido como veraz de las aciagas postrimerías del lopezobradorismo.

En el pantano

Cuando recibe la llamada de la Presidenta instándolo a convertirse en fiscal general de la República, el magistrado en retiro Arturo Pereda –uno de los juristas más respetados del país– lo considera una reivindicación por tantos años de trabajo honesto, tenaz y paciente en la judicatura. Desde la nueva posición que se le ofrece podrá contribuir a que en el país por fin se implante un auténtico Estado de derecho. Él jamás coqueteó con la política, a la cual siempre vio con desdén o suspicacia, y ni siquiera simpatiza con Yatziri Sabanero, la primera mandataria del país, y su movimiento enfocado en “recuperar la grandeza de México”, pero la posibilidad de pasar a la historia y de culminar su carrera con semejante encargo lo llena de esperanzas.

Durante su primera entrevista con Sabanero en Palacio Nacional, la Presidenta no duda en expresarle sus dudas sobre el marco legal vigente, diseñado –le advierte– solo para proteger a una minoría y conmina a Pereda a trabajar mano a mano con don Cecilio Barbachano, el secretario de Justicia: el principal recaudador de fondos para su campaña. Como una suerte de Alicia tropical, a partir de ese momento Pereda pasará al otro lado del espejo –y nosotros con él– y, de presentarse como un abogado cuyo mayor anhelo ha sido el cumplimiento cabal de la Constitución, se convertirá en testigo, víctima y a la postre artífice del más obscuro ejercicio del poder.

–La democracia cuesta y cuesta mucho –le explica Barbachano–. Vamos a necesitar dinero para defenderla. Para que el pueblo bueno ejerza libremente su voluntad y no se deje confundir por nuestros enemigos.

Firme en sus principios, Pereda se negará a acatar las instrucciones del brazo derecho de Sabanero –quien en los últimos meses se ha dedicado a extorsionar a empresarios, encarcelar a los enemigos de la Presidenta y enriquecerse aún más en el proceso–, negándose a quebrantar la ley o a usarla en provecho de su propio grupo político. Una

repentina conspiración en su contra, plagada de acusaciones falsas, y el contacto con los espermáticos protagonistas de la transformación del país –periodistas, abogados, jueces, empresarios y opositores–, al cabo lo llevarán a aceptar el papel que le corresponde en este nuevo México. Ni qué decir que, tras oponerse a ella por considerar la contraproducente y absurda, terminará siendo uno de los más entusiastas defensores de la reforma judicial propuesta por Sabanero cuyo principal objetivo es la disolución de la Suprema Corte.

El país dibujado por Gerardo Laveaga en *Hacia el pantano* (2024) es apenas distinto del nuestro: una magnífica sátira donde el horror o el ridículo son culpa de nuestra inverosímil realidad. Sin ser una novela en clave, a muchos lectores no les será difícil reconocer, tras los rasgos deformados de sus protagonistas, a las caricaturas que han hecho de sí mismos AMLO y sus colaboradores más cercanos tanto

como sus más feroces enemigos en la oposición: esperpentos que en público afirman defender al pueblo o a la democracia, según conven-

ga, pero que en privado no buscan otra cosa que afianzar sus privilegios o asegurarse el control total de las instituciones del país.

Hacia el pantano no podía haberse publicado en mejor momento: un retrato tan ácido como veraz de las aciagas postrimerías del lopezobradorismo en el cual, por desgracia, cada uno de nosotros somos personajes. Al leerla, entendemos mejor los resortes que mueven a quienes persiguen la reforma judicial tanto como a quienes buscan detenerla: ni a unos ni a otros les importan en absoluto la justicia o el Estado de derecho –que en México no existen por culpa de unos y otros–, sino apenas mantener a toda costa sus espacios de poder. Laveaga cita una frase atribuida a López Mateos, según la cual los requisitos ideales para ser fiscal –o juez o funcionario– son: “primero, ser leal; segundo, ser leal; y tercero, ser leal. Si además sabe Derecho, mejor”. Así hoy.

Tras oponerse a ella por considerarla contraproducente y absurda, terminará siendo uno de los más entusiastas defensores de la reforma judicial.



DISCO DURO

"IMPEDIR LA TOMA DE POSESIÓN"

ALEJANDRO JIMÉNEZ

Uno de los momentos más grotescos de las protestas post electorales de 2006, en las que López Obrador se dijo robado, fue el día de la toma de posesión como Presidente de la República de Felipe Calderón, el 1 de diciembre de aquel año, cuando aliados de su movimiento tomaron el Palacio Legislativo de San Lázaro y pretendieron bloquear el acceso al recinto con curules, sillas, objetos, para inducir, decían, una crisis constitucional a falta de Primer mandatario.

Todos los partidos tuvieron las actas de casilla. En efecto, estaban muy parejos los candidatos, pero el panista ganó legítimamente. Nunca hubo pruebas del supuesto fraude electoral. Era un llamado a la venganza, no a la justicia.

Más recientemente, el 6 de enero de 2021, azuzado por Donald Trump, un grupo violento de seguidores tomó el Capitolio en Washington, el día en que se ratificaría el triunfo de Joe Biden como presidente de Estados Unidos. Destrozaron todo a su paso. Buscaban obligar a los congresistas a ratificar a Trump como presidente, sin ningún papel que los respaldara, solo porque ellos creían eso, alentados por el entonces presidente al que no le gusta perder.

Esta semana, Guadalupe Acosta Naranjo, dirigente del extinto PRD y a nombre del Frente Cívico Nacional, hizo un llamado a tomar el Congreso e impedir la toma de posesión de Claudia Sheinbaum, si es que se llega a aprobar la reforma judicial.

La convocatoria a tal desatino es irresponsable. Se sumaría a aquellas fallidas "tomas" de Congresos, que buscan desafiar la legalidad en aras de ganar, por la fuerza, lo que no se conquistó en las urnas.

La reforma judicial es riesgosa y populista. Apela convenencieramente a que la gente decida sobre quién será el mejor juez, cuando en realidad es aprovechar la mayoría electoral del partido en el poder para poner en puestos claves de la justicia a aliados incondicionales de Morena. Sin embargo, si se aprueba en el Congreso, será ley, votada por una mayoría legislativa que, incluso sin sobrerrepresentación, fue electa con un margen amplio por la ciudadanía. Y a eso se le llama tener legitimidad.

Puede no gustarnos a muchos lo que ahí se decida, pero pretender combatir la antidemocracia con violencia sería profundizar el hoyo democrático de México.

Estamos ante el escenario irremediable de tener de vuelta a un Partido de Estado, votado mayoritariamente en las urnas. Otra vez el Ogro Filantrópico que regala dinero y avasalla minorías. Aunque Ricardo Monreal jure que no serán un nuevo PRI; ya lo son.

Pero la opción de lanzarse a las calles a impedir la toma de posesión de una Presidenta legítima, bloquear el Congreso e incendiar el país es perder el tiempo, cuando lo que la oposición necesita es reordenarse y comenzar, otra vez, el arduo camino de construir una nueva legitimidad, que diluya las aristas autoritarias del nuevo gobierno y resuelva con inteligencia problemas urgentes como la inseguridad o la salud, que la 4T ve muy bien, pero que en verdad son una calamidad ciudadana.

Pero todo por las vías institucionales. Con inteligencia. Con las pruebas de la razón en las manos. Llamar a adoptar medidas de fuerza o irse a la guerrilla son salidas inviables, si es que tenemos todavía la esperanza de que los mexicanos somos capaces de resolver nuestras diferencias mediante el debate público.

ajimenez@oem.com.mx



KIOSKO

El Cuau y Margarita González hacen transición “de lejitos”

:::: Donde “se siente la tensión en el aire”, nos platican, es en Morelos, pues la transición entre los morenistas **Cuahtémoc Blanco Bravo** y la gobernadora electa **Margarita González Saravia**



FOTOS: ESPECIAL

Cuahtémoc Blanco Bravo

atraviesa por mal momento, a pesar de que ambos equipos tratan de suavizar la relación. Nos indican que hasta ahora no se ha registrado una sola reunión entre *El Cuau* y doña Margarita, porque ella argumenta que no encuentra un motivo sólido para reunirse, además de que ordenó una revisión exhaustiva de la administración pública y la intervención inmediata de la próxima contraloría estatal, lo que supone un mensaje nada grato para los funcionarios salientes. ¿Habrá cacería de brujas?

Nepotismo “en su jugo”

:::: La que “dejó varias cejas levantadas” en Veracruz, nos cuentan, fue la secretaria del Trabajo estatal y diputada local electa, **Dorheny García Cayetano** (Morena), pues le entregó a su hermana, la magistrada **Ailett García Cayetano** el distintivo “Clima Laboral Favorable 2024”, por su “compromiso con un espacio de trabajo que fomenta la confianza, el alto desempeño y una convivencia sana”. Nos explican que la 4T le cayó bien a los García Cayetano y anexas, pues Dorheny es secretaria de despacho, su hermana Ailett, magistrada; la otra hermana, Diddage, asesora en un ayuntamiento y su cuñado, **Elio Hernández Gutiérrez** (Morena), es secretario de Infraestructura. Lo bueno es que se combate el nepotismo ¡Qué bonita familia!



Dorheny García C.

¿Quién será el elegido?

:::: Desde Sinaloa, nos comparten que empezaron las apuestas para adivinar quién será el sucesor del secretario de Gobierno, **Enrique Inzunza**



Enrique Inzunza C.

Cázarez (Morena), quien se fue al Senado. Nos refieren que hace unos días, el gobernador **Rubén Rocha Moya** (Morena) aprovechó el inicio del ciclo escolar para despedirse de don Enrique, pero “no ha querido soltar prenda” y sólo “ha soltado la idea” de que podría ser uno de los alcaldes o diputados locales que concluyen su periodo, aunque en los pasillos sueña el nombre del legislador Feliciano Castro Melendrez (Morena), quien fue presidente de la Junta de Coordinación Política y cuenta con buena experiencia en eso de la política. ¡Qué nervios!



COLUMNA
INVITADO

CARLOS
MATIENZO*



CULIACANAZO: MISIÓN
PARA LA GUARDIA

*ESPECIALISTA EN SEGURIDAD
NACIONAL Y DIRECTOR DE DATAINT

@CMATIENZO

La Guardia Nacional debe ser una fuerza para controlar el territorio y contener a quienes lo desestabilizan

• **OJALÁ, EL SIGUIENTE CULIACANAZO, NO NOS ENCUENTRE IGUAL DE CONFUNDIDOS. QUE HAYAMOS PUESTO YA CADA PIEZA EN SU LUGAR Y DISCUTIDO LO VERDADERAMENTE IMPORTANTE PARA ESTA FUERZA: SU DOCTRINA, SU CULTURA...**

Otra vez Culiacán. Otra vez comandos armados y vehículos incendiados en las carreteras. Una vez más las balaceras, el caos y la sociedad secuestrada por el miedo. Han sido ya tres los culiacanazos. Y hace nueve años también fue Jalisco, donde un grupo armado derribó un helicóptero militar y luego aterrizó a la capital. Es también el pan de cada día en los pequeños poblados del norte de Tamaulipas. O la nueva cotidianidad de la región serrana, al sur de Chiapas, donde cientos de pobladores han sido desplazados o reclutados forzosamente para combatir. Es Michoacán, donde durante la última semana, en la frontera con Jalisco, grupos criminales no sólo ya pelean con armas, sino también con blindados artesanales y drones equipados con explosivos.

¿Qué es este fenómeno al que no le sabemos poner nombre? En palabras simples y llanas, estamos hablando de combatientes domésticos; grupos organizados con capacidad de ejercer la violencia a tal grado que le disputan, momentánea o prolongadamente, el control territorial al Estado mexicano. Criminales que ponen en riesgo los derechos más elementales de la población y la exponen a atrocidades que el Estado está obligado a evitar.

Se puede buscar la solución a este complejo fenómeno rascando en sus causas sociales o en los incentivos económicos detrás de sus actores, pero en esencia toda salida pasa por una necesidad material y obvia: que el Estado mexicano necesita recuperar su presencia territorial para restringir la actuación de esos grupos antagónicos. Esa presencia no sólo debe ser para ocupar el vacío que algunos gobiernos locales han dejado por falta de recursos o por complicidades, sino también debe servir para reaccionar de forma temprana y contundente ante situaciones de desestabilización como la de Culiacán. Vigilar y actuar.

Ahí está la razón de existir de la Guardia Nacional. Ahí los tuvimos que ver a ellos, principalmente, ayer. No sólo porque el Ejército y la Marina no tienen fundamento constitucional para ser quienes estén desplegados en todo el país, ni por el obvio riesgo de deterioro democrático que ha implicado su empoderamiento, sino porque estas instituciones no están diseñadas para esto; su razón principal es defendernos hacia afuera y su naturaleza operativa es cumplir con misiones puntuales, no permanentes. Por eso su actuación en propio territorio debe ser extraordinaria, en cam-



pañas específicas y con objetivos claros.

Tampoco los estados y municipios deben jugar el rol de control territorial, como algunos ilusamente sugieren. Si dejamos el combate contra las organizaciones armadas a los 32 estados, crearemos 32 pequeños problemas de militarización policial y tendremos 32 corporaciones dispersas, cada una entendiendo como pueda su labor frente a un fenómeno que no conoce de jurisdicciones administrativas.

De ahí que la apuesta deba ser la solución intermedia. Una fuerza centralizada, con capacidad tanto para suplir policías y combatir grupos armados. La Guardia Nacional como fuerza de vigilancia en zonas abandonadas y como fuerza de reacción estratégicamente desplegada en el país para responder a emergencias. Una corporación con inteligencia que desarticule proactivamente a los enemigos del Estado. Esa Guardia como fuerza de Defensa Interior de México a la que tantas vueltas le hemos dado.

En el debate que viene sobre su reforma, dejemos entonces atrás la simulación que la dibujó como una fuerza policial. No, no va a investigar asaltos a los Oxxos o robos de autos. Debe ser una fuerza para controlar el territorio y contener a quienes lo desestabilizan. Si se le quiere adscribir a la Sedena, que así sea; pero que se emancipe del Ejército para encontrar su propia misión y organizarse en torno a ella. De ahí que no se pueda obviar la discusión sobre el paso a una Sedena con mando civil y no militar.



¿La Suprema Corte en paro?

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



El martes pasado, la sesión del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se suspendió a petición de su presidenta para solidarizarse con cerca de mil de sus trabajadores, que realizaron una protesta silenciosa al interior de ese tribunal, con pancartas que rechazaban la reforma judicial. “La manifestación fue convocada por miembros del Colegio de Jóvenes Estudiantes de Derecho y Nuevos Profesionistas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación AC, fijando como reglas que los participantes usaran vestimenta y cartulinas de colores negro o verde, y se prohibió hacer o lanzar mensajes ofensivos o alusivos a personas o partidos” (Jornada, 28-08-24). El jueves, las labores se suspendieron nuevamente por la toma de los ingresos al edificio.

Las reacciones son diversas dentro y fuera de la Suprema Corte. Esta suspensión de labores se presenta entre las protestas crecientes de los trabajadores del Poder Judicial Federal en paro, secundado por los jueces y magistrados, y las marchas de los universitarios en varias ciudades del país. ¿Por qué las movilizaciones en uno de los poderes de la Unión, que es ajeno a este tipo expresiones políticas? La respuesta es muy sencilla: hay un efecto devastador en el proyecto de vida de muchas personas con la reforma judicial propuesta por el presidente, aprobada en comisiones de la Cámara de Diputados, y en la línea de espera para ser aprobada en “fast track” en los primeros días de septiembre y concluir el proceso de modificación constitucional antes de que concluya el gobierno de AMLO, como el regalo de despedida, que Mario Delgado le pidió dar al Partido del Trabajo (El Reforma, 24-08-24).

Los procesos de cambio son lentos y tiene un ciclo que hay que atender. El impulso de la carrera judicial se inició en 1994 y en treinta años evolucionó de tal manera que hoy en día es una realidad y existe el convencimiento entre los trabajadores del Poder Judicial de la Federación, que el mérito es la vía para ingresar y ascender en los juzgados y tribunales. El estudio y el trabajo son valorados y, generalmente, recompensados.

Las acusaciones de corrupción gene-

ralizada del Poder Judicial de la Federación es una narrativa política sin sustento, promovida por un personaje de doble moral como lo es el ministro en retiro Zaldívar, quien pasó de repudiar la elección de los jueces a ser su principal adalid y defensor. Como en toda obra humana, hay personas que traicionan sus principios y deshonran su protesta, pero estas circunstancias, que son excepcionales en los juzgados y tribunales, no pueden ser la excusa para desintegrar a la Suprema Corte y remover por a los magistrados y jueces.

La manifestación silenciosa de trabajadores, en su mayoría jóvenes profesionistas y estudiantes, que empiezan la carrera judicial o “hacen sus pininos” en el Máximo Tribunal, es previsible que sea desestimada e incluso objeto de burla o vituperio por los diputados y senadores de la mayoría oficialista, quienes en el más clásico acto de levantamiento de dedo, al estilo del autoritarismo de partido hegemónico de los años setenta y ochenta del siglo pasado, aprobarán la reforma judicial, para darle su regalo al caudillo de su movimiento.

Sin embargo, esta manifestación silenciosa va a marcar un hito en la historia del Poder Judicial de la Federación, como sucedió en 1972, el juez Vicente Aguinaco, ante la presión de un presidente de una Corte sumisa al poder político, prefirió firmar su renuncia que una sentencia dictada por consigna. Este gesto de valentía y responsabilidad frente a la independencia judicial fue el principal mérito para que, en 1995, asumiera el cargo de ministro y presidente de una Suprema Corte, que se ha caracterizó, en su novena, décima y décimo primer épocas, por ser un auténtico órgano de contrapeso del Ejecutivo, lo que se refleja en sus criterios jurisprudenciales y sentencias.

Las jóvenes abogadas y abogados que se manifestaron con valentía y responsabilidad son los auténticos guardianes de la independencia judicial, en caso que la reforma, impulsada desde el poder político para eliminar el estorbo de las sentencias de los jueces, afecte la objetividad, imparcialidad, excelencia y

profesionalismo de los órganos de impartición de justicia como se presagia.

Los tribunales sumisos al poder político se pierden en el tiempo por su mediocridad e intrascendencia para los pueblos. Hago votos que, en caso que la reforma judicial se apruebe, no regresemos a la época en que la Suprema Corte era un trampolín de ambiciosos o destierro de los políticos en desgracia. Una garantía que esa condición no será permanente es la conciencia de los jóvenes que se manifestaron en silencio para defender la independencia judicial. La Suprema Corte no está en paro, está más viva que nunca●

**Profesor de la Universidad
Panamericana**

Facebook.com/cmatutegonzalez

Twitter @cmatutegonzalez

Las jóvenes abogadas y abogados que se manifestaron con valentía y responsabilidad son los auténticos guardianes de la independencia judicial, en caso que la reforma, impulsada desde el poder político para eliminar el estorbo de las sentencias de los jueces, afecte la objetividad, imparcialidad, excelencia y profesionalismo de los órganos de impartición de justicia como se presagia.



FOTO: ESPECIAL



Trabajadores del Poder Judicial, acudieron al Ángel de la Independencia a manifestarse.



**ANTONIO GUTERRES**

Día Internacional de los Afrodescendientes

En el Día Internacional de los Afrodescendientes, reconocemos las inmensas y diversas contribuciones de los afrodescendientes a la vasta gama de logros humanos, así como a sus esfuerzos incansables por crear un mundo mejor.

El liderazgo, la valentía y el activismo de las personas afrodescendientes han contribuido a subsanar injusticias profundas, salvar vidas, mejorar sociedades y llamar la atención del mundo sobre cuestiones fundamentales.

No obstante, persisten los legados intolerables de la esclavitud y el colonialismo. El racismo sistémico está muy extendido y sigue mutando en nuevas formas, incluso en el ámbito de las nuevas tecnologías, donde los algoritmos pueden amplificar la discriminación.

Debemos aprovechar la labor que realizan los afrodescendientes y actuar en todo el mundo para erradicar los flagelos del racismo y la discriminación racial.

En las Naciones Unidas, esta es una tarea prioritaria, por lo que hemos establecido una nueva Oficina Antirracismo, que impulsará la aplicación de nuestro plan estratégico para hacer frente al racismo en el lugar de trabajo.

También necesitamos que los gobiernos asuman la iniciativa y promuevan y apliquen políticas y leyes para encarar el racismo sistémico y garantizar la inclusión.

Necesitamos que el sector privado dé un paso adelante, incluso erradicando los sesgos en la tecnología y en otros aspectos de la vida laboral.

Y necesitamos abordar los crímenes de la esclavitud mediante una justicia reparadora.

Espero que los Estados, aprovechando los buenos resultados conseguidos en la última década, proclamen un segundo Decenio Internacional de los Afrodescendientes, para contribuir a acelerar los esfuerzos mundiales dirigidos a generar un verdadero cambio.

Juntos, pongamos de nuestra parte para vencer el racismo y la discriminación y construir un mundo de igualdad, oportunidades y justicia para todos.

Secretario General de la ONU

Persisten los legados intolerables de la esclavitud y el colonialismo. El racismo sistémico está muy extendido y sigue mutando en nuevas formas, incluso en las nuevas tecnologías.



**Miguel Ángel Ferrer**

Zapatos y pobreza

oem#suscripciones@efinfo.mx

Citando al escocés Adam Smith, al maestro Jesús Silva Herzog le gustaba repetir que “ninguna sociedad puede prosperar ni ser feliz si son pobres o miserables la mayoría de sus habitantes”. La pobreza es sin duda el mayor enemigo de la felicidad humana. Lo mismo en el plano individual que en el ámbito social.

En México la pobreza es el mayor problema social. Y a pesar de los grandes esfuerzos y los enormes avances en los últimos seis años por combatir, reducir y atemperar ese flagelo, la pobreza y la pobreza extrema siguen siendo personajes centrales en la vida de millones de mexicanos.

La pobreza es un fenómeno de múltiples facetas y grados. Quien tiene agua potable es menos pobre que quien carece de ella. Quien tiene un ingreso monetario también es menos pobre que quien no lo tiene.

Quien tiene seguridad social es menos pobre que quien no está asegurado. El que tiene acceso a la escuela es menos pobre que aquel que no puede asistir a ella. Y lo mismo puede decirse de la vivienda, del drenaje, la electricidad, la ropa y el calzado. Casi por definición puede afirmarse que quien no tiene zapatos no puede ser catalogado sino como persona muy pobre.

Por ello deben ser bienvenidos y ampliados todos los esfuerzos y programas sociales destinados a reducir y eliminar la pobreza, como se hace ahora en México. Los aumentos sostenidos en los salarios son un buen camino para disminuir la pobreza. Y lo mismo puede decirse del fomento del empleo. O del combate al desempleo que es una cosa semejante.

Entre las mayores y mejores medidas sociales para combatir y erradicar la pobreza se encuentran los programas de renta universal básica, es decir, la asignación de un ingreso monetario sin contraprestación alguna a todos los habitantes de un país desde la cuna hasta la tumba.

Así se hizo durante buena parte del siglo veinte en los países escandinavos. Y también, con menor extensión y profundidad, en otras muchas naciones.

Estas políticas públicas recibieron el nombre de Estado de Bienestar. En México durante décadas se aplicó un programa de desayunos y meriendas escolares, casi completamente gratuitos. Y

también desde hace decenios existe el programa de dotación de libros de texto gratuitos.

Pero no hay duda de que en México el más avanzado y completo programa para combatir y atemperar la pobreza es la pensión para los adultos mayores. Y también son magníficas las becas universales para estudiantes y las ayudas a otros sectores vulnerables de la población.

mentorferrer@gmail.com



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

¿De qué se trata? De tener todo el poder, de eso...

Estamos en manos de una agrupación partidista que no sólo tendrá plenas facultades para implementar las políticas públicas que le vengan en gana —así de arbitrarias y lesivas para los intereses

generales como puedan ser— sino que, una vez que el actual aparato de justicia sea desmantelado para ponerlo a modo del oficialismo reinante, podrá también perseguir y condenar.

¿A quién? No a sus correligionarios, desde luego, beneficiarios, como hemos visto, de la más descarada permisividad. Los que estarán en la mira serán los críticos, los disidentes y todos aquellos que no se hayan sumado dócilmente a la gran causa de la pretendida “transformación”. Unos y otros se encontrarán en una estremecedora situación de indefensión jurídica.

De eso va el tema, señoras y señores: hoy, los recursos de amparo para garantizar los derechos de una persona que afronta los abusos de la autoridad —un simple contribuyente al que el temible SAT le esté exigiendo pagos exorbitantes; un empresario acusado injustamente de incumplimientos; o, digamos, cualquier sujeto acosado por la maquinaria judicial a pesar de su inocencia— son otorgados por jueces independientes y cualificados.

Pues bien, imaginen ustedes lo que será un aparato judicial poblado por jueces gobiernistas (eso, y no otra cosa, es lo que serán) dedicados a resguardar, antes que nada, los intereses de la casta en el poder pretextando, encima, que lo hacen en nombre del “pueblo”.

Ese tal pueblo ya votó, es cierto, pero no depositó su papeleta en las urnas para tener algo así.

Por si fuera poco, la voluntad popular no ha sido respetada: el 45 por ciento del porcentaje de sufragios que corresponde a la oposición, ha sido reducido, sirviéndose de una muy extraña aritmética, a 25 puntos porcentuales. Y, con ello, le ha sido otorgada, al actual régimen, una mayoría declaradamente espuria bajo cualquier criterio mínimamente democrático.

No termina ahí la cosa: esa referida mayoría cuenta ahora con la facultad de modificar a su antojo la Constitución —pasando por encima de los millones y millones de mexicanos que no le otorgaron ni lejanamente las facultades para hacerlo— e instaurar un sistema del que no hay vuelta atrás, un modelo irreversible en los hechos, en tanto que sus adalides están emprendiendo acciones para tener en sus manos la estructura que organiza las elecciones.

Estamos hablando de una brutal regresión de lo público en México. Décadas enteras de luchas ciudadanas dirigidas a abrir espacios y conquistar libertades están siendo sacrificadas para servir los apetitos de la más suprema e implacable de las deidades, a saber, el dios del Poder.

Un poder, gestionado por los adoradores y corifeos del líder máximo, que no le otorga legitimidad alguna a la oposición, que no admite la disidencia, que desconoce la importancia de los mercados, que rechaza la modernidad y que, dueño absoluto de la nación, esperemos que no intentará acallar las pocas voces críticas que puedan todavía resonar en nuestros espacios. —



DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE
OSORNO

Tocan ahora los recuerdos de la infancia entre travesuras, reprimendas maternas y atestiguar el 2 de octubre: "A mí me tocó lo del 68. Tenía nueve años. Mi papá cumplía años y la casa estaba llena de tíos, primos y amigos. Y es cuando viene la balacera"

SERIE PERIODÍSTICA "EL ESTIGMA BEZARES" /CAPÍTULO III

Niño en Tlatelolco

Estábamos viviendo en la tercera unidad de Tlatelolco cuando me di cuenta de que le faltaba pintura a la entrada. Mi papá siempre fue muy de mil usos, siempre tenía sus herramientas y toda la vida le perdía yo herramientas porque le agarraba sus instrumentos. Cuando vi que le faltaba pintura me acordé que mi papá tenía una latita de pintura y dije: "Pues la voy a pintar". Estaba en eso y que me catcha mi mamá. "¿A dónde vas con eso?-, -Es que voy a pintar-, -No, no, no agarres las cosas de tu papá y déjala donde estaba, ¿okay?"-. Pues dejo la latita ahí, se mete a cocinar mi mamá, y agarró de nuevo la lata, la destapo y me voy con ella a escondidas.

Luego cierro la puerta, pero la cierro con el dedo adentro. Me doy un machucón en la puerta de fierro, tiro la lata de pintura y se da cuenta mi mamá. Me agarra de las greñas y me mete una madre que qué bruto.

Me pegó tanto que me reventó la espalda y tuvo que intervenir mi abuela para decir "Ya déjalo, lo vas a matar". Y esa fue la primera vez que oigo a mi papá decirle a mi mamá "¡Qué salvaje eres! ¿Ya te diste cuenta cómo dejaste a tu hijo? Ve nomás, cómo lo dejaste". Luego fue tal el arrepentimiento de mi mamá que fue la última vez que me pegó... Nunca le guardé rencor, nunca la odié, nunca nunca. Mi madre fue siempre mi madre y siempre la amé y toda la vida estuve cerca de ella y demás. Te das cuenta de que eres el causante que provocaba esto, por todas mis travesuras que yo hacía.

A mí me tocó lo del 68. Yo tenía nueve años, bueno casi diez años cuando pasa lo del 68. Nosotros vivíamos en Tlatelolco. Una se-

mana antes ya había habido una manifestación a la que nosotros fuimos nada más a ver qué pasaba, porque estábamos chavos. La Plaza de las Tres Culturas estaba llena de estudiantes. Una semana antes habían tenido una broncotota: en la Vocacional 7, que estaba sobre San Juan de Letrán, dentro de Tlatelolco, se dieron una golpiza los granaderos con los estudiantes.

Me acuerdo de la ocasión dentro del puente de San Juan de Letrán pues aventaron muchos gases lacrimógenos. No podías pasar por ahí porque estaban acumulados todos esos gases lacrimógenos. En esa ocasión los estudiantes se quedaron con la Vocacional, o sea, los granaderos no pudieron tomar esa escuela.

Y luego después viene la manifestación del 2 de octubre. Supuestamente nosotros íbamos a ir también, pero nos detuvo un partidazo de fútbol ahí dentro del cuadro de todos los amigos. Por eso no nos fuimos para allá, pero luego vimos pasar a los soldados.

Mi papá cumplía años el 1 de octubre, entonces la casa estaba llena de tíos, primos, algunos amigos y todo eso. Subimos a avisarle a mis papás lo que acabábamos de ver. Ya es cuando viene la balacera. Mi mamá estaba esperando a mi hermano, embarazada. Nos asomamos por la ventana y viene una ola de estudiantes. Dice mi mamá: "Bueno, por lo menos ya se van", porque estaban los tiros y demás, pero luego se regresa la ola a meterse a todas las entradas de los edificios. ¿Por qué? Porque en Manuel González estaban los tanques, entonces, no los dejaron irse. Ahí es cuando empiezan a tocar a los departamentos y mi papá cierra la puerta con llave y dice: "No le abran a nadie".

Afortunadamente estábamos toda la familia ahí, pero de repente entra un balazo en la casa y se incrusta en el techo. Luego nos vamos al hall donde están las habitaciones, cierran todas las puertas mis papás y ahí nos quedamos a oír aquella balacera impresionante y gritos de señoras y gritos de cuates que decían: "¡No no no, yo soy ratero, yo soy ratero! ¡Yo no soy estudiante!" y "puk", se oía ahí el culatazo. Fueron horas, horas y horas de toda esa gran balacera.

¿Cómo fueron los días siguientes?

Al día siguiente mi mamá nos manda a la panadería para desayunar pero ya no había tal, porque la panadería estaba en el edificio Chihuahua, que fue al edificio que más le tocó la balacera porque está enfrente de las Tres Culturas. Ya no había nada, o sea, todos los comercios que estaban como platerías, fondas, tiendas, panaderías y demás, todas estaban saqueadas, con los vidrios, los cristales rotos y demás.

Ya fue entonces cuando regresamos nosotros. Había muchos soldados, había tanques por todos lados y es cuando mi papá dice: "Agarren todo en una maleta y vámonos de aquí". Agarramos la maleta y nos fuimos a casa de un hermano a la colonia Narvarte. Ahí estuvimos quince días. No tienes la conciencia porque eres un niño y las noticias realmente nos valían gorro, pero después de quince días regresamos nuevamente y todavía seguían los tanques y los soldados y demás, y todo eso.

Tremendo susto que se lleva mi madre embarazada con todo eso. A mi hermano lo esperábamos para diciembre y nace el 12



de octubre, justamente el mero día de las Olimpiadas.

-Hay una verdad oficial sobre Tlatelolco que luego se fue desmontando con el paso del tiempo...

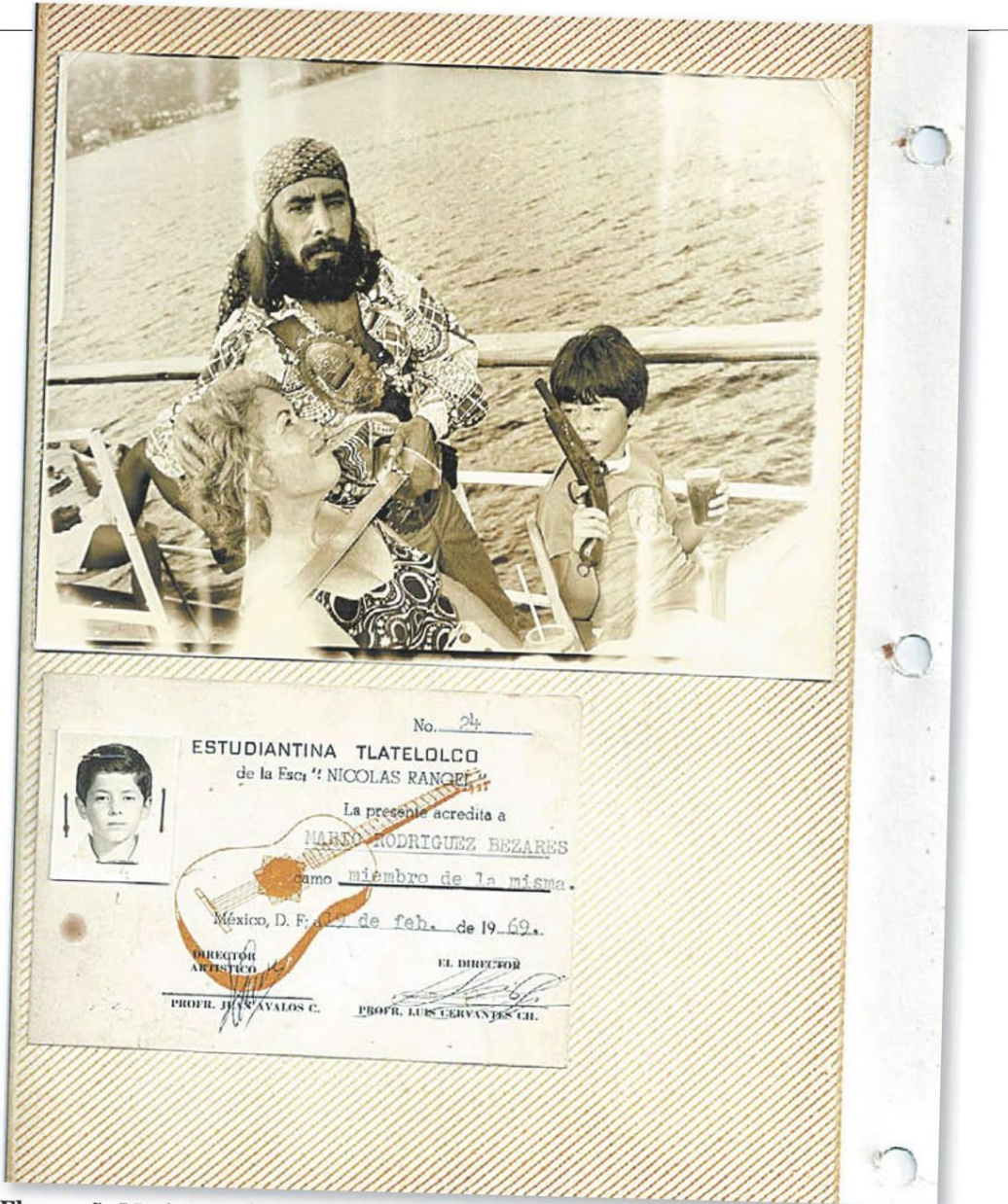
-¡Claro! Lo que yo te puedo decir al respecto, mi opinión, es que sí hubo una masacre porque sí la hubo, porque sí nos consta el tiroteo, que fueron más de cuatro horas de tiroteo pero abundante, entre ellos mismos, porque de hecho tuve la oportunidad de conocer a un agente judicial después de esto, más o menos como por 1971, que fue de los que estaban con gabardinas y guantes blancos, y él me platica que un soldado lo atravesó con una bayoneta y él accionó su arma para defenderse.

Realmente sí sucedió, porque la Plaza de las Tres Culturas estaba repleta, pero repleta de estudiantes, no cabía un alma dentro del cuadro de las Tres Culturas, de hecho hasta estaban en las pirámides que existen en la Plaza de las Tres Culturas. Yo sí sé que fue una masacre, que no fueron 20 personas ni nada. Creo que fueron cientos de personas las que perdieron la vida ese día y que de ahí, por lo que respecta a nosotros, a gente de mi edad y demás, pues le tienes ese temor al soldado, le tienes ese temor al policía, a una agresión, aunque principalmente a los soldados, les tienes ese temor, ese pánico y ese miedo, de que no te vayan a atacar o te vayan a lastimar. Porque tienen esa autoridad en la que, con la mano en la cintura te pueden hacer daño. ■■■

(CONTINUARÁ...)

“Tiro la lata de pintura y se da cuenta mi mamá. Me agarra de las greñas y me mete una madriza”





El pequeño Mario habitó con sus padres el famoso conjunto de departamentos. ESPECIAL



FEDERICO NOVELO Y URDANIVIA

La soberanía nacional

“**E**l Estado mexicano de hoy tiene mucha soberanía y poca capacidad administrativa” (Claudio Lomnitz, 2022, *El tejido social rasgado*, Ediciones Era, S. A. de C. V., p. 19).

Desde el año 2012, en un texto maravilloso (*La paradoja de la globalización*), Dani Rodrik nos advirtió que existe un trilema (globalización, soberanía y democracia) sobre el que los gobiernos del mundo pueden seleccionar solo dos componentes. El tema viene a colación por la adquisición que lograron, al alimón y el mismo día, los embajadores de Canadá y de los Estados Unidos de América, de personas no aptas para la negociación, por andar metiendo las narices donde la diplomacia -ahorradora de conflictos- recomienda no hacerlo.

Al tiempo que se convirtieron en voceros de inversionistas inquietos por la reforma al poder judicial en México, recomendaron -uno, el gringo, más que el otro- incurrir en un proceso de elección popular de jueces y magistrados, como si alguien les hubiera invitado a opinar.

Con independencia de las ansiedades, efectos adversos, oposiciones, problemas logísticos y un prolongado etcétera de angustias que escoltan a la reforma en curso, el asunto solo incumbe a los mexicanos, en momentos en que las políticas industriales (“un nombre elegante para el proteccionismo”, según John K. Galbraith) se van convirtiendo en sistemas nacionales de economía política, como propuso y logró con la Zollverein el enorme Federico List, que van anunciando el principio del fin de la globalización.

Si la conformación de una nueva Guerra Fría está colocando en bandos opuestos a las dos economías más poderosas del planeta, cada una al frente de un bloque económico (BRICS vs Occidente, Japón y Corea del Sur) y, lastimosamente, también de un bloque militar (OTAN vs China, Rusia, Corea del Norte e Irán), los requerimientos de cooperación internacional para enfrentar desde la emergencia de nuevas pandemias hasta la catástrofe ambiental se encuentran en una situación a la que llamar precaria equivale a un elogio.

De otro lado, la democracia liberal no vive sus mejores momentos

y la atención a los apremios materiales acapara el interés de electores mal remunerados y sobre endeudados, de forma que, por sus propias contradicciones, globalización y democracia, en el trilema de Rodrik, palidecen frente a la soberanía, como tendencias más que visibles en la actualidad.

Veremos, en un muy corto plazo, si en la revisión prevista del T-MEC la llamada cláusula democrática es vista como un espacio afectado por el reformismo cuatroteísta que pueda conducir, más que a la reforma, a la denuncia del instrumento de integración por parte de Estados Unidos y, más secundariamente, de Canadá.

Por lo pronto, el desacuerdo parece ofrecer más vastas y relevantes lecciones para ambos embajadores que las que genera para la política, y los políticos, mexicanos. Que así sea. ●

Académico UAM-Xochimilco



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Por estos días no se enciende lumbre en la cocina de la casa de Ábrego. Son cálidas las noches veraniegas, y la taza de té de yerbanís cede el lugar al fresco vaso de aguamiel.

Don Abundio cuenta un suceso de doña Rosa, su mujer.

–Íbamos por la labor –relata–, yo en el burro y ella a pie. Doña Florentina nos vio, y desde la puerta de su jacal le preguntó a Rosa:

–¿Por qué dejas que él vaya en el burro, y tú caminas atrás de él?

Le contestó mi vieja:

–Porque lo quiero descansado pa' hoy en la noche.

Todos celebramos el relato, menos doña Rosa. Masculla con disgusto:

–Viejo hablador.

Don Abundio forma con índice y pulgar el signo de la cruz, se lo lleva a los labios y jura con solemnidad:

–Por ésta.

¡Hasta mañana!...



LOS DE ABAJO

Nadie, nunca, debería tener que buscar a un ser querido

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

NO DEBERÍA EXISTIR un Día Internacional de las Víctimas de Desapariciones Forzadas. Y, en México, ni siquiera la Glorieta de los Desaparecidos y Desaparecidas, ni los colectivos de búsqueda. Ni las palas ni los picos con los que rascan la tierra para encontrar el indicio de su ser querido.

NADIE DEBERÍA PORTAR una playera con la imagen de una hija desaparecida. Ni tampoco deberían marchar ni bloquear calles para conseguir que los miren, los atiendan, los apoyen. No debería, nadie, nunca, colocar cuidadosamente engrudo en la pared, poner encima el cartel de papel con la imagen de un hijo impreso, acariciarlo con las manos, acariciarlo para que no queden arrugas en el rostro que ya no está.

NO DEBERÍA HABER presentaciones de libros escritos por mujeres que buscan una señal de vida. Ninguna madre debería suplicar empatía de parte de una sociedad que juzga a las familias que tienen un desaparecido.

NADIE DEBERÍA LAMENTAR que los agentes del Ministerio Público lo ignoren o le digan “pues en qué estaba metido su padre”, cuando acude a levantar una denuncia por su desaparición. Nadie debería buscar en hospitales, cárceles y panteones. Nadie debería hacerse pruebas de ADN para ver si un pedacito de hueso pertenece a la hija que no volvió. Nadie, nunca, debería quejarse de que cuando su hija no llega, una autoridad le responda: “ya se veía venir, nomás era ver cómo vestía”.

NADIE DEBERÍA BORDAR

un nombre y un rostro en una manta para hacer visible a su hijo. Nadie debería juntarse con otras mujeres bordadoras que buscan lo mismo. Nadie debería quedarse sin dinero para imprimir volantes con la información de un hijo o una hija, junto a un número telefónico para recibir informes sobre su paradero.

NADIE DEBERÍA ESTAR recibiendo volantes con rostros que desconoce. Nadie debería tener miedo de enfrentar a funcionarios encargados de la justicia. Nadie debería interpelar a la sociedad para que se unan a su desconsuelo. Nadie debería preguntar: “¿Por qué los buscamos?”. Nadie debería responder: “Porque los amamos”.

¿Y SI NO hubiera más de 100 mil víctimas de desaparición? Nadie, nunca, volvería a gritar: “Porque vivos se los llevaron. Vivos los queremos”.





Entre agendas públicas

Miguel González Canudas

X: @MiguelGCanudas

A propósito de jueces y magistrados

En los últimos días, en diversos medios de comunicación, se difundió una nota sobre la revocación de una sentencia de primera instancia dictada por un juez de Colombia. La *litis* por resolver se centraba en la obligación o no de pago a una aseguradora, a cargo de los padres de un menor con autismo, por concepto de los servicios médicos y de transporte que requería para su atención. La resolución inicial concluyó que los padres no deberían hacerse cargo de pago alguno.

Para arribar a este fallo protector, el titular del juzgado hizo uso de la inteligencia artificial: el ChatGPT, al que introdujo una serie de preguntas relacionadas con la controversia planteada.

Las respuestas a las que arribó la herramienta tecnológica fueron coincidentes con el sentido de la sentencia. El juzgador citó y justificó en el cuerpo de la misma el uso de la referida herramienta.

No es la primera ocasión que se hace uso de la inteligencia artificial en el ámbito de las decisiones jurisdiccionales. En Wisconsin, Estados Unidos, se utilizó la inteligencia artificial para determinar el grado de reincidencia de un delincuente y con base en ello, fijar la penalidad que le debería corresponder, sin embargo, fue cuestionada la medida judicial por las variables incorporadas en el algoritmo utilizado.

Por su parte, en China ya operan los llamados Tribunales de Internet, en los que se habilita a un juez virtual para la atención de conflictos derivados de operaciones en línea. Se sustancian de manera virtual y con la asistencia de un juez real. Estonia ha avanzado a pasos agigantados sobre el mismo tema. Otras naciones, también ya usan estas herramientas tecnológicas como auxiliares de la impartición de justicia, simplificando trámites judiciales y generando insumos de

apoyo para la toma de decisiones.

Ante ello, la comunidad internacional, en particular la Unesco, ha fijado algunos parámetros relacionados con el uso de la inteligencia artificial. Señala que es una herramienta de gran utilidad para los poderes judiciales al incidir directamente en los estándares de eficacia y eficiencia de los juzgados y tribunales, sin embargo, también afirma, que conlleva un riesgo importante cuando su uso es indiscriminado y sin el rigor técnico-jurídico necesario. Sostiene que no debe verse como un sustituto del raciocinio jurisdiccional.

No puede sustituirse, porque se nutre, enriquece y afina de la experiencia y el conocimiento adquirido por los juzgadores al paso de sus años en el servicio público.

Por ello, la carrera judicial representa la mejor escuela de formación para los responsables de impartir justicia, al demandar, conocimiento, compromiso, honestidad y sacrificio, entre muchos otros atributos. Desde luego, que sangre nueva viene bien en cualquier institución, la renueva y la revitaliza, pero no debe destruirse lo que por años ha costado tanto formar. Cambiemos lo que no sirva, dejemos lo que sí opera.



El debate actual sobre la sustitución por la vía de elección popular de las ministras y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como de las y los titulares de los juzgados y tribunales de todo el país, representa la gran oportunidad que tiene el Estado mexicano para definir su política pública judicial de los próximos años. No desaprovechemos este espacio de reflexión. Hagámoslo con responsabilidad y objetividad. Esto también lo demanda la ciudadanía.

La IA es útil para incidir en estándares de eficacia y eficiencia de los juzgados y tribunales.



Para consultar otras columnas del autor, debe escanear el QR.



Me preocupa el TMEC

— Manuel Somoza —



En el balance de estos 30 años, el acuerdo comercial trajo sin duda un saldo positivo a favor de México.

La mayor parte de los cambios estructurales que hemos visto en la economía mexicana en los últimos 30 años obedecen, entre otros factores, a la implementación en 1994 del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN). Este convenio comercial permitió que la economía mexicana creciera de forma mucho más importante y sostenida de lo que lo había hecho anteriormente.

Algunas cifras muy simples lo demuestran: las exportaciones, que hace 30 años eran de 40 o máximo 50,000 millones de dólares (mdd), y de las cuales el 40% provenía del petróleo, hoy se han convertido en 600,000 mdd, y el petróleo solo representa el 8%.

Esto nos permitió generar las divisas suficientes para impulsar el desarrollo nacional al tener, ahora sí, dinero para importar bienes de capital y bienes intermedios que fortalezcan la estructura económica del país. Pero, además de los beneficios de orden comercial, el tratado también impulsó la Inversión Extranjera Directa (IED), mediante la cual se han establecido en nuestro país centenas de negocios que ofrecen mano de obra a los mexicanos, nos traen conocimientos y tecnología, y fortalecen las finanzas públicas.

Este año vamos a tener 38,000 mdd de inversión extranjera directa, en 1994 esta cifra era insignificante. Independiente al Tratado, está el hecho de que las remesas en 1994, cuando mucho, llegaban a 2,000 mdd, y actualmente superan los 60,000 mdd. A pesar de las críticas del régimen actual sobre las administraciones anteriores, hoy tenemos un país mucho mejor que el que teníamos en 1994.

También vale la pena mencionar que en este cambio trascendental influyó que el Banco de México (Banxico) se convirtiera en autónomo, creo que fue



en 1994, y que en diciembre de ese mismo año Zedillo decidiera cambiar el régimen cambiario por un tipo de cambio libre, mediante el cual Banxico ya no tiene desde entonces la responsabilidad de surtir la demanda de dólares o proporcionar la oferta, y deja que el mercado sea quien tome esas decisiones.

De tal forma que, a partir de eso, hemos podido incrementar nuestras reservas internacionales, que llegaron a estar en cero ese año, a más de 220,000 mdd actualmente. Se necesita ser muy ciego o muy necio para no ver este cambio trascendental.

Hace unos cuantos años, el Tratado de Libre Comercio con América del Norte se convirtió en el T-MEC, que es lo mismo, pero más moderno. Trajo mayores compromisos, pero nos abrió nuevas oportunidades. Este se tendrá que revisar en el 2026 y debemos estar preparados para ello. Cuando uno hace un tratado comercial, sabe de antemano que cede un poco de su soberanía, pero ceden todos. En este caso, México, Estados Unidos y Canadá, en el balance de estos 30 años de tratado, no cabe duda de que el saldo es notablemente positivo a favor de México. Es mucho más lo que hemos recibido de este acuerdo de lo que hemos tenido que ceder, y creo que en el caso de nuestros socios la situación es parecida. Aquí no se trata de que gane uno y otro pierda, sino de que ganemos todos, y eso es lo que ha demostrado la realidad.

Me preocupa la agresividad de AMLO ante los comentarios del embajador de Estados Unidos y Canadá, cuando simplemente manifiestan a su socio la preocupación de que los cambios constitutivos que se pretenden: primero, no generan confianza. Segundo, no necesariamente fortalecen el Estado de Derecho sino al revés; y tercero, pueden entorpecer y detener el flujo de Inversión Extranjera Directa hacia nuestro país. Finalmente, lo que desde mi óptica dijeron estos dos personajes fue manifestar preocupaciones legítimas al ser nuestros socios en esta relación comercial trilateral.



ORBITANDO



ISRAEL
LÓPEZ
GUTIÉRREZ

#OPINIÓN

ENTRE REPRESORES TE VEAS

Daniel Ortega y Nicolás Maduro exigen al contexto mundial que no se entrometa en sus asuntos; sobre todo, en el ejercicio de sus procesos democráticos



o podría ser de otra manera, el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, entró al quite para defender a su compadre y aliado venezolano, el presidente Nicolás Maduro. Ambos encabezan “dictaduras prósperas, de respeto a la libertad de expresión y a los derechos humanos”.

Ambos exigen al contexto mundial que no se entrometa en sus asuntos, en todos los sentidos, pero, sobre todo, en el ejercicio de sus procesos democráticos electorales. El más reciente, claro y transparente se celebró en Venezuela, donde supuestamente resultó ganador Maduro con 52 por ciento del voto popular.

Por su parte, el “demócrata” Ortega ha cerrado al menos cinco mil 380 ONG desde 2018, en su mayoría, eliminadas en los últimos dos años. Entre las que destacan cientos de entidades religiosas, asociaciones de mujeres, productores, deportistas, intelectuales, decenas de universidades y centros educativos privados.

Casi todos estos grupos e individuos anulados o expulsados en Nicaragua tienen como característica principal haber criticado el “florecente” régimen sandinista, que se encuentra a un paso de convertirse en una potencia regional económica debido a lo positivo de sus políticas!

Resulta paradójico que a este par de dictadores no les gusta que se inmiscuyan en sus asuntos internos, aunque ellos sí se entrometan. Ortega primero criticó a sus homólogos, el brasileño Luiz Inácio Lula da Silva y al colombiano Gustavo Petro, al decirles que se estaban “arrastrando” con los yanquis y los europeos sobre la crisis electoral en Venezuela.

Después, Ortega subió el tono y le ofreció a su camarada Maduro enviar a los poderosos “combatientes sandinistas” a Venezuela para apoyar a su Ejército, en caso de que ocurra lo que denominó una “contrarrevolución armada”, al participar en la urgente y virtual cumbre con jefes de Estado de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

Maduro, por su parte, decidió comenzar una cacería en contra del “terrorista” bloque opositor y, en particular, contra María Corina Machado y el excandidato presidencial, Edmundo González Urrutia. De hecho, está legalizando en la Asamblea Nacional una nueva ley que le dé armas para destruir a ese

grupo “antipatriota y antichavista”.

La medida busca callar bocas, que no se diga que Maduro no es un demócrata y que se apegue a las leyes que rigen en Venezuela, pero esas tretas ya no se las cree nadie. Es el siglo XXI, no se puede engañar a nadie con un disfraz de demócrata. Es seguro que no va a cambiar su postura, pero no quiere volver a ser congelado ni económica ni energéticamente.

La pregunta es: ¿Por qué China, que representa una válvula de salida económica para todos los vetos de Occidente, no ha levantado la mano amiga?

¿Será porque la deuda de Caracas con Beijing ya es muy abultada, puede pensar que se trata de dinero tirado a la basura? Es posible.

Lo cierto es que Ortega se abrió de capa para apoyar a su cuate Maduro; algunos otros amigos sólo piden que no se metan en los asuntos de Venezuela, o sea, no son claros, aunque su postura los desnuda.

**Es el siglo
XXI, ya no
se puede
engañar
a nadie
con un
disfraz de
demócrata**

ISRAEL.LOPEZ@HERALDODEMEXICO.COM.MX





César González Madrugá

“Viva México”,
la nueva fuerza
política

Página 8

“EL SIERVO”

César Daniel González Madrugá
@CesarG_Madruga



“Viva México”, la nueva fuerza política

Recientemente, se realizó la Segunda Conferencia de Acción Política Conservadora CPAC en México convocada por Eduardo Verástegui, donde anunció la creación de un nuevo Partido Político llamado “Viva México”, independientemente de todo el viacrucis que aún tienen que recorrer para lograrlo, dejó claro que es una auténtica fuerza política que no sólo tiene bases claramente definidas como grupos católicos, cristianos, judíos y libres pensadores, sino que también se circunscribe en una alianza internacional conservadora en la que confluyen presidentes nacionales, legisladores, líderes de comunicación, entre otros.

Durante este acto, no sólo se lanzaron arengas en contra de la izquierda socialista globalista, el narco socialismo que impera en la mayoría de los países de Latinoamérica, la decadencia de occidente, la ideología woke y por supuesto la 4T, sino que también se puso en el banquillo dialéctico a la oposición mexicana que en reiteradas ocasiones se les ha denominado como la opoficción, es decir, la comparsa que han hecho dentro del sistema de partidos para montar un gran espectáculo que al final conduce a todos a profundizar en los objetivos de la izquierda. En cambio, “Viva México” no sólo se está planteando ser una oposición política, sino un levantamiento cultural, una corriente ideológica y una fuerza política que aspira a gobernar.

Esta antítesis de la partidocracia es necesaria en nuestra política y es natural también que en un modelo zurdocrático (Morena y aliados de izquierda socialista, MC de izquierda progresista, el PRI de centro izquierda y PAN de la

izquierda globalista demócrata) la única forma de romper ese sistema sea sólo desde la derecha.

De las distintas organizaciones que buscarán conformar un partido político en 2025, seguro estarán las que buscan ser una rémora más del sistema como cada seis años y que sólo lo lograrán con la llamada telefónica de la futura Presidente a los Consejeros del INE, los que lo intentarán con los cuadros partidistas que no obtuvieron curul o cargo como el Frente Cívico, los perredistas y lo que queda de la Marea Rosa que, además de ser liderado desde otra expresión más de la izquierda, se diluirá y finalmente “Viva México” quedará como la única expresión en el país antisistémica, pero que cuenta con los ojos de muchos países del mundo que son la resistencia al globalismo y que seguramente harán sentir su presión si es que le hacen trampa y en un acto antidemocrático podrían obstruir su conformación como partido político.

El mejor ejemplo de ello es que se atreven a señalar temas que nos están dañando como sociedad, pero que nadie en la partidocracia se ha atrevido a mencionar, por ejemplo, los escandalosos efectos secundarios que esta generando la vacuna contra el COVID-19 en nuestro país, donde todas las marcas de laboratorios inocularon y que están siendo la causa de miocarditis, parapsicosis, desordenes mentales, muertes repentinas, entre otros. Se podrían mencionar más ejemplos, pero con este basta y sobra para dar validez a la idea antisistémica.

Será importante seguirle la pista a Verástegui en el futuro inmediato, seguramente estará dando mucho que hablar.







PACTO POR LA PRIMERA INFANCIA*
EMPIEZA POR LO PRIMERO

ABRIL TORRES

Las niñas y los niños de la CdMx, un reto para todos

Como candidata, la próxima jefa de Gobierno, Clara Brugada, firmó el Pacto por la Primera Infancia, por ello, confiamos en que las niñas y los niños menores de seis años ocuparán un lugar especial en la agenda pública de su Gobierno, y consideramos que su compromiso firmado será una oportunidad para tomar acciones en favor del bienestar y desarrollo de quienes se encuentran en este periodo relevante de la vida.

La candidata electa a la Jefatura de Gobierno ha demostrado su voluntad y convicción de trabajar por la primera infancia. Este compromiso representa una gran noticia para más de medio millón de niñas y niños menores de seis años en la entidad. Temas fundamentales como la lactancia materna, la aplicación de pruebas de tamizaje, el fomento del adecuado desarrollo infantil temprano, el acceso a vacunas, a la educación inicial y preescolar, a los programas parentales, el derecho a la identidad, al juego y la recreación, así como la disminución de la pobreza infantil, el combate a la desnutrición, la anemia y la obesidad, y la erradicación de cualquier tipo de violencia contra las niñas y los niños forman parte de las 12 metas a las que se comprometió Clara Brugada a cumplir en su Gobierno.

Los retos de la primera infancia en la Ciudad de México son enormes, por ejemplo, casi cuatro de cada diez niñas y niños menores de seis años viven en situación de pobreza; aproximadamente sólo tres de cada diez bebés menores de seis meses reciben leche materna como único alimento, tal como lo recomienda la Organización Mundial de la Salud; más de la tercera parte de las niñas y niños de entre uno y cuatro años de edad padecen anemia (31.1 por ciento); sólo cuatro de cada diez niñas y niños de un año cuentan con el esquema completo de vacunación; se estima que siete de cada diez niñas y niños menores de tres a cinco años asiste a una escuela de edu-

cación preescolar y cinco de cada diez niños menores de cinco años son disciplinados con métodos violentos.

Dado este panorama, es indispensable realizar acciones para mejorar el bienestar de las niñas y niños capitalinos. Sabemos que esto no es sólo responsabilidad de la próxima jefa de Gobierno, sino también de las próximas alcaldes y alcaldes de la ciudad y de los poderes legislativos local y federal. En este sentido, también celebramos que, en el marco de las pasadas elecciones, 50 candidatas y candidatos a cargos de elección popular en la Ciudad de México suscribieron el Pacto por la Primera Infancia, resultando ganadores nueve diputaciones federales, seis diputaciones locales, una senadora y tres alcaldes que estarán comprometidos con las niñas y los niños menores de seis años.

Que Clara Brugada esté a punto de asumir la Jefatura de Gobierno representa una oportunidad para visibilizar la necesidad de poner los cimientos y direccionar las acciones gubernamentales para afrontar los retos en materia de infancia. Es preciso tomar en cuenta la inclusión de las 12 metas del Pacto por la Primera Infancia dentro del Programa de Gobierno de la Ciudad de México 2024-2030, así como asignar los recursos necesarios para financiar los programas presupuestarios dirigidos a los temas de infancia. Asimismo, es fundamental crear un programa especial de atención a la primera infancia, establecer un sistema de monitoreo que permita dar seguimiento a los indicadores de

la política de primera infancia y, por supuesto, informar a las niñas y los niños de las acciones tomadas a su favor durante la administración. Estos son los compromisos que integran al Pacto por la Primera Infancia.

Por lo anterior, desde nuestro colectivo, conformado por más de 500 organizaciones de la sociedad civil, estamos listas para colaborar y plantear un programa de trabajo con la próxima administración capitalina para dar cumplimiento al compromiso asumido por Clara Brugada.

Coordinadora Estatal en CdMx y Estado de México del Pacto por la Primera Infancia.





Un gobierno será democrático en la medida que sea controlada por el pueblo.

Se está poniendo un convenio político por encima de una voluntad ciudadana, pero hay una distorsión cuando la mayoría de los votos van por el partido A, pero por un convenio de alianza la candidatura va a ser dada al partido B.

Janine Otálora, magistrada de la Sala Superior del TEPJF

La crisis de la democracia, producto de eventos político-jurídicos durante el presente régimen, ha destruido las estructuras institucionales de la República, poniendo en peligro a la población del Estado mexicano, bajo circunstancias complejas de incertidumbre, inseguridad y temor.

La transformación, cambio y destrucción del orden jurídico se manifiesta en el continuo quehacer de una política oscura y avasalladora, que edifica conceptos deformes para describir la relación entre gobernados y gobernantes, entre la ciudadanía y quienes gobiernan en la República representativa; con inaceptables percepciones que los representados tienen acerca de los representantes, provocando distanciamiento, desencanto, insatisfacción, alejamiento, desafección, fatiga, malestar, descontento y desconfianza de la ciudadanía respecto de las instituciones de la democracia representativa y de quienes gobiernan, concibiendo que no se gobierna para las mayorías, obligación de toda democracia.

El concepto relativo a la democracia se asocia a la idea de consenso, expresado a través del voto popular para elegir gobernantes, no así para los juzgadores que requieren un andamiaje fundado en la independencia, imparcialidad, conocimiento, meritocracia, con una formación continuada, una vehemente defensa del derecho y absoluto sentido de la justicia que se alcanza sólo con una estricta etología humana.

Un gobierno será democrático y habrá de representar esta fórmula, en la medida que sea controlada por el pueblo y no por facciones partidistas que ejerzan dominación y

sometimiento en su forma, es la sociedad civil, ya sea como individuos o colectivamente los que tengan la posibilidad constante de combatir las decisiones del poder, es decir que puedan ser combatidas por la voluntad popular.

El argumento fundamental en relación con la crisis de la democracia representativa se refiere a la incapacidad de los representantes populares para transmitir las demandas de los gobernados, de la sociedad civil a los gobernantes, al poder público como mecanismo de legitimación de la autoridad, lo que resulta en la imperiosa necesidad de la participación ciu-

dadana, escuchada y respetada, en los procesos de decisión pública como principio rector de las mismas, siempre dentro del entorno institucional con mecanismos de equilibrio. (P.E. órganos constitucionales autónomos).

Es imprescindible en las democracias actuales conservar la institución parlamentaria y los partidos políticos como piezas fundamentales del sistema constitucional, los cuales, a través del mecanismo de la elección popular, obtienen un mandato general, el Poder Legislativo es insustituible en todo sistema democrático, en él se encuentran representadas la pluralidad de voluntades, creencias e intereses de manera integral mediante el mecanismo de integración que suponen los partidos y el procedimiento electoral.

Las simulaciones, violaciones a los debidos procesos electoral y legislativo y el fraude a la ley constituyen actos que destruyen las democracias y defraudan la voluntad popular, sometiendo a las minorías a regímenes autocráticos que hacen nugatorias las legítimas aspiraciones para alcanzar el bien común.

La ignominia de los poderes Ejecutivo y Legislativo en su oprobioso afán de destruir al Poder Judicial de la Federación conlleva, además de la crisis de la democracia representativa y sus expresiones, en términos de la desconfianza, desencanto e insatisfacción ciudadana, el surgimiento de movimientos antidemocráticos, liderazgos perversos y populistas, que se imponen con la razón del poder haciendo nulos los procesos de comunicación y legitimación para la sociedad y hacia las instituciones del Estado.

En su afán de destruir al Poder Judicial, surgen movimientos antidemocráticos, liderazgos perversos y populistas.





Peso de Morena vs Ministra Piña

UN CONFLICTO DE INTERESES

¿Se va Piña?: Morena presentó un recurso contra la ministra presidenta de SCJN, Norma Piña, por aceptar una denuncia del PAN para frenar mayoría de Morena en el Congreso. Mario Delgado informó que la coalición presentó un recurso de recusación contra la Ministra Presidenta y el ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá. “Estamos pidiendo la recusación porque tienen claramente un conflicto de interés”. El legislador afirmó que en su casa, el Ministro González Alcántara fue el anfitrión de una reunión entre el presidente del PAN, Marko Cortés, y la Ministra Piña, por eso argumenta que “no pueden ellos atender” esta denuncia del PAN, al existir un conflicto de interés, debido a esa reunión. Además, Delgado anunció que presentarán un recurso de reclamación para que la denuncia del PAN no sea admitida, argumentando que la Suprema Corte no puede resolver sobre esa denuncia del PAN.

Rumbo a Casa Blanca: El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, pronunció su discurso en la Convención Nacional Demócrata, en la ciudad de Chicago, donde la semana pasada rindió su protesta la Vicepresidenta Kamala Harris como su candidata para la carrera por la Casa Blanca. “¿Están listos para votar por la libertad? ¿Están listos para votar por la democracia? ¿Están listos para votar por Kamala Harris y Tim Walz”, dijo Biden tras varios minutos de ovación por parte de los asistentes al evento. Recordó la insurrección de trumpistas en el Capitolio. “No hay lugar para la violencia política en Estados Unidos. No puedes amar a tu país solo cuando ganas”, declaró. “Debemos preservar la democracia, estamos en un punto de inflexión, en una batalla por el alma de Estados Unidos”. En cuanto a migración, dijo que Trump sigue mintiendo sobre la frontera. Agregó que el candidato republicano bloqueó en el congreso una iniciativa bipartidista para aumentar la seguridad fronteriza.



LA IDEA A DESTACAR



ALEJANDRO MORENO 66 Legislatura

El 1 de septiembre de 2024 marca el inicio de la 66ª Legislatura del Congreso de la Unión, un escenario que se anticipa complejo y cargado de desafíos. Morena y sus aliados, que ya han logrado consolidar una mayoría calificada, se encuentran en una posición dominante para impulsar su agenda legislativa. Sin embargo, este panorama también abre una ventana de oportunidad para la oposición, que deberemos actuar con astucia y estrategia para contrarrestar el poder de la mayoría y promover temas clave que podrían definir el rumbo del país en los próximos años.

Con una mayoría calificada, Morena y sus aliados tienen la capacidad de aprobar reformas constitucionales sin necesidad de consensuar con la oposición, un hecho que pone en alerta a los partidos opositores. Las reformas en materia judicial, órganos autónomos y electoral son solo algunas de las áreas donde el oficialismo podría buscar consolidar su proyecto de nación, lo que obligará a la oposición a estar en constante vigilancia y a diseñar estrategias para influir en el debate y, en la medida de lo posible, frenar iniciativas que consideren perjudiciales.

Uno de los principales retos para la oposición será la creación de alianzas tanto internas como externas. La unión de diferentes fuerzas políticas, aunque históricamente difíciles de mantener, será crucial para enfrentar la mayoría de Morena. Este frente común deberá estar basado en objetivos claros y compartidos, priorizando los temas en los que exista consenso y dejando de lado diferencias ideológicas que puedan fragmentar el bloque opositor.

La opinión pública se convertirá en una herramienta poderosa para la oposición. Comunicarse de manera efectiva con la ciudadanía, exponiendo los posibles riesgos de las reformas propuestas por Morena, puede generar presión social y política. La oposición deberá ser hábil en el manejo de los medios de comunicación y las redes sociales, utilizando estas plataformas para movilizar a la población y generar un contrapeso real.

Aunque la negociación con una mayoría calificada puede parecer improbable, la oposición deberá explorar

todas las vías diplomáticas posibles. Identificar áreas de interés común o ceder en temas secundarios para obtener concesiones en asuntos estratégicos podría ser una táctica útil. La diplomacia parlamentaria será fundamental para intentar influir en el proceso legislativo, incluso en un contexto de desventaja numérica.

La oposición deberá identificar y promover temas estratégicos que resuenen con la ciudadanía y que puedan ser difíciles de rechazar incluso para la mayoría oficialista. Cuestiones como la transparencia, la lucha contra la corrupción, la seguridad, y la defensa de los derechos humanos podrían ser puntos de partida para construir agendas legislativas que obliguen a Morena a tomar una postura clara y, en algunos casos, a ceder terreno.

La 66ª Legislatura del Congreso de la Unión presenta un escenario complejo donde la mayoría calificada de Morena y sus aliados supone un reto formidable para la oposición. Sin embargo, con astucia, estrategia y una clara visión de los temas prioritarios, la oposición tiene la oportunidad de influir en el rumbo del país. La construcción de alianzas, el uso efectivo de la opinión pública, la negociación inteligente y la promoción de temas estratégicos serán clave en esta nueva etapa del Poder Legislativo en México. ●

Presidente Nacional del PRI



La construcción de alianzas, el uso efectivo de la opinión pública y la negociación inteligente serán clave en esta nueva etapa del Poder Legislativo en México"





TEATRO DE SOMBRAS

MI MUERTE Y LA DE LOS DEMÁS

POR GUILLERMO HURTADO

Una manera de plantear el problema filosófico de la muerte es la siguiente: si yo soy irremediabilmente mortal, si yo puedo morir en cualquier momento, ¿qué sentido tiene mi vida, qué valor tiene?

Obsérvese que la pregunta planteada arriba está formulada en la primera persona del singular. ¿Hay alguna diferencia significativa si planteo la misma pregunta en la primera persona del plural? Conviene hacer un contraste entre ambos planteamientos para entender mejor lo que está en juego.

Formulemos la pregunta de esa otra manera para que podamos compararlas. Digamos lo siguiente: si nosotros somos irremediabilmente mortales, si nosotros podemos morir en cualquier momento, ¿qué sentido tienen nuestras vidas, qué valor tienen?

Se podría aducir que la respuesta a la primera pregunta, en la primera persona del singular, no depende de la respuesta a la segunda pregunta, en la primera persona del plural. El problema filosófico de mi muerte es el que más me interesa porque mi muerte es la que pone en duda el sentido y el valor de mi vida. Que otros mueran no afecta a ese sentido y a ese valor de la misma manera. Dicho de otra manera, el verdadero problema filosófico de la muerte se expresa en singular, no en plural.

A mí me parece que esta posición está equivocada.

Se han imaginado situaciones en las que un ser humano descubre que es el único que tiene el don de la inmortalidad. En ese caso, la mortalidad de los demás afecta el sentido y el valor que él da a su vida. Todos sus seres queridos acaban por morir y el inmortal está condenado a seguir existiendo, rehaciendo sus lazos con otros mortales a lo largo de su existencia. Esta persona puede estar acompañada en cada momento, tener amores, amigos, proyectos en común, pero, de alguna manera, vive una inmortalidad solitaria.

En el mundo real sucede algo muy diferente. Somos conscientes de nuestra mortalidad, pero también sabemos que, a menos que suceda un cataclismo, otros seguirán viviendo una vez que hayamos muerto. No vivirán para siempre, eso también lo sabemos, pero vivirán más que uno y, a su vez, conocerán a otras personas que vivirán más que ellos. De esa manera, la memoria de quienes vivieron en

el pasado se puede perpetuar a lo largo de las generaciones. La antorcha va pasando de mano. Esto nos permite contemplar nuestra muerte individual de una manera menos terrible, ya que podemos confiar en que algo de uno, algún objeto, algún testimonio, algún efecto que hayamos tenido en la vida de alguien más, podrá continuar después de que nos hayamos ido para siempre.

Lo anterior no podría suceder, como ya apunté, en el caso de un cataclismo. Por lo mismo, la extinción definitiva de la humanidad no nos puede dejar indiferentes en el plano individual. No es lo mismo vivir con la expectativa de que otros seguirán viviendo después de la muerte propia, en particular, la gente que quisimos y que nos quiso, que vivir con la terrible certeza de que, en un futuro, cercano o incluso lejano, no habrá seres humanos que nos recuerden, que preserven algo de nosotros, que ocupen la casa que construimos, que pisen el suelo que nosotros también hollamos.

Por lo mismo, podemos decir que el problema de la muerte individual está íntimamente ligado al tema de la extinción de la especie humana.

En la película de Alfonso Cuarón *Los hijos de los hombres*, basada en una novela del mismo título de P. D. James, todos los seres humanos se han vuelto infértiles. Las consecuencias de esa calamidad hacen que el mundo cambie de manera extrema. A la gente ya no le importa seguir viviendo, hay suicidios en masa, y los que siguen vivos dejan de interesarse en las mismas cosas, dejan de valorarlas.

En esa lenta agonía de la humanidad, agonía que no es el resultado de una guerra sangrienta o de una epidemia fatal, sino simplemente de la falta de recién nacidos, todo se trastorna, las cosas ya no son las mismas. La sombra de la extinción se cierne sobre todo lo bueno, todo lo hermoso, que le pueda suceder a alguien. El escenario descrito por Cuarón es escalofriante.





de política y cosas peores

CATÓN

HEREDAR EL VIENTO

Noche de bodas. ¡Cuántas cosas suceden en las noches de bodas! Extático, arrobado, el fervido galán interrogó con emoción a su flamante desposada: “¿De quién es esta carita hermosa?”. “Tuya, mi amor”. “¿Y estos ojitos preciosos?”. “Tuyos, mi vida”. “¿Y esta boquita linda?”. “Tuya, mi cielo”. En ese punto el lírico mancebo descendió a terrenos bastante más terrenales: “Y estas nalguitas maravillosas ¿de quién son?”. “Ay, Leovigildo -replicó en ese punto la muchacha-. No seas tan acaparador”... Dos señoras estaban en la playa mientras sus respectivos maridos bebían una copa en el bar del hotel. Las dichas damas contemplaban a los apuestos jóvenes que cubiertos sólo por una breve tanga pasaban frente a ellas, y los calificaban del uno al 10 conforme a su musculatura y otras prendas físicas. “Nueve” -le puso una al bien dotado mancebo que pasó. “Diez” -atribuyó la otra a un mejor guarnido másculo. El hombre que menor calificación recibió obtuvo un 8. Así estuvieron por buen rato. Luego una de ellas le dijo a la otra: “Ya es hora de comer. Vámonos con nuestros doses”... Cinéfilo irredento, despistado habitante de este mundo, creo que la vida es una imperfecta copia de las películas de Hollywood. “Se hace lo que se puede”, dirá el Señor al comparar sus escenografías con las de Cecil B. DeMille. El cine es un universo más vasto que el de las galaxias. Quien no se encuentre en él está perdido. Un film de 1960 dejó profunda huella en mí. Todas las huellas que el cine me ha dejado son profundas, desde que vi de niño en el Cine Marycel de mi ciudad, Saltillo, “Pinocho” de Walt Disney. La película que digo se llama “Herederán el viento” -Inherit the wind, en inglés-, dirigida por Stanley Kramer con actuaciones espléndidas de Spencer Tracy, Fredric March y Gene Kelly. El film se basó en la obra teatral del mismo nombre escrita por Jerome Lawrence y Robert Edwin Lee. Su título está sacado de la Biblia. En Proverbios 11.29 se lee: “Aquél que divida su casa heredará el viento”. Lejos estoy de poseer un espíritu seráfico, pero no mentiré si digo que a nadie le deseo mal. Ni siquiera uso la expresión de la tía Lola cuando hablaba de su finado esposo: “Dios lo tenga de las orejas”. A pesar de mi benevolencia pienso que a López Obrador le aguarda el destino que la frase bíblica señala: heredará el viento. No sólo ha dividido su casa: la ha dejado en ruinas. Su megalómana obsesión ha sido pasar a la historia. Y pasará, seguramente, pero no como Hidalgo, Juárez y Madero, sino como el hombre que destruyó el orden jurídico y las instituciones del país y lo puso en el camino de la dictadura. Ídolo con pies de barro, su popularidad será efímera. Cuando la sentina que creó desaparezca quedarán a la vista sus excesos, sus corrupciones, el gravísimo daño que en todos los órdenes ha hecho a la nación. De nada le valdrán entonces las dádivas que a diestra y a siniestra repartió. No le servirá su compra de militares que aceptaron de él funciones ajenas a su misión y dejaron de servir a la Patria para ponerse a las órdenes del cacique de la 4T. Hasta sus más untuosos aduladores reconocerán, siquiera sea en su fuero interno, que haber estado con Obrador fue un deshonor. Quizá no vea yo su caída -los autócratas caen tarde o temprano- pero tengo la certidumbre de que México resurgirá de los escombros que AMLO deja, y volverá al camino de la ley, de las instituciones, de la democracia, del orden y la unidad nacional. Otros gobernantes absolutos ha habido, como López. Todos están ahora en el basurero de la historia. También él heredará el viento... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



Issste Zacatecas

GUSTAVO LEAL F.

Después de los penosos casos de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (2019), Isssteleon (2020), Yucatán (2022) y el sistema estatal en Nayarit (2023), la regresión pensionaria prosigue, ahora, en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Zacatecas, Issstezac (2024).

Un sesgado “diagnóstico” del Poder Ejecutivo local: el gobernador David Monreal (Morena-PT-PVEM-Nueva Alianza) sentó que, al iniciar su periodo, recibió 4 mil 603 pensiones, enfrentando 5 mil 584 en curso de pago y aguardando culminar su sexenio con 4 mil 331 adicionales, es decir, un total de 9 mil 915 pensionados. También estableció que la diferencia entre gastos e ingresos (2023) fue de menos 77 millones de pesos y que Issstezac adeuda, por prestaciones a corto plazo, 33 millones de pesos, además de que los aguinaldos (2021-23) ascendieron a 518 millones de pesos.

Igualmente, presumió reducciones –muy poco significativas– en los onerosos gastos administrativos y de las áreas comerciales del instituto, pero su catastrófico “diagnóstico” hinchó deliberadamente que devolver cuotas a derechohabientes alcanzó 2 mil 900 millones, que las liquidaciones al personal de Issstezac sumaron 308 millones de pesos y que la prestación de pensiones por vejez (vigente desde 2015) benefició a mil 217 pensionados, con un monto de 643 millones de pesos. Claro que el sesgado “diagnóstico” ignoró olímpicamente el vasto y robusto reclamo de los trabajadores asegurados para reestructurar y transparentar previamente al Issstezac, antes de proponer cualquier ajuste paramétrico.

Así que, con ese “diagnóstico” operado mañosamente como “crisis financiera” –dictaminado por interesados actuarios– con el absoluto aval –también interesado– del Poder Ejecutivo local, la propuesta de una, igualmente muy interesada, Comisión Especial legislativa formada por siete diputados, estableció entonces una cuestionable ruta sin salida: un auténtico albedo legislativo, que disfrazándose de “consenso”, fue vergonzosamente suscrita por la “mayoría” de los partidos del Congreso y que, en julio 2024 culminó imponiendo otra “reforma” paramétrica más que, como siempre, termina vulnerando derechos.

El albedo legislativo modifica el cálculo de prestaciones pasando de veces de salarios mínimos a UMA y topa las pensiones en 15 veces la UMA; reduce las

pensiones complementarias para trabajadores que se encuentran afiliados al IMSS y al Issstezac; ajusta el aguinaldo; incrementa gradualmente las cuotas y aportaciones al instituto, además de modificar el sueldo regulador, entre otras.

El albedo estima que con semejantes “medidas” paramétricas se dispondría de aportaciones extraordinarias por 35 millones de pesos, lo que detendría el aumento del costo de pensiones en una década y podría reducirlo después de dos décadas. Por esto mismo, al ignorar olímpicamente el vasto y robusto reclamo para reestructurar y transparentar previamente el Issstezac, antes de proponer cualquier ajuste paramétrico, la “reforma” de David Monreal nace estructuralmente muerta y no resolverá los determinantes estructurales que afectan la operación del instituto.

Antes de imponer los ajustes paramétricos para enfrentar la “crisis financiera” que decretó la interesada Comisión Especial legislativa, esos supuestos representantes populares debieron haber dejado bien claros los temas vinculados con la transparencia de los fondos de Issstezac y deslindar con toda precisión hasta dónde su presunta posible “quiebra” pudiera estar asociada directamente a presuntos actos y actividades directos de corrupción en la propia conducción de sus tareas bajo la responsabilidad de sus autoridades, así como a su obesa estructura de operación.

Reducir la actual situación de Issstezac a un asunto de exclusivas dimensiones financieras fue una equívoca estrategia que debilitó de entrada cualquier posible verdadera reforma de fondo que pudiera haber atendido el conjunto de determinantes estructurales que lo han conducido a esa situación.

La imposición de una ruta sin salida al cargo del gobernador Monreal, operada por un albedo legislativo en un Congreso sin capacidad real de armar una alternativa estructural, culminará en que, mientras a los derechohabientes y asegurados del instituto no les queden en absoluto claras las causas de su actual situación, el impuesto ajuste paramétrico emprenderá un camino de abiertos conflictos donde, su propia justificación como ajuste quedará inmediatamente deslegitimada por tratarse de medidas que castigan y vulneran los derechos de los trabajadores.

Por tanto, como en el penoso caso de la reforma neoliberal que impuso en 2023 el gobernador Miguel Ángel Navarro a las pensiones de los trabajadores nayaritas, la última palabra sobre el ajuste paramétrico que el mandatario David Monreal impuso a Issstezac, quedará en manos de los amparos y previsiblemente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

*UAM-X

“

El diagnóstico ignoró el robusto reclamo de los trabajadores asegurados para reestructurar el instituto

“

La última palabra quedará en manos de la SCJN





Frente al último embate de AMLO, Estados Unidos y Canadá decidieron que ya no podían quedarse callados. Tienen el tiempo a su favor.

La pausa

A sí, como una pareja en problemas que no se atreve a romper, el presidente Andrés Manuel López Obrador decidió poner en “pausa” la relación con Estados Unidos. Hay muchas razones por el incremento de las tensiones entre ambos países, desde la detención del narcotraficante Ismael “El Mayo” Zambada hasta las declaraciones del embajador de Estados Unidos, Ken Salazar. Pero, en el fondo, todo esto ocurre por una sola razón: que AMLO ya se va.

En Estados Unidos hay una frase dolorosísima pero muy cierta para definir a los presidentes que ya tienen sucesor pero que aún no entregan el poder. Les llaman “*lame duck*”. La traducción no es exacta pero pudiera significar un pato débil o un pato cojo. En Estados Unidos esto se aplica al Presidente luego de las elecciones de noviembre y antes del 20 de enero del siguiente año cuando toma posesión un nuevo mandatario.

En México no tenemos esa denominación porque nuestros presidentes suelen salir haciendo mucho ruido y algunos, incluso, dando patadas de ahogado. Basta mencionar la nacionalización de la banca en 1982 con el saliente presidente José López Portillo o la terrible crisis económica en medio del levantamiento zapatista cuando Carlos Salinas de Gortari dejó el poder en 1994. AMLO ha seguido esa tradición tan mexicana de tratar de gobernar hasta su último día. Se va como un Presidente fuerte y popular pero que cedió, sobre todo en sus últimos días, a sus tentaciones autoritarias, acabando con los organismos autónomos que tan bien le sirvieron a la joven democracia mexicana y tratando de imponer una controversial y peligrosa reforma judicial.

Pero frente al último embate de AMLO, Estados Unidos y Canadá decidieron que ya no podían quedarse callados. Y en su cálculo, sin duda, esta-

ba que el enojo presidencial no podría llegar más allá del primero de octubre. Luego vino la declaración que tomó a todos por sorpresa.

“La elección directa de jueces”, dijo el embajador estadounidense en México, Ken Salazar, “representa un riesgo para la democracia en México... Las elecciones directas también podrán hacer más fácil que los cárteles y otros actores malignos se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas”.

La preocupación de Estados Unidos con la elección directa, por votación, de unos 1,580 jueces y magistrados a nivel federal, es que esos jueces respondan a los intereses de Morena, el partido en el poder en México, y que crezcan la corrupción, la impunidad y el control de los narcos en territorio mexicano.

Un deterioro de la violencia en México –donde han asesinado a más de 180 mil personas en el actual sexenio– afectaría la confianza de los inversionistas y las condiciones del tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá. Por eso el peso anda tambaleándose tanto frente al dólar. Además, en esta era de globalización, es imposible prohibirles a los países que

opinen sobre situaciones que les afectan, aunque estas se den más allá de sus fronteras.

Pero AMLO lo ve de otra manera. “Ellos quisieran tener injerencia en asuntos que solo corresponden a los mexicanos”, dijo el Presidente al anunciar una “pausa” en las relaciones con las embajadas de Canadá y Estados Unidos. Una pausa que en términos diplomáticos es toda una novedad. “Mientras yo esté aquí no vamos a permitir ninguna violación a nuestra soberanía. Que entiendan que fue una imprudencia manifestarse como lo hicieron.”

La declaración del embajador Salazar rompió el acuerdo tácito que te-

nían ambos países; primero entre López Obrador y Donald Trump, y desde el 2020 con Joe Biden. El acuerdo era que Estados Unidos no se iba a meter en los asuntos internos de México si los ayudaba a controlar el paso de indocumentados. Y todas las partes cumplieron... hasta ahora.

Estados Unidos, es cierto, tiene una larga y triste historia de intervenciones en los asuntos internos de los países latinoamericanos. Pero, en este caso, el conflicto se da entre un Presidente fuerte que no oye y ya se va, y unos vecinos que están hartos de que no los oigan.

Estados Unidos y Canadá ya dijeron lo que tenían que decir y tienen el tiempo a su favor. Y están apostando por resetear sus relaciones con la nueva Presidenta. Ya saben que para terminar con la pausa basta apretar un botón.



PORTAZO

**RAFAEL
CARDONA***



**EL MINI CULIACANAZO
DEL ADIÓS**

*COLABORADOR

@CARDONARAFEL

*Esas cosas se arreglarán
después, lo importante es la
"Revolución de las conciencias"*

• **NUNCA ANTES
EN LOS MÍTINES Y
CONCENTRACIONES SE
DISPERSABAN MUÑECOS
DE PELUCHE O TRAPO CON
LA SONRIENTE EFIGIE DEL
PRESIDENTE EN TURNO**

Mañana (por fin, dirán algunos) presenta Andrés Manuel L.O., su último informe de gobierno, con tres líneas muy definidas, según supo un observador cuya colaboración agradezco:

La primera línea en el discurso del último tramo se sintetiza en dos palabras: misión cumplida.

La segunda, se resume en una palabra más: gracias.

La tercera, lo mejor está por venir.

En el primer punto cabría preguntarse, ¿cuál era la misión por satisfacer y quién se la impuso con la obligación de cumplirla?

Obviamente, la respuesta facilona siempre es, el pueblo, lo cual resulta falso. Una mayoría electoral —no toda la población— aprobó un programa. Le presentaron un candidato, creyó en él y le entregó el poder para cumplir su proyecto. Pero de él, no del imaginario pueblo.

Era su misión —el destino teológico de un Mesías—, su decisión, sus procedimientos, sus intereses y su auto-calificación. En esas condiciones, al autoevaluarse y frente al mayor triunfo electoral de la historia, en favor de su discípula y continuadora, su verdadera

misión es un hecho satisfactoriamente cumplido: acaparar el poder.

Narciso queda satisfecho.

Sin embargo, aún le queda espacio para la gratitud. Hasta un libro escri-

bió (¿?) con ese título. Le agradece al pueblo (o a la parte cuya voluntad lo ha sostenido y cobijado por años), su afecto, solidaridad, respaldo y votos. Sobre todo, votos.

También le han obsequiado el culto a la personalidad. Nunca antes en los mítines y concentraciones se dispersaban muñecos de peluche o trapo con la sonriente efigie del presidente en turno. No cantaba el Congreso su honor de estar con Obrador...

Y la tercera línea, la más importante en el tramo final: no se trata de una terminación, sino como el inicio de la prolongación. Los prohibidos afanes reeleccionistas le dieron paso a una versión más moderna: el continuismo. No repite la persona en el poder; repite el programa en el poder. Importa la iglesia; no el Papa.

Eso logró, durante años, la mitológica Revolución Mexicana.

Todo lo demás —la real sustancia de un gobierno, la administración pública, la seguridad en todos sus componentes (pública, nacional, etc.); la certidumbre jurídica, el cumplimiento de la ley, la educación nacional, la salud, las comunicaciones, la economía, el desarrollo y todo cuanto forma parte de la actualidad internacional, sin olvidar las relaciones con el mundo—, no importa.

Esas cosas se arreglarán después, porque ahora lo único importante es la "Revolución de las conciencias", la cual no resuelve tampoco el poder del crimen organizado o la delincuencia narcótica, ni impide señalar como alfa y omega los frecuentes *culiacanazos* cuya vinculación con el poder estadounidense humilla y define.



**DISCODURO**
ALEJANDRO JIMÉNEZ**“Impedir la toma de posesión”**

Uno de los momentos más grotescos de las protestas post electorales de 2006, en las que López Obrador se dijo robado, fue el día de la toma de posesión como Presidente de la República de Felipe Calderón, el 1 de diciembre de aquel año, cuando aliados de su movimiento tomaron el Palacio Legislativo de San Lázaro y pretendieron bloquear el acceso al recinto con curules, sillas, objetos, para inducir, decían, una crisis constitucional a falta de Primer Mandatario.

Todos los partidos tuvieron las actas de casilla. En efecto, estaban muy parejos los candidatos, pero el panista ganó legítimamente. Nunca hubo pruebas del supuesto fraude electoral. Era un llamado a la venganza, no a la justicia.

Más recientemente, el 6 de enero de 2021, azuzado por Donald Trump, un grupo violento de seguidores tomó el Capitolio en Washington, el día en que se ratificaría el triunfo de Joe Biden como presidente de Estados Unidos. Destrozaron todo a su paso. Buscaban obligar a los congresistas a ratificar a Trump como presidente, sin ningún papel que los respaldara, solo porque ellos creían eso, alentados por el entonces presidente al que no le gusta perder.

Esta semana, Guadalupe Acosta Naranjo, dirigente del extinto PRD y a nombre del Frente Cívico Nacional, hizo un llamado a tomar el Congreso e impedir la toma de posesión de Claudia Sheinbaum, si es que se llega a aprobar la reforma judicial.

La convocatoria a tal desatino es irresponsable. Se sumaría a aquellas fallidas “tomas” de congresos, que buscan desafiar la legalidad en aras de ganar, por la fuerza, lo que no se conquistó en las urnas.

La reforma judicial es riesgosa y populista. Apela convenientemente a que la

gente decida sobre quién será el mejor juez, cuando en realidad es aprovechar la mayoría electoral del partido en el poder para poner en puestos claves de la justicia a aliados incondicionales de Morena. Sin embargo, si se aprueba en el Congreso, será ley, votada por una mayoría legislativa que, incluso sin sobrerrepresentación, fue electa con un margen amplio por la ciudadanía. Y a eso se le llama tener legitimidad.

Puede no gustarnos a muchos lo que ahí se decida, pero pretender combatir la antidemocracia con violencia sería profundizar el hoyo democrático de México.

Estamos ante el escenario irremediable de tener de vuelta a un Partido de Estado, votado mayoritariamente en las urnas. Otra vez el Ogro Filantrópico que regala dinero y avasalla minorías. Aunque Ricardo Monreal jure que no serán un nuevo PRI; ya lo son.

Pero la opción de lanzarse a las calles a impedir la toma de posesión de una Presidenta legítima, bloquear el Congreso e incendiar el país es perder el tiempo, cuando lo que la oposición necesita es reordenarse y comenzar, otra vez, el arduo camino de construir una nueva legitimidad, que diluya las aristas autoritarias del nuevo gobierno y resuelva con inteligencia problemas urgentes como la inseguridad o la salud, que la 4T ve muy bien, pero que en verdad son una calamidad ciudadana.

Pero todo por las vías institucionales. Con inteligencia. Con las pruebas de la razón en las manos. Llamar a adoptar medidas de fuerza o irse a la guerrilla son salidas inviables, si es que tenemos todavía la esperanza de que los mexicanos somos capaces de resolver nuestras diferencias mediante el debate público.

SHANNON STAPLETON / REUTERS



ajimenez@oem.com.mx





OPINIÓN

LA CRÈME
DE LA CRÈME

EVA MAKÍVAR

Ternuritas

1. Guadalupe Acosta Naranjo (líder del FCN), llama a impedir que la doctora Claudia Sheinbaum rinda protesta como presidenta de México...

2. El presidente nacional del PRD, Jesús Zambrano, lamentó la decisión de dos senadores de su partido de sumarse a Morena y así (casi) alcanzar la mayoría calificada. "Con ello le dan la espalda a la militancia del PRD... Ahora sí entramos de lleno al sendero de la muerte de la democracia mexicana", asestó...

Con estas declaraciones, y con la autoridad que tienen estos dos políticos...

TERNUROTAS

En "stand by" —no rompimiento— están las relaciones con nuestros vecinos del norte, dada la metich.. "genuina" preocupación expresada de los embajadores de Estados Unidos y Canadá (ajá), que (mal)hablaron de la reforma judicial impulsada actualmente.

Es que ¡es como si nosotros quisiéramos entrometernos en la industria de la guerra que fomenta el país de las barras y las estrellas, o en la masacre de tantos niños indígenas que se cometieron hace más de dos siglos en el país de la hoja de maple..!

MONÁRQUICOS

¡Ahhh!, pero el que se lució este jueves, fue quien llegó a la presidencia (aunque no a la presidencia que buscaba).

Gerardo Fernández Noroña dio sus primeras palabras como presidente de la Cámara de Senadores, y dijo que sin la "revolución sin violencia" que es la 4T, no habría sido posible que estuviesen al frente del Senado.

"Yo quiero hacer un reconocimiento al pueblo de México por habernos dado este respaldo y confianza. Sin el pueblo de México, un plebeyo como yo, no habría podido llegar al Senado, afirmó el senador.

La razón le asiste, señalan, porque, su sangre, aunque plebeya ¡también tiñe de rojo..!

HORROR

Las nuevas leyes del Talibán, obligan a las mujeres a cubrir su cuerpo en todo momento cuando

estén en público con ropa holgada, opaca y larga; a cubrirse el rostro para evitar la "tentación" y no tentar a otros. Además, las mujeres no pueden mostrar su rostro ni ser vistas por hombres con los que no tienen un vínculo de sangre o matrimonio. Incluso la voz de una mujer es considerada íntima, por lo que se les prohíbe cantar, recitar o leer en voz alta en público (!!)

¡En pleno siglo XXI ese sometimiento a quienes han engendrado, parido y amamantado a los que ahora retrógradamente emiten esas arbitrariedades!

¡OFERTÓN!

Donald Trump anunció que venderá el traje con el que, logró "noquear" (dijo) al presidente Joe Biden durante el debate del 27 de junio, un evento que, asegura, "marcó el inicio de la caída de Biden en las encuestas y su retirada de la contienda por la Casa Blanca".

Se pondrán a disposición del público dos mil 024 fragmentos del traje, que estarán insertados en tarjetas coleccionables físicas, las cuales sólo podrán obtenerse digitalmente...

¡Wow! Es capitalismo puro vender ese "artículo de lujo" en cachitos de traje...¿Esta venta podrá estar incluida en el Black Friday?

PAVOR

Vivir en Díaz Ordaz 68, o en Luis Echeverría 7L...





Por **María Patricia Herrera Gamboa**

Será a partir del 1 de octubre de este año, cuando México hará historia con la primera mujer al frente de nuestro país, la primera Presidenta.

Para llegar a esto tuvieron que pasar 214 años de libertad, desde aquella madrugada del 16 de septiembre de 1810, cuando el cura **Miguel Hidalgo y Costilla** convocó al pueblo de Dolores a levantarse en armas en contra del dominio de los españoles.

Y también desde que en 1947 las mexicanas lograron el derecho a votar o, cuando en 1953 adquirieron derechos civiles y políticos con la promulgación de reformas a los artículos 34 y 35 constitucionales, reformas que eliminaron la restricción de género para que las mujeres pudieran postularse para cargos de elección popular. O aquel movimiento feminista de los años sesenta que las liberó con el uso de la píldora anticonceptiva para decidir cuándo y cuántos hijos deseaban procrear o bien, su libertad de no hacerlo. Hasta los movimientos de los últimos años, de lucha contra su libre derecho de abortar o de decidir y defender su libertad de género, luchas mayormente ignoradas por el gobierno federal.

Pero lo verdaderamente importante no será ser la primera, sino lo que deberá hacer para merecerlo, para ser una digna representante de nuestro género en un país que después de esos 214 años de libertad, sigue siendo 90% machista y misógino, un país donde cada día persiguen, violan y matan a mujeres mexicanas de todas las edades y de todas las clases sociales por el simple hecho de serlo, a las que encarcelan con casi nula oportunidad de defensa, a las mujeres indígenas marginadas en sus comunidades, a las madres trabajadoras cuyos derechos son ignorados por empresas e instituciones,

a quienes se les niega su derecho a ocupar cargos importantes sin los ojos escrutadores y lascivos de un empresario o funcionario que las mira como un trofeo.

Las mujeres mexicanas, aun con todos sus derechos constitucionales y sus movimientos, no pueden sentirse protegidas, no pueden caminar en libertad en calles o lugares públicos, ni siquiera dentro de sus propios hogares, donde son ultrajadas y explotadas por sus familias o maridos.

Su lucha es cruenta y constante y sólo las propias mujeres mexicanas son las que han creado la unión en sororidad, con colectivos de autoayuda, diversos movimientos y lucha hombro a hombro y, sin duda, con poca o nula ayuda del gobierno mexicano, que la ha mirado más como un problema, que con sinceros ánimos de respaldarlas.

El reto será grande y será trascendental para esta mujer, cuyas esperanzas de una vida mejor para las mexicanas respaldada por sus millones de votos, cargará en los hombros y no en la banda presidencial que habrán de colocarle, ni con una franca sonrisa o un cúmulo de promesas, sino con su verdadero y genuino esfuerzo por unirse al movimiento femenino de su país, haciendo todo lo

que esté a su alcance para lograrlo y, por supuesto, serán las propias mujeres mexicanas quienes así se lo demandarán y darán cuenta de su camino, a lo largo de los próximos seis años.

Sin duda, ella tendrá a su favor la historia de otras mujeres mexicanas pioneras que lograron sobresalir en sus diferentes ámbitos, abriendo brechas generacionales y cambiando el rumbo para sus predecesoras. Enhorabuena si así se cumple.

Correo: herrerapat@yahoo.com
X: [herrera_cat](https://twitter.com/herrera_cat)

Las mexicanas, aun con todos sus derechos constitucionales y movimientos, no pueden sentirse protegidas.



Para leer otras columnas de *Imagen de la Mujer*, debe escanear el QR.



**Julio Faesler**

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

Aún estamos a tiempo

Las reformas traerán efectos negativos en el flujo de todas las inversiones nacionales y extranjeras.

La ciudadanía parece no haber tomado conciencia plena de lo que ocasionará la mayoría absoluta de Morena en ambas Cámaras y las consecuencias que tendrá en la vida nacional las leyes que la acompañan.

Una pléyade de organizaciones de juristas y abogados, sectores de la sociedad civil, incluyendo ministros y exministros de la Suprema Corte de Justicia que se han opuesto a los cambios utilizando argumentos económicos, sociales y laborales con sesudos análisis tratando de evitar los severos daños que ocasionará la reforma judicial propuesta por Andrés Manuel López Obrador.

Las enmiendas a la Constitución incluyen, entre otros aspectos, remover a todos los miembros de Poder Judicial, jueces y magistrados, remplazándolos con nuevos cuadros de elección popular, incluso gente notoriamente impreparada y sin experiencia en la materia, lo que ocasionará profundos riesgos significativos para el Estado de derecho y la administración de la justicia en nuestro país, incluyendo el hecho de que se estarían eligiendo jueces a modo ligados al crimen. Los inversionistas carecerían de los recursos legales con lo que se dañaría definitivamente el atractivo de México como país para invertir. Los cambios impuestos afectarían también las negociaciones que están por iniciarse el año próximo en el T-MEC. Las reformas traerán efectos negativos en el flujo de todas las inversiones nacionales y extranjeras, con consecuencias nefastas para nuestra economía.

Los que abrigábamos una esperanza de que la doctora Claudia Sheinbaum aportará elementos de conciliación y moderación en las iniciativas presentadas por López Obrador, podemos estar seguros, por sus declaraciones, que sus fundamentos y propósitos no serán modificados. Al fin de cuentas, los diputados con tal de darle gusto a su líder, aprobarán todas las modificaciones, quizá, sin quitarle una sola coma a la redacción presentada, tal y como le gusta a su líder.

Las modificaciones constitucionales que puedan incluirse en las iniciativas que ahora se discuten y que tendrán el exclusivo objeto de reformar totalmente al Poder Judicial, pero conforme a los principios semisocialistas de López Obrador aún están pendientes y previstos para crear los comités siempre alineados al poder Ejecutivo de la 4T.

Entre sus efectos, se contempla la imposibilidad ciudadana

de recurrir al amparo, la eliminación de los organismos autónomos, entre otros, el INE y el Inai, todos dotados de normas siempre obedientes al líder. Se contempla así una vasta reforma total de la red de organismos obedientes. La desarticulación del sistema educativo y el cúmulo de transformaciones en diversas instituciones harán que México se convierta de

un golpe, en un gobierno personalista y dictatorial.

La ironía de la situación es que el Ejecutivo terminará ejerciendo una autoridad total que controlará todos los aspectos de la vida nacional. Es evidente que viviremos en la contradicción de “la democracia” y de una libertad individual y de empresa. En este sentido, el uso de frases como “libertad y respeto a los derechos de todos los ciudadanos” se convertirá en una cruel ironía. Los propósitos de un gobierno así concebido contradicen diametralmente la pretensión de todo sistema democrático donde los ciudadanos tienen voz y voto y una participación efectiva en todos los ámbitos de la vida nacional.

Son muchos los programas alternativos propuestos desde hace varios años que ofrecen respetar la libertad de acción orientada siempre en la actividad productora que la sociedad encomienda a su clase empresarial que, a su vez, ofrecen controles para que no se abuse del sistema en cuestión. Son muchos los programas socioeconómicos que ofrecen ser de libre empresa, pero ceñidos a controles de importación y laborales.

En los países nórdicos tienen una buena política social con amplios servicios que atienden las necesidades de educación, salud, y la vinculación con instituciones y gobierno. Estos sistemas tienen la virtud de ofrecer estabilidad política sin recurrir a sistemas autocráticos, guardando respeto a los sistemas electorales que traducen la voluntad popular en acción. Ello requiere naturalmente la elaboración de presupuestos para alimentar los programas sociales con sistemas fiscales equitativos bien diseñados donde el ciudadano cubre los gastos de la administración pública recibiendo a su vez los beneficios puntuales de los programas sociales.

Aún hay tiempo para superar los defectos y deficiencias de la administración de la 4T que la doctora Sheinbaum hereda para convertir su gestión presidencial aceptando la empresa privada, asociaciones y cooperativas buscando siempre el bienestar para nuestro país. La libertad de empresa y el respeto a los derechos universales deben prevalecer ante todo en las decisiones de todos los niveles de gobierno.

Los diputados con tal de darle gusto a su líder, aprobarán todas las modificaciones, sin quitarle una sola coma.



DOBLE EFECTO

MARGINADOS DEL MERCADO LABORAL

PATRICIA CARRASCO

Como se sabe, las personas con alguna discapacidad enfrentan tasas de desempleo más elevadas, con mínimas oportunidades de integrarse al mercado laboral y son las que menos ganan, cuando cuentan con un empleo. La Organización Internacional del Trabajo destaca que la diferencia salarial es significativa y se debe trabajar en mejorar las políticas públicas para su inclusión.

Una de cada seis personas de la población mundial, sufren una discapacidad significativa. Sólo tres de cada diez de ellas están activas en el mercado laboral, su tasa global de participación es muy baja, indica la OIT.

En México hay más de siete millones 168 mil personas con discapacidad o algún problema mental y representan 5.7 por ciento de la población nacional; 24 por ciento de ellas no cuenta con afiliación a instituciones de seguridad social, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020.

Esta condición es un tema muy amplio, y hay distintas discapacidades, cada una con sus necesidades muy específicas. Entre ellas están: la motriz, visual, del habla, auditiva, múltiple, intelectual y mental.

Datos de la Encuesta Nacional sobre Discriminación (Enadis) indican que 44.9 por ciento de las personas con discapacidad se han sentido discriminadas al buscar trabajo; de estos, 23.3 por ciento la ha sentido por prejuicios y estereotipos, al interactuar en oficinas o servicios gubernamentales.

Los empleos que se les ofrece son revisar documentos en aeropuertos, entregar papeles en oficinas, trabajos en talleres familiares, cocinas; pocos son funcionarios públicos o gerentes. Aunque hay varias iniciativas de empresas, gobiernos y ONGs para integrarlos al mercado de trabajo, aún son insuficientes.

Se requiere mayor trabajo conjunto de la sociedad y los sectores privado, público, para fortalecer sus habilidades laborales; garantizar su movilidad física, ya que es poco probable que puedan estudiar, trabajar, ir al doctor o salir de su casa.

El Consejo Mexicano de Negocios cita que las personas con discapacidad enfrentan desafíos en el ámbito laboral, si existen leyes y regulaciones para promover la igualdad, pero menos de 40 por ciento tiene empleo en nuestro país.

El estudio de la OIT la "brecha salarial de la discapacidad" expone que este sector de la población enfrenta también una tendencia al autoempleo. Pero la situación es aún peor para las mujeres con discapacidad, que padecen grave brecha salarial de género en comparación con sus homólogos masculinos.

EN OTRO TENOR. El secretario de Agricultura, Víctor Villalobos, al parecer, cuenta con un buen precierre de su gestión con la celebración, por tercer año consecutivo, del Congreso Interamericano de Agua, Suelo y Agrobiodiversidad (CIASA) 2024. En el encuentro internacional, celebrado en CdMx, participaron expertos de 20 países y se presentaron temas que, por su relevancia, deben tener continuidad en la siguiente administración, toda vez que son respuestas a los desafíos del impacto del cambio climático, como la escasez de agua, la degradación de los suelos, la pérdida de agrobiodiversidad y el brote de plagas y enfermedades. Los sistemas agroalimentarios deben ser más eficientes y responsables con los recursos suelo, agua y agrobiodiversidad para garantizar la producción de los alimentos para más de 130 millones de habitantes de México.

Sígueme X: @Patrí7Carrasco



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Otro régimen

La eliminación de los órganos autónomos y la afectación al Poder Judicial son suficientes para hablar de un nuevo sistema político sin real división de poderes

Las definiciones del INE y del Tribunal Electoral en la integración de Cámaras aclaran el panorama. Los ganadores de la elección invocan el triunfo electoral no sólo en el sentido de ejercer el gobierno, sino como su derecho a cambiar el régimen democrático que, no sin imperfecciones, había construido la sociedad. Todavía no se sabe hasta dónde llegará la reforma, pero la eliminación de los órganos autónomos y la afectación al Poder Judicial y a la Corte para hacer valer la constitucionalidad de leyes y los actos de autoridad, son suficientes para hablar de un nuevo sistema político sin real división de poderes, con una aplicación de la legalidad funcional al régimen y sin garantías a las libertades fundamentales.

El nuevo régimen político y de gobierno remite a la discrecionalidad, de ahí que los sectores económicos hayan sido los primeros en mostrar su preocupación. El trato particularizado beneficia a quienes tienen capacidad para ello, que son muy pocos, o bien, a quienes prefieren actuar al margen de las reglas, lo que remite a un asunto de ilegalidad y de impunidad.

Pero el problema no sólo es para los inversionistas y la economía. El deterioro de la legalidad, del escrutinio al poder y de la rendición de cuentas afecta a todas las personas. La ley es un límite y un referente para todos, gobernantes y gobernados, y es la condición insustituible para la certeza y confianza y consecuentemente para la civilidad. La ley existe por la capacidad de hacerla valer y

en esto radica la importancia del Poder Judicial y la de la Suprema Corte. Afectar la ingeniería constitucional que remite a la división de poderes daña a la República y, desde luego, a la democracia.

Los juzgadores federales —jueces, magistrados y ministros—, así como el personal que les asiste —actuarios, secretarios proyectistas, etc.—, de lo que tenemos, son de lo menos malo del servicio público. Es injusta la condena por los fallos que no favorecieron al Congreso o al gobierno, sobre todo, porque en todos éstos actuaron con riguroso apego a la Constitución. En otras palabras, se les condena por hacer su trabajo; la referencia a la supuesta corrupción generalizada no tiene sustento y es sólo un pretexto para acabar con una pieza fundamental del régimen democrático. —



Sesión en la que fue avalado el reparto de plurinominales. JESÚS QUINTANAR



CRÓNICA

SUSANA
IGLESIAS**Intercontinental:
Falling in Love*

Aquí esta noche, te entrego todas mis cartas no escritas, arrójate a la existencia con ese golpe de amor en el corazón que es el destino. Otoño acecha, su aire misterioso cobija el retroceso y los avances, ¿te acuerdas? Acercaste tu cuerpo, bailamos. En esa mirada se fundó un reino, ¿te acuerdas? Nos arrastramos por esa noche, encendimos luces en el caos. Otra vez se inundó *Circuito Interior*, otra vez los autos salvajes se estrellan cerca de *Viaducto* provocando tránsito. Un par de cervezas de aeropuerto despedaza los 6 *Negronis* que habitan en nuestro interior, caricias en tu rostro sellada con un beso nos acerca. Tu mundo interior también es una maleta bien organizada. Tu cepillo de dientes, el perfume favorito discontinuado en su negro estuche con letras doradas, la cafetera italiana & una bolsa de café colombiano, la camisa negra que te hace ver más elegante, tu mundo interior no sólo es tu *alma*, eres tú en un traje oscuro *slim* antes de acercarte al abismo mientras sonríes como una cascada.

Enamórate de ti, enamórate de alguien que sólo vive en tu imaginación, de tu trabajo, de tu sombra, de extraños, como el otro día en el bar... ¿te acuerdas? - es la voz *trasnochada* de *Rombo de la Rosa*, cantante, compositor de la banda inclasificable: *Intercontinental*... ¡me acuerdo! Vi a extraños besarse sin más amparo que la noche y el instante. No hay más. *Aleph Aguilar* (guitarra), *Diego Ocegueda* (bajo) se ríen, le pegan un beso profundo a su *mezcal*. En 2018 nació éste sueño empapado en *ron*, *palo santo*, *bossa nova*, *rumba*, *jazz tropical* y *dulcísima samba*. Ese adolescente de 15 años que fue *Rombo* compró con sus ahorros una batería *powerbeat* en un local del Cen-

tro, en aquellos años conoció a *Aleph* en el *circuito del rock*, les gustaba el surf. En 2023 *Rombo* tocó su batería con *Leonardo de Lozanne* de *Fobia* en el *Festival Pal Norte*, “mi adolescente tocó con personas que escuchaba”, se muestra como una persona abierta, amorosa, lo confirma tras decirme que su madre lo educó en amorosa complicidad con los otros, él mismo confecciona su ropa.

Hay personas que te marcan, el amor mueve fronteras, es el arma más letal contra la represión. *Intercontinental* acaba de estrenar su nuevo sencillo *Falling in Love* en su último concierto en el auditorio *Blackberry*. *Aleph* creció/vivió entre *San Andrés Tetepilco* y *Benito Juárez*, sus padres son músicos, madre baterista, padre guitarrista, coleccionistas de discos igual que él. *Diego* llegó hace varios años desde *Guadalajara* a la *CDMX*, era domingo, *Alex Ferreira* lo invitó a una fiesta, conoció a *Natalia Lafourcade*, *Ximena Sariñana*, para él sus raíces están en la música... echa raíces donde pueda tocar: “*José José para mí era la música de mis tíos borrachos, le agarré mucho cariño, ahora entiendo La Nave del Olvido*”, un maestro colombiano le enseñó a tocar *cumbia*, *vallenato*, *bossa*, *samba*. *Intercontinental*: explosión festiva. *El amor nos enseña todo, nos revela, empiezas a entender lo oculto...* ■

Hay personas que te marcan, el amor mueve fronteras, es el arma más letal contra la represión

ESCRITORA. AUTORA DE LA NOVELA SEÑORITA VODKA
(TUSQUETS)



ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ

VI Cumbre Nacional de Estado Abierto: Un llamado para la transparencia en México

Esta semana se llevó a cabo en las instalaciones del INAI la VI Cumbre Nacional de Estado Abierto, con el objetivo de reunir a la comunidad de práctica y la sociedad en general en materia de apertura institucional, con el propósito de identificar, priorizar y discutir contextos que permitan el fortalecimiento de la participación de la ciudadanía en la gestión pública.

El desarrollo del evento no fue ajeno al contexto en el que se encuentra este instituto y los organismos de transparencia estatales. Personas y organizaciones de los distintos sectores coincidieron en que las instituciones bajo amenaza de desaparición están lejos de ser perfectas pero son mejorables, e hicieron una serie de declaraciones en favor de mantener los avances del país en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales. En ese sentido, me permití señalar que toda institución es perfectible, pero lo que es irreductible es el derecho de las personas a acceder a la información pública y a la protección de sus datos personales.

La Cumbre abordó la noción de un "Estado Abierto", una conceptualización que va más allá de la apertura del Poder Ejecutivo. Este enfoque engloba la apertura a la sociedad de los tres Poderes de la Unión e incluso los organismos autónomos del Estado, así como la interacción entre los órdenes federal, estatal y municipal. El Estado Abierto es un modelo que promueve la transparencia proactiva y la participación efectiva de las personas y las organizaciones, para que su voz se escuche y cambie el estado de las cosas para bien, para incidir en el entorno y contribuir a la transformación del país.

Bajo ese marco, se discutieron temas como los desafíos del Gobierno Abierto, el Congreso Abierto y la Justicia Abierta, en un entorno que también reconoció la necesidad de abordar la apertura institucional en la atención de cuestiones específicas y urgentes, como el discurso de odio, los controles a la inteligencia artificial, la agenda feminista y las redes de macrocriminalidad. Estos desafíos reflejan la complejidad de un mundo en el que afrontar las amenazas requiere un enfoque holístico y colaborativo.

Esta Cumbre ha demostrado que México está listo para dar pasos firmes hacia un nuevo modelo de apertura institucional más inclusivo, con mayores alcances y centrado en los efectos. La transparencia proactiva y la participación efectiva no son sólo principios o buenos deseos, sino herramientas concretas para enfrentar los retos que definirán el futuro de nuestra nación. En un contexto donde la gente ha depositado de manera contundente su confianza en las autoridades, resulta crucial la adopción de esquemas de Estado Abierto como un medio para que las instituciones públicas respondan a las altas expectativas.

Con la participación de personas expertas nacionales e internacionales, hemos trazado una hoja de ruta clara para avanzar en esa dirección. El reto ahora es implementar estas ideas con determinación y coherencia, asegurando que todos los actores, desde el gobierno hasta la sociedad civil, estemos convencidos y convencidos en esta agenda común. ●

Comisionado Presidente del INAI



RICARDO HOMS

La pausa

El reciente diferendo entre el presidente López Obrador y los embajadores de Estados Unidos y Canadá por haberse pronunciado éstos en contra de algunos planteamientos de la iniciativa de reforma judicial -como lo son la elección popular de jueces, magistrados y ministros de la SCJN-, muestra ... o ignorancia de nuestro Presidente respecto a los procedimientos y protocolos de la diplomacia, o un ingenuo intento demagógico de disfrazar el conflicto culpando al mensajero.

Sin embargo, es inviable no reconocer lo evidente: todo embajador es el vocero oficial del gobierno de su país y jamás vierte opiniones personales que no estén respaldadas por su gobierno.

Nuestro Presidente cree que puede cambiar el significado de los hechos con narrativas y pretende convertir este diferendo en un problema personal con el embajador Ken Salazar y decir que la pausa es con la embajada y no con el gobierno del presidente Biden.

Sin embargo, detrás de este ingenuo planteamiento presidencial -que podríamos calificar como una tormenta en un vaso de agua- pareciera estarse aprovechando la oportunidad que ofrece este diferendo diplomático para sentar las bases futuras de nuestra política exterior frente a posibles problemas que pudiesen generarse con el próximo presidente de Estados Unidos, ya sea este Kamala Harris o Donald Trump.

Por ello el presidente López Obrador utiliza un tono patriótico que rescata el tradicional rechazo de nuestro país a la política exterior injerencista del gobierno norteamericano y capitaliza los arquetipos intervencionistas atribuidos a ese país.

Es evidente que los abusos de la 4T -que ponen en riesgo a nuestra frágil democracia y al estado de derecho-, como lo son la reforma judicial y el posible intento de desaparición de los organismos autónomos -como el INAI y todos aquellos que generan contrapesos al Poder Ejecutivo-, traen muy preocupados a los políticos estadounidenses y ello pudiese predisponer al próximo presidente de ese país a endurecer sus políticas en contra de la pasividad del gobierno mexicano frente a los cárteles de la droga.

Seguramente las noticias que llegan de Estados Unidos respecto a la actual estrategia de ese gobierno de convertir en testigos protegidos a líderes de la delincuencia organizada mexicana presos en su territorio -y poseedores de

información privilegiada-, pone nerviosos a muchos funcionarios de este gobierno que pronto perderán impunidad al dejar sus cargos.

Frente a estos escenarios inciertos y de alto riesgo, blindarse con el discurso patriótico pareciera ser una estrategia populista y de alto impacto emocional que permitiría al gobierno que está por iniciar el primero de octubre, salir en defensa de cualquier funcionario de la actual administración que pudiese ser cuestionado por el gobierno norteamericano. A final de cuentas las narrativas construyen percepciones públicas poderosas.

LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA SE DIVIDE

No hay una sola izquierda latinoamericana y el conflicto e insultos entre Gustavo Petro y Daniel Ortega, ... porque el nicaragiense calificó a él y a Lula como títeres del gobierno norteamericano por no reconocer a Nicolás Maduro como ganador de las pasadas elecciones, pone en evidencia esta fractura. Gabriel Boric, Luiz Inacio Lula da Silva y Gustavo Petro, presidentes de Chile, Brasil y Colombia, empiezan a distanciarse de los dictadores tradicionales -insertados en el Foro de Sao Paulo- a partir de su rechazo al robo de las elecciones venezolanas por parte de Nicolás Maduro. Esto marca un nuevo contexto político en la región y una nueva esperanza para la democracia, al margen de las posturas ideológicas.

BRECHA

Cada vez más crece la brecha entre la administración pública y la política. El político finca su fortaleza en la demagogia, pero el administrador público debe dar resultados y efectividad. La nueva Reforma Judicial pretende convertir a la administración de la justicia en una actividad de ocurrencias jurídicas y compromisos políticos.

¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo



SIMÓN HERNÁNDEZ LEÓN

Debatir las reformas

La 4T y el presidente López Obrador han planteado una serie de reformas constitucionales de gran calado, cuya aprobación tendría un impacto significativo en la estructura del Estado mexicano. Analizar su contenido es una responsabilidad para el Congreso que debe abrirse a todos los actores sociales. Las propuestas sobre la Guardia Nacional y la prisión preventiva oficiosa inciden en la política de seguridad, la investigación ministerial y la administración de justicia que, en medio de un deterioro de la seguridad pública y una crisis de violencia, marcarán las futuras décadas en el país.

La iniciativa para hacer de la Guardia Nacional una fuerza armada permanente con mando y formación militar afirma tener sustento en un paradigma de seguridad ciudadana. Además, equipara la aceptación social del Ejército con eficacia policial, cuando sus orígenes, funciones y profesionalización tienen propósitos distintos, ya que los ejércitos están diseñados para conflictos armados. Aunque plantea tomar distancia de la política fallida de guerra contra el narcotráfico, no tiene elementos de una política de Estado de pacificación, por el contrario, profundiza en la militarización de la vida pública de los últimos años.

La propuesta debe replantearse desde lo local como espacio de construcción de la seguridad. Sin embargo, no abunda sobre el equipamiento, formación y profesionalización de las corporaciones policíacas, la coordinación institucional y la responsabilidad de las entidades federativas y municipios, que no han rendido cuentas y han trasladado a la Federación la responsabilidad de la estrategia de seguridad. Además, hace falta deslindar las responsabilidades de los abusos militares de los últimos años en que las fuerzas armadas han participado en funciones propias de la policía.

Convertir a la Guardia Nacional en una fuerza armada permanente atenta contra la historia constitucional del país. En 1857 y 1917, los constituyentes decidieron limitar su rol. Ponciano Arriaga –jurista reconocido por el Presidente en múltiples ocasiones–, afirmó que su participación en temas civiles, políticos y administrativos, incluyendo la seguridad y justicia era riesgosa para la vida republicana por la tentación de abuso de poder. Por ello, durante 100 años el artículo 129 constitucional permaneció inalterado. Sin embargo, la 4T plantea modificarlo y dar a las fuerzas armadas labores que trascienden su función histórica.

Por otra parte, se busca modificar nuevamente la Constitución y ampliar los delitos de prisión preventiva oficiosa. Con ello, basta la imputación de una Fiscalía para encarcelar a las personas mientras se investiga. Esto desnaturaliza su carácter excepcional hasta llegar al punto en el que 44% de las personas en prisión no tienen una sentencia.

En contra de lo dicho por la CONAGO y todas las Fiscalías del país, la oficiosidad de la prisión preventiva no se requiere porque se puede obtener justificadamente cuando se acredite su necesidad, equilibrando así los derechos de víctimas y personas vinculadas a proceso, y limitando el poder desmedido de las fiscalías.

Datos del INEGI confirman que esta medida afecta a las personas más desfavorecidas y con menos recursos. Además, no se ha cumplido el mandato constitucional de 2019 de revisar en 5 años su operación y permanencia, lo cual debía realizarse como máximo en abril de este año, sin que existan indicadores del Sistema Nacional de Seguridad Pública, de las fiscalías y tribunales locales, de la FGR y del Poder Judicial Federal para evaluar objetivamente su impacto y utilidad. Por último, constituye un desacato a la Corte Interamericana que ordenó a México su eliminación el año pasado.

Ambas propuestas erosionan el carácter republicano y civil del Estado, constituyen una regresión en materia de derechos humanos y comprometen al país a una eventual responsabilidad internacional. ●

*Coordinador de la Licenciatura en Derecho de la Universidad Iberoamericana Puebla.
@hele_simon*

Convertir a la Guardia Nacional en una fuerza armada permanente atenta contra la historia constitucional del país.



No hay derechos humanos sin democracia

MARIANA BERMÚDEZ

Cuando hablamos de democracia, ¿a qué nos referimos?, ¿al poder del pueblo o de la mayoría? ¿Como un fin o un medio? ¿para quién o quiénes es ese modelo democrático? De acuerdo con Abraham Lincoln, “la democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”; sin embargo, cuando hablamos de controles gubernamentales y contrapesos para una representación plural y equitativa, ¿cómo podríamos hacerlo posible? La democracia ha sido un modelo de gobierno que se ha dialogado desde los pensadores griegos hasta la actualidad, cuyos debates continúan intentando resolver esos cuestionamientos. Ha sido este marco institucional el que ha permitido colocar a los derechos humanos en el centro de la discusión, bajo

el principio de representatividad e inclusión para construir condiciones de vida digna para todas las personas, donde las desigualdades estructurales sean desmontadas.

Uno de los elementos fundamentales de la democracia es la división de poderes, cuyo objetivo es mantener un equilibrio entre los distintos agentes y órganos de gobernanza, los cuales velarán el bien común de la ciudadanía. En consecuencia, debería existir un sistema de frenos y contrapesos que garantice la autonomía de las instituciones responsables de proteger los derechos humanos, así como la participación de la ciudadanía en mecanismos de toma de decisiones, donde la colaboración de las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales y colectividades de víctimas sean sumamente importantes para la visibilización y atención a sus problemáticas. Sin embargo, estos elementos claves no han sido considerados por el representante del Ejecutivo federal; al contrario,

ha limitado, estigmatizado y criminalizado la labor de las personas y organizaciones que se dedican a la defensa de los derechos humanos.

Aunado a la actual reforma al Poder Judicial, se pone en jaque al sistema democrático, pues no hay democracia sin contrapesos ni equilibrio de poder. Mucho menos habrá justicia para las miles de víctimas de violaciones graves a derechos humanos que hay en el país, donde la aquiescencia del Estado mexicano hacia empresas y grupos del crimen organizado ha sido considerable. En el marco del Día Internacional de las Víctimas de Desaparición Forzada, es importante reflexionar cuáles serán los impactos de estos cambios para las víctimas, sus procesos de búsqueda de justicia y reparación integral del daño para quienes buscan a sus familiares desaparecidos. Si bien, es necesario reconocer que el sistema de justicia del país requiere modificaciones para que protejan y garanticen los derechos de las víctimas con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género, es un peligro que se proponga la elección de jueces y magistrados por voto popular, pues no se estarían protegiendo los principios de independencia e imparcialidad.

Es importante señalar que el problema no es el voto popular, sino la falta de condiciones para llevar a cabo este mecanismo. Por un lado, en un país donde el reciente contexto electoral fue considerado uno de los más violentos en la historia de México, sumado a la presencia constante del crimen organizado para cooptar el voto y/o colocar candidaturas coludidas con estos agentes, ¿qué condiciones podríamos esperar para quienes deben ejercer la justicia hacia ellos? Por otro lado, la preocupación latente hacia la posible ausencia de organismos autónomos que promueven mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de las instituciones, cuya existencia se logró gracias a la lucha de la sociedad civil organizada

derivada de la reforma constitucional en materia de derechos humanos. Lo anterior, se consideró un elemento fundamental para la democracia y el gobierno abierto y ha sido gracias a estos organismos que se ha logrado publicitar información sustancial para las víctimas de violaciones graves a derechos humanos, así como lo referente al actuar y quehacer gubernamental, visibilizando las dinámicas de corrupción, impunidad y desvío de recursos de la nación.

En el contexto actual se deja entreabierto la posibilidad de retroceder no sólo en derechos humanos, sino en la historia de México al transitar de un modelo democrático a uno de presidencialismo. Por tanto, es necesario que, como ciudadanía y sociedad civil organizada, nos informemos y analicemos críticamente los cambios legislativos que se están revisando, pues no es una cuestión aislada de nuestras vidas, sino que podría perpetuar y agudizar las condiciones de impunidad en nuestro país. A su vez es preocupante que estas “transformaciones” obstaculicen aún más el acceso a la verdad, la justicia y la reparación integral del daño a las víctimas de violaciones graves a derechos humanos, donde el Estado mexicano no solamente se deslinde simbólicamente de sus responsabilidades, sino que consiga la legitimidad para ya no garantizarlos con base en los más altos estándares de derechos humanos por mucho tiempo más.

“

Un elemento esencial es la división de poderes



Historia, “lecciones del pasado” y ausencia del futuro

MACIEK WISNIEWSKI

Entender el presente en términos del pasado es una de las maneras populares en que nos posicionamos y tomamos decisiones para actuar. Incapaces de predecir el futuro y detener el presente, el pasado se vislumbra como nuestro único punto de apoyo: una suerte de “atajo a la racionalidad”. La historia, de este modo –al menos según algunos–, provee una serie de “enseñanzas” que, propiamente absorbidas, han de disipar las dudas y estimular el cambio político. El auge de la extrema derecha en los últimos años en general y la presidencia de Trump en particular, han sido dos momentos en que estos sentimientos se han condensado de manera particular. La idea de que el pasado contiene “lecciones” que a menudo toman forma de comparaciones históricas, prevalece en el discurso público. Esas analogías a menudo van acompañadas de terribles advertencias sobre la suerte de quienes “olvidan” o “ignorán” la historia y luego están “condenados a repetirla”, como reza el *dictum* atribuido a George Santayana.

No obstante el valor de las “lecciones de la historia”, nada está dado y depende de la posición filosófica respecto a la historia que uno toma, campo que oscila entre el –apócrifo– dicho de Santayana (que hablaba más bien de la diferencia de desarrollo entre bebés y adultos), hasta un –verdadero– *contradictum* de Otto Friedrich de que “aquellos que no pueden olvidar el pasado están condenados a malinterpretarlo”, que frente a los supuestos peligros de “poca memoria”, apunta más bien a los peligros de su “exceso”.

Así el reivindicado *dictum*, a menudo por el primer grupo, existente desde la antigüedad y atribuido al Cicerón de “la historia como maestra de la vida” –“historia, *magistra vitae*”– que sirve como mandamiento de ir “aprendiendo” las lecciones del pasado y no olvidarlo, está lejos de ser aceptado universalmente. Como observaba, por ejemplo, Tony Judt en las últimas décadas: “nos hemos vuelto extremadamente hábiles en enseñar las ‘lecciones de la historia’, pero bastante malos en enseñar la historia real” (sic). Para Reinhart Koselleck, cuya obra descansa en la tesis de la ineludible pluralidad y plurivocidad de la experiencia histórica, la memoria histórica y la historiografía son lugares de una perpetua reinterpretación y conflicto, no de “lecciones”. Haciendo énfasis en la evolución de la noción de la historia como *magistra vitae*, Koselleck prefería verla como secuencia de acontecimientos singulares e irrepetibles que no constituyen ningún modelo y del cual no se puede sacar ninguna conclusión para el futuro. Si bien cierta recurrencia existe, el dilema del historiador y de todos que pretendemos “aprender algo de la historia” es encontrar estas repeticiones y aislarlas, aunque al final, según él, “lo

único que enseña la historia es que no enseña nada”.

Inspirado precisamente por el escepticismo de Koselleck, Enzo Traverso apunta que “sacar las lecciones del pasado es necesario e indispensable”, pero que esto “no nos inmuniza” y en sí mismo “no constituye la solución a ningún problema”: basta pensar en los países de migrantes poseídos por la xenofobia o los arrasados por la dictaduras sumergidos en su apología. Nuevas generaciones se enfrentan a nuevos problemas, y el hecho de conocer la historia no es ninguna garantía de saber enfrentarlos (como en el caso del auge de la extrema derecha). El conocimiento del pasado es necesario, pero eso no debe limitarse al apego irreflexivo de que “la historia es *magistra vitae*”, que no es ningún garante de nada, por lo que tratar a la historia como medio para la interpretación y la transformación del presente y el futuro es una tarea engañosa. Para Traverso, se trata de una “ilusión”, ya que “no es suficiente conocer el pasado para no repetir sus errores”, aunque la ignorancia tampoco es la solución: “el problema es cómo ‘elaborar el pasado’, que no es lo mismo que conocerlo”.

Si bien comprender el pasado, construir un discurso crítico sobre él y “extraer las lecciones” de él, es el oficio del historiador, las lecciones del pasado, según Traverso, pueden entenderse de diferentes maneras y las representaciones e interpretaciones cambian en cada época y según las coordenadas políticas. Hoy en día con la política carente de cualquier utopía o visión del futuro y el mundo desprovisto de cualquier “horizonte de expectativas” (*Erwartungshorizon*) del cual escribía Koselleck, la única “guía”, ante el vacío dejado por el comunismo y el anticolonialismo con sus visiones emancipatorias de un futuro diferente, parece ser precisamente la historia “reactivada”, omnipresente y centrada en las “lecciones” y las analogías que mucho tienen que decir sobre las maneras en que, supuestamente, Trump por ejemplo se asemeja a Hitler (sic), pero nada sobre las alternativas al imperialismo, al mercado y al capitalismo. Y el modelo de “aprender” de ella es la misma –enraizada en la Ilustración y conectada con la idea del “progreso”–, concepción lineal y acumulativa de la historia, criticada famosamente por Walter Benjamin en sus *Tesis sobre la historia* (1940). Frente a esto, Traverso propone recuperar el concepto de la “reactivación” o el “retorno del pasado como relámpago”, del que hablaba Benjamin: los momentos en que, en algunas circunstancias históricas, el “pasado regresa” cuando cierta memoria colectiva puede ser activada a través de la acción conjunta, sirviendo precisamente como una suerte de “lecciones de la historia”, pero muy otras de las que se suele hablar.

“

Las interpretaciones cambian en cada época y según las coordenadas políticas



¿Cuál es el rumbo en la educación básica?

MANUEL GIL ANTÓN

Alicia, en el país de las maravillas, llega a una encrucijada. Duda. Pregunta al gato Cheshire: "¿Qué camino debo tomar?" Él responde: "Eso depende mucho del lugar adonde quieras ir... Si no sabes adónde quieres ir, no importa qué camino sigas". A pesar de su aparente obviedad, lo que Lewis Carroll escribe en ese diálogo es genial. Yo añadiría que tan necesario es saber el destino como el sitio desde el cual se va a partir: esas coordenadas de arranque son cruciales para decidir la ruta a emprender.

Concedamos que sabemos, en educación, el "lugar" al que se quiere ir: incrementar de manera sustantiva el aprendizaje. Incluso, en nuestros días, se ha estipulado que el calzado a emplear en la caminata y la vestimenta, por sintetizar la propuesta, es el de la pedagogía crítica y el trabajo por proyectos. Ya en esta segunda condición, no sabemos cuál es la proporción del magisterio que cuenta con esos zapatos, si son de su talla, ni si la ropa idónea para el trayecto que está en su haber le queda bien.

Y, además, es muy importante, sobre todo cuando se va a iniciar una nueva administración, tener claridad acerca de la ubicación en que están las y los maestros, si entendemos por ello la comprensión, más allá del vocabulario oficial a repetir, de lo que significa el empleo de esos atuendos, propuestos en este escrito como analogía de la interiorización, aceptación y capacidad para conducir esa modalidad de trabajo pedagógico.

Tanto el punto de partida como el equipo intelectual y material para hacer factible la meta, es variable

dada la inmensidad de personas que conforman a los profesionales de la educación, y la diversidad de contextos, modalidades, niveles, tipos de procesos y planteles educativos en los que están inmersos.

De nada sirve que quienes han enarbolado la propuesta de la Nueva Escuela Mexicana, y la pusieron en marcha casi de un día para otro, muy cerca del final del sexenio, exclamen que todo marcha bien, que ya se realizó la más grande transformación educativa del país y vamos viento en popa hacia la educación liberadora.

Tampoco es útil afirmar que quien pregunta sobre el rumbo, los aperos y las condiciones iniciales, es un traidor a la patria al que se le opondrá el torso desnudo de quienes confunden al voluntarismo y la balandronada con la responsabilidad de conducir una transformación educativa muy compleja.

Lo que se requiere, a mi entender, es generar un proceso de evaluación independiente de quienes impulsan el cambio (para que no sesgue su mirada el aprecio natural por su proyecto), que permita conocer la comprensión y la capacidad de llevar a cabo las innovaciones por parte del magisterio, sus opiniones al respecto, y si el avance en el conocimiento significativo, a dos años de haber iniciado el andar, da muestras de estar aumentando.

Imagino factible, en los primeros meses del nuevo gobierno, la puesta en marcha de esta indagación con base en muestras bien construidas (el INEGI tiene experiencia de sobra para ello) que arrojen luz sobre el momento en que estamos: anticipo que ni es el oscuro averno que pregonan unos, ni la idílica llegada el cielo (eso es a lo que refiere la excelencia) esgrimida por otros.

La vida misma, y la social sin duda, si se observan bien, muestran siempre distintos tonos de grises: el blanco o negro es signo innegable de ignorancia.

Si no sabes dónde estás, es imposible decidir el camino que te lleve a donde quieres ir, aunque vayas muy de prisa. ●

Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México
mgil@colmex.mx
@ManuelGilAnton



MAURICIO MESCHOULAM

Más allá de los titulares: tres conflictos que no se cuentan

En todo el planeta hay cosas sucediendo más allá de los temas que han acaparado la agenda en los últimos años. Hoy comparto apenas unas notas al respecto de tres de esos temas: Afganistán Sudán y Myanmar.

1. Afganistán. Han pasado ya tres años desde el repliegue estadounidense de Kabul, y la situación sigue siendo muy delicada. En ciertos espacios había expectativa de que los talibanes se comportaran de maneras más moderadas. A pesar de cierto pragmatismo en algunos de ellos, los derechos de las niñas, las mujeres, las minorías, han sido fuertemente vulnerados. Adicionalmente, los posicionamientos y conductas de las superpotencias globales y las potencias regionales, importan.

China fue el primer país en aceptar a un embajador talibán. Otros países, como las monarquías del gol-

fo, han ido estableciendo un proceso gradual de reconocimiento. EAU ya recibió a un embajador talibán, y Rusia, quien sí negocia con los talibanes, aunque aún no reconoce formalmente a su gobierno, propuso ya removerles de las listas de organizaciones terroristas en el mundo.

A pesar de todo ello, la filial afgana de ISIS se ha mantenido creciendo, amenazando no solo a los talibanes, sino también a otros países de la región y del globo. Así, el dilema para EU sigue siendo: ¿cómo mantener un equilibrio para presionar a favor de la agenda de derechos humanos en Afganistán, y al mismo tiempo, cooperar con Kabul para avanzar temas humanitarios y también en temas de terrorismo?

2. Sudán. El más reciente conflicto en Sudán, el tercer país de mayor dimensión geográfica en África, comenzó a mediados de abril del 2023. Se trata de un choque entre el ejército, liderado por el general Abdel-Fatah al-Burhan, y las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF), una milicia paramilitar comandada por el general Mohamed Hamdan Dagalo.

Desde las primeras semanas del conflicto la crisis humanitaria en ese país se fue convirtiendo en una de las más graves del mundo. Además de las decenas de miles de muertes y personas heridas, la guerra ha devastado áreas civiles, incluyendo la capital,

Jartum, y en Darfur, se acusa a la RSF y sus aliados de limpieza étnica. El conflicto ha provocado el mayor número de desplazados internos a nivel mundial, con alrededor de 10.7 millones de personas que han huido de sus hogares. Además, 2.3 millones han cruzado a países vecinos como Chad, Sudán del Sur y Egipto. Todas las negociaciones de paz mediadas por actores como Estados Unidos y Arabia Saudita han terminado por caer.

La posición geográfica y los recursos naturales de Sudán, como el Nilo y sus minas de oro, lo convierten en un actor clave en la geopolítica regional, atrayendo actores regionales y globales que le convierten en uno de los mayores focos de competencia en el mundo.

3. Myanmar. El golpe militar en 2021 liderado por el ejército, desencadenó una ola de protestas masivas y una fuerte represión. El ejército se aprovechó de la pandemia y de la rivalidad geopolítica entre EU, China y Rusia, pero las protestas se tornaron violentas y posteriormente se desató una guerra civil.

Esta guerra ha causado miles de muertes civiles y ha desplazado a más de tres millones. El ejército ha sufrido considerables derrotas y la realidad actual es que el país está fragmentado, con amplias áreas bajo control de grupos armados étnicos que están formando estados autónomos. Aún así, la dimensión internacional del conflicto necesita complejizarse. Por ejemplo, China ha decidido establecer vínculos tanto con la junta militar como con varios grupos rebeldes.

En fin, hay mucho más que decir sobre estos temas, y sobre muchos otros que no toco ahora. Seguiremos haciendo el intento de ir hablando de ellos, poco a poco. ●

Instagram: @mauriciomesch

TW: @maurimm





GENTE COMO UNO

POR MÓNICA GARZA

monica.garza@razon.mx @monicagarza

LOS ÚLTIMOS años hubo que tener mucho cuidado con eso de identificarse con cualquier grupo de la sociedad civil organizada; pocas se salvaron de la bala de gracia que alcanzó con gran puntería al Instituto Nacional de Desarrollo Social. Con él se enterraron importantes espacios de interlocución...

LAS VÍCTIMAS DE AMLO Y LOS AGONIZANTES

Este domingo el Presidente Andrés Manuel López Obrador da su último informe y luego vendrá la gran celebración. Se va con una popularidad cercana al 60%, muy similar a la que tenía al iniciar su mandato.

Llegó y se irá como el presidente más popular de la historia de México.

¿Será su gran celebración un buen antídoto contra el recuerdo de los heridos en el camino de los últimos seis años y de todos sus muertos?

Antes de la llegada de la 4ta Transformación, durante años hablamos de "los muertos de Calderón" para referirnos a las cientos de miles de víctimas de la guerra contra el crimen organizado.

"No regresará la guerra contra el narco", dijo la presidenta electa Claudia Sheinbaum en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y tiene razón, porque no puede regresar algo que nunca se ha ido.

Hoy no hay guerra, hay abrazos al narco, a sus madres o a sus socios, con silencio, omisión o amparos; pero los muertos se han seguido sumando. Entre sus víctimas y otras, ha sido el sexenio más letal, con 196,161 homicidios al sol de hoy, según TRsearch International.

Pero no voy a referirme a esos muertos, sino a otros en sentido figurado. Aquellos a los que el presidente López Obrador dio "muerte civil" por considerarlos "peligrosos adversarios".

El primer fusil apuntó a la academia, que el día menos pensado se vio insultada y menospreciada. No sobrevivió el CIDE y se vieron heridos el ITAM, el Tecnológico de Monterrey, la Universidad Iberoamericana y hasta la UNAM —*alma mater* de la presidenta electa Claudia Sheinbaum, donde adquirió su especialidad en cuidado del medio ambiente—.

Y es que los ambientalistas fueron otro blanco del presidente. Mató cualquier crítica sobre lo que especialistas, nacionales e internacionales, consideraron y probaron como la comisión de un ecocidio, con la construcción del Tren Maya.

Los últimos años hubo que tener mucho cuidado con eso de identificarse con cualquier grupo de la sociedad civil organizada; pocas se salvaron de la bala de gracia que alcanzó con gran puntería al Instituto Nacional de Desarrollo Social.

Con él se enterraron importantes espacios de interlocución entre sociedad civil organizada y gobierno, como tantos otros apoyos para organizaciones que llegaban a donde el Gobierno nunca quiso llegar.

Tampoco nadie quisiera recordar a los niños que murieron de cáncer, víctimas del imperdonable desabasto de medicamentos; sumados a tantos que quedaron huérfanos, víctimas de una fallida estrategia de salud para enfrentar a la asesina pandemia de Covid-19.

La misma que fue escenario de ataques y menosprecio a cientos de médicos del sector salud, que vieron caminar hacia el paredón, apoyos y recursos que murieron por asfixia, como un paciente más.

La misma pandemia que dejó en los más jóvenes una honda herida emocional y educativa, agravada por una regresión académica, que nadie atendió y que tardará generaciones en sanar.

Los gritos morados que se alzaron por miles cada 8 de marzo, fueron otro destinatario de un raro veneno escondido entre flores y vallas de metal.

El presidente "más feminista" de la historia, fue el mismo que desestimó el dolor de tantas mujeres, madres que marchaban con la tierra de las tumbas de sus hijas contenida en sus puños cerrados, clamando justicia.

Los Organismos Autónomos también murieron. Al fin que la política social resultó tan "perfecta", que se consideró innecesario evaluarla. Adiós al CONEVAL, el IFT, la CRE y el INAI, en un país donde 7 de cada 10 contratos se dan ya por asignación directa.

Murió ProMéxico, el Consejo de Promoción Turística y sus oficinas en el exterior, la Oficina de Marca País y el presupuesto para los Pueblos Mágicos —a menos que se trate de considerar a Badiraguato—...

Se murió la relación diplomática con Ecuador, sin olvidar la agonía de la relación con España, cuyo embajador en México logró encontrar la sonda del respirador, que hoy estamos buscando

para Bolivia, Perú y claro, Estados Unidos y Canadá.

En contraste, el presidente López Obrador empoderó a esa curiosa "prensa alternativa", porque la formal y profesionalizada, se atreve a investigar y cuestionar y eso mereció durante seis años "sentencia de muerte".

Para la prensa no faltó veneno, desprecio y ataques directos, con nombres, apellidos, direcciones personales y hasta números de cuenta bancaria. Mientras bufones aplaudidores ocupaban sillas de honor en el salón Tesorería y preguntas asignadas para cada mañana.

Quedan 30 días del Gobierno lopezobradorista y falta el platillo principal: la reforma judicial, que como está propuesta, podría matar nuestro Estado de derecho, la División de Poderes y nuestra libertad.

Entonces, ¿vamos al Zócalo a celebrar?...





Foto: Cuartoscuro

TRABAJADORES del Poder Judicial protestan frente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación por la reforma judicial, el miércoles pasado.



**COLUMNA
INVITADA****LIN CHIA-LUNG**

Incluir a Taiwán en el sistema de la ONU

Taiwán es un socio indispensable en las cadenas de suministro globales, ya que produce más de 90 por ciento de los semiconductores de alta gama mundiales y una parte significativa de los chips avanzados que impulsan la revolución de la Inteligencia Artificial (IA). Además, la mitad del comercio marítimo mundial atraviesa el Estrecho de Taiwán y lo convierte en una vía navegable internacional clave.

Sin embargo, a pesar de que grandes partes del mundo —y miles de millones de personas— se han beneficiado de una gran prosperidad gracias a la paz y la estabilidad que prevalecen en el estrecho, China continúa intensificando sus acciones agresivas contra Taiwán. Los intentos de Pekín de cambiar unilateralmente el statu quo del Estrecho de Taiwán y expandir el autoritarismo en toda la región del Indo-Pacífico son una profunda amenaza para la paz y la seguridad en todo el mundo.

En los últimos años, los líderes mundiales han aprovechado las ocasiones bilaterales y multilaterales —incluyendo las reuniones del G7, la UE, la OTAN y la ASEAN— para destacar la importancia de mantener la paz y la estabilidad en el Estrecho de Taiwán. Sin embargo, a pesar de ser conscientes de la importancia de reducir las tensiones en la región, las Naciones Unidas (ONU) aún no han tomado medidas para abordar los desafíos planteados por la República Popular de China o para incorporar a Taiwán al sistema de la ONU. A medida que han surgido en la comunidad mundial nuevos avances para comprometerse con Taiwán, que están produciendo enormes beneficios globales, la idea de que se debe optar entre la República Popular de China y Taiwán en el sistema de la ONU es una falsa dicotomía. Ahora es el momento adecuado para que la ONU evolucione y reconsidere sus políticas injustificadas que excluyen a Taiwán.

La primera y más urgente tarea que debe abordar la ONU es dejar de sucumbir a la presión de la República Popular de China y abstenerse de distorsionar aún más la Resolución 2758 de la

Asamblea General de la ONU adoptada en 1971. Al tergiversar deliberadamente la Resolución 2758 y confundirla falsamente con su propio “principio de una sola China”, que difiere de la “política de una sola China” adoptada por muchos países, la República Popular de China ha suprimido implacablemente el derecho legítimo de Taiwán a participar significativamente en la ONU y sus agencias especializadas.

Esta tergiversación tiene consecuencias de largo alcance que van más allá de negar a los ciudadanos y periodistas taiwaneses el acceso a las instalaciones de la ONU y de impedirles visitarlas, asistir a reuniones y participar en la recopilación de noticias. El expansionismo de la República Popular de China no se detendrá en Taiwán. Las recientes regulaciones introducidas por la Guardia Costera de China son parte de una táctica más amplia de zona gris diseñada para reforzar las engañosas reclamaciones territoriales de la República Popular de China y expandir su influencia.

Durante muchas décadas, Taiwán ha demostrado ser un socio responsable y confiable. Más recientemente, también hemos hecho contribuciones significativas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Aceptar la participación significativa de Taiwán en el sistema de las Naciones Unidas sería sin duda la mejor opción de la ONU para mitigar cualquier posible crisis regional, mantener la paz y la estabilidad en el Estrecho de Taiwán y estimular la prosperidad mundial. Para un mundo más seguro y mejor, el sistema de las Naciones Unidas necesita incluir a Taiwán.

**Ministro de Asuntos Exteriores República
de China (Taiwán)**

Aceptar la participación significativa de Taiwán en el sistema de las Naciones Unidas sería sin duda la mejor opción de la ONU para mitigar cualquier posible crisis regional, mantener la paz y la estabilidad.





MARÍA ELENA MORERA

"AMLO decidió reservar sus cambios más controvertidos para el final de su gobierno, buscando solo obtener réditos políticos de su 'legado'"

|A16|

MARÍA ELENA MORERA

Un regalo envenenado: las reformas constitucionales

En los últimos días de su mandato, el presidente López Obrador ha lanzado una ofensiva para imponer reformas constitucionales que amenazan los derechos humanos, la seguridad y la justicia, y pretenden dismantelar los cimientos de nuestra joven democracia.

Está decidido a dejar a la nueva presidenta, Claudia Sheinbaum, con las manos atadas, toda vez que asumirá el cargo una vez que varias reformas hayan sido aprobadas. Esto podría impedirle frenar o moderar las imposiciones de un mandatario que decidió reservar sus cambios más controvertidos para el final de su gobierno, buscando obtener réditos políticos de su "legado" sin afrontar los costos económicos y sociales que implicarán.

Por su parte, la Cámara de Diputados se apresuró a dictaminar al vapor 19 de las 20 reformas solicitadas por él. Entre ellas, destacan cuatro que el presidente quiere dejar aprobadas en septiembre: la Re-

forma al Poder Judicial, la ampliación del catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa, la Reforma a la Guardia Nacional y la eliminación de siete organismos constitucionales autónomos. Juntas, estas iniciativas parecen ser un "regalo" envenenado que el todavía presidente deja a Sheinbaum y a la ciudadanía.

La Reforma al Poder Judicial Federal socava su independencia. Además, más allá del caos sin precedentes que provocará el elegir a los jueces por voto popular, la reforma no aborda la urgente necesidad de reducir la impunidad, que debería ser la base de cualquier reforma al desgastado sistema de seguridad y justicia que sufrimos.

En relación con la justicia, también se quiere ampliar el catálogo de delitos que permiten la prisión pre-

ventiva oficiosa, incluyendo el narcomenudeo, la extorsión y la defraudación fiscal, bajo el pretexto de garantizar la paz y la seguridad. Este

argumento es débil, ya que, sin suficientes defensores de oficio, se quedarán en la cárcel aquéllos que no pueden pagar un abogado, mientras que los críticos del régimen podrían ser puestos tras las rejas argumentando defraudación fiscal.

La reforma a la Guardia Nacional va mucho más allá que ponerla dentro de Sedena, lo que se pretende es permitir a las Fuerzas Armadas intervenir sin restricciones en la vida civil, lo que podría extenderse a todos los sectores, incluyendo el político y el económico.

Por último, el INAI se encuentra entre los organismos constitucionales que se pretenden eliminar. Ahora serán las mismas instituciones que ocultan datos, como la Sedena o la FGR, las que decidirán sobre sus propios procesos de transparencia, sin una instancia externa que garantice la rendición de cuentas y el derecho humano a la información. A su vez, esta reforma sienta un grave precedente político, que pone en riesgo al resto de organismos constitucionales autónomos: INE, CNDH y Banco de México.

En conjunto, estas reformas perfilan un régimen centralizado, opaco y autoritario, donde el Ejecutivo, respaldado por las Fuerzas Armadas, concentrará un poder casi ilimitado.

Esto nos retrotrae a momentos oscuros de nuestra historia, cuando el autoritarismo y la falta de rendición de cuentas eran la norma, en un contexto de creciente polarización.

Aunque se espera que la próxima presidenta busque gobernar en un marco democrático, las reformas impuestas por López Obrador representarán un obstáculo significativo. La historia muestra que ningún poder absoluto se regula solo,

y que los esfuerzos por limitar los abusos deben provenir de la ciudadanía y las instituciones.

Es justo en este marco que resulta esperanzador que esta semana, los jóvenes universitarios se movilizaran para defender al Poder Judicial. Ellos entienden la gravedad de la situación actual y no están dispuestos a permitir que, en los últimos días de un mandato, se siembre la semilla de un régimen autoritario que amenace su futuro. Mi reconocimiento a su valor. (Colaboró: *Fernando Escobar Ayala*) ●

Presidenta de Causa en Común

Ahora serán las mismas instituciones que ocultan datos, las que decidirán sobre sus procesos de transparencia.



**ACCESO
LIBRE****CARLOS
ZÚNIGA PÉREZ**

@carlospz

Oposición invisible

Este fin de semana será uno muy agitado, consecuencia de los resultados de las elecciones del 2 de junio y de las decisiones tomadas la semana pasada por el INE y el Tribunal Electoral, que le dan una mayoría tramposa a Morena y aliados. Mañana se instalará la nueva Legislatura y, con ésta, el inicio del fin del sistema político que conocimos desde el primer cuarto del siglo XXI.

Oficialismo y oposición llegan al segundo piso de la cuarta transformación en polos distintos: mientras Morena, el Verde y PT se encuentran en la plenitud de su poder; PAN, PRI, el ya extinto PRD, y hasta Movimiento Ciudadano llegan defenestrados, vilipendiados y arruinados. Salvo honrosas excepciones, la verdad es que la oposición no sabe qué hacer. Para ponerlo en perspectiva, por cada diputado panista, hay dos morenistas: 251 contra 71.

Pero no solo eso, el golpe de realidad es de tal tamaño, que ni siquiera tendrán la posibilidad de presentar acciones de inconstitucionalidad ante la ola guinda. Por ahora no hay absolutamente nada que hacer, menos aún, cuando cada partido jala agua para su molino y sus intereses: para muestra, la adhesión de dos senadores perredistas a la bancada de Morena en el Senado, dejándolos solo a uno de tener la mayoría calificada.

Lejos quedaron aquellos tiempos del Pacto por México, aquel que le dio poder absoluto al gobierno de Enrique Peña Nieto para reformar 155 veces la Constitución y que, complacientemente, el PAN y el PRD, avalaron. Mientras en aquellos

días, las principales fuerzas del país se sentaban para sacar adelante la agenda priísta, apenas 12 años después son una caricatura de ello. Marko Cortés y Alito Moreno, están de lo más cómodos en sus escaños del Senado, importándoles poco que Jesús Zambraño, su aliado político, hoy esté liquidando a su partido. Que vueltas da la vida, que el día de hoy, quienes en algún momento fueron una fiera oposición, sean quienes lleven el mando.

El panorama en el partido Movimiento Ciudadano tampoco es muy alentador. Es la fuerza política que resultó más afectada por la distribución de las diputaciones y senadurías plurinominales. Recibió 6 millones 200 mil votos y tendrá apenas una representación del 4 por ciento. De nada sirvieron los números que Dante Delgado presumió diciendo que eran una fuerza política superior al PRI, cuando su representación en las cámaras será ínfima.

Esta semana platicué con las coordinadoras parlamentarias del PAN y MC en San Lázaro. Noemí Luna e Ivonne Ortega están conscientes de la aplanadora a la que se enfrentan y no estoy seguro que tengan mucho margen de maniobra. En una democracia, todas las fuerzas políticas son importantes, pero en el caso de México, la oposición está en el lugar que ellos mismos se buscaron. Difícil que puedan salir de allí.

CONTRASEÑA: Movimiento Ciudadano corre el riesgo de perder en la mesa del Tribunal Electoral la gubernatura de Jalisco.





Luis Octavio Vado Grajales

“Constituciones revolucionarias”, de Bruce Ackerman

Página 4

OPINIÓN

“Constituciones revolucionarias”, de Bruce Ackerman

Luis Octavio Vado Grajales
@lobadograjales



Este texto, publicado en inglés como “Revolutionary Constitutions” tiene ya algunos años de publicado, pero su pertinencia y relevancia hoy es tal vez mayor que cuando salió, en 2019. Escrito por Bruce Ackerman, profesor en Yale y padre de John Ackerman, profesor de la UNAM.

El texto presenta un modelo de análisis de lo que el autor llama “revoluciones a escala humana”, es decir, aquellas que no están orientadas a la creación de un gobierno totalitario. Esta propuesta parte de una primera etapa de lucha (no armada), una segunda de triunfo, una tercera de consolidación y una cuarta que consiste en la crisis sucesoria.

Para ilustrar el modelo, el libro presenta análisis de diversos casos, que van desde Francia hasta la India, pasando por Polonia y Estados Unidos, pero también Israel e Irán. Esta es una virtud del texto, pues no se queda con los casos clásicos del Derecho Constitucional.

El autor procede con honestidad intelectual, señalando los límites de su análisis que, según afirma, realiza desde su oficina en Yale, pero el manejo de la información y la perspicacia analítica son sorprendentes. Se agradece la forma con

la que relaciona con soltura las cuestiones jurídicas y políticas, ya que no huye del entrelazamiento que presentan en la realidad.

Vale la pena hacer una crítica de sus categorías, desde la de liderazgo carismático hasta la de revolución humana, pero eso no oculta la coherencia del volumen.

El nuevo derecho es un derecho revolucionario porque fija nuevos principios y cambia algunas de las reglas fundamentales. Sirve de base para la creación de un nuevo sistema político y, desde luego, pasa por una etapa de afirmación de la que depende su implantación exitosa.

Un punto que resulta particularmente relevante es el del papel de la judicatura en esos gobiernos revolucionarios. A partir de una postura, digamos, basada en la idea de las generaciones políticas, el autor afirma que llega un momento en que son los tribunales, los altos tribunales, los guardianes de las promesas revolucionarias.

Claro, lo anterior no se logra

sin tensiones entre quienes se consideran herederos de esas promesas.

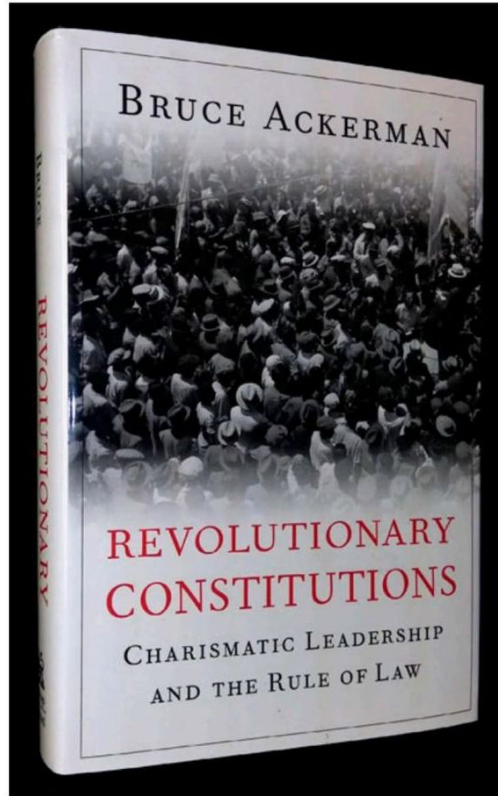
Así, el derecho revolucionario (que lo es porque apoya y en parte crea un nuevo orden político) no implica negar el papel de intérprete constitucional de la judicatura, postura propia de visiones críticas como las de Jeremy Waldron, sino servir de esa función para su reafirmación y tutela. Esto es, tomar del “constitucionalismo duro” (Luigi Ferrajoli) su visión de tribunales como guardianes, podrán cambiar las personas y el derecho a tutelar, pero la función sigue siendo la misma.

Claro, esta visión parece desplazar la toma de decisiones políticas a un espacio jurídico. Pero toda decisión constitucional tiene un elemento (o efecto) político, lo cual no quiere decir de ninguna forma que deba estar motivada por un sentido partidista.

Otra solución sería dejar el control constitucional a órganos de naturaleza totalmente política; pero en el recorrido que hace Ackerman no es esta la opción escogida.

Un gran libro, que vale la pena leer en clave latinoamericana. Si le gusta la política o el derecho, léalo●







Matías Pascal

Apostando al destino: El legado de **AMLO** y el juego incierto de **México**

En la cuenta regresiva de la mesa de póker que es la política mexicana, **Andrés Manuel López Obrador, mejor conocido como AMLO, ha jugado su mano con audacia.** Desde que se sentó a la mesa, el presidente ha apostado fuerte en su visión de la Cuarta Transformación, una jugada que prometía cambiar el rumbo del país. Ahora, con su mandato acercándose al final, es momento de ver las cartas sobre la mesa y analizar lo que realmente ha dejado detrás.

López Obrador llegó al poder prometiendo un cambio radical, un all-in por una transformación social y económica sin precedentes.

Durante su gobierno, ha logrado avances significativos en algunas áreas, como la lucha contra la corrupción y la implementación de programas sociales.

Sin embargo, la situación de México hoy en día es más complicada que lo que AMLO parecía prever al inicio de su administración.

La flop del sexenio ha revelado una carta que nadie esperaba: la creciente inestabilidad del gobierno frente a una reforma judicial que, lejos de fortalecer el sistema, parece más un farol.

AMLO apostó fuerte por una reconfiguración del Poder Judicial, pero la jugada no ha sido bien recibida ni por la sociedad civil ni por la comunidad internacional.

Las críticas apuntan a que esta reforma más bien debilita la autonomía del Poder Judicial, convirtiéndolo en una ficha más en el tablero político del Ejecutivo.

Pero si la reforma judicial fue un farol, la inseguridad en el país es una jugada perdida desde el turn. Pese a las promesas de pacificación, los niveles de violencia en

México continúan en aumento, con el narco-tráfico como el verdadero jugador dominante en varias regiones.

Las cartas del narco, poderosas y letales, han logrado cooptar vastos territorios, imponiendo sus propias reglas y manteniendo a la sociedad civil en jaque. Este es el verdadero full house del crimen organizado: control territorial, impunidad y terror, frente a un gobierno que, en ocasiones, parece estar perdiendo la partida.

El river de este sexenio revela una triste realidad: **la seguridad de los mexicanos está en juego, y las apuestas parecen estar a favor del narcotráfico.** La guerra contra el crimen organizado, un conflicto que ha dejado miles de víctimas y que parecía encaminada hacia una resolución, ahora se siente más como una partida interminable, con la ciudadanía pagando el precio.

Mientras AMLO se prepara para retirarse de la mesa, dejando el gobierno a su sucesor, es crucial que este nuevo jugador no sólo herede las fichas que quedan, sino que también entienda la naturaleza del juego que enfrenta.

La estabilidad del país, la viabilidad de una reforma judicial genuina y la lucha contra la inseguridad son manos que requieren no sólo audacia, sino estrategia y visión a largo plazo.

De lo contrario, **México seguirá atrapado en una partida en la que, hasta ahora, la casa siempre gana, y la casa, desafortunadamente, es el crimen organizado.**

En este juego, las cartas ya están repartidas, y el futuro de México depende de cómo se juegue la siguiente mano. La pregunta es: **¿tendrá el próximo gobierno la capa-**



ciudad de convertir una mano mediocre en una victoria inesperada, o seguirá apostando en un juego donde el narco siempre lleva las de ganar? La respuesta definirá el destino del país en los años por venir y nosotros mientras haremos una pausa para leernos mañana... ¡Ciaooo!



El presidente Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum Pardo



**Manuel Alejandro Guerrero**oem#suscripciones@efinfo.mx

Tecnofeudalismo: una propuesta muy provocadora

Para la mayoría de las personas que tenemos cuentas en redes y plataformas sociodigitales —Facebook, X, TikTok, Instagram, YouTube, etc.—, el uso que hacemos de ellas normalmente implica, entre otros, estar en contacto con familiares y amigos, consumir contenidos que van desde el mero entretenimiento (la mayoría) hasta la información, y compartir nuestros estados a través de ideas, fotos, videos, etc.

En un plano más amplio, como el social, estas redes también han servido para dar voz a grupos y comunidades que, por diferentes razones, no habían tenido suficiente visibilidad en la cobertura de los medios de comunicación tradicionales. Esto último ha tenido aspectos muy positivos —por ejemplo, cuando se trata de impulsar las voces que apoyan la equidad y los derechos de mujeres y de otros sectores o de grupos en favor del medio ambiente— y también otros francamente negativos —por ejemplo, dar mayor impulso a grupos racistas, xenofóbicos y otros que atacan de diversas formas la dignidad de las personas—. De este modo, redes y plataformas sociodigitales presentan importantes grados de complejidad a la hora de analizar sus usos y efectos en los planos personales y sociales.

Dentro de esta complejidad, una mirada diferente y provocadora la ofrece Yanis Varoufakis, exministro de economía de Grecia y autor mundialmente famoso de varios libros críticos sobre el modelo económico imperante. En su más reciente libro, *Tecnofeudalismo: el sigiloso sucesor del capitalismo* (publicado en español a inicios del año), Varoufakis plantea un papel más sombrío para estas redes y plataformas en los siete capítulos y más de 250 páginas que, sin embargo, resultan muy amenas de leer gracias a la gran cantidad de ejemplos que utiliza —desde la mitolo-

gía griega hasta anuncios y casos de publicidad de hace apenas unos meses—.

La tesis central de Varoufakis es que hoy en día, las grandes corporaciones de tecnología (META, Google, X, Amazon, etc.) han creado un nuevo sistema económico, al que llama “capitalismo de nube”, que ha sustituido el capitalismo más tradicional basado en utilidades por otro basado en un modelo puramente rentista —y de ahí su analogía con el feudalismo, en donde, por allá en la Edad Media, los señores dueños de grandes extensiones de tierra se quedaban con una parte importante del trabajo que hacían sus siervos—. Las plataformas y redes serían hoy el equivalente a esas grandes extensiones de tierra en donde habría tres tipos de “siervos”.

Primero, los “capitalistas vasallos”, que serían, por ejemplo, desarrolladores de apps o personas que comercializan sus productos y servicios a través de estas plataformas y a quienes éstas les quitan un porcentaje importante de su venta. La parte explotadora y feudal proviene, según el razonamiento de Varoufakis, de que en lugar de acordar un “pago fijo” entre estos emprendedores y las plataformas que pueda permitir en el tiempo que, mediante un incremento de ventas, los emprendedores incrementen su ganancia, lo que se impone es siempre un porcentaje, en donde más ventas significará siempre más renta para las plataformas.

Segundo, el “proletariado de la nube”, que son las personas trabajadoras

que se encuentran en los escalafones más bajos en estas plataformas —por ejemplo, moderadores y curadores de contenido en el Sur Global que ganan muy mal y trabajan jornadas extenuantes frente a contenidos perturbadores, o los repartidores de Amazon, a quienes se les impide sindicalizarse y trabajan en condiciones precarias y con mínimas prestaciones—.

Finalmente, el tercer grupo estaría compuesto por personas usuarias en general (cualquiera de nosotros), definidas como “siervos de la nube”, quienes con nuestra interacción, consumo y participación cotidiana en estas redes servimos para generarles contenido gratuito que no sólo les representa mayores ganancias entre más tiempo pasamos ahí, sino que también van a utilizar para alimentar sus inteligencias artificiales para “conocernos más” y “vendernos mejor” a anunciantes y publicistas. En este sentido, es un sistema perfecto que se reproduce a sí mismo mediante nuestra atención y nuestro trabajo gratuito.

La imagen que nos presenta Varoufakis es muy provocadora y precisamente uno de sus objetivos es sacudirnos para conocer este aspecto, bastante siniestro, de las redes y plataformas digitales —y más aún en un momento en que las inversiones multibillonarias en estas grandes corporaciones se enfocan en perfeccionar y robustecer sus modelos de IA—. Su esperanza es que, si las



personas somos más conscientes de este funcionamiento, también podríamos ser más críticas, cuidadosas y precavidas a la hora de seguir utilizando estos espacios.

En general, la obra invita a una reflexión que, me parece, debe ir de la mano de otro aspecto que no se desarrolla lo suficiente en el libro, pero implica otro aspecto de "feudalización" de las plataformas: su funcionamiento prácticamente auto-regulado por ellas mismas en el mundo conlleva la necesidad de discutir amplia y abiertamente la pertinencia de una adecuada regulación que tenga, en el centro, la protección y la promoción de los derechos humanos. En México, ya hay camino andado en este sentido, aunque todavía está pendiente una mayor discusión que también concientice a la población usuaria.

Doctor en Comunicación





Un arte del triunfo a medias

• A 124 años de distancia, en París 2024 conseguimos la anhelada paridad.

A propósito de los recientes Juegos Olímpicos y haciendo un repaso de la historia de este evento deportivo, llegamos a la primera edición de la era moderna que no contó con presencia femenina. En Atenas, Grecia, en 1896 ninguna mujer tuvo oportunidad de participar en alguna de las disciplinas que en aquel momento debutaron en el programa oficial. Fue en la siguiente edición, la de 1900, cuando se abrió la oportunidad al género de incursionar en los Juegos Olímpicos y fue precisamente en París, Francia, con **Hélène de Pourtalès**. En esa ocasión, de 997 atletas participantes sólo 22 fueron mujeres y únicamente se les permitió competir en deportes considerados como compatibles con la feminidad como el tenis, vela (que fue el caso de **Hélène**), cricket, golf y equitación. Este fue el primer paso hacia la equidad de género en los deportes.

Hoy, a 124 años de distancia, en París 2024 conseguimos la anhelada paridad. De 10 mil 500 deportistas, cinco mil 250 fueron mujeres, según cifras del Comité Olímpico Internacional. Celebramos la paridad, sí. Pero hay temas pendientes en éste como en todos los rubros. En cobertura mediática, por ejemplo, estamos lejos de lograrlo. Hasta este año, según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) las mujeres únicamente reciben 4% de la cobertura de los medios de comunicación deportivos, resaltando el "atractivo" de las mujeres y/o su vida familiar y amorosa; mientras que los hombres son presentados como independientes, poderosos y se exalta su valor como deportistas.

Al paso que vamos en este sentido será hasta 2048 cuando exista equidad de género en las noticias deportivas.

VÍCTIMAS INVISIBILIZADAS

Otro tema del que poco se habla es la violencia hacia las niñas y mujeres en los deportes. Casi 21% de las atletas profesionales han sufrido abuso sexual en el deporte durante la infancia, casi el doble que los atletas masculinos, según datos de Naciones Unidas, es decir, el riesgo para nosotras es desproporcionadamente alto. Sin embargo, sólo 7% de las agresiones hacia mujeres son denunciadas por temor a las represalias y a la exclusión.

Urgen propuestas en materia de prevención más eficien-

tes, porque las que existen hasta ahora son pequeñas acciones encaminadas a la erradicación de la violencia contra la mujer, pequeñas y muy lentas, una especie de medicación inicial para una enfermedad avanzada y mortal. La Unesco ha llamado a establecer estrategias y políticas de protección dentro de las organizaciones deportivas y las escuelas, pero lejos estamos de ver resultados y erradicar el mal.

En 2019, la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) inició el proyecto de la Unidad de Género y no Discriminación para atender las denuncias de las deportistas y a la fecha no ha presentado cifras de la dimensión del problema, pero sabemos que la lista de deportistas violentadas que se atreven a levantar la voz, sigue creciendo. **Tamara Vega** y **Alejandra Zavala** son un claro ejemplo. Ellas decidieron romper el silencio para dejar de normalizar estos actos y denunciaron a su entrenador por pederastia y trata de personas; describieron el *modus operandi* de estos personajes tan importantes en su crecimiento y desarrollo como atletas. Los entrenadores ejercen una doble presión sobre sus víctimas haciéndolas sentir importantes y únicas, conjugando un arma peligrosa y eficaz, el chantaje emocional. Siguen un patrón que es ignorado por las autoridades o federaciones, porque son quienes forman a los mejores atletas. Otro ejemplo es la misma titular de la Conade, **Ana Gabriela Guevara**, quien protagonizó un desagradable momento entre frases violentas y degradantes hacia las nadadoras artísticas mexicanas.

INDIFERENCIA

En nuestro país no existen mecanismos claros para denunciar e investigar de manera imparcial estos temas, lo que genera una total sensación de impunidad. Todo atleta que recurre a su federación para denunciar un maltrato, sea físico o psicológico, sabe que podría ser vetado y la Conade tampoco representa una opción que haya dado resultados en esa materia.

¿Qué estamos haciendo realmente como Estado para proteger a estas figuras que más allá de los récords y las medallas o hasta las críticas nos dejan valiosas lecciones de resiliencia, liderazgo, trabajo en equipo, motivación y empatía?

Urge prevenir la violencia hacia las mujeres en el deporte, que no se quede en el discurso como sucede hasta ahora.

Nos leemos próximamente y nos vemos de lunes a viernes en **Imagen Noticias** a las 2.



Fue en los JO de 1900, en París, cuando se abrió la oportunidad a las mujeres, con Hélène de Pourtalès.





Ayer, en el contexto del Día Internacional de las Víctimas de Desapariciones Forzadas, diversos colectivos de Familiares y Madres Buscadoras se manifestaron en las calles de varias ciudades de la República Mexicana. En el Zócalo de la Ciudad de México, algunas de ellas tocaron las puertas del Palacio Nacional para que su inquilino las atendiera, pero, igual que siempre, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no las recibió, al contrario, fueron cercadas por un fuerte operativo de policías.

Mientras en el interior de la confortable residencia, un grupo de reporteros independientes le aplaudían al Presidente, afuera, después de varios días de plantón y de resistir la inclemencia de las fuertes lluvias, una madre buscadora rompió en llanto por la impotencia que significa buscar un hijo desaparecido, y ser invisibilizada por la indolencia de un Presidente que dejará como legado de su gobierno, el más grande número de víctimas por ese delito (más de 50 mil del total de 110 contabilizados desde 2006).

A pesar de que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha señalado que las desapariciones forzadas violan diversos derechos, por ejemplo, al reconocimiento de la personalidad jurídica, a la libertad y seguridad de la persona, a no ser sometido a torturas ni a otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, el derecho a una identidad, a conocer la verdad sobre las circunstancias de la desaparición, etcétera, **López Obrador** hizo oídos sordos a los reclamos de las madres y familiares de las víctimas, y se negó siquiera a recibirlos. Sólo lo hizo en el caso de los padres de los jóvenes desaparecidos de la Normal de Ayotzinapa, pero casi al final de su mandato, y en las dos reuniones terminó confrontándolos.

Cabe mencionar que, por la sistematicidad y generalidad de la comisión de este delito, las desapariciones forzadas en México pueden ser calificadas como un delito de lesa humanidad (Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional y Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas), no obstante, desde que inició este sexenio, nunca se impulsó

ninguna política pública especial para atender la problemática. Por el contrario, el Presidente siempre negó que eso estuviera pasando y desconoció los datos que emitía la propia Secretaría de Gobernación en la página electrónica del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No localizadas (RNPDO).

Frente a la evasión de la realidad, el número de víctimas creció desde 2019, pero mayormente en el periodo de 2022 a 2024: de 100 mil a 114 mil 69 víctimas; todo lo contrario a lo que sucedió con los datos de víctimas de homicidios dolosos, que disminuyeron en el mismo periodo: de 33 mil 287 a 2 mil 156 víctimas (TResearch Internacional/30 de agosto).

El desglose de datos difundidos en las páginas electrónicas de algunos colectivos y organizaciones como Red Lupa, clarifican de manera puntual la evolución de la problemática de desapariciones forzadas: de 2022 a 2023, las víctimas crecieron en 7.3%, y de 2023 al 2024, 6.3%; lo que en números absolutos significó: 9 mil 110 y 10 mil 315 víctimas, respectivamente.

El problema se magnifica si reflexionamos con base en los datos de las edades del mayor número de víctimas, que oscilan entre los 25 a los 29 años, en primer lugar y, entre los 20 a 24 años, en segundo lugar; es decir, a pesar del discurso presidencial a favor de los jóvenes, el rango mayor de víctimas lo conforman ellos. Además, del total de víctimas, 76% son hombres, y 23%, mujeres. Al respecto, es importante señalar que en una docena de estados creció más el número de víctimas niñas o mujeres, por ejemplo, Tabasco, en donde el porcentaje fue de más 138% (paradójicamente, la tierra del Presidente).

Finalmente, los estados que ocupan los tres primeros lugares con mayor número total de víctimas son: Jalisco, Tamaulipas y Estado de México, pero el mayor crecimiento en estos últimos meses fue en Michoacán y Nuevo León.

Ante las circunstancias políticas que estamos viviendo, surge la duda ¿cambiará la política de atención a esta problemática por parte de **Claudia Sheinbaum** o, seguirá dejando que maten a las madres buscadoras?





Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Los entierros del Congreso

• El Presidente consiguió en los últimos seis años comunicar con éxito que lo construido en las alternancias políticas y en la llamada transición democrática era desechable.

Con iniciativas presidenciales por delante, las transiciones políticas mexicanas encontraron sus rieles y descarrilamientos en el Congreso. Ha sido ahí donde se diseñaron las reformas que dieron paso al andamiaje institucional.

En todos los casos hubo márgenes estrechos y amplios, pero justo para que los legisladores pusieran acentos, comas y hasta puntos suspensivos. Y siempre llevaron mano los diputados y senadores del gobierno en turno y aquellos de la oposición que se volvían interlocutores en Los Pinos, amigos del Presidente.

Así se construyeron desde la reforma política de **Jesús Reyes Heróles** con **José López Portillo** hasta el Pacto por México de **Enrique Peña Nieto** con PAN y PRD, pasando por el IFE que avaló **Ernesto Zedillo** y toda la oposición.

Paralelamente, por aproximaciones sucesivas, legisladores de todos los signos impulsaban iniciativas destinadas a democratizar la toma de decisiones y el acceso a los bienes públicos. Fue un tramo de la historia nacional en la que jugó un rol determinante una agenda global pautada por la ONU y otros organismos económicos y financieros. Las convenciones y los tratados internacionales fueron pautando la apertura comercial de México, el compromiso con derechos humanos, la igualdad entre mujeres y hombres, la evaluación educativa, la medición de los resultados de las políticas para reducir la marginación y la pobreza, el acceso a la información sobre los actos y gastos de los gobiernos.

Mientras todo eso sucedía, **Andrés Manuel López Obrador** se forjaba como un líder político y social interesado en llegar a la Presidencia, bajo la consideración de que desde ahí todo era posible. Según el relato de quienes fueron legisladores durante la dirigencia formal o *de facto* de **López Obrador** en el hoy extinto PRD, nunca fue de su interés la vida parlamentaria.

Pero a partir de 2018, el titular del Poder Ejecutivo comprendió que era en el Legislativo donde debía desmontar el andamiaje institucional que en los últimos 30 años había buscado acotar al presidencialismo mexicano, profundizando la división de Poderes. Su inteligencia política consiguió en los últimos seis años comunicar con éxito que lo construido en las alternancias políticas y en la llamada transición democrática era desechable.

El denominado plan C que **López Obrador** contiene reformas que buscan dejar inscritos en la Constitución sus programas y políticas públicas, así como echar al cesto de la basura el tinglado institucional que se derivó de la citada agenda global, con excepción del intercambio comercial con Norteamérica.

De las 18 iniciativas de cambio constitucional que el presidente formuló y que **Claudia Sheinbaum** hizo suyas en la campaña electoral, 17 se convirtieron en decreto entre el primero y el 26 de agosto. Sólo quedó fuera la propuesta de reforma electoral, la misma que a finales de 2022 e inicio de 2023 escaló el pleito del mandatario con la SCJN, una vez que sus ministros la desecharon

por violaciones al debido proceso por parte de Morena.

El resto de los proyectos de decreto fueron avalados en la Comisión de Puntos Constitucionales de la legislatura que este jueves entregó la estafeta a los nuevos integrantes de la asamblea de San Lázaro. Los dictámenes relacionados con los apoyos económicos, mejorías salariales, reconocimiento de derechos de pueblos indígenas y afromexicanos, vivienda, salud, medio ambiente, bienestar animal y trenes de pasajeros recibieron el aval de casi todas las bancadas.

Pero existen cinco minutos que salieron adelante sólo con el visto bueno de Morena. PT y PVEM y que la oposición consideró nocivas: ampliación del catálogo de delitos de la prisión preventiva, convertir a CFE y Pemex en empresas públicas del Estado, dejando atrás la nominación de empresas productivas, mando militar de la Guardia Nacional, extinción de siete organismos autónomos y descentralizados, y la reforma al Poder Judicial de la Federación. Los peros que PAN, PRI y MC pusieron a esos dictámenes importan poco, toda vez que en la LXVI Legislatura, que mañana inicia con una sesión de Congreso General, los parlamentarios de esos logos apenas suman 26% de los votos.

Y, como lo repiten los representantes de la coalición oficialista que ahora tiene mayoría calificada de sobra para reformar la Constitución, el respaldo del 2 de junio en las urnas también fue para el plan C. De manera que la primera Presidenta de México tendría que materializar el entierro del citado andamiaje institucional, una vez que su coalición legislativa apruebe esos 17 dictámenes en el pleno de las cámaras de Diputados y Senadores.

Esa ruta comenzará mañana cuando en San Lázaro se dé la primera lectura al proyecto de decreto de la reforma que busca renovar entre 2025 y 2027 a los jueces, ministros y magistrados por la vía del voto popular. Paradójicamente, si el guion presidencial se cumple a cabalidad, esta inédita mayoría calificada de Morena y sus aliados seguirá sin márgenes de maniobra, como sucedió con las legislaturas del sexenio de **López Obrador** que siguieron a pie juntillas el "no le mueven ni una coma". Restaurado el presidencialismo sin contrapesos, la presidenta **Claudia Sheinbaum** tendrá, sin embargo, la última palabra.

Por lo pronto, la diputada **Olga Sánchez Cordero**, ministra en retiro, anuncia cambios en el dictamen de la reforma al PJF para mejorarlo. Una posibilidad sólo viable con el visto bueno de la futura mandataria. Y el jefe de la mayoría en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, adelanta que, en este septiembre de despedida de **López Obrador**, sacarán adelante, además, las minutas de pueblos originarios y la de Guardia Nacional. Una acotación que bien podría implicar que el regalo de fin sexenio no incluirá, por lo pronto, la extinción de los organismos autónomos. Una hipótesis plausible, si así lo resuelve la Presidenta. De ella dependerá el tamaño del entierro que hará el Congreso.



**Esther Shabot**

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Población cristiana en declive

La peor tragedia para los cristianos de Oriente Medio inició en 2013 cuando el Estado Islámico intentó reconstruir un califato basado en las enseñanzas de la doctrina fundamentalista salafí.

Uno de los cambios demográficos más relevantes en la región de Oriente Medio se ha registrado en el último medio siglo con la desaparición paulatina de su población cristiana. De haber sido esa zona la cuna del cristianismo desde donde se extendió hacia todo el orbe, aparece hoy vaciada casi completamente de presencia cristiana en sus diversas modalidades, debido sobre todo a los arrolladores embates de regímenes de identidad musulmana, cuya ideología dominante no ha sido precisamente tolerante con la diversidad religiosa ni con la posibilidad de ejercicio de la libertad de credo.

Actualmente más de 93% de quienes habitan el Oriente Medio se identifican como musulmanes. La población cristiana que a lo largo de siglos fue abundante en la región, fue decreciendo poco a poco a lo largo del siglo XX, siendo el genocidio de los armenios a manos de los turcos que se inició poco antes de la Primera Guerra Mundial, el arranque de un proceso que continuaría y se intensificaría con la consolidación de la independencia de varios Estados árabes de la región tras la Segunda Guerra Mundial. La preeminencia de la fe islámica en la identidad de quienes asumieron el mandato gubernamental en esas nuevas naciones reconocidas por la comunidad internacional, relegó a sus habitantes cristianos a un estatus de inferioridad ciudadana que no fue siempre oficializado, pero que funcionó en la vida cotidiana a través de prácticas discriminatorias y estallidos de violencia sectaria, que tuvieron el efecto de detonar un éxodo cristiano generalmente hacia Occidente.

En Egipto, los altibajos en la vida de los cerca de 10 millones de cristianos coptos han sido constantes. Si bien se trata de la comunidad cristiana más numerosa en el entorno árabe, no la ha tenido fácil. Hostigados y forzados muchos de ellos a emigrar cuando el presidente Nasser, durante las décadas de los cincuenta y sesenta ejerció un ultranacionalismo árabe que los maltrató y obligó a muchos de ellos a abandonar el país, experimentaron posteriormente épocas de tranquilidad relativa durante los gobiernos de Sadat y Mubarak, no obstante la discriminación social que los hacía víctimas de un sinnúmero de desventajas en la vida diaria. El estallido de la primavera árabe en 2011, causante del derrocamiento del presidente Hosni Mubarak, dio lugar a que un año después la Hermandad

Musulmana, de corte fundamentalista islámico, lograra llegar al poder mediante un proceso electoral. Fue entonces cuando la amplia comunidad cristiana copta experimentó un aumento sustancial de la violencia en su contra que incluyó actos terroristas e incendios de iglesias.

Pero quizá la peor tragedia para los cristianos en esa región inició en 2013 cuando apareció el Estado Islámico o ISIS en

Iraq y Siria, organización terrorista y en extremo brutal que intentó reconstruir en esas tierras un califato basado en las enseñanzas de la doctrina fundamentalista salafí. ISIS consiguió hacerse muy rápido de amplios territorios en Siria e Irak cuya dimensión llegó a ser equivalente a la de Gran Bretaña. Se caracterizó por ejercer un cruel proceso de limpieza étnica contra los cristianos de cualquier denominación, lo mismo que contra los musulmanes chiitas y cualquier otro segmento de población no adherido al tipo de práctica islámica que ellos sostenían como la única legítima. Es obvio que, en tales condiciones, los cristianos que pudieron escapar de sus garras y huir hacia zonas seguras así lo hicieron, abandonando los lugares en los que su presencia había sido milenaria.

Líbano es otro de los países cuya población cristiana es cada vez más reducida. De haber sido dentro del mosaico poblacional del Estado libanés naciente tras la Segunda Guerra Mundial la minoría más numerosa y, por ende, con mayor poder político y económico —la Constitución libanesa de 1946 estableció que el presidente siempre debería ser un cristiano— en la actualidad ya es sólo una minoría bastante debilitada debido a que a lo largo del último medio siglo cientos de miles de ellos han optado por el exilio como consecuencia de las guerras intestinas frecuentes, los intervencionismos foráneos y el crecimiento incontenible de la población chiita en la que se gestó la organización terrorista Hezbollah. Ésta tiene hoy control casi total sobre el país, motivo por el que cada vez más y más cristianos libaneses optan por el exilio ante las condiciones tan lamentables y riesgosas que ahí imperan.

Mención final merece el caso de Gaza. Esta franja de territorio, que en el siglo IV DC era enteramente cristiana, hoy cuenta tan sólo con un millar de miembros de esa fe. En la línea del tiempo, el jihadismo del Hamás ha sido el último ejecutor de una larga cadena de violencias responsables de la extinción de lo que en el pasado remoto fuera su población más emblemática.

Actualmente más de 93% de quienes habitan el Oriente Medio se identifican como musulmanes.



AUNQUE LOS AÑOS PASEN*

PALOMA
JIMÉNEZ GÁLVEZ*

La autora toca un tema sensible: el suicidio, y se pregunta si José Alfredo Jiménez habría muerto de amor por decisión propia; "saber que mi padre sentía y sufría como los demás ha sido una de las herramientas más valiosas para mí"

Voy a morirme de amor

"Y morirme contigo si te matas y matarme contigo si te mueres porque el amor, cuando no muere mata, porque amores que matan, nunca mueren"

Joaquín Sabina

Hablar de suicidio no es un tema accesible, no obstante, morir de amor es casi un proyecto poético, es el argumento costumbrista del romanticismo, desde que Goethe escribiera *Las penas del joven Werther*. Dicha temática fue retomada por los poetas modernistas del siglo XIX y adoptada, posteriormente, por los compositores de boleros y rancheras mexicanos. En las canciones de José Alfredo Jiménez encuentro distintas maneras de presentar dicho tópico. Una, de gran belleza erótica la aborda en "El jinete":

"Por la lejana montaña va cabalgando un jinete, vaga solito en el mundo y va deseando la muerte. Lleva en su pecho una herida, va con su alma destrozada, quisiera perder la vida y reunirse con su amada..."

El estigma de este jinete está en su pecho herido, en su alma destrozada; es la alegoría del vencido, del héroe vulnerable que solamente puede ser herido por la flecha del amor. El pecho es el símbolo de la protección, no obstante, este pecho, al ir dañado, está completamente expuesto. El valor característico de un jinete radica, en este caso, precisamente en el amor, en el gran amor que siente, porque:

"La quería más que a su vida y la perdió para siempre, por eso lleva una herida, por eso busca la muerte. Con su guitarra cantando se pasa noches enteras, hombre y guitarra llorando a la luz de las estrellas..."

Esta estrofa impregnada de erotismo, tal vez deliberadamente elegido por el poeta, nos presenta una imagen en la que surge un jinete que va dolido, herido, destrozado, empero, al fin jinete, cantando con su guitarra, instrumento que de repente parece reemplazar a la mujer amada porque con ella pasa noches enteras y, para acentuar la figura erótica, ambos lloran y también cantan en donde no todo es oscuridad, pues finalmente cantan y lloran a la luz de las estrellas.

Por otra parte, José Alfredo aborda la trama del suicidio de manera periodística utilizando el género del corrido, relatando los hechos que llevan al sujeto a cometer el acto suicida. En un tema que, para mí, es una de sus mejores canciones, narra:

"Voy a cantar un corrido que traigo prendido en el fondo de mi alma. Es la desgracia de un hombre que fue muy mi amigo y murió en la barranca. Era rival en amores de un hombre muy macho, que siempre ganó. Se disputaban a Rosa, la niña más chula de aquella región. Se citaron la noche más negra y al barranco acudieron los dos. Eran las diez de la noche en la vieja capilla que está en el panteón cuando sonaron dos tiros y un hombre sin vida al barranco cayó..."

No es una nota roja, sino una crónica de los acontecimientos que se van develando, sin prisa, mediante la cadencia de los octosílabos y la música. De forma sintética, José Alfredo con cada verso va reuniendo las características principales del cuento popular. De manera magistral anticipa el desenlace sin echarnos a perder la historia. Sus personajes planos no necesitan construirse desde la psicología ni los escenarios de descripciones

barrocas para que el escucha logre reconstruir o visualizar a los protagonistas dentro de esos espacios lúgubres que son la capilla, el panteón y la barranca.

"Hoy han pasado los años y a aquel buen amigo ya nadie recuerda. Hoy adornaron la iglesia: se casa Rosita, estamos de fiesta. Sale vestida de blanco, más linda que nunca camino al altar. Mientras yo sé que en la cárcel un hombre muy macho se piensa matar... Eran las diez de la noche en la vieja capilla que está en el panteón cuando sonaron dos tiros y un hombre murió".

Otro de sus grandes corridos en donde el personaje principal muere de amor es "Jesús Maldonado":

"No se despidió de nadie, su caballo relinchaba, la risa de su Conchita traía en el pecho clavada; aquel hombre ya iba muerto: su palidez era clara. Agarró cualquier camino y el polvo lo fue tapando, la fiesta siguió en el pueblo, la banda seguía tocando; y a los tres días volvió solo un caballo caminando. Murió Jesús Maldonado, murió por enamorado".

Me pregunto si José Alfredo también murió enamorado. ¿Fue acaso mi padre un suicida? Tenía tan solo 47 años cuando falleció. En 1968 filmaban en el estado de Guanajuato una miniserie de corte campirano, cuyo fondo o trama era la historia que relata "El perro negro". Aún circulan algunos videos de aquella producción. Durante una de las primeras jornadas mi padre se sintió muy mal. Mi madre le avisó al doctor González Parra, su médico, pero principalmente, su amigo. Entonces, le diagnosticaron un principio de cirrosis hepática, el gastroenterólogo fue determinante: no más alcohol.



Recuerdo que comenzó a cambiar muchos de sus malos hábitos. Se acostumbró a comer en casa en horarios más apropiados, bebía aguas frescas y café, consumía pocos irritantes, procurando tener una dieta mejor balanceada. Recuerdo haber podido leer en su rostro el sentimiento del miedo. Los hijos, a veces, no queremos ver esas emociones en los padres, ellos son los que nos transmiten el poder y la fuerza; sin embargo, creo que José Alfredo difícilmente podría ocultar un sentimiento o una emoción. Por lo general era transparente. ¿Hasta qué punto esa transparencia me fortaleció más? No lo sé, pero sí sé que no me debilitó. Saber que mi padre sentía y sufría como todos los demás ha sido quizás una de las herramientas más valiosas para transitar en la vida, un legado que me ayuda a entender que el mundo tiene claroscuros. Recuerdo que todos esos cambios enriquecieron nuestros días, ya que papá estuvo más presente en nuestro desarrollo durante la adolescencia, fundamental para nosotros, pues la guía del padre en esos años es determinante.

Y, sin embargo, “una piedra en el camino...” lo hizo tropezar de nuevo. Señala Juan Villoro en uno de sus recientes artículos, lo que Álvaro Mutis lanzó a propósito del romanticismo: “El poeta enamorado no regala bombones: ¡bebe arsénico, viejo!”. Pienso que el arsénico de José Alfredo fue el alcohol:

“Si te cuentan que me vieron muy borracho orgullosamente díles que es por ti, porque yo tendré el valor de no negarlo, gritaré que por tu amor me estoy matando y sabrán que por tus besos me perdí...”.

Y, sin embargo, no deja de cantar: “Para de hoy en adelante ya el amor no me interesa: cantaré por todo el mundo mi dolor y mi tristeza; porque sé que de este golpe ya no voy a levantarme y aunque yo no lo quisiera voy a morirme de amor”.

DOCTORA EN LETRAS HISPÁNICAS





Trató el asunto a modo de corridos. FOTOTECA MILENIO



Rayuela

*Y ahí estaban, junto al
Presidente, a la
mandataria electa y a
Iñaki Echeverría,
responsable de la obra,
Trini y Nacho, líderes
ejemplares, después de
tantos años de lucha, de
enfrentar la cárcel y la
persecución de Fox.*



DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD**POR RAFAEL SOLANO**rafa.solano@live.com
@rafasolanoperez**#NOALAREFORMAJUDICIAL**

Con la sobrerrepresentación a cuestras en la Cámara de Diputados, y los senadores perredistas que le vieron la cara a sus electores, Morena se ha quedado a un solo voto o ausencia de algún senador para hacer reformas constitucionales.

Con la complicidad de las autoridades electorales, han conseguido que con tan sólo 54 por ciento de la votación, el Gobierno controle de facto, los órganos de la república, en lo que marca el inicio de una crisis de representatividad para el país.

Y es que con estas resoluciones han sacado al 46 por ciento de los mexicanos de la arena político institucional, lastimando sus garantías. En realidad, el margen de consenso o mayoría absoluta de los votos, no ha sido alcanzado por el Gobierno, por más estrategia jurídica, no hay un gran acuerdo mayoritario que esté de acuerdo en los cambios constitucionales; el Gobierno no tiene consenso de la inmensa mayoría de la población, y está intentando por todos los medios llevar a México a una realidad que no está soportada por un acuerdo social, ni de diálogo, ni de votos.

Una cosa es haber realizado una estrategia legal para trasladar escaños al PVEM y al PT, y otra muy diferente es tener la representatividad que se traduce en legitimidad para realizarlo, lo que los está llevando a presionar demasiado la olla política. Algo así le sucedió al Pacto por México, cuando actores que no estaban legitimados por las plataformas políticas que ofrecieron a cambio de votos, pensaron que sí lo estaban y en tan sólo cinco años quedaron hechos añicos.

Como ya lo hemos dicho, una de las grandes deudas del periodo transicional fue la distribución del ingreso, hoy una de las grandes deudas del periodo populista es el Estado de derecho. Muchos estados del país tienen muy baja inversión en la justicia, bajos niveles de confianza hacia las autoridades y una impunidad terrible; se sabe que una víctima sin recursos, prácticamente no cuenta con posibilidad de asesoría jurídica real, la confianza está por los suelos y el sistema está congestionado, y eso hace que el proceso, esté comprometido.

Es claro que México necesita una reforma judicial, pero no ésta, una de consenso, con fuerzas políticas, con academia, con miembros del Poder Judicial, con distintos actores; haciendo valer por supuesto su mayoría; pero lo que menos necesita este país es una reforma judicial de control político; porque si Morena piensa que ya no se puede estar peor, este sexenio ha demostrado que siempre se puede cavar más profundo, para muestra la crisis de seguridad carretera que se vive actualmente y el escándalo de *El Mayo*

Zambada. El modelo de elección popular de jueces que quieren importar de Bolivia, ha creado enormes conflictos políticos en aquel país.

El Gobierno pretende que el Ejecutivo (Morena) proponga 3 ministros, que el Congreso (Morena y aliados) otros tres, y que el Poder Judicial, donde operan con las célebres Lenia Batres y Yasmín Esquivel, otros tres. Básicamente las posibilidades de que la gente escoja a afines a Morena será de al menos 80 por ciento. Eso sí, antes habrá un comité de selección que ellos mismos pondrán. Como lo hicieron antes con el INE, donde participó, John Ackerman, Jefe del Instituto de Formación Política de Morena, para seleccionar a los Consejeros que hoy le dieron la sobrerrepresentación a Morena.

Probablemente Morena esté viendo el manual de Orbán en Hungría, o el de Evo en Bolivia, pero son países con 9 y 12 millones de habitantes, entre los dos no hacen si quiera la megalópolis del Valle de México; ni tienen tratados comerciales y de vecindad con las economías más potentes del mundo, ni tampoco el enorme poder que tienen las Organizaciones Criminales Transnacionales, asentadas en el país, combinación que en un caso extremo podría generar un suicidio gubernamental.

Por esto es que los estudiantes han decidido alzar la voz, por esta conciencia de lo que está pretendiendo el Gobierno. Por eso es que los ciudadanos deben apoyar estas valientes manifestaciones, porque lo que sigue es una dimensión desconocida que sí puede estar peor que lo que hoy tenemos. Por eso hay que acompañar a la Marcha #NoAlaReformaJudicial; del Ángel al Senado a las 9 de la mañana.

ES CLARO que México necesita una reforma judicial, pero no ésta, una de consenso, con fuerzas políticas, con academia, con miembros del Poder Judicial, con distintos actores; haciendo valer por supuesto su mayoría; pero lo que menos necesita este país es una reforma judicial de control político





Con misiones claras y masivamente respaldadas, al filo de su mandato, López Obrador ha dado a Claudia Sheinbaum un final empujón.

Obradorismo sin Obrador

Andrés Manuel López Obrador se encamina hacia la inevitable fila de exmandatarios mexicanos. La separación para él es compleja. Para sus querientes, lúgubre. Se va el danzón.

Se despedirá sin hacerlo: la gira nacional que el Presidente ha emprendido es un acto de entrega-recepción con su brillante aprendiz. Una visita guiada que ha permitido a la nueva Presidenta ser testigo de lo logrado y de lo pendiente. Lo reparado y lo que duele. Los aplausos, las pancartas y los apretones de manos que recibe Andrés Manuel son, para Claudia Sheinbaum, un adelanto de la recompensa que espera a quien cumple. Un recuerdo para la distancia.

Aquel tour de retirada desperató en muchos una falsa e ingenua pretensión: sería esta la transición presidencial más tersa de nuestra historia reciente. El Presidente se disolvería de a poco entre la selva.

Tardamos más en atrapar esa certeza que en verla escapar de su jaula. Andrés Manuel tenía otros datos.

Aquí conviene recordar algunos de los elementos que mantienen encendida la llama obradorista. Resalto cuatro: primero, pedagogía política que logra comunicar con claridad infrecuente. Segundo, la restitución al vulnerable de la certeza de su relevancia en la esfera pública. Tercero, más y mejor democracia. Esa democracia partici-

pativa que Andrés Manuel reivindicó. La misma que –por molesta y ruidosa– fue relegada por años a un cajón al que le echaron llave. Cuarto y último, la construcción de misiones claras que orbitan en torno a esas premisas. Símbolos. Misiones colectivas de ejecución compartida.

Las metas más recientes trazadas por el obradorismo suman dieciocho y fueron presentadas al Congreso el 5 de febrero. Entre ellas, la elección popular de juzga-

dores y la desaparición de algunos órganos autónomos. En la lista de espera, las cien propuestas lanzadas por Sheinbaum en campaña.

Con misiones claras y masivamente respaldadas, al filo de su mandato, Andrés Manuel López Obrador ha dado a Sheinbaum un final empujón. Con él, ha perfilado el contorno de la multitud que la apoya y, a ese contorno, lo ha encendido en brío. Ese que no hace mucho yacía difuminado entre las sombras del voto oculto, hoy es visible, sonoro. La vergüenza cambió de bando.

La reforma judicial no es, para Sheinbaum, ni cárcel ni ancla. Es viento a favor. Una enseñanza que se imparte por la más eficaz de las vías: la del ejemplo. ¿Los costos políticos? Viajan discretamente en un tren con destino a Palenque.

Pero no solo de política vive el hombre. Por ello, las misiones obradoristas van de la mano de un pruden-

te polizón: la cautela económica. La disciplina fiscal y financiera del Presidente durante su mandato lo demuestra. AMLO sabe que su legado y la continuidad de su proyecto dependen directamente de la reducción de la pobreza, la desigualdad y de la entrega de resultados tangibles.

¿Andrés Manuel arruinando su legado al cuarto para las doce? Andrés Manuel no es un apresurado. ¿Andrés Manuel pasando a la historia como un mal Presidente? Andrés Manuel no es ningún kamikaze.

Por todo ello, la Presidenta electa ha pedido al Congreso bailar el ansia. Posponer las batallas pendientes. Sexenio falta mucho y, como señala Rulfo, no hay recuerdo, por intenso que sea, que no se apague. Diferir las contiendas permitirá, por un lado, mantener al 60 por ciento del país en movimiento,

politizado. Lo contrario sale caro: lo aprendió bien Sheinbaum desde aquella desastrosa elección intermedia en la Ciudad. Por el otro, será el lazo que mantenga unido al inmenso movimiento: el enemigo ronda.

El plan de nación propuesto por Morena fue expreso y preciso. Claudia –de tanto en tanto– saldrá con él en mano a pescar. No se ganan elecciones con atún en lata. Solo así podrá vivir el obradorismo sin su figura totémica. Obradorismo sin Obrador.





Periodismo, pilar de la democracia

Hablemos claro sobre periodismo. En un mundo saturado de datos, el periodismo se convierte en una herramienta esencial para la comprensión y el análisis de la realidad. A continuación, exploraremos algunas de las razones más relevantes por las que las ciencias periodísticas son cruciales.

El periodismo es un pilar de la democracia. A través de la investigación y la difusión de información veraz, los periodistas permiten que los ciudadanos tomen decisiones informadas. Un electorado bien informado es capaz de participar activamente en procesos democráticos, lo que fortalece la gobernanza y la rendición de cuentas.

El periodismo no solo informa, sino que también educa. Los periodistas tienen la responsabilidad de desglosar temas complejos, desde política hasta ciencia, de manera accesible. Esto ayuda a la audiencia a comprender mejor los problemas que afectan sus vidas y a desarrollar un pensamiento crítico.

Los periodistas a menudo actúan como defensores de los derechos humanos, exponiendo violaciones y abusos. A través de reportajes de investigación, pueden arrojar luz sobre injusticias que, de otro modo, permanecerían ocultas. Esto no solo genera conciencia, sino que también puede impulsar cambios sociales y legales.

La labor periodística promueve la transparencia en las instituciones. Al investigar y reportar sobre la corrupción y el abuso de poder, los periodistas ayudan a mantener a los líderes y organizaciones en cheque. Esto es vital para la salud de cualquier sociedad, ya que fomenta la confianza pública en las instituciones.

Y eso no lo entiende la derecha. Pero el presidente **López Obrador** sí. Y por eso ha sido el protagonista principal de este Primer Encuentro Continental de Periodistas.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx





ESCENA DEL CRIMEN

GERARDO JIMÉNEZ

El rapto de *Chiquis*

Chiquis es un perro de color negro cara de oso, de la raza pomerania, con siete años de edad. Fue raptado el 17 de junio pasado. Como todas las mañanas se abrió la puerta de la casa de la calle de Alicante, en la colonia Postal, donde vivía con sus dueñas, pero en tan solo unos minutos una mujer identificada como Nallely Reyes aprovechó el momento de verlo en la vía pública y sin ni siquiera preguntar si tenía dueño se lo llevó. Del momento hay imágenes.

Claudia Díaz es la madre de la menor propietaria del can, una mascota que es regalo y recuerdo que dejó un padre fallecido hace dos años y que no han podido recuperar desde entonces.

Luego de una búsqueda y apoyo de los vecinos de la colonia, *Chiquis* fue ubicado el 6 de julio pasado en un balcón de la calle de Bolívar. Claudia sintió alivio al confirmar que su perrito estaba a salvo y podría recuperarlo.

“Ese día llevé los documentos que me acreditan como la dueña, así como el registro del chip que tiene con todos mis datos, sin embargo Nallely quién vive ahí dijo que era la dueña y no me lo quiso dar. Solicité el apoyo de la policía de la alcaldía Benito Juárez a pesar de que acudieron, Nallely se escondió y salió en una camioneta. Después de algunas horas dejaron pasar solo a un policía a hacer una inspección pero *Chiquis* ya no estaba”, nos comentó.

Claudia acudió a denunciar los hechos y el caso logró llevarse a juicio, pero el pasado 22 de agosto absolvieron a Nallely a pesar de haber cambiado hasta en tres ocasiones su declaración ante la autoridad judicial. La imputada quedó absuelta.

De acuerdo con el acompañamiento que ha hecho la organización Mundo Patitas, Nallely quedó en libertad porque Francisco Javier Angeles Morales, agente del Ministerio Público de la Fiscalía de la Ciudad de México, adscrito a la alcaldía Benito Juárez, clasificó mal el delito, ya que no quiso iniciar la indagatoria por robo o secuestro. Lo hizo por abuso de confianza. Por si fuera poco, Juan Agustín Alonso, asesor jurídico de oficio, no defendió a la víctima correctamente porque no conocía a detalle el caso. En consecuencia, un juez de control no pudo vincular a proceso a la acusada y la dejó en libertad. Ese día Nalley había declarado que *Chiquis* había sido dado en adopción y que ya no estaba con ella.

“Judicializar una denuncia que tiene que ver con animales, no es tarea sencilla, sin embargo, cuando un Ministerio Público falla, sólo es por inepto o por corrupto”, advierte Mundo Patitas en un comunicado.

Hace unos días, la OEM publicó el resultado de un estudio de 82 incidentes de robos de perros capturados en cámaras de vigilancia y publicados en línea, donde la gran mayoría de los casos (74 por ciento) implicaron el robo de un solo animal, que por lo general eran perros pequeños.

El estudio concluye que la pérdida de una mascota puede tener un impacto emocional similar al de la pérdida de un ser querido.

@Santomitote



Gabriel Vargas Lozano: el trabajo de la filosofía

HUGO ABOITES*

Buscaba otra cosa, pero me topé con la filosofía. En México, 40 millones de personas trabajan en educación. Es un sistema enorme, pero también es centralizado y vertical; es la materialización mexicana de una idea de educación planteada por un filósofo alemán (Johann Fichte) indignado porque después de la humillante derrota que sufrieron las fuerzas prusianas en la batalla de Jena a manos de los franceses, fueron los mismos habitantes de Prusia quienes aplaudieron a los vencedores. Sacudido por lo que vio, Fichte entonces propuso la creación de un sistema educativo obligatorio para todos los alemanes que enfatice la unidad y superioridad de la nación germana.

Casi un siglo después, también en México se construyó un sistema educativo nacional, único y obligatorio. Lo diseñó un político y filósofo, Justo Sierra, quien cuando apenas tenía 13 años pudo presenciar el recibimiento y aplausos que habitantes de la Ciudad de México ofrecían a Maximiliano y Carlota. “Apenas se puede creer que los mismos mexicanos... acepten un emperador de procedencia francesa”, se refiere que dijo el joven Justo en 1861. Fue él, Sierra, quien entre 1890 y 1910 establecería el sistema educativo. Al inicio de ese periodo, al inaugurar lo que sería la primera escuela normal federal, el ministro Joaquín Baranda no tenía otra cosa que alabanzas para un avance educativo capaz de ganar guerras. “Prusia, vencida y humillada en 1806, fue vencedora y exigente en 1871... La victoria de la Alemania la decidieron las armas en el campo de batalla, pero los soldados vencedores salieron de las 60 mil escuelas de instrucción primaria que tenía esa nación, con una concurrencia de 6 millones de alumnos. Los laureles no fueron únicamente para los guerreros”, sino también para “el modesto maestro de escuela”.

Porfirio Díaz —que vestía a sus generales con los prusianos cascos de pico— debió haber aplaudido, satisfecho, de que en educación se seguirían las huellas de aquella admirable nación. Surgió así en México un modelo educativo basado en un sistema único nacional y en una ins-

titución universitaria, cuyos tres rasgos principales definió Justo Sierra en la universidad y en la educación nacional que entonces nació: 1.- El primero y más importante rasgo es que debe existir una autoridad única, central nacional, y en su caso institucional, que centralice las decisiones. Así, el presidente Porfirio Díaz, según el diseño creado por Justo Sierra, es quien nombra a la autoridad central a cargo del sistema educativo y también al rector universitario, mismo que se define como “colaborador íntimo” del presidente. 2.- El segundo rasgo es que debe ser un sistema selectivo: luego de la educación básica (primaria, en aquel tiempo) el acceso es altamente selectivo, pues sólo los mejores cursan “las ciencias abstractas” y las carreras profesionales, porque “es necesario al bien de todos que haya buenos abogados, buenos médicos, ingenieros y arquitectos, [pues] así lo exige la paz social, la salud social y la riqueza y el decoro sociales” y, en la cumbre, muy pocos tendrán acceso, está la Escuela de Altos Estudios, donde estarán “las cumbres de la sabiduría” y “los príncipes del saber”. Finalmente, 3.- Esta educación tiene una orientación básicamente elitista del saber: porque, dice, que el pueblo mexicano “en su base es una masa pasiva, que tiene en su cima un grupo de ambiciosos y de inquietos” y no descarta que se cree así, “una casta científica” que prefiera el microscopio y el telescopio en lugar de mirar hacia abajo, “al suelo que le da sustento.”

Este sistema y esta universidad ya estaban fundados cuando surgió la Revolución de 1910 y aparecieron las grandes expectativas de un pueblo hasta entonces oprimido y excluido. Sin embargo, no tenían filósofos a su lado que les advirtieran sobre la problemática futura de mantener básicamente el mismo sistema educativo e institución creados por Porfirio Díaz, y los gobiernos posrevolucionarios —pese a las protestas de maestros y estudiantes— desde entonces han mantenido un profundo desinterés en salir del siglo XIX y crear un nuevo tipo de educación. Es ventajoso, ofrece control. Por eso, ni siquiera la muerte de cientos

de estudiantes en un siglo de protestas ha podido cambiarlo. Mantiene sus rasgos fundamentales con escasas modificaciones que buscan su democratización y reorientación. Por eso, la insistente defensa de mantener la filosofía como parte de la formación que desde hace años lleva a cabo el colega filósofo Gabriel Vargas Lozano es tan trascendental. Hoy, los jóvenes necesitan aprender a trabajar y ver al país desde la filosofía para que desde ahora comiencen a pensar su propia educación y país de otra manera, opuesta a la decimonónica y militarista de Fichte, Sierra y Porfirio Díaz.

*UAM-X

“

Entre 1890 y 1910, Sierra estableció el sistema educativo

“

El presidente, según el diseño, nombraba a la autoridad central a cargo de la enseñanza y al rector universitario



LA ESQUINA

La exministra Olga Sánchez Cordero ha lanzado una necesaria voz de conciliación, de análisis y acuerdos. No está claro si al final prosperará, pero qué falta han hecho estas actitudes a lo largo de la discusión de la Reforma Judicial. En un estado democrático todas las voces deben ser escuchadas y la de Cordero, conocedora del tema judicial, lo es más





APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

CARTAS A LA CASA BLANCA

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

En *La silla del águila* (2003) de Carlos Fuentes se narra un escenario de caos político en México, ubicado en el arranque del año 2020. En aquella fantasía, México contaba con dos presidentes, el constitucional y el sustituto, y el país se encontraba en un apagón de telecomunicaciones, provocado por Estados Unidos.

La represalia de Washington se debió a una serie de acciones de México en política exterior. En una reunión del Consejo de Seguridad de la ONU, el presidente había exigido el retiro incondicional de las tropas de Estados Unidos, que ocupaban Colombia. También había demandado el fin de la exportación de petróleo mexicano a Estados Unidos hasta que Washington pagara a México al precio fijado por la OPEP.

En aquel apagón, los dos presidentes, los secretarios del gabinete, los operadores políticos y todas y todos los que formaban parte de la corte presidencial, deciden comunicarse a través de cartas. Por la vía epistolar se dirimían los conflictos de la élite del poder, el diferendo con Estados Unidos, los dilemas de la sucesión presidencial, las propias políticas públicas, las intimidades y afectos.

He recordado la novela de Fuentes en estos días que concluye la presidencia de Andrés Manuel López Obrador. Se ha dicho, con y sin ironía, que una de las innovaciones, entre muchas, de este sexenio, en materia de política exterior, ha sido el concepto de "pausa". El Presidente puso en pausa las relaciones con España, en 2021, a la espera de que Felipe VI pidiera disculpas a México por la conquista. Ahora ha puesto en pausa las relaciones con los embajadores de Estados Unidos y Canadá, Ken Salazar y Graeme C. Clark, hasta que "aprendan a respetar la soberanía de México".

Otra innovación que se deriva de la anterior es el envío de cartas públicas a mandatarios del mundo, incluidos el monarca español, el papa Francisco y los dos presidentes de Estados Unidos, Donald Trump y Joe Biden. AMLO debe haber enviado unas siete cartas a sus homólogos estadounidenses en este sexenio. Además de esas cartas, sus cuatro viajes a Estados Unidos son la mejor evidencia de que la prioridad de su gobierno, en política exterior, fue la buena relación con el vecino del norte.

En su primera carta a Trump, en mayo de 2019, el Presidente recordó las buenas relaciones que sostuvieron Benito Juárez y Abraham Lincoln y Lázaro Cárdenas y Franklin Delano Roosevelt, a pesar de conflictos bilaterales tan graves como los derivados de la expropiación petrolera en 1938. AMLO llamaba a Trump a evitar la confrontación: Estados Unidos no

debía tomar medidas arancelarias coercitivas y México incrementaría sus controles migratorios.

La última carta a Trump, ahora como candidato a un segundo término, en el verano de este año, tiene el mismo tono amistoso. AMLO se solidarizaba con el mandatario por el atentado sufrido, lo llamaba "amigo" dos veces y aseguraba que Trump "siempre fue respetuoso de nuestra soberanía y cuidadoso de la amistad entre nuestros pueblos". Entre elogio y elogio, López Obrador defendía dos cosas: el control migratorio mexicano y el T-MEC.

Las primeras cartas a Biden, más sobrias y tensas, estuvieron enfocadas, también, en la política migratoria, pero agregaron un nuevo diferendo por medio del reclamo al financiamiento concedido por la USAID a la asociación Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI). En las de septiembre del 21 y agosto del 23, AMLO respaldaba los proyectos de colaboración para el desarrollo de Centroamérica, encabezados por Kamala Harris.

Sin embargo, en otras dos cartas a Biden, una de mayo de 2023 y otra de agosto de 2024, el tema único fue el financiamiento de MCCI. AMLO hablaba de ese financiamiento como un "acto intervencionista" o una "actitud injerencista". La última carta a Biden, después de las declaraciones de Salazar, ya dan a la relación bilateral un tono ríspido, muy similar al que describe Fuentes en su distopía mexicana.



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Los 4 Fantásticos llegan al Senado

**MAESTRO, TADDEI DIJO QUE LAS ELECCIONES
COMPROBARON FORTALEZA DEL INE.**

-Y que mujeres como Guadalupe y Mónica tienen la honestidad tatuada, no como Lorencito que si aún tuviera poder habría descalificado a Claudia otorgándole el triunfo a Xóchitl, dando fe del algoritmo o algo loco de Furrís de Con y avalado por la Piña amarga que se coló a la directiva de la SCJN.

El PRI acatará la resolución del Instituto Electoral y del TEPJF.

-A la oposición legislativa le queda el recurso de jugar a Los 4 Fantásticos: Alito será La Mole (por sus mejillas pétreas de tanto botox y como convidado de piedra); Anaya, La Antorcha Humana (por tan quemado -y en vez de llamas- con el lema "¡Sobornos a mí!"); Lilly Téllez, La Mujer Invisible (porque sus shows de vociferar muy pocos los verán y no servirán de nada), y el papel de El Hombre Elástico se lo disputarán Marko y Beltrones.

Lilly Téllez citó que AMLO buscaba impedir su llegada "porque sabe que soy un peligro para Sheinbaum".

-Fuera de sus gritos y gestos diabólicos cuando se enoja, no se ve que sea un riesgo para la presidenta o la transformación.

Fernández Noroña afirmó que "los plebeyos hemos decidido tomar el destino de la patria".

-Desbancando del poder por segunda vez consecutiva a virreyes, marqueses, condes, duques y barones traidores a la patria.

Para Claudio X, es degradante que Gerardo presida el Senado.

-¿Y de la ingeniera Gálvez, campeona política del albur y caló, a la que promovió y pretendió darle la investidura -digo investidura- presidencial, no dijo nada?, y ahora llama a estudiantes de derecho a una marcha provocadora para boicotear el VI Informe de Gobierno este domingo en el Zócalo.

Según Anaya, se necesita una reforma al PJE, "pero la medicina que propone Morena no va a curar la enfermedad".

-¿Entonces que se siga impartiendo la justicia según los billetazos, como los millone\$ que recibieron legisladores panistas para aprobar la reforma peñergética?



ESCENA DEL CRIMEN

EL RAPTO DE CHIQUIS

GERARDO JIMÉNEZ

Chiquis es un perro de color negro cara de oso, de la raza pomerania, con siete años de edad. Fue raptado el 17 de junio pasado. Como todas las mañanas se abrió la puerta de la casa de la calle de Alicante, en la colonia Postal, donde vivía con sus dueñas, pero en tan solo unos minutos una mujer identificada como Nallely aprovechó el momento de verlo en la vía pública y sin ni siquiera preguntar si tenía dueño se lo llevó. Del momento hay imágenes.

Claudia Díaz es la madre de la menor propietaria del can, una mascota que es regalo y recuerdo que dejó un padre fallecido hace dos años y que no han podido recuperar desde entonces.

Luego de una búsqueda y apoyo de los vecinos de la colonia, Chiquis fue ubicado el 6 de julio pasado en un balcón de la calle de Bolívar. Claudia sintió alivio al confirmar que su perrito estaba a salvo y podría recuperarlo.

"Ese día llevé los documentos que me acreditan como la dueña, así como el registro del chip que tiene con todos mis datos, sin embargo Nallely quien vive ahí dijo que era la dueña y no me lo quiso dar. Solicité el apoyo de la policía de la alcaldía Benito Juárez a pesar de que acudieron, Nallely se escondió y salió en una camioneta. Después de algunas horas dejaron pasar solo a un policía a hacer una inspección, pero Chiquis ya no estaba", nos comentó.

Claudia acudió a denunciar los hechos y el caso logró llevarse a juicio, pero el pasado 22 de agosto absolvieron a Nallely a pesar de haber cambiado hasta en tres ocasiones su declaración ante la autoridad judicial. La imputada quedó absuelta.

De acuerdo con el acompañamiento que ha hecho la organización Mundo Patitas, Nallely quedó en libertad porque Francisco Javier Angeles Morales, agente del Ministerio Público de la Fiscalía de la Ciudad de México, adscrito a la alcaldía Benito Juárez, clasificó mal el delito, ya que no quiso iniciar la indagatoria por robo o secuestro. Lo hizo por abuso de confianza. Por si fuera poco, Juan Agustín Alonso, asesor jurídico de oficio, no defendió a la víctima correctamente porque no conocía a detalle el caso. En consecuencia, un juez de control no pudo vincular a proceso a la acusada y la dejó en libertad. Ese día Nallely había declarado que Chiquis había sido dado en adopción y que ya no estaba con ella.

"Judicializar una denuncia que tiene que ver con animales, no es tarea sencilla, sin embargo, cuando un Ministerio Público falla, sólo es por inepto o por corrupto", advierte Mundo Patitas en un comunicado.

Hace unos días, la OEM publicó el resultado de un estudio de 82 incidentes de robos de perros capturados en cámaras de vigilancia y publicados en línea, donde la gran mayoría de los casos (74 por ciento) implicaron el robo de un solo animal, que por lo general eran perros pequeños.

El estudio concluye que la pérdida de una mascota puede tener un impacto emocional similar al de la pérdida de un ser querido.

EVIDENCIAS

Uno de los primeros anuncios que hizo Alejandro Encinas, quien será titular de la nueva Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial en el próximo gobierno capitalino, fue el de la creación de una Policía metropolitana, que permita a elementos policiales y de las Fiscalías combatir los delitos sin restricción geográfica.

La declaración hizo que más de un mando de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) se frotara las manos. Uno de ellos es Ramón Hipólito Rogelio, director de la Unidad de Policía Metropolitana Fuerza de Tarea con indicativo Ocelotl, que es conocido por su mano dura y exceso de uso de la fuerza. Temido dentro de la corporación.

Es uno de los mandos cercanos al Jefe Máximo, Israel Benítez López, subsecretario de la SSC, incluso, nos dicen que ya preparan un plan estratégico para la nueva corporación.

No obstante, dudan de este programa policial, que se repite con el primer modelo de una Policía Metropolitana implementado en 2006 y en 2013 con el nombre de Escudo Centro, conformado entonces con el propósito de formar un cerco en torno de la Ciudad de México para protegerla del crimen organizado. Para ello habría coordinación con seis gobiernos estatales y la Procuraduría General de la República (PGR), fue abandonado por su promotor, Miguel Ángel Mancera, exjefe del gobierno capitalino.

Nos recuerdan que también durante la operación de estos equipos policiales la delincuencia se infiltró y antes de efectuar los llamados megaoperativos, los grupos criminales ya estaban alertados. Así que habrá que conocer detalles, filtros que harán la diferencia de este nuevo modelo policial.

gerardo.jimenez@elsoldemexico.com.mx

Sígueme en X: @Santomitote



Dolor, anillos, poder

GUSTAVO GORDILLO / 1

Lorem Ipsum es el término para referirnos a un texto falso que simula caracteres latinos y que utilizamos para ver de un modo rápido cómo quedaría una página con el contenido, antes de tener el texto definitivo, para componer fácilmente la maqueta.

Cicerón. El término viene de *dolorem ipsum* que significa “dolor en sí”. Está entresacado de un pasaje más largo del tratado de filosofía *De finibus bonorum et malorum* escrito por Cicerón en el año 45 a.C., que se podría traducir como “No hay nadie que ame el dolor en sí mismo, que lo busque y lo quiera tener, simplemente porque es dolor”.

Vivimos momentos desgarradores con crímenes como los cometidos contra ucranios, israelitas y palestinos. El orden mundial de la poscaída del muro de Berlín está cada vez más deteriorado y en muchos países del mundo hay guerras civiles o conatos de éstas. El cambio climático, las pandemias junto con el deterioro de los sistemas de salud y el crimen organizado configuran de manera determinante estados y sociedades donde la sobrevivencia de los sistemas políticos y más aún, de los individuos mismos, dependen del manejo del riesgo.

Ulrich Beck. Como lo planteó hace décadas el sociólogo alemán, vivimos en una sociedad de riesgo. Éstos causan daños sistemáticos a menudo irreversibles. Las fuentes que daban significado colectivo a los ciudadanos están en proceso de “desencantamiento”. En las nuevas sociedades hay un proceso de “individualización”, que lo desvincula de las formas de identidad colectiva con asociaciones gremiales, sindicatos, cooperativas, etcétera.

Las identidades. Las fuentes colectivas que dan significado a la sociedad se agotan, y el individuo busca de forma independiente una identidad en la nueva sociedad. Retorno de la incertidumbre, riesgo como reconocimiento de lo impredecible y de las amenazas de la

sociedad posindustrial.

Contra futuros apocalípticos que paralizan acción y voluntad, debemos tratar de desentrañar los signos de nuestro tiempo. En el México actual es decisivo desentrañar tres postulados centrales. El primero es el debate central.

El debate del siglo XXI. El debate ideológico que tiene enormes consecuencias políticas y sociales se da en apariencia entre la democracia liberal y las distintas variantes de la llamada democracia de mayorías de raigambre iliberal y vocación plebiscitaria, hay variantes y matices. El punto central es cómo asumir el pluralismo en las sociedades contemporáneas.

Democracia desfigurada. Nadia Urbinati señala que la democracia de partidos ha sido sustituida por una democracia de audiencias, es decir una democracia plebiscitaria. Es democracia porque se llega al poder a través de procesos electorales. Pero, una vez en el poder se concibe a sí misma como una democracia casi exclusivamente de las mayorías.

Segundo postulado:

Sheinbaum y AMLO. Hay una fijación curiosa que inunda la atmósfera política con rumores, charlas y artículos de opinión publicados en los distintos medios donde priva una mezcla de preocupación por el continuismo, pero también de misoginia. Sería altamente improbable que dos personas que han compartido luchas, visiones y perspectivas por tanto tiempo vayan a distanciarse políticamente. Pero también la manera como convivieron y cooperaron, marcando sus distintas sensibilidades en este sexenio, ilustra una circunstancia decisiva: ejercer el puesto para el que fuiste electa no significa romper con tu antecesor.

Tercer postulado:

Las restricciones. Aun con la vasta aceptación electoral con la que ganó Sheinbaum, y con las mayorías legislativas, este gobierno enfrenta tres



restricciones: el crimen organizado, los mercados financieros y el gobierno de Estados Unidos. Aquí no hay determinismos, pero cómo enfrenten esas restricciones definirá al régimen. Recordemos que la fortaleza de un régimen, sobre todo si es electoral, puede ser también la fuente de su debilidad.

<http://gustavogordillo.blogspot.com/>
<http://twitter.com/gusto47>



Candidatos en acción



ROBERTO
GÓMEZ JUNCO

Con tres partidos inició ayer la Jornada 6 que hoy continúa con cuatro juegos y mañana culmina con dos.

Una sexta jornada desahogada una semana después de la quinta, que a su vez se jugó treinta y cinco días después de la cuarta!

La siguiente jornada, la 7, se jugará en dos semanas, a partir del viernes 13 de septiembre, para darle paso a los partidos de la Selección Mexicana, el del sábado 7 ante el representativo de Nueva Zelanda, y el del martes 10 ante el de Canadá.

Así marcha, como bamboleándose, con intermitencias y dando tumbos, este peculiar Torneo de Apertura 2024 de la sui generis Liga MX.

Antes del segundo receso que sufrirá un torneo que apenas llega a su primer tercio de la fase regular, podremos disfrutar hoy de dos partidos que involucran a cuatro de los cinco principales candidatos al título: el Toluca contra el Monterrey, y el Cruz Azul contra el América.

Como aperitivo el duelo en la Sultana del Norte, entre dos equipos obligados a ubicarse en la cima o cerca de ella, por el enorme potencial con que ambos cuentan. Y sobre todo en el caso de Monterrey, con el compromiso de Martín Demichelis de hacer jugar a su equipo al nivel en que debería, aunque tenga rato de no hacerlo.

Después de ese duelo "de poder a poder" en cancha regiomontana, otro de similares poderes pero en cancha capitalina y entre dos de los tres equipos con mayor poder

de convocatoria en nuestro fútbol (junto con las Chivas, que hoy reciben a los Bravos): el Cruz Azul de Martín Anselmi frente al América de André Jardine.

Un partido al que aparentemente el Cruz Azul llega en mejores condiciones, pero ante un América -actual bicampeón con indudables merecimientos- cuyo potencial ha sido demostrado con creces, y que precisamente tratará de aprovechar esta importante coyuntura para empezar a retomar el rumbo de su magnífico fútbol, como magnífico lo ha sido el del Cruz Azul desde el anterior torneo, a pesar de los altibajos manifestados en lo que va de éste.

Dos equipos que no sólo han sabido ser productivos en la cosecha de puntos -aunque magra la del América en este arranque-, sino que además lo han sido desplegando un juego ofensivo, vistoso, atractivo para los espectadores al margen de la camiseta que cada cual se ponga.

Así se jugarán, en Toluca y en CDMX, sendos duelos que involucran a cuatro candidatos al título, para que mañana el quinto, el conjunto de los Tigres, visite a unos Pumas apuntados solamente como aspirantes, como las Chivas, el Pachuca, el León y algún otro. Y es así como veremos en acción, en esta Jornada 6, a los principales candidatos al título de campeón en el bamboleante Torneo de Apertura 2024.

¿Cuáles de esos cinco principales candidatos se irán fortaleciendo conforme avance el torneo, y cuáles diluyendo y tal vez siendo suplidos por otros?

A partir de hoy, poco a poco lo sabremos.

