

**G. PROCESO ELECTORAL
FEDERAL**

Aplau de que sigan mañaneras

CLAUDIA GUERRERO
Y NATALIA VITELA

El Presidente Andrés Manuel López Obrador aplaudió ayer la decisión de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, de dar continuidad a las conferencias matutinas, como ella lo informó.

“Ayer (lunes) me enteré que van a continuar las mañaneras, y a las 7:00 de mañana. Y la reunión de seguridad... de 6 a 7, o sea que ya es una etapa nueva y hace falta la renovación. Ya me repito mucho, ya hablo más despacio que de costumbre, no hablo de corrido”, dijo López Obrador en su conferencia.

Por otra parte, el mandatario celebró la resolución del Tribunal Electoral sobre las elecciones presidenciales.

“Es un hecho histórico importante. Desde luego, falta la ceremonia oficial, pero ya se llevó a cabo la reunión de deliberación entre los ministros, en este caso magistrados, del Tribunal, y ya resolvieron sobre la legalidad de la elección presidencial”, indicó.

El mandatario señaló que ninguna organización del extranjero habló de fraude.

“Es algo muy importante, es una elección legal, legítima. Y todas las impugnaciones que se presentaron fueron desechadas. Para la nación, para México, para el país, es un ejemplo, cómo se puede llevar a cabo una transición pacífica, democrática, con apego a la Constitución.

“No hay ninguna organización, ni oficial ni oficiosa, del extranjero hablando de fraude o de irregularidades”, agregó López Obrador.



#...YAMILEIPORTAZO

A CHINA, SANCCIONES; A BIDEN, RECLAMO

EL GOBIERNO DE AMLO MULTA AL PAÍS ASIÁTICO POR PRÁCTICAS DESLEALES; ACUSA A EU DE FINANCIAR A LA OPOSICIÓN Y BATEA REUNIÓN CON EL PRESIDENTE ARGENTINO

#RELACIÓN BILATERAL

ARREMETE VS. CHINA, EU Y ARGENTINA

GOBIERNO MEXICANO SANCIONA A FIRMAS ASIÁTICAS POR ANTIDUMPING, RECLAMA A BIDEN POR FINANCIAR A OPOSICIÓN Y RECHAZA REUNIRSE CON JAVIER MILEI

POR R. SÁNCHEZ Y N. GUTIÉRREZ/P4

POR RICARDO SÁNCHEZ Y NOEMÍ GUTIÉRREZ

E

l Gobierno de México y el titular del Ejecutivo federal, Andrés Manuel

López Obrador, arremetieron ayer en contra de varios países, incluido China, Estados Unidos y Argentina, cada uno por distintas circunstancias.

En el primer caso, el Gobierno de México impuso sanciones a la importación de acero de China, debido a que incurrió en

prácticas desleales, así como daño al comercio nacional, al vender hasta en 28% menos su acero, comparado con el que se produce en México.

En su resolución final, la Secretaría de Economía determinó sanciones de 8.02% para la empresa Chinafar, de 17% para las importaciones de Haiyan, Lianyungang, Longyu y Zhejiang y de 91.22% para las demás empresas exportadoras.

De acuerdo con la resolución de las investigaciones antidumping realizadas por la Secretaría de Economía y publicadas ayer en el Diario Oficial de la Federación, se comprobó que, de manera sistemática, las

empresas chinas bajaron sus precios de 2019 a 2022.

Según los argumentos de las empresas mexicanas Clavos México y Clavos CN que denunciaron prácticas antidumping, en 2019 el acero producido en México se cotizaba en 1,415 dólares por tonelada, mientras que China lo ofrecía en 1,154 dólares, es decir, 18% menos.

En 2020, nuestro país daba la tonelada de varilla de acero rosca en 1,254 dólares, mientras que China redujo su costo a 904 dólares por tonelada, es decir, 28% menos.

Para 2022, México ofertaba la tonelada en 1,880 dólares y China en 1,501 dólares, 20% menos.



Estas prácticas por parte de empresas chinas incidieron negativamente en la produc-

ción, ventas al mercado interno, empleo, inventarios, utilización de la capacidad instalada, productividad, utilidades y participación de mercado nacional.

Las cuotas para las empresas en cuestión se aplican al valor en aduana declarado en los pedimentos de importación.

En lo que respecta a Estados Unidos, el presidente López Obrador reclamó al gobierno del vecino país de haber intervenido en las elecciones del pasado 2 de junio, por lo que ya se alista una nota diplomática.

“Ya, antes de que yo termine (se enviará la nota diplomática a EU), porque ya es el colmo, porque ya llevo como un año diciéndoles aquí, y se hacen como que no escuchan, nada más quiero saber qué información se tienen sobre esto, y mandar una nota”, enfatizó.

Dijo que esas acciones son una violación a la Constitución y la soberanía de México porque “no pueden gobiernos extranjeros estar financiando a opositores, y los opositores no deben recibir dinero de extranjeros”.

En la misma conferencia *mañanera*, el titular del Ejecutivo rechazó reunirse con su homólogo de Argentina, Javier Milei, quien visitará México la próxima semana para asistir a la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC).

“No coincido con su manera de pensar y su forma de ser”, afirmó López Obrador.

Sin embargo, recaló que en México hay libertades, por lo que cualquier persona, dirigente o presidente puede participar en diversas actividades.

“Es algo normal, en nuestro país hay libertades, puede venir cualquier persona, presidente, dirigente de oposición, representante de los bloques de derecha, es un país libre”, dijo.

Incluso, la virtual presidenta, Claudia Sheinbaum Pardo, coincidió en que México es un país libre y aseguró que acepta a quien quiera visitarlo, por lo que también rechazó reunirse con el mandatario. [1](#)

INDAGAN A OTRAS

1

• México investiga a empresas chinas de poliéster.

2

• Al momento aplican cuotas para siete empresas.

3

• Los montos van de 34% a 63% sobre las ventas.

4

• México dio un plazo de 20 días para recibir argumentos.

SITUACIÓN ACTUAL

14

• MESES DE INICIADO EL PROCESO CONTRA EMPRESAS CHINAS.

4

• FIRMAS SON LAS QUEJOSAS.

198

MIL 532 TONELADAS, EL VOLUMEN DE VENTA.





▸ **AGENDA.** El presidente López Obrador criticó en la *mañanera* al gobierno de Estados Unidos y al presidente de Argentina.



“Revisión del T-MEC podría traer cambios o acuerdos paralelos”

• Los escenarios dependerán de las prioridades a tratar y de otros factores, como el resultado de las elecciones en EU: expertos.

● PÁG. 32

“(Los socios) deben tener una estrategia muy clara para que China siga siendo parte de la ecuación y, sin depender tanto de ella, fortalecer las cadenas”.

Orlando Pérez,
SOCIO DE TMI ABOGADOS.

82,704

MILLONES

de dólares es el saldo a favor de México en el comercio bilateral con EU al cierre del primer semestre.

Proceso se llevará a cabo en 2026

Revisión del T-MEC podría derivar en acuerdos complementarios, estiman

• Para analistas, los escenarios dependerán de los temas a tratar: en un problema de interpretación, lo más fácil será llegar a un consenso, pero si hay algo nuevo que se decidiera regular (por ejemplo, inteligencia artificial), se tendrían que incluir nuevos textos; incluso, acuerdos entre sólo dos partes

Roberto Morales

roberto.morales@eleconomista.mx

La revisión del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), programada para 2026, tiene cuatro escenarios y un desafío respecto al comercio con China.

Los escenarios son, en primer lugar, que no se modifique nada; en segundo, que se cambie el texto del T-MEC; el tercero, que se pacten acuerdos al margen del Tratado, y el cuarto una combinación de estas dos últimas opciones.

Paralelamente, los tres países de América del Norte discutirán el desafío que implica tanto el comercio con China en el marco de la guerra comercial que mantiene esa nación asiática con Estados Unidos, como el crecimiento tecnológico y económico de China.

Orlando Pérez, socio de TMI abogados, comentó que en la revisión del T-MEC, cuyo proceso iniciará en 2025, se atenderán temas prioritarios y conflictivos entre los tres países y la manera de solucionarlos.

“Una forma de atenderlos, a lo mejor, es checando el texto y ver si se modifica o no; otra forma es con otro tipo de instrumentos: un acuerdo entre dos partes para resolver una disputa en particular, un memorándum de entendimiento, una interpretación sobre una disposición o un compromiso de trabajar en un sector en específico”, dijo. Según él, esto dependerá mucho de los temas que se pongan en la mesa de negociación.

Por ejemplo, si existe un problema de interpretación de una disposición del T-MEC, lo más fácil es llegar a un

consenso sobre la misma en la Comisión de Libre Comercio del propio Tratado. Con eso bastaría, sin el proceso de pasar por los Congresos de Estados Unidos y México o el Parlamento de Canadá.

Pero si hay algo nuevo que se quiera y decidiera regular en aspectos como podrían ser inteligencia artificial o el cambio climático, se tendría que proponer nuevos textos para incluir en el T-MEC.

Pérez consideró que los tres países van a buscar una coordinación para hacer frente a la competencia china; pero añadió que a China no la pueden quitar del comercio, porque es un socio importante, por lo menos para México, y está presente en los tres países en este ámbito.

“Tienen que tener una estrategia muy clara para que China siga siendo parte de la ecuación y, de alguna manera, fortalecer ciertas cadenas de proveeduría en la región, a la vez que no depender tanto de ella”, dijo.

El artículo 34.7 del T-MEC determina que el acuerdo terminará 16 años después de su entrada en vigor, “a menos que cada parte confirme que desea continuar con este Acuerdo por un nuevo período de 16 años”, de conformidad con los procedimientos del propio T-MEC.

“Tenemos que prepararnos para la revisión del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (...) Tiene que estar listo en 2026 (...) Es un primer reto muy importante”, dijo Marcelo Ebrard, quien fue designado como próximo Secretario de Economía en la nueva administración de la virtual entrante presidenta de México, Claudia Sheinbaum.

Desde la perspectiva de Juan Carlos Baker, director general de Consultores Internacionales Ansley, si el próximo presidente de Estados Unidos intenta imponer sus deseos a México, bajo la premisa de que el país es demasiado dependiente del mercado estadounidense, se arriesga a una respuesta nacionalista de México, poniendo en peligro la integración económica.

El enfoque más aconsejable para México y Estados Unidos (y Canadá, desde una perspectiva trilateral) sería establecer límites claros a sus respectivas políticas chinas.

En un artículo publicado en el Wilson, Baker agregó que aunque México, Estados Unidos y Canadá son socios comerciales, el clima político de cada país puede empujar a cada gobierno a proteger sus propios intereses.



Una forma de atender los temas prioritarios, a lo mejor, es checar el texto y ver si se modifica o no; otra forma es con otro tipo de instrumentos: un acuerdo entre dos partes para resolver una disputa en particular, un memorándum de entendimiento, (...).

Orlando Pérez,

SOCIO DE TMI ABOGADOS

En julio de 2026, el sexto aniversario de la entrada en vigor del T-MEC, la Comisión de Libre Comercio del mismo se reunirá para revisar el acuerdo y cualquier recomendación presentada por México, Estados Unidos o Canadá.

Comercio histórico

En la antesala de las elecciones presidenciales estadounidenses, México sigue ampliando su superávit comercial con Estados Unidos y llevó su participación de mercado en ese país a un nuevo máximo.

México | Comercio bilateral con Estados Unidos, ene-jun |

MILES DE MILLONES DE DÓLARES

● EXPORTACIONES ● IMPORTACIONES ● SALDO



FUENTE: OFICINA DEL CENSO

GRÁFICO EE



ADVIERTE AMLO

Enviará
nota
diplomática
a EU por
financiar
oposidores.

ES “INTERVENCIONISMO”, SEÑALA

AMLO enviará nota diplomática a EU por ‘financiar a opositores’

López Obrador acusa a la Casa Blanca de hacer “politiquería ramplona, de tirar la piedra y esconder la mano”; “¿qué no saben la labor de Claudio X. González?”, dice

Gobierno de EU tiene gente muy decente, pero hay otros halcones, sostiene

DIANA BENÍTEZ
dbenitez@elfinanciero.com.mx

El presidente Andrés Manuel López Obrador adelantó que antes de concluir su mandato enviará, nuevamente, una nota diplomática al gobierno de Estados Unidos por financiar a la asociación fundada por el empresario Claudio X. González, a quien considera como opositor a su gobierno.

“Sí, va a haber ya (una nota diplomática) antes de que yo termine, porque ya es colmo, porque ya llevo como un año diciéndoselos aquí y se hacen como que no escuchan. Nada más quiero saber qué información se tiene sobre esto, y mandar una nota. Porque, además, no sólo es por México, seguro esto lo están haciendo en otros países, financiando a opositores, y es una mala costumbre”, sostuvo.

Cuestionó si la Unión Americana no tiene conocimiento de quién es el empresario, al que ha acusado de aportar dinero a la campaña en su contra, difundida en redes socia-

les, bajo el adjetivo de “narcopresidente”, además de ser promotor de la candidatura presidencial de la oposición, bajo la figura de Xóchitl Gálvez.

“La nota va a ser en buenos términos, en términos diplomáticos, puntualizando de que eso no es correcto. ¿Qué no saben la labor de Claudio X. González?”, remarcó.

Insistió en que es una práctica que Estados Unidos ya debe dejar de lado.

El financiamiento al que hace referencia el Ejecutivo se realiza a través del Departamento de Estado. Éste da financiamiento a la asociación Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, que en el pasado sexenio también documentó irregularidades. En 2021, el mandatario emitió la primera tarjeta informativa y no se ha atendido su petición.

“Ya es el colmo que un gobierno amigo, vecino, está financiando a un grupo opositor a un gobierno legal, legítimo. ¿Cómo se le llama

a eso? Intervencionismo”, subrayó.

“Y es hasta de mal gusto; desde luego, contrario a la ética y a la urbanidad política. ¿Cómo es que por un lado se mantienen buenas relaciones, hay cooperación y, al mismo tiempo, se les entrega dinero a opositores para calumniar? ¿Por qué esa politiquería tan ramplona de tirar la piedra y esconder la mano? ¿Por qué ese doble discurso, esa doble moral? ¿Por qué esa hipocresía? ¿No les parece que eso debe desaparecer como política en el mundo?”, cuestionó.

A pesar de que ha sostenido diversas reuniones con funcionarios de Estados Unidos, ha afirmado que nunca ha tratado este tema de forma directa.

El mandatario advirtió que hará público en su conferencia el financiamiento que recibe la asociación.

“Se va a dar a conocer lo que recibe del gobierno de Estados Unidos Claudio X González. Creo que mañana o pasado”, adelantó.

En 2021, cuando hizo el primer



señalamiento, López Obrador afirmó que la organización había recibido 1.8 millones de dólares desde 2018.

“Sí, y además es una violación flagrante a la Constitución, a nuestra soberanía. No pueden gobiernos extranjeros estar financiando opositores y los opositores no deben estar recibiendo dinero de extranjeros”, indicó.

No es la primera vez que se confronta con el Departamento de Estado, al cual también ha criticado por emitir críticas al gobierno de México a través de los informes sobre derechos humanos, como en abril pasado, en el que señalaba que “en México no hubo cambios significativos en la situación de derechos humanos”.

El reporte señaló que el año pasado en el país se registraron “casos creíbles de asesinatos arbitrarios, extrajudiciales, desapariciones forzadas, tortura cruel o inhumana, tratamientos degradantes o castigos por parte de las fuerzas de seguridad”.

López Obrador insistió en que este tipo de prácticas los hace “mal vistos”, aunque “no se puede generalizar”.

“Son las cúpulas que aplican estas políticas. Hay gente, incluso en el gobierno, muy decente, muy respetuosos, pero hay otros, *halcones*, autoritarios”, soltó.

Agregó que en la Cámara de Representantes se ha afirmado que se podría invadir a México para detener a los narcotraficantes que consideran terroristas.

“Ya es colmo, porque ya llevo como un año diciéndoselos aquí y se hacen como que no escuchan”

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR Presidente de México

FOCOS

Un antecedente. No es la primera vez que AMLO se confronta con el Departamento de Estado, al cual también ha criticado por los informes sobre los derechos humanos en México.

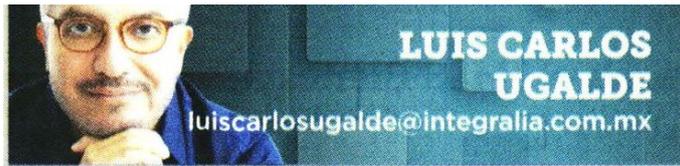
Los hechos. Un reporte de abril señaló que en 2023 hubo “casos creíbles de asesinatos arbitrarios, extrajudiciales, desapariciones forzadas, tortura cruel o inhumana, tratamientos degradantes de las fuerzas de seguridad”.





Anuncio. El presidente Andrés Manuel López Obrador, ayer.





La falta de una reflexión del Tribunal Electoral sobre las condiciones de la contienda por la Presidencia implica normalizar las irregularidades.

La validez de la elección

En 2006, López Obrador solicitó anular la elección presidencial. Aunque el Tribunal Electoral validó la elección al no encontrar pruebas de un presunto fraude, advirtió que las declaraciones del presidente Vicente Fox “se constituyeron en un riesgo para la validez de los comicios”.

Fox fue imprudente y no entendió su rol como jefe de Estado para propiciar un proceso electoral incluyente con estabilidad. Atacaba al populismo y los riesgos de cambiar de caballo a la mitad del río, aunque nunca mencionó a López Obrador por su nombre. “Vivimos en democracia, tengo derecho a decir lo que pienso”, solía decir cuando se cuestionaba su interferencia.

La alerta del Tribunal sirvió para que la reforma electoral de 2007 prohibiera que servidores públicos se entrometan en procesos electorales, aun sea de manera verbal. No solo eso, la reforma de aquel año tomó en cuenta otros agravios de López Obrador. Por ejemplo, se establecieron recuentos generalizados (voto por voto, casilla por casilla)

y se prohibieron las campañas negativas. Se hizo una reforma para desahogar agravios y así construir un sistema de mayor consenso.

El lunes el Tribunal Electoral rechazó las impugnaciones que hicieron partidos de oposición para anular la elección presidencial y desestimó sus críticas respecto al intervencionismo del Presidente (fueron hechos aislados), frente al uso de programas sociales con fines electorales (no hay pruebas) y frente a la influencia del crimen organizado en las elecciones.

Por supuesto que no está en duda el triunfo de Claudia Sheinbaum. La contundencia a favor de la continuidad es clara, pero la falta de una reflexión por parte del Tribunal sobre las condiciones de la competencia implica normalizar las irregularidades que existieron.

Por una milésima parte de lo que hizo López Obrador en 2024, Fox recibió

una llamada de atención del Tribunal Electoral en 2006. Vale la pena recordar que en aquel año la Constitución no prohibía que los servidores públicos se

pronunciaran durante procesos electorales y que el IFE emitió un acuerdo de neutralidad meses antes de la elección para silenciar a Fox.

En esta ocasión hubo más de 50 sentencias que avalaron que el Presidente vulneró los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad de la contienda. López Obrador no solo fue un vocero de la campaña de Morena, sino que incluso publicó información fiscal de Xóchitl Gálvez y la acusó de lavar dinero –lo que constituye un delito fiscal.

Asimismo, muchos servidores de la nación alertaban que los programas sociales estarían en riesgo si ganaba la oposición (coacción del voto). Durante los años noventa la izquierda –hoy en Morena– dio la batalla para evitar que el PRI se aprovechara de los programas sociales como patrimonio propio. Hoy se han recreado esas prácticas.

Finalmente se trata de la elección más violenta de la historia moderna de México. Según el reporte de Integralia, hubo 749 víctimas de violencia política

entre septiembre de 2023 y el 10 de junio de 2024. Sin embargo, el Tribunal aduce que las pruebas presentadas por la oposición para demostrar la injerencia del crimen organizado “no acreditan que este haya generado un impacto selectivo en beneficio o perjuicio de alguna candidatura presidencial”.

Un magistrado adujo que la oposición presentó como pruebas más de 600 notas periodísticas sin aportar otros elementos como actas de defunción, fes de hechos o denuncias penales. Una magistrada lamentó los asesinatos de candidaturas durante el proceso electoral.

El magistrado Reyes Rodríguez emi-

tió un voto concurrente: coincide en que fue una elección válida y con un resultado legítimo, pero acusa que sus colegas hicieron un análisis superficial, apresurado y sesgado frente a hechos notorios y sentencias del propio Tribunal Electoral. Rodríguez señala que fue documentada la intervención del Presidente, que hubo violencia en muchas regiones del país y que se capitalizaron políticamente los programas sociales.

No está a discusión quién será la siguiente presidenta de México, sino la calidad de los siguientes procesos electorales. Que el Tribunal Electoral evada una reflexión de las irregularidades cometidas implica su normalización. Es un antecedente de lo que podría venir: una reforma electoral que no busque consenso y una mayor inequidad en los procesos electorales.



TRASCENDIÓ

Que en medio de la reciente rispidez con EU por el caso de **El Mayo Zambada**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** adelantó que antes de que termine su gestión enviará una nota diplomática a Washington por el financiamiento que, dice, le dieron a **Claudio X. González**, uno de los principales opositores a su gobierno, lo que implicó una intervención en la campaña mexicana. “Ya es el colmo”, expresó.

Que Morena opera en dos frentes y estira la liga al máximo para no dar por perdidas la gubernatura de Jalisco y la alcaldía Cuauhtémoc en Ciudad de México, después de que **Claudia Sheinbaum** planteó esperar a que se desahoguen todas las instancias de impugnación de la 4T para poder tratar con el virtual gobernador electo **Pablo Lemus** y **Catalina Monreal** interpuso otro recurso para intentar la anulación de los comicios que ganó **Alessandra Rojo de la Vega** en la capital. La dirigencia de MC llamó a sus adversarios a respetar el fallo del tribunal electoral estatal.

Que a propósito de Morena, ahora los consejeros nacionales **Martha Robles** y **Rogelio Ortega**, entre otros, destaparon a **Emilio Ulloa Pérez** como candidato a secretario general, para acompañar en el CEN de Morena a la próxima dirigente, **Luisa María Alcalde**, con miras al relevo de **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández** en septiembre. El aspirante fue coordinador de logística de avanzada de la campaña presidencial de **Claudia Sheinbaum**, por lo que a ver cuántos más alzan la mano.

Que el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, dice que el PAN los necesita para triunfar en elecciones, pues en el pasado proceso, capitales y ciudades de municipios importantes los ganaron gracias a la alianza que mantuvieron ambos partidos con el ya difunto PRD. El campechano detalló que la “pausa” entre las dos fuerzas políticas no es nada “inteligente”, con copia para **Marko Cortés**, toda vez que el tricolor, aseguró, es la tercera fuerza política con 30 millones de votos. Eso sí, se puso a las órdenes de la futura presidenta en cuanto tome posesión. —

