

Sesionan aún con acuerdo provisional de 2020

Arrastra Congreso trabajos remotos

EDUARDO CEDILLO

Afirman que urge establecer cuándo es posible recurrir a sesiones virtuales

Como consecuencia de la pandemia de Covid-19, la Primera Legislatura tuvo que adaptar sus trabajos a un formato a distancia, una modalidad que ha prevalecido por cuatro años sin que ningún legislador haya propuesto incluirla en el Reglamento del Congreso.

Los días 28 y 29 de mayo de 2020, la Junta de Coordinación Política, entonces presidida por Mauricio Tabbe, hoy Alcalde de la Miguel Hidalgo, realizó un acuerdo con reglas de operación para estas sesiones.

El acuerdo puntualiza el cómo se deben realizar las sesiones con el argumento de la emergencia de salud.

“El Congreso de la Ciudad de México debe buscar los mecanismos mediante los cuales pueda atender las medidas sanitarias en vigor y, a la vez, continuar con el desarrollo de sus trabajos con respeto absoluto a la Constitución de la Ciudad de México, a la Ley Orgánica del Congreso, su Reglamento y la demás normatividad aplicable”, detalló.

Sin embargo, el trabajo se ha extendido y, actualmente, sin emergencia sanitaria y tras dos legislaturas, se mantienen las sesiones a distancia, sin que el acuerdo provisional haya sido actualizado o incluido dentro de la ley.

La Tercera Legislatura trajo consigo modificaciones a la operación que realizó la Segunda y la Primera, priorizando el trabajo presencial.

Las comisiones se han instalado formalmente en esta modalidad, pero se ha apostado por trabajos de dictaminación y por la realización de la Conferencia de Asuntos Legislativos a distancia.

“Estamos intentando modificar el tema virtual, ya no tenemos como tanto fundamento, ya pasó la pandemia (...) vamos a modificar mucho cómo se ha venido trabajando en la Legislatura pasada”, afirmó Xóchitl Bravo, coordinadora de Morena.

Las sesiones remotas tuvieron consecuencias desafortunadas, como casos en los que diputados sesionaron en estado inconveniente, desde el baño o que se presentaran a sesiones fuera de la Capital durante el periodo de Semana Santa.

El objetivo de garantizar el resguardo de diputados por la emergencia se perdió.

“La modalidad mixta no nos ata, yo siempre preferiré que los trabajos en comisiones, sesiones, reuniones, sean presenciales, pero, reitero, el abrir la posibilidad de que sea presencial o virtual no ata ante cualquier situación de emergencia o extraordinaria”, expresó Andrés Atayde, el coordinador de la bancada de Acción Nacional.

Apuntó que sí es necesario que se establezcan los momentos en los que se puede recurrir a ella y que, incluso, él se sumaría a la búsqueda de una legislación.

“Entre las y los integrantes de la Junta de Coordinación Política hemos preferido, y espero que así siga, que nuestras reuniones o sesiones sean presenciales (...) que no se cancele la modalidad a distancia, pero que no sea la normalidad”, apuntó.

El diputado de Movimiento Ciudadano, Royfid Torres, expuso que, si bien fue una medida necesaria, en este nuevo ciclo se requiere volver al trabajo presencial.

“Me parece que esa muy positivo que retomemos estas dinámicas, porque esto implica una reorganización interna del trabajo del Congreso que tenemos que revisar y que también va a ser positivo que volvamos a retomar este formato”, explicó.

La permanencia de esta modalidad funciona en casos de emergencia, por lo que es necesario una clarificación de en qué momentos y para qué reuniones se pueden implementar, a través de una reforma y dejando de lado las decisiones a discreción.

Xóchitl Bravo,
diputada de Morena

“Estamos intentando modificar el tema virtual, ya no tenemos como tanto fundamento, ya pasó la pandemia (...) vamos a modificar mucho cómo se ha venido trabajando”.

