



En el filo

Ricardo Pascoe Pierce

ricardopascoe@hotmail.com X: @rpascoe

La Marea Rosa habla

• Felicidades al pueblo francés, en reconocimiento a su inteligencia política por haber creado un amplio acuerdo ciudadano entre fuerzas del centro y las izquierdas que logró frenar el populismo que propone destruir la institucionalidad constitucional de su país.

Las organizaciones ciudadanas que conformaron el movimiento Marea Rosa se reunieron por primera vez después de las elecciones del 2 de junio para compartir sus balances del saldo del proceso y buscar respuestas a la gran pregunta: ¿qué hacer ante la nueva situación nacional? La discusión y el debate fueron ricos, diversos y ofrecían alternativas varias al análisis y de las rutas hacia el futuro. Demostró la diversidad del propio movimiento Marea Rosa. Esa diversidad de apreciaciones y opiniones expresa la fuerza oculta de la Marea Rosa: su capacidad para discernir, entre muchos criterios, las prioridades primarias y los puntos de vista respetables, pero secundarios.

Las opiniones sobre el proceso electoral variaban en tono y énfasis, dependiendo de cada organización y sus orígenes. Hay que recordar que pertenecen a la Marea Rosa no sólo ciudadanas y ciudadanos sin partido, sino también muchos que son o se consideran militantes del PAN, PRI y PRD. Es decir, dentro de una organización tan horizontal como lo es la Marea Rosa existe cabida a esas expresiones diversas. Esa composición hizo que un punto de la discusión, la propuesta de transformar o no a la Marea Rosa en un partido político nuevo no avanzara más allá de un punto a discusión posterior porque implicó una confrontación interna del propio movimiento. Por ejemplo, aparte de miembros de partidos, asistió a la asamblea **Santiago Taboada**, quien, aparte de haber sido el candidato de todos los asistentes, es un militante reconocido del PAN e, incluso, está propuesto para ocupar un puesto directivo en ese partido. Pero es preciso reconocer que la propuesta de transformar la Marea Rosa en un partido nuevo viene del enojo de muchos de sus miembros con los partidos. Muchos criticaron el actuar "patrimonialista" de ellos a la hora de nombrar, como candidatos, solamente a miembros de sus grupos internos y de ignorar por completo a la ciudadanía organizada. Por otro lado, se les critica a los partidos su actuar supuestamente displicente con la candidatura presidencial del frente, muchas veces aparentando un oportunismo de buscar votos para ellos y no para ganar la Presidencia. Pusieron como prueba de ello que los diputados y senadores de partido obtuvieron más votos que la propia candidatura presidencial.

En la discusión también hubo quienes manifestaron su convicción de que la elección fue ganada mediante un fraude organizado por el Estado. Y que también contó, como pieza importante del fraude, la colonización que hizo Morena de los órganos electorales, como el INE, el TEPJF y otros órganos estatales, como el IECM. Si bien el resolutive de la asamblea tuvo como idea-fuerza la decisión de seguir organizando a la ciudadanía y resistiendo para enfrentar situaciones inmediatas, también privó cierta desolación y desencanto con la política. Era inevitable la frustración, especialmente ante las expectativas que se habían creado, por parte de las dirigencias políticas del frente. En todo este proceso, se concluyó, hay mucho que aprender, empezando por la necesidad de entender cabalmente la fuerza y determinación del enemigo que se tiene enfrente.

Se tomaron acuerdos importantes con el propósito de reafirmar la vigencia y fuerza de la Marea Rosa: 1. Se movilizará el 3 de agosto ante el INE y el 10 o 17 de agosto ante el Tribunal Electoral. 2. Se considera la creación de un partido socialdemócrata. 3. En septiembre se marchará en apoyo a la SCJN. 4. El 23 de noviembre se realizará un Congreso Nacional Ciudadano para definir los pasos a seguir. La ecuación central para el éxito de la Marea Rosa fue la capacidad de sus liderazgos por definir las grandes causas a defender que unían a todos, como la defensa del INE, la defensa de la independencia de la SCJN, la defensa de la libertad de voto sin condicionamientos y la defensa de la Constitución y el Estado de derecho. El problema con transitar de las causas universales a las plataformas ideológicas es que se pierden muchos adherentes, ya sea porque son miembros de otros partidos o porque no coinciden con muchos de los planteamientos programáticos de la ideología partidista. Especialmente cuando se refiere a las cuestiones valorativas, como el aborto, los matrimonios de personas del mismo sexo, la adopción de niños por parejas homoparentales, la libertad sexual en general, la prisión preventiva oficiosa y la legalización de las drogas, entre otros.

Son muchos los retos que tiene por delante la Marea Rosa. Finalmente, la conclusión es que, desde la óptica de la oposición, es lo mejor que salió de una elección desastrosa. Es crucial fortalecer y hacer crecer su presencia, su autoridad moral y su voz ante los hechos que se avecinan y que serán decisivos en una sociedad que, sin conciencia de ello, ha tomado una ruta directa al autoritarismo.

