

LLAMAN A MEJORAR GESTIÓN

Plantean el uso de IA para elecciones

SE PUEDE USAR EN EL PROCESAMIENTO Y CONTEO DE VOTOS para realizarlos de forma más rápida y precisa; también para reducir errores y agilizar los resultados; puede detectar anomalías en los datos electorales

POR AURORA ZEPEDA ROIAS
azepeda@gimm.com.mx

El uso de la Inteligencia Artificial (IA) ya es un hecho en los ámbitos judiciales en distintas partes del mundo y en México podría abonar en generar ahorros en recursos económicos y humanos, dotar de precisión y seguridad en el conteo de votos, reducir errores, etcétera, consideraron magistraturas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y de entidades federativas, durante el encuentro que sostuvieron para disertar sobre la nueva tecnología.

El magistrado Felipe Fuentes Barrera, representando a la Sala Superior, opinó que se puede usar en el procesamiento y conteo de votos de forma más rápida y precisa para reducir errores y agilizar los resultados, puede detectar anomalías en los datos electorales, puede ayudar a llegar más directamente al electorado a través de una comunicación personalizada adaptada a los comportamientos y preferencias, y mencionó a los chatbots.

Dijo que esa herramienta, puede dar información en tiempo real, puede ayudar en la gestión del registro

de votantes, la asignación de centros de votación, la logística, entre otras cosas, pero advirtió “no se puede sustituir al juez natural por una inteligencia artificial”, por lo que llamó a crear una “legislación eficaz”, con buenas prácticas, ética y formas de combatir la desinformación.

Explicó la utilización de “Alfonsina” (nombre en homenaje a la primera magistrada del Tribunal, Alfonsina Bertha Navarro) una asistente virtual que les ayuda a buscar sentencias y jurisprudencias.

“Para la autoridad electoral que está encargada de organizar las elecciones, la inteligencia artificial puede ser útil para la gestión del registro de votantes, la asignación de centros de votación, la logística de todo el proceso electoral y todo ello puede significar además un gran ahorro en insumos y en recursos tanto materiales como humanos”, consideró el magistrado.

Por su parte, el magistrado presidente de la Sala Toluca del Tribunal Electoral, comentó que Brasil y España son países que más herramientas de IA han implementado en sus procesos judiciales, lo que les

ha generado beneficios administrativo, mejor calidad en las decisiones, mayor acceso a la justicia al poner disponibles datos a las personas, reducción de errores, mejorar los costos, la gestión de los casos, e incluso, mencionó, podría utilizarse en los modelos de fiscalización para determinar rebases de topes de campaña.

Como retos, desafíos y dilemas éticos, el magistrado presidente del Tribunal Electoral de Yucatán, Fernando Javier Bolio mencionó que se pueden repetir “sesgos algorítmicos”.

La doctora de la facultad de derecho de la UNAM, Sonia Venegas, advirtió que la IA no puede desarrollarse arbitrariamente pues podría repetir vicios y prejuicios que históricamente están arraigados en los sistemas judiciales, “derivando en discriminación y vulneración de derechos humanos”, por lo que propuso la realización de marcos normativos robustos que regulen la aplicación de la IA en materia judicial “asegurando su adhesión a los principios de justicia y equidad”.

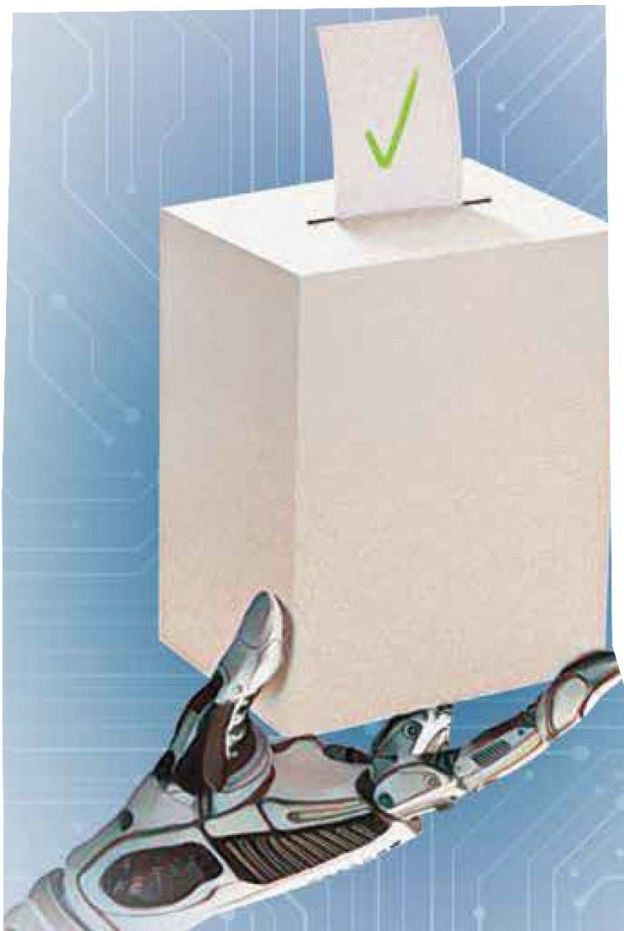
Por otra parte, otro reto, consideró Avante Juárez es que la “IA nos puede hacer perder habilidades humanas y lo peor sería perder las habilidades de juicio”.





Para la autoridad electoral que está encargada de organizar las elecciones, la inteligencia artificial puede ser útil para la gestión del registro de votantes, la asignación de centros de votación, la logística de todo el proceso electoral.

FELIPE FUENTES
MAGISTRADO DEL TEPJF



LAS MEJORAS



Dotar de precisión y seguridad en el conteo de votos.



Agilizar los resultados.



Puede detectar anomalías en los datos electorales.



Asignación de centros de votación.



Mayor acceso a la justicia al poner disponibles datos a las personas.

LOS RIESGOS



Repetir sesgos algorítmicos.



Vulneración de derechos humanos.



Perder las habilidades de juicio.



Discriminación

