

## Pide Sheinbaum al INE aclarar cómo usará gasto para la elección de jueces

HAY DISTORSIONES Y DATOS INEXACTOS, DICEN CONSEJEROS

# Debe el INE explicar costos de la elección judicial: Sheinbaum

LAURA POY, ALMA E. MUÑOZ  
Y FABIOLA MARTÍNEZ

El Instituto Nacional Electoral (INE) debe transparentar en qué usará los recursos para el proceso de elección de los nuevos juzgadores del Poder Judicial, aseguró la presidenta Claudia Sheinbaum: “sería muy bueno que el INE dijera en qué va a gastar (los recursos públicos), porque ellos originalmente pidieron más presupuesto que en 2024”.

Resaltó que, a diferencia de lo ocurrido este año, cuando se realizó la contienda electoral más grande en la historia del país, en la elección del 1º de junio próximo “no va a haber un financiamiento a campañas”.

Ante esto, consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) dijeron que hay “distorsiones” y datos inexactos sobre el costo de la elección federal del 2 de junio pasado y también de la solicitud presupuestal de 13 mil 205 millones de pesos para la elección judicial, monto que rechazó la Cámara de Diputados.

Sobre lo dicho la mañana de ayer por Sheinbaum, en el sentido de que el INE “debe transparentar” en qué usará los recursos para estos comicios extraordinarios, consejeras consultadas expresaron su total disposición a explicar esos puntos.

Reiteraron que el INE organizó el proceso federal anterior para 629 cargos, para lo cual se usaron tres tipos de boleta (Presidencia, diputaciones y senadurías), mientras que la judicial será de 881 puestos, divididos en seis categorías, de ahí que se duplicará toda la papelería electoral, incluidas boletas y actas.

“Los otros 20 mil (cargos en juego el pasado 2 de junio) eran locales y municipales; la elección federal 2023-2024 nos costó poco más de 8 mil 500 millones, no 7 mil millones,

y eso sin contar las prerrogativas de los partidos políticos y el gasto corriente del INE. Es importante que hagamos esa distinción”, señaló la consejera Norma de la Cruz, integrante de la comisión temporal para organizar la elección judicial.

“Nos encantaría tener una reunión con la presidenta Sheinbaum y poderle explicar a detalle de dónde sacamos esa cifra, de dónde se hizo la proyección. Estamos conscientes de que la situación económica, no sólo de México, sino a nivel internacional, es crítica y tenemos que ser muy responsables a la hora de ejercer los recursos públicos y entendemos que las autoridades tengan dudas de la proyección que hicimos. Estamos en la mejor disposición de explicar este proceso”, indicó.

A su vez, la consejera Carla Humphrey destacó que el INE es de los órganos más transparentes.

En su mañana, Sheinbaum cuestionó el anuncio de la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, de reducir el número de casillas para la elección judicial. En ese caso, dijo, “¿en qué se va a gastar?” Destacó que el INE tendrá recursos por 7 mil millones de pesos, lo que implica una inversión similar a lo que se destinó para hacer los dos cablebuses de la capital del país. “Es lo que costó, dos veces, el trolebús elevado de ocho kilómetros que se hizo en la Ciudad de México, y es lo que se va a invertir en Guerrero para hacer carreteras y mejoras de agua potable en Acapulco. Y es muchísimo más de lo que reciben más de la mitad de los estados en su inversión anual”.

El INE, dijo, solicitó al menos 2 mil millones de pesos más, “y creo que es importante informarle al pueblo de México en qué se destina. En las urnas, ¿cuánto puede

costar una urna?; en las boletas puede haber un gasto especial por sus características de seguridad (...) no es nada más decir ‘requiero 10 mil millones de pesos’, sino ¿por qué requieres 10 mil millones de pesos?”





◀ Carla Humphrey (centro) defendió la transparencia del INE. Foto Cuartoscuro

