

## RUMBO POLÍTICO



#OPINIÓN

### EL INE NO DEBE SACAR PROVECHO

**El Instituto presentó su proyecto de presupuesto para las elecciones de ministros, jueces y magistrados, en el que solicita 13 mil 205 mdp**

L

a semana anterior, el Consejo General del INE presentó su proyecto de presupuesto para las elecciones de ministros, jueces y magistrados que se realizarán en 2025, en el que solicita un presupuesto de 13 mil 205 millones de pesos (mdp).

Resulta inevitable cuestionar las razones de un incremento tan elevado, comparado incluso con procesos electorales previos, ya que de mantenerse ese presupuesto, la elección resultaría más cara que la elección de este año, la cual tuvo un costo de ocho mil mdp.

Los consejeros habían estimado el costo en siete mil mdp, pero después se incrementó. Si bien la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, señaló que era un presupuesto precavatorio, cabría esperar que se redujera.

El monto es cuestionable por varios motivos, siendo el principal que las elecciones judiciales no demandarán el mismo nivel de financiamiento que los comicios presidenciales o legislativos, ya que no habrá partidos que financiar, no habrá campañas que requieran costosa publicidad, por lo que no parece existir una razón clara para que el costo de este proceso sea mayor.

Más de la mitad del presupuesto, seis mil 830 mdp, se destinaría a capacitación; cuatro mil 522 mdp, a la organización, y mil 124 mdp, a la Dirección de Administración, mientras que el resto del presupuesto se distribuiría entre diversas áreas. Estas son cifras alarmantes, sobre todo cuando no es un proceso electoral comparado en cuanto a dimensión a la elección presidencial.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** ha manifestado su desacuerdo, cuestionando por qué el presupuesto subió de la noche a la mañana, casi duplicándose sin justificación. Es lógico dudar de la conveniencia de este gasto, especialmente en tiempos de austeridad republicana.

Es innegable que el INE debe velar por un proceso transparente y ordenado, pero también debe actuar con responsabilidad en el uso de los recursos públicos. La austeridad republicana también implica una gestión eficiente del dinero del presupuesto, y es aquí donde el instituto debería demostrar que está a la altura de sus responsabilidades. Si bien

es cierto que la democracia representa costos, también es cierto que las elecciones judiciales deberían presentar un ahorro considerable y no convertirse en un gasto adicional sin justificación aparente. Al final el INE debe reconsiderar y ajustar el presupuesto de forma transparente ya que, con los antecedentes de elecciones anteriores y la realidad económica del país, sería irresponsable y hasta absurdo que no lo hiciera.

...

Hoy a las 2 de la tarde, la presidenta de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, diputada **Merilyn Gómez Pozos**, y un servidor, en calidad de secretario de la Comisión, ofreceremos una conferencia para informar sobre el llamado que haremos al INE a revisar los gastos que está proponiendo, ya que, aunque la causa sea importante, no se pueden permitir excesos, ni derroches.

[ARTUROAVILANAYA@GMAIL.COM](mailto:ARTUROAVILANAYA@GMAIL.COM) / [@ARTUROAVILA\\_MX](https://www.instagram.com/ARTUROAVILA_MX)

**La austeridad  
republicana  
implica una  
gestión  
eficiente  
del dinero**

