

PRIMERA**INE pide mínimo \$9 mil millones para la elección judicial**

Consejeras del INE advirtieron a diputados que, de no asignarles los 8 mil 800 mdp ejercidos en los comicios de este año, la elección judicial colocaría al Instituto en una crisis. / 6

ADVIERTEN CONSEJERAS**INE, en crisis, si recibe menos de 9 mil mdp**

LA ELECCIÓN JUDICIAL ESTÁ EN RIESGO si se otorgan menos fondos, pues implicará la reducción de casillas y de actos de promoción de los aspirantes, entre otros aspectos

POR IVONNE MELGAR*ivonne.melgar@gimm.com.mx*

Consejeras electorales advirtieron a diputados que, de no asignarles para 2025 al menos el monto ejercido en la jornada federal de este año, la elección judicial colocaría al Instituto Nacional Electoral (INE) en una crisis.

De manera que de los 13 mil 255 millones pesos solicitados originalmente para ese propósito, el INE estaría aceptando una merma de 4 mil millones de pesos que, según se alertó, lo que implicaría reducción de casillas y de actos de promoción de los aspirantes, entre otros aspectos.

Reunidas con los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, las consejeras Norma de la Cruz y Rita Bell López pidieron que la reducción prevista por Morena al menos les permita contar con 9 mil millones de pesos para la renovación de jueces, ministros y magistrados en junio próximo.

Advirtieron que el recorte que pretenden realizar obligaría a establecer centros de votación en lugar de casillas, como se hizo en la revocación de mandato en 2022.

En el presupuesto de 2024, el Instituto contó con 8 mil 802 millones de pesos para la organización de los comicios presidenciales y de ambas cámaras del Congreso federal.

Aunque hace una semana anunció que participaría en este encuentro, la consejera presidenta, Guadalupe Taddei, canceló su asistencia de última hora, por lo que fueron De la Cruz y Bell López quienes comparecieron.

¿CUÁNTO VALE LA LEGITIMIDAD?

En el inicio del encuentro, que duró dos horas con 20 minutos, las consejeras expusieron las razones de por qué para la primera parte de la renovación del Poder Judicial solicitaron más de 13 mil millones de pesos.

“No es caprichoso (...) Cuando nos dicen qué le pueden bajar... No, Congreso de la Unión, ustedes digan nos cuántos recursos consideran indispensables para que el INE esté en condiciones de realizar un proceso con los estándares de calidad que la ciudadanía mexicana está acostumbrada. No es un asunto de pesos y centavos. Es un asunto del valor: ¿cuánto cuesta la legitimidad de una elección judicial?”, cuestionó De la Cruz.

Agregó que el grueso del gasto es de carácter operativo. “Lo que más asusta de este proceso judicial extraordinario que sí, es inédito, es que no ha pasado en otro lugar en el mundo”, porque en los países donde

se elige a los jueces nunca se ha dado un proceso en el que se renueve a todo el poder.

YA VEN RECORTE

Si bien las consejeras alegaron en un principio que el monto requerido tiene sustento técnico, al cierre de la reunión, ante la reiterada crítica de los diputados de Morena, PT y PVEM de que están pidiendo una cantidad “exagerada” y la exigencia de que señalaran dónde aplicarían los recortes, Rita Bell les pidió que, si habrán de recortar, que sea lo menos posible.

Fue cuando alertó: “Si están pensando en reducir, que no sea una reducción drástica (...) Reducirlo más allá de lo que nos costó la elección del proceso de

2024, ya nos estaría poniendo en una crisis. No podríamos ir más allá. Eso sería lo más mínimo”.

De la Cruz dijo que estaban organizando la elección “en condiciones adversas”, refiriéndose a “las amenazas y suspensiones” que se han girado contra el proceso. “Ya tenemos multas; ya dieron vista a la Fiscalía...”, subrayó.

Bell López expuso que una gran parte de los recursos solicitados por el INE serían para la capacitación y supervisión electoral que, remarcó, demanda mejor pago y que sea justo; advirtió que se trata de dar retribuciones competitivas en el mercado y que la oferta de personal resulta escasa.

CONFUNDE 4T ELECCIÓN FEDERAL CON LOCALES

En sus cuestionamientos a los gastos electorales, los representantes de la 4T señalaron que cómo era posible que pidieran más dinero, cuando en 2025 sólo se elegirá a 881 juzgadores, mientras en 2024 se renovaron 20 mil cargos.

Las consejeras explicaron a los legisladores que la elección federal se redujo a 629 cargos (Presidenta, senadores y diputados), mientras que el resto fue responsabilidad de los órganos estatales porque se trataba de alcaldes, gobernadores y congresistas locales.

EXCELSIOR**IP ayudará a atraer más inversiones****en crisis, si recibe menos de 9 mil mdp**

También les advirtieron que un recorte a lo solicitado implicaría utilizar el modelo de la consulta popular, pasando de casillas a centros de votación.

Incluso Bell comentó que, en cuanto al material de las boletas, se podría sustituir el papel seguridad por papel bond. Pero les advirtió: “Cuando la ciudadanía en la calle señale que hay boletas impresas de otro lado, tachadas, o que no haya una forma de detectar si son falsas...”.

De la Cruz detalló: “Si hay una reducción, tendrá impacto si haremos debates o no, si habrá difusión, si concentramos el número de electores en una casilla (...) Podría tener un gran impacto y reducir, por ejemplo, si decimos que, en lugar de tener 170 mil casillas, tenemos 80 mil centros de votación; claro que eso va a tener un impacto como de 2 mil millones”.

REDUCIR CASILLAS Y CAPACITADORES

Se recordó que el presupuesto original pretendía contratar a 50 mil supervisores y capacitadores electorales, un rubro que se lleva buena parte del presupuesto y que, ante el ajuste a la baja, también habría de reducirse.

El salario de los capacitadores es de alrededor de 12 mil pesos y el de los supervisores iría entre 15 mil y 17 mil.

Ésos serían algunos de los rubros donde se aplicaría la reducción de los 4 mil millones de pesos.

Ejemplificaron que los gastos en difusión resultan obligados porque al ser una elección inédita es necesario realizar una tarea pedagógica que exponga a la ciudadanía desde las diferencias entre un magistrado y un juez de distrito, hasta la información relacionada con los futuros aspirantes a los cargos, una tarea costosa en tanto ahora no se contará con el apoyo que los partidos dan cuando se trata de candidatos a elecciones del poder ejecutivo y legislativo.

Especial énfasis hicieron en que en la elección judicial se van a requerir más urnas, más cancelas, cuando las bodegas del INE están diseñadas para la mitad. Y alertaron que se pasaría de 300 millones de boletas que se imprimieron en 2024, a más de 600 millones.

13,255
MDP SOLICITÓ EL INE
PARA LA ELECCIÓN
JUDICIAL



Cuánto valora el Congreso de la Unión que el primer proceso del Poder Judicial se realice con todos los estándares que la ciudadanía está acostumbrada.”

NORMA DE LA CRUZ CONSEJERA ELECTORAL



Si están pensando en reducir, que no sea una reducción drástica.”

RITA BELL LÓPEZ CONSEJERA ELECTORAL





Fotos: Cuartoscuro

Reunidas con los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, las consejeras Norma de la Cruz y Rita Bell López alertaron sobre las afectaciones.

