



**SONIA
PÉREZ
PÉREZ**

COLUMNA INVITADA

La efectividad del PREP y de los conteos rápidos

La jornada electoral ha concluido. Al término de la misma las personas electoras manifiestan un profundo interés por conocer los resultados lo más pronto posible, para lo cual las autoridades federales y locales contamos con diversos mecanismos.

Los conteos rápidos, que es un procedimiento estadístico diseñado con la finalidad de estimar con oportunidad, confiabilidad y precisión las tendencias de los resultados finales de una elección. Las estimaciones se realizan a partir de una muestra de casillas que se seleccionan de manera aleatoria y dan como resultado, la misma noche de la elección, un rango de votación para cada candidatura a partir de dicha muestra. Para este proceso electoral, el conteo rápido para la Jefatura de Gobierno lo realizó el INE y para las Alcaldías el IECM.

Otro mecanismo es el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), que, como su nombre lo dice, es un mecanismo que no presenta los resultados definitivos sino solamente preliminares de las elecciones en tiempo real. A partir de las 8 de la noche del día de la jornada electoral se van dando a conocer los resultados emanados de la captura de las actas de escrutinio y cómputo de casilla, y a las 8 de la noche del día siguiente cierra el sistema y se conoce el resultado final del total de las actas capturadas.

El otro método, es el cómputo distrital. Una vez que cierran las casillas se arman los paquetes electorales, y los que corresponden a la CDMX se trasladan a los Consejos Distritales del IECM, los cuales, la misma noche de la jornada electoral, se instalan en sesión permanente para realizar el cómputo correspondiente, el cual representa el resultado oficial.

En estas elecciones confirmamos una vez más que tanto los conteos rápidos como el PREP son confiables y certeros; por ejemplo, para el cargo de Jefatura de Gobierno los conteos rápidos marcaron para Clara Marina Brugada un intervalo entre el 49% y el 52.8%, mientras que el PREP estableció un 51.75% y en los cómputos distritales alcanzó un 51.90%.

Por su parte, Santiago Taboada obtuvo en los conteos rápidos un intervalo entre el 37.2% y el 40.5%, mientras que en el PREP marcó un 38.97% y en los cómputos distritales alcanzó un 38.85%.

Finalmente, Salomón Chertorivski obtuvo en los conteos rápidos un intervalo entre el 6.9 y el 9%, en el PREP el 7.37% y en los cómputos distritales obtuvo igualmente el 7.37%.

Con lo anterior podemos ver que los resultados obtenidos en los diferentes mecanismos son muy similares, lo que nos muestra que son efectivos y que constituyen una gran herramienta para conocer resultados preliminares desde la misma noche de la elección y sirven para fortalecer la confianza ciudadana en las autoridades electorales y en la organización y desarrollo del proceso electoral. De cualquier forma, no hay que olvidar que los resultados oficiales son los que provienen de los cómputos distritales y que, en todo caso, queda a salvo el derecho de toda persona o fuerza política que no esté de acuerdo, para acudir a la instancia jurisdiccional para que se dirima la controversia o diferendo correspondiente.

●@soniaperezmx

