

2024-05-13

## Contienda por la CDMX sigue indefinida tras debate chilango

Autor: Carina GarcíaRedacción

Género: Nota Informativa

<https://politica.expansion.mx/elecciones/2024/05/13/contienda-por-la-cdmx-sigue-indefinida-tras-debate-chilango>

A 20 días de las elecciones para renovar la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, el tercer debate Chilango parece no haber marcado un punto de inflexión en la elección: no hubo nocaut pero tampoco ganador claro.

Especialistas valoran que el desempeño de las tres candidaturas fue parejo, cada quien con el estilo que ya se conocemos y sin sorpresas, por lo que es probable que no haya incidido en las preferencias.

El politólogo Alberto Aziz Nassif, del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), vio como destacable el hecho de que haya habido coincidencia de los abanderados en la necesidad de reformar a la Fiscalía capitalina y reforzar la seguridad.

Clara Brugada, de la Coalición Sigamos Haciendo Historia; Santiago Taboada, de la Coalición Va por la Ciudad de México, y Salomón Chertorivski, candidato del partido Movimiento Ciudadano (MC), plantearon ese tema de cambio en materia de justicia.

"Me llamó la atención que hubo pues como coincidencias, todos hablaban de una mejor policía y de cambiar prácticas. Sobre justicia algunos pusieron énfasis, me parece que de forma importante, sobre la cuestión de la Fiscalía que hay que cambiarla y hacer una reforma a fondo", apuntó el politólogo.

"En el desempeño de cada una de las candidaturas no hubo sorpresas ni grandes propuestas o que uno estuviera especialmente destacando, no. Ya conocemos sus estilos, ya sabemos cómo son, era muy previsible cómo y por donde iban a tener su desempeño en el debate", planteó.

"Me parece que se va a recordar tal vez por el cigarrillo de marihuana que sacó Chertorivski como una anécdota, pero creo que no, pues los temas pues ahí quedan como para seguirlos. (...) Fue como una puesta de escena, así como en el pasado hubo estos frasquitos de agua supuestamente contaminada", agregó.

Pero ni eso ni lo expuesto en el encuentro, consideró, se aprecia que marque un punto de quiebre que pudiera definir de manera contundente un cambio de rumbo en la elección.

Luis Eduardo Medina Torres, investigador y maestro en Estudios Sociales con línea de investigación en procesos Políticos por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), dijo que en la recta final de las campañas quizá las preferencias varíen unos cinco puntos de lo que hoy marcan los sondeos, pero no será a consecuencia del debate.

"No hubo como en el box, el nocaut, no. Quizá el gancho más fuerte que intentó la candidata Brugada fue hablar del jefe Goliat que es el que se supone que es el asesor de seguridad de la campaña de la coalición opositora.

"Pero el candidato opositor (Taboada) lo sorteó bien cuando les dijo pues entonces por qué lo volvieron a reclutar... si es verdad cómo es que la policía local lo volvió a contratar", destacó.

Medina planteó que para que el debate haya incidido en favor o en contra de alguna candidatura tuvo que haber algo contundente que haga decidir a los que hoy están indefinidos entre votar a favor de uno u otro, o ni siquiera están convencidos de ir a depositar su sufragio, pero, dijo, no se aprecia que así haya sido.

"Me parece que se van a mover poquito los números ya de aquí al día de la elección...tendría que suceder algo dramático en estos 15 días para que hubiera un vuelco radical, pero no me parece que eso no vaya a pasar. En términos del mundo político pueden surgir en varios aspectos, pero hoy, como está vista la fotografía, no", comentó.

En el debate chilango el que quedó mejor fue el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECDMX) "a diferencia de los problemas y acartonamientos de los debates nacionales, esta idea de pedir preguntas a niños le agregan cierta frescura, han demostrado una mejor estructura, una producción mucho más adecuada que en los debates nacionales", expresó.

No obstante, consideró de los candidatos Brugada , Taboada y Chertorivski "no hubo ninguna sorpresa", pues "repetieron mucho de lo que ya dijeron hasta el cansancio".

"(Se mostró) un uso excesivo me parece de cartelitos que luego no dicen nada, pues duran segundos. Esta idea de a fuerzas querer presentar una cifra un numero con estos cartelitos es una exageración", comentó.